

دكتور هانز ساكس

معلم الكشافية
ملك الأستاذ الدكتور
زمزمى زكى بطرس

فرويد

أستاذى وصديقى

نقله إلى العربية

سعد توفيق

مراجعة

د. عبد الفتاح الديدى



اهداءات ٢٠٠٣
أسرة أ.د/رمزي منفي
القاهرة

دكتور هانز ساكس

فريد
استاذى وصديقى

دكتور هانز ساكين

فرويد
أستاذي وصديقي

نقله إلى العربية
سعد توفيق

مراجعة

دكتور عبد الفلاح الديدي

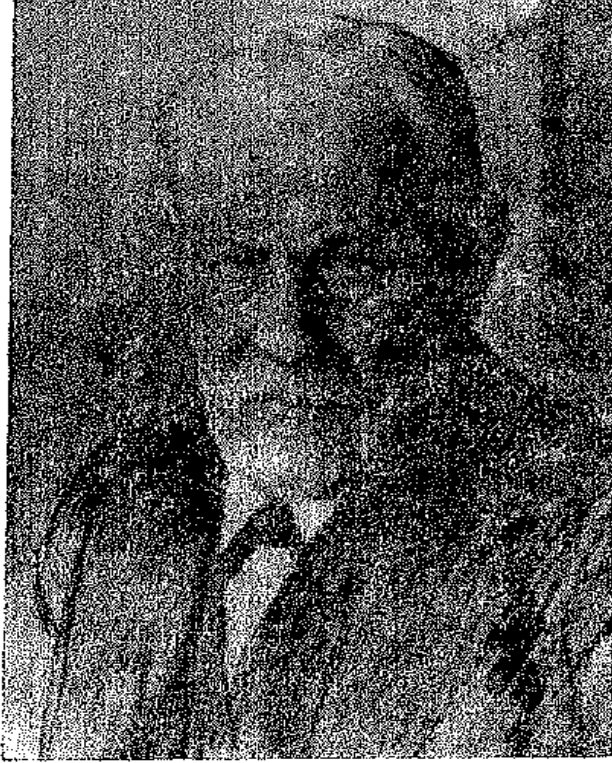


الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٩٨٥

الأخراج الفنى

زهور السلام شاكر



FREUD (from an teaching by F. Schmutzer, 1926)

فرويد (صورة بريشة شويتسر ١٩٢٦)

« ملحوظة المؤلف »

التقطت صورة « الخواتم السبعة » الجماعية بواسطة مصور محترف في برلين عام ١٩٢٠ ، وقد أعد لهذه المناسبة الدكتور ماكس اتينجتون • ولم يتبق في عالم الاحياء من الذين تمثلهم الصورة غير
دكتور ارنست والمؤلف •

والتقطت صورة « فرويد في مصيفه » مع كلييه بواسطة السيد هانز كاسبيروس ، وكان يعيش من قبل في برلين ويعيش الآن في لندن •

والترجمة عن الالمانية ، نثرا وشعرا ، قام بها المؤلف ، الذي كان مغرما دائما بهذا النوع من العمل ، كما ذكر في صفحات هذا الكتاب •

ه • س

مقدمة الترجمة

ما زالت العبقرية أمل الانسانية الأوحى فى أن تستطيع يوما أن تخرج بها من خضم مشكلاتها ، وحروبها وأزماتها ومصائبها وأوجاعها ، وتقودها فى أمان الى مرفأ الحياة السعيدة الوفيرة والى الخلاص النهائى . فقد لوحظ أنه إذ يظهر العباقرة يكون لامكانياتهم الخارقة وجهودهم العملاقة الخلاقة من التأثير فى حياة الناس ما لتأثير العناصر الطبيعية كالمعادن والماء .

ومن هنا جاء اعتناء الباحثين فى أسرار السلوك الانسانى واهتمام الدارسين للطبائع الانسانية ، فى كل زمان ومكان باجتلاء سيرة العبقرى وتتبع آثاره فى حياته الخاصة والعامة على السواء . ساهم بمداومة العناية وموالاتة الجهود وتضافرها يتمكنون من الوصول الى حصل لغز العبقرية ويوفقون فى الظفر بمفتاح هذا الكنز الأحرى .

لكن ماذا كان حاصل هذه الجهود المبذولة بصدق وإخلاص ، على مدى القرون والأجيال ؟

لا شىء تقريبا . فحتى الآن يبدو أن هذا اللغز سيظل ، مثل كل ما هو انسانى ، أبديا . فلا يكون تفسير العبقرية بالرجوع الى دراسات البيئة والوراثة ولا بالركون الى الحلول التى تقدمها دراسات علم النفس والتحليل النفسى . وهما الرجعان المعروقان تقريبا .

فلم يبق الا أن نقرب من العبقرية فى خشوع العابدين واعجاب الرواقين ، ونسجل أسماءنا متواضعين ، فى أعظم المدارس أثرا وأبلغها تأثيرا : « مدرسة عبادة العبقرية » .

أفليست العبقريّة هي التي زودت العالم بكل قيمة روحية ؟ وماذا كان يكون حال الدنيا بدون أنبيائها ، وأبطالها ، وقديسيها ، وشعرائها ، ومصليحيها ؟

شجرة بلا ثمار • فالعبقريّة أجمل ثمرة بل الثمرة الوحيدة التي استطاعت الانسانية أن تقدمها حتى الآن • ولولا هذه الثمرة لما كانت الحياة على هذه الأرض بالأمر الذي يسهل احتماله •

ومن هنا كانت العبقريّة وعبادة العبقريّة بعيدة الأثر في تنشئة الأفراد وتكوين شخصياتهم والرقى بالمجتمعات ، بل حفظ النوع البشري بأسره إذ أنه لولا هذا الملح العجيب السحار لتحلل المجتمع وذاب •

فما ضرنا لو جعلناها المدرسة الوحيدة وحققنا بذلك تلك الصيغة الممتدة من روسو حتى كارليل وبرجسون ؟

لكن العبقري ، قبل كل شيء من البشر • فكيف نحصل على صورة واضحة الملامح انسانية السمات للمعبود ؟

فالعבודה قد تميل بالعايد الى أن يسلب معبوده انسانيته • فيحيط ميلاده وحياته ، وموته ، بغير المؤلف اليهود في حياة البشر • ويجعل منه أسطورة أو آلهة أو شبه آله • وهذا ما فعله القدماء حتى نهاية العصور الوسطى تقريبا •

وموضع الخطورة في هذا هو أنه يبعد المسافة بيننا وبينه ، ويضيع الألفة اللازمة لكل عبادة صادقة • فيجعل التمثل والمساكاة ، والتوحد أمورا شبه مستحيلة •

وهو إذ يقطع الصلة بين عالم العبقري والعاديين يوجد هوة توحى دائما بأن لا سبيل الى عبورها • ولا تعد العبقريّة نداء ودعوة مثالية • فتفقد أثرها التربوي المنشئ • وهو كل شيء تقريبا •

بل قد يحدث ما هو أشد خطورة فتغدو العبقريّة « وثناء » يقف حائلا دون الحرية والابداع • ولا يرتضى غير الاتباع والتقليد وتقديم القرابين • فتأتي عبادة العبقريّة بعكس ما كان يمكن أن يستفاد منها من جليل النفع وعظيم الأثر •

بيد أن « النظرة الى العبقري باعتبارها انسانا عاديا » العسيري لها أيضا جانبها الخطر • فهي قد تميل الى ترجيح أثر البيئة أو المجتمع أو تبديدها نتاجا لقدر تاريخي غامض

بحيث تغدو العبقرية ظلا وخلفية فحسب . وقد تميل الى تغليب تأثير
الذرات السفلى ، فتبدو أشبه بزهرة ذبقت في الأوحال . وقد تجعل منها
ظاهرة حتمية لبعض تشوهات جسدية لا تتوافر في العاديين فتلوح مرضا
أو شوها تجدر عدم الإصابة به . وقد ساد هذا الميل في العصر
الحديث : عصر التكنولوجيا والمادية العمياء .

بيد أنه في هذا العصر الحديث أيضا ، قام كثيرون ، محذرين حذو
بلوتارخ ، من أمثال كارليل وأميل لودفيج وزفايخ وعباس العقاد بعبء
تقديم صور أقرب ما تكون الى الصدق عن العبقرية . الا أننا نحس بع
قراءة أعمالهم أننا قد تعرفنا على عبقريتهم هم أكثر مما تعرفنا على عبقرية
الذين يقدمونهم .

ومن هنا ليس أمامنا فيما أعتقد غير سبيل واحد : ملاحظة العبقرية
عن قرب وتسجيل مظاهرها في أفعالها وردود أفعالها أولا بأول .

ولكن حتى هذا السبيل الوحيد نادر للغاية .

فالعبقرية منكودة الحظ ، منكورة الفضل ، مجحودة الحق أثناء
حياتها ، فلا يعرف بها غير قلة نادرة من أصدق الأصدقاء وأخلص
الخلصاء . وهذه القلة يندر من بينها من تحدوه الرغبة الى أن يجشم
نفسه ، يوما بعد يوم ، عناء تسجيل ، حياتها الخاصة والعامة .

ولو فعل فماذا تراه قادرا على أن يقدم لنا ؟

لا شيء غير وصف أمين لحياة العبقري اليومية .

لكنه ائمن وأعظم قيمة وأبعد أثرا من كل شيء . من عشرينات
الدراسات التي تعمل بعد جيل أو جيلين من حياة العبقري ، لأنه أقربها
الى الحقيقة والصدق . ولأنه قائم على الرجل مباشرة . وليس على عمله
الذي هو منه بمثابة البعض من الكل . ونراه وهو يخلق عمله فنحس فهم
كليهما إذ ان ثمة أشياء لا يستطيع العبقري أن يودعها أعماله .

ان دراسة عمل العظيم قد تعلمنا مهنة وقد تزيد قدراتنا . ولكن
الاتصال المباشر بالعظيم ومشاهدته يوما بيوم عن قرب ، تكسبنا خلقا ،
وتخلق علينا شخصية . وفي كلمة واحدة : نترى .

ولا جدال في فرويد كان صنوا لأولئك الأعظم من الرجال - الذين لا
تجود بهم الأجيال الا على شح وأقلال - واحد من أولئك الالهيين الودعاء
الذين ترسلهم السماء بين حين وحين ، لتذكر البشر بعالمهم المفقود

الموعود ، بأن تزيد من قدرتهم على التحرر من أسس شركاء هذا العالم
الساقط . واحد يدل على أن روح برومثيوس لم تمت عبر الزمان .

فقد استطاع بجهد لا محدود اختص به صفوة الرجال وحدهم ،
وبشوق لحوح تذوب في تطلعه صسوب المجهول الأبعاد والصدود ،
وباحداس العبقريّة اللامحة الكاشفة أن يسبر الكثير من أغوار الذهن
البشري ويزود الانسانية بقيم روحية جديدة . ويضع بين أيديها أداة
تحسن بها فهم نفسها . فلم يعد الانسان بعد فرويد مثلما كان قبله .
وما حاولت القرون عبثا أدراكه ، قد أدركه في ضوء ذهنه الساطع .

ولا شسك في أنه كان أعظم من عمله بكثير . فعمل العبقري دائما
يعض روحه . أى يعض ظلال تلقياها عبقريته الخلاقة وشخصيته العملاقة .
وانه كان لديه المزيد ليقوله قبل أن يختم الموت الى الأبد شفثيه . فالفكر
له قدمى أخيل أما التنفيذ فيتحرك كسلحفاة .

وهو كائى برومثيوس قد تحمل اثناء حياته . . قدره المعذب .
وبعدها أيضا . .

فبعدها يقضى العبقري يصبح عذابه ابديا . ذلك لأن حياته وعمله
يغدوان عرضة لكافة أنواع الافتراءات التى ترجع الى سيادة العقلية
السوقية . فلا شك أن نيتشه قد تعذب بعد وفاته عندما ارتكبت كل حقارة
باسمه على أيدي النازيين أشد مما تعذب اثناء حياته الحافلة بشتى
ضروب العذاب وبما لم تكن الجوارح التى قضت الالهة بأن تظل تنهش
الى الأبد كبد مانح المعرفة الا رمزا لما تفعله الغوغاء بالعبقري وعمله .

ومن هنا تتضح قيمة التسجيل الأمين لحياة العبقري اليومية . ليس
لما نتجه لنا من فرص المتعة بشرارات الذكاء واشراقات الحكمة ، إذ أنه
بمقدورنا أن نجدها في عمله على نحو أفضل . وأجمل . بل لما تبيحه
لنا من فرص التعرف معرفة أوثق على شخصية ندين لها باحترام لا تنقص
منه الأيام . فبعد أن نسمعه وهو يحدثنا بصوته الطبيعى وبعد أن نشهده
في طرقه الخاصة وهو يتصرف ازاء أحداث حياته اليومية تصبح أفكاره
كلها وأعماله كلها دفاقة بالواقع نابضة بالحياة . فالرجل وعمله يلقى كل
منهما ظله على الآخر .

وفرويد واحد من قليلين من العباقرة الذين أتيج لهم هذا الحظ : حظ
وجود تابع أمين وعابد مخلص ينقل عنه للأجيال التالية ما كانت تسمعه
منه يوميا اذناه وتظالعه منه عيناه .

فقد عاشر هانز ساكس استاذَه وصديقه فرويد ثلاثين عاما ، اى منذ البداية الاولى لعلمه الجديد حتى اخترمه الموت ، معاشره التابع ، والمساعد ، والزائر ، والصديق .

لذا فالكتاب وثيقة هامة عن حياة المعلم الأول للتحليل النفسى ونضاله الذى لم يعرف لنا ولا هوادة من أجل علمه : ذلك الطاغية الذى لم يكن الرجل يستطيع العيش دون أن يقدم له فى كل لحظة قربانا من روحه وجسده .

وهو من جهة أخرى وثيقة أدبية ضاع - كما هو الحال فى كل ترجمة - قدر من جلاوتها ورونقها . فمؤلفه أديب اشتغل بالأدب فترة من الوقت ثم قاده الأدب ، مثلما قاد كثيرين غيره الى التحليل النفسى . ويخيل لى أن الأدب بمعنى من معانيه وخاصة الأعمال العظيمة منه ضرب من التحليل النفسى . فكلاهما معينه النفس البشرية ، هذه الهاوية التى لا تقل أغوارها عن أغوار البحر عمقا ومرارة ، وثراء . وقد ألقى هذا الميل ، فيما بعد ظله على عمله بالتحليل النفسى ، وجعله يكرس جانباً من جهده العلمى لخدمة الأدب والفن ، فله فى التحليل النفسى للفن ، كتابه الرائع « اللا شعور الابداع » الذى قمنا بترجمته . ونرجو أن يرى النور عن قريب .

وهو من جهة ثالثة وثيقة رائعة من وثائق التحليل النفسى فهو ، كواحد من أئمة المشتغلين بالتحليل النفسى لم يكتف بأن يقدم المسادة التى يحوزها وحده عن استاذَه وصديقه العظيم ، بل أعمل فيها عمله وسلسط عليها فى الكثير من المواضيع أضواءه . فهو حين يتحدث عن « قيينا » المدينة التى شهدت مولد فرويد ومولد عمله نراه كادق ما يكون العالم ، أعنى حائزا لتلك الصفة التى تبينها فى استاذَه وصديقه الا ، وهى القدرة على استخلاص أعظم النتائج من ملاحظة أبسط الظواهر .

والكتاب أخيرا يمكن أن يعتبر تاريخا « باطنا » لحركة التحليل النفسى قام به عالم شهاهد كل شىء من قرب ومن الداخل . ففتبدي لنا عبر صفحات الكتاب حياة حركة علمية ، لا تقل . - بنضال قائدها وجهود حواريه وكيد خصومه ومهاجميه ، فتونا عن تاريخ أى نضال وطنى أو حركة عقائدية .

وإذا لم يكن هناك ما يترك فى النفس انطبعا أشد عمقا من نتاج حياة كاملة ، ويوجد بينهم فى عااملة قوية ، فإن هذه الحياة نفسها لها بالتالى نفس الأثر .

سعد توفيق
القاهرة ١٩٦٨

ماذا ولماذا

سيحدث هذا الكتاب عن الرجل الذي وضع أسس التحليل النفسي ،
والذي عرفته معرفة وثيقة منذ المراحل الأولى لعلمه الجديد حتى ختم
الموت حياته . وما قصدت عند وضع هذا الكتاب أن يكون ترجمة كاملة
واقية لحياته . إذ يلزم لعمل كهذا أشياء كثيرة ليست في متناول يدي .
من بينها الرغبة في القيام به . ومن ثم فإن هذا الكتاب لن يعرض
علمه ، كما لن يعنى أولا وخصوصا بفرويد العالم بل بفرويد استاذي
وصديقي .

ويمكن اعتباره شاملا لقطعة من سيرتي الذاتية بمعنى من المعاني فهو
يتعلق بشخصية الرجل الذي شغل ولا يزال يشغل أهم وأكبر جزء من
حياتي . أما ماعدا ذلك من بقية حياتي فليس بذى أهمية في نظر الناس
عامة مهما بلغت قيمته عندي . كانت لحظة القدر بالنسبة لي ، عندما
فتحت صفحات كتابه «تفسير الأحلام»^(١) للمرة الأولى . مثلها مثل الالتقاء
بالمرأة المقدره للإنسان ولكن بنتائج أفضل ولا شك . كنت حينذاك
يافعا « كشابا عليه أن يدرس القانون . ولكنه لم يكن يخضع حياته لذاك
الفرض . وكانت حالي نمطا شائعا بين أبناء الطبقة المتوسطة بفيينا
قرب نهاية القرن .

وما كدت أنتهى من قراءة الكتاب حتى تبينت انى قد اهتديت الى
الشيء الوحيد الذى يستحق أن أعيش من أجله ، ثم اكتشفت بعد سنين
عديدة انه الشيء الوحيد الذى أستطيع أن أعيش به .

(١) يعتبر كتاب « تفسير الأحلام » الذى نشره فرويد عام ١٩٠٠ حجر الزاوية
في مؤلفات فرويد ، وفيه اطار اللتام عن لغز الأحلام .
« المترجم »

كان فرويد ، عندما التقيت به شخصيا الحدث الأكبر والمغامرة الأخطر في حياتي ، فعندما أتطلع الى ماضى الآن أتبين أن العلامات المميزة هي المراحل المختلفة لعلاقتنا المتبادلة واستجاباتي ازاء اكتشافاته الجديدة وأفكاره المستحدثة . وكل ما عداه مما جرى لى في حياتي مهما كانت درجة انفعالي به ، لم يتبق لى منه غير ذكراه كأنه بعض دمي أو بعض عظامي ، وان بدا غريبا كأننى خبرته على سطح كوكوب آخر . ولكن للأشياء المتعلقة بفرويد طابع مختلف . فهى منى الآن مثلما كانت من زمان مضى أعنى انها أشد خبراتي نبضا بالحياة .

وليس معنى اعتياري هذا الكتاب سيرتى الذاتية أننى سوف أخطف منه الأضواء . بل على النقيض ، لقد طرحت منذ أمد بعيد كارها فكرة الكتابة عن فرويد الا بطريقة يستبعد منها كل ما هو شخصى استبعادا تاما . فليست بالذى يؤثر أن يدرج فى عداد أولئك الأقزام الذين يزعمون افتخارا بصداقتهم لعملاق . وتزداد هذه الصداقة فى أغلب الأحيان عراقا بعد أن يخترم الموت العملاق . ففى ذات يوم (حدث ذلك فعلا ذات يوم) تلفت حولى فتبينت أنه لم يتبق على قيد الحياة غير قلة من أولئك الذين كانوا من تلاميذه المقربين وعاشروه عديد السنين وكانت لهم بشخصيته أوثق الصلات . وعندئذ أدركت مسئوليتى وقبلتها .

وثمة شخصية أخرى اتاحت لها فرص للملاحظة أفضل منى وكانت علاقتها بفرويد أوثق وأمتن وأعنى بها أبنته الصغيرة « انا » . وانى لعلى يقين من أنها تشعر بعين المسئولية اذ تؤدي ما يمليه عليها واجبها الآن فى لندن من العناية بنفوس وأحسام الأطفال الذين أصابتهم أهوال الحرب بأفدح الأضرار ، مكرسة فى سبيلهم كل وقتها وطاقتها ، وستحصل عبء هذه المسئولية فى الوقت المناسب . لقد كانت أبان توطد علاقتى بفرويد (١٩٠٩ - ١٩١٨) من الغضاضة بحيث لم تمكنها المساهمة فى الدور الذى ألقى على عاتقها فيما استقبلت من أيام . لكن لأبد من اشتراكها اذا ما انعقدت النيات على تأريخ سيرة فرويد بطريقة كاملة شاملة . فهى تملك كل ما يمكن الاحتياج اليه فى هذا الصدد أعنى : المادة ، والوثائق ، والطاقة ، والمقدرة .

ليس كتابى هذا قائما على البحث والدراسة . فهو لا يستهدف تناول منظورات تاريخية . بل يروى ما حدث أمام عيني ، ويصفه بطريقة كيفية تأثيره على ذكراتي . سيخبركم هذا الكتاب بما قاله فرويد ، ومتى وكيف . واذا كنت سأرسل الحديث فى صيغة المتكلم فلأن هذه الطريقة

تقرئين من رغبتى فى الظهور بمظهر المسجل الأمين ، لا الممثل المكلف بأداء دور فى مشهد . فلست راغبا فى الحيدة عن طريقى لأتحدث عن أفعالى وأقوالى . وليس هذا بالأمر العسير ما دام الظل الذى تلقيه شخصيته يقوق ظلى فيحجبني تماما وينأى بى عن الأنظار .

لقد ذكرت أنى بعد أن تبينت مسئوليتى تصركت للكتابة . أجل ، هذا واجب الذين لم يخترعهم الموت بعد من الذين خابروا رجلا عظيما وخبروا الصفات الوثيقة بشخصه، حيال الأجيال القادمة . وأين هذا الذى لا يرغب فى نيل ما يوليه العالم بأسسه من تقدير لأولئك الذين تجشموا عناء تسجيل أحاديث المائدة اللوثر يوما تلو يوم أو لآكرمان فى أحاديثه مع جوته؟ و لما تتيحه للناس من فرص المتعة بشرارات الذكاء واشسراقات الحكمة، فيمقدرونا أن نجدها فى أعمالهم على نحو أفضل وأجمل، بل لما تبيحه لنا من فرص التعرف معرفة أوثق على شخصية ندين لها باحترام لا تنقص منه الأيام . إذ أننا بعد أن سمعناهم يحدثوننا بأصواتهم الطبيعية وشهدناهم فى طرقهم الخاصة يتصرفون أزاء أحداث الحياة اليومية تصبح أفكارهم كلها وأعمالهم جميعها خفاقة بالحياة مليئة بمشاهد الواقع الجديدة . فالرجل وعمله يلقى كل منهما ضوءا على الآخر* .

هذا الاهتمام الذى يتحرك ابتداء من أعمال المؤلف ، يثيره أولئك الذين يعالجون المشااكل الانفعالية كالشعراء والفنانين ، والأنبياء ، والبيتا فيزيقيين ، ولكن ليست الحال على هذا المنوال ضرورة بالنسبة الى العلماء . فهم يثيروننا فى حدود ما يهمننا من أعمالهم . فاذا أغلقوا خلفهم أبواب معاملهم أو مكتباتهم تلاشى اهتمامنا بهم فى أفعالهم الخارجية على الأقل . ولكن ليس فرويد بالذى يدرج فى عدادهم . لأن الرجل الذى جال فى مجاهل العقل ، واكتشف ينابيع الحب الخفية ، والرغبة والوجدان يستحيل أن لا يكون شخصية مشوقة - بل فائنة . لقد استحال عليه أن يبدو عاديا وأن تزول عنه سمات عمله ، لأن هذا لم يكن فى طوقه لحظة واحدة . فهو قد جعل من عقله معملا رئيسيا له ، فصار تحليله لذاته الذى لا يفتر أساسا لكل كشوفاته التحليلية . ورغم استبعاده لذاته من أعماله فإنه لم يستطع تجنب تصوير حياته الداخلية من حين لآخر ، وخاصة فى « تفسير الأحلام (٢) » ، فأصبحت شخصيته بالنسبة لقراءه

(٢) يشتمل كتاب « تفسير الأحلام » على قدر ليس بالقليل من أحلام فرويد

الخاصة .

« المترجم »

جامعة بين الوضوح والغموض مثلها مثل شخصية أي كاتب عظيم أو
شاعر مجيد .

وفضل القليل من الكتب التي من هذا النوع العاطفي عام حتى
أننا نأسف على عديد الفرص الذهبية التي ضاعت إلى الأبد . وما الذي
نشعر به حيال تسجيل من عصر اليزابيث ينقل إلينا الأحاديث التي دارت
رحاما في حانة مرميد(٣) (أغلب الظن أنها لا تصلح للطبع) . وكم يكون
مغفما لو ظهرت إلى النور مذكرات دون فيها صديق من أصدقاء جاليليو
أحداث حياته اليومية ، وصفاته الذاتية ، وشذورا من أحاديثه العادية !
إنها قصة لا تفتأ تتكرر دوما . فما دام العظيم يسعى حيا بين الناس أو
بعد رحيله لا يتبين المحيطون به ضرورة تدوين ما ينبض أمام عقولهم
بالحياة . إذ يبدو لهم هذا العمل معوقا لذكراه أكثر منه اثراء لها
بالحياة . وتظهر موانع تعترض الحديث صراحة عن المسائل الذاتية
والمشاكل الشخصية .

ويشعر كاتب الذكريات ذو النظر البعيد شعورا ليقين أن مشاعر نفر من
الأصدقاء الأقدمين سينالها الأذى أن لم يتذرع بقدر كبير من الحرص .
فإننا ما سلك هذا المسلك تبين أن ما يصفه لا يستحق عناء الكتابة . كما
أن وضع مشاعر الآخرين ومشاعر المرء الخاصة موضع الجرح ليس
بالأمر المشجع . ومن ثم يفلت الوقت الملائم وتغدو الكتابة في غير أوانها
عندما يجمع ذلك بعد سنوات قليلة .

ولا يستحق كل هذا أن يقال إلا إذا افترضنا أن فرويد كان بلا جدال
ندا لهؤلاء الأعظم من الرجال ، وواحدا من أولئك الذين لا وجود بهم
كل قرن ، والا يغدو كتاب كهذا عبثا . والآن هناك شكوك كثيرة في
ذهني سأحاول الكشف عنها ومناقشتها ولكن ليس لدي ما أقوله حول
هذه النقطة الحرجة ولن أعطيها فكريا آخر .

وأول نقص أواجهه هو افتقاري العام للموضوعية ، وهذا ما أعترف
به صراحة دون مواربة . فليس من المعقول أن ينتظر مني أن أكون
موضوعيا إذ أعالج خير جوانب حياتي وأجدرها بالاعتبار . فأننا لم أفكر

(٣) حالة « حورية البحر » وكان برادها شكسبير ويخالط فيها روادها من
البحارة وحشانة القوم .

« المترجم »

قط في الكتابة عن فرويد كموضوع ولن أشرع في ذلك الآن . أيعنى هذا الحكم مقدما على ما أزمع الادلاء به بأنه مادة موثوق بها جمعها متحمس عميت عيناه عن الفحص والنقد ؟ أى بوزويل(٤) ، المقدس أقبل لنجدتى ! فأنت لم تر غضاضة في مصارحة قرأتك وكل من أراه أن يسمع (وكثيرون لم يريدوا) بأنك وضعت دكتور صموئيل جونسون موضع الوثن المعبود ، فهل يضع هذا عملك أو شوه أصالته ؟ على العكس تماما ، فجونسون الذى وصفته أقرب الى الواقع والصق بالحياة وأقرب الى الحقيقة من جونسون كما تكلم عنه جونسون نفس كما يظهر في كتابه *Rassela* أو كتابه* *Rambler* فالعبادة في التقدير تضيف الى الحقيقة أكثر مما تحيف بها ، بشرط أن تبلغ الكمال في أصالتها . إذن عندئذ يكون ذهن المؤرخ مفعما بموضوعه ويدفع الكلمات منه بدون توقف اندفاع السسيل من قمم الجبال ، لأن إيمانه بعظمة بطله وطيبته وأمته يراه يكون من الرسوخ والوثوق بحيث ينأى به عن التفكير فى استبعاد خطايا أو عيوبه ، لأن كل من يشعر مرغما بوجوب الدفاع عن معبوده أو تجميله وتنزيهها مثله الأعلى ليس بالعابد الذى يقف موقور الايمان أمام محراب معبوده .

ليست الذاتية ()** عين الزيف أو ما شاكله كالتسجيل المتسلسل للأحداث أو السرد الزمنى المضطرب . كما أن هناك باعثا ذاتيا محضا يعصمنى ويردنى أن أردت عن الصدق حيادا ، الا ، وهو أن : موضوعي ومعبودي لن يسمح لى بذلك . فبعض كلماته الساخرة القارصة ستصك أدنى ، وتجعلنى أسقط معجلا أية محاولة أبذلها للدعاء أو الاخفاء

(٤) هولى بوزويل كاتب انجليزى معروف هاش في أواخر القرن الثامن عشر ، وقد هاشر الكاتب الناقد الانجليزى الشهير دكتور جونسون ، وكتب عنه كتابا رائعا يحوى تسجيلا لأحاديثه الخاصة ، وخصائمه الذاتية .

(*) يعتبر هذان الكتابان اللذان ألفهما دكتور جونسون من مشاهير الكتاب الانجليز ، من خيرة الكتب في النقد الانجليزى .

(***) الذاتية منهج في الدراسة والنقد يعتمد على تأثيرات الباحث الدارس الخاصة ، وميوله الشخصية ، والفعالات الذاتية ، بحيث تكون أحكامه صادرة من نفسه ، معبرة عن موقفه وجدانه .

والذاتية تقيض الموضوعية التى تعتمد على (الشيء) أو الشخص الذى تتناوله بالدراسة بما يحوى من صفات وما يظهر لنا منه من خصائص بحيث تكون أحكامنا آخر الأمر مبنية على الموضوع الذى ندرسه ، دون أن يكون لميولنا وتأثراتنا الذاتية أدنى اثر في هذه الأحكام .

« المترجم »

كما ان التزنييف سيفدو حين التحدث عن فرويد امرا منفرا . « صاع
بصاع » ! فالرجل الذي بدد اعذب او اهم البشرية وازاح الستر عن اقدس
الوان خداع الذات ليس بالذى يصلح موضوعا لجميل الكلمات او لافعال
التجميل .

وهنا اعلن مقدما اسقى على انه ليس عندي لبحاءات لايداء عيوب
دميمة خفية ضمننت الكتمان . انهم كثيرون اولئك الذين لم يتخلوا
لحظة عن املهم المفضل في ان يتضح يوما ان الرجل الذى ابدع احساسا
تلو احساساس ، وكان اسمه محط القيل والقال ، كان يحيا حياة مفعمة
بالمغامرات المثيرة مغامرات تدرج في مجال العشق بطبيعة الحال . لكن
خاب ما كانوا يأملون ، ولن يستطيع هذا الكتاب او اى كتاب آخر يلتزم
جانب الصدق ان يحقق لهم ما يرتجون . ومعنى هذا انه ليس لدى شىء
امنحه غير حفنة من صفات شخصية عميقة في انسانيتها تصلح لان توضع
في كتاب يحكى قصة ، اعنى بعض صفات من تلك التى تكسب الوجه حياة
يقصر دونها تمثال من الجص . ولم يحدثنا بوزويل ان دكتور جونسون قد
ارتكب جريمة قتل او انه متك عرضا .

لقد اسلفت القول انى لم « ادرس » ابدا فرويد ولم يخطر بخاطري
لحظة ان اجعل من عقله مادة بحث منظم . فقد اعتبرت هذا « قلة
ادب » والحياة تتردد بين شفثيه . ولازلت حتى اليوم اعتبره كذلك .

وان سئلت : « ماذا تعرف عنه ؟ » « او » ما قيمة البصيرة التى
استطعت ان تتطلع اليها ؟ « اجبت مؤيدا بوثنائقى : « اعتقد انى استفدت
من الفرص التى سنحت لى ، وقد كانت ذات عطاء سخى الى اقصى حد .
ودامت علاقاتنا نيف وثلاثين عاما بداتها عضوا ضمن جمهوره الضئيل
العدد ، ثم اصبحت تلميذه ثم اضحيت احد أتباعه المقربين ، ثم اصبحت
زائرا دائم التردد على بيته ، وصررت مساعده وزميله آخر الامر . وكان
طيلة الوقت اوضح شخصية في حياتى واهمها . ايكفى هذا ؟

اعتقد ذلك . اذا لم نخرج من الحسيان عاملا هاما ، الا وهو : ان
كل الفرص فى الدنيا لا تمنح غير كتلة ثقيلة الوزن من المادة الخام ، ولو
توافرت الرغبة فى الاستفادة منها الى اقصى درجة . وليس علماء النفس
المسلحون بعلمهم خيرا من عامة الناس عندما تحدوهم الارادة الى فهم
عقل مبدع تمارس عملها فيه عوامل غير مادية مستهدفة نتائج مدهشة .
فامثال هذه العقول تتضمن شيئا لا تسبره الافهام . اعنى انها تحوز

موهبة هي هبة من الطبيعة وغريزة خفية المصادر والأصول . وقد حازها فرويد في أقصى درجاتها . فقد كان سيكولوجيا يدرك الحقيقة « بالحدس » حتى قبل أن يخطو أولى خطواته على درب التحليل النفسي بوقت طويل (*) . فليس « تاريخ الحالات المرضية » التي سجلها فرويد مجرد مجموعات مكوّمة من « الدوافع » و « المعقد » و « الكوابت » تماثل النماذج التشريحية . إذ تبدو في مظهرها من العضلات والعظام . فالحالات الفردية تطبع نفسها على عقولنا كأنها شخصيات نابضة بالحياة . ويبدو أننا نحن الذين نبرز وجوهها وتعبيراتها الفردية . فهي نتيجة لذلك تسترعى انتباهنا بأساليبها وعباداتها وأفراحها وأتراحها ، بطرقها في الحب والبغض كأنها شخصيات أبدعها فنان عظيم (*) . وهذه العلاقة الوثيقة بين الفنان والعالم ليست أمرا مثيرا للدهشة أو شيئا عديم النظر . فإبداع المؤلف في الأصل لشخصياته الدرامية وإعادة إبداعها بواسطة العلم في صورة الأشخاص الأحياء ينبعان أساسا من نفس المعين . وينتج عن هذا أن السيكلوجي الكامل أو المؤرخ لسير الأشخاص ينبغي ألا يكون عالما فحسب بل فنانا كذلك وليس فنانا تافها ، لا يفضل عالما يستغلق عليه فهم كتاب مدرسي في علم النفس .

(*) يقصد أن المعقريه لغز لا يمكن حله ، مهما حاولنا تتبعها الى مصادرها ومنابعها الاولى ، ومهما تدبرنا في سبيل هذه الغاية ، بوسائل وطرق في البحث والدراسة . وحتى علم النفس لا يفتسل في ذلك غيره من الوسائل . أن كل ما يستطيع هو أن يكشف لنا عن بعض مظاهرها وخصائصها ، كما فعل فرويد نفسه في دراسته من « ليوناردو » .

« المترجم »

(*) في هذه الفقرة ايضاح لمقريه الفنان الخالقة . فالفنان يخلق نماذج بنفسه ، فهو لا يصور الأشخاص كما يبدو في الواقع بل يعيد خلق الأشخاص . فهو عندما يتناول من الواقع شخصية من الشخصيات ، يظهر ما خفي وكن من نفسها ، ويوضحها ويحللها .

« المترجم »

وإذا ما تناول عالم مثل فرويد شخصية من الشخصيات ، ولكن « ليوناردو » مثلا ، فإنه يفعل بها مثلما يفعل الفنان . فشخصية ليوناردو في واقع الحياة ليست من الوضوح والعمق النفسي كما صورها فرويد في كتابه المعروف عنه . وهو كان يفعل نفس الشيء مع كل شخصية تأتيه للتحليل ، فيصل ما بين الشذرات النفسية المتقطعة التي لا التئام بينها ولا السجام ، ويبحث لليلة عن معلول ، ويوضح ويفسر ، حتى تكتسب الشخصية في النهاية العمق والأبعاد النفسية المنتمية ، وتلقى مقبريته هنا وهناك . ساطع الضوء ، فإذا كل ما كان غامضا ، ومستورا ، ولا معنى له ، وأجزاء ممزقة متناثرة ، قد أضحي كلا ملتئم الأجزاء واضح السمات ، مفهوم البراهم والعلامات .

« المترجم »

ان اظهار فرويد دونما زيف اثناء القيام برسم صورته السيكلوجية يبدو أمرا عسيرا بالنسبة لتابعه . مهما يكن من شيء فاني سأستجمع ذكرياتي عن سماته الشخصية الجهرية ، وأنظم ما وسعني الجهد ماقاله وما فعله في كل ظرف من الظروف والمواقف ، كمعلم وككاتب ، وكمكتشف وكمناضل ، وكزوج وكوالد ، سواء كان بين المقربين منه أو الغرباء عنه . وعلى هذا النحو ستنتج صورة واضحة المعالم والسمات قد يتخللها - ان رضيت الآلهة - نفس من حياة يجعلها تلقى في عيون الناس قبولا ، فاذا لم يأت الأمر كذلك ، فانها ستصبح كوما أصم ينتظر تنقيب المنقبين عن أحداث التاريخ فيما سيقبل من سنتين أو سنيين ، فاني على يقين من أن المادة التي أحمل مفتاحها تستأهل الصون ، وسأستخدمها بطريقة من الطرق .

هل أنا الآن أكثر استقلالا ، أعنى أقل خضوعا لتأثيره الآن بعد سنين عديدة من رحيله ، مما كنت في أثناء حياته ؟ هذا ما لا أظنه ولا أريده ، ولو أعانني ذلك على تحقيق غرضي وان كنت أشك في ذلك . لقد اقيمت بعض قواعد تحدد سلوكي ازاءه ، بمجرد ان بدأت اعتبر نفسي تلميذه (بمعنى شخصي خاص) . وهي تقدم فكرة واضحة عن مدى استقلالي الذي لم يزد اتساعا على مدى السنين . لقد قررت أن أتمسك بالموقف العلمي ازاء المسائل العلمية فلا أرتضى قبول شيء تسليما ، لكن على تحرر في الأفق ، فأقف من آرائه موقفا متعاطفا مهما بدت للنظرة الأولى مثيرة للدهشة والغرابة . واعتقادي أنني ما أصبحت بعد وقت عميق الاقتران بأنه ما جانب الصواب أبدا ، بسبب التحيز له . اذ بالنسبة للمادة المكونة لـ « نظرية التحليل النفسي » لا توجد غير بضع نقاط ضئيلة تساورني حولها الشكوك لكن ما من نقطة واحدة أخالفه فيها . لكني كنت أخالفه بالنسبة للموضوعات العامة أعنى ما يسمى أمور الدنيا Weltanschauung . فكان يمازح عادة تفاؤلي الراسخ . وحدث ذات مرة ابان الحرب العالمية الأولى أن جلسنا نأكل معا في معطم وكان زوج ابنته ثالثنا فقال : « طعمت اليوم بصحبة أعظم متشائم وأعظم متفائل بفيينا » . لكنه في التشاؤم لم يكن بالناقم الساخط .

فاذا وصل الأمر الى حد الامور العلمية تغير موقفي تغييرا . فهنا كنت أرى الأجدد بي تجنيبه المنازعات والمجادلات بدلا من صون نفسي من التضسحية الذهنية . كنت اذا اختلف رأيي مع رأيه أقرر ذلك أمامه صراحة . وكان يتيح لي المجال في كل حال لأوضح وجهات نظري معيرا

ايابى عن طيب خاطر اذنا صاغية • لكنها نادرا ما حركت منه ساكنا •
فقررت بعد ذلك الاتفاق مع قراراته بلا تحفظ ، والتصرف بالطريقة التى
يريدها طارحا كل جدال ، وكان يتضح لى أحيانا صواب الموقف الذى
تنازلت عنه اكراما لخاطره • لكن قيمة الوقت المكتسب بفضل تحاشى
المناقشات كانت تربو على قيمة ما نتج من خطأ غير مرتقب • لقد
تبيئت انه كان يصعب عليه امتثال آراء الآخرين بعد أن يكون قد كون رأيه
بنفسه على امعان وامهال • واعتقد أن الاكتشافات الكبرى تتم على
هذا المنوال •

أريد أن أكون صادقا دونما ادعاء أو تواضع ، لكن ما دمت انوى
الادلاء بكل شىء، سواء كان سارا أو غير سار ، فليس بمقدورى أن
أجذب نفسى اعترافا يكلف حبنى لذاتى غرما أضخم مما لو كتتمته ، ولكن
كتمانته سيخلع على كل شىء هنا غموضا • فانجاز عملى بالطريقة التى
أريدها يقتضى منى أن أحدد موقفى بوضوح •

وهذا هو اعترافى : لدى ما يدعونى الى الاعتقاد بأن فرويد لم يكن يجد
فى بعض تلك الصفات التى تقع من نفسه موقع التقدير الزائد • كان ثمة
شىء مفقود فى الرابطة التى تربط بيننا - ذلك الشىء الذى يؤدى الى
التوافق التلقائى بين شخصيات من نفس النوع وعلى نفس المستوى •
ولست أعنى به التباين فى مستوانا الذهنى ، ولا الهوة التى تفصل
العبرى عن غيره من ذوى العقول العادية • ولم يغب هذا الفارق عن
ذهنى أبدا غير أنى سلمت به كأمر لا بد منه فى العلاقة التى تجمع بين
الأستاذ وتلميذه الدائم • ولكنه وجد هذه الصفة التى كنت افتقر اليها فى
آخرين من الذين كانوا مثلى معتبرين ضمن أتباعه المقربين : وجدها فى
فرنشيزى و أبراهام ورائك على وجه التأكيد واليقين (الى أن جاء وقت
طرا فيه تغير كلى على شخصية رائك أودى بكل الروابط بينهما) • ثم
وجدها فيما بعد ، بدرجة تزيد عما توافق لأى انسان آخر ، فى ابنته
« أنا » • ولكنه لم يفاتحنى أبدا فى هذا الشأن ، ولو بأقل اشارة • فهو
ما وضع أبدا واحدا من الأقربين منه ازاء الآخرين موضع المقارنة
والتفضيل ، غير أن الشك يمساورنى فى حقيقة مكانتى لديه • قد يبدو
غربيا أن اعتبر نفسى رغم هذا له صديقا واجزم على يقين أنى كنت
حاملا لمودته • ولكن هكذا كانت الحال بلا جدال • كان يدعونى صديقه
فى كتاباته المطبوعة والمخطوطة ، العام منها والخاص ، وكان يعبر عن

ثقتة في بمختلف الطرق • ولست بالجدير لأعبر عن وجهة نظره في هذا التقدير • ولكنى أستطيع أن أذكر بعضها • كان فرويد ذا حنان خاص « أو نقطة ضعف » ازاء أولئك الذين جامدوا وناضلوا في سبيل التحليل النفسى وهو لا يزال في طور الاضهاد والعداء • ويعتبر بوجه عيب انحرافاً عقلياً أو جنسياً أو كليهما معا على السواء • أما من أقبل بعد ذلك من الاتباع عندما أضفى التحليل النفسى « موزو » ذائعة أو تجارة رائجة فكان عليهم أن يشبوا قيمتهم وتفانيهم – ويرغم ذلك ، ظلت الدائرة الداخلية قاهرة على المخضرمين • كان ولائى ذا اعتبار خاص لديه حين كشف المهاجمون عن نواجذهم وإبان المنشقون عن تحيزهم • كان يقدره تقديراً جعلنى أفضل اعتبار نفسى تلميذه على ما يمنحه الطموح الصغير المقنع بكلمات ضخمة مثل « حرية العلم » (*) من اكتفاء • واعتقد انه كان يقدر في كفاى الصادق من أجل الأمانة العلمية تقديراً جعله يفتخر لى بعض السخافات والأعمال الصببانية التى اقتترنت به • كما أن مستوى قراءتى وأن لم يعدل ثقافته سعة ، كان يفوق المستوى العادى فى دائرتنا مما جعل نواحى اهتمامنا تتلاقى في أغلب الأحيان • فكان يستطيع أن يبادلنى الحديث حول بعض جوانب الفن الغامضة والأدب وتاريخ الأديان • الخ • وإذا افتقرت معلوماتى الى الانتظام أو الالتئام فإن ذاكرة طيبة وفهماً سريعاً كانا يعوضان هذا النقص الى حد كبير • « والأعور ملك في بلد العميان » • على أية حال مادامنا بصدد الحديث عن تلك الأوقات المبكرة من تاريخ التحليل النفسى التى خيم عليها الانعزال وشابها الاعراض والصدود •

أرجو أن اكون قد أوضحت أنه ما من شيء مما فعلت أو فعل كان من شأنه أن يقف بيننا حائلاً • ربما اكون قد أثرته بتصرفاتى في بعض الأحيان • لكنه كان يعلم انى ما أتيتها عن قصد واح يستهدف الاساءة اليه بلا داع • فكان يهب الغفران دون استياء (أو لم أشعر به على الأقل) • مرة واحدة فقط اقترفت عامداً فعلاً لم يقع منه موضع الرضى وعندما أنقضى أمره خاطبنى بشأنه في ثلاث كلمات أو أربع وبصوت

(*) يشير المؤلف هنا الى الانشقاقات التى حدثت فيما بعد بين فرويد وأتباعه • فقد انشق أدلر من فرويد وأسس « علم النفس الفردى » ، وكذلك يونج وبرانك وكانت دموام في انشقاقاتهم أن فرويد بتصعبه الرائد لوجهات نظره في التحليل النفسى ، يقف مثرة في سبيل « حرية العلم » • وسنرى أن ساكس يفتد هذا الزعم • فيما بعد ، على صفحات هذا الكتاب •

لايكاد يسمع أشبه بالعقاب الذى يتهامس به الأصدقاء وراء الأبواب وقد ظلت هذه الكلمات ، وهى كل ما نالنى منه من الكلمات الصادة ، محفورة بقلبى على الدوام . وعندما انقضى أمرها لم يتبق منها أدنى أثر يؤثر على موقفه حيالى : وإذا كنت حتى هذه اللحظة عاجزا عن استرجاع ذكراها دون الشعور بالخجل حيا لها ، فمما يهون من حدة هذا الشعور ان الأمر لم يتجاوز المرة فى حياة بأكملها ، مرة واحدة خلال خمسة وثلاثين عاما . فما هى بالشىء الكثير .

كانت الحلقة المفقودة التى شعرت بها فى علاقتنا برغم ضروب الاستحسان والصدقة والائتمان ، من طبيعة سلبية خالصة ، اعنى أنها قامت على أشياء لم أفعالها ولم أكن موضوعا لها . لقد كانت هذه الحلقة المفقودة هى استجابة فرويد ازاء بعض الصفات التى تصمنى عنه بالتباين ويقدرها ، ان وجدت فى الآخرين ، تقديرا ملحوظا . ولست أرغب أن أبين ماهية هذه الصفات . كما لا أريد أن أبدو مثلا للتندم وتحقير الذات ، بل كل ما أريده هو أن لا أبدو فى صورة التلميذ الذى يضطجع على صدر الاله على حد تعبير أوسيببوس (فى خطابه الى بوليكرتس اسقف افسوس) إذ يتحدث عن الرسول يوحنا .



الحجرة التي كان يزاول فيها فرويد التحليل النفسي في فيينا
وترى الكتابة التي يستلقى عليها المرضى ، كما نلاحظ أنها زاخرة
بالتحف المصرية القديمة التي كان فرويد مولما بها كل الولع .

فيينا

يتردد من حين لآخر القول القائل بأن عمل فرويد كان الحاصل النموذجي لفيينا وجوها الأخلاقي المميز لها . ومن قبل قيل أيضا نفس القول عن موسيقى فرانز شوبير ولكن بقصد أقل عدا . وتقع الشعارات في مجال العلم موقع القبول والتسليم مثلما هو حالها في أي مجال آخر ما دام الفضول العقلي لدى أي إنسان بحاجة إلى مكان مهما كان يحط عنده الترحال . ولا يزال هذا الشعار شائعا برغم أن فرويد قد قوض دعائمه منذ أمد بعيد عندما بين في كتابه « تاريخ حركة التحليل النفسي » الخطأ المنطقي في الربط وربط سببيا بين اكتشافه وبين انحصال الأخلاق الجنسية السافر في فيينا . ففرص العثور على تحليل علمي للعصاب النفسي في تكثيف الكبت الجنسي يكون أشد ندرة حيث الكوابت أخف مما هي في أي مكان آخر (*) ثم أردف حجته بتلميحات دلت بها على أن السبب الرئيسي لهذا الزعم لا يستهدف النيل من فرويد الفينوي بل من فرويد اليهودي . إذ تكمن محاولة وصمه « عنصريا » خلف التفسير الظاهر التعسف لنظرياته ذلك التفسير القائل بصدورها عن الجنسية الزائدة التي يلصقها خيال العامة بالدانوب الأزرق (**) وما على شاكلته . ففي تلك الأيام كان العلماء الذين يريدون الظهور بمظهر المتدينين يتورعون عن الجهر صراحة ومباشرة بما يصرح به الآن على الملأ أجمعين .

(*) يقصد المؤلف أنه حيث تنتشر الإباحية الجنسية يقل الدافع إلى الكبت الجنسي الذي يؤدي إلى ظهور المرض النفسي (العصاب) ، ومن ثم فتعطيل المرض النفسي بالكبت ، وهذا إحدى النقاط الهامة في التحليل النفسي ، ليس مستمدا من الإباحية الجنسية التي كانت سائدة في فيينا على أيامه .

« المترجم »

(**) رقصة فينوية شهيرة تشيع لها النشوة والخدر الحسي .

وكان هناك الرأى المتعسف المتخلف القائل بأن العقل اليهودى (أو بعبارة أخرى «الشرقى» ، «البحر المتوسط» ، أو الفرنسى) منشغل انشغالا غير عادى بالمسائل ذات الطبيعة الجنسية . وقد صاغ تاكيتوس ، الذى لم يدع فرصة ليعبر عن عظمة الرومان التاريخية وفضيلتهم السماوية ، هذا الرأى بموهبته التى لا تبارى فى الابيجرام قائلا *Projectissima ad libidinum* (الشعب الذى يتمتع بأكبر قدر من الميل الطبيعى للأمور الشبقية) ، ولهذه الخرافة التى لها من العراقة مثلما لخرافة اليهودى التائه ، ما يجعلها غير قابلة للاندثار . فهى تظهر حيثما تعزل فئة عن بقية الجماعة ، نتيجة لبعض علامات خارجية تسمها بميسم الغرابة . فقد استخدمت ضد المسيحيين الأوائل وما زالت تساعد فى انكاء روح العداء فى بعض أجزاء من هذا البلد(*) .

ان الزعم القائل بأن فيينا قد طبعت عمل فرويد بطابعها الأصيلى ليهو ادعاء أجوف . ويغدو سخيفا عندما يقارن المرء بين السمة الخاصة بالجنسية الفينوية ، أو بالأحرى ما يمكن اعتباره كذلك (لأن الواقع ، أن الجنسية ليس لها غير بعض اللون المحلى) (الشبق الجنسى) أعنى النزق العايب العذب ، المحموم بأفكار فرويد المؤسسية المرة عن طغيان اللبيدو(**) .

على أية حال ، لم تكن غير ذات تأثير على شخصيته هذه المدينة التى أتاها صبيا لا يعدو الرابعة ، وعاش فى رحابها ما يقرب من ثمانين عاما وتردد على مدارسها طالبا ثم التقى فيما بعد بالمعلمين الذين فتحوا أمامه آفاق الفكر والبحث . ولكن ليس معنى هذا أنه كان قريبا من قلب فيينا أو أن فيينا كانت قريبة من قلبه ، فقد أعلن الخلاف بينهما عن نفسه منذ بداية حياته العلمية وظل قائما حتى نهايتها . بل ظل فرويد سسئين

(*) بقصد أمريكا وما بها من تمبير عنصرى وكان المؤلف قد هاجر إليها قرارا من النازى .

(***) اللبيدو عند فرويد يقصد به مجموع الغرائز التى تدفع بالكائن الى الحياة . فهو عبارة عن مجموعة من الطاقة أو النشاط النفسى تناقض فى عملها مجموعة أخرى من الطاقة يسميها فرويد غريزة الموت التى تحاول أن تدفع بالكائن الحى فى أقصر طريق صوب الموت .

« المترجم »

عديدة دون أن يلتفت بنو وطنه لوجوده • وليس ذلك أمرا غريبا ، فما نهجوا الا نهج الذين ادعوا انهم اصحاب السلطان والكلمة الاولى في مجال العلم الذي ابتدعه • وفي مقدمتهم خاصة الذين يشغلون مكانة « انصاف الآلهة » بالجامعة • فقد كان الاتجاه العام ينحو صوب تجاهله وتجاهل عمله ، وان انبعثت من حين لآخر محاولة للهزم به والنيل منه • وعندما كان المرضى يفتنون اليه من جميع انحاء العالم ، لم يكن من بينهم ابناء فيينا غير قلة نادرة • فلم تتأثر فيينا - خارج نطاق الدوائر العلمية طبعاً - الا عندما طبقت شهرة فرويد الآفاق • لكن هذا التغيير في طبيعة الموقف لم يأت الا من جانب واحد فحسب • فقد ظل فرويد على استعلاء لا يبالي بشعبيته التي اتته متأخرة على استحياء وقد حدث بعد ان وضعت الحرب أوزارها أن وردت اليه مذكرة من مكتب الدخل القومي تقول ، « حيث أنه من المعروف ان شهرتك تجتذب المرضى الذين يقدرون على دفع أجور عالية من جميع البلاد الأجنبية •• » فرد عليها بقوته : « اننى أسجل بسرور هذا الاعتراف الرسمي الذي لقيه عملي في النمسا •• » •

كان تأثير فيينا على فرويد موجودا ولا شك ، لكنه كان في اغلبه سلبيا اعنى اعتراضا لا قبولا لفتونها • ربما يكون قد اثر عليه بعض افراد عائلته الذين اقاموا بانجلترا ، مثل أخيه من والده الذي كان يفوقه سنا • واغلب الظن أن هذه المعارضسة هي التي جعلته يختار شريكة حياته المستقبلية فتاة ليست من بنات فيينا على الاطلاق (ان ان هامبورج وفيينا تعتبران بوجه عام متعارضتين في « جوهما الاجتماعى ») • ومن المؤكد كذلك ان اختها التي كانت ضمن افراد الاسرة لم تبد أدنى ارتضاء لروح الحياة الفينوية وأسلوبها • إذ بقيتا بعد انقضاء زهاء خمسين عاما على اقامتهما بفيينا « تتحدثان » اللغة الألمانية النقية غاية النقاء التي اشتهرت بها هامبورج • فكل أبناء فيينا يخلطون قليلا أو كثيرا من اللهجة المحلية في حديثهم • ولذا كانتا توصفان دائما بأنهما على قدر من الاستعلاء • وكانت - لغتهما صعبة الفهم بالنسبة لغير المثقفين فكانهما تتحدثان لغة أجنبية • وكان سوء التفاهم والناجم عن ذلك يسبب حادثة تثير الضحك بين الحين والحين • لكن موقفهما لم يتغير أبدا • كما ان موقفهما الناظر هذا لم يبد في اللغة فحسب بل في التحدى الذي يتضح من ضروب السلوك المختلفة • حتى مظهر البيت كان يثير انطباعا بالغرابة ، كأنه جزيرة يسهل ادراكها ، ولكنها جزيرة على أية حال •

كانت هناك ولا شمسك فترة «سنوات تكوينية» عندما كانت الانطباعات الأولى يتم تأليفها أو رفضها وردود الأفعال يتم تكوينها واستمرت هذه الفترة الى أن أصبح انعزال فرويد حقيقة واقعة • ولم أعرف فرويد ولا فيينا خلال هذه الفترة، لأنى ولدت سنةحصل على شهادة التخصص فى الطب M.D. لكن فيينا التى عرفتها فى طفولتى كانت لاتزال تشبه فى نواح عدة ظروف شبابه ومرافقته • فالعصر التحررى الذى بلغ أوجه فى النمسا فيما بين ١٨٦٦ و ١٨٧٨ كان لا يزال قائما أثناء صباى ، وان كان آخذا فى الأفول مسرعا حتى اختلفى مع مطلع القرن الجديد • كما أن كلانا قد انحدر من نفس الطبقة الاجتماعية • فكان هذا ولا شك سببا فى أن تتماثل نشأتنا ونظرتنا الأولى الى العالم المحيط بنا • فكلانا ينتمى الى عائلة يهودية متوسطة الحال ، هاجرت منذ جيل أو جيلين من الأقاليم الى فيينا • فوالداه ووالدائى أو أجدادنا قد انحدروا من بوهيميا ومورافيا ، وهو مصدر آثار فى ذلك الحين تعارضا قويا مع المهاجرين اليهود القادمين من « الشرق » الذين عاشوا حياة أكثر عزلة بأحياء اليهود فى غاليسيا وبولندا • إذ كان الغربيون الذين نشأنا بينهم على استعداد للتنازل عن قدر كبير من تقاليدهم الدينية وعقائدهم الأصلية مقابل الأفكار الحديثة والطريقة الأوروبية فى الحياة • فكان مثالهم التماثل الكامل دون الذوبان الشامل •

وهنا يلزمنى أن أقرر أنى أريد كذلك ذكر بضعة أشياء عن فيينا ما قبل الحرب ، عن مدينة القيصر العتيقة هذه منتهزا الفرصة ، فقد قرأت وسمعت قدرا طيبا من الآراء الضحلة والسطحية ومن الثناء بقدر الهجاء ، والآن ، بعد مضى خمسة وعشرين عاما من مغادرتى فيينا ظانرا يبدو أننى بلغت مسافة آمنة يمكننى عندها الاستفادة من معلوماتى الخاصة دون أن تنالها خبرتى الشخصية بالحيف • ومادمت لم أعش فى فيينا « ما بعد الحرب »* ، بل قصدتها فى زيارات قصيرة فحسب ، فإن ذاكرتى لم تشبها انطباعات متأخرة ، بل تحتفظ بصورة واضحة صادقة عن الفترة السابقة دون مقارنات يشوبها التحيز أو يشينها الغضب ، ومن جهة أخرى ، كانت فيينا القديمة هذه رغم كل مثالها ، مركزا تشع منه تأثيرات ثقافية قوية ، فقد كان لدرستها الطبية مثلا ، تأثير قوى على تقدم الطب فى الولايات المتحدة •

(*) يقصد الحرب العالمية الثانية •

عندما أرتد بنظري إلى الماضي متمليا أسلوب الحياة بفيينا خلال الربع الأخير من القرن التاسع عشر ، أجد عدم الاخلاص العام هو الصفة السائدة مصحوبا بنفاق قليل نسبيا . وكان هذا هو السمة العامة للعصر من جانب ونتيجة لطبيعة الظروف الفينوية النمساوية الخاصة من جانب آخر . فقد نقض العصر الفيكتوري(*) الأخير ما تميزت به المرحلة المبكرة منه من تزمّت وتحيز شديدين . (كانت المقارة الأوربية تقلد المثل الذي تقدمه إنجلترا قليلا أو كثيرا) . فهو لم يعد قادرا بعد على أن يطرح جانبا ويضرب صفحا عن كل ما يناقض فكرته المبسطة تبسيطا مثالبا عن العالم . وكانت أسوأ الموانع وأبغضها ضد هذا التطهير الكلي ماسمى بأشد تعبيراً العصر التواء « حقائق الحياة » . وبالتالي كانت آية كلمة صريحة عن الجنس تقيّد بأضيق القيود ، مهما كان القصد منها جدياً أو محصور في نطاق اللغة الخاصة بالعلم . أما مدى كفاية هذا القيد في المراحل الأولى من العصر الفيكتوري فمسألة عرضة للبحث ، لكن لا شك أن جانبا كبيرا منه قد تحطم عند نهاية الفترة وأن ظل قائما بصفة رسمية على الصعيد الاجتماعي . فكان من المحظور مشددا استعمال كلمات مثل الجنسية(*) المثلية أو الزمري في الصحف اليومية . وكان يجب استخدام أغرب أشكال الكنايات حين يتجه الحديث إلى هذه الأمور فيمكنى عن العاهرة بكلمة (العاملة اليدوية) أي المرأة التي تعمل بيديها . وكان « المكان الذي يأتي منه الأطفال » كناية عن الأمور المحرمة التي يتهامس بها المراهقون على استحياء بمنأى عن الأنظار في الخفسيات والأركان ، ولكن الكتب التي تتحدى الحياء كانت موجودة في كل مكان واسماؤها من الشبوع بحيث استرعت انتباهي قبل أن تنقضى طفولتي وأثرت على ذهني تأثيرا عميقا . وأخذت أقرأها كيفما اتفق كلما تيسر الأمر . كان اميل زولا شخصية العصر البارزة ، فقد كان تأثيره الذي يسلم به الجيل المعاصر لميزاته الأدبية فحسب ، يفوق الوصف . في أي « بيت طيب » لم يكن في الامكان ظهور « نانا » أو « غلطة الأب موريه » ومناقشتها علنا . فأمثالهما على العموم كانت تخفى كأنها من السموم .

(*) العصر الفيكتوري نسبة إلى فيكتوريا ملكة إنجلترا . وقد امتد حكمها من ١٨٣٧ إلى ١٩٠١ ، وأمتاز عصرها بالتزمّت الأخلاقي الشديد والرضاء النسبي . والتوسع الاستعماري جعل الشعوب الأوربية تقلد نمط الحياة الذي كان سائدا في إنجلترا في ذلك الوقت .

« المترجم »

(*) أن يكون المحب والمحبوب من جنس واحد .

ولا حاجة الى القول ان هذا لم يزدما الا اغراء وانتشارا . ولم تكن مسرحيات ايسن محاطة بمثل هذا التحريج ، فكان يمكن رؤية بعضها فعلا على المسرح . اذ كان هجومه على التقاليد والنفاق الاجتماعى نظريا أكثر منه عمليا ومباشرة ، ولكن جدله الدقيق الذى كان مؤيدا بتكتيك درامى جديد ، جعله رائد ثورة فى الأخلاق . وقد حطم العالم الفيذوى كرافت ايبينج بكتابه « الجنسية المرضية » *Psychopathia sexualis* حاجز الصمت المفروض على الانحراف الجنسى والامور الماثلة . وأعطى اسما لاشياء كانت قد ابعدت من الوجود عنوة عن طريق تجاهلها .

ومن جانب آخر اقضت بعض تعبيرات الحركة الروديكالية - وخاصة الفرع الاشتراكى منها - مضجع أشد عقول الطبقة المتوسطة مناعة . ولقى كتاب ألفه « بيل » زعيم الحزب الديمقراطى الاشتراكى الألمانى قراء كثيرين جادين . ويحلل فيه بيل الدور الموكل الى المرأة فى المجتمع الحديث ، ويناقش الدعارة كمشكلة اجتماعية تجب معالجتها ولا يمكن بعد السكوت عليها .

هذا الموقف الذئذب المائع الذى يجمع بين اقرار الأفكار سرا وانكارها علنا كان احدى العلامات العامة المميزة لعصر تحول وانتقال . وقد تلامم تلاؤما مثاليا مع بعض السمات الثابتة فى العقلية الفيذوية التى لم تكن ابدا على درجة عالية من الاخلاص . فما كان التأذب الفيذوى المشهور بالارتياح *Gemutlichkeit* الا ضربا من الرفق بالنفس يحاول تجنب الصراعات الحادة والاختناعات الجادة . اذ كانت الخلفية الاجتماعية والسياسية تؤثر الميل الى الأدبار أن اقتضى الأمر مواجهة الحقائق المزعجة . كانت النمسا مملكة دستورية مع كافة الخدع السياسية المعروفة . فثمة لائحة للحريات . ومجلسان للبرلمان ، ووزراء مسئولون ، ومحاكم ذات سلطة قضائية مستقلة ، وجهاز حكومى من النوع المألوف . لكن ، كان سرا ذاتعا أنه ما حاز جهاز من هذه الأجهزة شذرة من السلطة الفعلية ، ولا حتى الطبقة الحاكمة نفسها . اذ كانت هذه المسألة فى يد « الثمانين عائلة » النمساوية ، التى كونت طبقة عليا متمسكة تماما تستبعد من مجال النفوذ آليا كل من يحاول أن يقف منها موقف المعارضة ، ثم أصبحت بفضل الزواج الداخلى الطويل المدى عائلة واحدة بالفعل . وكانت تعتبر نفسها كذلك . وكان الامبراطور ، الذى يمثل السلطة العليا ، عجوزا ، عنيدا ، معزولا عن حياة الأمة بفضل القوانين الصارمة لأداب البلاط .

وكان كافة الذين يشغلون وظائف البلاط العليا الذين يحيطون به أعضاء
فى هذه العائلات الثمانية الموحدة فى عائلة واحدة . وكان نفوذهم من
الثانة بحيث ينأى عن أية مظنة واكسبه التقليد وميراث القرون حقا الهيا
دعمته الثروة المكتنزة المرتكزة على ملكية الأرض . فقد كانوا يملكون
خبرة إجراء الحقول والغابات والمراعى وثروة البلد عامة . ومنذ آمد
ليس بالبعيد كان الفلاحون منهم بمنزلة العبيد . وكانوا من عمق اليقين
يحققهم فى السيادة والحكم بحيث أنهم ما فكروا فيه قط على أنه شىء
قد يحتاج منهم دفاعا عنه أو عراقا دونه ، فقد تصوروه محقين أنه ضرب
حقير من الواجب فرض عليهم بحكم مولدهم ، وليس امتيازاً يقتضى منهم
صفات وواجبات ، وتقبلوه بأسلوبهم الفروسى الخاص . كانوا كأفراد -
حسب اتصالاتى الشخصية القليلة ببعضهم - خرعين وفاتنين ، يقدرون
الأخلاق الرفهة أكثر من أى شىء آخر ، كما هو المنتظر من أرستوقراطية
تمتعت مدى اجيال عديدة دون كفاح بكل اطايب الحياة . لم يكن لهم
شىء من ضراوة الفارس المقاتل بل شيئا كثيرا من الرخاوة المتحذلقة
المتأنقة . كان بعضهم ذكيا دمث الأخلاق ولكن تأثير عشرتهم حال بينهم
وبين أية محاولة للمساهمة فى الحياة العامة فما كان امامهم سبيل آخر .
وقد أدى ما يشملهم من ارتباط وثيق دون تنظيم أو قيادة الى أن يؤثر
سلطانهم اللامستول ، اللامحدود ، الغامض المعالم فى اتجاه واحد
الا وهو : استبعاد أى تجديد ، واستئصال كل قوى جديدة من مجال
العمل . وأدت بهم رغبتهم فى المحافظة الى أن يصبحوا بالضرورة
رجعيين . وقد حدث ذات مرة أن قال استاذ على جرة نادرة لأحد أبناء
الأرستوقراطية عقب امتحان أبان عن جهله : « سيدى الكونت ، ليس
بمقدورى أن أحول دون أن تصبح حاكما للنمسا السفلى ، ولكنى
أستطيع أن أؤخر ذلك سنة » .

كان هذا الغموض يسود كل شىء . فالأحزاب السياسية، والانتخابات
والناقشات البرلمانية الحامية والاقتراح على القوانين ، واقامة مؤسسات
تعمل على وضعها موضع التنفيذ ، كل هذا كان يتم كما فى أية دولة
ديمقراطية من الدرجة الأولى، لكن كل هذا كان واجهة مزيفة شيدت لخداع
الغرباء وأولئك المصابين بالعمى الوراثى . فقد كان لابد للمرء ان أراد
أن يخطو خطوة من سند من « أعلى » اما مباشرة أو خلال محظوظ من الذين
فرضتهم الطبقة الحاكمة لتنفيذ مشيئتها ، وهذا أضعف الايمان . وبدون
ذلك لا تتم أية حركة مهما كانت فى نطاق القانون ، وبدون ذلك يبطل كل قانون
أو تصطنع لابطاله حيلة من الحيل . وكل ما يقال سواء على الملأ فى عبارات

طنانة أو على حدة بطريقة ودية هامسة ، لا علاقة له بالقرار الحقيقي ،
فقد كانت الكلمات تستخدم نوعا من الوعد لا يقبلها غير الغبي مقابل اللقمة
المالى .

ويطبيعة الحال أصبح أسلوب الطبقة الممتازة في الحياة النموذج الذي
تداول الطبقة المتوسطة احتذاه ، مقلدة آياه في أضال تفاصيله (وأصبح
اليهود الأغنياء بعد أن تغلبوا على الصساجز الدينى أولا) . وتراوحت
النتيجة ما بين العجرفة الساذجة السافرة ، والجماليات المتكلفة تكلفا ،
وما خالف هذا الموقف ، كان يدعى « نهاية القرن » *fin de siècle*
ويتغنى بأفضلية « الجمال » - لكن الجمال بين قوسين - على الأخلاق
وأطلق على نفسه مفتخرا صفة « الانحلال » .

لم تكن هذه الثنائى غير أعراض متفرقة ، فقد ذهب الأثر العام للمثل
الساطع الذى تقدمه النبالة الحاكمة الى أبعد وأعمق من ذلك . فكانت كلمة
نبيل Nobel اسمى ثناء يسبغ على شىء ذى أسلوب رشيق ، مرغوب
ومن هنا كان من الضرورى أن يلبس المرء ويتصرف بطريقة تجعله عضوا
فى الطبقة الأرستقراطية أو تمكنه على الأقل من الاعتقاد فى امكانية حسبانته
خطا فى عددها . وكانت الطريقة المثلى لممارسة هذا الوهم المستطاب أن
يمنح المرء « بقاشيش » جسيمة القدر وينفق نقوده كأنه « فارس » ، ولو
كانت حياته المنزلية لا تعدو المتوسط . لذا كانت فيينا كلها تعطى أو تأخذ
بقشيشا بلا انقطاع . فما من باب تطرقه الا ويفتحه لك امرؤ يطلب بقشيشا .
وما كان بمقدورك أن تدخل البيت الذى تسكنه بعد العاشرة مساء أو تأخذ
مجلسك من « الحنطور » دون أن تدفع بقشيشا . وقد عبر عن ذلك كارل
كراوس ، ابن فيينا الهجاء بقوله : « ان أول شىء سسيراه ابن فيينا يوم
النشور هو يد الرجل الذى فتح له باب تابوته مبسطة تطلب بقشيشا » .

هذا الولع بالبقشيش هو العلامة المميزة لوجهات النظر الاقطاعية .
فليس على امرئ من عامة الناس ، ميكانيكيا أو تاجرا ، من حرج أن يلتزم
بعهد أمام من هو اقل منه رتبة . لكن من كانت النبالة حسبه ، فإنه يرى فى
هذا كل المهانة . فهو يفى بما عليه من دين مثلما يسبغ لقباً، طوعا واختيارا ،
غير مقر بحق عليه غير شرفه الذى يلزمه أن يحوز بمحض ارادته شهرة
مسيد بحق .

كان هذا الخيال الروائى « الفروسى » الذى وفى زمنه يسود حياة فيينا
كلها ويخلع على الأعمال التجارية البسيطة مسحة رائعة . فاذا تناولت

مثلا « وجبة » فى مطعم راق فالمنتظر منك أن تمنح أربعة أنواع مختلفة من البقشيش • الأول لرئيس النادل الذى يتلقى طلبك ولا يعود للظهور على المشهد الا حين تطلب قائمة حسابك ، ولكن المفروض أنه يشرف على العملية كلها من أعلى كشخصية مهيمنة والثانى تمنحه للنادل الذى يقوم بالخدمة اثناء تناولك الطعام والثالث للذى يحضر الشراب والرابع للذى يساعدك على ارتداء معطفك أو يعبر عن ذلك بالتمثيل الصامت ان لم يسعفه قصر قامته • وهم يخاطبونك بحسب مقدار البقشيش الذى يتوقعونه أو الذى منح لهم فى المرة الأخيرة ، فاما السيد الدكتور Herr Doktor (وهو أدنى الألقاب درجة) أو السيد النبيل (وهو يماثل اللقب الفرنسى Monsieur de) أو صاحب المعالى : « ومعالى البارون Herr Baron

وكأنت القاعدة العامة – الميزة لهذا الرياء المرغوب – أن يعطى كل امرئ لقباً يفوق الذى يستحقه فعلاً • فكانوا يخاطبوننى فى مقهى بقب « السيد الدكتور » وأنا لا ازال طالبا ، لكن يوم تخرجى أصبحت السيد فون ساكس أى نبيل ساكس •

وكان النفور من طريقة الانتاج الجمعى الحديثة سمة أخرى فلم يكن الفينوى الاصيل يرضى عن شىء لا يتسم بالفردية الخالصة ، أولا يوهم بأنه قد صنع للاستهلاك الفردى على الاقل • فما من مؤسسة للانتاج العام كانت قائمة فى قبينا ما قبل الحرب • اذ كان لكل فرد محل خياطة و «بقالة» ثم « مقهى » على وجه الخصوص والأهمية • وقد لا يخطر بالبال أن امرأ بسيطاً مثل قدح قهوة ينطوى على تعبير عن طابع شخصى • ففى هذا البلد تقدم لك القهوة ، والكريمة ، والسكر ولا شىء أكثر • ولكن فى قبينا كان لكل زبون مستديم ذوقه الفردى الذى ينتظر من النادل أن يعرفه و يقوم بتلبيته دون أن يطلب منه ذلك • كان هناك نوع يدعى المزيج (وهو قهوة باللبن فى كوب) مع الكريمة الخفيفة أو الدوبل كريم (أى كريمة مخفوقة بسيطة أو مركبة) أو بدون ذلك • وهناك ما يعرف بأسم فنجان الشساي (وهو فنجان شساي لكنه مملوء قهوة) وما يدعى بندق (نصف فنجان بالبندق) ، والكابوتسينر (بن أسمر غامق) والفتجان الذهبى (فنجان قهوة ذهبى أسمر فاتح) ، وهكذا •

كانت فيينا هي مدينة كابو(*) بالنسبة للأذهان وكابوا هي المدينة التي اجتمع بها جنود هانيبال وعرفوا فيها اللذة . عندما تصبح الحياة مزيجا من الشعر والواقع يضعف الدافع للابداع . « بهذه الكلمات التي تجمع بين الاعجاب والاثام وصف فيينا أعظم بنيتها وعاشقيها فرانز جريلبارتسر Franz Grillparzer . قد يوجد هذا الفتور كفينوي اللطيف في أماكن أخرى ، لكن كان الشيء الفريد هنا أن - أصبحت أوجه التناهر ، وقد تجمعت بأشد الطرق اهمالا ، النغمة المغرية السائدة على غيرها . كثيرون وجدوا هذا الذوبان مضمنا ، لكن ما استطاعت مقاومة اغرائه غير قلة . . . فقد تألفت الشوارع المقبضة وواجهات المنازل المشسومة ، والحجرات الممرضة والضواحي المخزية تألفا عجيبا مع ما في الكاتدرائيات القوطية والقصور الباروكية من روعة ، وشع قوس التلال الخضراء اللغاتن المحيط بالمدينة مرسلات تاللق الغابات والمراعى الى كل ركن معتم . وبنفس الطريقة الغامضة نعى نوع من حاسة الجمال بجانب ما في اذهان أولئك الذين عاشوا بين كل هذا الفقر والجلال من تحيزات وضيعة وشهوات رخيصة وازدهرت حيث لم يكن ينتظر لها أن تزدهر .

وكانت الموسيقى والدراما قلبى الجمال للذين يهفو اليهما قلب فيينا أكثر من أى شكل آخر من اشكال الجمال الذى أبدعه الانسان . أما بالنسبة للموسيقى فليس لدى ما أضيفه حول الثالوث الشائع : «فيينا ، والفالس ، وشتراوس » . فمن المعروف للعالم أجمع سلسلة الموسيقيين الجيدة من هايدن الى برامز ، الذين عملوا في فيينا ومن أجلها . وقد ظل فرويد طيبة حياته لا يتذوق الموسيقى فكانت الفن الوحيد الذى لم تصله به علاقة شخصية من أى نوع .

لكن لم يجتذب الدور الذى لعبه المسرح في حياة فيينا نفس الانتباه . فقد كانت فيينا البلد الوحيد في أوروبا في العصور الحديثة ، أعنى بعد منتصف القرن السابع عشر ، الذى يحوى مسرحا للشعب ومن الشعب ، لا للبلاط ولا الطبقات العليا أو الارستقراطية فحسب . ولكن هذا المسرح الشعبى بالمعنى الكامل للكلمة لم تغذه أية الهامات أدبية . فلم تبلغ حكاياته الخرافية ومساخره التهريجية في أى مكان مستوى الدراما في عصر اليزابيث ولكنه تمخض عن شخصيتين قويتين هما فرديناند رايموند وجون نستروي

(*) كابوا هي المدينة التي استسلم فيها جنود هانيبال لاطياب الحياة وفقدوا حماسهم .

(وكلاهما ممثل ومؤلف مسرحى) ، وكان الأخير عبقرىا حقا ولكنه آثر الاستسلام للطريقة الفينوية السهلة فبدد الشذور اللامعة من ذكائه بأسراف كما لو كانت فطائر من النوع الرخيص ولم يركز قط قواه بحيث تتجلى فى تحفة فنية . ولكن كل هذا توقف فى منتصف القرن التاسع عشر تقريبا ، ولم يتعد ما تبقى المستوى المتوسط فى الأقطار الأوربية الأخرى . لكن ذلك الشغف الولوع بالمسرح الذى دام عبر الاجيال لم يفتر فقد كانت قبينا كلها مفتونة بالمسرح . فكانت المسرحيات والممثلون وصفاتهم وطريقة ظهورهم أو اختفائهم على المنصة ذات اهتمام عام وموضوع مناقشات لا تكل مثل ما يدور فى هذه البلاد من نقاش حول نجوم السينما ، وصيد السمك والجواهر . وكان الحديث عن المسرح والممثلين يحتل المكانة الأولى فى المجتمعات . أما المشكلات الاجتماعية والسياسية فتأتى فى المؤخرة .

وقد امتد جنون المسرح الى أبعد من ذلك بكثير . فلم ينحصر داخل جدران المسرح بل امتد امتدادا خصبا حتى شمل مجالات الحياة المختلفة . وقد استطعت تبينه جيدا عندما قدمت قبينا بعد فترة من الإقامة بالخارج ، سهلت على إجراء المقارنات وفتحت عيني على الطرق المميزة لمسقط رأسى . فرأيت أن كل حادثة كانت تستخدم ذريعة للتمثيل ، دون أن يتعدى مضمونها أو غرضها الحقيقى تقليد جزء من ملهاة أو مأساة - مع تفضيل الأولى غالبا . فكان الشرطى الذى يحذر سساقا ، وربة البيت التى تساوم على كرتباتها ، وقائد عربة الترام والمرأة التى تحمل حزمة ، والحلف والمتهم ، يأخذون نصيبهم من التمثيل ، كلما سنحت لهم الفرصة ، بحمية وسرور ويمثلون أكثر مما يعيشون ليس بروح الانفعال والخطابة التى ترى فى البلاد اللاتينية ، بل بقصد يغلب عليه طابع تشخيص الذات وتقليد متكلف .

وكان النادب والتلطف الفينويين المشهورين جزءا من هذه اللعبة . لم يكونا كذبا صريحا مقصودا ولكن الاعتقاد بأن مشهدا يؤدى باتقان تنتج عنه نتيجة حقيقية هو اعتقاد سساق مثل الاعتقاد بأن ممثلا سيستمر فى أداء دوره بعد أن يسدل الستار . فلم يكن البائع فى متجره فحسب ، بل صاحب المعالى فى مكتبه كذلك يؤكد لزارئه (وكان الموظفون الأدنى درجة يقومون بأدوارهم كذلك ولكن بطريقة مغايرة) أنه قد دار راسه نتيجة لكل هذا الاكرام والانعام ، ولكن بعد أن يمثل المشهد ينتهى

كل شيء لا يتبقى له اثر . كما يصبح رجالان بعد عراق عنيف صديقين .
كانهما ممثلون اذع كل منهما الآخر سببا في مشهد من مسرحية .

كان كل هذا مثيرا ، ومسليا ، ومفرحا للسائحين وغيرهم من
الزائرين الذين يأخذون مجالسهم أمام المشهد ثم يعودون الى بيوتهم عندما
يسدل الستار بعد حين . لكن كان الأمر مختلفا بالنسبة لمن يتحتم عليهم
البقاء بينهم ، وخاصة أولئك الذين تبنا قضية يدافعون عنها بتصميم
ورلاء . فقد ووري موتسارت بمقبرة الفقراء الذين لا تعرف لهم هوية ،
واشرف فرانز شوبير من الجوع على الهلاك وعانى هوجو ولف ما هو
اقسى من هذا وذاك . وهؤلاء هم الرجال الذين منحوا فيينا ما تقبلته
وما تذوقته اكثر من أى شيء آخر ، وهو : « الموسيقى » . اما المدرسون
والعلماء والمفكرون فما كانوا ليطمعون فى شيء اكثر من النفور العام .

ولم تقر عين فرويد طويلا باباطيل التادب فى ابداء الارتياح الفينوى .
فهو يقول فى كتابه تاريخ حركة التحليل النفسى : « لقد بذلت فيينا كل
ما فى وسعها لتحول دون مشاركتها فى علم التحليل النفسى . فلم يتضح
بجلاء فى أى مكان آخر عدم الاحتفاء العدوانى من الدوائر المدرسية
والثقافة بقدر ما اتضح فى فيينا » .

« ربما اكون مسئولوا الى حد عن هذه اللامبالاة كنتيجة لسياستى
التي تجذبت الدعاية الواسعة النطاق . لو كنت قد آثرت أو سمحت
بمناقشات عن تحليل النفس فى اجتماعات صاخبة بالجميعيات الطبية فى
فيينا ، لو سنحت مناسبات شمان ينطلق فيها كل وجدان من عقاله وتجره
الفرق المادية بما فى أذهانها من نوم وتحيزات ... لربما كان قد زال فى هذه
الحال ما يقف دون التحليل النفسى من حائل » .

وينهى كلامه بفقرة باللغة الدلالة يقتبسها من مسرحية فالنشتين
لشيلر Wallenstein (لم ير شيلر فيينا قط كما انه لم يزر سويسرا
أبدا ولكنه عرفها معرفة الشاعر الحدسية) .

لكن لن يفكر لى أبناء فيينا أبدا

انى قد حرمت أعينهم مشهدا

من الواضح ان شخصية فرويد ، وطريقته فى التفكير والمعيشة
كذلك ، تمثل النقيض التام لكل شيء وصف هنا بأنه يميز فيينا ، إذ أنه
بدلا من الرياء ، والتادب السطحي والرغبة فى الازوار عن الحقائق

المكدرة ، اعتنق الاصرار على حقيقة لا ترجم . وتجشم العناء الذى يقتضيه البحث الدؤوب ، وتذرع بالشجاعة اللازمة « لازعاج نوم العالَم » .
فاذا كانت الظروف المحيطة قد اثرت على شخصيته تأثيرا ما - ربما تكون قد استقرت قبل « سنوات التكوين » - فانها احدثت ما يدهى بلغة التحسين النفسى « التكوين العكسى(*) » ، أو ما يوصف بأنه « تأثير سلبي » .

لقد شعر بعض الناس بخيبة الأمل عندما اتصلوا بفرويد ، لأن الرجل الذى وجدوا عمله مثيرا ومشوقا كان يحيا حياة مفعمة بالهدوء - كما خيل اليهم - والجفاف والرتابة . فلم يكن هناك شيء ملون - لا احداث مفعمة ، ولا انفعالات مركزة فما من شيء كان أبعد عنه أكثر من الغلواء ، وبدلا من أن يلائم نفسه ويكيفها بحسب الطريقة الفينيقية المسرحية ذأى بنفسه عنها أكثر فاكثر حتى أصبح من الوجهة العلمية بمنأى عن الأنظار .

لقد كانت محاولة فهم فيينا من أصعب الأمور ، فلم تكن بالعادة اللعوب ولا بالقديسة العجوز ، بل شابة وعجوز هوائية وقديسة فى وقت واحد . وما أنذا ، بعد أن افضت القول عن رياتها وسطحيتها أجدنى مضطرا أن اضيف أنها وهبت الحياة ، ومع الحياة الحيوية والطاقة الابداعية لأكثر من رجل عظيم

ومن الحقائق الغريبة انه فى فيينا ، حيث كونت الطبقة المتوسطة كتلة كبيرة موطدة الدعائم اقتصاديا ، لم توجد تقريبا طبقة متوسطة مثقفة . فكانت لغالبية الناس اهتمامات ثقافية ضحلة الغور ، ضيقة الافق . كان يمكنك اذا تحدثت مع رجل الشارع أن تسمع من حين لآخر شيئا مسليا أو فكها ، لكن نادرا ما تسمع رأيا ذا رصانة أو فكرة على شيء من الفطنة . ولم يكن الأمر أكثر اختلافا فى أوساط الميسورين والذين يقال عنهم مثقفين . فقد حالت الحديقة المدرسية التقليدية ونفوذ الكنيسة الكاثوليكية المطلق مدى قرون دون الرغبة فى البحث ودون تقدم الدراسة المستقلة . وكانت متعة الاستفاضة والاستطابة من الطعام والشسراب بحيث تعدو المعروف فى باقى الدنيا مصدر فخر ليس بالقليل ، ومن الكفاية بحيث تسغرق فى أطايبها أغلب أبناء فيينا ، أما الأذهان الأفضل التى لم تكن آفاقها مشبعة بها وبغيرها من اللذائذ الحسية فقد فضلت الاشتغال بالأمور الفنية على مباحج الأذهن المصنفة .

(*) يقصد بالتكوين العكسى سمة من سمات الخلق نشأت كرد فعل على ميل فريوى مفروض لدى الأنا . فهو ينتج عن عملية كبت سابقة ويدعم وجودها .
« المترجم »

لكن كان يحدث أحيانا ، في أوساط محدودة ، أو بين أفراد فرادى أن تتدلج في بهاء صافي الرواء شمسلة الفكر وحب المعرفة بارزة أمام هذه الخلفية من الركود الذهني أو نتيجة لها مادامت الأشياء تتجه غالبا إلى أحداث نقائضها . وكان هذا يمكن أن يحدث في أية طبقة اجتماعية ، بين العمال الكادحين أو الطلاب المحدثين أو في الثكنات العليا من المجتمع . وقد زود الشعور بالوحدة هؤلاء الأباة طساقة غير عادية ، فمالجوا مشاكلهم بتوفز شخصي ، كان العلم الألماني المحدود النطاق مفتقرا إليه في نهاية القرن . وقد قابلت كثيرين من هذه النجوم المتفردة والمجرات المتلألئة قبل لقائى بفرويد وبعده . لكن فرويد كان من بينهم علما يفوقهم جميعا لآلام . لكن لم يكن ثمة شك في أنه أيضا ، كان عارفا عالما شاعرا بهم . فهو برغم انعزاله لم يكن ضائعا في الفراغ كما كان على اتصال شخصي ببعضهم . وإذا ذكرنا فقط القلة ، التي تندثر أسماؤها وأعمالها بمرور السنين ، نجد من بينهم بريكه مدرس فرويد ، وأحد مؤسسى الفسيولوجيا الحديثة وماثيرت رائد تشخيص جراحة المخ . وكان صديقه وحاميه أول الأمر ثم عدوه بعد ذلك ، وبروير الذي أصبحت ملاحظاته نقطة البداية بالنسبة للتحليل النفسى ، وكولر الذي اكتشف فائدة الكاكايين بالنسبة لجراحة العين ، وتشسروباك طبيب الأمراض النسائية الشهير ، وفيكثور أدلر منظم الحركة الديمقراطية الاشتراكية النمساوية ، ولينكيوس بوبر ، مؤلف « فانتازيات واقعى » (الذى أعجب فرويد بعمله واستشهد به ، ولكن لم يقابله شخصيا أبدا) .

لكن لا جدال أن الجو الذى هيأته فيينا لعقل الصبى اليهودى المتفتح الحائز لقوى ذهنية نادرة المثال . كان منبها بطريقة أو بأخرى . فقد كان خلوا من الثقل الميت للنهائية ، ومن سطوة وسلطنة حقيقة دوجماتيقية(*) ، مطلقا . إلا أن مدى ما ساهمت به هذه العوامل فى نمو فرويد يظل غير قابل للتحديد .

(*) لعل المؤلف يقصد بمسارة « الثقل الميت للنهائية the dead weight of finally حالة من حالات المجتمع يبلغ فيها درجة الركود واليقين المطلق الذى لا يسمح بأية مناقشة ، والانفلاق على نفسه والانحصار التام داخل ذاته ، كما كان الحال فى المجتمعات البدائية القديمة أما ما يقصده بقوله « سطوة وسلطنة حقيقية دوجماتيقية » ، فهو أن تكون للمجتمع فلسفة معينة يتسك بها ويدمو إليها ، ويتدرج بالعنف والقوة فى ردع كل من تحدته نفسه بمخالفتها والحيدة عنها .

« المترجم »

الفصل الثالث

المعرفة الأولى

أخذت طريقى ذات مساء معتم من شستاء ١٩٠٤ عبر ابهاء المستشفى العام الطويلة ، وطرقاته الضيقة ، متجها صوب مدرج عيادة الطب العقلى الذى يقع عند نهاية مجمع الأبنية • كان هذا المدرج يقع قريبا من برج المجانين Narrenturm ، وكان بناء مستديرا يكون جانبا من عيادة الطب العقلى ، وكان المرضى العقلليون يبقون به مقيدين بسلاسل الى الجدران حتى مطلع القرن التاسع عشر •

تبدو هذه البداية أشبه بالحيلة التى يحتال بها الروائى حتى يستدرج خيال قرائه • وعلى الرغم من أن هذه الحادثة لا تخبر غير الحقيقة الصراح ، فإن على أن أدفع ضريبة الروائى وأذكر أشياء سسبقت هذا المساء •

كنت فى ذلك الحين قد أنهيت دراسستى بكلية الحقوق وأديت بطريقة أو بأخرى الامتحانات المقررة • ولم يكن القانون يثير اهتمامى كما لم أكن أشعر بميل خاص الى الطب • وإنما كانت اهتماماتى مركزة فى الأدب ، الى حد استبعاد كل ما عداه • وقد يبدو غريبا أن ينتهى بى حبنى للأدب الى عيادة الطب العقلى ، لكن هذا كان نتيجة منطقية للغاية ، وأن تكن غير مباشرة • وقد تكونت حلقة الصلة نتيجة اعجاب لا حسد له بدستوفيسكى • فقد أردت أن أكتشف ، مقودا بيد العلم أسرار الروح التى استطاع تجليتها فى عريها الوضاح ، وحدا بى الأمل أن أمضى فى رائحة النهار خلال دروب الأهواء المتشابكة الغامضة التى أتابع معالمها • وقد طرقت أولا أبواب علم النفس • الذى كان لوائه قد انعقد حين ذاك لفونت فالفيته مثبطا أن بدا فى أغلبه مركبا من مصطلحات جوفاء ، لا تؤدى

الى شيء معين ولا تقرب المرء خاصة من الينابيع الغامضة للانفعالات الانسانية . فأخذت اقرأ عن الصرع الذى لعب دورا ليس بالقليل فى حياة دستوفيسكى وعمله ، ومنه انزلق اهتمامى الى الميادين الجاورة للطب العقلى وعلم النفس المرضى . ولاح ما وجدته مبشرا . فأصبحت شديد الولع بها . كما حوت هذه العلوم فتنة الغريب الغامض من الامور . اعنى شيئا اشبه بـ (العلوم السحرية) . التى اثارَت تطلعات شيايى للحسى والمستغرب . وكان كل هذا اقرب الى من مختصرات « علم النفس السسوى » اذ كانت المعلومات مثيرة على الأقل وان بدت الايضاحات لاتلقى ضوءا كافيا فأغلب الاحيان وعلى ضحالة مثبتة أحيانا أخرى وفى غضون هذه الدراسات المشعثة وقع بين يدي كتاب ذو عنوان خلاب ، لكن يثير بالذهن الحيرة والاضطراب ، وهو «تفسير الأحلام» وشعرت مذ شرعت فى قراءته أنني قد انفعلت بأصالته البينة واندهمت للزاوية الجديدة التى حازت فى ظلها الحقائق البسيطة المعروفة ، منذ أمد بعيد ، معنى مذهلا . فما من كتاب علمى آخر أخبرنى عن المشاكل التى كانت تقع منى مثلما تقع من أى فرد آخر موقع الرؤية الدائمة لكنى ما ارتأيت فهمها أو حاولته . وما من كتاب غيره جعل الحياة تبدو بمثل هذه الغرابة . وما من كتاب عداه فسر الغازها وتناقضاتها بوضوح كاف . وقلت لنفسى ان هذه الكشوف المذهلة تحتاج لأوفى فحص بل وتستحقه ، وما كنت لأسف على الوقت الضائع لو اتضح فى نهاية الأمر أن كل نظرية مسطورة فى صفحاته لا تعدو أن تكون من سقط المتاع . وعقدت العزم أن أكرس له شهورا . . بل سنينا لو اقتضى الأمر .

وعرفت أن مؤلف هذا الكتاب المكهرب يعيش معنى فى نفس المدينة بالقرب من بيتى . وسمعت أناسا يعرفونه ويعرفون عائلته ويذكرون اسمه بين الحين والحين وعرفت أيضا أن الدوائر الاكاديمية الرسمية قد نبذته وعلمه ولكنه منح لقب أستاذ زائر اعترافا بعمله السسابق فى الأمراض العصبية . ووجدت فى قائمة الاسماء بالجامعة أن الأستاذان فرويد يحاضر بمدرج عيادة الطب العقلى فى أمسيات السبت لمدة سساعتين - وهو وقت غير ملائم لا يستدرج جمهورا . والآن نعود الى النقطة التى بدأنا منها .

كنت أعرف قاعة المحاضرات جيدا لأنى تعودت ارتيادها لأستمع الى محاضرات عن الطب العقلى يلقيها الاسستاذ المتفرغ فاجنر فون جورج Wagner Von Jauregg (وقد حاز جائزة نوبل فيما بعد لكتابه عن علاج

حمى الشلل النصفى ، ولم يكن ذهنه مفتوحا لدقائق علم النفس ، والتحليل النفسى خاصة وكان فرويد يطلبان الطب سويا وسادت بينهما مودة تنقصها الحرارة ، ولكنها مفعمة بالاحترام المتبادل . وكانت القاعة عندما رأيتها من قبل ترتع في ضوء النهار الساطع ، والمقاعد كلها مكتظة بالطلاب . اما الآن فالنوافذ معتمة والضوء الوحيد ينساب من مصابيح قليلة استقرت على منضدة الحاضر ، وخلعت صفوف المقاعد المتصاعدة الخاوية على القاعة مظهرا شبيها . ولما كنت أعرف تمام المعرفة حيايى وتخادلى أمام أية مغامرة جديدة ، ولو كانت مغامرة متواضعة مثل هذه ، فقد اصطحبت معى ابن عمى ، آملا أن يزودنى وجسوده بالشجاعة اللازمة . ولكنى شعرت فى هذه الظروف بخوف يتزايد كل لحظة ، وعندما دخل سيد نصف واضح انه استاذ ، اتجهت صوب الباب ، هامسا لابن عمى فى اضطراب اننا قد اخطأنا المكان ، فماذا كان عساه يحدث لو نجحت محاولتى فى الهرب ؟ يقينا ، كان دخولى مجال التحليل يتأخر سنة أو اكثر ، لكن كان من المستحيل أن تأخذ حياتى كلها مجرى مغائرا . ولحسن الحظ ، لم أفلح . كان السيد النصف الملتحي لحية بلون القسطل ، نحىلا متوسط الحجم ، وكانت عيناه عميقتين نفاذتين وجبهته ذات ارتفاع ملحوظ عند الصدغين . قال باللفظ طريقة ، مشيرا لصف من ثمانى أو عشر مقاعد فى نصف دائرة بمقدمة المقاعد ، قرب منضدة الحاضر ، حيث جلس نفر من الناس : « هلا ازددتم اقترابا وتفضلتم بالجلوس « أيها السادة ؟ » .

واستجبنا لدموته وعندما بدأ محاضرتة فقدت حالا كل اثر للحياء أو « الكف » فقد تحللت وذابت كلها فى اهتمامى الشديد بما كان يقوله وبأعجابى بالطريقة التى قاله بها وكان هذا التأثير يزداد امتدادا وعمقا كلما ازددت اصغاء وتعلما . وتبدد حيايى الذى ازاحه جانبيا عن لقائنا الأول وتلاشت معه موانع اخرى كثيرة وعقبسات داخلية كانت تعترض طريقى .

كانت الكراسى قد صفتت فى مقدمة المقاعد الخاوية لأن فرويد كان يكره أن يعلى صوته الذى كان ينقصه ما يدعى بالرنين « المعدنى » فى الأصوات . وبعد اثنى عشر عاما عندما اجتذبت شهرته المتزايدة جماهير أكثر عددا كان يحاضر فى مدرج آخر أكثر اتساعا ، لكن ليس بسعة المسرح ، وكان قادرا على أن يجعل نفسه مسموعا بوضوح فى كل جزء من حديثه . لكن هذا كان يعنى بذل جهد لا يحبه ، وعندما فسد

لدى هذه الجماهير الجديدة الاهتمام العلمى الجدى بمقادير كبيرة من
الغطرسة والفضول العلمى تخلى سريعا عن محاضراته الاكاديمية .
وبعد الحرب تحدث فى مناسبات قليلة فقط فى اجتماعات جمعية
التحليل النفسى ومؤتمراتها . وقد جعله منطقة السليم وبيانه القويم
مسموعا بوضوح برغم أن صوته كان يفتقر الى النغمات الثرية السخية
التي تندفع مباشرة الى الاذن وتعبير الكلمات قوة موحية . وما سمعته
أبدا يعلى صوته فى حالة الغضب أو الاستشاشة .

**وكان الجو وديا وغير رسمى فى أمسيات السبت هذه التى سرعان
ما أصبحت محورا يدور حوله عالمى الخاص ، وكان عدد « الحواريين »
سنة أو سبعة ولم يبلغ أبدا خمسة عشر . وكان أغلبهم ينتمى الى
الحلقة التى أخذت تتكون حول فرويد وأصبحت فيما بعد ذروة جمعية
التحليل النفسى الأولى . وكانت تطرح للمناقشة موضوعات التحليل
النفسى ومشاكله القائمة أو التى لاتزال فى طور التكوين . وكان تفسير
الأحلام ، واللاشعور والكبت ، والشكل العام للعصاب هى الموضوعات
المفضلة بطبيعة الحال . وقد أضافت الآفاق العديدة الجديدة المنفتحة
أمام عيوننا ، والامكانيات التى لا تنفذ لميادين جديدة ، ومناهج البحث
المستحدثة فى كل فرع من فروع هذا العلم قدرا كبيرا الى ما فى هذه
الساعات من تشويق شامل . وتعلمنا شيئا عن طبيعة التحويل وبدأنا
نفهم اللاشعور على انه وجود قدر داخلى يقضى بأن يعود نفس النموذج
الى الحياة مادامت عجلة الحياة تدور حول محور ثابت ، وما دامت
أقدم الخبرات تكرر نفسها مرة بعد أخرى تحت ألقمة مختلفة (التكرار
القهرى) . كما حصلنا على لمحة أولى عن « التحليل التطبيقي » أعنى
استخدام المعرفة باللاشعور والتكنيك التحليلى لتفسير أعمال الفن
والأدب ، وبحث المشاكل الاجتماعية وكذلك مشاكل العصاب والأحلام .
ولم يزعج كل هذا بطريقة ادعائية مفتعلة ، فما من كلمات ضخمة اعلفت
عن عظمة الاكتشافات الجديدة . إذ لم يدع فرويد دور النبى الذى
يخبر عن الغوامض التى كشفت له وحده . فكانت النغمة السائدة
فى حديثه هى نغمة الحديث الهادئ ، تزيئها غالبا الملحوظات الساخرة
أو الحاذقة ، لأن يقينه بالنتائج البعيدة المدى للحقيقة الجديدة (التحليل
النفسى) كان من العمق بحيث يحسول بينه وبين محاولة تأكيدها
والإصرار عليها .**

لم يكن فرويد يحاضر فى كل أمسية من هذه الأمسيات . فقد
كانت لدينا فترات تخصص للدراسة عندما كان أفراد الجمهور فى

خلالها ينقسمون مجموعات ليقدموا عرضا ونقدا لكتاب أو مقال ،
يشفع بمناقشة عامة • وثمة مناسبة لا تبرح ذاكرتى بصفة خاصة ،
كان يتعين على كل وافد جديد علينا لا اعرفه أن يلقى تقريرا عن تجربة
التداعى^(٤) • فشرع يوضح قصده قائلا : « انه يتعين أن ينطق المختبر
سلسلة من الكلمات ويتوقع من المختبر أن ينطق بعد كل منها الكلمة
التي تخطسرها الى ذهنه أولا • وأردف قائلا : « فالمختبر مثلا يقول
« حصان » فيرد المختبر بكلمة (مكتبة) • • وهنا قاطعه فرويد « اذا
لم أكن مخطئا فأنت ضابط سابق بسلاح الفرسان وكتبت كتابا عن
علم نفس الجياد ؟ » « أجل » (ها أنت ذا قد قدمت عفوا خيرا برهان عن
الحتمية الدقيقة لقوانين التداعى • وقدمت نفسك ومجال اهتمامك
للجمهور عن طريق المثال الذى اخترته كيفما اتفق • »

ودارت بيننا فى مناسبات أخرى سلسلة من المناقشات حول
المنهج الصحيح لتفسير الفن الأدبى • وهل يلزم هنا وهل يمكن
استخدام نفس التكنيك الذى يستخدم فى إعادة تركيب المضمون
اللاشعورى لحلم من الأحلام وقد أصر على هذا الرأى « الجناح
الراديكالى » وانصار خيال « رحم الأم » وحاولوا أن يجدوا له مثالا فى
هاملت •

وانى لأذكر مناسبة أوضح فيها فرويد مبدأ علميا عن طريق
نكتة استمدها من خبرته الخاصة لا يمكن اغفالها لما لها من الأهمية •
كانت المشكلة التى عالجها هى « الحتمية المغالية » أى ، السببية المتعددة
التي توجد فى كل مكان ولكنها ذات أهمية خاصة بالنسبة لمنتجات
اللاشعور • فنبهنا الى خطورة الاكتفاء السهل حتى عندما تبدو الأسباب
المعروفة من الكفاية بحيث تنتج عنها النتيجة ، فأخبرنا قائلا « منذ سنين
مضت قضى استاذ طب نجبه وكان قد نص فى وصيته على وجوب تشريح
جثته وأجرى التشريح والفحص مشرح باثولوجى ذائع الصيبي وعميت
له فى ذلك مساعدا • وقال لى المشرح : « انظر هاهنا ، ارأيت الى هذه
الشرايين ! انها صلبة وكثيفة كالحبال • بالطبع ما كان بمقدور الرجل
أن يعيش بها • فأجبت « حسنا ، ولكن الواقع أن الرجل قد عاش حتى
الأمس بهذه الشرايين • »

وعندما ناقش معنا العلاج التحليلى النفسى للعصاب استخدم
صورة فى حجم الكرت بوسقال من النوع العادى ليجلو مقصده •

(٤) التداعى النفسى •

كانت الصورة تمثل فلاحا - أو بدويا من قاطنى الجبال - في حجرة نوم بفندق يحاول أن يطفىء مصباحا كهربائيا كما تطفأ الشمعة . ثم قال : « أنت هاجمت العرض مباشرة فأنتك تتصرف كما يتصرف هذا الرجل . ولذا يجب عليك أن تبحث عن السويتش » .

ولقد أخذنا فرويدا عن ماضى التحليل النفسى وعن مستقبله وخاصة عن المراحل الأولية لعمله ، التى قادته خطوة فخطوة نحو التحليل النفسى . وتحدث بحرارة وتقدير عن « تشاركوه » كرجل ومعلم عظيم بالفعل مد يد العون للغريب المغمور بأن ادمجه في دائرة اتباعه الخالص . وكان يجب أن يستشهد باجابة « تشاركوه » اذا ما حاول امرؤ أن ينقص ما اثبتته التجربة بالالتجاء الى سلطة من السلطات *Cela n'empeche Pas d'exister* (ذلك لا يمنع من وجوده) . وكان واضحا أن « ليبوه » هو الاثير لديه ، ذلك الطبيب الريفى البسيط الذى وجد فى نفسه الشجاعة ليعالج مرضاه بالتنويم ، وهو منهج كان يعتبر حتى ذلك الحين غير علمى وغير كريم ، غير قاصد من وراء ذلك مطمحا لشخصيا ، وغير مؤيد بهيئة عيادية مدربة ، وانى لأنكر الآن بشيء من الاسف ، أن فرويد المبرأ من كل تمييز « عنصرى » أوضح فيما هو يرينا صورة « ليبوه » كيف كان وجهه غير لاتينى *un-latin* (والكلمة اليوم تعنى « نوردى ») وكيف يتلاءم هذا مع اسمه الذى كان الواضح انه تعريف للاسم الالمانى لويتبولد *Luitpold* .

وقد تحدث الى فرويد - فيما تلا من سنين - أكثر من مرة عن أيام طلبه فى باريس التى يحتفظ عنها بالطبيب الذكريات ، فقال لى يوما . « انى اذكر أنه ذات يوم من أيام الربيع ، كانت تسير أمامى جماعة من الشباب والشابات فى شارع سان ميشيل . وكانت الجماعة تتوقف بين الحين والحين عن المسير ويأخذ أفرادها فى القيام ببضعة خطوات راقصة تلقائيا دون سبب أو باعث ظاهر ، اللهم الا لأنهم فى ريعان الشباب وفى باريس والوقت ربيع » .

وبينما كنت أهوى يشغف الى محاضرات فرويد كنت أدرس بجد طريقته الفنية فى العرض (بقصد تقليده) ، فقد كان العجب يتولانى لنجاحه دائما فى الوصول الى أمر غير متوقع مثير للدهشة بينما ينساب حديثه هادئا فى الفاظ بسيطة ، دونما حاجة الى الألفاظ النارية ذات العمق المحير أو المفارقات البراقة . وتبينت أنه كان يحسن الاستفادة

من الوصفة التي يصفها شوبنهاور لبلوغ الأسلوب الجميل : « قل أشياء غير عادية مستخدما كلمات عادية » وكان يتبع هذه النصيحة بالحس دون أن يعرفها (فأنا أعرف يقينا انه قرأ شوبنهاور لأول مرة بعد سنين عديدة من ذلك عندما استعار نسختي من طبعة الجيب الرخيصة ليقرأها اثناء الصيف) . وكان الأثر المذهل الناجم عن محاضراته قائما على تضاد من نوع خاص . فقد كان يقدم كل الوقائع الضرورية ، ويشرح المبادئ الرئيسية ، حتى تلك التي سلم بها المرء تسليما بأكبر قدر من الدقة . وعندئذ يقدم نتائجه بحرص على أساس متين وقبل أن يخطو الخطوة التالية كان يوضح كل المعارضات الممكنة ، ويصوغها بجلاء ويفتدها باستيفاء ، بحيث يبدو إذا ما تحرك في اتجاه غير متوقع وكأنه يقوم بأكثر الأشياء طبيعية . وكان إذا اضطر الى ترك حجة ناقصة ، يشير الى ذلك ثم يعود اليها في اللحظة المناسبة . وبهذه الطريقة كان يقود مستمعيه تلقائيا ، دون أن يشعروا أبدا بأنهم يشاركون في بحث عسير بالغ الأهمية .

في خلال هذا الوقت كانت الخيوط الأولى لعلاقتنا الشخصية قد تثبتت في أكثر من موضع . فأنعقدت أواصر الصداقة بيني وبين كثيرين من أولئك الذين كانوا يحضرون المحاضرات ويشتركون أيضا في الاجتماعات الخاصة التي تعقد ببيت فرويد . فنشأت صداقة بيني وبين أوتورانك الذي كان حينذاك والذي ظل لوقت طويل « رجل الذراع اليمنى » بالنسبة لفرويد . وادى بي عرض تعين على تقديمه عن مقال لفرنشسيزي حول « الاسقاط والامتصاص(*) » الى الاتصال بالمؤلف . ثم اقبل اليوم الذي وطئت فيه بيت فرويد وظفرت لأول مرة بحديث طويل أليف معه .

كانت ترجمتي لكتاب « أنشودة غرفة الثكنات Barrack-Room Ballad » لكبلنج قد نشرت حينذاك وقد كانت الوداع أو النصيب التذكاري ، لاهتماماتي الأدبية الخاصة . وذهبت ذات مساء بقلب خافق ، لأقدم نسخة لفرويد .

كان فرويد يعيش حينذاك في نفس المنزل الذي ظل يعيش به الى أن غادر فيينا ، أي ١٩ شارع الجبل . وكان الشارع اسما على مسمى ،

(*) الامتصاص هو تشرب الأشياء والأشخاص تشربا لا واعيا داخل النفس البشرية .

« المترجم »

ان كان جانب منه ظاهر الانحدار حتى بالنسبة لأرض قبينا المنعرجة ، وكان طرفا الشارع ينتميان الى عائلتين مختلفين ، كما هو الحال غالبا في المدن القديمة . فكان يبدأ من « سوق المبيعات الرخيصة » وهو سوق قبينا التاريخي «للخردة» ، وينتهي عند الكنيسة التذكارية ، وهي كاتدرائية على الطراز القوطي تشرف على أكثر ميادين قبينا اناقة ، تحوطها الجامعة وبعض الأبنية العامة الأخرى . وكان رقم ١٩ يقع في الجانب الراقى من الشارع قريبا من سوق المبيعات الرخيصة ولكن الجيرة التي تحوطه تتميز بالهدوء والاحترام ، وان لم تكن متميزة عن غيرها في كل شيء وكان مكتب فرويد يقع باديء الأمر في الطابق الأرضي وببنته بالطابق الثاني وفي وقت زيارتي كان المكتب قد نقل الى الطابق الثاني فأصبح من ثم قاطنه الوحيد . وكان البيت والمكتب يتصلان من الداخل ، لكن كان لكل باب على الجانب المقابل (بالطبع على أي جانب يختار المرء أن يدق الجرس ، يفتح الباب المواجه له) . وقد أخبرني فرويد بعد بضع سنين أن الطابق قد شغله قبله دكتور فيكتور ادلر تابعه وتلميذه السابق ، وزعيم الحزب الاشتراكي الديمقراطي ، والذي أصبح بعد الحرب أمين سر الدولة لفترة قصيرة من الوقت . وكانت الحجرة التي يشغلها مكتب فرويد حجرة مهد ابن ادلر الذي اشتهر ابان الحرب العالمية الأولى ، لاغتياله الكونت اشترنكخ ، احتجاجا على حكمه الجائر . وقد خفف حكم الاعدام الذي صدر ضده ثم اطلق سراحه بعد توقيع الهدنة .

وكان المكتب يتكون من دهليز صغير معتم وثلاث حجرات - حجرة الانتظار ، وحجرة لعيادة المرضى ، وخلفهما حجرة المكتبة . وكان لكل حجرة نافذة تطل على فناء قامت بمنصفه شجرة باسقة فرعاء . ولم يكن النور أو ضياء الشمس يغمر أية حجرة من هذه الحجرات وكانت مؤنثة نائيتا مريحا بحسب الذوق والأسلوب السائد في بيوت الطبقة المتوسطة في السنوات الثمانين ، مثلها مثل البيت الذي ترعرعت في رحابه . ولم يكن بها شيء يتميز بالطرافة أو التفرد ولا الحجرات التي يعيش فيها والتي رأيتها فيما بعد . كانت حجرة المكتب فحسب تتميز بمسحة فردية واضحة لا تعزى الى أسلوب الأثاث ، بل الى أرفف الكتب المفعمة التي تغطي الجدران حتى تبلغ السقف والقوارير الزجاجية التي احتوت مجموعة فرويد من التحف الأثرية ، وبالرغم من أن الأخصيرة كانت في مراحلها الأولى الا أن بعضها كان يجتذب عين الزائر لأول وهلة . وسأحدث عن ذلك فيما بعد .

لقد نسيت بالضبط ما تحدثنا عنه اثناء هذه الزيارة الأولى . وكل ما اذكره ان فرويد استقبلني بحفاوته المميزة . وكان الأدب هو الموضوع العالم للحديث بسبب كتابي كما اذكر أيضا اننا اشتركنا في انجاء المديح للشاعر الروائي السويسري الكبير كونراد فرديناند ماير . وكنت في ذلك الحين معجبا متحمسا له ، لشغفي بوجه خاص بكتابه « اغراء بيسكارا » (ولا زلت كذلك ولكن ليس كما كنت من قبل) وقد تبينت من استشهادات فرويد في محاضراته ومن بعض اشارات طفيفة انه هو أيضا قد عرف نفس المؤلف وأحبه . ثم علمت في الشتاء التالي ان الجماعة التي ظلت حتى الآن غير رسمية قد كونت جمعية للتحليل النفسي . فكتبت خطابا للدكتور الفريد ادلر الذي كان يشغل منصب الرئيس حينذاك ملتمسًا قبولي عضوا ، مستوصيا بالأستاذ فرويد ، وقد حزت القبول وحضرت الاجتماع التالي وحضر معي أيضا اثنان او ثلاثة أعضاء جدد كانوا مثلي يحضرون محاضرات فرويد بانتظام . وكان مكان الاجتماع عبارة عن حجرة كبيرة تفضى (كلية الاطباء) وقد أجزتها الجماعة مساء الثلاثاء من كل أسبوع . وكنا نحن الأعضاء الجدد على شيء من التهيب بالطبع أول الأمر فلم نشترك بالنقاش الى ان قال فرويد : « لسنا نريد أن ننقسم الى طبقة عليا تقوم بالحديث كله وطبقة سفلى تستمع سلبيا » . فذاب الجليد وحلت الأستة . وقد دار الموضوع ، ان لم تخلى الذاكرة ، حول بعض الأمثلة التعليمية لتفسير الأحلام بواسطة فرويد .

وكان الدكتور ادلر في هذا الاجتماع وبعض الاجتماعات الأخرى يتولى منصب الرئاسة ، ولكن سرعان ما بدأ النزاع الذي نجم عن نظرياته الجديدة وآرائه المخالفة وكان يعطى من المجال قسمة كافية ليعرض آراءه عرضا وافيا ويدافع عنها من يشاء وينتقدها ويفندها من يريد . وكان فرويد يقوم في المناقشة بدور بارز ، فهو ما هادن خصمه ابدا وما توانى عن استخدام الكلمات القاسمة والملاحظات الحازمة لكنها ما انحطت ابدا الى مستوى الدليل من الشخصيات . وكل من خبر هذا النوع من المناقشات يعرف انها تتجه الى الذويان في التفاصيل الضئيلة بدلا من اجتلاء الأسس ولكن هذا لم يحدث بفضل حزم فرويد . وكانت النتيجة الخالصة أن نظريات ادلر بعد أن استبعدت منها أهمية الجنسية الطفلية ، والكبت واللاشعور لم يعد يجمعها بالتحليل النفسي سوى القليل . وقرت على ذلك منطلقيا أن قارق ادلر التحليل النفسي . واعتزل معه بعض الأعضاء الآخرين ومن بينهم الأعضاء المستجدون

الذين انضموا معي الى الجمعية • ولم يكن اغلبهم يشارك ادلر آراءه •
وانما بنى قرارهم على أن المسألة برمتها تهدم « حرية العلم » • ولعل
نقد فرويد الحاد قد أذى مشاعرهم الرقيقة وجعلهم يعتقدون أن ادلر
كان محقا في شكواه من عدم التسامح • ودعت جماعة ادلر الجديدة
نفسها « جماعة التحليل النفس الحر » • ثم تخلى في المراحل الابدع
مدى من موقفه الجديد عن اصطلاح « التحليل النفسى » واستبدله
باصطلاح « علم النفس الفردى » ومن المناسب هنا أن نقول كلمة عن
« حرية العلم » حيث ان هذا الشعار قد استعمل على نطاق واسع منذ
هذه المناسبة الأولى حتى يومنا هذا بزعم الدفاع عن «المبدأ الديمقراطي»
في بعض الحالات ، ومن المحتمل أنه لن يقل في المستقبل استعمالا عندما
يحلل الأمر تحليلا نفسيا • والذي دأى به هنا عن هذا الأمر يمثل
وجهة نظر فرويد - وجهة نظرى كذلك - التى سمعته يعبر عنها بطرق
متنوعة في عديد المناسبات بحيث اجتنى عاجزا عن نقل كلماته في
مبناها ، فكل ما استطيعه هو توصيل معناها •

تعنى حرية العلم أن كل مؤمن بها يستطيع أن ينشر رأيه الشخصى
فيما يتعلق بأية مشكلة يتخيلها الفكر دون التقيد فى اختياره بمصادر
المعلومات أو أشكال البحث وتعنى كذلك أن أى فرد يمكنه صياغة هذه
الآراء ونشرها وبذل المحاولة لاقتناع الآخرين الذين يقبلون الاصفاء
اليه ، بأن يطلعهم على مآلديه من مادة وحجج يستند اليها • ويتأتى
الخطر على هذه الحرية من أولئك الذين يمكنهم الحيلولة دونها بالقوة
والقمع سواء كانوا يشكلون حكومة ، أو حزبا سياسيا ، أو كنيسة أو
أية جماعة ذات سلطان تستطيع بواسطته التأثير على الرأى العام •
ومبدأ السلطة لا يهم الجماعات العلمية فى شىء مادامت لا تستخدم اسم
العلم ستارا يستر دعاية سياسية أو دينية • والتحليل النفسى سسليم
من هذه الوجهة تماما ، لأنه كان موضوع اضطهاد ، ولا زال كذلك من
الأغلبية الساحقة •

أما مشكلة من ينتمى الى جماعة علمية أو لا ينتمى فلا علاقة لها
بحرية العلم فهى مسألة مزاج بكل ما فى هذه الكلمة من معنى • إذ
لا يؤتى التعاون بين العلماء بقصد البحث أو المناقشة ثمرة الا اذا أجمع
كافة المشتركين على انهم متفقين على المبادئ الأساسية • لكلكما ازدادت
المشاكل فى ظل البحث تحديدا ، ازداد مقدار الأفكار التى تقتضى تفاهما
تاما • فاذا تكونت جماعة من الاقصاديين لدراسة بعض المصاعب

النظرية المتعلقة بالقيمة المتغيرة للسلعة ، فلا يمكن أن تلام الجماعة إذا رفضت أن ينضم اليها ماركسيون متعصبون يصرون على أن القيمة الاقتصادية للسلعة ليست ذاتية على الاطلاق ، بل تعتمد على مقدار الجهد المبذول . ولا يسلم أساس البراهين العلمية من إعادة بحث المراحل الأولى وفحصها ، ولكن لا يمكن أن يقع هذا البحث المعساة من نفس الجماعة موقع القبول بينما هي مشغولة بتشبيد الطابق الخامس أو السادس من البناء . ومعنى هذا ، أنه عندما يتنكر فرد أو جماعة من أعضاء منظمة علمية كهذه للأساس المشترك الذى كان سبب تجمعهم فليس أمامهم سوى الانفصال كحل معقول . فإذا تردوا فى ذلك طويلا ، يكون الآخرون الذين تعوق المشاحنات العقيمة عملهم باستمرار محقين . فى الإشارة الى الباب . وليس هذا التصرف خنقا لحرية الفكر والضمير ولا عقبة تعترض طريق البحث عن الحقيقة ، ولا حاجزا دون الجهر بالمخالفة فى الرأى . ان مناقشة الأساس العريض للمبادئ العامة من أى فرد يهمة الأمر ، يمكن أن يصيب نفعا بين الحين والحين . ولكن هذه المناقشة لن تكون ذات نفع بالنسبة لأولئك الذين انضموا الى بعضهم بقصد قطف ثمار من شجرة المعرفة إذا لم يتفقوا بادىء ذى بدء على مكان الشجرة . وبالتالي إذا ما أسس المدافعون عن الحرية مدرسة خاصة بهم ، فعليهم أن يتبينوا بانتظام ان جماعتهم تكون من عناصر متجانسة فهذا أبسط شىء فى مقدورهم . وما من محلل نفسى أصيل اشتكى من انه لم يقبل فى جمعيا شيونج أو أدلر . ولم يريد ذلك ؟ .

تحدثنا ذات مرة عن استاذ ألمانى كان يرفع عقيرته بطريقة صاخبة داعيا لقمع كل ضوضاء لا ضرورة لها ، مطالبا بتدخل الشرطة ، لتكويين جمعية تكافح الضوضاء فقال فرويد مبتسما : « انه يريد أن يثير الضوضاء كلها وحده » .

كما أن هناك بالطبع خطورة ضيق الأفق . فالاختلاف على النقاط الضئيلة قد يصبح أداة خطيرة فى يد خصم شخصى ، أو خصوم متعصبين ، أو أفراد قصصيرى النظر يركزون انتباههم على تفاهات وهي أشياء يمكن أن تحدث بين العلماء كما تحدث بين غيرهم ، ولكن الانفصال الصريح خير من الجفاء المتزايد . وقد بردت حمى هذه الصراعات الآن بحيث يمكن النظر اليها الآن دون تحيز . وبالنسبة لى شخصيا - برغم أنه يفيدنى أن أمثل دور السيد الصامت فى مسرحية هنرى الرابع « فاقر أواصر السلام » - اعتقد أنه يجب الإشارة بحزم

الى الانفصال بمجرد ما تتدل المجادلات والمحاكاة عن اتجاه ثابت للسير
في نطاق دائرة معينة ، والنكوص الى نفس الموضوع .

بعد رحيل أدلر ومن تابعوه لم يكن لقرويد معدى عن تولى الرئاسة
الرسمية للجماعة الفينوية . وعلى الرغم من انه كان يؤثر كل الايثار
ترك كافة الوظائف الرسمية لغيره الا انه احتفظ بمنصب الرئيس منذ
ذلك الحين حتى تقدم به العمر وحتم عليه المرض الاعتزال . فشغل
وظيفة رسمية ، والظهور في مركز الصدارة ، والتميز والبروز كانت
كلها أمورا ضد ارادته . كان يريد فحسب أن يحيط نفسه بأناس يشاركونه
أفكاره ويكرسون أنفسهم للتحليل النفسى دون هدف آخر ، وأن يبقى
بمعزل عن أولئك الذين يتبعونه بعماء « منومين » بشخصيته أو مقادير
« بتحويلهم الايجابى » كما نقول نحن المطلقين . لهذا السبب أقر أدلر في
كرسى الرئاسة ، وهو خطأ كرره بعد ذلك على نطاق أوسع عندما أصر
على تعيين يونج رئيسا « للجمعية الدولية للتحليل النفسى » .

بيد أن هذه السلسلة المستمرة من الأخطاء في الحكم على الذين
يحيطون به لا تتناسب مع شهرته كواحد من أعظم السيكلوجيين يتحتم
أن لا يكتف العقل عنه سرا . وهو نفسه يؤكد دائما أنه ليس قارئاً للعقول
أو عارفا للناس وقد دهشت بل دهشت عندما سمعته يقول ذلك .
إذ أنه لم يهدم فكرتى الخاصة عن الفوائد الطيبة لعلم النفس فحسب ،
بل هدم خبراتى الفعلية معه كذلك . فقد أجبرتني قسوة الظروف مرة
أو مرتين على أن اكشف له جانبا من حياتى أبقيته مشددا حتى ذلك
الحين طى الكتمان . فتبينت لدهشتى ، بل لفزعى ، أنه كان عالما بسرى
طوال الوقت . فقد كان يستخلص نتائج من ملاحظة أبسط العلامات
وأدقها ، فروح كتابه « علم النفس المرضى للحياة اليومية » تدل على
ذلك . لكنه لم يجانب الصواب إذ نسب لنفسه افتقاره الى المقدرة على
قراءة عقول الآخرين . فهو قد تبين بكل عمق ووضوح كل صفة فردية
وكل عامل خبىء ، ولكنه سما بشخصه الى مستوى أسمى بكثير من
المستوى الذى تدور فى نطاقه العقول العادية عادة . لقد تبين الغيرة
الجامحة والصحة ، والعذاب والدوافع العقلية فى صورها الراقية منزهة
عن أى قصد سوى القصد العلمى . وكان ذلك بالنسبة له كصبرى فى
متامة ولكن بمعنى مخالف تماما .

وبالإضافة الى كراهيته لان يبدو فى مركز الضوء كان هناك سبب
آخر لتفضيله عدم التدخل فى اتجاه الجماعة ونظامها ، الا وهو . التوتر

الذى كان يتزايد حتى يبلغ حد العداوة بين افراد من الجماعة أو بين مجموعات صغيرة منها . والسبب في انه لم يبلغ أبدا حد تكوين معسكرين متعارضين يعزى فحسب الى تشابك التناقضات الشخصية المتنوعة بحيث انها لم تصل أبدا الى حد التكتل . فان رجلين يشتركان في كراهيتهما لثالث ، قد يبلغ كره أحدهما للآخر أحيانا حدا يجعل عداهما المشترك قاصرا عن تكوين رابطة بينهما . كان المنتظر المأمول ان جماعة قليلة العدد ، أفرادها منشغلون انشغالا عميقا مخلصا بأمر معين - وهو ما كان واقعا بالفعل ويعانون من عداوة العالم الخارجى ، أن يرتبط أفرادها بشعور الزمالة ، فقد شبت مرة بعد أخرى بقوة متزايدة ضروب الحسد ، وادعاءات الأفضلية ، والنقد الجارح والاحساسات الجروحة أشبه بنار تزداد أوارا . وكان خوض غمار هذه المشادات التافهة والالتهامات السافلة عملا لا نهاية له ولا فائدة فيه وأمرنا عسيرا على فرويد الذى كان السبب في كل هذا الشقاق أغلب الأحيان على كره منه . فقد كان التنافس بغية الحصول على رضاه واستحسانه ينبوع الرئيسى لهذه المشاحنات .

ربما كان هذا الموقف عاملا من العوامل التى ساهمت في ان يرشحنى عضوا فى الطليعة (لجنة التنفيذ القيادية) اعنى عندما أصبح من الضرورى إعادة تنظيم الجماعة بعد انفصال ادلر وأعوانه . وفى نفس الوقت بلغت صداقتى لاوتورانك مبلغ الاخاء المتبادل كما هو الممكن مع شخص يتمتع بمثل ما كان يتمتع به من دماثة في كفاة الأمور الشخصية . ومن المحتمل أن فرويد قد ارتأى أنه من الأفضل أن يحتفظ بالقرب منه برجلين على استعداد أن يتعاون كلاهما دونما ضغائن أو حزازات . وقد دامت صداقتنا الى أن أدار رانك ظهره لفرويد والتحليل النفسى ، وكانت علاقاتنا الطيبة خلال تلك السنين ذات عون كبير لفرويد في تثبيت دعائم التحليل النفسى ونشر مجلتى «تسايتشريفت» وإيماجو . ثم الفت بالاشسترك مع رانك كتابا عن التحليل النفسى التطبيقى كان دعامة نافعة في سبيل الجهود المبكرة الرامية لاستخدام التحليل النفسى فى ميادين كثيرة مستحدثة ، ثم صرنا شريكين فى كتابة كل شىء وقد أعاننا في هذا السبيل أننا كنا نتبادل خططنا وأفكارنا ، بحيث أن أى نتاج فى هذه الفترة كان يحمل علامات تدل على مناقشاتنا ، ولكن توقف كل هذا عندما أصدر رانك كتابه عن « صدمة الولادة » ولم يصرح لى بكلمة عن أفكاره الجديدة الى أن قدم لى نسخة من كتابه ، برغم أننا كنا قد قضينا الصيف بنفس الصيف وكان كل منا يرى الآخر يوميا أثناء انشغاله بوضع الكتاب .

ولم تكن اثناء الفترة التي استغرقت صداقتنا نتفاني في عملنا سويا في صمت فحسب بل كنا نصيب شيئا كثيرا من المرح ، فقد كان كل منا شغوفا بمساعدة الآخر كلما سنحت الفرصة لذلك . وكانت هذه الصداقة تبدو متبادلة تماما ، الا بالنسبة للملاحظ يقظ مثل فرويد يحوز ما سماه سقراط في محاوره ليسييس لافلاطون « موهبة الآلهة » التي تميز في كل اثنين بين المحب والمحوب . ولسكنه لم يبد أية باسرة تدل على ادراكه الجالة الحقيقية لعلاقتنا الا حين حدثت القطيعة . فعندما سمعنى ابدى أسفى على خسارتى خيرة أصدقائى ، قال مبتسما : « كنت أعلم طيلة الوقت أن صداقتكما كانت من جانب واحد » .

وبالنسبة للوقت الذى أتحدث عنه كانت هذه النهاية التي انتهت اليها صداقتنا لاتزال جزءا من المستقبل المجهول . ومهما كان دافعه فقد رشحنى فرويد لأشغل مقعدا في الطليعة ، واذا حدث هذا في اقل من سنة من العضوية كان دليلا قاطعا على الثقة . وما جاء ذلك نتيجة لأنى أشغل منصبا هاما من أى نوع . وكان فرويد يدرك قيمة التنظيم ولكنه كره في هذا المجال وفي غيره « الشكليات الجوفاء » ، فلاشك أنه كان يتبين ببصيرته النافذة مدى تأثير الامتياز السطحى الناتج عن اللقب ، أو المنصب ، أو المركز الاجتماعى على العقول الضحلة في موقفها من التقدم العلمى . وكنا نجتمع مرة في العام اجتماعا عمليا يفتتحه فرويد بقوله : « يجب علينا اليوم أن نمارس بعض اللعب » أو كلمات من هذا القبيل . ثم كان على حارس الخزانة أن يتلو بعض الأرقام ويقرر أن الجمعية خالية من الديون . ويعلم أحد الموجودين موافقته ويقترح إعادة انتخاب الطليعة التي كان يجب أن تحوز الأغلبية وعليها يقع عبء العمل العلمى . وأظن أننى عينت أولا أمينا للمكتبة . . وكانت تتكون حينذاك من صفيين أو ثلاثة صفوف من الكتب . وكان العمل القليل المرتبط بها يقوم به رانك ، أمين السر ، الذى كان « المهيم على كل شىء آخر » باستثناء الرئاسة اثناء الاجتماعات .

وتحدد التغيير الفعلى في مركزى بالجلوس من الآن فصاعدا عند الطرف الأعلى من المنضدة (، بأعلى الملح « كما يقال) بجوار رانك الذى كان مجلسه الى يسار فرويد باعتباره أمين السر - وكان هذا ذا أهمية فعلية - إذ كنا رانك وأنا نصطحب فرويد عادة في طريق عودته الى بيته . وكان فرويد بالرغم من عمله الذى يقتضيه عادة الجلوس ، مشاء لا يكل . وكان الطريق الى بيته عبارة عن تزهة طويلة خلال الشوارع الساكنة (فقد كانت فيينا تستغرق في النوم قبل الحادية عشرة ، فيما عدا بعض الأماكن العامة) . وكنا اثناء هذه التزهات نعيد بحث الموضوعات التي

نوقشت اثناء الاجتماعات ونفحصها من جديد . وكان فرويد في تلك الاثناء يطلعنا على افكاره الجديدة ونظرياته التي لاتزال في طور التكوين ، وقد ادرج بعضها في كتبه فيما بعد وتخلى عن بعضها الآخر عندما تبين انها لم تثبت تحت المزيد من الفحص . وقد بين لنا ان مسسقا طويلا من علامات الاستفهام يكمن خلف كل اكتشاف وعلمنا كيف نتقدم بلا توقف عند نقطة معينة . فلم يكن عنصر الاكتفاء موجودا في طبيعته . وكثيرا ما ابدى فرويد اسفه اثناء هذه المناقشات من ان الاهتمام بنظرية تفسير الاحلام وتكنيكها ، بدلا من ان يحتل مكانته الواجبة في مقدمة البحث يمر به غالبا مر الكرام اولئك الذين يفضلون تناول التحليل النفسى تناولا سهلا عابرا وقد اعتاد ان يقول انه يمكنه الحكم على مقدرة المحلل وبصيرته السيكلوجية برؤية كيفية معالجته لتفسير حلم من الاحلام . وكان يبيغض المجهودات التي ترمى الى تبسيط تركيب الاحلام بالاصرار على اهمية التأويل الروحي وعرض مضمون الحلم او مادته . وتعلمت في هذه الساعات الليلية اشياء كثيرة عن « الطريق السلطاني لفهم اللاشعور » ، كما دعاه فرويد ، والذي لم أستطع فهمه من كتابه .

كان فرويد في هذه الحالة المسترضية من هذه النزعات الليلية يستغرق في بصوية أكثر مما في أى وقت آخر على عاداته في توضيح نقطة صعبة بواسطة احدى القصص . وعندما كان يعثر في جعبته الثرية بالنكات على واحدة تجيب على قصده اجابة دقيقة لم يكن يعيا بما اذا كانت « جيدة » ام لا . وقد ناقش معنا ذات مرة الظاهرة الغريبة في ان بعض الناس يستطيعون تأمل قدر كبير من نقائصهم الاخلاقية وسوء فعالهم بضمسمير مرتاح بينما قد يثيرهم ايما اثاره امر اقل نسبيا مما « يضرب على الوتر الحساس » واستشهد بحكاية فكاهية لاناطول فرانس (وقد ناقش وأوضح نفس النقطة في مقاله عن « نماذج شخصية بتحليل ريبكاوست في روزمرشولم لابسن) . وقد لخص رأيه في القصة : في نادى مانجاتن بيودابست (وكان في ذلك الوقت أكثر النوادي اناقة ولا يفتح أبوابه الا للطبقة الارستقراطية فحسب) تراهن أحد الأعضاء مع آخرين على انه يستطيع ان يتناول قدرا كبيرا من حادة برازية . وقد قدمت له على طبق مذهب بالطبع ، وانكب عليها برغبة وفجأة توقف ، وزوى حاجبيه ، ولم يستطع الاستمرار في الأكل . لقد وجد فيها شعرة .

واقثناء الشفاء الاول من هذه المشاوير خطوت خطوة أبعد نحو علاقة وثيق بفرويد فقد اقترحت عليه تأسيس مجلة دورية للتحليل النفسى التطبيقى بعنوان « تطبيق التحليل النفسى على العلوم العقلية » وقد شرحت

له فيما بعد فائدة دورية كهذه وقيمتها بمذكرة أرسلتها اليه عنونتها بعنوان: «الولاء والتفاني الدائمين» مستخدما على سبيل المزاح عنوان الوثيقة التي أوصى فيها جوته (الذي كان على ما يبدو مغرما بهذه الصيغة الباروكية*) التي كانت سائدة في القرن الثامن عشر بالنسبة لمراسيم البلاط (الدوق العظيم كارل أغسطس بتعيين شيللر أستاذ للتاريخ بجامعة فيينا (بدون مرتب طبعاً) . وقد أقر فرويد بالموقع الحسن الذي وقعه اقتراحى من نفسه وأبدى ذلك بطريقته الخاصة به . فقد استخدم في الاجتماع التالي فقرة منه أثناء ملاحظاته عن الموضوعات المدرجة للمناقشة . وتبنى مشروعى وتعهد به بنشاطه المعتاد . وكانت خطوته الأولى هى المحاولة مع ناشر كتبه لضمان تأييده . وقد قابلنا أهنى رانك وأنا - الناشر ومدير أعماله فى مكتب فرويد وناقشنا خططنا ، فلاح بادىء الأمر ميالا الى الموافقة ، ولكنه عاد فقرر فيما بعد أن مشروعنا يتضمن بالنسبة له مخاطرة مالية . وقد تبين هذا الناشر الألماني المعجوز الحريص بعد بضع سنين أن تهيبه دفعه الى رفض مشروع من خيرة المشروعات العملية التي عرضت عليه ، حيث أنه كان يستطيع بصفته ناشرا للمجلة الدورية أن يحصل بالطبع على حقوق نشر « الطوطم والتابو » وغيره من المقالات التي نشرت بالمجلة أولا . ثم عثر فرويد على رجل أنضج شبابا وأوفر جرأة رضى أن يصدر مجلتنا . وقد سبب لنا عنوان المجلة الجديدة بعض المتاعب . فقد اعتاد فرويد أن يقول : « يجب أن لا يكون العنوان تلخيصا مكثفا للمواد ، بل تخطيطا عاما يستثير الأفكار كما أن الأسماء الطنانة ذات الطابع الشعري لم تكن تقع منه موقع الرضى . وأخيرا ساد اقتراحى وسميت المجلة « ايماجو » على غرار رواية كارل سبتلر التي تبدو فيها الأعياب اللاشعور ومجماته على الشعور ، وإثارته للقوى الإبداعية فى استنادية مهيمنة . أما كارل سبتلر الذى زرتة مرات عديدة أثناء رحلاتى الى لوسرن ، فكان المديح يزجى اليه بأنه أصعب الأب الروحى لمجلة علمية ، ولكنه لم يعن أبدا ببحث طبيعة اللاشعور بحثا منظما . فقد ابتعد بالفريزة عن كل ما من شأنه أن يعكر صفو حدسه الفنى .

الى هنا كنت قد تعرفت على عائلة فرويد ودميت مرات عديدة الى بيته ولكن بعد تأسيس الايماجو وبداية تعاونى المستمر معه أصبحت زائرا منتظما فى أمسيات معينة - بصحبة أوتورانك غالبا - العضوا مستديما فى « الحلقة الداخلية » وعندئذ أتيت لى خير فرصة للاحظ فرويد ، وأشاهد الكيفية التي يمارس بها عمله ومنهجه فى الحياة .

(*) أسلوب فى فن العمارة ينحو منحى المبالغة والتوهيل .

الفصل الرابع

ما كان للكثيرين أصبح لك وحدك

THAT DUE OF MANY NOW IS THINE ALONE

عندما قرأت السوناتا الحادية والثلاثين لشكسبير لأول مرة شعرت بهزة لازالت تتردد في ذهني منذ ذلك الحين . فقد كشفت القصيدة بطريقة لم يستطعها أى « تحليل نفسى » ، عن أن الحب بالنسبة للمحب العظيم لا يعنى حادثة منعزلة عن غيرها ، بل حادثة تتضمن استحياء لكل ميول حياته (أو « التثبيبات » كما يقال بلغة التحليل النفسى) وتركزها على موضوع متفرد متميز يمنح كل كنوز الماضى ،
things removed that hidden in thee lie

وقد كان المصوب فى السوناتا كائناً انسانياً ، وشخصاً حقيقياً من لحم ودم ، ولكن طبيعة الحب التى كشفها شكسبير تظل كما هى عندما تتعلق بأى موضوع آخر ، مهما بدت الصورة التى يركع عند مذبحها العابد من التجريد ، والجمود ، والبرود بالنسبة لبقية الناس ، وأولئك الذين يكرسون حياتهم لأمثال هذه المعبودات يقدمون تضحياتهم بلا شكاية وبلا من فليس أمامهم سبيل آخر للاختيار .
«And thou — all they — hast all the all of me».

هذا يكمن تفسير منهج فرويد المميز فى الحياة الذى لم يكن أكثر تميزاً من منهج كثيرين ممن سبقوه من عظماء العلماء والدارسين وموقفه أزاء أولئك الذين مدوا لعمله يد العون وأولئك الذين وضعوا فى طريقه العقبات .

ويفسر كذلك امعان علمه الخاص ، أى التحليل النفسى ، فى استغراق كافة دراساته المبكرة وارهاسات البحث المباشرة التى بدأها من قبل فى الفسيولوجيا والأمراض العصبية ، وعلم العقاقير النفسية . (فمقالة عن

نبات الكوكايين قد أعطى الدلالة الأولى عن امكانياته الواسعة كمخدر) .
ان هذا التخلي عن طموحاته السابقة لم يكن الا مقدمة لعملية دائمة من
التكامل ادمجت بواسطتها كل اهتماماته السابقة في وحدة جديدة * وقد
اذعنت لنفس التغيير حشود الأفكار ، باشكالها الغريبة المحيرة ، التي
شغلت أفق ذهنه الواسع * ونمت وتكاثرت سنة بعد أخرى حتى في أواخر
عمره ، ولكنها كلها اشتقت من نفس المصدر وأسست مادتها من نفس
التربة *

كان التحليل النفسي « الخيط الأحمر » المشهور الذي يدل على أن كل
شذرة تنتمي الى الكل * (نحن نسمع عن نظام خاص للأسطول البريطاني
فكل حبال الأسطول الملكي ، من أضخم قلاع الى أصغر دويارة ، تحتوي
على خيط أحمر منسوج بداخلها بحيث لا يمكن نزعها منها دون فكها كلها
وبذا ينطبع أصغر جزء بطابع التبعية للتاج * وعلى هذا النحو كانت
مذكرات أوتيللا يسودها خيط عاطفة يربط أجزاءها كلها ويحدد خصائصها
كافة (جوته ، في كتابه اختيار الأقرباء ، الجزء الثاني ، الفصل الثاني) *

كان التحليل النفسي محور الاهتمام في حياة فرويد * كانت الأبرة
المغناطيسية لحياته تشير الى هذا القطب ولا تحيد عنه أبدا * فلم تكن به
حاجة لأن يعقد في سبيل ذلك قرارا * وكان فرويد يعجب ويستشهد غالبا
بكلمات كرمويل : « لا يبلغ المرة وطره ، ان لم يحدد مقدا هدفه » *

كما كان فرويد على استعداد لأن يوسع نطاق دراساته ويغزو ميادين
المعرفة المتنوعة المتباينة كلما وجدها نافعة لبحثه * فهو مثلا قد قرأ عددا
كثيرا من المؤلفين فلاسفة وسيكولوجيين ، قدماء ومحدثين ، عندما أزمع
وضع كتابه « تفسير الأحلام » وفي سبيل تأليف كتابه « النكتة وعلاقتها
بالاشعور » شق طريقه خلال قدر جسيم من المحاولات الاستطبيقية
(الجمالية) والفلسفية * علاوة على قراءته لكافة المؤلفين المشهورين
بنكاتهم أو روحهم الفكاهية ، مثل رابليه ، وسرفانتيس ، وموليير
وليشتنبرج ، وهايثي ونستروا ، ومارك توين ، وسبيتزر ، ولاداعي للحديث
عن المجموعات الهائلة من النكات والحكايات الشعبية وما على شاكلتها *
وعندما أراد كتابة « الطوطم والتابو » اطلع على الحقائق الرئيسية والنظريات
الاساسية - ولا حاجة لكليهما - التي جمعها أو ألفها اعلام الأنثروبولوجيا
(علم الانسان) وعلماء سلالات الأجناس (الانثولوجي) * ومن أجل
« وراء » مبدأ اللذة « اضطر الى أن يدرس دراسة الفاحص الخبير

البيولوجيا ، كما درس علم الاجتماع عندما ازمع وضع كتابه « علم النفس
الجمعي » .

وثمة اهتمامات ، كان يأخذها مأخذ الهوايات دون باحث خارجي أو
غرض خاص ولكن كان مألها دائما الذويان في الفكر الذي يهيمن فيه التحليل
النفسي على كل شيء . وثمة حادثة من حوادث عديدة توضح هذا . لم
يكن فرويد يقضى أمسية واحدة بالمسرح ، ولكنه استثنى ليلة خصصها
لمشاهدة مسرحية « الملك أوديب » عندما عرض المخرج المسرحي المشهور
ماكس راينهارت مأساة سوفوكل في فيينا . وقابلته في اليوم التالي وكان
ممثلنا حماسا ، ولكن لم يكن التمثيل أو الاخراج سبب تأثره بل حادثة من
حوادث المسرحية كان معناها الكامل قد زاغ منه حتى ذلك الحين أثناء
قراءته للمسرحية ثم اتضحت له عن طريق العرض المسرحي . قال : « أنت
تعرف أن المحتوى المكبوت يطفو دائما على السطح مكشوقا ، غير مقنع
تقريبا ، ولكنه ذو بواعث ودوافع خفية بحيث يظل بمنأى عن الفهم . (نحن
ندعو هذا «عودة المكبوت») وهانحن نرى من خلال المسرحية أوديب الذي
أقضت مضجعه النبوءة القائلة بأنه سب قتل والده وهو يعلم أن والده قد
مات . ولكنه ، في الحقيقة ، ليس والده الفعلي ، بل الملك الذي تبناه ويعتقد
أنه والده . وعندما يسمع نبأ الموت الطبيعي لوالده الذائع الصيت ، يفرح
عن عقله النير الثقيل الذي سببته له نبوءة دلف . ويتصرف تصرف المنتصر
الصاخب وما أنت ذا ترى أن الفرح الناجم عن موت الأب مائل بوضوح
متوله في الجريمة نفسها التي يقترفها أوديب غير عامد ، مذعنا لمصيره » .

لقد عرف فرويد ماتعنيه سيادة فكرة واحدة مسيطرة على المرء ولكنه
اعتبرها شرطا ضروريا لكل عمل عظيم . وقد تحدث عن ذلك في إحدى
محاضراته المبكرة قائلا « عندما كنت طبيب امتياز حديث السن بالمستشفى
العام ، كان لي صديق لاح محاصرا بفكرة العثور على علاج جديد لأمراض
العيون . ومهما كانت المشكلة الطبية المطروحة للبحث ، كانت أفكاره وأسئلته
تتجه دائما في نفس الاتجاه أيمن أن يستخدم هذا لفائدة العين؟ - حتى
أصبح مضجرا بعض الشيء بسبب هذه الفكرة المتسلطة عليه . حسنا ،
وذات يوم كنت واقفا في الفناء مع بعض الزملاء وكان بينهم ذلك الصديق ،
فمر بنا طبيب امتياز آخر مبديا علامات ألم شديد . «وهنا أخبرنا فرويد عن
موضع الألم ، ولكنى نسيت» ، فقلت له : « أظن أني أستطيع مساعدتك»
وذهبنا جميعا إلى حجرتي حيث استخدمت قطرات قليلة من عقار أزال الألم
في الحال . وأوضحت لأصدقائي أن هذا العقار قد استخرج من نبات بأمريكا

الجنوبية ، يدعى الكوكابين ، بدأ انه ذو صفات تزيل الألم ، وكنت أعد عنه
بعضاً . ولم يقل شيئاً ذلك الرجل الدائم الانشغال بالعين ، وكان يدعى
كوالر ، ولكنى علمت بعد أشهر قلائل انه أحدث ثورة في جراحة العين ،
نتيجة استخدام الكوكابين الذى ييسر العمليات التى ظلت حتى ذلك الحين
مستحيلة . وهذا هو السبيل الوحيدة لانجاز اكتشافات ذات قيمة الا وهو :
تركيز كافة أفكار المرء على موضوع يكون مدار كل اهتمام .

ومثل هذا التفانى المطلق في خدمة هدف واحد متفرد في الحياة ليس
بالأمر النادر ولا بالمقيم الثمين في حد ذاته . إذ أنه يمكن أن يتنوع ابتداء
من جنون تجميع التحف الى أسعى الأهداف ، ويمكن أن تجعل صاحبها
جديداً ممحلاً أو تحيله الى مصدر سيل دائم من الانهام ، فالأمر يتوقف على
ما اذا كانت تستخدم وسيلة لتحرير الذات أو أداة للتغريب بها . فكثير من
العقول قد صغرت حتى صارت كراس الدبوس نتيجة لقصر الاهتمام على
موضوع معين ، ولكنه بالنسبة للقللة المصطفاة استخدم كوسيلة للامتداد
على الأرض وصوب السماء . وكان بالنسبة لفرويد مصدر عطاء لكون جديد
فومب نفسهسها كلها في مقابل ذلك ما كان يمكن أن يقوله . فلم يقله ، بل
عاشه .

انت القبر الذى فيه يعيش الحب مدفوناً

تدل عليه انصاب احبائى الراحلين

الذين اسملوا اليك كل ما ظفروا به منى

هوذا الآن كل ما يخص كثيرين غيرك

قد اصبحت ملكك أنت وحدك

قد يبدو هذا للمتعجل نوعاً بارداً من الهوى ، لأنه لم ينجسم أبداً في
كلمات ضخمة ، وأعمال تأكيدية أو في انفجارات انفعالية ، لكنه اندلع في
لهيب ثابت يذوب في لفحة كل شيء وفرض مثل أية عقيدة أخرى ، على حياة
المؤمن قيوداً ونظماً قاسية ، فتشكل بحسب أمره وسلطانه كل شيء في حياة
فرويد باتداء من التفاصيل البسيطة لروتين الحياة اليومية حتى اللحظات
الحاسمة التى تتخذ فيها أخطر القرارات .

ولم يلتزم فرويد وحده بهذه القيود راضياً ، بل التزمها أولئك المحيطون
به كذلك . وكان اندماج أصدقائه في طرقة ومنهج حياته نتيجة انتخاب
طبيعى ، فقد أسقط من الحسابان قدامى الأصدقاء الذين ينتمون الى فترة

ما قبل التحليل النفسى ، أعنى قلت فرص لقائهم دون أن يستبعدوا تماما وشغل مكانهم أولئك الذين يسهمون في عمله ، أعنى حلقة الاتباع المقربين

ومن المثير للملاحظة أن عائلته - أعنى زوجته وأخت زوجته والأطفال ساروا على نفس الدرب ، دون أدنى تدمير . لقد أتى على فرويد حين من الدهر - وكان قد انقشع عندما توثق اتصالى بالعائلة - ضحى في أثنائه - عمله المزدهر ليكرس نفسه كلية لعلمه الجديد . وتضامل بسرعة دخله من طريق الوظيفة ، وهو الوسيلة الوحيدة لحفظ نفقات المعيشة ، في الوقت الذى تزايدت فيه عائلته (ستة أطفال ثلاثة أولاد وثلاث بنات ولدوا في أقل من عشر سنوات) وكان الحاضر مقبضا والتطلع الى المستقبل مثبطا . وكان موقف الأصدقاء والمعارف عامة موقف الاشفاق على المرأة المسكينة ، التى كان زوجها فيما مضى عالما ماهرا ، فاستحال مأفونا منفرا ولكنها ما اهترت في أعجابها بزوجها - وأكاد أقول عبادتها له . (ولست أدري مدى أدراكها لقيمة عمله، كان نكاؤها وتربيتها كافيين بالتأكيد لذلك) ، ولكنى واثق أنه كان في عينيها عظيما قبل أن يخط كلمة من كتبه وبعد ذلك أيضا . وظن كذلك بالنسبة لها حتى النهاية (في وقت كتابة هذه السطور عام ١٩٤٤ تعيش حرم البروفسور متقدمة في العمر في لندن وموضع حفاوة وتكريم من كافة الذين يعرفونها مثلما كانت في فيينا) . وقد شاطرها أطلاقها ولاءما . وكان أصدقاء العائلة يسخرون عادة من الطريقة التبجيلية في حديثهم عن كل شىء يتعلق بالدهم . فقد قيل مثلا أنه إذا تغيب أحد الأطلاق بعض الوقت ثم قابل طفلا آخر منهم فأول كلمة يقولها الحاضر للغائب : الوالد يشرب الشاي الآن من الكوب الأخضر بدلا من الأزرق وأمثال هذه النكات والنوادر تحوى دائما بذرة حية ، بل أكثر من بذرة من بذور الحقيقة . فقد دارت حياة العائلة حول الوالد مثلما دارت حياة الوالد حول عمله ، ولم تنطق الشفاء بهذا قط ، فليس ثمة حاجة للسكلمات والأقوال ، مادامت الأفعال تصدر عن سماح وتلقائية .

كانت الأختان ، مارنا وميئا ، أو حرم «البروفسور» و «ثانت ميئا» مختلفتين تماما فكانت «حرم البروفسور» فى مظهرها الخارجى ضئيلة الحجم نحيلة العود كثيرة الحركة مثال ربة البيت المعنية دائما بوضع كل شىء فى موضعه أو تنظيفه وتفريشه وكانت ثانت ميئا بائنة الطول على غير نحول ، أميل الى الامتلاء والاعتماد على الذات مقلدة فى كلامها على ثقة وذكاء ، وكانت كلتا السيدتين تحمل سسيما المربيات - لعل مرجعه الى كلامهما وسلوكهما على طريقنة أهل هامبورج ، لأن خسيمة

المريات فى فيينا كن يأتين من هامبورج (اعتقد أن كليتهما كانت بالفعل مربية ، ولكنى متأكد من ذلك فقط بالنسبة لتانت مينا) . وكانت الأحبات الذهنية والناصب المدرسية فى عائلتهما لأجيال عديدة . فقد كان أحد أسلافهما - اعتقد أنه جدما - هو الكاهن رابى برنيز من هامبورج الذى ذكر مرارا فى خطابات هينريش هاينى كرجل على مستوى عال من الذكاء وثمة برنيز آخر ، وهو العم الأكبر على ما يبدو وكان على علاقة وثق بالشاعر الكبير . فقد كان يشرف على تحرير جريدة راديكالية تصدر باللغة الألمانية فى باريس فى الأربعينيات ، تدعى الطليعة نشسر بها هاينى بعض أشعاره . وقد أرسل الشاعر « التحيات الى برنيز » فى خطاب إلى كارل ماركس الذى كان يتعاون أيضا مع الطليعة . وكان عمهما البروفسور يعقوب برنيز من جامعة هيدلبرج دارسا مشهورا ونالت مؤلفاته تقديرا كبيرا واستخدمها الباحثون الكلاسيكيون فى فقه اللغة (الفيلولوجيا) وقد استمر هذا التراث فى شخص الخالة مينا التى كانت قارئة بشكل خارق للعادة كما كانت ذات موهبة فى التمييز النقدى (الحاد فى بعض الأحيان) وسرعان ما وجدت أنها وأنا كنا معجبين جدا بنفس المؤلف تيودور فونتين وأصبحنا أصدقاء نتبادل الكتب وخاصة مجموعات المكاتبات والاقتباسات .

أما حرم البروفسور كما ذكرت فقد كانت نموذجا لربة البيت وكانت دقيقة جدا فى ترتيبها ونظامها . ولكن من ناحية واحدة فقط لم تكن تتفق مع هذا الوصف . فلم تكن تحب أن تكون موضع سخط خادميها كما كان الأمر عادة لمثل هذا النوع من ربات البيوت . ولهذا كانت شعبية معهم . ومعظمهم تقريبا ظلوا يعملون بانتظام فى البيت لمدة عشر سنوات وعادوا إليه - وأحدهم عاد من أمريكا - فى المناسبات الهامة مثل زواج كبرى البنات وترجع هذه الغرابة أو المفارقة فى طبيعتها الى طبيعتها الكبيرة واحساسها الانسانى العميق مما جعلها لا تفضل حالة الأثاث على حياة الانسان . وأبدت عطفًا كبيرا فى البحث عن هدايا عيد الميلاد المناسبة لكل من كانوا مرتبطين بخدمة الأسرة لا من العاملين فقط ولكن من أقاربهم أيضا « ونشير أيضا الى ابنة شقيق اللبان » . وهذه العبارة صدرت طبعًا من الخالة مينا .

واشتهرت السيدتان شهرة كبيرة لجمال ودقة أشغالهما بالأبرة . . . واثناء الحرب العالمية الأولى أعطيت بعض أعمالهما الرائعة للسيدة صاحبة محل التبغ الذى اعتاد فرويد أن يشتري منه سيجاره (فى عملية تهريب الدخان) من أجل أرضائها حتى تقدم لفرويد أكثر من النصاب المقرر .

وتلك واحدة من الخصائص العديدة التى تصور كيف كان التفكير والعمل بالنسبة الى كل شئ يتم بطريقة أو بأخرى فى ارتباط وثيق بالمركز

الرئيسي المشترك * وسيكون من الخطأ على أي حال أن نرى في شخصه ضرباً من الوثن Moloch . يتحتم أن تسفح عند اعتابه قرابين السعادة والراحة يوميا * وكان فرويد رأس عائلته ولاشك ، ولكنه كان أيضاً جزءاً منها غير متعال عن حياتها وأحداثها السارة وغير السارة ، وأن شغل عمله مكان الصدارة منها ومعه * وكان جو المنزل وثاماً وسلاماً . ولم تتكشف لى قط العلاقات الداخلية الخاصة بين أولئك الذين يعيشون في رحابه * فلم يكونوا عائلة من ذلك النوع ولم تحدثني رغبة لاستطلاع أسرارهم *

كان فرويد « الأب بالنسبة للأطفال » وسيجي « اختصار سيجموند » بالنسبة للمسيدين * وكان « البروفسور » في دائرتنا من الأصدقاء والاتباع ويبدو أن هذا التقليد قد انتشر بعدا وسعة فقد وجدت في أوروبا وفي هذا البلد أن فرويد يقع من نفوس الناس موقع « البروفسور » أكثر من كثير من العلماء الآخرين الذين يستحقون نفس اللقب ، فالبروفسور اينشتاين مثلاً . وقد وقع هذا من نفسى موقع التفكه ، لأن فرويد لم يكن بروفسور « أستاذاً قط وما كان بمقدوره أن يكونه . وفهم هذه الحقيقة يحتاج منا جولة قصيرة في غمار الألقاب الأكاديمية في فيينا والجامعات الألمانية عامة *

اعترافاً بقيمة أبحاثه في الأمراض العصبية المنشورة بعنوان : الشلل النصفي الدماغى في أعمار الأطفال *

Die cerebralen Hemiplegien des Kindesalters

أصبح فرويد محاضراً Privat-dozent بالطريقة المعتادة : ترشيح بواسطة الكلية وتعيين بواسطة وزير المعارف العامة * وهذا يعنى أن له حق المحاضرة بالجامعة ، لكنه ليس مكلفاً بذلك * أما لقب (الكلف بالتدريس) فكان امتياز أعضاء الكلية ، من الأساتذة المساعدين والعاديين (يماثل ما عندنا من « الأساتذة المساعدين » و « الأساتذة ») وكان الأمل في الترقى الى هذه الحلقة المقدسة دون مثاله - وهو رجل خارج الدائرة وبدون « صلات » ، ويهودى - كما أن علمه الغريب المستهجن قضى على كل أمل في ذلك *

وقد أخبرنى فرويد بنفسه بالحادثة التالية : قام وزير المعارف (أظن أنه كان يدعى هارتل) بزيارة لمنزل سيدة فينوية ثرية وقادته ربة البيت خلال بهو الصور وتصادف أنها كانت من بين المرضى الذين يترددون على فرويد ، وأعجب فخامته بصورة للرسم السويسرى ارتوك بوكلين ، الذى كان في قمة شهرته حينذاك ثم أخذ يتحدث منها بسرعة ورغب الوزير في مسورة تدعى

اطلال القلعة لوضعها بأحد المعارض العامة التي كانت تقع تحت اشرافه
(اظن أنه كان يدعى المعرض الحديث وكان حينذاك في دور التكوين ، وكان
وجود معرض حديث بدون صورة لبوكلين أمرا لا يتصور في ذلك الحين)
والح في طلبها . فقالت السيدة بشيء من المزاح أنه يستطيع أخذها بشرط
أن يخلع على المدرس المساعد Privat-dozent فرويد لقب أستاذ غير
عادي » وتمت الصفقة برضى الطرفين .

ولكن اللقب الجديد لم يحدث تغييرا في وضع فرويد الأكاديمي ، فلم
تكن له حقوق عضو الكلية ولا واجباته . وبعد مضي فترة من الوقت ، أي
بعد الحرب ، عندما طبقت شهرة فرويد الآفاق ، منح بلاحياء لقب « أستاذ
عادي » ولكن دون اعطائه مقعدا في الكلية وما كان ليقبله حينذاك ، نظرا
لبلوغه السبعين وانشغاله بأشياء أكثر أهمية بالنسبة له . وهكذا لم يكن
« الأستاذ » الذي علم الدنيا جديدا أستاذا في واقع الأمر ، أعنى معلما
أكاديميا منتظما .

أما فرويد نفسه فلم يكن الأمر ليقع منه موقع الاكتراث . فما داخله
الوهم لحظة في عدالة وسلامة أدراك الناقهين عندما يتنسمون مناكب
السلطة وقد اتضح لى جانب من وجهة نظره خضلال إحدى نزهاتنا
واحاديثنا الليلية . كنا منفردين ، فقد كان رانك متغيبا لسبب لا أذكره
الآن . فعبرت عن شكراى من أحد أعضائنا الذي لم يكن محللا، بل مشتغلا
بالفولكلور . وكانت صسلته بالتحليل ترجع الى اهتمامه الزائد بالأمور
الجنسية ، وكان يجمع المواد وينشرها في شكلها الخام دون أن يستخرج
منها فائدتها العلمية « أو هذا على الأقل ما بدا لى حينذاك وان لزمنى
الاعتراف بأنه قد أدى بعض العمل الجانبى الذى لا يخلو من قيمة حول
الموقف الشائع ازاء الجنس والأمور المتعلقة به كما تبدو فى الاسطاطير ،
والنكات ، والكتابات على الجدران . . الخ) . وكان فى هذا المساء قد قام
ببعض المساهمات القيمة فى مناقشاتنا ولكن ينقصها التهذيب ، فقلت بشيء
من الامتعاض أنه لا يتفق بحث المشاكل الجنسية مع التعلق بالأمور الغريبة
الشاذة . وأشارت الى أن على من يريد المساهمة فى عملنا أن يئأى بنفسه
عن ذلك وعن كل ما يشين كانه أحد الفرسان المدافعين عن العفة . فأجاب
فرويد برقة غير عادية فى صوته : « أنك محق فيما تقوله عن ن . ن . فهناك
قدر كبير من الهوس الجنسى فيما يفعله . ولكنك ترى ، أن كثيرين من
الأساتذة والمدرسين المبجلين يفكرون ويتصسفون بكل الطرق الحقيرة
ولا يؤأخذون لأنهم يتسترون خلف وأجهة مزوقة وتظاهرهم السلطة

الرسمية • فلماذا تتعنت مع هذا الرجل الذى لا يفوقهم سوءا لمجرد أنه يعرض نفسه للنقد بأخلاقه ؟ « فلم أعد أشعر من وقتها بكبرياء الصليبي الشرير الذى يسعى للوقية » •

لقد رحب فرويد عموما باستبعاده من الوظائف الاكاديمية مما جنبه مشاكل لا ضرورة لها ووفر له وقتا يحرص عليه • والقضية التى كرس لها حياته متفانيا لم تكن ذات صلة بنوع العمل الذى يتم فى اجتماعات الكلية ، فلقد استبعد من حياته كل ما لا يلتقى مع هدف حياته على اتفاق • فما خلقت لأجله الزيارات ، والدعوات الاجتماعية ، - والحفلات • ولكنه ما افتقر وقتنا لاستقبال الأصدقاء ساعة يلتمسون معونته ومشورته ، ما يدا أبدا على انشغال أو عدم احتفال فى اصغائه اليهم ولو فى أشد الأيام ازدهاما بالأعمال ومانسى قط أن يعودهم ان عدى عليهم المرض ، ولكن نادرا ماتعدى ما يبذله من الوقت على الوظائف الاجتماعية الربيع من الساعة • وكان قضاؤه أمسية بالمرح أمرا ناسرا • لم يحدث منه هذا الا عندما كان يستلفت انتباهه عرض مسرحية ذات أهمية خاصة ، مثل أوديب أو هاملت • وكان يزور متحف الفن والاعمال المعمارية ، وما تعلق منها بمصر القديمة خاصة ، فى أيام الأحاد ما وسعته الزيارة ، وما كانت أمثال هذه الزيارات تؤول قط اذا ما عرض عمل أثري ذو أهمية خاصة ، مثل اللوحات الهلينية فى العصر السكندري • وما شد عن هذه القاعدة الحازمة من التركيز سوى حفلة لعب الورق فى أمسيات السبت ، عندما كان يلعب مع بعض قدامى الأصدقاء الذين لا يقلون عنه خبرة فى لعبة الورق الفينوية التقليدية التى تدعى «الطاروقة» والننى أضافوا اليها بعض الزيادات الخاصة والتعقيدات •

وكان روتينه اليومي كالاتى : العمل مع المرضى من التاسعة صباحا حتى الواحدة بعد الظهر • ثم تناول وجبة الظهيرة مع العائلة • وتعقبها ساعة من السير على القدم تكرر عادة لزيارة بائع الكتب والحلاق ، وبائع السيجار ، أو بائع العاديات بحثا عن تحفة جديدة يضيفها الى مجموعته • وكانت الساعة التالية تخصص للاستشارات الطبية التى كان يجب أن تحدد مقدما • ثم العمل مع المرضى حتى الساعة أو السابعة والنصف وكان نظام أمسية فرويد دقيقا كذلك ولكن كان ثمة تنوع قليل فى ضروب نشاطه • كان معتادا عند عودته الى ثكنات العائلة أن يمبر عن ارتياحه لانقضاء الشطر الأول من اليوم بأحداث صوت مرح يجمع بين الزمجرة والهمهمة يستهدف به ابنته الصغرى عادة وبعد أن يتناول وجبة المساء ينسحب الى مكتبه ، عدا أيام الثلاثاء التى كانت تخصص لاجتماعات جمعية التحليل النفسى وأيام

السبت التي كان يكرس لها شطرا من عصرها لاعداد محاضراته وشطرا من مسائها لالتقاءها ، ثم ينصرف الى لعب الورق * وحوالي مرة في الاسبوع كان رانك بمفرده أو هو وأنا تزوره لتناول العشاء ثم نبقى معه بعد ذلك ساعات عديدة ، نعد الطبعات التالية من الدوريات وناقش المقالات التي حازت القبول * ولا أبالغ اذا قلت ان فرويد قد قرأ وأقر كل مقال أعد للنشر في كل دورية من الدوريات(*) التي كان يرأس تحريرها مهما كان طول بعضها أو لثوره *

وكنا بعد أن ينتهي العمل الفعلي نجلس ساعات في مكتبه الذي يكون قد أغمق بدخان السيجار * وفي ظل التحديق الصامت للأوثان والآلهة التي جسمت في صور الحيوان نستمتع الى بعض المقالات الجديدة من فرويد وناقش انتاجنا ، أو نتحدث عن الأشياء التي تهمننا فحسب * وكان فرويد في هذه المناسبات الكليلية غالبا ما يبدع في جملة أو اثنتين ، صورة كاركائيدية لشخصية من الشخصيات * فذات مرة ، مثلا قال بعد زيارته لصديق قديم كان قيما مضى في مجال السياسة شخصية مرموقة « أسد عجوز ، يكاد يصبح غطاء سرير » *

وفي الامسيات الأخرى ، كان فرويد يعمل بمفرده ، دارسا كاتباً حتى ساعة متأخرة بعد منتصف الليل * وعندما عبرت لمدام فرويد عن افتقاره الى النوم ، أجابتنى أنه يروح في النوم حالا ويستيقظ في نفس الموعد بلا ابطاء كل صباح * (كانت هذه القدرة ، على اطفاء طاقته العقلية في أقصر وقت ، واشغالها في كامل قوتها حسب الارادة ، صفة ملحوظة في نابليون) *

وليس من المستغرب أن يكون الانتظار عداء اصيلا لرجل يحرص على وقته كل هذا الحرص * فذات مرة قال لي مازحا : « ما عرفت شيئا أكثر سرفا من كل ذلك الفحم اللازم لانكفاء نار الجحيم * كان الأفضل اجراء المحاكمة المعتادة مباشرة والحكم على المذنب بالشيء مئات الالوف من السنين ، ثم يساق الى الحجرة الجاورة ويترك لينتظر فحسب اذ سرعان ما يصبح الانتظار عقابا أسوأ من الحرق بالفعل » *

ولكن التناقض سمة الطبيعة الانسانية * فقد كانت المناسبة الوحيدة التي يضيع فيها فرويد وقته عبثا هي اذا ما اضطر الى حجز مكانه من

(*) الكتاب السنوي ومجلة العصر وإيماجو وكتابات حول علم الروح التطبيقى *

القطان • فكان يذهب قبل الموعد بوقت طويل ويضطر الى الانتظار بالمحطة ساعة او اكثر •

كان فرويد يدخل طول النهار بلا انقطاع ، بمجرد أن ينتهي من افطاره حتى يذهب لفراشه ، فقد كان مدخنا مدمنا بكل معنى الكلمة • وكان مقتنه اليوجي عشرون سسيجارا من نوع يدعى تراباكوس وهو خير ما تحتكره الحكومة النمساوية من منتجات التبغ • كان مغرما بالتدخين حتى انه كان يشعر بالحرج أن كان المحيطون به من غير المدخنين • ونتيجة لذلك أصبح اغلب الذين كونوا الدائرة الداخلية مغرمين بتدخين السيجار على درجات متفاوتة. وبعد أن ألم به المرض وما استتبعه من عمليات متنوعة اضطر الى أن يخفض مقدار ما يدخنه بدرجة ملحوظة ، ولكنه لم يقلع عنه تماما حتى في الأسابيع السابقة لوفاته وقد استمر يمنحني السيجار المعتاد كلما رأيته حسب عادته دائما • وقد رفضته ذات مرة قائلا اننى أنهيت لتوى سيجارا • فضحك من قولى هذا - وكانت هذه آخر مرة سمعته يضحك فيها •

ولم يكن فرويد ليا به للمعاملات العسيدة التى تقررها نتيجة فيينا الكاثوليكية • فهو ما كان يحب أن يقطع اي قاع عمله بفترات قصيرة من الراحة ، ولكنه كان كل عام يأخذ اجازة صيفية طويلة تستمر ثلاثة اشهر كاملة ، « تبتدىء » من نهاية يونيه الى نهاية سبتمبر وكان يقضى الشنطى الأول منها مع عائلته فى بعض المصايف الالبية ، أو الت سزية ، أو بمصيف من جزر دلماشيا ، وكانت الأسابيع الأخيرة تخصص للسفر والتجوال فى ربوع ايطاليا ، بصحبة أخيه أو فرنشيزى غالبا • وقد ظل سنين عديدة بمنأى عن زيارة روما ، وهى هدف رغبته القوية ، لا اعتقاده انه فى سبتمبر يكون المرء هناك أكثر ما يكون تعرضا لمرض الملاريا • وبعد أن اكتشف أن هذا الاعتقاد، مثل كثير غيره ، قد أقيم على مجرد التوهم (وهذا ما قاله فى تفسير الأحلام) لم يكل أبدا عن استكشاف المكان وأن يعيد فى مخيلته بناء مدينة القياصرة وروما فى عصر النهضة • وفى السنوات الأخيرة من حياته ، أصبحت أثينا منافسة لروما فى زيارته •

وكانت رحلته الى الولايات المتحدة أقل رحلاته نجاحا ، برغم انها بدأت فى ظل أكثر الظروف ملاءمة • وكانت الدعوة الصادرة عن جامعة كلارك ليلقى سلسلة من المحاضرات ويتقبل درجة شرفية بمناسبة عيدها العشرينى أول اعتراف عام بعلمه الجديد ، وأصبحت المحاضرات نصرا مبينا • كما أن فرويد كان ممثنا لما أظهره نحوه البروفسور سستاتلى هول ، العميد الجامعة ، من مجاملة ، كما كان يشعر باحترام خالص نحو البروفسور بتمان

في بوسطن الذي أخذ على عاتقه الدفاع عن التحليل « النفسى اللااخلاقى » بالرغم من «خلفيته» البيوريتانية المتطهرة . وما كان عبور المحيط له مكذرا فقد كان فرويد بصحبة خير أصدقائه ، فرنشيزى ، وجونز ، ويونج . وقد قال في تأريخه الذاتى القصير (حياتى ١٩٢٥) : « كنت أشعر في أوروبا كأنى مذنب » وما إن إذا أرى أفاضل الرجال يستقبلوننى كأنى صنو لهم . . وعندما اعتليت مقعد المحاضر في ورشستر لالقى محاضراتى الخمس عن التحليل النفسى بدأ لى الأمر كأنه تحقيق لحلم يقظة خيالى . فلم يعد التحليل النفسى وهما ، بل قطعة ثمينة من الواقع « ولكن كل شيء من هذه الرحلة جانب طريق الصواب وعاد فرويد الى وطنه مثقلا بانطباعات قائمة عكرت صورته عن أمريكا طول الوقت . وبعد سنوات قليلة قال لى : « أمريكا أعظم تجربة شهدتها العالم ، ولكنى ، أخشى ، أن أقول أنها ليست في طريقها الى أن تكون تجربة ناجحة » .

وما أعرفه عن هذا الأمر يرجع الى ملاحظات عارضة وأوصاف جزئية سمعتها منه فيما تلا ذلك من سنين ، من سوء الحظ انه وقت زيارته للولايات المتحدة - ١٩٠٩ - كانت سيطرة الحياء والكبت على أشدها وما كان بمقدور أحد غير حفنة من أدق الملاحظين نظرا التنبؤ بما سيطر على هذا الموقف من تغيير . كما أن فرويد قد اتعبه وآلمه أن يكون مصط الأنظار طول الوقت ، فقد كان هذا ما يخالف طبيعته . وثمة جانب آخر من استجابته أمكننى أن أكونه فيما بعد نتيجة لخبرتى الشخصية . وهو : أن أفضل شيء بالنسبة لمن يزور قطرا من الأقطار هو أن يسمح له بأن يختار بنفسه ما يريد رؤيته ويعطى من حين لآخر لحة عن كيفية الاستفادة منه . ولكن معظم أصدقائى الأمريكين يستبد بهم الفضول اذا ما وقع فى أيديهم زائر ذو مكانة خاصة (*) . وهكذا يصبح بعض الناس ، وخاصة أولئك الذين يتمتعون بإرادة مستقلة ، على كدر وضيق اذا ما دفع بهم من مكان الى آخر ليروا أشياء لا تستثير منهم اهتماما .

وكان العمل مع المرضى يتوقف تماما اثناء العطلة الصيفية الطويلة المدى . فقد اعتاد أن يقول أن مريضا واحدا يربط أفكارك بمشاكل التحليل مثل نصف ستة منهم . وقد تغير كل هذا عندما جعل مرضه السفر مضنيا والبقاء فى مكان ناء عن طبيبه أمرا خطيرا . فكان يترك

(*) تضر كل هذا الآن طبعا نتيجة الهجرة الواسعة النطاق التى جعلت الرجال ذوى الشهرة الأوربية برخص التوت الأسود .

فبينما كل صيف لفترة غير محددة ويذهب بالى الجبال المجاورة ، مستأجرا منزلا ذا حديقة ليتمكن من البقاء بمعزل عن تطفل الزائرين الفضوليين الذين تزايدت رغبته في تجنبهم أكثر من ذي قبل . اذ بالاضافة الى كراهيته العامة للظهور امام الناس اضيفت حساسيته بالتشويبهات التى سببتها العمليات والأعضاء الصناعية في فمه . وفيما تقدم من سنين كان يقضى اصيفه بأحدى ضواحي فيينا ذات الحدائق ، أولا فى بتسليندروف ثم جرينتسيح .

وأصبحت الدائرة التى يتصرك فرويد في نطاقها تتزايد ضيقا وتحديدا ، ولكن احتفاله بأى شيء يتسم بالجمال ظل كما هو : فكان يلاحظ كل ما يجرى في حديقته بنفس الحماس ويدلى لأصدقائه بأشياء عديدة باللغة الطرفة مثلما يخبر عن فن حضارة البلاد الأجنبية وماضيها البعيد ، تلك التى تناولها بالدراسة فى أوقات أوفر شبابيا . لقد تأمل دورة حياة الزهرة ، فى نموها وتحللها وبعثها ، بنفس العين التى نظر بها الى الصراع بين ايروس وغريزة الموت فى تاريخ التطور البشرى(*) .

فى هذه السنوات المتقدمة من حياته لم يقطع عمله التحليلى منصرفا عنه ، بل قصره على الحالات العاجلة أو المرضى ذوى الحيثية الخاصة .

ان أشهر العطلة الثلاثة التى واظب عليها فرويد عندما كانت صحته فى ابانها قد هيأت له من وقته فسحة للكتابة . وقد أحسن الاستفادة من

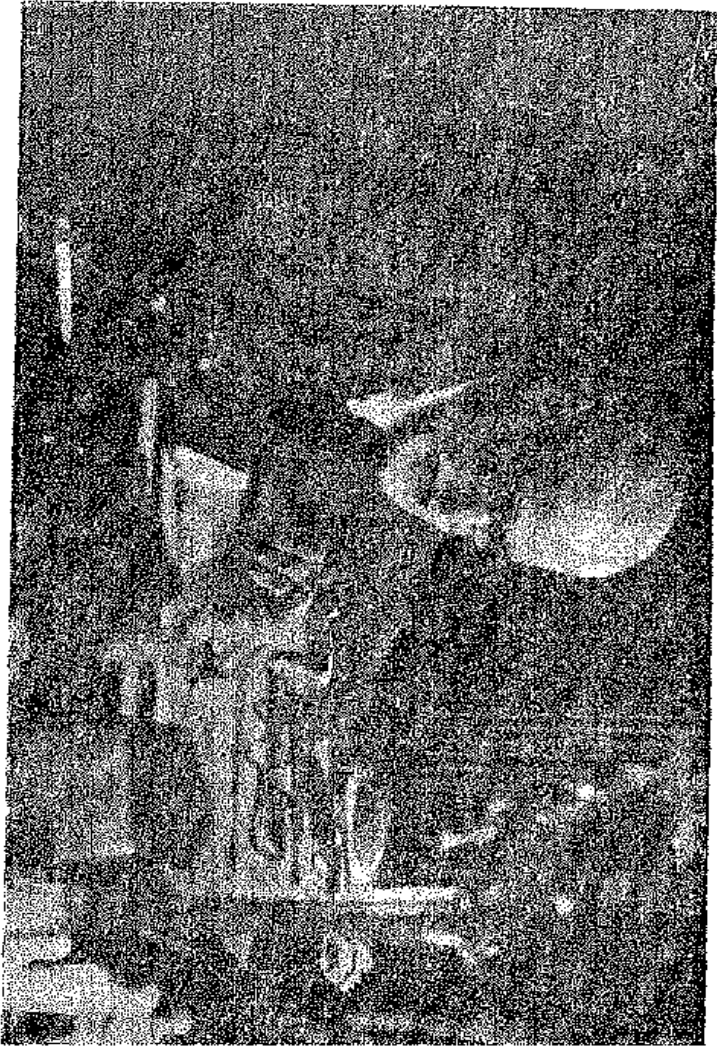
(*) الأيروس عند فرويد هو الحب . هو المطلق من اللاوجود الى الوجود . هو غريزة الحياة التى تنجبه للكائن من الحالة اللامضوية الجامدة الى الحالة المضوية . ولكن هذه الغريزة تصارمها غريزة أخرى هى تنانوس (اله الموت عند الافريق) أو غريزة الموت وهذا الصراع بالكائن المضوى الحى فى أقصر طريق صوب الموت . وكاد الأمر يكون كذلك بالنسبة للكائن الحى لو لم تنالها غريزة الحياة .

وتمة تجربة للشاعر العربى ميخائيل نعيمة ، يعبر فيها عن ذلك بحدس الفنان :

هلمى ، هلمى نعى القبور
وتمتص منها رحيق الدهور
عسانا اذا ما رأينا قبورا
يلتقى منها الربيع الزهور
عرفنا بان الفناء بقاء
وان العياسة قبور تدور

« المؤلف »

هذه المناسبات الذهبية ، ولكن من الخطأ الزعم بأن عمله قد أنجز نتيجة لما توأفر لديه من وقت ، بل على النقيض ، لقد كان قادراً على المضي قدماً في أشد الأعمال صعوبة واستغراقاً للفكر رغم الروتين اليومي الدقيق الذي كان يشغل ساعاته وأفكاره من الصباح حتى المساء .
فبعض الأعمال التي تطلبت أكبر قدر من التركيز اقتضت تجميع مواد جديدة أو تنمية دراسة غير متوقعة، مثل الطولم والتابو Totem and Tabo
قد كتبت خلال الجهد والعناء اللذين يقتضيهما روتين التحليل النفسي العلاجى ولم تتأثر صبيحتها الدقيقة في ظل هذه الظروف التي أقل ما يقال فيها أنها لم تكن ملائمة كما أن فرويد لم يقلل بسببها من ضروب نشاطه الأخرى . « فهناك دائماً وقت لتعاب الحب » .



Friend to his Study
فرد إلى مكتبه

بروز واضح

كيف يتم عمل التفكير المبدع ؟ وكيف تدخل الأفكار الجديدة والأصيلة مجال التصور ، وكيف تبعث الى النور آخر الامر ، بعد ان يكون قد تم نضجها ؟ ان اولئك الذين يعيشون عن قرب من عقل ذي سيادة استاذية يجب ان يكون في مقدورهم ابلاغ العالم عن ذلك ، ولكنهم لا يستطيعون ان يتعلموا منه أكثر مما يعرف هو نفسه * ولن يكفى هذا للاجابة على مشكلتنا مادام استبطان الشاعر ، والفنان ، والعالم — بما فيهم السيكولوجى — يضلل بالطرق التى يتحرك بحسبها الهامه(*) .

عندما يشهد رجل مثل فرويد أسلوب حياته بطريقة دقيقة التخطيط بقصد افساح المجال أمام عمله الباحث ، فثمة شىء يمكن تعلمه عن الهندسة النفسية التى وجدها ذات فائدة * وتكون لدينا على الأقل الفرصة لملاحظة الشمع الذى طبع عليه خاتم ارادته * وعلى هذا يكون من المناسب هنا البدء بتعداد ضروب النشاط التى كانت قوام عمله اليومى *

(*) ان اللاشعور هو ذلك الجانب من النفس الذى يشترك فيه افراد الانسانية جماء ، وهو يتضمن كل ما لا نقره الذات أو الانا . وقد أصبح اللاشعور كذلك نتيجة حيلة دفاعية يقوم بها الانا لدمى « الكبت » . ولكن المحتوى المكبوت يتحرك شوقا الى الظهور من أعماق « اللاشعور » الى مستوى « الوعى » أو الشعور ، وهو فى سبيل ذلك يتخذ سبلا كثيرة أهمها : الأحلام وأحلام اليقظة وأحلام اليقظة المتبادلة ، والابداع المبنى وفلتات اللسان . ولكنه حين يظهر الى سطح « الوعى » لا تعرف مصدره العميق الخبىء والقوة التى دفعت به الى السطح . فيظل المريض يأبى افوالا أو أفعالا لا يعرف سببها وباعتها . والتحليل النفسى إحدى الوسائل الرئيسية وأهمها فى سبيل تبصير المريض بحقيقة هذه الأقوال أو الأفعال التى تصدر منه وتبدو له غريبة عليه .

« المترجم »

ان ثمانى أو تسع ساعات من التحليل العلاجى أو التدرييى (ليس شمة خلاف علمى أساسى بين هذين النوعين) تكون فى حد ذاتها عملا يوميا مضميا • ويمكنى أن أشهد بذلك بعد خبرة دامت زهاء خمسة وعشرين عاما • ولست أتحدث عن النشاط الذمنى وضسرة الانتباه الدائم اللذين يجب أن يمتادهما العاملون بأذهانهم • ولا يستحق أن يذكر على حدة التوظيف الدقيق للذاكرة ، ذلك الذى يدهش المشاهد ، لأن النتيجة الطبيعية لموقف المحلل إزاء المادة التى يمارس عليها عمله • وهو يكتسب هذا الموقف بتحليله الخاص لذاته ذلك التحليل ينتج عن التوظيف التلقائى الناعم للاشعوره متى احتاج اليه ، وألا ظل معوقا بمقاومته الخاصة ، ولم تغنه ارادته الطيبة أو محاولته الدائمة فتيلاً*) ولا ينتج الخطر الحقيقى (الذى لا يستطيع استبعاده خير مران تحليلى) ، عن استخدام اللا شعور الخاص بحرية ، بل عن خطر المبالغة فى إرخسائه سيطرة الأنا الواعية •

أن فهم عقل شخص آخر - فيما عدا العمليات الذهنية التجريدية والرياضية ، أو المنطقية - يعنى الدخول فى بارقة أو سلسلة بوارق من التقمص مع هذا الشخص نفسه • ويعتمد عمق الفهم على كثافة التقمص لا طول مدته • فعلى هذا القانون يقوم الفهم التحليلى • فاللاشعور هو ذلك الجزء من العقل الذى يحوى الانفعالات والخبرات الأكثر شسوعا بين افراد النوع البشرى • فهو على هذا يقوم بأكثر الأدوار أهمية فى عملية التقمص هذه وإذا أفلت زمامه جمع وعدا بعيدا عن الوضع الصالح لأغراض التحليل • فأى صراع بين الهدف الشعورى وأغراء اللاشعور يتجه نحو أحداث مقاومة ، مع كل ما ينتج عنها من نتائج معوقة • وهذا يجعل التحليل الذاتى المستمر الى مالا نهاية فرضا ضروريا على كل محلل حتى يضمن ضبط النفس المستمر الذى يحفظ الفاصل ثابتا بين علاقات الشخصين ، رغم اقترابهما الوثيق وتشابكهما العارض فى اللاشعور ، والأما أمكن استخدام التقمص لما جعل له من أغراض أعنى وسبيلة •

(*) والمحلل النفسى الذى يقوم بهذا العمل مثله فى ذلك مثل أى شخص آخر • ومن ثم فإن عليه أن يحلل نفسه أولا حتى يتمكن من القيام بتحليل الآخرين • فإذا ما حلل نفسه بواسطة استاذاه (وهذا ما يدعى التحليل التدرييى) وتعرف على لا شعوره الذاتى (وهو كما قلنا لا يختلف عن لاشعور غيره) استطاع ، أن يفهم مرضاه ، وأن يوصل الى ادراك المعانى المختلفة فى حنايا خواطر مرضاه وأحلامهم • وبدون أن يدرك طيشه « أولا ، لأنه سيظل يرحى الآخرين •

« المترجم »

لازمة لفهم واع نزيه . كما تلزم المحافظة على المسافة التي تضمن توظيف الملكات الناقدة . ولذا يمكن انجاز المعالجة والمحافظة على التوازن الدقيق للتقمص دون جهاد للذهن الى اقصى درجة . والحلل الذي يحول نفسه الى سبعة أو ثمانية اشخاص مختلفين في اليوم الواحد ، مالمسا زمام نفسه طول الوقت ، يحتاج ولا شك الى الاختلاء بنفسه للاستجمام .

وقد بلغ فهم فرويد الحدسى للاشعور اقصى ما يمكن ان تبلغه البصيرة السيكلوجية . كان قادرا على تتبع اكثر متاهاته تشسايكا ، تلك التي ما كان يمكن لسواه ان يرتادها او يجوس خلالها . وقد كان هذا الاسترشاد بحدسه ضربة لازب حتى يمكن البدء في هذا العمل الخطير العظيم ، اذ ان كل خطوة تقود قدما نحو المناطق الخطيرة المظلمة من النفس البشرية وفي المراحل المبكرة عندما لم تكن لديه نظرية ولا خبرة تقنية يستند اليها كانت قوى خطيرة من المقاومة تهدد عمه من كل جانب . وبدلا من التشجيع والتأييد لم يتلق من معاصريه غير الاحتجاجات والتثبيط . وكان العمل مع محلليه سلسلة لا تنتهي من التجارب تفتقر الى ما في ظروف العمل من ميزات . وكانت المادة التي تقدمها وسيلة التداعيات الحرة وقد شوهدتها الأحداث الخفية والعواصف الانفعالية ادنى شيها ببوتقة ساحر من اثبوية اختبار ائيقه . وكانت النتائج والنجاحات والاختفاقات تمايز تدريجيا فحسب ثم تنظم في سبيل الفائدة العلمية . ولما كان يبغى ان ينتزع من تجاربه وانطباعاته كل قطرة من قطرات المعرفة فانه ما كان بوسعه ان يصرف عنها انتباهه بعد ان تنقضى ساعات العمل التحليلي . فلم يكن لثله ثرف الاختلاء بنفسه . كان عليه ان يسجل مادته ، ويفصحها مدققا ، ويقطرها ناقدا وهي لاتزال في ذهنه طازجة فقد كان يعرف انه ما من طريقة غير هذه لحفظها من الضياع . وان تسجيل « قطعة حديث » تحليلية أو مشهد درامي دون تكلف أو زخرف ، عمل يعسر على خيرة الخبراء . ومنذ بداية عمله كمحلل حتى نهاية حياته تقريبا (اى زهاء خمسين عاما) سجل فرويد بلا انقطاع الحالات التاريخية لكافة المرضى الذين اثاروا مشساكلهم فيه اهتماما خاصا موضسحا الجوانب البالغة الأهمية بأكبر قدر من التفصيل ، كلمة بكلمة غالبا . ولم يكن يفعل هذا مباشرة ، عقب براح المريض ، فيماعداء مسودة قصيرة من بضعة سطور . كان يضع الموضوع في صورة سرد ملتئم ، مضيفا اليه كل أسبوع بعض التفاصيل ، بدلا من

كتابته ساعة بعد أخرى • وهو ما كان يعنى الفلات الضيوط ثم التقاطها باستمرار • وقد طبعت ونشرت أربع من هذه الحالات التاريخية على حدة ، ويمكن العثور على أجزاء من غيرها موزعة خلال أوراقه العيادية وغير العيادية • هذا - أى التحليل والتسجيل - يمثل فى كفه فحسب يوما حافلا بالعمل بالنسبة لشخص مجد ، أى من ثماني ساعات الى عشر يوميا •

وخطابات فرويد ذات كثرة مثلما هى ذات عمق • وعندما تنشر ، سيبلغ عدد خطباته بضع آلاف ، ولو استثنى منها تلك الخطبات الشخصية البحتة وتلك التى فقدت وضاعت نتيجة الكوارث الخاصة أو العامة ، مثلما حدث لأغلب الخطبات التى تلقيتها منه • أقصد الخطبات الى الأصدقاء من التلاميذ والأتباع ، والغريباء ، والنقاد ، والخصوم ، والمؤيدين ، وإلى المحللين السابقين والمنتظرين ، وإلى المدرسين الذين أثير اهتمامهم ، وإلى المؤلفين الذين صدم عمله حدسهم السيكولوجى • فهو نادرا ما نسى أن يجيب على خطبات ترد اليه مهما كان اتجاهها بل ولو قصد بها الهجوم والنيل منه إن أثارت تعاطفه أو دلت على أدنى أثر للأصالة • وكان يوجه الشطر الأكبر من خطباته الى تلاميذه الذين يعيشون فى البلاد الأخرى ، فكان بذلك معيننا دائما من العون والنصح بالنسبة لهم ، وفى بعض الأحيان مصدر تصويب وإرشاد فى كافة الأمور التى تتعلق بالتحليل • وبالإضافة الى ذلك ، كان هؤلاء الرجال والنساء الذين تتجاوز مشاكل شخصياتهم الحدود البسيطة والعادية يتطلعون اليه ملتسمين التوجيه والإرشاد فيما يتعلق بمشاكل حياتهم الخاصة ومتاعبها ، فما خيب لهم أبدا رجاء • وفى خطباته الى أتباعه كان يناقش المشاكل النظرية والتكنيكية ، ويحل المصاعب ، وينتقد ويقترح التصويبات ، ويعرض أفكاره الجديدة ، ويساعد مراسليه على تطور أفكارهم وتوضيحها • وليست بأقل أهمية خطباته بخصوص الأمور التنظيمية مثل تكوين الجمعيات الجديدة وعضويتها ، والعلاقات الشخصية بها ، والبرامج الدراسية ، والمحاضرات وأصدار دوريات جديدة ، أو التعاون مع الموجود منها •

كان يحتفظ على مكتبه بقطعة كبيرة من الورق ، ويكتب تحت تاريخ كل يوم الى اليسار الخطبات التى تلقاها ، وإلى اليمين الخطبات التى رد بها • وكان يكتب كافة خطباته بخط يده ، وحتى فى أواخر عمره لم يستخدم أبنته « أنا » كسكرتيرة الا فى مناسبات خاصة ، بل انه فى

الأسابيع التي سبقت وفاته عندما كان محتاجا الى كل قوته ليمسك
بالقلم ، كتب بخط يده الخطابات القليلة التي استطاع كتابتها .

وعندما تجمع خطاباته وتنشر فان ما تحويه من حمكة وبصيرة
وعمق ذهنه وجرأته ، وقوة تعبيره وطرافته ستدهش حتى أولئك -
وعدهم يتزايد الآن بثبات - الذين تذوقوا وأعجبوا بهذه الصفات في
كتبه . واستطيع التحدث عن هذا واثقا ، فقد تسلمت بنفسى عددا منها ،
وسمعته يقرأ غيرها مما تتضمن أشياء أرادنا - رانك وأنا - وأن نعرفها ،
كما اطلعت بالصادفة على بعض خطاباته عن طريق أولئك الذين أرسلت
اليهم .

وقد عجبت طوال الوقت الذي عشته بجواره من قدرته على انجاز
مثل هذا القدر الجسيم من الخطابات . إذ يبدو أن العمل الألى يستغرق
وقتا أطول مما استغرقه في كتابة رسائله ، دون أن ندرج في الحسبان
التفكير الذي استلزمته وعناء صياغتها وقد سألت عائلته عن الكيفية
التي ينجز بها كل هذا فأجابوا بأنهم لا يعرفونه أيضا . فهو يذهب
الى مكتبه . وبعد ساعة يحضر لنا عشر خطابات ينبغي تصديرها .
وقد شعرت بالحيرة لعجزى عن ادراك سر هذا الى أن عثرت على فقرة
توازى ذلك ، لدى سويتونيوس عن حياة قيصر حيث يستشهد بقول
مأثور عن هرتيوس ، صديق قيصر بصدد « التعليقات » : « ان أعجابه
يفوق اعجاب الآخرين ، لان هؤلاء يعرفون فقط ما فى كتابته من جمال ،
ولكنى أعرف السهولة واليسر اللتين أنجزت بهما » .

ان انتاج فرويد العلمى وأبحاثه واكتشافاته تحدد بداية مرحلة فى
فهم الانسان للانسان . وهذا ما أثار فيه الرغبة التى لا تقتر فى بذل
المساولة التى لا تكل لجعل هذا الانتساج فى متناول أى انسان على
استعداد لاستيعاب هذا النوع الجديد من المعرفة . ومن هنا جاء ذلك
المركب المتصل من الكتب ، والمقالات ، والمحاضرات الذى استمر ستين
عاما ونيف . وإذا لم ندرج فى الحسبان كتبه المبكرة فى الفسيولوجيا
والنيورولوجيا ، نجد أنها استغرقت اثنى عشر مجلدا فى الطبعة الكاملة
لأعماله يضاف اليها كتابه عن « موسى والوحسدانية » ككتاب ثالث
عشر . ولكن الكلام عن الكم هنا لا معنى له ، فأى انسان يستطيع أن
يملا اثنى عشر مجادا بالكتابة ، كما ان هذا المكان ليس باللائم لتقييم
أعماله . فنها سيكون ازجاء المدح أو اضعاف القدر أمرا لا يتجاوز حدود

السنطح . ولذا فاني لا أريد الافاضة في الحديث عن كتبه التي توجد مفتوحة أمام أعين العالم كله ، بل أعود مرة أخرى الى الشخصية الكامنة خلف هذه الأعمال ، الى الرجل الذي عرفته قلة مثلما عرفته . وسأحاول أن أدلي بما استطعت ملاحظته عن طريقته في الكتابة .

لقد كتب كل كتبه ومقالاته ، ورسائله كذلك بالخط العادي . وكان خطه اليدوي ذا خصائص مميزة فالحروف كبيرة نسبياً وبالخط القوطي ، ضيقة الفراغات متلاصقة الخطوط حتى لتكاد الكلمات أن تتشابك . وكانت رؤية صفحة من الصفحات المكتوبة بخط يده ، توحى لأول وهلة بمناخ معقدة يضل فيها النظر . ولكن المرء سرعان ما يتبين بشيء من الفحص الدقيق أن هذه المتاهة واضحة مقروءة بما فيه الكفاية . فالحروف ظاهرة بارزة ، وما من شيء قد ترك سهواً أو أهمالاً ، وإنما كتابة تكشف عن تمنع وحرص . وأكثر الصفحات مدعاةً للالتفات في كتاباته صفة لاحظها بن جونسون كذلك في سنسديقه ويليام شكسبير (مثلما قارنت فرويد بسقراط ، ونابليون ، وقيصصر ، يمكنني كذلك أن أقارنه بشكسبير) : « فهو في كل ما كتب لم يبتسر سطرًا » وقد سألته مرة عن كيفية تمكنه من هذا ، لأنه كان يعالج أفكارا عسيرة في تكوينها وأشد عسرا في صياغتها . وأبدت عجبى من أنى لم أره قط وقد أعجزه التعبير فراح يتلمسه ، فلعله كان يدون أولا الملاحظات ثم يظل يقترها ويصوبها الى أن تبلغ حد الكمال . فأجابني بأنه ليس من عادته أن يدون شيئا قبل اكتماله ، فهو قبل أن يضع القلم على الورق يظل يلوك خطة كل مقال أو فصل بطريقة عامة ، ليس في مضمونه وتكوينه فحسب ، بل في الصياغة الدقيقة لكل جملة ، ولذا تكون العملية آتية تقريبا عندما يجلس للكتابة نتيجة للاملاء الداخلي للجمال التي تكونت من قبل .

ولا يعنى انتفاء التصويبات التفصيلية انه كان ينظر الى كل ما يكتبه بعين كليله عن العيوب . فقد كان اذا شعر بعدم الرضى عن طريقة العرض أو تبين أن بناء حججه لا ينهض بالمطلوب منه ، ينزق الموضوع كله ويعيد كتابته من جديد . ويستوى لديه في ذلك المقال القصير أو الفصل من الكتاب، أو الكتاب بأكمله . فابتسار الأشياء ، سواء في المجال الذهني أو الانفعالي ، كان يقع من نفسه موقع العداء . وهذا ما فعله بكتابه « المنع ، والعرض ، والحصير » وهذا ما فعله أيضا بكتابه « تفسير الأحلام » الى حد كبير فقد حال بينه وبين النشر سنتين عديدة معيدا كتابة بعض فصوله مرارا حتى شعر نحوها بالانتفاء .

وقد كان نقده لذاته بقسوة سببا في تغييرات ، وتأخيرات ، وتعويقات في بعض الأحيان . وكان يرحب بنقد الآخرين ، الذين يعتبرهم قضاة شرفاء عادلين . وعندما كان يقرأ أعماله مخطوطة سواء لأصدقائه الخالصاء أو « لجماعة فيينا » أو في اجتماعات الاتحاد الدولي للتحليل النفسى ، كانت تعقب قراءته مناقشة مشيوية الأوار ، فينفذ بحرص الى روح كل معاضة ويحاول أن يقدر وزنها ويعجم قوتها لكن نادرا ما بلغ به الاقتناع بكل ما قيل حدا يشعر معه بضرورة اجراء أى تعديل . فما كانت هذه الحجج عليه بالجديدة . ذلك لانه كان يثيرها كلها اذ هو لا يزال في مرحلة جمع أفكاره وتبويبها ، ويظل يعجم عودها كلها من حين لآخر بحسب أهميتها .

وما كان يظهره فرويد من الصبر العقليم في الاصغاء الى الحجج والرد عليها ، مهما ضوّلت قيمتها ، كان يختص به المعارضين الشرفاء فحسب الذين لا يسفلون بالمناقشة دون مستوى البحث الموضوعى للحقيقة . أما أولئك الذين يتذرعون بالظاهر الاستعراضية والكلمات الطنانة الجوفاء بدلا من الحجج والبراهين فلم يكن يبدي ازاءهم تساهلا على الاطلاق . وقد أخبرونى بحادثة وقعت أثناء المراحل الأولى للتحليل النفسى وقتما لم يسكن فرويد قد اعتزل النقاش العام تمام الاعتزال . كان الموضوع المطروح للنقاش أمام جماعة من الطلبة هو « الزهد الجنسى » فعرض فرويد وجهة نظر التحليل النفسى ، دون أن يتحيز لأحد الفريقين ، وأجاب على الأسئلة التى طرحت عليه وأوضح الحقائق . ولكن عندما اعتلى خصمه الرئيسى وهو استاذ بقسم الفلسفة ، متن حصانه العالى الجناب ذى الوطاء الأخلاقى (وكان هذا جواد الهواية المفضال وبقرته الصلوب كذلك) تناول فرويد قبعته ومعطفه وغادر الحجرة دون أن ينبس بحرف .

وعلى الرغم من أن فرويد لم يكن يحتاج الى وقت طويل في تدوين أعماله فانه استغرق قدرا كبيرا من الوقت في التحضير لها . فقد قرأ قدرا جسيما من الكتب بالنسبة لأعماله قبل أن يدخل المرحلة الحاسمة في تكوين أفكاره . أما مدى ما أنفقه من وقت وطاقة في تأمل مشاكلة في بعض الحالات فيمكن أن يدرك على سبيل الحدس والتخمين وليس على سبيل القياس والتيقين .

وطريقة نمو أفكار فرويد لا يمكن لانسان ادراكها الا على سبيل
الظن والتخمين . فما كان في البدء نواة ضئيلة في علم النفس المرضى
قد نما واتسع نتيجة لتركيز لا يكل لعقل ذي اصالة ، حتى استحال
بالفعل في آخر الأمر نظرية أساسية في علم النفس ، والحضارة
البشرية ، وكل تطور عضوي . وبعض الاستنارات الفجائية التي حددت
خطوة في هذا التطور قد وصفها فرويد نفسه ، مثل كيفية اكتشافه
لمدراك التسامى - أى العملية التي يستبدل ، عن طريقها ، موضوع
بدائى لدافع ما بأخر أسمى مرتبة ، ومتكيف مع المجتمع . وقد حدث
هذا الكشف أثناء تطلعه الى صورة كارتونية في دورية هزلية (مجلة
أوراق طائرة) كانت تصور مجرى حياة فتاة خلال مرحلتين متتاليتين .
كانت تبدو في الصورة الأولى وهي ترعى قطيعا من الأوز الصغير
بعضاها ، وظهرت في الصورة الثانية مربية ترشد مجموعة من الفتيات
الصغيرات بمسطرتها . وكانت الفتيات في الصورة الثانية قد انتظمن
على نفس النسق الذى انتظمت بمقتضاه صغار الأوز في الصورة
الأولى .

ويختلف أسلوب فرويد في كتابته عن طريقته السهلة المبسطة التي
ميزت محاضراته . كان الوضوح هدفا في كليهما ، ولكنه كان في الكتابة
يضع الدقة في المحل الأول . فهو في هذا المجال لم يكن سهل الاكتفاء ،
فكان يشكل جملة ويضغطها ، ويلويها أحيانا ، الى أن تعبر عن فكره
بدقة ، فلا تزيد ولا تقل . ولذا كانت جملة ثرية بالظلال الرقيقة للمعنى ،
لكن بناءها ، إذ هو واضح ومنطقي ، وليس بالسهل البسيط في غالب
الأحيان ، ولذا يتعسر على القراءة العابرة . ربما لا يوجد غير قلة
من الناس أوثق معرفة بأعماله منى ، لكنى كلما احتجت الى الاستعلام
عن نقطة أو أخرى ، بقصد الحاضرة أو الاستفهام عن مشكلة صادفتنى
أثناء عملى مع محلل ، أجدنى مضطرا الى قراءة كلماته بأقصى انتباه
وغالبا ما أتبين شيئا جديدا كنت قد تخطيته أثناء قراءتى السابقة كلها .
وهذا يعنى أن فرويد قد كتب لقراء يريدون الحصول على المعرفة متكلفين
جهد الدراسة للأولئك الذين وردوا للتسلية والاستعلام السريع ، أو
شغل وقت شاغر .

وقد قرأ فرويد قدرا جسيما من الكتب والمقالات العلمية عن
موضوعات كان يشغرها بالاهتمام . وكان منها في المحل

الأول ، فدراسة الحياة وطرق الفن في روما واليونان القديمة كانت له مصدر افتتاح ، ولكن يفوقهما الشرق الأدنى : مثل مصسر ، وبابل ، وسوريا ، وفينيقيا . فكان يتتبع التقارير عن الحفريات الجديدة وكان كل اكتشاف جديد يثير روحه الجامعة . ولما كان يدرس الأوصساف والتفاصيل بشغف وكلف ، فإنه كان يقارن ما يدرس بمقتنياته المكتنزة . وما كان يفتقر في اظهار بعض النقاط ذات الأهمية الخاصة أو في ايضاح التقنية الرديئة . أو الجيدة ، وامكانية التزييف ، الخ . بفهم صاحب المجموعات الواسع وطريقته . وكان يقع من نفسى موقع الايثار تمثال فرعونى صغير لقرود استقر على مكتبه ، اذ كان يمثل الوضع المميز لهذا الحيوان المبجل في خطوط قليلة تدل على الاستاذية وذا تعبير قد يدل على أعمق تفكير أو أتم جمود ولا شيء وسط بينهما .

وكان لفرويد عادة تناول قطعة أو أخرى من مجموعته من مكانها ، وفحصها بالنظر واللمس ، اثناء حديثه . ولكنه لم يكن يفعل هذا أبداً عندما كان يستمع الى الآخرين ، فحينئذ كان يجلس ساكناً ، وعيناه تنظرات الى الداخل ، ولا يصرخ غير خاتمه فحسب من حين لآخر . وما كان تعبير من تعبيرات وجهة أو هزة فى وضعه تبين أقل ابانة عن ارتياحه أو عدمه بما سمع . ولكن تعليقاته الأخيرة لم تكن تترك شسكا فى مدى انتباهه اثناء استماعه .

وفى سنوات شهرته المتزايدة تزايدت مجموعته من التحف بسرعة كذلك فأضيف اليها الكثير من القطع الهامة التى أحضرت من جميع أنحاء العالم اهداء أو اقتناء . وقد آتاه تمثال مصرى صغير من مقبرة توت عنخ آمون مباشرة . كما أخذ الشرق الأقصى يحتل مكانه الآن بجانب الشرق الأدنى . فقد كان فرويد دائم الكلف بالفن الصينى وقد حصل على بعض القطع التى تجلى فيها جمال المادة عن طريق كمال التقنية الفنية ، وقد حاز جائزة الجمال تمثال لحكيم صينى هرم من المرمر الأخضر الغامض . فأصبح نتيجة لذلك نوعا من الطولم بالنسبة لنا جميعا يلزم وجوده فى كل مناسبة ذات أهمية خاصة .

ولم أستطع أن أدرك الانطباع الكامل للقدر الجسيم الذى بلغته المجموعة وغرابة موضوعاتها الا عندما شاهديتها فى صيف عام ١٩٣٩ فى لندن . اذ هناك عرضت فى حجرة استقبال فسيحة ، تغمرها أشسمة

الشمس التي تنفذ اليها من الحديقة خلال أبواب ونوافذ مفتوحة بعد أن كانت مكدسة بحجرة خلفية ضيقة معتمة .

وفي كل اهتمامات فرويد التاريخية ، حتى أقل تفاصيل في مجموعة تحفه ، كان « الخيط الأحمر » للتحليل النفسى موجسودا . فهو في كل مجال من مجالات الحضارات المنقرضة التي قامت عليها حضارتنا ، قد درس طرق الكبت الحضارى المتنوعة ونتائجها .

ولم يكن الأمر يختلف اذا ما تحدث مع خالصائه ، فما اهملت أبدا وجهة النظر التحليلية . فهو في كل حادثة من أحداث الحياة طرحت للمناقشة ، اكتشف وأبان تأثير شكل معين من الرغبة الخيالية الطفلية ، والآثار الناجمة عن كبتها وتعديلها ، وتشويبها ، والتسامى بها أو التمويض الزائد عنها ، والطرق التي يتذكر بحسبها اللاشعور خلف الأقنعة الفاجعة والهائلة . ولم تصيبح ملاحظاته أبدا مظاهر تجريدية لنظرية ، فقد احتفظت الشخصيات والحوادث التي تناولها بالدراسة بخاصية الحياة المرنة أثناء تحليله لها مثلما احتفظ مكبث وموسى ليكائيل انجلو بخاصية الفن المرنة عندما أخضعها لأشد الطرق نفادا من تفسيره السيكلوجى .

ان النظارات التحليلية التي نظر فرويد من خلالها الى العالم قد كشفت عن جوانب عديدة ظلت لأعين الآخرين فوضى أو خافية ، ولكن هذه النظارات لم تشسوه منها شيئا . ان أن وعيه الدائم بتأثير اللاشعور على كافة الأمور الانسانية لم يتجه الى تبسيط تعقيدات الحياة . فلم يغفل من طابع العصر ، والوسط الاجتماعى وتأثير العائلة ، وأدرج فى حسبانه تدخل الحوادث العرضية مع « القدر » ، ولكنه لم ير أيا من هذه العوامل وحدات منعزلة عن بعضها . فهي الصخور التي يندفع خلالها نهر الحياة من ينابيعه المجهولة ، مقتحما مجراه . ومثل هذا الموقف قد ينعت به بعض النقاد بأنه أميل الى الفن منه الى العالم ، ولكن العلم ليس بالضرورة زائفا أو غير فنى .

وسلطان اللاشعور الطاغى وقسوة الظروف الخارجية والطفولة وأحداث الحياة اليومية ، والفانتازى والمصير تبدو أجزاء من نموذج معقد حيكت فيه كل الخيوط بطريقة متلاحمة متشابكة . « فى كل شيء

كمنت وخفيت كل الأشياء « كما يقول أنجلوس سيلسيوس الشاعر الصوفي
الذى عاش في القرن السابع عشر .

وكان اهتمام فرويد بالكتب جزءاً من اهتمامه بالذهن البشرى الحى :
فشملت قراءاته ما هو أكثر من الكتب التكنيكية أو العلمية . فقد عرف
أغلب ما يدعى عادة « روائع الأدب العالى » وقرأ لكثيرين من مشاهير
الكتاب في عصره . وقد أفادته معرفته الواسعة باللغات - ولم يكن هذا
بالأمر المستغرب في فيينا في زمنه حيث كان الذين على مستوى راق
من التعليم لا يدرسون اللغات فحسب كما هو المتبع في كل مكان بل
يدرسون كيفية الاستفادة منها . فبالإضافة الى لغته الأصلية كان متمكناً
تمام التمكن من الانجليزية والفرنسية وقرأ الايطالية والأسبانية بطلاقة .
ولكنه لم يستفد كثيراً من اللاتينية والافريقية برغم أنه كان متفوقاً في
كليهما أثناء الدراسة ومن بين المؤلفين المحدثين الأثيرين لديه - ولم
يعودوا محدثين بعد ، بل أصبحوا كلاسيكيين - كان لانتول فرانس مدار
نقاشه معي غالباً . وقد حثني على قراءة كتابه ثورة الملائكة . ولفت
انتباهي خاصة الى الفصول التى تصف تقدم الحضارة نتيجة الصراع
بين الملائكة والشيطان الشائر ويهواه - يدعوث . وكان متأثراً بما ورد
في الخاتمة حيث يرفض الشيطان أن يقبل الزعامة التى منحت له ويرتضى
نوعاً من النصر لأنه يدرك أنه بعد ازالة الطاغية القديم بالقوة واحتلال
مكانه ، سيرث حتماً قسوته ويؤول اليه ضيق أفقه . وقد ألقى فرويد
محاضرة عن هذا الموضوع في Bnai Birth (أطفال المعبد) وهى جمعية
من مثقفى اليهود وكانت إحدى الحصالات القليلة التى تحدث فيها الى
جمهور يتألف من المحللين .

وكان جوته الموضوع الذى لا ينتهى ، ولا ينفد بالنسبة لكل الذين
تربوا ونشأوا في جو الثقافة الألمانية أبان القرن التاسع عشر . وعلى
هذا لم تلعب حياته وأعماله دوراً ضئيلاً فى أحاديثنا . وثمة قول من
أقوال فرويد أذكره جيداً . كنا واقفين أمام طيمة من صوفى ودوروتيا
من أعمال جوته التى لكونها أكثر الطبعات الكاملة دقة كانت تشغل ثلاثة
أرفسمن مكتبته . فقال فرويد وهو يشير اليها ، « كل هذا قد استخدمه
كوسائل لاختفاء الذات » . فالواضح أنه لم يقبل تحديد جوته لأعماله
وتعريفه لها بقوله إنها « أجزاء من اعتراف عظيم » .

وعندما قادنى اعجابى بدوستويفسكى الى فرويد ، لم يخطر ببالى
اننى كنت مقوداً بخيط خفى . فقد بين لى التحليل النفسى فيما بعد اننى

كنت مقودا بسحر الكاتب الروسي الفذ ، ذلك السحر الذى اعتاد أن يبعث به الأرواح المعذبة الملعونة المكبوتة من أعماق الهاوية وكانت معرفته الكاملة بالقوى اللاشعورية التى تسود شخصياته وتصويره الدقيق لها الطريق الذى اختارته عبقريته المعذبة لدفع لا شعوره من الظلم الى النور . كان دوستوفسكى يستحق أن يدعى الرائد لفرويد لو لم يتحرك طريق الفن والعلم على انفصال . وقد عرف فرويد كل هذا ووعى عبقرية دوستوفسكى تمام الوعى ، لكنه كان يتحدث عنه بشيء من عدم الرضى . فلم يكن يبدي نحوه نفس الحماس الذى كان يكتفه لغيره من السيكلوجيين الحدسيين الذين يقلون عنه عظمة . ان صراعات دوستوفسكى الداخلية - لم يشخصها فرويد أبداً على أنها صراعات صرع بل صراعات هستيرية تتبدى فى نوبات عنيفة على شكل صرع - تتطابق مع تلك التى اكتشفها فرويد وحدد خصائصها . ولكن صراعات دوستوفسكى وصراعات أبطاله المخلوقة على صورته قد قدر عليها أن تظل بلا حل . إذ بدون تدخل الله ، وهو حل ظل حتى بالنسبة له عرضة للشك ، قدر عليها أن تدور فى دائرة شريرة لانهاية لها . لقد أقر فرويد واعترف بعمق سيكلوجية دوستوفسكى ، ولكن شخصيته لم ترض تعذيب الذات هدفاً نهائياً للحياة . فطاقته وطبيعته التى لا تنثنى كانت تتطلب المزيد ، وقد ثار بالفريرة على هذا الرفض لقوة الارادة . حدث ذات مرة أن استخدم تعبيرا ناديا عن مرضاه العصائبيين فدعاهم « الأغباء » - وفسرت هذا لنفسى بأنه رد فعل مشابه لرد الفعل الذى يتركونه فى نفسى . كان يظهر بوجه عام اسمى تقدير لما يتمتع به مرضاه من صفات قيمة ولو أفسدتها تماما مواعهم العصائية . وكان أميل فى موقفه نحوهم الى التقدير الزائد العطف واظن انه كان فى هذه اللحظة قد شعر بالضيق من جراء اتجاههم الدائم الى النكوص والدخول ثانياً فى عملية تعذيب الذات .

وقد تلى هذا من سنتين عندما نشرت الحكومة الروسية أعمال فرويد بعد الثورة تحدثت اليه بتفاؤل شديد عما يمكن أن يكون للتحليل النفسى من أثر فى بناء روسيا جديدة ولكنه أجاب متشائما بالنسبة للروح الروسية « هؤلاء الروس كالماء يملأون كل اناء ، ولكن لا يحتفظون بشكل معين » .

وكان فرويد غالبا ما يستشهد بهائضى ، وقد سمعته يردد بمرح العارف هذه الفقرة « كان بالقرية ثور شاخ حتى أصبح كالطفل ولكن عندما ذبحوه كان مذاقه مثل مذاق ثور عجوز » . وكان بوسع فرويد

أن يجد تأييدا جديدا لاحترامه للشاعر ، ولو امتد به العمر ليرى تحقق نبوءة هاينى الكبرى فى الصفحات الأخيرة من « تاريخ الدين والفلسفة فى ألمانيا » (الصالون ، المجلد الثانى) .

وكان شكسبير أكثر موضوعات الحديث ترددا فى مناقشاتنا ان اتجهت صوب الأدب . وقد لاقت آراء فرويد حول عقدة أوديب تربية خصبة فى هاملت . وقد ذكرت المناقشات التى دارت حول هاملت فى المراحل المبكرة من الدراسة ثم جاء كتاب ارنست جونز عن نفس الموضوع وفيما بعد وجه فرويد انتباهه الى مسرحيات أخرى : الى ريتشارد الثالث ومكبث فى كتابه « بعض نماذج شخصية على ضوء التحليل النفسى » والى تاجر البندقية فى « الباعث على اختيار علب المجوهرات » وهذا كثيرون من أتباعه حذوه ، وأنا من بينهم(*) ، ووجدوا مرعى تحليليا خصيا فى مسرحيات شكسبير . قد لفت انتباهي إثناء مناقشاتنا الى أن شكسبير ، رغم أستاذيته فى عرض تكنيك البواعث أو اخفائه حسب الارادة ليس مثل إبسن الذى كان على وعى آلى بها . فهو يلقي بالمنطق والتتابع فى الحوادث ادراج الرياح . ويدخل فى المتناقضات متى لاعت الموقف الانفعالى . ودلل فرويد على ذلك بأن شك هاملت فى البقاء بعد الفناء ليس له ما يبرره ، ما دام على اقتناع بأنه رأى منذ فترة وجيزة شيئا يعود إليه من عالم الفناء .

وقد أعار فرويد فيما بعد التفاتنا الى النظرية القائلة بأن أعمال شكسبير من عمل نبيل عريق من عائلة دى فير . وأعارنى الكتاب الذى يعرض هذا الفرض الجسديد ويدافع عنه(*) ، ولكنى لم أقتنع به . فالصبي القروى الصغير الذى غرم والده بسبب تكوم « الزبالة » عند باب بيته ، بدأ القرب الى الرجحان أن يكون هو نفسه مؤلف « العاصفة » و « قسط بقسط » .

افتنى فى عرضي للضروب المختلفة من نشاط فرويد ما قدمت الا ملاحظاتي المباشرة والشخصية دون زيادة أو نقصان . لقد اعتدت أن أثاره بتلك الشخصيات التى تحكى عنها الأساطير أن لها قوة اثنى

(*) شكسبير « ليس الا ادوارد دى فير ، إيرل اكسفورد السابع ، تأليف ج. توماس لوني » .

(*) للمؤلف دراسة طويلة ممتعة من مسرحية « قسط بقسط » فى ضوء التحليل النفسى فى كتابه « اللاشعور الإبداعي » .

« المترجم »

عشر رجلا . والشئ الغريب - وربما لم يكن غريبا على الاطلاق - انه لم يكن يكل اذا ما اقتضى منه الامر مجهودات بدنية ، فهو رغم بنيته الرقيقة ، وكتفيه المنحدرين ، وظهره الذى يشوبه انحناء من النوع المدرسى ، كان فى قطع المسافات الطويلة او تسلق الجبال لا يعتوره كلال ، وانى انكر مشوارا طويلا قمنا به فى الجبال الواقعة قرب فيينا سيرا على الأقدام فى الثلج العميق يوم عيد الميلاد وقد اصطحبنا بعض الأصدقاء من برلين ، ولندن ، ولاهاي ، بحيث كنا نكون جماعة كبيرة العدد . وعندما وصلنا الى نهاية خط الترولى كان أغلبنا على وشك السقوط اعياء ولكن فرويد ومعه واحد أو اثنان من الرفاق ساروا حتى البيت . وكان رفقاء أسفار أعنى أخاه الأصغر ، وفرنشيوزى وغيرهما يشتكون - فيما عدا رانك الذى كان من نوعه - من انه يكلفهم من الجهد أكثر مما يطيقون . وعندما كان يذهب الى أى مكان كان يعرف بالضبط ما يريد رؤيته ولم يكن ليعود الا اذا رأى كل جزء منه . وفى صيف عام ١٩٣٧ ذهبنا فى رحلة الى جبال « تاترا » ذات الدروب الوعرة ، وعندما قررت بقية الجماعة بعد ثلاث ساعات من السير الجلوس ريثما تلتقط أنفاسها ، لم يجلس فرويد معنا ، بل قام وحده بجولات قصيرة . وكان يعثر دائما على مشهد غير منتظر أو نبات غريب أو شئ يقع منه موقع الاهتمام . فقد كان لعينيه نفس الصفة التى لعقله ، أو بالأحرى كانت هذه الصفة فيه من القوة بحيث سيطرت على كل أفعاله - أعنى القدرة على رؤية ما تتخطاه أعين الآخرين . وقد أدركت هذا بوضوح من حادثة بسيطة . كان ينمو بغابات تاترا نبات يدعى عش الغراب وهو أصلى أنواع نبات القطر مذاقا فنظم فرويد مسابقات لقطف ثمراته ، جاعلا قيمة الجائزة الأولى قطعة من النيكل والثانية سسنتين لمن يأتى بخير انواعه ، ولكن لم يمس أحد هذه النقود ، لأنه كان يربح كلتا الجائزتين فى كل مرة .

اننى اعرف أن هذا الوصف المتألق لقسدره فرويد على تحمل عبء العمل الثقيل بطريقة هادئة واقعية مع اتساع الوقت والطاقة للأعمال الأخرى التى نكرتها سيوحى بمبدأ عبادة البطل - أو سيرة الزعيم كما اعتاد أن يقول . ولن يضعف هذا الانطباع كثيرا عندما أصرح اننى وجدته مرة أو مرتين فى مكتبه يلعب لعبة « الصبر » ومع ذلك فهو غير ذى أساس ، لسبب بسيط وهو اننى اعتبر كل هذه الأمور ليست فريدة فى نوعها ، وان كانت موضع اعتبار . فهى ليست أكثر من الخلفية التى تبرز ازاءها معالم شكل الرجل . فهناك علماء مدرسيون وكذلك رجال

دولة وعمال يعملون بنفس الجدا والثبات ويؤدون أعمالهم بنفس القدر من الكفاءة • وعندما أكتب هنا عن جسامه العمل وعن الأسلوب الذي اتخذته في أدائه ، يعاودنى الشعور القديم بالحيرة ولاشئ أكثر • وما استطردت في تعداد هذه الصفات إلا لأنى أعتقد أنه من المفيد أن أصف الطريقة التى أعلنت بها طبيعته عن نفسها ، ولكنى ما نسيت أبداً أن كل هذا مظهر خارجى فحسب لجوهر مستقر • وعلى هذا فإنه ذو قيمة ضئيلة نسبياً •

« ثمة جبل آخر دعوته عظيماً • فقال : لا ، بل يروز واضح (*) »

(*) رحلة في جبال المبريد ، لبوزويل : اليوم الأول من سبتمبر •



صورة تذكارية اخذت في سبتمبر ١٩٠٩ بمدينة ورشستر بولاية

ماساشوستس (الولايات المتحدة)

الجالسون من اليمين : يونج ، ساقلي هول ، فرويد

الواقفون من اليمين : فرنتزي ، ارنست جوتز ، بريل

في حلبة النزال

يظل تحديد خصائص فرويد وصفاته ناقصا دون صورة له كمناضل : فقد كانت الصراعات جزءا جوهريا من حياته ، لان عمله تحدى المحارم التي خلع عليها الزمن هالة من التبجيل . وهز اساس اكثر المعتقدات قداسة . والحجج التي استخدمها في الرد على خصومه يمكن فحصها ومناهج جدله يمكن ان يدرسها اى انسان ، في كتبه . ولكن كيفية استجابته الانفعالية ليست بمثل هذا الواضح . ولقد اتاحت لى فرص عديدة لآكون لها شاهدا لان سسنوات تعاونى الوثيق المنتظم معه تقع بالضبط في نفس الوقت الذى اشدت فيه الرفض للتحليل النفسى « وقسا النقد الموجه اليه حدة » ، عما كان عليه من قبل او من بعد . والواقع ان ليس لدى الكثير لاقوله بهذا الخصوص لا لسبب الا انى رأيت الأشياء من جانبه وحده . وبرغم أن قدرا كبيرا من الضوضاء قد اثير من حوله الا أن اليسيير منها نفذ بعمق كاف لاسستثارة ذهنه ؟و ليسبب له قدرا كبيرا من التحمس . فقد وقف داخل دائرة سحرية لا تسمح بدخول أية ارواح معادية اليه . وليس معنى هذا فتور همته أو دفاعه عن الذات تهربا ، ولكنه دخل ساحة السياق فى مناسبات معينة مختارة . وبعد المعركة كان يعود هادئا الى عمله غير علق بالا الى الجمهور الشائر .

فأغلب ما وجه اليه من انتقاد كان أمثلة جوفاء لتأكيد الذات ومظهرا فارغا لفطرسة ازدهرت فى العقل الألماني أبان السسنوات التى سبقت الحرب العالمية الأولى ولا يضاميه الا نفس المدى الذى بلغته أثناء الفترة السابقة على الحرب الحالية . يضسافا اليهما النزعة المميزة للغلظة الألمانية التى لا تكتفى بالافحام عن طريق البيئات بل تنزع الى ملامشة كل اثر للخلاف فى الرأى ، بل انكار حق الخصم فى الوجود . وانها لمشكلة

مطروحة للبحث عما إذا كانت هذه الغلظة شكلاً من أشكال العنجهية الألمانية أو العنجهية نتيجة الغلظة ، ولكن لاشك أن ما من أمة عامت عظماء رجالها بمثل هذه القسوة - مثل الأمة الألمانية . ومن المعروف أن العبرى لا يقر بفضلها في زمنه . وحقيقة انجيلية أيضا أن لا كرامة لنبي في وطنه ، ولكن حالات مثل القذف بالطين والشستيمة التي تكومت على جوته وشيللر استجابة « لعملها العملاقى والصمت المطبق الذى جوبه به شوبنهاور على مدى ثلاثين عاما ردا على عمله الخالد هي حالات لا مثيل لها في تاريخ غيرها من الأمم المتحضرة . وايفاء الشيطان حقه يقتضىنى أن أقرر أن بعض النقاد اليهود سساركوا في معرض الفجاجة ورداءة الذوق - ولعلمهم أرادوا ان يثبتوا بالمبالغة تماثلهم الكامل للعنصر القيتونى . وبصرف النظر عن هذه الأمور المستهجنة يمكننى أيضا أن أقرر أن العلماء اليهود كانوا أشد ناقدية قسوة - وهذا مثل طيب لاسطورة النازية عن تضامن اليهود الروحى .

ويخبرنا فرويد في كتابه « تاريخ حركة التحليل النفسى » عن مدى دهشته لرد الفعل العنيف الذى جابه قوله ان الاضطرابات العصائية ذات مصدر نفسى جنسى . والأرجح أن دهشته كانت قصيرة المدى وذكرى من تكريات الماضى ولاشك عندما عرفته . فقد كان فرويد حينذاك على يقين من أن الرفض الانفعالى الذى لاقاه التحليل النفسى للوهلة الأولى كان ظاهرة طبيعية ضرورية مثلها مثل المقاومة التى يلقاها الطبيب أثناء تحليل مريض مصاب بالعصاساب(*) . ولذا لم ينزع الى التورط في شحان مستمر لا فائدة منه . وكان ينصح أتباعه أن ينجحوا نهجه . فلم يستطع مهاجموه أن ينالوا منه غير رد سريع حاد بين الحين والحين . ومرجع هذا عقم الدفاع كتابة عما أثبتت صحته النتائج . فنجاح التحليل النفسى - فى مداه - لا يعزى الى انتصاراته فى غمار المصادمات الملحمية ، بل الى ما أتت به نتائجه الايجابية من ثمار .

ولم يكن هسليم فرويد بحتمية المعارضة للتحليل النفسى ولا ندرة احتجاجاته العامة عرضين ناجمين عن رخاوة فى طبعه ، ولكن وعيه بالسبب الأعمق للهجمات فائى به عن النظر الى شخصيات المهاجمين وبواعثهم الشخصية بعينين راضيتين . فهو قد أسقطهم من حسابه بسبب انعدام ما يشعر به نحوهم من الاحترام ، وليس لرقعة شعور أو

(*) يقصد المؤلف أن مقاداة النقاد للتحليل النفسى مثلها مثل مقاومة المريض المصاب بالمرض النفسى للمحلل الذى يقوم بتحليله .

لرغبة في تجنيب أحساسياتهم كل إيلاام ولذا كان اذا تحدث عن أحد مهاجميه المعتادين ، فعن رغبة في التفكه ببعض القصص المسلية . ولازلت قادرا على تذكر اثنتين من هذه القصص رواهما بشيء من الحماس الساخر .

كان هناك « ناقد رفيع المقام » انكر بشدة وجود أية صلة بين العصاب والجنسية ثم وجه في عيادته بفتاة مصابة بالهستيريا كانت نوباتها تقليدا سافرا لفعل الولادة . فقال « لا شأن للأطفال بالجنسية ، وانصرف .

وشمة آخر أخبر تلاميذه بأنه لا شيء من الصحة في النظرية الفرويدية ثم تقدم ليعرض حالة عصاب حصارى . فروى المريض بعض حصاراته واشتكى من أن الحصار الذي يسبب له أشد عذاب هو ما يشعر به من دافع لرفع سترات النساء اللاتي يلتقى بهن(*) . ورأى الأستاذ الابتسام على وجوه طلابه فقال : « رويدكم . سترون أن المظهر السطحى لهذا العرض مضلل » . وعندئذ سأل المريض : أتشعر بهذا الدافع الحصارى بالنسبة لوالدتك كذلك ؟ « أجل يا سيدي الأستاذ ، أشعر به شديدا جدا ، وهذا أسوأ ما فى الأمر !! » وهنا قال الأستاذ « أرايتهم أيها السادة أنه لا يمكن أن يوجد شيء جنسى فى هذا العرض(**) » .

ان عداء هؤلاء النقاد الذين نظروا الى التحليل النفسى من الخارج ولم تكن لهم به غالباً سوى معرفة واهنة لم يسبب لفرويد أية متاعب . كانت لديه ابتسام مرة للدعياى وردود سريعة للنقاد الجاد . ولكن شمة ضرورة لم تكن فى الحسبان اقتضته للدفاع عن أعماله وسببت له عناء أكثر جدية الا وهى : اضطراره الى مساولة اتباعه السابقين الذين تحولوا عن تعاليمه برتدين وكونوا مذهباً خاصاً عن طريق إعادة تشكيل جوانب معينة من التحليل النفسى ، وأعمال جوانب أخرى وإضافة

(*) كان هذا وقت الفسائين الطويلة والسترات القصيرة .

(**) شمة علاقة جنسية بين الطفل وأمه (مقدمة أوديب) ولكن هذه الرغبة تكبت ، ولكن المكبوت يسود للظهور ، فى ظل ظروف خاصة ، ويكون المرض النفسى (العصاب) ، دون أن يعرف بأعنه . وهذا يمثل حال المريض فى هذه الدعابة . أما الأستاذ ، فقد بنى حكمه هذا ، لأنه يجهل المكبوت لديه .

« المترجم »

عنصر جديدة مشكوك في قيمتها(*) ، هنا وضع فرويد كل نار طبيعته وقوتها في الرد على هؤلاء ، وخاصة يونج وادلر . وما كل له جهد أبدا في العثور على حجج جديدة تفهمهم ، وما توانى قط عن العودة الى الميدان ، ودفع اتباعه الى الاشتراك في المعركة . ولا يرجع هذا الحماس ، البين الاختلاف عن موقفه ازاء المعارضة من الخارج الى الاعتقاد الخاطيء الى ان هذه النظريات الجديدة كانت اكثر خطورة على التحليل النفسى من المقاومة القديمة ، كما لم يؤثر فيه ان هؤلاء الخصوم كانوا فيما مضى يدرجون في عداد خيرة اتباعه . ولكن الذى اثاره - بعيدا عن العنصر الشخصى الذى سنتحدث عنه - كان مشكلة ان هذه الآراء الجديدة التى ظهرت أولا تحت اسم التحليل النفسى ستخطئ الأشياء وتوردها مورد الارتباك الى درجة يصبح معها من المستحيل تعيين ما هو تحليل نفسى فعلا وما ليس كذلك . ويجب ان لا يغيب عن البال ابدا ان فرويد لم ينزل أهمية التحليل النفسى دون منزلتها لأنه كان من بنات افكاره . بل لأنه كان على يقين أنه أبعد الاكتشافات التى أوجدها الانسان فى سبيل فهم نفسه مضاء وفعالية ، واعتبر أن أمانته المنزلة وواجبه المقدس أن يناهى به واضحا خالصا عن كل ما يشينه . وكان فى أداء هذا الواجب لا يعنونه ملل ولا ينال منه كلل ، صلبا ماضيا كالقولاذ « مؤمنا » يكاد يبلغ حد التعصب والاستشهاد .

وكانت أكثر « الانشقاقات » أهمية تلك التى قام بها كل من ادلر ، وشتيكل ، ويونج ، ورائك . ولم يثر فيه رحيل شتيكل أى شعور عميق . فلم يأخذه فرويد أبدا ماخذ الجذ رغم اعترافه بمواهبه المختلفة . وكان هدوؤه مثيرا لمزيد من الدهشة عندما غادره رائك الذى كان أكثر معاونيه اتمانا لأكثر من عشرين عاما . ولكنه قد لاحظ ان تغييرا أساسيا قد طرأ على تكوين شخصية رائك وأخذ فى النمو ابان ظهر مرضه القديم العضال (**). فمعرفة بأن رائك سيغير من موقفه بالنسبة للتحليل النفسى عصمته من أى أسف عاطفى كما سنبين فى مكان ما من هنا الكتاب . وعندما اعتزل ادلر كنت لا أزال حديث العهد بالتحليل النفسى

(*) ان مشكلة ما اذا كانوا قد قاموا بمجهودات مستقلة فى علم النفس ، فيما بعد عندما أصبحوا أكثر بعدا عن طرق فرويد فى التفكير ، ليست موضوع نقاش هنا . إذ ان قصدي هو ان أبين موقفه ، لا ان أملى تقييما او نقدا لدارس الفكر السيكولوجى المختلفة .

(**) استخدم فرويد وصفا هذا التفرغ للاستشهاد به فى أحد كتبه ، دون أدنى دلالة على الذى يعنيه من الأشخاص .

حتى أعرف رجعه الشخصي ، ولكن عملية خروج يونج من التحليل النفسي
شبهتها خطوة خطوة ، حتى ذروتها النهائية في مؤتمر ميونيخ
عام ١٩١٣ .

إن الشاعر العظيم خير من يسدى النصيحة في كل حال ، لكل من
يرضى أن يعيره أذنا واعية . كان على فرويد أن يقرأ ويتذكر ما يقول
كارل ستبلر في روايته « ايماجو » عن مواطني سويسرا « لو انفتح
امامهم بايان ، يؤدي احدهما الى الفردوس ويؤدي الآخر الى محاضرة
عن الفردوس لاختاروا الباب الثاني » . وهكذا حدث ان أسماء فهم
يونج واهتمامه بالتحليل وشيئا ما كبارا على شخصيته التي رأى
منها الجانب البراق فحسب . وكان مرة أخرى ضحية تفكيره المتطلع
وذهب خداعه لذاته الى حد انه لم يقرأ العلامات في السماء - أعنى
الأعراض الضئيلة ولكن المتكاثرة بثبات في موقف يونج المتغير نحوه -
بينما كان آخرون أقل منه حدة نظر قادرين على تبينها .

وقد أطلعني فرويد على خطاب يونج الأخير الذي أيقظه على
الحقيقة الأليمة . ولا شك أن هذا الاجراء كان أكثر الحوادث في حياته
ايلاما . وبعدها برأ منه بذل كل جهده ليخط خطأ بين الوضوح بينه
وبين تابعه السابق . فلم تكن القيمة العلمية لنظريات يونج تقع من
نفسه موقع التقدير . وانتقد هروبا الدائم الى غيبيات شبه صوفية ،
وعندما أولاها مزيدا من الالتفات لم يكن مدفوعا بغير رغبته في النأي
بها عن التحليل النفسي .

وقد آثرت كل هذه الانشغالات - ولم أذكر البسيط منها -
وما أعقبها من مشاحنات فكرة خاطئة عن شخصية فرويد والدور الذي
قام به في حركة التحليل النفسي فقد آثرت هذه الاحداث قدرا كبيرا من
الضجة واجتذبت لفترة انتباه العامة للعلماء فحسب . وهل اعداء التحليل
النفسي - وكانوا متوافرين دائما - لهذه الاحداث متنبئين في شسماتة
بانحلاله السريع . فقد بدا للنظر السطحي كأن كافة الرجال البارزين
الذين كانوا يوما أقرب الأصدقاء الى فرويد وأعزهم عليه ، مثل بوير
وفليس أولا ، ثم ادلر ، ويونج ، ورائك ، قد اعتزلوه عاجلا أو آجلا
نتيجة استبداده أو سسوء طبيعته . وهذا بعيد عن الحقيقة ولكن كان
غض النظر عن جماعة الاتباع الأكثر عددا من « الأبناء العصاة » الذين
يثيرون اهتماما أكثر . وساد لفترة من الوقت الزعم القائل بأن فرويد
كان شخصا جافا ممضا ، وناظر مدرسة طاغى السلطان يعدو على

كل من يظهر أدنى علامة على العصيان • وأنه لمن أغراض هذا الكتاب أن يحطم هذه الخرافة ، التي هي في الواقع كاملة البطلان • على أية حال سيكون من المفيد فحص العوامل الكامنة في ذهن فرويد ، تلك العوامل التي تسببت في حدوث سلسلة طويلة من الانشقاقات ، واحدة في إثر أخرى : فثمة شيء ظاهر موجود فعلا في المواقف التي سببتها شخصيته ، شيء مستقل عن البواعث الفردية في كل قضية على حدة •

كان التخفف من كل عيب للسلطة رغبة فرويد الزائدة • فاندفع في طريقة بحثا عن الرجل الصالح الذي يستطيع أن يأتئمه على قيادة حركة التحليل النفسي ، وكان عندما يخال أنه قد عثر عليه ، يحاول أن يلقي إليه بمقاليد السلطة كلها • وهذا ما حدث مع ادلر ، ويونج ، ورائك • وكان هذا خطأ تكتيكيا لأنه من الحقائق التاريخية الدائمة أنه من بين الأشخاص الذين يحتمل منهم عصيان السلطة الحاكمة ، يكون الأمير المتوج أقربهم إلى الرجحان في هذا الحسبان • والتحليل النفسي يوضح سبب مصداق هذه القاعدة التي قوضت الكثير من الأسس الحاكمة • وكان فرويد يعرف كل هذا ولكن ولعه الحاد بالقاء زمام التحليل النفسي بين أيدي أمينة كانت من القوة بحيث تطفى على كل معسرفته النظرية وخبرته المكتسبة بشق النفس •

ويصبح هذا الانشقاق المحتم بين الملك والأمير المتوج ، بين الأب والابن بين الأستاذ وتابعه ، بنفس الخطورة والصعوبة إذا ما حدث في المجال التحليلي بين المحللين ، الذين هم بشر مثل غيرهم ، بل على العكس ثمة تعقيدات معينة تتدخل وفيها جانب من الضريبة التي يجب دفعها من أجل فهم سيكولوجي أفضل •

فلاشتغال الدائم باللاشعور يعمل لفترة طويلة من الوقت أشد منه بمكدر لا يمنح العقل راحة • إذ من السهل إثارة الانفعالات ولكن ليس من السهل إعادة تنظيمها على أساس جديد • فلا يمكن أن يتبع المحللون النفسيون نصيحة الاختلاء بالذات • والسبيل الوحيد أمام المحلل ليتخلص من هذا الوضع المؤلم هو ألا يقف أبدا في منتصف الطريق في بحثه للاشعور إلى أن يتبين أن تحليله كامل شامل ولكن في المراحل المبكرة ، لم يكن هذا السبيل ميسرا ، إلا عن طريق التحليل الذاتي وهو عملية بطيئة وليست في ميسور كل إنسان • ومن الوجهة العملية كان

فرويد في تلك الأيام الوحيد الذي كانت معلوماته وخبرته من التقدم بحيث يقوم بعمل كهذا بنجاح وقد كان دائما على استعداد ليساعد أصدقائه واتباعه بتوجيه النصح اليهم في تحليلهم لذواتهم ، ولكنه رفض أن يقبلهم كمحلليه المنتظمين . وكان هذا القرار حكيما وحريصا لأن تداخل العلاقات الشخصية والتحويل التحليلي النفسي كان من شأنه أن يقيم عقبات أسسوا في طريق التقدم التحليلي ، وبرغم كل هذا لم يكن هذا القرار أقل عمقا . فالوجدانات المسموح بها نصفا ، والمكبوتة نصفا ضد الأب البديل والتمرد ، والبغضاء ، والحقق ، وغير هذا من الأمور لعبت كافة ضروب الخدع الماكرة وقد اخفت هذه المشكلة فيما بعد ، مع « الجيل الثاني » من الرجال الأحداث سنا الذين لم تكن تربطهم بفرويد علاقة شخصية وثيقة ، واستجاب مرارا لرغبتهم في أن يقوم بتحليلهم (*) .

وثمة حجر كان فرويد يقذف به الآخرين الا وهو : موقفه المتعصب اذا ما واجهه شيء يعتبره انحيازا عن نعمة الاخلاص والأمانة الذهنية ، فهو لم يكن يعرف الاستفادة من نصيحة بنيامين فرانكلين الحكيمة لتجنب الصدام : « أستطيع أن أقدر وجهة نظرك » أو ما يشبه ذلك . لم يكن يعرف الابتسام في وجوه أولئك اللثام الذين ينشغلون ببناء الجسور بين « لا » و « نعم » وما كان يرغب في مهادنة القاطنين في أرض حرام بين الحق والباطل . وكان يشعر أنه أبعد ما يكون عن أولئك الذين يولون متناكرين لحقيقة اثبتت على يقين لأنهم أصبحوا على خوف من أعدائهم ، أو من أصدقائهم أو أنفسهم خائفين . ولم يكن يرد على مثل هذا النقص في الشجاعة الخلقية باللوم العنيف ، بل بالاحتقار . وما من دعوة يمكن اقامتها ضد الاحتقار ، فصمته يخز ويسبب ألما انكر وقعا من أجهر الأحكام وهذا ما جعل وصل ما انقطع لا وصل له في مستقبل الأيام فكانت كل قطيعة مع صديق سابق في حياة فرويد لا رجعة لها . لقد رأته مرات عديدة يبذل كل ما في وسعه لأولئك الذين يمرون بأزمة من الأزمات ولكني لم الحظ أبدا أنه شعر بالرغبة لكي يخطو خطوة في سبيل اقرار أو اصر السلام . (بينه وبين من لا يشعر نحوه بالتعاطف) .

(*) لم تكتمل فكرة « التحليل التدريجي » الا حين قدمت معاهد التحليل النفسي الحديثة العهد التسهيلات اللازمة له . وقد تبين أن غير طريقة لتعاضد الصاحب الناجمة هي تعيين شخص آخر غير استاذ الجماعة والذما كمحلل تدريجي يكون بمثابة الوسيط . ولكن يمكنني أن أقدر بعد اثني عشر عاما من الخبرة في برلين أنه حتى مثل الوسيط ليس مرضيا في جميع الأحوال .

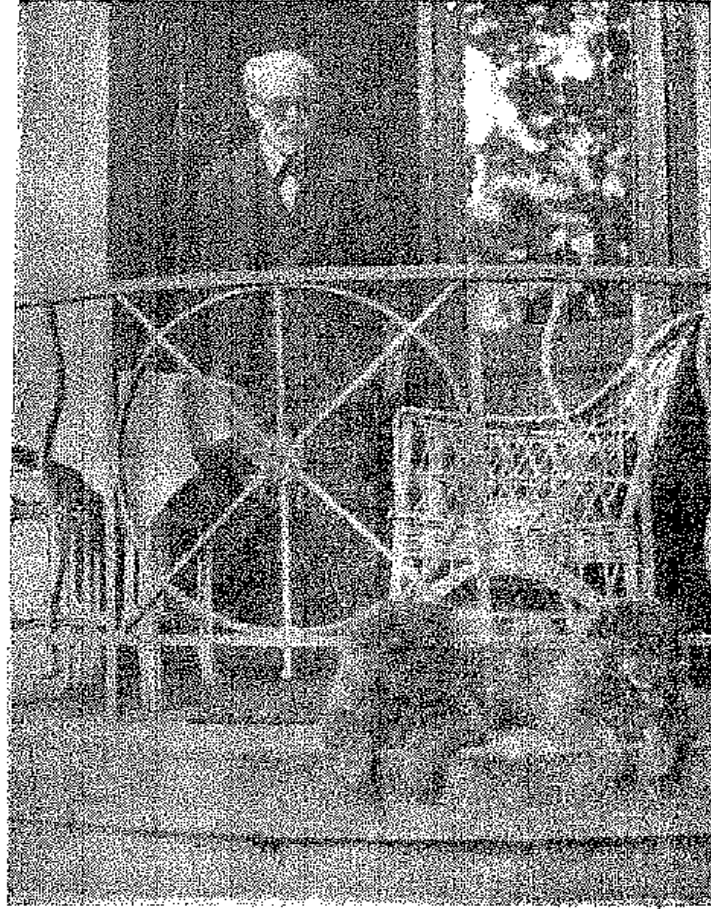
لم تكن كل هذه السمات والاتجاهات فى شخصية فرويد بمجرد المصادفة جوانب من شخصية مكتشف اللاشعور وواضع أسس التحليل النفسى . انها لم تكن الا مظاهر مختلفة لنفس الاقنوم الأول . فالتطلع الى رأس « الميدوزاليس » (*) بالأمر الذى يؤخذ مأخذ اليسر وقد كان فرويد - وهذا خلاصة كل ما قيل فى هذا الفصل - من رباطة الجأش بحيث يقف كالطود ثابتا عندما يتبين اننا لسنا سادة أنفسنا ولن نسسودها أبدا ، وحتى عندما اكتشف الاكتشاف المذهل الذى بين من أية مادة غير مقدسة جبل السادة المجهولون (**). فلم يجفل عندما كان عليه ان يتطلع الى أسفل ، من مكانه بحافة الهاوية لكن أغلب الآخرين الذين تابعوه أصسابعهم الدوار لأول وهلة . وكان عليهم أن يتعلقوا به عندما أخذت الجبال تميد من حولهم . فماذا اسستطاع أن يفعل أولئك الذين حالت كبرياؤهم دون تقبل مساعدهه وكانوا من الضعف بحيث لا يسندون أنفسهم ؟ لقد حجبوا أعينهم بأيديهم ولوا هاربين .

(*) الميدوزا ثعبان هائل الحجم متمدد الرؤوس ، كلما قطع منه رأس ظهرت مكانه رؤوس جديدة . وهو رمز للمشكلة التى يمر حلها ، أو التى يسئلزم أى حل لها حلا آخر . وهذا ينطبق على المشاكل العلمية .

« المترجم »

(**) لسنا سادة أنفسنا لان اللاشعور هو المتحكم فى أفعالنا وأقوالنا . وهو السيد الحقيقى كما أنه ، نظرا لانه يحوى كل « مكبوت » ، ليس من مادة يقبلها ويرتضيها المجتمع .

« المترجم »



Hans Ceopasius
Freud in his Summer Place

فرويد في صيفه

كل ما عرفه عنه

كل من يستغرق في قراءة كتاب يعقد مع مؤلفه نوعا من الزمالة .
وتبنى مساهمته في هذه المشاركة على استعداده للاستجابة للكتاب
بكل سمة من سمات شخصيته وانفعاله . وخياله ، وذهنه ان لزم الأمر .
ويصبح الكتاب ومؤلفه جزءا متكاملًا منه ، فيقتسم معهما جانبًا من
حياته الخاصة ، يعزل عنه الغرباء ، بل الأصدقاء في أغلب الأحيان .

ويمكن ان يحدث هذا حتى لقارئ كتاب لا يدور حول الانفعالات ،
بل يحوى مادة موضوعية فحسب عن الحياة العضوية أو الطبيعية
الصماء ، مثل كتب البيولوجيا والفلك ، والجيولوجيا . ولكن يحدث
هذا حتما اذا ما نكر الكتاب القارئ بخبراته الداخلية الخاصة والشعوري
منهاطبعًا . وتصبح هذه الرابطة بالغة المثانة بالنسبة لأولئك الذين عار
المؤلف لخيالهم المكبوح المقيد بالأرض زوجًا من الأجنحة ، فتتهز نفوسهم
وتلجج الى الأبد بالامتنان من أجل احساس لم يكن لهم به عهد وفرح لم
يكن معروفًا لديهم . وتنعقد أواصر هذه الرابطة في الغالب فضل روائى
الفن الكبرى كالقصائد ، والروايات ، والأعمال الدرامية ولكنها ليست
بمناى عن الأعمال التي تدور حول الحقائق الجامدة ، كالتاريخ ، وسير
الشخصيات ، والاجتماع ، والفلسفة تلك التي تعكس الحياة الانسانية ،
وهواطفها ، وحالاتها المزاجية ، واهواها ، اذا كانت انسانيته
أصيلة لا يشوبها زيف .

ومشكلة خلق هذه العلاقة أو عدمها ذات مغزى بعيد الدلالة
بالنسبة لعلم النفس . إذ يمكن ان تستخدم كمحك اختبار لقيمة أى كتاب
عن الذهن ومسائله . فان اخفق الكتاب في ان يثير في طالبيه اهتمامًا

بشخص مؤلفه واحساسا بشخصيته ، فانه لا يقدم أكثر من قشرة فارغة
من علم النفس .

وتتحقق نتيجة كل مشاركة من هذا النوع بأن يحاول القارئ
أن يكون لمصلحته الشخصية صورة عقلية لصديقه وزميله الجديد (أو
خصمه وعدوه الجديد) . ويتم هذا بلا قصد ولا شعوريا في كثيرا أو
قليل ، ولكن كلما عمق تأثره بالكتاب ، قويت رغبته في ابداع لوحة كاملة
واضحة عن مؤلفه ، وان تكن من نسيج الخيال . ومعظم المادة اللازمة
لصورة كهذه يقدمها الكتاب نفسه والانفعالات التي آثارها . فأجزاؤها
تلتئم بما يلقاه القارئ في طريقه من أحداث سيرته ومدى اتفاقها مع
ما كونه من قبل من أفكار . ويستخدم الشكل الخارجى للمؤلف ، سواء
في شخصه أو في صورته لدراسات في علم الفراسة .

ومثل هذه الصورة برغم افتقارها الى الموضوعية ، تمتاز بأنها
تنبض بالحياة ، ومن هنا تختلف عن تمثال الجص التقليدى الجامد الذى
يقام تكريسا لأحد «الخالدين» وهى تبني شخصية الرجل على عمله
أكثر مما تبنيه على حياته الفعلية وتخلع عليه ممسا يتفق مع مثالية
المعجب به أكثر مما يطابق الحقيقة . وبرغم كل ذلك ، فهى ليست أكثر
بعدا عن الدقة من الصور الذهنية التى تكونها عن معارفنا الشخصيين
بل ربما عن أصدقائنا الخالصاء وسواء أكانت صحيحة أم خاطئة فان هذا
الليل المعتاد يلعب دورا هاما في التقريب بين الأفكار ولولاه لظل عالم
الآداب بالنسبة لنا مغلقا .

وانى لاتسائل عما يمكن أن تكون انطباعات قراء فرويد عنه كل عسى
حدة وليس فى مجموعهم - فى الوقت الذى كنت فيه قارئاً له ولا شىء
أكثر - اعنى الفترة الواقعة بين التقائى الأول بكتاب « تفسير الاحلام »
وأول اتصال شخصى لى به بقاعة المحاضرات ، وكان وجيزاً للغاية
وهو الآن محتجب في ذاكرتى خلف الذكريات التى توالى عبر خمسة
وثلاثين عاما . وقد بدأت محاولتى من زاوية خاصة فأعطتني حياة
ذلك الجانب من فرويد الذى - استبعد منه تلاميذ عمله فيما بعد ، ولذا
فمن المحتمل أن تكون تجربة الرجل العادى مخالفة لتجربتى .

وكلما ساطت نفسى عن انطباعى السسائد الدائم ، يأتينى جواب
بعينه الا ، وهو : انه كان مختلفا عنى . وقد كان هذا الشعور قائما ،

وظل ماثلا طوال السنوات العديدة من/ تعارفنا ، ولم يهون عنه ودنا النسبي شيئا . « لقد عرفت دائما أنه كان مختلفا » ولكن هذا القول لا يقع موقع الوضوح والوجاهة ، بل يحاول أيضا راي مباشر بمساعدة استدلال ضعيف يذهب التوقير الدائم . وسيكون من الأفضل أن نحاول اعطاء اجابة من الجانب السلبى . ونبدأ بتقرير انى لا اعتقد في التفرد والامتياز الذى ينتج عن هبات خاصة تسقط الى الشخص بطريقة غامضة على الافهام من احضان الآلهة . وقد قابلت عددا لا بأس به من هؤلاء الأشخاص الممتازين وكانت لى ببعضهم صلات وثيقة ، مثل كارل ستيلر الشاعر السويسرى ، وسريجي اينتشتين ، مبدع بوتمكين Potemkin وارثو شنابل الموسيقى ولا يمكننى أن أقول اننى لم أشعر بالحسد من مواهبهم ، ولكنى لم أعتقد أنهم شخصيات من عالم مفاير لعالمنا ولم اتردد في قبول صداقتهم على قدم المساواة اذا ما واتت الظروف .

وقد قابلت كثيرين يمتازون بصفات اقتبسها لنفسى بنجاح اقل ، مثل الأصالة وسداد الرأى ، والعمق ، والمثابرة ، وقوة الشخصية ، وغيرها من حميد الخلال وعزيت نفسى بتفكيرى انهم جبلوا من نفس المادة التى جبلت منها برغم أعمالهم العظيمة .

ولكن فرويد كان مختلفا بطريقة أخرى . لامسراء فى أن بصيرته السكولوجية كانت هبة من الآلهة مثله مثل الموسيقى أو الشعر . ولكنى شعرت أن فرويد كان يمكن أن يكون مختلفا عن عامة البشر لو لم يستدبر العمل الفسيولوجى وينشغل بعلم النفس أو علم النفس المرضى . فما أمكننى ببساطة أن اصصدق أنه جبل من نفس الطين الذى جبل منه الآخرون . فثمة جوهر من نوع خاص قد صهر فيه واسيخ على النتائج النهائية لشخصه درجة اعلى من الكمال . وكان معنى هذا وجود هوة بيننا لم أحاول عبورها . وبرغم أنه كان يدعونى صديقه ، لم أشعر ابدا انى كذلك ، فقد ظل بالنسبة لى دائما على استعلاء (*) مثلما لقيته للمرة الأولى بقاعة المحاضرة . لقد مررت بلحظات من النقد والعصيان ، ولكن لم تعم عينائى لحظة عن الهوة التى تفصل طبيعتى عن طبيعته .

(*) لا يقصد المؤلف أن فرويد كان متعاليا متكبرا ، بل يقصد أنه ، مهما آمن في التواضع ، يظل موضع التوقير والتقدير .

« المترجم »

ولا ييساورني شك في ان فرويد ايضا لم يكن يعتبر نفسه « في مصاف الرجال العاديين » . وما قال ابدا شسيتا يمكن ان يحمل محمل الاشارة الى فكرته السامية عن نفسه ، كما انه لم يجحد امتيازه متواضعا . واظن انه تقبل هذا الامر كما تقبل اية حقيقة اخرى اثبتها البرهان اثباتا كافيا ، اعنى بالامتثال « لبدأ الواقع » دون النظر الى ما تتضمن من خير او شر . فقد حدث اثناء فترة الخلاف الادلري ان بدأ أحد الخصوم حديثه بازجاء المديح لعبقرية فرويد ، فقاطعه بجملة قائلًا اننى لست محبا للمديح .

فهو اذ رضى ان يتحمل علامة الامتياز ، فانه كان يرفض دائما ان يضع نفسه من الآخرين موضع الرجل العظيم ، ومعلم الحكمة ، والعبقري الذي لا تكتم عنه العقول اسرارا ، أو الشخصية التي تحار في سبر كنهها الالباب . وان تجنب الدعاية الشخصية بكل صورها لم يكن سهلا على رجل صفع عمله الدنيا في موضع حساس ، ولكنه نجح في هذا دون عناء كبير . وكان عدم اكرائه لهتاف العامة واعجابهم كاملا مثله مثل قلة احتفاله فيها مضي بسخطهم وضويجهم . فذات مرة كنا نتحدث عن الشعبية الفجائية التي حازها اسمه ، فاخبرني ان أوليفر كرمويل قد سئل مرة « الست فخورا ان ترى الجماهير قد اقبلت لتعاين المختار من لدن الله وهو يحوز انتصارا ؟ » فاجاب قائلا : « كان من الممكن ان يأتى قدر هؤلاء اضعافا ثلاثة ليروني على جبل المقصلة معلقا » .

كان من الواضح للموس ان الملقى لاحظوة له عنده فلم يزج اليه منه غير النذر اليسير . وكان احترام اتباعه له يتجلى اعمالا لا اقوالا . كما لم يكن في نفس الوقت من أولئك الناس ذوى الحساسية المرهفة الذين ينشغلون دائما بما تحمل شخصياتهم من قيم . فكم من مرة هرجم بطريقة تنبو عن الذوق ، وكنت أشهد ما يجري وأنا اتميز غيظا . بينما ظل ثابت الجنان لا يتحرك منه ساكزا . وعلى الرغم من هذه الدمائية الزائدة (لعلها الصفة الوحيدة التي كان يدين بها لفينا) فانه قد رفض ان يمر بالخلافات الجديدة من الكرام بالكلمات الناعمة والتربيت الحنون على الظاهر . فعندما أخبره بعض اتباعه بأنه قد وجد طريقة لنشر التحليل النفسى دون اثاره للعداء - وكان يونج قبل ان ينشق على التحليل النفسى أولهم - وقف منهم فرويد موقف المستنكر . فقد اتضح له ان لأسبيل الى المهادنة دون توضحية بعض الجوانب الهامة ، وأن « التحليل النفسى دون دموع » يدل دائما على بداية التنازل عن المبدأ .

وتتضح كراهية فرويد للادعاء في طريقة حديثه . فما استعمل ابدا جملة جوفاء . فكل اقواله كان وقعها من البساطة والعمق بحيث يفوت معناها القارئ العابر . كنت احيانا اذ اخذ طريقى عائدا من منزله ، اتعمن حديثنا بحرص فأتبين ان هذه الملاحظة او تلك التي بدت عادية للغاية انما تتضمن في الواقع شيئا اصيلا فريدا في اصلته . وكان يفضل في احيان اخرى ان يبدو مستخفا اكثر منه عاطفيا فمثلا ، كانت المشكلة المطروحة للبحث هي السبب في وجوب بقاء المحلل غير مرئي اثناء الموقف التحليلي ، فيجلس خلف المريض . فقال فرويد فجأة بعد ان اصغى الى الحجج : « لا يمكنني ان ادع نفسي عرضة لتحديق الانظار ثمانى ساعات يوميا » فوقع قوله هذا موقع البساطة الزائدة وعلى شيء من الجفاء . وقد علمتني التجربة فيما بعد انه يحوى كل معنى جوهرى . فما من انسان يشعر نفسه تحت ملاحظة وثيقة دائمة ، ويعرف ان ابسط حركة منه ستستخدم كدليل ، يستطيع ان يترك نفسه للانتباه المتحرك في حرية واللازم لتجميع المادة اللاشعورية .

وكان فرويد غير استعراضي كذلك في اثناء المواقف الانفعالية المثيرة . فقد كنت حاضرا اثناء توديع ابنه الأكبر الذي عاد بعد اجازة قصيرة الى الجبهة الروسية ، وهي بالنسبة لضابط فى سلاح المدفعية مكان محقوف بالأخطار . بعد « الى اللقاء » ومصافحة قصيرة باليد تحول فرويد واستأنفنا حديثنا . وقد أتيت لى مناسبات اخرى لأتبين مدى ما تعنيه حياة أطفاله وحسن تربيتهم بالنسبة له .

كل هذا - أريد ان اكرره - كان نتيجة ثغور فرويد العميق من النظام والادعاء . فلم يكن في طبيعته ادنى اثر للتصنع . وقد افاد هذا في كبح جماح كل ميل الى التعاضم أو أية نزعة الى ان تبدو صورتها الروحية اقل سموا مما هي عليه في الواقع .

تحدثت كثيرا عن موقف فرويد ازاء الأحداث المختلفة . ولنعد الآن الى يقيني بكونه مختلفا ، او الى اعتقادي بعظمته بعبارة اخرى . كان عمله هو الأساس طبعا ولكن قوة خفية في شخصيته ، صفة خاصة بالعبرى ، كانت موجودة ولا شك قبل ان يبدأ عمله العلمى بوقت طويل وحافظت على وجودها المستقل . او بعبارة اخرى ، كان به شيء واد عبقريته وظل دائما متساميا عليها .

قالت ارتيميس بهدوء : « لم كل هذا الصخب ؟ ان عمله ليس الا بعضا منه ، انه هو نفسه الذى كان عظيما » .

كارل ستبلر ، « الربيع الاوليمبى »

الجزء الثالث ، الفصل الخامس « ابولو المكتشف » .

اما مدى سبق الرجل على عصره فقد ادركته من حادثة بسيطة فى ميناها كبيرة فى معناها .

وكان ذلك فى السنوات الاولى للتحليل النفسى عندما روى فرويد هذه القصة اثناء مناقشة جماعية : « سألنى مؤخرا أحد الذين يترددون على التحليل . وهو مريض بالغ الذكاء مصاب بعصاب حصارى : انك تعرف ان الاطفال عندما يحصلون على الخبز والكعك ، يأكل بعضهم الخبز أولا ويأكل البعض الآخر الكعك أولا . فماذا ترائى آكل أولا ؟ فأجبت انه بالطبع أحد الذين يأكلون الخبز أولا » فسألنا فرويد « كيف عرفت ذلك ؟ » فكانت اجابته نظرة تدل على الدهشة . وكان كل ما قاله بعد فترة صمت « كيف يمكن أن يكون غير ذلك » . واليوم يعرف كل من درس مبادئ التحليل النفسى أن العصاب الحصارى نتيجة تثبيت على المرحلة الشرجية السادية(*) وأن من صفاته الجوهرية تكثيف اللذة عن طريق التأجيل . ولكن فى هذه الأيام لم تكن مقالتا فرويد « الاختيار العصابى » و « سمات الشخصية الشرجية » قد نشرتا بعد . ولم نتكونا فى ذهن فرويد .

كثيرون غيره من السيكلوجيين الحدسيين — معظمهم لا يدعون انفسهم « سيكلوجيين » — قد وجدوا الحقيقة ، يقودهم الحدس اللماح ، ولكنهم توقعوا عند هذا الحد ، مكتفين باستخدام موهبتهم كما منحت لهم . ولكن طبيعة الأمور تختلف حين يتعين المضى قدما فى البحث والتصفية ، وموازنة الحقائق وتقدير البراهين حتى يستحيل الحدس نظرية علمية قابلة للاثبات فى متناول أى انسان . فهنا تلزم شخصية حرة من الكف(*)

(*) أحد الاكتشافات الهامة التى اكتشفها فرويد ، هو أن الجنسية لا تقتصر على مرحلة البلوغ ، وانما هى توجد فى مراحل الطفولة المبكرة ، وفى تلك الفترة المبكرة من العمر لم تكن تقتصر على الأمعاء التناسلية ، وانما كانت تشمل مناطق اخرى عديدة من الجسم . من بينها المنطقة الشرجية .
(*) أو المانع inhibition

« المترجم »

حتى يستطيع سيل الحدس أن يأخذ مجراه الخفى وفى نفس الوقت شخصية من القوة تتحكم فى السيل عندما يعترض طريق التمهيص المضمّن المتقدم . وعن هذا الطريق فحسب يتم توازن القوى . وهو الأساس الذى لاغنى عنه لعمل مجد ، وجهد موشوق به .

ولذا فإن فرويد لم يثمله ما أظهره أحد أتباعه الأوائل من موهبة على الفهم والحدس اللماح لمنتجات اللاشعور . فقال فى حديث خاص من ذلك الرجل الذى افتقد فيه الميل الى تمحيص تفسيراته ، أنه يجب أن يعامل معاملة الخنازير التى تستخدم حاسة الشم القوية لديها فى العثور على الأشياء ، ولكن لا يسمح لها أن تمسها بخياشيمها .

وليس هذا مكان التامل فى طبيعته . وسأحاول بدلا من ذلك أن أقدم نتيجة ملاحظاتي التى أتاحتها لى ظروف خاصة . وليست محاولاتي لتوضيح انطباعاتى عن فرويد بالجديدة ، فقد عاشت معى سنوات عديدة ، منذ بداية اتصالى الشخصى به تقريبا . فقد كان طول الوقت أهم شخصية فى حياتى وكان شغلى الشاغل أن اشكل صورته فى ذهنى وأعيد تشكيلها حتى شعرت الى حد معقول بالرضى . أن صورتى التى كونتها لم يكن فى الامكان أن تكون أدنى وأقرب الى الواقع . ومن الشسوط الادعاء بأن انتباهى لم يفته شيء أو أنه ليس ثمة مواضع معتمة لا يمكن اختراقها تحدث ادراكى ولكنى واثق على أية حال من أنى وفقت فى العثور على بعض المكونات الأساسية لشخصيته وفى تشكيلها .

وإذا سلمنا بالجانب الموضوعى(*) من البحث والاكتشاف العلميين ، فإن مجالا متسعا للعناصر الذاتية يجب أن يحسب حسابه ، حتى فى مجال العلم « البحث » . فكيف يحدث أن يتقيد انتباه شخص بمشكلة مر بها الآخرون من الكرام ؟ من الواضح أن هذا لم يحدث الا لأنه كان بطريقة غامضة مهيا لهذا الاهتمام الخاص . وفى علم النفس يغدو مصدر هذا النوع من الاستعداد أسهل تبينا من أى مكان آخر . يجب أن يكون قد استثير وأجذب اللاشعور ، ذلك المصدر الكلى للارادة الذى منه تنبثق كافة طاقات العقل العظمى . ولقد خبرت كافة الأذهان هذه الاشارة من حين

(*) يقصد الصفات التى ينفى للعالم ان ينطلى بها ، تلك التى نوه بها فرنسيس بيكون وغيره . أما الجانب الذاتى فيقصد به العوامل النفسية التى تصرف ذهن الباحث العلمى الى هذا المشكلة أو تلك .

« المترجم »

لآخر . ولكن أولئك الذين يخلقون في عليائهم فوق عامة الناس يخبرونه
بدرجة أعمق من الآخرين . فثمة نوع من القدر يعمل في بناء نظرياتنا
وكذلك حياتنا التي بين جنبينا دون أن ندري عنه شيئا .

ثمة كون في الأعماق كامن

أعماق الخلق أجمعين

فما يبدو لامرئ أفضل الأشياء طرا

الها كان أو الها من صنعه هو

سما أو أرضا . إنما كل شيء

يستمد من ذلك المعين وكذا

كل ما يثير فيه الخوف أو

يدفعه إلى أن يسبح عليه الحب

كان هذا المصور في أفكار فرويد ، الذي أدت إليه كل الطرق
والدروب ، هو المدرك الجدلي عن العقل أولا ، ثم عن الحياة ، وأخيرا عن
الكون(*) (أفضل « ثنائية » على « جدل » الذي أصبح الملعب الخاص
بمدرسة هيغل ماركس الفلسفية ، أما الاصطلاح الانشقاقى وأن يكن
قيد الاستعمال ، فيبدو تكتيكيا للغاية) . لقد رأى فرويد فى كل مكان
حوله الصراع بين قوتين متعارضتين فأستخدمه مفتاحا لحل عدد كبير
من المشاكل المحيرة للعقل : « ظهر الخلاف الأول بين بروير وبينى
حول مشكلة تتعلق بميكانيزم أكثر بساطة للهستيريا ، فقد آثر نظرية –
شبه قسولوجية . . وفهمت الانقسام النفسى على أنه نتيجة عملية نبذ
دعوتها حينذاك دفاعا ، ثم « كبتا » فيما بعد . » أن هذه الفقرة تصف
بالطريقة الهادئة التى اعتاد فرويد أن يتحدث بها عن أعماله العظيمة ،
لا شيء أقل من مولد التحليل النفسى . وبعد أن قدمت وجهة النظر
الثنائية الدينامية وطبقت رغم كل المصاعب ، لم تعد نظرية « الحالات

(*) حريرة الحياة أو الايروس (وهو أوسع من التناسلية وأشمل)
وحريرة الموت .

« المترجم »

التنويمية « ذات معنى » . وأمكن ادراك نقطة التحول وانفتح الباب نحو اكتشاف اللاشعور وبداية علم نفس جديد . وسرعان ما استبدل الاصطلاح « دفاع » الذى استخدم عندما كان المدرك الثنائى لا يزال غامضا أوليا ، الى الاصطلاح « كبت » باعتباره أكثر دلالة على صراع فعال بين قوتين متعارضتين ، وانتصرت هذه الكلمة وأصبحت فى الصنف الأول من المصطلحات التحليلية .

والتاريخ الداخلى لتطور نظرية التحليل النفسى (الذى لا علاقة له اطلاقا بالتاريخ الخارجى لحركة التحليل النفسى) هو قصة تعميق هذا المدرك الثنائى الدينامى وتوسيعه . وإذا كان فرويد قد ابتدأ بالصراع بين ميول نفسية معينة ، قد رأى أخيرا فى كل مظهر من مظاهر الحياة العضوية نتيجة الصراع الذى لا يتوقف بين غريزة الحياة ، بنتصاراتها العارمة ، وغريزة الموت ، بقوتها الساكنة الخفية لكن لا يغلبها غالب ، أى الصراع بين أيروس وتيناتوس .

والطريق المعقد المضاعف أحيانا لهذا التطور هو نتيجة مباشرة للثنائية فى موقف فرويد العلمى ، فهو لم يقف من أمجاده أبدا موقفا جامدا ، إذ أن ظمأه الذى لا يروى له غليل من أجل كل استبصار جديد قد دفعه على الدوام نحو مشاكل جديدة واكتشافات جديدة . فكان الرائد فى كل مجال جديد ، نفذ اليه التحليل النفسى مستكشفا ، فى علم النفس وعلم النفس المرضى وكذلك كافة العلوم التطبيقية كالانثروبولوجى ، والبيولوجيا ، والاستطيقا وكان الأول دائما سابقا على كافة المحللين الآخرين . لكنه اعتصم طوال الوقت بالنقطة التى بدأ منها ، فما ضل النظر عنها أبدا وكان يرتد اليها مخلصا من يعد الانتهاء من كل عمل جديد . فهو إذا جعل العالم قاطبة حلبة صراع بين أيروس وتيناتوس ، فإنه لم يعد أبدا عن وضعه الأول ووثبت أقصى انتباهه على الصراعات النفسية داخل أفراد . فقد رأى فيها الشكل الخاص الجزئى الذى تقبدى فى ظله القاعدة العامة . أما كيفية تقابل هذين الخصمين الرئيسيين وعجم قوتيهما فى حلبة النزاع من العقل البشرى والخطط التى نميهاها والخدع التى استخدمهاها فى ظل هذه الظروف الخاصة ، كل هذا ظل بالنسبة له المشكلة الرئيسية من البداية حتى النهاية .

وفى مجال الحديث عن ثنائية فرويد الأساسية ، تستحق على الأقل تلك المحاولة التى تستهدف وصم التحليل النفسى بأنه « الجنسية الكلية »

هارضا من الذئب وأن كان عهدا قد ولى الآن ، أذا كان لهذا الاصطلاح أى معنى ، فهو الانكار التام للثنائية ، وهو الطغيان المطلق المستبد لسلطان الجنس مطلق الجراح لا يردعه رادع . ولكن يتضح من مفهوم الاصطلاح « كبت » أن فرويد قد أكد من مطلع الأمر على أن بعض القوى المعارضة لا بد من وجودها ومنها تنبثق الميول الكابتة وقد اقتضى الأمر أن تتأخر دراسة المصادر الرئيسية للكبت خلال المرحلة الأولى للتحليل النفسى ، ولكن وجودها لم يغفل من الحساب أبدا . أن مدركى « الجنسية الكلية » وعقدة أوديب (أى المانع ، والتابو ، والأنا الأعلى) لا يصدقان معا .

وبالرغم من ذلك ، فلا يزال قائما ذلك الاعتقاد القائل بأن فرويد قد نادى بالاباحية الجنسية المفلتة الزمام كعلاج أو كوقاء وحيد للعصاب . يبدو أن بعض الناس عاجزون أصلا عن فهم الفرق بين حفظ دوافعهم قيد الضبط - ولهذا السبب يدرسونها بدقة وعناية - وبين المحاولة العمياء لانكار وجودها أملا في غير فائدة الهروب من غيرها بحكمة النعامة . وكانت طريقة فرويد فى المعيشة التى لم تبد أثرا « للجنسية الكلية » مثبطة لهذا السبب بالنسبة لصيادى الاحساس الذين املوا أن يجدوا فى حياته كل الشذوذ الذى كرهوا أن يروه فى عقولهم ذاتها .

وكانت احدى نتائج ثنائية فرويد - وكما سيحدث غالبا - ان كان هذا الجانب أو ذاك يرى دون غيره وينال التقدير أو يرفض بحسب الميل الشخصى للناقد فثمة فريق رأى فرويد كممثل للاتجاهات الثورية - أو الرجعية اذا ما نظر اليه من الجانب الآخر - فى القرن العشرين التى عادت فيما بين الحربين القوى المبدعة الصوفية ، السابقة على العقل وازدرت الذهن ، والقاعدة ، والنظام كعلامات تدل على الدونية . وكان اللاشعور بالنسبة لهم « الفوضى ، ابنة الظلام » ، وملأوا للمبدأ الذى وضعه على عرش العالم . ولا مرأه فى أن فرويد كان أول من أعطى العنصر الفوضوى فى نفوسنا « موضعا واسما » ، بعد أن تنبأ به قبله فى غموض كبير كثير من الفلاسفة ، والشعراء والأنبياء . ولقد اكتشف شيئا أو شيئين عن طبيعته ومصدره وأوضح بعض الطرق التى يؤثر بها على العمليات النفسية . وأقره مصدرا لكل فعل ابداعى ، ولكن يجب أن لا يغيب عن البال أن الفوضى ، متروكة لنفسها ، تظل دائما فوض وأن سلطة الأنا الضابطة ، المصعدة ، المهيمنة لها الحق فى أن تعتبر النتائج الأولى والعامل اللازم لارتقائنا النفسى . « أن تموا الأنا يتقدم ابتداء من الاعتراف بالفرائز الى السيطرة عليها ، من الادعاء لها الى كفها . والأنا

الأعلى ، لكونه في جزء منه التكوين العكسي ضد العمليات الغريزية في الهو ، يساهم بدرجة كبيرة في هذا الإنجاز - والتحليل النفسي هو الأداة - المؤكدة للتغلب شيئاً فشيئاً على الهو « (الأنا والهو ، الفصل الخامس)*
 ورأى الفريقد الآخر فرويد على أنه السليل المباشر للعصر العقلي ، ويرجع في أصوله إلى «أنسكلوبيديي» القرن الثامن عشر أو - وهو الأسوأ - كممثل للقرن التاسع عشر الذي جعل الاعتقاد في التقدم اقرب مايكون إلى قلبه . ومنهج فرويد العلمي عقلي إلى أقصى حد ، والا ما أستحق أن يدعى منها علمياً . فهو لا يدع للحدس مكاناً أكثر من اللازم وليس للغيبيات فيه مكان على الإطلاق ، فالغيبيات يحاول أن يبحثها ويفسر مصدرها ، وهذا ما لا يتيسر فعله بالركوع أمامها وعبادة قواها الصوفية المتعالية . ولكنه إذ يستخدم شمعة الذهن ، لأنها تمدنا بقبس الضوء الوحيد ، لا ينسى أبداً الكون الفسيح الجنبات الذي تسوده الظلمات . لقد أصاح السمع إلى ما دعاه « نغمة عالم الغرائز الفسيح الجنبات واحتج ضد المحاولة المتجددة دوما لعدم سماع شيء غير بضعة نغمات قليلة إضافية ، كما لم يثمله وهم تقدم الحضارة نحو هدف الرغادة الشاملة . ففي كتابه « الحضارة ومتاعبها » يبين بلا رحمة كيف أن كل شيء يبدأ مساره على الدرب مستهدفاً التقدم حتام عليه عاجلاً أو آجلاً أن يترك دأثراً على نفسه لينتهي أسوأ نهاية . فالضغط الدائم على الدوافع الشبقية وامانة النزعات العدوانية ، وكلاهما ضروري لبناء الحضارة وتوسيع مجالها يسببان معهما عناء متزايداً يؤدي إلى أقولها النهائي .
 فالحضارة ، الماثلة في نفوسنا في شكل الأنا الأعلى تهدد بالتهام أطفالها .

ولهذا السبب كانت وعود الشيوعية تقع من نفسه موقع التشكك . فعندما أخبره بولشفي بارز أن لينين (وكان له صديقاً شخصياً) ، قد تنبأ بأن أوروبا ستمر بفترة من الكرب أسوأ مما نجم في روسيا عن الثورة والحرب الأهلية والمجاعة ، ولكن سييعقب ذلك البلاء الرخاء والنعاء ، أجابه فرويد : « دعنا نقسم الأمر نصفين وسأقبل أنا النصف الأول » .
 وحتى في التحليل النفسي ، وهو « الأداة التي يتعين عليها قهر « الهو » وجد فرويد الجانب المظلم المشؤوم غير معدوم : « لقد تبينت

(*) لا يمكن شرح هذا بمبارات قليلة ، لانه يستغرق التحليل النفسى برمته .
 وانما يجد بيتين لابن الرومي يؤديان الغرض في ايجاز :
 قد خلق الانسان من طينة بصديق في الثلب لها الثالب
 لولا علاج الناس اخلاقهم لغاح منهم العصا اللاذب

علوة على ذلك بالتجربة أن التحليل النفسى يبين عن أسسها ما فى الطبيعة البشرية (تاريخ حركة التحليل النفسى) .

لذا فايقاء تعاليم فرويد حقها ، يقتضى استبقاء كلا الجانبين فى مرمى النظر فى وقت واحد . اذ لا يمكن فهم أى فعل من أفعال أحدى القوتين المتعارضتين دون الأخرى . وحفظ التوازن بينهما عمل عسير ، فهو يعنى معرفة قوى الفوضى دون الفزع منها ، والاصفاء الى صوت العقل دون الركون كثيرا الى عمله الكلى . لكن هذا هو السبيل الوحيد حتى نرث حكمة فرويد التى هى ائمن من اكتشافاته .

ما قد آل اليك من أبائك

يتعين عليك أن تزيده وتنميه

حتى تصبح له مالكا

جوته ، فاوست ، الجزء الاول

وهنا يلزم التصريح بلا مواربة بان الفائز بهذه الجائزة ليس أحد أتباع فرويد ، وليس محللا على الاطلاق ، وليس عالما بأى حال ، بل كاتباً الا وهو : توماس مان .

وثمة صفة أخرى من الصفات الجوهرية فى شخصية فرويد تنتصب أمام ذهنى فى وضوح جنى ، ولكن من العسير العثور على التسمية الصحيحة لها . لقد كان الاستقلال الذهنى ، وهو احدى سمات فرويد البارزة ، نتيجة لها ، ولكنه ليس الصفة نفسها ، انها صفة ذات صلة بالعناد وليست بعيدة فى أصلها عن شكل معين من أشكال القساوة . ولعل خير تعبير عنها فى أبسط كلمات هو : التصميم على الا يخدع بأى ثمن ، لا من قبل الآخرين ولا من قبل نفسه . والصلابة الفولاذية لهذا التصميم ، وسلطانه المطلق والاستعداد لوضعه فى مقدمة أى الزام ، كل هذا يعتبر من الصفات الثانوية التى حاولت عن طريقها الاقتراب من هذه الصفة .

ان الملاحظة الوثيقة المستمرة لسمات شخصية من الشخصيات يقوم بها محلل تعود رؤية الأمور من وجهة نظر جنسية ستؤدى به الى فكرة

عن مصدرها . وهذا ما حدث معي وسأحاول أن أقدم نتيجة هذه الأفكار ،
لأنها تحمل معها بعض السمات التوضيحية .

هذا الغرض عمل « شخصي » إلى أقصى حد ، مستمد مما وجدته
في كتبه وأخصها كتاب « تفسير الأحلام » الذي يقرب من أن يكون
اعترافا بأمور شخصية للغاية بحيث يفوق في ذلك كتابه « تاريخ حياتي
Selbstdarstellung (*) » . وقد أوصلت هذه الأجزاء بعضها
ببعض ووازنتها بأنطباعاتي الشخصية و ببعض ملاحظات عابرة صدرت
عنه . وما فكرت قط أن أسأله تأييدها .

يتكون المضمون الشخصي لكتاب « تفسير الأحلام » من أحلام
فرويد الخاصة وقد كان فرويد متطرا إلى استخدامها لأنه لم يكن من
الميسور لديه العثور على أحلام محللة لشخص غير مصاب بالعصاب ،
ولكنه كان حريصا أشد الحرص بالنسبة إلى هذه الاقشاعات وقدمها
في شكل شذو ، لاتعدو ما هو ضروري لهدفه . ومهما يكن من شيء ،
فإن المحتوى الأساسي لأحلامه يبدو أنه جانب من نقاش مستمر أو
بالأحرى دفاع عنيف من جانب واحد من والده (الذي مات في عام ١٨٨٦
أي في الوقت الذي شرع فيه فرويد في تأليف هذا الكتاب) . وهذه ،
على فكرة ، هي الاستجابة النموذجية الكلية للابن ازاء موت والده . وقد
استخدمت في هذا النقاش كل أنواع الحجج وأطلقت كافة ضروب
العواطف : كالحب والثورة والعدوان والدفاع والانتصار وخفض
الجناح . ومن الواضح بجلاء حب فرويد العميق الصافي وأسسفه على
فقدان والده . ولكن مكتشف عقدة أوديب لم يجمع الجانب الآخر الأقل دماثة
« لقد بين والدي في المحاضرة التي ألقاها على قائلا : « لن يصل هذا الوند
إلى شيء يستحق الذكر » لاشك أن هذا كان قضاء رهيبا على طموحي ،
لأن ثمة اشارات إلى هذا المشهد تتوارد بثبات في أحلامي وترتبط ارتباطا
ثابتا بتعداد أعماله ونجاحاتي كأنني أريد أن أقول : (لقد وصلت إلى شيء
يستحق الذكر) . وقد حدث هذا المشهد - الذي يمثل ولا شك بسلسلة
بأكملها - عندما كان فرويد في السابعة أو الثامنة من عمره .

(*) استخدم فرويد بعض أحلامه الخاصة كاملة توضيحية ، في كتابه « تفسير
الأحلام » وما أعمق هذا الرأي من ساكني الذي يعتبر أحلام المرء أشد دلالة على
شخصيته من تاريخ حياته الخارجي الذي يزودنا بالأمراض والقتل والتواء
أما الأحلام ، فهي الانصباب التي تدل على شخصية صاحبها . وما أجدر مؤرخي
الشخصيات أن يأخذوا ذلك بعين الاعتبار .

« المترجم »

كان والد فرويد من الواجهة العلمية مثل أي يهودي في النصف الأول من القرن التاسع عشر ، يكسب عيشه وعيش أسرته عن طريق التجارة ، ولكن يبدو أنه كان يفتقر إلى المهارة الماثورة عن اليهودي في الأسر العملية . فبقى على حاله من الفقر وعاش مع أسرته في حي بانس من أحياء المدينة (ليوبولت شتات) يشغل معظمه اليهود الذين ينتمون إلى طبقة أقل من المتوسط . وكان على استعداد تام لأن يمد يد العون لابنه الذي أبدى في وقت مبكر مخايل ذكاء لا يتوافر في كثيرين ، ولكن ظروفه أبقته أريحيته في حدود ضيقة . وعندما عثر الطالب الشاب في معمل « بريكه » على العلم الذي أراد أن يكرس له حياته ، اضطرت إلى اعتزاله ولاح أمامه الباب إلى حياة علمية مغلقا ، رغم ما يشعر به من وعود براءة . ولما كان والده أمجج من أن يمد له يد العون فقد اضطرت إلى تحصيل عيشه معجلا غير قادر على الانتظار إلى أن يحصل على منصب ذي مرتبة نادر . ويمكن العثور في « تفسير الأحلام » على اشارات طفيفة تكشف عن خيبة أمل فرويد في أنه لم يرزق والده أقوى بأسسا وأوفر نجاحا . وفي هذا الخصوص ثمة ذكرى أخرى ذات أهمية خاصة : (كنت أناهز من العمر العاشرة أو الثانية عشرة عندما بدأ والدي يسمح لي بمرافقته في نزاهاته ويدلي أمامي أثناء حديثنا برأيه في أمور الدنيا . وقد أخبرني في إحدى هذه المناسبات بقصد اطلاعي على ما يزعم به الزمن الذي ولد فيه من تقدم ، قائلا : حدث عندما كنت شابا أن خرجت للنزهة في المدينة التي ولدت فيها ، وكنت قد أحسنت ارتداء ملابسى وأمسكت بيدي قبعة جديدة من الفراء ، فأعترض طريقى أحد السادة وطوح ، بضربة منه ، بقبعتي في الوحل وصاح : « تنح عن الطريق أيها اليهودي فسألته » وماذا فعلت قفزت إلى منتصف الطريق والتقطت قبعتي ، ولم أرد عليه بشيء » . فلم يقع ذلك من نفسى موقع العمل البطولى الذى ينتظر من الرجل العمسلاق القوى الذى يقودنى من يدى . (الطبعة الكاملة ، نفس المرجع . جزء الثالث ، صفحة ١٩٧ الى ١٩٨) .

وقد لمس فرويد نفس الموضوع الحساس بحرص أقل في مقال وضعه عام ١٩٣٦ (« اضطراب في الذاكرة في اكروبوليس ») قائلا : « ان الماضى قدما ، والرقى في مدارج الحياة صعدا - كان حينذاك بمنأى عن كل امكان بالنسبة الى . وكان هذا نتيجة الضيق والعوز المارين بظروفنا خسائل شبابى . وكان لهذا علاقة بنقد الطفل لوالده وبالتقدير المتضائل الذى حل محل التقدير الزائد في مرحلة الطفولة المبكرة » .

هذا يصف الملامح الرئيسية في موقف فرويد المتبادل أثناء الطفولة
أزاء - والده : « أنك لست قويا بقدر ما اعتقدت » ولن تصدق تنبؤاتك
وساتمكن من اثبات ذلك » . وقد أصبح حل هذا الصراع بين الموقف
الناقد الناغم من جانب الحب والتوقير من جانب آخر حجر الزاوية في
شخصية فرويد . فالحب - خاصة إذا تكثف بالفقدان والحزن الشديدين
من أجله - يظل مثبتا على الشخص الأصلى . والأفراد المختارون
بوصفهم (عاندين) ، أى الشخصيات البديلة فيما استقبل من حياة ،
يمثلون في الأغلب ابن الأخ زميل اللعب الأكبر سنا ، وليس الأب - وعندما
تخلص المظهر السلبي من الكبت من عقاله كان قد انفصل عن المضايقات
الشخصية وتسامى الى نمط من الرفض الرحب الواعى ، الوجه ضد أية
محاولة لحل مشكلة بالرجوع الى سلطة من السلطات . فى هذا الطريق
غير المباشر أطلق سراح العدوان المكبوت ضد الأب واكسبه تصميما
على أن لا يلعب مرة أخرى دور الصبي المؤتمن الذى يحقق مزاعمهم ،
حدة وقساوة وعنادا . ولا يمكن أن - يسمى هذا حادثة عارضة بل يجب
أن ينسب الى القدر - وهو كلمة أخرى للتعبير عن الطريقة التى تتكون
بها حياة انسان ما عن طريق اللاشعور - رجوع فرويد مقودا الى نفس
الوضع الذى كان عليه وهو طفل . فليس الأب ، بل كل السلطات المعاصرة
قالت لسنتين عديدة ، عندما شسرع فى التحليل النفسى : « لن يصسل
هذا الصبي الى شيء يستحق الذكر » ، الى أن نجح فى النهاية فى أن يثبت
لهم أنهم أنبياء كاذبون .

لقد كان يرفض رفضا قاطعا أن يقبل أية قضية ارتكانا الى سلطة عليا
ولم يكن يطيق صبورا على أولئك الذين يفعلون فعلا كهذا نتيجة للكسل
الذهنى أو الجبن أو لآتهم أرادوا أن يقرروا أمرا بأقل قدر من الجهد .
وكان يرى فى الزعم القائل بأن كل برهان علمى يجب أن يكون منزما عن
كل خطأ بحيث لا يأتيه الباطل من أى مكان ، رجما حصاريا لعدم الثقة ،
والشك ونقصا فى الاعتماد على النفس . كما انه لم يكن يقف موقف المؤيد
من الطرف الآخر المناقض ، أى اللاادرية العلمية التى تنعى كل جهد يبذل
للوصول الى الحقيقة قائمة : « كل الحقائق لن تسلم من الشك فى صحتها
ولذا فليست احداها خيرا من الأخرى » .

كان يقينه القوى هو انه لا يجب أن تتدخل فى عمل العالم الحق
وحماسة الرغبة فى الوصول الى الحقيقة المطلقة ولا التحقيق للقيمة
النسبية لكل معرفة من الممكن ادراكها . فقد كان ما يهيمه هو الوصول

أقرب ما يمكن إلى الحقيقة ، والوقوف موقف المكافح المناهض لكل حكم متحيز ، وكذلك التقليد ، والسلطة أو رغبات المرء الخاصة أو نواحي ضعفه ، ولا أهمية أن تكون المحاولة قاصرة بالنسبة للطريق الطويل .
فنتائج أى علم تظل عرضة للشك في قليل أو كثير ، بحسب مرحلة تقدمه وفقا لمناهجه الخاصة . أن العالم - أى المفكر المستقل الرأى - يجب أن يكون واعيا بهذه الحواجز فيقف ، بعد الفحص الدقيق المتكرر ، حاملا حكمه دون أن يتنظر تأييد البرهان الكامل المطلق . فقد كان من أقوال فرويد الأثيرة لديه : (يجب على المرء أن يتعلم التجميل بجانب من عدم اليقين) .

وقد أبرز هذا في المقدمة من صفاته صفة هامة ألا وهى : الكبرياء .
وانى على يقين من أنها كانت قوة هائلة في حياة فرويد . لم تكن كبرياء المظاهر الخارجية ، كما أنها لم تكن غطرسة بائى حال ، ولكنها كبرياء داخلية قائمة على الاستقلال الذهني والشجاعة التواقة إلى اكتشاف مناطق جديدة وخطيرة . فإذا ما أضيفت هذه الكبرياء إلى طاقته التي لا يحدها حد ، تطلبت سبيلا لا نهاية له من الحقائق الجديدة والنظريات وبحثا لا يكل عن الاكتشافات .

وقد أرضت دراسه الحقائق الخارجية لهمه في مبدأ الأمر . فقد دفع مجرى الاهتمام العلمى في منتصف القرن التاسع عشر الطالب الشساب صوب البحث الفسيولوجى والبيولوجى . فتركزت أبحاثه الأولى حول تركيب الجهاز العصبى ووظائفه . فإذا فرضنا أن ضرورة الحياة ، ونصيحة أستاذ ميجل (بريكه) لم تدفعانه إلى التخلّى عن هذا النوع من الدراسة ، فهل كان يظل رهين العمل العملى طيلة حياته ؟ لا شك أنه كان يكون فسيولوجيا عظيما - فأبحاثه الأولى تقدم على ذلك برهانا كافيا ولكن أكان يكون ذلك كل شيء ؟ يبدو الأفسر إلى الرجحان أنه كان يصل إلى نفس الهدف ، وأن يكن بطريق مخالف ومن مدخل مغاير . فكتابه « ما وراء مبدأ اللذة » والأعمال التالية تدل على أن مادة أفكاره قد صيغت من لحمة علم النفس وسدى البيولوجيا .

وكان من المحتم أن تقوده هذه الكبرياء على شجاعة في الخلق واستقلال في الرأى إلى أعظم الأعمال بطولة ألا وهى : التحرر من ربة الموانع والأوهام التي تقيد أفراد النوع البشرى ومواجهة الحقائق التي حولت عنها الأجيال التي لا عداد لها أعينها مرعوبة . إذ أن هذه الكبرياء لابد أن تثور عاجلا أو آجلا ضد أدنى أثر لعدم النزاهة في تفكيره محاولة

العثور على بواعثها الخبيثة بقصد القضاء عليها . كما تفسر هذه الكبرياء
الرائعة - بالنسبة لى على الأقل - ما كان يبدو منه تناقضا صارخا : فقد
كان عطوفا دون رخاوة ، اريصيا دون عاطفية .

ولم يكن ، بعد أن أشرع نفسه كرمح من أنقى فولاذ ، ليعتطف أبدأ
مع أولئك الذين يكشفون عن صغار ويبدون عن ضعف . حدث عندما طلبت
منه أمرا في بداية تعارفنا ، أن قال : « اننى أقدر فيك الصراحة والمباشرة
في طلبك لما تريد » . فقد كان يزدري أولئك الذين يعيشون عن طريق
انصاف الحلول . كما لم يكن من الجائز المفهوم فى عرفه التطلع الى
الخلف بعد العزم والتصميم أو رفع اليد عن المرات . كنت حاضرا معه
عندما وصلتنا الأنباء بأن أحد الأصدقاء قد انتحر . فالفيتة وكان هذه
الحادثة لم تحرك فيه ناهزة . إذ لم يكن الانتحار فى مفهومه غير هروب من
واجب ، ومحاولة للانسحاب من خضم الأحداث . لقد تبينت منه دائما أن
عاطفته الانسانية يكبح جماحها الاحتقار . كان دائما على استعداد لأن
يهب وجدانه بلا تدبر حيثما يظن أنه يقع فى موقعه الحق ، ولكنه لم يكن
مستعدا قط لأن يهب صدقات العاطفة كاحسان من جانبه .

كان رانك سنين عديدة مساعد فرويد الأمين وتابعه ، وصديقه المكين
وكان مرتبطا به بأوثق روابط التأزر وعرفان الجميل ، والمشاركة فى
التفكير . وقد قدر فرويد كثيرا طاقته التى لا تكل وذكاءه الحاد ، وبذل
كل ما فى وسعه ليجعل طريق رانك فى الحياة سهلا ويهيبه له من حركة
التحليل النفسى مركزا قياديا . ثم اتى الوقت الذى انفصل فيه رانك عن
التحليل النفسى ، انفصالا لم يعلنه قرار محدد واضح ، بل التنازل عمليا
عن كل آرائه السابقة ثم العودة إليها مرة أخرى نصف عودة . الا انه
بعد الكثير من الارتفاعات والانخفاضات حدث بينهما الانفصال النهائى
وهنا لم يظهر فرويد ذلك الأسف الدال على الضعف ، الذى شسعرته أنا
عند فقدان صديقى العزيز . وقال بحزم : « عندما يفتقر امرؤ لآخر كل
شئ يكون الأمر قد انتهى معه » كان استقلال الرأى والشجاعة والكبرياء
هى العلامات الدالة على شخصيته ومن خلال هذه القوى العظيمة الثلاث
كون اجابته على السؤال : لماذا ؟ ذلك السؤال الذى انتصب أمام الذهن
البشرى منذ الفجر الأول للذهن متحديا معذبا فى اغلب الأحيان يقول
هاينى فى قصيدته عن الشباب الذى يقذف الكون بهذا السؤال : « ان الغيبى
هو الذى ينتظر جوابا » لكن لا الدين ، ولا الفلسفة ، ولا العلم ، ولا
استخفاف هاينى (وهو استخفاف ليس أصيلا بما فيه الكفاية) استطاع

التخلص من هذه الـ « لساذا » لماذا نحن هنا ولماذا يجب علينا أن نغادر هاهنا ؟ أو : ما الغرض من الحياة ؟ ، ولماذا نعجز عن العثور على السعادة إن كانت هي الغرض ؟ ولماذا لانزول عندما نقتنع أن السعادة لا وجود لها ، لا على الأرض ولا وراء القبر ؟ .

ولم تتضمن اجابة فرويد القول بأن السعادة يمكن ادراكها بأية وسيلة من وسائل « التكتيك » الذى يستخدمه الانسان . فقد خبرها ووجدتها كلها ناقصة . كما انه لم يعتقد أن معنى الحياة يكمن فى تكريسها لخدمة النوع البشرى عامة . فقد كتب قائلاً : « إن حبى يعنى بالنسبة لى شيئاً عظيم القيمة فلا يمكننى التفريط فيه دون تحمل مسئولية ذلك » (الحضارة ومتاعبها ، الفصل الخامس) كما أن اجابته لم يملها التفاؤل الوردى ، ذلك الذى يأمل أن يزيل العلم والتقدم يوماً كافة العقبات التى تعترض الطريق الى سعادة الانسان . فهو قد عرف أن الدافع التدميرى قائم فى ثنايا كل شكل من اشكال الحضارة ، وأن كل مجهودات ايروس عاجزة عن التغلب على غريزة الموت .

فما الذى دفعه الى أن يضمنى نفسه حتى اخريات عمره ، خلال المرض والعذاب ، والاعياء ، وفى ظلال الموت وليس ثمة أمل يخامره فى جزاء يعود عليه من نفسه أو من الآخرين الذين أحبهم ؟ .

ذلك لأنه قد تناول الحياة كمعبء ، كواجب القاه على كواهلنا الماضى الذى نحن ثمرته . وهذا الميراث موجود معنا دائماً فى شكل الانا الأعلى ، غير مرئى ، وغير محسوس ، ورغم ذلك فهو أكثر الحقائق منأى عن الشك إذ بمقتضاه تتشكل حياتنا .

نحن الموتى ، نحن الموتى جيش لجب صخاب

يفوقكم عدا سواء كنتم على الأرض أو متن العباب

و ما عثرنا عليه من قوانين ونظريات

مقيد به كل ما يحدث على الأرض من تغيرات

« فوانراد فون ماير » (١)

(١) كونراد فون ماير ، شاعر سويسرى تمتاز اشعاره بالعمق الصوفى ، والموسيقية الرقيقة .

ونحن لا نستطيع أن نتخلى عن ميراثنا الذى نحمله بين جوانحنا ونرتد
ناكسين الى الحيوانية • فمحاولة المساومة بقصد الاقلال من مطالب الأنا
الأعلى دليل ضعة تأباها كبرياؤه •

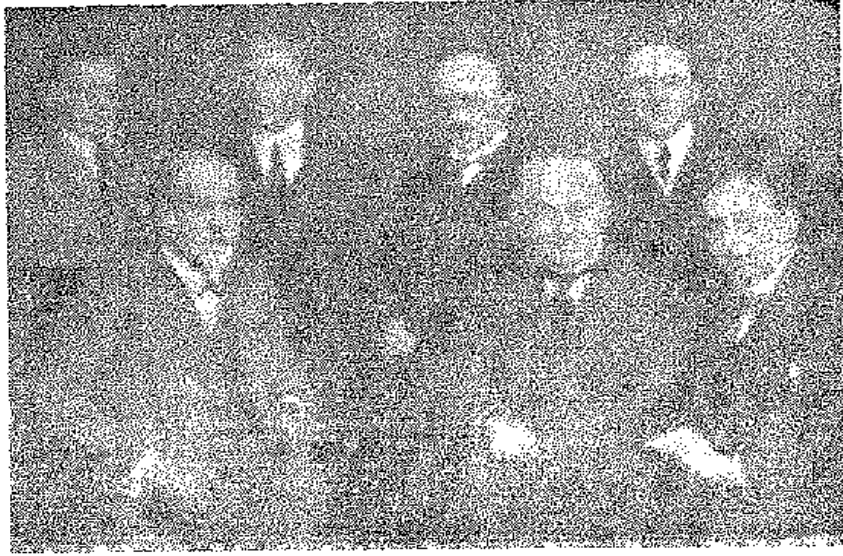
ويبدو كأن فرويد قد سار بالحدس ودون وعى مترسما خطى أسلافه،
تابعنا تقليدا من أقدم تقاليد اليهود الا وهو : الاعتقاد بأن كافة اليهود الذين
ولدوا والذين لم يولدوا كذلك ، قد وجدوا على جبل سيناء ، وهناك
أخذوا على عاتقهم عبء الالتزام بالشرائع • فاذا قبلنا هذه الفكرة الدينية
بعد تجريدها من ضيق الافق والقومية نجدها تلتقى مع اجابته على مشكلة
الحياة •

لقد تعهد اليهود النكتة عادة للتعبير عن أكثر أفكارهم جدية وأشد
أحزانهم مرارة وأعنف نقدهم لأنفسهم • وقد أسس فهم هذه العادة غالبا
وأثارت على رؤوسهم الكثير من ألوان النقد ، ولكنها أنتجت سلسلة من
أعمق قصص مضحكة عرفها العالم • وما من انسان فهمهم أفضل منه ،
كما يتضح من كتابه « النكتة وعلاقتها باللاشعور » •

وانى فى هذا الصدد أخذو حذوه فلا استطيع قمع نكتة تدل بطريقتها
الفكهة على نفس الشيء :

يحكى أن حوذا كان يضرب جواده بالسوط بلا رحمة • ولما كان
الواقفون حوله من طبعهم القسوة فقد ترجوه أن يرحم الحيوان المسكين •
ولكنه أجابهم ببرود « مادام قد أخذ على عاتقه أن يكون جوادا فيجب أن
يعدو » •

وحيث أننا قد أخذنا على عاتقنا أن نكون بشرا •



« الخواتم السبعة »

الجالسون من اليمين : ساكس ، فونترى ، فرويد . الواقفون من اليمين :
جونز ، آيتنجون ، أبراهام ، رانك . وقد اشتهرت هذه الصورة باسم « السبع
خواتم » لأن فرويد كان قد أهدى إلى كل من تلاميذه الستة حجرا اثريا ليضع
به خاتما كذلك الذي يعمل به فرويد ، فيكون ذلك رمزا للرباط الوثيق الذي ينظمهم في
حلقة تعمل على دعم التحليل النفسي .

الفصل الثامن

الخواتم السبع

تشتمل مجموعات الفن الروماني الإفريقي على بعض أحجار شسبه كريمة تبين عن الفن والمقدرة اللذين تفردت بهما تلك الأزمان . وكان فرويد يمتلك بضع عينات من هذا النوع ، ولما كان يجب أن يحيط نفسه بشذور من الجمال الأثري القديم فقد اختص منها خاتما لا يخلعه أبدا . وكان الواضح أنه صنع لهذا الغرض، أما فائدته كختم فترجع إلى عهد روما القديمة . . . وكانت الشخصية المحفورة به عبارة عن صورة لرجل ملتح بلحية خفيفة - أعتقد أنه نسخة من جوبيتر - ولم يكن فرويد يمل فحص كل تفصيلة من تفاصيله بالنظر واللمس . ثم أهدى فيما بعد أحجارا مشابهة لبعض أتباعه كدليل على صداقة خاصة وتقدير زائد . وكنا في تلك الأيام جماعة محدودة من الخلاء ظفرت بهذا الامتياز ، تتكون من ابراهام وايتنجتن وفرنشيوزي وجونز ، ورائك ، وأنا . وقد عمل الأخصاص للتحليل النفسي على توثيق الروابط بيننا بأعتباره الموضوع الرئيسي لاهتمامنا المشترك ، والتبادل الدائم المستمر للأفكار والآراء ، والتعاون فيما بيننا من أجل بناء حركة التحليل النفسي بناء منظما . وكان لاهداء الخواتم معنى رمزي معين، فقد ثبت في أذهاننا أن علاقاتنا الشخصية المتبادلة لها نفس طابع القداسة . وأشعرنا أننا ننتمي إلى جماعة داخل الجماعة وأن يكن بدون روابط رسمية أو محاولة لتصبح هذه الجماعة تنظيما مستقلا . وقد عبر فرويد عن تكوين هذه الجماعة أثناء المؤتمر الذي عقد في هاج ، بهولندا عام ١٩٢٠ ذلك المؤتمر الذي قدم أكثر من دليل على بداية عهد جديد بالنسبة لحركة التحليل النفسي وكان من الأمور ذات الأثر والدلالة أن كان المحللون النفسيون أول تنظيم علمي يهدف إلى استئناف التعاون الدولي بعد الحرب . وقد اتضح بعد زوال القيود التي فرضتها الحرب أن فترة الازورار عن التحليل النفسي قد آلت إلى غير رجعة . فرغم أن الغالبية الساحقة من الأطباء والأطباء العقليين كانوا لا يزالون على موقفهم من التردد أو العداء

بالشسبية الى التحليل النفسى ، فان عددا لا بأس به من العلماء البارزين
ونقرا من رجال الأدب المشهورين فى عالم ما بعد الحرب الجديد أخذوا
يتحدثون عن التحليل النفسى بتوقير واعجاب أضخى من السخف معهما
اتباع نفس الطريقة السابقة المفعمة سخرية وتحقيرا . وتأسست معاهد
التحليل النفسى فى برلين ، وفيينا ، ولندن وأخذت تتقدم فى خطى متوازية .
وعلمنا لأول مرة بالاهتمام المتزايد بالتحليل فى امريكا ولكن فرويد ، وقد
رزق موهبة على الرؤية أبعد مدى وعقلا وأكثر تشككا فيما يتعلق بعقلية
الجمامير تبين أخطارا جديدة تلوح فى الأفق . ذلك ان عالم ما بعد الحرب
بدا شغوبا بكل ما كان عالم ما قبل الحرب يقف منه روقف المعارضة . .
فارماصسات الثورة الخلقية كانت تتطلب ايدولوجية ، أو مذهبا عقليا .
مغايرا على الأقل ، وبدا أن التحليل النفسى مهيا للقيام بهذا الدور مع شىء
من التحوير فى هذا الجانب أو ذلك . ولكن هذا الحماس الهادف الى وضع
فرويد موضع الرائد لنظام جديد لم يقع منه موقع الرضى . فرفض أن
يجعل من التحليل النفسى مطية لأى غرض آخر عدا فهم العقل البشرى
خير فهم متيسر ودراسته أفضل دراسة ممكنة . ذلك لأنه لم يغب عن فطلته
أن أولئك الذين ينشدون من الآن « لحن هوسانا » مسبحين سيكونون أول
من يصرخون « أصلوبه » حالما تتغير اتجاهات الظروف .

كان عقد جماعتنا قد انفرط بسبب الحرب أولا ، وما فرضته التغيرات
الجديدة للحدود من حواجز وانقطاع سسبل الاتصال حتى أنه لم يتبق مع
فرويد فى فيينا سوى خلال السنتين الأخيرتين من الحرب ، فقد كان رائك
فى جراكو يقوم بخدمة حربية من نوع ما ، وكان فرنشيزى واينجتن طبييين
بالجيش المجرى النمساوى . وقبيل المؤتمر الذى عقد فى فيينا (خريف
١٩١٨) وفى الصباح قبل بدء (العمليات الحربية) سعلت قدرا كبيرا من
الدم نتيجة للمجاعة التى استشرت خلال سنى الحرب الأخيرة وأخذت
الفرص التى أتاحت للاتصال الشخصى بفرويد تشرف على نهايتها . .
وقد أتبع لى الانفراد به لىالى عديدة ، ولكنى لم أحسن الاستفادة مما أتبع
لنى . وعذرى أنى كنت مهزولا ، مصدورا ، جائعا . ولم يكن من اليسور
فى ظل هذه الظروف أن أركز ذهنى فى شىء وأن اتبع أفكار فرويد أو أشارك
فيها شىء ذى أصالة . كنا جالسين بحجرة مكتبه المحرومة من وسائل
التدفئة لابسين معاطفنا وقفازاتنا ، حاملين قبعاتنا على رؤوسنا ، نعانى
خواء بطوننا ووخزات اليرد . وعلى هذا المنوال كانت حالنا تقريبا خلال
السنتين ١٩١٧ - ١٩١٨ . ولا عجب أنى لم أستطع أن أقف مع قوة فرويد
الذى لم يعتورها كلال على قدم المساواة . وفى يوم توقيع الهدنة سافرت

الى سويسرا لأعالج ما ألم بضدري من داء وفضيت فى دقوس ، وبازل ،
وزيورخ زهاء سنتين . هناك زارنى رانك فى ربيع عام ١٩١٩ وسرعان
ما انضم الينا ارنست جونز الذى قطعت الحرب أخبصاره عنا تماما .
واستأنفت اتصالى به دون صعوبة وكنت قد نزلت عليه ضيفا منذ خمس
سنوات أى فى مايو ١٩١٤ .

وخلال الأشهر الباقية على عقد مؤتمر ١٩٢٠ رتبت شئونى بحيث
أغادر سويسرا عائدا الى برلين وليس الى فيينا ، ففى برلين أسس ابراهام
واينجتن بالاشتراك مع زيميل معهدا وعيادة للتحليل النفسى وعملت هناك
كمدرس ومحلل تدريبي زهاء اثنى عشر عاما .

وعندما ارتد بذاكرتى الى الخلف متمليا مجرى حياتى أتذكر قصة من
تلك القصص التى تتضمن مرارة الحياة فى ثوب من الفكاهة كنت قد سمعتها
من فرويد منذ أمد بعيد قبل أن تصبح ذات دلالة تصدق على حالى .

وها هى ذى القصة : يحكى أن شابا بائسا عقد أواصر الصداقة برجل
ثرى من نوى النفوذ . فقدم الرجل الطيب للصبي الذى لاذ بحماه خطاب
توصية لاحدى الجمعيات الدينية القائمة بمدينة صغيرة . وليكن اسمها
زريزوف . حيث شغرت بها إحدى الوظائف الكتابية . وكانت الوظيفة ذات
مرتب ضئيل ولكنه يقى الشاب المسكين شائلة الموت جوعا ولذا كان الشاب
شغوبا للغاية بالحصول على هذا المنصب . وبدأ كل شىء وكأنه يسير فى
مجراه السوى حتى أسفرت الحوادث عن أن الموظف الجديد لا يعرف القراءة
ولا الكتابة . ولما كانت الوظيفة تقتضى بعض العمل الكتابى والمراسلات
الرسمية . فقد فصلوه من وظيفته . وعاد الفتى الى مسقط رأسه كسير
القواد محزونا وعندما تبين مولاه مدى ألمه ، أعاره قدرا ضئيلا من النقود
كى يتمكن من البدء فى كسب عيشه كباتع جوال . وهنا أظهر الفتى حسا
عمليا وتمكن من جمع قدر من المال ثم حدث أن اكتشفت ينابيع لزيت البترول
فى بعض أجزاء من البلد الذى يمارس فيه عمله فسأهم الفتى فى لعبة الزيت
هذه وغدا البائع الجوال فى مدى سنين قليلة صاحب مصنع كبير لزيت
البترول . ولذا أقام له مدير المصرف الذى أشرف على الصفقة وأمدها
بأمواله احتفالا فخما تنتقل فى خلاله رئاسة المصرف الى صاحبنا . وقد طلب
منه أن يقرأ الاتفاق ويوقعه . وعندما سمع صاحبنا بذلك، أنتهى بإدير
جانبا، وسأله أن يتغاضى عن هذا الأمر . وعندما ألح عليه المدير السابق فى
معرفة السبب صرح له أخيرا بأنه لا يعرف القراءة ولا الكتابة . فصاح المدير

السابق متعجبا : «ماذا ؟ رجل في مثل ثرائك ولاحظ له من الثقافة ا ماذا كان يكون مجرى حياتك لو لم يشبه هذا اللقص ؟ » فأجابته صاحبا قائللا : « أستطيع أن أخبرك عن ذلك ، فلا شك أنى كنت أكثرن الآن موظفا وضيع الشأن في زروف » .

وقد حكى حاله حالى بلا زيادة ولا نقصان . فلو اتبعت مجرى حياتى الذى اختطوه لى مقنما واراضيت أن أأخذو حذو والدى وأهلمى ، وأدرس القانون بجد وأخلص لكان نصيبى الموت جوعا أو الاصابة بمرض السل أو السجن فى أحد معسكرات الاعتقال .

وفى « هاج » فى سبتمبر ١٩٢٠ استندى فرويد ستة منا فى وقت واحد واطلنا على خطة كان قد أعدما من قبل بالتفصيل . وكان مؤدها أنه من الآن فصاعدا يجب أن نكون جماعة تعهل فى تناسق، ولكن خفية من الناس . فمستقبل التحليل النفسى يجب أن لا يترك للظروف أو العمل الفردى أو الطموح الشخصى . وكان وأجينا أن نقود نخطى التحليل النفسى المتسارعة دائما بأن نعمل متأزرين وتتصرف بحسب خطط مرضوحة . كما كلفنا بأن نستخدم فى سبيل تحقيق هذا الهدف نفوننا الشخصى وتكاتفنا ، ولكن غير معتمدين اطلاقا على المنصب واللقب . وكان علينا أن نحفظ حقيقة تنظيمنا طى الكتمان حتى نتمكن من القيام بعملنا . وكان يجب أن نعتبر دائرتنا مغلقة الى الأبد ، فلا يباح لأى أعضاء جدد التعاون معنا .

لم يستعمل فرويد هذه الكلمات بنصها ولكن الغرض الذى عقد من أجله هذا الاجتماع كان قد طرح للمناقشة مرارا فيما بيننا حتى أنه لم يحتج الى مزيد من الايضاح . ولكننا لم نكن ندرى تماما الوسيلة التى تمكن من تحقيق هذا الهدف ولذا كان فرويد أكثر وضوحا فى هذا الصدد .

لما كنا نعيش فى أربعة اماكن مختلفة (فرويد ورائك فى فيينا ، وابراهام واينجتن وأنا فى برلين ، وفرنشيلى فى بودابست ، وجونز فى لندن) ، كان يتعين علينا أن نتبادل المراسلات فى فترات معينة ، لكن متقاربة ، وأن يتم ارسال الخطابات بطريقة « دائرية » حتى تتاح الفرصة لكل عضو عن أعضاء الجماعة أن يكتب وأن يقرأ ما كتبه الآخرون ، وكان يجب أن تتضمن هذه الخطابات كل شىء يتعلق بموضوع اهتمامنا المشترك . مثل كتابة التقارير عما يحدث فى المنظمات المحلية ومختلف الحوادث التى تتعلق بنمو التحليل النفسى ، مثل دراسة المشاكل وكتابة التعليقات ، واسداء النصيح ، ومناقشة المسائل التى تتطلب حلولا ، وتنظيم الاجتماعات ومناقشة الافكار

العلمية الجديدة ، وأخيرا الأمور الشخصية ، والخطط والمشروعات والمطالب ، والمتاعب وكان يجب أن نلتقى فى اجتماعات نظل بعدها سويا على التقاء . فقد كان المفروض أن تنظم اجتماعات أخرى تشمل كافة أفراد الجماعة .

ولقد وقعت هذه الخطة منا جميعا موقع القبول فقد خلعت على هذا التنظيم السليم العملى طابع جمعية من تلك الجمعيات التى يكونها التلاميذ سرا ، وأسبغت عليه اغراء . وقد قبلناها طوعا ونجحت الخطة زهاء خمس سنوات ، وقد استفادت حركة التحليل النفسى من تنظيمنا هذا فقد كانت السنوات من ١٩٢٠ الى ١٩٢٥ فى تاريخه فترة سلام شامل وتقدم . ثم أخذت أعراض التصدع فى الظهور ، تلك الأعراض الناجمة عن الانحرافات الداخلية . فقد ادهشنا رانك عندما نشر كتابه الذى يعزى فيه كل الاعراض العصبية الى صدمة الولادة وقد نقد الآخرون ، عدا فرنشيزى ، الكتاب ومنهجه ونظرياته نقدا مرا ، وقد حاول فرويد التوسط فى أول الأمر ولكن باءت محاولته بالأخفاق . فقد أخذت هوة الخلاف بين آراء رانك الجديدة ونظريات التحليل النفسى تزداد اتساعا . وكان فرويد فى ذلك الحين قد أجريت له العملية الجراحية الأولى ولم يكن فى المتوقع أن يعيش أكثر من سنة . ثم حدث أن غير رانك مستقره من فيينا الى باريس وأشبه بالرزينة النكباء كان احترام الموت لابراهام ، فقد قضى على أفضل حلقة فى سلسلتنا وقد حاول من تبقى من الجماعة المصافقة لفترة من الوقت على تبادل المراسلات ولكن ذهبت المحاولة ادراج الرياح ، فقد نضب معين الحيوية من تحالفنا .

وقد ذهبنا فى رحلة الى هارتز بعد انعقاد مؤتمر برلين عام ١٩٢٢ وهو الاقليم الجبلى من جنوب غرب ألمانيا . وقبل أن نشرع فى رحلتنا القصيرة المدى سيرا على الأقدام ، مكثنا يوما أو يومين فى هيلدا شسايم وكانت هذه المدينة الصغيرة ذات كنيستين شهيرتين ، أحدهما على الطراز القوطى والأخرى على الطراز الرومانسكى وتحوى عددا من المنازل الثرية بزخارفها التى ترجع الى عهد النهضة فى ألمانيا ومتحفا صغيرا فريدا فى نوعه آثار اعجاب فرويد . وكان أحد مواطنى هيلدا شسايم ، ويدعى بليزايوس ، قد جمع هذه التحف من مصر ، وأحضرها معه الى مسقط رأسه . كما اشتملت حجرتا المتحف على بعض القطع النادرة التى لا يتيسر مشاهدتها فى أى مكان آخر .

وقد أبدى فرويد اهتماما زائدا بمحتويات المتحف ، وقد نسيت الآن التفاصيل التقنية لمناقشته مع صاحب المتحف ، ولكنى أذكر أن الشاب المهتم بالدراسات المصرية القديمة عرض بعض المظاهر الخاصة بطريقة الدفن لدى المصريين القدماء التي تعتبر من أقدم - الطرق وأكثرها بدائية . فكانت الجثث توضع حسب ما أخبرنا ، في وضع يشبه تماما وضع الجنين في الرحم ، ولكن كان من رأيه أنه قد يكون هذا محض تشابه حيث أن المصريين القدماء لم تكن لديهم المعرفة العلمية الكافية التي تمكنهم من التعرف على الوضع قبل الولادة . ولكن فرويد ذكره بأن بعض القبائل الأكثر بدائية ربما تكون قد حصلت على هذه المعلومات من الحيوانات ، ولم يتوان المصريون الذين كانوا مولعين بالعمرفة منذ فجر تاريخهم عن استخدام هذا الاكتشاف . وقد تناول فرويد تناولا خفيفا الجانب التحليلي النفسي : المدلول الرمزي للأرض والأم ، للموت والولادة من جديد .

وحدثت في هذه الرحلة حادثة بسيطة ولكنها كانت بالنسبة لى عظيمة الأهمية . فقد أخبرت فرويد بعمق الانطباع الذي تركه في نفسى المضمون الداخلى لكنيسة سان مارتن ذات العراز الرومانسكى ، عمقا يفوق أى كاتدرائية غوطية . فقال في الحال : « يجب عليك إذن أن تذهب الى رافينا » ولقد عملت بنصيحته في أقرب فرصة وكان هذا سببا في اكتشافى نوعا من الجمال لم تكن لدى أدنى فكرة عنه واتجاهها جديدا في بحثى للمشكلات الجمالية .

ومن هيلد شاليم استأنفنا السير الى هارتز وقضينا وقتا رائعا متمتعين بأشعة الشمس والهواء العليل فى تلك الأيام الخريفية ، متزهين خلال غابات الصنوبر عبر النهيرات والمرتفعات متسلقين قمم البروكين التى تشتهر بأن الساحرات فى الأوقات السعيدة الخالية كن يمارسن عليها رقصهن السحرى فى الليلة الأولى من مايو .

كان كل هذا اعنى التفرج على المشاهد الطبيعية الساحرة ، وتسلق الجبال والأكل بشهية عملا جانبيا سارا بالنسبة لعملنا الرئيسى الذى يعنى مناقشة النظريات الجديدة أو الخبرات التى أندخرها بعض الأعضاء خصيصا لهذه المناسبة . فكنا نتبادل الآراء والانتقادات ، وكان كل شىء مشيرا للاهتمام ، والمناقشة ممتعة فى أغلب الأحيان . وكان فرويد أول من ضرب المثل ، فقد افتتح المناقشة بأخبارنا عن أفكاره الجديدة ذات الأصالة عن طبيعة الهلوسات البارونية . وعندما شعر أنه محاط باتباعه الخالص

تحدث بانطلاق آمنا من أن يساء فهمه ، وبطريقته الطبيعية مستخدما الكلمات الدقيقة النفاذة ، فكانت كل جملة ذات مغزى أصيل ومرصعة ترصيعا ثريا بملحوظات تنم عن روح الفكاهة والمفارقة .

ولم يكن فرويد يقرأ من ورقة قط . وكان يصبر على ذلك اصرارا ، غير مقيم حسابا لما يكون عليه عدد الجمهور من كثرة أو قلة ، وما اذا كانت المناسبة ذات طابع رسمي أو غير رسمي . فكان اثناء الاجتماعات التي عقدت في فيينا يوقف كل محاضر يستخدم مخطوطا يقرأ منه الا في حالة الرجوع اليه بين الحين والحين ليحصل على لمحة سريعة ينعش بها ذاكرته . وكثيرا ما قال ان الرجل الذي يقرأ من ورقة كلمة كلمة لهو أشبه بمضيف يدعو ضيفه للقيام بنزهة بالسيارة ثم يدخل السيارة ويترك الضيف يجري خلفه . واني أستطيع اثبات هذه الحقيقة بفضل عديد الخبرات والملاحظات . فالتعبير عن الأفكار بالكلام عملية مستمرة الخلق في كل حين لأنها نتيجة لبحث المتحدث باستمرار عن تعبيرات تناسب الموقف خيرا من غيرها . .

ولكن هذه العملية تلعدم عندما يتم الحديث بطريقة آلية . فالعاونة في هذا الفعل الابداعي تجذب انتباه كل فرد من أفراد الجمهور لأنه يضطر الى تقمص شخصية المتكلم ، والمشاركة في متاعبه ومشاكله - أيقن يعوم معه منتصرا متقلبا على التيار . ولكن الذي يقرأ مواجهها مخطوطه لا جمهوره يبعد عنه مئات الأميال وسرعان ما يستسلم ، لأحلام يقظتهم أولئك الذين لا يهمهم الأمر عمليا . « وعندما يقف الطاحون ، يستتيقظ الطحان » .

ويصفق الجمهور لما ظن أنه استمع اليه .

وكان الحديث في دائرتنا الصغيرة ينساب سلسا لما كان لدينا دائما من مادة تزيد عما تستطيع هذه الأيام القلائل استيعابه . واتماما للمتعة قمنا بزيارة جوسلر ، وهي قطعة من المانيا في العصور الوسطى ، وكالبرشتات، الشهيرة بكاتدرائيتها وقهوتها الرديئة ، وقد فاقت الأخيرة كل ما كنا نتوقع، ثم ودع كل منا الآخر ، عائدين الى بيوتنا .

وشارفت على النهاية قيادة فرويد الشخصية للجماعة في فيينا ، وحضوره المؤتمرات السنوية للجمعية الدولية للتحليل النفسي ، بالإضافة الى رحلاتنا ومناقشاتنا . وقد جاء ذلك نتيجة لظهور مرضه المشسوم وتفاقمه وهو نمو قرحى (كارسنوما) داخل الفم . وفي ظل هذا الخطر الداهم المخيم علينا ، خيم الظلام على كل ضروب نشاطنا المشترك ، وعانت كل علاقاتنا المتبادلة وقيمها تغييرا . فقد بدأ من غير المعقول التحدث

يسهولة ويسر مع رجل يتطلع فى عينى الموت ، ولكن قوة ذهنه جعلت ذلك ممكنا . ورغم أنه لم يخامرهُ أدنى وهم فى النهاية الزاحفة ، فإنه لم يتأثر إطلاقا بمدلولها . فطلت طاقته الذهنية واهتمامه العميق فى عمله ، وشغفه اللوح بكل معرفة جديدة لا يعتكرها معكر . فكانت الساعات التى أقضىها معه مستمعا أو متحدثا ، هى المناسبات التى أكون فى خلالها أكثر استعدادا لنسيان مصيره . وظل محافظا على موقفه الشجاع ما ينيف عن عسرس سنوات من العذاب المبرح ، دون أن يعتريه وهن حتى اللحظة الأخيرة .

لقد ظلت حيويته العارمة ، حتى ظهور الداء الوبيل ، لا يهون من مضائها التقدم فى العمر ، رغم مشاركته السبعين من سنه . وكان هناك ما يبرر الأمل فى بلوغه شيخوخة ناضجة على سلامة جسم وصفاء ذهن ، مقد وضعت أمه - وهو بكرها - قبل أن تناهز العشرين ، وظلت على قيد الحياة لتشهد عيد ميلاده السبعين . وبلغت من العمر الثالثة والتسعين وظلت حتى العام الأخير قبيل وفاتها تفيض صحة ومرحا ونشاطا . وكانت فى عيد ميلادها التسعينى موضع احتفاء عظيم فى أيشل ، وهو مصيف بجبال الألب النمساوية اعتادت التردد عليه بانتظام زهاء ثلاثين عاما . وعزفت لها فرقة المدينة التحايا ، وأكرم وفادتها العمدة والأعيان وحضر زائرون لا عداد لهم مقدمين التهنئات حاملين الهدايا . وعندما أرخى الليل سدوله قالت لها حفيدتها : « لا شك أنك متعبة للغاية يا جدتى » فسألتها السيدة العجوز مندهشة : « لماذا ؟ اننى لم أقم بأى عمل طول اليوم » .

وقد ذهب فرويد فى المساء السابق على عيد ميلاده السبعينى لزيارتها وتقبل تهنئاتها ، كى لا تضطر الى قطع الطريق الطويل من الضاحية التى تقطنها الى منزله . ولكن فى صباح اليوم التالى كانت أمه أول من قرع جرس الباب ، من الزائرين .

وغالبا ما حملتنا حيويتها الدافقة - وكانت حينذاك فى التسعين - على الابتسام ، ولكنها أصبحت ابتسامة مفعمة بالمرارة ، عندما عرفنا أن شيخوخة ابنها لن تماثل شيخوختها ، فقد كان ظل دائه الوبيل يخيم مقبضا على رؤوسنا ، حتى عندما بدا أن انتشاره قد أوقف لفترة من الوقت . وبالنسبة لاحتفالات أعياد الميلاد فأنى أعرف مدى ضالة التقدير الذى كان فرويد يكره لما دعاه كارل ستبلر - « عاطفيات النتجة » - أى الرغبات الفجائية التى تنتج عن تاريخ معين مدون فى نتيجة بالنسبة لهذا اليوم . فقد حدث ذات مرة ، فى سنوات أنصر شبابيا ، أن كان على أن أقوم برحاة

اثناء حلول يوم عيد ميلاده (١٦ مايو) فطلب منى مشددا أن لا أرسل
اليه أية تهنئات . ولكنى رغم هذا أبرقت اليه قائلا : (التهنئات المنوطة
أخلصها) - وقد اعتذر الأمر بابتسامة *

وفي هذه المناسبة ، أعيدي ميلاد فرويد السبعيني ، التقت الحقبة الياقينة
من جماعة « الخواتم السبعة » أيتنجتن ، وفرنشيبي ، وجونز ، وأنا -
وذهبا جماعة لنراه ، ولنحيطه علما ببعض الأمور الهامة لا لتهنئته فحسب ،
وعقد في المساء اجتماع خاص لجماعة فيينا للتحليل النفسى ، ولاشك إنه
كان اجتماعا من الاجتماعات الأخرى التى حضرها فرويد . وقد أفتتح
حديثه بالكلمات الآتية : « كثيرون من بينكم قد أرسلوا الى هدايا عيد الميلاد
وانتهز هذه المناسبة لازجى لهم الشكر . وأثر آخرون أن لا يرسلوا هدايا ،
وانى أقدر شعورهم وأشكرهم بالمثل « ولازلت أذكر هذه الكلمات جيدا لأنى
كنت من الفريق الثانى .

وقبل عيد ميلاده السبعيني بوقت قصير أتحت لى فرصة لأرى فى لحظة
كخطف البرق عمق شعور فرويد يتكشف عاريا أمام عيني . واستطعت
عندئذ أن أدرك بطريقة أفضل سبب كرهه للتصنع . فقد حدث انى قدمت
فيينا بعد موت ابراهام بيضعة شهور وفى احدى زيارتى لببيت فرويد كان
هناك عدد من الناس فانتخبنا هو وأنا ركنا من الحجرة تناقش أمور التحليل
النفسى فى برلين . وفى اثناء حديثنا ، سألنى فرويد برقة « وكيف حال ابراهام ؟ »
وعندما تبين دهشتى تطلع الى وثمة تعبير فى عينيه جعل قلبى يرتجف وتمتم
قائلا : (لازلت عاجزا باستمرار عن تصديق ذلك) ولم يحضر معه غيره
ميلاده الخامس والسبعين التهنئات فحسب بل الاحتفالات والتهليلات كذلك
ولكن كان الأثر الذى تركه بنفسى مقبضا . فكلما ازداد اسم فرويد تنجيلا
وكثر عدده أولئك الذين يريدون عن احترامهم وأعجابهم تعبيراً عظمت
اتساعا الهوة بين هذه الامجاد الصاخبة وبين الرجل العجوز المعذب المعتزل
الذى يواصل عمله رهين محبسه على عزم لا ينثنى ، بينما يرى الموت يزحف
منه مقتريا لا ينثنى وقد كان من المعروف أن فرويد ذا كلف بزهور الأوركيد ،
فاهديت اليه زهور الأوركيد من كل الألوان والأنواع ملء عربات وازدحمت
الحديقة المتواضعة حيث نجت فراو بروفسور فرويد على مدى عديد
السنين وبجهد لا يكل فى تنمية بضعة زهور منتقاة وزحفت بمشودها الى
حجرة الاستقبال وحجرة الطعام . وأضحى جمال زهرات متوحدات لا معنى
له مثله مثل اقجوانه فى مرج من مروج الزيبع . ولا أظن أن فرويد قد
اعازها التفاتا كبيرا ، فبعد يومين أو ثلاثة وجدت فى صندوق القمامة *
زحرا ملثما لشهرة تاتى متأخرة على تبدير وعدم تدبير *

وأصبح العالم « واعييا بفرويد » فأى شىء قرأت ، سواء كان مجلدا
فلسفيا أو مجلسة وجدت ذكرها لأسمه ، وسمعته يتردد فى الاجتماعات العلمية
وعلى منصة الفودفيل . وسعى خيرة معاصريه وأشهرهم الى خطب وده
مثل اينشتين ، وتوماس مان ، ورومان رولان . ووجد فى لواندريا سالومى
صديق فريدرش ليتشه ورأى ماريا ريلكه أتباعها ، ومارى بونايرت فيما
بعد ، أميرة اليونان ، التى جمعت بين الحدس النسوى وموهبة التفكير
الصانى المستقل . ورغم كل هذا . كانت هذه السنوات سنوات وحدة
وانعزال متزايد .

ولم تفد العملية الأولى الخارجية التى أجراها تلميذ فرويد السابق
البروفسور هاجيك شيئا فى الحد من انتشار المرض الخبيث . فأستدعى
خيرة الخبراء وقرروا القيام بعملية جذرية ولزم إزالة جانب من عظمة
الفك . ولم يعد الكلام والطعام ممكنين الا عن طريق بديل صناعى . وأخذ
البروفسور بيشلر ، الأخصائى الشهير فى فيينا على عاتقه مسئولية العلاج
وأطال حياة فرويد بضعة سنوات . ولست أعرف مهارته الفنية الا من
طريق شهرته ، ولكنى سمعت فرويد وعائلته يمتدحون مقدرته ورقته
واخلاصه . ولما كان سطح الجرح الناجم عن العملية فى الجزء اللحمى من
الفم يتغير بثبات ، كان من الضرورى أن يتغير الجزء المصطنع ويعاد
تشكيله باستمرار ، ورغم أن كل هذا كان يسبب ألما مستمرا نتيجة لما يسببه
من ضغط فإن فرويد تحمله بشجاعة دون شكوى . ولكنه كان حساسا ازاء
ما نجم عن ذلك من شوه فى حديثه جعله فى بعض الأحيان غير مفهوم .
وتزايدت عادته فى العيش رهين العزلة ورغبته فى أن لا يرى أحدا عدا
أصدقائه أو أولئك الذين يهمنه بوجه خاص علاوة على أفراد عائلته
ومرضاه . كما كان يكره أن يكون موضع ملاحظة اثناء تناول طعامه فقدرت
الدعوات الى مائدته حيث كنت زائرا منتظما لسنين عديدة وأصبحت
لا تقدم الا فى المناسبات .

ورغم أنه احتفظ اسميا برياسته لجماعة فيينا الا أنه كان دائم التغيب
عن الاجتماعات . لكن كانت هناك اجتماعات تعقد بمنزل فرويد كل أربع
أسابيع أو ست كى يتعرف على رغبات الأعضاء الذين لم يريدوا أن يفقدوا
الاتصال به كلية ، ويستدعى اليها جانبا من الأعضاء على حدة . وكان
بعض المحللين من الجمعيات الأخرى يدموة عادة كضيف . وقد حضرت
هناك مرات عديدة ووجدت هذه الاجتماعات ، حيث كان المحاضرون
المنتقون يحاولون تقديم خير ما عندهم ، وكانت هذه الاجتماعات تبدو أكثر

تشويقا من اجتماعاتنا العادية . وكانت مناقشة فرويد للموضوع ضوؤه الساطع . وأذكر خاصة مناسبة ألقى فيها الدكتور نولبرج محاضرة عميقة ولكنها نظرية للغاية . فأفتتح فرويد ملاحظاته بأن ذكرنا بلوحة ذاتمة الصيت في فيينا من عمل موريس فون شفيندت تمثل حادثة من أسطورة القديس فولجانج . تظهر الشيطان الذي أبرم مع القديس اتفاقا يقضى أن يمهده بالحجارة اللازمة لبناء كنيسة (وقد خدع طبعاً في هذه الصفقة) فشرح الشيطان يدفع قدرا جسيما من الصخور ويكومها فوق بعضها البعض دون نظام . بينما يظهر القديس في الخلفية من الصورة وهو يصلى في محرابه هادئ النفس مرتاح الضمير . وقال فرويد : « وكان دورى هو دور الشيطان فقد كان على أن اقتلع الأحجار من محجرها وكنت أسر عندما أتجم في تكوينها كيفما اتفق حتى كونت شيئا يشبه البناء . لقد كان على أن أؤدى العمل السريع معجلا . والآن جاء دوركم ويمكنكم أن تتأملوا في هدوء وتضعوا خطة لبناء متناسق ، وهو أمر لم تتح لى الفرصة لأدائه أبداً » . وكان هذا أسمى مديح . ولكن يكمن خلفه ظل من التهكم ، تلك التهكم المعروف عن فرويد .

وخلت محل الصلات الانسانية التي لا تستقيم الا على ود وإخلاص صلة من نوع جديد غير منتظر . لم يكن فرويد كلغا بالكلاب ، ولكنه أخبريا كثيرا وبارتياح ظاهر عن كلب جميل يخص أحد المرضى الذين يترددون للتحليل ، كان يصحب صاحبه أثناء الساعة التي يستغرقها التحليل . وتحدث فرويد بأعجاب عن دقة هذا الكلب وذكائه قائلا : كان عندما يدخل الحجره يتجه صوب مكانه المعتاد . ويقبع هناك دون أن يصدر عنه ما يزجج من صوت أو حركة . فإذا ما انتهت ساعة التحليل نهض في موعده واقترب من المقعد وأتى من الحركة ما يمكن التعبير عنه بالكلمات التالية : « كفانا الآن هذا النوع من الأشياء . ودعنا نذهب من هنا » .

وكانت ابنته « أنا » المكلفة بالكلاب تمتلك كلبا الزاسيا كبيرا يدعى رولف وكان ظريفا لطيفا لكنه ضخم بالنسبة لحجم البيت الصغير ، ولكن فرويد لم يفتح ضد صوته وضجيجيه بل أصبح كلغا به غاية الكلف وأحب نبحاته التي كانت تسبب له من الأزعاج قدرا ليس بالقليل . ثم قبل مضى وقت طويل أصبحت ماري ، أميرة اليونان (حفيدة لوسيان أخو نابليون) تلميذته وعاملة ممتازة في مجال التحليل النفسى . ولما كانت زائرة دائمة لبيته وصديقة عائلته فقد سمعت ولا شك بقصة فرويد عن كلب المحلل أو لعل شعورها الدافئ ازاء كلبها ذلك الشعور الذى اسقطته على فرويد قد دفعها

الى ان تهديه كلبا . وكان ابناء - او ابنة - الكلب التاتون الذى يخص الاميرة ويجمع في سلوكه بين كبرياء النبيل وصفات رجل البلاط المصقولة . واصبح فرويد شديد الكلف بالكلف وولديه ذوى العيون الصفراء ، والفميين القائيين ، منذ ذلك الحين نادرا ما رأيت فرويد بدون أحد كلبيه . وكان رغم آلامه يولييهما خلال حديقة بعض الالتفات ويلاحظهما بعناية وبرقة . ويشرف على طعامهما وشرابهما بنفسه ، ويلاحظهما كما اعتاد ان يلاحظ خاتمة .

وعلى هذا النحو كانت تمضى السنون . وكل منها يضيف مزيدا الى العيبة الثلاثى ، الشيخوخة ، والالئم ، والتهديد بالموت الوشيك . ولقد خفف عنه ولا شك ما أحاطه به الملتفون حول من عناية حانية ورعاية متفانية ، وخاصة ابنته الصغرى ولكن كان عمله الشئ الوحيد الذى لم يطرأ على موقفه منه ادنى تغيير وكذا موهبته ، على التفكير المتجدد المستقل ، واصراراه على التمييز بين الحقيقة والزيف . فقد كان ذلك جزءا لا يتجزأ منه مثل نفس الحياة الذى يتردد بين حناياه .

وكننت في كل مرة احضر فيها الى فيينا اتبين في شخصه على ، مدى الزمن ، تغيرا طفيفا ، حتى استحال الرجل النصف الذى عاشته طويلا شيئا ، حائيا ، شائبا ، بائن التحول . ولكنى كنت اجد روحه قوية لم تهن منها السنون ، حرة من الموانع مثلما كانت من قبل .

وقد غادرت في تلك الاثناء برلين وحطمت رحالى في يوسطن واصبحت دون علم منى في طليعة حركة نامية . وكان هتلر قد تسلم منكب السلطة قيل ان اغادر برلين بغام واحد وكننت اطلع بقلق زائد الى السجاية السوداء التى خيمت على أوروبا ، لأنه اذا اتيج لها الوقت لتنتشر ، فستكون الشمس فريسته المنتظرة ، ولم تكن خطط هتلر عن الحرب والغزو سرا ، فقد أعلنها على رأس العالم ليسمفها جهرا . وكان السؤال المتواتر هو : هل يتاح له من الوقت فرصة لينفذ ما يهدد به وهل يتاح له التصرف على حرية دون أن يكبح جماحه كايح ؟ وهل حانت اللحظة التى أضحت فيها الخضسارة الأوروبية على شفا الانهيار والانحدار ، بعد أن اكتملت الدائرة ، مثلما حدث من انهيار الدولة الرومانية واندثارها ؟ .

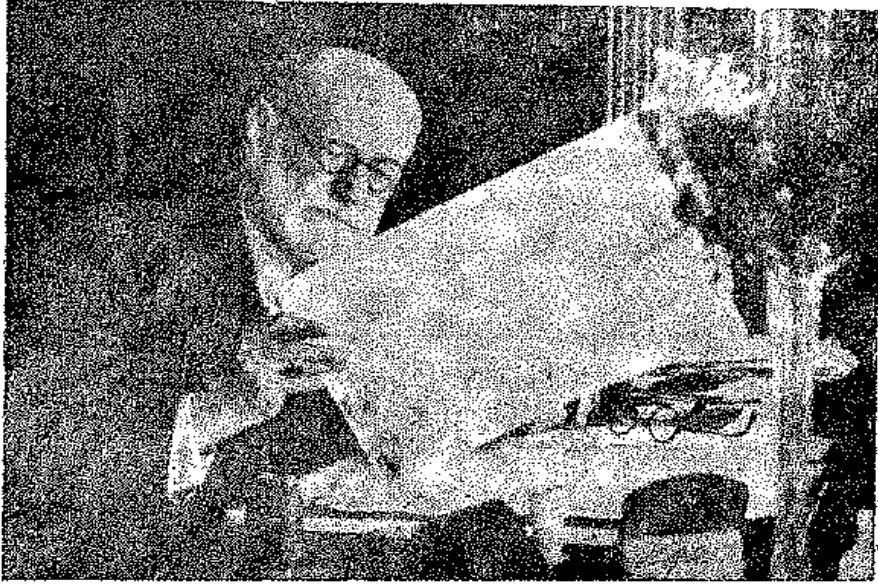
ولم تكن هذه الأسئلة ماثلة فى ذهنى بنفس الوضوح الذى صارت اليه فيما بعد ولكنى كنت مثل كثيرين غيرى اشعر بوطأتها الشديدة .

وقد واصل فرويد عمله خلال الإغيا ، وتحت نير الألم ، ورغم عبء الشيخوخة . وكان حينذاك يدرس المراحل المبكرة من تاريخ بنى اسرائيل ، ويكتب كتابه الأخير : « موسى والوحدانية » وفيما هو منهمك في هذا العمل بلغ عيد ميلاد الثمانينى (١٦ مايو ١٩٣٦) . ولم أتمكن فى تلك الاثناء من ترك عملى والعودة الى أوروبا ، بل كان على أن أنتظر الى أن يحين موعد اجازتى . فوصلت بعد شهرين من عيد ميلاده الثمانين الى أوروبا واتجهت الى فيينا مباشرة . وكان فرويد قد انتقل ليقضى الصيف بمنزل ذى حديقة كبيرة بضاحية من ضواحي المدينة وكانت فيما مضى قرية صغيرة تدعى جرينتسيج . وهناك كان جدى يملك منزلا كبيرا ذا حديقة واسعة وبستانا للكروم حيث قضيت كل ااصيف طفولتى . وما من مكان فى الدنيا يثيرنى بعاطر الذكريات مثل ذلك المكان الذى أضفت اليه الآن ذكرى جديدة . ذكرى آخر لقاء لى بفرويد فى فيينا . وكان ذلك الرجل الذى لا يكمل من السير ، كان يصعد السلم درجة درجة على اعياء وذلك أن صحت صحتة وكان فى أوقات أخرى يتحرك مستقرا على كرسى ذى عجلات بينما أسير بجواره محدثا .

وقد تحدثت الى عن عمله دون اطالة ، وأشعار الى الأشياء المثيرة للاهتمام فى حديقته ، وسألنى عن حال التحليل النفسى فى الولايات المتحدة وعن وضعى الشخصى فى القطر الجديد . ولم يغير ثنائى على أمريكا ، كما عرفتها ، من فتوره القديم نحوها .

وقد أخبرتنى عائلته بما تم فى عيد ميلاده . لقد أبقى فرويد نفسه رهين الوحدة ولم يشترك فى أى اجتماع عام ولم يسمح لأى زائر أقبل مهنتا بمقابلته ، عدا أفراد عائلته وأخلص أصدقائه . واطلعونى على الكلمات التى وجهت اليه من عدد غفير من « ممثلى » عصره ، ومنهم العلماء المدرسيون ، والفنانون ، ولكن شكلا من أشكال التكريم الذى تم فى حضرته ، ترك فى نفوس الموجودين أثرا بعيدا . فقد قرأ توماس مان لفرويد وعائلته ، وفى خصوصية مشددة ، الكلمة التى القاها فى الاجتماع العام تكريما لفرويد . (وقد نشر المقال فى حينه ، وهو الذى أشرت من قبل الى أنه خير ما وصف به فرويد عمقا وفهما) .

ثم اضطر فرويد فى صيف ١٩٣٦ ، أى فى مدى أقل من سنتين ، الى أن يغادر البلاد هاربا متفيا عن المكان الذى بدأ فيه عمل حياته وانجزه . ولم يكن من جراء ذلك منزعا ولا مندهشا عندما وقعت الواقعة .



فرويد يراجع بروفات كتابه « موسى والوحدانية »

الفصل التاسع

الرجيل

وقع المحذور المحظور الذي كان يلمح في عالم الغيب المقدور : ففسد زحفا متلر بجحافلته واحتل النمسا ، ووقف العالم يشاهد ما يجري من أحداث دون أن يهرك ساكنا . وعندما تبين النازيون ذلك سـسارعوا بالقاء كافة الضوابط والقيود ادراج الرياح وعمدوا من ساعتها الى اطلاق العنان لقسوتهم ، واصبح الارهاب ، وهو الاثير الى قلوبهم دوما ، السلاح الذي يرتكزون عليه ، ولم تتعد ضروب الوحشية التي اقترفت خلال خمس سنين في ألمانيا - وكانت تفوق كل حسابان - ما آتوه خلال الايام القلائل الاولى من الاحتلال ثم اخذت في التزايد باستمرار .

لا شسك ان جانبيا كبيرا من هذا قد خططت معالته من ، ولكنه نما بوفرة مذملة فوق التربة الخصبة التي قدمت فيينا . فقد فقدت المدينة العجوز صوابها اياما بل اسابيع ، وعاش اغلب سكانها في حالة من النشوة الزائدة ، فكان الهواء الذي يتنفسونه يشملهم . (وهذا قائم على وصف اكثر من شاهد عيان موثوق به) .

ولم يكن السبب الحقيقي لهذه النشوة العامة الحماسة السياسية والعداء لليهود . فهو لا يمكن أن يدركه الا من يعرف ماتعنيه الكلمة «Hetz» بالنسبة للذهن الفينوي . (الكلمة مثل اغلب التعبيرات المحلية غير قابلة للترجمة ، ولعل النشوة الثائرة ادنى ماتكون الى معناها) . كانت حينذاك مرغوبة اكثر منها في أى وقت آخر . اذ لم يحدث شيء منذ سنين - منذ نهاية الازمة الاقتصادية - لوضع حد للضنك العام المتزايد والبطالة . ولم يخفف من وطأة الازمة شيء من الدراما ، فلم يكن لها من السمات شيء غير الامحال والقنوط . وماهو ذا التغيير الفجائي قد حدث : فاطلقت وعود النازي ودعايته الامال من كل عقال ، وخلق التعصب على كل ماحدث

الوانا زاهية براقية ، وخير من هذا كله ، أن عرضت المشاهد المثيرة فى كل مكان مجانا . فها هنا عرض عسكري مشوق وهناك مظاهرة سياسية روعاء ، وبركن من شارع تمتهن امرأة حسنة الرداء ، وبركن آخر كاهن ملتج وقور يعرض لايزاء الغوغاء . وكان كل هذا مسلما بالنسبة لأولئك الذين لا يابهون لما يسببه مشهد من هذه المشاهد من عذاب ولا يتكلفون عناء التفكير فيما سينتج عنه من نتائج محتومة الوقوع .

وكان وضع فرويد قبل أن تقع الواقعة يعتبر بالغ الخطورة إذ قام النازيون بغزو البلاد ، فقد أحرقت كتبه رسميا فى برلين ، وكان اسمه فى مقدمة قائمة الاتهام . وقد عرضت عليه جهات عديدة عروضاً لإدارة مستشفى للأمراض العقلية ، مستقرا آمنا فى بلد أكثر حماية ولكنه رفض قبولها بأصرار . وقرر أن يبقى ويدخل فى التجربة . ثم سلك سلوكه المميز بعد أن اتخذ هذا القرار : رفض أن يدع نفسه نهبا للقتل والقتال وتضارب الآراء ونأى بأفكاره عن الموضوع . كان قراره ضربة لازب لا راد له وارتد عاكفا على عمله .

فى الأيام الأولى لوقوع الرزية الكبراء لم يكن فى الامكان الوصول الى شىء غير الشائعات الغامضة المتضاربة . كما اننى كنت مشغول البال بخصوص اقربائى دائم الانشغال بأن أكون معهم على اتصال عسائى استطيع تنجيتهم عندما تراتى الحال . ولم يهون من قلقى عرفانى بانهم أناس ودعاء ورعاء ومن الميول السياسية براء . فقد بينت أولى التقارير ان الاضهاد استشرى على عماء يصيب الجميع على السواء . فقد كان بين اقاربي الأبعدين صبى تخلف جسما وعقلا ، أنتزع من أحضان والديه ، وهو طفلهم الوحيد ، وبعد مضى أيام قلائل تلقيا بطاقة بريدية تعلنهم ان الصبى قضى تحبه . ولم يعرفا أبدا ما اذا كان قد اغتيل او لفظ انقاسه من الرعب ، واقتحمت فرق العاصمة بيوت من أخذوهم بالشسبهات ، وسلبوا من الأثرياء النقود والجواهر ، نهيسوا من الفقراء زادهم القليل . وكان حظ بعض اصـدقائى ومعارفى القسدماء الاغتيال أو الزوال فى معسكرات الاعتقال ، وكانوا جميعا ، بلا استثناء ، أشخاصا اسوياء لا يخطر صدور الضرر عنهم ببال ، انتزعوا من متاجرهم ومكاتبهم أو أعمالهم وما عرفوا لا هم ولا جلالوهم بأى ذنب يعذبون .

وخلال هذه القلائل حاولت عبثا ان اتحرى عن فرويد وما جرى له صحاح الأنباء . وقد حصلت على أول نبا هدا من أسوا مخاوفى بفضـل

دكتور ميريل مور الذى ابان في هذه المناسبات وفي اخريات عن انه خير صديق ان حل الضيق وادلهمت الملهمات . فقد جعلنى على اتصال برجل طيب يعمل بالاسوشيتيدبرس استطاع ان يؤكد لى مرارا سلامة فرويد الشخصية من كل سوء . وبعد اسابيع قلائل عرفت المعالم العامة للاحداث خلال اشد الاوقات حزجا . أما التفاصيل الجوهرية الخاصة بفرويد فقد احطت بها علما بعد انقضاء اكثر من عام ، اثناء اقامتى بلندن بفضل افراد أسرته .

عندما قواقرت الاتباء حضر الى فيينا على جناح الطير ارنست جونز من لندن كما حضرت مارى ، أميرة اليونان ، من باريس . وقد كون هذان بالاضافة الى السيدة دورثى برمنجهام التى عاشت فى فيينا ، كمضو فى أسرة فرويد ، نوعا من الحرس الشخصى وقد استخدم هؤلاء نفوذهم لدى ممثلى بلادهم الدبلوماسيين ، ولكن لما كان فرويد مواطنا نمساويا لم يستطع هؤلاء القناصل ومبعوثو البلاد الاجنبية ان يفرضوا حمايتهم الرسمية . ولكن احتمال تدخل أحد أعضاء هذه السفارات - ان اقتضت الحال - حال دون وقوع الاحداث الجسام . فلم يكن الوقت بعد أمنم النازيين كى يثبروا ازمات دولية . وعلى هذا النحو جنب فرويد الامانات والامتهانات الشخصية التى انصبت على الألوف من شسيوخ الرجال والنساء المستضعفين فى الأرض بقصد تلقين الجيل الجديد مشهدا شائقا ومثالا يحتذى .

وفي ايام الروع والانهيار هدد عندما امتنع على فرويد علاج مرضاه عكف بكليته على عمل من نوع آخر . فقد استغرق فى ترجمة كتاب صغير من تأليف الأميرة مارى عنوانه « توبسى Topsy » تصف فيه موقفها المتغير ، وعطفها وحديها المتزايد على كلب من كلابها كان يعانى قرحة فى الفم ثم انقذ من الموت بفضل عملية ناجحة .

وبينما كان فرويد مستغرقا فى هذا العمل ، الذى يروى خمود الحياة ثم بحثها ، جنبت فراوبرفسور بفضل حذقها فرويد وعائلته بعض المنفصات . فقد حدث ان اقتحم افراد من فرق العاصفة الطابق الذى يقطنه فحييتهم السيدة العجوز البائنة النحول بأدب ودعتهم الى الجلوس بطريقة اشاعت الاضطراب فى نفوسهم بعض الشيء - وكان هذا امرا نادرا منهم فى تلك الايام - فنسوا فى ربكتهم نهب الفضيات وغيرها مما خف حمله وغلا ثمنه . بل نسوا كذلك ان يشرعوا فى تحطيم الاثاث وتمزيق السجاجيد نثارا مثلما فعلوا فى بيوت اخرى كثيرة . واكتفوا بدلا من ذلك بطلب

خمسة آلاف شلن (عملة نمساوية) نقدا . فذهبت فراوبروفسور الى مكتب زوجها وعندما أخبرته أن بعض فرق العاصفة بالخارج يطلبون خمسة آلاف شلن رفع رأسه لحظة عن عمله وقال : « لم يدفع لى أحد فى زيارة واحدة كل هذا » . وقد دفعت النقود وصرفت الرجال .

وفى نفس الوقت استمرت المساعي للحصول على تصريح بمغادرة البلاد فقد دعت الحكومة الانجليزية فرويد للاقامة بانجلترا ، الى أن صدر الاذن بذلك آخر الأمر دون كبير عناء . وقد صادر النازيون بطبيعة الحال كل ما طالته أيديهم . فاستولوا على دار النشر الخاصة بالتحليل النفسى والمعهد والعيادة ، وكل ماصادفوه فى طريقهم . ونجحت الاميرة ماري فى أن تسترد مجموعات فرويد من التحف ومكتبته اللتين صاحبتاه الى انجلترا ، مقابل التضحية بمبلغ كبير . أما الكتب التى صدرت عن دار النشر فقد صدر الأمر بإبادةها . وليت الأمر يقتصر على ذلك ، فقد نزع النازيون الى اظهار الروح الحقة لسفالتهم ، ومقدرتهم الفريدة على سوء استخدام السلطة فاستدعيت انا وفرويد بأدىء الامر الى ثكنات الجستابو وعرضت لاستجوابات دامت ساعات عديدة بقصد الحصول على اقرار منها عن كيفية تهريب النقود خارج البلاد او اخفائها . ولما لم تجدهم هذه المحاولات شيئا ، لجأ النازيون الى آخر عمل يدل على الضعة والنزوع الى التخريب . ذلك أن دكتور مارتن فرويد ، وهو الابن الاكبر لفرويد ، الذى رأس دار النشر فترة من الوقت كان قد احتاط للظروف وأرسل جانبا من مجلدات الأعمال الكاملة التى تمثل خير ما انتجت الدار الى سويسرا لتحفظ فى مخزن هناك تحت حماية دولة مصايدة . فكرمت السلطات النازية فرويد بقرارها انه لن يسمح له أو لابنه بعبور الحدود الا اذا أحضر هذه الكتب الى قيينا على نفقته الخاصة لكى تحرق فحسب ، تحت اشراف المستولين . ولم يأنثوا له فى الرحيل الا بعد أن أجبروه على أن يساعدهم فى القضاء على آخر اثر لنشاطه العلمى . وقد احترقت الكتب ، وخلصت الجماعة ، وصودرت المقتنيات وأيدخرات ، وانقرط عقد الاتباع وانتهى كل شئ . أو هذا ما خطر ببالهم على الأقل .

وعندما حل فرويد بباريس قدم لتحيقه سفير امريكا لدى فرنسا ، واستقبل فى انجلترا بمزيد الترحاب . كما استقبله المسئولون الرسميون والمعاهد العلمية بالاحترام والتوقير . واطنبت الصحف فى الحديث عنه لدى وصوله . ولكنه سرعان مانأى بنفسه عن كل هذا وعاد الى وجوده - أعنى الى عمله - بنفس الطريقة المثابرة الدؤوب التى عهدت منه كأن

امرا جلالا لم يحدث فنقله من رقم ١٩ شارع برجشتراسه الى رقم ٢٠
مارسفيدل جاردنر .

وعندما اتيت لى الفرصة لاستأنف مراسلاتى معه وقد انتهت بها
دونما امهال رغم ان رسائلى غالبا ما كانت على ندرة وتباعد . ولم يكن
الكسل هو الباعث على ذلك ، بل ضميرى . فقد كنت أعرف ان مراسلاته
تستغرق جانبا من وقته ليس باليسير ، كما كنت أعرف نتيجة التجربة انه
يجيب على كل خطاب يتلقاه فى الحال . ولذا لم أكن أكتب اليه الا اذا
رغبت اطلاعه على امر على قدر من الأهمية أو استطلاعه بشأنه . وكان
الباعث الأقل وضوحاً هو ابائى الاندماج فى زمرة اولئك الذين يحاولون
أن يقتحموا عليه خلوته - وهو ما منعى من أن أكون فى عداد أولئك الذين
شعروا اتم ملزمون او مخولون حق تقديم هدية اليه فى عيد ميلاده
السبعينى (وقد قدمت اليه بدلا من ذلك فى زيارتى لفيينا تمثالا صغيرا
لاله الأسرة ، أحضرته من جواتيمالا) .

ثم اطلت فرويد بخطتى فى العودة الى اصدار مجلة ايماجو
التي تبنيها فى فيينا زهاء ثلاثين عاما وخامرتنى الرغبة فى اعادتها الى
الحياة ، هنا فى هذا البلد ، كمجلة دورية باللغة الانجليزية . فأجابنى
بخطاب فى ١١ يولية ١٩٣٨ : « ان خطتك الهادفة الى اصدار ايماجو جديدة
باللغة الانجليزية لم تقع من نفسى بادية الامر موقع الرضى . وكان
السبب هو اننا قد عقدنا العزم على ألا ندع الضوء يخبو فى المانيا تماما .
وفى نطاق هذا الغرض قررنا أن نلتصق مساعدا دار نشسر
محايدة أو انجليزية تقوم بنشر دورية جديدة كوريثة
للدوريتين اللتين انقرضتا مع الاحتفاظ بعنوانيهما على صفحة
الغلاف . فلم يبد لى عمليا خلق أخت جديدة اسمها ايماجو تمنع الرى
عن مجلتنا ، أو تمتص لبنهما بعبارة أصح . ولكن الآخرين « يعنى انا
فرويد وارنست جونز » وقفوا من رأى هذا موقف المعارضة ، فلم يفكرا
كثيرا فيما نجم من خطر واكدا أهمية دورية جديدة فى بلدك يلتقى على
صفحاتها أصدقاء التحليل النفسى . وعلى هذا فقد سحبت اعتراضى
وأبديت أسفى مقترحا أن تدعى دوريتك « امريكان ايماجو » معلنا مؤازرتى
لشروعنا الجديد . وانى لعلى استعداد لأن أقبل رئاسة تحريرها واتمنى
أن أتمكن من تقديم المزيد » .

وقد صار هذا الخطاب حجر الأساس بالنسبة للامريكان ايماجو ،
وصدر العدد الأول منها فى نوفمبر ١٩٣٩ .

وكان خطاب فرويد التالي المؤرخ في أغسطس ١٩٢٨ ، تعبيراً عن استجابته لمخطوط مقال لى عنوانه « القسط فى قسط بقسط » . وقال عنه « خير كل ما قرأت من كتاباتك » وأضاف مزيداً من الثناء الخاص بالمقال .

أما خطابه الثالث والأخير (١٢ مارس ١٩٢٩) فليس التعليق عليه بلازم أو ميسور وذا جانب منه « دهشت أن وجدت فى الكوم المتجمع على مكتبى ، خطاباً منك مؤرخاً فى ١٢ فبراير . ولست أدري ماذا كنت قد خدمت السبب الحقيقى لسكرتى أم لا ، ولكنى أشعر على أية حال بأنى مضطر الى تأييد ذلك وايضاحه » .

« حقيقة الأمر هى انى أعانى ألماً متواصلة منذ أن أجريت عمليتى فى شهر سبتمبر ، ألماً فى الفك لم تنقطع بعد أن أنتزع جزء من العظم . خلاصة القول ، الأبحاث العديدة أثبتت هى أن مرضى القديم قد عاودنى وكان العلاج الذى استقر عليه الاجماع يقوم على الجمع بين أشعة اكس من الخارج والراديوم من الداخل ، وأنه على أقل تقدير أخف وطأة من حز عنقى وهو البديل الذى لا يوجد سواه عن هذا العلاج الذى يعد بأطالة حياتى بضعة أسابيع أوبضعة شهور . ويأمل الأطباء من علاجهم امكان الوصول الى فائدة مجدية . على أية حال لست أخضع نفسى فى احتمالات النتيجة النهائية لمن هو فى مثل سننى . قانى أشعر بالتعب والاعياء نتيجة لما فعلوه بى وهو مثل غيره من وسائل فى التحدى الى النهاية التى لا مفر منها ، ورغم انى ما كنت لاخياره بنفسى .

« ان كتاب موسى » ، وقد طبعه بالألمانية الرت دى لانج ، رأى النور اليوم فى نسختين . وأعتقد أنها طبعة جيدة . وقد حصلت الأميرة مارى التى تقيم معنا على احدهما .

« وتعتقد أننا وأشاركها اعتقادها ، ان العنوان « أمريكان ايماجو بالنسبة لدوريتك المبعوثة من جديد لا غبار عليه .

« انى أهنتك على التثام شملك وعائلتك وأحييك بنفس الود المعهود ،

وعندما تمكنت بعد أربعة شهور من هذا الخطاب ، اى فى يولية ١٩٢٩ من تحقيق رغبتى القصوى والقيام برحلة الى انجلترا ، لم أكن قرير النفس ولا متفائلاً ، ولكن اتضح أن الواقع أشد تثبيطاً للهمة مما كان منتظراً . ورغم كل هذا . فإنها احدى الذكريات الغاليات فى حياتى .

كنت اعرف اني ذاهب الى آخر لقاء لى يفرويد - وبأوروبا - فتسد
كانت سحب الحرب تخيم قريبة من رؤوسنا في تلك الأيام حتى أنه في أمريكا
كان كافة الذين لا يغمضون عيونهم متعمدين يشعرون بالعاصفة الزاحفة .
ولم يكن يخامرني أدنى شك في وقوع كلا الحدثين المؤسفين المتواترين ،
أي الحرب والدمار . ولكن الدهشة الكبرى - والمضايقة - كانت في ذلك
الموقف المستخف المخادع للذات الذي لقيته في إنجلترا . وفوق هذا كله
كاد لى مناخ لندن كيده المعهود . فكان بالنسبة لى باعثا قويا على تذكر
التهابى الرئوى القديم واضطرتت الى التزام الفراش بعض الوقت بأحد
الفندق وقضاء اسبوع أو اسبوعين فى الريف . وفى القطار الذى اقلنا من
بلايموث الى لندن كانت الستائر مسدلة والمدينة غارقة فى ظلام دامس، فقد
كانت ليلة من الليالى اتى تختبر فيها قدرة المدينة ازاء الغارات . وحوللندن
من جميع الجهات كانت المناطيد المانعة تطفو على اسلاكها الفولاذية . وكان
فى هايد پارك مدفع هائل مضد للطائرات تتجه فوهته أنوب السماء متحدبة
ولكن كان الأمر المثير للدهشة أن هذه الارهاصات بوقوع كارثة رهيبه
ما كانت تؤخذ مأخذ الجد - أو ، لكى يكون المرء منصفاً ، كان هناك
شعور بأهميتها ولكنها كانت تعتبر أمراً مزعجاً لا مفر منه ، يلزم تحمله
الى أن تعود الظروف لجرهاها الطبيعى . وكان الناس يتحدثون عن الحرب
كما يتحدثون عن زيارة الى طبيب الأسنان : أى أنها أمر لا يسر قد يسبب
قدراً من الألم . ولكن ما باليد حيلة وسيزول سريعاً . حتى ليخيل الى المرء
أن ذلك الالوع الانجليزى بالبرود - ان أمكن التحدث عن الالوع بقتل
الاهواء - قد حال دون تبصرهم بحقيقة الحال .

كما كشفت بعض الاجراءات الوقائية حتى لعين المشاهد القادم لأول
مرة عن نفس الظاهرة الغربية . فقد شاهدت بحديقة فندق فى اسسكوت
والذى قضيت به فترة مرضى خندقاً بمنتصف الحديقة يبلغ عمقه ثلاثة أقدام
واساعه أربعة أقدام ، يسرى فى خط معرج لا أول ولا آخر له . وعندما
سألتهم عما يمكن أن يعنيه هذا الخندق أجابونى بأنه الدفاع الحربى ضد
الغزو ، وقد أجرى تنفيذه بحسب نصيحة المسئولين . كما شاهدت فى لندن
بغض المخابىء الأولى التى شيدت للوقاية من الغارات الجوية ولكن أحد
الاصدقاء الذين خبروا كيفية اللقاء للقنابل أثناء الحرب العالمية الأولى أكد
لى ما أحسست به عندما أخبرنى أنه يفضل فى حالة حدوث غارة جوية
أكثر المواقع تعرضاً للقنابل على الوقوع فى شرك واحدة من هذه المصائد
البشرية .

وليس معنى هذا أن تحصل هذه الملاحظات محمل النقد لكفاءة الانجليز
ومقدرتهم ، فما ذكرتها هنا الا لابين ذلك الشعور الذي تملكني ولم تستطع
المشاهد الطبيعية الانجليزية ان تحررنى منه . فقد تبينت بجلاء ما جعل
دمائى تقشعر ان العقلية الانجليزية لم تكن تعنى ماهية الحرب ، ولذا فهى
عاجزة عن أن تتبين مقدما حقيقتها . كان الناس يعرفون أن الحرب قد
فرضت عليهم ولكنهم لم يدركوا ولا أرادوا أن يدركوا معنى الحرب الخاطفة
بينما انكب الالمان من جهة أخرى على هذا العمل بكل ماديهم من طاقة
وبطريقة تتفق مع عقليتهم التي تستهدف السيادة مستمدين لذة من تكريس
كل قواهم فى سبيل كل تفصيلة من تفاصيل الحرب .

وكان الجو المحيط بفرويد مشابها للجو المحيط بهذا البلد الذى تتهدده
الحرب . فكل شيء حوله يلوح مسودا . بالسلام منعما بالهدوء . كان المنزل
مريحا حسن التهوية وتفضل حجراته كثيرا عن حجرات صنوه بفيينا .
وكانت حديقته متوسطة الاتساع اقيم بمنتهى حوض للزهور وأشجار
عتيقة تحف بالجدران . وكانت انا فرويد قد واصلت عملها فى تحاليل
الاطفال . واستطعت أثناء حضوري أحد الاجتماعات أن اتبين أن المستوى
العلمي لا يقل عن المستوى العلمي بفيينا . ولكن خلف هذا الغشاء الرقيق
من المظاهر الخارجية تتضح الحقيقة المروعة ، حقيقة وجود الألم الذى
لا ينقطع والعذاب الذى لا يفتر ، حقيقة تتحيز الى جانب الموت ، الا أن
موقف فرويد ازاء الموت الزاحف كان يختلف فى نقطة واحدة عن الموقف
العام ازاء الحرب الوشيكة الوقوع . فقد رفض فرويد حينذاك كما بين فى
خطابه ، أن يتخفف من عبئه بخداع ذاته أو بالجهل الارادى . فقابل
قدره على ثبات ورسوخ دون أية محاولة ليضفى على ذاته مظهرا دراميا
جاعلا من الانفعال ملجأ له .

كنت طوال اقامتى بلندن اتردد على منزله يوميا ، وكانت تاندت مينا -
وقد قضت نحبها سريعا - قد فقدت بصرها تقريبا وتستخدم عصا لتقود
خطاها من حجرة الاستقبال الى السقيفة ، ولكن حديثها كان لايزال مشوبا
ببعض الاهتمام بقورتان وقد أخبرتنى وفراوبروفسور بعض القصص عن
حالة فيينا بعد الغزو وقد اكسبت طريقها الهادئة الحازمة فى الحديث هذه
الأعمال وحشية تفوق الخيال .

وقد رأيت فرويد نفسه مرارا ، ولكن لفترة قصيرة من الوقت . وقد
علمت أن آلام فمه تحول بينه وبين النوم أثناء الليل . وكان يغفو من حين
لآخر نصف ساعة أو نحوها على فراش متحرك . وكان يبدو مريضا أشد

المرض ، وعجزنا الى حد لا يعقل • وكان من الواضح ان آية كلمة ينطق بها ان هي الا على حساب صحته وعلى حساب جهد أكبر من طاقته • ولكن كل هذه الصنوف من البلاء لم تهن من عزمته المضاء فقد تبينت انه لا يزال يحافظ على ساعات عمله التحليلي كلما خفف عنه الألم وطلاته وأنه لا يزال يكتب خطاباته بخط يده كلما واتته على الامساك بالقلم قدرته •

وقد حادثني ذات مرة عن حالة التحليل النفسي بأمريكا وتبينت بمزيد الدهشة انه لا يزال يحافظ على معرفة كل شيء عنه مثلما كانت حاله منذ ثلاثين سنة خلت فقد ناقش المشاكل والشخصيات المرتبطة بحركة التحليل النفسي في أمريكا على دراية بكافة التفاصيل •

وكنا أغلب الوقت الذي قضيناه سويا - مع العائلة والأميرة ماري التي كانت ضيفهم الدائم - نجلس بركن من الحديقة ونتطلع صوب حوض الزهور حيث استقر فرويد بجواره يروح أحيانا في اغفاءة خفيفة أو يداعب كلبه الذي لم يترك جانبه دقيقة ولكني لم أسمعه مرة واحدة يشكو ، فما من أنة أو نامة أسف نددت عن شفثيه •

ثم حانت ساعة الرحيل • ولما كنت أعرف شمسعوره ازاء المواقف الانفعالية فاني لم أقل غير بضعة كلمات عابرة عن رحلتي وبعض مهام التحليل النفسي التي تنتظرني حين عودتي • فقال هو يشدد على يدي:
« اننى أعرف ان لى على الأقل صديقا واحدا في أمريكا » •

• وكانت هذه آخر كلمات سمعتها من شفثيه •

مؤلفات

دراسات أدبية :

- ١ - ميخائيل نعيمة ، حياة الروحية
- ٢ - أريك ماريا رمارك ، صباح الانسان والايديولوجية
- ٣ - اينياتسيو سيلوني ، المحنة والخلص
- ٤ - ارثر كويستلر من الايديولوجية الى المطلق
- ٥ - العبقرية ومشكلات العصر

في الدراسات الحضارية :

- ١ - المطلق والايديولوجية او ثورة الروح وثورة الجماهير
- ٢ - محنة جيلنا او همجية العصور الحديثة

في الرواية :

- ١ - مدرسة الرعب
- ٢ - النبيل والرعاع

في الشعر :

- ١ - كليلة ودمنة الصوفية

أعمال أخرى للمترجم

تجمات :

- ١ - مخلوقات كانت رجالا لكسيم جوركى
- ٢ - فى معترك الحياة لكسيم جوركى
- ٣ - نذير العاصفة لكسيم جوركى
- ٤ - الأشـرار لكسيم جوركى

فى المسـرح :

- ١ - زيارة السيدة العجوز ديرنمات
- ٢ - زواج السيد مسيسبى ديرنمات
- ٣ - عوارندو دريدرش شيللر
- ٤ - السـاجون جومارت هويتمان

فى علم النفس :

- ١ - اللاشعور اللابداعى هانز ساكس
- ٢ - فرويد استاذى وصديقى هانز ساكس

رقم الايداع ٨٥/٥٣٣٦

الترقيم الدولى ٦ - ٠٧١٦ - ٠١ - ٩٧٧

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

هذا الكتاب
ملك الأستاذ الدكتور
رمزي زكي الطرس

فرويد استاذى وصديقى

مؤلف هذا الكتاب اديب فنان ٠٠ شهده
الى علم النفس قصد استكشاف ينابيع الادب
والفن في النفس البشرية ٠٠ حتى اصبح علما
من اعلام الطب النفسى والعقلى في العالم ٠
وقد عاشر استاذه وصديقه « فرويد » في
فيينا ، زهاء نصف قرن ، معاشرة الصديق
الحميم ، والتلميذ التابع المقيم ، فشاهد
« فرويد » في مختلفا مواقفه العلمية والعملية .



To: www.al-mostafa.com