

سورة الصغيرة

٦٠



اعلام

فني النحو والع

د. مهدي المخز

## الموسوعة الصغيرة

سلسلة ثقافية نصف شهرية نتناول  
مختلف العلوم والفنون والآداب  
تصدرها دار المجاهد للنشر

رئيس التحرير: موسى كريدي

الكتاب القادم :

مضارة الرّم الطينية

وسياحة التربية والتعليم

في العراق القديم

تأليف: كريستوفر لوكانس

ترجمة: يوسف عبدالمسيح سروة

دار الحرية للطباعة - بغداد

السعر ٥٠ فلسا



منشورات دار الجاحظ - وزارة الثقافة والإعلام

## مقدمة

جلس اعرابي يوما الى مجلس من مجالس النحو يستمع الى اطراف من احاديث هذا الدرس الذي جذبته الى هذا المجلس جذبا ، فسمع الشيخ يسأل تلاميذه ، ويقول : كيف تقولون من تؤزهم أزا : يا فاعل افعل ؟ ، ، او قال : كيف تاتون بمثال ( اطمأنتت ) من ( رميت وغزوت وبعث وقلت ؟ ) فاذا سكتوا ولم يجيبوا قال لهم الشيخ : يقال في المسألة الاولى : يا آزُ أزا ، او أوزُ . ويقال في المسألة الثانية : ارميت ، واغزوت ، وابيعت ، واقولت ، . . . عند ذلك نهض الاعرابي : وهو يقول :

قد كان اخذهم في النحو يعجبني  
حتى تعاطوا كلام الزنج والروم  
لما سمعت كلاما لست افهمه  
كانه زَجَلُ الغربان والبوم  
تركت نحوهم والله يمصمني  
من التفحّم في تلك الجرائم

وتركيب وهو يقول في نفسه : « لئن أصلحتموه  
إنكم لأول من أسدته » .

كان الدرس النحوي قد وصل حقا الى ان  
صار ، كما سمع هذا الاعرابي وغيره ، والى ان صار  
تمرينات غير واقعية ولا عملية ، او صار نوعا من  
الرياضة العقلية البائسة .

لم يكن الدرس كذلك اول الامر . لقد كان  
النحو علم الادب ، وكان دليل الدارس الى فهم  
النصوص ، والوقوف على اساليب العرب في نظم  
كلامهم ، وكان النحاة الاوائل رواة اللغة والشعر  
والادب ، وكانت مجالسهم تنتظم الدارسين على اختلاف  
موضوعاتهم ، غير أن اللغة وروايتها والنحو وتلقيه ،  
والقراءة وتخريجها كانت الاساس الذي اقام  
الدارسون عليه نشاطهم العلمي ، وكانت منطلقهم  
الى ميادين اخرى . وفي مجالس اللغة والنحو كان  
النحاة يتذاكرون الشعراء ، ويدلون بأرائهم في  
اشعارهم ، ويختلفون في تفضيل بعضهم على بعض ،  
وكان الشعراء يختلفون الى مجالسهم ، ويستمعون  
الى آرائهم ، فيما قالوا ، وفيما هم مقدمون على قوله .

وكان المرید وعلماء البداية ، كما كانوا  
يُسَمَّون ، وهم فصحاء الاعراب وفدا متواصلا للدرس  
النحوي في حلقاته المختلفة بما كانوا يذيعون فيه من  
لغات ، وما كانوا يتناشدون من اشعار .

ولم يكن الدارسون الاولون بهذا ، فقد كانوا  
يقضون الشهور والاعوام في مشافهة الاعراب في أعماق  
البادية ، وكان الخليل بن أحمد وصحبه ومعاصروه  
يفيدون من تنقلاتهم في هذه البوادي مشافهة وحفظا  
وتدوينا .

وتمخضت هذه الحقبة الخصبة التي عاش فيها  
الخليل بن أحمد وصحبه وتلاميذه عن درس لغوي  
ونحوي حي ، يستمد حياته من حياة مصادره ،  
وشهدت هذه الحقبة اعلام الدارسين ، وكتب الدرس  
الاول في اللغة والنحو ، وفي مقدمتها كتاب العين ،  
والكتاب ، ومعاني الفراء ، ومقتضب المبرد ونوادير  
أبي زيد ، وفصيح ثعلب ومجالسه ، وكتاب الجيم  
وتبذيب اللفاظ .

ولكن المصادر الحية التي كانت ترفد هذا  
الدرس ، وتغني مجالسه أخذت تنضب شيئا فشيئا  
حتى بعد ما بينها وبين الدارسين ، فأخذوا  
يتشبثون بكل ما يمدهم بالقدرة على بسط قواعد  
هذا الدرس وأصوله .

ولم يكد القرن الرابع يطل على الدارسين حتى  
صار الدرس يتوخى من مجالس الفلاسفة ، او النحاة  
المتفلسفين وكان الدارسون قد شيدوا عند مطلع  
القرن الرابع تيارا ثقافيا جديدا حفلت به مجالس

الدرس في بغداد ، بعد أن خبت الجذوات الاصيله التي كانت تتقد وتتوهج في البصرة والكوفة ، وفي بغداد في عهدهما الاول .

وكان ابو بكر بن السراج ( ٣١٦ هـ ) تلميذ المبرد في مقدمة الدارسين الذين افادوا من الثقافة الجديدة من فلسفة وكلام ومنطق ، وكان له صحبة مع ابي نصر الفارابي الفيلسوف ، ولا ريب انهما كانا قد تبادلوا فيما تبادلاه كثيرا من الآراء النحوية والمنطقية ، بل لقد تلمذ ابن السراج للفارابي فاخذ عنه المنطق ، وتلمذ الفارابي لابن السراج فاخذ عنه النحو . ولا ريب أن اتصال ابن السراج بالفارابي وغيره كان قد قوى الصلة بين الدرس النحوي والمنطق والفلسفة ، لذلك يبدو للدارس أن تولي ابن السراج رئاسة النحو البصري بعد ابي اسحاق الزجاج انما يمثل بدء عهد جديد للدرس عبر عنه الدارسون بقولهم المشهور : « ما زال النحو مجنونا حتى عقله ابن السراج بأصوله » .

وكان اعلام الدرس في هذا القرن قد تلمذوا لابن السراج ، وكان منهم ابو سعيد السيرافي ، وعلى ابن عيسى الرماني وابو علي الفارسي الذين مزجوا النحو بالمنطق ، وحكّموا الاعتبارات العقلية في اصول النحو ومسائله .

وإذا كانت بحوث هؤلاء الاعلام تفلت أحيانا مما

أريد تقييدها به من قوانين كلامية ، وقياسات عقلية فلأن الدرس النحوي عندهم ما فتى خصبا ، وأن مصادره اللغوية لا تزال تنبض بالحياة ، ولكن الامر لم يستقم للدرس بعدهم ، فقد تولاه من بعدهم دارسون لم يتح لهم ما أتيج لهؤلاء ، فأساءوا فهم هذا الدرس ، وغلوا في تحكيم الاعتبارات المنطقية والاصولية ، وأسفوا في تحكيم الفلسفة في النحو اسفانا عاد النحو به حدودا منطقية ، وتعليلات فلسفية ، وتقديرات وتأويلات . . .

وكان تأثرهم بالاصوليين والمتكلمين والمناطقية قد حملهم على تناول اللغة وكأنها درس نظري ، ونظروا الى قوانينها وكأنها قوانين عقلية ، فتباعد ما بين قواعدهم وموضوع دراستهم ، وصاروا يتكاثرون بالتمعق في التعليل ويتبارون في الابعاد في التأويل ، حتى صار النحو عندهم مجموعة من الاصول النظرية الجافة الجامدة ، وبالفنون في تحكيم المنطق والاعتبارات الفلسفية في الدرس النحوي ، حتى كان الانباري ابو البركات وهو رأس المتأخرين يقول : « ان انكار القياس في النحو لا يتحقق ، لان النحو كله قياس » ، ويقول : « اذا بطل ان يكون النحو رواية ونقلًا وجب أن يكون قياسا وعقلا » .

كان النحاة المتأخرون ينطلقون في دراسة النحو من فهم خطأ لطبيعته ، كانوا ينظرون الى قواعد اللغة

اعتباراتها ، ويمهدوا السبيل للأساليب المنطقية أن  
تسلسل الى موضوع دراستهم ، وتحكم في أصولها  
ومسائلها ، فما لبث الدرس ان خبت فيه تلك الجدوة  
الرواجة ، فلم يعد قادرا على أداء وظيفته ، فبرم به  
الدارسون ، وضاقوا بعملياته ، وندت صرخاتهم هنا  
وهناك تدعو الى انقاذ هذا الدرس ، وإعادة النظر  
في منيجه ، ورد الاعتبار اليه ، وتخليصه من غريب  
الشوائب ، ولكن العقلية السلفية التي اتسم بها  
النحاة كانت قد جمعت ببذء الدعوات ، وطوقتها ،  
ولا تزال تحكم الطوق حولها .

ولعل في تقديم هؤلاء الاعلام ، وبعث الحديث  
عن سيرهم ما يلفت انظار الدارسين اليوم الى عصر  
ازدهار الدرس ، ويسهم في الدعوة الى الموازنة بين  
أول النحو وآخره ، وإلى احياء النحو ، وتجديد  
ديباجته ، ورد الاعتبار اليه ، لان هؤلاء الاعلام هم  
الذين وضعوا قواعد هذا الدرس ، وهم الذين اعلوا  
صرحه ، وهم الذين احسنوا رعايته وتنشئته . . .  
وان الاخذ بأساليبهم ، والاقتداء بهم باصطناع  
مناهجهم انما يعد احياء للدرس ، وانتصارا للدعوات  
الخيرة التي دعت الى تخليص النحو من قيوده  
الثقيلة ، وإلى تنقيته من الشوائب التي وسسته بها  
العصور المتأخرة ، عصور التخلف والانحطاط ، عصور  
الموسوعات والمختصرات ، عصور المنظومات والمتون  
والشروح والتعليقات ، وشروح الشروح .

انها ثابتة ، لانهم كانوا يجبلون طبيعة اللغة ، ولا  
يدركون انبا متغيرة أبدا ، متطورة أبدا ، وأن التغير  
قوام حياتها ، وقد آن الاوان أن يبدأ بدراسة العربية  
كما تناولها الخليل بن أحمد وأصحابه وتلاميذه ،  
والآخذون بمنيجه من الرواد الاعلام الذين أقدم في  
هذا المختصر نفرا منهم ، وكما درست اول مرة وفق  
منيح لفوي سليم ميرا من كل آثار المنهج العقلي  
الذي اتبعه منطقة النحاة .

ولو كان الدارسون امتدوا الى المنهج الملائم  
لطبيعة الدرس ، وعرفوا حدود تخصصهم ، وقصروا  
نشاطهم الفكري على وصف الظواهر اللغوية ،  
وتسجيل ما هو صحيح ، وما ليس صحيحا ، وما  
الفه العرب في استعمالاتهم ومخاطباتهم ، وما لم  
يالفوه اذن لكان للدرس النحوي في تصوري شأن  
آخر ، ولكان فيه من المتعة والجدوى ما لم يتصوره  
الدارسون الضائعون في غمرة الشروح المكرورة ،  
والتعليقات الساذجة ، والتأويلات البعيدة المتكلفة ،  
لان النحو أبعد ما يكون عن جفاف المنطق ، وجود  
أحكامه ، بل لا أظن بين الدراسات الانسانية دراسة  
امتع ولا أكثر حيوية من النحو ، لأنه ظاهرة انسانية  
تستمد حيويتها وقوتها من الانسان نفسه .

ولكن الالوان الثقافية الجديدة التي شهدها  
القرن الرابع أغرت الدارسين ان يخضعوا النحو

نظروا اليك بأعين محمرة

نظر التيوس الى مدى القصاب

ولا بد انه كان يتبر ويضغط على قوله : « مدى القصاب ، ليخيفهم ، ويحملهم على التفرق من حوله ، ولكن الصبي تقدم اليه في جراءة وتصميم ، فقال له : « نظرننا اليك أنك مليح كما ننظر الى القرد انه مليح » فبهت الفرزدق ، ولم يرد عليه ، فقد خشي أن يتعقد الموقف فيبلغ خبره من كان يترصد له في المربد فلا يبيت ليلته حتى يصبح قصيدة هجاء، تنشد على جموع الاغراب ، ثم تسير بها الركبان ، لذلك صرف وجهه بغلته وانصرف .

وشب الصبي ، وشب معه ذكاؤه ، وثقوب فطنته وحدة ذهنه ، ولم يجر ذكره بين الناس الى أن صار فتى وضع فيه والده وأسرته ثقتهم به ، ومعاونهم عليه ليشارك أقرانه من فتيان الخوارج في الدفاع عن عقيدتهم ، والجهاد في سبيلها .

كانت البصرة اذ ذاك تضم مجتمعا جديدا معقدا ليس بالعربي الخالص ، ولا بالاجنبي الخالص ، وكان لهذا المجتمع طابع خاص يرجع الى اصول مختلفة عربية وعراقية قديمة ويونانية وفارسية ، وشاعت فيه ثقافات مختلفة ، ثقافة عربية تقوم على القرآن وما يتصل به من علوم الدين ، وعلى الشعر العربي ،

الخليل بن أحمد الفراهيدي

١٠٠ - ١٧٥هـ

في سنة مئة للهجرة ولد لرجل من الازد في قرية من قرى عمان وليد سمي بالخليل ، وكان اسم هذا الرجل أحمد ، وهو أول من سمي بهذا الاسم من المسلمين ، ودرج الخليل بن أحمد في تلك القرية ، ولكن اهله ما لبثوا أن هاجروا الى البصرة التي كانت في ذلك الوقت اكبر الامصار الاسلامية ، وأبعدها صيتا في العلم ، وأحفليا بالعلماء ، ونزل اهله في ظاهرة البصرة على عادة العرب الذين كانوا ينزلون مصرا من الامصار .

وكان الصبي يلعب مع أقرانه يوما في رحبة فمر بهم رجل على ظهر بغلة ، فلفت هذا الرجل أنظار الصبية ، واذا بعيونهم تشخص اليه ، وتشد الى وجبه الذي لم يعجبهم منظره ، فقد كان دميما ، فقاط الرجل حملقتهم في وجبه ، والتفافيم به ، فأراد أن يخيفهم ، فانشدهم قوله :

وما يتصل به من دراسات لغوية ونحوية وأدبية ،  
وثقافة يونانية قوامها الكيمياء والطب والفلسفة ،  
وثقافة شرقية تستمد أصولها من الهند والفرس ،  
والاقوام العربية القديمة التي انحدرت الى العراق ،  
واتخذته موطنها من قديم .

وكان العرب الوافدون بعد الفتح وفي اثنان  
قد استقروا في هذا المصر ، واحتكوا بالعناصر  
الاجنبية ، وتبادلوا معهم فيما تبادلوه ثقافتهم  
وتجاربيهم فاعطوا الدين والقرآن واللغة والشعر ،  
وأخذوا منهم ما ورثوه من ثقافة وحضارة حفظتها  
لهم هذه المدارس الميثوقة في هذا الوادي الخصيب  
فما شهدت بيئة البصرة من مدارس في عيها  
الاسلامي كان في الواقع امتدادا لما عرفه العراق من  
قبل في تاريخه الحضاري الطويل .

والجديد في الامر ان هذه الهجرة العربية  
الاسلامية الى ربوع هذا الوادي كانت قد وحدت  
هذه العناصر في الدين واللغة ، واختلطت الحضارات  
القديمة بحضارة العرب المسلمين ، فكان من اختلاط  
العناصر هذا المجتمع البصري الجديد ، ومن تلاقي  
الحضارات هذه الحضارة الجديدة التي يمكن ان  
تسميها بالحضارة العربية الاسلامية .

على مثل هذه الالوان الثقافية فتح الخليل  
عينه وعقله ، وشهد البصرة في غمرة الفتنه التي

زعزعت قواعد الحكم الاموي ، وشهدت البصرة  
حماسته في الذب عن عقيدته ، واستجابته لداعي  
الجهاد ، وحبه للفروسية التي عرف بها الخوارج على  
اختلاف فرقهم وتباين آرائهم .

وكان الخليل مثلا ممتازا لفتيان الازد ، عرفه  
اقرانه ، واعجبوا به ، وخبره الشيوخ وتوسوا فيه  
البطولة وسداد الرأي ، وكان في فترات الهدوء الذي  
تنعم به البصرة أحيانا يهبط البصرة لا لتضمه ملاعب  
الاحداث ، ولا لتجذبه خلايا اللبو ، ولكنه كان  
يتجه الى المسجد الجامع حيث تزدهم المناكب لشهود  
حلقات الدرس يعقدها الوعاظ والقاصون والمحدثون  
والفقيها ، واللفويون والنحويون ، ولشهود المجتمعات  
العامة في المريد يستمع فيها الى مقارضة الشعراء .  
ومهاجاتهم ، الى قصائدهم وأراجيزهم ، مما يثير  
النشاط والحيوية في النفوس الصافية الى سماع  
احاديث الشعر ، وقصص البطولة .

وانه كذلك اذ من يوما بحلقة تراجمت فيها  
المناكب ، واشرايت فيها العيون الى رجل وقور كان  
يقص ويمط ويحدث ، فقاده فضوله اليها ، واخذ  
يستمع الى ذلك المحدث الذي كان صوته يتدفق  
باحاديث لم يسمعها من قبل ، وعليه من جلال  
الشيوخ ووقارهم ما اجتذبه اليه اجتذابا ، وظل  
الشيخ يحدث ، والفتى يصغي ، واذا بالشيخ يقول :



« حدثونا عن البراء بن عازب أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : لزوال الدنيا أهون على الله من قتل مؤمن بغير حق ، ولو أن أهل سماواته ، وأهل أرضه اشتروا في دم مؤمن لادخلهم الله النار » .

فانتفض الفتى وأحس بأن الشيخ كان كانه يعنيه ، وأخذ يستعيد ذكرياته ، وذكريات قومه ، وعيناه مشدودتان الى شفثيه ، وإذا بالشيخ يقول : « لا يعلم أحد خطأ معلمه حتى يجالس غيره » ، وأخذت الافكار تصطرع في نفسه ، ولكنه رجع الى هدوئه ، ثم قال : « لقد صدق الرجل » . لا يعلم أحد خطأ معلمه حتى يجالس غيره » .

وكان الخليل يروي هذا لاصحابه ، ويقول : « قدمت من عمان ورأيت رأي الصفرية ، فجلست الى ايوب ابن تيمية فسمعتة يقول : اذا أردت ان تعلم علم استاذك فجالس غيره فظننت انه يعني فلزمته ، وتفعني الله به » .

ثم يعتزل قومه ، فتقطع اخباره ، ويسكت التاريخ عنه ، ولم يجر ذكره على السنة الرواة والمؤرخين ولا تحدث عنه اصحابه الا اخبارا لا تعين الدارس على رسم صورة واضحة الخطوط لشخصيته الغدة ، فقد غفا التاريخ غفوة صحا بعدها ليشهد ذلك الشاب الذي قدفت به البادية ، وقد صار حديث الناس ومتجه الانظار ، ومقصد الدارسين .

وإذا بذلك الاندفاع الجارف الى القتال يوم كان شابا قد حال الى اندفاع جارف ايضا ولكن الى طلب العلم ، وإذا بذلك الايمان ببدا الصفرية قد تحول الى ايمان بالعلم ، وتعصب للمعلم ، وهو الذي كان يقول : « ان لم تكن هذه الطائفة - يعنى أهل العلم - اولياء الله ، فليس له ولي » . وإذا به لا يدع ميدانا من ميادين العلم في عصره الا كان له مكان الصدر فيه ، لا يطاوله أحد ، ولا يلحق بفباره أحد ، وإذا بالخليل بن أحمد صورة نادرة من صور النبوغ في التاريخ ، ومثل نادر من أمثلة العبقرية التي يمكن للتاريخ العربي ان يقدمه للعالم برهانا على مشاركته في خدمة الحضارة .

وكان الخليل لا يدع فرصة الا افترصها في لقاء الاعراب ، والاخذ عنهم ، وكان له مع بعض هؤلاء صحبة وملازمة كأبي خيرة نھشل بن زيد ، وأبي الدقيش الغنوي ، وأبي نيد السدوسي ، وغيرهم . وإذا عرفنا أن الخليل كان يحج سنة ويفزو سنة ، فان سنوات الحج كانت تتيح له فرصا كبيرة للقاء الاعراب في البوادي ، ومشافهتهم ، والاصفاء لهم والاحاطة بما يستسيغون وما لا يستسيغون من أساليب وتراكيب ، ومفردات ولهجات .

ولما التقت في ذهنه الحافظ الواعي كل تلك الثقافات تدارسها وتمثلها ، وأعاد صوغها ، وأحكم

وكان اذا اخذ بالتأمل نسي نفسه ، وغفل عما يجرى حوله ، ولم تقع له الحادثة التي أودت بحياته الا لانصرافه عن نفسه وعما حوله ، فقد دخل المسجد يوما ، وقد استبد به تفكيره ، كما قالوا ، في طريقة يقرب بها نوعا من الحساب تمضى به الجارية الى البياع فلا يمكنه ظلمها ، ودخل المسجد ، وهو يعمل فكره في ذلك ، فصدته سارية ، وهو غافل عنها بفكره ، وكان ذلك سنة خمس وسبعين ومئة للهجرة .

## سيبويه

ابو بشر عمرو بن عثمان

توفى حوالي ١٨٠هـ

ركب الصبي مع أبيه وهو يستمع الى حديثه الذي لا يعرف كنيته ، ولكنه كان يحمله على التفكير في أيام باسمه سيكون محسدا من أجلها ، يحسده لداة وأقرانه الذين تركهم منذ صباح هذا اليوم يلبون ويلعبون في تلك الرحبة التي يتجمع فيها صبيان الحي .

كان أبوه يحدثه عن بلد غريب واقوام غريباء ، يختلفون الى المجالس ، ويدلفون الى المسجد الجامع ، ليستمعوا الى القصص والمحدثين والفقهاء واللغويين ، وليكونوا بعد زمان يطول أو يقصر من ذوى الشأن العظيم ، والصبي غارق في أحلامه المبهمة .

وصل ركاب القوم الى ثغر العراق ، وتفرقوا في غمار هذا المجتمع الصاخب الجديد ، وشهد مسجد البصرة أهوازيا يمسك بيد صبي ، وهو يتردد بين

« أحدثك هشام بن عروة عن أبيه في رجل رعى  
( بضم العين ) في الصلاة ؟ فقال حماد : أخطأت .  
انما هو رعى ( بفتح العين ) » .

وانثرت تخبطة حماد اياه في نفسه كثيرا ، فأسر  
في نفسه شيئا لم ينكشف للناس الا بعد لاي ، يوم  
أصبح علما من أعلام الثقافة العربية الاسلامية .  
أسر في نفسه أن يطلب علما لا يستطيع حماد ولا  
غيره أن يلحنه بعد ذلك اليوم . فاتصل بأساتيد  
النحو واللغة في البصرة ، وهم اذ ذاك كثيرون ، ولم  
يضم المسجد الجامع الى اروقته من وفرة في العلماء ،  
وخصب في العلم كما ضم اليها في تلك الفترة التي  
عاصرها سيبويه .

وأول من أخذ عنه النحو أخذا مستوعبا هو  
( يونس بن حبيب ) الذي يعد من القلائل الذين كان  
ليهم مجهود واضح في نقد الشعر ودراسة اللغة  
والنحو .

ولكن مجلس الخليل بن أحمد الذي كان طلاب  
العلم يزحم بعضهم بعضا فيه ، والشهرة العلمية  
الضخمة التي احاطت بشخص الخليل ، والتي كانت  
تبرز النفوس هزا كان قد اجتذبه اليه . كما اجتذب  
غيره من الدارسين ، فأخذ يختلف الى مجلسه ،  
ويطيل الاستماع اليه ، وكان سيبويه على قدر كبير

تلك الحلقات العلمية الحاشدة الى أن ينتهي به المطاف  
الى حلقة من تلك الحلقات ، فابطا في مشيه ليصغي  
الى ما يتحدث به هذا الشيخ الذي تصدر الحلقة فاذا  
به يحدث الناس ويعظهم ، ويقص عليهم قصص  
الرسول ، ويحذرهم وينذرهم ، ويرغبهم ويمنيهم ،  
فالتفت الى ابنه الذي ما زال صامتا يتفحص وجه  
أبيه ، وقطع صمته باستئذانه هذا المتحدث في  
الجلوس ، فجلسا مع الجالسين ، الى أن انفض  
المجلس ، واذا بأبيه يدنو من هذا الشيخ ليوصيه  
بابنه خيرا ، ويتمنى له على يديه نشأة علمية  
صالحة .

ومرت الايام وسيبويه يختلف الى مجلس حماد  
بن سلمة . ويلزمه ، ولكنه كان يتردد بين آن وآخر  
على حلقات الدرس في مسجد البصرة ، وكان ينهل  
من هنا وهناك ، فانطوى ذهنه على ثقافة عامة جراته  
أن يعترض يوما على استاذه حين كان يملئ عليه  
بعض الاحاديث ، فقد كان حماد يملئ عليه قوله  
(ص) : « ليس أحد من أصحابي الا وقد أخذت عليه  
ليس ابا الدرداء ، فقال سيبويه : ليس أبو الدرداء ،  
ظانا أنه اسم ( ليس ) ، فقال حماد : « لحننت  
يا سيبويه ، ليس هذا حيث ذهبت ، وانما ( ليس )  
هنا استثناء » .

وجاء سيبويه الى حماد يوما ، فقال له :

تكون التادية ليس سهلا ولا يسيرا ، وقد تلمذ للخليل كثيرون ، ولكنهم لم يحملوا الامانة كما حملها سيبويه ، ولم يفهموا مقاصدها واغراضها كما فهمها سيبويه .

وقد قيل ليونسي بن حبيب بعد وفاة سيبويه :  
• ان سيبويه الف كتابا في الف ورقة من علم الخليل . قال يونس : ومتى سمع سيبويه كل هذا عن الخليل ؟ جيئوني بكتابه ، فلما نظر فيه رأى كل ما حكى . فقال : يجب ان يكون هذا الرجل قد صدق عن الخليل في جميع ما حكاه كما صدق فيما حكاه عني .

ولا شك ان وفاة الخليل كانت قد اثرت في نفس هذا التلميذ الفتى ، وافقدته حاميا يدب عنه عادات الزمان ، ومنهلا من العلم لا ينضب رواؤه ، وظل بعد قرابة اربعة أعوام يدب عن نفسه حسد الحاسدين ، ويدفع عنها كيد الكائدين ، وصمد في كفاحه وهو يحمل في ذهنه هذه الذكريات الجليلة التي تركتها في نفسه تلمذته لاستاذه العظيم ، وبين يديه هذه الكرايس التي حفظت كثيرا من مجالس استاذه . ومن الوفاء لاستاذه ان يرد له بعض الفضل فألى على نفسه ان يتم ما بدأه في حياة استاذه ، ويلم ما تناثر من محاضراته ، وأن يحمل الامانة على خير ما تحمل الامانات ، وأن يصون هذا التراث على

من الذكاء الى حيث استلقت الخليل اليه ، ورأى الخليل فيه تلميذا جديرا بالعناية ، فادناه من مجلسه ، وأخذ يمل عليه ، ويوجهه ، ويفتح أمامه آفاقا جديدة من العالم لم يعهدها في غير هذا المجلس ، فلأزمه ، وانعمدت أواصر المودة والاحترام بين الشيخ وتلميذه ، ولم يفارق مجلسه ما دام الخليل مستعدا للاملاء والبحث ، وكبر الشاب في عين استاذه ، فكان اذا أقبل على مجلسه كعادته قال له الخليل : مرحبا بزائر لا يمل ، ولم يكن يقولها لغيره ، ولأزمه قرابة عشر سنوات استطاع خلالها أن يجمع من أقوال استاذه وآرائه وتعليقاته وتفسيراته وشروحه في اصول النحو ومسائله ما كان يملا الف ورقة .

هذا الاثر الخالد الذي اقترن اسم سيبويه به كان في الواقع أثرا من آثار الخليل ، وأحد الاعمال المجيدة التي قام بها ، وكان لسيبويه الفضل في نقل آراء الخليل وحفظها وتصنيفها وشرح ما انبهس منها ، وفي جمع ما تيسر له من آراء أخرى لشيوخ آخرين كان سيبويه قد تلمذ لهم وأخذ عنهم .

ولست في هذا بمنتقص عمل سيبويه ، ولا بمتهم له ، فسبويه أمين كل الامانة في نقله وتاديته عن الخليل ، ولسبويه عمل واضح في هذا الاثر ، فقد جمع الاقوال ، وبسط الآراء ، ووازن بينها . وحمل مثل هذا العمل الضخم وتاديته كأحسن ما

خير ما يسان الارث ، وتم له ما اراد ، وتمخض هذا  
 الجيد عن اول كتاب في ادب اللغة ظل مورد الدارسين  
 في الاقطار العربية المسلمة على تعاقب الاجيال  
 وكافاته الايام فقرنت اسمه بهذا الاثر الحي ، فخلد  
 بخلوده .

لم يجالده سيبويه الايام بجاه ورثه عن أسرته ،  
 فقد كان من عامة الناس ، ومن الموالي الذين سفلوا في  
 نظر العمية حتى عن طبقات العامة ، ولم يقارم  
 الصعاب بشرة ، فلم يعرف عنه سر الحال ، فقد  
 نشأ في أسرة متواضعة متوسطة الحال أو دون ذلك ،  
 بعثت به حين توسمت فيه الذكاء الى البصرة لينشأ  
 هناك نشأة أهل العلم ، ويصيب بطلب العلم جاها  
 ومالا ، وقد عاش عيشة الزهاد من طلبه العلم ،  
 ولقنه الخليل الزهد والاعراض عن الدنيا فيما لقنه  
 من علم ، وقد كان الخليل يضرب أروع الامثلة في  
 العفة والزهد ، ولا بدع أن يحتذيه هذا التلميذ الذي  
 أعجب بأستاذه كل الاعجاب ، ولقى من اقبال  
 أستاذه وحده عليه وتعمده بالعلم ما زهده في كل  
 ما كان أقرانه يخوضون فيه ، وهو الذي سمع بأذنيه  
 تلك العروض المفرية التي تقدم بنا والى الاهواز  
 سليمان بن علي الى الخليل ، ليقوم بتأديب أولاده ،  
 ورأى بعينيه أستاذه وهو يخرج من تحت حصيرته  
 كسر الخبز اليابسة قائلا لرسول الامير : « ما دام

هذا عندي فلا حاجة بي الى سليمان . أبلغه عنى  
 ذلك . ولا شك أن هذا الموقف الرائع كان قد هز  
 نفس الفتى وملا قلبه روعة ، ولقنه درسا في الخلق  
 القويم وفي الاعتزاز بالعلم والعلماء . . . لم يجالده  
 سيبويه بهذا أو ذاك ، ولكنه كان يجالده بخلقه وعلمه  
 وأماتته . ومات الخليل ولا يملك سيبويه الا هذا  
 الارث العظيم الذي خلفه له أستاذه . أما ما تتطلبه  
 الحياة من مال فلا أظنه كان يستطيع الوفاء به ،  
 وسيبويه بعد فتى تجول الآمال في ذهنه وتصطبرغ  
 الاماني في نفسه . فلم يستطع أخيرا أن يقاوم هذه  
 المغريات ، ولا هذه الآمال العراض التي تموج في  
 نفوس الشبان أمثاله ، ولا هذه الحاجات التي تدفع  
 بهم الى تحقيق رغباتهم في الشهرة والثراء .

أحس بهذا كله ، ورأى زملاءه الذين هم أسن  
 منه ، وتلاميذه الذين هم أعلم منه يتهامسون بما  
 يلقاه المعلم ببغداد من ثروة وجاه ، وسمع عن شد  
 رحاله اليها منهم أحاديث لم يقو على صد مغرياتيا ،  
 وتردد طويلا ، ولكنه كان يحس بالحرمات وحاجة  
 الاهل والاخوة احساسا قويا ، فأعلن عن اعتزازه  
 السفر الى بغداد ، ووصل النبا الى البغداديين الذين  
 سمعوا عنه كثيرا فاهتموا بهذه الزيارة ، والى  
 البصريين الذين سبقوه فتباشروا بقدمه ، ولكن  
 شيخا واحدا كان يحس لهذه الزورة حسابا دقيقا ،  
 كان يحس كأنه نازلة تنزل به فتهدد مركزه بين

الحاكمين . وتقوض هذا المجد العريض الذي اقتعده  
في مدينة السلام . وكان هذا الفتى القادم ، عرفه  
يوم ذهب الى البصرة ، واختلف الى مجلس الخليل ،  
وعرف تفوقه على تلاميذ الخليل ، واعجاب الخليل  
به ، وكان على حق في خوفه وقلقه ، لانه كان يعلم  
أن سيبويه اذا استقر به المقام في بغداد أقصاه عن  
مكانه . واستانر باعجاب الحاكمين دونه ، وكان  
يعلم أنه لا قبل له بسيبويه ولا بمنافرته ، فهو عالم  
أهل البصرة وحامل علم الخليل ، فلا بد من التحيل  
للتخلص منه . « فأتى جعفر بن يحيى بن برمك  
والفضل بن يحيى بن برمك وقسال : أنا وليكما  
وصاحبكما ، وهذا الرجل انما قدم ليذهب محلى .  
قالا : فاحتل لنفسك فانا سنجمع بينكما » .

وشهدت بغداد مجلسا حاشدا للمناظرة ،  
عرض فيه قول العرب : « قد كنت أحسب أن العرب  
أشد لسعة من الزنبور فاذا الزنبور هي . أو فاذا  
الزنبور اياما بعينها » . أصر سيبويه على الاول ،  
وأجاز الكسائي القولين جميعا ، وشهد الحاضرون  
للكسائي . وخطبوا سيبويه وأكثرهم من أصحاب  
الكسائي الذين اشترى ذمهم بالمال ، فانفض المجلس  
عن مؤامرة شنعا ، كان فيها خيبة مرة لهذا الشباب  
القوى الطامح ، ولم يكن سيبويه بالمخطئ ، فهذا هو  
ما سمعه من أستاذه وهو الاكثر في لسان العرب  
عنده .

ورجع سيبويه خائبا ، فلم يطلق الإقامة في  
البصرة التي كانت تتطلع الى أخبار الفوز وغادر  
البصرة الى الاهواز ، وتوفى هناك بعد مدة قصيرة ،  
وبعد اصابته بداء عضال ، ودفن الاهوازيون معه  
الامانة والعلم الجم .

واسدل الستار على هذه المؤامرة التي كان  
الكسائي بطلها الاول ، والتي كان الدافع الى ارتكابها  
حرص هذا الرجل على صلته بالسلطان ، ولكن  
التاريخ لم يصبر على ضياع الحق كما شاء الكسائي  
فرواها للاجيال ، وكتب لسيبويه هذا النصر العلمي  
الذي جنت الدهور ثمراته ، فحالت هزيمة سيبويه  
الى نصر خالد ، كما تحول المظالم في ثنايا التاريخ  
الى صراخ هائل تنداعى بدويه أركان الظالمين .

منبرها مرتقى علي بن أبي طالب ، يذيع في الناس تعاليمه ، ويضع بينهم أسس العدل الاجتماعي ، وقواعد الحكم الصالح ، ويرسم الخطوط الأولى للاجتهاد ، واعمال الرأي في التشريع الاسلامي ، ثم هي وجه العراق ، ومنزل خيار الصحابة ، وموطن الادب والرواية ، والقراءة والحديث .

في هذه البيئة الجادة نشأ صاحبنا غامر الذكر ، لا يعرف التاريخ عن نشأته شيئا ، لانه لم يكن من علية القوم ، ولم ينحدر من الاسر العريقة التي يحسب الكتاب والمؤرخون لها حسابا ، ويملؤون الصفحات بكل تافه من الوان حياته المترفة ، فقد كان أبوه مولى لقبيلة عربية كبيرة ، وكان ينتسب اليها بالولاء ، كثير من الصحابة ، وغير الصحابة ، وهي قبيلة بني منقر ( بكسر الميم وسكون النون وفتح القاف ) ، التي منها خالد بن صفوان ، وشبيب بن شبة اللذين عرفا بالخطابة وبلاغة القول .

ونشأ كما ينشأ اولاد الفقراء ، ينتهب حقه في الحياة انتهابا ، ويفرض شخصه على الزمن فرضا . ولم يفتح عينيه على يحيى بن زياد الا وهو شاب عرفه زملاؤه بنفاذ الذهن ، ودقة الحس ، وقدر له استاذه أبو جعفر الرواسي مستقبلا علميا جليلا .

كان رقيق الحال ، وكان أهله من ذوى العسرة ، وكان ذلك مصدر الالم يحز في نفسه ، ومبعث الحسرة

## يحيى بن زياد الفراء

يحدثنا ثمامة بن اثرس احد ائمة المعتزلة - وكان له اتصال بالمامون - انه دخل دار الخلافة يوما ، فرأى في احد ابواب الدار جماعة ينتظرون الاذن بالدخول الى مجلس المامون ، ووقع نظره على رجل كان يجتذب اليه الانظار ، وجمد نظره عليه ، وكانما شد طرفه اليه شدا ، وأحس برغبة في مجالسته ، وأخذ يفاتشه عن اللغة ، فوجده بحرا ، وعن النحو فشاهده نسيج وحده ، وعن الفقه فوجده فقيها ، عارفا باختلاف القوم ، وفي النجوم ماهرا ، وبالطب خبيرا ، وبأيام العرب وأشعارها حاذقا ، فقال له : من تكون ؟ وما اظنك الا الفراء . فقال : أنا هو . . . فدخل ثمامة على المامون فأعلمه ، فأمر باحضاره لوقتته ، فكان سبب اتصاله به .

كان مولد يحيى في الكوفة سنة أربع واربعين ومائة ، وكانت الكوفة اذ ذلك مقصد الطلبة ، وكان مسجدها الجامع غاصا بالدارسين ، وكانت في مجمل القول مدرسة عربية اسلامية ، لا يزال أثرها واضح المعالم قوى السمات في التشريع الاسلامي ، وقد شهد

تضطرم في صدره ، وقد لاح له من حث استاذہ اياه  
على الذهاب الى بغداد بارق من الامل في تحقيق  
ما يصبو اليه .

وشد الرحال الى بغداد في رفقة طيبة ، والحمام  
يحفره علي الظهور فيها ، واندفاع الشباب يحدوه  
الى مقارعة كوفي آخر زامله في التلمذة لابي جعفر  
الرواسي هو الكسائي وكان قد سبقه الى بغداد ،  
وانفتح له باب القصر ، وابتسمت له الحياة ، فالتقى  
به وقد كثر الناس عليه ، فعمل له مسائل فيها  
محال ، وفيها صواب « فاقبل يقول ، فيصيب  
ويغلط ، لما شغله من الناس ، فلما صار الى منزله  
كتب اليه رقعة فأعاد اليه فيها ما سأل ، فقال فيها  
بالصواب كلها ، وقال : كنت مشغولا بما كان عندي ،  
وقد ظننت أنك أردت ببعض مسألك أن تتغفلى ،  
ولا ينبغي لثلك أن يفعل معي ذلك . قال الفراء :  
« فبلغ مني هذا القول كل مبلغ ، وكانني فجرت به  
منه بحرا » ، فأعجب الفراء به ولازمه ، وتلمذ له ،  
واحتذاه في أسلوبه ومنهج دراسته ، ودافع عن هذا  
المنهج ، وكان قواما عليه ، حتى ليخيل الى الدارس  
أن مدرسة الكوفة اللغوية النحوية إنما تنتسب اليه ،  
وهو رئيسها حقا ، أو الرئيس الاول الذي كان كوفياً  
في جميع منازعه .

وكان الفراء في مقدمة الذين حضروا المناظرة

التاريخية بين استاذہ علي بن حمزة الكسائي وخصمه  
البحري القوي سيبويه الذي كان كتابه قرآن الدعاة  
من أهل البصرة ، وهو الذي مهد لاستاذہ سبيل  
النصر بمسألة سيبويه قبل أن يحضر الكسائي ،  
وتخطتته ، لان سيبويه كان يجيب عنها من وجهة  
النظر البصرية ، وكان الفراء يخطئه من وجهة النظر  
الكوفية التي ثبت هو قواعدها .

وقبض الكسائي ، والتف الدارسون في بغداد  
حول الفراء ، وتبقيات الظروف ليقتف الناس على  
عبقرية نادرة لم تشهد البيئات الدراسية مثلها بعد  
عبقرية الخليل بن أحمد الفراهيدي .

ولم ينسه المكان الذي وصل اليه ، والحظوة  
التي كان محسدا من أجلها أن في الكوفة من رهطه  
الادنين من لا يزال يقاسي من شظف العيش وضيق  
الرزق ما كان يقاسيه هو يوم كان بينهم ، فكان  
« يجمع طول السنة ، فاذا كان في آخرها خرج الى  
الكوفة فاقام بها اربعين يوما في أهله يفرق عليهم  
ما يجمعه ، ويبرهم » .

وكان - اذا استقر في بغداد - قد أعد نفسه  
اعدادا يسر له الافادة مما كان يدور في البيئات  
الدراسية من ثقافات أصيلة أو رافدة ، وبغداد  
يومئذ كانت تجتذب ما حولها من ثقافات ومتقنين ،



وكان المصران الكبيران يرفدانها بكل ما كانت تتطلبه الحياة فيها من أنواع المعارف والوان الفنون .

كانت مجالس بغداد العلمية حاشدة بالمتكلمين والفقهاء والنحاة والشعراء ، يأتي بهم ضيق احوالهم ، ويزين لهم الهجرة اليها ما كانوا يأملون فيها من زلفى وجاه وثراء ، وقد اتصل صاحبنا بأولئك وهؤلاء ، واخذ عن أولئك وهؤلاء ، حتى هيا نفسه تهيئة اجملها ثمامة في مقاله .

وكان الفراء كما قال ثمامة ، لم يسرف في وصفه ، ولم يغفل في الاشادة به ، ولو لم يكن للفراء من آثار الا كتابه « معاني القرآن » لرفعه الى درجة الخالدين ، ولكن له كتب كثيرة اختصرت فيها ثقافة العصر من لغة ونحو وتفسير ورواية . منها : كتاب الحدود الذي فصل ابن النديم القول فيه ، وتلمذ له فيه ابو الطيب المتنبى ، وتأثر به ، ونحا في شعره منحى الكوفيين ، حتى وجد خصومه من ذلك ثغرة اندفعوا منها الى تخطئته وتلحينه ، وما هو باللحانة ، ولكنه كوفي المنزح والهوى .

وبالرغم من أن الفراء كان معنيا بالدراسات الكلامية ، لم يسمح للمنهج الكلامي أن يتدخل في دراسته اللغوية النحوية ، كأنه كان يرى ان طبيعة هذه الدراسة لا تقاس بمقاييس عقلية ، كما تقاس

قضايا المنطق والفلسفة الكلامية ، وكان يلجأ الى الرواية كلما أراد الى تقييد قاعدة أو تاصيل أصل ، ولذلك كان القرآن في مقدمة مصادره اللغوية ، وهو الذي كان يرد على البصريين ومن ذهب مذهبه في توجيه آية أو رد قراءة أو تخطئة قارىء بقوله : « الاجتماع من قراءة القراء أحب الي » أو بقوله : « ولست أشتبهى أن أخالف الكتاب » .

يخيل الي أن عنايته بالقرآن واعتداده بكلام العرب كان قد منح دراسته قوة وحيوية ، وجعل الآراء الكوفية الصق بواقع اللغة ، وكان طبيعيا أن تنفرد الدراسة الكوفية بأحكام يستطرفيا المنهج اللغوي ، وان عدها البصريون لحنا وفسادا .

ومن آرائه الجديدة التي ثارت لها نائرة النحو البصري المفلسف : ذهابه الى أن ( خالد ) في قولنا : قام وقعد خالد ، فاعل للفعلين جميعا . وهذا ما لا يستطيع البصريون تصوره ، لان الاخذ به يعنى حذف باب كان المنهج البصري قد أفرغ فيه كل ما لديه من ضروب التلاعب بالاساليب العقلية وهو باب التنازع ، فالفاعل عند البصريين معمول للفعل ، ومحال أن يجتمع عاملا على معمول واحد ، لان العامل عندهم بمنزلة العلة ، ومحال أن تجتمع علتان على معمول واحد ، فخالد انما يكون فاعلا لاحدهما أما الثاني فيضمر فيه فاعله ، ولكن الفراء لا يسرى

اضمارا ، ولا يمنع أن يكون خالد فاعلا للفعلين  
جميعا .

والفراء هو صاحب التفسير المعروف لرفع  
الفعل المضارع ، الذي يجري على السنة المعربين منذ  
أكثر من ألف عام : يرفع الفعل المضارع لتجرده عن  
الناصب والجازم .

وله من الآراء الظريفة ما لا تحتمله هذه  
الصفحات المحدودة للمقال ، وما لو أخذ به الدارسون  
لفتح لهم آفاقا جديدة ، يطلون منها على دراسة  
جديدة تنبض بالقوة والحيوية .

وكتابه « معاني القرآن » نموذج حتى يتطلبه  
المنهج الحديث في تفسير القرآن ، بعيد عن الغيبيات  
التي أتخمت بها بطون الكتب كتب التفسير ، وعن  
تحميل النصوص القرآنية أكثر مما تحتمل من  
تفسيرات دخيلة لا يحتملها نص مفروض فيه أن يكون  
نصا أدبيا يهدف إلى أغراض دينية نفسية .

ولعل دار الكتب المصرية تسرع في إخراجه ،  
ليقف الناس على سبب هذا الجحود الذي مني به  
هذا الفعل الجليل ، والهجوم الظالم الذي أعده رجال  
المدرسة البصرية لآخفاء هذه الشعلة المتوهجة ،  
وللتقليل من شأن هذه الذخيرة العلمية ، وللغض  
من قيمة هذا النشاط الدائب لخدمة اللغة والأدب .

مدفوعين في ذلك كله بدافع العصبية البروج ،  
والحرص على التقرب من السلطان .

وفي سنة سبع ومائتين للهجرة انطلقت هذه  
الشعلة ، وسكن هذا الجند الدائب في خدمة اللغة ،  
ومات أبو زكرياء وفي نفسه شيء من (حتى) .

يفهمه ، ولم يقع له ، فيقول لسيبويه : « لا تتوهم  
أني أسألك اعتنا فاني لم أفهمها ولم تقع لي ، فقال:  
ويلك ومتى توهمت أنني أتوهم أنك تعنتني ، وتركه  
ومضى .

لم يكن للاخفش في حياة الليل ولا في حياة  
سبويه شأن يضعه في صف التلاميذ الذين فازوا  
بالتلمذة للخليل ، ولم يكن من رؤساء الحلقات  
الذين تصدروها للدرس ، ولكن القدر أراد أن يعرف  
الاخفش ، ويذيع صيته ، ويردد اسمه ، ويحمل  
ثعلبا على تفضيله ووصفه . بأنه كان أوسع الناس  
علما ، وكان مما فعله القدر أن هيا له الذهاب الى  
بغداد والاقامة فيها ، وفي بغداد اذ ذاك وفي مجالسها  
الخاصة من موارد الرزق ، ومن أسباب الشهرة ما  
يحفز أمثال الاخفش الى الارتحال اليها والاقامة فيها .

ولم يذهب أبو الحسن الى بغداد ليلازم مجلس  
الكسائي الا بعد رجوع سبويه منها مغاضبا ، وقد  
وصل سبويه الى البصرة ، وقص على اصحابه  
قصته ، وما دبر له الكسائي من مكيدة ، وأخبرهم  
باعترازه البصرة الى الاهواز ، وهاجر الى حيث وافته  
المنية .

وانتهى كتاب سبويه الى الاخفش ، وبقي  
محتفظا به ، ولكن أخباره تناهت الى اصحاب سبويه

## الاخفش

أبو الحسن سعيد بن مسعدة

توفي بين ٢١٥ ، ٢٢١ هـ

جلس الخليل وحوله اصحابه ونقله علمه ،  
يسألونه فيجيب ، أو يملي عليهم فيكتبون ، ومن  
ورا ، هؤلاء حشد كبير تعودوا الجلوس الى مجلس  
الخليل ، ليسمعوا ويفيدوا مما يسمعون . وبينما  
هم كذلك اذ راوا شابا يتخطى هذا الجمع الحاشد ،  
ويستلفت اليه العيون التي كانت مشدودة الى حيث  
يجلس الخليل ، فيتهلل وجه الخليل وتنبسطن  
اساريره ، ويقول : مرحبا بزائر لا يمل ، ويتخذ  
سبويه مكانا لا يبعد عن مكان الخليل ، ويسأله  
عن مشكلات علمية كانت قد اعترضته ، فيجيبه ،  
ثم يترك مجلس الخليل ، ويتعد عن المسجد الجامع  
فاذا بأبي الحسن يتصدى له ، ويعترض طريقه  
ويستفهم عما دار بينه وبين الخليل من كلام لم  
يفهمه ، فيعيد سبويه عليه جواب الخليل ، فلم

ومكبريه ، فخافوا أن يدعيه لنفسه ، ولم يكن يعرف بالورع ، أو يؤتمن على أمانة ، فتحيل أبو عثمان المازني وأبو عمر الجرمي ، وهما من أتبه اصحاب سيبويه ، واشدهم إعجابا به ، وطلبا إليه أن يقرئهما كتاب سيبويه ، وبذلا له المال ، فشفله أمر تلمذتهما له . وما لوحا به من أجر عن الاحتفاظ بالكتاب لنفسه ، وأقراهما إياه فكتباه في نسختين ، وأفلت هذا الكنز من يديه ، فلم يعد المالك الوحيد له .

واعترزم أبو الحسن السفر الى بغداد متظاهرا بعزمه على الانتقام لسيبويه ، ورد الاعتبار الى البصرة ، وورد مجلس الكسائي ، فصلى خلفه الغداة ، ولما انتهى الكسائي من صلاته انتقل الى أصحابه ، وجلس أصحابه حوله ، وكان من بينهم الفراء ، فسلم عليه الاخفش ، وسأله - كما كان يزعم - عن مائة مسألة ، وخطاه في اجاباته كلها ، فعرف أنه سعيد بن مسعدة ، وأدناه من مجلسه ، وعهد إليه بتأديب أولاده ، وظاهر للناس أن الاخفش ليس بالرجل الذي يخشى الكسائي أن يزحمه ، ولو كان ذا خطر لكاذ له كما كاد لسيبويه .

فلم يكن الاخفش اذن شيئا بالرغم من ادعاءاته العريضة التي كان يفلو فيها فيفضل نفسه على سيبويه في فهم كتاب سيبويه ، ولم يكن من النابيين

لقد ذهب الخليل ، ولم يترك كتابا خطه بيده ، ولكنه ترك لتلاميذه وللأجيال علما جما ، وسجل له التاريخ الاسلامي من ضروب الابداع ما ينبغي ان تنحى القرون اجلالا له ولنبوغه الفذ الذي توج تأريخنا باعمال يكفي بعضها ليسجل اسمه في الخالدين .

ترك كل هذا لتلاميذه ، فحمل عنه سيبويه اعماله الفريدة في لغة العرب ونحوها ، وحمل الليث ابن المظفر عنه الفكرة الجديدة في وضع معجم شامل لا يقتصر على موضوع لغوي دون موضوع ، وانما يلم بالموضوعات كلها ، وكان الخليل قد بدأ في خلق هذه الفكرة ، وسار خلفها شوطا بعيدا . وحمل أصحابه الآخرون مقالته في العروض العربي ، والاسس التي يقوم عليها الشعر العربي ، كمحمد ابن منذر الشاعر البصري الذي اتهمه بعض خصومه بالزندقة ، وبأنه يحمل كتاب الزندقة ، ولم يكن يحمل بيديه الا محاضرات الخليل في العروض العربي ، وانتهى هذا العلم الى الاخفش وعنه أخذ الناس .

طريف يدل على ذكاء محمود في المدارس . ولا يستغرب  
من أبي حاتم مثله .

ولا يتهم أبو حاتم بالتعصب على الاخفش ،  
فهو بصرى ، وشيوخه بصريون ، وهو ممن لقي  
الاخفش ، وقرأ الكتاب عليه ، ولكنه لم يكن يعترف  
له بالحدق ، ولا يراه في المنزلة التي وضعت الاخبار  
الملققة فيها ، وكان يحدثنا أن الاخفش اذا التقى هو  
والمازني تحاماه وتشاغل عنه لثلا يساله المازني عن  
النحو .

فاذا اضيف هذا الى حديث الخطة البارعة التي  
اتفق على رسمها المازني والجرمي لاذاعة كتاب  
سيبويه في الناس ، والحيلولة دون أن يدعيه الاخفش  
لنفسه ظهرت لنا بشاعة التعصب الذي دفع المبرد  
وأبا سعيد السيرافي - وهما من المتحمسين  
للبصرية - أن يزعموا أن الاخفش كان « من مشتهري  
نحوي البصرة ، وهو أحق أصحاب سيبويه » .

فيل ترانا بعد هذه المدعيات التي يبطل بعضها  
بعضا ، ويفت بعضها في عضو بعض تصدق مزاعم  
القدماء ، أو نسايرهم في غفلتهم ، فنزعم دون وعي  
أن الاخفش كان قد استدرك على الخليل بحرا سماه  
المتدارك !! وهذا ابن منظور - وهو من عرفنا أمانة  
واطلاعا - لم ير الاخفش جديرا بفهم مقاصد الخليل ،  
وهذا القفطي يروي للخليل أبياتا على ( فعلن )  
بثلاث متحركات وساكن منها قوله :

ومن هنا استطاع صاحبنا أن يتصرف فيما لا  
يملك تصرف السطاة فيما لا يملكون ، فادعى انه  
استدرك على الخليل بحرا كان قد فاته العثور عليه ،  
وسماه المتدارك .

وأغلب أصحاب الطبقات كانوا رواة ونقله ،  
ولم يكونوا مؤرخين وعمل الرواة هو النقل وحده ،  
وما ينقله الراوي لا يعبر عن رأيه ، ولا يصور وجهة  
نظر ، ولكن هذا لا يعفيهم أن يتثبتوا أو يتقدوا أو  
يحاكموا ، ولكنهم لم يفعلوا من ذلك شيئا .

وهذا سعيد بن مسعدة الاخفش يحتل مكانا  
بارزا من كتبهم ، ويترجح حاله عندهم بين تعديل  
وتجريح . يرفمونه الى مصاف النابغين في رواية ،  
ويصفونه بالضعف في رواية أخرى ويتيمونه بالسطو  
على آثار غيره في رواية ثالثة ، ولم يشعروا أنهم  
ناقضوا أنفسهم .

وقد اتهموه على لسان أبي حاتم السجستاني  
بأنه « أخذ كتاب أبي عبيدة في القرآن فأسقط منه  
شيئا ، وزاد شيئا ، وأبدل منه شيئا » ، وبأنه وضع  
كتابه في النحو من كتاب « على الجمل » وهو من  
نحاة المدينة ، لانه ردد في كتابه كلمة ( الزيت ) في  
مثل قولهم : الزيت رطلان بدرهم ، والزيت لا يذكر  
عند أهل البصرة لانه ليس بادام لهم . وهو التفات

هذه صورة من صور التزويد في التاريخ ، عبرت  
القرون وانطلت على الاذهان ، ولاكتها الالسنة على  
انها حقائق ، واحيطت بالقداسة فعمدت عن محاكمتها  
العقول .

ابكيت على طلل طربا  
فشجاك واحزنك الطلل

وابياتا على ( فملن ) ساكنة العين ، منها  
قوله :

فانهبوا عمرا انى أخشى  
صول الليث العادى الماضى

وكلاهما من الخبب أو المحدث أو ما يسمى  
بالمندارك . فالمروض اذن بدوائره الخمس وبحوره  
السته عشر ، وبجميع مصطلحاته والقابيه من عمل  
الخليل وحده .

واذا كان لي مثل هذا الرأى في أبى الحسن  
معمدا على رأى اصحابه والآخذين عنه ، فلا ينبغي  
ان أنسى له حفظه ، وكثرة نقوله ، فلا يستطيع  
الدارس أن يمضى في دراسته قبل ان يتوقف هنا  
وهناك عند رواية لآبى الحسن أو قول له . والاخفش  
كان من الحفاظ والنقلة ، وكان يذهب في عمله مذهب  
المؤدبين ، والتكسب بالعلم يحكم الرتاج دون  
التوسع ، ويقف بالتكسب دون التعمق في أصوله  
وفروعه ، وحرفة الادب آفة الادباء ، كما كان الخليل  
يقول ، وكان الاخفش يتكسب بعلمه حقا ، كان  
يؤدب اولاد الكسائي ، وعيناه مشدودتان الى  
يديه .

بين عامة الناس رجل اصطحب ابنه لمشاهدة ما  
استبق الناس الى مشاهدته ، وكان ابنه صغيرا لم  
يتجاوز الرابعة من عمره فحمله على يده ليتسنى  
للطفل مشاهدة الموكب ، فلاح جلال هذا الموكب  
لعيني الطفل الذي أحس بالفرح يغمره وهو يعلو  
منكب والده ، وأخذ يصفى الى أبيه وهو يقول له :  
هذا هو المأمون ، وهذه سنة أربع ، فلم تستطع  
الايام أن تمحو هذه الصورة المشرقة من ذهنه ،  
فكان يتحدث عنها لاصحابه وتلاميذه ، ويستعيد لهم  
ما كان شاهده وتأثر بمشاهدته .

وتذكر أمثال هذه الصورة وهو لا يزال طفلا  
يوحي بأن الطفل كان يتسم بالذكاء وحدة الذهن  
وقوة الذاكرة ، وأحمد بن يحيى هذا كان حفاضة  
حقا ، وقد ترجم هو لنفسه وكان يقول : « طلبت  
العربية واللغة في سنة ست عشرة ومائتين ، وابتدأت  
بالنظر في « حدود » الفراء ، وسنى ثمانى عشرة  
سنة ، وبلغت خمسا وعشرين ولم يبق شيء من كتب  
الفراء في هذا الوقت الا قد حفظته » .

لم يدرك ثعلب الفراء في أيامه الاخيرة ، ولم  
ياخذ عنه ، لانه مات وثلث لا يتجاوز عمره سبع  
سنوات ، ولكنه أقبل على دراسة كتب الفراء  
وأماله .

ومرت القرون وكتب الفراء مجهولة ، لا يعرفها

ثعلب

أبو العباس أحمد بن يحيى

٢٠٠ - ٥٢٩١ هـ

لاحظ البغداديون في اوائل القرن الثالث ، أو  
على وجه التحديد عام ٢٠٤ للهجرة بوادر استعداد  
لمهرجان لم يالفه سكان بغداد من قبل ، فأخذوا  
يتساءلون في الاسواق ، وفي الاحياء وفي المساجد عما  
ستشبهه بغداد في تلك الايام ، ولم يقفوا على حقيقة  
الامر الا بعد أن أعلن المنادى قدوم عبدالله المأمون  
الى بغداد من خراسان ليتخذ مقام آبائه مستقرا له  
يتولى منه تدبير الحكم وسياسة البلاد .

وما حل اليوم المعين لقدمه حتى اكتملت  
مظاهر الاستعداد لاستقبال الخليفة الجديد الذي  
سبقته شهرته في السياسة والحزم وحب العلم  
والعلماء ، وهرع سكان بغداد الى الطريق العامة  
والسكك التي يمر منها الموكب ، ومر الموكب ،  
فتسابقت الاعناق الى مشاهدة القادم العظيم ، وكان

ولا أعرف دارسا بغداديا أصبح بعد ثعلب اماما الا كان لثعلب يد في تنشئته واعداده للامامة ، فابو اسحاق الزجاج ، وابن كيسان ونفطويه ، وعلي بن سليمان الاخفش ، وابن خالويه وابو بكر بن الانباري ، وابو عمر الزاهد ، وغيرهم كثيرا ، كلهم تلمذ له وتخرج عليه ، او تلمذ لتلاميذه وتخرج عليهم . واكثر هؤلاء ، كان ممن استبواهم منطلق البصريين . وقوة جدليهم ، وتنظيمهم اصول هذه الدراسة ، ممثلا ذلك كله في منطق ابي العباس المبرد ، وقوة جدله وتنظيمه ، فاقبلوا عليه ، وهجروا مجلس استاذهم الاول ، ولم يبق على ملازمته والوفاء ، لمنهج الا ابو بكر بن الانباري وابو عمر الزاهد ونفر قليل .

رأى هؤلاء تقريب الحاكمين للبصريين ، يمثلهم اصديق تمثيل ابو العباس محمد بن يزيد المبرد ، وتفضيلهم اياهم على خصومهم ، فخدعهم الاتجاه الجديد ، ولازموا ابا العباس وتلاميذه ، ونسبوا ان اللغة لا تدرس في منطق ارسطو ، ولا في فلسفته ، وان الدراسة لا تنمو في مقاعد الانتظار للاذن بالدخول على خليفة او حاكم ، ولكنها تدرس في منهجها الذي تمليه طبيعتها ، وفي مجالس الشيوخ الذين هبوا انفسهم للعلم ، وعافوا حياة الترف ، واقبلوا على العلم اقبالا ، يجدون فيه متعة تفوق كل متعة ، ولذة لا تعد ليا لذة .

الدارسون الا حين يرجعون الى كتب الطبقات للوقوف على ترجمة الفراء وآثاره ، ولم تعرف امهات كتبه الا حديثا بعد ان طبع كتاب الايام والليالي ، وكتاب معاني القرآن ، ولكن اسم الفراء لم يكن محبوبا ، وآراءه لم تكن تخفى على دارس ، وشخصيته العلمية اللامعة لم تستطع السنون ان تمحوها ، كل ذلك يرجع الى اقبال ابي العباس احمد بن يحيى على مدارسة كتبه ، ورواية اقواله واملاء مجالساته التي تعتمد على آراء الفراء ، والى اعجابه باستاذه الذي اذا لم يتح له الجلوس الى مجلسه فقد قرأه وتتبع اخباره فيما كان يسمعه من التلاميذ الذين اتصلوا بالفراء اتصالا ، ورأوه عيانا ، وفي مقدمتهم سلمة بن عاصم الضبي استاذ ثعلب الذي ملا قلب ثعلب اعجابا بالفراء ، وعمره بالولاء له . . . . وكان من اعجابه بالفراء ان كان يقول : « لولا الفراء لما كانت اللغة لانه حصلها وضبطها ، ولولا الفراء لسقطت العربية ، لانها كانت تتنازع ، ويدعيها كل من اراد ، ويتكلم الناس على مقادير عقولهم وقرائحهم فتذهب » .

وبغداد يومئذ لا تزال تشيد بذكر الفراء ، ولا تزال حلقات الدرس في مساجدها تردد اقواله ، وتحتج بآرائه ، ورات ثعلبا وقد ورت علم الفراء ، فاقبلت عليه اقبالا ، وغص مجلسه بالدارسين ،



يبدو كذلك لضعف حجته في الجدل المفلسف .  
 وجهله بأساليبه ، فلم يكن من الذين يعنون بفلسفة  
 اللغة ، ولا بمنطقة النحو ، ولم يكن في مستوى المبرد  
 وقدرته على البأس اخفاقه ثوبا ميلهلا من النجاح  
 فيما يأتي به من حجج لا صلة لها باللغة ولا بالنحو ،  
 ولا تهدف الى استجلاء الحسق ، وانما تهدف الى  
 اسكات الخصم ، واستلال اعجاب المستمعين الى  
 المناظرة على حساب اللغة وعلى حساب النحو .

وقد سئل ختته عن ذلك فكان يقول : « المبرد  
 حسن العبارة ، فاذا اجتمعا حكم للمبرد ، فان مذهب  
 ثعلب مذهب المعلمين » .

وهذا هو جانب الضعف فيه اذا جمعه بالمبرد  
 مجلس المناظرة ، فكانت المسألة تطرح امامهما ،  
 فيتناولها كل منهما في الاسلوب الذي تأثر به ، فما  
 يزال المبرد يقيس ويعلل ويفلسف المسائل ، ويحتكم  
 الى العقل ، والى جدل المتكلمين ومقالتهم في العلة  
 والمعلول والممكن والمستحيل ، وما يزال ثعلب يشغل  
 مخلاته فيقع في رواية سمعها من الرواة ، او رأي  
 تنهاى اليه من أحد شيوخه فيحتج به .

وقد جمعهما أحد هذه المجالس التي كانت  
 تعقد للمسألة بينهما ، فسأل المبرد ثعلبا عن همزة  
 « بين بين » التي يعالجها القراء : اسأكنة هي أم

وقد وهب ثعلب نفسه للعلم فكان « مشهورا  
 بالحفظ وصدق اللهجة والمعرفة بالغريب ورواية  
 الشعر القديم ، مقدما عند الشيوخ مذ هو حدث » .  
 وكأنه على علم بالمنهج الذي تقوم عليه دراسة اللغة ،  
 فلم يكن يحيد عنه أو يتخطاه ، ولم يهتم بأن يعلم  
 مذهب البصريين « ولم يكن مستخرجا للقياس ،  
 ولا طالبا له ، فاذا سئل عن مسألة قال : قال  
 الفراء ، وقال الكسائي ، فاذا طلب اليه أن يحتج أو  
 يعلل لم يأت بشئ » .

وكان ابن عبد الملك التاريخي يقول : « سمعت  
 ابراهيم الحاربي - وقد تكلم الناس في الاسم  
 والمسمى - يقول : بلغني أن ابا العباس أحمد بن  
 يحيى النحوي قد كره الكلام في الاسم والمسمى ،  
 وقد كرهت لكم ما كره أحمد بن يحيى ، ورضيت  
 لكم ولنفسى ما رضى » .

كان ثعلب آخر استاذ كوفي ، لازم المنهج الذي  
 رسمه الكوفيون لانفسهم ، وأول استاذ كوفي تجمع  
 لديه هذا المقدار الضخم من الرويات في اللغة والشعر  
 والادب ، وكان لمنافسه القوى ابي العباس المبرد اثر  
 في ضعفه كيانه ، وسيطرته على الدارسين في بغداد ،  
 وكان وجوده غصة في نفس ثعلب ، اجتمع به أكثر  
 من مرة ، ولم يكن موقفه في هذه الاجتماعات التي  
 يعقدها الامراء للمناظرة بينهما ضعيفا ، ولكنه كان

أما المبرد فقد وجد في مقالته هذه سائحة  
لاستكاث خصمه ، ولغت أنظار المستمعين إليه ، فأخذ  
يواصل الجدل ، ويتبع الحجّة بالحجة حتى انتهى الى  
قوله : « لا يترك كتاب الله واجماع العرب لقول  
أعرابية رعنا ، » .

وليست المسألة مسألة اجماع ، ولا القضية  
قضية منطقي ، وإنما هي سماع ونقل ، وقد كان  
ثعلب مصيبا وان ظنير في المجلس آنذاك انحياز الى  
جانب المبرد ، وند فيه حكم المستمعين على ثعلب .

وهل كان من ذنب ثعلب أن يعتمد في دراسة  
النحو على النقل والرواية عن الاعراب ، وأن يثق  
في الصحيح من الاخبار التي صححها شيوخه  
وأساتيذه من قبل ؟ وهل كان مجانيا صواب المنهج  
حين كان يكره الكلام في الاسم والمسمى ، ولا يلتفت  
الى أساليب المتكلمين ، ولا يرضى أن يدخل على  
دراسته دخيلا ؟

لم يكن ثعلب ليكون الا لغويا قد توافرت لديه  
أدوات الدرس اللغوي ، وأقبل على الافادة من كثرة  
ما تجمع لديه من مرويات ، وسار في تنظيم هذه  
المرويات على السنن الذي اتبعه الكسائي والفراء من  
قبل ، وحرص على الا يفرط في هذه الامانة ، فتحملها  
كأحسن ما يكون التحمل ، وأداها كأحسن ما تكون  
التأدية .

متحركة ؟ فقال ثعلب : « لا ساكنة ولا متحركة » ،  
يريد أن القارى يبقى فيها بعض الحركة ، فلا هي  
همزة ولا هم الف ، لان الهمزة تستبقي الحركة ،  
والالف تمتنع عليها ، فهي بين الهمزة والالف .

فقال المبرد : « قوله : لا ساكنة قد أقرانها  
متحركة ، وقوله : لا متحركة قد أقرانها ساكنة ،  
فهي ساكنة لا ساكنة ، ومتحركة لا متحركة » .

وينفض الناس من المجلس وقد حكموا للمبرد ،  
لان المبرد كان يخاطب عقولهم بأسلوب جدلي مسكت ،  
ولكنه لا يثبت للعرب قضية ، ولا يصحح أسلوبا .

وسئل المبرد وثعلب في مجلس ابن طاهر يوما  
عن قوله تعالى : « اذ قالوا لقومهم انا براء منكم » :  
كم لغة فيه ، فذكر ثعلب لغات العرب فيها ، وذكر  
أن منبا أن يقولوا : براء كرها ، فالتفت ابن طاهر  
الى المبرد فسأله عنها ، فقال له : سل ثعلبا من أين  
له هذه اللغة ؟ قال ثعلب : « حدثني سلمة بن  
عاصم عن الفراء أنه سمع أعرابية تقول : « الا في  
السوة انتنه ، تريد الا في السوة أنتنه ، فطرحت  
الهمزة » ، أراد ثعلب أن يقول : ان من أسلوب  
العرب في كلامهم التخفف من الهمزة لتقلها وصعوبة  
إخراجها ، وقول هذه الاعرابية شاهد على تخفيف  
السوة بحذف الهمزة منها .

## المبرد

ابو العباس محمد بن يزيد

٢٨٥ - ٢١٠

فرغ الناس من صلاة الجمعة في أحد مساجد بغداد ، وأخذ المصلون يتفضون الا جماعة من أصحاب الحرف ، والصناع ، ومن الغرباء الذين وفدوا على بغداد وليس لهم مأوى غير المساجد الكثيرة المبثوثة في احيائها ، واشرايت أعناق الجالسين في صفوفهم الى طاريء غريب وقد رفع صوته ، وطفق يفسر « موصيا بذلك أنه قد سئل ، ودنا بعض هؤلاء من مجلس الرجل حتى صارت حوله حلقة ، وأخذ ابو العباس يصل في ذلك كلامه .

وكان أحد أروقة المسجد يضم جماعة من أهل العلم وقد أحاطوا بأبي العباس أحمد بن يحيى ثعلب ، وهو اذ ذاك عالم بغداد ، وامتجه انظار الدارسين الذين حفلت مجالس الدرس في بغداد بكثير منهم .

ولثعلب تدين هذه الدراسة بالابقاء على قبس من الحياة التي ذهبت برونقها أساليب النحاة المناطق ، فهو الذي بشر بالمذهب الكوفي ، وأذاع رسالة الكوفيين في الدارسين ، وبكتبه ومروياته وجد الدارسون المحدثون خيطا من الامل يحيى فيهم الرغبة في انتفاضة هذه الدراسة ، واعادة الحياة اليها من جديد . . . فقد قضى هذا العمر الطويل الذي اتاحت له الحياة فيه ، في الحفظ والتحمل والاملاء ، ولم يقعد به الهرم عن مواصلة ما نذر نفسه له ، ولا الصمم الذي امتحنته به الاعوام الطوال عن الاستمرار في الدرس ، وانجاز الواجبات .

واتفق أن كان يوم جمعة وقد انصرف من الجامع بعد صلاة العصر ، وكان في يده دفتر ينظر فيه ، وقد شغله عما سواه ، فصدمته دابة لاحد المارة ، فسقط على رأسه في هوة من الطريق قد أخذ ترايبها فلم يقدر على القيام فحمل الى منزله ، وهو كالمختلط ، يتأوه من رأسه ، ولم يلبث أن ودع الحياة بعد أن ترك للغة والادب ذخيرة ضخمة ، أتاحت له ولنهجه الحياة المشرقة الخالدة .

واستلثت حديث الغريب تعسليا . وسمعه  
يوصل كلامه شارحا ومفسرا . مجيبا وسائلا فتشوف  
اليه والى الناس من حوله ، وظنه واحدا من أولئك  
النظار الخراسانيين الذين كانوا يقدون على بغداد ،  
يطلبون الرزق بالظهور على الدارسين بالجدل  
والمناظرة ، فطلب الى ابراهيم وهارون ، وهما من  
أبيه من تلمذ له أن يسكتا هذا الصوت ، ويفضا  
الحلقة التي أحاطت به .

وتقدم ابراهيم بن السرى الزجاج من أبى  
العباس محمد بن يزيد المبرد ليسأله ، فسأله ،  
وأجابه المبرد ، وجود في الإجابة تجويدا بهره ،  
وأبقاه سادرا لا يحجر جوابا . وشعر ابراهيم أنه  
امام مناظر ليس من اليسير اسكاته ، وأنه يستمع  
الى شيخ يملأ السمع والعقل ، وشدة الإعجاب به  
الى مكانه فلم يصغ الى صاحبه وهو يطلب اليه  
الرجوع الى مجلس استاذهما أحمد بن يحيى ،  
واعتزم في نفسه شيئا فقال لصاحبه الذى ألح عليه  
بالتقيام : اذهب الى شيخك فليست مفارقا هذا  
الرجل .

وشهدت مجالس الدرس من ابراهيم منتصرا  
للمبرد . ومتحمسا للبصرية التي وجدت طريقها الى  
مجالس الدرس ببغداد ، بعد أن لم يكن لها في بغداد  
من أثر . وشهد ذلك الركن الذى كان يضم ثعلبا

وأصحابه مهاجرة هؤلاء ، الأصحاب ثعلبا ومجلسه ،  
الى حيث يتسابق الدارسون ، وحملة الأقلام والدفاتر  
في الاستملاء على أبى العباس المبرد ، وشهدت مجالس  
الدرس اللغوى تحسولا رئيسا من كونه قائما على  
النقل ، وهو المنهج الذى يمتاز به الدرس الكوفي  
الى كونه قائما على النظر العقلى ، وهو المنهج الذى  
سار عليه المدرس البصري وامتاز به .

وأبو العباس المبرد بصري آخر استهوته  
الهجرة من البصرة الى قاعدة الخلافة ، وداعبت نفسه  
النعمة الموفورة للوفدين على السلطان ، والسائرين  
في ركابه والجاهدين في ارضاء غروره ، والمتواضعين  
لاشباع كبريائه ، وكسان قد بلغه ما صار اليه  
الكسائي والافخش والاصمعي واليزيدى من حياة  
رافية وعيش رخي . وليس هو بأقل من هؤلاء ، شأننا  
في العلم ، واعتزم الهجرة الى حيث يكون - كما كان  
أولئك من قبل - أداة يسخره ذور السلطان للدعوة  
لهم . وندما يقتلون به عموم الليالى الثقال ، ولازم  
مجلس المتوكل ملازمة الخواص ، حتى اذا قتل هرب  
من \* سر من رأى ، الى بغداد خائفا أو يائسا ، ولم  
يكن يعرف في بغداد أحدا ، ولم يكن يعرفه في بغداد  
أحد ، وانتهى به التطويق الى ذلك المسجد .

ولم تعرف ببغداد شيئا مثل أبى العباس منذ  
أن توفى أبو زكريا الفراء ، ولا شهدت مجلسا

كمجلسه يزحم الطلبة بعضهم بعضا فيه بعد مجلس  
الثلاثاء الذي كان الفراء يلمي فيه على الناس دروسا  
في النحو واللغة ومعاني القرآن .

ولو كان أبو العباس كئولاً، الشيوخ الذين  
برعوا في اللغة والنحو لكان أمره ، فبغداد  
كانت تضم كثيرا من هؤلاء ، بعد أن أغرت شيوخ  
البصرة وشيوخ الكوفة على الهجرة إليها منذ أن دبت  
فيها الحياة في عهد أبي جعفر المنصور ، ولكنه كان  
- كما قال بعض الكتاب - « من العلم وغزارة الادب  
وكثرة الحفظ ، وحسن الاشارة وفصاحة اللسان ،  
وبراعة البيان ، وكرم العشرة ، وبلاغة المكاتبة ،  
وحلاوة المخاطبة وجودة الخط ، وصحة القريحة ،  
وقرب الافهام ، ووضوح الشرح ، وعذوبة المنطق  
على ما ليس عليه أحد » .

واقتضته مصاحبة المتوكل في سر من رأى أن  
يعد نفسه أعددادا يفي بما تتطلبه هذه المصاحبة  
من عناية خاصة بأخبار الشعراء والفصحاء ، وبأمثال  
العرب وخطبهم ونواديرهم وأخبارهم وكان أبو العباس  
كذلك ، فصيحاً مفوها حافظاً ، قوى الحججة ، قوى  
الجدل ، كان مناقشه أبو العباس ثعلب يحجم حتى  
عن لقيه في طريق ؛ لأن ثعلبا كان يعلم تفوقه في  
جدله ومنطقه .

وطبقت شهرة المبرد آفاق العراق ، ولفتت  
إليه أنظار الناس ، ودعاه أمير بغداد محمد بن عبدالله  
ابن طاهر إلى مجلسه ، فأعجب به ، وأدناه من نفسه ،  
وعقدت المناظرات في مجلسه بينه وبين ثعلب ، وكان  
في مناقراته يتفوق على ثعلب ببيانه الاخاذ ، ومنطقه  
البارع ، واستطاع أن يزحزح ثعلبا عن مكانه في  
مجلس هذا الامير ليستوى عليه ، وتم له في بغداد  
ما كان يداعبه من أمانى وهو في طريقه إليها من  
« سر من رأى » بعد تلك الفتنة التي اطاحت  
بالتوكل .

كان أبو العباس في حدائته معروفا بالذكاء  
والفطنة ، وكان في سن مبكرة يتصدر في حلقة أبي  
عثمان المازني ، يقرأ على المازني كتاب سيبويه ،  
وللمازني عناية خاصة بالكتاب ، وبرع في موضوعات  
الكتاب حتى كان أبو حاتم السجستاني ، وهو أحد  
الشيوخ الذين تلمذ لهم المبرد ، يعرف فيه فطنته ،  
فكان اذا قدم دارس يرغب في قراءة الكتاب أشار  
عليه بالانتفاع من أبي العباس ، ولا أعرف غير  
المبرد مرجعا لكتاب سيبويه في الاقاليم العربية  
الاخرى ، فتلاميذه ، وفي مقدمتهم أبو اسحاق  
الزجاج وأبو بكر بن السراج وأبو الحسن علي بن  
سليمان الاخفش الصغير وأبو محمد بن درستويه ،  
وتلاميذ هؤلاء كالزجاجي والسيرافي وكانوا قد تناقلوا

الكتاب عنه تعليماً ورواية ، وانتقل منهم الى تلاميذهم في مصر والمغرب والاندلس .

ولم يكن النحو وحده ميدان تخصصه ، فقد استندت شهرته الى ميدان آخر كان هو الجانب الملقى في شخصيته الفذة ، وهو الادب بمعناه المعروف في عصره ، وكتابه : « الكامل » كان أحد دواوين الادب الرئيسية التي حفظت تراث العرب ، وكان ابن خلدون قد سمع من شيوخه في مجالس التعليم : « أن أصول فن الادب واركانه أربعة دواوين ، وهي كتاب الكامل للمبرد ، وادب الكاتب لابن قتيبة ، وكتاب البيان والتبيين للجاحظ ، وكتاب النوادر لابن علي القالي البغدادي . وما سوى هذه الاربعة فتبع لها وفروع منها » .

وإذا كان للمذهب البصري أن يعتز بالداعين اليه ، والذابين عنه فللمبرد الحظ الاوفر من هذا الاعتزاز . وإذا كان للبصرة أن تفخر بأبنائها الابرار الذين شاركوا في صنع تاريخها ، وبشأن كيانها العلمي . فالي أبي العباس ينتهي هذا الفخر بعد الخليل بن احمد ، وإذا كان الخليل استاذ البصريين المبدع الذي مهد لهم سبيل الابداع فمحمد بن يزيد كان تلميذها البارغ الذي مهد ليذا التراث الضخم سبيل الحياة والخلود .

وكلا الرجلين عربي صليبية ، وكلاهما يمانى النجار ازدي ، الا أن عربية الخليل عربية عامة مسلمة ، أوسع أفقا ، وأبعد حدا ، وعربية المبرد تلوح فيها جوانب القبلية والتعصب ، و « الكامل » غني بالأمثلة ، وفيه باب طويل عن الأدواء في الجاهلية والاسلام . وباب طويل عن المهلب بن أبي صفرة الازدي وفيه اشارات انبثت في ثنايا الكتاب عن اليمانيين من جهة ، وعن نظرة العرب عامة الى الموالي الاسلام من جهة أخرى .

ولا أريد أن أوازن بين الرجلين ، فالفرق بينهما بعيد ، والموازنة بينهما واهية ، فقد كان الخليل من أزهدي الناس وأشداهم تعففاً ، واعلامهم نفساً ، يتأبى أن يبيع علمه ببيع السلع ، ويتعفف أن يوقفه على مجالس الامراء وذوى السلطان . وكان المبرد على شيء من اليسار ، وعلى كثير من الحرص ، لا يأبى أن يمد يده حتى لتلاميذه ، فقد لام تلميذه أبا اسحاق الزجاج يوماً حين قطع ما كان تعود منه ، والزجاج يتحدث عن ذلك ويقول : « لازمتم خدمة عبيدالله بن سليمان الوزير ملازمة قطعتمني عن أبي العباس المبرد وعن بره ، وعن اجرائي عليه ما كان تعوده مني ، ثم مضيت اليه يوماً ، فقال : هل يقع حسد الانسان من نفسه ؟ فقلت : لا . قال : فما معنى قول الله سبحانه : « ود كثير من اهل الكتاب

لو يردونكم من بعد ايمانكم كفارا حسدا من عند  
انفسهم ، ؟ فلم أدر ما وجه ذلك . فقال : ينبغي  
ان تعلم ان ههنا اشياء كثيرة قد بقيت عليك ،  
فاعتذرت له ، ووعدته بالرجوع الى ما تعوده  
منى .

والخليل بن أحمد يستقبل وفدا من سليمان  
ابن علي والي الاهواز يلوح له بالثروة والجاه ، ويرد  
الخليل الوفد ردا جافيا ، والمبرد يشد الرحال الى  
سر من رأى ، طلبا لما عافه الخليل ، ويتاح للمبرد  
ما كان يطمح اليه ، ويختصه المتوكل بمجالس سمره  
مع الفتاح بن خاقان .

وتصنع الاخبار لتفسير مهاجرته الى سر من  
رأى ، وهي اخبار تهدف الى تصوير اقبال الحاكمين  
على العلم ، وتقديرهم لذويه ، قبل ان تهدف الى بيان  
تفوق المبرد في العلم وبعد صيته في الآفاق ، وتفتعل  
هذه الاخبار جدلا بين المتوكل ووزيره الفتاح بن  
خاقان ، أحدهما يقرأ « انها » من قوله تعالى : « وما  
يشعركم انها اذا جاءت لا يؤمنون » بالكسر ، والثاني  
يقرأها بالفتح ، وتقع المشاجرة بينهما ، ويتبايعان  
على عشرة آلاف دينار ، ثم ينظران فيمن يحق بينهما  
وينتجبي فيما الامر الى اشخاص المبرد من البصرة  
مكرما ، ليفض النزاع بينهما ، ويحضر المبرد فيلتقى  
بالفتاح بن خاقان أولا ، فيعرض عليه المسألة فيقر

مقالته بكسرهما ، ويمثل بين يدي المتوكل فيقر مقالته  
بفتحها أيضا ، ويطالب المتوكل الفتاح بن خاقان بما  
تبايعا عليه ، فيقتضيه عشرة آلاف دينار ، ويمتدّر  
المبرد للفتاح بن خاقان سرا بأنه فعل ذلك تخلصا من  
اللائمة وهو أمير المؤمنين .

ويبقى المبرد في سر من رأى الى اليوم الذي  
قتل فيه المتوكل ، ثم يهاجر الى بغداد ليشيد فيها  
مجده في الادب والعلم ، ويكتب للبصرة صفحة من  
الخلود .

شيراز ولد صبي من ابوين مسلمين ، من اب فارسي  
 وام عربية سندوسية ، فسمياه الحسن ، ورعياه  
 كاحسن ما تكون الرعاية ، واسلماه لمن يقرئه القرآن  
 ويعلمه الكتابة ، وارادا ان ينشئه تنشئة تقرر لها  
 اعينهما ، وتطيب لها انفسهما ، فعهدا به لمؤدبين  
 يأخذ عنهم مبادئ العلوم ، لينشأ الصبي كما ينشأ  
 الصبيان في الاحياء المجاورة وفي المدن القريبة .  
 فنشأ الصبي وعليه من امارات الذكاء ما كان تكاة له  
 يقيم عليها شخصيته التي لم يعرف ابواه ولا غير  
 ابويه انبا ستحتل مكانا مرموقا بين النابهين من  
 الدارسين ، في البصرة وفي بغداد وفي حلب وفي غير  
 هذه من الحواضر الاسلامية ، ولم يدر ابواه ولا غير  
 ابويه ان الدارسين في عنده سيقرون اسمه باسم  
 سيبويه فيقولون : \* ما كان بين سيبويه وابي علي  
 افضل منه . \*

وكانت مدينة العسكر غير بعيدة من بلدته ،  
 وكان شيخبا اذ ذاك ابا بكر ميرمان الذي درس  
 عليه ابو سعيد السيرافي ، فذهب الحسن صبيا الى  
 العسكر ، ولقى ابا بكر فيها ، واختلف الى مجلسه ،  
 واستملاه النحو ، وشعر وهو ابن عشرين ونيف  
 بالرغبة الملحة تدفعه الى بغداد دفعا ، فقد كانت  
 تجتذبه وتدعوه الى مجالس الدرس فيها ، وكانت  
 بغداد اذ ذاك من الشهرة في مكان الصدارة في العالم

## الفارسي

ابو علي الحسن بن احمد بن عبدالغفار

توفي سنة ٥٣٧٧هـ

ارابت كيف ينتشر النور في الظلام ، وكيف  
 يتغلغل في اعماقه فيحيل دنياه الموحشة الى دنيا من  
 الانس مشرقة ، وعاله الهامد الى عالم فيه من سمات  
 الحياة شيء كثير ؟ او رابت كيف يشيع الخصب في  
 عام الاديم فيفتح للحياة كل شيء على وجه الارض ،  
 وتشيع البسمة على الربوات وفي الوديان وفي كل  
 شيء حي ؟

هكذا كان العلم ينتشر من مجالس الدرس في  
 البصرة ليضيء كل شيء من حوله ، والهداية تشيع  
 منتلفة من مجالس الوعظ والقصص في مساجدها .  
 وكان العلماء الذين خرجوا منها نقاط ارتكاز للعلم  
 والهداية في بلدان الشرق السحيق .

وغير بعيد من تناول البصرة ، وفي اقليم



الاسلامي ، وكان الدارسون يقصدون اليها من الشرق والغرب للتخرج بشيوخها . ووصل الحسن الى بغداد في عام سبع وثلاث مائة للهجرة .

كان في بغداد اذ ذاك من تلاميذ أبي العباس المبرد : أبو اسحاق الزجاج أبو بكر محمد بن السري السراج ، وكانا من أشد المتحمسين للمذهب البصري ، ومن القوامين عليه بعد أبي العباس المبرد ، وكان (الكتاب) كتاب البصريين ، ومصدر دراساتهم ومستلهمهم ، فأخذ يختلف الى حلقتيهما ، ويستمليهما ، ويقرا الكتاب عليهما ، وكان ذكاؤه وحدة ذهنه يقفان به عند موضوعات خاصة في الكتاب ليست من النحو وليست من هذه الموضوعات التي كان الدارسون يتبارون في الظهور فيها ، موضوعات أغفلها الدارسون ، وما كان ينبغي لهم أن يغفلوها ، موضوعات لا يستغنى عنها دارس لغوى أو نحوى ، يتصل بعضها بدراسة الاصوات . وبعضها بفقہ اللغة من تصريف أو اشتقاق ، فأقبل عليها اقبالا ، وأخذ يعنى بها عناية جعلت اقباله على الاعراب في المقام الثاني من نفسه ، واذا فضل الدارسون عليه أبا سعيد السيرافي في النحو فلا أظن واحدا منهم كان يفضله عليه في موضوع تخصصه الذي عرف به ، فميدانه جديد بعض الجدة ، ومصدره هذه الموضوعات المتناثرة في فصول الكتاب وأبوابه ، مما أعلاه على

سيبويه شيخ العربية واستاذ اللغة الاول ابو عبد الرحمن الخليل بن احمد الفراهيدي .

وحفلت حلقتة بتلاميذ نابيين كان يوجههم الى هذا التخصص الجديد توجيها كان من آثاره هذه البحوث اللغوية الطريفة التي طلع بها على الناس تلميذه أبو الفتح بن جني في الخصائص ، وفي سر صناعة الاعراب ، وموضوعات هذين الكتابين تفصيل لما أجمله الخليل من موضوعات أملى بعضها على سيبويه ، وبعضها الاخر على تلميذه الليث بن المظفر فيما أملى من فصول كتاب العين ، بالرغم من غفلة أبي الفتح ونسبة كثيرة من اصول هذه الموضوعات الى نفسه أو الى شيخه أبي علي .

لذلك قصر أبو علي عن اتمام شرح للكتاب كان يحسد أبا سعيد السيرافي أن وفق الى اتمامه ، ولم يكن لأبي علي من شرحه الا تعليقات أشار اليها اصحاب الطبقات ، ولم يصل اليها منها شيء ، ولعلها كانت المرجع الذي صدر عنه أبو الفتح في دراسته اللغوية .

ولذلك كان دون معاصره أبي سعيد في دراسة الاعراب ، لانه كاد ينصرف عنه الى دراسة لغوية ، وكان لذلك يعنى بالقياس عناية شغلته عن أن يتمكن من الرواية اللغوية تمكن أبي سعيد منها ، وهي

القاعدة التي تقوم عليها الدراسة النحوية ، ولذلك كان أبو منصور الجواليقي يفضل أبا سعيد عليه ، لانه كان أروى من أبي علي ، وأكثر تحققا بالرواية ، وأغزر منه فيها .

وانصرف أبو علي عن الرواية فعلا ، ولم يكن يرى فيها كبير أمر ، وكان يعنى بالقياس عناية جعلته يغفل أثر الرواية اللغوية في الدراسة النحوية ، مسلك أبي حنيفة في اغفاله الحديث واقباله على القياس . وكان أبو علي يقول : « أخطىء في مائة مسألة لغوية ، ولا أخطىء في واحدة قياسية » .

وقاده شغفه بالقياس الى أن يكون أبعد الدارسين من نحو الكسوفيين . والى أن يقبل على درس البصري اقبالا جعله يقصر عنايته على كتاب سيبويه في النحو وعلى كتب أبي زيد في اللغة كما كان أبو حيان يقول .

وهو اتجاه خطر كان من نتائجه انصراف الدارسين عن الرواية اللغوية التي هي المصدر الحيوي لهذه الدراسة ، واقبالهم على القياس وما يتصل به من أصول عدما النحاة المناطقة أصولا لهذه الدراسة ، وكان من آثار هذا الاتجاه الذي ظهرت بوادره منذ عهد أبي العباس المبرد أن أصيبت هذه الدراسة الحيوية بالجمود ، ودب فيها العمق ،

ولكنها مخضت فأولدت هذا المسخ المتمثل في موسوعات النحو ومختصراته .  
واقام أبو علي في بغداد زمنا طويلا ، ثم أخذ يطوف في بلاد الشام ، ووصل الى طرابلس ومنها الى حلب ، فأقام فيها زمنا اتصل فيه بأمرها سيف الدولة الحمداني .

وانه لقي طريقه الى الشام اذ مر بجامعة الموصل ، فوجد شابا يقرئ العربية ، وسمعه يتكلم في مسألة من مسائل الصرف ، فوقف ، ثم اعترض عليه فوجده مقصرا ، فأجاب هو عن المسألة ، ثم التفت الى الشاب وقال له : تزيبت وأنت حصرم ، فأعجب الشاب بهذا الشيخ ، وسأل عنه فقيل له : هذا أبو علي الفارسي ، فصمم أن يترك الموصل ، وأن يلازمه ليأخذ عنه ، وطالت ملازمته اياه ، وأكثر من الاخذ عنه ، وأصبح بعد حين من أنبه تلاميذ أبي علي وأقربهم اليهم ، واشدهم اتصالا به وتقديرا له ، وكان هذا الشاب هو أبا الفتح بن جني .

صحب أبو الفتح أستاذه في رحلته الى الشام ، واتصل بسيف الدولة باتصال أستاذه به ، ولكن صلة أبي علي بسيف الدولة لم تدم ، ولعله لم يسلم من أذى الوشاة وكيد الحساد ، فلم تصف له الصحبة فخرج من حلب يريد العراق ، فاتصل بعضد الدولة ورأى عضد الدولة من أبي علي ما حمله

علي اكباره والاعجاب به ، وكان أبو علي يلازمه في حله وترحاله ، وكان يقرئه ويقرى أولاد أخيه العربية حتى كان يقول : « أنا غلام أبي علي الفارسي في النحو » .

وصنف أبو علي له كتاب الايضاح في النحو ، فاستقصره وقال : « مازدت علي ما أعرف شيئا ، وانما يصلح هذا للصبيان » فأجتهد أبو علي نفسه في تصنيف كتاب التكملة ، فلما وقف عليه عضد الدولة قال : « غضب الشيخ وجاء بما لا نفهمه نحن ولا هو » .

وكان عضد الدولة يوما في الميدان ومعه أبو علي ، فسأله عن نصب المستثنى بالا « فقال : بتقدير أستثنى . قال له : لم قدرت أستثنى فنصبته ؟ هلا قدرت امتنع زيد فرفعت ! فقال : هذا جواب ميداني ، فإذا رجعت قلت الجواب الصحيح » .

ومع أن أبا علي كان قد وصل في صحبة الملوك والامراء الى ما كان يطمح اليه كثير من معاصريه جاها وغنى ، الا أنه كان يضيق بتقصيره عما بلغه زميل له كان هو يتميز به لتعليمه الصبيان ومعلمي الصبيان وهو أبو سعيد السيرافي ، فقد ادرك من العلم ما كان يطمح أبو علي الى مثله ، وكان يحز

في نفسه أن يخرج أبو سعيد للناس بشرح للكتاب قصر عنه حتى شيوخه .

ولكن ولوج القصور ، ومصانعة السلطان ومنادمة الامراء ، ومشاركتهم في الشرب والمخالعة تعدت بأبي علي عن ادراك ما أدركه أبو سعيد بجده ودأبه وانصرافه الى طلب العلم ، ورضاه باليسير ، ومقاساته الحرمان مما غرق فيه الفارسي من جاه ونعيم ، لذلك كان أبو علي يتقند بالغيظ على أبي سعيد وبالחסد له .

يشجعه على القول ، ويجد العالم والمؤدب ما يحفزه  
الى التعلم والتعليم .

ولم يكن علي بن عيسى الرماني من أسرة  
موسرة يرث عنها الاتجار او المال الذي يغنيه عن  
طلاب العمل الذي يسد به حاجته ، ويظهر به للناس  
فيما يرضى طموحه ، ويتناسب مع ما فطر عليه من  
ذكاء ، فكان يأنف أن يمد يده كما يفعل المؤدبون  
او يريق ماء وجهه في مدح غال كما كان الشعراء  
يفعلون .

كان الرماني كغيره من الفتيان يختلف الى  
المساجد للصلاة والسماع والاستماع ، وقد أحس  
أن في طلب العلم ارضاء لتوئبه وطموحه ، وفي اكتسابه  
تهديئة لنزعته ، وكان اقبال الناس من حوله على  
العلم يدفعه الى طلبه دفعا ٠٠٠ ولكن ٠٠٠ ما مصير  
عياله اذا قعد عن العمل وفاته اكتساب العيش ؟  
وكيف يوفق بين حاجته وحاجاتهم ؟

كان هناك سبيل واحدة يحقق بها ما يريد ،  
ويجمع بها بين تحقيق ما يصبو اليه من مواصلة  
الدرس وما تحتاج اليه ظروف العيش .

ويرى الناس دكانا يفتح قريبا من المسجد  
الجامع حيث يجتمع الشيوخ وطلاب العلم ، دكانا  
لا يعرض على الناس أقطا وسمننا ولا تمرا وعسلا ،

الرماني

أبو الحسن علي بن عيسى البغدادي

الوراق

٢٩٦ - ٣٨٤ هـ

نشأ الفتى رقيق الحال ، يجد في كسب معاشه  
ما يجد الكادحون من تعب وارهاق ، وكان يحس  
في نفسه القدرة على العمل ولا يتسنى له عمل يقتات  
به . وكان أبوه قد رباه تربية حسنة ، وتميذه  
صبييا ، فعهد به الى مؤدبين قرأ عليهم القرآن ، وتعلم  
بهم الكتابة ، وكان الفتى عفا ذكيا ساه أن تمر  
الايام عجلى ولا يفيد مما حوله .

وكانت مجالس الدرس في أيامه عامرة بالعلماء  
والادباء والشعراء ، وكانت بغداد منذ تمصيرها  
مقصدا للعلماء وغاية الشعراء ومجتمع التجار ، ففيها  
يجد التاجر بفيته في رواج بضاعته وسلعه ، ويجد  
الشاعر في قصور الخلفاء والامراء والوزراء فيها ما

وليس فيه من مرافق العمل الا دواة واقلام وكاغد وورقوقي ، وقد انتحى الفتى ركننا منه وهو مكب على انتساخ كتاب كان بين يديه ، فعرفوا أن هذا الدكان دكان وراقه ، وأن هذا الفتى هو الوراق ، ودعاه الناس منذ ذاك بالوراق . أما نسبته الى الرمان فلا يدري أهي نسبة الى الرمان وبيعه أم نسبة الى قصر الرمان الذي كان معروفاً بواسطه ، وكان « قد نسب الى هذا وهذا خلق كثير » .

كان اقبال الدارسين على الدرس اقبالا عظيما تشهد به هذه المساجد العامة والخاصة التي حفلت بحلقات الدرس في موضوعات شتى ، وكانت حلقات الكلام أوسع الحلقات وأحفلها بالطلاب ، فقد انتهى عهد الارهاب بانتها، عهد المتوكل ، وزال الخطر على الناس أن يتعاطوا الفلسفة والجدل الكلامي ، ورأى الناس بزوالهما متنفسا وتحسروا من الظلم الذي أظلمهم ، وانفلاتا من الاضطهاد الذي كان يعانيه النظار واصحاب الكلام .

وكانت حلقات اللغة والنحو لا تقل عنها اتساعا وازدحاما بطلاب العلم ، وقد خلف المبرد وتعلب علما جما ورواية غزيرة ، وتركا بعدهما تلاميذ نابيين كان من بينهم : أبو اسحاق الزجاج وعلي ابن سليمان الاخفش وأبو بكر بن الانباري وأبو حنيفة الدينوري وابن كيسان ونفطويه ، وأبو بكر

ابن السراج ، واكثر هؤلاء ، كان قد تلمذ للرجلين كليهما .

وكان لدراسة النحو واللغة بهؤلاء وتلاميذهم شأن عظيم ، فقد كانوا الصلة بين الاجيال الحديثة والاجيال القديمة التي توجت أعمالها بأعمال الخليل والفراء . فكان العمل الذي أخذوا على أنفسهم تحقيقه شرح ما تلقوا من أساتذهم ، وما روه عنهم في مجالسهم . وقد شرح كتاب سيبويه من هؤلاء : علي بن سليمان الاخفش ( توفي سنة ٣١٥ هـ ) وأبو بكر بن السراج ( توفي سنة ٣١٦ هـ ) وأبو سعيد السيرافي ( توفي سنة ٣٦٨ هـ ) .

وتمر الشهور والسنوات واذا بدكان هذا الوراق عامر بمؤلفات القوم وشروحهم وتعليقاتهم ، واذا هو يصل الليل بالنهار ، ينتهي من انتساخ هذا الكتاب ليبدأ بانتساخ آخر . وكان عمله يغنيه عن الاختلاف الى حلقات الدرس ، وعن استملاء شيوخها ، وربما وجد من الوقت ما يعيد فيه قراءة هذا الكتاب أو اذا وجد فيه في اثناء انتساخه ما يجب اليه اعادته ، وربما وجد من الوقت ما يسمح له بالاتصال بأحد الشيوخ يسأله ويستوضحه وكان يختلف فعلا الى مجلس ابي بكر محمد بن السري السراج ويأخذ عنه ويقرا عليه كتاب سيبويه وغيره ، وينبه ذكره في الدارسين ويشيع اسمه فيهم ويكثر المعجبون به

فيتصدر حلقة ، ويتخرج به جماعة من الطلاب من بينهم : أبو القاسم التنوخي وأبو محمد الجوهري وهلال بن المحسن الكاتب ، ويملي عليهم وعلى غيره تعليقاته على كتاب سيبويه ، ويستوى للدارسين من ذلك شرح آخر للكاتب .

كان يأخذ النحو عن أبي بكر بن السراج ، وعن أبي اسحاق الزجاج أيضا ، ويأخذ اللغة عن ابن دريد ، وكان يأخذ الكلام عن أبي بكر احمد بن علي المعروف بابن الاخشيد ، وكان الرماني شديد الإعجاب به ، كثير الاختلاف الى مجلسه حتى نسب اليه فقيل : الاخشيدى .

وكان للكلام غلبة على ثقافته ومنبجه في الدرس ، ولعله كان من المتكلمين البارزين في عهده ، وكان أبو حيان التوحيدى يحضر مجلسه ويمعجب به ، وقد قرأ ياقوت بخط أبي حيان : أن علي بن عيسى « لم ير مثله قط علما بالنحو وغزارة في الكلام وبصرا بالمقالات واستخراجا للعويص وايضاحا للمشكل مع تاله وتنزه ودين ويقين وفصاحة وفقاهة وعفافة ونظافة » .

وكان أبو الحسن كغيره من المعتزلة قد وهب نفسه للدفاع عن الدين والجهاد في سبيله ، ومصارعة خصوم الدين بجداله وبيانه ، كما كان أشياخه من

المعتزلة الاولى يفعلون ، وكما كان المعتزلة الاولون قد تميزوا بقوة العبارة وفصاحة المنطق ورسالة الفكر كان أبو الحسن الرماني كذلك ، وانعكس دفاعه وجهاده فيما قدم للدرس من أعمال قرآنية توجت بشرحه معاني القرآن للزجاج ، وتأليفه تفسيراً كبيراً كان الصحاب بن عباد يكبره ويشنى عليه ، وخوضه في مسألة الاعجاز التي شغلت المفكرين من المسلمين دهرًا طويلاً ، والمتكلمين منهم بوجه خاص ، فقد ألف كتاب « التكت في اعجاز القرآن » تناول فيه القول بالاعجاز تناولا يكاد يكون جديداً ، وهنا تظهر براعة الرماني في استخلاص أسرار الاعجاز من بلاغة القرآن ، وكشف أسرار الجمال الذي يقوم عليه أسلوبه وصوره التعبيرية البيانية ، وإيجاد العلاقة بين اعجاز القرآن وفعل القرآن بنفوس الذين كان يخاطبهم ويتحدثهم حتى لكادوا يذهبون في تعليل سلطانه على نفوسهم اذا تليت عليهم آياته كل مذهب ، فقالوا هو شعر ، وقالوا هو سحر ونعتوه بغير ذلك من النعوت حين حالت كبرياؤهم دون الادعان له والتصديق به .

غلب الكلام على تفكير أبي الحسن حتى أخضع له كل شيء تناوله بالدرس ، حتى النحو الذي لا ينبغي أن يتناول كما يتناول موضوع من موضوعات الكلام ، واذا أعجب أبو حيان وغيره بنحو

الرماني ، واذا اثبت أصحاب الطبقات له عدة كتب في النحو فلم يكن نحوه - كما يبدو - ليكون نحو العربية ، فقد خرج النحو به وبمعاصريه عن أن يكون دراسة أسلوب وتفسير لغة ، وصارت موضوعات النحو عنده وعند معاصريه موضوعات للجدل والمناظرة تخضع لاحكام العقل واصول الاستدلال .

وكان الدارسون منذ أن استهواهم مأخذ المبرد في تفسير قضايا النحو وتفوقه على ثعلب في الجدل قد شقوا بالنحو طريقا وعرا وانبتوه في واد غير ذى زرع فأردوا بنضارته ، وطوحوا ببريقه ، ووجدوا في منحى الرماني ما يشبع رغبتهم في خلق نحو جديد لا يتصل بنحو العربية من قريب أو من بعيد ، وليس فيه من نحو الخليل والفراء الا مصطلحات حالت معانيها ، والا عبارات تفسرت دلالاتها ، وشعر طلاب العربية بعظم الفرق بين أسلوب القدماء في تناولهم موضوعات النحو وأسلوب شيوخهم في تناولها ، وكانوا يختلفون الى حلقات الدرس اللغوي يتصدرها الرماني فلا يسمعون نحوه ، ولكنهم يشعرون انه يأخذ بهم الى متاهة لا يرون لهم فيها مخرجا ، ولذلك كانوا يقولون : « النحويون في زماننا ثلاثة واحد لا يفهم كلامه وهو الرماني ، وواحد يفهم بعض كلامه وهو أبو علي الفارسي ، وواحد يفهم جميع كلامه بلا استاذ وهو السيرافي » .

أما الذين يريدون أن يدرسوا نحو العربية وأن يتفهموا طبيعتها وأسلوب العرب بالتحدث بها - أن وجد ليؤلاء أمثال - فلم يجدوا في مجلس الرماني أو في مجلس غيره ممن كان ينحو منحاه وينهج منهجه شيئا يهين لهم ذلك .

وليس بعيد أن الناشئين من الدارسين اذ ذلك كانوا يشجون بالشكوى كما تضح الناشئة في زماننا هذا وأن الغياري على التراث العربي أدبه وشعره كانوا يتعلمون من هذا التقعر الفلسفي في توضيح مسألة أو تفسير ظاهرة ، تملل الغياري على اللغة والادب اليوم ، واذا لم يتج لهذه المقالة أن تحظى بأمتلة من كلام الرماني في النحو فحسبها ما قاله أبو علي الفارسي - وهو يعاصره - اذ قرأ شيئا وصل اليه من كتب الرماني في النحو . قال أبو علي : « ان كان النحو ما يقوله الرماني فليس معنا منه شيء ، وان كان النحو ما نقوله نحن فليس معه شيء » .

فالعلة التي أصابت النحو ليست حديثة ، وليست من صنع المتأخرين ، ولكنها قديمة تمتد جذورها الى القرن الثالث ، ومضى الدارسون الناشئون جيلا جيلا يتلقون مثل هذا النحو المفلسف ، ويتجادلون بعضهم مع بعض في مسائله وأصوله على النحو الذي كان المتكلمون يجادل بعضهم

بعضا في مسائل الكلام وأصوله ويخوضون بعضهم مع بعض في الكلام عن العلة والمعلول ، وعن الدور والتسلسل وعن الممكن والمحال . . . . واستطلاع النحو المريض أن يعبر هذه القرون ، وأن يخطو ثقيلا على العقول ، ولم تثنه الدعوات النادة من حوله ، ولا الصيحات المدوية هنا وهناك ، وسره أن يجد في مدارسنا الحديثة من يحتفي به ويفرضه على الناشئة في مقررات مدارسنا اليوم .

## السيرافي

ابو سعيد الحسن بن عبدالله بن المرزبان

توفي سنة ٣٦٨هـ

وسيراف بلدة صغيرة على ساحل الخليج الشرقي ، لا تبعد عن تأثير البصرة قاعدة الاسلام والحاضرة التي انطلقت منها البداية الى شرق الامبراطورية الاسلامية .

وكان من أهل هذه البلدة رجل اسمه بهزاذ ، وكان مجوسيا ، فاضطر أن يسلم في مثل هذه البيئة المسلمة الذابة عن حياض الاسلام وكتاب الاسلام ، ليضمن له الاسلام حريته ، ويصون له ماله ودمه . وكان متوقفا أن يجيل التاريخ اسمه كما جهل أسماء الذين يسكنون هذه البلدة لولا أن يكون أبا لصبي قدر له أن يكون علما من اعلام العربية ، يفار على اسلام أبيه فيسميه عبدالله ، ويقترن اسمه باسمه ويعرفه التاريخ أبا لابي سعيد السيرافي .

ويعيش عبدالله بين المسلمين واحدا منهم ، له



ما لهم وعليه ما عليهم ، ويشب اولاده فيعتزم أن ينشئهم كما ينشئ المسلمون اولادهم ، ويعيد بابنه الحسن الى أحد المؤدبين يقرئه القرآن ، ويعلمه القراءة والكتابة . وينشأ الصبي نشأة علمية ، وتنطوي نفسه على رغبة قوية في طلب العلم ، فيخرج وهو دون العشرين من عمره الى عمان عبر الخليج الى الساحل العربي منه ، فيأخذ الحديث من محدثيها ، ويتفقه بفقهاؤها ، ويعود الى سيرا ، ولم يكد يستقر فيها حتى يسمع بأبي بكر محمد بن علي المعروف بمبرمان ، وكان هذا من أهل بلدة العسكر في اقليم الاهواز ، وكان بعض من تلمذ لابي العباس المبرد ، وقرأ النحو عليه ، ولعله ضيق على نفسه بنقده الاجر الذي كان يسميه أبو بكر رسماً ، لان أبا بكر كان ضئيلاً بالاقراء ، وكان يقتضي من يقرأ عليه الكتاب مائة دينار ، لم يعف أحدا منها ، ولم يفلت أحد من اقتضائها الا أبو هاشم الجبائي في خدعة طريفة سجلها ياقوت له في ترجمة مبرمان .

واجتذبت بغداد اليها بعد ان اجتذبت كثيرا من اعلام اللغة والنحو والادب ، وقد هاجر المبرد اليها من قبل وسيطر المذهب البصري به على مجالس الدرس ببغداد ، وأحس الحسن بالرغبة في الاستزادة من طلب العلم تدفعه الى بغداد دفعا . ووصل الى بغداد فتى عفا أيما لم يكن لديه من مدخرات يستعين

بها على الايام في هذه القاعدة الاسلامية المكتظة بالسكان ، والتي كانت تتطلب من المهاجر اليها مالا كافيا وافيا بمتطلبات العيش فيها ، ويستعين به على الظهور بمظهر المترفع الابى العف .

وكان لابد لهذا الفتى أن يعمل وأن يكد وأن يوفق بين ما نشأ عليه من ابا ، وعفاف وزهد وما يتطلبه المقام في بغداد ، فتوصل الى عمل لا يعوقه عن مواصلة الدرس ، ولا يقتضيه وقتا يحتاج اليه في سماع او استملاء ، فقد اشتغل بالوراقة وانتساح الكتب بأجر ، فكان ينتسخ كل يوم عشر ورقات بعشرة دراهم هي ما كان يحتاج اليه في اليوم ، يقيم به اوده ، ويفي له بمطالب العيش . وكان يواجه هذا القصد الذي فيه كثير من الحرمان بنفس راضية ما دام يعينه على متابعة الدرس ، ويوفر له وقتا يجلس فيه الى الشيوخ ، ويهي له المناقشة والجدال في موضوع تخصصه مع اساتذته وزملائه في مجالس الدرس .

قصد الى بغداد ليدرس القرآن والقراءات وعلوم القرآن والنحو واللغة والفقه والفرائض ، وكان من المبرزين في الدراسة القرآنية أبو بكر ابن مجاهد ، فاتصل به وأخذ عنه ، ومن النابيين في اللغة وروايتها أبو بكر ابن دريد ، فلزمه مدة طويلة ، ثم أخذ يختلف الى مجلس أبي بكر بن السراج فقرأ

عليه كتاب سيبويه ، وكان ابن السراج اذ ذاك مختصا باقراءه ، ومن هنا أخذ تخصص أبي سعيد بالنحو ينمو حتى كان من نموه أن خرج للناس بشرحه الكبير لكتاب سيبويه ، الشرح الذي كان محسندا من أجله ، فكان معاصروه من أعلام العربية يعجبون بهذا المجهود الضخم الذي عجز عن مثله شيوخ لهم كانوا معروفين بسعة الاطلاع وطول الباع . وكان أبو علي الفارسي خاصة يتقد غيظا عليه ، وقد حال غيظه الى جحود ، فأخذ هو وأصحابه ، يفضلون الرماني عليه حين يطلب اليهم الموازنة بينه وبين أبي سعيد .

ويبدو من ثنايا ما كتب عنه أنه كان ملما بغير العربية أيضا ، فقد كان عارفا بالحساب بالقدر الذي كان التقدم العلمي يقتضيه ، لذلك درس عليه أبو بكر بن السراج أو أبو بكر مبرمان ، وكان أبو سعيد قد تلمذ لهما في النحو من قبل .

ويبدو من ثنايا ما كتب عنه أيضا أنه كان حسن الخط فقد كان يتكسب به وكان يتكسب بالوراقة ، ولقد أراداه الصيمري أبو جعفر على الانشاء والتحرير فاستغنى ، وقال : هذا يحتاج فيه الى دربة وأنا عار منها ، ومن العناء رياضة الهرم ، .

ولعله لم يكن كما قال في استغفائه ، ولكنه كان زاهدا في المناسبات ، زاهدا في زبرج الحياة

وزخرفها ، فانما بهذه الدراهم المدودات يصرف فيها شئونه وحاجاته ، مقتفيا مثله الاعلى في العفة والزهد والاباء ، والاقبال على طلب العلم والانصراف عن الدنيا ، الذي قل أن يشهد التاريخ العربي له نظيرا ، أعنى الخليل بن أحمد الفراهيدي ، الذي ابتسمت الدنيا لتلاميذه وهو في خص لا يُشعر به . وكان أبو سعيد كثير الاستشهاد بأقواله ، شديد الميل الى احتذائه .

كان أبو سعيد فانما بعشرة الدراهم حتى حين كان يخلف أبا محمد بن معروف على القضاء ، وكان ينتسخ الورقات العشر قبل أن يخرج الى مجلس الدرس أو الى مجلس القضاء من كل يوم .

وعاصر أبا سعيد السيرافي علما من أعلام العربية هما : أبو علي الفارسي ، وأبو الحسن الرماني ، وكانوا قد تلمذوا جميعا لابي بكر بن السراج ، ولكن كلا منهم كان قد انفرد بشيء عرف به ، فقد كان أبو علي الفارسي يعني بأصول النحو وبما كان يسمى في عهده بفقهاء اللغة . وانحاز أبو الحسن الرماني الى طريقة المعتزلة ، وكاد يتخصص بالدراسة القرآنية وما يتعلق باعجازه والدفاع عنه ، شأن المعتزلة الاولين الذين كانوا يقارعون الخصوم ، وكتابه : « النكت في اعجاز القرآن » يبرز هذا الاتجاه في جلاء ووضوح ، أما نحوه فحسبنا ما سمعناه من

أبي علي الفارسي في نقده : « ان كان النحو ما يقوله  
الرماني فليس معنا منه شيء ، وان كان النحو ما  
نقوله فليس معه منه شيء ، » . وأقبل أبو سعيد  
على موضوع تخصصه وهو النحو ، فآلم بالمذهب  
البصري المأما جعل منه علما من أعظم أعلامه ، ولم  
يفته أن يلم بالمذهب الكوفي ونحو الكوفيين ، وهو  
نحو يمثل جانبا واسعا من دراسة العربية لا يستغنى  
عن الإلمام به دارس ، والنحو الذي يقوم على المذهب  
البصري وحده نحو أبتز لا يمثل نحو العربية .  
وكان أبو سعيد يشعر بذلك ، فأقبل على دراسة  
المذهب الكوفي ، وفي زمانه من أعلام الكوفيين : أبو  
بكر بن شقير الذي كان يعد في طبقة أبي بكر بن  
السراج ، هذا بصري المذهب وذاك كوفيه ، فأصبح  
له بصير تام بمذهب الكوفيين ، حتى ما كان يطيق  
أحد مجادلته أو نقض رأى من آرائه .

وكان يحيط بهذه الثروة العلمية الضخمة اطار  
واضح من الثقافة الكلامية الواسعة التي ظهرت  
آثارها فيما كتب وعلق وفيما أمل وجادل ، وتفسيره  
لكتاب سيبويه مثل واضح لسيطرة المنهج الكلامي  
على ثقافته ، وقد اتبع لي أن أقرأ بعض الاجزاء من  
تفسيره فاذا به لا يكاد ينتهي من تحليل حتى يبدأ  
بتحليل آخر ، ولا يكاد ينتهي من معالجة مشكلة حتى  
يأخذ بالقاري، الى مشكلة اخرى ، لا تكاد تنتهي حتى

تسلمه الى مشكلة ثالثة ورابعة ، فيضيق صدره ،  
ويلتفت يمنة ويسرة فاذا هو في متاهة من التعليقات  
والتفسيرات التي لا تمت الى اللغة بصلة ، ولكنها  
طابع الدرس في القرن الرابع ، لم يكن الافلات منه  
ميسرا للدارسين امثال أبي سعيد ، وليس ادل على  
هذا من المناظرة التي جرت بينه وبين متي بن يونس  
القناني الفيلسوف في مجلس الوزير أبي الفتح بن  
الفرات ، وتصدى أبي سعيد له ، ومن حوله من  
أعلام الفكر : الخالدي وابن الاخشيد والكندي وابن  
أبي بشر وقدامة بن جعفر وغيرهم في مناظرة طويلة  
دهش ابن الفرات والحاضرون لها ، وأعجبوا بمنطقه  
وقوة جدله وروعة بيانه ، دونها أبو حيان عن علي  
ابن عيسى الرماني ، ونقلها ياقوت في معجمه .

ويرد ابن العميد الى بغداد ، فيكرم العلماء ،  
ويعمر مجلسه بهم وبأعلام اللغة والادب البغداديين  
اذ ذاك ، ويصل أبا سعيد والرماني بمال ، وانهما  
في مجلس ابن العميد اذ بأبي الحسن العامري  
الفيلسوف النيسابوري يحضر هذا المجلس ،  
ويتجاذب الحضار اطرافا من الحديث في موضوعات  
شتى ، ويتساءلون عما كان يعن لهم من مشكلات  
علمية أو أدبية ، ويتكلم العامري ، ويسأل أبا سعيد  
فيوفق الى جواب يرضى الحاضرين ، ويعجب به ابن  
العميد مع قوة هذا المناظر وخطره ، ومنزلته في نفوس

الحاضرين . وكان أبو سعيد نفسه يقول : « ما  
دُهيت قط بمثل ما دُهيت به اليوم » ، يعنى يوم  
اجتماعه بأبي الحسن النيسابوري الفيلسوف .

ويتحدث الاندلسي الى ياقوت فيقول له :  
« فارقت بلدي في أقصى الغرب طلبا للعلم ، وابتغى  
مشاهدة العلماء ، فكنت الى أن دخلت بغداد ، وتلقيت  
أبا سعيد ، وقرأت عليه كتاب سيبويه نادما سادما  
في اغترابي عن أهلي ووطني ، من غير جدوى في علم  
أو حظ من الدنيا ، فلما سمعت برؤية هذا علمت أن  
سمعي قرن بسعدي ، وغربتى اتصلت ببغيتي ، وإن  
عنائى لم يذهب هدرًا ، وإن رجائي لم ينقطع  
ياسا » .

وخمدت هذه الجذوة المتقدة بعد عمر طويل  
يزيد على الثمانين عاما ، ولكنه عمر جاد حافل ، لم  
يعصف به الزمان كما يعصف بغيره من الاعمار التي  
ذهبت ذهاب الرقم على الماء .

## أبو الفتح عثمان بن جني

توفي سنة ٤٣٩٢ هـ

عجب الناس من أمر هذا الصبي الذي لا يختلف  
الى صبيان الرحبة في غدوهم ورواحهم ، ولا  
يشاركهم فيما هم مقبلون عليه في براءة وانطلاقة ،  
ولكنه ما يكاد يخرج من بيته الى الرحبة حتى يرجع  
اليه ، تلوح الفمة على قسماط وجهه ، والكأبة على  
بريق احدى عينيه . وتحضنه أمه تلاطفه ، والحسرة  
تعصر قلبها الحنون عصرا ، والالم يعصف بنفسها  
عصفا ، وهي تمنيه بمستقبل باسم تقر له عيون  
أبويه . . تذكره بأن أباه سيحتفل بيوم ختمه  
القرآن ، سيدعو الى بيته كل لداته ، يمرح معهم ،  
ويمرحون معه ، وسيجتمعون من حوله على مائدة  
الطعام الذي سيعده أبوه فرحا بهذه المناسبة  
السعيدة . . . وماذا تبغى يا بني ، وقد فضلت كل  
هؤلاء اللدات بقرة حافظتك ، وفصاحة لسانك ،  
واستظهارك كتاب الله مما قصروا عن بعضه !! وماذا  
تريد وقد شاد نباهتك شيخ الجامع ، وأنتى عليك

أصدقاء، أبيك ! وإذا كان الله قد تمتعك بأحدى عينيك  
فقد وهبك لسانا لافظا وقلبا حافظا ، وذكاء، نادرا  
فلا تبتئس يا بني فان أمامك في مستقبل أيامك ،  
كما أتوقع ، مكانة مرموقة بين النابيين من أبناء  
الموصل .

والصبي مصغ الى أمه ، مفكر فيما تتنبا به ،  
موشك أن ينسى ما علق في نفسه البريئة من كرب ،  
شاعر بالأطمئنان يتسرب الى نفسه ، ويمسح دموع  
عينيه ، وهو يعد أمه بتحقيق ما تأمل ، وبإنجاز  
ما تتوقع ، ويفلت من بين ذراعها في هدوء ، ويختطف  
النظر الى أمه ، فيراها وهي تمسح بقايا الدموع  
الحائرة على خديها ، فيحز في قلبه ، ويعانقها عنقا  
حارا .

ومنذ ذلك كان عثمان بن جني يختلف الى  
مسجد الموصل ، يتلقى مبادئ علوم العربية ، متلمذا  
لاحمد بن محمد الموصللي أحد مشاهير المعلمين اذ  
ذاك . . . ومرت الايام والصبي يصبح فتى جادا في  
عمله جدا ينطوي فيه كثير من الالم الذي كان يعانیه  
وهو صبي ، وجيرانه يشاهدونه ، وهو يتأبط كتبه  
في رواجه من البيت الى المسجد ، وفي غدوه من  
المسجد الى البيت ، ولم يكذب يبلغ الخامسة عشرة من  
عمره حتى شوهد يتصدر حلقة في مسجد الموصل  
الجامع ، يختلف اليه فيها صفار طلبة العلم ، وهو

يلقي محاضراته ، كما يلقي الشيوخ محاضراتهم ،  
والصفار يصفون اليه ، ويكتبون عنه .

وانه لفي هذه الحال اذ مر بالمسجد الجامع  
شيخ العربية أبو علي الفارسي في أنثسا، زيارته  
الموصل ، فاستوقفه مجلس هذا الفتى اليافع ، ومن  
حواله تلاميذه ، وهو يعمل عليهم ، وأحس الشيخ  
أن لهذا الفتى شأنا ، وأن له مستقبلا في العلم حافلا ،  
وظل الشيخ يستمع اليه غير بعيد عنه ، فراقه أن  
يتصدى له ويشيره ، وأن يلفت نظره الى مواصلة  
الدرس ، والاخذ عن الشيوخ قبل أن يتصنع  
الشيخوخة ، ويتكلف الاستاذية ، فأقبل عليه يسأله  
عن مشكلات في الصرف ، وغلبه ابو علي ، وطبيعي  
أن يغلبه ، ولكنه حقق ما يريد لهذا الفتى ، وما كان  
ليريد له الا أن يستزيد من العلم ، وأن يستأنف  
التلمذة لشيوخ العربية ، وجدير بمثل هذا الفتى  
أن يفعل ذلك . انه يحمل بين جنبيه نفسا كبيرة ،  
وتبدو عليه ملامح الذكاء ، وينطوي حديثه وجداله  
على شيء كثير من الفصاحة وقوة المنطق ، وهذا ما  
كان أبو علي يرمي اليه ، وقد أفلح في ذلك ، ففي  
منتهى النقاش قال له أبو علي : « تزبيت ، يا بني ،  
وأنت حصرم . » وما كاد يبتعد عنه حتى سأل ابن  
جنتي عنه فاذا قيل له : هذا أبو علي الفارسي طوي  
في نفسه امرا ، أن يلازمه ، وأن يتلمذ له ، وأن

ياخذ عنه شيئا كثيرا ، وحينئذ لا يتصدى له مثله ،  
فيغلبه في مسألة من مسائل الصرف ، واتصل به  
فعلا ، ولازمه أربعين عاما .

وأبو علي هذا من أوائل اللغويين الذين  
شاركوا في تنمية البحث اللغوي في العربية ، وقد  
أخذ عن ناهين بصريين وكوفيين ، وكان لأبي اسحاق  
الزجاج ابنه تلاميذ أبي العباس المبرد تأثير خاص  
في تكوين شخصيته العلمية ، ورسم خطوط منهجه  
العلمي ، لذلك اتجه في دراسته اتجاها بصريا ، كان  
يعنى بالقياس عناية فائقة ، وكان يتخذ منه أداة  
رئيسة للدرس اللغوي ، وهو الذي كان يقول :  
« ما قيس على كلام العرب فهو من كلامهم » ، وعقد  
ابن جنى لهذا القول بابا خاصا في ( خصائصه ) ،  
وهو الذي كان يقول : « أخطئ في خمسين مسألة  
في اللغة ولا أخطئ في واحدة من القياس » .

وأبو علي هذا يعد متمما لما بداه الخليل من  
دراسات تتعلق بفقته اللغة والاشتقاق ، شارحا  
لمختصراته التي رويت عنه هنا وهناك ، موحيا  
لتلميذه ابن جنى كل ما كان يعنى له من موضوعات  
عامة تتصل بهذا المجال الحيوي موكلا اليه تفصيل  
ذلك .

وقد أخذ عن أبي علي هذا تلاميذ ناهيون كأبي

الفتح بن جنى ، وعلي بن عيسى الربيعي ، وأبي  
طالب العبدى ، وأبي الحسن الزعفراني ، وعضد  
الدولة البويهي وقد كان يقول : « أنا غلام أبي علي  
الفارسي في النحو » ، وكان في مقدمة من تلمذ له  
أبو الفتح بن جنى .

ولا أظن ابن جنى تلمذ لغير أبي علي بعد  
اتصاله به ، فلم يفرق بينهما إلا الاجل الذي حم  
على أبي علي في عام ٣٧٧ للهجرة ، بعد صحبة قوية  
طويلة أمدتها أربعون عاما .

وبعد خلو المجلس الذي كان أبو علي يتصدره  
في بغداد بوفاته اتجهت الانظار الى ابنه تلاميذه ،  
والصقيم به ، وأعرفهم بمنهجه ، وأوعاهم لمجالسه ،  
فاذا بطلبة العلم يختلفون الى مجلس يتصدره أبو  
الفتح ، واذا بهم يقبلون عليه اقبالا ، واذا بمجلسه  
يضيق برواده ، وبالأقلام تتشايك تسجل مجالسه  
ومملياته ، واذا بأبي الفتح يصبح اليوم غيره  
بالامس ، واذا به - لو كان المتنبي حيا - لا تصدق  
عليه كلمته فيه : « انه رجل لا يعرف قدره كثير  
من الناس » ، فقد أصبح مرجع الناس بعد أبي  
علي ، وصار أستاذا من اساتيد اللغة ، وشيخا من  
شيوخ العربية في بغداد .

وقد تلمذ له الثمانيني أبو القاسم عمر بن

ثابت الضرير النحوي ، والبصري عبدالسلام الحسين اللغوي ، والسهمي أبو الحسن علي بن عبدالله ، وأولاده الثلاثة ؛ علي وعال ، وعلاء ، وكلهم أدباء فضلاء ، قد خرجهم والدهم وحسن خطوطهم ، فهم معدودون في الصحيحي الضبط ، وحسن الخط ، كما ذكر ياقوت .

وتشير مقالة المتنبي في ابن جني الى انه كان يعرفه ، وكان يجله ويحترمه ، فاذا التفتنا الى ابن جني ، وتبعنا صلته بالمتنبي رأينا أن لابن جني بابي الطيب المتنبي صلة ومحبة ، واعجابا . اجتمع به في حلب عند سيف الدولة ، واجتمع به في شيراز عند عضد الدولة ، وكان أبو الطيب يبادلها حبا بحب ، واعجابا باعجاب ، فكان اذا سئل عن معنى بيت أحال السائل على ابن جني ، لانه كما كان يرى لم يقول ما اراد وما لم يرد .

يروى ابن خلكان انه سأل شخص ابا الطيب المتنبي عن قوله :

بادر هواك صبرت أم لم تصبرا

فقال : كيف اثبت الالف في ( تصبرا ) مع وجود ( لم ) الجازمة ، وكان من حقه أن تقول : ( لم تصبر ) ، فقال المتنبي : لو كان أبو الفتح ههنا لاجابك .

وكان أبو الفتح مقتبلا لهذا ونحوه ، لانه مرسل من أبي الطيب نفسه ، وأبو الطيب ، كما يعرفه ابن جني وغيره ، معدود في النابهين في النحو واللغة ، بل هو أحد شيوخهما .

وكان المتنبي محسدا كثير الاعداء ، لطول باعه في الشعر ، ولاعتداده بنفسه اعتدادا ، وكان كثير من شيوخ الادب يستثقلونه ، ويكرهون فيه ما يأخذ به نفسه من كبرياء ، وكان أبو علي استاذ ابن جني أحد هؤلاء ، وكان ذلك يسود ابا الفتح ويؤذيه ، لان لابي علي في نفسه صورة من الكمال لم يرد أن تشوه بدم أبي الطيب ، وانتهز أبو الفتح يوما فرصة طلب أبي علي أن يذكر له بيت من الشعر يفتتح به مجلسه ، فانشد قول أبي الطيب ، ولم يسنده اليه :

حلت دون المزار فاليوم لوزر

ت لحال النحول دون العناق

فاستحسنه أبو علي ، واستعاده ، وقال : لمن هذا البيت فانه غريب المعنى ؟ فقال ابن جني : للذي يقول :

أزورهم وسواد الليل يشفع لي

وانثنى وبياض الصبح يفري بي

فقال والله هذا احسن ، بديع جدا ، فلمن هما ؟  
قال : للذي يقول :

أَمْضَى ارَادَتِهِ فَسَوْفَ لَهُ قَدْ

وَاسْتَقْرَبَ الْاَقْصَى فَنَمَّ لَهُ هُنَا

فَكَثُرَ اعْجَابُ أَبِي عَلِي ، وَاسْتَقْرَبَ مَعْنَاهُ ، وَقَالَ :  
لِمَنْ ؟ فَقَالَ ابْنُ جَنِّي : لِلَّذِي يَقُولُ :

وَوَضَعَ النَّدَى فِي مَوْضِعِ السَّيْفِ بِالْمَلَا

مَضَرَ كَوْضِعَ السَّيْفِ فِي مَوْضِعِ النَّدَى

فَقَالَ : وَهَذَا أَحْسَنُ ! وَاللَّهِ لَقَدْ أَطَلْتُ يَا أَبَا الْفَتْحِ ،  
فَأَخْبَرْنَا مِنَ الْقَائِلِ ، فَقَالَ : هُوَ الَّذِي لَا يَزَالُ  
الشَّيْخُ يَسْتَثْقَلُهُ ، وَيَسْتَقْبِحُ زِيَهُ وَقَعْلَهُ ، وَمَا عَلَيْنَا  
مِنَ الْقَشُورِ إِذَا اسْتَقَامَ اللَّبُّ : قَالَ أَبُو عَلِي : أَطَلْتُكَ  
تَعْنِي الْمُنْتَبِي . قُلْتُ : نَعَمْ ، .

وَكَانَ أَبُو الْفَتْحِ لَشَدَّةِ اعْجَابِهِ بِأَبِي الطَّيِّبِ  
وَبِشِعْرِهِ كَانَ أَوَّلَ مَنْ شَرَحَ دِيْوَانَهُ ، ثُمَّ جَاءَ الشَّرَاحُ  
بَعْدَهُ وَهَمَّ بَيْنَ مَنْصُفِهِ ، وَمُتَجَنِّزٍ عَلَيْهِ . وَكَانَ  
أَبُو الْفَتْحِ إِذَا ذَكَرَ أَبَا الطَّيِّبِ قَالَ : شَاعَرْنَا .

قَرَأْتُ لِابْنِ جَنِّي فِي الْجُزْءِ الْأَوَّلِ مِنَ الْخُصَائِصِ  
فِي بَابِ « أَنْ الْعَرَبُ قَدْ ارَادَتْ مِنَ الْعَلَلِ وَالْإِعْرَاضِ  
مَا نَسَبْنَاهُ إِلَيْهَا ، وَحَمَلْنَاهُ عَلَيْهَا » :

« وَحَدَّثَنِي الْمُنْتَبِي شَاعِرْنَا - وَمَا عَرَفْتَهُ إِلَّا  
صَادِقًا - قَالَ : كُنْتُ عِنْدَ مَنْصَرَفِي مِنْ مِصْرَ فِي  
جَمَاعَةٍ مِنَ الْعَرَبِ ، وَأَحَدُهُمْ يَتَحَدَّثُ ، فَذَكَرَ فِي كَلَامِهِ  
فَلَاةً وَاسِعَةً ، فَقَالَ : يَحْيَى فِيهِ الطَّرْفُ ، قَالَ : وَآخِرُ  
مِنْهُمْ يَلْقَنُهُ سِرًّا مِنَ الْجَمَاعَةِ بَيْنَهُ وَبَيْنَهُ فَيَقُولُ لَهُ :  
يَحَارُ ، يَحَارُ . »

وَجَرَّهُ إِلَى صَاحِبِهِ أَبِي الطَّيِّبِ ، فِيمَا يَبْدُو لِي ،  
اتِّصَالَهُ بِسَيْفِ الدَّوْلَةِ الْحَمْدَانِي ، وَعِضُدِ الدَّوْلَةِ ،  
ثُمَّ دَرَسَاتُ فِي الشُّعْرِ ، وَالْإِرَاجِيزِ ، وَالْعَرُوضِ  
وَالْقَائِيَةِ ، فَلِابْنِ جَنِّي عِنَايَةٌ بِالْحَمَاسَةِ ، وَلَهُ أَعْرَابُ  
لِأَسْمَاعِهِ ، وَلَهُ كِتَابٌ - كَمَا يَزْعُمُ الْقَفْطَلِيُّ وَغَيْرُهُ -  
يَسْمَى بِأَعْرَابِ الْحَمَاسَةِ ، وَلَهُ كِتَابٌ سَمَاهُ « مَخْتَصَرُ  
الْعَرُوضِ » ، وَآخِرُ سَمَاهُ : « مَخْتَصَرُ الْقَوَافِي » ،  
وَآخِرُ سَمَاهُ « تَفْسِيرُ الْعَلُويَاتِ » ، وَهِيَ أَرْبَعُ قِصَائِدَ  
لِلشَّرِيفِ الرُّضِيِّ ، وَلَهُ كِتَابُ الْإِرَاجِيزِ وَكِتَابُ آخِرِ  
فِي تَفْسِيرِ أَرْجُوزَةِ أَبِي نُوَاسٍ .

وَقَدْ رَأَيْتُ الْمُنْتَبِي بَعْدَ مَقْتَلِهِ بِقِصِيدَةٍ طَوِيلَةٍ  
يَقُولُ فِيهَا :

مَا زَلْتُ تَصْحَبُ فِي الْجُلُثَى إِذَا نَزَلْتُ

قَلْبًا جَمِيمًا وَعِزْمًا غَيْرَ مَنْشَعِبِ

وَقَدْ حَلَبْتُ لِعَمْرَى الدَّهْرَ أَشْطَرَهُ

تَمَطُّوْا بِهَيْمَةٍ لَا وَائِيَّ وَلَا تَنْصَبِ



وقرضه الشعر سبب ثالث أتعلق به في توضيح صلة أبي الفتح بابي الطيب ، وكان الباخريزي ، كما يروى القفطي في انباء الرواة - يقول : « ما كنت أعلم أنه ينظم القريض ، أو يسيخ ذلك الجريض حتى قرأت له مرثية في المنتهى ، ولكن الذي يعجبهم الشعر ويروقه يوردون له شعرا آخر في مستوى جيد يرتفع عن شعر العلماء أمثاله كثيرا .

وابو الفتح بن جنبي كثيره من الدارسين الذين لم يستطيعوا التوفيق بين الاقبال على التحصيل ، والفتاى في طلب العلم ، وتوفير ما لا غنى عنه من موارد يقتات بها ، ويستعين بها على مواصلة البحث ، فلا بد من مورد يكفيه مؤونة الحياة واعبائها ، وليس امام الدارسين من أمثاله الا التراخي امام المغريات التي تنبعث من قصور الامراء ، وفي مجالسهم ومنادياتهم ، وقد سبقه الى مثل هذا كثير من الدارسين قبله ، كالكسائي واليزيدي والاصمعي والمبرد وأبي علي الفارسي نفسه ، فلم يجد بدا من أن يدلي بدلوه في الدلاء ، وان يستغل اقبال الامراء على العلماء وتشجيعهم المؤلفين ، فاتصل بسيف الدولة الحمداني ، وهناك عرف ابا الطيب ، واتصل بمعضد الدولة البويهى في شيراز وخلفائه من آل بويه .

ولكن ابن جنبي ، مع ذلك ، كان لا يدع فرصة

الا استغلها في طلب العلم والاطلاع على جديد ، فكان أن احتل بين طلبة العلم في بغداد وغيرها مركزا مرموقا ، وقدم للدرس العربي مددا جديدا ، ولجالس الدرس مواد جديدة ، وخاض مجالات للدرس عزيزة على غيره من الدارسين منذ أن توفي الخليل والفراء فكان أبو الفتح ، بحق ، متمما لما بدأه الخليل من بحوث في اللغة تتعلق بدراسة الصوت ، وبنية الكلمة وما كان يسمى بفقہ اللغة .

وكان في مقدمة أعماله الفخمة كتابان ما يزالان مرجح الدارسين في فهم آراء الخليل ، وأعماله في المجالات اللغوية ، وهما :

كتاب سر صناعة الاعراب ، ومداره الحروف من حيث مخارجها وصفاتها ، وتآلف بعضها مع بعض في البناء ، وحروف المعاني من حيث بساطتها وتركيبها ، ومن حيث ما تدل عليه من معان ومن حيث وظائفها في الاستعمال .

وكتاب الخصائص ، ومداره اصول الدراسة النحوية ، وخطوط منهجها ، وما يتعلق بذلك من بحوث في القياس والعلل والاجتهاد والاجماع ، وغير ذلك .

وقد طبع الكتابان مؤخرا ، فظهر لابن جنبي من الاصاله وسعة الاطلاع ، وتذوق اساليب العرب

في كلامهم ما لم يعهد في غيره من الدارسين الذين  
تعاقدوا على مجالس الدرس بعد الخليل والفراء .

وكان ابن جنبي يعرض ما يكتبه على أستاذه  
أبي علي فيقره عليه ، ويزداد إعجاب به ، ويشجعه  
على المضي في تمهيد هذه الطريق الوعرة التي تحامها  
كثير من الدارسين على ما لهم من بعد الهمة وطول  
الباع في الدرس اللغوي والنحوي . ان تلمذة ابي  
الفتح لابي علي الفارسي حملته على أن يكون من  
الذين يذهبون مذهب أهل البصرة ، وهو بصري  
المذهب فعلا ، يُعنى بالقياس ، ويُعنى بالتعليقات  
والتخریجات والتأويلات ، وهو بالاضافة الى ذلك  
يُعنى بالرواية عن استاذه وعن شيوخ بصريين  
كثيرين ، وعن كثير من رواة الادب واللغة ، كابن  
مقسم راوية نعلب ، وأبي الفرج الاصفهاني ، وأبي  
حاتم السجستاني ، ومحمد بن سلمة عن ابي  
العباس المبرد .

ثم هو الى ذلك أيضا يُعنى بالسماع من  
أعراب لم تفسد لغتهم ، ولا تزال مفرداتهم بعيدة  
عن التأثر بلغة العامة ، ومن يشق بلغتهم كأبي  
عبدالله محمد بن العساف العقيلي التميمي الذي ورد  
ذكره في غير موضع من الخصائص ، فكان يسألهم ،  
ويتحیل في استئلته حتى يصل الى ما يريد ان يصل  
اليه منهم وكان يقول : « حضرني قديما بالموصل

أعرابي عقيلي جوئي تميمي ، يقال له محمد بن  
العساف الشجري ، وقلما رأيت بدويا أفصح  
منه ، . وكان يقول : « سألت يوما أبا عبدالله محمد  
ابن العساف العقيلي الجوئي التميمي ، تميم جوثة ،  
فقلت له : كيف تقول : ضربت أخوك ، فقال :  
أقول : ضربت أخاك ، فأدركته على الرفع فأبى ،  
وقال : لا أقول أخوك أبدا ، فقلت : فكيف تقول :  
ضربني أخوك ؟ فرفع فقلت : الست زعمت أنك  
لا تقول : أخوك أبدا ؟ فقال : ايش هذا ، اختلفت  
جهة الكلام . . فهل هذا الا أدل شيء ، على تأملهم  
مواقع الكلام واعطائهم اياه في كل موضع حقه  
وحصته من الاعراب عن ميزة وعلى بصيرة ، وانه  
ليس استرسالا ولا ترجيما ، .

ويبدو أن مروياته عن شيوخ البصرة بلغت  
من الكثرة حدا كبيرا ، وأن قراءاته كتبهم بلغت من  
السعة حدا كبيرا أيضا ، ولكنه يترخص في روايتها  
بالمعنى دون التقيد بالنص ، وكان من جراء ذلك أن  
قصر في نسبة بعض الآراء الى أصحابها ، وأن بعد  
عن الدقة في نقل بعض الآراء ، وكان لهذا التقصير  
مظاهر أرجو أن لم تكن متعمدة ، فقد أهمل ذكر  
الخليل في مواضع عثرت عليها حتى خيل للدارس  
أنها لابن جنبي ، ويزيد ابن جنبي في حمله على مثل  
هذا التخيل أن ينسب الى نفسه أمورا لو تتبعها  
الدارس الفاحص لاوصله تتبعه الى الخليل .

## ملحق

### نحاة اندلسيون

لقد هدا في القرية كل شيء ، ونام فيها كل حي ، ولم يقطع سكون الليل الا اصوات متقطعة تبعث بها الى المسجدين اطياف هائمة في كبد السماء ، وبرم الفتى بطول الليل وهو يتقلب على فراشه يمنة ويسرة في انتظار الفجر وتنفس الصباح . . . وكاد يتفطر ياسا لولا ههجمات تصل الى اذنيه من الحجرة المجاورة ، حجرة والدته التي لا شك انها قضت الليل كما قضاه قلبها على اليمين وعلى الشمال ، وتفكيرا في الغد الذي تفارق فيه فلذة كبدها الى ديار بعيدة تفصلها عن هذه القرية آلاف الاميال . . . واخذت الهمهمات تفصح في اذن الفتى حين فتح باب الحجرة فاذا هي آيات من القرآن الكريم تتلوها السيدة وهي في طريقها الى المغتسل لتتوضأ لصلاة الصبح . وتنتهي السيدة من صلاتها وتقوم لاعداد الفطور ، وتدب الحياة في الدار شيئا فشيئا ، وتختلط اصوات الاحياء فيه ، والفتى هادي في فراشه قد غرق في تفكير عميق في المستقبل الذي اخذ منذ الآن يمد اليه ذراعيه ليقدمه الى الناس في

من هذا مقالته التي عقد لها بابا سماه : امساس الالفاظ اشباه المعاني ، فقد قال فيه : « قال سيبيويه في المصادر التي جاءت على الفعلان انها للاضطراب والحركة ، نحو الثقزان والغليان والغليان ، فقابلوا بتوالي حركات المثال توالي حركات الافعال ، ووجدت انا من هذا الحديث اشياء كثيرة ، يعني على مثال ما جاء به سيبيويه ، مع أن في النص تغييرا واضحا لمن يرجع الى الكتاب جزئه الثاني ، ومع أن هذا الرأي انما هو رأي الخليل لا رأي سيبيويه ، لان سيبيويه نفسه أشار الى هذا وقال بعد ذكر رأي الخليل هذا : وهكذا ماخذ الخليل .

في مثل هذا الترخص ، فيما أرى ، عيب كنت افضل لهذا الدارس الكبير الا يقع في مثله ، فلن ينقصه أن ينسبه الى صاحبه ، ولن يمس شخصيته العلمية في قليل او كثير أن يرجع الحق الى نصابه ، والائر الى أصحابه فالامانة العلمية تقويم للعالم ، وتقويم لسيرته وأعماله ، ولعل لابن جني عذرا فإني كما فات كثيرين من الدارسين .

وبعد جهود مضية ، وتلمذة مجهدة ، وتدرسي متواصل طوى تاريخ الدرس اللغوي صفحة لامعة من صفحاته اللامعات ، وأضاف التاريخ الاسلامي الى اعلامه الخالدين علما خالدا جديدا ، وما زال يشير في كثير من الاعتزاز الى آثار قيمة خالدة مقرونة باسم أبي الفتح عثمان بن جني .

هذه القرية وفي القرى المجاورة شيخا يحف به تلاميذه يستملونه الحديث والفقه واللغة والنحو ، وليس بينه وبين تحقيق هذه الامنية الا سنوات يقضيها في حلقات الدرس في مساجد البصرة أو الكوفة أو بغداد أو القاهرة .

وكان يعزي هذه السيدة في مفارقة وليدها ما تنامى اليها من أبناء استعداد فتیان القرية والقرى المجاورة لها للسفر بعيدا للطلب العلم في تلك الاقاليم الثانية ، فليست الوحيدة التي تفارق ابنها ، وليست بالمرأة التي ترضى لابنها أن يتخلف عن اقاربه الذين سيرجعون الى اوطانهم مليئة عبايهم بأخبار المشرق ، عامرة قلوبهم بالمعرفة ، وسيرجع اليها وليدها ليكون عزاً لذويه وفخرا لها حين تجتمع نساء الحي يتفاخرن بابنائهن .. وارتسمت على شفقتها الواهنتين ابتسامة الفخر ولكنها ابتسامة لم تلبث أن ضاعت في زحمة الخوف والقلق على ابنها حين تتلقفه الآفاق البعيدة اعواما قد تطول فلا يسعدهما الحظ برؤية ابنها الوحيد مرة أخرى .

وكان المضيقي الذي يفصل بلاد الاندلس عن شمال افريقية يشهد في كل عام مئات من السفن التي تقطعه الى الساحل المواجه ، تحمل هؤلاء الذين تاقوا أنفسهم الى طلب العلم ، ودفعتهم الى ركوب الاخطار املا بالمثوبة وتوقعا لاكتساب العلم في تلك

الاقطار الشرقية التي كانت تعج برجال العلم في الموضوعات المختلفة .

ومرت الاعوام وشهد المضيقي الذي يفصل افريقية عن بلاد العرب الجديدة في اقليم الاندلس هؤلاء الرجال يرجعون الى اوطانهم وعلى وجوههم امارات البشر بحياة علمية ستشرق بعد حين في هذا القطر العربي المسلم الذي ينتظرهم بصبر نافذ .

وشهدت بلاد الاندلس ابا موسى الهروي الفقيه اللغوي الذي كان في رحلته الطويلة قد لقي مالكا ومعاصريه من ائمة الفقه ، ولقي الاصمعي و ابا زيد الانصاري وغيرهما من الرواة واللغويين والنحاة .

وشهدت الغازي بن قيس وكان معلما يلتزم التأديب في قرطبة أيام عبدالرحمن الداخل ينوب بعد رحلته في المشرق وهو يحمل معه موطأ مالك ، وقراء نافع بن ابي نعيم مقري، أهل المدينة وأحد القراء السبعة ، ويستأديه هشام بن عبدالرحمن وابنه الحكم لابنائهما .

وشهدت جودي بن عثمان الموزوري وهو يرجع بكتب الكوفيين بعد أن لقي الكساني والفراء وأخذ عنهما .

وشهدت عثمان بن المتنى وهو يرجع من المشرق بعد أن لقي حبيب بن اوس الطائي وحمل

معه شعره ، وابن الاعرابى الراوية الكوفي المعروف  
وحمل عنه مروياته .

وشهدت ثابت بن عبدالعزيز السرقسطى وابنه  
قاسما وهما يثوبان من رحلتكما وبين ايديهما كتاب  
العين يراه الاندلسيون اول مرة .

وشهدت محمد بن ابي علاقة البواب القرطبي  
بعد أن سمع الكامل من ابي الحسن علي بن سليمان  
الافخس الصغير .

وشهدت محمد بن موسى بن هاشم بن يزيد  
بعد أن أنهى رحلته بلقيه ابا جعفر الدينورى  
وانتسأخه كتاب سيبويه من نسخته . ومحمد بن  
يحيى الرباحى الذى لقي ابا جعفر النحاس وحمل  
عنه كتاب سيبويه رواية ، فقرأ عليه بعد اياه ،  
وأخذ عنه رواية .

وتتابعت الرحلات الى المشرق ، وكان الرحالة  
ينتشرون في الاقاليم الشرقية وحواضرها ، يسمعون  
من اعلاميا ويجلسون الى حلقات الدرس فيها ،  
وينتسخون ما يروق لهم أن ينتسخوا ، ويحملون  
معهم كل ذلك الى الاندلس التى تنتظر عودتهم  
ليذيعوا في ربوعها ما تعلموه هناك ، وليشدوا غرب  
البلاد العربية بشرقتها .

وتعمر الاندلس بعد حين بأفواج من الدارسين ،

فيهم الفقيه وفيهم المحدث ، وفيهم الاديب ، وفيهم  
اللغوى وفيهم النحوى وفيهم الراوية وفيهم المقرئ ،  
وتحفل المساجد بحلقات الدرس يتصدرها اولئك  
الذين قضوا في المشرق أعواما طويلا .

ويتخرج بهم تلاميذهم ممن استهواهم طلب  
العلم أو استهوتهم الزلفى بتأديب أولاد الامراء ،  
وتمر الاعوام فتؤتى الدراسة ثمرتها ، ويظهر بين  
الاندلسيين دارسون لا يقلون شأنًا عن نظراتهم في  
الشرق حفظًا واستيعابًا ورواية .

ولكن الحوادث المتتابعة وتروصد أعدائهم لهم  
جعل شغلهم الشاغل الدفاع عن حياضهم ، فلم تتح  
لهم ظروفهم الاستقرار الذى ينصرف بهم الى العلم  
انصرافا ، ولذلك كانوا في اكثر شئونهم ينظرون  
الى الشرق نظرة اعجاب ، فيصرفهم اعجابهم الى  
التشبه بهم الى محاكمتهم ، ولم تعدم الاندلس من  
نشأة نشأة أندلسية واضحة المعالم بينة الخطوط ،  
فكان برما بما يحس به من شعور مواطنيه بالضعف  
امام نظرائهم اهل المشرق . . وقد سمعنا ابن بسام  
ينعى على ادياء الاندلس وشعرانهم وكتائبهم رجوعهم  
الى اخبار اهل المشرق المعتادة « رجوع الحديث الى  
قتادة ، حتى لو نعت بتلك الآفاق غراب او طن  
باقصى الشام والعراق ذباب لجنوا على هذا صنما ،  
وتلر ذلك كتابا محكما ، . وكان ذلك يحز في نفسه

وهو يرى للانديلسيين « محاسن تبهر الالباب وتسحر الشعراء والكتاب » ، ودفعه هذا الشعور الى جميع ما كان يجد من حسنات مواطنيه وتتبع اخبارهم غيرة لافق الاندلس وللانديلسيين .

ورأى ابن رشيقي فيما يروى له المقرئ في نوح الطيب اقبال الامراء والحكام والخلفاء ، وتوثيهم على النعوت التي يضيفها الشرقيون نظراؤهم على انفسهم ، ففاظه ذلك وعبر عن غيظه بقوله :

ما يزهدني في ارض اندلس  
تلقيب معتمد فيها ومعتمد  
القاب مملكة في غير موضعها  
كالهر يحكى انتفاخا صولة الاسد

واحس لسان الدين بن الخطيب بما احس به ابن بسام وابن رشيقي فكان يقول في الموازنة بين الاندلس ومصر : « وما لمصر تفخر بتيلها وألف منه في شنيليا ، وهو يشير الى نهر شنيل الذي يمر بغرناطة ، ويعنى أن الشين عند أهل المغرب قيمتها ألف في حساب الجمل ، فشنيل يعنى ألف نيل .

وقال غيرهم في تفضيل غرناطة على غيرها من حواضر المشرق :

غرناطة ما لها نظير  
ما مصر ما الشام ما العراق  
ما هي الا العروس تجلي  
وتلك من جملة الصداق

كل تلك الاصوات التي نادت من هنا وهناك ، وكل ما قاله هؤلاء وغيرهم يدل على أن الانديلسيين في ميادينهم المختلفة ، وفي مجال تخصصهم المتباينة كانوا ينظرون الى الشرق نظرة الغريب الى الوطن والى الشرقيين نظرة التلميذ الى الاستاذ . وقد رأينا اقبال الانديلسيين الاولين على الرحلة الى المشرق ، وعلى مصاحبة اعلام المشاركة والاخذ عنهم وحمل كتبهم معهم .

وبعد أن استقر بهم المقام في وطنهم بعد الغربة رجعوا الى ما أخذوه هناك فعمدوا المجالس لاملائه ، وحفلت المساجد بتلاميذ آمناء يرددون على الدارسين ما سمعوه ، ويتجادلون على نحو ما عرفوا هناك من جدال ومناظرة . وكان محمد بن يحيى الرباحي استاذ ابي بكر الزبيدي والنحوي الاول عنده يعقد للمناظرة في كتاب سيبويه مجلسا في كل جمعة . ولم يكن عند مؤدبي العربية ولا عند غيرهم ممن عنى بالنحو كبير علم حتى ورد محمد بن يحيى عليهم ، وذلك أن المؤدبين انما كانوا يعاونون اقامة الصناعة

في تلقين تلاميذهم العوامل وما شاكلها وتقريب  
المعاني لهم في ذلك ، ولم يأخذوا انفسهم بعلم دقائق  
العربية وغوامضها ، .

اجتمع للانديلسيين بعد اوبة مواطنيهم من  
رحلاتهم علوم الشرق وكتيبهم ، وتلاميذ تلمذوا  
للبيروني وتحمسوا لهم كمحمد بن يحيى الرباحي  
هذا ، وآخرون تلمذوا للكوفيين وتعصبوا لهم كسعيد  
ابن قدامة البلوطي الذي يعده الزبيدي في الطبقة  
السادسة من طبقات النحاة الانديلسيين . وكان من  
التلميذ وهم لا يزالون في مرحلة التلمذة ، ولا  
يزالون قريبي عبد بالعلم أن يتعصب فريق لهؤلاء ،  
ويتحزب فريق لاولئك ، وأن تعقد المناظرات بين  
الدارسين على غرار ما كان يحدث في المشرق بين  
بصريين وكوفيين .

وغير الناس على هذا زمنا طويلا الى أن نشأ  
من الانديلسيين من نشأ نشأة اندلسية خالصة لها  
حظ من الكيان المستقل ، وحظ من الشخصية  
التميزة المستقلة ، ونظر فيما خلفه السلف من تراث  
فاذا هو ذو اتجاهين مختلفين : كوفي وبصري ، واذا  
الكوفي يمتاز بخصائص فات البصري ان يفيد منها ،  
والبصري يمتاز بخصائص اخرى كان ينبغى للكوفي  
ان يعنى بها ، ونظر في اخبار الدارسين الذين سبقوه  
فاذا بعضهم يميل الى البصريين ويتعصب لهم ،

وبعضهم الآخر يشايح الكوفيين ويتحسس في الدفاع  
عنهم ، فراح يحاول ان يقرب بين وجهتي النظر  
المختلفتين ويخلط المذهبين ، فنشأ درس يكاد يكون  
مذهبا جديدا مستقلا لا هو بالكوفي المحض ولا هو  
بالبصري المحض ، ولكنه لم يكن ليكون مذهبا جديدا  
مستقلا كما كان يحلو للقدهاء ان يسموه حين يتبعون  
آراء ابن مالك في الفيته وأبي حيان، الفرناطي في  
ارتشاقه .

ولا اظن بي حاجة الى التاكيد بان النحو في  
الاندلس هو النحو في المشرق العربي ، وأن الجدل  
الذي كان يدور بين الدارسين في الاندلس كان يدور  
في مجالس الدرس في البصرة والكوفة وبغداد ، ولم  
يصل اليها من الاندلس مذهب جديد او درس جديد  
لا يتصل بدرس العراقيين بسبب او صلة ، اللهم الا  
ما كان من ابن مضاء القرطبي في كتابه « الرد على  
النحاة » .

كان احمد بن عبدالرحمن بن مضاء ( ٥١٣ -  
٥٩٢ هـ ) اندلسي المولد والنشأة ، لم تكن له رحلة  
الى المشرق ولكنه طلب العلم في قرطبة ، فقرأ كتاب  
سيبويه على عبدالرحمن بن محمد الاشبيلي المعروف  
بابن الرماك ، وسمع عليه وعلى غيره كثيرا من الكتب  
النحوية واللغوية والادبية ، ولم يتسرك الاندلس  
- كما يفهم من حديث المترجمين له - الا الى فاس  
حيث ولي قضاءها .

كان ابن مضاء يضيق بمعاصريه من النحاة ، ويتسابقهم الى التجويد في التعليل على نحو ما كان يجري بين الدارسين المشاركة ، وكان يفيظه منهم اندفاعهم في التقليد ، وتجاوزهم القدر الكافي حتى ضيعوا في زحمة التعليقات ما كان ينبغي ان يلتزموه من فهم طبيعة اللغة ، فعادت مسالكها - على حد تعبيره - متوعرة ، ومبانيها واهنة ، وانحطت عن رتبة الافئاع حججيا حتى قال شاعر فيها :

ترنو بطرف ساسر فاتر  
أضعف من حجة نحوى ،

واختلط لنفسه منهجا جديدا لا يقوم على تعليل ولا ينبني على قياس ، فطالب النحاة أن يحذفوا من النحو ما يستغنى النحو عنه ، ودعاهم الى الفاء فكرة العامل وحمل على تمسكهم بها والتزامهم اياها .

وتصدى له بعض النحاة المعاصرين منهم : أبو الحسن علي بن محمد الاندلسي المعروف بأبن خروف أحد أئمة العربية في الاندلس ( توفي سنة ٦٠٩ هـ ) فأعرض عنه . ولا بد أن يكون قد تصدى له غير ابن خروف لان دعوته كانت ثورة على تقاليدهم ، وهما لما بنوه ، وهى دعوة جريئة حقا ، تدعو الى الاعجاب بالدعوى اليها ، ولكن المرحلة التطورية التى انتهى

اليها الدرس في زمانه ، التى ندت فيها مثل هذه الدعوة جعل منها صيحة في واد .

وإذا استطاع ابن مضاء ان يلفت الدارسين الى تفاهة ما في هذه الموسوعات من تعليقات وتاويلات فلم يوفق الى اعادة البناء أو الى رسم خطوط واضحة يقوم عليها النحو الذى يدعو اليه .

وقد يحلو لبعض المعجبين بجراته ان يثار له حين اتهمه بالجور على أساتذته من الكوفيين والسطور على آرائهم التى بنى عليها أو على بعضها دعوته الجريئة ولم ينسبها اليهم ، ولكن لست ممن يجحد لابن مضاء ومضة ذهنة أو يوهن دعوته القوية العامة ، ولكنى آنست من بعض أقواله لمحات رجعت بى الى ما وجدته عند الفراء وغيره من حذاق هذا الدرس .

ولم تكن دعوة ابن مضاء وهو من رجال المائة السادسة أو ممن ختمت به المائة السادسة بجديده ، فقد ندت قبله صيحات كانت تهبأ بهذا اللغو الذى جمعه النحاة المناطقة فسموه نحوا ، وقد كان غلو النحاة بفكرة العامل قديما ، واصرارهم على مزج كلامهم بالمنطق يمتد الى القرن الثالث ، وشهد القرن الرابع خاصة نحاة غلوا في ذلك غلوا كبيرا .

ولم يكن كتاب « الرد على النحاة » في واقعه



خطة لدرس جديد ، ولكنه طائفة من آراء متفرقة  
أراد صاحبها أن يهدم بها بناء تعاونت القرون على  
اقامته دون أن يقدم للدرس خطة جديدة ينبنى عليها  
نحو جديد .

## نحاة مصريون

أرايت البحيرة وقد تلاقت عندها الروافد  
والانهار تصب فيها الماء مصدر الحياة والنعمة ،  
وتستريح عندها من عناء الطريق الطويلة ؟ ثم أرايت  
هذه البحيرة تحفل بهذا الخير العميم لتغمر المناطق  
الظلمى ، وتبعث الحياة فيها بالخصب ؟

كانت البصرة قبل اثني عشر قرنا كذلك ،  
كانت تستقبل التيارات الثقافية الوافدة اليها من  
الشرق والغرب ، وتتفاعل هذه التيارات فيها وتنفخ  
فيها استقر فيها من روحها فيتبصر فيها كل شيء ،  
ويحمل عنها الوافدون اليها من الامصار ما توافر  
فيها من خصب الى امصارهم التي ترنو نحو البصرة ،  
الى حيث يقفل التجار الذين لا يرجعون من هذه  
الرحلة بالبضائع والسلع ، ولكنهم يؤوبون بالعلم  
واقباس المعرفة ، لتري النور يطلع علينا من البصرة ،  
وهي يومئذ مشرق الدنيا ، ومتجه الانتظار ، وموطن  
الخليل .

وكانت الكوفة قد تلمذت للبصرة ، وأخذت عنها ، وقلدتها في كل شيء ، ثم رجعت الكوفة لنفسها فإذا فيها دلائل الشخصية المتميزة ، ومخايل الاستقلال ، وسارت بأزاء البصرة ولكن في خطين متوازيين .

وكانت البصرة والكوفة في القرن الثاني تمدان بغداد بالعلم والعلماء وبالشعر والشعراء ، وبكل ما تحتاج اليه مدينة كبيرة من مصادر المعرفة وأسباب الحضارة .

كانتا تمدان الاقاليم الاخرى بكل ما حفلتا به من جديد في المعرفة ، كما كانتا تمدانها بالجيوش التي تحمل معبا النور والهداية تحيل بهما المجاهل الى معالم والظلمة الى نور . وكانت الاقاليم تبعث بابنائها اليهما ليرجعوا اليها روادا للمعرفة في شعوبها المتطلعة الى حياة أفضل ، تشرق بالدين والعلم والحرية .

ولم يكن في الامصار الاخرى حتى مستهل القرن الخامس ما يمكن أن ينسب اليها أو يعبر عن شخصيتها ، وإنما هي - كما كان ابن عباد يقول - بضاعتنا ردت الينا . فالقرن الثاني والقرن الثالث والقرن الرابع - فيما يبدو - كانت فترة تقليد لا مبدى عنها لوضوح الشخصية وبدون خطوطها

واستقرارها من بعد . وكان ذلك مصدر الاحساس بالالم يحز في نفس ابن بسام ( المتوفى سنة ٥٤٣ هـ ) ويدفعه الى أن يقول : « الا أن أصل هذا الافق - يعني الاندلس - أبوا الا متابعة أهل المشرق ، يرجعون الى أخبارهم المعتادة رجوع الحديث الى قتادة ، حتى لو نعتق بتلك الآفاق غراب ، أو طن بأقصى الشام والعراق ذباب لجثوا على هذا صنما ، وتلو ذلك كتابا محكما » .

ولا بأس على الاندلس فيما أرى ولا على غيرها من الاقطار الاسلامية أن تقف موقف المقلد في إبان نهضتها الثقافية ، أو ترجع الى المشرق تقتبس منه مادة حضارتها الاسلامية العربية الاولى ، فعندها بالاستقرار حديث أو شعورها بالاستقلال واكتمال الشخصية لم يكن الا في عيد متأخر ، ولعل هذا إنما يتمثل في هذا الشعور الذي يبيب بأهل الاندلس أن يقبلوا على انفسهم ، ويمتزوا بهذه الشخصية التي طفقت ترسم خطوطها ، ويصوره كلام ابن بسام الاندلسي أحد كتاب القرن السادس للهجرة .

ظهرت الدراسة اللغوية في البصرة والكوفة ثم في بغداد قبل ان يظهر لها شأن في الامصار الاسلامية الاخرى ، وإنما كانت هذه الامصار تتلمذ لها وتأخذ عنها ، ويقطع أبنائها المسافات الطوال ، ويجتازون هذه الحواجز الكبرى من صحارى وبحار ليأخذوا

عن النايبين فيها ممن وصلت شهرتهم العلمية الى تلك الديار القريبة والنائية .

كان الاندلسى يتبها لحج بيت الله الحرام ، فاذا انقضت ايام الحج عرج على العراق ، على البصرة او الكوفة او بغداد ، يقيم في احداها مدة تقصر او تطول ، يسمع فيها من هذا ، ويأخذ عن ذلك ، وربما تنقل بين هذه القواعد الاسلامية ، يلتقى فيها بأعلامها وأئمتها ، ثم يرجع الى بلده ليبشر بالنيضة العلمية التى حفلت بها هذه الامصار .

ويرتحل المصرى لمثل ذلك ، ويسمع ممن يلتقى بهم في موسم الحج والندوات التى يعقدها الحجاج الوافدون على مكة من كل فج ، يسمرن فيها ، ويستعرضون مشاهد امصارهم ، ويقصون على المستمعين اليهم قصص الادباء والشعراء واللفويين وأخبارهم ونواديرهم ويقف الحديث طويلا عند البصرة وشيوخها ، ويسمع الناس بالخليل وسيبويه ، وبالاصمعي وأبى عبيدة ، وبالفرزدق وجريير ، وبالعجاج ورؤبة وغيرهم ، فيشعر المصريون وغيرهم بالرغبة تحذوهم الى مشاهدة البصرة والمكث فيها ، والجلوس الى مجالس الدرس في مساجدها ، ثم يرجعون من البصرة بعد زمان يقصر او يطول ، ليشازكروا في بناء الاسس العلمية في ديارهم سالكين منهج الشيوخ الذين تلمذوا لهم هناك .

ولم يكن في مصر اذ ذاك شئ ، مما كان يجده المصريون الوافدون على العراق وظلت مصر تلتذ للعراق زمانا طويلا قبيل أن تتكون شخصيتها العلمية ، ولم تشهد مصر حتى القرن الخامس من اللفويين والنحويين من يقوم مقام الخليل أو سيبويه في البصرة أو مقام تلاميذهما ، أو يقوم مقام الفراء وتعلب في الكوفة وبغداد أو مقام تلاميذهما ، فكان المصريون سواء أكانوا مصريين صلبة أو مقيمين في مصر - تلاميذ لاولئك الاعلام ، لازمهم وأخذوا عنهم كثيرا ، ثم رجعوا الى مصر ليبشروا بمذهب البصرة أو بمذهب الكوفة ، ولينشروا فيها علم الخليل وكتاب سيبويه أو امالي الفراء وكتبه .

كان ولاد المصادري ( وهو الوليد بن محمد التميمي المصادري ) يأخذ النحو عن رجل من أهل المدينة ، فلما سمع بالخليل رحل الى البصرة ولقيه ولازمه ثم رجع الى مصر .

وكان ابنه أبو الحسن محمد بن الوليد قد رحل الى العراق ، وأقام فيه ثمانية أعوام لقي فيها ثعلبا والمبرد ، وكان شديد الحرص على أن يحوز نسخة من كتاب سيبويه ، وكان المعنى به اذ ذاك هو المبرد ، ولكن المبرد كان يرضن على طلابه بالنسخة التى عنده ، فتحيل أبو الحسن على انتساح الكتاب بالرغم من حرص المبرد على ألا تتسرب النسخة الى

غيره ، وإذا بأبي الحسن يحمل معه الى مصر نسخة من اصل أبي العباس المبرد كان أبو الحسن قد تواطأ مع ابن المبرد على انتساخها نظير جعل أغراه به ، وطار صواب أبي العباس المبرد فسعى به الى بعض خدمة السلطان ، ولم ينقذه الا صاحب الخراج ببغداد ، وحمل صاحب الخراج هذا أبا العباس المبرد على أن يقابل أبو الحسن الكتاب عليه قراءة ، وما يزال به حتى أجاب طلبه ، ثم رجع الى مصر ، وأقرأ تلاميذه هذه النسخة التي كانت النسخة الاولى لكتاب سيبويه في مصر .

وأيضا على أحمد بن جعفر الدنيوري ( توفي سنة ٢٨٩هـ ) قدم الى مصر ، ثم دفعه الى الذهب الى البصرة ما دفع غيره من طلاب العلم ، وكان أبو عثمان المازني رأس القوم يومئذ ، فلقبه ، وحمل عنه كتاب سيبويه ورحل الى بغداد ليأخذ عن ثعلب علم الفراء . ويكرم وفادته ، ويتعهد به بتحقيق ما كان يصبو اليه ، فيملى عليه علم الفراء في النحو وأماله في معاني القرآن ، وتقوى الصلة بين الأستاذ وتلميذه ، فينزله بيته ، ويزوجه من ابنته ، ويتوسم فيه أن يكون قواما على الدرس الكوفي في مصر .

ولكن طارئا جديدا يطرأ على مجالس الدرس في بغداد ، فيذهب بهذا الامسل من نفس ثعلب ، ويفرق عنه أصحابه الذين وضع ثقته فيهم ، وبني بهم الآمال العراض ذلك هو وصول أبي العباس المبرد الى بغداد ، واذاعته منهج الدرس البصري الذي فتن الدارسين وخذعهم ببريقه .

ويشهد الناس ختن ثعلب يخرج من منزل ثعلب ، « ومعها محبرته ودفتريه فيقرأ كتاب سيبويه

غيره ، وإذا بأبي الحسن يحمل معه الى مصر نسخة من اصل أبي العباس المبرد كان أبو الحسن قد تواطأ مع ابن المبرد على انتساخها نظير جعل أغراه به ، وطار صواب أبي العباس المبرد فسعى به الى بعض خدمة السلطان ، ولم ينقذه الا صاحب الخراج ببغداد ، وحمل صاحب الخراج هذا أبا العباس المبرد على أن يقابل أبو الحسن الكتاب عليه قراءة ، وما يزال به حتى أجاب طلبه ، ثم رجع الى مصر ، وأقرأ تلاميذه هذه النسخة التي كانت النسخة الاولى لكتاب سيبويه في مصر .

وكان من تلاميذه ابنه أبو العباس أحمد بن محمد ، وكان سماعه بقصة انتساخ الكتاب قد حفزه الى الخروج الى بغداد ليلقى فيها أبا اسحاق الزجاج تلميذ ثعلب والمبرد ، وليدنيه الزجاج منه اعجابا بحذقه ، وكان الزجاج لا يزال يفضل أبا العباس ويقدمه على تلاميذه .

ويرجع أبو العباس المصايري الى مصر بعد أن وقف على شؤون الدرس في بغداد ، والم بالدرس البصري والكوفي بلقيه أبا اسحاق الزجاج الذي تلمذ للكوفيين والبصريين جميعا .

ويخلف أبا العباس أخوه أبو القاسم في اقراء كتاب سيبويه ، ولكنه - كما يقول الزبيدي - كان دون أخيه في العلم .

على الميرد ، فكان يعاتبه أحمد بن يحيى نعلب على ذلك ، ويقول له : اذا رآك الناس تمضى الى هذا الرجل وتقرأ عليه يقولون ماذا ؟ فلم يكن يلتفت الى قوله ، .

وحاول أبو علي بعد قدومه مصر أن يوفق بين الدرس الكوفى والدرس البصرى ، ولكنه عدل عن ذلك وترك مسائل الخلاف ، وأقبل على الدرس البصرى يذمه في الدارسين المصريين بأقراهم كتاب سيبويه .

فالدرس البصرى بأبي علي الدنيورى ، وباولئك الشيوخ من آل المصادرى كان قد وجد اقبالا من الدارسين ، وترويجا لاصوله ، وتوطيدا لدعائه ، ومصر في عهد هؤلاء ، كانت لا تزال تعتمد على البصرة ، وعلى كتب البصريين .

ولم يكن في هؤلاء الدارسين المصريين الذين رجعوا الى مصر من الاصاله ما يدفع الكاتب أو المؤرخ الى الظن بوجود مدرسة نحوية مصرية لها اصولها ولها قواعدها ولها منهجها الذى يميزها عن المدارس النحوية التى ظهرت في البصرة والكوفة وبغداد ، فلم يكن لهؤلاء ، كتب تعبر عن شخصية مصر العلمية اذ ذاك ، أو آراء منقولة عنهم تنحرف عن الخط الذى رسمه لهم منهج الدرس البصرى .

كان عملهم هو اطلاق المصريين على ما كان في البصرة والكوفة وبغداد من ثقافات وتلقينهم آراء البصريين ، وبعض آراء الكوفيين .

وغير الدارسون المصريون يقرؤون ويقرنون هذه المنقولات ، ولا يزيدون فيها شيئا ، الا شروحا لا جدوى للدرس اللغوى فيها ، أو مختصرات يستعين المبتدئون بها على استيعاب اصول هذا الدرس ، وظلوا يعيشون على هذا التراث المنقول زمنا طويلا قبل أن تتميز أعمالهم ، وترتسم فيها الخطوط الاولى لشخصيتهم العلمية ، وقبل أن تشهد مجالس الدرس في مصر حلقة جمال الدين ابن هشام .

وابن هشام هو أبو محمد عبدالله جمال الدين ابن يوسف . . . ابن هشام ، مصرى بالولادة والنشأة والدراسة لا بالوفادة كمن مر بنا ذكرهم من نحاة مصر الاولى . . . عاصر التاج التبريزى والتاج الفاكهاني وابن السراج وأخذ عنهم ، وسمع ديوان زهير بن أبى سلمى على أبى حيان ، وقد تخرج به جماعة من الدارسين المصريين وله من الكتاب : أوضح المسالك الى الفية ابن مالك ، وشذور الذهب ، وقطر الندى ، وشرح قصيدة كعب بن زهير : بانث سعاد فقلبي اليوم متبول ، وعدة مؤلفات في اللغة والنحو والادب .

قال ابن خلدون في مقدمته : « وصل الينا بالمغرب ليذه المصور ديوان منسوب الى جمال الدين ابن هشام من علمائها ، استوفى فيه احكام الاعراب مجملة ومفصلة ، وتكلم على الحروف والمفردات والجمال ، وحذف ما في الصناعة من المتكرر في أكثر أبوابها ، وسماه بالمعنى في الاعراب ، وأشار الى نكت اعراب القرآن كلها وضبطها بأبواب وفضول وقواعد انتظمت سائرهما ، فوقفنا منه على علم جم يشهد بعلو قدره في هذه الصناعة ، ووفور بضاعته منها » .

واننا لنحمد حقا له التفاته الى أهمية الحروف في تأليف الكلام ونظمه ، ودراسة الادوات الكلامية ، فهو مما يتطلبه المنهج النحوي الذي كان ينبغي أن يسيطر على الدراسة النحوية ، ولكننا تأخذ عليه هذا الخلط العجيب ، ولو كان من المحدثين لطالبناه بتعديل منهجه ، واعادة النظر في تصنيف هذه الادوات ووضع النظر الى جانب النظر ، وعزل كل طائفة منها تشترك في معناها وفي وظيفتها اللغوية ، لوضعها في مكان يخصص له على حدة . اما وضع الهمزة التي هي في الاصل للاستفهام الى جانب ( ايا ) التي هي للنداء ، والى جانب ( ان ) التي هي للشرط ، في باب واحد ، ووضع ( لم ، وما ) اللتين هما للنفي الى جانب ( لو ) التي هي للشرط في باب واحد ،

ووضع الباء المفردة الى جانب ( بل ) ، و ( بلى ) في باب واحد ، اما وضع هذا الى جانب ذاك فهذا اذا كان له مدلول فهو هذا الخلط العجيب لاشتات لم تجمع في باب واحد الا لتشابه أوائلها في اللفظ .

ومما يكن من شيء فعله في كتابه هذا « معنى اللبيب » خطوة جديدة ، والتفافة محمودة اذا وزنت بميزان ذلك العصر ، وقيست بمقياس تلك الظروف .

## صدر من الموسوعة الصغيرة

- ١ - العرب والحضارة الاوربية ، د. فيصل السامر .
- ٢ - فلسفة الفيزياء ، د. محمد عبداللطيف مطلب .
- ٣ - الحقيقة الاشتراكية لحزب البعث المصري الاشتراكي  
عزيز السيد جاسم .
- ٤ - قضايا المسرح المعاصر ، سامي خشبة .
- ٥ - الصناعات البتروكيمياوية ومستقبل النفط العربي .  
محمد ازهر السمالك .
- ٦ - الثورة والديمقراطية ، صباح سلمان .
- ٧ - دانتى ومصادره العربية والاسلامية ، عبدالمنعم صالح .
- ٨ - الطب عند العرب ، د. عبداللطيف البديري .
- ٩ - انغولا .. الثورة وابعادها الافريقية ، حلمي شعراوي .
- ١٠ - معالجات تخطيطية للظاهرة التحول الحضري ، د. حيدر  
كوتوسة .
- ١١ - مصادر الطاقة ، د. سلمان رشيد سلمان .
- ١٢ - التراث كمصدر في نظرية المعرفة وابداع في الشعر  
العربي الحديث ، طراد الكبيسي .
- ١٣ - التقدم العلمي والتكنولوجي ومفاهيمه الاجتماعية ، د.  
نوري جعفر .
- ١٤ - الثقافة والتنظيمات الشعبية ، عبدالغني عبدالغفور .
- ١٥ - العوامل المحلزة لنمو الدخل القومي ، د. كاظم حبيب .
- ١٦ - فن كتابة الاقصوصة ترجمة : كاظم سعدالدين .
- ١٧ - الاعلام والاعلام الفاسد ، صاحب حسين .
- ١٨ - استثمار المواد الكيماوية والعضوية الملونة للبيئة، طارق  
شكر محمود .
- ١٩ - مساهمة العرب في دراسة اللغات السامية ، د. هاشم  
الطمان .

## المحتويات

١ - مقدمة	٢	..	..	..	..	..
٢ - الخليل بن احمد الفراهيدي	١٠	..	..	..	..	..
٣ - سيويه	١٩	..	..	..	..	..
٤ - يحيى بن زياد الفراء	٢٨	..	..	..	..	..
٥ - الاخفش ابو الحسن سميد بن مسعدة	٣٦	..	..	..	..	..
٦ - ثعلب ابو العباس احمد بن يحيى	٤٤	..	..	..	..	..
٧ - البرد ، ابو العباس محمد بن يزيد	٥٣	..	..	..	..	..
٨ - الفارسي ، ابو الحسن بن احمد بن عبدالغفار	٦٢	..	..	..	..	..
٩ - الرماني ، ابو الحسن علي بن عيسى البغدادي	٧٠	..	..	..	..	..
١٠ - السريالي ، ابو سعيد الحسن بن عبدالله بن المرزبان	٧٩	..	..	..	..	..
١١ - ابو الفتح عثمان بن جنى	٨٧	..	..	..	..	..
١٢ - ملحق						
نحاة اندلسيون	١٠١	..	..	..	..	..
نحاة مصريون	١١٣	..	..	..	..	..



رقم الابداع في المكتبة الوطنية ببغداد  
٢١٦ لسنة ١٩٨٠

دار الحرية للطباعة - بغداد - ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م