

# المسكن النخلة

في السياج

الدكتور محمد محمود عيالي  
رئيس قسم اللغة الإنجليزية  
بجامعة الملك عبد العزيز

الْمَسْرُورَةُ الْحَمْدُ

في البيع

# المسكن النجاة

في السياخ

الدكتور محمد محمود عيالي

رئيس قسم اللغة الانجليزية

بجامعة الملك عبدالعزيز

دار الشروق

حقوق الطبع محفوظة  
الطبعة الاولى  
١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦ م

**دار الشروق**  
للنشر والتوزيع والطباعة  
جدة - المملكة العربية السعودية هاتف ٢٦٦١٠  
ص.ب ٤١٤٦ بريقياً ، مكاتنا

## مقدمة

١ ) يقصد بالنعاة هنا من فرغوا أنفسهم لدراسة لسان واحد أو السنة متعددة سواء تناولت دراساتهم الأصوات أو الصرف أو النحو أو المفردات في حاضرها وماضيها ولكل جيل من النعاة في الشرق أو الغرب أو في القديم أو المعاصر عامة وأئمة ، وعامة النعاة من شغلوا أنفسهم بدراسة الألسنة بين ما شغلوا به أنفسهم بدراسات أخرى ولكل عامة أئمة برزوا في ميدان الدراسات اللسانية بعد أن مكفوا عليها كل عمرهم أو جله ويعتينا في هذا المقام أن نعرض عرضاً سريعاً لأئمة النعاة في الماضي والحاضر في محاولة لدراسة تطور الفكر اللساني منذ نشأته التي نعرفها حتى اليوم . ولقد يكون من الأهم أن نبدأ بالحاضر ثم نتبع بالماضي حتى تكتمل الصورة في إطار واقعي إذ أن الغرب في العصر الحاضر قد أقام من نفسه قِيَمًا على كل ما سلف من تراث ونصب من حضارته جماعاً لكل ما سبقها من حضارات .

٢ ) وليس في القرآن الكريم كلمة « نحو » على أي من استعمالاتها اللسانية ( اللغوية ) أو الاصطلاحية . ويقرب من معناها اللساني ما جاء في سورة البقرة من استعمال كلمة ( شطر أو شطره ) في خمسة مواضع منها

« فلنولينك قبلة ترضاها فول وجهك شطر المسجد الحرام » « .. وحيثما كنتم فولوا وجوهكم شطره » ( سورة البقرة آية ١٤٤ ) .

وواضح أن المقصود هنا هو ما نعني به تجاهه أو نحوه ويقرب من هذا المعنى أيضاً كلمة تلقاء التي جاءت في القرآن الكريم في ثلاثة مواضع احداها في سورة القصص « ولما توجه تلقاء مَدْيَنَ قال عسى ربي أن يهديني سواء السبيل » ( القصص ٢٢ ) . فمعنى تلقاء هنا ( في اتجاه - أو نحو ) .

( ٣ ) وقد يفرق بعض دارسي الألسنة بين علم ( اللفظة ) اللسان وعلم النحو فيقولون هؤلاء نحويون وأولئك « لفويون » وهي تفرقة في القديم ، يقابلها في الحديث ما يسمى اليوم اللسانيات Linguistics والنحو Grammar والنحو هو وصف قواعد اللسان أو الألسنة ولكن اللسانيات هي دراسة اللسان أو الألسنة من وجوهها المختلفة وارتباطاتها بغيرها من الدراسات . وبهذا يكون النحو حقيقة جوهر الدراسات اللسانية لأنه يقصد القواعد التي تحكم اللسان الواحد أو الألسنة المتعددة ، على هذا فكل نحوي هو لساني وان لم يكن كل لساني نحويًا .

والفرق بين كلمة نحو وكلمة لفة - ان كلمة نحو عربية وكلمة لفة يونانية الأصل دخلت العربية عن كلمة ( λóγος ) وتعني اللسان أو السبب أو الفكرة ، ولذا نرى في القرآن الكريم ، كلمة لسان ولا نرى كلمة « لفة » تذكر منها ثلاثة مواضع :

١ - « وما أرسلنا من رسول الا بلسان قومه ليبين لهم » ( ابراهيم-٤ )

ب - « لسان الذي يلحدون إليه أعجمي وهذا لسان عربي مبين » .

( النحل - ١٠٣ ) .

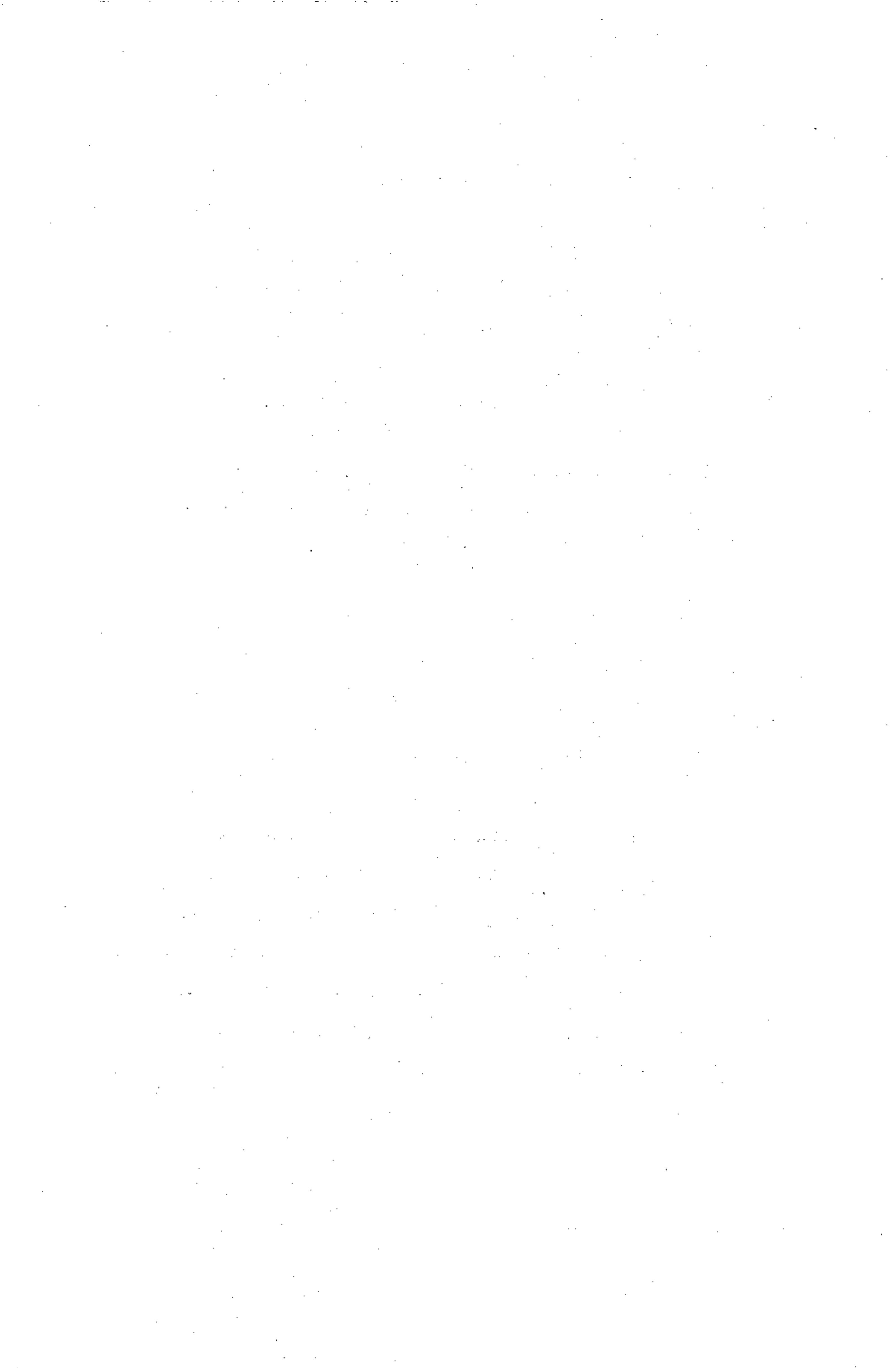
ج - « ومن آياته خلق السماوات والأرض واختلاف السنتكم واللوانكم »  
( الروم - ٢٢ ) .

٤ ( ) والأمم والشعوب كالأفراد في ضعفها وقوتها وصحتها ومرضها وقد يعود بعضها إلى القوة مرة أخرى كما يرد بعضها إلى أرذل العمر وكذلك حضارات الأمم تضعف وتقوى وتصح وتمرض . فإذا قويت سادت القوة مختلف جوانبها وإذا ضعفت سرى الضعف في مختلف جوانبها .

وحضارة الغرب اليوم هي الحضارة الغالبة لأنها قد قطعت إلى العالمية مراحل كثيرة فهي حضارة قوية وتسود القوة مختلف جوانبها العسكرية والاقتصادية والسياسية والعلمية .

٥ ( ) والعلم النظري والتطبيقي سمة بارزة من سمات الحضارة الحديثة وقد شمل البحث العلمي في الغرب الدراسات اللسانية من جوانبها المختلفة الصوتية والصرفية والنحوية والتاريخية .

وفي هذا التعريف السريع بالأراء والأفكار التي سادت التفكير اللساني في مختلف عصوره يحسن بنا أن نبدأ بالعصر الحاضر فنتناول أئمة الفكر اللساني فيه وجلتهم غربيون ثم نرجع إلى ما سلف من تراث غربي وعربي وشرقي فنتناول أئمة مفكره محاولة لربط الحاضر بالماضي وتجلية وجوه الشبه والاختلاف بينهما ولتزويد التراث العربي بنتائج الفكر الغربي حتى يتسنى لأصحاب التراث العربي اليوم أن يتبينوا ضخامة ما خلفه الأولون من تراث يستطيعون به أن استعانوا بما لدى الغرب اليوم أن يجددوا ما ورثوه وأن يستخرجوا كنوز ما ضي تراثهم العربي . والسبق الغربي في هذا المجال لا يداني ما حققه الغرب في أي مجال آخر من مجالات العلم النظري والتطبيقي .





# تشومسكي Chomsky

## والمدرسة التحويلية

١-١ لم يكن تشومسكي Chomsky معروفاً قبل أن ينشر كتابه *Syntactic Structures* (المباني النحوية) في عام ١٩٥٧ م ، ولكنه أصبح منذ ذلك الوقت وبعد أن نشر ما يقرب من عشر كتب إماماً لحركة لسانية ضخمة في الولايات المتحدة الأمريكية تسمى حركة النحو التحويلي التوليدي *Transformational - Generative* .

ويقصد بالنحو هنا حسب تعريفه مجموع القواعد التي يمكن بمقتضاها استحداث كل الجمل الصحيحة وحدها في لسان واحد .

وقد سمي النحو الذي ارتضاه لنفسه نحواً توليدياً *Generative* لأنه يحاول الوصول إلى القواعد البديهية *Intuitive* التي يستعمل بمقتضاها صاحب اللسان لسانه الذي ولد فيه، وهو بهذا يرى أن كل صاحب لسان ولد فيه يجيد الحديث به واستظهار قواعده دون تلقين من مدرسة أو معلم . صحيح أن المجتمع الذي يعيش فيه الفرد وخاصة الأم والأسرة تكون المرجع الأول للصبي لأول عهده بلسانه الذي ولد فيه، ولكن شومسكي يذهب إلى أن هذه العوامل الاجتماعية والأسرية كلها لا تستطيع أن تكون الملحق الوحيد للسان المولد *Native speech* فيرى اذن ، أن هناك قواعد لسانية استظهرها الطفل قبل ولادته بداهة ، وهي التي يتحدث لسانه الذي ولد فيه بمقتضاها ، وسمى تشومسكي النحو الجديد تحويلياً *Transformational* ، لأن مبدأ أساسياً من مبادئ هذا النحو هو تحويل جملة إلى أخرى متى تقاربت معانيها ، وان

اختلفت مبانيها ، فعبارة ( كُتِبَ الدرس ) مثلا تعتبر تحويلا للمبارة المشابهة  
معنى المخالفة مبنى ، وهي ( كتب الولدُ الدرس ) ، وهناك قواعد متكاملة  
وضمها تشومسكي وأتباعه لتحويل الجمل من معلوم الى مجهول ومن تقرير الى  
استفهام أو نفي ، وما شابه ذلك خاصة في الانجليزية .

٢-١ - وهناك فارق كبير بين تشومسكي ، ومن سبقوه في الدراسات  
اللسانية في الولايات المتحدة ، وهو فارق بين تشومسكي للفكر المنطقي وبين  
من سبقه من الوصافين التجريبيين . فلقصد كانت المدرسة التي سادت قبل  
تشومسكي مدرسة الوصافين التجريبيين ، من أمثال بلومفيلد Bloomfield  
ومن تابعه ، وكانت تؤمن بالمنهج التجريبي في البحث اللساني ، وترى أن  
قواعد اللسان لا بد أن تكون قواعد وصفية لا معيارية ، كما كان منطق  
بلومفيلد قياسياً Inductive مغايراً للمنطق الجديد الذي اتبعه تشومسكي  
وهو منطق الاستنباط Deductive .

وننتج عن هذا الاختلاف في المنهج المنطقي اختلاف في الاتجاه بالبحث  
اللساني اختلافا مغايراً عند تشومسكي عنه عند بلومفيلد ، فالمادة اللسانية  
هي كل ما يريده بلومفيلد وأتباعه ، يتناولونها بالوصف والتحليل والخلوص  
الى القواعد اللسانية بناءً على هذا الوصف والتحليل . ومادامت المادة  
اللسانية وحدها هي محور اهتمام المدرسة الوصفية التجريبية ، فكل سؤال  
عما عداها يعتبر بحثاً بغير هدف معقول ، أما تشومسكي ، فيعتبر المادة  
اللسانية وسيلة لا غاية في ذاتها ، فهي وسيلة الى الوصول الى التعرف على  
العقل البشري وكيف يعمل ، لأنه ما دام العقل البشري هو مصدر التفكير  
ومصدر القواعد اللسانية المستظهرة التي يجيدها كل مولود في لسانه ، فلا بد  
من التعرف على طريقة اكتساب هذا العقل للمعلومات . وأقرب طريقة لذلك  
هي دراسة طريقة اكتساب العقل لألسنة المولد Native Language ، ولهذا

فان تشومسكي يعتبر نفسه عقلانياً **Mentalist** ، ويتهم من سبقوه من الوصافين التجريبيين بالمادية **Physicalism** ، وفي ذلك من التجني ما فيه ، لأن من سبق تشومسكي أدركوا صعوبة اكتشاف العمليات العقلية فعدلوا عن دراستها الى دراسة الظواهر السلوكية للسان البشري وقصروا أبحاثهم على الألسنة لسهولة دراستها بملاحظة وتجربة .

ويبقى يفد هذا أن ما حققه تشومسكي وأتباعه في مضمار دراسة اكتساب العقل البشري للمعلومات عن طريق الألسنة لا زال جهداً في أول طريق طويل يحوطه الغموض وتلفه الشكوك .

وهناك إطار عام للفكر اللساني منذ عهد الهنود واليونان القدماء نستطيع على ضوءه أن نفحص في إيجاز مقومات المدرسة التحويلية ، فمنذ ثراخس **Thrax** اليوناني وبانيني **Panini** الهندي حتى اليوم ، والدراسات اللسانية تدور حول أمور محددة ، من أهمها :

- ١ - أصوات الألسنة وقواعدها .
- ٢ - صرف الألسنة وقواعده .
- ٣ - نحو الألسنة وقواعده .
- ٤ - طبيعة الألسنة .

١-٣ - بدأت مدرسة تشومسكي بالهجوم على الدراسات الصوتية التي سبقتها . . . فهاجم تشومسكي فكرة الصوتية **Phoneme** وحاول هدمها مستخدماً في ذلك تأويلات الدراسات الصوتية التي ذهب إليها أتباع **Bloomfield** ، وفي هذا الهجوم على الصوتية يبرز تشومسكي أهمية الدراسة الدقيقة للأصوات ، لا للصوتيات خاصة تلك الدراسات التي سبقه إليها ابن يعقوب **Jakobson** . . . حين تحدث عن السمات المميزة **Distinctive Features** . . . لكل صوت من أصوات الهجائية في بعض اللغات ، ويرى تشومسكي في هذه

النظرية التي قدمها ابن يعقوب أساساً للدراسات الصوتية العالمية ، وهي الدراسات التي نستنبطها ونطبقها على كل الأصوات الموجودة في ألسنة العالم كله .

وهذه النزعة الى العالمية تعتبر مفتاحاً لدراسة فكر تشومسكي ومنطقه ، فهو يريد أن يخرج من دراسة لسان واحد مثل الانجليزية الى استنباط القواعد العامة للألسنة جميعاً سواء تناولت هذه القواعد الأصوات أو الصرف أو النحو . . . ويضاف الى هذه النزعة الى العالمية الاهتمام الشديد والدقيق بالقواعد العامة التي تنطبق على حالات كثيرة وتنظمها في عمومية واحدة .

لم يفتل تشومسكي هذه النزعة الى العالمية حين تحدث عن الصرف فذكر ان الاسم والفعل مثلا عنصران أساسيان في الانجليزية ، ومن السهل اثبات أنهما عنصران أساسيان في كل لسان آخر نعرفه ، ولم يكن الصرف هدفاً لثورة تشومسكي عليه لأن دراسة الصرف في الغرب لم تكن قد استوت على أسس ثابتة ، كما كان الشأن في دراسة الأصوات بل ان تشومسكي لم يهاجم تعريف بلومفيلد للصرفية كما هاجم تعريفه للصوتية والسبب في ذلك واضح ، اذ ان أتباع بلومفيلد أخذوا يستنبطون قواعد تفصيلية لتعريف أستاذهم للصوتية Phoneme ومن اليسير على منطلق مفكر مثل تشومسكي أن يهاجم هذه التفاصيل والتعريفات ، أما تعريف بلومفيلد للصرفية MorPHEME فكان تعريفاً أبعد عن الدقة والشمول عن تعريفه للصوتية ، ومع ذلك فلا أذكر أن تشومسكي عرض له بنقد أو تحليل . . . وتعريف بلومفيلد بعد أن صقله أتباعه أصبح تعريفاً مقبولاً حتى لدى تشومسكي ، اذ ان هذا التعريف يقول ان الصرفية وهي أساس البناء الصرفي اللساني وهي أصغر وحدة لسانية ذات معنى .

٤-١ - وقد دخل تشومسكي باب الدراسات اللسانية عن طريق دراسة

النحو Syntax فبدأ على يد أستاذه وهو امام من أئمة الفكر اللساني في الغرب هو : زيلج هاريس Z. Harris ولا زال أستاذاً بجامعة Pennsylvania بنسلفانيا يدرس معه التحويل في الانجليزية بادئا بدراسة تحويل المعلوم الى المجهول ، ثم تطور تفكيره الى أن استطاع أن يحدث لنفسه هذه المدرسة التحويلية الجديدة . ومن سماتها الكبرى الاعتماد على المنطق الرمزي Symbolic Logic واستخدامه في استنباط قواعد لسانية عامة . ولقد كان من حظ الدراسات اللسانية ومن حظ تشومسكي نفسه أن يدخل الدراسات اللسانية من باب النحو وليس من باب الصرف أو الاصوات لأن الدراسات اللسانية حين نشر كتابه الأول سنة ١٩٥٧ م كانت قد فرغت من ارساء دعائم دراسة صوتية متكاملة وشرعت في ارساء دعائم لدراسة الصرف ، ولم تكن قد بدأت تولي النحو نصيبه من الدراسة، لأمور كثيرة منها أن الدراسة الصوتية تخضع للتجربة بأكثر مما تخضع له دراسة النحو ، وأن النحو في ذاته معقد لأنه جماع دراسة اللسان في أشكاله المختلفة وارتباط هذه الأشكال بالمعاني المتباينة . ولعل مما لفت نظر تشومسكي في نحو الانجليزية - ونحو غير الانجليزية في ذلك - هو تعدد وجوه المعاني لتكوين لساني واحد فبدأ بدراسة هذه التراكيب وخلص منها الى رأي ينتمي الى الفكر ( الفلسفة ) أكثر مما ينتمي الى الدراسات اللسانية الصرفية وهو أن اللسان إلهام Intuition قبل كل شيء وأن تحصيل صاحب اللسان للسانه كتحصيل المعلومات الانسانية المختلفة إلهامية لا يستظهرها الانسان بين ما يستظهر ممن حوله من الأسرة والمشيخة بل هو تحصيل سابق في الأزل . وبهذا فقد ربط تشومسكي بين النحو والمعنى ، وكان من سبقه من أمثال بلومفيلد يفصلونهما بسهولة دراسة الشكل أكثر من المعنى فأصبح النحو والمعنى معا موضع الاهتمام الاول لدراسة تشومسكي ، وقد ذهب تشومسكي في دفاعه عن المعنى الى أنه أعلن صراحة انتسابه للمدرسة العقلانية التي قال بها ليبنتز وديكارت من أن الالهام والفرائز هي مصدر الأفكار والحقائق .

٥-١ - وفي هذا الاختلاف بين تشومسكي وبلومفيلد يكمن الخلاف الجوهري بين أكبر مدرستين للسانيات في الولايات المتحدة منذ مطلع هذا القرن حتى اليوم ، ولقد بلغ من اتهام أتباع تشومسكي لمن سبقوهم من أمثال بلومفيلد ومدرسته أن اتهموهم بالمادية ولعلمهم لا يترددون في وصفهم بالالحاد ، والحقيقة أن المادية الملحدة كانت طاغية في أمريكا في الثلاثينيات يوم عبد الناس العلم من دون الله ويوم أن مضى على قيام أول دولة كبرى تدعو إلى الالحاد ما يقرب من عشرين عاماً .

ولكن دارسي الألسنة من أمثال بلومفيلد لا يمكن أن يوصفوا بالالحاد لسببين : -

(١) أنهم فضلوا دراسة أشكال اللسان عن دراسة معانيه لتيسر دراسة أشكال اللسان دراسة تقوم على الملاحظة والتجربة .

(٢) أنهم وجدوا أن الدراسات اللسانية قد أغرقتها الدراسات النفسية والفكرية الفلسفية وكانت الدراسات اللسانية في أوائل عهدها التجريبي ، كما كانت هذه المدارس النفسية والفكرية مختلفة فيما بينها ولم تصل إلى حلول حاسمة في أي من ميادينها الكثيرة .

ولا شك أن تشومسكي أضاف إلى الدراسات النحوية ثمرات ضخمة من نتاج عمله وعمل من تابعوه في مدرسته التحويلية . فقد صاغ هو وكثير من أتباعه قواعد عامة لنحو الانجليزية وغيرها من الألسنة . واستطاع هو وأتباعه أن يحددوا أنماط الانجليزية في تسعة أنماط غاية في البساطة والوضوح . وفعل بعض أتباعه في الألسنة الأخرى شبيهاً بما قدمه في دراسته للانجليزية ولا سبيل لمرض ذلك تفصيلاً إلا في الدراسات المتخصصة .

٦-١ - ولقد صرح تشومسكي في أكثر من موضع أن دراسته للألسنة

هي وسيلة لدراسة الفكر الانساني ، فالمشكلة التي ينصرف اليها قبل كل شيء هو سبيل الانسان الى المعرفة وما دام اللسان الانساني هو أهم سبيل الانسان للمعرفة فتصبح بذلك دراسة اللسان أهم الوسائل لدراسة الفكر الانساني ، ومن هذا المنطلق الفكري وما استعان به من منطق رمزي دخل تشومسكي ميدان الدراسات اللسانية . وخلص الى نتيجة فكرية قبل أن تكون لسانية وهي أن اللسان كغيره من المعلومات البشرية ومضات إلهام في الأزل يصل اليها الانسان في هذه الحياة عن طريق الالهام وهو بهذا ينكر قول فريق آخر من المفكرين وعلى رأسهم لوك Locke الذي يرى أن المعلومات الانسانية تصل العقل الانساني في هذه الدنيا عن طريق الحواس . والعقل الانساني في هذه الحالة أكثر ما يكون شبيهاً باللوح الأبيض حين خروج صاحبه الى هذه الحياة الدنيا .

والعلم البشري لا يستطيع أن يصل الى سبيل العقل الانساني الى تحصيل العلم . ولقد قامت المدارس الفكرية في الغرب يتنازعها هذان المذهبان:

( أ ) العلم الانساني إلهامي جاءنا عن طريق العقل والفرائز .

( ب ) العلم الانساني تجريبي جاء العقل البشري عن طريق الحواس . ويبدو أنه لا مجال لهذا التنازع إذ أنه يمكن القول أن العلم الانساني جماع هاتين السبيلين ، فالعلم الانساني ومضة من الأزل في العقل البشري الأول حين أراد الله لأدم أن يكون « وعلم آدم الأسماء كلها » ( البقرة - ٣ ) . ومعرفة الأسماء رمز الى معرفة الاسماء والصفات وليس رمز المعرفة حقائق الأشياء وجوهرها .

والعلم الانساني كذلك يكتسبه الانسان عن طريق السمع والبصر والقواد وصدق الله العظيم ، « والله أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئاً وجعل لكم السمع والأبصار والأفئدة لعلكم تشكرون » ( النحل - ٨٧ ) .





## بلومفيلد ومدرسته

٢-١- حصل بلومفيلد (Bloom Field) على شهادته الجامعية الاولى وله تسع عشرة سنة ولم تشأ الجامعة التي تخرج فيها ان تعينه مدرسا بها فرحل الى شيكاغو ودرس بها ثم عاد الى شرق الولايات المتحدة ودرس بها حتى مات سنة ١٩٤٩م . ولقد أفرغ بلومفيلد جهده لدراسة الألسنة وخاصة السنة الهنود الحمر فرأى ما بينها وبين الانجليزية وغيرها من الألسنة الاوربية من اختلافات جعلته يتشكك كثيرا في بعض الأحلام التي ما برحت تراود أفكار كثير من النحويين في الغرب من استنباط قواعد عالية للألسنة أو اتخاذ لسان عالمي موحد للبشر وما الى ذلك من منى هي أقرب للإحلام منها للواقع فاختلاف العقيدة واللون واللسان من آيات الله في البشر . ومن آياته خلق السموات والارض واختلاف السننكم والوانكم ان في ذلك لآيات للعالمين . ( الروم ٢٢ ) .

٢-٢- وان التزمنا بما اسلفنا من أمور تدور حولها الدراسات اللسانية كان علينا أن نعرض جهود بلومفيلد في الدراسات اللسانية في هذه النواحي :

- ١ - أصوات الألسنة وقواعدها .
- ٢ - صرف الألسنة وقواعده .
- ٣ - نحو الألسنة وقواعده .

٤ - طبيعة الألسنة .

٥ - تاريخ الألسنة .

٢-٣- وقبل أن ندخل في تفاصيل ما أضاف بلومفيلد في باب الدراسات اللسانية ، نعرض في إيجاز لمقال نشره بلومفيلد في ١٩٢٦ م وهي السنة التالية لتأسيس الجمعية اللسانية الأمريكية ، والمقال من أروع ما أنتجه الفكر البشري في ميدان الدراسات الانسانية في العصر الحاضر .

وقد يؤخذ على هذا المقال تأثره بالفكر السلوكي الذي كان سائدا في الثلاثينات ولكن المقال في مجموعه محاولة لوضع قواعد عامة للسانيات الوصفية والتاريخية وقد اتخذ لها عنوانا « مجموعة فروض لسانية » وقد ابتدع ثلاثة مبادئ هامة في البحث اللساني في هذا المقال .

أ - ان اللسان أو النطق الانساني ينبغي أن يبدأ بدراسة المتشابه والمختلف في أصوات اللسان الواحد . فاذا قورنت أصوات اللسان بعضها ببعض وصاحب هذا الاختلاف الصوتي اختلاف في المعنى كان ذلك دليلا على أن الاختلاف الصوتي اختلاف جوهري .

ب - انه فرق بين الصرفية (Morpheme) والكلمة (Word) فاتخذ الأولى قاعدة لوصف صرف الألسنة بينما اتخذ الثانية أساسا للبحث النحوي .

ب - أنه أول من ركز على أهمية النظم (Order) في الألسنة فالنظم في أصوات الصرفية مهم أهمية نظم الكلمات في الجملة الواحدة ونقصد النظم هنا ترتيب الاصوات في الكلمة الواحدة وترتيب الكلمات في الجملة الواحدة .

٢-٤- أما ما أدّاه بلومفيلد للدراسات الصوتية فهو فريد في بابه إذ أنه أول من عرف الصوتية (Phoneme) تعريفا تابعه فيه علماء الألسنة منذ

كتبه بل أن هجوم تشومسكي ومدرسته على هذا التعريف لم يسقطه من حساب الدراسات اللسانية لأنه كان في حقيقته هجوما على التعريفات التسي كتبتها اتباع بلومفيلد لا على تعريف بلومفيلد نفسه .

وتعريف بلومفيلد هنا هو ان الصوتية « أصغر وحدة من وحدات السمات الصوتية المتميزة » وهي في العربية تكاد تنطبق على كل حروف الهجاء . فمثلا حرف الهجاء (ص) يتميز عن حرف الهجاء (س) في كلمتي صار - وسار - فيكون صوت الصاد متميزا عن صوت السين لأن اختلاف الكلمتين في المعنى يرجع الى هذا الاختلاف بين صوتي الحرفين . ويرجع الى بلومفيلد الفضل في تبسيط تعريف الصوتية عما كان عليه من قبل عند من سبقه من علماء الألسنة أمثال دي سوسير (de Saussure) الذي أقحم فكرة الثنائية على تعريفه للصوتية فقال: ان الصوتية لها وجهان وجه سمعي ووجه لفظي . وهذه الثنائية تصاحب تفكير دي سوسير اللساني منذ أول كتابه حتى نهايته .

٢-٥- وتعريف بلومفيلد للصرفية لم يبلغ دقة تعريفه للصوتية فالصرفية عنده هي أصغر الوحدات ذات المعنى في اللسان وهذا التعريف يمثل في الواقع بعض ثمار جهد اتباع بلومفيلد وخاصة نايدا (Nida) الذي يعتبر على رأس اتباع بلومفيلد في دراسة الصرف في الانجليزية وغيرها من الألسنة وكل هذه التعاريف وردت في كتاب واحد خلفه بلومفيلد ولم يخلف غيره الا بضع مقالات جمعت في عام ١٩٧٠ م ولقد صدر الكتاب في طبعين الاولى ١٩١٤ م وكان الكاتب إذ ذاك تحت تأثير المدرسة النفسية العقلانية لأمثال قيس (Weiss) أما الطبعة الثانية فقد صدرت ١٩٣٣ م وكان الكاتب قد بلغ رشده واستوى عالما بعدد من الألسنة لم تتوفر لكثير غيره وقد وضع نضجه في عزوفه عن ربط البحث اللساني بأي مدرسة فكرية أو منطقية أو نفسية ودعوته الى ان يقوم علم اللسانيات علما تجريبيا وصفيا قائما بذاته يعطي غيره من العلوم أكثر مما يأخذ منها .

٦-٢- وقد ابتدع بلومفيلد هنا أيضا تعبيراً لم يسبق إليه ، وهو تعبير ( النحوية ) Taxeme وقصد بها سمة من سمات النظم القاعدي - أي أنها هي التي تحدد النظم في قواعد أي لسان من الألسنة سواء كان هذا نظم الاصوات في الكلمة الواحدة أو نظم الكلمات في الجملة الواحدة وقد حصر أنواع هذه النحويات في أربع : -

( أ ) النظم (Order) وقصد به التتابع الزمني للأصوات في الكلمة وللکلمات في الجملة .  
( ب ) التنغيم (Modulation) وقصد به التَّبَرُّ في الكلمة أو الجملة والتنغيم في الجملة كلها .

( ج ) التغيرات الصوتية الصرفية (Morpho phonemics) ومثلها في العربية قلب الدال تاء في مثل « وان عدتم عدنا » ( الاسراء - ٨ ) ومعلوم ان كلمة عدتم لا تنطق كما تكتب اذ أن الدال تقلب تاء فتنتطق - عتتم .

( د ) الاختيار (Selection) وقصد به مثلاً اختيار الاسم أو الضمير المناسب للفعل المناسب ولهذا نقول في العربية : الرجال كتبوا ولا نقول الرجال كتب .

٧-٢- وقد تناول بلومفيلد النحو الانجليزي بشيء من التفصيل في الفصلين الحادي عشر والثاني عشر من كتابه الشهير - اللسان (Languags) وقد ضرب أمثلة تؤيد تحليله من السنة أخرى غير الانجليزية منها الروسية والتركية والصينية والأسبانية والهندية .

وأفاض بعد ذلك في وصف تركيب الجملة الانجليزية التي تتكون عادة من الاسم متبوع بالفعل فهي بهذا يمكن ان تسمى جملة اسمية لانها تبدأ بالاسم ، ولو ان الاسم فيها يأتي في مرتبة تلي الفعل لأننا يمكن الاستعاضة

بالضمير عن الاسم أما الفعل فلا بد من وجوده على أشكال شتى قد تصل ستة عشر صيغة في الانجليزية .

وهذه الجملة التي تحدث عنها بلومفيلد تحوي كما قلنا جزءين هامين ، الجزء الاول ويتكون من الاسم والجزء الثاني يتكون من الفعل ولكن بلومفيلد خطأ خطوة هنا استفاد بها من جاء بعده من أمثال بابك (Pike) ذلك أن بلومفيلد لم يتحدث عن جزء ين للجملة الانجليزية وإنما تحدث عن موقعين (Positions) الموقع الاول ويحتله الاسم والموقع الثاني ويحتله الفعل ، وجاء بعض أتباعه بعد ذلك فحللوا الانجليزية وغيرها على أساس من هذه المواقع وابتدعوا لهم مدرسة جديدة تأخذ من بلومفيلد ونتاج فكره في منهج جديد يحلل كثيرا من السنة العالم لينقل اليها الانجيل في جهود تبشيرية علمية مركزة .

٢-٨- وقد وضع أثر التفكير اللساني الهندي في كتاب بلومفيلد حين تناول بالتحليل نحو الانجليزية وصرفها فاستمار مصطلحات كثيرة بأصواتها الهندية ودرجت من بعده شيئا مألوفاً لمن يدرسون بلومفيلد ويدرسون التراث اللساني الهندي في الجامعات الامريكية .

ومن أمثال هذه الاستعارات من الهندية ما أصبح مألوفاً في الدراسات الصرفية في الغرب من استعمال عنصر الصفر (Zero element) ونقصد به الإشارة الى خلو الكلمة من لاحقة أو سابقة تدل على الجميع كان يفترض وجودها في الكلمة . ولعل ما يقرب ذلك الى الاذهان ما يقال في العربية من ( نحل ) - وشجر - التي تستعمل لتدل على الجمع وليس في تركيبها الصرفي ما يدل على صيغة الجمع ، كما نقول مثلاً في رجل ورجال وبيت وبيوت وفي القرآن الكريم « وأوحى ربك الى النحل أن اتخذي من الجبال بيوتا ومن الشجر حوماً يعرشون . ثم كلي من كل الثمرات فاسلكي سبل ربك ذللاً يخرج من يطونها شراب فيه شفاء للناس . » ( النحل ٦٨ - ٦٩ ) وواضح هنا أن

- ياء - اتغذي وكنلي واسلكي وكسر الباء في ربك - وهاء - في كلمة بطونها تشير الى الجمع لا الى المؤنث ففي مثل هذه الحالات في الانجليزية افترض بلومفيلد وجود عنصر الصفير دليلا على غياب علاقة الجمع في كلمة مثل (Sheep) التي تطلق على المفرد وعلى الجمع كذلك فنقول (The sheep is) ونعني بها المفرد كما نقول (The sheep are) ونعني بها الجمع وفي الانجليزية من أمثال هذه الكلمة ما يقرب من العشرة . وكذلك كان الهنود القدماء يفترضون وجود هذا الصفير في مثل هذه الاحوال .

٢-٩- أما طبيعة الألسنة فلم يهتم بلومفيلد بالبحث فيها ولا بالبحث في منشأ اللسان وكيف تطور وهل كان واحدا أم كانت هناك السنة كثيرة ؟ وهل نشأ اللسان تقليدا لأصوات الطبيعة أو أصوات الحيوانات وهل كان الهاما أو اكتسابا ؟ كل هذه أمور كانت لا تشغل بلومفيلد عن هدفه الحقيقي وهو وصف الألسنة وصفا تحليليا ثم التعميم من أوصاف السنة كثيرة تميمات وقواعد تنطبق على الألسنة جميعا .

٢-١٠- ولم ينس بلومفيلد في كتابه أن يتناول الدراسات اللسانية التاريخية في تطورها الطويل حتى اليوم ولقد عني في ذلك عناية شديدة بالسنة الهنود الحمر التي رأى فيها بنية تخالف بنية الألسنة الأوروبية اختلافا كبيرا ، ولقد شاركه في ذلك صديقه وزميله ساپير Sapir وقد وصلا معا الى نتيجة واحدة هي أن الصوتيات تتغير مع الزمن وانه ما من لسان درسا الا وأثبتت صحة هذا القانون الصرفي التاريخي وكما درس بلومفيلد التغيرات اللسانية عبر التاريخ - درس كذلك التغيرات المكانية ( الجغرافية ) التي يستلزمها اختلاف الأمكنة وما يتبع ذلك من لهجات متعددة للسان واحد . وكانت كتاباته في هذا الصدد فاتحة عمل رائع في دراسة التوزيع المكاني لل لهجات المختلفة للألسنة وقد نتج عن ذلك بداية الاطلس اللساني للولايات المتحدة واطالس كثيرة عن الألسنة الفرنسية والالمانية وغيرها من الدول الأوروبية .

## دي سوسير

٣-١٠- إذا جاز لنا أن نُنقَسَم ما أنقضى من عمر القرن العشرين الميلادي أقساماً ثلاثة ، فسنرى أن كل قسم من هذه الأقسام يمثل مرحلة جديدة من مراحل الفكر اللساني في الغرب وكل مرحلة تختلف عما سبقها في كثير من الوجود .

فلقد رأينا ان الربع الثالث من القرن الحالي كان ولا يزال مسرحاً لحركة لسانية جديدة تعتمد على الاستنباط بدلا من القياس وترى في قواعد اللسان إلهاماً في الأزل نصل اليه بتقعيد القواعد عن طريق منطق رمزي وكان على رأسه هذه المدرسة كما رأينا تشبومسكي .

ثم كانت مرحلة الربع الثاني من هذا القرن فيما بين ١٩٢٥ - ١٩٥٧ تقريباً وقد سادت فيها مدرسة الوصف التجريبي التي قادها بلومفيلد وقد اختلفت عما جاء بعدها بالاصرار على المنطق القياسي واليعد عن الافتراضات العقلانية التي لا توائم منهج التجربة .

أما الربع الأول من هذا القرن فقد كان إمام الفكر اللساني فيه أوربياً

ولم يكن أمريكيا بلومفيلد وتشومسكي امريكيان من ابناء الولايات المتحدة أما دي سوسير (de Saussure) إمام الربع الاول من هذا القرن فكان أوربيا نشأ وتنقل بين سويسرا وفرنسا ودرّس في جامعات البلدين وكان عمله في جامعة السربون من ١٨٨١ - ١٨٩١ م .

٣-٢- ويشابه دي سوسير بلومفيلد في أن كلا منهما لم يكتب الا كتابا واحدا جامعا لأرائه في الألسنة ووصفها ولكنه يختلف عن بلومفيلد في ان دي سوسير لم ينشر كتابه في حياته بل نشره طلابه وتابعوه بعد موته في ١٩١٣ بثلاث سنوات في ١٩١٦ م كما يتشابه دي سوسير بلومفيلد في أن بلومفيلد يعتبر عمله هو ومدرسته تنمة لما بدأه دي سوسير لأنه يعتبر أن دي سوسير قد وضع الأساس النظري لهذه الدراسات اللسانية الجديدة وصدق من قال من اتباع بلومفيلد من أن فكر دي سوسير يشيع في الجو اللساني في الولايات المتحدة وأوربا بين من اعترفوا له بالامامة اللسانية ومن لم يعترف بها .

٣-٣- ويشابه دي سوسير تشومسكي في أنهما اصحاب فكر كما أنهما اصحاب لسان . وفكر تشومسكي كما رأينا فكر عقلائي يستخدم المنطق الرمزي أما فكر دي سوسير فأقل أصالة لأنه استعار فكره من علماء الاجتماع وعلى رأسهم دوركهيم الذي يعتبره كثيرون مؤسس علم الاجتماع في الغرب .

ومن هنا أصرّ دي سوسير على أن اللسان ظاهرة اجتماعية وأبرز الدور الاجتماعي للألسنة بل ان تفرقة بين الكلام (langue) والحديث (Parôle) ترجع في حقيقتها الى ان الكلام ما تحدث به المجتمع أما الحديث فما ينطق به الفرد . أما بلومفيلد فكان فكره مستترا في طريقتة الوصفية التجريبية ولم يشأ أن يفصح عنه إلا حين يقول ان طريقة القياس هي خير الطرق في الدراسات اللسانية .



٣-٤- وينبع فكر سوسير من مصدر آخر غير مصدر علماء الاجتماع وهذا المصدر هو عقيدته المسيحية التي استقى منها مبدأ الثنائية الذي يسود كل كتاباته وتعريفاته .

ولقد أشار في كتابه - دراسة في اللسانيات العامة (linguistique générale) Cours de إلى ان الثنائية التي يعتنقها مستمدة من ثنائية الجسد والروح في العقيدة الدينية بل انه شبهها بثنائية الاكسجين والايديروجين حين يتحدان ليتكون منهما الماء .

فكما أسلفنا رأينا انه قسم اللسان قسمين: قسماً سماه كلاماً وقسماً آخر سماه حديثاً كما قسم العلاقة اللسانية قسمين قسماً سماه المدلول (Signifié) وهو الأشياء التي نراها مثل الكتاب والبيت وما الى ذلك والقسم الآخر سماه الدال Sign sinifiant وهو الاسم الذي يطلق على هذا الشيء كما قسم الدال بعد ذلك قسمين هما الصوت الى جانب الصورة الذهنية .

ثم قسم الدراسات اللسانية قسمين : قسماً للدراسات اللسانية الوصفية وقسماً آخر للدراسات اللسانية التاريخية . وسنرى أطرافاً أخرى لهذه الثنائية تتناول آراءه في مختلف نواحيها الصوتية والصرفية والنحوية والتاريخية .

٣-٥- وكانت دراسة دي سوسير للصوتية جديدة في بابها لم يسبقه اليها الا قليلون فقد عرف الصوتية بانها « جماع الانطباعات السمعية والحركات اللفظية فهي تعني الوحدة المسموعة والوحدة الملفوظة معاً تكيف كل منهما الاخرى فهي اذن وحدة مركبة ذات وجود في كلتا الحلقتين » ، وواضح ان هذا التعريف الثنائي للصوتية يختلف كثيراً عن تعاريف من جاء بعده ممن عرفوا الصوتية بأنها أصغر واحداث الأصوات المتمايزة . وقد يكون تعريف دي سوسير أشمل مما عدها من التعريفات إذ انه لم يفصل الجانب السمعي

للمصوتية ولكن هذا الشمول لا تجليه الدراسات السمعية الحديثة التي لم تتقدم بالسرعة والدقة اللتين تقدمت بهما الدراسات اللفظية أو دراسات مخارج الأصوات .

٣-٦- ولم يَحْوِ كتاب دي سوسير تعريفاً للصرفية مماثلاً لتعريفه للمصوتية فقد كان القرن العشرين في بدايته ولم تكن الدراسات الصرفية قد بلغت من الدقة ما بلغته بعد دي سوسير ولذلك نراه يفيض في تعريف الكلمة وشرحها وهو هنا لا يستعمل ( الكلمة ) ولكنه يستعمل اصطلاحاً خاصاً به هو العلامة اللسانية . وهذه العلامة اللسانية ذات شقين ، شقاً سماه الدال والآخر سماه المدلول .

ويعرف العلامة اللسانية على أنها سطزية - linear - أي أنها تأتي في تتابع زمني منتظم فاذا قلنا في العربية مثلاً - رجل - نرى أن هذه الكلمة قد جاءت على شكل أصوات متعلقة في الزمن بادئة بصوت الراء تتبعها الفتحة يتبعها صوت الجيم ، ثم يأتي بعده صوت الضمة ثم صوت اللام في تتابع زمني محدد .

٣-٧- والعلامة اللسانية عند دي سوسير لها صفة القسر (Arbitrary) ويعنى بذلك عدم التلازم أو الارتباط الطبيعي بين العلامة أو الكلمة وما تدل عليه ، فاذا قلنا مثلاً كلمة - كتاب - في العربية نرى أن ما يقابلها في الانجليزية *livre* وفي الفرنسية - *Livre* - فليس بين كلمة كتاب في العربية وبين ما تدل عليه من أداة للقراءة أي ارتباط بين هذه الاصوات الموجودة في كلمة - كتاب وبين الكتاب نفسه ، وكذلك بالنسبة لكلمة - *Book* - في الانجليزية وعدم الارتباط الطبيعي بين أصوات هذه الكلمة وما تدل عليه هذه الاصوات ، وكذلك في الفرنسية فليس هناك التطابق الطبيعي بين الكلمة والجسم المادي الذي نسميه كتاباً ويتكون من ورقات جلدت جميعها معا .

ولعل حجة دي سوسير هنا ترجع الى اختلاف الألسنة فيما بينها في تسمية نفس الشيء الواحد بأسماء مختلفة ، فلو كان هناك ارتباط طبيعي بين الكلمة وما تدل عليه لأصبح من الممكن ان نتوقع تقارب الاصوات ان لم يكن تماثلها التي تعبر عن نفس الشيء الواحد و كَوَجَبَ أن يكون هناك تقارب بين كتاب، و Book و Livre - بأكثر مما نراه بين هذه الكلمات الثلاث .

٣-٨ - وما دام دي سوسير قد اتخذ الكلمة لا الجملة اساسا للتحليل اللساني فلا يعتبر كتابه قد قدم للدراسات النحوية ثروة ضخمة تماثل في ضخامتها ما أداء الكتاب للدراسات الصوتية والصرفية واللسانية عامة .

ولذلك فانا نراه يعرض بعد ذلك لتعريف اللسان يتحدث عن الوصف أو التحليل اللساني فقسمه قسمين كذلك : القسم الاول هو الدراسات اللسانية الوصفية - Synchronic - والقسم الثاني وهو الدراسات اللسانية التاريخية Diachronic - وهو يهاجم الدراسات التاريخية التي انتعشت في القرن التاسع عشر ويصفها بالمقم ، ويفضل أن تكون الدراسات اللسانية كلها دراسات وصفية .

وقد يبدو دي سوسير محقا في الفصل بين الدراسات الوصفية والدراسات التاريخية ولكن هجومه على الدراسات التاريخية وما بذل فيها من جهود ضخمة كانت الاساس الذي بنيت عليه النظرية الصوتية التي نادى بها دي سوسير نفسه في اوائل القرن العشرين وتابعه عليها من جاء بعده حتى اليوم .

٣-٩ - ويمكن ان نقسم كتاب دي سوسير ثلاثة أقسام :

( أ ) القسم الاول : ويتناول فيه مؤلفه المبادئ العامة لعلم اللسانية وعلم الصوتيات .

( ب ) القسم الثاني : ويتناول فيه اللسانيات الوصفية .

ج ( القسم الثالث : ويبحث فيه اللسانيات التاريخية والمكانية .

### القسم الاول :

ويقدم فيه بدراسة لتاريخ الدراسات اللسانية عارضا لتاريخها في أواخر القرن التاسع عشر الميلادي موضحا ان هذه المدرسة اللسانية التاريخية قد استنفدت أغراضها لأنها قصرت عن الوفاء بمتطلبات البحث العلمي الجاد اذ فاتها انها لم تحدد موضوع دراستها تحديدا دقيقا .

وبدا دي سوسير في تحديد مجال الدراسات اللسانية بتحديد صلة اللسان بغيره من مجالات النشاط الانساني وتحديد مجال الدراسات اللسانية نفسها بدراسة تاريخ الألسنة ثم العوامل التي تؤثر في الألسنة عامة ثم استخلاص القوانين العامة التي ترد اليها كل المظاهر اللسانية تاريخية كانت أو وصفية . ثم يحاول تعريف اللسان في خطوات أربع :

- ١ - فاللسان مجموعة أصوات يلفظها الفم وتستقبلها الاذنان .
- ٢ - وهذه الأصوات ترتبط بفكرة معينة أو معنى معين .
- ٣ - وهذه الأصوات المرتبطة بمعنى معين تكون وسيلة التفاهم بين الفرد وغيره من الافراد في المجتمع الانساني .
- ٤ - وهذه الأصوات ذات المعنى التي يستعملها الفرد في المجتمع لها وجهان : وجه تاريخي متطور ووجه وصفي ثابت حاضر .

وهذا الارتباط الوثيق بين هذه الخطوات الأربع يجعل من اللسان ظاهرة انسانية معقدة ولا ينبغي أن نستقل في دراستنا بوجه من الوجوه الأربعة دون غيره من الوجوه . فالدراسات اللسانية لا بد أن تشمل هذه النواحي كلها اذا اردنا فهم اللسان الانساني ولا بد لنا من هذا الفهم اذا أردنا أن ندرس

مختلف نواحي النشاط الانساني لما هنالك من ارتباط بين اللسان والدراسات  
الانسانية الأخرى من علم وظائف الأعضاء وخواص الصوت وعلم النفس  
والفكر الانساني عامة بل أنه لا يمكن تصور وجود هذه المعارف الانسانية بغير  
اللسان .

ثم يتناول دي سوسير دراسة الصوتيات وهي الوحدات الصوتية المتميزة التي  
نعبر عنها في العربية بأصوات حروف الهجاء . ويصف الخواص الصوتية  
لمختلف الحروف في مجموعة اللسان الهند أوربية من فرنسية والمانية ولاتينية .  
وهو في هذا يعتبر رائدا لكثير من الدراسات الصوتية الحديثة خاصة تلك التي  
تعتمد في التحليل الصوتي على السمات الصوتية المتميزة distinctive sound features  
التي لا تُفرّد الأصوات بالدراسة المفصلة ولكنها تدرس الصفات الصوتية  
العامة لمجموعة الأصوات « الحروف » فتتحدث عن الجهر والهمس ولا تتحدث  
عن الباء مثلا كصوت مجهور والفاء كصوت مهموس وتتحدث عن الفتحة في  
تلفظ بعد الأصوات بدلا من أن تتحدث عن النون كصوت أنفي أو الميم كصوت  
أنفي كذلك .

### القسم الثاني :

أما القسم الثاني من الكتاب فيحاول فيه ان يعرف طبيعة الكلمة أو  
العلامة اللسانية linguistic sign فيعرفها أنها جماع فكرة وصورة صوتية فكلمة  
شجرة مثلا لا تعتبر علامة لسانية كاملة الا اذا نظرنا اليها على انها مجموعة  
أصوات وهذه الأصوات تدل على فكرة مجردة هي فكرة الشجرة أو معنى  
الشجرة اذ لا بد ان تشير كل شجرة بعينها الى جنس النبات كله وهو ما نطلق  
عليه شجر ، فارتباط اللفظ بالمعنى عنده ارتباط أساسي لفهم طبيعة  
العلامة اللسانية ( الكلمة ) وعلم الألسنة بوجه عام .

وبعد أن يمايز بين اللسانيات الوصفية واللسانيات التاريخية يتناول

اللسانيات الوصفية بالبحث فيتحدث ثانية عن الصوت وارتباطه ارتباطا وثيقا بالمعنى ويضرب على ذلك مثلا بالورقة البيضاء والفكرة احد وجهي هذه الورقة البيضاء والصوت هو وجهها الآخر . وهو هنا يصل الى نقطة هامة في كتابه اذ انه هنا يربط بين الصوت والفكرة أو المعنى برباط محكم حين يصور الفكر أو المعنى بأنه نطاق غير محدد وكذلك الاصوات فهي منطقة غير محددة ولكن اللسان الذي يربط بين هذين المنطقتين غير المحددتين هو الذي يضيف عليهما شيئا من التحديد . وليس معنى ذلك ان اللسان يبدع للفكر وسيلة صوتية للتعبير عنه ولكن اللسان لا يعدو أن يكون واسطة تربط بين الفكر والصوت . « فلا الفكر يتخذ شكلا ماديا ولا الأصوات تستحيل وحدات عقلية . . فوحدات اللسان تؤدي مهمتها في الوقت التي تتخذ فيها شكلها المعروف بين كتلتين لا شكل لهما » (١) هما كتلتا المعنى والصوت .

وهو اذ يتحدث عن قسرية العلامة اللسانية (arbitrariness) يربط بين ذلك وبين فكرتين رئيسيتين في كل كتابه وهما فكرة الجماعة وفكرة القيمة . ذلك ان قسرية العلامة اللسانية أو الكلمة عنده هي التي تفسر كيف ان الكلام ظاهرة اجتماعية ، فلا بد من وجود مجتمع له قيم محددة ، وهذه القيم هي وحدها التي توجد معاير الاستعمال والقبول للكلمات في المجتمع ، وبغير ذلك لا يمكن ان توجد القيم « فالفرد وحده عاجز عن ايجاد أي قيمة من القيم » (٢) .

وهو يستعمل كلمة قيمة valeur من نظريات الاقتصاد السياسي السائدة في عصره بل انه يستعمل كلمة قيمة خارج استعمالها اللساني ويضرب مثلا عن ذلك بالعملة المتداولة فأى قيمة لأي عملة لا بد أن تخضع في نظره لعاملين .

---

(١) ، (٢) دراسة في اللسانيات العامة . دي سوسير ص ١١٢ .

١ - العامل الاول وهو المخالفة فكل عملة لا بد ان تخالف غيرها مما يمكن ان تستبدل به .

٢ - العامل الثاني وهو المشابهة فكل عملة لا بد ان تشابه غيرها ولو مشابهة غير كاملة .

فالدولار أو الجنيه أو الريال يمكن تقييمها على اساسين :

١ - فيمكن ان تُقيّم على أساس اختلافها عن غيرها مما يمكن ان تستبدل به فالعملة في هذه الحال تقييم على اساس ما نستطيع ان نستبدل او نشترى بها من خبز أو قماش أو أي متاع آخر .

٢ - كما يمكن ان تقييم بمقارنتها بما يمكن ان تشبهه ولو شبيها جزئيا فالدولار أو الجنيه أو الريال يقيم على اساس ارتباطه بالوحدات النقدية المشابهة والمرتبطة به فالدولار يقيم بمقارنته بالسنت والجنيه والريال بالشلن أو القرش وهكذا .

وكذلك في الألسنة فان الكلمات تستمد معناها وقيمتها من اختلافها وتشابها مع غيرها من الكلمات . ويضرب على ذلك مثلا فيقول ان كلمة mouton في الفرنسية لها معنى كلمة sheep في الانجليزية . ولكن الكلمتين تختلفان في القيمة وان اتفقتا في المعنى وذلك لأسباب كثيرة منها أن كلمة mutton في الانجليزية تعني قطعة من اللحم تقدم طعاما للأكلين ولا تستعمل كلمة sheep في هذا المقام . فالاختلاف في القيمة بين كلمة sheep وكلمة mutton في الانجليزية يرجع الى ان هناك كلمتين للمعنيين في الانجليزية ولكن الفرنسية لا تستعمل لهذين المعنيين الا كلمة واحدة وهي كلمة mouton .

ثم يخلص من مناقشة قسرية العلامة اللسانية أو الكلمة الى اللسان كنظام system فيقول ان العلامة اللسانية حقيقة موجبة positive

ولكنها تتألف من الفكرة أو الصورة الذهنية وهي في ذاتها سلبية *negative* ومن الصوت وهو في ذاته سلبي كذلك . ومن هذه السلسلة المتشابكة والمتتابعة من الاصوات المرتبطة بالمعاني أو الصور الذهنية يتألف نظام كل لسان من الألسنة . وهذا التابع أو التسلسل الذي يأتلف منه النظام اللساني يثبت في رأيه ان اللسان الانساني هو شكل وليس مادة (١)  
( language is a form not a substance )

ويمكننا ان نتخلص من هذا التناقض الظاهري في هذا التعريف اذا تذكرنا انه يعني هنا نظام الألسنة ولا يعني اصواتها متفصلة عن معانيها أو معانيها مستقلة عن اصواتها .

### القسم الثالث :

أما في القسم الثالث فيتحدث عن اللسانيات التاريخية ويرى أن أهم حقيقة في دراسة تطور الألسنة هو خضوعها لقانون التغير *Change* فكل لسان لا بد ان يتغير مع اختلاف الزمان والمكان . وخير دليل على هذه التغيرات في الألسنة هو ما يطرأ على اصواتها من تغير يكون منتظماً غاية الانتظام ، وهذا ما نشاهده في العربية حين نقارنها بلهجاتها المختلفة فنرى ان القاف في العربية أصبحت همزة أو جيما / g / في معظم لهجاتها كما ترى أن الشاء العربية تصبح تاء في معظم لهجاتها كذلك .

ومع عامل التغير الصوتي في الدراسات التاريخية للألسنة نرى عاملاً آخر يوازيه ويخفف من آثاره وهو عامل القياس *analogy* وهو عامل هام خاصة في الضيغ والمفردات المستحدثة كما نرى مثلاً في كلمة *radio* أو كلمة رائد الفضاء *astronaut* إذ أن الانجليزية تجمع هذه الكلمات بإضافة *s* قياساً على غيرهما من الكلمات مثل *books , bags* .

(١) ص ١٢٢ الترجمة الانجليزية - طبعة بيتر اوين .



وينتقل بعد ذلك الى اللهجات المختلفة لبعض الألسنة ويشير الى ما تم في هذا الباب من دراسات قيمة انتهت ببعض الباحثين في بعض الألسنة الغربية بمصورات لسانية ترصد مختلف اللهجات للسان الواحد في بلد معين مثل المصورات اللسانية لألمانيا والمصور اللساني لفرنسا الذي قام به جيرون Gilliéron .

وينتهي دي سوسير كتابه بجملة تعتبر خلاصة ما ذهب اليه وهو ان دراسة الألسنة ينبغي ان تكون دراسة مستقلة عما عداها من الدراسات المتصلة بالألسنة مثل علم النفس وعلم الانسان والفكر والتاريخ .

١٠ - وتتضح بذلك أهمية كتاب de Saussure اذ انه يمثل جماع الفكر الغربي في أوائل القرن العشرين الميلادي حين يحاول هذا الفكر أن يدرس علم اللسانيات الحديث دراسة علمية محددة مستقلة عما عداها من الدراسات الانسانية وان كانت قد افادت بما عند غيرها من معرفة فأفادت من العلوم التطبيقية في دراسة أصوات الألسنة كعلم تطبيقي جديد يخضع للملاحظة والتجربة ، وافادت من الاقتصاد السياسي نظرية القيمة وطبقها سوسير على فهمه للعلامة اللسانية والمتفرقة بين القيمة والمعنى كما اسلفنا .

كما افاد دي سوسير كذلك من علماء الاجتماع في ابراز دور المجتمع في تكوين القيم الانسانية وفي تأكيد دور المجتمع في نمو اللسان وتطوره عند الفرد والجماعة ، كما انفرد بين علماء الالسنه باصراره على هذه الثنائية التي استمدتها من أصول الحضارة المسيحية الغربية والتي فسر بها مختلف الاشكال اللسانية من أصوات وكلمات وجملي . وكذلك كان اصرار دي سوسير على أن الكلمة أو العلامة اللسانية مركبة من الصوت والمعنى اصرارا له ما يبرره من كل ضروب الفكر الغربي السائدة في عصره ، ولعل لتأكيديه على

ان المعنى جزء لا ينفصم من العلامة اللسانية أهمية خاصة بعد ان اتجهت  
المدارس اللسانية الحديثة الى الاهتمام بدراسة المعنى بعد ان قطع علم  
اللسانيات خطوات ضخمة في دراسة اشكال الالسنة •

\* \* \*

- ٤ -

## ابن سينا

٤-١- مقدمة :

كانت العصور الوسطى عند الغرب عصور جهل وظلام وكانت عند المسلمين عهود نور وحكمة وفكر وهذه العصور الوسطى في عداد الزمن هي العصور الاولى عند المسلمين حين نزل القرآن برسالته السمحة الشاملة بشرى وهدى للعالمين .

وفي هذه العهود الاولى اقتضت طبيعة الدعوة الى الاسلام الا يشغل الصدر الاول نفوسهم بغير اقامة الدولة القرآنية والدفاع عنها ونشر رسالة الاسلام شرقا وغربا ، ولكن ما ان جاء القرن الثاني الهجري حتى بدأت ثمار النهضة الفكرية تزدهر ويعنيها هنا ان نذكر ان اول كتاب عن العربية كتب في هذا القرن ألفه سيبويه ونقل فيه كثيرا من آراء أستاذه الخليل بن أحمد وأصبح الكتاب ينهج منهجا واحدا ولكنه جماع لفكر امامين من أئمة الفكر اللساني في القرن الثاني الهجري ثم كمل ازدهار الثقافة الاسلامية في القرون الرابع الهجري وظهر فيه كتابان جديدان كتاب « الخصائص » وكتاب « سر صناعة الاعراب لابن جني » .

٤-٢- أما ابن سينا فقد كان اماما في الفكر والحكمة ولم يكن اماما في الألسنة أو النحو فليس له اتباع يمكن أن يدعوا انهم كانوا مدرسته التي

تابعته على نهجه اللساني والنحوي ومع ذلك فقد ترك كتابا في الأصوات هو فريد في بابيه لأنه عالج الاصوات في أوائل القرن الخامس الهجري بطريقة لم تتح لكثير ممن جاء بعده أو قبله والكتاب الذي نعرضه هنا من منشورات جامعة طهران تحت عنوان : اسباب حدوث الحروف أو مخارج الحروف : لابن سينا .

وقد قسم ابن سينا كتابه فصولا ستة :

- ١ - سبب حدوث الصوت .
- ب - سبب حدوث الحروف .
- ٣ - تشريح الحنجرة واللسان .
- ٤ - تفصيل أسباب حدوث الحروف حرفا حرفا .
- ٥ - في الحروف غير العربية الشبيهة بحروف العربية .
- ٦ - الاصوات المشابهة للحروف .

٤-٣- يتحدث ابن سينا عن سبب حدوث الأصوات عامة قبل أن يتحدث عن أصوات الألسنة فيرى ما يوافقه عليه علماء اليوم من أن « الصوت سببه القريب تموج الهواء دفعة واحدة بسرعة وقوة بسبب الفرع أو القلع » . ويرى أن القرع هو السبب الذي يكون سببا للصوت في أغلب الأحيان ولكنه ليس السبب الوحيد للاصوات ذلك لأن القلع كذلك سبب هام لحدوث الاصوات . ويمكن أن تفسر القرع بأنه التقاء شديد بين شيئين والقلع افتراق شديد بينهما .

ويقرب من هذا ما يقول به المحدثون عن أصوات الألسنة على أنها تنقسم الى صنفين : صنف من الهواء خارج من الرئتين الى الفم فالهواء الخارجي ويسمونه (egressive) أو الهواء الخارج . وصنف آخر من الهواء الذي يدخل من الهواء الخارجي وقد يصل الى أدنى الحلق وقد يصل دون ذلك ويسمى

الهواء الداخل (ingressive) . والصنف الاول من الهواء هو أكثر الصفتين شيوعاً لأحداث أصوات الألسنة .

٤-٤- أما الفصل الثاني فيتحدث فيه ابن سينا عن سبب حدوث الحروف أو الأصوات اللسانية فيقول ان التموج هو الذي يفعل أو يحدث الصوت . ثم يتكلم بعد ذلك عن طريقة تموج الصوت وانقسامها عامة الى أصوات مستمرة سماها متصلة وأصوات متقطعة أو متشظية . ويمكن أن نقارن هذه التفرقة بما اتفق عليه المحدثون من أن الساكنات يمكن أن تنقسم الى أصوات مستمرة (continuants) وأصوات منجسة أو منقجرة أو ما يسمى (plosives أو stops) وهو هنا لا يفرق بين هذين الصفتين تفرقة المحدثين لهما ولكنه يريد ان يفرق بين صوت العين وصوت الغين فيرى أن صوت العين متصل أما صوتا الغين والحاء فصوتان متشظيان ومتشذيان .

ثم قسم طرق احداث الأصوات الساكنة قسمين فقسم سماه المخارج وقسم آخر سماه المحابس ولعله قصد بالمخارج الطريق الذي يسلكه الصوت من الحنجرة حتى خروجه من الفم . أما المحابس فهي الأجزاء المختلفة في جهاز النطق وهو ما يسمى باسم أو المضائق التي يمر بها النفس في طريقه الى خارج الفم .

٤-٥- ثم يعرف الحرف أو الصوت الساكن : « والحرف هيئة للصوت عارضة له يتميز بها عن صوت آخر مثله في الحدة والثقل تميزاً في المسموع .

وهو هنا سباق الى كثير مما اتفق عليه المحدثون حين يعرفون الصوتية (phoneme) وقد سبقت الاشارة الى التعريفات المختلفة لمعنى الصوتية في العصر الحديث فوجدنا ان تعريف بلومفيلد يبرز ناحية الصوت والتمايز بين الأصوات ودي سوسير يبرز الجانبين اللفظي والسمعي للصوتية . واذا قارنا تعريف ابن سينا بهذه التعاريف وجدنا أن تعريف ابن سينا يختلف عنها في النواحي الآتية :

## أ - الهيئة العارضة للصوت:

ويقصد هنا ان الحرف نتيجة تشكل خاص للصوت الانساني وهذا يقارب ما تعارف علماء الاصوات على تسميته اليوم (Configuration) وهذه الهيئة تنتج عن عارض يحدث للصوت ويتمثل هذا العارض في الشفتين أو اللسان أو غيرهما من اللواظف المتحركة articulators .

## ب - التمايز بين الاصوات :

وهذه ناحية هامة في تعريف الصوتية عند المحدثين سواء منهم من قال بأن الصوتية صوت متمايز عن غيره من الأصوات أو من قال ان الدراسات الصوتية ينبغي ان تقوم على أساس من السمات الصوتية المتمايزة وحصرها هذه السمات فيما يقارب من عشر . أو من قال ان الصوتية لها شقان لفظي وسمعي اذ أكد كل من هؤلاء أن التمايز والاختلاف شرط اساسي لاثبات استقلال صوت عن صوت آخر واثبات ان كلا من الصوتين صوتية قائمة بذاتها مستقلة عما عداهما .

وسواء قال الاوروبيون اليوم بمبدأ التضاد (opposition) أو من المقابلة (contrast) فكلا اللفظين يتقابلا مع ما يقول به ابن سينا من التمايز (distinctiveness) بين الاصوات بعضها وبعض .

## ج - العين والغين :

ثم يقسم الاصوات العربية قسمين كبيرين أولهما الاصوات الحادة أو المتصلة مثل العين و ثانيهما الأصوات غير المتصلة أو المتشظية مثل الغين .

## د - التميز في المسموع :

وهو هنا يشير الى ناحية هامة هي ان هذا التمايز في الأصوات هو تمايز

يبنى على حاسة السمع فلا يفتقر هنا دور الأذن في تمييز الأصوات ولعل اشارته هنا من الاشارات القليلة في سلف هذه الامة من علماء العربية الذين ربطوا بين المخارج والمسامع وبين الفم والأذن في ادراك الأصوات وتمييزها . ولقد فتح علماء اليوم بابا واسعا للدراسات السمعية (acoustics) ليس لنا منه في العربية اليوم الا القليل .

٤-٦- ثم يقسم الأصوات العربية وهو تقسيم يكاد أن يكون عاماً في الألسنة التي نعرفها فنقول ان الاصوات تنقسم قسمين من حيث طريقة اخراجها:

أ - أصوات تنتج حركات تامة للنفس ويسمى أصواتاً مفردة وهي ،  
تقابل ما يسمى اليوم أصوات الانفجار أو الوقف . ولكنها عنده تشمل  
الأصوات الأنفية واللام كذلك .

ب - أصوات مركبة ينتج عن حركات غير تامة للنفس وهي تشمل باقي  
الأصوات ومعظمها يسمى اليوم أصواتاً متصلة . أو أصواتاً احتكاكية  
(fricatives)

٤-٧- ويعرض في الفصل الثالث لتشريح الحنجرة واللسان فيذكر أولاً  
مجموعة العضاريف التي تحرك عضلات الحنجرة ثم يذكر العضلات نفسها في  
كثير من التفصيل الذي لا يستطيعه الا من درس الطب ومارسه ممارسة عملية .  
فيتحدث عن ست عضلات تساعد على فتح الحنجرة وعضلات أخرى تساعد على  
اغلاق الحنجرة وعددها يختلف عند مختلف الناس فبعض الناس له منها عضلتان  
وبعضهم عنده أربع .

وهو هنا يفصح عن الاستفادة بجهود من سبقه خاصة من الكتاب اليونانيين .

٤-٨- ثم يُفصّل في الفصل الرابع ما أجمله في الفصل الثاني ويتحدث  
باستفاضة عن أصوات العربية ، ويلاحظ على هذا الوصف التفصيلي ما يلي :

أ - يبدأ ابن سينا في وصف أصوات العربية على النسق الذي سبقه اليه من قبله مثل ابن جني وسيبويه فبدأ بأصوات الحلق كالهزمة والهاء والعين والحاء ثم ينتهي بالفاء والباء وهما صوتيان شفويان . وخين يبدأ بأصوات الحلق يصفها وصفا تفصيليا لم يستطع المحدثون في الغرب من المتخصصين في الدراسات اللسانية ولا المحدثون من علماء العربية أن يقارنوه فهو يفرق بين العين وبين الغين والحاء من جهة كما يفرق بين العين من ناحية ثانية وبين الحاء كذلك ، وواضح ان مثل هذه التفرقة لم يستعمل فيها القياس الألي بعد اذ لا بد من استعمال مثل هذا القياس اذا أردنا وصفا موضوعياً لمثل هذه الاصوات .

ب - ثم يتحدث عن الاصوات المطبقة (emphatics) فيصف تعبير اللسان حين احداثها ويذكر الاطباق ميزة للطاء وهو كذلك ميزة لأصوات الصاد والظاء . ويفرد الراء في صنف وحده وهو صنف أصوات التكرير .

ج - ويشير الى أصوات الفنة أو الاصوات الانفية فيبرز حقيقة هامة تغيب عن بعض المحدثين وهي ان النفس يخرج هنا من الفم والانف معا . ذلك ان الميم والنون تحدثان بخروج النفس من الفم والانف وليس من الانف وحده . ومن هنا كان اختلاف المحدثين فيهما فمنهم من يريد اعتبارها أصواتا انفجارية لأنهما تبدآن بحبس تام ومنهم من يعتبرهما صوتين متصلين أقرب ما يكونان لأصوات الاحتكاك . والواقع أنهما يجمعان هاتين الصفتين فهما صوتان أنفيان يبدأن بحبس تام كغيرهما من أصوات الوقف أو الانفجار ثم يزال الحبس وينطلق النفس من الانف والفم معا انطلاقا قد يطول وقد يقصر كما قد يطول وقد يقصر امتداد النفس أو استمراره في أصوات الاحتكاك أو الصفير .

د - ثم يعرض لأصوات الحركة في غير تفصيل ويعترف بأن أمرها كالمشاكل عليه . ولا يفرق بين الواو والياء والألف الا بأن الواو تحدث مع تضيق الشفتين . ويقول ان الحركات الصغيرة تبلغ نصف الحركات الكبيرة أو الطويلة .



هـ - ولقد أغفل ابن سينا التفرقة بين المهموس والمجهور وهي تفرقة أساسية عند علماء اليوم إذ أنهم يقولون أن الصوت المهموس هو ما لا تصاحبه اهتزازات في الحبال الصوتية والمجهور هو ما صاحبه هذه الاهتزازات التي تتم في الحبال الصوتية وقد وصل العلماء اليوم إلى قياس عدد الاهتزازات التي تتم في الحبال الصوتية وإلى وصف هذه الحبال وصفاً دقيقاً والتفرقة بين حجمها في الأطفال البالغين وفي الرجال والنساء وهذه التفرقة قد قال بها من سبقه مثل ابن جنّي وسيبويه .

٤-٩- وفي الفصل الخامس تحدث ابن سينا عن الحروف أو الأصوات الشهية بأصوات العربية في لهجات للعربية وفي الألسنة الأخرى . ومن الألسنة الأخرى التي يورد فيها أمثلة الفارسية فيضيف هنا صوت الجيم في الفارسية وهو يخالف الجيم العربية بعض الاختلاف ، والشين الفارسية التي تقارب الزاي العربية . والفاء التي تشبه الباء وهي هنا صوت احتكاك وليست صوت وقف أو انفجار وكذلك الباء المشددة في الفارسية P وهي الياء التي توجد في الألسنة الهندية والأوربية الأخرى .

وواضح أن هذا الباب جديد في مأخذه حين يقارن بين أصوات العربية وغيرها من الأصوات . وقد التزم هنا المقارنة بالفارسية التي يعرفها . وضرب مثلاً واحداً على صوت من أصوات التركية .

٤-١٠- وفي الفصل السادس والأخير يقارن بين أصوات العربية وغيرها من الأصوات غير اللسانية فيرى أننا نسمع ما يقارب صوت العين حين يندفع الهواء بقوة الماء وصوت القاف عند انشقاق الأجسام الرطبة والراء عند تدحرج كرة صلبة على لوح من الخشب .



## ابن جنبي

### ٥-١- مقلمة :

ولد ابن جنبي عام ٣٣٤ ولم يكن أبوه عربيا ، ولازم استاذه ابا علي الفارسي أربعين سنة ، وموقفه من استاذه يشبه الى حد كبير موقف سيبويه من استاذه الخليل بن أحمد . ويعتبر هؤلاء الاربعة أئمة النحو العربي منذ نشأته . ولعل في نسبتهم الى أصول عرقية ثلاثة ما يثبت البعد بين الاسلام ولسانه الاول وبين النزعات العرقية التي طرأت على المسلمين في مختلف عصورهم . فالخليل عربي وابو علي وسيبويه فارسيان وابن جنبي رومي ، فاجتمع بذلك على دراسة العربية الى جانب العرب علماء من الحضارتين الفارسية والرومية اللتين ورثتهما حضارة الاسلام زمنا طويلا .

٥-٢- ولاين جنبي كتابان جليلان هما : « سر صناعة الاعراب » و « الخصائص » وهما يتناولان نحو العربية على نسق لم يسبق اليه من قبل . ومع علمه بغير العربية من الالسنة فقد عمد ألا يقارن بين هذه الالسنة وبين العربية الا في مواضع قليلة وذلك لسببين :

١ - كانت العربية لسان الحضارة الغالبة وكانت العربية اللسان الرسمي للاسلام موضع بحث علماء النحو ، العرب منهم وغير العرب . بل ان البحث في العربية شغلت غير العرب من المسلمين لاسباب كثيرة منها مكانها الرسمي من الاسلام وحضارته ومنها رغبة غير العرب في الاستعراب وهي رغبة نجد نظائرها

اليوم في أن كثيراً ممن كتبوا عن الانجليزية مثلا ليسوا من الانجليز . وعلى رأس هؤلاء نحوي مثل جسبرسن Jespersen الدانمركي الذي كتب عن الانجليزية ونحوها كتباً كثيرة منها كتابه عن « نحو الانجليزية » في سبع مجلدات وهو عمل لم يقم كاتب انجليزي قبله أو بعده، ومنهم Bünner الالماني كذلك وغيرهما كثير .

ب - ولعل السبب الآخر هو عدم شيوع مبدأ المقارنة في ذلك العصر رغم قدرة علمائه على ذلك لان النحو المفصل الذي كتبوه قد فرغوا له انفسهم فلم يبق من وقتهم ما يشركون فيه مع نحو العربية غيره من الالسنه .

ج - ولعله قد جال بخاطرهم ما يجول ببعض خواطر الغربيين من اتباع المدرسة التحويلية Transformation من ان نحو لسان بعينه قد يكشف اسرار الالسنه كلها اذا عولجت هذه الدراسة معالجة موضوعية عميقة ، فيستطيع النحوي ان يعمم من اللسان الذي يدرسه الى السنه اخرى قد تشابهه وقد تخالفه في بعض التفاصيل ولكنها تشاركه فيما تشارك فيه الالسنه من انها اشكال لسان يتفق عليها البشر . وما حديثهم اليوم عن نحو عالمي Universal Grammar الا محاولة لاستخلاص قواعد عامة من لسان بعينه ينطبق عليه وعلى غيره من الالسنه .

وفي هذا يقول ابن جنى في الخصائص ( جزء اول ٢٤٣ ) « فان المعجم العلماء بلفه العرب وان لم يكونوا علماء بلفه المعجم فان قوامهم في العربية تؤيد معرفتهم بالمعجمية ، وتؤنسهم بها ، وتزيد في تنبيههم على احوالها ، لاشتراك العلوم اللغوية واشتباكها وتراحمها الى الغاية الجامعة لمعانيها » .

٥-٣- كتاب « سر صناعة الاعراب » .

والكتاب يتحدث عن حروف المعجم أو حروف الهجاء أو ما يسمى الآن

أصوات العربية ويعتبر أكمل الكتب التي وصلتنا وأشملها في العربية لأن كتاب العين للخليل لم يأت كاملا كمال هذا الكتاب . ولا يتصف بشمول كتاب « الصناعة » .

وقد قصد بهذا الاسم أنه يكشف اسرار تألف الحروف أو الاصوات في العربية وقصد بالصناعة هنا ما في تألف الاصوات من حسن وقبح وهي صناعة ليست كصناعة الكيميائيين في عصره وما قبله لانها صناعة الاعراب الذي تتصف به العربية .

وتنقسم دراسة الاصوات العربية الى هذه الاقسام :

أ ( أصوات العربية ومخارجها .

ب ( وصف تفصيلي لهذه الاصوات .

ويعرض ابن جنى في مدخل كتابه لتعريف الصوت فيقول : « الصوت عرض يخرج مع النفس مستطيلا متصلا ، حتى يعرض له في الحلق والقم والشفتين مقاطع ثنية عن امتداده وستعالتة » .

وهذا تعريف من اجمع ما قيل عن أصوات اللسان في القديم أو الحديث ، وذلك لانه يشمل خصائص جمة لم تجتمع لغيره من التعاريف :

١ - فالصوت عرض : أي أنه عارض يخرج مع النفس وليس اساسيا لحياة الفرد كالنفس فبغير النفس لا يحيا الانسان وأما بغير الصوت فيمكن أن يحيا الانسان . وهذا يوافق ما يقول به علماء اليوم من أن الصوت الانساني يُفرض على النفس كعرض يوجد ثم يزول فان كان النفس جوهر الحياة الانسانية فالصوت عرض لها وهم يعبرون عن ذلك احيانا بقولهم ان الصوت الانساني مفروض على النفس *superimposed*

٢ - **والصوت مستطيل** : يتشكل بأشكال جهاز النطق في الانسان خاصة عند خروج النفس من الرئتين ويشبه ابن جنى هنا مجرى الصوت بداخل الناي يستطيل فيه الصوت حتى يخرج من فتحاته ويشبهه مرة أخرى بالعود وما يثبت فوق العود من أوتار وهو هنا جمع في التشبيهين صفات للصوت يقول بها علماء هذا العصر اذ يقولون ان الصوت الانساني يخرج من مجراه الذي يشبه مجرى الهواء في الناي ويحدث الصوت فيه عند الحبال الصوتية كما يحدث في آلة العود .

وواضح أن ابن جنى يقصد هنا الحركات في العربية وغيرها من اللسنة التي تكون في العادة مستطيلة ومتصلة .

٣ - **الصوت متصل** : والصوت الانساني متصل في الحركات وتشبه الساكنات أن تكون عليه نتوءات تمنعه عن الاستطالة والاتصال ولذا فان الغربيين يسمون الصوت Continuum لان الصوت يستطيع ان يتصل ما اتصل النفس الانساني ، ولهذا فهم يقولون اليوم ان الوحدة النفسية هي الوحدة الحقيقية للكلام وليست الكلمة لان الوحدة النفسية يتصل فيها الصوت حتى ينتهي النفس فيثقف النفس والصوت معا ، وما نسميه كلمة هو في الواقع اصطلاح أخذناه من الكتابة التي نفرق فيها بين الكلمات ولم يؤخذ من واقع الصوت الانساني .

٤ - **الحلق والغم والشفتان** : وهي مواضع احداث الاصوات فبعض الساكنات حلقية وبعضها فمية وبعضها الآخر شفوية ، وواضح هنا ان ابن جنى اشار الى مخارج الاصوات وترك سرد الالفاظ articulators الى الوصف التفصيلي لاصوات العربية .

#### ٥-٤- أصوات الغريبة ومخارجها :

( ١ ) وقد جرى ابن جنى هنا على ما جرى به العرف عند أوائل النحويين حتى اليوم من تسمية الصوت حرفا مع أن العرف السائد عند الغربيين اليوم

هو أن يسمى الحرف المكتوب حرفا أما الحرف المنطوق فيسمونه صوتا وذلك ليميزوا بين الكتابة والقراءة أو الحديث .

ويشرح ابن جنى اسباب استعمال « حرف » لكل صوت من أصوات العربية فيقول ان كلمة ( حرف ) معناها حد الشيء وناحيته وبهذا نستطيع ان نطلق كلمة حرف على الصوت لان « الحرف حد منقطع الصوت وغايته وطره » ، ويتطرق من ذلك الى القول بأن أهل العربية سموا أدوات المعاني حروفا « نحو مِـنْ ، وفي ، وقد ، وهل ، وبل ، وذلك لانها تأتي في أوائل الكلام وأواخره في غالب الامر ، فصارت كالحروف والحدود له » .

#### ب - علم الاصوات :

١ - لعل ابن جنى أول من سمي البحث في أصوات العربية علما فيتحدث ( ص ١٠ ) عن علم الاصوات والحروف ومشاركته للموسيقى « لما فيه من صنعة الاصوات والنغم » . وهو يسوي بين الصنعة والعلم ، وعلى هذا فيمكن ان يسمى كتابه « سر علم الاعراب » ويكون الكتاب عن الاعراب وليس عن الاصوات وحدها لانه لم يقصر بحثه على الاصوات المفردة وانما تجاوز ذلك الى دراسة الصوت وما جاوره في الكلمة الواحدة ، وهذا ما يسميه علماء العصر الحالي صوتيات الصرف *morphophonology* ويقودنا هذا الى افتراض تسمية أخرى للكتاب يمكن ان تكون « سر علم الاصوات والصرف » .

٢ - الصَوَائِدُ : يستحدث ابن جنى هذا المصطلح ليعبر به عن ظاهرة تلحظ في أواخر بعض أصوات العربية حين يحاول نطق هذه الاصوات مفردة . ويضرب على ذلك مثلا فيقول اننا اذا حاولنا نطق اص - از - اف ووقفنا عند نهاية الصاد والزاي والفاء دون ان تتبعها أصواتا أخرى فان صوتا صغيرا يحدث بعد كل واحدة من هذه الاصوات . وهذا ما يسميه ابن جنى صَوَائِدًا .

ثم يذكر بعد ذلك ( ص ٦٣ ) ان للاصوات فروعاً مثل الف الامالة والف التفخيم لانه يعتبر هذه فروعاً للالف .  
فاذا جمعنا هذين الرأيين معا جاز لنا ان نقول ان الصوت او فرع الصوت يمكن ان يوضح رأي ابن جنى في الدراسات الصوتية الدقيقة التي تدرس الصوت وفروعه ونرى ان الصوت المتمايز phoneme يمكن ان تكون له فروع يسميها الغربيون اليوم allophones او صُوِيَّات .

### ٣ - الحركات والحروف :

جرى العرف عند علماء الاصوات في العربية ان تسمى الحركات اصواتا ناقصة اما اصوات الساكنات او الحروف فهي اصوات كاملة . والحركات تعلق الحرف الذي تقترن به ، وتجذب نحو الحروف التي هي ابعاضها ، فالفتحة تجذب الحرف نحو الألف ، والكسرة تجذب نحو الياء والضمة تجذب نحو الواو . ثم يطيل ابن جنى القول في الفرق في المرتبة بين الحركات والحروف او الساكنات فيرى ان الحرف « أقوى » من الحركة وان الحركة تتبع الحرف ولا تسبقه ولا تحدث معه .

وفي هذا يدخل في جدل طويل مع ما روي عن استاذ الفارسي وعن سيبويه اللذين يريان الحركة تسبق الحرف ، وهذا رأي سيبويه او ان الحركة تحدث مع الحرف كما يقول الفارسي ويفيض في ذكر أسباب ما يراه من ان الحركة تتبع الحرف وتأتي بعده ولا تأتي قبله ويستشهد لذلك ، فيروي قول استاذ الفارسي الذي يقول فيه « ان النون الساكنة اذا تحركت زالت عن الغياشيم الى الغم فدل ذلك على ان الحركة تحدث مع الحرف لا قبله ولا بعده . ثم ينقض ابن جنى هذا القول في كتابه الآخر الخصائص ليؤكد على ان الحركة تأتي بعد الحرف لا قبله ولا معه .

والرأي السائد اليوم ان الحركات تسبق الحروف او الساكنات وتأتي معها وتحدث بعدها ولعل ذلك هو الاستنتاج الطبيعي للتعريف الذي ساقه ابن



جنى في أول كتابه حين قال ان « الصوت عرض يخرج مع النفس حتى يعرض له في الحلق والغم والشفيتين مقاطع تشبه عن امتداده واستطالته » فكان الصوت وأشكاله المختلفة من الحركات هو الاطار العام الذي تحدث عند مقاطعه الحروف أو الساكنات .

### ج - مغارج الاصوات العربية :

ثم يتناول بالاجمال اصوات العربية فيقسمها أنواعا كثيرة بعد ان يعرضها مجملة ويرتبها ترتيبا يختلف فيه مع من سبقاه في دراسة اصوات العربية وهما الخليل وسيبويه .

٢٩	٢٨	٢٧	٢٦	٢٥	٢٤	٢٣	٢٢	٢١	٢٠	١٩	١٨	١٧	١٦	١٥	١٤	١٣	١٢	١١	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١
الف	ع	ح	خ	ج	د	ذ	ر	ز	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س
س	د	ذ	ر	ز	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س
س	د	ذ	ر	ز	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س	س

وبمقارنة هذا الترتيب لاصوات العربية يتضح ما يأتي :

١ - يتفق العلماء الثلاثة على أن اصوات الحركة الطويلة ثلاثة : ا ، و ، ي ولكن الخليل يجمعها بعد الساكنات ، وهذا منهج يتفق مع صوتيات العربية ، phonemic أكثر مما يتفق معه منهج الآخرين لانهما لاحظا الصفات الصوتية phonetic لهذه الحركات الطويلة .

٢ - واذا استبعدنا هذه الحركات الطويلة من مجموع اصوات العربية تبين لنا ان ترتيب ابن جنى يقترب من ترتيب سيبويه أكثر من قربه من ترتيب

الخليل • فيبدأ ابن جنى كما بدأ سيبويه بصوتي الهمزة والهاء وهما في عرف المحدثين ادنى مخرجا في الحلق من العين، ولو ان دراسة العين لا زالت في مراحلها الاولى عند علماء الاصوات من أهل العربية ومن غير أهلها •

٣ - ثم يكون هناك هذا التقارب في مناهج الثلاثة الخليل وسيبويه وابن جنى حين يعرضون الساكنات العربية المجهورة ثم المهموسة اللتان تلفظان من مخرج واحد وهي : ع ح ، غ خ ، ق ك • ولكن يلاحظ أن ابن جنى أدق من سيبويه في هذا الترتيب إذ أنه يجعل القاف سابقة للكاف كما فعل الخليل ، وكما لم يفعل سيبويه • ولو ان المحدثين يعتبرون القاف والكاف مهموستين الا أن الترتيب هنا يوحي بأن القاف كانت مجهورة وهذا ما يقول به ابن جنى ج ١ ص ٢٧٨ وما يقوله سيبويه ( ج ٢ ص ٤٠٥ ) ثم تأتي بعد ذلك الساكنات الشجرية palatal وتشمل ش ، ج ويضع الخليل وسيبويه الضاد في أول هذه المجموعة بينما يضمها ابن جنى في آخرها •

٤ - وتأتي بعد ذلك مجموعات كل منها من ثلاثة أصوات يبدأها ابن جنى بأصوات ل ر ن وكل منها تمثل نوعا ن الاصوات يختلف عن الآخرين فاللام منحرفة أو جانبية lateral والراء تكرارية والنون انفية ويتفق الثلاثة على ان مخرجها واحد أو متقارب • وتأتي بعد ذلك مجموعة أصوات ط د ت وهي مجموعة متقاربة أو متحدة في المخرج ولكن يميز كلا منها ان الطاء مطبقة والذال مجهورة والتاء مهموسة وهنا يتضح ان العلماء الثلاثة كانوا يعتبرون الطاء مجهورة واغلب الرأي الآن انها مهموسة وتجيء بعد ذلك مجموعة أصوات ص ز ي بنفس الترتيب ، فانصاف مفخمة أو مطبقة والزاي مجهورة والسين مهموسة وكلها تتحد عادة في المخرج ثم تأتي بعد هذه ظ ذ ث على نفس النسق فالظاء مطبقة أو مفخمة والذال مجهورة والتاء مهموسة وتتحد كذلك في المخرج أو تتقارب فيه • وتأتي أخيرا مجموعة ف ب م ، وليس في الفاء اطباق

أو تفخيم ولكنها تقرب في المخرج من الباء والميم اللتان يتحدان في المخرج ولكن  
الباء شفوية والميم انفية .

هـ - أما الخليل فيتبع ترتيباً يختلف عن ترتيب تلميذيه اللذين جاءا  
بعده ، فهو يجمع مجموعة أصوات ر ل ن ولكنها تعتبر عنده متأخرة في مخرجها  
عن س ص ز ، ثم يتبع نهجا آخر في ترتيب ص س ز وكذلك ظ ذ ث فيبدأ  
بالمفخمة ثم يتبع بالمهموسة في المجموعة الأولى ويعدل عن ذلك في المجموعتين  
الأخريين فيسير على نفس النظام الذي تابعه عليه سيبويه وابن جنى وهما  
في هذه الناحية أدق في ترتيب مجموعة ص ز س . ثم ينتهي ترتيب - الخليل  
بأصوات ف ب م بنفس النظام الذي ارتضاه الآخرون من بعده .

#### د - تقسيم ابن جنى لأصوات العربية :

واعتبر ابن جنى أصوات العربية تسعة وعشرين صوتاً وهو يوافق  
سيبويه والخليل في ذلك . ثم يزيد أصواتاً أخرى قد توجد في بعض اللهجات  
وعدد هذه الأصوات الأخرى ١٤ فيكون مجموعة أصوات العربية عنده ثلاثة  
وأربعين ومعنى هذا أنه قد زاد عدد الأصوات عن سيبويه ثمانية أصوات لأن  
عدد الأصوات الأصلية والزائدة عند سيبويه ٣٥ .

ويقسم بعد ذلك أصوات العربية على النحو الآتي :

#### ١ - المجهور والمهموس :

وهو هنا يوافق سيبويه على التفرقة بين المجهور الذي يملو فيه الصوت  
ويرجع ذلك كما يفسره المحدثون إلى أن الحبال الصوتية تتردد تردداً سريعاً  
يسري مع النفس حتى يخرج من الفم أو الأنف أو منهما معاً .

## ٢ - الشديد والرخو والمتوسط :

ويطلق على الشديد ما يسميه علماء الغرب أصوات الوقف أو الانفجار وهي : أ ق ك ج ط د ت ب .

والاصوات الرخوة هي أصوات الصفير أو الاحتكاك . والاصوات المتوسطة هي ما بين الرخاوة والشدة مثل العين والياء واللام .

## ٣ - المطبق والمنفتح :

وهذا تقسيم آخر اقتضته طبيعة الاصوات في العربية فالضاد والطاء والصاد والظاء مطبقة وأما ما عداها فليس بمطبق ، وهذا التقسيم لا زال مأخوذاً به حتى اليوم وان كان بعض الغربيين يسمونه مفخماً ومثال ذلك Jakobson وله عدا ذلك تقسيمات أخرى أهمها ما سماه الصوت المنحرف كصوت اللام والصوت المكرر كصوت الراء والصوت المشرب كأصوات القلقلة وهي : ق ط ب ج د .

## ٥-٥- الوصف التفصيلي للاصوات :

ثم يعرض ابن جنى لشرح تفصيلي لأصوات العربية ، فيتناول كل صوت بوصف صفاته ان كان مهموساً أو مجهوراً وعن موقعه في الكلمة ان كان في أولها أو وسطها أو آخرها . وحتى هنا فالوصف وصف صوتي يتفق مع ما درج عليه المحدثون من وصف لمخارج الصوت ثم وصف لتوزعه **Distribution** في الكلمة الواحدة في إحدى هذه المواقع الثلاثة .

ولكن ابن جنى لا يقتصر على ذلك بل يدخل في باب الصرف ويبين اذا ما كان الصوت بدلاً من صوت آخر أو زيادة في الكلمة . ولهذا فان الكتاب لا يعتبر كتاباً في أصوات العربية ولكنه تخطى ذلك الى باب الصرف أو صوتيات

الصرف كما يسمونها *morphophonemics* ويعرض في أثناء ذلك لكثير من اوجه  
الصرف والاستشهاد بآيات من القرآن الكريم والشعر ، وهو نفس المسلك الذي  
جرى عليه من سبقوه ولكنه مسلك منظم هنا مفصل أجمل تفصيل وهذا مالا  
يتسع له هنا المجال .

#### ٦-٥ - كتاب الخصائص :

١ - يبدأ ابن جني كتابه بأن يفرق بين الكلام والقول فيقول ان  
الكلام هو القول التام المستقل بنفسه ، وأما القول فقد يكون غير تام أو تاماً ،  
وهي هنا تفرقة اصطلاحية لانه لم يدخل في هذه التعاريف كلمة « حديث »  
ولعله لو كان تناولها بالبحث لأخذت مكان القول في تعريفه لأن القول أهم  
من الكلام والحديث . فالكلام أعلى مرتبة من الحديث لأن قول الله تعالى كلام  
وقول البشر حديث ولأن الخالق جل وعلا والمخلوقين جميعاً يقولون حتى  
الدواب تقول بلسانها قولاً لا يعرفه البشر الا من علم منطلق الطير أو النمل  
وغيرها من الدواب . أما الدابة التي سوف تخرج للناس فهي تتكلم بأمر الله  
كلاماً يفهمه عنها الناس .

وهذه التفرقة بين الكلام والقول أو الكلام والحديث شبيهة بتفرقة  
*de saussure* بين *langue* و *parole* فالكلام عند سوسير تام والحديث  
غير تام والكلام هو ما تنطق به الجماعة والحديث ما يتلفظ به الفرد .

ثم يسلك ابن جني مسلكاً في التفرقة بين : كلم وقول ، يعتبر من أحدث  
ما تواضع عليه النحويون المعاصرون وهو توزيع الاصوات الثلاثة الساكنة في  
كلم وفي قول والصيغ المختلفة الموجودة في العربية التي تأتي فيها هذه الأصوات  
في المواقع الثلاثة من الكلمة فيرى أن العربية تحوي قول : فلو ، وقل ، ولق ،  
لوق ، لقو وهي الصيغ الستة المحتملة في الأماكن الثلاثة من الكلمة وهي أولها

ووسطها ونهايتها ولا يجد الا خمس صيغ للكلم فأهمل منها « ل م ك » فلم تأت في ثبت ، .

وما دام عنوان الكتاب « الخصائص » أو خصائص العربية فان ابن جني لا يهمل دراسة أصوات العربية ولو أن الكتاب في جملته يصف الخصائص الصرفية والنحوية للعربية فيتحدث في الجزء الثالث ( ص ١٢٠ ) عن كمية الحركات . فيرى أن الحركات في العربية عند غيره ثلاث وهي الضمة والكسرة والفتحة ، أما عنده هو فهي ست ، فيضيف الى الثلاث المعروفة ثلاث حركات وذلك أن بين كل حركتين حركة . فالتى بين الفتحة والكسرة هي الفتحة قبل الألف الممالة ، نحو فتحة عين عالم ، وكاف كاتب . فهذه حركة بين الفتحة والكسرة ، كما أن الألف التي بعدها بين الألف والياء ، والتي بين الفتحة والضمة هي التي قبل ألف التفخيم ، نحو فتحة لام الصلاة والحياة والتي بين الكسرة والضمة ككسرة قاف قيل فهذه الكسرة المشمة ضمناً . ومثلها الضمة المشمة كسراً كضمة قاف العُنُقَر وضمة عين مذهور . . لكن ليس في كلامهم ضمة مشربة فتحة فاعرف ذلك . ويدل على أن هذه الحركات معتدات اعتداد سيبويه بألف الامالة وألف التفخيم . . . . .

وإذا صح أن هذه الاصوات ( أو الصوتيات كما سماها في كتاب سر الصناعة ) هي أصوات متغيرة للحركات الثلاثة الأساسية في لهجة واحدة من لهجات العرب وهي الفتحة والضمة والكسرة فان هذه الصوتيات تسمى فروعاً لهذه الحركات الرئيسية أو ما يسمونها في اللسانيات الحديثة **allophones** أو صوتيات كما أشار اليها ابن جني من قبل .

أما اذا كانت هذه الصوتيات لا تجتمع في لهجة واحدة وانما تجتمع في لهجات كثيرة فان ذلك يقرب مما يسميه **Tones** بالاصوات الازدواجية **diaphones** وهي التي توجد في بعض اللهجات دون البعض .

ج - ويورد ابن جنى في الجزء الأول ( ص ٤٠ ) بعض الأقوال عن أصل اللسان إلهام هو أم اصطلاح والخلاف في هذا قديم وقد لجأ بعض علماء الألسنة المحدثين الى التوقف عن الخوض فيه واغلاق بابيه لأن القطع فيه بأمر ثابت بعيد المنال ، ولكن المدرسة الجديدة في التحويل من اتباع تشومسكي أعادت الالتفات الى أصل اللسان مؤكدة أنه إلهام وليس اصطلاحاً ، وذلك لأنها تؤمن بأن الابداع في اللسان - واللسان كله ابداع عندها - يثبت أن اللسان إلهام وليس اصطلاحاً . ونرى ابن جنى هنا حائراً بين القول بالالهام والاصطلاح ، فمرة يقول بالاصطلاح خاصة حين يعرض في ايجاز لبعض الألسنة الأجنبية ولكنه يعود للقول بالالهام حين يقصر حديثه على العربية .

د - ويتحدث عن اللهجات العربية في مواضع كثيرة من كتابه ولا يسميها لهجات العرب انما يسميها لغات العرب ويورد عن هذه اللهجات بعض خصائصها التي تختلف بها عن غيرها ( ج ٢ ص ١١ ) ، ويضرب مثلاً على عننة تميم ابدال الهمزة عينا حين يقولون عن بدلا من أن ، وأما تلتلة بهراء فهي كسر أوائل مثل هذه الكلمات تعلمون وتفعلون ، وأما كشكشة ربيعة فهي قولهم انكِتِن ، بدلا من انك ، رأيتكش بدلا من رأيتكِ وأما كسكسة هوازن فقولهم اعطيتكيس وانكيس بدلا من اعطيتكِ وانكِ ويتحدث ابن جنى عن تضجع قيس وعمر فيه صبة ولا يورد أمثلة عليها .

وهذه اللهجات موجودة كما هو معروف في اللهجات العربية الحديثة فالعننة وهي ابدال العاء عينا موجودة في بعض قرى الوجه البحري في مصر والكشكشة موجودة في بعض قرى نجد والمراق ومصر وغيرها من بلاد المروبة ، ولكنها كشكشة مختلفة عما أورده ابن جنى ونجدها في قولهم تشلب بدلا من كلب وكذلك الكسكسة في قولهم تسلب بدلا من كلب كذلك . وهذا مجال خصب للدراسات اللسانية أرجو أن تتوفر عليه الجهود أكثر مما توفر له حتى الآن .

ويورد مبدأ هاما من مبادئ التحليل الوصفي للألسنة حين يتحدث عن المتحرك والساكن في الكلام ( ج ٢ ص ٢٢٨ ) فيقول ان الكلمة وحدها لا تكون مفيدة بذاتها ، انما تكون الكلمة مفيدة اذا كانت في جملة . ويرى ان النظر الى نوع الحركة في الكلمة ينبغي ان يبنى على اساس وجود الكلمة في جملة لا على الكلمة المفردة .

ويفرد الكلام على ما دخل في كلام العرب من الكلمات الاجنبية فيعتبر هذه الكلمات الاعجمية عربية ما دامت قد سرت عليها احكام الاعراب في العربية وهذا موقف سليم تؤيده بعض الآراء الحديثة التي ترى ان كل كلام اجنبي دخل على لسان بعينه فهو منه خاصة اذا كانت الكلمة الدخيلة قد سرت عليها القواعد الصوتية والصرفية والنحوية في اللسان الذي دخلته .

هـ - ولا يفتأ ابن جنى في كتابه كله ( وهو موسوعة نحوية لا نظير لها في شمولها ووضوحها ) يشيد بلسان العرب ويحكي ما يراه فيه من جمال ودقة لا تتأنيان لغيره من الالسنه . وهو حين يدفع عن نفسه وعن استاذه الفارسي تهمة النسب غير العربي يوضح أصلا من الاصول اللسانية السليمة وهي ان علوم الالسنه كلها تشترك في انها تهدف الى البصر بهذه الظاهرة الانسانية اللسانية الفذة فيقول ( ج ١ ص ٢٤٣ ) فان المعجم العلماء بلفة العرب وان لم يكونوا علماء بلفة المعجم فان قواهم في العربية تؤيد معرفتهم بالمعجمية ، وتؤنسهم بها ، وتزيد في تنبيههم على احوالها ، لاشتراك العلوم اللغوية واشتباكها وتراجمها الى الغاية الجامعة لمعانيها .



## - ٦ - سِيبَوِيَّة

٦-١- مقدمة :

لسيبويه كتاب في نحو العربية سمي كتاب سيبويه ويكاد ان يجمع نحاة العربية على ان يسموه « الكتاب » لانه اول كتاب تناول العربية في نحوها وصرفها وأصواتها تناولا مفصلا لم يتح لاحد قبله ، لان الخليل استاذ سيبويه لم يترك لنا التاريخ مما كتب الا النزر اليسير الذي لا يجارى في تفصيله وشموله ما كتبه تلميذه سيبويه .

ويكاد يكون مكان سيبويه في نحو العربية هو مكان بانيني Panini في نحو الهندية القديمة ومكان دي سوسير de Saussure في النحو المعاصر لأن كلا من الثلاثة رائد في زمانه ، ولا يعني ذلك ان بانيني هو اول من كتب في نحو السنسكريتية أو الهندية القديمة أو ان دي سوسير اول من كتب في النحو المعاصر ولكن لكل من هؤلاء سمات الريادة التي لا يشاركه فيها غيره من النحاة . ولقد سُمِّي بانيني هوميروس النحو قياساً على امام الشعر اليوناني هوميروس . وقد وصفت كتابات سوسير بأنها نبع يرد اليه كل من كتب في النحو المعاصر ممن جاء بعده . وسيبويه يجمع هذين الوصفين فهو رائد في ميدان لم يطرق من قبل بمثل هذا الشمول وهذه الدقة وكتابه في النحو لا زال موردا يردده الظمأى والحيارى ممن شغفوا بالعربية وسحر نحوها وصرفها وأصواتها .

٦-٢- ونستطيع ان نتتبع كتاب سيبويه عن النحو العربي على النسق الذي أورده مؤلفه ، اذ أنه يبدأ بالنحو ثم يعرض للصرف وينهى الجزء الثاني من الكتاب بوصف أصوات العربية ، ولئن صح أن سيبويه أقدم الوصافين لنحو العربية ممن وصلتنا مؤلفاتهم كاملة ، فإنه لم يهمل المعنى كما ذهبت اليه بعض المدارس الوصفية الحديثة . ولم يهمل ربط المعنى بالشكل أو اللفظ ولكنه مع ذلك يبدأ بالشكل ولا يترك الشكل ليفرق في تقصي المعنى وحده :

وهو يقسم المعنى في العربية ، أقساما خمسة :

- أ - مستقيم حسن : مثل اتيتك أمس ، سأتيك غدا .
- ب - المعال : اتيتك غدا ، وسأتيك أمس .
- ج - المستقيم الكذب : حملت الجبل ، شربت ماء البحر .
- د - المستقيم القبيح : قد زيدا رأيت .
- و - المعال الكذب : سوف اشرب ماء البحر أمس .

وكان من الممكن ان يضاف الى هذه المعاني المعال القبيح مثل أمس سأتيك ولكن سيبويه لم يكن يهتم بتحليل المعنى قدر اهتمامه بتحليل الشكل ، وهذا هو منهجه اللساني الذي لا زال منهج الوصافين البارزين منذ القديم حتى اليوم .

### ٦-٣- اللسان والمعنى :

ثم يمايز بين اللفظ والمعنى فيورد أمثلة ثلاثة على اختلاف اللفظ والمعنى واتفاقهما :

- أ - اختلاف اللفظ والمعنى : ذهب ، جاء .
- ب - اختلاف اللفظ والمعنى واحد : ذهب وانطلق .
- ج - اتفاق اللفظين واختلاف المعنى : وَجَدت- وَجِدت (ج ١ ص ٨) .

أما عن اختلاف اللفظين والمعنى واحد فهو ما يعرفه المعاصرون بالمرادفات وإن اختلفوا في مدى الاتفاق في المعنى وهل هو اتفاق كامل أم أنه اتفاق جزئي . فالمرادفات قد لا تتفق تمام الاتفاق في المعنى فنجد مثلا في الانجليزية بعض الكلمات تتفق في المعنى ولكن هذا الاتفاق لا يصل مرتبة التطابق أو الاتفاق الكامل . فمثلا كلمة inevitable وكلمة unaveidable تتفقان في المعنى ولكنهما تختلفان من ناحية أصلهما التاريخي وفي المعاني المصاحبة التي تأتي مع المعنى الأصلي . ولهذا ذهب بعضهم إلى أن الترادف الكامل لا وجود له في الالسنة وأن كل ترادف لا بد أن يكون ناقصا وإن استعصى علينا اثبات ذلك فمرجع هذا إلى اختلاف تاريخي بين المترادفين غابت عنا ظروفه أو اختلاف لهجي حوته المعاجم ولم توضح لنا أصوله .

ولعلنا إن حاولنا أن نجد مثلا من العربية في هذه الكلمات المتقاربة التي جاءت بها السنة عن الدية كالمغاض واللبون والحقاق والجذاع لاتضح لنا تقاربها جميعا في أنها أنواع من الأبل ، ولولا أن السنة حفظت لنا هذه الفوارق الدقيقة بينها لبدا أن التقارب بينها يبرر لنا اعتبارها مترادفات تتفق في المعنى اتفاقا يكاد أن يكون كاملا .

**واتفاق اللفظين واختلاف المعنى كما أورده سيبويه في وَجَدَ ووَجِدَ**  
هو في الحقيقة اتفاق في الساكنات ولكن هذا الاتفاق يصاحبه اختلاف في الحركات فواضح أن الحركة التي تأتي بعد الجيم في وَجَدَ هي الفتحة أما الحركة التي تأتي الجيم في وَجِدَ فهي الكسرة . والفتحة والكسرة مختلفتان ولذلك فإن اتفاق اللفظين هنا اتفاق غير كامل لأن اتفاق الساكنات لا يصاحبه اتفاق في الحركات وهذا الاتفاق في اللفظ مع اختلاف المعنى نراه مثلا في كلمة لسان وهو هذا العضو بداخل الفم الذي نستعمله في المضغ والكلام واللسان كذلك هذه الأصوات المنتظمة التي تستعمل في التعبير عن الأفكار والرغبات . وكذلك

في الانجليزية مثلا كلمة Table تعني منضدة ولكنها كذلك قد تعني جدولا زمنيا  
أو أرضا مستوية ومثل ذلك في غير العربية والانجليزية من الألسنة .

أما اختلاف اللفظ والمعنى فهو الأساس الأول لتحليل الألسنة في القديم  
والحديث إذ أن اللسان مجموعة من الأصوات ترتبط بمعان ويستطيع الناطق  
بلسان معين أن يستبين وسط هذه السلسلة من الأصوات أصواتا متشابهة لها  
نفس المعنى وأصواتا مختلفة تختلف في المعنى . والفرق بين سماعنا لأصوات  
لسان نعرفه ولسان لا نعرفه أن أصوات اللسان الذي نعرفه تتمايز فيما بينها  
فيتشابه بعضها ويختلف بعضها الآخر كما أننا نربط بين هذه الأصوات المختلفة  
والمتشابهة وبين معانيها . أما إذا استمعنا لأصوات لسان لا نعرفه فإنا قد  
ندرك بعض ما تشابه من أصوات هذا اللسان وما اختلف منها ولكننا لا ندرك  
الارتباط بين هذه الأصوات وبين معانيها .

وأشارة سيبويه هنا إلى اختلاف اللفظ والمعنى تشير إلى ما تعارف عليه  
المعاصرون من أن التشابه والاختلاف في أصوات لسان ما تتوارد *Recur*  
بصفة دائمة وعلى نظام معين . وهذا النظام الذي تأتي عليه هذه الأصوات  
المختلفة والمتشابهة هو الذي يحدد ملامح كل لسان بعينه ويفرق بينه وبين غيره  
من الألسنة . ولقد سمي المعاصرون هذا النظام *arrangement* وجعلوه قاعدة  
هامة في تحليل الألسنة ووصفها .

#### ٥-٤- اللسان والمنطق :

ويتحدث سيبويه هنا عن المسند والمسد إليه وهما اصطلاحان دخلا  
الدراسات اللسانية من المنطق والفكر اليوناني وأصبعا جزءا من التراث  
اللساني لدارسي العربية وغيرها من الألسنة .

ويقصد بالمنطق هنا هذا المنهج الفكري الذي ورثه العرب عن اليونان ولا يقصد به التلفظ أو اللسان على المعنى الذي ورد في القرآن الكريم في مثل قوله تعالى على لسان سليمان « علمنا منطق الطير » ( النمل - ١٦ ) ويورد تحت هذا العنوان مختلف الجمل في العربية من الجمل الاسمية التي تبدأ بمبتدأ مثل : هذا أخوك والجمل الفعلية مثل : يذهب أخوك . ويلحق بالجملة الاسمية الجمل التي تبدأ بكان وان مثل : كان الرجل منطلقا ، وان الرجل منطلق . ثم يتبع ذلك بأمثلة أخرى مثل : رأيت الرجل منطلقا ومررت بالرجل منطلقا ويلحق هذا بالجمل الاسمية ، لأن الاسم فيها جميعا إما مرفوع أو منصوب أو مجرور .

وتشير هذه الاشارة اليسيرة من سيبويه قضيتين هامتين :

القضية الاولى : ما دام المبتدأ اسما والمبتدأ يسبق الخبر سواء كان هذا الخبر اسما أو فعلا فذلك يثبت اسبقية الاسم على الفعل في العربية . ولسيبويه أسباب أخرى لأسبقية الاسم على الفعل منها ان الافعال أثقل من الاسماء ، ومنها أن الفعل لا بد له من الاسم والاسم قد يستغني عن الفعل في المثل السابق : هذا أخوك . وقضية اسبقية الاسم على الفعل تعتبر اليوم من القضايا المنطقية أكثر مما هي من صميم الوصف اللساني .

القضية الثانية: ويعرض سيبويه هنا الجمل الاساسية في العربية في ايجاز اخاذ فمن مثل هذه الجمل الاساسية kernel sentences يمكن ان تكون جملة أكثر طولاً وأشد تعقيدا كما فصل في كتابه ( الجزء الاول ) ولهذه الجمل الاساسية أهميتها في استخلاص نحو مبسط من كتاب سيبويه يضم التراكيب الاساسية للعربية بغير اسراف في التفصيل وفي ذلك فائدة كبرى اذا أردنا تبسيط النحو للناشئة الصغار الذين يتعلمون العربية وهم من ابنائها ، وللناشئة وغير الناشئة من غير ابناء العربية الذين يهتمون بدراسة العربية في نحوها وآدابها وتهوى افئدتهم الى حضارة الاسلام .

ويحسن بنا ان نجتزئء من العرض المفصل في الكتاب ثلاثة قضايا هي  
اقسام الكلام ، الاعراب والأصوات .

### ٥-٥ - اقسام الكلام :

يقسم سيبويه الكلام في العربية تقسيما وصفيا الى اسم وفعل وحرف على النحو التالي .

الحرف	الفعل			الاسم	
لمعنى وليس باسم ولا فعل	لم ينقطع	لم يقع	ماض	اسم	حدث
ثم	يذهب تذهب	اقتل	ذهب	رجل	ضرب
سوف	يقتل	اذهب	حمد	حائط	حمد
ل - و	يقتل				

( ١ ) وهذا التقسيم الوصفي الدقيق يأخذ من شكل الكلمات منها يسير عليه ، فلقد قسم الاسماء قسمين الاسماء التي تدل على اشخاص أو أشياء مثل رجل وحائط والاسماء التي تدل على احداث مثل ضرب وحمد . واذا كان حقا قد استعمل المعنى في التفريق بين هذين الصنفين من الاسماء الا ان الشكل فيما أورد من أمثلة لا زال مختلفا ، فالقسم الثاني هو عادة ما تسميه المصدر أما القسم الاول فهو لا زال اشياء المسميات . ولئن قيل ان اسماء هذه الاحداث أخذت من الافعال ، ، فذلك ما لا يتفق مع منهج سيبويه الذي يرى ان الاسماء تسبق الصفات وتسبق الأفعال ، فالأفعال عنده أخذت من لفظ احداث الاسماء ( ج ١ ص ٢ ) .

ثم نراه يقسم الافعال أقساما ثلاثة أولها الفعل الماضي مثل ذَهَبَ في صيغة المعلوم وحَمِيدٌ في صيغة المجهول . اما القسم الثاني من الافعال فهو لِصَيِّغِ افعال لم تقع وهو ما نعتبر عنه عادة بفعل الأمر والقسم الثالث من الافعال هي الافعال التي لم تنقطع وهي التي تبدأ بالزوائد الاربع : الهمزة والتاء والياء والنون ، مثل يَذْهَبُ في صيغة المعلوم ويَذْهَبُ في صيغة المجهول . وقد نعتبر عن هذه الصيغة من الفعل بأفعال المضارعة في بعض كتب النحو للناشئة اليوم ، وهذا استعمال غير دقيق خصوصا اذا خلطنا بين الصيغة والزمن وافترضنا ان الفعل المضارع يدل على الزمن الحاضر .

ولقد فسر السيرافي هذا الاستعمال تفسيراً مقبولاً حين قال على حاشية سيبويه ( ج ١ ص ٤ ) ان الافعال تنقسم من ناحية مضارعها لثلاثة اقسام:

- أ - مضارع تام : مثل اكتب ، تكتب . .
- ب - مضارع ناقص : مثل كتب ، ذهب .
- ج - غير مضارع : مثل اكتب ، اذهب .

لكن استعمال المضارعة هنا يختلف عنه عند سيبويه لأن الافعال عنده قد تضارع الاسماء وفي هذه الحالة تسمى أفعال المضارعة ، والاسماء قد تضارع الافعال فيمكن أن يسميها حينئذ أسماء المضارعة مثل ابيض وأحمر وأسود حين تكون مفتوحة في موضع الجر .

وقد جرى العرف النحوي في الغرب على ان يقسموا الفعل في الالسنة السامية ( والعربية احداها ) قسمين اساسيين : تام وغير تام imperfective perfective وهذا تقسيم زمني يحاول ربط زمن معين بشكل معين فالتام هو الماضي وغير التام هو مالا يدل على زمن بعينه وقد يدل على الزمن الحاضر ، ويدخل هذا التقسيم صيغة الفعل في المستقبل على انها

حيفة فريدة يزداد لها السين أو سوف لتعبر عن الزمن المستقبل مثل سيكتب  
وسوف يكتب . وواضح ان هذا العرف الغربي لنحو الالسنة السامية لا يدخل  
في الحساب هنا فعل الامر في العربية اذ أنه يعتبره فعلا فريدا في اوله بالسابقة ،  
١ ، [ في أفعال الأمر مثل : اكتب ، اذهب . .

أما الحرف فيفرد له سيبويه قسما خاصا من أقسام الكلام ، وهو قسم  
يشمل لام الاضافة واو القسم وهي حروف مفردة أي أن كلا منها صوت واحد  
ساكن يتبعه حركة الفتحة في و وحركة الكسرة في ل . ويشمل قسم الحرف عند  
سيبويه كذلك كلمات مثل : ثم وسوف .

ب ) واذا جاز لنا ان نقارن بين منهج سيبويه في تقسيم الكلام ومنهج  
غيره من أصحاب الالسنة الاخرى ، وجدنا ان هناك منهجين آخرين يشبه كل  
منهما منهج سيبويه من وجوه ويخالفه من وجوه أخرى :

١ - فالمنهج الهندي لا يعترف الا بقسمين اساسيين للكلام يمكن ان  
نسمي احدهما اسما والآخر فعلا . ولا تقوم التفرقة بين هذين القسمين الا على  
اساس الزوائد التي تلحق بكل منهما . فهناك زوائد خاصة تأتي مع الفعل  
وزوائد أخرى تأتي مع الاسم .

٢ - أما المنهج الغربي فإنه قد بدأ بداية تقترب من المنهج الهندي  
والمنهج العربي حين فرق افلاطون وارسطو بين الاسم والفعل . ولكن المنهج  
الغربي تطور على ايدي نحويين كثيرين من الرومان اضافة الى الاقسام القديمة  
اقساما جديدة شملت فيما شملت الصفة والظرف واسم الفاعل ولهذا فانا نرى  
ان معظم الالسنة الغربية اليوم تقسم الكلام ثمانية اقسام تبدأ بالاسم وتنتهي  
بالحرف أو بحروف التعجب . بل ان المحدثين انفسهم لم يروا بأسا اليوم من  
ان يلتزموا هذا التقسيم للكلام في كتاباتهم الماصرة فنرى بلومفيلد Bloomfield



يرى أن تقسيم الكلام في الانجليزية لا ينبغي ان يشمل أقل من اقسام اربعة .  
هي الاسم والفعل والصفة والظرف . ومن تابع القدماء في تقسيماتهم المتعددة  
للكلام المدرسة التحويلية الجديدة وعلى رأسهم تشومسكي Chomsky الذي أخذ  
عن القدماء هذا التقسيم الثماني بكلياته تقريبا .

وواضح هنا ان تقسيم الكلام عند سيويه يقرب كثيرا من منهج الهنود  
القدماء كما انه أقرب الى منهج ارسطو منه الى منهج المحدثين ، ذلك ان الاقدمين  
جميعا قسموا الكلام قسمين أو ثلاثة على اساس أن هذه هي الاقسام الكبرى  
وقد تندرج تحتها اقسام فرعية أخرى . بل أن سيويه نفسه ذكر الصفة في  
العربية كقسم آخر غير الاقسام الثلاثة التي أوردها في أول كتابه ولهذا فتعتبر  
الصفة قسما جزئيا قد يدخل القسم العام الذي سماه « الاسم » ، كما يعتبر  
الظرف قسما جزئيا من الاسم كذلك ( ح ١ ص ٢٠١ ) .

والتقسيم القديم سواء عند الهنود أو ارسطو أو سيويه قد يفضل التقسيم  
الحديث من وجوه أهمها الشمول فهذه الاقسام العامة تندرج تحتها اقسام فرعية  
قد يختلف النحاة في عددها تبعا لتنوع الفكر بين النحويين وتبعا لتنوع الفكر  
الانساني على مر الازمنة . ومنها ان التقسيم الى أكثر من ثلاثة اقسام أدى  
الى كثير من التناقض فنرى مثلا ان اقسام الكلام الثمانية في الغرب تطورت وتغيرت  
كثيرا عبر تاريخها فكانت تشمل مثلا في أول الامر قسما اسموه اسم المفاعل  
present participles منفصل عن الاسم ، كما انها لم تكن تشمل الصفة  
adjective ثم تطورت فظهر فيها الظرف adverb ولم يكن موجودا من قبل .  
بل ان بعض المحدثين مثل جيسبرسن Jespersen يحبذ العودة بأقسام الكلام في  
الانجليزية الى اربعة هي : الاسم، الفعل والصفة والحروف Particles ، وواضح  
ان هذا التقسيم أكثر شبيها بالتقسيمات القديمة منه الى التقسيمات الحديثة .

## ٦-٥ - الاعراب والبناء :

ونحو العربية على طول تاريخها يشمل عنصرا اساسيا لا بد ان يستغرق بعض الوصافين وهو شكل أواخر الكلمات ، والعربية من هذا الوجه تشبه اللاتينية في أن أواخر الكلمات هي التي تحدد شكل الموقع الاعرابي للكلمة والجملة أكثر مما يحدده موقع الكلمة في الجملة . ولذلك فقد قسم علماء النحو المحدثين الالسنة قسمين :

أ - قسم يقوم الوصف النحوي فيه على وصف أواخر الكلمات .

ب - قسم يقوم الوصف النحوي فيه على وصف مواقع الكلمات .

والعربية تقع في القسم الاول أما بعض الالسنة الحديثة كالانجليزية مثلا فتقع في القسم الثاني . ولا يغل سيويه موقع الكلمة في الجملة العربية فيقول : « لو وضعت الفعل موضع الاسم لم يجز ذلك ، فلو قلت : ان يضرب يأتينا » واشباه ذلك لم يكن كلاما » .

وما استعمال سيويه لاصطلاح المضارعة الا تأكيدا لأهمية موقع الكلمة في العربية ، فالفعل المضارع عنده هو ما ضارع اسم الفاعل في الموقع فمثلا : ان عبد الله لَيَفْعَل = ان عبد الله لَفَاعِلٌ . . فَضَارِعَ الفعل يَفْعَل اسم الفاعل فَاعِلٌ لامكان احلال أيهما مكان الآخر دون تغير في المعنى . ومع ذلك فالجزء الاكبر من نحو العربية عند كثير من المعاصرين ينحصر في أواخر الكلمات .

ولقد قسم سيويه الكلمات الى معرب ومبنى ، ورأى ان هذين القسمين يشملان كل أقسام الكلام ، فالاسماء المتمكنة والافعال المضارعة معربة أما الاسماء غير المتمكنة والافعال غير المضارعة والحروف فهي مبنية على الوجه التالي :

## اواخر الكلمات

### أ - المعرب ( حروف الاعراب )

حروف الاعراب	النصب	الجر	الرفع	الجزم
١ - الأسماء المتمكنة	رأيت زيداً	مررت بزيد	هذا زيد	-
٢ - الأفعال المضارعة لأسماء الفاعلين	لن يفعل	-	يذهب سيفعل	لم يفعل

### ب - المبني

علامات البناء	الفتح	الكسر	الضم	الوقف
١ - الاسماء غير المتمكنة	كيف	أولاء	حيث	من، كم
٢ - الأفعال غير المضارعة	أين	حذارِ	قبل	إذ
٣ - الحروف	ضرب	-	-	أضربه
	سوف	بزيد	منذ	قد، من
	ثم	لزيد		هل

وهذا التقسيم الى مبني ومعرب يكمل التقسيم الاول للكلام الى اسم وفعل وحرف ويقويه من نواح كثيرة :

١ - فالاسم : هو الطرف الاول في هذا التقسيم ويختلف عن غيره من اقسام الكلام في ان التنوين يلحقه عادة في النصب والجر والرفع ولا يلحق التنوين اقسام الكلام الباقية ، والتنوين ساكن في حالة المفرد النكرة ويزول اذا دخل عليه التعريف :

ولداً      ولداً      ولداً  
الولد      الولد      الولد

والتنوين حركته الكسر في المثني : ولدان وحركته الفتح في الجمع :

المسلمون

٢ - الحرف : وهو ما يبني على الفتح والكسر والضم والوقف دائما

مثل : سوف ، يزيد ، منذ ، قد .

٣ - الفعل : وهو قسم بين الاسم والحرف فتارة يكون معربا ويضارع

الاسم في هذه الحالة وتارة يكون مبنيا كما هو الحال في الفعل الماضي والامر .  
وهناك طائفة من الاسماء الحقا سيبويه بالافعال لانها تارة تبني اذا كانت

غير متمكنة مثل : قبل وتارة لا تبني مثل : من قبل ذلك .

#### ٦-٧- الأصوات :

١ - وقبل ان يتكلم سيبويه عن الاصوات يتناول بالتعليل والوصف  
المفصلين صيغ الاسم والفعل وهي ماتسمى اليوم باسم الصرف فيتحدث عن صرف  
الاسم وصيغ التصغير وجمع التكسير وبناء الافعال على صيغها المختلفة وفي  
عرضه لصيغ الجمع للتكسير يجمع بينهما جمعا محيطا . ولو ان صيغه تكاد  
تنحصر في تغيير حركة المفرد او حركته او حركاته او تتم عن زيادة الف او  
واو قبل المفرد او في وسطه الا ان هذه الصيغ تكاد تستعصي على التبويب  
الجامع الدقيق حتى اليوم . وقبل ان يأتي على وصف اصوات العربية يقدم  
لذلك بدراسة الادغام او المجانسة الصوتية Assimilation وهو بهذا منطقي  
في ترتيبه اذ يبدأ بالنحو Syntax ثم يبدأ في الصرف Morphology بعد  
الصفحات المائة الاولى من الجزء الثاني ، ويتناول الادغام بعد ذلك وهو  
مايسميه المعاصرون اليوم Morphophono Logy ويختتم الجزء الثاني بوصف  
اصوات العربية phonology

ب - يصنف سيبويه اصوات العربية على الوجه التالي :

موضع الصوت	نوع الصوت	شفوي	سني	اصلي	لهوي	حلقى	مزماري
اصوات الوقف	مهموس	ت	ث	ط	ك		
		ب	د	ض	ج		
اصوات الاحتكاك	مهموس	ف	ظ	ص	ش		
	مجهور	ز	س	ح	ع		
الاصوات اللافنية	م	ن	م	ن	خ		
الاصوات (البجائية) المتعرفنة		ل	ل	ل	ع		
اصوات التردد		ر	ر	ر	ع		
انصاف المركبات	و	و	و	و	ي		(ا)

وفي هذا التصنيف بغض التبسيط لما ذهب اليه سيبويه حين وصف أصوات العربية وأهم وجوه هذا التبسيط ما يأتي :

١ - المخارج : وقد قسم سيبويه مخارج العربية ستة عشر مخرجا ادمج بعضها هنا في بعض حتى صارت احد عشر . ولقد قسم سيبويه الحلق ثلاثة أقسام : الحلق الاقصى والحلق الاوسط والحلق الادنى فوضح الهمزة والهاء والألف من أقصى الحلق ومن اوسط الحلق العين والحاء ومن أدنى الحلق الفين والغاء فسمى أقصى الحلق هنا المزمار وسمى اوسط الحلق العلق أو لسان المزمار وسمى ادنى الحلق اللهوى نسبة الى اللهاة .

وتتشترك الاسنان في اخراج بقية الاصوات غير الشفوية ، ولكن اكتفى منها هنا بأربعة هي اللثوية والاسنانية وما بين الاسنان والشفوية الاسنانية . كما ان سيبويه اعتبر الانف مخرجا فجعله المخرج السادس عشر .

ويميل علماء الاصوات المعاصرون الى تقسيم الاصوات على محورين رئيسيين أولهما محور موضع الصوت أو المخرج كما سماه سيبويه ، اما المحور الثاني فهو نوع الصوت وهل هو شديد أو وقفي ورخو أو احتكاكي .

٢ - نوع الصوت : قسم سيبويه بعد ذلك أصوات العربية قسمين : ( أ ) شديد أو ما يسميه العلماء الاوربيون plosives أي أصوات الانفجار وما يسميه الامريكيون أصوات الوقف stops .

( ب ) رخو وهو ما يسميه الغربيون الآن أصوات الاحتكاك fricatives .

( ج ) والقسم الثالث الرئيسي من أنواع الصوت هو الصوت الانفي وان كان سيبويه اعتبر الانف مخرجا ولم يفرق بين نوع الصوت الانفي وغيره من الاصوات الفمية بقسميها الرخو والشديد .

٣ - وهناك بعض الاختلاف بين تقسيم سيبويه للاصوات كما عرضناه  
معدلا وبين ما اصطلح عليه دارسو الاصوات العربية من المعاصرين ، فبينما  
يرى سيبويه أن أصوات القاف والطاء والهمزة مجهورة يرى علماء الاصوات  
المعاصرون انها مهموسة وذلك لعدم اهتزاز الحبال الصوتية أثناء اخراجها .  
بل ان سيبويه اعتبر القاف صوتا مفخما ويمتل تفخيم القاف نطق بعض العرب  
لكلمة سَبَقَتْ ' وسَقَتْ ' صَبَقَتْ وصَقَتْ ومعلوم ان الصاد من أصوات التفخيم  
الثابتة في العربية على طول تاريخها . ومما يعزز ذلك أن سيبويه ساق صوت  
القاف مع الاصوات المفخمة الاخرى التي تمنع من الامالة في قاعد وصاعد  
وطائف ( ح ٢ ص ٢٦٤ ) .

٤ - ولقد سبق سيبويه عصره حين أشار الى صفات بعض أصوات  
العربية :

أ - الاصوات الانفية : اثبت سيبويه ان صوتي م ، ن صوتان انفيان  
فميان وليسا انفين فقط كما تذهب اليه جمهرة علماء الاصوات المعاصرين كما  
ذكر انهما احيانا يكونان انفيين فقط ، ثم ذهب يصفهما بأنهما شديدان بهما  
غنه أي أنه اثبت لهما انهما من اصوات الوقف أو الانفجار ولكن اللاقط الحاسم  
فيهما هو خروجهما من الانف .

ب - الصوت المنعرقى : وهو صوت اللام وظلت هذه الصيغة ملازمة له  
الى اليوم حتى في غير العربية من الالسنة .

ج - الصوت المكرر : وهو صوت الراء فقد وصفه بأنه « شديد يجري  
فيه الصوت لتكريره » فأثبت له انه صوت مجهور وانه يقرب شيها من أصوات  
الشدة أو الانفجار والوقف لأن التصاق اللسان بما فوق الثنايا يحدث على  
الاقل مرتين وعند انفصال اللسان عن هذا الموضع يجري الصوت فيصف الراء

فيقول ( ح ٢ ص ٢٦٧ ) « والراء اذا تكلمت بها خرجت كأنها مضاعفة » ثم ينبه الى ان الراء ولو انها تبدو وكأنها صوت مضاعف الا انها تعتبر حرفا واحدا أو صوتا واحدا ( ح ٢ ص ٢٦٨ ) وهذا تنبيه لطيف يشير فيه سيبويه منذ قرون مضت الى الفرق بين وصف الاصوات وصفا تفصيليا وبين وصفها كصوتيات أي كوحدات وظيفية بين مجموع أصوات اللسان الواحد التي تتسق مما لتكون نظاما صوتيا متكاملا . أي أنه هنا يميز بين مستوى الوصف التفصيلي phonetic وبين مستوى الوصف الوظيفي المميز phonemic .

د - أما ما سبق به عصره ولا زلنا في حيرة من أمره حتى اليوم فهو صوت العين إذ أنه يصفه بأنه بين الرخوة والشدة وأنه ترددي . كما أن وصفه لصوت الضاد يجعلها تختلف عن الضاد التي تنطق بها اليوم لأنه يعتبر انه « ليس شيء من مخرجها غيرها » ( ح ٢ ص ٤٠٦ ) .

أما العين فيجمع دارسو أصوات العربية من الغربيين على انها احتكاكية fricative أو رخوة بتمبير سيبويه ، ووصف سيبويه لها أصح من وصف المعاصرين ، إذ يبدو أنها تشترك مع الحاء في انها نتيجة تردد لسان المزمار في الحلق ترددا يصاحبه اهتزاز الحبال الصوتية في العين فتعتبر مجهورة ترددية ولا يصاحب هذا التردد اهتزاز الحبال الصوتية في الحاء فتعتبر مهموسة ترددية . فاذا صح ذلك امكننا ان نجمع التكررية وهي الراء مع هاتين الترددتين وهما العين والحاء مع الفين والغاء وهما تردديتان نتيجة تردد اللهاة على سطح مؤخرة اللسان فيكون عندنا خمس أصوات ترددية تؤلف في مجموعها قسما يقرب في عدد أصواته من أصوات الشدة والأصوات الرخوة . ولا مجال هنا للاطالة في ذلك فقد عرضت له في موضع آخر (١) .

١ - انظر Linguistics : Theoretical & Instrumental, Cairo 'Ain Shams University Press, 1971.



هـ - ويجمع سيبويه أصوات العربية في ٤٢ صوت ، ٢٩ صوتا أساسية ،  
٦ أصوات ثانوية منها الالف المفخمة ، ٧ أصوات فرعية أقل ورودا واستحسانا  
من الستة التي تسبقها . ولا بد أن ندخل في حسابنا هنا ان هذه الاصوات  
لا تجمعها لهجة واحدة وانما هي موزعة بين أكثر من لهجة واحدة من لهجات  
العربية .

و - وقد درس Henri Fleisch أصوات العربية كما عرضها سيبويه  
وخلص منها الى نتائج قيمة سوى أنه يعتبر أن صوت الهمزة صوت مهموس رغم  
ان سيبويه صريح في اعتباره مجهورا .

وقد اعتبر Fleisch الجيم العربية رخوة وشديدة affricats مع أن سيبويه  
يعتبرها شديدة ويوافق سيبويه هنا الباحثون المعاصرون . ويبدو ان هذا الرأي  
قد توصل اليه Fleisch بمقارنة الجيم الفصحى بالجيم الشامية .

كما أن فليش Fleisch لم يذكر ما أكده سيبويه من ان السراء صوت  
تكراري وان العين صوت ترددي .

#### « خاتمة » :

ولنا ان نتساءل بعد عرض صريح لآراء ائمة النحاة العرب عما قدمه  
النحو العربي من جديد يستطيع النحويون المعاصرون ان يستزيدوا منه على  
ما عندهم وعند الغربيين من زاد نحوي . ويمكن ان نورد هنا هذه الحقائق  
الثلاث :

١ - حين كتب النحو العربي على أيدي ائمة من الاوليين ومن نحاة  
العربية كان قمة ما كتبه النحويون اذ ذاك في الشرق والغرب على السواء .

٢ - بدأ النحو العربي في أصوله وعلى أيدي ائمة الاوليين وصفيا

تحليليا يستنبط القواعد على نفس الاسس التي تسير عليها الدراسات اللسانية الحديثة .

٣ - ولقد اتسمت هذه الدراسات الرائدة على ايدي الائمة من امثال سيبويه وابن جنى وابن سينا بشمول ومنهج تفصيلي تقصر عنهما كثير من الدراسات اللسانية الحديثة .

ولكن ذلك كله لا ينبغي الا يترك مجالاً للاشادة الفارغة بالتراث الضخم الذي خلفه السلف دون جهد متصل دؤوب تسانده بحوث علمية نظرية وآلية يقوم بها علماء العربية المعاصرون .

\* \* \*

- ٧ -

## أرسطو ومدرسته

٧-١-مقدمة :

يتخذ الكتاب والمفكرون الغربيون عادة من الفكر اليوناني مبدءاً للفكر والحضارة في العالم ، وقد يكون ذلك نتيجة لتأثرهم بالفكر اليوناني والروماني أكثر من تأثرهم بغيرهما من الأفكار والآراء . ولئن أدرك بعض علمائهم أن الفكر الهندي مثلاً كان أسبق من الفكر اليوناني ، فإن هذا الإدراك لم يتجاوز فئة قليلة من علماء اللسنة درست فكر الهند وتراثه اللساني فأخصبت بهما بعض نواحي الفكر الغربي الحديث .

ولقد صحب بروز أثر الفكر اليهودي في الآونة الأخيرة اعتراف بعض الغربيين بأن هناك جانباً من الحضارة الغربية لا يرجع إلى الفكر اليوناني وإنما إلى الفكر العبري الذي سبق الفكر اليوناني بمئات السنين، فنرى بعض الغربيين اليوم يصف الحضارة الغربية المعاصرة بأنها حضارة عبرية يونانية رومانية أوروبية ، ولكن ظلت الكثرة الغالبة من مفكري الغرب لا ترتضي ببداً للحضارة الانسانية الا ببداً حضارة اليونان .

ولكن النظرة الانسانية الشاملة تؤكد أن الحضارة الانسانية أقدم من ذلك بكثير بدأت في عهودها الأولى من لدن آدم حتى ابراهيم ، ثم تواترت منذ القدم من عهد ابراهيم حتى اليوم في متتابع للنبوات والرسالات غاب عنا معظمها

وبقي فينا ما حفظه الزمن لنا من رسالات موسى وعيسى ومحمد عليهم الصلاة والسلام ، ولا مجال هنا للتفصيل في ذلك .

ويمكن أن نقسم ما يعنينا هنا من دراسة النحو في العصر اليوناني أقساما

ثلاثة : -

- أ ( دراسة النحو قبل أرسطو .
- ب ( دراسة أرسطو للنحو .
- ج ( دراسة النحو بعد أرسطو .

#### ٧-٢- النحو قبل أرسطو :

كان مفكرو اليونان يدرسون النحو ويسمونه بلاغة Rhetoric ويدخلون في هذه الدراسة الجملة وأنواعها وأصناف البديع من المحسنات اللفظية فهم الذين قالوا ان الجملة أنواع أربعة : الدعاء ، السؤال ، الاخبار ، والامر .

ولعل من أهم ما درسه مفكرو اليونان طبيعة اللسان الانساني وبنيته ثم ركزوا بشكل خاص على دراسة اللسان اليوناني ، واستخلصوا من هذه الدراسة نظريتهم في أقسام الكلام .

ويعتبر افلاطون استاذ ارسطو أهم من جاءوا قبل ارسطو وشغلوا انفسهم بالبحث في طبيعة الالسنه وأقسام الكلام .

٧-٢-١- أها بحثه في طبيعة الالسنه فقد تعرض لموضوعين اساسيين : -

أولهما : قضية ظلت تشغل اذهان الباحثين الى عهد قريب ثم انصرف بعض المحدثين عن البحث فيها الى أجل وعاود بعض البارزين من المحدثين الخوض فيها ، وهي : هل اللسان طبيعي ام اصطلاحي ؟ ويبدو نقاش افلاطون

لهذه القضية واضحا في احدى محاوراته ( Cratylus كراتلاس ) فيقول احد المتحاورين ان اللسان امر طبيعي في الانسان فاسماء الاشياء هي نتيجة طبيعية لطبيعة الشيء نفسه ويرد عليه مناظره مجيبا ان الالسنه اصطلاحية وليست طبيعية فاسماء الاشياء وضعت لهذه الاشياء اصطلاحا وعرفا ، وهذا الاصطلاح أو العرف ينتج عن اتفاق المحدثين للسان ما على هذه الاسماء وليس هناك ارتباط طبيعي بين الاسم والمسمى ، ويتضح من الحوار أن افلاطون كان يميل لوجهة النظر الاخيرة التي ترى ان الرابطة بين الاسم والمسمى رابطة اصطلاحية عرفية . والى هذا الرأي اتجهت الكثرة الغالبة من مفكري الغرب حتى اليوم .

**ثانيهما :** اما القضية الثانية ، فهي قضية القياس والشذوذ « The analogy- « anomaly dispute » . فيرى القائلون بالقياس ان الكون كله والالسنه بما فيها اللسان اليوناني قياسية أي أنها تنظمها قواعد محددة . ويجيب المعارضون فيقولون ان الالسنه لا تخضع لقواعد محددة لا تخرج عنها بدليل خروج بعض أشكال الالسنه عن القواعد العامة المحددة للالسنه ، وهذا مشاهد بين الالسنه جميعا فهناك بين الاسماء والافعال في المربية وغيرها صيغ شاذة لا تخضع للقواعد العامة للاسماء والافعال .

ويبدو من الحوار هنا أن افلاطون يقف مع القائلين بالقياس في الالسنه رغم ما في بعض الصيغ القليلة من الخروج عن القواعد العامة .

٧-٢-٢- ونجد عند افلاطون كذلك أول تعريف للجملة ، اذ يقول :  
« ان الجملة هي تعبير عن افكارنا عن طريق أسماء Onomata وافعال Rhemata ، وهذه الاسماء والافعال تحكي أو تعكس افكارنا في مجرى النفس الذي يخرج من الفم عند الكلام » ثم يعرف الاسم على أنه اسم لفاعل الفعل ، اما الفعل فاسم « للفعل نفسه » . ومن الاسم والفعل تتكون الجملة

Logos = λ ο γ ο s

وواضح من هذا ان اقسام الكلام عند افلاطون اثنان هما الاسم والفعل  
وهما قسما الكلام في الجملة الخبرية ، ولم يكن لافلاطون وارسطو من بعده  
اهتمام بغير هذا النوع من الجمل لان هذا النوع من الجمل هو الذي يستحوذ  
اهتمام الحكماء والمناطقه دون غيره من جمل الدعاء والسؤال والامر .

### ٧-٣-١- النحو عند ارسطو :

تناول ارسطو ما استحدث استاذه افلاطون من تعريف للجملة فأورد لها  
تعاريف جديدة دقيقة تتميز بما اتصف به ارسطو من عقل نفاذ ، فقال  
في تعريف الاسم : « الاسم صوت ذو معنى اصطلاحي لا يدل على الزمن ، ولا  
يعتبر أي صوت من الاصوات الداخلة في الاسم ذا معنى بذاته بمعزل عن صوت  
الاسم في مجموعه » .

وأما تعريفه للفعل فيقول فيه : « الفعل صوت لا يؤدي معنى بعينه وكفى  
ولكنه يدل على الزمن كذلك ، ولا يعتبر أي صوت من الاصوات الداخلة في  
الفعل ذا معنى بذاته بمعزل عن صوت الفعل في مجموعه » .

أما تعريفه للجملة فهي عنده كل كلام مفيد ، وتعريفه للجملة هنا يقصر  
كثيرا عن تفسير افلاطون الذي ربط بين تعريف الجملة وما تحويه من اسم وفعل  
ثم ربط بين ذلك وبين المعنى الذي تعبر عنه الجملة ولم يفتل الاشارة الى  
الجانب الصوتي للجملة .

ولكن تعريف ارسطو للاسم والفعل لا زالا من نواح كثيرة أوفى من  
كثير من التعريفات في القديم والحديث للاسباب الآتية : -

١ - يبرز هذا التعريف الجانب الصوتي في الجملة التي تنتظم مجموعة  
من الاصوات المتألفة .

٢ - ولا يفغل التعريف جانب المعنى ، ولكنه يقرر ان هذا المعنى اصطلاحي وليس طبيعيا ، وبهذا قطع برأي في أحد القضايا الهامة التي شغلت مفكري ذلك العصر وما جاء بعده لزمان طويل .

٣ - يبرز التعريف كذلك ان الاسم لا يدل على الزمن ، وهو هنا يأخذ في الاعتبار الفرق الاساسي بين الاسم والفعل اذ ان الفعل يدل على الزمن ، أما الاسم فلا يدل على زمن معين .

٤ - ويشير التعريف الى ناحية هامة هي الوحدة الصوتية في الكلمة الواحدة ، فالكلمة الواحدة بهذا وحدة صوتية لا تقبل التجزئة ، وكل جزء منها لا يستقل بمفرده بمعنى خاص به ، أي أن الجزء الصوتي في الكلمة لا معنى له مستقلا عن باقي الاجزاء الصوتية الاخرى في الكلمة ، وهذا يقرب مما يقوله المحدثون من أن الصوتية Phoneme لا معنى لها بمفردها ، ولا تكتسب معنى الا بتألفها مع غيرها من الاصوات لتكوّن كلمة تكون اسما أو فعلا .

وتعريف أرسطو للفعل يماثل تعريفه للاسم في دقته وشموله ويبرز فيه كذلك ان الفرق الاساسي بين الاسم والفعل هو ان الفعل يدل على زمن معين ، أما الاسم فلا يدل على زمن معين . ويعتبر التعريفان ( أول تعريفين ) عند اليونان القديما يمكن ان ينطبقا على كثير من اللسنة في القديم والحديث . الا ان التعريفين مع ذلك قد انتزعا من نحو اليونانية القديمة ، ومعلوم أن اللسنة قديمها وحديثها لا تتفق في كل صورها وخصائصها ، فاذا كان الفرق الاساسي بين الفعل والاسم في اليونانية هو الدلالة على الزمن في الفعل وعدم وجود هذه الدلالة في الاسم فلا يشترط وجود هذا الفرق خاصة في اللسنة التي لا تفرق بمثل هذا الوضوح بين الاسم والفعل ، بل ان بعض الصيغ في الانجليزية قد تدل على زمن معين وهي أسماء خاصة اذا كانت جملا قصيرة ردا على جمل أطول منها ، مثل Soon اذا كانت هذه الكلمة ردا على سؤال مثل :

When is he coming ? أو حتى في بعض الصيغ العربية حين يكون الاسم  
معبرا عن صيغة الامر مثل : السفرَ السفرَ أو البدارَ البدارَ .

٧-٣-٧ - منطق ارسطو :

ولقد كان ارسطو مفكرا منطقيا قبل أن يكون لسانيا ولكن فكره ومنطقه  
لا زال ذا صلة بواقعنا الفكري واللساني لليوم وذلك لسببين : -

أولهما : ان كل فكر لسانی اليوم أو قبل اليوم أو بعد اليوم فهو فكر  
انسانی يتخذ قاعدته النظرية من فكره المعاصر له ، ومهما اتسعت مدارك  
الانسان التطبيقية وتمقدت مبتكراته في شئون حياته فلا بد لهذه التطبيقات ،  
وهذه المبتكرات أن تقوم على قاعدة من فكر الانسان وحكمته . ومن هنا فان  
اختلاف علماء الالسنه اليوم بين التجريبية Empiricism والمقلانية الالهامية  
Mentalism هو اختلاف في الفكر قبل ان يكون اختلافا في فهم حقائق لسان  
واحد أو الالسنه عامة .

ثانيهما : ان فكر ارسطو ومنطقه يعتبر اساسا لفهم الفكر الغربي المعاصر  
بل ولفهم الفكر الانساني العام ، وذلك لان فكر ارسطو قد حوى صورتين  
من صور المنطق :

أ ( منطق القياس Deduction .

ب ( منطق الاستقراء Induction .

ولقد اهتم خلفاء ارسطو من مفكري الغرب بمنطقه القياسي ورووا عنه  
المثال الذي ضربه للمنطق القياسي : كل انسان فان

سقراط انسان

∴ سقراط فان



ثم خلفت من بعد أرسطو قرون سارت علي نهجه ، مؤمنة بمنطقه القياسي حتى كان عصر النهضة الاوروبية ، فنشر بيكون Bacon كتابه Novum Organum « المنطق الجديد » ، وقصد بهذا المنطق الجديد منطق الاستقراء . وقامت النهضة العلمية من بعده تتخذ هذا المنطق الجديد منطلقا لبحث علمي جديد ، حتى أصبح منطق الاستقراء هو المنطق العلمي الجديد الذي نستطيع عن طريقه ان نصل الى القواعد العامة التي تمكننا من الحكم على ما لم نعلم بما نعلم في العلوم التطبيقية .

وهذه القواعد العامة نستطيع ان نصل اليها عن طريق الملاحظة والتجربة .

ولقد فات كثيرين من أولئك الذين فتنوا بمنطق ارسطو القياسي ، كذلك من أولئك الذين ظنوا انهم ابتكروا منطقا استقرائيا علميا جديدا بالثورة على منطق ارسطو القياسي ان فكر ارسطو حوى هاتين الصورتين من صور المنطق ، فهو يقول في كتاب الاخلاق (١) « ان كل تعليم لا بد ان يبدأ مما نعلمه أصلا ، ويصدق هذا القول سواء استعمل المعلم طريقة القياس أو طريقة الاستقراء . فالاستقراء يمدنا بالمبادئ الاولى أو العامة Universals ، كما ان القياس يبدأ بهذه المبادئ الاولى أو العامة . وهذا يعني انه لا بد من وجود مبادئ أولية ، وهي المبادئ الاولى التي بدأ منها القياس . وهذه المبادئ الاولى لا يمكن اثباتها الا عن طريق القياس ولا بد من الوصول اليها عن طريق الاستقراء » .

فاذا طبقنا هذا الكلام على المثل الذي ضربه ارسطو للمنطق القياسي فاننا نستطيع ان نرى ان القضية الاولى : كل انسان فان ، قد استعملت كقضية أولى في منطق القياس ولكنها كذلك نتيجة لمنطق استقرائي افترضنا صحتها بعد ان ثبت لدينا من استقراء حال البشر بان كل انسان لا بد ان يموت فوصلنا

---

Aristotle, Ethics, tr. by Thomson, 1956 p. 174.

الى هذه النتيجة وهي ان كل انسان فان ، ثم استعملت هذه النتيجة الاستقرائية  
قضية أولى في المنطق القياسي . ولهذا فان صورتى المنطق الاستقرائي والقياسي  
متكاملتان نبدا باحدها لنصل الى الاخرى .

فأرسطو اذن صاحب صورتين من صور المنطق تكمل أحدهما الاخرى  
تَفَرَّقَ عليهما الفكر الانساني من بعده فتابعه خلفاؤه المباشرون على منطق  
القياسي ثم عدل علماء النهضة والعلم التطبيقي عن هذه الصورة من منطق  
القياسي الى صورة أخرى من منطق ، وهو المنطق الاستقرائي .

ويمكن أن يقال ان هاتين الصورتين من صور المنطق الانساني هما سبيلا  
المقل الى صنوف المعرفة الانسانية المختلفة ، فيصل العقل الانساني عادة الى  
صور المعرفة الانسانية عن طريق منطق الاستقراء حين يلاحظ بحسه وعينيه  
وتجربته النتائج الاستقرائية المشابهة للقضية الاولى من منطق أرسطو القياسي  
حين قال : « كل انسان فان » من أمثال : كل حي متحرك ، وكل متحرك عامل ،  
وما شابه ذلك ثم يستعمل هذه النتيجة الاستقرائية قضية أولى في منطق قياسي  
جديد يصل عن طريقه الى نتائج فرعية للقضية العامة الاولى وهو هنا يستعمل  
إلهامه ، وفطرته أكثر مما يستعمل حسه وتجربته . فالمعرفة اللسانية اذن  
سبيلها الحس والعقل أو الالهام وفي هذا ما قد يقربنا من فهم ما تشير اليه  
هاتان الآيتان الكريمتان :

« وعلم آدم الاسماء كلها » ( البقرة - ٣١ ) وما تشير اليه من قانون  
الفطرة والالهام في تحصيل المعرفة .

« والله أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئا وجعل لكم السمع  
والابصار والافئدة لعلكم تشكرون » ( النحل - ٧٨ ) وما تشير اليه من معرفة  
انسانية يكتسبها الانسان عن طريق الحواس والعقل .

### ٧-٣-٣- مقولات أرسطو :

ويقسم أرسطو المعرفة الانسانية Categories قسمين : هما الجوهر والعرض ، كما قسم الجملة قبل ذلك الى اسم وفعل ، وقد يطلق على الجوهر والمرض اليوم الذات والصفات ، ثم يقسم الصفات تسعة أقسام هي : -

الكم ، الكيف ، الصلة Relation المكان ، الزمن ، الموقع Position  
الظرف (Constriction) ، المعلوم Activity والمجهول Passivity .

وواضح صلة هذه الاقسام بأقسام الكلام عند أرسطو ، فالمعلوم والمجهول يرتبطان بالفعل ، أما الباقي فارتباطها بالاسم أوضح من ارتباطها بالفعل .

وواضح كذلك ان المفكرين الذين جاؤا بعد أرسطو اختلفوا في هذه التقسيمات فوافقه بعضهم عليها ، كما خالفه كثير منهم . والاختلاف في هذه التقسيمات يشبه كثيرا الاختلاف في الادراك الانساني لبعض ظواهر الطبيعة كألوان قوس قزح مثلا فإراء أقوام على أنه ينقسم الى سبعة ألوان بينما ينظر اليه آخرون على أنه مكون من ثلاثة ألوان لا سبعة .

ولقد رأى بعض الكتاب المعاصرين ، ومنهم بوشنسكي Bochenki أنه يمكن تقسيم المعرفة الانسانية ثلاثة أقسام هي : -

- ١ - الاشياء ( العناصر ، الجواهر ) .
  - ٢ - الصفات ( مثل الالوان والاشكال ) .
  - ٣ - الصلات ( وهي التي تربط القسمين السابقين ببعضهما ببعض ) .
- ثم يقول ان هذه الاقسام يمكن أن ترجع جميعها الى أصل واحد هو الكائنات Beings لها مظهران وهما :

( أ ) المظهر الاول : طبيعة الكائن أو ماهيته أو جوهره .

( ب ) المظهر الثاني : هو وجود هذا الكائن .

وواضح أن هناك تقابلا بين هذا التقسيم الثنائي وبين التقسيم الثنائي للكلام الى اسم وفعل ، كما ذهب اليه أرسطو من قبل .

٧ - ٤ - النحو بعد أرسطو :

٤ - ١ - يعتبر ثراكس Thrax أول النحويين اليونانيين لانه كتب أول كتاب خاص عن نحو اليونانية وأسماء « فن النحو » أو الفن Techne وترجم هذا الكتاب بعد ذلك الى اللاتينية تحت اسم « فن النحو » Ars Grammatica وكان قد ظهر باسمه اليوناني سنة ١٠٠ قبل الميلاد في الاسكندرية ، والكتاب يصف أصوات اليونانية وصرفها ولكن الجزء الذي يصف نحو اليونانية لم يصل الى أيدينا .

وقد قسم Thrax كتابه ستة أقسام يعينها منها هنا ثلاثة هي : -

( ١ ) النطق أو الاصوات .

( ٢ ) أصول الكلمات .

( ٣ ) الصرف .

ويفرق الكتاب بين مختلف أصوات اليونانية فيفرق بين الاصوات الانفجارية أو أصوات الوقف وبين أصوات الاحتكاك ، كما يفرق بين أصوات الجهر وأصوات الهمس كما يسمي اللام والمميم والنون والراء أصواتاً لينة .

ويتحدث فيما بقي من الكتاب عن أقسام الكلام ويعتبرها ثمانية ، وهو هنا يختلف عن أستاذه أرسطو في أنه لم يقسم الكلام ثلاثة أقسام ، كما فعل أرسطو

واقسام الكلام عنده هي : الاسم ، الفعل ، اسم الفاعل **Participle** والأداة ، والضمير ، والحرف ، والظرف ، والمطف .

وهذا التقسيم هو الذي سارت عليه المدارس النحوية الاوروبية منذ عهد ثراكس حتى اليوم ولم يدخل عليه خلفه الا تغييرات بسيطة .

ويتضح من هذا التقسيم انه لم يفرد قسماً خاصاً للصفة ، كما فعل بعض من جاء بعده ويبين السبب الذي من أجله أفرد لاسم الفاعل قسماً مستقلاً لأنه يشارك الاسم في بعض خواصه ، كما يشارك الفعل في خواص أخرى . أما للظرف فيعرفه انه هذا الجزء من الجملة الذي يرتبط بالفعل أو يتصل به .

٤ - ٢ - وأتى فارو Varro بعد ثراكس Thrax وتابعه في منهجه ولكنه قسم الكلام أقساماً أربعة أساسية :

- أ ) قسم ينصرف للحالة Case مثل الاسم .
- ب ) قسم ينصرف للزمن Tense مثل الفعل .
- ج ) قسم ينصرف للحالة وللزمن كذلك مثل اسم الفاعل **Participle** .
- د ) قسم لا ينصرف للحالة ولا للزمن مثل **Circumstance** .

وهذا التقسيم يوضح لماذا افردت التقاسيم الغريبة للكلام منذ عهد Thrax قسماً مستقلاً لاسم الفاعل وقسماً مستقلاً للظرف ، وان كانت بعض التقاسيم الحديثة قد شذت عن هذا الاتجاه .

ويعزى الى ( فارو Varro ) انه مسؤول عن هذه التسمية لحالة المفعول في الألسنة الغريبة اذ أنها تسمى حالة المفعول أو حالة **Acusative** أو « الاتهام » ذلك انه يبدو ان « فارو Varro » قد خلط بين كلمتي

Causal السببية ، Accusative « الاتهام » ، ويقصد بها في الواقع حالة المفعول، ومعلوم أن الحالات في الألسنة الغربية أربع أو خمس وهي حالة الرفع ..... Nominative وحالة النصب أو المفعول Accusative وحالة الاضافة Genitive وحالة الجر Dative ، هذا الى حالة الآلة التي قد توجد في بعض هذه الالسنه دون بعضها ويسمونها Instrumental

٤ - ٣ - ويأتي في ختام أبناء أرسطو النحوي Priscian بريشان الذي كتب كتاباً عن نحو اللاتينية في القرن السادس الميلادي ، ويقع في ١٨ جزءاً يعنيها منه الجزءان الأخيران اللذين يتناول فيهما المؤلف نحو اللاتينية بعد أن عالج أصواتها وصرقها فيما سلف من أجزاء .

ويمكن أن يقال هنا أن بريشان كان أبعد عن أستاذه أرسطو زمناً وفكراً من ثراكس Thrax أو فارو Varro ، ولذلك فإن الاضافة للفكر النحوي ليست بذى بال لولا أن كثيرين من نحويي الغرب تابعوه في ناحيتين من نواحي فكره النحوي :

( أ ) الناحية الأولى : تقسيمه للكلام : فقد قسم الكلام ثمانية أقسام ولكنها تختلف عن الأقسام التي قال بها ثراكس Thrax إذ أنه استحدث هنا قسماً جديداً سماه « التعجب » Interjection واستبعد اسم الفاعل من تقسيمه ،

ولا زال هذا التقسيم مأخوذاً به في الغرب حتى اليوم في غالب الأحوال .

( ب ) الناحية الثانية : تعريفه للجمله فقد سلك في هذا التعريف مسلكاً يقوم على اعتبار المعنى دون اهتمام بالشكل حين قال : « ان الجملة ، هو نظم للكلام يدل على معنى كامل » ، ولا زال تجديد المعنى الكامل مشكلة من المشاكل التي واجهت دارس الالسنه من الظاهريين في العصر الحديث .

وقد أثر اتجاهه الى المعنى على تفرقة بين الاسم والفعل ، فذهب الى  
أن الاسم يسبق الفعل لان الاسم يدل على الجوهر والفعل يدل على العمل  
والجوهر يسبق العمل ولا يحفل النحويون كثيراً في هذه الايام للخوض في مثل  
هذه القضايا التي لا تصل الى فهم الالسنة في أصواتها و صرفها ونحوها  
بسبب قريب .

\* \* \*





## بأيني ومدرسه

٨-١- مقدمة :

تعتبر المدرسة اللسانية الهندية أقدم المدارس اللسانية ، فقد سبقت المدرسة اللسانية اليونانية الى الوجود كما سبقت المدرسة العربية كذلك . وتختلف هذه المدرسة الهندية عن المدرسة اليونانية في أنها شغلت بالدراسات اللسانية كوسيلة لحفظ تراثها الديني ولم يكن انشغالها بالدراسات اللسانية وليد وكميها بالدراسات الفكرية « الفلسفية » كما كان الحال عند اليونان القدماء .

والمدرسة الهندية بذلك تشبه المدرسة العربية المسلمة من ناحيتين :

**الاولى :** ان الدافع للاشتغال بالدراسات اللسانية كان واحدا في الحالين اذ كان الدافع دينيا عند الهنود وعند العرب . فلقد ابتغوا من وراء هذا الجهد اللساني الحفاظ على التراث الديني . ولكن السنسكريتية وهي لسان الهنود القدماء تشبه هنا اللاتينية أكثر من شبهها بالعربية ، ذلك لان كلا اللسانين السنسكريتية واللاتينية عاشتا زمنا طويلا ثم ماتتا وورثتهما عدة السنة جديدة في أوروبا ومجموعة السنة أخرى حديثة في شبه القارة الهندية أما العربية فلا زالت حية حتى اليوم وان تنوعت لهجاتها على امتداد اتساعها المكاني الشاسع .

**الثانية :** ان الدراسات اللسانية عند الهنود وعند العرب والمسلمين

تممقت في دراسة الاصوات تعمقا لم تشهده المدرسة اليونانية في القديم ولم تشهده الدراسات اللسانية الحديثة الا منذ أواخر القرن التاسع عشر واولئ العشرين الميلادي .

### ٢-٨ - السنسكريتية :

وقد اطلق هذا الاسم على اللسان الهندي القديم كما كان ينطقه ويكتبه الكهنة القدماء وظل هذا الاسم مستعملا حتى الآن ولا شك ان الاسم هنا يدل على ما اسبق على هذا اللسان من قداسة فالاسم نفسه في هذا اللسان يعنى اللسان « الكامل المتقن » ، فهو لسان كامل متقن لانه اذ حفظ التراث الديني زمنا طويلا قد أصبح بذلك جزءاً من هذا التراث واكتسب بعضاً من قداسته .

وما دام هذا اللسان قد ارتبط ارتباطاً وثيقاً بالتراث الديني الهندي وأصبح جزءاً منه فان دراسة هذا اللسان تصبح واجبا دينيا كذلك ومن أجل ذلك نظر الهنود القدماء الى دراستهم للسانهم على انه نوع من التعمد لان اللسان نفسه أصبح عندهم فرعا من الفيدا Vedas . كما ان هذه الدراسة كانت غير مدونة بل كانت تتوارث شفهاً جيلاً بعد جيل ، ولعل في ذلك ما يفسر الشكل الرياضي التي كتبت بها مصنقات النحو في هذا اللسان فكتب النحاة عن السنسكريتية كانت تراثا شفهاً يتوارثه الدارسون دون كتابة أو تدوين الا في العهود المتأخرة .

### ٣-٨ - النحو القديم :

ويعتبر بانيني Panini امام النحاة الهنود ولو انه لم يكن أولهم ، ولكن النحو الهندي وجد على يديه الصياغة المتكاملة في شكل كتاب يحوي ٤٠٠٠ قاعدة نحوية منظومة أقرب الى المعادلات الجبرية الرياضية وأصبح هذا الكتاب اليوم هو المرجع الاول والاخير في نحو الهندية القديمة . ونستطيع

ان نلم المامة سريعة بالنحو الهندي قبل بانيني قبل ان نعرض لكتابه في للنحو ،  
ففى ان المدرسة الهندية قبل بانيني قد عالجت موضوعين أساسيين :

أ - الأصوات .

ب - الصرف والنحو .

أ - الأصوات : لم يعالج الهند الا أصوات لسانهم وهم في هذا قد سلكوا  
نفس السبيل الذي سلكه اليونان والرومان في القديم والذي سلكه العرب  
من بعدهم اذ لم تكن الرغبة في دراسة الألسنة الأخرى قد حازت اهتمام العلماء  
كما حاز ذلك اهتمامهم اليوم . وقد احرز الغربيون في ذلك سبقا ، كما نعلم ،  
في نواح كثيرة منها اندراسات الصوتية الآلية ، والدراسات اللسانية التاريخية  
ودراسة اللهجات دراسة علمية .

لهذا كانت دراسة الاصوات عند الهند دراسة غير آلية رغم تعمقهم في  
بحثها من الناحية اللفظية التي تهتم بدراسة مخارج الالفاظ articulation  
أكثر مما تهتم بصفات السمعية acoustics . والشبه قريب هنا كما هو واضح  
بين دراسة الاصوات عند الهند القدماء وعند النحاة العرب الاولين .

وقد قسموا دراساتهم الصوتية الى دراسة المخارج ودراسة الحروف  
ودراسة المقاطع الصوتية ، وميزوا بين المجهور والمهموس من الاصوات ، كما  
توصلوا الى وصف تغير الاصوات عند التقائها في الكلمات واستحدثوا اسما لهذا  
التغير فاسموه sandhi . والمثل في ذلك في كلمة السنسكريتية نفسها اذ انها  
كانت أصلا سمسكرتية فقلبت الميم نونا للمشابهة الصوتية الوثيقة بين النون  
والسين وهي مشابهة أشد مما بين السين والميم ، لأن السين والنون أسناتيان  
أو لثويان ولكن الميم شفوية وليست اسنانية. أو لثوية .

ومثل ذلك في الانجليزية - قولهم impossible التي كانت قبل ذلك في فترة تاريخية ماضية impossible فقلبت النون ميما لما بين الميم والياء من شبه يزيد عما بين النون والياء اذ ان الميم والياء شفويان في حين ان النون لثوية في الانجليزية . ومثل ذلك في العربية حين ننظر الى نطق كلمة انباء مثلا في القرآن الكريم اذ اننا ننطقها اباء وليست انباء . فقلبت النون ميما لشدة مشابهة الميم للباء فالميم والباء هنا شفويا أما النون فاسنانية في العربية .

ب - الصرف والنحو : أما في الصرف فقد نظروا الى تركيب الكلمات فقسموها قسمين :

- ١ - معرب : وتلحقه أو تسبقه أو تتوسطه زوائد وينقسم قسمين .
  - اسم وفعل
- ٢ - مبني : ولا تلحقه أي من هذه الزوائد ، وينقسم قسمين : حرف وأداة .

وواضح ان التقسيم هنا شديد الشبه بتقسيم أرسطو للكلام الى اسم وفعل وأداة وتقسيم العرب للكلام الى اسم وفعل وحرف . ولعل الفرق الوحيد هنا هو ان التقسيم هنا ثنائي أو رباعي ، فالتقسيم الثنائي يضم الاسم والفعل معا باعتبارهما معربين أما الحرف والاداة فيكونان القسم الآخر باعتبارهما مبنيين . أما اذا نظرنا الى التقسيم على انه رباعي كان علينا أن نقول ان الاسم قسم والفعل قسم آخر وان تشابها في ان كلا منهما معرب . وأما القسم الثالث فهو الحرف والقسم الرابع هو الاداة ، وكل من الحرف والاداة مبنيان .

وأما دراساتهم النحوية فقد اتخذوا الجملة أساسا لوصفهم التحليلي فقالوا ان الجملة لا بد أن تكون كاملة وكمالها يتأتى من وجهين :

- أ - كمالها الشكلي .
- ب - كمالها المعنوي .

فلا بد أن تكون الجملة كاملة من ناحية الشكل فتكون في أصواتها وصرفها متمشية مع قواعد اللسان الهندي ، كما تكون كاملة من ناحية المعنى اذ لا بد ان تعبر عن معنى مفهوم لدى السامعين من أصعابها .

واضافوا الى ضرورة كمال الشكل وكمال المعنى في الجملة شرطا ثالثا هو أن ما تشتمل عليه الجملة من أصوات وكلمات لا بد أن يأتي وفق ترتيب زمني معين . وهذا الترتيب الذي اشترطوه للجملة شرط لم يسبقوا اليه ، ولعل كثيرين من المحدثين قد أخذوه عنهم حين أصر كثير من ائمة الالسنه المحدثين ان الترتيب الصوتي للكلمة وللجملة جزء أساسي من تكوينها ، ففي العربية مثلا تتشابه الكلمات : ملك ، كلم ولكم في الاصوات الداخلة فيها ولكن اختلاف المعنى في كل منها عن الاخرى يرجع الى طريقة ترتيب هذه الاصوات وفي الانجليزية مثل ذلك اذ تتشابه كلمتا feel, leaf في الاصوات المكونة لها ولكن اختلافهما في المعنى ينتج عن الاختلاف في ترتيب هذه الاصوات .

#### ٧-٤- بانيني :

يعتبر بانيني Panini إمام النحو الهندي القديم لأنه كتب كتابا عن اللسان الهندي القديم Sanskrit جمع فيه أكبر قدر من الحقائق عن هذه اللسان في أصواته وصرفه ونحوه بطريقة فذة لم يسبق اليها من قبل . وتقوم هذه الطريقة على أساسين :

(١) الأساس الاول : الشمول فوصفه للسان السنسكريتي وصف شامل للاصوات والصرف خاصة شمولا يحاول به أن يستقصى كل قواعد هذا اللسان ما أمكنه ذلك .

(٢) الأساس الثاني : الإيجاز : وهو ايجاز أصبح معروفا لكل من تابع بانيني في مدرسته شارحا ومفسرا ، حتى لقد أثروا عنه قوله : « ان النحاة

يفرحون بالايجاز ، ولو كان هذا ايجاز مقطوع واحد من كلمة واحدة ، فرحهم بالمولود الذكر يرزقونه » .

ولهذا كان كتاب بانيني المكون من ٤٠٠٠ سطر أو قاعدة اشبه بنظم النحو العربي في منظومات النحو المختلفة ، ولكنه كان كتابا يحفظ وتتوارثه أجيال النحاة من الهنود شفاهما لا كتابة .

#### ٤-١ - الاصوات عند بانيني :

وتشمل السطور الاربعة عشر الاولى من كتاب بانيني اصوات السنسكريتية: الحركات والحروف ( أو الساكنات ) ويقسمها بانيني أربعة أقسام :

١ - الحركات : وهي اساسا كما في العربية الفتح والكسر والضم a , i , u ولكنه يزيد عليها الراء المنعكسة واللام المنعكسة ، وهما اللتان يرتد فيهما اللسان الى الخلف محدثا صوتا قريبا من الراء في اللهجة الانجليزية - الامريكية ثم يضيف بانيني الى ذلك اصوات المد تلحق الحركات السابقة أو تكون مختلفة عنها فتكون اما قصيرة نسبيا مثل حركة e في « بيت » العامية عندنا وحركة O في كلمة « لون » في العامية عندنا كذلك . وقد يكون المد طويلا مثل ai , au .

ب - الساكنات : وتتكون اساسا من المهموس والمجهور على هذا النحو :

	مجهور	مهموس
شفوي	ب	ب
أسناني	د	ت
منعكس	د	ب
حنكى	ج	تش
اقصى الحنك	ج	ك

وواضح ان هذا النظم يحتاج تفسيرا لانه نظم موجز اشد الايجاز وسوف تستعمل هذه القواعد الصوتية فيما بعد في كتاب بانيني في وصف الصرف والنحو الهندي القديم ، وهي على صورتها هذه اقرب الى الرمز منها الى الوصف، فمثلا نجد ان السطر الاول يعطينا الحركات القصيرة في السنسكريتية وهي مماثلة تماما للحركات القصيرة في العربية ولكن يتبع هذه الحركات القصيرة في السطر الاول برمز غريب هو ن وهي نون منعكسة retroflex (أي أن اللسان فيها ينثني الى الخلف وليس الى الامام كما هي الحال في النون العادية ) وتحت هذه النون المنعكسة يضع بانيني خطا وهذا الخط يعني ان هذا الرمز ليس حرفا ولكنه يرمز الى الحركات القصيرة كلها ، وهو يستخدمه هنا وسيلة للايجاز الشديد لانه اذا اراد بعد ذلك أن يشير الى الحركات القصيرة كلها فانه لا يكتب هذه الحركات القصيرة مرة ثانية ولكنه يكتبها بأن يكتب ( فتح ن ) أي أن الحركات القصيرة التي يريدنا هي الحركات التي تبدأ بفتح وتنتهي بنون ن أي أنه يقصد بذلك الحركات القصيرة كلها .

واذا اراد أن يرمز للحركات القصيرة والطويلة كلها يكتبها بأن يرمز لذلك « بفتح تش » أي أنه يرمز للحركات كلها بأول حركة فيها وهي الفتح ويتبعه بالرمز الاخير في السطر الرابع وهو تش ويضع تحتها خطا علامة على أنه رمز وصفي فقط لا يدل على شيء من الحركات ، وان كان يدل على نهاية الحركات كلها .

ومن الطريف هنا إن نذكر أن بانيني قد ذكر ان هذه السطور الاربعة عشر الاولى قد أوجبت اليه من لدن أحد الآلهة الهنود فجاءت هكذا رموزا منظمة لاصوات لسانهم المقدس ولعل هذا هو سر نظرة النحاة الهنود في القديم والحديث على السواء الى بانيني وكأنه المعلم الاول أو السيد الذي يرجع اليه الفضل في نظم النحو الهندي كله وعلى هذا الوجه من الايجاز الفريد .

ويضيف بانيني الى ذلك الاصوات الانفية والاصوات التي تتبعها الهاء في  
الالسنه الهندية القديمة والحديثه على السواء وقد سماها الغربيون الاصوات  
الهائيه aspirated .

ج - ساكنات الصغير : وهو مجموعه من الاصوات الساكنه ولكن بانيني  
أفرد لها قسما خاصا فاسماها أصوات الصغير ، وتابعه في ذلك من جاء بعده  
من علماء الالسنه الهنود حتى اليوم وهي السين والسين المنعكسه S ، والشين  
الحنكيه S .

د - انصاف الحركات : وهو تعبير متداول في الدراسات اللسانيه الغربيه  
عموما اذ يعتبرون الواو والياء انصاف حركات ولا يعتبرونها ساكنات .  
ولعل ترتيب حروف المربيه قد راعى ذلك حين وضع الواو والياء آخر حرفين  
في حروف الهجاء ، وهي كما نعلم كلها ساكنات .

ولكن انصاف الحركات في السنسكريتية وفي السنه الهند المعروفة الحديثه  
لا تشمل صوت الواو اذ توجد V بديلا عنه كما توجد الياء والراء المنعكسه  
واللام اللسانيه .

ولعل وصف بانيني للحركات في السنسكريتية يوضح طريقته أكثر مما  
يوضحها وصفه للصرف والنحو الهندي اذ أنه يوجز نظام الحركات في  
السنسكريتية على الوجه الآتي :

(١) فتح وكسر وضم ن

(٢) ر ل ك

(٣) إمالة أمامية وإمالة خلفية ن (con)

(٤) أي و أو و تش



## ٨-٤-٢- الصرف عند بانيني :

لم يقسم بانيني الكلمة الى اسم وفعل كما فعل مَنْ قبله من النحاة وكما فعلت كل مدارس النحو عند العرب والغريبيين على السواء ولكنه اصطنع قسما رئيسيا هو الفعل وجعل كل ما عدا الفعل من اسم وحرف قسما آخر ، وذلك بناء على ما يلحق بالكلمة من زوائد في نهايتها وهي كثيرة جدا في السنسكريتية .

ثم قسم هذه الزوائد ثلاثة اقسام :

أ - تبعا لاختلافها في النوع ، وذلك تبعا لاختلاف ما تحويه الزائدة من ساكنات وحركات .

ب - تبعا لاختلافها في المد أو الطول والمد أو الطول هنا من علامات الحركات وقد تقدم انه فصل الحركات على أنواع مختلفة من الطول .

ج - تبعا لما يلحق هذه الزوائد من غنة أفقية .

ويمكن ان نقارن بين طريقة بانيني في وصف صرف الهندية بما يفعله بعض النحاة المحدثين في الانجليزية مثلا حين يريدون ان يصفوا بعض الكلمات في الانجليزية مثل زوجة Wife وجمعها Wives ومثل سكين knife وجمعها Knives ومثيلات هاتين الكلمتين في الانجليزية فيقولون ان اضافة علامة الجمع هنا S - تغير من آخر الكلمة في هذه الحالات فتقلب الفاء فام f v وبدا من أن يقولوا ذلك يعبرون عنها بقاعدة يسمونها الاجهار تقلب فيها الفاء ( وهي مهموسة ) الى مثيلتها المجهورة ( V ) كما تقلب الثاء المهموسة الى مثيلتها المجهورة ( ذ ) وهكذا .

وتشبه طريقة بانيني هنا كذلك طريقة استنباط القاعدة العامة التي

تنطبق على الاسم والفعل في الانجليزية حين تلتحق بهما الزائدة (s) التي تدل على الجمع في الاسماء وتدل على المفرد الغائب في الافعال . فحين نرى في الانجليزية هذه الاسماء

boys            cats            horses

وهذه الافعال :

He sees            He eats            He catches

نرى أن القاعدة الصوتية ( وليست الهجائية ) واحدة وهي أن الزائدة اللاحقة بالاسم في الجمع في كلمة boys تنطق زاياً (z) وتنطق سينا s في كلمة cats وتنطق إز (iz) في كلمة horses ونرى أن هذه القاعدة تنطبق كذلك على الافعال فنرى اللاحقة لفعل sees تنطق زاياً وتنطق سينا في eats وتنطق إز في catches أي أن القاعدة التي تنظم اللواحق في الاسم والفعل هي سين إذا جاءت بعد صوت مهموس وهي زاي إذا جاءت بعد صوت مجهور إلا أنها تصبح إز بعد أصوات الصفير وهي السين والشين والزاي والجيم . ويمكن اختصار هذه القاعدة لتصبح : اللاحقة للاسم وفعل المفرد الغائب :

[ - s - z - iz ] = [ - s - z - iz ]

ويمثل هذا الايجاز الشديد وضع بانيني قواعد الصرف في السنسكريتية مع شمول لم يسبق اليه كما ذكرنا من قبل .

ولا بد أن نشير هنا الى أن بانيني أوجد في وصف الصرف الهندي رمزا جديداً يشير الى الحذف خاصة اذا كان هذا الحذف لا يلتزمه اللسان في كل موضع من مواضعه ومثال ذلك الجمع في الانجليزية . فاذا رأينا في الانجليزية

مثلا كلمة boys وفيها اللاحقة S - علامة الجمع وكلمة Oxen وفيها اللاحقة en - تدل على الجمع ثم نظرنا الى كلمة sheep مثلا حين تدل على الجمع أمكننا أن نقول أن اللاحقة هنا محذوفة وقد أسماها النحاة الانجليز لاحقة الصفر Zero suffix وهو اصطلاح مأخوذ عن بانيني وكتابه عن السنسكريتية .

#### ٨-٤-٣- النحو عند بانيني :

قسم النحويون الهنود الكلام ، كما أسلفنا ، الى فعل والى ما هو غير فعل ، وغير الفعل هنا هو ما نسميه الاسم والحرف ، ولم يزد بانيني جديداً على هذا التقسيم ولم يخرج عليه ، فلا يعتبر كتاب بانيني جامعاً لأصوات السنسكريتية وصرفها ونحوها على طريقة سيبويه مثلا إذ أن سيبويه استهل كتابه بالنحو ثم أتبعه بالاسهاب في الصرف ولم يفرغ همه للأصوات الا في حيز يسير من الجزء الثاني .

غير أن للسنسكريتية نحوها الذي وصفه النحاة قبل بانيني والذي - يتلخص فيما يلي :

١ - قسموا الافعال أقساماً عشرة يتميز بعضها بزوائد مختلفة واعتبروا أن هناك عشرة من الازمنة يدل عليها الفعل ، وبعض هذه الازمنة موجود في العربية مثل الزمن الحاضر والتام والمستقبل وبعضها لا يعرف الا في بعض الألسنة الغربية مثل الفرنسية حين يقسم الزمن المستقبل قسمين : مستقبل قريب ، ومستقبل غير قريب .

٢ - ثم قسموا الاسماء ثلاثة أقسام : المفرد والمثنى والجمع - ووجود المثنى في السنسكريتية دليل على قدمها ومحافظةها على الاشكال الاولى للسان الهند - أوربي الأم الذي ورث صيغة المثنى كثيراً من السنة أوربا الأكثر

حدائثة مثل الانجليزية القديمة منذ ألف عام حين كانت الاسماء في هذا اللسان لها صيغ المثني ثم اختفت بعد ذلك بقليل .

كما كان للاسم في السنسكريتية صيغ كثيرة احداها صيغة الفاعل Nominative أو المبتدا وصيغة الاضافة Genitive وقد أحصى القدماء هذه الصيغ وحصروها في ثمان صيغ .

ولعل ما أضافه بانيني هنا هو نظم بعض هذه القواعد النحوية نظماً موجزاً وان كان غير شامل شمول نظمه للاصوات والصرف ، ومن هذه القواعد تلك التي تناول بها التفرقة بين الاسم والضمير في السنسكريتية .

فالي جانب Sarva ومعناها في الاصل « صديق » هناك مجموعة من الاسماء تستعمل في تراكيب خاصة تعتبر فيها هذه الكلمات ضمائر وليست أسماء وأهمها أن تدل هذه الاسماء على الآلة وعلى العطف أو الزمان والمكان .

وقد عمد بانيني في صياغته لهذه القاعدة الى طريقته النظامية الرمزية مما جعل شراحه ومفسريه فيما بعد يذهبون في تفسيرها كل مذهب حتى جاء بلومفيلد Bloom field فعرضها على ضوء دراسته اللسانية التاريخية للالسنه الهند - اوروبية فوجد أن الاسماء في هذه الالسنه تحول الى صيغة الضمائر في حالة جمع المذكر المرفوع ( أي اذا كان مبتداً أو فاعلاً ) ، فاذا كانت الاسماء تحول الى ضمائر في الالسنه الاوربية التي لم تبلغ في قدمها مبلغ اللسان السنسكريتي فوجود هذه القاعدة في اللسان الأم من باب أولى . ولكن ذلك اقتضى بلومفيلد أن يفرغ هذا الشرح العلمي في عشر صفحات موجزة أشد الايجاز لأنه تناول بالتفنيذ آراء من سبقه من الشراح ثم أورد شرحه الجديد للفقرة التي يصف فيها بانيني الضمائر في الجزء الأول من كتابه .

ولقد أجمل أحد علماء الألسنة الهنود طريقة بانيني النحوية فقال انها طريقة رياضية كلية تأخذ من أصحاب النحو الحديث اهتمامهم بسياق الكلام وترتيب الكلمات في الجملة كما تأخذ عن غيرهم اهتمامهم بتتبع الكلمة في صيغها المختلفة ، فصيغتها الاولى قد تكون الفعل ثم يتمقبا بعد ذلك في صيغها المختلفة كاسم أو ضمير أو أداة شارحاً ما يعتردها من تغير صرفي وصوتي بأسهاب رمزي - ثم هو بعد ذلك لا يتابع المدرسة اليونانية ومن سايرها من اهتمام بتقسيم الكلام أقساماً كثيرة قد تصل سبعة أو ثمانية ولكنه يهتم بالقواعد العامة التي تنظم هذه الأقسام وقد تعمّ الفعل والاسم معاً كما رأينا في قاعدة اللاحقة ٥. في الانجليزية التي تنتظم جزءاً من الاسم والفعل معاً ، وقد يسميها بعض المحدثين الطريقة الظاهرية لأنها تدرس اللسان كظاهرة انسانية متكاملة phenomenon ، وقد يسمي بعضهم هذا المذهب الطريقة التحويلية التي تتبعها المدرسة التحويلية وعلى رأسها تشومسكي وقد عرضنا للمحة منها في أوائل هذه الصفحات .

ولكن طريقة بانيني في جملتها طريقة خاصة تقصد الى الشمول والايجاز في الوصف فهي طريقة وصفية تنتسب الى الوصف الشامل بأكثر مما ينتسب اليه كثير من مدارس النحويين المعاصرة .

★ ★ ★



# مَرَاجِعُ الْكِتَابِ





- ١ - القرآن الكريم .
- ٢ - الكتاب لسبيويه : جزآن . المطبعة الأميرية ١٣١٧ هـ .
- ٣ - ابن سينا : أسباب حدوث الحروف أو مخارج الحروف : طهران ( ١٣٣٣ هـ ) .
- ٤ - ابن جني : سر صناعة الاعراب : الجزء الأول : القاهرة ١٩٥٤ م  
ابن جني : الخصائص : ٣ أجزاء . المطبعة الأميرية ١٩٥٤ م .



### References

- 1 — Aristotle. **Ethics**. Tr. Thom sen 1956.
- 2 — Bach, Emwon .**An Introduction to Trans formational Grammars**. Newyork , 1964 .
- 3 — Bloch , Bernard , and George L. Trager , **Outline of Linguistic Analysis**. special publications of the Linguistic Society of America . Båltimore , 1942 .
- 4 — Bloomfield , Leonard . **Language** , Newyork , 1932 .
- 5 — Chomsky , Noam . **Syntactic Structures** . The Hague ,1957 .
- 6 .. .....**Aspects of the Theory of Syntax** . Cambridge , Mass , 1465 .
- 7 — ..... **Language and Mind** . Newyork 1968 .
- 8 — Dimeen , Francis P. **An Introduction to General Linguistics** . Newyork , 1967 .
- 9 — Gleason ,H. A. Tr. **An Introduction to Descriptive Linguistic** . Reued . Newyork , 1961 .
- 10— Harn's , Zellig S. **Structural Lingstics** . chicago , 1960 .
- 11— Tespersen , Otto . **The philosophy of Grammar** , Newyork 1965 .
- 12— Katz , Terrold T. and Paul A. Postal , **An Integrated Theory of Linguistic Descriptions** . Cambridge , Mass , 1964 .

- 13— Misra , V. N. **The Descriptive Technique of Panini . Mouton 1966 .**
- 14— Robins , R. H. **A Short History of Linguistics . London 1967.**
- 15— Sapir Edward , **Language . Newyork , 1921 .**
- 16— Saussure , Ferdinand De. **ACorsein general Linguistics , ed . Charles Berily and Albert Sechchaye in collaboration with Albert Rcidlinger , Tr. Wade Boskin. Newyork ,1959 .**

## المحتوى

٥	مقدمة
٩	تشوسكي والمدرسة التحويلية
١٧	بلومفيلد ومدرسته
٢٣	دي سوسير
٣٥	ابن سينا
٤٣	ابن جني
٥٧	سينويه
٧٥	ارسطو ومدرسته
٨٩	بانيني ومدرسته
١٠٣	مراجع الكتاب
١٠٩	المحتوى