

تأصيل النظر مصطلحاً

(بناء على استخدامها في كتاب الإنصال)

" محمد أمين " الروابدة

قسم اللغة العربية، كلية الآداب، جامعة مؤة، الأردن

ملخص

لفت انتباهي تردد لفظة النظير في كتاب (الإنصال في مسائل الخلاف) للأنباري، حيث وردت في جزئيه بلفظ المفرد (٦٢) مرة، وجاءت بلفظ الجمع (٩) مرات، الأمر الذي دعاني إلى تتبع مقصدها عنده، وطريق الاحتجاج بها، عند عرضه لمسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين، وغاية هذا البحث هو تأصيل النظير التحوي، وبيان نوعه في إطار القياس؛ ليصار بعدها إلى تحديد المصطلح، ووضع تعريف محدد له، كما سيتضح بعد في ثنايا البحث.

Abstract

In Al-Anbari's Al-Insaf fi Masa'l Al- Khilaf (Fairness in Issues of Disagreement), the word Nazir (synonym) is repeated sixty-two times in its singular form, and nine times in its plural form. This frequency of repetition has prompted the researcher to trace Al- Anbari's meaning for the word and its usage in his discussion of the disagreement between the Kufic and Basran grammarians. The paper aims to establish a terminology for this syntactic synonym, and shows its type by using the rule of analogy, so that a definition and correct usage for the word would become possible.

اعتمد العرب في استبطان قواعدهم على أسس فكرية ومنطقية، وهذه الأسس تشكل منطلقاً مهماً في دراسة النهج اللغوي، فقد توافق المنطق عندهم مع قواعد اللغة، وبكشفهم عن أسرار اللغة كشفوا في الوقت نفسه عن التفكير اللساني في الحضارة العربية^(١)، وبدل على ذلك ما يجري في كلماتهم من وجوه الاحتجاج والاستدلال، وما تضمنته مصنفاتهم من القواعد الكلية والأصول العامة^(٢) ومن ذلك اعتمادهم على القياس الذي تقرن أوليته بعبد الله بن أبي اسحاق الحضرمي، الذي كان أول من بعث النحو، ومدّ القياس والعلل، وكان أشدّ تحريراً للقياس^(٣).

والذي عليه البحث أن النحوين استدلوا بما يدعونه بـ "النظر" ، قال سيبويه: " ونظير (لاكرييد) في حذفهم الاسم، قوله: (لا عليك) وإنما يريد: لا بأس عليك، ولا شيء عليك، ولكنه حذف لكثره استعمالهم إياه"^(٤). ويقول ابن جيني " أما إذا دلّ الدليل فإنه لا يجب إيجاد النظير وذلك مذهب الكتاب، فإنه حكى فيما جاء على (فِيْل) (إبل) وحدها ولم يمنع الحكم بما عنده أن لم يكن لها نظير؛ لأن إيجاد النظير بعد قيام الدليل إنما هو للأنس به، لا للحاجة إليه، فاما إن لم يقم دليل، فإنك تحتاج إلى إيجاد النظير"^(٥) .

وسمى السيوطي كتاباً من كتبه (الأشباه والنظائر في النحو) عنون أحد فصوله بـ "الحمل على ما له نظير أولى من الحمل على ما ليس له نظير"^(٦) دلل من خلاله على تمثيل النحوين له واستعمالهم إياه في مصنفاتهم، واعتباره نوعاً من القياس لوجود علاقة بين المقيس والمقيس عليه في الموضوع الذي يجري فيه القيلص دون أن يعطي تعريفاً محدداً له، وما قاله فيه (مروان، يحتمل أن يكون وزنه فulan أو مفعالاً أو فعولاً والأول له نظير فيحمل عليه والآخران مثلاً لم يجيئنا، ذكره ابن جيني)^(٧) وقال: (قال ابن فلاح في "المعني" صفة اسم لا" المبني يجوز فتحه نحو: لا رجل طريف في الدار، وهي فتحة بناء؛ لأن الموصوف والصفة جعلا كالشيء الواحد بمثابة خمسة عشر، ثم دخلت "لا" عليهما بعد التركيب، ولا يجوز أن تكون دخلت عليهما وها معربان فبنيا معها؛ لأنه يؤدي إلى جعل ثلاثة أشياء كشيء واحد، ولا نظير له)^(٨) وقال: (قال الأندلسي في "شرح المفصل": قال الكوفيون: ضمير الفصل إعرابه بإعراب ما قبله؛ لأنه توكيد لما قبله، ورده البصريون بأن المكني لا يكون تأكيداً للمظهر في شيء من كلامهم، والمصير إلى ما لا نظير له في كلامهم غير جائز)^(٩) وقال أيضاً: (قال ابن يعيش: ذهب المبرد إلى أن نحو: لا مسلمين لك ولا مسلمين لك معربان وليس بمبنيين مع لا، قال: لأن الأسماء المشاة والمجموعة بالواو والتون لا تكون مع ما قبلها اسماً واحداً فلم يوجد ذلك، قال ابن يعيش: وهذه إشارة إلى عدم النظير...)^(١٠) وقال أيضاً: (قال الشلوبيين: قول من قال إن المزوف في الأسماء الستة دلائل إعراب وليس بإعراب ولا حروف إعراب؛ يؤدي إلى أن يكون الاسم المزوف على حرف واحد، في

قولك: ذو مال، وهذه الحروف زوائد عليها للدلالة على الإعراب؛ وذلك خروج عن النظائر فلا ينبغي أن يقال به (١٠).

وقد يقترب تعريف البلاغيين للنظير من مقصود النحاة له فذكروا في مراعاة النظير في الاصطلاح (أن يجمع الناظم أو الناثر أمراً وما يناسبه مع إلغاء التضاد لتخرج المطابقة) (١١).

والنظير لغة: "المثل، وقيل: المثل في كل شيء، وفلان نظيرك، أي: مثلك؛ لأنَّه إذا نظر إلىهما الناظر رأاهما سواء" (١٢). أما في الاصطلاح، فلم يجد له تعريفاً محدداً، وهو وكُدُّنا في هذا البحث.

وقد اعتمد عليه الأنباري، واقترن ذكره مع الأدلة الأخرى، نحو قوله: "هذا مع عدم نظيره في النقل وضعفه في القياس" (١٣). و قوله في المسألة الثالثة عند حديثه عن الخلاف في إعراب المثنى والجمع على حدده: "أن هذه الحروف إنما تغيرت في الشتية والجمع؛ لأنَّهما خاصية لا تكون في غيرهما استحقا من أجلها التغيير، وذلك أن كل اسم معتل لا تدخله المركبات نحو- أرطى وعصا وحبلى وبشري- له نظير من الصحيح يبدل على مثل إعرابه، فنظير رحى وعصى: جَمَلْ وجَبَلْ، ونظير حُبْلِي وبُشْرِي: حمراء وصحراء، وأما الشتية وهذا الجمع الذي على حددها فلا نظير لواحد منها إلا بشتية أو جمع، فهو عوضاً من فقد النظير الحال على مثل إعرابهما تَغَيِّرَ هذه الحروف فيهما". (١٤) و قوله - أيضاً - في المسألة الثلاثين عند حديثه عن العامل في المفعول معه النصب "ونظير ما نحن فيه من كل وجْهٍ نصِّبُهم الاسم في باب الاستثناء بالفعل المتقدم بتقوية إلا" (١٥).

وقوله في المسألة الرابعة والثلاثين عند حديثه عن العامل في المستثنى النصب "نظير ما نحن فيه نصِّبُهم الاسم في باب المفعول معه" (١٦).

والأخذ فيما كان له نظير في الكلام أولى مما لا نظير له (١٧). وكثيراً ما كانت ترد مثل هذه العبارات في مسائله "ومصير إلى ما لا نظير له في كلامهم محال" (١٨). وفي تبعنا لموارد استعمال النظير عنده نجد هما تتمثل في المسائل الآتية:

١- النحو

٢- الصرف واللغة

٣- مسائل النحو

أ- يرى الكوفيون أن (غير) بنيت لأنَّها قامت مقام (إلا) ويرى البصريون أنَّها بنيت لأنَّها أضيفت إلى اسم غير متمكن قال: "ولهذا نظائر كثيرة من كتاب الله تعالى وكلام العرب" (١٩).

ب- يرى الكوفيون أنه يجوز الجر مع الفصل بين (كم) الخبرية وتمييزها في حين يوجب البصريون النصب قلل: "لأن الفصل بين الناصب والمنصوب له نظير في كلام العرب بخلاف الفصل بين الجار والمحرر فإنه ليس له نظير في كلام العرب" (٢٠).

ج- في اسم (لا) المفرد النكرة أهو معرب أم مبني قال الأبناري " ومن التحوين من قال: إنه منصوب لأن " لا" إنما عملت النصب لأنها نقيبة "إن" لأن "لا" للنفي و "إن" لللإثبات، وهم يحملون الشيء على ضده كما يحملونه على نظيره" (٢١).

د- يرى البصريون أن "من" تقع لابتداء الغاية المكانية فقط لأن "من" في المكان نظير "مذ" في الزمان." (٢٢).

هـ- في الفصل بين المضاف والمضاف إليه بغير الظرف والجار والمحرر قال البصريون " وأما قراءة من قرأ من القراء" (وكذلك زين للكثير من المشركين قتلوا لادهم شركائهم) (٢٣) فلا يسوغ لكم لاحتاج به؛ لأن الاجماع واقع على امتناع الفصل بين المضاف والمضاف إليه بالفعل في غير ضرورة الشعر، والقرآن ليس فيه ضرورة، وإذا وقع الاجماع على امتناع الفصل به بينهما في حال الاختيار سقط الاحتجاج به على حالة الاضطرار، فبيان أنها إذا لم يجز أن يجعل حجة في النظير لم يجز أن يجعل حجة في النقيس (٢٤).

و- في الفصل بين كم الخبرية وتمييزها فقد أجاز الكوفيون الجر مع الفصل ومنعه البصريون؛ لأنهم يوجبون النصب، قال: (لأن الفصل بين الناصب والمنصوب له نظير في كلام العرب بخلاف الفصل بين الجار والمحرر فإنه ليس له نظير في كلام العرب) (٢٥).

ز- القول في علة بناء (الآن) على الفتح فمما احتاج به البصريون (أن نظائرها من الظروف المستحقة لبناء أو آخرها كأين وأيان بُنيت على الفتح) (٢٦).

ح- أن الجرم في الأفعال نظير الجر في الأسماء (٢٧).

ط- يرى الكوفيون أنه إذا تقدم الاسم المرفوع بعد إن الشرطية نحو: إن زيداً أتاني آته، فإنه يرتفع بما عاد عليه من الفعل من غير تقدير فعل بينما ذهب البصريون إلى أنه يرتفع بتقدير فعل قال: (لأنه يؤدي إلى أن يتقدم ما يرتفع بالفعل عليه وذلك لا يجوز؛ لأنه لا نظير له في كلامهم) (٢٨).

٢- في الصرف واللغة:

أ- أجاز الفراء أن يمد المقصور ويقصر المددود إذا كان له نظير من المقصور أو المددود (ما عدا ما يوجب القياس أن يكون مقصوراً أو مددوداً من المقصور والمددود) (٢٩).

ب- وأنكر البصريون أن يكون أصل جمع قاضٍ: قاضٍ على قياس: غازٍ وغَزِّي؛ لأنـه" يتبعـي ألا يلزمـه الحذف لقلة حروفه، وأنـ يجوزـ أنـ يؤتـيـ بهـ علىـ أصلـهـ،ـ فـكـانـ يـقـالـ فـيـهـ:ـ قـاضـيـ وـقـضاـةـ،ـ كـمـاـ قـالـوـاـ:ـ غـزـيـ وـغـزاـةـ،ـ لأنـ

فَعْلًا ليس بهجور في أبنتهِم، وهو كثير في كلامِهِم، فلما لزم الحذف ولم يلزم في نظيره مع قلة حروفه، دل على أن ما ذكر تموج مجرد دعوى لا تستند إلى معنى" (٣٠).

— يرى الكوفيون أن أصل مثل: سَيِّدٌ وَهِينٌ وَمِيتٌ هُوَ سَوَيْدٌ وَهَوَيْنٌ وَمَوَيْتٌ وَوَزْنَهُ فَعِيلٌ لَأَنَّ لَهُ نَظِيرًاً فِي كَلَامِ الْعَرَبِ بِخَلْفِ فَيْعَلٍ، الَّذِي يَقُولُ بِهِ الْبَصَرِيُونَ لِأَنَّهُ لَا نَظِيرٌ لَهُ فِي الْكَلَامِ، وَمَا حَدَثَ هُوَ أَنَّ الْيَاءَ تَقْدَمَتْ عَلَى الْوَاءِ وَهِيَ سَاكِنَةٌ فَقُلْبَتِ الْوَاءُ يَاءً ثُمَّ أَدْعَمَتْ حَسْبَ قَوَاعِدِ الْإِعْلَالِ، أَمَّا الْبَصَرِيُونَ فَقَالُوا: بِأَنَّ الظَّاهِرَ مِنْ بَنَائِهِ هَذَا الْوَزْنُ، وَالتَّمْسِكُ بِالظَّاهِرِ وَاجِبٌ مَا أُمْكِنُ، ثُمَّ قَالُوا: "فَمَا صَرَنَا إِلَيْهِ لَهُ نَظِيرٌ فِي الْأَسْمَاءِ وَالصَّفَاتِ، وَمَا صَارَوْا إِلَيْهِ لَا نَظِيرٌ لَهُ فِي شَيْءٍ مِنْ كَلَامِهِمْ، ثُمَّ أَلْزَمُوهُمْ مَعَ حَمْلِهِ عَلَى شَيْءٍ لَا نَظِيرٌ لَهُ فِي كَلَامِهِمْ— قَلْبًا لَا نَظِيرٌ لَهُ فِي أَقْيَسَةِ كَلَامِهِمْ" (٣١).

د- يرى البصريون أن الاسم في "الذى" "لدى" لأن له نظيرًا في كلامهم، نحو: شجي وعمي (٣٢).
وفي ردهم على الكوفيين في "أن الاسم هو الذال وحدها، وما زيد عليها تكثير لها قالوا: "لو كان كما زعمتم،
لكان ينبغي أن يقتصر في "الذى" على زيادة حرف واحد، كما زدم في "ذا" فأماماً زيادة أربعة أحرف،
فهذا لا نظير له في كلامهم" (٣٣).

هـ- في اشتقاق الاسم قال البصريون: "فلما وجدنا في أول "اسم" همزة التعويض، علمنا أنه ممحض اللام، لا ممحض الفاء؛ لأن حمله على، ما له نظام أول، من حمله على، ما ليس له نظام" (٣٤).

و- وقال: " وهم يحملون الشيء على ضده، كما يحملونه على نظيره، ألا ترى أنهم قالوا: امرأة عدوة، كما قالوا: صديقة، وقالوا: ملحفة جديدة، كما قالوا: عتيبة، وقالوا: جوعان، كما قالوا: شبعان" (٣٥).

ز- يرى الكوفيون أن السين مقطعة من سوف، واستدلوا على ذلك بروايات عن العرب، منها: سَوْ أَفْعَلْ، وسَفَ أَفْعَلُ، قال: إن "حذف الفاء والواو على خلاف القياس، فلا ينبغي أن يجمع بينهما في الحذف؛ لأن ذلك يؤدي إلى ما لا نظير له في كلامهم، فإنه ليس في كلامهم حرف حذف جميع حروفه طلباً للخلفة على خلاف القياس حتى لم يبق منه إلا حرف واحد، والمصير إلى ما لا نظير له في كلامهم مردود" (٣٦).

ـ استدل الكوفيون على أن (كم) في الأصل (ما) زيد عليها الكاف لأن العرب قد تصل الحرف في أوله وآخره، ونظروا لذلك بـ (ما) التي زيد عليها اللام قال: (ونظير "كم" لـ "إِنَّ الْأَصْلَ فِي إِلَمْ" (ما) زيدت عليها اللام فضارتا جميعاً كلمة واحدة وحذفت الألف لكثرتها الاستعمال) (٣٧).

طـ (كلا وكتنا) فقد ذهب البصريون إلى أن فيهما إفراداً لفظياً وثنية معنوية والألف فيهما كالألف في عصـاـ ورحـيـ قال : (والحمل في كـلاـ وكتـناـ على اللـفـظـ أـكـثـرـ منـ الـحـمـلـ عـلـىـ الـمعـنـيـ وـنـظـيرـهـاـ فـيـ الـحـمـلـ عـلـىـ اللـفـظـ تـارـةـ وـفـيـ الـحـمـلـ عـلـىـ الـمعـنـيـ أـخـرـيـ (كـلـ) (٣٨ـ).

ولدى دراسة النظير في المسائل السابقة في اللغة وال نحو والصرف، يتضح لنا أن النظير في النحو العربي، هو نوع من القياس، وهذا ما صرحت به الأنباري في أكثر من موضع يقوله: "ولا يصلح في القياس لأنه لا نظير له في كلامهم" (٣٩). قوله: "هذا مع عدم نظيره في النقل وضعفه في القياس" (٤٠). وعليه ابن الدهان، قال: "المقياس هو الذي يعرف بنظيره من الصحيح كالعمى لأن الميم مفتوحة كالذال" (٤١). فالنظير إذن هو: قياس أمر على أمر آخر، وهو على الوجه الآتي:

١- قياس غير موجب للحكم; لأن الجامع بين المقياس عليه (الأصل) والمقياس (الفرع) ليس علة موجبة للحكم فيهما على سمت قياس رفع النائب عن الفاعل (المفعول) على الفاعل، قال سيبويه: "يرتفع المفعول كما يرتفع الفاعل؛ لأنك لم تشغل الفعل بغيره، فرغته له كما فعلت ذلك بالفاعل" (٤٢).

وقال البرد: "وحاشر أن تقيم المحروم مع المصدر والظرف مقام الفاعل، فتقول: سير بزيد فرسخاً، فلا يمنعه حرف الجر من أن يكون فاعلاً... فإن جعلتها مفعولات على السعة، فالوجه فيها الرفع؛ لشغلك الأسماء بحروف الجر" (٤٣).

وهذا ما وجدناه عند الأنباري، في المسألة التاسعة والأربعين عند حديثه عن الخلاف بين البصريين والكوفيين في ترجيح الاسم الثالثي متتحرك الوسط، حيث أحازه الكوفيون، ومنعه البصريون، قال الكوفيون: "ولا يلزم من كلمنا إذا كان الأوسط منه ساكناً، فإنه لا يجوز ترجيحه وإن كان له نظير نحو: يدٌ وغدٌ، لأننا نقول: إنما لم يجز عندنا ترجيح ما كان الأوسط فيه ساكناً نحو: زيد وعمرو؛ لأنه إذا حذف الحرف الأخير، وجب حذف الحرف الساكن الذي قبله؛ فيبقى الاسم على حرف واحد، وذلك لا نظير له في كلامهم بخلاف ما إذا كان أوسطه متحركاً" (٤٥).

٢- ليس النظير من قياس الشبه أيضاً، وهو الذي جعله النحويون قسماً لقياس العلة، قال الأنباري في تحديد الفرق بين العلة والشبه: "وهو أن يحمل الفرع على الأصل بضرب من الشبه غير العلة التي علق عليها الحكم في الأصل". (٤٦) ومثاله: إعراب الفعل المضارع بأنه يتخصص بعد شياعه، كما أن الاسم يتخصص بعد شياعه، فكان معرباً كالاسم". (٤٧) وهذا ما وقفتنا عليه في المسألة الواحدة والستين عند الحديث عن كلا وكلنا، هل هما مثنيان لفظاً ومعنى، أو معنى فقط قال: "والحمل في "كلا" و"كلنا" على اللفظ أكثر من الحمل على المعنى، ونظيرهما في الحمل على اللفظ تارة وفي الحمل على المعنى أخرى كل" (٤٨).

٣- ليس النظير أيضاً من قياس الطرد، وهو وجود الحكم مع فقدان الإلالة (المناسبة) في العلة، نحو: بناء "ليس" بعد التصرف لاطراد البناء في كل فعل غير متصرف، وقد رفضه بعض العلماء. (٤٩) وهذا ما

لاحظناه في المسألة الرابعة والخمسين عن قوع (من) لابتداء الغاية في الزمان والمكان قال: "وأما البصريون فاحتاجوا بأن قالوا: أجمعنا على أن "من" في المكان نظير "مد" في الزمان" (٥٠). وبهذا لم يق من القياس نوع نستطيع أن نجعل (النظير) من أمثلته؛ لأنه قياس فرع على أصل من دون علة موجبة للحكم، وليس ثمة شبه بين الأصل والفرع، كما أنه مما لا يصح فيه الطرد. وفي ضوء ذلك يبدو لي أنه نوع آخر من القياس، لعدم الجامع من علة، أو شبه، أو اطراد، غاية الأمر أنك تقيس أمراً على أمر آخر لعلاقة الموضوع بينهما.

ففي صحة إعمال الخبر بالمبتدأـ وهو عامل فيهـ قياساً على إعمال الشرط الجزم في الفعل، وهو عامل فيهـ قال: "ولا يتعذر أن يكون كل واحد منها عاملاً ومعمولـاً، وقد جاء لذلك نظائر كثيرة، قال تعالى: "أياماً تدعوا فله الأسماء الحسنى" (٥١). فتنصب (أياماً) بـ(تدعوا) وجزم " تدعوا" بـ "أياماً" ... وقال تعالى: "أينما تكونوا يدركم الموت" (٥٢) و "أينما" منصوبة بـ(تكونوا) و (تكونوا) مجزومة بـ "أينما" (٥٣) . ولو تدبّرنا العلاقة هنا بين المقيس عليه وهو: أداة الشرط والمقيس وهو: الخبر؛ لما وجدنا أي جامع بينهما من علة أو شبه أو طرد، غاية الأمر أنك أحيرت قياس الخبر على الشرط من حيث الموضوع، وهو: إعمال الأول في الثاني، وإعمال الثاني في الأول.

وكذلك الأمر فيما أورده من رد البصريين على الكوفيين في أن (أعلى) في التعجب اسم وليس فعلـاً؛ لأنـه يلحقـه التصغير. وبعد أن أورد قوله تعالى: " ولا يحسـن الذين يخلـونـ بما آتـاهـم اللهـ من فضـلـهـ هو خـيراً لهـمـ" (٥٤) قال: " قوله (هو) ضمير للبعـلـ وإنـ لمـ يكنـ مـذـكـورـاً لـدـلـالـةـ (يـخـلـونـ) عـلـيـهـ... فـكـمـاـ أـنـهـ يـجـوزـ أـنـ يـعـودـ الضـمـيرـ إلىـ المـصـدـرـ وإنـ لمـ يـجـرـ لـهـ ذـكـرـ، استـغـنـاءـ بـذـكـرـ فـعـلـهـ، فـكـذـلـكـ يـجـوزـ أـنـ يـتـوـجـهـ التـصـغـيرـ الـلـاحـقـ لـفـظـ الـفـعـلـ إـلـىـ مـصـدـرـهـ وإنـ لمـ يـجـرـ لـهـ ذـكـرـ، وـنـظـيرـ هـذـاـ إـضـافـتـهـ أـسـمـاءـ الزـمـانـ إـلـىـ الـفـعـلـ نـحـوـ قـوـلـهـ تـعـالـىـ: "هـذـاـ يـوـمـ يـفـعـلـ الصـادـقـينـ صـدـقـهـمـ" (٥٥) وإنـ كـانـتـ إـلـيـهـ إـضـافـةـ إـلـىـ الـأـفـعـالـ غـيرـ جـائزـةـ، وإنـماـ جـازـ ذـكـرـ؛ لأنـ المـقصـودـ بـإـلـيـهـ الـفـعـلـ مـصـدـرـهـ منـ حيثـ كانـ ذـكـرـ الـفـعـلـ يـقـومـ مـقـامـ ذـكـرـ مـصـدـرـهـ." (٥٦).

وكما هو واضح، فإنه لا علاقة فيهـ بين المقـيسـ والمـقـيـسـ عـلـيـهـ إـلـاـ مـنـ خـالـلـ الـمـوـضـوـعـ، وـيمـكـنـ توـضـيـعـ ذـلـكـ فيـ ضـوءـ تـعـرـيفـ الـقـيـاسـ فـهـوـ: "حملـ الـفـرعـ عـلـىـ أـصـلـ بـعـلـةـ، وإـجـرـاءـ حـكـمـ الأـصـلـ عـلـىـ الـفـرعـ." (٥٧). وأـرـكـانـهـ: المقـيسـ عـلـيـهـ (الأـصـلـ)، وـهـوـ كـلـامـ الـعـرـبـ المـنشـورـ وـالـمـنـظـوـمـ، وـالمـقـيـسـ (الـفـرعـ) وـهـوـ الـحـمـولـ عـلـىـ كـلـامـ الـعـرـبـ وـ (الـجـامـعـ) وـهـوـ الـحـصـلـةـ بـيـنـ طـرـيـقـ الـقـيـاسـ، وـعـلـةـ الـحـكـمـ، وـأـمـاـ الرـكـنـ الـرـابـعـ فـهـوـ (الـحـكـمـ). (٥٨)

وهـذـاـ يـؤـديـ بـنـاـ إـلـىـ اـسـتـبـاطـ رـأـيـ فـيـ تـحـدـيدـ مـصـطـلـحـ النـظـيرـ بـأـنـهـ مـاـ يـمـكـنـ تـسـمـيـتـهـ بـ: قـيـاسـ الـمـوـضـوـعـ؛ لـيـكـونـ نـوـعاًـ مـسـتـقـلاًـ مـنـ أـنـوـاعـ الـقـيـاسـ، وـيمـكـنـ تـعـرـيفـهـ اـسـتـلـاحـاًـ بـأـنـهـ: حـمـلـ الـفـرعـ عـلـىـ الـأـصـلـ لـعـلـةـ بـيـنـهـمـاـ فيـ

الموضوع. فالنظر - كما نرى - يتوافر على أركان القياس من المقىس عليه (الأصل) والمقىس (الفرع) ثم الحكم، أما الجامع فليس علة أو شبهها أو طرداً، وإنما هو علاقة بين المقىس والمقىس عليه في الموضوع الذي يجري فيه القياس، وهو - كما قلنا - ليس قياساً موجباً للحكم، وإنما يذكر لتقوية الحاجة، وتأيد الأدلة بالنظر إلى منشور كلام العرب، وشعرهم، ويدل على ذلك موارد الاستدلالات التي ذكرناها، فضلاً عما نجده في كتب النحوين، ومنهم الأنباري على ما وقفتنا عليه، فهو على ما نراه غير ملزم، وإنما يدخل الاستدلال به في باب العمل بالأولوية والاستحسان، وهو مضمون إشارة ابن جن في الحصائر حيث قال: "أما إذا دلّ الدليل فإنه لا يجب إيجاد النظر، وذلك مذهب الكتاب، فإنه حكى فيما جاء على فعل (إبل) وحدها، ولم يمنع الحكم بما عنده أن لم يكن لها نظر؛ لأن إيجاد النظر بعد قيام الدليل إنما هو للأئمّة به لا للحاجة إليه، فأماماً إن لم يقُس دليل، فإنك تحتاج إلى إيجاد النظر" (٥٩).

نفعنا الله بعلمهم، إنه على ما يشاء قادر، وأخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

المواضيع

- ١- دراسات في تاريخ الثقافة العربية، ص ٥٤.
- ٢- القواعد الكلية والأصول العامة، انظر: المقدمة.
- ٣- طبقات فحول الشعراء ١٤/١.
- ٤- الكتاب ، ٣٥٤/١.
- ٥- الخصائص - ١٩٧/١، ١٩٨-١٩٩، ٢٠٠-٢٠١/٢.
- ٦- انظر: ٨٣-٨٩/٢.
- ٧- الأشباه والنظائر .٨٣/٢.
- ٨- نفسه .٨٥/٢.
- ٩- نفسه .٨٥/٢.
- ١٠- نفسه .٨٨/٢.
- ١١- المعجم المفصل في علوم البلاغة ٦٤٦. وانظر: معجم المصطلحات البلاغية وتطورها ٢٤٣/٣.
- ١٢- لسان العرب مادة -نظر
- ١٣- الإنفاق .٦٦٦/٢.
- ١٤- الإنفاق .٣٧/١.
- ١٥- الإنفاق .٢٤٩/١.
- ١٦- الإنفاق .٢٦٢/١.
- ١٧- الإنفاق .٦٩٦/٢.
- ١٨- الإنفاق .٦٨٩/٢.
- ١٩- الإنفاق .٢٩٠/١.
- ٢٠- الإنفاق .٣٠٦/١.
- ٢١- الإنفاق .٣٧٦/١ وانظر ١٨٦/٢، ٥٢٨/٢، ٧١٢، ٦٣٠.
- ٢٢- الإنفاق .٣٧١/١.
- ٢٣- الانعام آية ١٣٧ وهي قراءة ابن عامر وحده وقرأ الباقون (وكذلك زين) بنصب الزاي (لكثير من المشركين قتل) بنصب اللام (أولادهم) خفياً (شركائهم) رفعاً وانظر: النشر في القراءات العشر .٢٦٣/٢

- ٤٣٦/٢ الإنفاق، وانظر في التحو أيضًا: ٢١٤، ٣٠٥، ٢٤٧، ٦٠١، ٤٠٨ و ٢/٦٤٢، ٦٤٢، ٦٩٦، ٦٨٩، ٦٦٦، ٦٥٣، ٦٤٤
- . ٣٠٦- الإنفاق ص.
- . ٥٢٣/٢- الإنفاق.
- . ٦٢٢/٢- الإنفاق.
- . ٦١٦/٢- الإنفاق.
- . ٧٤٦/٢- الإنفاق.
- . ٧٩٩/٢- الإنفاق.
- . ٧٩٦/٢- الإنفاق.
- . ٦٧٢/٢- الإنفاق.
- . ٦٧٥/٢- الإنفاق.
- . ٨١٩، ٨١٣، ٨٠٢، ٧٥٣، ٤٠٨ /٢ الإنفاق /١ وانظر أيضًا
- . ٦٣٠/٢- الإنفاق.
- . ٦٤٧/٢- الإنفاق.
- . ٢٩٨/١- الإنفاق.
- . ٤٤٨/٢- الإنفاق.
- . ٦٦٦/٢- الإنفاق.
- . ٦٦٦/٢- الإنفاق.
- . ٩٣- كتاب الفصول في العربية ص.
- . ٣٥٤/١- الكتاب.
- . يقصد: نائبًا عن الفاعل.
- . ٥٢/٤- المقتصب.
- . ٣٥٩/١- الإنفاق.
- . ٥٧- لمع الأدلة في أصول التحو ص.
- . ٥٧- لمع الأدلة في أصول التحو ص.
- . ٤٤٨/٢- الإنفاق.

-
- ٤٩- لمع الأدلة في أصول النحو ص .٥٧.
 - ٥٠- الإنصاف /١ .٣٧١
 - ٥١- الإسراء آية ١١٠ وانظر: مشكل إعراب القرآن ص ١٩٨ /١ والتبيان في إعراب القرآن ٣٧٤ /١
 - ٥٢- النساء آية ٧٨.
 - ٥٣- الإنصاف /١ .٤٥
 - ٥٤- آل عمران آية ١٨٠ .
 - ٥٥- المائدة آية ١١٩ .
 - ٥٦- الإنصاف /١ .١٤١، ١٤٠ /١
 - ٥٧- لمع الأدلة في أصول النحو ص ٤٢ .
 - ٥٨- القياس في النحو العربي .٣٤-٢٠
 - ٥٩- الخصائص /١ .١٩٧