



جامعة مؤتة
عمادة الدراسات العليا

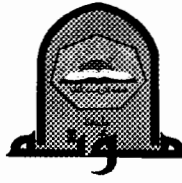
باب النكرة والمعرفة من كتاب الغرّة
لابن الدهان النحوي المتوفى عام 569هـ
تحقيق ودراسة

إعداد الطالب
علي حسين الغنميين

إشراف
الدكتور جزاء المصاروة

رسالة مقدمة إلى عمادة الدراسات العليا
استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة
الماجستير في النحو والصرف قسم اللغة العربية وآدابها

جامعة مؤتة. 2008م



نموذج رقم (14)

قرار إجازة رسالة جامعية

تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالب علي حسين الغنيميين الموسومة بـ:

باب النكرة والمعرفة من كتاب الغرة لابن الدهان النحوي المتوفي عام 569

هـ تحقيق ودراسة

استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في اللغة العربية.

القسم: اللغة العربية.

التاريخ	التوقيع	
2008/08/17		د. جزاء محمد المصاروة
2008/08/17		د. حسين عباس الرفايعة
2008/08/17		د. محمد أمين الروابده
2008/08/17		د. عادل سلمان البقاعين



الآراء الواردة في الرسالة الجامعية لا تعبر بالضرورة
عن وجهة نظر جامعة مؤتة

الإهداء

إلى والديّ ..
اللذين ما انفكّا يوماً عن رعايتي ودعوتي
كلّما عصفت بي الرّيحُ
ليقطفا ثمرة من ثمارهما الخصب.
إلى من صحبتي في رحلتي مع هذا العمل، تمسح العرق،
وتمضغ الصبر، وتجدد الأمل، زوجي الحنون.
إلى أبنائي الرائعين، عبدة، ودانية، وديالا.
إليكم جميعاً أهدي هذا الجهد رمزا وحباً و عرفانا بالجميل..

علي الغنميين

الشكر والتقدير

أود أن أتقدم بخالص الشكر والعرفان إلى مشرفي الدكتور جزاء مصاروة لما أحاطني به من علمه ووقته ولم يبخل عليّ بهما، ووضعني على الخطوة الأولى في مجال الدرس والبحث العلمي بعد أن ملكني أدواته جيدا، فجزاه الله عني كل خير ومحبة، وأقدم كل الشكر لأعضاء لجنة المناقشة الأساتذة الأجلاء: الدكتور محمد أمين الروابدة، والدكتور عادل بقاعين، والدكتور حسين الرفايعة على قراءتهم هذا العمل وتقويم ما اعوجّ منه.

كما لا يفوتني أن أتقدم بعظيم شكري وامتناني إلى شقيقتي الوسطى سمية أدامها الله ورعاها، لما بذلته من جهد، ومد يد العون دائما لي والمساعدة في هذا العمل.

وكل الشكر إلى من أسهم وقدم خدمة لأجل العلم والمعرفة، وكانت له بصمات في هذا الجهد البسيط.

علي الغنميين

فهرس المحتويات

المحتوى	الصفحة
الإهداء.....	أ.....
الشكر والتقدير.....	ب.....
فهرس المحتويات.....	ج.....
قائمة الملاحق.....	د.....
الملخص باللغة العربية.....	هـ.....
الملخص باللغة الإنجليزية.....	و.....
المقدمة.....	1.....
الفصل الأول: حياة ابن الدهان	
1.1 حياة ابن الدهان وآثاره.....	3.....
2.1 منهج ابن الدهان في باب النكرة والمعرفة.....	20.....
3.1 باب النكرة والمعرفة من كتاب الغرّة.....	34.....
4.1 منهج التحقيق.....	37.....
الفصل الثاني: التحقيق.....	
متن كتاب الغرّة في باب النكرة والمعرفة.....	
الجزء الأول: النكرة والمعرفة.....	41.....
الجزء الثاني: الضمائر.....	49.....
الجزء الثالث: الأعلام.....	107.....
الجزء الرابع: أسماء الإشارة.....	110.....
الجزء الخامس: المعرف باللام.....	117.....
الجزء السادس: المضاف إلى المعرفة.....	119.....
المصادر والمراجع.....	120.....
الملاحق.....	126.....

قائمة الملاحق

الصفحة	العنوان	رمز الملحق
126	فهرس الأيات	أ
128	فهرس الأبيات الشعرية	ب
132	فهرس الأعلام	ج
135	فهرس الأمثال	د

المُلخَص

باب النكرة والمعرفة من كتاب الغرّة
لابن الدهان النحوي المتوفى عام 569هـ
تحقيق ودراسة

علي الغنميين

جامعة مؤتة، 2008

يعدّ كتاب الغرّة لصاحبه سعيد بن الدهان من المؤلفات الضخمة في النحو العربي، وقد قمت في هذه الدراسة بتحقيق أحد أبوابه، وهو باب النكرة والمعرفة الذي يقع في أول الجزء الثاني من الكتاب.

وقد جعلت الرسالة في قسمين، وخصّصت القسم الأول لدراسة هذا الباب عند ابن الدهان، وجعلته في أربعة مباحث هي : حياة ابن الدهان وأثاره، و منهج ابن الدهان في باب النكرة والمعرفة، فالحديث عن كتاب الغرّة بشكل عام من حيث أهميته، وموضوعه، ومادته، وأخيرا ذكر الخطوات التي اتبعتها في منهج التحقيق .

أمّا القسم الثاني فهو تحقيق (باب النكرة والمعرفة) حيث أخرجت النص كما أراده المؤلف أو بصورة مقاربة لذلك، وبالصورة الحديثة إذ وضعت علامات الترقيم في النص وضبطته بالحركات، ثم خرّجت الآيات القرآنية والأبيات الشعرية، وآراء العلماء الواردة في المخطوطة، وترجمت للأعلام الواردين فيه، ووضعت لكل ذلك فهرس تعين على سهولة الحصول على المعلومة .

Abstract

(definite and indefinite articles)

**Al- Ghurra book
Saeed Ibn Al-Dahan**

Ali Gunmyeen

Mu`tah University. 2008

Al- Ghurra book by Saeed Ibn Al-Dahan is considered as one of the biggest manuscripts in Arabic grammar. However, one volume has been lost and the definite and indefinite articles. That volume is about twenty five big size pages. I studied and investigated the last volume. I divided my study into four parts that are the life of Ibn Al- Dahan. The approach of Ibn Al-Dahan in the (articles), talking about Al-Ghurra book importance in general and mentioning the procedures I followed in the investigating approach.

The second part is investigating the topic of the book (definite and indefinite articles) in which I presented the text approximately as the author wished it to be also I edited it in the modern methods in which I used the modern punctuation marks and vowel zed the words .

Finally I referred to all holly Quranic verses, and poetic verses. Also I included some famous scholar's views in this volume. Then, I biographies all the figures mentioned in this volume. As well as I added some indexes that help to get any information easily.

المقدمة

الحمد لله حمد الشاكرين دوماً جزيلَ نعمه وعطاياه، والصلاة والسلام على نبيه الأمين، المبعوث رحمة للعالمين، وعلى آله الأخيار الطاهرين، أما بعدُ.

فإنه من دواعي الغبطة والسرور العمل في مجال رحبٍ وضخمٍ يسمو بطرح موروثنا العلمي والثقافي إلى أجيالنا وأجيال المستقبل، ليصبح بمتناول أيديهم كي ينهلوا من علوم أئمة العلماء الذين عاشوا فترةً زمنية كانت الحضارة الإسلامية تعيش فيها حالة من الرقي العلمي والثقافي والاجتماعي، في حين عاشت الحضارات الأخرى في خضم الهمجية والمعتقدات البائدة، وهذا العمل هو فن التحقيق وكيفية دراسة النصوص القديمة، وإخراجها على صورتها الحديثة.

والحقيقة أنّ هذه التجربة هي الأولى من نوعها بالنسبة لي، وليس لي الباع الطويل في هذا المجال، أو أدنى تجربة فيه، لذلك كانت البدايات صعبة، والمحاولات مضنية، ولكن بفضل توجيهات الدكتور جزاء وإرشاداته، استطعت المضي قدماً في هذا العمل، والله أسأل القبول والاستحسان، لما فيه المنفعة العامة.

ما زال لدينا إرث ضخم يحوي تراثنا الإسلامي والثقافي مخطوطاً، هو بحاجة إلى البحث والتحقيق للاستفادة من هذا الموروث العظيم.

وكتاب الغرّة لصاحبه سعيد بن الدهان يُعدُّ من المخطوطات الكبيرة والغزيرة في النحو العربي، وهو بحاجة إلى جهد ضخم ليخرج إلى حيز النور لينير، وقد ذكر لي الدكتور جزاء أنّ المخطوط يقع في ثلاثة أجزاء كبيرة، الجزء الثاني يوجد في المكتبة السليمانية بأنقرة، وهو بحاجة إلى فريق من العلماء للعمل به ودراسته، وهو ما عملت على تحقيق الباب الأول فيه، والجزء الأول من هذا الكتاب مفقود، أمّا الجزء الثالث فموجود في المكتبة التيمورية بمصر تحت الرقم (171) نحو.

وتكمن أهمية هذا الكتاب أنّ ابن الدهان يعتبر من العلماء الذين صنفوا كثيراً في مجال النحو، وله آراء في مسائل كثيرة، وقضايا نحوية تناولها بالبحث والدرس، لا بدّ من الاطلاع عليها، ودراستها، لربّما قد تضيف مادة على جسم النحو العربي.

والغرة كما ذكر جزء في دراسته عن ابن الدهان، هو كتاب مبسوط وضع المؤلف فيه عصارة فكره وخالصة جهده ويعرض المسائل من جميع جوانبها، ويكثر التأويلات والتعليقات.

الفصل الأول

حياة ابن الدهان وآثاره

1.1. حياة ابن الدهان:

اسمه وكنيته:

تحدثت مصادر كثيرة عن ابن الدهان وترجمت له، وقد ذكرها جزء مصاروة، وحسب الترتيب الزمني⁽¹⁾، وقد اطلعت على معظمها فلم أجد خلافاً بينها حول اسم ابن الدهان وكنيته أو لقبه، سوى خلافٍ حول اسم جده الأول⁽²⁾.

وهو أبو محمد سعيد بن المبارك بن علي بن عبد الله بن سعيد بن محمد بن نصر بن عاصم بن عباد بن عاصم أو عصام⁽³⁾ بن الفضل بن ظفر بن غلاب بن حمد بن شاكر بن عياض بن حصن بن رجاء بن أبي بن شبل بن أبي اليسر كعب (بن عمرو)⁽⁴⁾ بن الأنصاري رضي الله عنه، المعروف بابن الدهان النحوي البغدادي⁽⁵⁾ فالخلاف نجده في الجد الثامن، فرواية ياقوت (عاصم) ورواية ابن خلكان (عصام)، وياقوت أقرب إلى عصر ابن الدهان، بل هو من معاصريه لذا رجّح بعض الباحثين رواية ياقوت الحموي⁽⁶⁾. وكنيته هي أبو محمد لا خلاف عليها في المصادر سوى ما ذكره ابن الخباز بأن كنيته هي (أبو عثمان) فقال في أول شرحه لقصيدة ابن الدهان في الألغاز النحوية "قال أبو عثمان سعيد بن الدهان بن المبارك بن علي رحمه الله ... ويقدم جميع أبيات القصيدة بقوله: قال أبو عثمان⁽⁷⁾. وكذلك ياقوت الحموي في معجمه (معجم البلدان) قال: قال أبو عثمان سعيد بن المبارك: قال لي عمارة بن عقيل بن بلال بن جرير: كل ماء من مياه العرب اسمه

(1) انظر: المصاروة، جزء، شرح الدروس في النحو ص5.

(2) انظر: الققطي، أنباه الرواة 47/2

(3) انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 382/2.

(4) انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدباء 1369/3.

(5) انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 382/2.

(6) انظر: المصاروة، شرح الدروس في النحو ص7.

(7) ابن الخباز، رح القصيدة ص50.

مؤنث كالزبَاء، جعلوه ماءه، وإن كان مذكراً جعلوه ماء⁽¹⁾، ولم ترد هذه الكنية عند سواهما ممن ترجموا لابن الدهان.

ولقب سعيد بن المبارك المشهور به هو ابن الدهان وقد عُرف به عند علماء عصره واللاحقين، كما كان له لقب آخر هو ناصح الدين⁽²⁾.

وقد ذكر الذهبي في كتابه سير أعلام النبلاء أن ابن خلكان ذكر في كتابه الوفيات أن لقب ابن الدهان هو ناصح الدين، ولم أجد قوله عن اللقب في وفيات الأعيان لابن خلكان⁽³⁾.

ولادته ووفاته:

ولد سعيد بن المبارك عشية الخميس في السادس والعشرين من رجب سنة أربع وتسعين وأربعمائة للهجرة بنهر طابق، وهي محلة بها⁽⁴⁾، ولم أر خلافاً في تاريخ ولادته إلا ما ذكره الداودي والسيوطي فقد رجحاً تاريخين لولادته حيث ذكرا أنه ولد سنة أربع وتسعين وأربعمائة وقيل ثلاث وتسعين وأربعمائة⁽⁵⁾، أما باقي المصادر فقد أجمعت على أن تاريخ ولادته سنة أربع وتسعين وأربعمائة للهجرة، وهو الرأي الأقرب بقرب مصادره من عصر المؤلف⁽⁶⁾، وقد ورد الخلاف السابق في بغية الوعاة للسيوطي وطبقات المفسرين للداودي وهما مصادر ان بعيدان جداً عن عصر المؤلف⁽⁷⁾.

أما وفاته فكانت سنة تسع وستين وخمسمائة للهجرة في شهر رمضان ليلة عيد الفطر في الموصل، ولم أجد خلافاً بين مصادر ترجمته حول تاريخ وفاته ومكانها إلا ما ذكره ابن خلكان عن أبي المستوفي حيث قال: وكانت وفاته يوم الأحد غرة

(1) الحموي، معجم البلدان 129/3.

(2) انظر: السيوطي، بغية الوعاة 587/1، الداودي طبقات المفسرين 190/1، الحنبلي عبد الحي، شذرات الذهب 233/3.

(3) انظر: ابن خلكان، الوفيات 382/2، الذهبي، سير أعلام النبلاء 582/20.

(4) انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 383/2.

(5) انظر: السيوطي، بغية الوعاة 587/1، الداودي، طبقات المفسرين 191/1.

(6) الحموي، معجم الأدباء 1370/3، والذهبي، سير أعلام النبلاء 581/20.

(7) انظر: السيوطي، بغية الوعاة 587/1، الداودي، طبقات المفسرين 191/1.

شوال سنة تسع وستين وخمسمائة، وقال ابن المستوفي سنة ست وستين بالموصل، رحمه الله تعالى، ودفن بمقبرة المعافى بن عمران بباب الميدان⁽¹⁾.

شيوخه وتلاميذه:

لم تذكر المصادر التي ترجمت لابن الدهان من شيوخه الذين تتلمذ على أيديهم سوى اثنين، ولعلَّ هذا الأمر يعود إلى أن ابن الدهان سمع عن الشيخين اللذين ذكرتهما المصادر وهو كبير السن⁽²⁾، وربَّما يعود السبب إلى عدم انتباه الأدباء لصاحبنا إلا بعد أن نضج لديه العلم والأدب والفكر، فقد ذكر الحموي أن ابن الدهان مع ما أوتي من سعة العلم وشياع الذكر والفهم، سقيم الخطّ، كثير الغلط فيما يكتبه، وهذا عجب من أمره⁽³⁾، وربَّما تجدر الإشارة في هذا الأمر إلى ما ذكر في مقدمة تحقيق كتاب شرح الدروس في النحو أن ابن الدهان هو من كبار النحويين الذين ضنَّ الزمان علينا بمؤلفاتهم إذ لم يصل من مؤلفاته مطبوعاً في النحو إلا كتاب الفصول في العربية⁽⁴⁾، وسنتحدث في هذا المجال في باب مؤلفاته وعلمه.

كما ذكر في بعض المصادر كياقوت الحموي والأنباري أنه أخذ اللغة عن الرّماني⁽⁵⁾ وهذا أمرٌ محال، وقد ذكرت الدراسات السابقة من قبلي أن الرّماني توفي سنة 384هـ وولادة ابن الدهان سنة 494هـ فكيف يصحّ ذلك وقد عاشا في فترة زمنية مختلفة؟⁽⁶⁾، والأرجح على حسب ما ذكرته الدراسات السابقة أن يكون ابن الدهان تأثرَ بكتب الرّماني، والذي أخذ عن الرّماني ابن دهان آخر هو الحسن بن محمد بن علي بن رجاء أبو محمد الدهان المتوفى سنة 447هـ قرأ العربية على يد علي بن عيسى الرّماني وأبي سعيد السيرافي، وقد تحدثت الدراسات السابقة عن ابن الدهان في هذا اللبس كدارسة ناجية عدس وجزاء مصاروة، ولن أضيف أكثر مما أضافته هاتان الدراستان في هذا الأمر⁽⁷⁾.

(1) انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 383/2.

(2) انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء 581/2.

(3) انظر: الحموي، معجم الأدباء 1371/3.

(4) انظر: المصاروة، شرح الدروس في النحو ص2.

(5) انظر: الحموي، معجم الأدباء 1369/3.

(6) انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 299/3.

(7) انظر: عدس، ناجية، كتاب الفصول في العربية ص6، المصاروة، شرح الدروس في النحو ص10.

أمّا شيخاه اللذان ذكرتهما المصادر فهما أبو القاسم بن الحسين هبة الله بن محمد بن عبدالله بن أحمد بن العباس الشيباني البغدادي المتوفى سنة 525هـ، وأبو غالب بن البنا: أحمد بن الحسن بن عبدالله البغدادي المتوفى سنة 527هـ⁽¹⁾، ويقال إنّ ابن الدهان سمع الحديث عنهما.

أمّا تلاميذه فقد أوردت المصادر لهم ذكراً لا بأس به، ونود الإشارة إلى أنّه في إحدى الدراسات التي تحدثت عن ابن الدهان قد أشارت إلى خطأ، وهو أنّ الخطيب التبريزي قد تتلمذ على يد ابن الدهان وأخذ عنه، ثم صوّبت الخطأ بأنّ الخطيب قد أخذ عن ابن دهان آخر هو حسن بن رجاء، وقد أثبتت ذلك من خلال المفارقة بين تاريخ ولادة الخطيب ووفاته بالنسبة لابن الدهان⁽²⁾، حيث كانت وفاة الخطيب التبريزي سنة 502هـ⁽³⁾. وهنا أود الإشارة إلى أنّ ياقوتا قد ذكر في ترجمته للخطيب التبريزي في معجمه أنّه قد تتلمذ على أيدي شيوخ عدة من بينهم حسن بن رجاء الدهان اللغوي⁽⁴⁾، ولم تشر المصادر إلى أنّ الخطيب قد أخذ عن ابن الدهان سعيد بن المبارك .

ونجد أنّه من المهم ذكر تلاميذ سعيد بن الدهان وشيء يسير عن ترجمتهم كلا على حده، وحسب زمن الوفاة وهم:

(1) السَّمْعَانِي: "هو تاج الإسلام أبو سعد عبد الكريم بن أبي بكر محمد بن أبي المظفر التميمي السمعاني المروزي الفقيه الشافعي الحافظ الملقب قوام الدين، ذكره الشيخ عز الدين أبو الحسن علي بن الأثير الجزري في أول مختصره فقال: كان أبو سعد واسطة عقد البيت السمعاني وعينهم الباصرة ويدهم الناصرة، وإليه انتهت رياستهم، وبه كملت سيادتهم، رحل في طلب العلم والحديث إلى شرق الأرض وغربها وشمالها وجنوبها، ولقي العلماء وأخذ عنهم وجالسهم وروى عنهم واقتدى بأفضالهم الجميلة، وآثارهم الحميدة، وكان

(1) انظر: الحموي، معجم الأدياء 1369/3، والذهبي، سير أعلام النبلاء 581/20، والسيوطي، بغية الدعاة 58/1، والداوودي، طبقات المفسرين 190/1.

(2) انظر: عدس، كتاب الفصول في العربية ص9

(3) انظر: الحموي، معجم الأدياء 2824/6.

(4) انظر: الحموي، معجم الأدياء 2823/6، المصاروة، شرح الدروس في النحو ص12.

عدة شيوخه تزيد على أربعة آلاف شيخ. وصنّف التصانيف الحسنة الغزيرة الفائدة فمن ذلك "تذييل تاريخ بغداد" الذي صنعه الحافظ أبو بكر الخطيب وهو نحو خمسة عشر مجلداً، ومن ذلك "تاريخ مرو" يزيد على عشرين مجلداً، وكذلك "الأنساب" نحو ثمان مجلدات وهو الذي اختصره عز الدين المذكور واستدرك عليه، وهو في ثلاث مجلدات، والمختصر هو الموجود بأيدي الناس والأصل قليل الوجود. وكانت ولادة أبي سعد المذكور بمرور يوم الاثنين الحادي والعشرين من شعبان سنة ست وخمسمائة. وتوفي بمرور في ليلة نمره شهر ربيع الأول سنة اثنتين وستين وخمسمائة، رحمه الله تعالى.

والسَّمْعَانِي: بفتح السين المهملة وسكون الميم هي نسبه إلى سمعان، وهو بطن من تميم⁽¹⁾.

(2) **عثمان البلطي:** "هو عثمان بن عيسى بن منصور بن محمد البلطي، أبو الفتح النحوي: هكذا ينسبونه وهو من البلد التي تقارب الموصل. ذكره العماد في "كتاب الخريدة" فقال: انتقل إلى الشام وأقام بدمشق برهة يتردد إلى الزبداني للتعليم، فلما فتحت مصر انتقل إليها فحظي بها، ورتّب له صلاح الدين يوسف ابن أيوب على جامع مصر جارياً يقرئ به النحو والقرآن حتى مات بها لعشر بقين من صفر سنة تسع وتسعين وخمسمائة. وكان قد أخذ النحو عن أبي نزار وأبي محمد سعيد بن المبارك بن الدهان.

قال الإدريسي: "فأمّا علمه فكان عالماً إماماً نحويّاً لغويّاً إخباريّاً مؤرخاً شاعراً عروضيّاً، قلّ ما سئل عن شيء من العلوم الأدبية إلّا وأحسن القيام بها"⁽²⁾.

(3) **الماكسيني:** "هو مكّي بن ريّان بن شبّه بن صالح أبو الحرم الماكسيني اللغوي الأديب كان عالماً فاضلاً متفنناً، والغالب عليه النحو والقراءات، قدم بغداد وقرأ على أبي محمد بن الخشاب النحوي وعلى أبي الحسن بن العطار وأبي البركات عبد الرحمن بن الأنباري وقرأ على يد أبي سعيد بن الدهان.

(1) ابن خلكان، وفيات الأعيان 209/3.

(2) الحموي، معجم الأندباء 1494/4.

وبالموصل على أبي بكر يحيى بن سعدون القرطبي وغيره. رحل إلى الشام ثم عاد إلى الموصل وتوفي سنة ستمائة وثلاث هجري⁽¹⁾.

(4) ابن الأثير: "هو المبارك بن محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني أبو السعادات الملقب بمجد الدين المعروف بابن الأثير، والأثير هو أبو محمد مات في يوم الخميس سلخ ذي الحجة سنة ست وستمائة، ومولده في أحد الربيعين سنة أربع وأربعين وخمسائة بالجزيرة، وانتقل إلى الموصل في سنة خمس وستين ولم يزل بها إلى أن مات، وكان عالماً فاضلاً، وسيداً كاملاً قد جمع بين علم العربية والقرآن والنحو واللغة والحديث، والفقه وكان شافعياً وصنّف في كل ذلك تصانيف هي مشهورة بالموصل وغيرها. قال أخوه أبو الحسن: قرأ أخي الأدب على ناصح الدين أبي محمد سعيد بن الدهان البغدادي وأبي بكر يحيى بن سعدون المغربي القرطبي، وأبي الحزم مكّي بن الرّيّان بن شبّة الماكسي النحوي الضرير وسمع الحديث بالموصل من جماعة منهم الخطيب أبو الفضل ابن الطوسي وغيره"⁽²⁾.

(5) الموصلي: "هو ياقوت بن عبد الله الرومي الأصل، نزيل الموصل الكاتب الأديب النحوي أخذ النحو والأدب عن ابن الدهان أبي محمد سعيد بن المبارك ولازمه، وكان واحد عصره في جودة الخط وإتقانه على طريقة ابن البواب، على جانب كبير من الأدب والفضل والنباهة والوقار، وقد أسن وبلغ من الكبر الغاية، له عدة كتب يتداولها الناس ويتغالون بأثمانها بينها عدة نسخ من (الصاح) للجوهري و (المقامات الحريرية) وتوفي في سنة ثمانى عشرة وستمائة"⁽³⁾.

(1) الحموي، معجم الأدباء 2714/6.

(2) الحموي، معجم الأدباء: 2269/5.

(3) الحموي، معجم الأدباء 1220/6.

رحلاته:

يبدو أن ابن الدهان لم يكن يُكثر من رحلاته وتنقلاته بين الأمصار أو أن المصادر لم تسعفنا إلا بالشيء اليسير حول رحلاته، وأرجح أنه كان قليل الترحال، لا يحبّ الاغتراب عن وطنه، ويبدو هذا من خلال شعره فهو يقول⁽¹⁾:

قالوا اغترب عن بلادٍ كنتَ تألفها

إن ضاق رزقٌ تجد في الأرضِ منتزحاً

قلت: انظروا الرّيقَ في الأفواهِ مختزناً

عذباً فإن بانَ عنها صار مُطرّاً

وقوله⁽²⁾:

يا سادتي لا عدتم استمعوا

قول فتى عارفٍ بمنطقه

كنتُ ببיתי كالرّخِّ مُحترماً

فصرتُ في غربتي كبيئته

وكانت نشأته وولادته في بغداد وبمحلة نهر طابق⁽³⁾. ثم قصد الموصل⁽⁴⁾ وكان ذلك سنة أربع وأربعين وخمسائة⁽⁵⁾ كان سبب انتقاله من بغداد أن ابن الصوفي صاحب دمشق سمع به فكتب إليه مراراً بقصد رفده⁽⁶⁾ إلا أنه نزل الموصل فأقام بها حتى لزم جمال الدين أبا الفرج محمد بن علي بن أبي منصور الأصبهاني الجواد فاصطفاه لنفسه، وأغدق على صاحبنا من أنعامه وأبقاه عنده وجعله من جملة جلسائه

(1) انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 384/2.

(2) انظر: العماد، خريدة القصر 23/3.

(3) العماد، خريدة القصر 19/3-20، والحموي، معجم الأدباء 1369/3، وابن خلكان، وفيات الأعيان 2383/2، والزركلي، الأعلام 100/3.

(4) ياقوت، معجم الأدباء 1369/3، وابن خلكان، وفيات الأعيان 382/2، والذهبي، سير أعلام النبلاء 581/20، والحنبلي شذرات الذهب 233/3، والزركلي، الأعلام 100/3.

(5) العماد، خريدة القصر 21/3.

(6) انظر: الحموي، معجم الأدباء 1370/3.

ولم يذكر أنه أكمل رحلته إلى دمشق عند الصوفي⁽¹⁾ وكان بالموصل يقرئ الناس من علمه⁽²⁾. ذكر القفطي أنه ذهب إلى أصبهان واستفاد من كتبها⁽³⁾.

علمه ومؤلفاته:

ما أدهشني وجعاني حائراً سبب قلة استشهاد أمّات كتب النحو واللغة بأراء ابن الدهان بالرغم من غزارة علمه وكثرة تصانيفه الجليلة، فمن خلال اطلاعي على مصادر التحقيق ومراجعته لم أجد من يتطرق له سواءً أكان من معاصريه، أم ممن جاءوا بعده.

إلا ما ذكره السيوطي في كتابه الأشباه والنظائر ناقلاً عن (الغرة) لابن الدهان: "قال ابن الدهان في (الغرة) الأسماء تنقسم إلى ثلاثة أقسام: مظهر، مضمّر، مبهم، والمبهمات هي أسماء الإشارة والموصولات"⁽⁴⁾. وكذلك ما أورده في شرح شواهد المغني حيث ذكر في الشاهد رقم (600) البيت الشعري:

أعوذ بالله من العقراب

وتمامه: الشائلات عقد الأذنان

ثم يقول: وأنشده ابن الدهان في (الغرة):

من عقربات شؤل الأذنان⁽⁵⁾

وبالمقابل نجد أنّ المصادر التي ترجمت لابن الدهان قد أسهبت وأشادت بعلمه وفضله وتصانيفه، فالعماد الكاتب يقول في حقه:

" سعيد بن المبارك بن علي بن الدهان بحرٌ لا يُغضَغضُ، وحبرٌ لا يغمضُ"⁽⁶⁾.

سيبويه عصره ووحيد دهره.

(1) انظر: الحموي، معجم الأدياء 1370/3.

(2) انظر: الزركلي، الأعلام 100/3.

(3) انظر: القفطي، أنباه الرواة 247/2، والذهبي، سير أعلام النبلاء 581/20.

(4) السيوطي، الأشباه والنظائر 37/1.

(5) السيوطي، شرح شواهد المغني ص795.

(6) بحر لا يغمض: أي لا ينزح ماؤه ولا ينضب لكثرتة، لا يغمض: أي لا يخفى.

لقيته في بغداد في وقت انتقالنا إليها وكانت داره بالمقتدية في جوارنا. وكان يقال حينئذ: النحويون أربعة ببغداد: ابن الجواليقي، وابن الشجري، وابن الخشاب، وابن الدهان. وكان جماعته يتعصبون له ويفضلونه على غيره، ويقصدون نحوه لنحوه⁽¹⁾.

و يقول الحموي فيه: "أبو محمد المعروف بابن الدهان النحوي: كان من أعيان النحاة، وأفاضل اللغويين، كثير التصنيف، جيد الشعر"⁽²⁾.

أمّا ابن خلكان فقد ذكر في كتابه وفيات الأعيان: "وكان في زمن أبي محمد المذكور ببغداد من النحاة ابن الجواليقي، وابن الخشاب، وابن الشجري، وكان الناس يرجحون أبا محمد المذكور على الجماعة المذكورين مع أن كل واحد منهم إمام"⁽³⁾.

فنلمس من خلال تلك الآراء في مصادر ترجمته أنه رجل ذو علم واسع، وفضل عظيم على اللغة، فقد أثارها بتصانيف جيدة سنذكرها فيما بعد.

ومن خلال كتب النحو التي جاءت بعده نلمس إغفال آرائه وذكرها، أو التطرق لتصانيفه كقولهم مثلاً: وقال ابن الدهان، وذكر ابن الدهان. رغم اعتماده في شرح الغرّة لكتاب اللمع على منهجية سيبويه في الكتاب والمبرد في المقتضب وسنتحدث يسيراً عن هذا الأمر في فصله.

أمّا مؤلفاته فقد ذكرتها المصادر التي ترجمت له جميعها، لكن هذه المصادر تذكر أيضاً أنّ مدينة بغداد تعرضت للغرق والمطر المتواصل حتى إن بيوتها تهدمت وفاض عليها نهر الفرات وكان ذلك سنة ثمان وستين وخمسمائة في أيام المستضيء بالله⁽⁴⁾ فغرق بيت صاحبنا وهو في الموصل آنذاك، فذهبت تصانيفه وكان مع سوء حظه في جوار داره مديبة فأنتت مخلفاتها على داره، فصارت كتبه في غاية النتن وسوء الحال. فوجه مملوكه لإحضارها فوجد لها رائحة نتنه وكريهة فأشاروا عليه أن يطيبها باللانن. وقال: لقد بخرتُ كتبي بأربعين رطلاً من لانن

(1) العماد، خريدة القصر 19/3.

(2) الحموي، معجم الأدباء 1369/3.

(3) ابن خلكان، وفيات الأعيان 382/2.

(4) انظر: ابن الأثير، الكامل في التاريخ، 50/10.

لتزول منها روائح العفونة فلم تزل، وأصيب على كتبه مصاباً عظيماً، وعالجها بالبخارات حتى كان ذلك سبباً لذهاب بصره إلى أن مات⁽¹⁾.

ولا شك من خلال الوقائع والحقائق التاريخية أنّ هذه الحادثة وقعت في أواخر أيام ابن الدهان، أو قبل سنة من ذلك، فتكون بذلك قد أتت على جميع تصانيفه ما عدا ما استصلح منها، وربما كان ذلك سبباً في عدم شهرة اسمه وآرائه، وعدم وصول كتبه إلينا، والله أعلم.

أمّا مصنفاًته التي وصلتنا مرتبة على حسب حروف المعجم فهي:

(1) الدروس في العروض:

ورد ذكره عند ياقوت الحموي بعنوان: النهاية في العروض⁽²⁾، ويبدو أنه يسير فيه على نظام الدروس في النحو حيث يذكر كلمة (درس) ثم يبدأ بالحديث عن موضوع الدرس.

(2) شرح أبنية سيبويه: والكتاب يتناول تفسير أبنية سيبويه من حيث معانيها اللغوية⁽³⁾.

(3) شرح الدروس في النحو:

وهو شرح لبعض المسائل النحوية ويقع في مجلد واحد⁽⁴⁾. وقد حققه جزاء مصاروه في سنة 2003 م .

(4) الغرّة:

وهو كتاب شرح فيه اللمع لابن جني يقع في ثلاثة مجلدات، لكن لم يصلنا منه سوى الجزء الثاني والثالث فقط وهو باب النكرة والمعرفة وسنتناول هذا الجزء بالتفصيل في متن التحقيق وقد ذكر أنه يقع في مجلدين⁽⁵⁾. أمّا الجزء الأول فلا نعلم عنه شيئاً.

(1) الحموي، معجم الأدياء 1372/3، وابن خلكان، وفيات الأعيان 383/2، والزركلي، الأعلام 100/3.

(2) انظر: الحموي، معجم الأدياء 1371/3.

(3) انظر: المصاروة، شرح الدروس في النحو ص19.

(4) انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 382/2.

(5) انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 382/2.

(5) قصيدة في الألغاز النحوية:

ذكرها جزاء في دراسته حول ابن الدهان قال: " هي قصيدة ضمنها ابن الدهان الكثير من الألغاز والأحاجي النحوية، يقصد منها رياضة الأذهان، وامتحان الأذكياء، وقد شرحها ابن الخباز في كتاب سماه (الفريدة في شرح القصيدة)⁽¹⁾. هو كتاب مطبوع.

(6) كتاب الأضداد: وقد ذكره ابن خلكان الغنية في الأضداد⁽²⁾.

(7) كتاب الدروس في النحو: وهو مقدمة صغيرة في النحو⁽³⁾.

(8) كتاب الفصول في العربية: ويذكر ابن خلكان كتابين للفصول هما: (الفصول الكبرى)، و (الفصول الصغرى)⁽⁴⁾ وربما يكون هذا الكتاب قد جمع العنوانين معاً في كتاب واحد، أو أن أحدهما شرحٌ للآخر. وقد حققت ناجية عدس هذا الكتاب سنة 1983 م، فائز فارس سنة 1988 م.

هذه جملة الكتب التي وصلت إلينا، ونذكر بعد ذلك الكتب التي لم تصل مرتبة على حروف المعجم:

(1) إزالة المرء في الغين والراء⁽⁵⁾.

(2) تفسير سورة الإخلاص وتقع في مجلد واحد⁽⁶⁾.

(3) تفسير سورة الفاتحة وتقع في مجلد⁽⁷⁾.

(4) تفسير القرآن وهو في أربعة مجلدات⁽⁸⁾.

(5) ديوان الرسائل⁽⁹⁾.

(1) انظر: المصاروة ، شرح الدروس في النحو ص20.

(2) ابن خلكان، وفيات الأعيان 382/2.

(3) الحموي، معجم الأدياء 1371/3.

(4) ابن خلكان، وفيات الأعيان 382/2.

(5) انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 382/2.

(6) انظر: الحموي، معجم الأدياء 1371/3، والسيوطي، بغية الوعاة 587/1.

(7) انظر: الحموي، معجم الأدياء 1371/3، والسيوطي، بغية الوعاة 587/1.

(8) انظر: الحموي، معجم الأدياء 1371/3.

(9) انظر: الحموي، معجم الأدياء 1371/3، والسيوطي، بغية الوعاة 587/1.

(6) ديوان شعر⁽¹⁾.

(7) الرسالة السعدية في المآخذ الكندية وتشتمل على سرقات المتنبي في مجلده⁽²⁾.

(8) زهرة الرياض: ويقع في سبع مجلدات⁽³⁾.

(9) شرح بيت من شعر الصالح بن رزيك يقع في عشرين كراسة. وقد أرسله له في مصر إذ لم يقدر على قصده ومدحه⁽⁴⁾.

(10) شرح كتاب الإيضاح لأبي علي الفارسي ويقع في ثلاث وأربعين مجلدة⁽⁵⁾.

(11) الغنية في الضاد والظاء⁽⁶⁾.

(12) كتاب الرياضة في النكت النحوية⁽⁷⁾.

(13) كتاب العقود في المقصور والممدود⁽⁸⁾.

(14) المختصر في القوافي والعروض⁽⁹⁾.

(15) النكت والإشارات على السنة الحيوانات⁽¹⁰⁾.

معاصروه :

عاش ابن الدهان في العصر السلجوقي زمن الخلافة العباسية وبعد المستضيء بالله والمستجد⁽¹¹⁾ ولم تذكر مصادر الترجمة إلا ثلاثة من النحاة وعلماء العربية عاصروا زمن ابن الدهان وهم: الجواليقي، وابن الخشاب، وابن الشجري⁽¹²⁾. ولقد رأيت في كتاب خريدة القصر وجريدة العصر أن العماد الكاتب التقى ابن الدهان في

(1) انظر: الحموي، معجم الأدياء 1371/3، والسيوطي، بغية الوعاة 587/1.

(2) انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 382/2.

(3) انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 382/2.

(4) انظر: الحموي، معجم الأدياء 1371/3.

(5) انظر: الحموي، معجم الأدياء 1371/3.

(6) انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 382/2.

(7) انظر: السيوطي، بغية الوعاة 587/1.

(8) انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 382/2.

(9) انظر: السيوطي، بغية الوعاة 587/1.

(10) انظر: الحموي، معجم الأدياء 1371/3، والسيوطي، بغية الوعاة 587/1.

(11) انظر: الحموي، معجم الأدياء 1371/3، وابن الدهان، الفصول في العربية ص 17.

(12) انظر: العماد، خريدة القصر 20/3، وابن خلكان، وفيات الأعيان 382/2.

بغداد⁽¹⁾ ولم تشر مصادر الترجمة اللاحقة إلى ذلك في حديثهم عن معاصري ابن الدهان، فالعماد الكاتب يُعدّ من علماء العربية لما له من آثار عليها وتصانيف جيدة. بل نجد أنّ تلك المصادر أشارت فقط إلى ما ذكره العماد في الخريدة، ولا أجد بأساً من ذكر سريع لأخبار هؤلاء الأعلام وحسب وفاتهم، وهم:

1. الجواليقي: (--- / 539هـ):

هو أبو منصور موهوب بن أحمد الجواليقي توفي يوم الأحد منتصف محرم سنة 539هـ في خلافة المقتضى لأمر الله تعالى. كان من كبار أهل العلم والأدب، وكان ثقةً. ألف كتباً حسنة، منها: شرح أدب الكاتب، والتكملة فيما تلحن فيه العامة⁽²⁾.

2. ابن الشجري: (450هـ/542هـ):

هو الشريف أبو السعادات هبة الله بن علي بن محمد بن حمزة الحسني، المعروف بابن الشجري البغدادي، كان إماماً في النحو واللغة وأشعار العرب وأيامها وأحوالها، كامل الفضائل، متضلعا من الآداب، من أكبر تواليفه وأكثرها إفادة كتاب "الأمالي" وشرح اللمع لابن جني، وما اتفق لفظه واختلف معناه، وقرأ الحديث بنفسه على جماعة من الشيوخ المتأخرين مثل أبي الحسن المبارك الصيرفي، وأبي علي محمد بن نبهان.

كانت ولادته في شهر رمضان سنة خمسين وأربعمائة، وتوفي يوم الخميس السادس والعشرين من شهر رمضان سنة اثنتين وأربعين وخمسمائة، ودفن في داره بالكرخ من بغداد، رحمه الله تعالى⁽³⁾.

3. ابن الخشاب: (- / 567هـ):

هو عبدالله بن أحمد أبو محمد بن الخشاب قرأ الأدب على أبي منصور الجواليقي، وسمع الحديث من أبي الغنائم الترسي وأبي القاسم ابن الحصين وأبي الفرابي كادش وجماعة، ولم يزل يقرأ حتى علا أقرانه، وكان يكتب خطأ مليحاً، وجمع كتباً كثيرة جداً، وصنف: شرح الجمل للزجاجي، وشرح اللمع، والرد على

(1) انظر: العماد، خريدة القصر 19/3.

(2) انظر: نزهة الالباء 398.

(3) ابن خلكان، وفيات الأعيان 45/6.

ابن بابشاذ في شرح الجمل، وشرح مقدمة الوزير ابن هبيرة في النحو والرد على الحريري في مقاماته.

توفي عشية يوم الجمعة ثالث رمضان سنة سبع وستين وخمسائة⁽¹⁾.

شعره:

تذكر المصادر التي ترجمت لابن الدهان أن له ديوان شعر⁽²⁾، وقد أشار الدكتور إحسان عباس في حواشي تحقيقه لمعجم الأدباء إلى ديوان ابن الدهان⁽³⁾، لكن لم تشر المصادر أنه مطبوع، ومما يبرهن على شاعريته مصنفاته آنفة الذكر فهي ذات اختصاص بالشعر، وتدل على اهتمامه بالشعر وحب له، ككتاب دروس في القوافي، والعروض، وشرح بيتاً لابن رزيك، وكتابه الذي يتحدث فيه عما أخذه المتنبى عن أبي تمام، وكتاب النهاية في العروض.

ونجد في أشعاره التي تتبعتها في مصادر الترجمة أنها متنوعة في أغراضها الشعرية من الحكمة، والوصف، والغزل، والمدح، والمناجاة، والرثاء فارتأيت ذكرها وتقسيمها على حسب هذه الأغراض. فمن الحكمة قوله⁽⁴⁾:

بادر إلى العيشِ والأيامِ راقدةً

ولا تكن لصروفِ الدهرِ تنتظرُ

فالعمرُ كالكأسِ يبدو في أوائله

صفوً، وآخره في فقره الكدر⁽⁵⁾

ويقول في مدح الفقير⁽⁶⁾:

أتعجبُ أنني أمسي فقيراً

ويحظى بالغنى الغمرُ الحقير

(1) الحموي، معجم الأدباء 4/1494.

(2) انظر: الحموي، معجم الأدباء 3/1371، والسيوطي، بغية الوعاة 1/587.

(3) انظر: الحموي، معجم الأدباء 3/1371.

(4) انظر: العماد، خريدة القصر 3/22، و الحموي، معجم الأدباء 3/1370، وابن خلكان، وفيات الأعيان 2/384.

(5) انظر: الحموي، معجم الأدباء 3/1370.

(6) انظر: الحموي، معجم الأدباء 3/1370.

كذا الأطواق يكساها حمام

وتعطل حكمةً منها الصقور

وفي الغزل يقول⁽¹⁾:

لا غرّو أن أخشى فرا

قكم، وتخشاني الليوث!

أو ما ترى الثوبَ الجدي

د، من التفرّق يستغيث

وهنا حيث يرثي الأدب وما آل إليه من مصائب بقوله⁽²⁾:

ومُسائلي ماذا المقام كذا

فذاً بلا مالٍ ولا نسبٍ

فأجبتُهُ هو ما علمت به

أنا في عزاءٍ مصيبة الأدب

وقوله أيضاً حيث يرثي نفسه عندما بُشِّر بولد، فهو شيخ طاعن في السن لن يبقيه

الزمان له⁽³⁾:

قليل لي جاءك نجل

ولدٌ شهمٌ وسيمٌ

قلتُ عزّوه بفقدي

ولّد الشيخ يتيمٌ

(1) انظر: العماد، خريدة القصر 24/3، وابن خلكان، وفيات الأعيان 383/2.

(2) انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدياء 1370/3.

(3) انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدياء 1371/3.

وله نظم حسن في الوصف إذ يذكر بعض سمات شخصيته، بأنه رجلٌ معتدّ
بنفسه، واثق من علمه ومكانته، لهذا يشعر بأنّ المجتمع ظلمه، ولم يعطه القدر الذي
يستحقّه (1).

يقول (2):

لا تحسبن أن بالشعـ

ر (3) مثانا ستصيرُ

فلدجاجية ريشُ

لكـنّها لا تطيرُ

وقيل: إن ابن الدهان قال: رأيت في المنام شخصاً أعرفه وهو ينشد شخصاً كأنه
حبيب له:

أيها الماطل ديني

ألمني وتماطل

علل القلب فإني

قانع منك بباطل

وقيل: إن هذين البيتين كان ابن الدهان ينشدهما دائماً وينسبهما لنفسه (4).

وقد وردت هذه الحكاية عن الحافظ أبي سعد السمعاني أنه سمعها عن الحافظ
ابن عساكر الدمشقي يقول: سمعت سعيد بن المبارك يقول: رأيت في النوم شخصاً
أعرفه وهو ينشد شخصاً آخر كأنه حبيب له، ثم ذكر البيتين فيقول السمعاني: فرأيت
ابن الدهان وعرضت عليه الحكاية فقال: ما أعرفها ولعلّ ابن الدهان نسي، فإن ابن
العساكر من أوثق الرواة، ثم استحلّى ابن الدهان من السمعاني هذه الحكاية وقال:

(1) انظر: مزاروه، شرح الدروس في النحو ص 15.

(2) انظر: ابن خلكان، وفيات 383/2.

(3) انظر: العماد، خريدة القصر 22/3، وياقوت الحموي، معجم الأدباء 2372/3، جاءت في بعض المصادر

(بالكتب)، السيوطي، بغية الوعاة 587/1.

(4) انظر: الحموي، معجم الأدباء 1371/3.

أخبرني السمعاني عن ابن عساكر عني، فروى عن نفسه وهذا غريب في الرواية⁽¹⁾.
وأورد له ابن خلكان في ذمّ الاغتراب⁽²⁾:

يا سادتي لا عدتم استمعوا

قول فتى عارف بمنطقه

كنت ببيتي كالرّخ محترماً

فصرت في غربتي كبيذقه

وهو لا يحب الشهرة، يقول⁽³⁾:

قالوا اغترب عن بلادٍ كنت تألفها

إن ضاق رزقٌ تجد في الأرضٍ منتزحاً

قلت: انظروا الريق في الأفواه مختزناً

عذباً فإن بانَ عنها صار مُطرّاً

وقوله⁽⁴⁾ :

أهوى الخمول لكي أظلّ مرقهاً

مما يعانيه بنو الأزمان

إنّ الرياح إذا توالى عصفها

تولي الأذية عالي الأغصان⁽⁵⁾

(1) ابن خلكان، وفيات الأعيان 384/2.

(2) انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 384/2.

(3) انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 384/2.

(4) بنو الأزمان: في بعض المصادر وردت بنو التيجان، انظر: العماد، خريدة القصر 22/3، وياقوت الحموي، معجم الأدباء 1370/3.

(5) انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 394/2.

ومن شعره(1):

أرى الفضل منّاح التأخرِ أهله

وجهل الفتى يسعى له في التّقدّم

كذاك أرى الخُفّاش يُنجيه قبحه

ويحتّبسُ القُمريَّ حُسْنُ التّرئم

وقوله(2):

لا تجعل الهزل دأباً، فهو منقصةٌ

والجدُّ تعلو به، بين الوري، القيمُ

ولا يغرّك من ملكٍ تبسمه

ما تصخبُ السُحبُ إلا حين تبتم

وقوله(3):

وأخٍ رخصتُ عليه حتى ملّني

والشيءُ مملولٌ إذا ما يرخصُ

ما في زمانك من يعزُّ وجوده

إن رُمتهُ إلا صديقٌ مخلصُ

1. 2 . منهج ابن الدهان في باب النكرة والمعرفة :

كتاب اللمع في العربية :

بداية لأنّ مخطوط الغرّة شرح لكتاب اللمع وجدت أنّ من النافع أن أتعرض
لكتاب ابن جني ولو بشكل يسير وحسب مادة الكتاب وأهميته وعلى النحو الآتي:

(1) انظر: العماد، خريدة القصر 23/3.

(2) انظر: العماد، خريدة القصر 23/3، وابن خلكان، وفيات الأعيان 383/2.

(3) انظر: الحموي، معجم الأدباء 1372/3، والسيوطي، بغية الوعاة 587/1.

مادة الكتاب:

إنّ مادة كتاب اللّمع في العربية متوفرة، وهو كتاب نحويّ ألفه أبو عثمان ابن جني، ومادته موجزة ومختصرة تقع في ثلاثة أجزاء، المادة النحوية وتقع في ثلثي الكتاب، وتبدأ بأضرب الكلام وباب المعرب والمبني، وتنتهي بباب العدد، أمّا المادة الصرفية فيه فتقع في الثلث الأخير من الكتاب، وتبدأ بباب الجمع وتنتهي بباب الإمالة.

وقد حقق كتاب اللّمع فائز فارس من نسخة دار الكتب المصرية وعنوانه: " كتاب اللّمع في العربية" ورقم المخطوط فيها 1791- نحو⁽¹⁾ أهمية الكتاب:

يُعد كتاب اللّمع في العربية لمصنّفه أبي الفتح عثمان بن جني من الكتب التي أفادت النحو العربي لما احتواه من آراء نحوية وصرفية، ومسائل عنيت باللغة. وامتاز الكتاب بالاختصار والسهولة في عرض مادته، وطرحها بشكل مبسط وميسر دون إسهاب وتفصيل، واقتصر على عرض ما فيه بشكل عام ورئيسي، وقد يكون هذا الأمر هو الذي دفع النُّحاة إلى الاهتمام بشرحه وتحقيقه والتعليق على معظم أبوابه. يقول فائز فارس في تحقيقه للكتاب: " ولا شيء أدلّ على مكانة كتاب اللّمع العالية، من اهتمام النحويين اللاحقين به وانكبابهم عليه، فقد تناوله أكثر من عشرين شارحاً منهم بالشرح والتعليق"⁽²⁾.

كما لا نغفل أنّ كتب الترجمة قد تعرضت للكتاب عند ترجمتها لمؤلفه ابن جني⁽³⁾

كتاب الغرّة :

كتاب الغرّة - برغم عدم توفر أجزائه لدينا - يعتبر من أهم الكتب التي صنّفها ابن الدهان، ونجد عند القراءة فيه أنّ فيه من الأسلوب الجلي الذي يرتقي إلى شهرة كتب النحو الأخرى كالكتاب والمقتضب والكامل، وغيرها. ويعكس الكتاب

(1) انظر: ابن جني، اللّمع في العربية، ص(و)

(2) انظر: ابن جني، اللّمع في العربية، قسم الدراسة ص(ز).

(3) انظر: القفطي، انباه الرواة، 335/2، و الحموي، معجم الأديباء، 1585/4

شخصية ابن الدهان النحوية وغازاة علمه ونضج فكره، كذلك بيان أثره على اللغة والنحو العربي.

ويقول جزاء مصاروة في دراسته عن ابن الدهان في تحقيقه لكتاب شرح الدروس: "أما كتاب ابن الدهان الآخر الذي اطلعت عليه فهو (الغرّة) وهو كتاب مبسوط وضع فيه المؤلف عصارة فكره وخلصه جهده، حتى كأنه لم يترك شاردة ولا واردة إلاّ أحصاها، فكان كتاباً في الدرس اللغوي، يعرض المسائل من جميع جوانبها" (1).

لذا تكمن أهمية كتاب الغرّة وشهرته في أنه شرح لكتاب نحوي يعدّ من أمّات كتب النحو، وصاحبه مشهور في تأليفه في اللغة والنحو لما أتراهما من تصانيف وعلوم غزيرة، هو كتاب اللمع لابن جني. لذا نجد أنّ ابن الدهان ارتقى بأسلوب شرحه لكتاب اللمع، فترتبط أهمية كتاب الغرّة بأهمية كتاب اللمع. ثم بعد ذلك نجد انتقاده للنحاة كسيبويه والسيرافي، حتى إنّه انتقد ابن جني نفسه وسنذكر ذلك في بابه مفصلاً.

ولا نغفل أيضاً في شرح ابن الدهان لللمع عن الشواهد النحوية الغزيرة التي ساقها للاستدلال بها، ودعم شرحه وانتقاداته وآرائه سواء أكانت هذه الشواهد شعرية أم نثرية من آيات قرآنية أو أمثال.

أمّا في الشرح فنجدّه يتدرج بك في توضيح المسألة ذاكراً رأيه فيها، ثم يضع الاحتمالات الأخرى التي قد ترد في الذهن، ليبين لك في نهاية الأمر صواب فكرته ورأيه في المسألة، حتى تشعر أنّك في قاعة تدريس تقف أمام مدرس يفصل لك كل الاحتمالات في الدرس. وكذلك استخدامه لألفاظ تدل على أسلوبية التلقين في الشرح كقوله: اعلم، حيث جاءت مكررة مراراً ومثال ذلك: "اعلم أن الضمائر منفصلها ومتصلها ستون ضميراً لا خلاف فيها" (2).

(1) المصاروة، شرح الدروس في النحو ص 27.

(2) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 51.

وقوله: إذا نظرت إلى السبب الداعي إلى الاتيان بالمضمرات من أجله عرفت به أنها أعرف المعارف⁽¹⁾.

وقوله: لا يصح أن تقول، كما يصح أن تقول، ثم تلحظ في شرحه آثار المدرستين البصرية والكوفية، فهو يذكر رأيهما في كثير من مسائل المعرفة والنكرة حول الضمائر أو أسماء الإشارة والعلم ... الخ.

الشاهد النحوي:

جاء اهتمام ابن الدهان بالشاهد النحوي واضحا من كثرة استخدامه للشواهد النظرية والشعرية، فباب النكرة والمعرفة في كتاب اللمع في العربية لابن جني لم يرد فيه إلا شاهدان نحويان هما:
قال الراجز:

أنتك عيرٌ تحمل الأراكا

إليك حتى بلغت إياك⁽²⁾

وقد ورد في كتاب الغرّة عجز الشاهد فقط:

إليك حتى بلغت إياك⁽³⁾

أما الشاهد الآخر فهو قول أمية:

بالوارث الباعث الأموات قد ضمنت

إيّاهم الأرض في دهر الدهارير⁽⁴⁾

وقد صوّب ابن الدهان صياغة البيت حسب ما ورد في المصادر وصوّب كذلك نسبه. فنسبه للفرزدق وليس لأمية، ثم إن المصادر جاءت بالبيت بتقديم الباعث على الوارث في صدر البيت⁽⁵⁾.

(1) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 49.

(2) ابن جني، كتاب اللمع، ص 58.

(3) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 98.

(4) ابن جني، كتاب اللمع ص 59.

(5) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 99.

وكذلك لم يرد في كتاب اللمع إلا آية قرآنية واحدة وهي الآية رقم (1) في سورة الحج "إن زلزلة الساعة شيء عظيم"⁽¹⁾.

لكن حين ننظر في شرح ابن الدهان لكتاب اللمع (باب النكرة والمعرفة) منه نجد أنه يحتوي على تسعة وستين شاهداً شعرياً وثلاثٍ وعشرين آية من القرآن الكريم. وهذه الأرقام تزيد من منهجية ابن الدهان في تركيزه على الشواهد النحوية. أما القرآن فهو اللغة الفصيحة والصحيحة التي احتجوا بها في اللغة والنحو وعلوم اللغة وقبلوه بما جاء فيه دون أي انتقاد ولو بآية فيه.

أما الشعر فقد حدده علماء العربية القدماء بفترة زمنية محددة وصنفوا الشعراء إلى جاهليين لم يدركوا الإسلام، ومخضرمين أدركوا الإسلام والجاهلية، وإسلاميين لم يدركوا الجاهلية ومحدثين أولهم بشار بن برد⁽²⁾.

ثم أجمعوا على الاستشهاد بشعراء الطبقة الأولى والثانية واختلفوا في شواهد الطبقة الثالثة، وكذلك في الشعراء المحدثين أيسشهد بأشعارهم أم لا؟ إلا أن سيبويه استشهد بشعر بشار بن برد خوفاً من هجائه، والقدماء لم يستشهدوا بالإجماع بالمولدين والمحدثين، ولم يحتجوا بهم خوفاً على سلامة اللغة من انتشار الفتوحات الإسلامية واختلاطهم بالأعاجم، ونجد بالحديث عن خصوصية الشاهد عند ابن الدهان أنه احتج بالآيات القرآنية بثلاثٍ وعشرين آية، احتج بها في مسائل عدة، وورد عنده تسعة وستون شاهداً شعرياً. ونجد من الغريب كما هو الأمر عند غير ابن الدهان من القدماء أن الغالبية العظمى من الشواهد الشعرية في مؤلفاتهم غير منسوبة بالرغم من حرص النحاة القدماء على الاحتجاج بالشعر وتحديد الفترة الزمنية للشعراء الذين يُحتجُّ بشعرهم. فقد ذكرت المصادر أنه لا احتجاج على شعر مجهول القائل وغير منسوب خوفاً من أن يكون صاحب الشاهد من المولدين والمحدثين الذين لا تؤخذ بعربيتهم. وعند البحث في كتاب الغرّة لم أجد في شواهد

(1) انظر: ابن جنبي، اللمع في العربية، ص 56.

(2) انظر: الأفغاني سعيد ، في أصول النحو ص 15.

ما جاء منسوباً لقائله إلا هذه الشواهد، وهي: قول عبيد بن الأبرص حيث قال:
وانشدوا لعبيد⁽¹⁾:

اخلف ما بازلاً سديسها

لا حقة هي ولا نيوب

والشاهد الذي صوّب ابن الدهان نسبته للفرزدق وقد نسبه ابن جني لأمية⁽²⁾

بالباعث الوارث الأحياء قد ضمنت

إياهم الأرض في دهر الدهارير

وقول النابغة⁽³⁾:

ها إن تا عذرة إلا تكن نفعت فإن صاحبها تاه في البلد

وكذلك قول جرير⁽⁴⁾:

شربت بها والديك يدعو صاحبها

إذا ما بنو نعش دنوا فتصوبوا

وكما نلاحظ أنّ الشواهد بعضها كاملٌ وبعضها يذكر عجزه أو صدره.

أمّا الشاهد القرآني فقد استشهد ابن الدهان في ثلاثة وعشرين موضعاً بالقرآن الكريم، والعديد من القراءات القرآنية التي استشهد بها، ونجد كما هو الأمر في الشاهد الشعري فهو لا يذكر الآية كاملة بل يذكر جزءاً منها، وأحياناً يذكر كلمة واحدة من الآية كما في قوله تعالى: (مصرخي)⁽⁵⁾. سورة إبراهيم آية (22).

(1) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 65.

(2) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 103.

(3) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 116.

(4) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 76.

(5) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 93.

والملاحظ أنّ ابن الدهان كان في كل مرة يشير إلى الآية أو القراءة القرآنية وقارئها ويبدأ مثلاً: كقوله تعالى، قال تعالى، أو قرأ الزيتاني (أيّك) بفتح الهمزة⁽¹⁾.

أو مثل قول ابن الدهان: كقراءة من قرأ (فخسفنا بهو وبدار هو الأرض)⁽²⁾، أو قوله: قرأ عاصم في رواية حفص عن أبي بكر عن رواية خلف (عنه)⁽³⁾، وهذه إشارة على أنه حرص على نسبة القراءات التي يستدل بها، وذلك بابتداء القراءة باسم القارئ أو الإشارة إلى أنها قراءة. ويبدو هنا أن ابن الدهان قد تفادى الخطأ الذي وقع فيه عند تأليفه آنذاك لكتاب شرح الدروس في النحو والذي أشار إليه جزاء مصاروه في تحقيقه للكتاب حول القراءات القرآنية التي وردت، وهو إيراد القراءة على أنها ليست قراءة فتبدو كأنها من متن النص، أو ذكره للقراءات دون أن يذكر اسم القارئ⁽⁴⁾، لهذا أعتقد أنه حرص على ذكر الآية وسبقها بعبارة قوله تعالى أو الإشارة لها على أنها قراءة بذكر أسماء القراء أو القارئ لها.

ومثال ذلك عندما ذكر آية قرآنية دون أن يسبقها بعبارة قوله تعالى فأشار إليها على أنها قراءة بذكر أسماء القراء، وهذا استدلال على أنها شاهد قرآني حيث قال: وقرأ أبو عمرو في رواية شعيب وأبي شجاع (يرضه لكم) بسكون الهاء⁽⁵⁾.

مذهبه النحوي :

من خلال تتبع آراء ابن الدهان النحوية ودراستها، نحكم بأنه بصري المذهب، وذلك كان واضحاً من خلال اعتراضه على بعض الآراء الكوفية، ومثال ذلك قوله: "وهذا الذي دعا الكوفي إلى أن قال أنّ الهاء وحدها الاسم؛ لأنه وجد الواو تذهبها التثنية، وليس الأمر كذلك لأنّ (هما) غير (هو)، وبعضهم يقول: إنّ الألف بدل من

(1) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص70.

(2) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص86.

(3) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص88.

(4) انظر: مصاروة، شرح الدروس في النحو ص37.

(5) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص89.

الواو في (هو) وهذا قول ردي لما يتخلله من اعتراضات⁽¹⁾، فعند ابن الدهان (هو) غير (هما) وهو يرى أن حذف الواو في التثنية ليس حجة في أنها زائدة.

ومن ناحية أخرى جاءت أراؤه البصرية جلية في كتابه، والتي نادى بها البصريين لاحقاً، فرأيه في الضمير المتكلم (أنا) أن الاسم هو الهمزة والنون حيث يقول: "قالهمزة والنون عندنا هي الاسم، والألف الآخر لبيان الحركة التي في النون، ولهذا المعنى يزيلونها في الوصل"⁽²⁾.

ومن الأمثلة على آرائه البصرية أن النكرة لا تتدب، وقد أيد البصريون هذا الرأي في مسائلهم الخلافية مع المدرسة الكوفية وحجتهم في ذلك أن الاسم النكرة مبهم لا يخص واحداً بعينه⁽³⁾، وجاء الرأي في الشاهد النحوي رقم 40 حيث قال "وأنشدوا في غلاما:

فيا عَجَبًا مِنْ رَحَلِهَا الْمُتَحَمَّلِ

وذلك لأنَّ عَجبا نكرة والنكرة لا تتدب " ⁽⁴⁾.

لما تقدم نتبين أن مذهب ابن الدهان في معالجة القضايا والمسائل النحوية جاء بصرياً، وموافقاً لآراء المدرسة البصرية فيما بعد.

التفصيل والتوجيه :

لمست في أسلوب الشرح لابن الدهان المراوحة ما بين التفصيل تارة والإجمال تارة أخرى، والدخول مباشرة في فكرة النص المراد شرحه فعند قوله: "قال أبو الفتح رحمه الله: والتثنية والجمع (كَلْمًا)"⁽⁵⁾، نجد ابن الدهان قد علق مباشرة في شرح هذا النص حيث يقول: قال سعيد: "هذا اتفاق وقع في المثني والمجموع

(1) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 62.

(2) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 52.

(3) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 52.

(4) انظر: الإنباري، الإنصاف 337/1

(5) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 82.

المنسوب⁽¹⁾ فكأن المثني والجمع عقدا اتفاقاً حول كلمة كلمنا في أن تكون صورتها في موقع النصب في الحالتين هكذا.

من ناحية أخرى فقد أسهب كثيراً ابن الدهان في شرحه لباب المعرفة والنكرة الذي يقع في كتاب اللمع في خمس صفحات. فالمؤلف لم يترك جملة ولا عبارة ولا لفظة إلا فسرها بشكل مفصل يجعل الفكرة جلية واضحة في ذهن متلقيها.

فعند حديثه عن المضمرات وأهميتها نجد أنه يبين بالأمثلة السبب الداعي لوجودها وأنها أعرف المعارف، يقول: "وإذا نظرت إلى السبب الداعي إلى الإتيان بالمضمرات من أجله، عرفت به أنها أعرف المعارف وذلك الإيجاز والاختصار واللبس، ألا ترى لو أنك قلت عن نفسك: زيد فعل ذلك، عوض: أنا فعلت، لالتبس ذلك؟ وكذا لو قلت: زيد ضربت زيدا، وعبد الله ضربت عبد الله." (2) ونجد كذلك في توضيحه للضمير (أنتم) في دلالاته على الجمع، قال سعيد: "أنتم الأصل فيه (أنتمو) بواو تدل على الجمع لما كانت الألف تدل على التثنية، وإنما حذف الواو لتقلها والعلم بها، ألا ترى أنها لو كانت مفردة لم تحتج إلى الميم، ولو كانت تثنية لكان بعد الميم الألف، فلما عدت الألف علم أن الكلمة ليست تثنية، ولما وجدت الميم علم أن الكلمة ليست مفردة، فثبت أنه جمع." (3).

أمّا التوجيه فنجدّه باستخدامه عبارات دالة عليه كقوله: ألا ترى، فهو يوجّه فكرك وعقلك بإيراد احتمالات أخرى ليزيل الغموض، ويفصل لك الجملة ليؤكد صحة فكرته وشرحه لها. يقول في مسألة أن النكرات بعضها أعم من بعض:

أمّا النكرة فأعمها يوصف بما يوصف بها أخصها⁽⁴⁾، فالنكرة العامة توصف والنكرة الخاصة توصف بنفس الشيء، ثم يوجه فكرك نحو شرح العبارة ليؤكد ما يقول ويبرهن عليه فيقول: ألا ترى أنك تقول: مررت بشيء جيد؟ كما تقول: مررت

(1) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 82.

(2) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 49.

(3) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 59.

(4) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 46.

بثوب جيد، ورجل جيد. فلا نكرة أعم من (شيء) ولا أخص من (رجل) في الأسماء، وكلاهما قد وصف بجيد⁽¹⁾.

ولا نغفل في أمر تفصيله وتوجيهه إلى استخدامه أسماء الاستفهام والأسئلة ليوصلك إلى مبتغاه.

شخصية ابن الدهان وأراؤه :

من خلال تنوع تصانيف ابن الدهان نجد أنه اهتم كثيراً باللغة وعلومها، والحقيقة أنّ هذا التنوع يدل على تنوع علومه المعرفية في النحو والشعر والصرف... الخ.

وإذا بحثنا عن شخصية ابن الدهان من خلال الغرّة نجد أنه لم يكن كاتباً للغة وحافظاً لها، بل نجده يُبدي رأيه في المسائل الخلافية بين النحاة، فانتقد بعض النحاة وأيد بعضهم، وظهر ذلك من خلال عباراته في ثنايا الشرح كقوله: هذا فاسد، وليس الأمر كذلك، هذا قولٌ رديء، وأنا عندي، واعتل من زعم... . حتى إنه انتقد ابن جني نفسه صاحب كتاب اللمع في العربية في قوله: قال أبو الفتح رحمه الله: واعلم أن بعض النكرات أعم من بعض. فأعم الأشياء وأبهما (شيء) وهو يقع على الموجود والمعدوم جميعاً⁽²⁾.

فينتقده ابن الدهان في هذا التقسيم بقوله: قال سعيد: اعلم أن هذا الفصل وترتيبه لا حاجة للنحوي إليه، ولا يلزم على هذا التقسيم المعارف في الاختصاص، فإنما فعل ذلك احتراماً للصفة فإنه يؤدي إلى وصف كل معرفة بكل معرفة مشتقة، وذا لا يجوز فيبين الأعراف ليوصف بما هو مثله أو دونه⁽³⁾. وانتقد رأي السيرافي في عدم حذفه الألف مع الهاء في المؤنث خشية اللبس بين المذكر والمؤنث. ويستدل بقولنا

(1) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص46.

(2) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص46.

(3) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص46.

(أكرمك) فإذا حذف الحركة في الوقف التيس المذكر بالمؤنث، وفسر عدم حذف الألف لأنها من نفس الكلمة. وقد شبهها بألف (رأيت زيدا)⁽¹⁾.

ونرى من انتقاداته للكوفيين رأيهم حول ضمير الفصل (هو) بأن الواو وحدها هي الاسم، وحجتهم في ذلك حذف الواو في التثنية، فعند ابن الدهان الأمر ليس كذلك، ف(هما) عنده غير (هو)⁽²⁾.

ورغم مخالفته لبعض آراء العلماء إلا أنه وافقهم في مواضع أخرى كابن جني في حذو للنكرة قال: اعلم أن الحد الذي حدَّ به النكرة صحيح⁽³⁾. ونجده يؤيد سيبويه في أن العلم أعرف من اسم الإشارة؛ لأنه يلزم مسماه. ثم يضيف إلى رأي سيبويه أن العلم أعرف للإبهام الذي في اسم الإشارة ووضوح العلم⁽⁴⁾. أمّا آراؤه التي ذكرها في شرح اللمع لابن جني فنذكر منها على سبيل المثال لا الحصر رأيه في بناء الضمير وأنه بني لأنه أفاد ما أفادنا الاسم المعرب مع حركته فقال: "وعندي إنما بُني -ويقصد الضمير- لأنه أفاد ما أفادنا الاسم المعرب مع حركته، فقد تضمن ما ليس له في الأصل، وقيل إنما بُني لأنَّ من المضمرات ما يلزم الخطاب مع الاسمين، وقد يقع الخطاب مجرداً من الاسمية."⁽⁵⁾ وكذلك في حديثه عن التاء في (أنت) بأنَّ (أن) هو الاسم والتاء هل هي اسم أم حرف؟ فقد أبدى رأيه بأنه لا يجوز أن يكون موضع (التاء) نصياً لوجهين:

أحدهما أن التاء ليس من الضمائر المنصوبة، والآخر أنه ليس معها عامل يعمل فيه النصب⁽⁶⁾. وأيضاً كلامه عن الضمير المستكن في الاسم الفاعل بأنه لا اعتداد به، ولو كان كذلك لكان جملة ولو كان جملة لوصل به الذي⁽⁷⁾.

(1) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 87.

(2) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 61.

(3) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 44.

(4) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 50.

(5) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 50.

(6) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 56.

(7) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 78.

ولا نغفل عند الحديث عن شخصية ابن الدهان العلمية مدى تأثره بعلماء العربية القدماء وخاصة سيبويه والمبردّ منهم، وهذا الأمر بدا واضحاً في شرحه، فنجده قد استعمل الكثير من المصطلحات التي وردت في الكتاب لسيبويه والمقتضب للمبرد مثل: (النجاءك)⁽¹⁾ للاستدلال بها على دخول الكاف على المعرّف بأل، و(عفريت)⁽²⁾ للاستدلال بها على أن التاء في الضمير المخاطب (انت) زائدة كما هي في عفريت. و(عضد) للاستدلال بها على تسكين الهاء في ضمير الفصل (هو) حيث شبهها بعضد⁽³⁾. وأيضاً في شرحه عن الضمير المتصل الكاف في حالة الجمع كما في (رأيتكم). فذكر الشارح أن الميم لا تحرك مع حذف الواو منعاً لاجتماع خمس حركات لا ساكن بعدها وشبه الأمر كما في (رُسُلُكُمْ)⁽⁴⁾.

ونرى تأثره جاء في غير استعماله للأمثلة، فقد ظهر الشارح في ثنايا شرحه متأثراً في صياغته بعبارات الكتاب لسيبويه أو المقتضب للمبرد. وأذكر هنا مثلاً واحداً للتمثيل على ما ذكر آنفاً، فقد ذكر الشارح في قول أبي الفتح رحمه الله في الضمير الغائب: مررت به، وبهما، وبهم. أن اتصال الهاء بالياء هي لغة فصيحة، وإنما جاء الكسر لأنّ الهاء حرف خفي فكرهوا الخروج من الكسرة إلى الواو وليست حاجزاً حصيناً⁽⁵⁾ فهذه الصياغة جاءت مقتبسة من كتاب المبردّ وسيبويه اقتباساً تاماً، وخير مثال أيضاً على تأثر ابن الدهان بسيبويه أنه ذكره في الشرح واستدل بأرائه عشرين مرة، في حين لم يذكر من علماء العربية الآخرين إلا قليلاً.

مصادر الكتاب:

إنّ من أهم مصادر اللغويين العرب وأفصحها هو القرآن الكريم، فهو يعدّ عند اللغويين أعلى درجات الفصاحة، وخير ممثل للغة الأدبية المشتركة، فلذلك كان الموقف من القرآن الكريم وبإجماع اللغويين والنحاة بالأخذ والقبول بكل ما جاء فيه.

(1) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 82.

(2) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 53.

(3) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 60.

(4) انظر الرسالة، قسم التحقيق ص 83.

(5) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 94.

ولا أذكر أنّ أحداً من النُّحاة وأهل اللغة والأدب قد تعرّض لشيءٍ ممّا جاء في المصحف بالتخطئة والنقد، ويقول الأفغاني: "فهو النص العربي الصحيح المتواتر المجمع على تلاوته بالطرق التي وصل إلينا بها، ولم تعتن أمة بنص ما اعتنى المسلمون بنص قرآنهم"⁽¹⁾. لذلك يعتبر القرآن هو النص السليم والصحيح المجمع على الاحتجاج به في اللغة، فنجد ابن الدهان قد استشهد كثيراً بالآيات القرآنية، وبعض القراءات القرآنية؛ ليدعم بذلك صحة القاعدة النحوية، أو إنّها جاءت على وجه من وجوه العربية.

أمّا المصدر الثاني فهو الشعر، وكثرة الشواهد الشعرية التي تناولها ابن الدهان في كتابه الغرّة دليل ذلك، حيث استخدم الشاهد الشعري للبيان والاستدلال وتوضيح القاعدة وشرحها. حيث جاء عدد الشواهد الشعرية في هذا الباب أكثر من الآيات القرآنية فعدد الشواهد الشعرية هو تسعة وستون شاهداً.

أمّا الآيات القرآنية فهي ثلاثٌ وعشرون آية، بالرغم من أنّ القرآن هو المصدر الأول للغة إلّا أنّنا نجد اللغويين والنُّحاة استعانوا بكلام العرب من شعر ونثر في تعويد النحو والاستدلال عليه أكثر من القرآن، وهذه قضية النظر فيها والبحث طويل لا مجال للحديث عنه هنا، لكن من الممكن أن يكون للأسبق دور في ذلك، حيث جاء الشعر أسبق من نزول القرآن الكريم، وتداول الناس الشعر أكثر من تداول الآيات القرآنية. فربّما أنّ العرب أخذوا وقتاً طويلاً لمداولة القرآن حتى بعد نزوله وانتشار الإسلام بعد ذلك، أو أنّ النُّحاة حاولوا تجنب إدخال النص القرآن في خلافاتهم النحوية والمدارس التي انبثقت عنها وذلك لقداسة القرآن في أن يصيبوا بعض آياته باللحن والغلط لا قدر الله.

ثم نجد بعد ذلك أنّ من مصادر الكتاب التصانيف والعلماء الذين سبقوا ابن الدهان وتناولوا بالبحث والدرس القضايا التي تناولها صاحبنا في الغرّة. وجاء ذلك على صورتين: إحداهما بنقد الآراء النحوية التي وردت في تصانيفهم معلقاً عليها دون ذكر أسماء تلك التصانيف، بل كان يكتفي بذكر العلماء ومثال ذلك أن يورد

(1) الأفغاني، في أصول النحو ص28.

رأي سيبويه فيقول: سيبويه يقول، أو ذكر الزجاج، أو المبرد حدّه، ومثال هذه الصورة في قوله: "اعلم أنّ هذا الفصل وترتيبه لا حاجة للنحوي إليه ولا يلزم على هذا تقسيم المعارف في الاختصاص"⁽¹⁾، نجده هنا ينتقد ابن جني في تقسيم النكرات والمعارف بهذا الشكل. والأخرى ذكر آراء العلماء مفسراً، ومدّعاً، ومؤيداً لشرحه كشرحه قول أبي الفتح حول ضمير الجمع (نحن) فقد أورد رأي العلماء حوله. قال: قال قطرب: أصله (نحن) فنقلت الضمة إلى النون. وقال المبرد: شبهت بقبل وبعد. وقال ثعلب: شبهت بحيث⁽²⁾.

وقد اعتمد ابن الدهان في شرحه لكتاب اللمع بالدرجة الأولى على سيبويه والمبرد حيث إنّنا نجده متأثراً بعبارتهما وصياغتهما اللغوية وظهر ذلك في تكراره لنفس عبارتهما، ونذكر منها مثلاً عبارة "وليست حاجزاً حصيناً"⁽³⁾. فقد وردت هذه الصياغة عند كليهما وكذلك اختياره لبعض الألفاظ في التعليل مثل: (النجاءك) و(عضد).

ونود الاستدلال على اعتماد ابن الدهان على سيبويه من خلال كثرة الاستشهاد بأرائه، فقد استشهد أكثر من عشرين مرة بسيبويه، أما باقي العلماء فقد استشهد بهم على النحو التالي:

الأخفش: تسع مرات.

المبرد: ثماني مرات.

الكسائي: سبع مرات.

قطرب: خمس مرات.

الزجاج: خمس مرات.

الفارسي: أربع مرات.

(1) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 45.

(2) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 55.

(3) انظر: الرسالة، قسم التحقيق ص 94.

المازني: ثلاث مرات.

أبو بكر السراج: ثلاث مرات.

الخليل: ثلاث مرات.

الفراء وثعلب: مرتان.

الحريري وابن درستويه وابن كيسان: مرة واحدة لكل منهم

3.1. باب النكرة والمعرفة في كتاب الغرّة:

وصف النسخة:

عند إطلاعي على نسخة المخطوط المصورة في مكتبة جامعة مؤتة تحت التصنيف 75- نحو، وجدته يحتوي على الجزء الثاني فقط من كتاب الغرّة لابن الدهان. ويبدأ المخطوط الذي بين أيدينا - وهو باب يقع في الجزء الثاني من المخطوط - بعبارة البسملة: "بسم الله الرحمن الرحيم" وبه نستعين ثم قول أبو الفتح: قال أبو الفتح رحمه الله. ثم يبدأ بالعنوان "باب النكرة والمعرفة". وينتهي بباب النداء. وعنوان المخطوطة (الغرّة في شرح اللمع لابن الدهان النحوي) والنسخة محفوظة في مكتبة قليج علي باشا تحت الرقم 949 ، هو كتاب شرح اللمع- نحو 293⁽¹⁾. ويقع الكتاب كله في ثلاثة أجزاء ، متوفر منها جزءان الثاني والثالث، ويبدأ الثاني بقوله: " قال أبو الفتح رحمه الله: باب المفعول به..." وينتهي بقوله: " تم الجزء الثاني من الغرّة، وهو شرح اللمع، ويتلوه الجزء الثالث بعون الله في باب النداء. قال أبو الفتح: الثاني ما كان نكرة "، وهو محفوظ في المكتبة التيمورية تحت الرقم 171 -نحو. أما الجزء الثالث فيبدأ بقوله: " الثاني ما كان نكرة " وينتهي بقوله: " تم شرح كتاب اللمع، فهذا جملة الكلام على أبواب الكتاب المنبوز باللمع ... " ثم يضيف ابن الدهان على شرحه ستة أبواب من تأليفه، يقول: "... فأفردنا لها أبوابا وهي ستة

(1) صُف المخطوط في مكتبة جامعة مؤتة تحت الرقم 75-نحو، وبدأ بـ(Killig Ali) - 949 ، ثم العنوان:

كتاب شرح اللمع/ نحو رقم 293 .

أبواب. باب الإخبار بالذي وبالآلف واللام، وباب الهجاء، وباب المقصور والممدود،
وباب التقاء الساكنين، وباب أسماء المصادر⁽¹⁾.

موضوع الكتاب :

هو شرح ابن الدهان لكتاب اللمع لمصنّفه أبي الفتح عثمان بن جني، وقد
أطال في شرحه وأسهب كثيراً في التمثيل حول مسائله، وذكر آراء عدة حولها،
وعلق عليها ودعم رأيه كثيراً بالشواهد القرآنية والشعرية، وقد اعتبر العلماء كتاب
الغرة من أفضل الشروحات التي شرحت كتاب اللمع شرحاً وافياً مستفيضاً⁽²⁾، وهنا
دلالة واضحة على غزارة علمه، وبلوغه غاية الفكر النحوي في التصنيف والبحث،
ونكر الدكتور جزاء مزاروه في دراسته لابن الدهان حول هذا الكتاب: " يبدو أن
ابن الدهان قد ألف هذا الكتاب في مرحلة نضوج فكري تام، إذ يصدر فيه عن منهج
منظم، وعلم غزير، ويعج الكتاب بالآراء، ونجده يفصل المسائل ويبيدي رأيه في
أكثرها، كما نجد الكتاب زاخراً بالشواهد القرآنية والشعرية"⁽³⁾.

فنجد في القسم الذي توفر لدينا من المخطوط وهو باب النكرة والمعرفة أن ابن
الدهان شرح هذا الباب شرحاً مفصلاً، حيث يورد نصاً لابن جني ثم يفسره فيبدأ
نص ابن جني بعبارة "قال أبو الفتح رحمه الله " تم يبدأ الشرح عليها بعبارة " قال
سعيد".

وقد عمل على ترتيب هذا الباب وتقسيمه، فأفرد لكل قول لأبي الفتح فصلاً في
الشرح، فمثلاً: قسّم الضمائر إلى منفصل ومتصل، والمنفصل جعله في قسمين:
مرفوع ومنصوب، ثم أفرد الضمائر المنفصلة في شرح تام، وجعل لكل ضمير منها
شرحاً مستقلاً، فمثلاً يقول: قال أبو الفتح رحمه الله: فالمرفوع للمتكلم - نكرا كان أم
أنثى - أنا⁽⁴⁾ ثم يبدأ بشرح هذا الضمير مفصلاً من حيث آراء العلماء حوله، وتعليقه

(1) انظر: مزاروه، شرح الدروس في النحوص 19، وابن جني، اللمع في العربية، قسم الدراسة، ص (يح)

(2) انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 382/2.

(3) المزاروه، شرح الدروس في النحوص 20.

(4) انظر: الرسالة، قسم التحقيق، ص 51.

عليها بالقبول أو الرداءة، وتفصيل رأيه في ذلك، مع دعم ذلك كله بالشواهد المختلفة.

ثم جعل الأعلام في شرح مستقل، فأسماء الإشارة، فالمعرّف بالأداة، ثم ما أضيف إلى المعرفة.

فتجد المادة النحوية في الكتاب قُسمت بشكل يجد القارئ فيه سهولة في ربط المادة بعضها ببعض، كما نلمس عند ابن جنّي من خلال هذا الترتيب أنه جاء حسب تقسيم المعارف لديه وأعرفها، فعند ابن جنّي أعرف المعارف هي الضمائر وبها بدأ.

أهمية الكتاب

تتركز أهمية كتاب (الغرّة) في كونه شرحا لكتاب لقي عناية مستفيضة من السابقين، فهناك ما يزيد على عشرين شارحا لكتاب اللمع تناولوه بالشرح والدّرس والتعليق عليه. كما أنّ مصنّفه يُعدُّ من كبار النُّحاة القديما الذين كان لهم الفضل الواسع على اللغة والنحو العربي، وشرح أبوابه، وتحديد فصوله، وتقعيده.

ونجد أيضا أنّ كتب التراجم لم تغفل عن إبراز كتاب (الغرّة) وأهميته عند الترجمة لمؤلفه ابن الدهان، فابن خلكان يقول فيه: " وشرّح كتاب اللمع لابن جنّي شرحا كبيرا يدخل في مجلدين وسمّاه (الغرّة)، ولم أر مثله مع كثرة شروح هذا الكتاب" (1)، فنستشف من هذا الرأي أنّ الغرّة يُعدُّ من أفضل شروحات اللمع. وذكره الحموي في معجمه أنّه يقع في ثلاثة مجلدات، (2) والسيوطي يذكره أنّه يقع في عدة مجلدات (3)، وذكره الداوودي في طبقاته (4) والزركلي في الأعلام (5).

يقول فائز فارس في تحقيقه لكتاب الفصول لابن الدهان في قسم الدراسة حول كتاب الغرّة: " فكتاب الغرّة من المطولات التي لا تقرن بها المختصرات من مثل (الفصول). وعليه فإنّ الراغب في تتبع آراء ابن الدهان النحوية لن يجد بغيته

(1) ابن خلكان، وفيات الأعيان 382/2

(2) الحموي، معجم الأدباء 1371/3

(3) السيوطي، بغية الوعاة 587/1

(4) الداوودي، طبقات المفسرين 190/1

(5) الزركلي، الأعلام 100/3

إلا في مثل شرحه لكتاب (الإيضاح) أو شرحه لكتاب (اللمع)⁽¹⁾. وهذه دالة أخرى على الإطالة في شرح ابن الدهان للمع، والتفصيل في شرحه لأبوابه.

4.1. منهج التحقيق :

بداية وبعد الاطلاع على المخطوط وجدت صعوبة بالغة في تدبره والعمل به لقلّة خبرتي في هذا المجال، إلاّ أنّه وبعد قراءته مراراً وتكراراً وتوجيهات الدكتور الفاضل جزاء المصاروة وإرشاداته تيسرت لي الأمور وتمت لي الرغبة في إنجاز هذا العمل والسير فيه قدماً بعون الله وكان سير التحقيق المتبع على النحو الآتي:

1. ارتأيت تقسيم مادة الكتاب وتصنيفها حسبما وردت في المخطوط دون تقديم أو تعديل على ذلك. ولكن وضعت عناوين فرعية بين معقوفين لتسهيل القراءة في الكتاب
2. نسخ الكتاب على صورته التي وضعه عليها المؤلف دون تدخل مني في النص إلاّ في مواضع محدودة وقد أشرت لذلك في الحواشي.
3. ضبط النص وتشكيل الكلمات الملبسة فيه.
4. وضع علامات الترقيم في النص لإخراجه على صورته الحديثة وجعله واضحاً مفهوماً.
5. ضبط الشواهد النحوية الشعرية ضبطاً تاماً مع نسبتها وذكر مصادر النسبة ما أمكن.
6. ضبط الآيات القرآنية وتخريجها بالإشارة إلى اسم السورة ورقم الآية، وكذلك الأمر في القراءات القرآنية.
7. وضعت فهارس للآيات القرآنية، والشواهد الشعرية، وأسماء الأعلام، تعيين المتصفح والقارئ على يسر حاجته ومراده.

(1) ابن الدهان، كتاب الفصول في العربية، ص30

8. بدأت التحقيق بمقدمة، ثم جعلت في نهاية الدراسة نموذجا مصورا من المخطوط ثم متن الكتاب، فالخاتمة.
9. ميّزت قول أبي الفتح رحمه الله (المؤلف) بخط غامق وشرح ابن الدهان بخط عادي للتفريق بينهما .
10. أشرتُ في أسفل صورتي المخطوط لتصنيف جامعة مؤتة لمادة باب النكرة والمعرفة، وهي مصورة على ميكروفيلم

نتائج الدراسة:

إنّ إجراء الدراسة حول ابن الدهان وحياته وآثاره، أمر غاية في الأهمية، فيها نكشف عن جوانب شخصيته، وملامح حياته، وعلومه، وقد توصلت من خلالها إلى ما يلي:

1. يعدُّ ابن الدهان من علماء العربية الذين أفادوها بمؤلفاتهم، وأرائهم فهو غزير المعرفة، واسع العلم.
2. الغرّة كتاب نحوي ضخم، تناول فيه ابن الدهان كتاب اللمع بالشرح والتعليق؛ وبأسهاب وتفصيل
3. مقلّ صاحبنا في رحلاته وتنقلاته بين الأمصار.
4. لم تحدد المصادر التي ترجمة لابن الدهان شيوخه، ومن تتلمذ على أيديهم ، سوى اثنين منهم هما: الشيباني وابن البناء. وتحدثت بشكل وفير عن تلاميذه.
5. ركّز ابن الدهان كثيرا على الشاهد النحوي، وخاصة الشاهد الشعري، للاستدلال على رأيه وإثباتها.
6. ضياع الكثير من مصنفاته بسبب إتلافها، ولم تصل إلينا، وربما كان ذلك سببا في فقدان أحد أجزاء كتاب الغرّة.
7. مقلّ في أشعاره، فهو نحويا وعُرف به، وليس شاعرا أديبا.



الصفحة الأولى في باب النكرة والمعرفة، كتاب شرح اللع نحو 293، مصنف تحت الرقم 75- نحو / مكتبة جامعة مؤتة

فإنما أضيف إلى واحد من هذين العارفين فهو علامي وصاحب الهدى
بخاريته هذا وذلك الرجل بطريق رداً بذكر

قال سعدك

المصاف يكتسب من المصاف اليته التعريف والتكبير والشرط
والناب والناثب وقد سبق ذكر ذلك في قولها في تخمين ما كان
صفاً إلى الضمير ثم يترك علاج قوة المصاف اليته وأخذ
رحمة الله بذكر النوسولات كما ذكرنا في باب علاج جده
وتوذكرها مع العارفين لكان جسا وقوم يدخونها في خير اليهم
والبيهات في أسماء الأتزانة والنوسولات لأن اليهم عندهم تنقسم
إلى ثلاثة أقسام مظهر ومضموم ومهم وقال قوم الأتزانة
تنقسم إلى مظهر ومضموم ولا مظهر ولا مضموم

قال أبو الفتح رحمه الله

باب التبداء

قال سعدك

اختلف الناس في جروف التبداء فقال بعضهم هي العائنة مجتمعة
التي تبه عن الأصل واستدلوا عليه بأنها هي الغرض نفسها وكانها
أشد ما شئت في الحقيقة بالفعل الحقيقي من غير ما لا تترك أنك
إذا قلت ضربت زيداً بالنظام للحركة التي أوجدتها لا صوت

الفصل الثاني

التحقيق

متن كتاب الغرّة في باب النكرة والمعرفة

بسم الله الرحمن الرحيم
وبه نستعين

[1. النكرة والمعرفة]

قال أبو الفتح⁽¹⁾ رحمه الله:

باب النكرة والمعرفة

النكرة: ما لم تخص الواحد من جنسه نحو: رجل و غلام. وتعتبر النكرة⁽²⁾ باللام، وبـ (رُبَّ) نحو: الرجل، والغلام، وربَّ رجلٍ و غلامٍ .
قال سعيد :

اعلم أنّ الحدّ الذي حدّ به النكرة صحيح⁽³⁾، والمبرد⁽⁴⁾ حدّه بقوله: كل شيءٍ لزم كل واحدٍ من جنسه، مثل اسمه إذا كان في معناه، وله نصيبٌ في الجنسية

(1) أبو الفتح النحوي (330هـ/392هـ):

هو عثمان بن جني أبو الفتح الموصلي النحوي اللغوي، صاحب التصانيف البديعة في علم الأدب. وأبوه جني مملوك روميّ لسيلمان بن فهد بن أحمد الأزدي الموصلي.

استوطن أبو الفتح دار السلام ودرس بها العلم إلى أن مات، وكانت وفاته سنة اثنين وتسعين وثلاثمائة لليلتين بقيتا من صفر، ومولده سنة ثلاثين وثلاثمائة للهجرة. ومن تصانيفه: كتاب اللمع، وسر الصناعة، والخصائص، والمقصود والممدود...الخ.

كان لابن جني من الولد علي وعالٍ وعلاء، وكلهم أدباء وفضلاء قد خرّجهم والدهم وحسن خطوهم، فهم معدودون في صحيحي الضبط وحسن الخط.

انظر: القفطي، إنباه الرواة 335/2، وياقوت الحموي، معجم الأبناء 1585/4.

(2) المراد: العلامات التي يعتبر بها تنكير الكلمة.

(3) لم يتفق النحاة على حدّ معين للنكرة والمعرفة، فمسألة النكرة والمعرفة من أكثر المسائل انشغالا في العربية عند النحاة بعد مسألة الإعراب والبناء، لذلك أكثر الناس في حدودهما.

قال ابن مالك: "من تعرّض لحدّهما عجز عن الوصول إليه دون استدراك عليه، لأنّ من الأسماء ما هو معرفة معني، نكرة لفظاً وما هو نكرة معني، نكرة لفظاً".

انظر: السيوطي، همع الهوامع، 188/1.

(4) المبرد (210هـ/286هـ) :

كنصيبه⁽¹⁾، فأما الاعتبار الذي يعتبره النحاة فليس بشامل، وذلك أنهم يعتبرونها بالألف واللام ورُبٌّ، وهذا يخرج منه أسماء الأفعال النكرات نحو(صه) فإنه لا يدخل عليها لام تعريف ولا رُبٌّ، فإن أحترز بالتتوين دخل فيه نحو (زيد) وخارج منه (كيف)⁽²⁾ فيجب أن يضيف إلى (اللام) و(رُبٌّ) الجواب، ولا يجتزأ باللام عن (رُبٌّ)، لأنَّ (غيرك) و(مثلك) لا يدخلهما لام ويدخلهما (رُبٌّ) كقول الشاعر:

1. يا رُبَّ مِثْلِكَ فِي النِّسَاءِ غَرِيْرَةٌ بِيضَاءَ قَدْ مَتَّعْتَهَا بِطَلَاقٍ⁽³⁾

وكذلك (من) في قوله:

2. يا رُبَّ مَنْ يُبْعِضُ أَدْوَادَنَا رُحْنَ عَلَى بَعْضَائِهِ وَأَعْتَدِنِ⁽⁴⁾

وكذلك (ما) في قوله:

هو أبو العباس محمد بن يزيد البصري المعروف بالمبرد النحوي، نزل بغداد، وكان إماماً للنحو واللغة، وله تاليف نافعة في الأدب منها: الكامل والمقتضب، أخذ الأدب عن المازني، وأبي حاتم السجستاني.

كانت ولادته سنة 210هـ، ووفاته يوم الاثنين 28 من ذي الحجة 286هـ، وقيل سنة 285هـ ببغداد،

ودفن في مقابر باب الكوفة، في دار اشتريت له. انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، 313/4

(1) قال المبرد في باب المعرفة والنكرة: "وأصل الأسماء النكرة، وذلك لأن الاسم المنكر هو الواقع على كل شيء من أمته. لا يخص واحداً من الجنس دون سائره". المبرد، المقتضب، 518/3.

(2) إلى ذلك ذهب السيوطي حيث ذكر أنه: "ومن النكرات ما لا يدخل عليه (رُبٌّ) ولا لام، كأين، ومتى، وكيف، وعريب، وديار. السيوطي، همع الهوامع 188/1، والسيوطي، الأشباه والنظائر، 35/1.

(3) البيت لأبي محجن الثقفي في الكتاب 286/2، 427/1، وبلا نسبة في المبرد، المقتضب 289/4، ولأبي محجن الثقفي في ابن يعيش، شرح المفصل 126/2.

المعنى: متعتها بطلاق: أعطيتها شيئاً يُستمتع به عند طلاقها.

غريرة: المغترة بلين العيش ورغد الحياة والغافلة عن صروف الدهر.

الشاهد في قوله (رُبٌّ مثلك) حيث جاءت مثلك نكرة مع إضافتها إلى معرفة بدليل دخول (رب) عليها، ورُبٌّ لا تجر إلا المنكرات لذلك لم تكتسب (مثلك) تعريفاً

(4) البيت لعمر بن قميئة في الكتاب 108/2، وبلا نسبة في ابن يعيش، شرح المفصل 11/4.

المعنى: الأذواد: جمع ذود، وهو القطيع من الإبل.

يعني أنهم أعزاء لا يستطيع أحدٌ صدأ إيلهم لكثرتها، مما يدل على قوتهم ومنعتهم. الشاهد في قوله: 'يا رُبٌّ

من دخول 'رُبٌّ' على 'من' دليل على قابليته للتكرير، لأن رُبٌّ لا تدخل إلا على نكرة.

3. رَبُّمَا تَكَرَّرَ النَّفْسُ مِنَ الْأَمْرِ لَهُ فُرْجَةٌ كَحَلِّ الْعِقَالِ (1)

وقد تعني (رُبَّ) عن اللام.

فأما "رُبُّهُ رَجُلًا" (2) فقد بيَّناه في بابه، وإنما يُعلم أنَّ (كيف) نكرة بجوابها، لأنَّك تقول: كيف زيد؟ فيقال: صالح، كما عرفت أنَّ (متى) ظرف زمان، وأين ظرف مكان بالجواب. والأسماء على ثلاثة أضرب مظهر، ومضمر، وما بينهما كأسماء الإشارة .

قال أبو الفتح رحمه الله :

واعلم أنَّ بعضَ النكراتِ أعمُّ (3) من بعض، فأعمُّ الأشياءِ وأبهمها (شيء) وهو يقع على الموجود والمعدوم جميعاً، قال الله تعالى: ﴿إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ﴾ (4) فسماها (شيئاً)، وإن كانت معدومة، و(موجود) إذا أخصُّ من (شيء) لأنَّك تقول: كلُّ موجود شيء، وليس كلُّ شيء موجوداً.

و(محدث) أخصُّ من (موجود) لأنَّك تقول: كلُّ محدثٍ موجودٌ، وليس كلُّ موجودٍ محدثاً، و(جسم) أخصُّ من (محدث) لأنَّك تقول: كلُّ جسمٍ محدثٌ، ولا تقول: كلُّ محدثٍ جسمٌ، فعلى هذا مراتب النكرة في إيغالها في الإبهام ومقاربتها الاختصاص.

(1) البيت لأمية بن أبي الصلت في أمية حياته وشعره ص360، وفي الكتاب 108/2، وبلا نسبة في ابن يعيش، شرح المفصل 3/4، والبغدادي، خزنة الأدب 541/2.

المعنى: الفرجة: بالفتح، الانفراج بالأمر، العقال: حبل تُشدُّ به قوائم الإبل ويقصد: ما بعد الضيق إلا الفرج، وبعد العسر يسر.

الشاهد في قوله: "رُبُّ ما" حيث دخول "رُبُّ" على "ما" دليل قابليتها للتكثير وأنَّ "ما" جاءت نكرة.

(2) إنَّ رأي الجمهور في الضمير العائد إلى النكرة أنه معرفة كسائر الضمائر. وذهب بعضهم إلى أنه نكرة، ودليلهم إلى ذلك دخول "رُبُّ" عليه، لأنه غير متعلق بمن عاد إليه. انظر: ابن يعيش، المفصل، 118/3، والسيوطي، همع الهوامع، 193/1.

(3) ابن جني، في كتاب اللمع زيادة (وأشيع) بعد هذا اللفظ. كتاب اللمع ص56

(4) سورة الحج: 1.

قال سعيد :

اعلم أن هذا الفصل وترتيبه لا حاجة للنحوي إليه، ولا يلزم على هذا تقسيم المعارف في الاختصاص، فإنما فعل ذلك احتراماً للصفة، فإنه يؤدي إلى وصف كل معرفة بكل معرفة مشتقة، وذا لا يجوز، فبيّن الأعراف ليوصف بما هو مثله أو دونه.

وأما النكرة فأعمّها يوصف بما يوصف بها أخصّها، إذا كانت الصفة تليق به، ألا ترى أنك تقول: مررت بشيءٍ جيدٍ؟ كما تقول: مررت بثوبٍ جيدٍ، وبرجلٍ جيدٍ، فلا نكرة أعمُّ من (شئ) وأخصُّ من (رجل) في الأسماء، وكلاهما قد وصف بجيد فعلمت بذلك أن الكلام في تقسيم النكرة مما لا حاجة إليه، وليس عثمان⁽¹⁾ أول من ابتدع هذا من النحاة.

وهذا حدٌّ يشمل جميع ما ذكره، وهو أن كلَّ شيءٍ دخل في ضمن الآخر إذا ذكر فهو أخصُّ منه، لاشتغال ذلك الشيء عليه وعلى غيره، وهذا شيءٌ يتعلق بالجنس والنوع، وهذه الأشياء إذا دخل عليها الألف واللام أو الإضافة لساد معارفها، وأما إيقاعه لفظة (شيء) على المعدوم، فشيء النحو عنه بمعزل.

قال أبو الفتح رحمه الله :

فأما المعرفة: فما خصَّ الواحد من جنسه، وهي خمسة أضرب: الأسماء المضمرة، والأسماء الأعلام، وأسماء الإشارة، وما تعرّف باللام، وما أضيف إلى واحد من هذه المعارف.

قال سعيد :

اعلم أن المعرفة شيءٌ يرجع إلى السامع لا إلى المتكلم، لأنَّ المتكلم يستوي عنده جميعها في بعض الأحوال، وقد يستويان فيه كقولك لصاحبك: اشتر لي غلاماً، واستأجر لي داراً⁽²⁾. وقد حصرت المعارف خمسة أشياء فيها خلاف بين النحاة،

(1) عثمان هو ابن جني.

(2) تابع ابن الدهان في ذلك ابن يعيش، قال: "المراد بالمعرفة ما خصَّ واحداً من الجنس، لا يتناول غيره وذلك متعلق بمعرفة المخاطب دون المتكلم، إذ قد يذكر المتكلم ما هو معروف له، ولا يعرفه المخاطب، فيكون

فزع قومٌ أنّ الأعلام أخصُّها واعتقدوه مذهباً لسيبويه⁽¹⁾ لتقديمه إيَّاه على المعارف في بابها، وذلك فاسدٌ لأنَّه قدَّم الألف واللام على المضمرة، ولم يقل أحدٌ إنَّها أعرف من المضمرة⁽²⁾، وقال من قال بهذه المقالة: إنَّ (رُبَّ) قد دخلت على المضمرة في قولهم "رُبُّه رجلاً" ولم يدخل على سائرها⁽³⁾، وحُكي عن الكسائي⁽⁴⁾ أنه قال العرب تقول: "إن كان في هذا الفجَّ أحدٌ فلا هو" وجماعة النحاة يعتقدون أنّ أعرفها المضمرة، كذا نص الأَخفش والمبرد وجماعة من الكوفيين، وحجَّتهم في ذلك أنه لا يُوصف، وجميع هذه الأشياء توصف، فعدم الوصف يدلُّ على شدَّة اختصاصها، وقيل إنّما لم يُوصف وجاز البديل فيها⁽⁵⁾، لأنَّ الوصف يُذكر ليفصل بين آخر مثل

منكوراً كقول القائل لمن يخاطبه: في داري رجل وهو يعرف الرجل، وقد لا يعرفه المتكلم أيضاً نحو قولك: أنا في طلب غلام أشترته ولا يكون قصده إلى شيء بعينه". ابن يعيش، شرح المفصل، 85/5.
(1) سيبويه: (148هـ/180هـ).

هو عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثي بالولاء، أبو بشر، الملقب بسيبويه إمام النحاة، وأول من بسط علم النحو، وُلد في إحدى قرى شيراز سنة مائة وثمان وأربعين، وقدم البصرة، فلزم الخليل بن أحمد ففقهه، وصنَّف كتابه في النحو المسمى "كتاب سيبويه" لم يُصنَّع قبله ولا بعده. وفي مكان وفاته وسنتها خلاف وقيل وفاته بالأهواز ودفن بها سنة مائة وثمانين، وقيل وفاته وقبره بشيراز. انظر: معجم الأدياء 2812/6، الإعلام 81/4.

(2) جاء في كتاب الأنصاف المسألة رقم 101 (مراتب المعارف) أنّ أعرف المعارف عند سيبويه هو الاسم المضمرة ثم العلم، لذلك لم يقدم سيبويه الألف واللام على المضمرة، وقد اعتبر سيبويه المضمرة أعرف المعارف لأنَّه لم يُضمَر إلا وقد عرِف

انظر: الأنباري، الإنصاف، 215/2؛ ابن يعيش، شرح المفصل، 87/5.

(3) انظر سابقاً في حواشي ص 44 في قولهم: "رُبُّه رجلاً".

(4) الكسائي (— /189هـ):

هو أبو الحسن بن علي بن حمزة بن عبد الله الأسدي بالولاء الكوفي المعروف بالكسائي، أحد القراء السبعة، كان إماماً في النحو واللغة والقراءات. روى عن كثير من الأدياء والعلماء كأبي بكر بن عيَّاش، وحمزة = الزيَّات وعن القراء وأبو عبيد القاسم. كانت وفاته سنة 189هـ، وقيل إنَّه توفي بطوس سنة 183هـ أو 184هـ.

ولقب بالكسائي لأنَّه دخل الكوفة وجاء حمزة الزيَّات وهو ملتفٌ بكساء، فقال حمزة: من يقرأ؟ فقيل له:

صاحب الكساء، فبقي عليه. انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، 295/3

(5) عند المبرد أخصُّ المعارف ضمير المتكلم نحو "أنا" والتاء في "فعلت" والياء في "غلامي"، وضربتني، لأنه لا يشركه في هذا أحد، فالضمانر عنده لا توصف، لأنها لا تأتي إلا بعد معرفة لا يشوبها لبس، والمضمرة

اسمه، والبدل يذكر لتعريفه لا لتفصيله، ولقائل أن يقول: إنما لم يوصف لمشابهته الحرف وإيغاله فيه، والحرف لا يوصف، ولا يلزم على هذا (ذا) و(الذي) فإنَّ لهما قوَّةً بما لحقهما من التصغير والوصف بهما⁽¹⁾، ولما ذكرناه لم يوصف (كيف) و(متى) و(كم)، وليس عدم الوصف لهنَّ مما يدل على أنَّهنَّ معارف.

والذي عندي أنَّ المضمرة أعرفُ المعارف، ولهذا المعنى لا يبدل من متكلمها ومخاطبها بدل كل من كل، وإنَّ [فيهما]⁽²⁾ لا يصح فيه الشركة كـ (أنا) و(الناء) في (قلت)، ويا (غلامي) ونحوه، ولأنَّه قد ترد تثنيته وجمعه على حكم مفردة في التعريف، وإن كانت أسماء الإشارة قد شاركتها في هذه العلة.

وحجَّة من يدَّعي أنَّ الأعلام أعرف، أنَّ المضمرة قد يكون للمعرفة والنكرة، فنقول: مررت برجل فأكرمته، والهاء تعود على الرجل.

والعلم لا يقع إلا على معرفة، وكان القياس [فيه]⁽³⁾ ألا يوصف، إلا أنَّه كثرت التسمية باللفظة الواحدة فاحتيج إلى تمييزها للفصل، وأيضاً فإنَّه حكى عن بعض العرب أنه قال في جواب رجل قال له: أمررت بهم؟ بـ(منين)، وإنَّما يكون مثل هذا جواباً عن النكرة وهذا لا يلزم. وأما قولهم: مررت برجل فأكرمته، فإنَّه لمَّا جرى ذكره نُزِّل منزلة المعهود، فأعيد إليه لفظ المضمرة، كما تقول مررت برجل فنقول: أعرف الرجل، لما جرى ذكره، وأمَّا اعتلالهم بـ(منين) فلا يلزم، لأنَّ الحكاية⁽⁴⁾ شاذة، وأيضاً فإنَّ المعارف التي هي أعلام متى جمعت تنكرت، فقد التزمت

لا يُوصفُ به، لأنه ليس بتحلية ولا نسب. ولا يُوصف لأنه لا يضم حتى يُعرف، ولأنَّ الظاهر لا يكون نعتاً له كما لا يُنعت به، ولكنه يُؤكد، ويُبدل منه. انظر: المبرد، المقتضب 521/3.

(1) عند البصريين: الاسم في "ذا" الذال والألف معاً، والاسم في "الذي" لذي، وهو أقلُّ الأصول التي تبنى عليها الأسماء، وما نقص عن ذلك من الأسماء التي أوغلت في شبه الحروف فعلى خلاف الأصل، ولا يمكن الحاق "ذا" و"الذي" بها، ألا ترى أن "ذا" كاسم مظهر يكون وصفاً وموصوفاً، وكذلك قابليتها للتصغير، فالتصغير يرد الأشياء إلى أصولها.

انظر: الأنباري، الإنصاف 184/2

(2) في الأصل (فيه) وأثبت ما يناسب السياق

(3) في الأصل (فيها) وأثبت ما يناسب السياق

(4) الحكاية: هي أن يأتي الاسم أو ما قام مقامه على الوصف الذي كان عليه مثل ذلك. والحكاية تكون في المعارف والنكرات.

شيئا شاذا يلزمك مثله مطردا، ويدلُّك على أنَّ المضمَرُ أعرف منه أنه يأتي بعده،
تقول: مررت بزيد فأخرجته من داره.

وإذا نظرت إلى السبب الداعي إلى الإتيان بالمضمرات من أجله، عرفت به أنها
أعرف المعارف، وذلك الإيجاز والاختصار وإزالة اللبس، ألا ترى أنك لو قلت عن
نفسك: زيد فعل ذلك، عوض: أنا فعلت، لالتبس ذلك؟ وكذا لو قلت: زيد ضربت
زيداً، وعبد الله ضربت عبد الله.

واعتَلَّ من زعم أنَّ العلم أعرف منه، بأنَّ المضمَر لا يلزم مسماه، بل يكون
للمخاطب ما دام مخاطباً، وكذا للمتكلم، وهذا لا يلزم، لأنَّ النكرات تلزم مسماها،
وإنما كان ذلك في المضمرات، لأنها تنقسم إلى متكلم ومخاطبٍ وغائبٍ، ولكل واحد
منها لفظ موضوع، فلو كان لجميعها ضميرٌ واحد لالتبس .

وسيبيويه عنده العلم أعرف من الإشارة بدليل أنه يلزم مسماه⁽¹⁾، وقد عرفت
ما في هذا، وإنما العلم أعرف منه للإبهام الذي فيه ووضوح العلم، ولهذا المعنى يقع
في الأعلام ما لا شركة فيه⁽²⁾.

وقال ابن السراج⁽³⁾ أسماء الإشارة أعرف لأنها تُعرَفُ بشيئين بالقلب والعين،

فالمعارف المحكية مختصة بالأعلام والكنى عند أكثر العرب، نحو: زيد، وأبي محمد وعلة ذلك من وجهين:
أحدهما: إنها أكثر دوراً في الكلام، إذ كانت التعريفات على الاختصار لا تحصل إلا بها، وما كثر استعماله
يحض بأحكام لا توجد فيما قل لأنه لا يلتبس.

والثاني: أن الأعلام قد غُيِّرَت كثيراً نحو: محبب، ومكوزة، وموهب، والحكاية تغيير، فهو من جنس ما لحقها
من التغيير. انظر: العكبري، اللباب في علل البناء والإعراب 135/2.

(1) ذكر سيبيويه "أن المعرفة خمسة أشياء: الأسماء التي هي أعلام خاصة، والمضاف إلى معرفة، والألف
واللام، والأسماء المبهمة، والإضمار". انظر: سيبيويه، الكتاب 5/2.

(2) المقصود بالشركة هو: المشاركة بالصفة أو درجة التعريف والتكثير فكل علم يختص بصفة تعرفه عن غيره
بما لا يُشاركه أحد فيه، فإذا ذكرت رجلين كل واحد منهما يدعى "زيد" فصلت بينهما بالصفة للتعريف به
فتقول: الطويل أو القصير لتميز أحدهما فتعلم أنه المقصود. انظر: المبرد: المقتضب. 518/3، وكذلك: ابن
يعيش، المفصل 87/5.

(3) ابن السراج (.../316هـ):

هو محمد بن السري أبو بكر ابن السراج، البغدادي النحوي، كانت وفاته سنة 316هـ. من مصنفاته: كتاب
الأصول، وشرح كتاب سيبيويه، والموجز، والاشتقاق لم يتم. اشتغل بالموسيقى وقرأ عليه كتاب سيبيويه
ونظر في دقائقه، وعول على الأخفش والكوفيين وخالف أصول البصريين في مسائل كثيرة، ويقال: كان

والأعلام تعرّف بالقلب، وما يُعرّف بشيئين أعرّف ممّا يُعرّف بشيء⁽¹⁾، وقد صدّف عن هذا القول في موضع آخر، بأن قال: إذا قيل: زيد هذا عالمٌ، جاز أن يكون (هذا) عطفُ بيانٍ لزيد، وعطف البيان والصفة لا يكونان أخص من الموصوف. وأمّا الألف واللام والمضاف، فزعم بعضهم أنّ ما فيه اللام أعرّف منه، وحجّته أنّنا لا نجد ما فيه الألف واللام نكرة، وقد وجد في الإضافة نحو: (مثلك) و(غيرك)⁽²⁾ وما كان مضافاً غير حقيقي، وقيل المضاف أعرّف لأنه قد يُضاف إلى مضمرٍ نحو: غلامك، ولأنّ اللام قد توجد ولا اعتداد بها نحو: إنني لأمرُّ بالرجل مثلك فأكرمهُ، في أحد القولين وبحسب المضاف إليه يكتسي المضاف من تعريفٍ وتنكيرٍ⁽³⁾ إلا ما استثنينا .

النحو مجنوناً حتى عقّله ابن السراج بأصوله. وكان أحد العلماء وأئمة النحو المشهورين. انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدباء 2534/6.

(1) ذكر ابنُ يعيش رأي ابن السراج: "ذهب قوم إلى أنّ المبهم أعرّف المعارف ثم المضمّر، ثم العلم، ثم ما فيه الألف واللام وهو رأي ابن السراج واحتجّ بأن اسم الإشارة يتعرّف بشيئين بالعين والقلب وغيره يتعرّف بالقلب لا غير". ابن يعيش، شرح المفصل 87/5.

(2) يرى العلماء ومنهم ابن السراج أنّ مثلك وغيرك وشبهك تبقى نكرة، وإن أضيفت إلى معرفة، لأنّها لا تتعرّف بها ولا تخصّ شيئاً معيناً كقولك: مررت برجل مثلك أو شبهك، أو برجل غيرك. وجاءت نكرهن في المعنى. انظر: ابن السراج، الأصول في النحو 153/1.

(3) في المعرّف بالإضافة عدة مذاهب منها: أنّه في رتبة ما أضيف إليه، فحسب المضاف إليه يكتسي المضاف. ومنهم من يرى أنّ الضمير العائد إلى النكرة معرفة كباقي الضمائر ويُعامل على أنّه ضميرٌ وإن رُدَّ إلى نكرة، لذلك اعتبر البعض المضاف أعرّف من الألف واللام. انظر: السيوطي، همع الهوامع 193/1

[2. الضمائر]

قال أبو الفتح رحمه الله:

والأسماء المضمرة على ضربين: منفصل، ومتصل. فالمنفصل على ضربين: مرفوع، ومنصوب.

قال سعيد :

الحاجة الداعية إلى المضمرة الاختصار وعدم اللبس، وهو كما ذكر منفصل ومتصل، وإنما يُبنى عند قوم؛ لأنه لا يلزم مسماه، وعندى إنما بُني لأنه أفاد ما أفادنا الاسم المعرب مع حركته، فقد تضمن ما ليس له في الأصل، وقيل إنما بُني لأن من المضمرات ما يلزم الخطاب مع الاسم، وقد يقع الخطاب مجردا من الاسم فغلب عليها شبه الحروف وهذا مذهب الفارسي⁽¹⁾.

والمنفصل ما قام بنفسه بمنزلة المظهر، والمتصل لا يقوم بنفسه، وإنما يتصل بعامله، ولهذا لا يقع مبتدأ، لأنَّ عامله معنوي، ويدلك على شدة اتصاله بالعامل أنك تقول: ضربتك. وتجعل الكاف ضميرا متصلا، وهي متصلة بالتاء، وليست التاء عند المحققين بعاملة، فعلمت بذلك إنها شديدة الاتصال بعاملها .

واعلم أنَّ الضمائر منفصلها ومتصلها ستون ضميرا لا خلاف فيها، وواحد فيه خلاف، أضمير هو أم حرف؟ وذلك الياء في (تضربين) وقد سبق ذكره⁽²⁾. فأما المنفصل فهي أربعة وعشرون ضميرا، والمتصل الذي لا خلاف فيه ستة وثلاثون ضميرا، فللمرفوع من جملتها أربعة وعشرون ضميرا، اثنا عشر ضميرا متصلا واثنا عشر ضميرا منفصلا لا خلاف فيها، وللمنصوب أربعة وعشرون ضميرا، اثنا عشر ضميرا متصلا، واثنا عشر ضميرا منفصلا، وللمجرور اثنا عشر ضميرا متصلا.

(1) الفارسي (288هـ/377هـ):

هو الحسن بن أحمد بن عبد الغفار بن سليمان بن أبان الفارسي النحوي، ولد بمدينة قساو سنة ثمان وثمانين ومائتين للهجرة، واشتغل ببغداد، وكان إمام قريته في علم النحو، من تصانيفه: كتاب التذكرة وهو كبير، وكتاب المقصور والممدود، والحجة في القراءات، والمسائل الحلبيات. كانت وفاته سنة سبع وسبعين وثلاثمائة للهجرة رحمه الله ببغداد . ابن خلكان، وفيات الأعيان 80/2 .

(2) ربما ذكره قبل باب النكرة والمعرفة .

وإنما جيء بالضمير المنفصل لثلاثة أشياء: أحدها للعامل المعنوي، والثاني لتقدم المعمول على العامل، والثالث للفصل بين العامل والمعمول⁽¹⁾.

قال أبو الفتح رحمه الله:

فالمرفوع للمتكلم - ذكرا كان أو أنثى - (أنا)

قال سعيد:

اعلم أنّ المتكلم غير ملبسٍ على المخاطب، لأنّ كلاما واحدا لا يكون من متكلمين بصوت واحد، وآلة واحدة، فأما المخاطب فإنه قد يقع فيه لبس؛ لأنه قد يكون يحضره اثنان، وثلاثة، وأكثر، فربما اعتقد غير المقصود أنّ القصد له بالمخاطب، فلهذا المعنى كان له لفظ واحد ذكرا كان أو أنثى، بخلاف المخاطب فإنّ بينهما فرقا، وذلك قولك: (أنا) للذكر والأنثى، فالهمزة والنون عندنا هي الاسم، والألف الآخر لبيان الحركة التي في النون، ولهذا المعنى يزيلونها في الوصل فيقولون: أن زيد، قال الله تعالى: ﴿إِنِّي أَنَا رَبُّكَ﴾⁽²⁾

(1) وجود الضمير المنفصل في الجمل الفعلية يساعد على ترتيب عناصرها، حيث يظهر جليا العامل من المعمول عند تقديم المعمول على العامل. وقد أجاز ثعلب: زيدا ضرب أخوه. وأجاز: زيدا أخوه ضرب، فهنا أجاز ثعلب تقديم المفعول على الفعل والفاعل وتقديم المفعول على الفاعل، وذلك لاشتغال الفاعل على ضمير يعود على المفعول به.

انظر: اللبثي، احمد، النحو في مجالس ثعلب ص140.

(2) سورة طه الآية "12".

فأما قول الشاعر :

4. أَنَا سَيْفُ الْعَشِيرَةِ فَاعْرِفُونِي حَمِيداً قَدْ تَدَرَيْتُ السَّنَامَا (1)

وقوله :

5. أَنَا أَبُو النَّجْمِ وَشِعْرِي شِعْرِي (2)

فشاذ وهو مما أجري فيه الوصل مجرى الوقف (3)، ولهذا المعنى يقول بعض العرب في الوقف (أنه). قال الشاعر:

6. إِنْ كُنْتُ أُدْرِي فَعَلَيَّ بَدَنَهُ مِنْ كَثْرَةِ التَّخْلِيْطِ أَنِّي مَنْ أَنَّهُ (4)

ومنهم من يقول: (أن) في الوصل والوقف وحكى الفراء (5): (أن) قلت، وقال: هو مقلوب فكان الألف في (أنا) عنده من نفس الكلمة.

(1) البيت بلا نسبة في شرح كتاب سيبويه للسيرافي 131/2، وهو لـ "حميد بن حريث بن بحدل" في شرح المفصل 93/3 وخزانة الأدب 243/5 الشاهد رقم "378".

المعنى: تدرّيت: من الذروة أي العلو، السنام: ظهر الإبل أي بمعنى علوت ذروته. الشاهد في قوله: "أنا سيف العشيرة" حيث أثبت ألف "أنا" في الوصل ولم يسقطها، وأن "أنا" بمجموعها هي الضمير، وهذا مذهب الكوفيين.

(2) الرجز: لأبي النجم في ديوانه ص 106، والسيوطي، همع الهوامع 207/1. وعجزه: شهِ دَرِي مَا أَجَنُّ صَدْرِي.

الشاهد: في قوله: "أنا أبو النجم" إثبات ألف "أنا" في الوصل.

(3) هذا رأي البصريين، فهم يرون إسقاط ألف أنا وصلًا، ويجعلون إثباتها شاذًا. وفي ألف "أنا" لغات: إثباتها وصلًا ووقفًا، إسقاطها وصلًا وإثباتها وقفًا، إسقاطها وصلًا ووقفًا. انظر: السيوطي، همع الهوامع 207/1

(4) البيت بلا نسبة فيابن يعيش، شرح المفصل 94/3 وفي البغدادي، خزانة الأدب الشاهد رقم (377)، 241/5 المعنى: البدنة: هي الإبل أو البقرة ولا تطلق على الشاة. التخليط: الإفساد في الأمر.

ورد عجز البيت في شرح المفصل: (مِنْ كَثْرَةِ التَّخْلِيْطِ فِي مَنْ أَنَّهُ)

الشاهد قوله: "من أنه" جاء الوقف بهاء السكت بدلاً من الألف في "أنا" وهو قليل الاستعمال عند العرب، فالأكثر في الاستعمال إنما هو "أنا" بالألف.

(5) الفراء (.... / 207هـ):

هو يحيى بن زياد الديلمي الكوفي المعروف بالفراء، كان عالماً باللغة والنحو والخلاف وأيام العرب وأخبارهم وأشعارهم والطب والنجوم. كانت وفاته في طريق مكة عام 207هـ. من تصانيفه معاني القرآن، الوقف والابتداء، النوادر، وكتاب مشكل اللغة الكبير والصغير. انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدباء 2812/6.

والفارسي يزعم أن ألف (أن) ⁽¹⁾ ألف مشبعة من الحركة كقوله:

7. أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الْعُقْرَابِ

مِنْ عَقْرَبَاتِ سُؤْلِ الْأَذْنَابِ ⁽²⁾

وأما قوله:

8. لَعَمْرِي لَقَدْ أَعَيْلْتُ وَأَنَا رُقُوبٌ ⁽³⁾

فإنه قلبٌ وحذف. وأمر ألف (أنا) عندي مشكل، لأنَّ الألف لبيان الحركة، إنما تأتي لحركةٍ مستحقة للبناء، ونون (أنا) لم يدعُ إلى حركتها داعٍ، لأنَّ الكلمة مبنيةٌ وليس قبل آخرها ساكن، ولها نظر إلى المعرب، ولا هي على حرف واحد، فلو لم يكن الألف من أصل الكلمة لما احتيج إلى حركة النون، وإنما حذف للغناء عنها بالفتحة، ويدل على صحة ذلك أن بعضهم زعم أن (ان) مقلوب من (أنا) فلو كانت للتبيين لما نقلت. ويدل على أن أصل النون السكون قولهم: (أنت) بسكون النون، والتاء زائدة، وقد ذكر أن الزائد قد يتصرف فيه، قالوا: من (عفريت) والتاء زائدة: تعفرت الرجل ⁽⁴⁾، ومما يدل على أن الألف زائدة قولهم: (أنت) فالألف والنون حسب الاسم، وإنما ألحقوا الألف في (أنا) لأنه اسم نائب عن مظهر، وهو منفصل عن العامل.

(1) في الأصل (أن) بالفتحة والصواب ما أثبتته.

(2) الرجز بلا نسبة في الفراهيدي كتاب الجمل في النحو 262، والسيوطي، شرح شواهد المغنى 795 وجاء عجز البيت في المصدرين:

الشانلات عقد الأذنان

وقد أشار السيوطي إلى ذكر عجز البيت في (الغرة) لابن الدهان كما ورد في المخطوط :
من عقربات سُؤْلِ الْأَذْنَابِ.

واللسان تحت الجذر (سبب) 152/6

الشاهد واضح في معناه.

الشاهد: هو قوله "العقرب" حيث يمثل حركة فتحة الراء. والأصل: العقرب

(3) الرجز بلا نسبة في المحتسب 147/1.

صدره: يقولون جهلاً ليسَ للشيخ عَيْلٌ.

المعنى: أعيلت: صار صاحب عيال وعائلة.

رقوب: الرجل والمرأة إذا لم يعيش لهما ولد، لأنه يرقب موته ويرصده

أي ان هذا الشيخ ينجب الأولاد لكنهم لا يبقون له فهو رقوب

الشاهد في قوله "وأن" حذف ألف (أنا).

(4) هذا ما ورد في الوقف في أواخر الكلام المتحرك في الوصل، ومثال ذلك:

وعندي إنما بُني (أنا) على الحركة، أنَّ الضمير قد ثبت له الحركة مع
المخاطَبَيْنِ ضرورةً للفصل⁽¹⁾، فحُمِلَ في المتكلم عليهما، وليخرج عن شبه الحرفِ
القاصر إن صَبِرَ.

فبني على حركة لقوّته وبُيّنت الحركة حينئذٍ بالألف أو الهاء، وهو دالٌّ على
الاسم مع حركته .

قال أبو الفتح رحمه الله:

التثنية والجمع جميعاً (نحن)

قال سعيد:

(أنا) كلمة ليس لها مسمى سوى المتكلم، فلا يصح أن تقول: (أنا) وتعطف
عليه (أنا) أخرى لغيرك، كما يصح أن تقول: أنت قلت ثم تقول: أنت وأنت قلت
لآخر، فتعطف عليها مثلها، فلماً كان كذلك ارتجل للمثنى والمجموع إذا دخلن في
حكم المتكلم في الأخبار اسم وهو (نحن)، وتشارك المثنى والمجموع كي لا يكون
للمفرد والمثنى والجمع صيغ، وأيضاً فقد يقولها الواحد العظيم عن نفسه لأنهم نزلوه
منزلة الجمع.

وحُرِّكَ آخرها لأنَّ قبله ساكناً، واختصَّت بالضم لأنَّ الضمة من الواو، والواو
علامة الجمع⁽²⁾ هذا قول الزجاج⁽³⁾.

التفريق بين تاء التانيث والتاء التي من نفس الكلمة. فإذا وقعت ألحقت الهاء، وإذا وصلت كانت علامة التانيث
التاء نحو: تاء ألفت، وتاء عفريت، وكذلك التاء في بنت وأخت، ففي التاء الأصلية تلفظ تاء في الحالتين الوقف
والوصل، أما الزائدة فهي هاء التانيث في الوقف. انظر: السيرافي سعيد، السيرافي النحوي ص409.

(1) يقصد أن تاء المخاطب تحرك بالفتح والكسر للفصل بين المذكر والمؤنث مثل (علمت وعلمت) فحملوا
ضمير المتكلم على ضمير المخاطب.

(2) قال الزجاج: "نحن مبنية على الضم، لأنَّ نحن يدل على الجماعة، وجماعة المضميرين يدل عليهم الميم
والواو، نحو: فعلوا، وأنتم، فالواو من جنس الضمة، فحركت (نحن) بالضم، لأن الضم من الواو، ألا ترى
أن واو الجماعة إذا حركت لالتقاء الساكنين ضُمت". انظر: الزجاج، معاني القرآن وإعرابه 89/1.

(3) الزجاج (241هـ/311هـ):

هو إبراهيم بن السري أبو إسحاق المعروف بالزجاج، ولد ببغداد عام 241هـ/، من علماء النحو واللغة،
أستاذه المبرد، وقد عُرف بهذه الكنية لأنه كان يخرط الزجاج، له آثار عديدة منها: معاني القرآن،
والاشتقاق، والأمال، كانت وفاته في جمادى الآخرة عام 311هـ، وهو أستاذ الفارسي وقد

وقال المبرد: شُبِّهت بقبل وبعد⁽¹⁾، قال علي بن سليمان⁽²⁾: هو ضمير المرفوع فحملت حركته على موضوعه، والضمة علامة الرفع⁽³⁾ وقال قطرب⁽⁴⁾: أصله (نحن) فنقلت الضمة إلى النون⁽⁵⁾. وقال ثعلب⁽⁶⁾: شُبِّهت بـ(حيث)، وهذه أكثرها دعاوي يضيق الزمان عن تبطيلها فلا نشغل به⁽⁷⁾، ومؤنث المثني ومؤنث المجموع مع مذكره يستويان كما استويا في المفرد.

كان مؤدياً لقاسم ابن الوزير عبيد الله حتى صار كاتباً له بعد أن صار وزيراً بعد والده. انظر: ياقوت، معجم الأدباء 51/1، والزركلي، الأعلام 40/1.

(1) أكد ابن يعيش رأي المبرد حيث ذكر: "وقول أبي العباس المبرد أنها شُبِّهت بقبل وبعد في الغايات وذلك من حيث صلحت لأثنين فصاعداً، كما صلحت قبل وبعد للشيء والشئين فما فوقهما فصارت لذلك غاية، كقبل وبعد". ابن يعيش، شرح المفصل 94/3
(2) الأخفش (235هـ/315هـ):

هو علي بن سليمان بن الفضل، أبو المحاسن، المعروف بالأخفش الأصغر نحوي ومن علماء اللغة. من أهل بغداد، أقام بمصر سنة 287-300هـ، وخرج إلى حلب، ثم عاد إلى بغداد، وتوفي بها، وهو ابن 80 سنة وكانت وفاته في شهر شعبان سنة 315هـ، ودفن بمقبرة قنطرة البردان. له تصانيف كثيرة منها: شرح سيبويه، والأنواء، والمهذب. وكان ابن الرومي يكثر من هجوه. انظر: معجم الأدباء 4/1770. الإلام 4/191.

(3) أكد السيوطي رأي الأخفش حيث قال: "قال الأخفش الصغير: نحن للمرفوع فحرّك بما يشبه الرفع" السيوطي، همع الهوامع 208/1.
(4) قطرب (.../206هـ):

أبو علي محمد بن المستنير بن أحمد النحوي اللغوي البصري المعروف بقطرب. أخذ الأدب عن سيبويه ومن جماعة من العلماء البصريين، وكان من أئمة عصره ومن تصانيفه: كتاب معاني القرآن، وكتاب الاشتقاق وكتاب القوافي وغيرها وهو أول من وضع المثلث في اللغة. توفي سنة 206هـ رحمه الله تعالى ويقال اسمه محمد وقبل الحسن بن محمد، والأول أصح، والله أعلم بالصواب. انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، 312/4

(5) أكد ابن يعيش رأي قطرب حيث ذكر: "قال قطرب: بنيت على الضم لأن أصلها (نحن) بضم العين، ثم انتقلت الضمة إلى اللام التي هي النون". ابن يعيش، شرح المفصل 94/3
(6) ثعلب (201هـ/291هـ):

أبو العباس أحمد بن يحيى بن زيد بن سيار النحوي، الشيباني بالولاء المعروف بثعلب، كان إمام الكوفيين في النحو واللغة، صنّف كتاب الفصيح. ومن تصانيفه: معاني القرآن، ومعاني الشعر، واختلاف النحويين والوقف والابتداء ولد سنة 200هـ، وقيل سنة 204هـ، وقيل سنة 201هـ وتوفي في سنة 291هـ ببغداد ودفن بمقبرة باب الشام. انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، 102/1

(7) كذا في الأصل وربما يقصد الضمير (نحن)

قال أبو الفتح رحمه الله :

والمخاطب (أنت).

قال سعيد:

التاء في (أنت) حرف الخطاب و(أن) هو⁽¹⁾ الاسم والدليل على ذلك أنه لا يخلو أن يكون جميعه اسماً، أو اسماً وحرفاً، أو اسمين، فلا يجوز أن يكونا بكاملهما اسماً، لأنه قد بينا أن (أن) في (أنا) هو الاسم والألف زائدة، ولأن التاء تحذف مع المتكلم، وإن كانا اسمين فلا بد أن يكون للثاني موضع من الإعراب، وليس كذلك لأنه لو كان جرّاً لم يُجز لأنّ المضمرات لا تضاف، ولا يجوز أن يكون رفعاً لأنه كان يكون جملة والجملة تُفيد، وهذا غير مفيد، ولا يجوز أن يكون موضعها نصباً لوجهين، أحدهما: أن التاء ليس من ضمائر المنصوبات، والثاني: أنه ليس معه عاملٌ يعمل فيه النصب، فبقي أن يكون اسماً، وحرفُ التاء فيه كالكاف في (ذلك) وخصت بالفتح حملاً على كاف المخاطب، وقيل خص ذلك بالفتح لأنه مفعول به، وقيل للخفة. وقال الفراء: التاء في (أنت) هي الاسم⁽²⁾ والألف والنون عماد⁽³⁾.

واعلم أن التاء تكون على ثلاثة أضرب: أحدها أن تكون للخطاب مجردة من الاسمية، وهو التاء في أنت، وللخطاب وفيها الاسمية، نحو: التاء في قمت، وللاسمية بلا خطاب كالتاء في (رايتك)، وذلك أن الكاف هنا للخطاب وإنما بنيت هنا لأن الكاف التي للخطاب صاحبها كما صاحب التاء (ان) في (أنت) فبني (أن) وهو اسم.

(1) في الأصل كلمة (هو) مكررة مرتين.

(2) ذكر السيوطي رأي الفراء حول ضمير الخطاب (أنت) بأنه مجموع (أن) و (التاء) أي بكامله. وبذلك يكون ما ذكره السيوطي حول رأي الفراء مخالفاً لما ذكره ابن الدهان في الغرّة. انظر: السيوطي، همع الهوامع 208/1

(3) عماد: أي يعتمد عليه في الفائدة ويدعم به الكلام ويؤكد، وقد سُمي ضمير الفصل عند الكوفيين عماداً.

قال أبو الفتح رحمه الله:

والثنية (أنتما).

قال سعيد :

(أنتما) ليس بثنية لفظية، وإنما هي تشية معنوية، وذلك أن الثنية اللفظية تنتكر معرفتها نقول: زيدٌ والزيدان، و(أنتما) اسم موضوع للثنية، والألف علامتها في الحقيقة، ودخلت الميم فصلاً بين الواحد والاثنين، ولا يكفي الألف فصلاً لأنها قد تقع آخر الشعر، وقد يجوز أن يُعتقد أنها ألف إشباع للفتحة فعلى الأول قوله:

9. يَا مُرُّ يَا بِنَّ وَاقِعِ يَا أَنْتَا أَنْتَ الَّذِي طَلَّقْتَ عَامَ جُعْتَا⁽¹⁾

وكانت الميم أحق بالزيادة، لأنها من مخرج الواو، وفيها غنة، وهي من حروف الزيادة، وقد استوعبت الضمائر الواو والياء والألف والنون.

وضممت التاء، لأنك إنما احتجت إلى فتحها للفصل بين ضربت، وضربت، وضربت، والأصل ضمها، كذا قال بعض الكوفيين، وإنما فتحت للفصل، فلما زال الفصل ردوها إلى أصلها، وإنما قيل أصلها الضم، لأن الضم أقوى الحركات، وهذه الأسماء قد دلت على مواضعها من الإعراب بوضعها، فاستغني عن إعرابها، فلما حركوها حركوها بأقوى الحركات، وهي الحركة التي تستحقها لو أعربت.

وهذا اللفظ يصلح للمثني والمذكر والمؤنث فلا يفصل بينهما، وإنما كان كذلك حملاً على المظهر، لما كانت صيغة مثني المذكر كصيغة مثني المؤنث في الظاهر، حُمل في المضمرة عليه فإن قيل: التاء في (أنتما) للخطاب كما كانت الكاف في رأيك زيدا ما صنع؟ فكيف لم تكسر في المؤنث وتفتح في المذكر؟ فالجواب أن هذا الفصل وقع في المفرد، فأما في الثنية فأنت تقول: رأيكما زيدا ما صنع؟ في المذكر والمؤنث؟ وهذا إنما فعل ليعد من علامة الإفراد، إذا المفرد قد زال حكمه.

(1) البيت بلا نسبة في شرح كتاب سيبويه 152/1، والإنصاف 303/1، وشرح المفصل 127/1 وهو للأحوص في شرح التصريح 164/2.

الشاهد في قوله: (أنتا) حيث جاء الضمير (أنت) بحرف روى مشبع مفتوح وصل بالألف، لذا كان لا بد من إضافة الميم للتمييز بين (أنت) المشبعة في الشعر و(أنت) المثناة. انظر: أبو سعيد السيرافي، شرح كتاب سيبويه 152/1. أبا بركات الأنباري، الإنصاف 303/1.

قال أبو الفتح رحمه الله:

والجمع (أنتم).

قال سعيد:

أنتم الأصل فيه (أنتمو) بواو يدل على الجمع، كما كانت الألف تدل على التثنية، وإنما حذفت الواو لنقلها والعلم بها، ألا ترى أنها لو كانت مفردة لم تحتج إلى الميم، ولو كانت تثنية لكان بعد الميم الألف، فلما عُدت الألف علم أن الكلمة ليست تثنية، ولما وجدت الميم علم أن الكلمة ليست بمفردة، فثبت أنه جمع، فإن قيل فاحذفوا الألف وأبقوا الواو فيقع بذلك أيضاً المقصود، فالجواب أن الواو أثقل فالحذف لها أولى، ومما يدل على أن الأصل (أنتمو) أن الميم إذا حُرِكت تحركت بالضم، ولا وجه للضم إلا لأجل الواو⁽¹⁾، والثاني أن من العرب من يقول: أنتمو، وأيضاً فإن المؤنث له حرفان يدلان عليه وهو (أنتن) فيجب أن يكون للمذكر حرفان، فإذا وجدت الميم طلبت الواو، لأنها علامة الجمع في (ضربوا) ونحوه.

قال أبو الفتح رحمه الله :

وللمخاطبة (أنت).

قال سعيد:

الكلام في (أنت) كالكلام في (أنت) للمذكر، وإنما كُسرت للفرق؛ لأن الضمة للمتكلم في (فعلت) والفتحة للمخاطب في (فعلت) فلم يبق إلا الكسرة، فجُعِلت للمخاطبة في (فعلت) وأيضاً فإن الكسرة من الياء، وقد وُجِدَت الياء دالة على المؤنث في (تضربين) و(هذي) وأيضاً فالضمة أقوى الحركات، والمتكلم أعنى بنفسه

(1) للميم أربع لغات، منها الضم بالإشباع والاختلاس، لأنه إذا جاء بعدها ضمير متصل فالضم واجب كما عند ابن الدهان في أنتمو أو ضربتموه.

فوجه الضم هو أن الإضمار يرد الأشياء إلى أصولها والأصل في ضمير الجمع الإشباع بالواو. انظر: السيوطي، همع الهوامع، 199/1.

من غيره، فجُعِلت له، وأُعطيت نقيضتها⁽¹⁾ للمخاطب المُذكر، لأنَّه الأصل للمؤنث⁽²⁾؛ فلم يبق للمؤنث إلا الكسرة.

قال أبو الفتح رحمه الله:

والثنائية (أنتما) .

قال سعيد:

ثنائية المؤنث كثنائية المذكر، لأنَّ الثنائية ضمّ مفرد إلى مفرد، والبصري يجتزئ بفرق الجمع عن فرق الثنائية، والكوفي يجتزئ بفرق المفرد عن فرق الثنائية، ولذلك المظهر يتفق في الثنائية ويختلف في الجمع.

قال أبو الفتح رحمه الله:

والجمع (أنتن).

قال سعيد:

لمَّا كانت العادة جارية في المذكر والمؤنث المعرب، أنه إذا جُمع جَمع السلامة فرّق بينهما، وأكثر جمع التكسير غير، وعُدِّي هذا المعنى إلى المُضمر فيهما، ألا ترى أنك تقول: ضارب وضاربون وضاربة وضاربات وضارب وضرائب وضاربة وضوارب، (وفدان، وأفدنة) في المذكر⁽³⁾، (وعناق، واعنق)⁽⁴⁾ في المؤنث، فكذلك جعلوا الواو علامة الجمع المذكر، والنون علامة الجمع المؤنث، ولمَّا كان قبل الواو

(1) أي نقيضتها في القوة، فالفتحة أخف الحركات

(2) هناك أسماء مؤنثة ثلاثية ساكنة الوسط، إن شئت صرفتها، وإن شئت لم تصرفها: نحو: دعد، وقدر، وهند، كقول الشاعر:

لَمْ تَتَلَفَّ بِفَضْلِ مَنَزَرِهَا دَعْدٌ وَلَمْ تُغْدِ دَعْدُ الْعَلْبِ

فوجد الاسم المؤنث (دعد) صُرف مرة ولم يُصرف بالأخرى.

يقول سيبويه: "إنما كان المؤنث بهذه المنزلة ولم يكن كالمذكر، لأن الأشياء كلها أصلها التذكير، ثم تختصُّ بعد، وكل مؤنث شيء والشيء يذكرُ فالتذكير أول، وهو أشدُّ تمكنا، والتذكير قبل، فالأول هو أشدُّ تمكنا" سيبويه، الكتاب 241/3.

(3) والفدان، بتخفيف الدال الذي يجمع أداة الثورين في القرآن للحرث، والجمع أفدنة وفدن. ابن منظور، لسان العرب 321/13.

(4) والعناق: الحرّة. والعناق: الأنثى من المعز، والجمع أعنق وعنق وعنوق. انظر: ابن منظور، لسان العرب

ميم جَعَلُوا قبل النون نوناً ليكون بإزاء الزائد ثَمَّ، وكانت نوناً ليقع إدغام فتنزل منزلة الحرف الواحد، فيكون أنقص مرتبة من المذكر، وفتحوا النون كي لا يجتمع ضمّتان أو ضمة وكسرة، وأيضاً فالفتحة تقارب السكون لما بيّننا، وضمير المذكر ساكن فجعل ضمير المؤنث مفتوحاً لما اضطروا إلى تحريكه، وقيل هذا موضوع للجمع المؤنث كأنتم في المذكر.

قال أبو الفتح رحمه الله:

وللغائب (هو، وهما، وهم).

قال سعيد:

اعلم أنّ (هو) ضمير المذكر الغائب، والنّحاة فيه على ضربين، فالكوفي يزعم أنّ الهاء وحدها اسم والواو إشباع لتلك الضمة⁽¹⁾، كي لا يكون اسماً بمنزلة المظهر على حرفٍ واحدٍ، فإذا وقف عليه لم يصح، لأنّ الابتداء به يوجب تحريكه، والوقف عليه يوجب تسكينه، ولا يكون الشيء متحركاً ساكناً في حال. والمذهب الثاني البصري وهو أنّهما جميعاً الاسم⁽²⁾، لأنّ حرف الإشباع لا يتحرك وهذا متحرك، وإنّما الهاء وحدها اسم في المتصل لما سنبين في موضعه⁽³⁾، وليس هذا من ذلك، ألا ترى أنّ مضمراً مؤنثاً المتصل (ها) ومضمراً مؤنثاً المنفصل (هي)، وقد استعملت العرب (هو) على جهاتٍ، فأكثرها استعمالاً (هو) وهي لغة القرآن بفتح الواو، فأماً (هو) و(فهو) فمسكنة الهاء تشبيهاً لها بـ(عضد) فنزلوا الواو منزلة فاء الكلمة

(1) الاسم من "هو" عند الكوفيين هو الهاء وحدها ودليلهم على ذلك حذفها في التثنية وكذلك حذفها في حالة المفرد واستشهدوا بقول الشاعر:

حِينَا يُعَلَّلُنَا وَمَا نُعَلَّلُهُ
بَيْنَانَا فِي دَارِ صِدْقٍ قَبْذِ أَقَامَ بِهَا

حيث أراد "بيننا هو"

وعلوا زيادة الواو لتكثير الاسم، وكرامية بقاء الاسم المظهر على حرف واحد. انظر: الأنباري، الإنصاف 2/189، والسيوطي، همع الهوامع 209/1.

(2) أما البصريون فيرون أنّ الهاء والواو بمجموعها هما الاسم ودليلهم إلى ذلك أنه ضمير منفصل والضمير المنفصل لا يجب أن يبنى على حرف واحد. انظر: الأنباري، الإنصاف، 2/189.

(3) انظر ص 77 من الرسالة.

وكذلك (لهو)، وبعضهم يقول: (ثم هو) وهو قليل وبنو أسد يسكنون الواو وصلأ ووقفأ.

وانشد قطرب:

10. وَكُنَّا إِذَا مَا كَانَ يَوْمُ كَرِيهَةٍ قَفَذَ عَلِمُوا أَنِّي وَهُوَ فِتْيَانٍ (1).

وبعضهم يشدد الواو وأنشد قطرب أيضاً:

11. وَأَنَّ لِسَانِي شَهْدَةٌ يُشْتَفَى بِهَا وَهُوَ عَلَى مَنْ صَبَّهَ اللَّهُ عَقْمٌ (2)

ومنهم من يحذف الواو، وأنشد سيبويه:

12. فَبَيْنَاهُ يَشْرِي رَحْلَهُ قَالَ قَائِلٌ لِمَنْ جَمَلٌ رَخْوُ الْمِلَاطِ نَجِيبٌ (3)

وقد أجمل في هذا الفصل ما فصل مثله في المتكلم والمخاطب، وقد ذكرنا المفردات، فأما التنثية فهو (هما) وهو موضوع للتنثية، وهذا الذي دعا الكوفي إلى أن قال: إن الهاء وحدها الاسم؛ لأنه وجد الواو تذهبها التنثية، وليس الأمر كذلك لأن (هما) غير (هو)، وبعضهم يقول: إن الألف بدل من الواو في (هو) وهذا قول ردي لما يتخلله من الاعتراضات، وقال بعضهم: إن الميم بدل من الواو، وكفي لا يلتبس بواحد مشبع الحركة لو قيل: (هوا) وهذا أيضاً فاسد.

(1) البيت بلا نسبة في لسان العرب تحت باب (ها) 7/15

الشاهد: في قول الشاعر (هو) تسكين واو الضمير المنفصل هو في الوصل، وهي لغة بنو أسد.

(2) البيت بلا نسبة في ابن يعيش شرح المفصل 96/3، وفي ابن منظور، لسان العرب باب (ها) 7/15، وفي

السيوطي، همع الهوامع 210/1 وهو لأوسكة بن ربيعة بن لحيان بن كهلان في خزانة الأدب 266/5، وقد

ورد صدره:

وإنَّ لِسَانِي شَهْدَةٌ يُهْتَدَى بِهَا

المعنى: شهدة: العسل بشمعة، العلقم: الحنظل وهو نبات كرية الطعم ذو مرار، والمقصود أن لسانه شديد وصعب وفيه أيضاً الفائدة كالعسل الذي يشفي الأمراض.

الشاهد في قوله: "هو" تشديد واو "هو" وهي لغة إحدى قبائل اليمن.

(3) البيت بلا نسبة في شرح كتاب سيبويه 107/2، وفي الإنصاف 46/2، وشرح المفصل 96/3، وهو للعجير

السلولي في لسان العرب تحت باب (ها) 7/15، البغدادي، وخزانة الأدب 257/5.

المعنى: يشري: أراد البيع وليس الشراء، الرحل: كل ما يُعد للرحيل من أمتعة رخوا المِلاط: سهله.

ويقصد بينما هو يبيع رحله بعد أن أضلَّ بعيره ويئس من عودته إذ سمع من يعرف البعير ليطلبه صاحبه.

الشاهد في قوله: (فبيناه) حيث حذف الواو من (هو) وهو إثبات على أنها زائدة لم ترد في الضمير إلا لتكثير

الاسم وكرامية أن يأتي الاسم على حرف واحد والأصل "فبيناه هو" وهو مذهب الكوفيين.

وأماً (هم) فهو اسم للجمع وبين (هما، وهم) فصلٌ من غير وجه التثنية، وذلك أن (هما) ⁽¹⁾ يصلح لكل مثني و(هم) لا يصلح لكل مجموع إلا أن يكون عالماً ⁽²⁾ مذكراً، و(هما) لكل مثني عاقلٍ وغير عاقلٍ مذكر وغير مذكر، ووَجَدْتُ لِكَثِيرٍ ⁽³⁾ في الشطرنج ⁽⁴⁾:

13. أوردتَ خَيْلَكَ ثُمَّ لَمْ تَصْدِرْهُمْ وِرْدًا لَهَا فِيهِ السَّمَامُ الْمُنْقَعُ.

أَغْفَلْتَهُمْ وَأَضَعْتَ حِينَ وَلِيْتَهُمْ وَلَهَا وَمَنْ وَلِيَ الْمُضَيِّعَ أَضْيَعُ.

وهذا شاذٌّ. فأما قوله تعالى: ﴿ فَاسْتَلَوْهُمْ إِنْ كَانُوا يَنْطِقُونَ ﴾ ⁽⁵⁾ يعني آلهتهم، فلأنها نزلت عندهم منزلة من يعقل حتى ثبتت عليهم الحجة، ولهذا قال تعالى: ﴿ أَمْ لَهُمْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا ﴾ ⁽⁶⁾ فإذا لم تجب ثبتت عليهم الحجة.

وقد تحذف الواو من (همو) والضممة ويبقى (هم) وتعلم أنه جمع؛ لأنه لو كان مفرداً لم تحتج إلى الميم، ولو كان مثني لاحتجت إلى الألف، فإن لقي الميم ساكناً حرّكتها بالضممة عوداً إلى الأصل الذي كان لها.

وبعضهم يعدل عن أصل الكلمة إلى أصل التقاء الساكنين وأنشد ابن الجهم ⁽⁷⁾

(1) رسمت بالأصل متصلة بأن هكذا (أنهما).

(2) يقصد بعالم: أي عاقل.

(3) كَثِيرٌ (—/105هـ):

هو فيما أخبرنا به محمد بن العباس اليزيدي عن محمد بن حبيب: أبو صخر كثير بن عبد الرحمن بن الأسود بن عامر وينتهي نسبه إلى يعرب بن قحطان.

توفي سنة خمس ومائة في ولاية يزيد بن عبد الملك، وليس له ولد إلا من بنته ليلي وهو شاعر. وكثير من فحول شعراء الإسلام، وجعله ابن سلام في الطبقة الأولى منهم ويعتبر أشعر أهل الإسلام. ونسب كثير لعزة الضمرية لكثرة تشبيهه بها، وعرف بها فقيل: كثير عزة، وهي بنت جميل بن وقاص.

انظر: أبا فرج الأصفهاني، الأغاني 5/9.

(4) لم اعثر عليه في ديوانه، وفيما عدت إليه من المصادر.

الشاهد في قوله (تصدرهم، أغفلتهم، وليتهم) وهو استعمال ضمير الجمع المنفصل الغائب العاقل مع غير العاقل وهو في كلمة (خيلك).

(5) سورة الأنبياء: الآية 63

(6) سورة الأعراف: الآية 195

(7) ابن الجهم. (188هـ/249هـ).

14. فَهَمْ (1) بِطَانَتِهِمْ وَهُمْ وَزَرَاؤُهُمْ وَهُمْ الْقُضَاةُ وَمِنْهُمْ الْحَكَّامُ (2)

بكسر ميم (هم) عند (القضاة) وقد أجاز بعض الكوفيين (هم) بغير واو وبغير التقاء الساكنين وألحقوا الميم في الجمع حملاً على التثنية، لأن التثنية أول الجمع ولم يعكسوا في الحذف لما بينا من الثقل والخفة.

قال أبو الفتح رحمه الله:

والغائبة "هي، وهما، وهن".

قال سعيد:

(هي) كلمة موضوعة للمرفوع المنفصل المؤنث، وقال بعضهم: لما كانت الكسرة والياء للمؤنث جَعَلَا هنا له، وفي هذه الكلمة لغات أفصحها (هي) متحركة الياء بالفتح، و(هي) بإسكان الياء. وحكى أبو طاهر عبد الواحد بن عمر بن أبي هاشم (3)

= أبو الحسن علي بن الجهم بن بدر بن الجهم بن مسعود القرشي السامي، ينتهي نسبة إلى أسامة بن لؤي بن غالب. انتقل والده إلى بغداد من خراسان ولا نعلم متى كان انتقاله أقبل مولد ابنه علي أم أنه انتقل به طفلاً. وتقدر سنة ولادته 188هـ أو قبلها بيسير.

وكان علي حسن الوجه، ذكي الفؤاد، كثير النشاط، نشأ بين أسرة جمعت بين العلم والأدب. والشرف والوجاهة والثراء فأثرت هذه البيئة في نشأة علي فوهب نفسه للشعر.

وفي وفاته ذكر أنه في شعبان سنة 249هـ ورد على الخليفة المستعين كتاب صاحب بريد بطلب إن علي بن الجهم خرج من حلب متوجهاً إلى الغزو فخرجت عليه وعلى جماعته خيل من كلب فقاتلهم قتالاً شديداً وقتل ديوان ابن الجهم ص 5-19.

(1) مكررة في الأصل وهو سهو من الناسخ

(2) البيت بلا نسبة في ابن يعيش، شرح المفصل 132/3

وقد ورد الصدر فيه: فهمو بطانتهم وهم ووزراؤهم

وهمع الهوامع 204/1.

وقد ورد عجزه: وهم الملوك ومنهم الحكماء

الشاهد في قوله "وهم القضاة" حيث جاءت الميم مكسورة عند التقائها بأل التعريف الساكنة في كلمة (القضاة).

(3) أبو طاهر (..../349هـ)

عبد الواحد بن عمر بن أبي هاشم المقرئ، عالم جمع بين الإمامة في القراءات وعلم النحو. نشأ في بغداد وأخذ عن جمهرة من علماء القراءات أمثال: ابن مجاهد، وعلماء النحو أمثال، ابن درستويه. صنّف في القراءات، واختلاف القراء وشواذ القراء وغير ذلك.

له العديد من المؤلفات منها: كتاب الشواذ السبعة، وكتاب الهاءات، وكتاب الياءات، وكتاب قراءة الأعمش، وكتاب اخبار النحويين. توفي سنة تسع وأربعين وثلاثمائة للهجرة.

قال: أنشدني الحريري⁽¹⁾ عن ثعلب:

15. إَلا هِي إَلا هِي إَلا هِي
كَلَفْتَ فُؤادَكَ شَوْقاً إِنْ ذَا لَجْدِيرِ

أَلا هِيَّ أَلا هِيَّ فَذَرَهَا فَإِنَّمَا
تَمَنِّيكَ ما لا يُسْتَطاعُ غُرُورُ.⁽²⁾

بتشديد الياء وكسرها وتثوينها، فأماً التثوين فشاذاً ولو أنشد بغير تثوين لجاز، وكان

يكون الحرف.....⁽³⁾، وقد فتحها قوم مع التشديد وأنشدوا في تسكين الياء:

16. وَأولادُنَا جُنَّةٌ هِي تَقِيكَ
وَفِي كُلِّ أُمُوالِنَا فَاحِكُمُ.⁽⁴⁾

وأنشدوا لعبيد⁽⁵⁾:

17. اخْلَفَ ما بازِلاً سَدِيسُها
لا حَقَّةٌ هِي ولا نِيُوبُ.⁽⁶⁾

وقد حذف قوم الياء واجتزوا بالكسرة وأنشد سيبويه:

انظر: الذهبي، معرفة القراء الكبار، 312/1

(1) الحريري(446هـ/516هـ):

هو أبو محمد القاسم بن علي بن عثمان الحريري البصري صاحب المقامات كان أحد أئمة عصره، ورزق
الخطوة الساتمة في عمل المقامات له تواليف حسان منها: "درة الغواص في أوهام الخواص" وله ديوان

رسائل وكانت ولادته 446هـ ووفاته سنة 516 بالبصرة. انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، 63/4

(2) البيت الثاني بلا نسبة في لسان العرب تحت الباب (ها) 7/15 والمعجم المفصل 331/3.

الشاهد في قوله (إلا هي إلا هي) جاء ضمير الغائب (هي) بياء مشددة ومرة بإسكان الياء.

وقد جاء البيت في اللسان: أَلا هِيَّ أَلا هِيَّ فَذَعَهَا فَإِنَّمَا تَمَنِّيكَ ما لا تُسْتَطاعُ غُرُورُ

(3) في الأصل كلمة مطموسة ولم أستطع تقديرها.

(4) لم اعثر له على قائل

الشاهد في قوله(هي) حيث جاءت الياء قي الضمير ساكنة.

(5) هو عبيد بن الأبرص بن حنتم بن عامر بن مالك بن زهير بن مالك بن الحارث بن سعد بن ثعلبة بن دودان

بن أسد بن خزيمة بن مدركة بن إلياس بن مضر. شاعر فحل فصيح من شعراء الجاهلية، وجعله ابن سلام في

الطبقة الرابعة من فحول الجاهلية.

ويكنى أبا زياد، كانت حياته يسودها الخلط والاضطراب، ولم تشر المصادر الى تفاصيل حياته كثيرا ولا عن

سنة ولادته أو وفاته، لكنه عمّر طويلا، حتى أن بعضهم زعم أنه عاش ثلاثمائة سنة وفي ذلك نوع من المغالاة،

وإن عبيد على ما يؤخذ من سياق آثاره لم يتجاوز المائة سنة

انظر: ابا فرج الأصفهاني، الأغاني 325/22، قُميحة مفيد، عبيد بن الأبرص أخباره وأشعاره ص20،

(6) البيت لعبيد بن الأبرص في ديوانه ص17.

والشاهد: في قوله (هي) وهو تسكين ياء هي.

18. دَارٌ لِسُعْدَى إِذِهِ مِنْ هَوَاكَا⁽¹⁾

وحُكْم (هي) مع الواو والفاءِ ولامِ الابتداءِ حُكْم (هو) وقد جعل الكسائي ثم بمنزلتهن، وليس الأمر كذلك عند المحققين.

والكلام في (هما) هنا كالكلام في (هما) ثم، واستواؤهما هنا كاستوائهما ثم في (أنتما)، وهذه الكلمة يعني هي الاسم.

وأما (هنّ) فهي على ثلاثة أحرف كالذكر، والفرق بينهما أنّ (هم) جمع للمذكرين من⁽²⁾ يعقل، و(هن) لمن يعقل و لَمَالَا يَعْقَل من الجموع مؤنثاً كان وأحدُ جمعه أو مذكراً.

قال أبو الفتح رحمه الله :

فأما المضمَر المنصوب⁽³⁾، فـ(إِيَّاي) للمتكلم، والتثنية (إِيَّانَا)، وللجمع (إِيَّانَا) وللمخاطب (إِيَّاكَ)، وللتثنية (إِيَّاكَمَا)، وللجمع (إِيَّاكُم)، وللمخاطبة (إِيَّاكَ)، وللتثنية (إِيَّاكَمَا)، وللجمع (إِيَّاكُنْ)، وللغائب (إِيَّاهُ)، وللتثنية (إِيَّاهُمَا)، وللجمع (إِيَّاهُنْ)، و[إِيَّاهُمْ]⁽⁴⁾.

(1) الرجز بلا نسبة في سيبويه، الكتاب 9/1، و الإنصاف 191/2. وقد ورد:

دارٌ لِسُعْدَى إِذِهِ مِنْ هَوَاكَا

وفي ابن يعيش، شرح المفصل 97/3 وقد ورد:

ديارُ سَعْدَى إِذِهِ مِنْ هَوَاكَا

وفي البغدادي، خزنة الأدب 4/2. وجاء صدر البيت:

هَلْ تَعْرِفُ الدَّارَ عَلَى تِبْرَاك

المعنى: هل عرفت ديار سعدى في منطقة تبراك، وهي ديار محبوبته التي لم تقم لها قائمة إلا بعشقه لها. الشاهد في قوله: "إِذِهِ" فحذف الياء من الضمير "هي" فالمقصود "إِذْ هِيَ" وهو من شواهد الكوفيين على أن الاسم في "هي" هو الهاء وحدها، وهنا حذفت في حالة الأفراد. انظر: ابن يعيش، شرح المفصل 97/3

(2) كذا في الأصل وربما كان الصواب (لمن) وأسقط الناسخ اللام.

(3) في ابن جنّي، اللّمع: "فأما الضمير المنصوب المنفصل" ص 57.

(4) زيادة لازمة من كتاب اللّمع. انظر: ابن جنّي، اللّمع في العربية ص 57

قال سعيد:

لَمَّا فرغ من ضمير المرفوع المنفصل أتى بضمير المنصوب المنفصل إذا
ليس غيرهما، وهذا القسم اثنا عشر لفظة كالمرفوع، وإنما فيه ألفاظ تصلح لشيئين أو
أكثر كـ (إِيَانَا) يصلح للمثنى والمجموع مذكراً ومؤنثاً، و(إِيَاكَمَا) لمثنى المذكر
والمؤنث، وكذلك (إِيَاهُمَا).

و(إِيَا) فيها جميعها موجودة، والمختلف هو المتصل به من ياء، وكاف، وهاء،
ونون متصلة بهاءٍ أو ألفٍ ونحوها، وفي هذه اللفظة خلافٌ بين النحاة، فمن النحاة
من يزعم أن (أَيَا) اسمٌ مضمَرٌ مضافٌ إلى الكاف وغيره⁽¹⁾، وهو قول الخليل⁽²⁾ فيما
زعم ابن السراج⁽³⁾ وكذا حكى المازني⁽⁴⁾ عنه. وموضع الكاف وغيرها جرٌّ،
ويستدل على ذلك بقول العرب: إذا بلغ الرجلُ الستينَ فإِيَاهُ وإِيَا الشَّوَابِ⁽⁵⁾. ثم قال لو
قال قائل: إِيَاكَ نفسك، لم أعنّفه، فلو قطع تكون الكاف في موضع جرٍّ، لم يقل لم

(1) انظر رأيي الخليل والمازني هذا في ابن يعيش، شرح المفصل، 100/3.

(2) الخليل (100هـ/170هـ):

الخليل بن أحمد بن عمرو الفراهيدي ولد في البصرة عام 100هـ/718م ويعتبر من أئمة اللغة والأدب، له آثار
عظيمة على اللغة، واضع علم العروض، وصاحب كتاب العين، وهو أستاذ سيبويه كانت حياته بسيطة
ومشقة، عاش فيها الفقر والحاجة، مات في البصرة عام 170هـ/786م. انظر: ابن خلكان، وفيات
الأعيان، 2/244، الزركلي، الإعلام، 2/314.

(3) ذهب السراج إلى أن (أَيَا) مثل الألف والنون في (أنت) حيث (أَيَا) عنده هي الاسم وهو مضاف إلى الهاء
والكاف التي لحقت به وما بعدها للخطاب، فهي عنده اسم وليس ضميراً. انظر: ابن السراج، الأصول في
النحو 2/117.

(4) المازني (—/249هـ):

هو بكر بن محمد بن بقيه المازني، من أهل البصرة، وهو أستاذ المبرد روى عن كثير من العلماء والشعراء،
كأبي عبيد والأصمعي، وكان عالماً بالنحو. في وفاته خلاف، فمنهم من ذكر سنة 249هـ أو 248هـ ومن
ذكرها 230هـ. له مؤلفات كثيرة أشهرها: كتاب في القرآن كبير، وكتاب علل النحو صغير، تفاسير
كتاب سيبويه، كتاب العروض، كتاب القافية. انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدباء 2/757، الزركلي،
الإعلام 2/69.

(5) روي عن الخليل أنه سمع إعرابياً يقول: " إذا بلغ الرجل الستين فإِيَاكَ وإِيَا الشَّوَابِ " قال وقوع الظاهر
موقع هذه الحروف مخفوضاً بالإضافة يدل على أنها أسماء في محل خفض. انظر: ابن يعيش، شرح المفصل
100/3.

أَعْنَفَهُ وَكَانَ يَجِبُ أَنْ يَقُولَ: لَكَانَ الْوَاجِبُ⁽¹⁾، أَلَا تَرَى أَنَّهُ لَا يَحْسُنُ أَنْ يَقُولَ لَوْ قَالَ رَجُلٌ: قَامَ زَيْدٌ، وَرَفَعَ زَيْدًا لَمْ أَعْنَفَهُ، وَإِنَّمَا حَكَى جِرَ الشَّوَابِ عَنِ الْعَرَبِ، ثُمَّ قَالَ: لَوْ قَاسَ إِنْسَانٌ عَلَيْهَا لَمْ أَعْنَفَهُ، وَلَوْ كَانَتْ صَحِيحَةً لَمْ يَقُلْ هَذَا، فَهِيَ حِكَايَةٌ شَاذَةٌ. وَرَأَيْتُ فِي بَعْضِ كُتُبِ الْمَفْسِرِينَ بَيِّنًا عَلَى هَذَا:

19. دَعْنِي وَإِيَّا خَالِدٍ لِأَقْطَعَنَّ عُرَى نِيَاظِهِ⁽²⁾

وَقَالَ قَوْمٌ: قَدْ اقْتَضَتْ هَذِهِ الْحِكَايَةُ أَنَّهُ اسْمٌ ظَاهِرٌ مُضَافٌ إِلَى هَذِهِ الْمَضْمَرَاتِ، وَلَا يَكُونُ مَضْمَرًا لِأَنَّ الْمَضْمَرَ لَا يُضَافُ، وَحَكَى الْمَبْرَدُ عَنِ الْأَخْفَشِ وَغَيْرِهِ: أَنَّ (إِيَا) اسْمٌ مَضْمَرٌ وَالْحُرُوفُ الَّتِي فِي آخِرِهِ لِيَتَبَيَّنَ الْمَقْصُودُ⁽³⁾ كَالْتَاءِ فِي أَنْتَ وَالْكَافِ فِي ذَلِكَ، وَالنَّجَاءُكَ، وَأَرَايْتُكَ⁽⁴⁾، وَدَلِيلُهُ أَنَّهُ لَا يَكُونُ إِلَّا فِي مَوْضِعٍ نَصَبٍ فَأَشْبَهَهُ (أَنْتَ) وَ(نَحْنُ) وَنَحْوَهُمَا، وَلَوْ كَانَ مَظْهَرًا لَمْ يَلْزِمِ طَرِيقَةً وَاحِدَةً فِي الْمَوْضِعِ، وَلَيْسَ بِظَرْفٍ غَيْرٍ مَتَمِّكِنٍ، وَلَا مَصْدَرٍ غَيْرٍ مُتَصَرِّفٍ كـ(سَبْحَانَ)، وَلَا مَوْضِعٍ لِلْكَافِ وَنَحْوِهَا لِأَنَّهَا مَنْزِلَةٌ لِلْكَافِ فِي ذَلِكَ، وَيَذَلُّكَ عَلَى أَنَّهُ مُضْمَرٌ أَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ النَّوْنِ وَالْيَاءِ فِي ضَرْبِنِي، وَتَغْيِيرُ آخِرِهِ إِنَّمَا هُوَ لِتَغْيِيرِ أَعْدَادِ الْمَضْمَرِينَ.

وَسَيَبُويهِ يَقُولُ: عَلَامَةُ الْمَضْمَرِينَ الْمَنْصُوبِينَ (أَيَا) مَا لَمْ يَقْدِرْ عَلَى الْكَافِ فِي رَأَيْتُكَ وَنَحْوِهَا⁽⁵⁾، فَإِنْ قَدِرْتَ عَلَيْهَا لَمْ تَأْتِ بِهَذَا. وَرَدَّ هَذَا الْقَوْلُ بِأَنَّهُ لَا يَوْجَدُ يَاءٌ لَا مَوْضِعَ لَهَا مِنَ الْإِعْرَابِ، وَأَنْتَ قَدْ تَقُولُ (إِيَايَ).

(1) أَيِ ابْنِ السَّدَّانِ يَرَى أَنَّ الْخَلِيلَ لَمْ يُوَكِّدْ بِأَنَّ الْكَافَ فِي مَوْضِعِ الْجَرِّ بِدَلِيلِ أَنَّهُ قَالَ " لَمْ أَعْنَفَهُ " مِمَّا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ قَوْلٌ فَاسِدٌ .

(2) الْبَيْتُ لِأَبِي عَيْيَنَةَ فِي أَبِي فَرَجِ الْأَصْفَهَانِيِّ، الْأَغَانِي 289/20

وَجَاءَ الْبَيْتُ بِالْمَصْدَرِ: دَعْنِي وَإِيَّا خَالِدٍ فَلَأَقْطَعَنَّ عُرَى نِيَاظِهِ

الْمَعْنَى: النِّيَاظُ: عَرَقٌ غَلِيظٌ نِيَطُ بِهِ الْقَلْبُ إِلَى الرَّتْنَيْنِ فَإِذَا قُطِعَ مَاتَ صَاحِبُهُ، وَهَذَا يَهْجُو أَبَا عَيْيَنَةَ ابْنَ عَمِّهِ وَهَذَا الْبَيْتُ مِنْ قَصِيدَةِ هَجَا بِهَا ابْنَ عَمِّ لَهَا مَطْلَعُهَا:

يَا حَفْصَ عَاطٍ أَخَاكَ عَاطِيَهُ كَأَسَا تُهَيِّجُ مِنْ نَشَاطِهِ

الشَّاهِدُ: فِي قَوْلِهِ (وَإِيَّا خَالِدٍ) وَهُوَ إِضَافَةٌ لِلْمَضْمَرِ إِلَى اسْمِ ظَاهِرٍ وَلَيْسَ إِلَى حَرْفٍ مِنْ حُرُوفِ الْخَطَابِ

(3) يَرَى الْأَخْفَشُ أَنَّ أَيَا اسْمٌ مَضْمَرٌ وَمَا بَعْدَهُ مِنَ الْكَافِ، وَالْيَاءِ، وَالْهَاءِ هِيَ حُرُوفٌ مَجْرُودَةٌ لَيْسَ لَهَا مَوْضِعٌ فِي الْأَعْرَابِ. انظُرْ: ابْنُ يَعِيشَ، شَرْحُ الْمَفْصَلِ، 98/3 .

(4) الْكَافُ فِي رَأَيْتُكَ زَائِدَةٌ، وَلَيْسَ لَهَا مَوْضِعٌ فِي الْأَعْرَابِ، وَإِنَّمَا زِيَادَتُهَا لِلْمَخَاطَبَةِ وَلَيْسَتْ بِاسْمٍ. انظُرْ: الْمَبْرَدُ، الْمُقْتَضِبُ، 209/3 .

(5) انظُرْ: سَيَبُويهِ، الْكِتَابُ، 355/2 .

وقال جماعة من الكوفيين: (إِيَّكَ) بكماله الاسم بمنزلة (هو) وقال بعضهم: الاسم من (إِيَّكَ) الكاف وحدها و(إِيَّا) دعامة له⁽¹⁾ وقد جعل هذه هنا الأكثر دعامة للأقل وقال ابن درستويه⁽²⁾: هو اسم لا مضمر ولا مظهر⁽³⁾. والزجاج يقول بقول الخليل في الإضافة⁽⁴⁾ ويخالفه في إنه مظهر، وهي عنده كسبحان مضافة⁽⁵⁾.

وأسدُّ هذه الأقوال عند الفارسي قول الأخفش⁽⁶⁾ مع النظر، ولا يحتمل هذا الكتاب أكثر من ذلك. والكلام فيما يتصل بـ(أَيَّا) من مُتْنِي ومجموع كالكلام في الكاف. وقد ذكر المفسرون عن أبي زيد⁽⁷⁾: أنَّ الأصل في (إِيَّكَ) إِنَّمَا هو ياءان الأولى للثنائية، والثانية للنداء، تقديرها أي يا، فأدغمت وكسرت الهمزة. وقالوا عن أبي

(1) ذهب الكوفيون إلى أن الكاف والهاء والياء في (إِيَّكَ)، و(إِيَّاه)، و(إِيَّاي) هي الضمائر المنصوبة، وأنَّ (أَيَّا) عماد، وإليه ذهب أبو حسن بن كيسان، وذهب بعضهم إلى أنَّ (إِيَّكَ) بكماله الاسم. انظر: الأنباري،

الإنصاف 203/2

(2) ابن درستويه(258هـ/340هـ):

هو عبد الله بن جعفر بن درستويه بن المرزبان أبو محمد الفارسي الفسوي النحوي من أهل فسا: أحد من اشتهر اسمه، وعلا قدره، وكثر علمه. جيد التصنيف، مليح التأليف، قرأ على المبرد وصحبه. كانت ولادته في سنة 258هـ.

وتصانيفه في غاية الجودة والإتقان منها: الإرشاد في النحو، تفسير كتاب الجرمي وكتاب الهجاء، والمقصود والممدود، ومعاني الشعر. مات في سنة 340هـ في خلافة المطيع ببغداد. انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 44/3، ياقوت الحموي، معجم الأدباء 1511/4.

(3) أورد السيوطي رأي ابن درستويه أن (أَيَّا) اسم بين الظاهر والمضمر. انظر: السيوطي، همع الهوامع 1/212

(4) ذكر ابن السراج: "القياس أن يكون "أَيَّا" مثل الألف والنون التي في أنت، فيكون "أَيَّا" الاسم، وما بعدها للخطاب، ويقوي ذلك أن الأسماء المبهمة وسائر المكنيات لا تضاف". ابن السراج، الأصول في النحو 2/117.

(5) يقول الزجاج: "موضع (إِيَّكَ) نصب بوقوع الفعل عليه في (إِيَّاكَ) (إِيَّاكَ) خفض بإضافة (إِيَّا) إليها و(إِيَّا) اسم للمضمر المنصوب إلا أنه يضاف إلى سائر المضمرات. ومن قال: إن (إِيَّكَ) بكماله الاسم قيل له: لم تر اسما للمضمر ولا للمظهر يضاف، وإنما يتغير آخره ويبقى ما قبل آخره على لفظ واحد". الزجاج، معاني القرآن وإعرابه 49/1.

(6) ذكر السيوطي رأي الفارسي والأخفش بأنَّ الضمير المنفصل (إِيَّا)، وهو للنصب وما يليه هي حروف لواحق تبين الحال من المتكلم أو المخاطب أو الغائب كاللاحقة في أنت، وأنتما، وأنتم، وأنتن. انظر: ابن يعيش، شرح المفصل 98/3، والسيوطي، همع الهوامع 262/1

(7) أبو زيد الأنصاري: (..../215هـ):

عُبَيْدَة⁽¹⁾: أن أصله (أويَاك) من (أوي) كأنه فيه معنى الانضمام⁽²⁾. وقرأ الزِّيَّاتِي⁽³⁾:
(أَيَاك) بفتح الهمزة⁽⁴⁾ وبعضهم يخفف الياء.

قال أبو الفتح رحمه الله:

وأما الضمير المتصل بثلاثة أضرب: مرفوع، ومنصوب، ومجرور.

قال سعيد:

قد تقدّم الكلام في عدد الضمائر وانقساماتها، فالمرفوع له مُتَّصِلٌ ومُنْفَصِلٌ،
والمنصوب له مُتَّصِلٌ ومُنْفَصِلٌ، والمجرور ليس له إلا مُتَّصِلٌ، وذلك أنه ليس لنا

= هو سعيد بن أوس بن ثابت بن بشير بن قيس بن زيد بن النعمان بن مالك بن ثعلبة بن كعب بن الخزرج، أبو
زيد الأنصاري الخزرجي البصري النحوي اللغوي الإمام الأديب، أخذ عن أبي عمرو بن العلاء، وأخذ عن أبي
عبيد القاسم بن سلام، وابن حاتم السجستاني، وروى الحديث عن ابن عون وجماعة وقال صالح بن محمد: أبو
زيد النحوي ثقة.

وكان سييويه إذا قال: سمعت الثقة يريد به أبا زيد الأنصاري، وتوفي أبو زيد بالبصرة سنة خمس عشرة
ومائتين في خلافة المأمون وقد جاوز التسعين.

من كتبه، كتاب النوادر، كتاب الجمع والتنثية، كتاب المقتضب، كتاب الوحوش، كتاب تخفيف الهمزة. انظر:
ابن خلكان، وفيات الأعيان 378/2، وياقوت الحموي، معجم الأديباء 1359/3.

(1) أبو عبيدة (___ / 209هـ) :

هو معمر بن المثنى التيميّ بالولاء ، تيم قریش ، البصري النحوي العلامة، له تصانيف كثيرة جدا نذكر منها :
غريب لقرآن ، ومعاني القرآن ، وكتاب الأضداد ، وكتاب الحدود ، وكتاب القبائل .

قال الجاحظ في حقه: لم يكن في الأرض خارجي ولا جماعي أعلم بجميع العلوم منه.

كانت وفاته سنة تسع ومائتين للهجرة بالبصرة وقيل سنة عشر وقيل سنة إحدى عشرة ، رحمه الله. انظر: ابن
خلكان، وفيات الأعيان 235/5.

(2) ذكر السيوطي رأي أبي عبيدة: "وذهب أبو عبيدة وغيره: إلى أنها مشتقة ثم اختلف فقيل: اشتقاقها من لفظ

(أوّ) من قوله (فأوّ لذكراها إذا ما ذكرتها) ثم اختلف في وزنها، قيل: فعيل: إوّيو - إوّيو. وقيل: فعول.

السيوطي، همع الهوامع 213/1.

(3) الزِّيَّاتِي (80هـ - 156هـ):

هو أبو عمارة حمزة بن حبيب بن عمارة بن إسماعيل الكوفي المعروف بالزِّيَّاتِي ، مولى آل عكرمة بن ربعي
التيمي ، كان أحد القراء السبعة ، وعنه أخذ الكسائي القراءة ، واخذ هو عن الأعمش .

توفي في سنة ست وخمسين ومائة بطلون وله ستة وسبعون عاماً رحمه الله. ابن خلكان، وفيات الأعيان 216/2

(4) وردت القراءة في البحر المحيط ومعجم القراءات للفضل الرقاشي. انظر: البحر المحيط 139/1، ومعجم

القراءات 9/1

مجرورٌ يتقدّم على عامله، ولا يُفصلُ بينهُ وبين عامله إذا كان مضمراً، ولا لنا جارٌ معنوي.

فأمّا مذهب الأخفش في الصفة فلا يردُّ هنا؛ لأنَّ الصفة لا تكون مضمرة⁽¹⁾، ولهذه الثلاثة⁽²⁾ اجْتَلَب المنفصل، فإذا لم يكن هذه الثلاثة في المجرور أو بعضها لم يكن له منفصل. والمنصوب يتقدّم على عامله؛ ويُفصلُ بينه وبين عامله؛ ويُحذف عامله. والمرفوع يتقدّم على عامله عند البصري في موضع واحد، في قولك: هو قائمٌ زيد، وله عامل معنوي وهو الابتداء عندنا والمبتدأ⁽³⁾، إلا أنَّ أحد العاملين تقدّم عليه، ويُفصلُ بينهُ وبين عامله، مثل: ما قام إلا أنا، فأما قائمٌ زيدٌ على مذهب الكوفي فلا يردُّ حجةً للمضمّر المنفصل، وقد يردُّ للكوفي فيه حجة في غير هذا الموضع، وهو قوله:

20. فظلاً لنا يومٌ لذيذٌ بنعمةٍ فقلُّ في مقيلٍ نحسُّه متغيّب⁽⁴⁾

وقد سبق ذكره، وكذلك زيدٌ قام عند بعضهم، فلمّا كان كذلك احتجنا فيهما إلى ضميرٍ منفصل.

والضمير على أربعة أضرب، أحدها يعود إلى مذكور نحو: زيد ضربته، الثاني يعود إلى ما يدل عليه الكلام كقولهم: من كذب كان شراً له⁽⁵⁾، الثالث يعود على شيء معلوم كقوله تعالى: ﴿حَتَّى تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ﴾⁽⁶⁾. ﴿وَكُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ﴾⁽⁷⁾.

(1) مذهب الأخفش في الصفة هو أنه يطلق على الظرف: المحلّ، نحو: أمامك زيد، وفي الدار عمرو، والتقدير: حلّ أمامك زيد، وحلّ في الدار عمرو، فحذف الفعل واكتفى بالظرف.

وهذا الرأي لم يقصده ابن الدهان لأنّ الصفة عنده لا تكون مضمرة. انظر: الأنباري، الإنصاف 55/1

(2) أي: لأنّ المجرور لا يتقدم على عامله، ولا يفصل بين المجرور وعامله، ولا يجرُّ بجارٍ معنوي.

(3) ذهب البصريون في القول في رافع المبتدأ والخبر، بأن المبتدأ يرتفع بالابتداء والخبر له وجهان: الارتفاع بالابتداء وحده. والآخر بالابتداء والمبتدأ معاً، والعامل هنا معنوي متعرّف من العوامل اللفظية. انظر:

الأنباري، الإنصاف 49/1

(4) البيت لامرئ القيس في ديوانه ص 389، وإميل يعقوب، المعجم المفصل 503/1، وابن منظور، لسان

العرب تحت الجذر (غيب) 151/10

الشاهد: قوله (متغيّب)

(5) الضمير في كان عائد إلى ما يدل عليه الكلام، أي كان كذبة.

(6) سورة ص الآية 32.

(7) سورة الرحمن الآية 26.

الرابع على شريطة التفسير وهو على ضربين: ضربٌ يُفسَّر بالمفرد كفاعل نَعَمَ وبئسَ، والضمير في (رُبَّه)، وفاعل الفعل الأول من الفعلين نحو: ضربني وضربت زيدا⁽¹⁾، والثاني يفسر بالجملة نحو ضمير الشأن والقصة. (2)

قال أبو الفتح رحمه الله:

وللمرفوع المتكلم (التاء) في قمت

قال سعيد:

في هذا القسم وأمثاله ثلاثة أسئلة، الأول لِمَ بني؟ وقد سبق ذكره⁽³⁾، والثاني لِمَ بُني على حركة؟، وذلك لأنَّ فيها ما هو على حرف واحد صحيح كالتاء والكاف والنون، فلمَ نبنيه على سكون كي؟ لا يكون إجحافاً؟

فأمَّا الواو في (ضربوا)، والياء في (اضربي) فهما محمولتان على الألف في (اضربا) ولأنَّ الحركة فيهما مستقلة، وأيضاً فإنَّهم استغنوا بحركة ما قبلهما عن حركتهما، ألا ترى أنَّ ما قبلهما يكون مع غيرهما مما حُكمه حُكهما ساكناً نحو: ضربت وضربن، فأمَّا ياء غلامي فليس لها ألفٌ تُحمَلُ عليه، وإنَّما مع الألف نون قبلها نحو: غلامنا، وبعد ذلك فلكونها ياء جاز إسكانها، وإنَّما هي مفتوحةٌ كالكاف التي للخطاب، والهاء التي للغائب.

(1) ذكر ابن هشام الأنصاري في تفسير الضمير أن يكون الضمير مؤخراً في اللفظ والرتبة وحصره في سبعة أبواب. حيث ذكره في الباب الثالث: الضمير في باب "نعم"، نحو: "نعم رجلاً زيداً"، و"بئس للظالمين بدلاً" فإنه مفسَّر بالتمييز.

والرابع: مجرور "رُبَّ" نحو: "رُبَّه رجلاً" فإن مفسَّر بالتمييز قطعاً، والسابع: الضمير المتصل بالفاعل المقدم العائد على المفعول المؤخر، انظر: ابن هشام، شرح شذور الذهب: 136/137.

(2) ضمير الشأن إذا كان مذكراً والقصة إذا كان مؤنثاً عند البصريين وهو يأتي لتفسير الجملة الواقعة بعده، وقدروا من معنى الجملة اسماً جعلوا ذلك الضمير يفسره ذلك الاسم المقدر حتى يصح الإخبار بتلك الجملة من الضمير، وجعلوا الجملة المفسَّر بها ضمير الشأن أن تكون خبرية. انظر: ابن يعيش، شرح المفصل 3/114، ابن هشام الأنصاري، شرح شذور لذهب 136، والسيوطي، همع الهوامع 1/232.

(3) يسدو أنه سبقه في الجزء الأول من كتاب الغرة وهو مفقود، لأن الجزء الذي بين أيدينا يبدأ بباب النكرة والمعرفة، وعموماً فقد بنيت المضمرة لمشابتها الحرف

وإنما كانت الحركةُ ضمةً، لأنَّ الضمة من علامات الرفع والتاء مرفوعة
الموضع، كما ضمّوا أول الفعل المبني لما لم يُسمِّ فاعله تنبيهاً على أن المحذوف
كان مرفوعاً، وقال بعضهم: إنما بُني على الضمة لأنها أقوى الحركات ليكون
كالعوض مما أجحف به.

قال أبو الفتح رحمه الله:

وللتثنية والجمع (قُمنّا).

قال سعيدٌ:

قد بيّنا اشتراكهما في المنفصل المرفوع - أعني التثنية والجمع - مما يُغني عن
إعادته، واعلم أنّ النون والألف في هذا الموضع هما الاسم لا واحد منهما، وبعضهم
يزعم أنّ النون وحدها هي الاسم، وزيدت الألف كي لا يلتبس الجمع بالتثنية،
وبعضهم يدّعي أنّ الألف هي الأصل وزيدت النون للفصل بين الغائب والمتكلم
والأول الصحيح.

قال أبو الفتح رحمه الله:

وللمخاطب (قمت، وقمتما، وقمتم).

قال سعيدٌ:

إنما فتحت تاء المخاطب كي لا يلتبس بالمتكلم، وكانت حركتها الفتحة؛ لأنّ
المتكلم قد استبدّ بالضمة لما ذكرناه. والكسرة من دلائل التانيث لأنها من الياء،
والياء تكون علامة للمؤنث، وأيضاً فإنّ المخاطب مفعولٌ في المعنى للمخاطب لأنك
تقول: أسمعته وخاطبته.

وقد أجمل وتفصيله أن يقول: وللمخاطب قمت، وللتثنية قمتما، وللجمع قمتمو،
ويجوز قمتم بإسكان الميم لزوال اللبس بوجود الميم وعدم الألف، لأنها لو كانت
مفردة لم تحتج إلى ميم، ولو كانت تثنية لاحتجت إلى الألف، وأتبع الضمة الواو
في الحذف، فإذا حرّكت الميم لالتقاء الساكنين تحرّكت بالضم نظراً إلى الأصل، وما

أشكل حذف الواو مع كونها فاعله، والتاء للخطاب لأنَّ الفاعل لا يحذف، فإن جعلتها علامة الجمع والتاء الفاعلة والخطاب كان أقرب.

قال أبو الفتح رحمه الله:

وللمخاطبة (قمت، وقمتما، وقمتن).

قال سعيد:

كُسرت التاء كما بيَّنا، واتفقت تثنية المضمر المذكر والمؤنث لما تقدّم ذكره، واختلفا في الجمع، لأنَّ التثنية يلزم أن تكون على صيغة الواحد في المعرب، ولا يلزم ذلك في الجمع، وزيدت النون لتكون بإزاء عدة المذكر، والصحيح إنما زيدت النون الأولى لأنَّ النون فاعلة صحيحة، فزادوا نونا ساكنة ليجري الفاعل على منهاج واحد في سكون ما قبله، ولولا النون الأولى لكان ما قبل الفاعل متحركاً ضرورة، لأنه لو سكنت التاء لالتقى ساكنان، لام الكلمة والتاء، وتركوا التاء مضمومة وإن كان الفاعل مخاطباً؛ لأنَّ اللبس قد زال بالنون، فبقيت الحركة القوية التي استبدت بها المفرد وهو مستحق لها، وهي مجردة للخطاب عارية من الاسمية، وإنما سَكُنَّ ما قبلها جرياً على منهاج المفرد، والنون هي الفاعلة وعلامة الجمع، وقد عكس قوم هذه القضية فجعلوا التاء الفاعلة والخطاب فيها، لأنها الملايسة للفعل، والنون علامة الجمع عارية من الاسمية، وعند قوم أنَّ الصواب ما قدّمنا؛ لأنَّ النون في (ضربن) الفاعلة إجماعاً وليس معها تاء دالة على الجمع، ويلزمهم أن يجعلوا الواو والألف في قمتم وقمتما علامة حسب، وفتحت النون لخفتها ولم تضمها كي لا تتوالى ضمّتان، فأما (قمتمو) فإنَّ الواو جلبت الضمة، ولم تكسر النون استتقالاً للكسرة بعد الضمة، كما كرهت كسرة نون الجمع الصحيح بعد الواو، فلم يبق إلا الفتح، وأيضاً فإنَّ أصل المخاطب أنه تكون علامته مفتوحة، وإنما كسرت في المؤنث للفصل، وكما كان الفصل بين المؤنث والمذكر قد وقع بنفس الحرف لم نحتج إلى فاصلٍ آخر، وتركنا الفتحة لها، وقد ألحقت التاء التي للمؤنث إذا اتصلت بضمير مرفوع مفعول أو لم يتصل به ياء قال الشاعر:

21. رَمَيْتِيهِ فَأَقْصَدْتِ وَمَا أَخْطَأْتُ الرَّمِيَّةَ (1)

ويقال هي لغة لعدى الرّيباب حكاها أبو عبيدة قال: يقول: " ابنتي فعلتي ذاك وضربتني" (2)

قال أبو الفتح رحمه الله:

وللضمير الغائب في (قام، وقاما، وقاموا).

قال سعيد:

الضمير المتصل على ضربين: ملفوظ به ومستكن (3)، فالمضمر في النية على ضربين: أحدهما معتدّ به اعتداد الظاهر في اللفظ وهو المستتر في الفعل للغائب، ألا ترى أننا لو سمينا بـ(قام) من قولك: زيدٌ قام لم يجز إلا حمايته ولا يحسن ظهوره. وسيبويه جوزّه في اسم الفاعل، وإن جرى على من هو له (4)، وإنما لم يجز ظهوره لأنك لو قلت: زيدٌ قام هو لم يخلُ (هو) من أن يكون تأكيداً أو فاعلاً، فلو كان فاعلاً لقلت: الزيدان قام هما. وهذا غير حسن، فثبت أنه تأكيد للضمير المستكن في الفعل، وإنما لم يظهر للعلم به، وكذلك فعل الأمر للواحد المخاطب والذي لا يعتدّ به المستكن في الاسم نحو: قائم وحسن. وقد أجمل في الفصل.

(1) البيت بلا نسبه في البغدادي، خزانة الأدب 5/268.

المعنى: أقصدت: بمعنى قتلت تقول: وأقصد السهم أي أصاب فقتل

الشاهد في قوله: "رَمَيْتِيهِ" حيث لحقت التاء ياء وهي ناتجة عن إشباع الكسرة. والأصل أن يقال: رَمَيْتُهُ بكسر التاء دون الياء كما في أقصدت بدون الياء.

(2) مثل يضرب لمن يفعل عملاً بعمد، بجد ويقين والمثل كما جاء في مجمع الأمثال للميداني أي فعلت ذاك

عمد عين. انظر الميداني، مجمع الأمثال 1673/2

(3) يقصد بالمستكن: المستتر، وهو مصطلح ساد عن البصريين.

(4) معنى جريان الضمير على من هو له في اسم الفاعل: أن يكون الضمير المستتر في اسم الفاعل عائدا على

الاسم الذي يصفه اسم الفاعل كما تقول: زيدٌ قادمٌ، فالضمير في قادم يعود إلى زيد الذي يصفه اسم الفاعل.

أما جريانه على غير من هو له فكما تقول: هندٌ زيدٌ ضاربتة، فالضمير في اسم الفاعل لا يعود على

الموصوف (زيد) وإنما على هند. انظر: الأنباري، الإنصاف، 62-61/1

والألف في (قاما) هي الفاعلة في قولك: الزيدان قاما، وهي في قولك: قاما الزيدان علامة للتثنية في الفاعل، إلا أن تجعلها الفاعلة وتجعل الزيدان بدلاً منها⁽¹⁾، والواو في قاموا بهذه المنزلة، إلا أن الألف تصلح لكل مثنى عاقل وغير عاقل مؤنث ومذكر، والواو لا تصلح إلا لجمع واحد مذكّر عاقل تقول: الزيدون قاموا ولا تقول: الجمال قاموا ولهذا المعنى شدّ قول جرير⁽²⁾:

22. شَرِبْتُ بِهَا وَالذِّيكُ يَدْعُو صَاحِبَهُ إِذَا مَا بَنُو نَعَشٍ دَنَوْا فَتَصَوَّبُوا⁽³⁾

لأنه أجراها مجرى من يعقل، وقد حذف هذه الواو في الضرورة واجتزوا عنها بالضمّة قال:

23. فَلَوْ أَنَّ الْأَطْبَاءَ كَانُ حَوْلِي وَكَانَ مَعَ الْأَطْبَاءِ الشِّفَاءُ⁽⁴⁾

(1) يقول السيوطي: " إذا أسند الفعل إلى الفاعل الظاهر فالمشهور تجريده من علامة التثنية والجمع نحو: قام الزيدان، وقام الزيدون، وقامت الهندات. ومن العرب من يلحقه الألف، والواو، والنون على إنها حروف دوال كتاء التأنيث، لا ضمائر. وهذه اللغة يسميها النحويون لغة: أكلوني البراغيث. ومن النحويين من جعلها ضمائر. ثم اختلفوا: فقيل: ما بعدها بدلّ منها. وقيل: مبتدأ. والجملة السابقة خبر". السيوطي، همع الهوامع، 256/2 (2) جرير (28هـ/110هـ).

جرير بن عطية اليربوعي من تميم، ولد في اليمامة عام 28هـ، وهو من شعراء عصره المميزين، وكان مشهوراً بهجائه المر، ولم يجاره من الشعراء إلا الفرزدق والأخطل، جمعت أشعاره في ديوان مطبوع وكانت وفاته عام 110هـ. انظر: الزركلي، الأعلام 119/2.

(3) البيت للنابغة الجعدي في سيبويه الكتاب 47/2، وبلا نسبة في المبرد، المقتضب 224/2، وفي ابن يعيش، شرح المفصل 105/5 وهو للنابغة الجعدي في السيوطي، شرح شواهد المغني 782/2 ولم أعر عليه في ديوان جرير.

وجاء صدر البيت في المقتضب:

تمزّزتها والذِّيكُ يدعو صاحبه

المعنى: بنات نعش: منازل القمر الثمانية والعشرين

دنوا: أي اقترب ويعني اقترابها من الأفق للغروب.

وهنا يصف الشاعر خمرا باكرها بالشرب عند صباح والذيك.

الشاهد: في قوله: "بنو، ودنوا فتصوبوا" حيث استعمل الواو مع غير العاقل المذكر والأصل قوله: "بنات نعش، ودنت فتصوبت" فأخبر عن بنات نعش بالدنو والتصويب كما يخبر عن العقلاء الأدميين.

(4) البيت بلا نسبة في الفراء، معاني القرآن 91/1، والإنباري، الإنصاف 359/1، وابن يعيش، شرح المفصل

7/5، والسيوطي، همع الهوامع 201/1، والبغدادي، خزنة الأدب 229 /5

وقال:

24. فلو أن قومي حين أدعُوهم حملَ عليَّ الجبالِ الصَّمَّ لانْفُضَّ الجبلُ. (1)
يريد كانوا وحملوا.

قال أبو الفتح رحمه الله:

وللغائبة (قامت، وقامت، وقُمن).

قال سعيد:

اعلم أن المؤنث معنى زائد على المذكر، فلا بدّ له من علامة إذ القياس يؤدي
استتار المضمّر، فلم يكن في الكلام لفظ يعلم به ولا بروز لفظ يعرف به، فأوجبوا
وجود التاء له، حقيقياً كان أو غير حقيقي فأما قوله:

25. فلا مُزَنَةٌ وَدَقَّتْ وَدَقَّهَا وَلَا أَرْضَ أَبْقَلَ يُقَالُهَا (2).

فقد سبق.

وكذلك قوله:

26. فإمّا ترينني وليّ لمةً فإنّ الحوادثِ أودى بها (3)

= المعنى: الأطباء، مفردها طبيب، الشفاة: جمع شاف وهو المداوي والمعالج. ويعني: حتى لو كان الأطباء
والمعالجون من حولي لما أشفوني وداووني مما في قلبي، فألام قلبه من العشق، ولا أحد يستطيع علاجها
حتى الأطباء.

الشاهد في قوله: (كان) حيث حذف الشاعر واو الضمير مع الفعل الماضي واكتفى بإبقاء الضمة للدلالة عليها،
وذلك للضرورة الشعرية. والأصل: كانوا.

(1) البيت بلا نسبة في الفراهيدي، كتاب الجمل في النحو ص112، وفي السيرافي، ضرورة الشعر ص112،
وابن يعيش، شرح المفصل 80/9.

المعنى: إن قومه يحملونه فوق طاقته وما لا تستطيع الجبال أن تتحمّله، حملّ لو ألقيته على الجبال لانهارت.
الشاهد: في قوله (حمل) حيث حذف الواو مع الفعل الماضي للضرورة الشعرية.

(2) البيت لعامر بن جوين الطائي في سيبويه، الكتاب 46/2، وفي البغدادي، خزنة الأدب 45/1.

المعنى: المزنّة: مفردة المزن وهي السحابة البيضاء، ويقال: الممطرة، الودق: المطر، أبقل: أي خرج نبات
الأرض: أي نبت بقله، وهنا يصف الشاعر أرضاً مخصبة لكثرة ما نزل بها من الغيث.
الشاهد: في قوله (ولا أرض أبقل) حيث ذكر أبقل وهي صفة للأرض المؤنثة للضرورة، والتقدير: ولا أرض
أبقلت.

(3) البيت للأعشى في ديوانه ص28، وفي سيبويه، الكتاب 46/2، وبلا نسبة في الأنباري، الإنصاف 261/2،
وهو للأعشى في ابن يعيش، شرح المفصل 95/5 والبغدادي، خزنة الأدب 430/11.

ولو قال أودت لم تكن القصيدة مُردفة، ولكنه حمله على الحدثان، وليست التاء فاعلة لأنك قد تقول: قامت هند، فثبتت التاء مع هند، وهنذا الفاعلة، وتقول: الهندان قامتتا فثبتت التاء مع الألف، وإن كانت الألف فاعلة، وأحمل أيضاً هذا الموضع. واستوى المؤنث والمذكر على ما سبق.

وأما الجمع بالنون، له عاقلا كان أو غيره فقوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلِّ وَجَرَيْنَ بِهِمْ﴾⁽¹⁾ ولا حاجة لها إلى نون أخرى، لأنه قد سكن ما قبلها، ولأنها بإزاء الواو في المذكر، وهذه النون تكون عند أكثر العلماء من الثلاثة إلى العشرة⁽²⁾، والتاء لما فوق ذلك في الفعل فاعلة⁽³⁾، فأما مفعوله فللقليل والكثير المخاطب مع الكاف نونان كقولك: ضربتكن، وقيل للكثير كاف وحدها مكسورة كقولك: أخذتك وشريتك، وأكثر ما يكون في جمع المذكر غير الآدمي المخاطب ومع المؤنث عاماً.

والجمع للغائب القليل مع الهاء نونان، والكثير ألف كقولك: ضربتُهنَّ وضربتها، هذا في الأفعال. وهي مع الجار كصورتها مع الفعل منصوبة، وحكمها حكمها إلا في الموضع تقول: الأجزاء أنكسرن، والجزوع انكسرت، قال الله تعالى: ﴿إِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ اثْنَا عَشَرَ شَهْرًا فِي كِتَابِ اللَّهِ﴾⁽⁴⁾ ثم قال تعالى: ﴿مِنْهَا

وقد جاء البيت في الإنصاف:

فَأَمَّا تَعَاهِدُنِي وَلِي لَمَّةٍ فَأَنَّ الْحوَادِثَ أودى بها

المعنى: اللمة. الشعر الذي يلم بالمنكب، أودى بها: ذهب بها.

الحوادث: مفردا حادثة وهي المصيبة.

أي أن شعره تبدل وذهب لكثرة ما أصابه من مصائب الزمان وآلامه.

الشاهد في قوله: "إن الحوادث أودى بها" حيث لم يلحق تاء التأنيث في الفعل أودى مع أنه مسند إلى ضمير

مستتر عائد إلى مؤنث وهو الحوادث، وحمله على أنها حدثان. ومنهم من قال: إن الحوادث تأنيث مجازي

وليس حقيقيا.

(1) سورة يونس: الآية 22

(2) جاءت النون في كلام العرب لما بين الثلاثة إلى العشرة فنقول: لثلاث ليال خلون، فإذا جرت العشرة تقول:

خلت ب(التاء). انظر: الفراء، معاني القرآن 435/1.

(3) (فاعلة) هنا حال: أي تكون النون مع الثلاثة إلى العشرة، وتكون التاء لما فوق ذلك في حال كونها فاعلة.

(4) سورة التوبة: الآية 36

أَرْبَعَةً حُرْمٌ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ فَلَا تَظْلِمُوا فِيهِنَّ أَنْفُسَكُمْ ﴿١﴾ فقال: (منها) لما عاد إلى الاثني عشر، وقال (فيهن) لما عاد إلى الأربعة الأشهر، فهي مفارقة للواو من حيث أنها صالحة لكل مؤنث⁽²⁾.

قال أبو الفتح رحمه الله:

وكذلك الضمير في اسم الفاعل والمفعول نحو: ضارب، ومضروب، وفي الظرف نحو: زيدٌ عندك، وما أجري هذا المجرى.

قال سعيد:

الضمير في اسم الفاعل هو القسم الثاني الذي شرطته في الفصل الذي قبله، وكامنٌ لا ظهور له في اللفظ إلا إذا جرى على غير من هو له⁽³⁾، وإن كان سيبويه قد أجاز ظهوره عند قوم وإن جرى على من هو له، وينزله منزلة الظاهر فقال: وتقول مررت برجل مع امرأة ضاربها هو. ثم قال: هو مخيرٌ بين أن يجعله وصفاً للمضمر وأن يجعله فاعلاً بمنزلة زيد، وقال بعضهم: هذه المسألة لا حجة فيها عندي لاتفاق الإعرابين واحتمال التأويل، فإن اختلفت الإعراب كان فيه حجة، وليس الأمر كذلك عندي وهذا الضمير المستكن في اسم الفاعل لا اعتداد به؛ لأنه لو أُعتدَّ به لكان جملة، ولو كان جملة لوصل به الذي. فأما "أقائم الزيدان أم قاعدان" فعلى

(1) سورة التوبة: الآية 36

(2) قال الفراء: "ويدلك على أنها للأربعة - والله أعلم - قوله: "فيهن" ولم يقل (فيها) وكذلك كلام العرب لما بين الثلاثة إلى العشرة تقول: لثلاث ليال خلون، وثلاثة أيام خلون إلى العشرة، فإذا جرت العشرة قالوا: خلت، ومضت". الفراء، معاني القرآن، 435/1

(3) جاء رأي الكوفيين أنه لا يجب إبراز الضمير في اسم الفاعل إذا جرى على غير من هو له، لأن العرب هكذا نطقت به وسمعت، قال الأعشى:

لمحقوقاً أن تستجيبى دعاؤه وأن تعلمي أن المعان موفوق

فترك إبراز الضمير ولو أظهره لقال: لمحقوقه أنت.

أما البصريون فقد أوجبوا إبراز الضمير مع اسم الفاعل إذا جرى على غير من هو له. انظر: الإنباري،

الإنصاف 61/1

غير القياس، والقياس عند المازني: أم قاعدًا هما⁽¹⁾، فأما الضمير الذي في الظرف فإن الكوفيين يعدونه جملة في كل موضع، ولا يعتد به بصريّ جملة؛ إلا صلة للذي التام والظرف الناقص ونحوه، والظرف التام، واسم الفاعل يستوي عند الكوفي الرفع بهما⁽²⁾

وقوله: ما جرى هذا المجرى يعني به الصفة واسم الفعل، إلا أن اسم الفعل يعتد بالضمير معه جملة في قولك صه وويه، لكنه لا يثنى الضمير فيها ولا يُجمع بل يكون على صورة واحدة اختصاراً، ولو ديم ذلك لصاروا إلى الفعل.

قال أبو الفتح رحمه الله:

فأما الضمير المنصوب (فالياء) في كلمتي.

قال سعيد:

الياء هي الضمير والنون وقاية للكلمة من الكسرة التي تجب للياء، وإنما يفعل هذا في المبنيات إبقاء على حركة الآخر أو سكونه نحو: مني، وضربني⁽³⁾، فأما يضربني ونحوه فإنما حفظوا فيه حركة الإعراب حملاً على ضربني، ولأن الإعراب ليس يتمكن فيه، ولم يحتاجوا إلى مثل هذا في غلامي لشدة اتصال المضاف بالمضاف إليه، وأيضاً فإن البناء لا يدل على حركته. إذا عُدتُ شيء، بخلاف

(1) أكد المبرد رأي المازني في باب الأخبار في قول أبي عثمان المازني قال: "وفي قول أبي عثمان المازني إذا أخبرت عنهما، أي- المبتدأ والخبر-، قلت: الظانّ منطلقاً هما. فتجعل الخبر (هما) وهو مضمر، ثم تقول: والظانّ أخويك منطلقين أنا، فتعطف الجملة على الجملة وفي صلة كل واحد منهما ضمير يرجع إليه"

المبرد، المقتضب 127/3

(2) ذكر الأنباري: إننا وجدنا الظرف يكون صلة لـ(الذي) نحو: رأيت الذي أمامك، والذي وراءك، وما أشبه ذلك، والصلة لا تكون إلا جملة.

ولم يعتد البصريون به جملة لأن اسم الفاعل مع الضمير لا يكون جملة لأنه قدّر على اسم الفاعل الذي هو (مستقر). الأنباري، الإنصاف 226/1

(3) قال ابن يعيش: في ضمير المتكلم في ضربني: فتكون العلامة الياء كما تكون في المجرور كذلك نحو غلامي وصاحبي إلا أنك أتيت بنون قبل الياء ليقع الكسر عليها ويسلم الفعل من الكسر، كأنهم حرسوا أواخر الأفعال من دخول الكسر عليها. والذي يدل على أن النون زيادة والضمير هو الاسم وحده أنه متى اتصل ضمير المتكلم المنصوب أو المجرور بالاسم كان ياء لا نون معها". ابن يعيش، شرح المفصل 3/

الإعراب فإنَّ عامله يدلُّ عليه، فلهذا المعنى روعيت حركة البناء وسكونه، وكذلك (ليتني)، و(إنني) ونحوه، وقيل: هو محمول على الفعل. فأما قوله:

27. يَسُوءُ الْفَالِيَّاتُ إِذَا قَلَّيْنِي (1)

فشاذ⁽²⁾، فإن قيل: فما الحاجة إلى الكسرة في قولك ضربتني للمخاطب المؤنث؟ فالجواب حملة على المذكر كما حُمِلَ في جمع السلامة، وقيل إنَّما زادوها لكي لا يُعْتَقَدُ أنَّ هذه الكسرة إشباع . وأما هما يضربانني، فإنَّما زادوا النون وإن كانت النون مكسورة إعلماً أنَّ هذه النون الأولى عوض عن الضمة في الفعل، والضمة في يضربني تثبت معها نون الوقاية فكذلك هذا، وكفي لا يُعْتَقَدُ أنَّ هذه النون التي هي علامة للرفع هي الوقاية وأنَّ الفعل مجزومٌ أو منصوبٌ، وليجري الفعل على طريقة واحدة، وأيضاً فإنَّ الجرَّ كما لم يدخل في الفعل إعراباً لم يدخل الكسر فيه بناء، وقد أجزوا أسماء الأفعال هذا المجرى قالوا: قضي وقدني، وقد حذفت هذه النون معه في الشعر قال :

28. قَدِي مِنْ نَصْرِ الْخُبَيْبِينَ قَدِّي (3)

(1) الرجز بلا نسبة في ابن يعيش، شرح المفصل 89/3، والبغدادي، خزانة الأدب 371/5 صدره: تراه كالنَّعام يُعَلُّ مَسْكَأً.

الشاهد في قوله: "قَلَّيْنِي" حيث حذفت نون الوقاية للضرورة وأبقى نون الضمير.

(2) اعتبر ذلك شاذ عند ابن الدهان فحكم اتصال نون الوقاية بـ"ليت" الوجب، وربما يكون ذلك لقوة شبهها بالفعل، وأجاز بعض العلماء حذف نون الوقاية من "ليت" كالفرء، وحذفها ضرورة عند سيوييه لكثرة استعمالها في كلام العرب واستتقالهم التضعيف في كلامهم لاجتماع النونات. انظر: سيوييه. الكتاب 2/368، والأزهري، شرح التصريح 1/109-112.

(3) الرجز بلا نسبة في سيوييه، الكتاب 371/2، و ابن السراج، الأصول 2/122، والأنباري، الإنصاف 1/127. وهو لأبي بحدلة في ابن يعيش، شرح المفصل 3/124.

وبلا نسبة في ابن هشام، أوضح المسالك 1/127، والسيوطي، همع الهوامع 1/223. وهو لحميد بن مالك الأرقط في الأزهرى، شرح التصريح 1/112 وعجزه: ليس الإمام بالشَّحِيحِ المُلْحِدِ.

المعنى: الخبيبان: هما عبدالله بن أبي الزبير وكنيته أبو خبيب، وأخوه مصعب وقيل ابنه خبيب. قدني: كفاني. الشاهد في قوله "قدني" حيث حذفت نون الوقاية من قدني وإثباتها هو الأصل في الاستعمال.

قدى حملاً على الاسمىة وكذلك قوله تعالى: ﴿مَنْ لَدُنِّي﴾ (1) زادوا النون إبقاءً على سكون النون التي للكلمة.

فأمّا (ضرباني) فكما كانت هذه الياء تستدعي الكسرة قبلها والألف لا تحتل الحركة، وليست حرف إعراب كما كانت في (عصا) زادوها لتتحملها، وحملوا معتل الأسماء والأفعال على صحيحهما في (عصاني) و(بخشاني) وأصل هذه الياء الحركة حملاً على كاف المخاطب، وكانت الحركة فتحةً لخفتها وثقل الياء. ومن العرب من يسكنها في الوصل والوقف، وحجته ثقل الحركة فيها، وأيضاً فحركة الكاف فارقة بين المذكر والمؤنث، وحركة الياء ليست فارقة، وأيضاً فإنهم جعلوا الكسرة التي قبل الياء عوضاً من حركتها في من يسكنها وليس كذلك الكاف، فإن قيل: إن كنت زدت هذه النون لتقي الفعل الكسر فما تصنع بقولك: قومي واضربي وآخر الفعل مكسور؟ قيل: الياء هنا فاعلة تجري مجرى الياء في يرمي ويقضي. وأمّا تضربين فليست الياء آخراً وقد صارت حشواً، وقد تحذف هذه الياء اجتزاء بالكسرة عنها وذلك في الفواصل والقوافي قال الله تعالى: ﴿وَيَايَ فَاَرْهَبُونَ﴾ (2) ﴿وَيَايَ فَاَتْقُونَ﴾ (3) وقال الشاعر:

29. إِذَا مَا انْتَسَبْتُ لَهُ انْكَرَنْ (4)

فلما وقف حذف الكسرة .

(1) سورة الكهف: الآية 76

(2) سورة البقرة: الآية 40

(3) سورة البقرة: الآية 41

(4) البيت للأعشى في ديوانه ص192. وفي سيبويه، الكتاب 4/186، وابن يعيش، شرح المفصل 9/83 صدر البيت: وَمِنْ شَانِيءٍ كَاسِفٍ وَجْهُهُ.

المعنى: الشانئ: المبغض، والكاسف: العابس المتغير اللون

الشاهد: في قوله (انكرن) حيث حذف الياء في الوقف على ما قبلها في قوافي الشعر للضرورة. والأصل: انكرني.

قال أبو الفتح رحمه الله:

والتثنية والجمع (كَلَّمْنَا).

قال سعيد:

هذا اتفاق وقع في المثني والمجموع المنصوب، كما وقع في مثني المرفوع ومجموعه في قولك: كَلَّمْنَا، إِلَّا أَنْ مَا قَبْلَ النُّونِ فِي الْمَرْفُوعِ سَاكِنٌ، وَفِي الْمَنْصُوبِ مَتَحْرِكٌ، وَأَمَّا فِي الْمَعْتَلِ اللَّامُ فَإِنَّهَا تَكُونُ مَعَ (نَا) الْمَنْصُوبَةَ أَلْفًا، كَمَا تَكُونُ مَعَ الْمَظْهَرِ الْمَنْصُوبِ، تَقُولُ: رَمَانَا عَمْرُو، وَمَعَ (نَا) الْمَرْفُوعَةَ عَلَى الْأَصْلِ إِنْ يَاءٌ فَيَاءٌ وَإِنْ وَاوٌ فَوَاوٌ، تَقُولُ: رَمِينَا عَمْرًا، وَغَزَوْنَا عَمْرًا؛ لِأَنَّهَا تَسْكُنُ اللَّامَ فَتَعُودُ إِلَى الْأَصْلِ.

قال أبو الفتح رحمه الله:

والكاف للمخاطب، (رَأَيْتَكَ)، وَالتَّثْنِيَةُ (رَأَيْتُكُمَا)، وَالْجَمْعُ (رَأَيْتُكُمْ).

قال سعيد:

الكاف كما ذكر للمخاطب ذكراً كان أو أنثى، إِلَّا أَنْ الْمَذْكَرَ مَفْتُوحٌ وَالْمُؤنَّثَ مَكْسُورٌ، وَلِلْكَافِ مِنَ التَّصْرِيفِ مَا لَيْسَ لِغَيْرِهَا مِنَ الضَّمَائِرِ؛ لِأَنَّهَا تُزَادُ مَعَ الْأَسْمَاءِ فِي (ذَلِكَ) وَ(النَّجَاءِ) (1)، وَمَعَ الْأَفْعَالِ فِي رَأَيْتَكَ، وَتَكُونُ تَارَةً أَسْمَاءً، وَتَارَةً حُرْفًا، وَقَدْ تَكُونُ التَّاءُ فِي (أَنْتَ) وَ(ضَرَبْتَ) كَذَلِكَ، لَكِنِ الْكَافُ أَكْثَرُ تَصْرِيفًا، وَكَذَلِكَ تَقَعُ الْوَاوُ وَالْأَلْفُ وَالنُّونُ وَقَدْ سَبَقَ ذِكْرُ ذَلِكَ، وَزِيدَتْ الْمِيمُ مَعَ الْمُثْنِيِّ هُنَا كَمَا زِيدَتْ مَعَ الْمُثْنِيِّ الْمَرْفُوعِ الْمَخَاطَبِ، فَقَوْلُكَ: ضَرَبْتُكَ الْكَافُ لِلْمَخَاطَبِ، وَضُمَّتْ كَمَا ضُمَّتْ تَاءُ الْخِطَابِ فِي قَوْلِكَ: قَمْتُمَا، وَكَذَلِكَ (ضَرَبْتُكُمْ) الْكَافُ لِلْمَخَاطَبِ وَالْوَاوُ لِلْجَمْعِ وَهِيَ الْمَفْعُولَةُ، وَقِيلَ: (كُمَا) وَ(كُمُو) مَجْمُوعًا دَلَالَةً عَلَى الْمَقْصُودِ لَا وَاحِدًا مِنْهُمَا.

(1) زيدت الكاف للمخاطبة، وإلا لأصبح إضافتها في (النَّجَاءِ) أمراً صعباً، لأن الاسم المعرف بأل لا يضاف،

وهو دليل على زيادة الكاف. انظر: المبرد، المقتضب، 210/3

ومن الناس مَنْ يدَّعي أَنَّ الكاف زِيدت متحركة لأنها اسم وهي على حرفٍ واحدٍ، وأكثر الناس على أنها زِيدت ساكنة منهم المبرِّد⁽¹⁾، وإنما حركت للفصل بين المذكر والمؤنث.

ومن قال: ضربتكم، فالواو محذوفة، يدل على ذلك ضربتكن، فكما للمؤنث حرفان فكذلك للمذكر، ولا تُحرِّك الميم مع حذف الواو احترازاً من اجتماع خمس حركات لا ساكن بعدها كما فعل في (رُسُلُكُمْ)⁽²⁾، وتحذف الواو والضمة في الجمع كما حذف في ضمير المرفوع فتقول: ضربتكم، فإذا لقيها ساكن ضممت الميم حملاً على الأصل.

قال أبو الفتح رحمه الله:

والمخاطبة (رأيتك)، و(رأيتكما)، و(رأيتكن).

قال سعيد:

قد بيَّنا أنَّ الكسرة من علامة التأنيث، فأعطيت المؤنث كما سبق في ضمير المرفوع، وتشارك الضميران المثنيان هنا كما اشتركا في المرفوع في المذكر والمؤنث. وبعض بني تميم يُبدل من الكاف الشين المكسورة وأنشد:

30. فَعَيْنَاشِ عَيْنَاهَا وَجَيْدُشِ جَيْدُهَا وَلَكِنَّ عَظْمَ السَّاقِ مِنْشِ دَقِيقُ⁽³⁾

(1) قال المبرد تحت: "هذا باب تفسير ما ذكرنا من هذه الأسماء الموضوعه موضع المصادر وما أشبهها من الأسماء حول الكاف:

"أما قولك: رويدك زيدا، فإنَّ الكاف زائدة، وإنما زِيدت للمخاطبة وليست باسم وإنما هي بمنزلة قولك: النَّجَاءُك يا فتى، وأرَيْتَكَ زيدا ما فعل؟ وإنما الكاف زائدة للمخاطبة ولولا ذلك لكان النَّجَاءُك محالاً لأنَّك لا تضيف الاسم وفيه الألف واللام، قد أوضح لك أن الكاف زائدة". المبرد، المقتضب، 209/3

(2) يقول سيبويه: "وأما الحذف والإسكان فقولهم: عليكم مال، وأنتم ذاهبون، ولديهم مال، لما كثر استعمالهم هذا في الكلام واجتمعت الضمتان مع الواو، والكسرتان مع الياء، والكسرات مع الياء، نحو: بهمي داء، والواو مع الضمتين والواو، نحو: أبوهُمُ ذاهب، والضمتان مع الواو، نحو: "رُسُلُهُمُ بالبينات" حذفوا. واسكنوا الميم لأنهم لما حذفوا الياء والواو كرهوا أن يدعو بعد الميم شيئاً منهما، لأن حذفهما استتقالا، ولو فعلوا ذلك لاجتمعت في كلامهم أربع متحركات ليس معهن ساكن نحو: رُسُلُكُمْ. وهم يكرهون هذا. ألا ترى أنه ليس في كلامهم اسم على أربعة أحرف متحرك كلّه " سيبويه، الكتاب 192/4

(3) البيت بلا نسبة في البغدادي، خزنة الأدب 464/11.

المعنى: الجيد: الفخذ.

وقال:

31. وَلَوْ حَرَشْتَ لَكَشَفْتَ عَلَى حِرْشٍ

عَنْ وَاسِعٍ يَغْرَقُ فِيهِ الْقَنْقَرَشُ⁽¹⁾

وبعضهم يلحق الكاف المؤنثة في الوقف شيئاً فإذا وصلوا أزالوها، وإنما أبدلوا من الكاف شيئاً لشدة العناية بالفصل، لأنَّ الفصل بالحرف أقوى منه بالحركة، كما فصلوا بين جميعهما بالواو والنون، وبعضهم يلحق الكاف المفردة إذا اتصلت بهاءٍ ألفاً فيقول: أعطيتكاه، وإن كان لمؤنث يلحق ياءً فيقول: أعطيتكاه وزادوا في الجمع نوناً أخرى ليكون على عدة جمع المذكر في أعطيتكمو فتقول: أعطيتكن والكلام هنا كالكلام ثمَّ.

قال أبو الفتح رحمه الله:

وللغائب (رأيتُهُ)، و(رأيتُهُما)، و(رأيتُهُم).

قال سعيد:

اعلم أنَّ الهاء في رأيتُهُ ونحوها هي الاسم وحدها⁽²⁾، وقال قوم: هي و⁽³⁾ ما بعدها الاسم؛ فالزجاج يذكر عن سيبويه إنَّ من مذهبه أنَّ الهاء والواو هما الاسم،

يشبه الشاعر عيني محبوبته وقوامها بالوعل والغزلان.

الشاهد: في قوله (عيناش، وجيدش، ومنش) وهو أبدال الكاف المؤنثة شيئاً في الوصل كما جرى في حالة الوقف وهذه اللغة تسمى الكشكشة وهي إبدال الكاف التي تلحق آخر الأسماء شيئاً. والأصل هو (منك، وعيناك، وجيدك).

(1) الرجز بلا نسبة في البغدادي، خزانة الأدب 461/11.

وقد ورد البيت في الخزانة:

تَضْحَكُ مِنِّي إِنْ رَأَيْتَنِي أَحْتَرِشُ وَلَوْ حَرَشْتَ لِكَشَفْتَ عَنِّ حِرْشِ

المعنى: الاحتراش: صيد الضب خاصة. الحرش: أي حرك، والحر: فرج المرأة.

وقد ضحكت منه استخفافاً به لما رأته يصيد الضب؛ لأنه صيد الضعفاء.

الشاهد: في قوله (عن حرش) حيث جعل مكان الكاف المؤنثة شيئاً في الوقف وهذه كما ذكرنا سابقاً الكشكشة وهي لغة بني تميم. والأصل: عن حرك.

(2) تابع ابن عيش المؤلف في هذه المسألة حيث يقول: "فتقول في المذكر ضربته، فالضمير الهاء، إلا إنك

تزيد معها حرفاً آخر وهو الواو وذلك لخفاء الهاء". ابن عيش، شرح المفصل، 92/3.

(3) في الأصل (أو) وهو سهو من الناسخ، وأثبت الباحث ما يناسب المعنى.

وكلامه يدلّ على غير ذلك في آخر الباب. والزجاج يقول: الهاء وحدها الاسم، وهو مذهب الفارسي وجماعة من النحاة، ويحتجُّ الأوّل بأنّ المؤنث لا خلاف في أنّ الألف مع الهاء هو المضمر، فلذلك المذكر الهاء مع ما بعدها هو الاسم. ويعتلّ الثاني بأنّ الهاء وحدها الاسم حملاً على الكاف والياء. وسيبويه يقول في كتابه: هاء الإضمار؛ وإنما الواو إشباع لأنّ الهاء خفية فتناسب حروف المد واللين بما سبق ذكره، ولهذا المعنى إذا سكن ما قبلها في (منه) و(عنه) و(اضربه) لم تحتج إلى الواو، وذلك أنّهم كرهوا لخفائها أن يجمعوا بين ساكنين، ولهذا المعنى إذا انكسر ما قبلها أو كان قبلها ياءً ساكنةً قلبت الواو ياءً⁽¹⁾، وبعضهم يُسمّ الهاء المتحرّكاً ما قبلها الحركة ولا يشبعها، وبعضهم يسكنها البتة وقيل هي لغة.

واعلم أنّ هذه الهاء التي للمذكر لا يخلو أن يكون ما قبلها متحرّكاً أو ساكناً، فإن كان متحرّكاً كان إلحاق الواو إشباعاً للحركة التي فيها لتحقيق بيانها، لأنّها خفية، هذا في الوصل، وإذا وقفت أزلتها⁽²⁾، فإن كان ما قبلها ساكناً وكان حرف مدّ حذفت الحرف ولم تلحقها إيّاه نحوه: عصاه، وخذوه، وعليه، كي لا تجمع⁽³⁾ بين ساكنين بينهما حرفٌ خفيّ وهو الهاء، فإن كان الساكن صحيحاً فمذهب سيبويه الإلحاق للحرف بعد الهاء نحو: عنوه، ومنه⁽⁴⁾، فإذا وقفت حذفتها .

(1) يقول سيبويه: "أعلم أن أصل الهاء الضم وبعدها الواو، لأنها في الكلام كله هكذا، إلا أن تدرّكها هذه العلة، فالهاء تكسر إذا كان قبلها ياء أو كسرة لأنها خفية، كما أن الياء خفية، وهي من حروف الزيادة كما الياء، وقلبوا الواو ياء، لأنها لا تثبت واو ساكنة وقبلها كسرة". سيبويه، الكتاب 4/195

(2) يقصد الحركة والواو الناتجة بعد الاشباع.

(3) في الأصل (يجتمع) واثبت ما يناسب التركيب

(4) يقول سيبويه: "يحذف بعض العرب الحرف الذي بعد الهاء إذا كان ما قبل الهاء ساكناً، لأنهم كرهوا حرفين ساكنين بينهما حرف خفي، نحو: الألف، فإن كان الحرف الذي قبل الهاء متحرّكاً فالإثبات ليس إلا، كما تثبت الألف في التأنيث، لأنه لم تأت علة مما ذكرنا، فجرى على الأصل". سيبويه، الكتاب 4/190

ومذهب المبرد أنّ إلحاق الحرف وحذفه في كلا الحالتين سواء⁽¹⁾، وتقلب الواو ياءً إذا كان قبل الهاء حرف مكسور أو ياء لحقت بها، ويجوز أن يترك على الأصل كقراءة من قرأ⁽²⁾ ﴿فَخَسَفْنَا بِهِ وَبِدَارِهِ الْأَرْضَ﴾⁽³⁾.

وقال السيرافي⁽⁴⁾: لا تحذف الألف في (ضربتها) في الوقف، كي لا يلتبس المذكر بالمؤنث⁽⁵⁾، وهذا اعتلال فاسد بدليل (أكرمته) إذا حذفته الحركة في الوقف التباس المذكر بالمؤنث، وإنما لم يحذف؛ لأنّ الألف من نفس الكلمة، ومن زعم أنّها زائدة فإنّها لا تحذف كما لا تحذف ألف (رأيتُ زيداً) قال الشاعر:

32. لَهُ زَجَلٌ كَأَنَّهُ صَوْتُ حَادٍ إِذَا طَلَبَ الْوَسِيْقَةَ أَوْ زَمِيرٍ⁽⁶⁾

(1) يقول المبرد: " وإنما حذف الياء والواو لأنّ الهاء خفية فكره الجمع بين حرفين لين لا يفصلهما إلا حرف خفي، وإن شئت ألحقت الياء والواو على الأصل، لأنّ الهاء حرف متحرك على الحقيقة" المبرد، المقتضب. 175-174 / 1.

(2) هي قراءة أهل الحجاز، فهم قرأوا على الأصل، وهو أنّ هذه الهاء تلحقها واو زائدة لأنها خفية. فعند الوصل تُوصل الواو بها، لأنّ الهاء ليست حاجزا حصينا، ولو كانت الهاء حاجزا حصينا ما زيدت الواو عليها. انظر: الزجاج، معاني القرآن 50/1

(3) سورة القصص: الآية 81

(4) السيرافي (284هـ/368هـ).

هو الحسن بن عبدالله بن المرزبان السيرافي أبو سعيد، نحوي ويعتبر من أشهر علماء اللغة لما أثارها من شرح وتصنيف، وقاضيا قد ولي القضاء ببغداد.

كانت وفاته رحمه الله سنة ست وثمانين وثلاثمائة وعمره 84 سنة، ودفن في مقابر الخيزران، وقد درس أبو سعيد ببغداد القرآن والقراءات والنحو واللغة والفقه وشرح كتاب سيبويه. ومن تصانيفه: أخبار النحويين البصريين، وكتاب الوقف والابتداء، وكتاب حنيفة الشعر والبلاغة... الخ. انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدباء 876/2، الزركلي، الإعلام 195/2.

(5) يقول السيرافي: "إنك لو حذف الألف لوجب أن تسكن الهاء في الوقف، فيقع لبس بين المذكر والمؤنث في الوقف فيصير (ضربتها) للمذكر والمؤنث، لذا لا تحذف". السيرافي، السيرافي النحوي ص454.

(6) البيت للشماخ في ديوانه ص155، والكتاب 30/1، وبلا نسبة في المبرد، المقتضب 40/1، والأنباري، الإنصاف 48/2، والسيوطي، همع الهوامع 203/1، والبغدادي، خزنة الأدب 270/5.

المعنى: الزجل: صوت الترنم، الحادي: غناء الذي يسوق الإبل ليطربها، الوسيقة: أنثى حمار الوحش، الزمير: صوت عزف المزمار.

أي إذا طلب حمار الوحش أنثاه صوت بها وكأنه صوت لما فيه من الحنين والطرب والترنم صوت حاد يتغنى للإبل أو صوت عزف مزمار.

الشاهد: في قوله "كأنه صوت حاد" حيث اختلس هنا الشاعر الضمة التي على الهاء في (كأنه) ولم يشبعها حتى تتشأ عنها الواو. والتقدير "كأنه" بالمد

وقرأ عاصم⁽¹⁾ في رواية حفص⁽²⁾
 عن أبي بكر⁽³⁾ من رواية خلف⁽⁴⁾ (عنه) بخلاف، وحمزة ﴿يَرْضَهُ لَكُمْ﴾⁽⁵⁾ بغير
 واو⁽⁶⁾ وأنشد سيبويه :

(1) عاصم (-- / 129هـ):

هو عاصم بن أبي النجود المقرئ، أحد القراء السبعة، وأبو النجود، اسمه وكنيته، واسم أبي النجود بهدلة، وقيل بهدله اسم أمه.

مات سنة تسع وعشرين ومائة، ومولده في حرّة بني سليم بن منصور وهو مولى لبني جذيمة بن مالك بن نصير. وهو من أهل الكوفة ومعدود في الطبقة الثالثة من التابعين في الكوفة. مات بأرض السماوة يريد الشام. وكان عاصم صاحب همز ومدّ وقراءة شديدة. انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان 9/3، ياقوت الحموي، معجم الأدباء 4/1474.

(2) حفص (90هـ/180هـ):

حفص بن سليمان بن المغيرة أبو عمر بن أبي داود الأسدي الكوفي، الغاضري البزاز، نسبة لبيع البز: الإمام القارئ راوي عاصم بن أبي النجود، كان ربيب عاصم.

ولد حفص سنة تسعين للهجرة ونزل ببغداد فقرأ بها وأخذ عنه الناس قراءة عاصم تلاوة، وجاور بمكة فقرأ بها أيضا. قال يحيى بن معين: الرواية الصحيحة من قراءة عاصم رواية حفص، وكان أعلمهم بقراءة عاصم، فكان مرجحا على شعبة بضبط القراءة. توفي حفص بن سليمان سنة ثمانين ومائة للهجرة. انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدباء 3/1180.

(3) أبو بكر (245هـ/324هـ):

هو أحمد بن موسى بن العباس بن مجاهد المقرئ أبو بكر. قال الخطيب: كان شيخ القراء في وقته، والمقدم منهم على أهل عصره، مات فيما ذكره الخطيب في شعبان سنة أربع وعشرين وثلاثمائة، ودفن في مقبرة باب البستان من الجانب الشرقي، ومولده في ربيع الآخر سنة خمس وأربعين ومائتين.

وقال أيضا: قال ثعلب النحوي في سنة ست وثمانين ومائتين: ما بقي من عصرنا هذا أعلم بكتاب الله من أبي بكر ابن مجاهد. وله من الكتب: كتاب القراءات الكبير، كتاب القراءات الصغير، كتاب اللغات، كتاب الهاءات، كتاب انفرادات السبعة، كتاب قراءة علي بن أبي طالب رضي الله عنه، وكتاب قراءة حمزة، وغيرها الكثير.

انظر: ياقوت الحموي، معجم الأدباء 2/521.

(4) خلف (___ / 229هـ):

هو أبو محمد خلف بن هشام بن ثعلب، ويقال: هشام بن طالب بن غراب البزار المقرئ، سمع مالك بن انس وحماد بن زيد وغيرهم، روى عنه عباس الدوري ومحمد بن الجهم واحمد بن أبي خيثمة وغيرهم. ذهب إلى الكوفة ليقرأ القرآن. وكانت وفاته يوم السبت السابع عشر من جمادى الآخرة سنة تسع وعشرين ومائتين رحمه الله تعالى. ابن خلكان، وفيات

الأعيان 2/241

(5) سورة الزمر: الآية 7

(6) قرأ حمزة (عليهم) بضم الهاء وكذلك (لديهم)، (واليهم) فقد ضم حمزة الهاء بغير واو لا لأنه لم يتبع الهاء اللين مع التشابه بينهم كقراءة ابن كثير، ولكنه وجد أن اللين غير لازمة، ولا اعتداد بغير اللين من الحروف في الحكم، وإن جاء باللفظ.

انظر: الفارسي أبو علي، الحجة للقراء السبعة 1/83.

33. فَبِتُّ لَدَى الْبَيْتِ الْعَتِيقِ أَحِيلُهُ وَمَطَوَايَ مُشْتَاقَانَ لَهُ أَرْقَانَ (1)

وقال:

34. أَنْحَى عَلَيَّ الدَّهْرُ صَدْرًا وَوَيْدًا

يُقَسِّمُ لَا يُصْلِحُ إِلَّا أَفْسَدًا

فِيُصْلِحُ الْيَوْمَ وَيُفْسِدُهُ غَدًا (2).

وقرأ أبو عمرو (3) في رواية أبي شعيب (4) و شجاع (5) ﴿يرضه لكم﴾ بسكون الهاء

(1) البيت بلا نسبة في المبرد، المقتضب، 402/1، والبغدادي، خزنة الأدب 5/ 269.

وقد جاء الصدر في المصدرين:

فَظَلْتُ لَدَى الْبَيْتِ الْعَتِيقِ أَرِيغُهُ

الشاهد في قوله: "أحيله"، "له"، اضطر الشاعر إلى حذف الحركة مع الحرف، حيث تحذف الواو والياء الزائدة مع الهاء في الوصل مع الحركة وذلك للضرورة الشعرية كما هو في الوقف، وهي لغة لأزد السراة.

(2) الرجز بلا نسبة في الفراء، معاني القرآن 388/1.

الشاهد: في قوله "يُفْسِدُهُ" حيث الوقوف على الهاء في الوصل إذا تحرك ما قبلها

(3) أبو عمرو (68هـ/154هـ).

المازني المقرئ النحوي البصري الإمام، مقرئ أهل البصرة، اسمه زبّان على الأصح، وقيل: الغريان، وقيل: يحيى، وهو أبو عمرو بن العلاء بن عمار بن العريان. ولد أبو عمرو سنة ثمان وستين، وقيل: سنة سبعين، وأخذ القراءة عن أهل الحجاز، وأهل البصرة، وأخذ عنه القراءة الكثير من العلماء منهم: أبو عبيدة، والأصمعي، والعباس بن فضل.

قال أبو عمرو الداني: يقال: إنه ولد بمكة سنة ثمان وستين، ونشأ بالبصرة، ومات بالكوفة، وإليه انتهت الإمامة في القراءة بالبصرة. قال الأصمعي وغيره: توفي أبو عمرو سنة أربع وخمسين ومائة. الذهبي، معرفة القراء الكبار، 100/1

105-

(4) أبو شعيب السوسي (—/261هـ):

صالح بن زياد بن عبد الله بن إسماعيل بن إبراهيم بن الجار ود بن مسرح الرُّسْتَيْي، الرقي المقرئ.

قرأ القرآن على اليزيدي، وسمع بالكوفة من عبد الله بن نمير، وأسباط بن محمد، وبمكة من سفيان بن عيينة. وحدث عنه

أبو بكر بن أبي عاصم، أبو عروبة الحرّاني، وأبو علي محمد بن سعيد الرقي.

وقال أبو حاتم: صدوق.

قلت: مات في أول سنة إحدى وستين ومئتين، وقد قارب تسعين سنة، رحمه الله تعالى. الذهبي، معرفة القراء

الكبار 193/1

أبو شعيب القواس: هو صالح بن محمد الكوفي، وقيل: البغدادي المقرئ. قرأ على حفص بن سليمان.

قرأ عليه أحمد بن يزيد الحلواني، وأحمد بن الحسين المالحاني، وأحمد بن موسى الصفار، وعبد الله بن الهذيل.

الذهبي، معرفة القراء الكبار 204/1

(5) شجاع (—/190هـ):

في الأصل أبو شجاع، وهو سهو من الناسخ، لأن الذي روى عن أبي عمرو هو شجاع وليس أبو شجاع. يقول ابن مجاهد

في كتابه السبعة في القراءات ص 212: وروى أبو عبيد عن شجاع عن أبي عمرو (يرضه لكم) غير مشبعة، وشجاع

هذا هو: شجاع بن أبي نصر البَلْخِيُّ المقرئ الزاهد، أبو نعيم.

وكذلك روى الكسائي عن أبي بكر عن عاصم⁽¹⁾.
وأنشدوا:

35. وَأَشْرَبُ الْمَاءَ مَا بِي نَحْوَهُ عَطَشٌ إِلَّا لِأَنَّ عَيْونَهُ سَالَ وَادِيهَا⁽²⁾

وبعضهم يشير إلى الحركة ولا يشبعها في غير الشعر.

والتثنية كالتثنية للمخاطب لا فرق بينهما إلا الكاف والهاء والكلام فيهما واحد،
وإذا وصلت هذا الضمير المجموع بضمير آخر عدت الواو فقلت: أعطيتهموه
وأعطيتكموه، وبعضهم يقول: أعطيتهمه والأوّل أولى.

قال أبو الفتح رحمه الله:

والغائبة: (رأيتها)، و(رأيتهما)، و(رأيتهن).

قال سعيد:

(ها) جميعها ضمير التأنيث عند البصري، والكوفي يجعل الهاء ضمير
المؤنث⁽³⁾، والألف صلة للفتحة كالواو في المذكر في ضربته، وقد حذف بعضهم
الألف اجتزاء بالفتحة، وروى ابن أبي هاشم⁽⁴⁾ في بعض القراءات: ﴿وَنَادَى نُوحٌ
ابْنَهُ﴾⁽⁵⁾ وروى عن علي عليه السلام ﴿وَنَادَى نُوحٌ ابْنَهَا﴾⁽⁶⁾ لأنه لم يكن من صلبه
وأنشد قطرب:

قرأ القرآن على أبي عمرو وجوده، وأقرأه، وحدث عن الأعمش وغيره. وأخذ عنه القراءة أبو عبيد القاسم بن سلام،
والدوري وغيرهما، توفي شجاع ببغداد سنة تسعين ومائة رحمه الله تعالى. الذهبي، معرفة القراء الكبار 162/1
(1) روى الكسائي باسكان الهاء عن أبي بكر وعاصم في قوله تعالى: (يرضه لكم)، (ويؤدّه)، (ونوله). انظر: الكسائي،
معاني القرآن ص102، انظر في هذه القراءة أيضا: مكرم عبد العال، معجم القراءات 10/6
(2) البيت بلا نسبة في الشاطبي، إراز المعاني ص107، والسيوطي، همع الهوامع 203/1، والبغدادي، خزنة الأدب 5/
270

الشاهد: في قوله: "عَيْونَهُ" اسكان الهاء وعدم إشباع حركتها مع الوصل، وهذا قليل الاستعمال.

(3) ذهب الكوفيون أن الهاء وحدها الاسم، وذلك لحذف الحروف التي مع الضمير في حالتها التثنية والجمع. أمّا
للصرييون فيرون أن الهاء وما يليها من حروف بمجموعه الاسم، لأنه لا يجوز للضمير أن يبنى على حرف واحد. انظر:

الأنباري، الإنصاف 189/2

(4) هو أبو طاهر عبد الواحد بن إبي هاشم، انظر ترجمته ص63

(5) سورة هود: الآية 42

(6) انظر في هذه القراءة: أبا حيان الأندلسي، البحر المحيط 226/5، وعبد العال مكرم، معجم القراءات، 97/3

36. إمَّا تَقُودُ بِهِ شَاةً فَتَأْكُلُهَا أَوْ أَنْ تَبِيعَهُ فِي بَعْضِ الْأَرَاكِبِ⁽¹⁾

وعلى هذا تأول الكوفي.

37. فَلَمْ أَرَ مِثْلَهَا خُبَاسَةً وَاحِدٍ وَنَهْنَهْتُ نَفْسِي بَعْدَ مَا كِدْتُ أَفْعَلُهُ⁽²⁾

والبصري يقول: أصله أن أفعله، وقطرب يدعي أن نون التوكيد مُزادة وأنشد:

38. فَأَنِّي قَدْ سَمِئْتُ بِدَارِ قَوْمِي أُمُورًا كُنْتُ فِي لَحْمِ أَخَافِهِ⁽³⁾

يريد أخافها فحذف بعد النقل.

والكلام في (رأيتها) ⁽⁴⁾ كالكلام في مُذَكَّرِهِ، ومنهم من يقول: أفعلها، ثم نقل

وحذف الحركة، وقد بيّنا حكم النون⁽⁵⁾.

قال أبو الفتح رحمه الله:

والمضمر المجرور لا يكون إلا متصلاً، وهو الياء للمتكلم، نحو: (مررت بي).

قال سعيد:

قد بيّنا علة كونه متصلاً، والياء تكون للمجرور كما تكون للمنصوب لا فرق

بينهما، إلا أن ياء المنصوب تلحقها نون الوقاية، وهذه الياء أصلها الحركة وقد

(1) البيت بلا نسبة في خزنة الأدب 272/5.

= الشاهد: في قوله (تبيعه) فحذف الألف وهذا شاذ، وهو يريد: تبيعها

(2) البيت لعامر بن جوين الطائي في سيبويه، الكتاب 306/1، و الأخفش، في كتاب الاختيارين ص136. وقد

ورد صدره فيه :

وَلَمْ أَرَ شَرَوَاهَا خُبَاسَةً وَاحِدٍ

وهولعامر بن الطفيل في الإنصاف 92/2، وبلا نسبة في همع الهوامع 200/1،

المعنى: نهنت نفسي: كفتها، الخباسة: الغنيمة.

أي لم أر مثلها غنيمة محب، وقد زجرت نفسي ومنعتها بعدما كدت أن أقع فيه.

الشاهد: في قوله "كدت أفعله" حيث حذف الألف من الضمير الهاء في الوقف وألقى فتحة الهاء على اللام التي

قبلها وهو جائز عند بعض العلماء. والأصل: "ما كدت أفعلها".

(3) البيت بلا نسبة الأنباري، في الأنصاف 96/2، وشراب محمد، في شرح الشواهد الشعرية 153/2

المعنى: النوائب: مفردتها نائبة وهي المصائب والحوادث .

أي أن الملمات والنوازل التي رأيتها في أرض قومي كانت صعبه وكنت أخشاها وأنا في قبيلة لحم .

الشاهد: في قوله (أخافه) حيث جذفت الألف وألقى حركة الهاء على الفاء. والأصل: أخافها.

(4) يقصد ضمير المثني المؤنث.

(5) يقصد نون النسوة في مثل: رأيتهن.

تُسكن، وقد تحذف ويجتزأ بالكسرة قبلها إذا كان ما قبلها مكسوراً، وقد قلب الياء قومٌ ألفا بعد قلب الكسرة فتحة، وقد حذف قومٌ الألف واجتزأوا بالفتحة في النداء، وهذا جميعه إذا اتصلت بالاسم فتقول: يا غلامي وغلامي وغلما ويا غلاما ويا غلام⁽¹⁾، وأنشدوا في يا غلام:

39. شَرِقَتْ دُمُوعٌ بِهِنَّ فَهَيَّ سُجُومٌ⁽²⁾

وأنشدوا في غلاما:

40. فِيا عَجَباً مِنْ رَحَلِهَا الْمُتَحَمِّلِ⁽³⁾

وذلك لأنه نكرة والنكرة لا تندب عجباً⁽⁴⁾ ويجوز في أحد القولين أن يكون مندوباً مضافاً حذف ياءه لالتقاء الساكنين وأبقيت ألف الندبه، وقد كسر بعضهم ياء المتكلم وأنشد:

(1) يقول سيبويه: "من قال: هذا غلامي فاعلم، وإني ذاهب، لم يحذف في الوقف، لأنها كياء القاضي في النصب، ولكنهم مما يلحقون الهاء في الوقف فيبينون الحركة، ولكنها تحذف في النداء، لأنك إذا وصلت بالنداء حذفتها، والنداء موضع حذف حيث يحذفون فيه التثوين نحو: يا حاد، ويا عام ويا غلام أقبل". سيبويه، الكتاب 4/187، والسيرافي، السيرافي النحوي 443.

(2) البيت بلا نسبة في السيوطي، الأشباه والنظائر 316/2

المعنى: سجوم: من سجم، وسجم دمع العين أي سال، والماء يُسجم سجوماً أي سال الشاهد: في قوله (دموع) حيث حذف ياء المتكلم، وأبقى الكسرة في غير النداء

(3) البيت لأمرئ القيس في ديوانه ص 11

وصدره: ويوم عقرت للعذارى مطيبي

المعنى: أنه لما نحر ناقته صارت هذه تحمل رحله، وهذه نمرقته، فعجب لذلك.

الشاهد: في قوله (فيا عجباً) حيث قلبت الياء ألفاً، فالأصل (يا عجبى)

(4) هذا رأي البصريين بأنه لا يجوز ندبه النكرة وحجتهم أن الاسم النكرة مبهم لا يخص واحداً بعينه. انظر: الأنباري، الإنصاف 337/1.

41. حتى إذا ما همَّ بالمُضِيِّ قَالَ لَهَا هَلْ لَكَ يَا تَا فِي (1)
وعليه تأول بعضهم قراءة من قرأ ﴿مُضْرِحِي﴾ (2) بكسر الياء (3) فإن كان ما قبلها
ساكناً لم يحسن إلا تحريكها، نحو: عصاي وفتاي وقد سكتها بعضهم وهو قليل.

قال أبو الفتح رحمه الله:
والثنية والجمع، (مررت بنا).
قال سعيد:

(نا) تكون علامة للمرفوع المتصل، والمنصوب المتصل، والمجرور المتصل،
نقول: ضَرَبْنَا، وضرَبْنَا، ومررتَ بنا، ولم يذكر اتصاله مع الاسم، وذكر اتصاله مع
الحرف، وذكر الباء لأنها أخص حروف الجر، فأما الكاف واللام فلم يخلصا للجر
خلوص الباء، وإنما ذكر الحرف؛ لأن الإضافة في الاسم محمولة على اللام أو
(من).

وقدم ذكر الياء (4) لأنها أخص بالجر، لأنها على هذه الصورة لا تكون للنصب
إلا ومعها نون، بخلاف الهاء والكاف لأنهما على صورة واحدة يكونان للمنصوب
والمجرور.

(1)الرجز بلا نسبة في أبي شامة، إراز المعاني 294/3، وهو للأغلب العجلى في البغدادي، خزنة الأدب 4/430.

المعنى: الماضي: الذي لا يتواني ولا يكسل في أمرٍ همَّ به.
وقوله (قال لها) الضمير عائد على امرأة تقدم ذكرها (تا): اسم إشارة يشار به إلى المؤنث.
المعنى، قال ذلك الرجل الماضي للمرأة: يا هذه المرأة، هل لك رغبة في؟ فأجابته: لست بالمرضي فيكون لي
رغبة فيك.

وكماله البيت الذي يليه: قالت له ما أنت بالمرضي.
الشاهد في قوله "في" كسر ياء المتكلم وهي لغة ضعيفة وردية عند النحاة.

(2) سورة إبراهيم: الآية 22

(3) قرأها حمزة والأعمش بكسر الياء المشددة، وقرأ الباقر بفتحها . وهناك جماعة من النحاة أنكروا هذه
القراءة، ونسبوا إلى الوهم واللحن كالفراء والزجاج. انظر: أبا حيان، البحر المحيط، 403/5-411، و أبا
شامه، إراز المعاني، 293/3

(4) أظنه يقصد ياء المتكلم المفرد، فهي لا تكون منصوبة إلا ومعها نون الوقاية.

قال أبو الفتح رحمه الله:

وللمخاطب: مررتُ بك، وبكما، وبكم.

قال سعيد:

صورة الكاف في المجرور كصورة الكاف في المنصوب مفرداً ومثلي ومجموعاً، لا فرق بينهما إلا الموضع، وبعضهم يكسر الكاف في غير المفرد إذا انكسر ما قبلها حملاً على الهاء قال الشاعر:

42. وَإِنْ قَالَ مَوْلَاهُمْ عَلَى جُلِّ حَادِثٍ مِنْ الدَّهْرِ رُدُّوا فَضَلَّ أَحْلَامِكُمْ رَدُّوا⁽¹⁾

قال سيبويه: هي لغة قوم من ربيعة.⁽²⁾

قال أبو الفتح رحمه الله:

وللمخاطبة: مررت بك، وبكما، وبكن.

قال سعيد:

الكسرة علامة التأنيث في كاف المجرور والمنصوب المفرد، وفي التاء التي للمخاطبة، والكلام هنا كالكلام في المنصوب.

(1) البيت للحطية في ديوانه ص66، وفي سيبويه الكتاب 197/4، والسيرافي، في السيرافي النحوي ص465 وبلا نسبة في المبرد، المقتضب 405/1.

المعنى: مولاهم: يريد ابن العم، جل: الأمر العظيم. حادث: مصيبة، الدهر: الزمن، جل حادث: أي ما يحدث الأمر.

أي إن قال ابن عمهم تفضلوا بأحلامكم عندما يحدث من جليل الأمر، فعلوا.

الشاهد في قوله (أحلامكم) حيث كسر الكاف تشبيها لها بهاء (أحلامهم) لأنها أختها بالإضمار ومناسبة لها بالهمس.

والأصل: بضم الكاف (أحلامكم).

(2) يقول سيبويه: "وقال ناس من بكر بن وائل: من أحلامكم، وبكم، شبهها بالهاء لأنها علم الإضمار، فاتبع الكسرة الكسرة، وهي رديئة جدا". سيبويه، الكتاب 196/4.

قال أبو الفتح رحمه الله:

وللغائب: مررت به، وبهما، وبهم.

قال سعيد:

الكسرة علامة التأنيث في كاف المجرور والمنصوب المفرد وفي التاء التي للمخاطبة، قد بينّا أنّ الهاء إذا انكسر ما قبلها تُخالف الكاف، وفيها خمس لغات وفي الحكم ست، إحداهنّ أن تصل بياء، مثل: (هي) وهي اللغة الفصحى وإنما كسرت لأنها حرف خفي فكرهوا الخروج من الكسرة إلى الواو وليست حاجزاً حصيناً، واللغة الثانية حذف الياء وإشمام الهاء شيئاً من الكسرة أنشد الكسائي:

43. لِي وَالِدٌ شَيْخٌ تَهْضُهُ غَيْبَتِي وَأُظُنُّ أَنَّ نَفَادَ عُمْرِهِ عَاجِلٌ⁽¹⁾

والثالثة أن يضم الهاء ويصلها بواو فنقول: (بهو) وكذلك قوله تعالى: ﴿فخسفنا بهو وبدارِهُو الأرض﴾⁽²⁾.

والرابعة إسكان الهاء⁽³⁾ قرأ أبو عمرو وعاصم في رواية ﴿يُؤدُّهُ إِلَيْكَ﴾⁽⁴⁾.
والخامسة (به) بغير ياء وقيل إنّ نافعاً⁽⁵⁾

(1) البيت بلا نسبة للفراهيدي ، في كتاب الجمل في النحو ص234، الإنصاف، 53/2، وهو لأبي حزام العكلي في ابن منظور، لسان العرب 7/15 في باب الهاء.

المعني: الشيخ: كبير السن، تهضه: تكسره.

أي أنّ بُعدي وغيابي عن والدي الطاعن في السن يقضي عليه ويكسره وهو في هذا السن المتقدم، حيث قارب دنو أجله حسرة على غيابي.

الشاهد: في قوله "عمره" اختلس الشاعر كسرة الهاء ضمير الغائب ولم يشبعها لتتولد عنها الياء.

(2) القصص: الآية 81. تم الإشارة إلى القراءة سابقاً ص85.

(3) ذكر الزجاج في قوله عز وجل: (ومن أهل الكتاب من إن تأمنه بقنطار يؤدّه إليك): "اتفق أبو عمرو، وعاصم والأعمش وحمة على إسكان الهاء (من يؤده) وكذلك كل ما أشبه هذا من القرآن اتفقوا على إسكان الهاء فيه نحو (نصلة جهنم) و (نوته منها) وقد غلّطت عليهم هذه القراءة.

وفي هذه الحروف أربعة أوجه، يجوز إثبات الياء، ويجوز حذفها تقول: (يؤده إليك) بالكسر، ويجوز (يؤدّهو إليك) بالضم بإثبات الواو بعد الهاء، ويجوز حذف الواو وضم الهاء. فأما الوقف فلا وجه له لأنّ الهاء حرف خفي بيّن في الوصل بالواو في التذكير "الزجاج، معاني القرآن 1/431-432. كذلك انظر: ابا حيان، البحر

المحيط، 522/2-529، ومكرم، معجم القراءات 43/2

(4) سورة آل عمران: الآية 75.

(5) نافع (--/ 59 هـ):

قرأ بها⁽¹⁾. والسادسة إشماء الهاء شيئاً من الضم وهي أقلها.
والثنتية (بهما) بكسر الهاء، و(بهُما) بضم الهاء، و(بهما) بإشمام الهاء شيئاً من الكسر.

وأماً الجمع العاقل ففيه لغات إحداهن (بهمي) والثانية (بهُمو) والثالثة (بهم) والرابعة (بهم) والخامسة (بهُمو) فإن سُكُنَّ ما قبلها في الإفراد وكان الحرف صحيحاً ففيه لغتان: ضمُّ الهاء بغير حرف بعدها نحو: منه، والثانية منهو، فإن كان الساكن في الإفراد ياء كان فيها أربع لغات أفصحهن كسر الهاء بغير ياء فتقول: عليه مال، ولديه علم، والثانية بياء بعد الهاء⁽²⁾ نحو: عليهي مال، ولديهي علم، وبه قرأ ابن كثير⁽³⁾، الثالثة بضم الهاء وبواو بعدها تقول: فيهو، وعليهو، والرابعة ضمُّ الهاء بغير واو وقيل هي قراءة الزُّهري⁽⁴⁾ وقرأ عاصم في رواية

هو أبو رُويم نافع بن عبد الرحمن بن أبي نعيم، مولى جَعُونَة بن شعوب الشجعي المقرئ المدني أحد القراء السبعة، كان إمام أهل المدينة، وهو من الطبقة الثالثة بعد الصحابة، رضوان الله عليهم، وكان أسود شديد السواد وكان له راويان: ورش، وقنبل توفي سنة تسع وخمسين للهجرة بالمدينة.

وقيل أن كنيته أبو الحسن، وقيل أبو عبد الله، وقيل أبو عبد الرحمن، وقيل أبو نعيم، والله أعلم بالصواب. ابن خلكان، وفيات الأعيان 368/5.

(1) قرأ نافع وأهل المدينة فاشبعوا هذه الحروف أي الهاء الساكنة فكسروا، والإسكان عندهم مغلوط لأنَّ الهاء يجب ألا تجزم ولا تسكن في الوصل إنما تسكن في الوقف.

انظر: الكسائي، معاني القرآن ص102، والزجاج، معاني القرآن 432/1، أبا حيان الأندلسي، البحر المحيط، 522/2-529

(2) يذكر الفارسي أن ابن كثير كان يصل الهاء بياء في نحو عليهي مال، لديهي، إليهي، وما أنسانيهي، سواء أكان قبل الهاء ياء أو واو أو ألفاً.

وقرأ ذلك في ما كان مثله في القرآن، وذلك أنه أتبع الهاء ما يشبهها والذي يشبهها الياء وذلك لقرب الحرفين من بعضهما انظر: أبا علي الفارسي، الحجة للقراء السبعة 177/1، عبد العال مكرم، معجم القراءات، 380/3

(3) ابن كثير (45هـ/120هـ) :

أبو سعيد عبد الله بن كثير، أحد القراء السبعة. توفي سنة عشرين ومائة بمكة، رحمه الله تعالى.

وقالوا: وهو مولى عمرو بن علقمة الكناني، وهو من أبناء فارس الذين بعثهم كسرى بالسفن إلى اليمن حين طرد الحبشة عنها، وكان قاضي الجماعة بمكة، وهو من الطبقة الثانية من التابعين، ولد بمكة سنة خمس وأربعين، ومات بها سنة عشرين ومائة.

ويقال لابن كثير "الداري" لأنه كان عطاراً، وقيل هو منسوب إلى بطن من لخم، منهم تميم الداري.

ياقوت الحموي، معجم الأديباء 1544/4، ابن خلكان، وفيات الأعيان 41/3

(4) الزهري (51/124هـ):

حفص⁽¹⁾ ﴿وَمَا أُنْسَانِيَهُ إِلَّا الشَّيْطَانُ﴾⁽²⁾ وقد أجاز بعض الكوفيين ضم الساكن الصحيح في الوصل وتسكين الهاء في قولك: منه، وعنه، وعليه قوله :

44. قَلْتُ لِلْسَائِسِ قُدُّهُ أُعْجِلُهُ⁽³⁾

وهو آخر قافية وهذا إنما يجيء في قافية الشعر مثل قوله :

45. عَجِبْتُ وَالذَّهْرُ كَثِيرٌ عَجْبُهُ مِنْ عَنَزِيٍّ سَبَّنِي لَمْ أَضْرِبُهُ⁽⁴⁾

فإن كان ما قبلها مضموماً أو مفتوحاً لم يُجز في الهاء إلا الضم وإسكانها كما قال: واشرب الماء مابي نحوَه عطشٌ إلا لأنَّ عيونةَ سال واديه⁽⁵⁾

وأما الجمع إذا سكن ما قبل الهاء فيه نحو: (منهم) ففيه لغات: الأولى (منهم) بسكون الميم، الثانية (منهمو) بضم الهاء والميم وواو بعدها، الثالثة (منهم) بضم الهاء والميم حكاة أبو هاشم، فإن كان قبل الهاء كسرة أو ياءً فقد بينا ما فيه في (بهم) و(عليهم) فتدبر هذا الفصل ففيه قليل غموض.

أبو بكر محمد بن مسلم بن عبيد الله بن شهاب بن عبد الله بن الحارث بن زهرة الزهري أحد الفقهاء والمحدثين ، والأعلام التابعين بالمدينة، رأى عشرة من الصحابة رضوان الله عليهم وروى عن جماعة من الأئمة، وكان قد حفظ علم الفقهاء السبعة.

توفي ليلة الثلاثاء سنة أربع وعشرين ومائة، وقيل مولده سنة إحدى وخمسين للهجرة، وقد دفن في ضيعته أدامي رحمه الله. انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، 177/4.

(1) قرأ حفص بضم الهاء من غير واو. انظر: الفارسي، الحجة للقراء السبعة 177/1، وأبا شامة، إرباز المعاني في القراءات السبع 571

(2) سورة الكهف: الآية 63

(3) الرجز لأبي النجم في ديوانه 188، وهو بلا نسبة لليثي، في النحو في مجالس ثعلب ص 204 المعنى: السائس: مروّض الخيل ومدربها، قُدُّهُ: من القيادة أي قوِّده، أعجله: بعجل واستعجال.

ويخاطب صاحب الرجز سائس خيله بأن يقوده بسرعة وعلى عجل.

الشاهد: في قوله (أعجله) وقف على الهاء ونقل حركتها إلى اللام الساكنة قبلها. والأصل (أعجله).

(4) البسيط لزياد بن الأعجم في الكتاب 179/4، والسيرافي، في السيرافي النحوي 436، وبلا نسبة ابن يعيش، في شرح المفصل 70/9

الشاهد واضح في معناه.

الشاهد: في قوله (أضربته) نقل حركة الهاء إلى الباء ليكون أبين لها في الوقف، لأن مجيئها ساكنة بعد ساكن أخفى لها.

(5) سبق تخريجه، الشاهد رقم 35، انظر: ص 89

قال أبو الفتح رحمه الله:

والغائبة: مررت بها، وبهما، وبهن.

قال سعيد:

(ها) تكون ضمير المجرور والمنصوب لا فرق بينهما إلا الموضع، واللغة الفصيحة (بها)، وأما ما ورد في الشعر من قوله (به) فشاؤ والتثنية (بهما) و(بهما) والجمع (بهن) و(بهن) والياء كالكسرة في هذا النوع.
قال أبو الفتح رحمه الله:

فإذا قدرت على الضمير المتصل، لم تأت بالمنفصل، تقول: قمت، ولا تقول: قام أنا، لأنك تقدر على التاء. وتقول: رأيتك، ولا تقول: رأيت إياك، لأنك تقدر على الكاف، وربما جاء ذلك في ضرورة الشعر قال:

46. إِلَيْكَ حَتَّى بَلَغْتَ إِيَّاكَ⁽¹⁾

يريد بلغتك.

وقال أمية⁽²⁾:

(1) هو لحميد الأرقط في الكتاب 362/2، ولابن السراج في الأصول في النحو 120/2، وابن يعيش، في شرح المفصل 102/3، والبغدادي، في خزانة الأدب 280/5.

وصدره: أَتَيْتُكَ عِنْسٌ تَقَطُّعُ الْأَرَاكَ.

المعنى: العنس: الناقة الشديدة. أي سارت إليك هذه الناقة حتى بلغتك.

وقد ورد البيت في اللمع ص58:

أَتَيْتُكَ عَيْرٌ تَحْمِلُ الْأَرَاكَ إِلَيْكَ حَتَّى بَلَغْتَ إِيَّاكَ

الشاهد: في قوله: "إِيَّاكَ" حيث جعل الضمير المنفصل "إِيَّاكَ" موضع الضمير المتصل الكاف وذلك للضرورة.

والأصل: بلغتك.

(2) أمية (—/ 5هـ): هو عبد الله بن أبي ربيعة بن عوف بن عقدة بن عنزة بن قسي، وهو تقيف بن منبّه بن مكر بن هوازن، وأمه رقية بنت عبد شمس بن عبد مناف وكان أبو الصلت شاعرا. وهو شاعر جاهلي حكيم، أدرك الإسلام لكنه لم يعتقه، فقد عاد من الشام يريد الإسلام، وبعد أن عرف بمقتل أهل بدر وفيهم ابنا خال له امتنع. وهو يعد من الطبقة الأولى في شعره.

والصلت في اللغة تعني البارز المشهور وربما كني بها لشهرته. له من الأولاد أربعة: القاسم ووهب وعمرو وربيعه، أمًا زوجته فهي أم حبيب بنت أبي العاص

انظر: أمية بن أبي الصلت حياته وشعره ص46-48، والأصفهاني، الأغاني 342/4، والزر كلبي، الأعلام 23/2

47. بِالْوَارِثِ الْبَاعِثِ الْأَمْوَاتِ قَدْ ضَمِنَتْ إِيَّاهُمْ الْأَرْضُ فِي دَهْرِ الدَّهَارِيرِ (1)

قال سعيد :

اعلم أنه متى أمكن الإتيان بالمتصل لم تأت بالمنفصل، وذلك إذا كان العامل موجوداً لفظياً لا حاجز بينه وبين معموله، ولم يكن في الكلام شبهة فصل فإنه يكون متصلاً، فإن كان ثمَّ فصلٌ أو اتساعٌ بتقديم أو شبهة فصل كان منفصلاً، وذلك كقوله تعالى: ﴿وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَىٰ هُدًى﴾ (2)، وقوله تعالى: ﴿ضَلَّ مَنْ تَدْعُونَ إِلَّا إِيَّاهُ﴾ (3) ومن ذلك قول الشاعر:

48. مُبْرَأً مِنْ عُيُوبِ النَّاسِ كُلِّهِمْ فَاللَّهُ يَرُوعَىٰ أَبَا حَرْبٍ وَإِيَّانَا (4).

لأنك لا تعطف المتصل على شي بغير عامله، وكذلك قوله تعالى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ (5)، للتقدم على العامل، فإن قلت: إنَّ إِيَّاكَ رَأَيْتَ؛ جاز في الشعر إن أعملت (رأيت) ولم يجز إن أعملت (إن) ومن ذلك في المرفوع قوله :

(1) البيت للفرزدق في ديوانه 1/214، وبلا نسبة في الأنباري، الإنصاف 2/205، وهو للفرزدق في الأزهرى، شرح التصريح 1/104، وبلا نسبة في ابن هشام، أوضح المسالك 1/106 والسيوطي، همع الهوامع 217/1، والبغدادي، خزنة الأدب 5/288. ولم أقع عليه في ديوان أمية، وقد صحح الشارح نسبة البيت، فنسبه إلى الفرزدق في ص 106

وجاء البيت في هذه المصادر بتقديم الباعث على الوارث:

بالباعثِ الوارثِ الأمواتِ قد ضَمِنَتْ

المعنى: الباعث: الذي يبعث الأموات بعد إحيائهم، الوارث: الذي ترجع الأملاك إليه بعد الفناء. وهنا يريد اسمي الله عز وجل.

ضمنت: اشتملت عليهم، الدهارير: جمع لا مفرد له وهو الشدائد.

وهنا يقسم الشاعر بالله عز وجل باعث الموتى ووارث الأموات الذين اشتملتهم الأرض وضمنتهم من قديم الزمان.

الشاهد: في قوله "ضمنت إياهم" حيث جاء الضمير "إياهم" منفصلاً موضع الضمير المتصل "هم" وذلك للضرورة الشعرية وإقامة الوزن، والأصل: ضمنتهم الأرض.

(2) سورة سبأ: الآية 24

(3) سورة الإسراء: الآية 67

(4) البيت بلا نسبة في سيبويه، الكتاب 2/356، وابن يعيش، شرح المفصل 3/75 والسيوطي، همع الهوامع 1/218.

الشاهد في قوله "إيانا" حيث جاء الضمير هنا منفصلاً بسبب الفصل بينه وبين الفعل، ولم يقدر على المتصل.

(5) سورة الفاتحة: الآية 4

49. قَدِ عَلِمْتَ سَلْمَى وَجَارَاتَهَا مَا قَطَرَ الْفَارِسَ إِلَّا أَنَا⁽¹⁾

وقال:

50. أَنَا الْبَطْلُ الْحَامِي الذِمَارَ وَإِنَّمَا يُدَافِعُ عَنْ أَحْسَابِهِمْ أَنَا أَوْ مِثْلِي⁽²⁾

وكذلك قوله :

51. أَرَوَاخَ مُودِّعٍ، أَمْ بُكُورٍ أَنْتَ؟ فَانظُرْ لَأَيِّ ذَاكَ تَصِيرُ.⁽³⁾

فإن قلت: ضربتك، لم تقل: ضربت إياك، للقدرة على المتصل وتقول: قمت ولا تقول: قام أنا للقدرة على المتصل، وقد يقع المتصل والمنفصل في موضع إذا لم يستحكم المحل تقول: عجبت من ضربتيك، ومن ضربتي إياك، وضربكم، وضربي إياكم. ولا يكون مع عدم التثوين ضمير الأول إلا متصلاً، وإنما الثاني يقع متصلاً ومنفصلاً، وهذا إنما يكون إذا كان الضمير الأول فاعلاً فلا يلي المصدر سواء حملاً

(1) البيت لعمر بن معدى كرب في سيبويه، الكتاب 353/2

المعنى: قطره: صرعه على أحد قطريه أي جانبيه

وكان عمرو قد حمل مرزبان يوم القادسية فقتله، وهو يرى أنه رستم فقال هذا الشعر

الشاهد: في قوله "أنا" وهو فصل الضمير (أنا) بسبب وجود إلا. وهنا فصلت إلا بين العامل والمعمول فأوقع بعدها الضمير المنفصل.

(2) البيت للفرزدق في ديوانه 135/2، وبلا نسبة في ابن هشام، أوضح المسالك 108/1، وهو للفرزدق في

الأزهري، شرح التصريح 106/1، وبلا نسبة في السيوطي، همع الهوامع 217/1.

المعنى: أحساب: جمع حسب وهو ما يُعدُّ من مفاخر الآباء، الحامي: اسم فاعل للحماية وهو الدفاع.

وهنا يفتخر الشاعر بنفسه وبقوته وفروسيته وأنه القادر على الدفاع عن دياره وحسبه وتوفير الحماية من كل معتد.

الشاهد: في قوله "أحسابهم أنا" مجيء الضمير أنا منفصلاً بعد إلا في المعنى والتأويل. والتقدير: إلا أنا أو مثلي

جاء صدر البيت في المصادر: أنا الذائد الحامي الديار.

(3) البيت لعدي بن زيد في ديوانه ص84، وفي سيبويه، الكتاب 140/1، وللأخفش في كتاب الاختيارين ص

703 وبلا نسبة في البغدادي، خزنة الأدب 135/1.

وقد ورد البيت في كتاب الاختيارين:

أَرَوَاخَ مُودِّعٍ، أَمْ بُكُورٍ لَكَ؟ فَاعْمِدْ، لَأَيِّ حَالٍ تَصِيرُ

المعنى: الرواح: الذهاب والسير بالعشي، البكور: السير بكرة في أوّل النهار

أي الرواح والبكور مودع لك، أحدهما يذهب بك من الدنيا فهو مودع لك على كل حال، فاعمل للأخرة أي للذي إليه مصيرك.

الشاهد في قوله (أنت) فصل الضمير أنت.

على المضميرين في الفعل نحو: ضربتك، فإن كان الاسم المضاف إلى المصدر مفعولاً وجئت بالفاعل بعده مضمراً لم يكن إلاً منفصلاً نحو: عجبت من ضربك هو، ومن ضربه أنت، والأقرب والأبعد في هذا سواءً، لأنَّ ضمير المرفوع معنى ولفظاً لا يقع متصلاً إلاً مع الفعل متصلاً به، وكلام النحويين إذا كانا مضميرين، والثاني المفعول، واستحسنوا (ضربي إياك) لأنه لم يستحکم علامة الإضمار مع المصدر، ومن قال: (ضربيك) حمله على الفعل فالأولى في الترتيب المتكلم ثم المخاطب ثم الغائب تقول: عجبت من ضربيك، ومن ضربك هو، وضربي إياك، وضربي إياه، فإن كان الفاعل هو المخاطب وأضفت المصدر إليه والمفعول به المتكلم لم يحسن إلاً المنفصل نحو: عجبت من ضربك إياي، وكذلك إذا كان مضافاً إلى فاعل غائب والمفعول مخاطب أو كان مضافاً إلى فاعل غائب والمفعول متكلماً تقول: عجبت من ضربه إياك، وضربه إياي، ولم يحسن هنا ضمير متصل؛ لأنه ينقص عن مرتبة الفعل فلا يكون جملة. ألا ترى أن من قال ضربي إياك أكثر ممن قال ضربيك؟ فإذا ارتكبه في فن من فنون المصادر لم يتجاوزوه لنقصانه عن الفعل وأزلت الترتيب لأنه إنما يجيء الترتيب إذا تساوين؛ والأحسن في أخبار (كان) الضمائر المنفصلة، كقوله:

52. لئن كان إياه لقد حال بؤدنا عن العهد والإنسان قد يتغير. (1)

قال السيرافي: لأنه قد يكون جملة؛ والجملة لا تكون إلاً منفصلة وإن اسمها هو الخبر، فيكون بمنزلة (ضربتني) ويجوز المتصل كما سبق. فأماً رويد ونحوها فإن مفعولها متصل تقول: رويدك، ولم يجز كثير من النحاة رويد إياك⁽²⁾ وعلى هذا قالوا:

(1) البيت لعمر بن أبي ربيعة في ديوانه ص120، والأزهري، في شرح التصريح 108/1.

المعنى: حال: تغير، العهد: المعرفة.

أي أن الإنسان لا يدوم على الحال التي عهدناه بها بل يتغير

الشاهد في قوله: "كان إياه" جاء الضمير منصوباً بكان مفصلاً عنها.

(2) ذكر سيبويه: "لا تقوى أن تقول عليك إياه ولا رويد إياه، لأنك قد تقدر على الهاء، تقول: عليك رويد،

فعلامات الإضمار هاهنا كحالهن في الفعل". سيبويه، الكتاب 360/2.

53. مَنَاعِهَا مِنْ إِبْلِ مَنَاعِهَا أَمَا تَرَى الْمَوْتَ لَدَى أُنْسَاعِهَا⁽¹⁾

وقد أجاز سيبويه (عليكي)، و(عليك بي)، و(عليك إياي)⁽²⁾، لأنها لما أُضيفت إلى الكاف أشبهت المصدر المضاف، ف جاء بعده الضمير المتصل والمنفصل وقد جاز في الشعر مثل، ضربت إِيَّاكَ قال: إِيَّاكَ حَتَّى بَلَغْتَ إِيَّاكَ

وقال: 54. كَأَنَّا يَوْمَ قُرَى إِ نَمَّا نَقْتُلُ إِيَّانَا⁽³⁾

وقد تأول مثل هذا، فذهب الزجاج إلى أن تقديره إذا بلغتك إِيَّاكَ فـ(إِيَّاكَ) تأكيد والضرورة على هذا باقية فيه وقد بيَّناه، وقال قوم: تقديره: حتى إياك بلغت، وأخروه وحمل الزجاج البيت الثاني على أنه ما نقتل إلا إِيَّانَا. وعلى كل حال فهو أسهل من: (بَلَغْتَ إِيَّاكَ) لأنه لا يمكن أن يؤتى فيه بالمتصل مع إلا وإنما قياسه أن يأتي بالمنفصل. وأنشدو في المرفوع:

(1) البيت بلا نسبة في سيبويه، الكتاب 3/270، والأنباري، في الإنصاف 2/69، وابن يعيش، في شرح المفصل 4/51، والبغدادي، خزنة الأدب 5/161.

المعنى: مناع: اسم فعل أمر بمعنى امنع، الأنساع: مفردا النَّسْعُ: وهو سير مضفور يُجعل زماما للبعير، أي أمنع هذه الإبل من مسيرها نحو أجلها والموت المحقق في ديارها. الشاهد: في قوله: "مناعها" حيث جاء الضمير الهاء متصلاً.

(2) ذكر سيبويه في باب الإضمار فيما جرى مجرى الفعل: "... ولو قلت: عليك إياه كان هاهنا جائزاً في عليك وأخواتها، لأنه ليس بفعل وإن شبه به". سيبويه، الكتاب 361/2 .

(3) الرجز منسوب لبعض اللصوص في سيبويه، الكتاب 2 / 362، وبلا نسبة في الأباري، الإنصاف 2 / 206، وابن يعيش، في شرح المفصل 101/3، وهو لذي الإصبع العدواني في البغدادي، في خزنة الأدب 5 / 280-282. وهو من أبيات لذي الإصبع العدواني:

لقينا منهم جمعاً	فأوتى الجمع ماكانا
كأننا يوم قرى إ	نمّا نقتل إيانا
قتلنا منهم كل	فتى أبيض حسانا
يرى يرفل في برد	ين من أبراد نجرانا

المعنى: قرى: اسم موضع في بلاد بني الحارث بن كعب.

أي شبه المقتولين بنفسه، وقوله في الحسن والسيادة، فوصفه بما بعده، أي هم سادة يلبسون من أبراد اليمن فكأننا بقتلنا إياهم قتلنا أنفسنا.

الشاهد: في قوله "نقتل إيانا" وقوع الضمير المنفصل المنصوب في موضع الضمير المتصل المنصوب، والأصل "إنما نقتلنا".

55. أَصْرَمْتُ حَبْلَ الْوَصْلِ أَمْ صَرَمُوا يَا صَاحِبَ بَلِّ صَرَمَ الْوِصَالِ هُمْ⁽¹⁾

وقد جعل بعضهم المتصل موضع المنفصل قال:

56. فَمَا أَبَالِي إِذَا مَا كُنْتُ جَارَتِنَا أَلَّا يُجَاوِرُنَا إِلَّاكَ دِيَارُ⁽²⁾

وقياسه (إلا إياك) والبيت الذي أورده ذكر أنه لأمية وهو للفرزدق وقبلة:

أَنِّي حَلَفْتُ وَلَمْ أَحْلِفْ عَلَى فَنَدٍ فَنَاءَ بَيْتِ مِنَ السَّاعِينَ مَعْمُورُ

بالباعث الوارث الأحياء قد ضمنت إياهم الأرض في دهر الدهارير⁽³⁾

وأنشدوا: 57. وَلَمْ يَأْسِرْ كَأَيَّاكَ أَسِيرُ⁽⁴⁾

(1) البيت لطرفة بن العبد في ديوانه ص193، والبغدادي، في خزنة الأدب 288/5.

المعنى حبل الوصل: المقصود الاتصال والتواصل وهي من صلة الأرحام، أي هم الذين قطعوا الوصل والوصال معنا.

الشاهد: في قوله "صرم الوصال هم" مجيء الضمير الغائب المرفوع المنفصل موضع الضمير المتصل المرفوع، والتقدير "صرموا الوصال".

(2) البيت بلا نسبة في ابن يعيش، شرح المفصل 3/ 101، وابن هشام، أوضح المسالك 100/1، والأزهري، شرح التصريح 98/1، والسيوطي، همع الهوامع 1/ 196، والبغدادي، خزنة الأدب 278/5. المعنى: أبالي: من المبالاة وهي الاكتراث بالأمر والعناية به، ديار: أي أحد وهو من الأسماء المستعملة في النفي العام، قال تعالى: ﴿ وَقَالَ نُوحٌ رَبِّ لَا تَذَرْنِي عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ دِيَارًا ﴾ نوح: 26. أي استأصلهم جميعاً.

ويخاطب الشاعر جارة له قائلاً: مادمت لنا جارة فلا يهمننا ولا يغنيننا إذا لم يجاورنا أحدٌ سواك. الشاهد: في قوله "إلاك" حيث وقع الضمير المنفصل المنصوب "إياك" متصلاً بعد "إلا" وذلك للضرورة الشعرية وهو غير جائز.

والتقدير: إلا إياك، لأن القياس أن يؤتى بعد "إلا" بالضمير المنفصل وقد جاء البيت في بعض المصادر:

وما علينا إذا ما كنت جارتنا أن لا يجاورنا إلاك ديار

(3) انظر: الشاهد رقم (47) ص98

(4) قطعة من بيت وهو بلا نسبة في الليثي، كتاب النحو في مجالس ثعلب ص255، وفي البغدادي، خزنة الأدب 194/10.

وصدره:

فأجمل وأحسن في أسيرك إنه ضعيف ولم يأسر كإياك أسير

المعنى: فأجمل وأحسن: أي عامله معاملة لطيفة حسنة.

لم يأسر كإياك أسير: يريد أنه لم يأسرني أسير مثلك.

الشاهد: في قوله "كإياك أسير" حيث استعمل ضمير المنصب المنفصل متصلاً. يريد: كمثلك أسير. فوضع إياك موضع أنت. وذلك للضرورة.

واعلم إنه متى ذكرت مفعولين كلاهما غائب فالأحسن تقديم ما يقوم مقام الفاعل وجعل الثاني منفصلاً تقول: أعطيته إيّاه، ويجوز أعطيتموه فإن كان أحدهما حاضراً مخاطباً والآخر غائباً وقدمت الحاضر المخاطب قلت: أعطيتك، وأعطيتك إيّاه، وتقول فيما يجوز فيه الاختصار على أحد المفعولين إذا قدمت الغائب على المتكلم أو المخاطب أو الغائب: أعطاه إيّاك، وأعطاه إيّاه، وأعطاه إيّاي هكذا رتبته سيبويه⁽¹⁾. والمبرد يجيز (أعطاهوك) فمتى كان المفعول الأول أبعد في الترتيب من الثاني وقدم كان الثاني منفصلاً.⁽²⁾

واعلم أن الفعل إذا تعدى إلى مفعولين مضميرين وكان من الأفعال التي يقتصر فيها على أحد المفعولين؛ إن قدمت الأقرب على الأبعد كالمتكلم على المخاطب جئت بهما متصلين كقولك: أعطانيك زيد، وكذلك إن قدم المخاطب على الغائب تقول: أعطاكهو زيد، فإن قدم المخاطب على المتكلم جئت بضمير المخاطب متصلاً وبضميرك منفصلاً تقول: أعطاك إيّاي، وكذلك إن قدم الغائب على المخاطب جئت بالمخاطب منفصلاً كقولك: أعطاه إيّاك، وقد أجازته النحاة أن تجيء بهما متصلين وهو غير كلام العرب، وإن جئت بهما غائبين كانا متصلين كقولك: أعطاه وأعطيتهوه، وأعطيتهاه، والأكثر عند سيبويه⁽³⁾ أن تأتي بالثاني منفصلاً ولا يجوز أن يتعدى فعل الفاعل إلى نفسه مضمراً، لا يجوز (أضربك) وإنما يقال: اضرب نفسك.

(1) يقول سيبويه تحت باب إضمار المفعولين: "فإن بدأت بالغائب فقلت أعطاهوك فهو في القبح وأنه لا يجوز، بمنزلة الغائب والمخاطب إذا بُدئ بهما قبل المتكلم، ولكنك إذا بدأت بالغائب قلت قد أعطاه إيّاك".

وسيبويه يبدأ بالمخاطب قبل الغائب لأن المخاطب أقرب إلى المتكلم من الغائب مثلما أن المتكلم أولى بالبدء بنفسه من المخاطب وهكذا. انظر: سيبويه، الكتاب 364/2

(2) يقول السيوطي: "إذا اجتمع ضميران فأكثر متصلة. فإن اختلفت الرتبة وجب غالباً تقديم الأخص، فيقدم المتكلم ثم المخاطب ثم الغائب، نحو: الدرهم أعطيتكه. فإن أخص الأخص تعين الفصل نحو: الدرهم أعطيته إيّاك.

وذهب المبرد وكثير من القدماء: إلى أن الفصل مع التأخير أحسن، لا واجب، وإن الاتصال أيضاً جائز نحو:

أعطيتهوك". السيوطي، همع الهوامع، 219/1

(3) انظر رأيه في سيبويه، الكتاب 363/2 وما بعدها.

فأما حسبتي مطلقاً فقد تقدم ذكره، وقد أوقعوا ضمير المجرور موقع ضمير المرفوع المنفصل ويحكم على موضعه بالجر عند سيبويه نحو: لولاي، ولولاك، ولولاه، ولولانا، ولولاها⁽¹⁾. وعند الأخفش في موضع رفع وقد تقدم ذكره. وأما عساك، وعساني فضميرٌ منصوبٌ، منصوبُ الموضع عند سيبويه⁽²⁾ مرفوع الموضع عند الأخفش وسنذكره في موضعه. واعلم أن الكاف، ومُد، ومنذ، ومتى، لا يدخلن على مضمير البتة في الكلام⁽³⁾ وقد جاء في الشعر قال:

58. وَأُمُّ أَوْعَالٍ كَهَا أَوْ أَقْرَبًا⁽⁴⁾

وقال :

(1) يقول سيبويه تحت باب ما يكون مضمراً فيه الاسم متحولاً عن حاله إذا أظهر بعد الاسم: "وذلك لولاك ولولاي، إذا أضمرت الاسم فيه جرّ، وإذا أظهرت رفع.

ولو جاءت علامة الإضمار على القياس نقلت لولا أنت، كما قال سبحانه: "لولا أنتم لكنّا مؤمنين"، ولكنهم جعلوه مضمراً مجروراً. والدليل على ذلك أن الياء والكاف لا تكونان علامة مضمّر مرفوع. انظر: سيبويه، الكتاب 373/2.

(2) ذكر سيبويه: "وأما قولهم: عساك فالكاف منصوبة. قال الراجز، وهو رؤبة:
"يا أبتاً علك أو عساکا".

والدليل على أنها منصوبة أنك إذا عنيت نفسك كانت علامتك ني. قال عمران بن حطان:
ولي نفس أقول لها إذا ما تنازعني لعلي أو عساني

فلو كانت الكاف مجرورة لقال عساي". سيبويه، الكتاب 374/2.

(3) اتبع ابن الدهان سيبويه في أن الكاف ومُد ومنذ وحتى لا يدخلن على مضمّر البتة في الكلام. انظر: سيبويه، الكتاب 383/2.

(4) الرجز للعجاج في الكتاب 384/2، وهو بلا نسبة لابن السراج في الأصول، 123/2، وهو للعجاج في ابن يعيش، شرح المفصل 44/8، والبغدادي، خزانة الأدب، 202/10. لأرجوزة مطلعها:

ما هاج دمعاً ساكباً مُستسكباً
من إن رأيت صاحبيك أكأباً

وقبل هذا الشطر قوله: "نحى الذنابات شمالاً كئباً"

المعنى: أم أوعال: هضبة في ديار بني تميم.

ويقصد الشاعر في البيت: أنه يصف حمار الوحش وأنته، أراد أن يرد الماء فرأى الصياد فهرب بأنته إلى هضبة ومكان آمن.

الشاهد: قوله "كها" وهو دخول الكاف على الضمير ضرورة تشبيها لها بـ(مثل) لأنها في معناها والأصل عدم دخولها على المضمّر.

59. فَلَا أَرَى بَعْلًا وَلَا حَلَاتِلًا كَهْ وَلَا كَهْنًا إِلَّا حَاضِلًا⁽¹⁾

وذكر السيرافي في طبقات النحاة قال⁽²⁾: أنشد الكسائي بيتين كتبهما إلى رجل اسماء أظنه اليزيدي⁽³⁾:

60. شَكَوْتُ إِلَيْنَا مَجَانِينَكُمْ وَنَشَكُو إِلَيْكَ مَجَانِينَنَا
فَلَوْلَا الْمَدَارَةُ كُنَّا كَهُمْ وَلَوْلَا الْمُعَافَاةُ كَانُوا كُنَّا⁽⁴⁾

وقد أوقعوها على المضمرة المنفصلة المنصوب والمرفوع وذلك كقوله:

ولم ياسر كإيّاك آسر⁽⁵⁾

(1) البيت للعجاج في سيبويه، الكتاب 384/2، وبلا نسبة في ابن السراج، الأصول 123/2، وفي البغدادي، خزنة الأدب 195/10. وفيها: إلا حاضلاً

المعنى: البعل: الزوج، حلائل: جمع حليلة أي الزوجة، الحاضل: هو المانع من التزويج. أي أن حمار الوحش يمنع أخته من حمار آخر يريدهن، أي إن تلك الأتن جديرات بأن يمنعهن هذا العير لأنه جعلهن كالأزواج.

الشاهد: في قوله "كه" و"كهن" دخول الكاف على الضمير المجرور في الضرورة الشعرية.

(2) قال السيرافي: "ذكر أبو العباس محمد بن زيد قال: حدثني أبو عثمان المازني وغيرهما أن الكسائي كتب إلى أبي زيد جواب كتاب كان كتبه إليه، ذكراً البيتين فيه:

شكوت إلينا مجانينكم ونشكو إليك مجانينا
فلولا المدارة كنا كههم ولولا المعافاة كانوا كنا

انظر: أبا سعيد السيرافي، أخبار النحويين البصريين ص71.

(3) اليزيدي (228هـ / 310هـ)

هو محمد بن زيد بن العباس بن محمد أبو عبد الله، من كبار علماء العربية والأدب ببغداد وهو حفيد (يحيى بن المبارك).

من تصانيفه: الأمالي، ومناقب بني عباس، وكتاب الخليل، ومختصر النحو، وأخبار اليزيديين ولد سنة 228هـ وتوفي سنة 310هـ. انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، 337/4.

(4) البيتان لليزيدي في أخبار النحويين البصريين للسيرافي ص71، وبلا نسبة في همع الهوامع 211/1، ولأبي محمد اليزيدي اللغوي النحوي في خزنة الأدب 197/10.

وقد ورد البيتان في الخزنة:

شكوتم إلينا مجانينكم ونشكو إليكم مجانينا
فلولا المعافاة كنا كههم ولولا البلاء لكانوا كنا

الشاهد في قوله "كههم" و"كنا" وهو دخول الكاف على الضميرين (هم) و(نا) وهذا واضح إن الكاف دخلت على الضمائر جزأً ورفعاً ونصباً.

(5) انظر الشاهد رقم (57) ص102.

وقالوا: ما أنا كَأنت وما أنت كَأنا، قال سيبويه: والنَّحاة لم يقولوا: (كي) استغنوا عنه بـ(مثلي) (1) وقد أجاز بعض ذلك المبرد.

واعلم أنّ (أنا، وأنت، ونحن، وهو، وهي، وأنتم) ونحوها من ضمائر المرفوع يكنّ وصفاً للمرفوع والمنصوب والمجرور على غير حدّ الوصف بالطويل والظريف لكن بمنزلة نفسه وعينه (2)، وإنّما كان كذلك لأنّ أصل المبنيات أن تجرى في جميع المواضع على صورة واحدة، فارتكبنا في المضمرات غير هذا الارتكاب لمعنى، ثم عدنا إلى الأصل في بعض الأحوال تنبيهاً عليه، ولمّا فعلنا ذلك فعلناه في المرفوعات لأنّ المرفوع أوّل ولأنّ للمبتدأ منه عاملاً معنوياً يأتي ضميره منفصلاً بالضرورة، فأما إذا أبدلت المضمّر من المضمّر أو المظهر احتجت إلى أن تبدل من المنصوب ضميراً منصوباً وهكذا مع المرفوع، وتعيد العامل مع المجرور لأنّه ليس له ضمير منفصل فنقول: رأيتَه إيّاه، وقام هو، ومررت به به، وقد أجازوا هذا في المتكلم والمخاطب خلافاً للمظهر. وقد حكى ابن كيسان (3) في المختار عن الكسائي: إليّ أبي عبد الله، فجعل أبي عبد الله بدلاً من الياء وهذا شاذ.

وقد منع قوم من الجمع بين وصف المضمّر والفصل والبدل، ومنعوا من الجمع بين الوصف والفصل، ومنعوا من الجمع بين الفصل والبدل، كما منعوا من الجمع بين الجمع والفصل بين الفصل وبينهما، أنّ الفصل يُدخل اللام في قوله

(1) يقول سيبويه في باب ما لا يجوز فيه الإضمار من حروف الجر: "وذلك الكاف في أنت كزيد، وحتى، ومذ. وذلك لأنهم استغنوا بقولهم مثلي وشبهه عنه فأسقطوه.

واستغنوا بالإضمار في إليّ إذا قال دعه إليه، لأن المعنى واحد، كما استغنوا بمثلي ومثله عن كي وكه".
سيبويه، الكتاب 383/2.

(2) أي ليس كالوصف بكلمتي طويل وظريف، وإنما مثل التوكيد بكلمتي نفسه وعينه.

(3) ابن كيسان (—/299هـ):

هو محمد بن أحمد كيسان أبو حسن النحوي، أحد المذكورين بالعلم الموصوفين بالفهم، ذكر أبو القاسم عبد الواحد بن علي بن برهان أنّ كيسان ليس اسم جده وإنما لقب أبيه سـالله أعلمـ.

كان يحفظ مذهب البصريين في النحو والكوفيين لأنه أخذ عن المبرد وثعلب.

ومن مصنفاته المشهورة: كتاب المهذب، وكتاب الحقائق، وكتاب المختار، والوقف والابتداء، ومعاني القرآن وكانت وفاته سنة 299هـ في خلافة المقتدر بالله.

القفطي، إنباه الرواة 57/3

تعالى: ﴿إِنَّا لَنَحْنُ الْغَالِبُونَ﴾⁽¹⁾ في أحد الوجهين، والفصل بين الوصف والبدل أن الوصف يكون بمضمر مرفوع لا غير، والفرق بين الفصل الوصف أن الفصل يقع بين الظاهرين والمضمريين في محل مخصوص، والوصف منه لا يقع إلا بعد مضمر في كل موضع. وهذه الضمائر تترتب في التخصيص على ثلاث مراتب فأخصها ضمير المتكلم، وأوسطها ضمير المخاطب، وأعمها ضمير الغائب، ولهذا أبدل منه في كل قول، وأبدل من المخاطب عند الكوفي وأجمعوا على أنه لا يجوز البدل من المتكلم بدل الكل من الكل، والحكاية شاذة في: إلى أبي عبد الله.

(1) سورة الشعراء: الآية 44

[3. الأعلام]

قال أبو الفتح رحمه الله:

وأما الأعلام، فما خصَّ به الواحد فجعل علماً له نحو: عبد الله، وعمرو، وكذلك الكنى نحو: أبي محمد، وأبي علي، وكذلك [الألقاب نحو] (1) أنف الناقة (2)، وعائد الكلب.

قال سعيد:

اعلم أن العلم (3) سمة وضعت للشيء ليُعرف بها من بين جنسه لا لمعنى فيه. ألا ترى أنك قد تسمى رجلاً قبيحاً بحسن، وجباناً بأسد ولا تصفُ به، وكذلك تسميه عامراً وإن مات طفلاً (4).

والأعلام على ثلاث مراتب أخصها ما لم يُسمَّ به غير مُسمَّاه، كالفرزدق في عرفنا وما أشبهه، والمرتبة الثانية ما كثرت التسمية به كزيد وعمرو، والمرتبة الثالثة أسماء الأجناس (5) كأبي الحارث وأسامة، وذلك أن العرب تكلمت بأسماء كثيرة معارف مفردة، وكنى بالآباء والأمهات، والبنين والبنات، والتركيب كمفرده فيه، وقد ذكرنا منه شيئاً كثيراً في كتابنا الكبير (6). فمما كني بالآباء قولهم للذئب: أبو

(1) زيادة من اللمع. انظر: ابن جنى، اللمع في العربية، 59

(2) أنف الناقة هو لقب جعفر بن قريع، واسمه جعفر بن عوف من تميم، من عدنان، جدّ جاهلي وبه عُرف بنوه. انظر: الزركلي، الأعلام 126/2، النحو المستطاب، ص 91.

(3) عرّف حسن عباس العلم: "إنه اللفظ الذي يدلُّ على تعيين مسماه تعييناً مطلقاً، أي غير مقيد بقريضة تكلم أو خطاب أو غيبة أو إشارة حسية أو معنوية أو زيادة لفظية كالصلة، أو غير ذلك من القرائن اللفظية أو المعنوية التي توضح مدلوله أو عدد المراد منه".

حسن عباس، النحو الوافي، ص 287.

(4) يقول في ذلك السيوطي: "تقع الإعلام على الشيء ونقيضه وقوعاً واحداً، ودليل ذلك تسمية الجبان بأسد، والقبيح بحسن فهي لا تدلُّ على معنى معين". انظر: السيوطي، الأشباه والنظائر، 81/3.

(5) لعلم الجنس جانبان: عموم وخصوص، أما الخصوص فهو إطلاقها على جنس معين ولا يجوز إطلاقها على غيره من نفس الجنس. وعمومها: أنها صالحة أن تُطلق على كل فرد من أفراد جنسها. انظر: احمد الليثي، النحو في مجالس ثعلب، ص 22.

(6) أظنه يقصد شرح كتاب الإيضاح لأبي علي الفارسي، فهو يقع في ثلاث وأربعين مجلدة

جُعد وأبو عسلة، وأبوندمة، وأبو ثمامة، وللأبيض أبو الجون⁽¹⁾، وللأسود أبو البيضاء، وللأعمى أبو بصير، وللقرد أبو قيس، ولبعض الطيور أبو براقش. ومن الكنى بالأمهات: للداهية أم جبورن، وأم قار، وأم اللحيم، وللخمر أم ليلي وأم الخل.

ومن الكنى بالبنين للغراب ابن داية، ولبعض الدواب ابن مقرض، وللحمار ابن طاب. ومن البنات: ابنة الجبل الصدى، وبنات الأرض الحصاة.

والفرق بين هذه الأسماء وبين زيد وعمرو، هو أن زيدا وعمرا لا توقعه على كل واحد من الناس، وأسامة يقع على كل ما خبرت عنه من الأسود، فإذا قلت: إن ثعالة تفر من أسامة، فأنت تقصد إن هذا الجنس يفر من هذا الجنس لا واحدا بعينه. فمنها ما له اسم وكنية، نحو: ثعالة وأبي الحصين، كرجل اسمه زيد وكنيته أبو طاهر، وفي المؤنثات الضبع قثام، وجعار، وأم رمال، وأم عامر، كامرأة اسمها هند وكنيتها أم الهيثم، ومنها ما يُعرف له اسم ولا يُعرف له كنية كغتم لذكر الضبع، ومنها ما يُعرف له كنية ولا يُعرف له اسم نحو: أبي براقش، ومنها ما لا يُعرف له اسم غير العلم ولا يعرف له كنية كابن عرس، وابن مقرض، وحمار قبّان.

ومن الأعلام ما هو منقول من الأجناس كأسد وحمار وبكر، ومنها ما هو منقول من المصادر كزيد وعمرو وفضل، ومنها ما هو منقول من الوصف كحامد وعامر، ومنها ما هو منقول من الأفعال كتغلب ويشكر وتماضر⁽²⁾، ومنها ما هو منقول من الأصوات⁽³⁾ كـ(بيّه)، قال الشاعر:

(1) الجون كلمة تطلق على اللون الأبيض واللون الأسود فهو من الأضداد. انظر: ابن يعيش، شرح المفصل 3/91

(2) ذكر الأزهرى العلم المنقول: "هو ما استعمل قبل العلمية لغيرها ونقله، ويكون منقولا من اسم جامد، إما أن يكون لحدث؛ أي مصدر كـ(زيد) فإنه في الأصل مصدر: زاد يزيدُ زيدا، أو يكون (لعين) أي ذات كـ(أسد) فإنه في الأصل اسم جنس للحيوان المقترس. أو من وصف على أنه في الأصل اسم فاعل مثل: حامد من حمد، وحاتر من حرث، أو من فعل مجرد من الفاعل كـ(يشكر). انظر: الأزهرى، شرح التصريح، 115/1.

(3) في الأصل: من الأفعال أصوات وهو سهو من الناسخ، ويبدو أنه عاد إلى القول السابق: ومنها ما هو منقول من الأفعال كتغلب.

61. لِأُنْكَحَنَّ بَيْتَهُ جَارِيَةً خَدْبَةً⁽¹⁾

ومنها ما هو غير منقول، وهو ما لم يقع إلا علماً، وهو الذي يقال عنه أنه مرتجل كعمران ودعد، والمرتجل هو الذي لم يُستعمل قبل العلمية⁽²⁾، وقد يغلب الوصف فيصير اسماً علماً، كابن الصَّعْق، والنجم للثريا. وقالوا: الحارث فسَمَّوْ به وأبقوا حكم الوصفية فيه، قال سيبويه: جعلوه هو الشيء بعينه ولم يجعلوه سُمِّي به، ومن قال حارث أجراه مجرى زيد وعمرو⁽³⁾. وكذلك سَمَّوْا بالفضل، وفضل.

والألقاب كالكنى، قالوا: قيس قُفَّة وسعد كرز، فإذا نبزوا اسماً مفرداً بمفرد أضافوا الأوَّل إلى الثاني فقالوا: زيد قُفَّة. فإن كان الأوَّل مضافاً أو مفرداً والثاني مضافاً، أو الأوَّل مضافاً والثاني مفرداً لم يفعلوا ذلك بل أجروه وصفاً عليه نقول: هذا زيد وزن سبعة، وهذا أبو طاهر قُفَّة⁽⁴⁾.

(1) الرجز بلا نسبة في همع الهوامع 249/1. انظر اللسان تحت (خَدْب).

المعنى: الخَدْبَةُ: الجارية الممثلة المشتدة، بَيْتَهُ: الغلام السمين. زعم بعضهم أنه صوت.

الشاهد: في قوله (بَيْتَهُ) حيث إنَّ الاسم هنا منقول من صوت ومنهم من يقول: إنَّ (بَيْتَهُ) الغلام السمين فالنقل هنا من صفة وليس من صوت.

(2) ذكر السيوطي رأي الزجاج في الأعلام المرتجلة إلى أنها كلها مرتجلة، والمرتجل عنده: ما لم يقصد في وضعه النقل من محل آخر. انظر: السيوطي، الأشباه والنظائر، 334/3.

(3) قال سيبويه تحت باب ما يكون فيه الشيء غالباً عليه اسم:

" يكون لكل من كان من أمته، لو كان في صفته، من الأسماء التي يدخلها الألف واللام، وذلك قولك فلان ابن الصعق. والصعق في الأصل صفة تقع على كل من أصابه الصعق، ولكنه غلب عليه حتى صار علماً بمنزلة زيد وعمرو. وقولهم النجم صار علماً للثريا.

وزعم الخليل - رحمه الله - إنَّ الذين قالوا الحارث والحسن والعباس، إنما أرادوا أن يجعلوا الرجل بعينه، ولم يجعلوه سمي به، ولكنهم جعلوه كأنه وصف له غلب عليه، ومن قال حارث وعباس فهو يجري مجرى زيد ". سيبويه، الكتاب، 101/2.

(4) يقول الغلاييني: " الاسم واللقب إذا اجتماعاً يقدِّم الاسم ويؤخر اللقب ولا ترتيب بين الكنية وغيرها، تقول: أبو حفص عُمر أو عمر أبو حفص.

وإذا اجتمع علمان لمسمي واحد، فإن كانا مفردين أضفت الأوَّل إلى الثاني " هذا خالد تميم" ولك ان تتبَّع الآخر الأوَّل في إعرابه على أنه بدل منه، إلا إذا كان الأوَّل مسبوقاً بأل، أو كان الثاني في الأصل وصفاً مقترناً بأل، فيجب الإتيان ". الغلاييني، جامع الدروس العربية 111/1.

[4. أسماء الإشارة]

قال أبو الفتح رحمه الله:

وأما أسماء الإشارة فـ(هذا) للحاضر.

قال سعيد:

(ذا) اسم الإشارة. وعند الكوفي الذال وحدها، وعند البصري فاؤه ذال وعينه ياءً ولامه ياءً أيضاً محذوفة⁽¹⁾، والدليل على أن الموجود عينٌ والمحذوف اللام، أن العين قلماً حذفت، ويدل على أن عينه ياء سماع الإمالة فيها، فإذا ثبت أن عينه ياء بإمالتها، وإذا كانت عينه ياء ثبت أن لامه ياءً، لأنه ليس في كلام العرب ما عينه ياء ولامه واو، فأما (حيوه) فالياء انقلبت واواً وهو من حييت⁽²⁾، وكذلك الحيوان عند الخليل⁽³⁾، وأما المازني فيقول⁽⁴⁾: وردا شاذين. وإنما وقع فيه هذا التصرف لأنهم صغروه، وذلك لماً وقع موصوفاً ووصفاً، فقوي حكمه من بين جميع المبنيات⁽⁵⁾.

وهو يستعمل للقريب ويستعمل معه (ها) للتثنية فيقال: هذا.

(1) ذهب الكوفيون إلى أن الاسم في "ذا" الذال وحدها وما زيد عليها تكثير، واحتجوا بأن الألف والياء فيهما تحذفان في التثنية نحو: "قام ذان"، و"وقام اللذان"، و"مررت بذين" ولو أنهما أصليتان لما حذفتا. وذهب البصريون إلى أن الذال وحدها ليست هي الاسم، واحتجوا بأنه لا يجوز أن يبنى على حرف واحد؛ لأنه لا بد من الابتداء بحرف والوقوف على حرف، كما إن ذا تصغر على ذياً والذي تصغر على اللذياً. انظر: الأنباري، الإنصاف 181/2.

(2) جاء رأي الكوفيين في (حييت): أن الياء منقلبة عن ألف لا واوٍ بدليل جواز الإمالة، لذلك ثبت أن القلب عن ألف ولا يجوز أن تكون اللام المحذوفة واواً. أمّا الانقلاب عن واو فهو من (حيوت) وليس من (حييت) انظر: ابن الأنباري، الإنصاف المسألة رقم (95) 181/2.

(3) ذكر المبرد رأي الخليل في كلمة (الحيوان) بأن الواو منقلبة من ياء، لأنه اسم. انظر: المبرد، المقتضب 1

151 /

(4) في الأصل: يقول.

(5) يقول العكبري: "قال المازني: الواو أصل إذ لا موجب لانقلابها عن شيء، وزعم أن هذا الأصل لم يشتق منه (فعل) بل هو كقولهم: فاض الميت فيضاً وفوضاً، فالياء توحد في التعريف، والواو لم يجيء منها (فعل)".

لذا اعتبر المازني قلب الياء واواً في كلمتي (حيوت، وحييت) شاذاً لكي لا يجتمع ياءان، فالواو عند المازني أصلية وغير منقلبة عن شيء. انظر: العكبري، علل البناء والإعراب، 418/2

وروى الكوفي (هذاء) بالكسر، وقد يُفصلُ بينهما، قال الله تعالى: ﴿ هَا أَنْتُمْ أَوْلَاءُ تُحِبُّونَهُمْ وَلَا يُحِبُّونَكُمْ ﴾ (1) ونقول: ها هوذا، وبعضهم يدّعي أنّ (هو) فصل، وبعضهم يدّعي أنّ (ها) دخلت على المضمّر (2)، و(ذا) على ما به (3). فأما قوله:
62. فقلتُ لهم هاذا لها ها وذا ليا (4)

يريد هذا لها وهذا ليا فهو (5) قليل.

فإذا كان بعيداً قلت: ذاك، فزادوا الكاف، فإذا كان أبعد قلت: ذلك فزدت اللام (6)، ولا يكادون يقولون: ها ذلك وإنما جعلوا اللام للبعيد لأنها قد أنس بها للمعهود الغائب في الرجل والغلام، فجعلوها مع ذاك وكسرت اللام لالتقاء الساكنين، والكاف للخطاب لا موضع لها من الإعراب. وقد قالوا: هاذاك قال الشاعر:

63. رأيتُ بني غبراء لا ينكرونني ولا أهلُ هاذاك الطراف الممدد (7).

(1) سورة آل عمران الآية 119.

(2) تُفصلُ ها التثنية من اسم الإشارة بـ(ذا) وأخواته من ضمائر الرفع المنفصلة كثيراً. نحو ها أنا ذا، وها نحن أولاء.

ويقول الفراء: "أنّ العرب إذا جاءت إلى اسم مكنى قد وُصف بهذا وهاذان وهؤلاء فرقوا بين "ها" و"ذا" وجعلوا المكنى بينهما وذلك في جهة التقريب لا في غيرها".

الفراء، معاني القرآن 231/1، السيوطي، همع الهوامع 263/1.

(3) أي على حاله لم يتغير.

(4) البيت بلا نسبة في الكتاب 354/2، همع الهوامع 264/1، وخزانة الأدب 461/5.

المعنى: معنى الشاهد واضح وهذا العجز وصدرة:

ونحن اقتسمنا المال نصفين بيننا

الشاهد في قوله: "ها وذا ليا" حيث فصل الشاعر بالواو بين ها وذا، والأصل "هذا ليا".

(5) في الأصل: هو.

(6) يقول السيوطي: "ذهب أكثر النحويين: إلى أنّ الإشارة ثلاث مراتب: قُربى، ولها المجرد. ووسطى،

ولها ذو الكاف. وبعدي ولها ذو الكاف واللام". السيوطي، همع العوامع، 261/1.

(7) البيت لطرفة بن العبد في ديوانه ص31، وبلا نسبة في همع الهوامع، 262/1.

المعنى: الغبراء: صفة الأرض جعلت كالاسم لها، الطراف: البيت من الأدم، والجمع الطروف.

أي العشييرة لا ينكرونني، ولا الفقراء الذين لصقوا بالأرض من شدة الفقر لاحساني عليهم، ولا الأغنياء الذين لهم البيوت من الأدم لمحبتهم لي.

الشاهد: في قوله "هاذاك" حيث اقترنت ها التثنية مع الكاف وهو قليل والأصل عدم اقترانها.

والأصل: "هذا الطراف الممدد".

قال أبو الفتح رحمه الله:

والتثنية في الرفع (ذان)، وفي الجر والنصب (هاذين).

قال سعيد:

(ذان) ليس تثنية (ذا) كزيدين لزيد، وإنما هو اسم موضوع للتثنية بدليل أنه لا يتكرر. والألف التي في قولك (ذان) هي ألف تثنية فصحبت النون، وليست بألف (ذا) بدلالة أنك تقول في الجر: ذين. وحذفت الألف من (ذان) ولم تقلب للفرق بين المتمكن [وغيره]⁽¹⁾، كما قالوا في الذي: اللذان، ولم يقولوا: اللذيان، كما قالوا: العميان للفرق بين المتمكن وغيره. والجر والنصب على صورة التثنية في الأسماء والأعلام وإن خالفها من هذه الجهة، وبعضهم يشدد النون فيقول: ذان، وكأنهم جعلوا النون الساكنة عوضاً من الألف المحذوفة⁽²⁾ وقيل: ليُعلموا أن هذا ليس بتثنية محضة، وقيل: ليُعلموا أن هذا القسم لا يضاف كما فعلوا بـ(الذان). وقيل في (ذانك): أن النون الساكنة عوضٌ من اللام في المفرد.

قال أبو الفتح رحمه الله:

وذاك للغائب، وذلك لما هو أبعد منه.

قال سعيد:

قد سبق الكلام على هذا الفصل، وكان يجب أن يكون قبل التثنية. واعلم أنه لا بُدَّ في أسماء الإشارة من ثلاثة: مشير، ومشار إليه، ومشار به إليه، فقرينة الحال تغني عن الكاف، إلا أنه لما زاد معنى زادوا الكاف ولو تركنا والقياس لم نجعل (ذا) البتة لغائب، لكن الكاف جعل لها حكماً آخر⁽³⁾.

(1) زيادة لازمة

(2) يجوز تشديد النون في مثني "ذا، وتا" سواء كان بالألف أم بالياء فتقول: ذان، وذين، وتين، وقد قرئ "فذانك برهانان"، كما قرئ "إحدى ابنتي هاتين" بتشديد النون فيهما.

انظر: الفراء، معاني القرآن 271، والسيوطي، همع الهوامع 259/1، والغلابيني، جامع الدروس العربية 1/127.

(3) قال ابن هشام: "إذا كان المشار إليه بعيداً لحقته كاف حرقية تتصرف تصرف الكاف الاسمية غالباً ومن غير الغالب، نحو: "ذلك خير لكم" ولك أن تزيد قبلها لأم".

قال أبو الفتح رحمه الله:

والتثنية ذانك وذانيك.

قال سعيد:

أما ذانك فتثنية (ذاك) تثنية وضعية بمنزلة (ذاك) في الإفراد وقالوا في ذانك: ذانك، فشدّدوا النون. فقيل: إن اللام قلبت نوناً وأدغمت في النون على ما سبق⁽¹⁾.

قال أبو الفتح رحمه الله:

وهذه، وهاتان، وهاتين، وتلك، وتيك، وتانك، وتينك.

قال سعيد:

هاء (هذه) بدل من الياء وأصله (ذي)، ولو كانت الهاء أصلاً لم تحذف في التثنية، ولأنه ليس لنا هاء تدل على التانيث، فإذا تُنِيت قيل: هاتان، غيرت الذال تاء لأجل اللبس بالمذكر⁽²⁾، وقلبت الذال تاءً لأنها تقاربها، وهي من علامة التانيث. وقيل: ذي وتا لغتان، فإذا تُنِينا (ذي) عدنا إلى (تا) وتُنِيناها لأجل اللبس، فإذا قيل: هذي فالياء مشبعة لأجل الكسرة. وتيك لا يقال فيها (تي) خالية من الكاف كما قيل (ذي) وقال الأخفش: لأنهم قد أنسوا بحذف الياء الساكنة إذا كان قبلها كسرة فبقى⁽³⁾ الكلمة على حرف واحد، فإذا تحصّنت بالكاف قالوا: تيك، وهذا يفسده عليه قولهم (ذي) لأنهم فرّوا منه إلى (ذه) في أكثر كلامهم وسكنوا الهاء لأنها بدل من الياء. وقال الأخفش: ليس لام (تلك) كلام (ذلك) لأنّ لام (تلك) عوض من ياء، ولهذا المعنى هي ساكنة، ولام ذلك للتوكيد. وقيل: التاء في (تيك) مُبدلة من الذال ولم

= لذا الكاف تلحق ذا لكون المشار إليه بعيداً، لأن أسماء الإشارة لا تضاف، وهذه الكاف تتصرف تصرف الكاف الاسمية لمعرفة أحوال المخاطب من إفراد وتثنية وجمع وتذكير وتأنيث، وقد يكون هذا تفسير قول ابن الدهان جعل لها حكماً آخر - والله أعلم -.

انظر: ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك 141/1. والأزهري، شرح التصريح 128/1.

(1) قال الفراء في ذانك: اجتمع القراء على تخفيف النون من "ذانك" وكثير من العرب من يقول: "فذانك"، "وهذان"، "واللذان يأتيها منكم" انظر: الفراء، معاني القرآن 271.

(2) قال المبرد في هذا وهذه: "إن تنيث، أو جمعت قلت "هذان" وفي المونث "هاتان" ومن قال في الواحدة "هذه" لم يجز أن يثني إلا على قولك "هاتا" لئلا يلتبس المذكر بالمونث ". المبرد، المقترض 519/3.

(3) كذا في الأصل، وتزيد الفعل مع الفاعل المونث مجازياً جائز في العربية.

يقولوا: (ذيك) استغناءً عنه بـ(تيك)، ولا يقولوا(تي) استغناءً عنه (بذي)، كما استغنى بترك عن (ودع)، و(وذّر).

وتلك الأصل فيها (تيلك) فحذفت الياء لالتقاء الساكنين، وكان القياس تحريك اللام لالتقاء الساكنين كما فعل في (ذلك) ولكنهم رأوا أنّ (تي) لا تستعمل البيّة فخلصوا الكلمة وحذفوا الياء لتكون حاجة الكلمة إلى التاء داعية. و(تيك) أقرب من (تلك) وقال النابغة⁽¹⁾:

64. ها إنَّ تا عِدْرَةٌ إِلا تَكُنْ نَفَعَتْ فَإِنَّ صَاحِبَهَا قَدْ تَاةَ فِي الْبَلَدِ⁽²⁾.

وقال الشاعر⁽³⁾:

65. خَلِيلِي لَوْلَا سَاكِنُ الدَّارِ لَمْ أَكُنْ بَتَا الدَّارِ إِلا عَابِرَ ابنِ سَبِيلِ

وقال:

66. يَتَبَعَنَّ بَوَاعِ كَسْرِحَانَ الغُضَا فَهُوَ أَبٌ لِهَذِهِ وَابْنٌ لَنَا⁽⁴⁾

(1) النابغة الذبياني (—/ نحو 18 ق هـ) :

هو زياد بن معاوية بن ضباب الذبياني الغطفاني المضري، أبو أمامة: شاعر جاهلي، من الطبقة الأولى. من أهل الحجاز. كانت تضرب له قبة من جلد أحمر بسوق عكاظ فنقصده الشعراء فتعرض عليه أشعارها. وكان الأعشى وحسان والخنساء ممن يعرض شعره على النابغة. وهو أحد الأشراف في الجاهلية. وكان حظيا عند النعمان بن المنذر. شعره كثير، جمع بعضه في ديوان مطبوع صغير. الأعلام 54/3

(2) البيت للنابغة الذبياني في ابن يعيش، شرح المفصل 113/8، والبغدادي، خزنة الأدب 45/5.

المعنى: تاه، ضل الطريق، عذرة: من العذر والاعتذار أي رفعت عنه اللوم وغير ملوم. البلد: الأثر والأرض، صاحب العذرة ويعني هنا نفسه أي إن لم تقبل اعتذاري وترضى عليّ فإني اختل حتى أذل في البلد التي أنا فيها.

الشاهد: في قوله " تا " حيث استعمل اسم الإشارة (تا) وليس (تي).

(3) البيت بلا نسبة في تفسير القرطبي، الجامع لاحكام القرآن 213/1 .

وورد صدر البيت فيه: خليلي لولا ساكن الدار لم أقم.

المعنى: خليل: صاحبي، أقم: أسكن وأعش، عابر ابن سبيل: المتجول في البلاد لا عنوان له أي أنه لولا أهل الدار لما أقم بها ومكث وبقي متجولا عابر سبيل.

الشاهد: استعماله اسم الإشارة (تا).

(4) لم أعر له على قائل.

المعنى: الغضا: الشجر، سرحان: الذئب

الشاهد: استعماله لاسم الإشارة (تا).

قال أبو الفتح رحمه الله:

والجميع: (هؤلاء) و(هؤلاء) ومدود ومقصور. و(أولئك) و(أولئك) مقصور ومدود.
قال سعيد:

قوله مدود ومقصور وإطلاق القصر على المبني فيه نظر⁽¹⁾، إلا أنه إنما حسن ذلك له أن أختها ممدودة، وكانت التي على (فعل) تمثيلاً تنقص عن التي على (فعل) ⁽²⁾ تمثيلاً فسامها مقصورة، قال عثمان: وحسن ذلك هنا أيضاً لمشابهتها للمتمكن⁽³⁾؛ لأنها توصف ويوصف بها ويحقر، فإن قيل: فإن (ذا، وتا) كذلك، ولا يُسميان مقصورين، فالجواب: إن (ألاء) أشبه بالمتمكن من (ذا) لكونه أكثر حروفاً، وقال عثمان: فإن قيل فحركة (ألاء) الممدودة حركة النقاء الساكنين وليست بإعراب، والمقصور ما قصر عن الإعراب، قيل: للزومها لزوم حركة الإعراب لأنها إذا نُقِصَتْ واحدةً من حركات الإعراب عاقبتّها أخرى⁽⁴⁾، وليست كذلك من كلمتين، وهذا فيه نظرٌ من وجهين أحدهما في السؤال والآخر في الجواب.

ويقال فيه: ألاك، وألائك، وأللك وأنشدوا⁽⁵⁾:

67. ألاك قومي لم يكونوا أشابةً وهَلْ يَعْظُ الضليلُ إلا ألاكاً⁽⁶⁾.

(1) جاء في شرح التصريح للأزهري: "أولاء مدود عند الحجازيين نحو: هؤلاء القوم، وهؤلاء بناتي ومقصور عند تميم".

انظر: الأزهري، شرح التصريح 127/1.

(2) لا خلاف في أن وزن أولى المقصورة فعل، أما أولاء بالمد فهي عند المبرد والفارسي فعَل كفتاء، وعند أبي اسحاق: فعل كهدي، زيد في آخره ألف فانقلبت الثانية همزة. انظر: السيوطي، همع الهوامع، 261/1.

(3) عند ابن جني، همزة هؤلاء مكسورة بعد التسمية وقبلها، فهو اسم مبني. انظر: ابن جني، الخصائص، 101/2.

(4) ألاء هو اسم معرب عند ابن جني، تظهر عليه الحركات الإعرابية وهو اسم مفرد على وزن فعَال، فتقول: هذا أولاء، ومررت بأولاء، ورأيت أولاء. انظر: ابن جني، الخصائص، 102/2.

(5) ورد البيت في حواشي همع الهوامع 261/1 بعبارة "قائله مجهول" وعند الإطلاع على كتاب بحوث ومقالات للدكتور رمضان عبد التواب تحت عنوان "أسطورة الأبيات الخمسين مجهولة للقائل" إن البيت ليس له ذكر وكذلك الكتاب لسببويه، وربما يكون المحققان بحثاً بنفسهما عن نسبة البيت ولم يجدا له نسبة، فنسبوه إلى عبارة البغدادي "وهذا من الخمسين التي لم يعرف لها قائل". وقد أشار الدكتور رمضان إلى أن العديد من العلماء قد وقعوا في خطأ هذه العبارة قديماً وحديثاً ومنهم الاستاذ عبد السلام هارون محقق كتاب سببويه. انظر: رمضان عبد التواب، بحوث ومقالات في اللغة، ص 91.

(6) البيت للأعشى في ابن يعيش، شرح المفصل 10/7، وبلا نسبة في الأزهري، شرح التصريح 129/1، والسيوطي، همع الهوامع 261/1.

قال أبو الفتح رحمه الله

و(ها) في جميع (هذا) حرف معناه التنبيه، وإنما الاسم ما بعده، والكاف في جميع (ذلك) للخطاب.

قال سعيد:

(ها) للتنبيه لا شبهة فيها، ولهذا المعنى أعملوها في الحال لما فيها من معنى الفعل، وهي (هاء) التي في النداء في يا أيها الرجل عند البصري⁽¹⁾، وتكون اسماً للفعل في غير هذا الموضع⁽²⁾.

و(الكاف) للخطاب ولا موضع لها من الإعراب، لأنه لا يخلوا أن يكون رفعاً أو نصباً أو جراً، فلا يجوز أن يكون رفعاً لأن (الكاف) ليس من الضمير المرفوع، ولو كان كذلك لكان جملة مفيدة وليس الأمر كذلك، ولا منصوباً لأنه معرفة، ولا ناصب له، ولا مجروراً، لأن أسماء الإشارة لا تضاف لأن التعريف حاصل فيها بغير قرينة⁽³⁾. وأيضاً فإنك تقول: ذاك فتثنيها ونون التثنية موجودة وليس مع اسم الفاعل ولا مشابهة، فبقي أن يكون للخطاب مجردة.

وهذه الأسماء بين المظهرة والمضمرة، فأما شبهها بالمظهرة فللوصف بها ووصفها، وأما شبهها بالمضمرة فملازمتها التعريف واختلاف صيغها في التأنيث والتذكير. وهذه الأسماء في تخصيصها على ثلاثة أضرب فـ(ذا) أخصها لأنه أقربها، و(ذاك) بعده في التخصيص، و(ذلك) أبعداها.

المعنى: الأشابة بضم الهمزة - الأخلاط بين الناس.

ويقصد هنا أن قومه من أب واحد.

الشاهد في قوله "أولئك" وهو اسم إشارة يستعمل لذي البعدى لدخول اللام عليه.

(1) جعل البصريون الميم المشددة في "اللهم" عوضاً من "يا" التي للتنبيه في النداء، والهاء مبنية على الضم لأنه نداء. انظر: ابن الأنباري، الإنصاف 317/1.

(2) اعتقد أن ابن السدهان قصد في أن (ها) من هاء كلمة زجر للإيل ودعاء لها، أو بمعنى خذ وهي لغات معروفة في هاؤما وهاؤم. انظر: ابن منظور، لسان العرب، باب الهاء 10/15

(3) انظر سابقاً في ص 113.

انظر أيضاً: ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك 141/1، والأزهري، شرح التصريح 128/1.

[5. المعرّف باللام]

قال أبو الفتح رحمه الله

وما تعرف باللام فنحو قولك: الرجل، والغلام، والطويل.

قال سعيد:

الألف واللام يدخلان الكلمة على سبعة⁽¹⁾ أنحاء أحدها تعريف العهد كقولك: مررت برجل كريم فنقول: عرفت الرجل، ولهذا يقول القائل: سلام عليكم، فيقول: وعليكم السلام، والثاني للحضور كقولك: هذا الرجل وهي تصحب هذا. والثالث للجنس كقولك: الرجل أفضل من المرأة، والرابع بمعنى الذي، نحو قولك: مررت بالرجل الضارب زيداً، والخامس يدخل عوضاً من دخولها في غير موضعها نحو: مررت بالرجل الحسن الوجه، وكان القياس ألا تجتمع الإضافة والألف واللام، إلا أن الألف واللام لما كانت في الثاني لم تُفسد تعريفاً فأردنا تعريفه فأدخلنا الألف واللام في الأول، والسادس أن تكون زائدة كقول الشاعر:

68. باعداً أمَّ العَمْرُو عن أسيرِها⁽²⁾

(1) لقد قسم السيوطي دخول الألف واللام على الكلمة إلى تسعة أنواعها، فالقسمان اللذان أضافهما السيوطي ولم يردا عند ابن الدهان في شرحه هما: الأول تعريف العصر الذهني نحو: أكلت الخبز وشربت الماء، فإنه لا يمكن حمله على إرادة الجنس ولا على المعهود في الوجود لعدم العهد بين المتكلم والمخاطب فلم يبق إلا حمله على الإشارة إلى الحقيقة باعتبار قيامها بواحد في الذهن.

أما الآخر أن تكون للمح، أي للمح الأصل

انظر: السيوطي، الأشباه والنظائر 3/89-91.

(2) البيت لأبي النجم في ديوانه 119، وبلا نسبه في المبرد، المقتضب 3/360، والأنباري، الإنصاف، 1/295، وهو لأبي النجم في ابن يعيش، شرح المفصل 1/44، وبلا نسبة في السيوطي، الأشباه والنظائر 3/189، وعبد القاهر الجرجاني، المقتصد 2/920.

وعجزه: حُرَّاسُ أبوابٍ على قُصُورِها

المعنى: لقد أبعد حراس القصر عن أم عمرو أسير هواها وغلقوا الأبواب دون محبتها.

الشاهد في قوله "أم عمرو" حيث عرّف العلم أم عمرو بزيادة "ال" عليه والمعرّف لا يُعرّف، فأصبح العلم هنا معرفاً بأداتين بالعلمية و"ال" التعريف.

وكقوله:

69. أَمَا وَدِمَاءٍ لَا تَزَالُ كَأَنَّهَا عَلَى قُنَّةِ الْعُزَّى وَبِالنَّسْرِ عِنْدَمَا⁽¹⁾.

ومن ذلك "إني لأمرُّ بالرجل مثلك فأكرمه" في قول الأخفش أو غيره. وبعضهم يدّعي أنّها مُرَادَةٌ في مثل، السابع أن تكون محسنة كالألف واللام في (الذي، والتي)⁽²⁾ وهذه الألف واللام في مراتب التخصيص على ثلاثة أضرب: أخصها التي للحضور المصاحبة لـ(هذا) في قولك: هذا الرجل، الثانية التي للعهد، الثالثة التي للجنس.

(1) البيت بلا نسبة في الأنباري، الإنصاف 297/1، وهو لعمر بن عبد الجنّ في البغدادي، خزنة الأدب 7/214.

ورد البيت في المصدرين:

أَمَا وَدِمَاءٍ مَائِرَاتٍ تَخَالُهَا عَلَى قُنَّةِ الْعُزَّى وَبِالنَّسْرِ عِنْدَمَا

المعنى: القنّة: أعلى الجبل، العزى: صنم جاهلي. النسر: الصنم الذي كان قوم نوح يعبدونه ودليل ذلك قوله تعالى "ويعوق ونسرا". سورة نوح الآية 23.

الشاهد: في قوله "وبالنسر" حيث أضاف "أل" التعريف إلى العلم "نسر" والمعرّف لا يعرف، وأن الاسم الأصلي بدون "أل" بدليل ذكرها في القرآن الكريم، قال تعالى: "ولا يغوث ويعوق ونسرا" فهنا جاءت الألف واللام زائدة.

(2) المقصود بمحسنة عند الجرجاني: "إن اللام زيدت لتحسين اللفظ، نحو أن تقول: مررت بالرجل الذي فعل كذا، فيكون اللفظ حسناً متشاكلاً وتكون مزيدة في الذي والتي، وذلك أن الأصل (لذي، ولتي) على وزن عمي". انظر: الجرجاني، المقتصد 919/2.

[6. المضاف إلى معرفة]

قال أبو الفتح رحمه الله

فأمّا ما أُضيفَ إلى واحدٍ من هذه المعارف فنحو: غُلامي، وصاحبِ زيدٍ، وجاريةِ هذا، ودارِ الرَّجُلِ، وطرفِ رداءِ بكرٍ⁽¹⁾.
قال سعيدٌ:

المضاف يكتسي من المضاف إليه التعريف والتكثير، والشرط والبناء والتأنيث، وقد سبق ذكر ذلك، فأقواها في التخصيص ما كان مضافاً إلى المضمر، ثم يترتبُ على حسب قوّة المضاف إليه.

وأخلاً رحمه الله بذكر الموصولات هنا وذكرها في باب على حده، ولو ذكرها مع المعارف لكان حسناً، وقوم يدخلونها في حيز المبهمات، والمبهمات هي أسماء الإشارة والموصولات، لأنّ الأسماء عندهم تنقسم إلى ثلاثة أقسام: مُظهر ومُضمر ومُبهم. وقال قوم: الأشياء تنقسم إلى مُظهر، ومُضمر، ولا مُظهر ولا مُضمر⁽²⁾.

(1) في كتاب اللمع " عمرو" بدل بكر. انظر: ابن جنّي، اللمع في العربية، ص 60
(2) يتفق هنا ابن الدهان مع ابن جنّي في ترتيب المعارف، إذ إن أعرّفها المضمر، وأخذ عليه عدم إضافة الموصول إلى باب النكرة والمعرفة، إذ يعدُّ بعضهم أن الموصولات من المبهمات كأسماء الإشارة. وأنا استحسن رأي ابن الدهان في هذا المأخذ على ابن جنّي فالموصولات تتقارب مع أسماء الإشارة في الخصائص وتعاملها مع الأسماء على أنها أدوات.
انظر: الأنباري، الأنصاف، 2/215

المصادر والمراجع

الأخفش، سعيد بن مسعدة (د.ت)، معاني القرآن، تحقيق هدى قراعة، الخانجي القاهرة.

الأخفش، علي بن سليمان(د.ت)، كتاب الاختارين صنعة الاخفش الاصغر، تحقيق فخر الدين قباوة، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى والثانية.

الأزهري، ابومنصور محمد احمد، 1991 م، القراءات وعلل النحويين فيها، تحقيق نوال بنت إبراهيم الحلوة، الطبعة الاولى

الأزهري، خالد بن عبدالله (د.ت)، شرح التصريح على التوضيح، دار إحياء الكتب العربية.

الأصفهاني، أبوفرج (د.ت)، كتاب الأغاني، دار إحياء التراث العربي، بيروت . بهجت الاثري، الجمهورية العراقية، وزارة الاعلام.

الأعشى، ميمون بن قيس 1987م ، ديوان الأعشى الكبير، شرحه وقدم له مهدي محمد ناصر الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى.

الأفغاني، سعيد 1987، في اصول النحو، المكتب الاسلامي، بيروت.

الأنباري، أبو بركات كمال الدين (د.ت)، الانصاف في مسائل الخلاف، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه حسن حمد، منشورات محمد علي بيضون، دارالكتب العلمية، الطبعة الأولى، بيروت- لبنان.

الأنباري، أبو بركات كمال الدين(1998)، نزهة الألباء، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، القاهرة.

الأنصاري، جمال الدين بن هشام (د.ت)، أوضح المسالك الى ألفية ابن مالك، راجع الكتاب وصححه يوسف الشيخ البقاعي، دار الفكر للطباعة والنشر.

امرؤ القيس(د.ت)، ديوان امرؤ القيس، تحقيق محمد ابوالفضل ابراهيم، دار المعارف مصر .

أميه بن ابي الصلت(د.ت)، حياته وشعره دراسة وتحقيق عبدالغفور حديثه، الطبعة الاولى والثانية

البغدادي، عبدالقادر 1983 ، خزنة الادب ولب لباب لسان العرب، تحقيق وشرح
عبدالسلام هاورن، مكتبة الخانجي، القاهرة، دار الرفاعي بالرياض الطبعة
الأولى

الجرجاني، أبو بكر عبدالقاهر، 1982م ، كتاب المقتصد في شرح الإيضاح ، تحقيق
د.كاظم بحر المرجان، دار الرشيد للنشر، بغداد.

ابن جني، أبو الفتح عثمان، 1987م، الخصائص، تحقيق محمد علي النجار، الهيئة
المصرية العامة للكتاب، الطبعة الثالثة،

ابن جني، ابوالفتح عثمان ، 1990 م، كتاب اللمع في العربية، تحقيق فائز فارس،
دار الامل للنشر والتوزيع.

ابن الجهم، علي، (د.ت)، ديوان علي بن الجهم ، تحقيق خليل مردم بك، منشورات
دار الافاق الجديدة، بيروت الطبعة الثانية .

حسن، عباس حسن ،(د.ت)، النحو الوافي، دار المعارف بمصر، الطبعة الخامسة.
الحموي، ياقوت،(د.ت)، معجم الادباء، تحقيق احسان عباس، دار الغرب الاسلامي
الحنبلي، عبدالحي بن العماد ،(د.ت)، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، دار الكتب
العملية، بيروت.

ابو حيان، محمد بن يوسف الأندلسي، 2001م، تفسير البحر المحيط، دراسة وتحقيق
عادل احمد عبد الموجود وعلي محمد المعوض، منشورات محمد علي
بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت_لبنان، الطبعة الأولى،

ابن خلكان، (د.ت)، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق احسان عباس، دار
الثقافة بيروت ، دار صادر بيروت.

الداوودي، الحافظ،(د.ت)، طبقات المفسرين، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان.
ابن الدهان، سعيد بن المبارك، 1988، كتاب الفصول في العربية، تحقيق فائز
فارس دار الامل، الطبعة الاولى.

الذهبي، شمس الدين،(د.ت)، سير أعلام النبلاء، تحقيق شعيب الأرنؤوط علي
أبوزيد، مؤسسة الرسالة.

الذهبي، شمس الدين محمد بن احمد، 1984م، معرفة القراء الكبار على الطبقات
والاعصار، تحقيق بشار معروف وشعيب الارناؤوط وصالح عباس، مؤسسة
الرسالة، الطبعة الاولى.

الزجاجي، أبو القاسم عبدالرحمن، (د.ت)، كتاب الجمل في النحو، تحقيق علي توفيق
الحمد، مؤسسة الرسالة دار الامل .

الزجاج، أبو اسحق ابراهيم، (د.ت)، معاني القرآن وإعرابه، شرح وتحقيق
عبدالجليل عبده شلبي، عالم الكتب.

الزركلي، خير الدين، (د.ت)، الاعلام ، دار العلم للملايين، بيروت.

ابن السراج ، محمد بن سهل، 1988، الأصول في النحو، تحقيق عبد الحسين
الفتلي، مؤسسة الرسالة. الطبعة الثالثة.

ابن السكيت، (د.ت)، ديوان الحطيئة برواية وشرح ابن السكيت، تحقيق نعمان
محمد امين طه، الناشر مكتبة الخانجي بالقاهرة، الطبعة الأولى.

سيبويه، عمرو بن عثمان، (د.ت)، الكتاب، تحقيق عبدالسلام هارون، دار الجيل،
بيروت.

السيرافي، ابوسعيد، 1985، اخبار النحويين البصريين، تحقيق محمد ابراهيم البناء،
دار الاعتصام، الطبعة الاولى

السيرافي، أبو سعيد، (د.ت)، السيرافي النحوي في ضوء شرحه لكتاب سيبويه،
تحقيق عبدالمنعم فائز، دار الفكر

السيرافي، أبو سعيد، 1968م، شرح كتاب سيبويه، حققه وقدم له رمضان عبدالنواب
ومحمد فهمي حجازي و محمد هاشم عبدالدايم، الهيئة المصرية العامة
للكتاب، مركز تحقيق التراث.

السيرافي، أبو سعيد، (د.ت)، ضرورة الشعر لابي سعيد السيرافي، تحقيق رمضان
عبدالنواب، دار النهضة العربية، بيروت، الطبعة الاولى .

السيوطي، جلال الدين، (د.ت)، الأشباه والنظائر في النحو، تحقيق عبدالعال سالم
مكرم، مؤسسة الرسالة.

السيوطي، جلال الدين، (د.ت)، بغية الوعاة، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم،
المكتبة العصرية، بيروت لبنان .

السيوطي، جلال الدين، (د.ت)، شرح شواهد المغني، لجنة التراث العربي .
السيوطي، جلال الدين، (د.ت)، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، تحقيق
وشرح عبدالسلام هاورن وعبدالعال مكرم، دار البحوث العلمية، الكويت.
ابوشامه، عبد الرحمن بن إسماعيل، 1413 هـ، إبراز المعاني من حرز الأمانى
في القراءات السبع، تحقيق محمود بن عبد الخالق محمد جادو، المملكة
العربية السعودية، .

شرّاب، محمد محمد حسن، 2007، شرح الشواهد الشعرية في أمّات الكتب
النحوية، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى.

شرّاب، محمد محمد حسن، (د.ت)، معجم الشوارد النحوية والفوائد اللغوية، دار
المأمون للتراث، بيروت .

الشماخ، الشماخ بن ضرار، 1977م، ديوان الشماخ بن ضرار الذبياني، حققه
وشرحه صلاح الدين الهادي، دار المعارف، القاهرة، .

الشنتمري، الأعلم، 1975، ديوان طرفة بن العبد، شرح الاعلم الشنتمري، تحقيق
دريد الخطيب ولطفي الصقال، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق.

عبدالنواب، رمضان، 1982م، بحوث ومقالات في اللغة، مكتبة الخانجي بالقاهرة
ودار الرفاعي بالرياض، الطبعة الأولى، .

العسكري، محب الدين أبو البقاء، 1995م، اللباب في علل البناء والأعراب، تحقيق
غازي مختار طليمات، دار الفكر المعاصر، بيروت.

عدس، ناجية محمد 1981م، كتاب الفصول في العربية، تحقيق ودراسة ناجية
عدس، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، الأردن.

الغلاييني، مصطفى، (د.ت)، جامع الدروس العربية، المكتبة العصرية، صيدا،
بيروت.

الفارسي، أبو علي حسن، (د.ت)، الحجّة للقراء السبعة، وضع حواشيه وعلق عليه
كامل مصطفى الهنداوي، دار العلمية، بيروت.

- الفراء، يحيى بن زياد، 1989م، معاني القرآن، اعداد ودراسة د. ابراهيم الدسوقي،
تقريب التراث، مركز الإهرام للترجمة والنشر، القاهرة.
- الفراء، يحيى بن زياد، 1980م، معاني القرآن، تحقيق احمد يوسف نجاتي
ومحمد علي نجار، الدار المصرية للتأليف والنشر، القاهرة.
- الفراهيدي، الخليل بن احمد، 1987م، كتاب الجمل في النحو، تحقيق فخر الدين
قباوة، مؤسسة الرسالة، بيروت.
- الفرزدق، همام بن غالب، 1960م، ديوان الفرزدق، دار بيروت، بيروت.
- القفطي، جمال الدين، (د.ت)، انباه الرواة على انباه النحاة، تحقيق محمد أبو
الفضل ابراهيم، دار الفكر العربي، القاهرة، ومؤسسة الكتب الثقافية، بيروت.
- القرطبي، محمد بن احمد الأنصاري، (د.ت)، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق سالم
مصطفى البدري، دار الكتب العلمية، بيروت.
- قمحية، مفيد محمد، (د.ت)، عبيد بن الأبرص الاسدي اخباره واشعاره، اعداد مفيد
محمد قمحية، دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الاولى
- الكسائي، علي بن حمزة، (د.ت)، معاني القرآن، أعاد بنائه وقدم له عيسى
شحادة، دار قباء للطباعة والنشر.
- الليثي، احمد عبداللطيف، 1991م، النحو في مجالس ثعلب، كلية دار العلوم
جامعة القاهرة.
- المبرد، محمد بن يزيد، 1399هـ، المقتضب، تحقيق محمد عبدالخالق عضيمة،
القاهرة.
- المبرد، محمد بن يزيد، (د.ت)، المقتضب، تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة،
بيروت.
- المصاروة، جزاء (2003) م، شرح الدروس في النحو، تحقيق ودراسة، رسالة
دكتوراة غير منشورة، جامعة مؤتة، الأردن.
- مكرم، عبد العال سالم؛ مختار، احمد، 1983م، معجم القراءات القرآنية،
مطبوعات جامعة الكويت، الطبعة الأولى.

ابن منظور، جمال الدين محمد،(د.ت)، لسان العرب، دار صادر بيروت، طبعة جديدة مصححة اعتنى بتصحيحها أمين محمد عبد الوهاب ومحمد الصادق العبيدي، دار إحياء التراث العربي ومؤسسة التاريخ العربي، بيروت .

مهنا، عبد أ. علي،(د.ت)، شرح ديوان عمر بن ابي ربيعة ، دار الكتب العلمية، الطبعة الاولى، بيروت .

ناصر الدين، مهدي محمد،(د.ت)، شرح ديوان جرير، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان.

أبو النجم، الفضل بن قدامة العجلي، 1998م، ديوان أبو النجم، جمعه وحققه وشرحه سجع جبيلي، دار صادر، بيروت.

ابن هشام، عبد الله الأنصاري،(د.ت)، شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب ومعه كتاب منتهى الأدب، بتحقيق شذور الذهب لمؤلفه محمد محيي الدين عبد الحميد.

اليافعي، عبدالله،(د.ت)، مرآة الجنان وعبرة اليقظان، وضع حواشيه خليل منصور، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت .

يعقوب، إميل، (د.ت)، المعجم المفصل في شواهد اللغة العربية، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

ابن يعيش، موفق الدين يعيش،(د.ت)، شرح المفصل، عالم الكتب، بيروت.

الملحق (أ)
فهرس الآيات القرانية

فهرس الآيات القرانية

الرقم	الآية	رقم الآية	السورة	رقم الصفحة
.1	﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾	4	الفاتحة	98
.2	﴿وإِيَّايَ فَارْهَبُون﴾	40	البقرة	81
.3	﴿وإِيَّايَ فَاتَّقُون﴾	41	البقرة	81
.4	﴿يُودِّهِ إِلَيْكَ﴾	75	آل عمران	94
.5	﴿هَا أَنْتُمْ أَوْلَاءُ تُحِبُّونَهُمْ وَلَا يُحِبُّونَكُمْ﴾	119	آل عمران	112
.6	﴿أَمْ لَهُمْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا﴾	195	الاعراف	62
.7	﴿إِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ اثْنَا عَشَرَ شَهْرًا فِي كِتَابِ اللَّهِ﴾	36	التوبة	77
.8	﴿مِنْهَا أَرْبَعَةٌ حُرْمٌ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ فَلَا تَظْلِمُوا فِيهِنَّ أَنْفُسَكُمْ﴾	36	التوبة	78
.9	﴿حَتَّى إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفَلْكِ وَجَرَيْنَ بِهِمْ﴾	22	يونس	77
.10	﴿وَنَادَى نُوحٌ ابْنَهُ﴾	42	هود	89
.11	﴿مُصْرِحِي﴾	22	إبراهيم	92
.12	﴿ضَلَّ مَنْ تَدْعُونَ إِلَّا إِلَاهَهُ﴾	67	الإسراء	98
.13	﴿وَمَا أَنسَانِيَهُ إِلَّا الشَّيْطَانُ﴾	63	الكهف	96
.14	﴿مِن لَدُنِّي﴾	76	الكهف	80
.15	﴿إِنِّي أَنَا رَبُّكَ﴾	12	طه	51
.16	﴿فَاسْتَلَوْهُمْ إِنْ كَانُوا يَنْطِقُونَ﴾	63	الأنبياء	62
.17	﴿إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ﴾	1	الحج	45
.18	﴿إِنَّا لَنَحْنُ الْغَالِبُونَ﴾	44	الشعراء	107
.19	﴿فَخَسَفْنَا بِهِ وَبِدَارِهِ الْأَرْضَ﴾	81	القصص	85
.20	﴿وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَىٰ هُدًى﴾	24	سبأ	98
.21	﴿حَتَّىٰ تَوَارَّتَ بِالْحِجَابِ﴾	32	ص	70
.22	﴿بِرِضْنِهِ لَكُمْ﴾	7	الزمر	87
.23	﴿وَكُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَان﴾	26	الرحمن	70

الملحق (ب)
فهرس الأبيات الشعرية

فهرس الأبيات الشعرية

رقم الشاهد	الشاهد الشعري	البحر	القاتل	الصفحة
23	فَلَوْ أَنَّ الْأَطْيَا كَانَ حَوْلِي وَكَانَ مَعَ الْأَطْيَاءِ الشَّقَاءُ	الوافر	بلا	75
7	أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الْعُقْرَابِ مِنْ عُقْرِيَّاتِ سُؤْلِ الْأَذْنَابِ	الرجز	بلا	53
61	لَأُنْكِحَنَّ بَنِيَّ جَارِيَةَ خَدْبَةَ	مجزوء الرجز	بلا	100
45	عَجِبْتُ وَالذَّهْرُ كَثِيرٌ عَجْبُهُ مِنْ عَنزِي سَبْتِي لَمْ أَضْرِبْهُ	البسيط	زياد بن الأعمى	96
58	وَأُمُّ أَوْ عَالٍ كَهَا أَوْ أَقْرَبًا	الرجز	العجاج	104
8	لَعَمْرِي لَقَدْ أَعْيَلْتُ وَأَنَا رَقُوبٌ	الطويل	بلا	53
22	شَرِبْتُ بِهَا وَالذَّيْكَ يَدْعُو صَاحِبَهُ إِذَا مَا بَنُوا نَعَشَ دَنُوا فَتَصَوَّبُوا	الطويل	النابغة الجعدي	75
17	أَخْلَفَ مَا بَارِلًا سَدَّ يَسْهًا لَا حَقَّةَ هِيَ وَلَا نِيُوبُ	مجزوء البسيط	عبيد بن الأبرص	64
12	فَبَيْنَاهُ يَشْرِي رَحْلَهُ قَالَ قَائِلٌ لِمَنْ جَمَلٌ رَخْوُ الْمِلَاطِ نَجِيبُ	الطويل	العجير السلولي	61
20	فَظَلُّ لَنَا يَوْمٌ لَدِيدٌ بِنِعْمَةٍ فَقَلَّ فِي مَقِيلٍ نَحْسُهُ مُتَغَيِّبُ	الطويل	أمرؤ القيس	70
36	إِمَّا تَقُودُ بِهِ شَاةً فَتَأْكُلْهَا أَوْ أَنْ تَبِيعَهُ فِي بَعْضِ الْأَرَاكِبِ	البسيط	بلا	89
9	يَا مَرُّ يَابِئٍ وَأَقْعٍ يَا أَنْتَا أَنْتَ الَّذِي طَلَّقْتَ عَامَ جُعْتَا	الخفيف	الأحوص	57
66	يَتْبَعْنَ بَوَاحٍ كَسْرِيَانَ الْغُضَا فَهُوَ أَبٌ لِهَذِهِ وَابْنٌ لِلتَّاءِ	البسيط	بلا	115
63	رَأَيْتُ بَنِي غَبْرَاءَ لَا يَنْكُرُونَنِي وَلَا أَهْلُ هَذَاكَ الطَّرَافِ الْمَمْدَدِ	الطويل	طرفة بن العبد	112
42	وَإِنْ قَالَ مَوْلَاهُمْ عَلَى جُلِّ حَادِثٍ مِنَ الذَّهْرِ رُدُّوا فَضَلَّ أَخْلَامِكُمْ رُدُّوا	الطويل	الحطيئة	93
34	أَنْحَى عَلَيَّ الذَّهْرُ صَنْدَرًا وَيَدَا يَقْسِمُ لَا يَصْلِحُ إِلَّا أَفْسَدَا فَيَصْلِحُ الْيَوْمَ وَيُفْسِدُهُ غَدَاً	الرجز	بلا	87
28	قَدِي مِنْ نَصْرِ الْخَبِيثِينَ قَدِي	مشطور الرجز	أبو بحدلة	80
64	هَا إِنَّ تَا عَذْرَةَ إِلَّا تَكُنْ نَفَعَتْ فَإِنْ صَاحِبَهَا قَدَّ تَاهُ فِي الْبَلَدِ	البسيط	النابغة الذبياني	115
56	فَمَا أَبَالِي إِذَا مَا كُنْتُ جَارِتِنَا أَلَّا يُجَاوِرُنَا إِلَّا كَ نِيَارُ	البسيط	بلا	102
57	وَلَمْ يَأْسِرْ كَيْفَاكَ أَسْرُ	-	بلا	102
5	أَنَا أَبُو النَجْمِ وَشِعْرِي شِعْرِي	الرجز	أبو النجم	52
15	إِلَا هِيَ إِلَّا هِيَ إِلَّا هِيَ كَلَّفَتْ فُؤَادَكَ شَوْقًا إِنْ ذَا لَجْدِيرِ أَلَا هِيَ أَلَا هِيَ فَدَعَهَا فَإِنَّمَا تَمَنِّيكَ مَا لَا يُسْتَطَاعُ غُرُورُ	الطويل	بلا	64
47	بِالْوَارِثِ الْبَاعِثِ الْأَمْوَاتِ قَدْ ضَمِنْتَ إِيَّاهُمْ الْأَرْضُ فِي ذَهْرِ الدَّهَارِيزِ	البسيط	الفرزدق	98
68	بَاعَدَ أُمَّ الْعَمْرُو عَنْ أُسِيرِهَا	الرجز	أبو النجم	118

99	عدي بن زيد	الخفيف	أرواحٌ مُودَّعٌ ، أمُّ بُكُورُ	أنتَ ؟ فأنظُرْ لأيِّ ذاكِ تَصِيرُ	51
86	الشماع بن ضرار	الوافر	لَهُ زَجَلٌ كَأَنَّهُ صَوْتُ حَادٍ	إِذَا طَلَبَ الوَسِيْقَةَ أَوْ زَمِيرُ	32
100	عمر بن ابي ربيعة	الطويل	لَئِنْ كَانَ إِيَّاهُ لَقَدْ حَالَ بَعْدَنَا	عَنِ العَهْدِ وَالإِنْسَانِ قَدْ يَتَغَيَّرُ	52
83	بلا	الرجز	وَلَوْ حَرَشْتَ لَكَشَفَتْ عَلَيَّ حِرْشُ	عَنْ وَاسِعٍ يَغْرُقُ فِيهِ القَنْقَرَشُ	31
67	أبو عيينة	مجزوء الرجز	دَعَنِي وَإِيَّا خَالِدٍ	لَا قَطْعَنَّ عُرِي نِيَّاطِهِ	19
100	بلا	الرجز	مَنَاعَهَا مِنْ إِبْلِ مَنَاعِهَا	أَمَا تَرَى المَوْتَ لَدَى أَنْسَاعِهَا	53
62	بلا	البسيط	أوردت خيلك ثم لسم تصدرهم	وردا لها فيه السمام المنقع	13
90	بلا	الوافر	فَأَنِّي قَدْ سَمِمْتُ بِدَارِ قَوْمِ	أُمُورًا كُنْتُ فِي لَحْمِ أَخْفَاهُ	38
43	ابومحجن		يَا رَبِّ مَتْلِكْ فِي النِّسَاءِ غَرِيرَةَ	بِنِضَاءِ قَدْ مَتَعْتَهَا بِطِلاقِ	1
83	بلا	الطويل	فَعَيْنَاشِ عَيْنَاهَا وَجِنْدِشِ جِيدِهَا	وَلَكِنَّ عَظْمَ السَّاقِ مَنَشِ دَقِيقِ	30
65	بلا		دَارٌ لِسَلْمَى إِذْهُ مِنْ هَوَاكَا		18
97	حميد الأرقط	-	إِلَيْكَ حَتَّى بَلَغْتَ إِيَّاكَا		46
116	الأعشى	الطويل	إِلَّا لَكَ قَوْمِي لَمْ يَكُونُوا أَشَابَةَ	وَهَلْ يَعْظُ الضَّلِيلُ إِلَّا الأَلَاكَا	67
44	أمية بن أبي الصلت	البسيط	رَبِّمَا تَكَرَّرَ النُّفُوسُ مِنَ الأَمْرِ	لَهُ فُرْجَةٌ كَحَلِّ العِقَالِ	3
76	بلا	الطويل	فَلَوْ أَنَّ قَوْمِي حِينَ أَدْعُوهُمْ حَمَلُ	عَلَيَّ الجِبَالِ الصَّمِّ لِأَنْفُضِ الجِبَلِ	24
99	الفرزدق	البسيط	أَنَا البَطْلُ الحَامِي الدِّيَارِ وَإِنَّمَا	يُذَافِعُ عَنِ أَحْسَابِهِمْ أَنَا أَوْ مِثْلِي	50
94	أبو حزام العكلي	الكامل	لِي وَالِدٌ شَيْخٌ تَهْضُنُهُ غَيْبَتِي	وَأَظُنُّ أَنَّ نَفَادَ عُمْرِهِ عَاجِلُ	43
96	لأبي النجم		قَلْتُ لِلسَّائِسِ قَدَّهُ أُعْجِلُهُ		44
104	العجاج	الرجز	فَلَا أَرَى بَعْلًا وَلَا حَلَالًا	كَهْ وَلَا كَهُنَّ إِلَّا حَاضِلًا	59
90	عامر بن جوين الطائي	الطويل	فَلَمْ أَرْ مِثْلَهَا خُبَاسَةً وَاحِدٍ	وَتَهْتَهُتْ نَفْسِي بَعْدَ مَا كِدْتُ أَفْعَلُهُ	37
91	امرو القيس	الطويل	فِيَا عَجَبًا مِنْ رَحْلِهَا المَتَحَمَّلِ		40
115	بلا	الطويل	خَلِيلِي لَوْلَا سَاكِنُ الدَّارِ لَمْ أَكُنْ	بِنَا الدَّارِ إِلَّا عَابِرَ ابنِ سَبِيلِ	65
63	بلا	الكامل	فَهُمْ بِطَانَتِهِمْ وَهُمْ وَزَرَاؤُهُمْ	وَهُمُ القِضَاةُ وَمِنْهُمْ الحَكَّامُ	14
52	حميد بن حريث	الوافر	أَنَا سَيْفُ العَشِيرَةِ فَاعْرِفُونِي	حُمَيْدًا قَدْ تَدَرَيْتُ السَّنَامَا	4
119	عمر بن عبد الجن	الطويل	أَمَا وَدِمَاءٍ لَا تَرَالُ كَأَنَّهَا	عَلَى قَنَةِ العُرَى وَبِالنَّسْرِ عِنْدَمَا	69
61	أوسلة بن ربيعة	الطويل	وَأَنَّ لِسَانِي شَهْدَةٌ يُشْفَى بِهَا	وَهُوَ عَلَيَّ مَنْ صَبَّهَ اللهُ عَلَقَمُ	11
64	بلا	المتقارب	وَأَوْلَادُنَا جَنَّةٌ هِيَ تَقِيكَ	وَقِي كُلِّ أَمْوَالِنَا فَأَخْكُمُ	16
101	طرفة بن العبد	الكامل	أَصْرَمْتُ حَبْلَ الوَصْلِ أَمْ صَرَمُوا	يَا صَاحِبَ بَلِّ صَرَمَ الوَصَالِ هُمُ	55
91	بلا		شَرِقَتْ دُمُوعٌ بَيْنَ فَهِي سُجُومُ		39

99	عمرو بن معد كرب	السريع	قَدْ عَلِمْتُ سَلَمَى وَجَارَتَهَا مَا قَطَرَ الْفَارِسَ إِلَّا أَنَا	49
52	بلا	الرجز	إِنْ كُنْتُ أُذْرِي فَعَلَيْ بَدَنَهُ مِنْ كَثْرَةِ التَّخْلِيضِ أَنِّي مَنْ أَنَّهُ	6
87	بلا	الطويل	فَبِتُّ لَدَى الْبَيْتِ الْعَتِيقِ أَحِيلُهُ وَمِطْوَايَ مُشْتَقَانِ لَهُ أَرْقَانِ	33
98	بلا	البيسيط	مُبْرَأٌ مِنْ عُيُوبِ النَّاسِ كُلِّهِمْ فَاللَّهُ يَرْعَى أَبَا حَرْبٍ وَإِنَانَا	48
61	بلا	الطويل	وَكُنَّا إِذَا مَا كَانَ يَوْمُ كَرِيهَةٍ فَقَدْ عَلِمُوا أَنِّي وَهُوَ فِتْيَانِ	10
101	الصرص	الهزج	كَأْنَا يَوْمَ قَرَى إِ نَمَا تَقْتُلُ إِئِنَانَا	54
81	الأعشى	-	إِذَا مَا انْتَسَبْتُ لَهُ انْكُرْنَ	29
105	محمد بن عباس اليزيدي	المتقارب	شَكَوْتُ إِلَيْنَا مَجَانِينَكُمْ وَتَشْكُو إِلَيْكَ مَجَانِينَنَا فَلَوْلَا الْمَدَارَاةُ كُنَّا كَهُمْ وَلَوْلَا الْمُعَافَاةُ كَانُوا كُنَا	60
44	عمرو بن قميئة		يَا رَبُّ مَنْ يَبْغِضُ أَدْوَادَنَا رُحْنَ عَلَى بَعْضَانِهِ وَأَعْتَدِنِ	2
80	بلا	الوافر	يَسُوءُ الْفَالِيَاتُ إِذَا فَلَئِنِي	27
76	الأعشى	المتقارب	فَأِمَّا تَرَبِّنِي وَإِلَى لَمَّةٍ فَأَنَّ الْحَوَادِثَ أَوْذَى بِهَا	26
76	عامر بن جوين الطائي	المتقارب	فَلَا مُزْنَةَ وَدَقَّتْ وَدَقَّهَا وَلَا أَرْضَ أَبْقَلِ أَبْقَالِهَا	25
89	بلا	البيسيط	وَأَشْرَبُ الْمَاءَ مَا بِي نَحْوَهُ عَطَشٌ إِلَّا لِأَنَّ عَيْونَهُ سَالَ وَادِيهَا	35
92	الأغلب العجلي	الرجز	حَتَّى إِذَا مَا هُمْ بِالْمُضِيِّ قَالَ لَهَا هَلْ لَكَ يَا تَا فِيَّ	41
112	بلا	الطويل	فَقُلْتُ لَهُمْ هَذَا لَهَا هَا وَذَا لِيَا	62
74	بلا	-	رَمَيْتِيهِ فَأَقْصَدْتُ وَمَا أَخْطَأْتُ الرَّمِيَةَ	21

الملحق (ج)
فهرس الأعلام والقبائل

فهرس الأعلام والقبائل

الرقم	العَم	رقم الصفحات
.1	الأخفش	110،111،122،127 ،77 ،75 ،74 ،62 ،54
.2	أمية	104،109
.3	أبو بكر	96 ، 94
.4	ثعلب	71 ،62
.5	جرير	82
.6	ابن الجهم	69
.7	الحريري	71
.8	حفص	102،93
.9	حمزة	94،76
.10	خلف	94
.11	الخليل	118،75،73
.12	ابن درستويه	75
.13	الزجاج	91،75،61
.14	الزهري	102
.15	أبو زيد	75
.16	ابن السراج	56،73
.17	سيبويه	117،112،111،110،107،100،94،92،91،85، 81،74،71،68،56،53
.18	السيرافي	112،93
.19	أبو شجاع	95
.20	أبو شعيب	95
.21	عاصم	102،101،96،93
.22	عبد الواحد بن عمر بن أبي هاشم	70،96
.23	عبيد بن الأبرص	71

.24	أبو عبدة	76,81
.25	أبو عمرو	101,95
.26	الفارسي	57,59,75,91
.27	الفراء	59,63
.28	الفرزدق	109
.29	قطرب	62,68,96,97
.30	كثير	69
.31	ابن كثير	102
.32	الكسائي	53,72,96,101,112
.33	ابن كيسان	113
.34	المازني	73,86,118
.35	المبرد	49,54,62,74,89,92,110
.36	النايعة	122
.37	نافع	101
.38	الليزيدي	122
	القبائل :	
.39	البصري	66,67,77,97,118,124
.40	بنو أسد	68
.41	عدي الرباب	81
.42	قوم ربيعة (بكر بن وائل)	100
.43	الكوفي	54,64,66,67,68,70,75,77,86,103,118

الملحق (د)
فهرس الأمثال

فهرس الأمثال

66

إذا بلغ الرجل الستين إياه وَايَ الشَّوَابِ

74

تَقُولُ ابْنَتِي: فَعَلْتِي ذَاكَ وَضَرَبْتِيهِ

معلومات شخصية

الاسم علي حسين الغنميين

الكلية: الآداب

التخصص: لغة عربية

السنة: 2008م

هاتف نقال: 0795425493