

خصائص التركيب في كتاب سيبويه من خلال إطلاقه (الكلام)

دراسة لسانية

أ.م.د. صباح يحيى إبراهيم باعمر

قسم اللغة العربية و آدابها /كلية الآداب و العلوم الإنسانية /جامعة الملك عبد العزيز- المملكة العربية السعودية

sbaamer@kau.edu.su

ملخص

هذه محاولة لاستخلاص خصائص التركيب في كتاب سيبويه، أعمد فيها إلى تتبع إطلاق (الكلام) الذي يشترك لفظيًا مع مصطلح لساني هو (الكلام) اقيم اللغة في فكر دوسوسير و عمدت إلى استنتاج خصائص التركيب (الجملة) في نظر سيبويه من خلال اقتترانه بهذا الإطلاق و التي نخرج من خلالها بتصور لخصائص التركيب في الكتاب. مهدت فيه لمفهوم التركيب فالكلام في اللسانيات الحديثة، ثم الاشارة الخاطفة إليهما في البحث اللغوي العربي. لأنطلق للحديث عن خصائص التركيب في الكتاب كما تبرز من خلال اقتترانها بإطلاق الكلام و استخدام سيبويه لهذا الإطلاق فيما يتصل بخصائص التركيب. وانتهي باختصار النتائج التي تبرز ما يميز التركيب في إطلاق سيبويه و إلى محاولة وضع تعريف للتركيب ينطلق من ممارسته في الكتاب.

Abstract

This paper examines the characteristics of sentence in saibawaih's book. Through tracing the general concept of AL-Kalam, this paper determines the characteristics of sentence from Saibawaih's point of view. The paper also defines the term AL-Kalam in the light of Saibawaih's practice as elaborated in his book (Alkitab)

في ظل غياب نص صريح يوضح الأطر النظرية للدرس اللغوي العربي تبقى مصادر دراسة تلك الأطر- و على رأسها كتاب سيوييه- ملاذاً للباحث للاستنباط و النظر .و إذا أضفنا إلى ذلك عدم الاستقرار الكامل للمصطلح النحوي في الكتاب، برزت أهمية استنطاق ذلك المصطلح (أو الإطلاق) لتحديد الأطر النظرية للدرس اللغوي بعيداً عن لي النص و التقرير المسبق لمدلولاته، و انطلاقاً من واقع الممارسة في "الكتاب" لا الاستناد إلى ما يردده الباحثون في عصور مختلفة حول تلك الأطر⁽¹⁾. و في الوقت نفسه و بمنأى عن إخضاع البحث اللغوي العربي لمفاهيم الدرس اللغوي الحديث بصورة قسرية، يظل البحث في المصطلح جزءاً مهماً لدراسة النظريات العربية في مستويات اللغة على اختلافها. فما زال هناك متسعاً لإعادة تصنيف المادة العلمية وعرضها على المبادئ الحديثة في اللسانيات . وهذا العمل حلقة في سلسلة تلك الجهود التي شمر استمرارها وتنوعها عن تصنيف وفهم تلك الآراء النحوية.

و قد لفت مصطلح "الكلام" في كتاب سيوييه نظري لاختلاف إطلاقاته ، إضافة إلى أنه يشترك لفظياً مع مصطلح الكلام في الدرس اللساني الحديث، و يختلف عنه في أنه يطلق في مجالات مختلفة من مجالات الدراسة اللغوية و التركيبية في الكتاب⁽²⁾، كما أن مصطلح الكلام يتردد في كتب النحاة بعد سيوييه في مجال البحث في التركيب أو الجملة. من هنا اخترت تتبع هذا المصطلح في "الكتاب"، و خصصت هذه الدراسة محاولة استنباط خصائص التركيب (الجملة) فيه من خلال هذا التتبع؛ إيماناً بأن الإطلاق أو المصطلح يحتزن مفاهيم نظرية كبيرة في حروفه المحدودة، أو كما يقول الدكتور كمال بو درع: "إن الحدود و المصطلحات النحوية -على سبيل المثال- تكون في نهاية المطاف لغة نظرية في النحو، و تتضمن تسمية الأشياء و الظواهر و القضايا بأسماء نحوية مخصوصة، إنها بداية تأسيس اللغة النحوية. و يقتضي التأسيس تصور شكل العلم و وضع حدود للمعلوم."⁽³⁾

مهدت للبحث بالتناول المقتضب لمفهوم التركيب في اللسانيات الحديثة بوصفه مرادفاً لمصطلح الجملة الذي ظهر في النحو العربي بعد سيوييه، و أردفت ذلك بتناول مماثل لمفهوم الكلام في اللسانيات الحديثة بوصفهما (التركيب و الكلام) معيارين حدداً أطر الدراسة. ثم أشرت إلى مفهوم التركيب في الدراسات النحوية العربية باختصار شديد، فناقشت إطلاق سيوييه للكلام هل كان مصطلحاً قاراً أم أنه كان مجرد إطلاق لم يتبلور كمصطلح لا اشتراك فيه مع غيره من المصطلحات؟ ثم تناولت خصائص التركيب كما تبدو من خلال إطلاق سيوييه "الكلام"، و ختمت الدراسة بالتنتائج، فالمصطلح -ادار و المراجع-، منتهجة منهاجاً وصفيّاً استقرائياً قائماً على تحليل النصوص المتضمنة لإطلاقاً واحداً يمتزجاً بأربعة.

(1) "النوال النحوي العربي: قراءة لسانية جديدة"، د. عز الدين مجذوب، كلية الآداب، سوسة، دار الحامي، تونس، الطبعة الأولى 1998، ص 142

(2) ويتكرر ذلك في استخدام سيوييه لعدد من المصطلحات، ينظر على سبيل المثال

Sibawayhi, M.G. Carter, Oxford Centre for Islamic Studies. 2004

P:49,51,49

(3) "الأساس المعري للغويات العربية: بحث في بعض المقدمات الكلامية و الأصولية للنحو العربي، في اتجاه وضع أساس إبستمولوجي للغويات العربية"، د.

عبد الرحمن بو درع، منشورات نادي الكتاب لكلية الآداب، تطوان، المغرب، 2000، ص 90

مفهوم التركيب في اللسانيات الحديثة:

التركيب في المفهوم اللساني الحديث ينطلق من كون اللغة نظاماً يقوم على بنية تمثلها وحدات التركيب التي تؤدي كل منها وظيفة فيه، و ترتبط تلك الوحدات بعلاقات نظامية، كما ترتبط بوحدات خارج التركيب في علاقات استدعائية رأسية. لكن تحليل التركيب لا ينظر إلى ما هو خارجه بل يضع اللساني في اعتباره أن التركيب عالم مغلق على نفسه.

كما يُحدد التركيب مصطلحاً يشار به إلى المستوى التركيبي الذي "يتضمن العلاقات القائمة بين مورفيمات داخل الجمل بغية لحظها و تحديدها." (1) و المستوى التركيبي لا يقدم دائماً الخبط التقليدي المرادف لمفهوم الجملة، و الذي يتطلب مسنداً و مسنداً إليه، فقد يرد تركيب لا يستوفي تلكما المكونين. و يعرف أندريه مارتينييه مفهوم الجملة بأنها: "القول الذي ترتبط فيه جميع العناصر بمنخر فريد أو بعدة منخرات معطوفة." (2)

مفهوم "الكلام" في اللسانيات الحديثة:

منذ وضع فرديناند دي سوسير رؤيته لما ينبغي أن تكون عليه دراسة علم اللغة برز مصطلح (الكلام) LA Parole قسماً لمصطلح (اللغة) LA Langue؛ إذ يشير الكلام إلى إنجاز مستخدم اللغة، ويتميز بالقصد و الإرادة، فيما تعد اللغة نظاماً يوجد قسراً في ذهن المتكلم. و فيما تتميز اللغة بكونها إرثاً مشتركاً بين جميع أبناء اللغة يبقى الكلام عملاً فردياً لا يشترك فيه كل أفراد المجتمع، و يخضع لما يخضع له الفرد من عوامل مختلفة تؤثر فيه (3)

و بانتهاء دو سوسير إلى جعل موضوع علم اللغة هو دراسة اللغة في ذاتها و من أجل ذاتها حصر الدراسة اللغوية في وصف اللغة كتنظيم قائم بذاته، فيكون محور الدراسة اللسانية دراسة بنية اللغة و وصف و تصنيف عناصرها و علاقاتها من خلال نماذج الأداء الفردي لأبناء الجماعة اللغوية. (4) و بهذا وجه البحث اللساني لاعتبار اللغة كياناً مستقلاً، الكلام أحد مظاهره.

مفهوم التركيب في الدراسات النحوية العربية:

(1) الألسنية (علم اللغة الحديث): مبادؤها و أعلامها"، د. ميشال زكريا، بيروت، 1980م، ص212
 (2) مبادئ في اللسانيات العامة"، أندريه مارتيني، ترجمة: سعيد زبيري، دارالافاق، الجزائر، ص118، مبادئ اللسانيات البنوية: دراسة تحليلية ابستمولوجية"، د. الطيبدة، جمعية الأدب للأساتذة الباحثين، 2001، ص188، فرديناند دو سوسير: تأصيل علم اللغة الحديث و علم العلامات"، جونانكيلر، ترجمة: نزمين محمود، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، 2000، ص53، 58

(3) "علم اللغة العام"، فرديناند دو سوسير، ترجمة: يوثيل عزيز، مراجعة: مالك المطلي، بيت الموصل، 1988، مثلاً: ص 33.32 ، A Geneva School

Reader In Linguistics ,Edited by: Robert Godel Indiana University ,Press: Bloomington & London, 1969, P:5

(4) "علم اللغة العام"، فرديناند دو سوسير: ص 253، 90، التعريف بعلم اللغة"، دافيد كريستل، ترجمة: د. حلمي خليل، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، الطبعة الثانية 1993، ص76

إذا كنا لم نرث عن النحاة - بخاصة الأوائل منهم- تعريفاً حقيقياً يمس التركيب و يجلّيه، فإن علينا البحث في حقيقة ذلك الإطلاق بعيداً عما أصاب مصطلح التركيب على أيدي النحاة المتأخرين من حصره في جانب الشكل فقط حين سيطر فكر المعلم على فكر الباحث، و غلب فكر المعلم فكر المنظر.

المرادف للتركيب هو الجملة التي عرفت حديثاً تعريفاً دلاليّاً يرتكز على الإفادة؛ فنظر إليها على أنها: "أصغر قطعة يصل إليها التحليل مما يفيد، و ليست وحدة بنوية تمت بصلة لنظام اللغة التقديري. و هذا لأن المستويين من التحليل البنوي و الدلالي لا يتطابقان بالضرورة"⁽¹⁾. و هذا ما يرادف مصطلح الجملة في تناول النحاة العرب المتأخرين. إن الجملة تبني من الوظائف التي تقوم بها أنواع الكلمة من اسم و فعل و حرف.⁽²⁾

يمثل الكلام الوحدة الكبرى في دراسة سيبويه؛ إذ تنتظم فيه الوحدات الصوتية المكونة للمستوى المورفولوجي لتصل إلى نظام تركيب متكامل يضم ظواهر تركيبية عدة. و أول ما يطرح في هذا الباب أسئلة تتصل بتعريف (الجملة) التركيب و خصائصه ما يعد وصفاً، و لا نحطى بتعريف للجملة في الكتاب؛ فهو مصطلح ظهر متأخراً في "معاني القرآن" للفراء، ثم نقل عن المبرد في "المقتضب"⁽³⁾. و عدم وجود مصطلح يتوافق مع مفهومها الحديث لم يكن ليعني عدم وجود المتصور، و ربما كان إطلاق (الكلام) ممهداً لظهور مصطلح الجملة.⁽⁴⁾ و كما يظهر من خلال تتبع الدراسات اللغوية التالية لسيبويه لم نجد تعريفاً قارراً للتركيب يوضح حدوده، على الرغم من أن ألفية ابن مالك تضمنت دراسة مفصلة للتركيب العربي وجمعاً لقواعده المعيارية إلا أن تعريف الجملة (التركيب) ظل غائباً كتعريف محدد، و إن استقر في الأذهان ما هو التركيب من خلال العمل الإجرائي للنحاة.

لذا؛ من المهم في رأبي استقراء كتاب سيبويه بوصفه أقدم كتاب متكامل في النحو العربي و محاولة تحديد الإطلاق الذي يكره في كتابه (الكلام) و معرفة هل يمكن أن نقرن بينه و بين الإنجاز الفردي للمتكلم في كل مرة يطلق فيها سيبويه هذا الإطلاق؟ و لقد عملت على تتبع كل إطلاقات سيبويه لهذا الإطلاق محاولة ردها إلى عناصر الدراسة اللسانية المختلفة في بحوث متوالية هذا أحدها.

(الكلام) في كتاب سيبويه إطلاق أم مصطلح؟:

و عنوان الدراسة يجعل الكلام إطلاقاً لا مصطلحاً، و يوضح أن العمل قائم على تتبع هذا الإطلاق فيما يتصل بموضوع البحث و هو خصائص التركيب في كتاب سيبويه. و قد استخدمت إطلاق الكلام؛ لأن المصطلح كما اتضح من الدراسة لم يكن مصطلحاً واضح المعالم

(1) "مبادئ في اللسانيات"، د.خولة الإبراهيمي، دار القصبه للنشر، الجزائر، 2000، ص100

(2) "العلامة الإعرابية في الجملة بين القديم و الحديث"، د.محمد حماسة عبد اللطيف، دار الفكر العربي، القاهرة، 1983، ص33

(3) "المقتضب"، لأبي العباس محمد بن يزيد المبرد، تحقيق: محمد عبد الخالق عزيمة، عالم الكتب، بيروت، 1963، ص8/1

(4) "عودة إلى المسند و المسند إليه في كتاب سيبويه"، حسن حمزة، "مجادلة السائد في اللغة و الأدب و الفكر"، ندوة دولية نظمها قسم اللغة و الآداب العربية 23-24 نوفمبر 1996 م، الجزء الأول: "في التراث اللغوي و النقدي"، أشرف على تنظيم الندوة و أعد الأعمال للنشر: د. توفيق عامر، السلسلة: السابعة، المجلد: السابع، كلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية، تونس 2002، ص21، 22، 23

خالياً من الاشتراك اللفظي و المعنوي؛ فلا يبدو استخدام (الكلام) مصطلحاً قارّاً في فكر سيبويه، بل هو إطلاق يوجد في مجالات عدة من أطر الدرس اللغوي.

ذلكأن المصطلح النحوي في الغالب لم يكن مستقراً في كتاب سيبويه؛ ففي ما عدا بعض المصطلحات التي لا يختلف اثنان من النحاة على مفهومها في إطلاق سيبويه تبقى إطلاقات أخرى بحاجة إلى الفهم و إلى ربطها بالدراسات الحديثة و مفهومها في سبيل توضيح نظرة سيبويه لهذا الإطلاق.

الكلام في إطار الإشارة إلى خصائص التركيب و عناصره:

في إطار إطلاق سيبويه (الكلام) للإشارة إلى التركيب تبدو ملامح ما يطلق عليه تركيباً أو كلاماً ، و هو ما يستدعي دراسة المصطلح في إطار مفهوم الجملة في مفهوم المتأخرين و المفهوم المعاصر .
يطلق سيبويه الكلام في معرض حديثه عن التركيب مرتبطاً بعلاقات تركيبية تفيد في توصيل الرسالة اللغوية للمتلقي. و تتبع تلك الإطلاقات في معرض تحديد ماهية التركيب و متطلبات إطلاقه على الإنجاز اللغوي يتضح في العرض التالي الذي يجلي خصائص التركيب:

التركيب:

في إطار إطلاق سيبويه (الكلام) مشاراً إلى مدلوله المتعلق بمفهوم الجملة (التركيب)؛ يرد النص التالي في باب "هذا باب ما إذا لحقته (لا) لم تغيره عن حاله التي كان عليها قبل أن تلحق" يقول: "و مثل ذلك: لا سلامٌ عليكلم تغير الكلام عما كان قبل أن تلحق به."⁽¹⁾ و يطلق سيبويه في النص السابق مصطلح (الكلام) على التركيب (سلامٌ عليك) و هو الذي يطلق عليه في الدراسة النحوية التالية مصطلح الجملة؛ فالكلام (التركيب) المشار إليه هو عبارة عن تركيب إسنادي قائم على وظيفتي المسند و المسند إليه.⁽²⁾
إن أهم ما يجب توفره في التركيب (الكلام) الإسناد، اكتفينا بالإشارة إليه كما برز في النص السابق. و في الجزء الأول من الكتاب يعقد سيبويه باباً بعنوان (هذا باب المسند و المسند إليه)⁽³⁾ يشير فيه لأهمية الإسناد الذي يجعل وظيفتي الإسناد أساس كل إنجاز، و يشير إلى الاحتياج بين المبتدأ و الخبر ؛ فعدم توفر الإسناد لا يحقق تركيباً. و لم يكتف سيبويه في الإشارة للإسناد بهذا الباب؛ فالإشارة إليهما تتكرر في مواضع عدة من الكتاب. و لن نطيل في الحديث عن الإسناد الذي جعله سيبويه عماداً للتركيب؛ لأنه لم يأت ممتزجاً بالكلام - موضع البحث - بصورة صريحة في الكتاب.

(1) "الكتاب" سيبويه، تحقيق: عبد السلام هارون، عالم الكتب، الطبعة الثالثة 1983، ص 0301/2

(2) "شرح كتاب سيبويه"، لأبي الحسن الرماني، الجزء الأول، تحقيق: د المتولي بن رمضان وأحمد الدميري، وكالة الشروق للطباعة و النشر 1993 - 1413 هـ، ص 197-199

(3) الكتاب : ص 23/1-24

الاحتياج:

و الاحتياج مضاد للاستغناء؛ فالاستغناء يمثل الوجه الإيجابي للتعبير عن الفكرة نفسها، فيما يدل الاحتياج على الوجه السلبي الذي لا يتحقق فيه الاحتياج. و المصطلحات الثلاثة: الإفادة، و الاستغناء و الاحتياج في زعمي يكمل بعضهما بعضاً. يمثل الاحتياج إشارة إلى الترابط بين المسند و المسند اليه في المعنى⁽¹⁾، و لضرورة كل منهما لتحقيق التركيب، ففي حديث سيبويه عن التركيب: (حسبني عبد الله مرث به) يقول: "لأن هذا المضمرة المنصوب (الياء) بمنزلة المرفوع في (كنت)؛ لأنه يحتاج إلى الخبر كاحتياج الاسم في (كنت) كاحتياج المبتدأ"⁽²⁾؛ فحسب سيبويه "إذا قلت (ضاربٌ رجلاً أو مأخوذاً بك) و أنت تبتدئ الكلام، احتجت ههنا إلى الخبر، كما احتجت إليه في قولك: (زيدٌ)، و(ضاربٌ) ، و (منك) بمنزلة شيء من الاسم في أنه لم يسند إلى مسند، و صار كمال الاسم. كما أن المضاف إليه منتهى الاسم و كماله."⁽³⁾ هذا الاحتياج ذو وجهين: الأول: وجه وظيفي، لا يتحقق التركيب دون وجوده، و الثاني: احتياج معنوي، يعطي الرسالة اللغوية التي يقدمها التركيب معنى مفيداً قابلاً للإبلاغ. وهنا ينظر سيبويه إلى مسألة استيفاء الوظائف الأساسية في الجملة من خلال النظرة المعيارية للوصول للصورة الافتراضية للتركيب.

الاستغناء:

و الكلام استغناء، إذ يعد الاستغناء شرطاً لبناء التركيب. و هو ما أفهم منه أنه استغناء التركيب بوظيفتيه الأساسيتين المسند و المسند اليه مما يحقق فائدة هي نواة الجملة، و ينجح بهما التركيب في أداء المهمة التواصلية من خلاله، يقول سيبويه: "في هذا باب ما ينتصب من الأماكن و الوقت": "و نحو قوله (هو خيرٌ منك عملاً) فصار (هو خلقك) و(زيدٌ خلقك) بمنزلة ذلك. و العامل في (خلف) الذي هو موضع (له) و الذي هو في موضع خبره، كما أنك إذا قلت (عبدُ الله أخوك) فالآخر قد رفعه الأول، و عمل فيه، و به استغنى الكلام. و هو منفصل منه."⁽⁴⁾ فالآخر في (عبد الله أخوك) حقق الاستغناء في التركيب بتوفر وظيفتي المسند و المسند إليه، هاتان الوظيفتان هما في باب كان اسمها و خبرها، يقول: "و لو قلت (كنتُ أخاك) و(زيداً مررت به) نصبت؛ لأنه قد أنفذ إلى مفعول و نصب، ثم ضمنت إليه اسماً و فعلاً. و اذا قلت (كنتُ زيدٌ مرث به)، فقد صار هذا في موضع أخاك، و منع الفعل أن يعمل... ألا ترى أنه لم ينفذ الفعل في (كنت) إلى المفعول له الذي به يستغنى الكلام كاستغناء (كنت) بمفعوله، فإنما هذه في موضع الإخبار و بما يستغنى الكلام."⁽⁵⁾ فيحصل الاستغناء في التركيب باستيفاء الوظيفتين الأساسيتين الرئيسيتين، يشير سيبويه إلى أنه يقبح (أنك منطلقٌ بلغني و عرفت)، و يعلل ذلك بـ"لأن الكلام بعد (أن) و(إن) غير مستغنٍ، كما أن المبتدأ غير مستغنٍ."⁽⁶⁾ فهذه إشارة واضحة إلى أن الاستغناء يكون بتكوين نواة التركيب المسند و المسند إليه. يصرح سيبويه بذلك في تحليله التركيب في الآية: ﴿وَأَخِرُّ دَعْوَاهُمْ أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ

(1) "الجملة العربية: دراسة لغوية نحوية"، د. محمد إبراهيم عبادة، منشأة المعارف، الإسكندرية 1984، ص37، "بناء الجملة العربية"، د. محمد حماسة عبد

اللطيف، دار غريب، 2003، ص:96

(2) الكتاب: ص 149/1

(3) السابق: ص 328/3

(4) السابق: 406/1

(5) السابق 148/1-149

(6) السابق 124/3

﴿الْعَلَمِينَ﴾⁽¹⁾ قائلاً: "و لا تكون (يعني (أَنْ)) (أي)؛ لأن (إي) تجيء بعد كلام مستغن، و لا تكون في موضع المبني على المبتدأ. ومثل ذلك⁽²⁾ ﴿وَنَدَيْتُهُ أَنْ يُبْرِهِيْمُ ۚ ۱۰ قَدْ صَدَّقْتَ الرُّءْيَا إِنَّا كَذَّبُكَ بَجَرِي الْمَحْسِنِينَ ۝ ۱۰﴾ كأنه قال جل و عز و ناديناك أنك قد صدقت الرؤيا يا إبراهيم.⁽³⁾ فإن تجيء قبل كلام مستغن وظيفياً و علائقياً، من هنا ليس لها وظيفة تركيبية مباشرة و أساسية تفقد الأسلوب معناه الكامل عند حذفها؛ لأن دورها أسلوبية على مستوى البنية.

و يقترن الاستغناء بالعلاقات التركيبية بين وحدات التركيب فيما عبر عنه النحاة بالعمل، يقول سيبويه: "و أما قولهم (داري خلف دارك فرسخاً)، فانتصب لأن (خلف) خبر للدار، و هو كلام قد عمل بعضه في بعض واستغنى... ألا ترى أنك تقول (دارك من خلف داري) فيستغني الكلام."⁽⁴⁾ فهنا إشارة إلى صفتين من خصائص التركيب؛ أولهما أن التركيب يقوم على العلاقات بين وحدات التركيب فيما يعبر عنه النحاة بالعمل، و الثانية: ضرورة تحقق الاستغناء بأن يستغني التركيب بوظيفتيه الرئيسيتين ليصبح محتوياً على رسالة لغوية قابلة للفهم و التوصيل.⁽⁵⁾

و ارتباط الاستغناء بالعمل في تناول سيبويه يدل على أن الاستغناء ذو وجهين؛ الأول استغناء علائقي وظيفي يتمثل في استغناء التركيب بالوظيفتين الرئيسيتين، و الثاني وظيفي علائقي معنوي يتمثل في الربط العلائقي من خلال عمل المسند إليه في المسند الذي يفضي إلى الاستغناء.

و يعبر سيبويه عن الاستغناء بمرادف له هو (الاكتفاء) الذي يفهم أنه اكتفاء التركيب بوظائفه الأولية، مما يؤدي إلى تغيير وظيفة وحدة ما، يقول سيبويه: "في هذا باب من البديل أيضاً": "فأما (ضربث) ... و (قتلث) و نحوهما: (مثل ضربته إياه قائماً)، فإن الأسماء بعدها بمنزلة المبني على المبتدأ. و إنما تذكر قائماً بعدما يستغني الكلام و يكتفي و ينتصب على أنه حال، فصار هذا كقولك: (رأيتك إياه يوم الجمعة)."⁽⁶⁾ فالمبني على المبتدأ هو الخبر يؤدي ما يؤديه الفاعل، و التركيب هنا استوفى وظيفتيه الأساسيتين في الجملة الفعلية. و هو يربط يربط بالبناء بين الفعل و المفعول. و يعبر بأو اكتفى عن ذلك. و عدم توفر الوظيفة الثانية القادرة على المشاركة في الإفادة (الخبر/الفاعل) تقدم تركيباً قاصراً من حيث الاستغناء (الاكتفاء) المعنوي و العلائقي.

الإفادة:

و الإفادة صورة لأداء الرسالة اللغوية وظيفتها التواصلية بنجاح. إن تبادل الأدوار بين أقسام الكلمة يؤدي أحياناً لاختلال تلك الوظيفة و قصور التركيب عن أداء مهمته في التوصيل. يلجأ سيبويه للاستبدال كآلية استخدمها النحاة في تحديد أقسام الكلمة. و يبدو ذلك في حديثه عن الاستبدال في الفعل المضارع، يقول: "و يبين لك أنها ليست بأسماء أنك لو وضعتها مواضع الأسماء لم يجز ذلك، ألا ترى أنك

(1) سورة يونس الآية: 10

(2) سورة الصافات الآيات: 104، 105

(3) الكتاب: ص 163/3

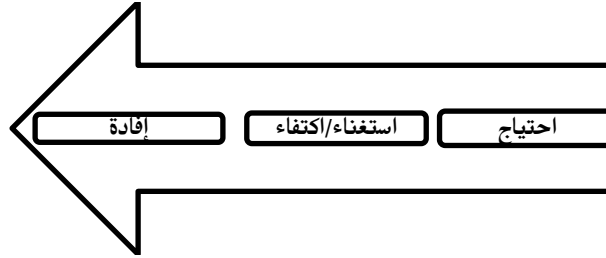
(4) السابق 417/1

(5) السابق.

(6) السابق 387/2

لوقلت: (إن يضرب يأتينا) و أشباه هذا لم يكن كلاماً.⁽¹⁾ لعدم توفر وظيفتي المسند و المسند اليه؛ فالوحدة اللغوية (الفعل) لا تقع في هذا الموقع من التركيب و لا تؤدي وظيفة المسند إليه؛ فما لا يجعل التركيب كلاماً عجز الوحدة اللغوية (يضرب) عن أداء الوظيفة المتوقعة منها في هذا الموقع و هي وظيفة الإسناد إليه التي تفرد بها الاسم.² هذا العجز يريك التركيب، و يجعله غير قادر على الوفاء بالمهمة التواصلية، و ينتج عنه عدم الإفادة، فيخرج من كونه كلاماً (أي تركيباً).
 إن الفائدة التي لم يحققها التركيب الممثل به لم تتحقق؛ لعجز الفعل عن أداء ما يتطلبه تحقق تلك الفائدة من ممارسة العلاقات الاستدعائية القائمة على الاستبدال في التوزيع.

و بتوفر الاحتياج و الاستغناء تتحقق الافادة كما في الشكل التالي: (شكل رقم 1))



الاعتماد :

و مما يجب توفره في التركيب حسب سيبويه الاعتماد؛ فالكلام (التركيب) في رأي سيبويه معتمد بعضه على بعض؛ إذ يتصل بالاستغناء و الاحتياج، و يرتبط بالإفادة بصورة ما، فالاعتماد ينفي وجود النقص الوظيفي الذي ينشأ حين لا يتحقق الإسناد. ففي "باب الحكاية التي لا تغير فيها الأسماء عن حالها في الكلام" يشير سيبويه إلى أن " (من زيد) لا يكون كلاماً حتى يكون معتمداً على غيره، و كذلك (قط زيد)، كما أن (غلام زيد) لا يكون كلاماً حتى يكون معه غيره"⁽³⁾

يشير الاعتماد إلى أن فقدان وظيفة واحدة لا يمكن أن ينجح معها المنجز في توصيل رسالة لغوية؛ فالخبر وحده لا يحقق الاكتمال الوظيفي و المعنوي (من زيد) تبقى بحاجة الى ما تعتمد عليه ليستوفي التركيب حاجته إلى الوظيفة الثانية، كما ان المبتدأ وحده يبقى بحاجة الى ما يعتمد عليه ليؤدي الإفادة فيحدث الإسناد المتكامل و يتحقق استغناء التركيب، و ينتفي احتياجه عندما يعتمد بعضه على بعض. هذا الاعتماد نواة التركيب في المستوى الأفقي ويستتبع علاقات، و يمثل لترايط بين وحدات التركيب لتتحصل على وظيفة تترايط وحداتها وظيفياً و علائقياً. إن الفراغ الوظيفي لا يمكن أن ينتج عنه تركيب.

و يمثل الاعتماد اكتمال الوظيفتين الأساسيتين في التركيب. و الأمثلة التي مثل بها تعطي صورتين؛ الأولى لما هو معتمد على غيره، و هو الخبر (من زيد) الذي يعتمد على المبتدأ ليكون جملة، و الثانية: للمبتدأ الذي (يكون معه غيره)؛ أي تكون معه وحدتان أخريان تعمدان عليه لتتم وظيفة الإسناد (غلام زيد في حال عده مبتدأ).

(1) السابق 14/1

(2) "المصطلح النحوي و تفكير النحاة العرب"، توفيق قريرة، كلية الآداب، منوبة، و دار محمد علي، تونس، الطبعة الأولى 2003، ص181

(3) الكتاب: 330/3

الترباط:

يحدث الترباط بين وحدات التركيب (الكلام) من خلال وحدات لفظية⁽¹⁾ تتموضع في البنية الشكلية، كما يحدث من خلال الترباط المعنوي الذي تقتضيه علاقات تركيبية تفسر من خلال نظرية العمل.⁽²⁾ لكن فقدان الربط اللفظي يعد سبباً لانتفاء التركيب (الكلام)، وفقدان الضمير الرباطي في (أزیداً ضربت عمراً) أفقد التركيب كمال المعنى والإفادة في نظر سيبويه، بل أفقده صفة التركيب؛ لأن عمراً وحدة لغوية لا تؤدي دوراً في إحداث الترباط المعنوي الذي يتيح بنية تركيبية متماسكة، و فقدان ذلك الترباط أفقد المنجز (أزیداً ضربت عمراً) أفقده صفة أن يكون كلاماً أو تركيباً.

وفقدان الترباط والحاجة إليه يظهر أيضاً في مثاله الآخر: (مررت برجل قائمٍ عمرؤ و قائمٍ أخوه)، و يطلق عليه معيارياً (قبحاً)؛ لأنه من وجهة نظره المعيارية لا يرقى لمستوى الصواب. و العلة في ذلك فقدانه الرباط بين المنعوت والترباط السببي الذي لم يوجد بين فاعل المشتق و المنعوت، فلا يوجد رابط معنوي أو لفظي بين (عمرؤ) فاعل المشتق (قائم عمرؤ) والموصوف (رجل)، وفقدان الترباط أفقد الإنجاز مسمى التركيب من وجهة نظره.

مرة أخرى يقابل بين نوعين من التراكيب؛ أحدهما توفر فيه الربط بين وحداته و آخر لم يتحقق فيه ذلك الترباط، و يحكم بأن ما لم يتحقق فيه الربط لم يكن كلاماً، فيطلق حكماً معيارياً يقتضي تصويب التركيب (ما زيد كرمياً و لا عاقلاً أبوه) لتتحقق الربط من خلال حرف العطف الذي أضفى تماسكاً بين وحدات التركيب، و لم يكن (عاقلاً أبوه) الذي تضمن فاعلاً للمشتق، فيه الرباط اللفظي و المعنوي (الماء) مرفوضاً لتتحقق الربط.⁽³⁾ فالعلاقة السببية المعنوية بين وحداته لها دور كبير في الربط المعنوي و انتقال المنجز من ما هو (ليس كلاماً) ليصبح (كلاماً). يقول سيبويه "و تقول: (ما زيد كرمياً و لا عاقلاً أبوه) تجعله كأنه للأول بمنزلة كريم، لأنه ملتبس به إذا قلت (أبوه) تجريه عليه كما أجريت عليه (الكريم)؛ لأنك لو قلت (ما زيد عاقلاً أبوه) نصبت و كان كلاماً. (توفر السببية) و تقول: (ما زيد ذاهباً و لا عاقلاً عمرؤ)؛ لأنك لو قلت (ما زيد عاقلاً عمرؤ) لم يكن كلاماً؛ لأنه ليس من سببه (لانتفاء العلاقة المعنوية و الربط المعنوي بين وحدات التركيب مما يفصم ترباط المعنى)، و ترفعه على الابتداء و القطع من الأول، كأنك قلت (وما عاقلاً عمرؤ)."⁽⁴⁾

و بهذا يمثل الترباط بين وحدات التركيب دوراً مهماً تقوم به الوحدات اللغوية الأساسية و غير الأساسية فيه؛ فكما أن الوظائف و العلاقات مهمة في هذا الترباط، كذلك يعد الترباط المعنوي مهماً في إقامة التركيب وفق ما يقتضيه النظام اللغوي، يقول سيبويه: "و لو قلت

(1) من نحو الجملة إلى نحو النص: دراسة و تطبيق"، إبراهيم خليل، مجادلة السائد في اللغة و الأدب و الفكر، ندوة دولية نظمها قسم اللغة و الآداب العربية 23-24 نوفمبر 1996 م، الجزء الأول: "في التراث اللغوي و النقدي"، أشرف على تنظيم الندوة و أعد الأعمال للنشر، د. توفيق عامر، السلسلة السابعة، المجلد: السابع، كلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية، تونس: 2002، ص 57

(2) و ينظر: "الجملة العربية: تأليفها و أقسامها"، د. فاضل السامرائي، دار الفكر للطباعة و النشر و التوزيع، عمان، الطبعة الأولى 2002-1422، ص 88، 140، 97، 375

(3) الكتاب: 61/1

(4) السابق

(أزيداً ضربت عمراً وضربت أخاه) لم يكن كلاماً؛ لأن (عمراً) ليس فيه من سبب الأول شيء و لا ملتبساً به؛ ألا ترى أنك لو قلت (مررت برجلٍ قائمٍ عمرٌ و قائمٍ أخوه) لم يجز، لأن أحدهما التبس بالأول، و الآخر ليس ملتبساً⁽¹⁾. فقد تحقق الربط بين وحدات التركيب الذي حقق متطلبات إطلاق لفظ الكلام (التركيب) عليه، فالربط المعنوي بين أجزاء التركيب مهم لتكوينه، هذا الربط العلائقي هو الفيصل في اعتبار المنجز كلاماً (تركيباً). ثم يمثل بقولك (ما زيدٌ ذاهباً و لا عاقلٌ عمرٌ) فالتركيب يقدم معلومتين و رسالتين لغويتين لا علاقة بينهما، فلا رابط معنوي أو لفظياً بين ما قبل الواو و ما بعدها؛ فعمرٌ فاعل عاقل لا يلتبس إن معنوياً أو لفظياً بأول التركيب مما أفقده وظيفة الكلام؛ لكون التركيب لم يتحقق فيه ترابط بين أجزائه، و بناء على ذلك يصدر حكماً بأن ما بعد الواو هو تركيب مستأنف مقطوع عما قبله لعدم تحقق ذلك الربط.

و هذا الترابط قد يتحقق بمورفيمات أخرى. إن ما تؤديه تلك المورفيمات هو الربط الشكلي أو المعنوي الذي يقدم في النهاية تركيباً قادراً على الإفادة وتوصيل الرسالة اللغوية، فيحدث الترابط بين وحدات التركيب بمورفيمات تؤدي هذا الدور كالفاء في الجملة جواب الشرط يقول: "كما كانت الفاء معلقة بالكلام الأول" في تعليقه على قوله تعالى: ﴿وَإِنْ تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ يَمَّا قَدَّمْتَنَا يُدْرِكُهُمْ إِذَا هُمْ يَقْتَضُونَ﴾⁽²⁾ بعد أن ذكر قول الخليل: "هذا كلام معلق بالكلام الأول، كما كانت الفاء معلقة بالكلام الأول. و هذا ها هنا في موضع (قنطوا)، كما كان الجواب بالفاء في موقع الفعل."⁽³⁾ فكان الجملة الشرطية تتكون من كلامين (تركيبين غير مستقلين) يربط بينهما الفاء؛ فالكلام الأول هو جملة الشرط، و الكلام الثاني هو جملة جواب الشرط، و هما تركيبان غير مستقلين يربطهما مورفيم {ف} و ينتج جملة الشرط.

تحقق العلاقات التركيبية:

و يعنى بما ما اصطلاح عليه النحاة بالعمل. في "هذا باب ما لا يعمل فيه ما قبله من الفعل الذي يتعدى إلى المفعول و لا غيره" يقول سيويه: "لأنه كلام قد عمل بعضه في بعض، فلا يكون إلا مبتدأ لا يعمل فيه شيء قبله؛ لأن ألف الاستفهام تمنعه من ذلك، و هو قولك: (قد علمت عبد الله ثم أم زيد)، و (قد عرفت أبو من زيد) و (قد عرفت أي هم أبوه)."⁽⁴⁾ فالتركيب إذن يحقق بالعمل وحدة منغلقة على ذاتها ترتبط بتأدية وظائف أخرى تركيبية شكلية أو معنوية إلا أنها تتسم بالانغلاق و إن فسرت بما هو خارج التركيب؛ فيمثل المبتدأ بعد ألف الاستفهام بداية جديدة لتركيب مستقل معنوياً و تركيبياً عما قبله، و قد يؤدي ذلك التركيب و وظيفة المفرد في تركيب آخر متضمن فيه إلا أنه يبقى مستقلاً كبنية تشكل نظامها الخاص. و وفق نظرية العمل، فإن الكلام (التركيب) يعمل بعضه في بعض، فما بعد أداة الاستفهام تركيب جديد يرتبط بعلاقات (البناء و الاستغناء و الاحتياج) بين المبتدأ و الخبر، كما يظهر في قوله: "كما أنك إذا قلت عبد الله هل رأيت هذا الكلام (هل رأيت) في موضع المبني على المبتدأ الذي يعمل فيه فيرفعه."⁽⁵⁾ فما بعد ألف الاستفهام تركيب له ضوابطه الخاصة و بناؤه على الرغم من ارتباطه وظيفياً بالتركيب الأكبر.

(1) السابق: ص 108/1

(2) سورة الروم الآية: 36

(3) الكتاب: ص 63/3-64

(4) السابق: ص 235/1

(5) السابق: ص 236/1

و تكون علاقات التركيب و العلاقة الإسنادية بخاصة أساساً يقوم عليه تحقق التركيب⁽¹⁾. يعلق سيبويه على قولك: (أمّتي تشتمني أشتمك) و (أمّن يفعل ذاك أزره) بقوله: "و ذلك لأنك أدخلت الألف على كلام قد عمل بعضه في بعض فلم يغيره. و إنما الألف بمنزلة الواو و الفاء و لا و نحو ذلك، لا تغير الكلام عن حاله."⁽²⁾ و يعني بالتغيير هنا تغير الأسلوب من خبر لاستفهام أو العكس، يقول: "ألا ترى أنّها تدخل على المجرور و المنصوب و المرفوع فتدعه على حاله و لا تغيره عن لفظ المستفهم، تقول: (مررت بزيد)، فيقول (أزيد؟)"⁽³⁾ و يشترط في التركيب أن يكون كما يقول سيبويه عن (إنما) في (وجدتك إنما أنت صاحب كل خنى): "أدخلتها في كلام قد عمل بعضه في بعض."⁽⁴⁾ وهكذا قد تدخل بعض المورفيمات على بداية التركيب إلا أنّها لا تؤثر فيه إلا كرابط لفظياً و معنوي تربطه بما قبله و يبقى كتلة واحدة من خلال العمل، و إن أدت تلك المورفيمات إلى التأثير المعنوي على التركيب و الأساليب، و بدأ يعد العمل من الأسس التي يقوم عليها تشكل التركيب عند سيبويه.

البناء:

و البناء مفهوم قد يتقاطع مع الإسناد، لكنه لا يتطابق معه؛ إذ يشير البناء إلى علاقات تركيبية بين وحدتين في التركيب لا علاقة لهما بالضرورة بالإسناد، و يعد البناء - ملتبساً بالإسناد أو غير ملتبس - أحد العناصر المهمة في إطلاق سيبويه الكلام على منجز لغوي. ويمثل علاقة صورية تربط لفظاً بأخرى، يتغير حكم كل واحدة منهما، تسمى الأولى المبني عليها و الثانية المبنية.⁽⁵⁾ يقوم الكلام على البناء الذي يتيح ارتباطاً لوحدة لغوية بوحدة لغوية أخرى قد تكونان معاً نواة لتركيب يؤدي دوراً في العملية التواصلية، فيبنى جزء من الكلام على أوله، و هذا البناء عنصر مهم في تكون التركيب عند سيبويه، يقول سيبويه: "و إذا قلت له صوت فالذي في اللام هو الفاعل، و ليس الآخر به. فلما بنيت أول الكلام كبناء الأسماء كان آخره أن يجعل كالأسماء أحسن و أجود، فصار كقولك: (هذا رأسٌ رأسٌ حمار) و (هذا رجلٌ أخو حربٍ) إذا أردت الشبه."⁽⁶⁾ و بناء أول الكلام كبناء الأسماء يشعر بأن البناء شرط لوجود التركيب. و يحدده سيبويه بقوله: "فالمبتدأ كل اسم ابتدئ لبني عليه كلام، و المبتدأ و المبني عليه رفع؛ فالابتداء لا يكون إلا بمبني عليه، فالمبتدأ الأول، و المبني ما بعده عليه فهو مسند و مسند إليه."⁽⁷⁾

يعد البناء عند سيبويه شرطاً لتكون التركيب؛ ففي "هذا باب أي مضافاً إلى ما لا يكمل اسماً إلا بصلة" يتحدث عن التركيب (أي من يأتيها يريد صلتنا... فنحدثه)، و يرى أنه يستحيل في وجهه، و يجوز في وجهه، يقول: "و أما الوجه الذي يجوز فيه، فأن يكون (يريد) مبنيّاً على ما قبله، و يكون يأتيها الصلة. فإن أردت ذلك كان كلاماً كأنك قلت: (أئهم يريد صلتنا فنحدثه، و فنحدثه) إذا أردت

(1) "الجملة العربية: تأليفها و أقسامها"، د. فاضل السامرائي، ص23

(2) الكتاب 3/82

(3) السابق

(4) السابق 3/131

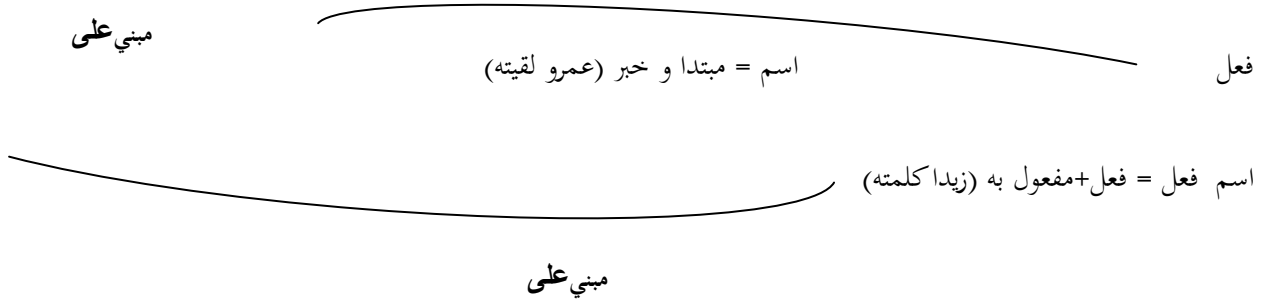
(5) "مبادئ في اللسانيات"، د. خولة الإبراهيمي، ص112

(6) الكتاب 1/365

(7) السابق 2/126

الخبر. ⁽¹⁾ كما يمثل ركيزة مهمة لوصف المنجز بأنه تركيب؛ يقول سيبويه عن مثل (هذا عبدُ الله منطلقاً) "فهذا اسم مبتدأ يبنى عليه ما بعده وهو عبدُ الله، و لم يكن ليكون هذا كلاماً حتى يبنى عليه أو يبنى على ما قبله فالمبتدأ مسند و المبني عليه مسنداً إليه" ⁽²⁾، فالإسناد صورة من صور البناء، و لا يمكن القول بأن البناء هو بالضرورة إسناد. و يصرح سيبويه بأهمية البناء كعنصر مهم في تكوين التركيب، يقول في (أنا إن تأتي آتيك): "لأن لا يكون (أنا) كلاماً حتى يبنى عليه شيء." ⁽³⁾

و يبدو أن البناء لا يتوقف فقط على علاقة أولية ضرورية لبناء التركيب (مسند+مسند اليه)، و لكنه يشير إلى ترابط علائقي في ما غير ذلك من العلاقات؛ فالاسم حين يبنى عليه فعل تكون العلاقة مبتدأ و خبراً، و الاسم حين يبنى على الفعل تكون العلاقة مفعولاً به ⁽⁴⁾، فهو ارتباط بين وحدتين من وحدات التركيب و يمكن تصوير ذلك كالتالي: (الشكل رقم 2))



و يظهر ذلك حين تأتي هذا الرابطة العلائقية في عنوان باب: "هذا بب يس يس" . اسم على اسم بني عليه الفعل مرة ، و يحمل مرة أخرى على اسم مبني على الفعل " ، و يمثل لذلك بقولك : (عمرو لقيته) و (زيداً كلمته) : "إن حملت الكلام على الأول، و إن حملته على الآخر قلت: (عمرو لقيته) و (زيداً كلمته)." ⁽⁵⁾

و البناء كما يظهر لا يوجد إلا في إطار نظرية العمل و من منطلق تلك النظرية سواء أكان التركيب مستقلاً أم مضمناً في تركيب آخر ⁽⁶⁾، كما يظهر في تحليل علاقات البناء في التركيب (أنا عمرو ضربه)؛ الذي يتضمن ثلاث علاقات بناء:

- العلاقة رقم (1) (أنا عمرو ضربه) : و فيها بناء التركيب المضمن الذي يؤدي وظيفة الخبر (عمرو ضربه) على المبتدأ (أنا).
- العلاقة رقم (2) : علاقة البناء في التركيب الذي أدى وظيفة الخبر، و هي علاقة بناء فعل (ضرب) على اسم (عمرو)
- العلاقة رقم (3) : علاقة بناء اسم (المفعول به الهاء) على فعل و هو (ضرب).

و هكذا يظهر من التوضيح السابق أن البناء لا يكون إلا من خلال نظرية العمل.

(1) السابق 406/2

(2) السابق 78/2

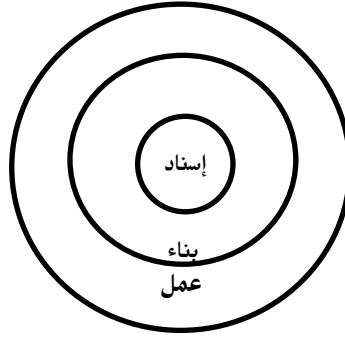
(3) السابق 83/3

(4) السابق 91/1

(5) السابق 91/1

(6) عودة إلى المسند و المسند إليه في كتاب سيبويه، "حسن حمزة"، ص 37

و على الرغم من كون الإسناد مركزاً أو نواة للجملة إلا أن البناء و مع تشابه بينهما يتعدى علاقة الإسناد ليتمكن انعقاده بين أجزاء أخرى من الجملة خارج نواة التركيب. يمكن القول بأن كل إسناد بناء، و ليس كل بناء إسناداً، على الرغم من أن كل إسناد عمل، و كل بناء عمل، فالعمل هو الإطار الأوسع الذي يضم كلاً من الإسناد و البناء. و العلاقة بين الإسناد و البناء و العمل تصور في الشكل التالي: (الشكل رقم (3))



تحقق العلاقات التركيبية المكملة:

فتوزيع الوحدات و العلائق التركيبية المكملة التي ينتج عنها طول الكلام (التركيب) تسمح باتساع الشحنة الإخبارية و تعددها، و لكنها فيكل ذلك تخضع لقوانين التوزيع التي يتطلبها وجود الوحدة في التركيب سواء مما يتطلبه (العمل) أو النظام العلائقي في التركيب أو توزيع الوحدة و علاقات الاقتراب و الابتعاد التي يستدعيها وجودها في التركيب. يقول سيبويه: "إن قلت: سير عليه طويل من الدهر و شديداً من السير فأطلت الكلام و وصفت كان أحسن و أقوى."⁽¹⁾

إضافة إلى وظيفتين رئيسيتين في التركيب يمكن أن يطول التركيب بمكملات تمثل علاقات تركيبية إضافية تزيد الشحنة الإخبارية فيه. و في إطار إطلاقه (الكلام) دالاً على التركيب يشير إلى طول الكلام الذي يمكن أن يفهم منه تعدد العلاقات التركيبية في تركيب ما والتي قد تتعدى علاقة المسند بالمسند إليه. و يشير طول الكلام إلى تعدد الوحدات اللغوية في بنية التركيب، و يكون طول الكلام علة لخيار إعرابي لتركيب ما؛ فسيبويه يجعل "النصب في الفصل أقوى إذا قلت (هذا ضاربٌ زيدٌ فيها و عمراً) و كلما طال الكلام كان أقوى، و ذلك أنك لا تفصل بين الجار و بين ما يعمل فيه فكذلك صار هذا أقوى."⁽²⁾ و تحقق هذه العلاقات المكملة لا يعد من مستلزمات قيام التركيب، و ليس له أهمية الوظيفتين الرئيسيتين؛ فقد توجد أو لا توجد.

(1) الكتاب: 1/228

(2) السابق 1/174

توفر قوانين صياغة التركيب شكلياً و توزيع الوحدات:

يقول سيبويه في "هذا باب لا يكون و ليس و ما أشبههما:" ألا ترى أنك لو قلت (أتوني ما حاشا زيداً) لم يكن كلاماً. (1) إن انتفاء صفة الكلام (التركيب) عن هذا المنجز تعود إلى وجود وحدة لغوية لا تتموضع وفق قوانين صياغة التركيب في هذا الموقع؛ فإقحام (ما) في بنية لا تتطلبها بل لا تقبل وجودها ينفي صفة الكلام؛ لأن التركيب هنا لم يف بقوانين التوزيع الشكلي و المعنوي الذي تتموضع فيه الوحدة.

و في الوقت الذي يشير مصطلح (التمكن في الكلام) إلى قدرة الوحدة اللغوية على التوضع في أماكن مختلفة من التركيب، فإن لزوم الوحدة اللغوية مواضع بعينها لا تتجاوزها يعني عدم تمكنها في الكلام أي التركيب، مما لا يتيح لها الوجود إلا في توزيع خاص لا تتعداه. و ذلك أحد معاني عدم التمكن في الكلام التي تصادفها في تناول النحاة للظاهرة اللغوية التركيبية و ذلك حين يتصل عدم التمكن بوصف التركيب. فيقول سيبويه عن (كم) "إلا أنها لا تتصرف تصرف (يوم) و (ليلة)، كما أن (حيث) و (أين) لا يتصرفان تصرف (تحتك) و (خلفك) و هما موضعان بمنزلة غير أنهما حروف لم تتمكن في الكلام، إنما لها مواضع تلزمها في الكلام" (2) فكما يتضح في النص فإن كون الوحدة اللغوية لم تتمكن في الكلام يفرضي إلى أن لها مواضع تلزمها في التركيب. و هنا يأتي مصطلح التمكن في الكلام مشيراً إلى الربط بين المستوى المورفولوجي و ما يترتب عليه في المستوى التركيبي التالي له، و تبسط نظرية الأصل و الفرع نفوذها على البنية الصرفية للكلمة لتراقبها في المستوى التركيبي الأعلى.

فالتمكن في الكلام في دراسة التركيب يعني عند سيبويه توزع الوحدة اللغوية (المورفيم) في وظائف مختلفة، يصرح سيبويه مرة أخرى بذلك في قوله: "و زعم أن (كم درهماً لك) أقوى من (كم لك درهماً) و إن كانت عربية جيدة. و ذلك أن قولك (العشرون لك درهماً) فيها قبح، و لكنها جازت في كم جوازاً حسناً؛ لأنه كأنه عوضاً عن التمكن في الكلام؛ لأنها لا تكون إلا مبتدأ، و لا تؤخر فاعلة و لا مفعولة." (3)

التزاوج بين الشكل و المعنى:

كل هذه العناصر التي تراعى في تكوين التركيب يتوجهها سيبويه بالنظر إلى التركيب باعتباره اتحاد الشكل مع المعنى، يظهر ذلك في باب " هذا باب الاستقامة من الكلام و الإحالة" (4) الذي يعد من مقدمات الكتاب، و الذي يصور أيضاً التلاحم الفكري بين الفكر النحوي و الفكر البلاغي الذي لم يكن قد نضج بعد و الذي سينفصم في المستقبل في عمل النحاة. (1)

(1) السابق/2/350

(2) السابق/2/156

(3) السابق/2/158

(4) السابق/1/25-26

يقسم سيبويه الكلام إلى مستقيم حسن، و محال، و مستقيم كذب، و مستقيم قبيح، و ما هو محال كذب؛ فالمستقيم الحسن مثله بقولك: (أتيتك أمس) و (سأيتك غداً)، أما المحال، فعرفه بأن تنقض أول كلامك بآخره، و مثل له بقوله: (أتيتك غداً) و (سأيتك أمس)، و مثل للمستقيم الكذب بقولك: (حملت الجبل) و (شربت ماء البحر)، أما المستقيم القبيح، فقد عرفه أيضاً بأنه أن تضع اللفظ في غير موضعه، و مثل له بقوله: (قد زيداً رأيت) و (كي زيداً يأتيتك)، ثم مثل للمحال الكذب بقوله: (سوف أشرب ماء البحر أمس).⁽²⁾

و يبدو أن معنى الاستقامة في كلام سيبويه يدل على صحة البنية الشكلية للتركيب على اختلاف مراتبها في الصحة معيارياً، يؤيد ذلك تفسير السيرافي بقوله بأن المستقيم: "ما لم يكن في لفظه خلل من جهة اللغة و النحو"⁽³⁾ و هذا ما يتضح من الأمثلة التي ضربها سيبويه. و عليه؛ فإن المستقيم درجات من حيث الصواب معيارياً؛ أعلاها الحسن، و أدناها القبيح، و الفرق بين الحسن و القبيح يعود إلى اختلال توزيع الوحدات في التركيب بعدم مراعاة قوانين الصياغة الشكلية، كما في (قد زيداً رأيت). فتأمل الأمثلة التي ضربها سيبويه لكل ضرب يمكن أن نستنتج أن المستقيم يكون التركيب فيه خاضعاً للقوانين الشكلية في إقامة التركيب، لكنه يتفاوت في مرتبة استقامته بين الحسن و القبيح؛ ففي حين يكون الحسن لا تناقض فيه مع تلك القوانين الشكلية و مستقيماً من جهة وظائف الوحدات، و في الوقت نفسه لا يتعارض مع المعنى، و يقدم معنى مقبولاً لا تعارض فيه، و يمثل المرتبة الأولى من الاستقامة، يكون المستقيم القبيح في أدنى درجات القبول؛ فهو مستقيم من جهة أنه يحمل معنى يصل للمتلقى لكنه قبيح من جهة أنه يخالف قواعد توزيع الوحدات في التركيب كما في (قد زيداً رأيت)، كما أنه قد يخالف ما تقتضيه الوظيفة من حركات إعرابية تظهر في الشكل كما في (كي زيداً يأتيتك)، و يخالف ترتيب الوحدات بالفصل بين كي و الفعل الذي عملت فيه. و يجمع التركيبين كونهما يوصلان المعنى مستقيماً، و أن مخالفتها لقوانين الترتيب و التوزيع و العلاقات يجعلهما قبيحين.

فسيبويه لا يقصي التركيب الذي لا يستقيم فيه المعنى ما دام قواعدياً عن أن يكون كلاماً بصرف النظر عن تصنيفه بين المستقيم و المحال؛ حيث تشكل الاستقامة الجانب الشكلي للتركيب الذي يتمثل في التوزيع الصحيح للوحدات اللغوية في التركيب مما يجعل بعض المحال يشترك في صفة الاستقامة.

أما الإحالة التي يقصد بها التغيير الذي يحدث بنقض أول التركيب آخره، فإنها في الغالب تتجه وجهة معنوية يظهر ذلك من المثالين المحالين (أتيتك غداً)، و (سوف أشرب ماء البحر أمس)؛ فأولهما مستقيم محال. و قد وضع سيبويه أن المستقيم المحال أن تنقض أول كلامك بآخره، كما في (أتيتك غداً) حيث التناقض بين مورفيمات الزمن المتضمن في صيغة الفعل و ما يؤديه المورفيم (غداً)، و هذا

(1) و ينظر: "في المسار التطوري للنحو العربي: قراءة في تحول المنهج من المبني إلى المعنى"، د. الطيب دبة، "مجلة الدراسات اللغوية"، مركز الملك فيصل للبحوث و الدراسات الإسلامية، المجلد: 8، العدد: 2، مايو 2006، ص: 62، 63، 64، 71، "الأصول البلاغية في كتاب سيبويه و أثرها في البحث البلاغي"، د. أحمد سعد، مكتبة الآداب، القاهرة، الطبعة الأولى 1419هـ-1999م، ص: 197، 206، 222

(2) و ينظر: مصطلح علم الحديث و التعقيد النحوي عند سيبويه"، د. فكري محمد سليمان، علوم اللغة، المجلد: الخامس، العدد: الرابع 2002، القاهرة. 2006، ص: 222، 226، 246، 264

(3) "شرح الكتاب"، لأبي سعيد السيرافي، الجزء الثاني، تحقيق: د. رمضان عبد التواب، الهيئة المصرية العامة للكتاب 1990، ص: 89/2-90، النكت في تفسير كتاب سيبويه"، للأعلم الشنتمري، تحقيق: زهير عبد المحسن سلطان، منشورات معهد المخطوطات العربية، المنظمة العربية للتربية و الثقافة و العلوم، الكويت، الطبعة الأولى، 1407هـ-1987، ص: 134/1

يفضي إلى تناقض في المعنى، و يؤيده أيضاً أن المثال الآخر في المحال الكذب يحمل التناقض نفسه من جهة المعنى الناتج عن اختلال توزيع الوحدات في التركيب المسمى محالاً (سوف أشرب ماء البحر أمس) حيث التناقض أيضاً في مورفيمات الزمن المتضمن في بنية الفعل و التي يؤديها المورفيمان (سوف) الدال على المستقبل و (أمس) الدال على الماضي.

و يجمع المثالين الموصوفين بالكذب من مستقيم و محال كون معنى التركيبين معنى مجازي لا يدخل في إطار الصدق، و هو ما يوصف بالكذب، لكنه جائز في الاستخدام المجازي. مما يدفع إلى القول بأن الاستقامة تتصل بالشكل، و الإحالة تتصل بالمعنى و تنتج عن اختلال الشكل، والكذب مجاز؛ و بذلك يكون التركيب شكل و معنى. و اختلال جانب منهما يسفر عن تدني المستوى الصوابي في الحكم المعياري المطلق عليه.

ويتضح من عمل سيبويه أن المستقيم الحسن ما خضع للقوانين المعيارية للصياغة الشكلية و المعنوية، و المستقيم الكذب ما خضع للقوانين المعيارية للصياغة الشكلية لكن معناه لا يستقيم إلا على سبيل المجاز. و بهذا و بإمكانية اعتبار الاستخدام المجازي يصبح المستقيم ما وافق قوانين الصياغة الشكلية المعيارية الأعلى و استقام معناه حقيقة أو مجازاً. أما المستقيم القبيح، فهو ما استقام معناه لكنه لم يوافق قوانين الصياغة الشكلية الأعلى معيارياً فكان في مرتبة أدنى منها. و يكون المحال، ما لم تنطبق عليه القوانين المعيارية في الصياغة الشكلية بوضع مورفيم زمن غير مناسب فيه، و هو ما عبر عنه سيبويه بأنه مغير أو محال عن الصورة الافتراضية للتركيب، و لم يستقم معناه إلا بالاستخدام المجازي في لغة الشعر.

و باعتبار الاستخدام المجازي، فإن المستقيم الكذب يتشابه مع المحال، و يكون الفرق بينهما أن المستقيم الكذب خضع للقوانين الشكلية المعيارية فيما خالفها المحال باستخدامه معايير أدنى معيارياً.

النتائج:

نخلص في نهاية هذه الدراسة إلى النتائج التالية :

أولاً: غياب مصطلح قار يعبر عن التركيب (الجملة) في كتاب سيبويه لا يعني غياب مفهوم التركيب و خصائصه في الكتاب؛ إذ لا يعقل أن ينشأ علم دراسة التركيب (النحو) دون أن تتضح في أذهان النحاة ملامح للوحدة التي تدرس من خلاله (الجملة /التركيب)، و لا ينقض ذلك ظهور مصطلح الجملة بعد سيبويه.

ثانياً: أن التركيب في عمل سيبويه منحز لغوي يتسم بالخصائص التالية:

- 1- أنه يقوم على التآلف بين وحدات لغوية أساسها الإسناد.
- 2- تمثل وظيفتا المسند و المسند إليه نواة التركيب، و يبرهما احتياج كل منهما للآخر.
- 3- يتحقق التركيب بوجود المسند و المسند إليه و استغناء كل منهما بالآخر، كما يتحقق الاكتفاء في الوظيفة و المعنى من خلال توزيع خاص للوحدات اللغوية تتيح تكون علاقات تركيبية أساسية و أخرى مكملية.
- 4- يقوم التركيب على الاعتماد بين وحدات التركيب الأساسية التي تتحقق من خلالها الإفادة.

- 5- يعد البناء الذي يمكن تصنيفه كدائرة أصغر داخل دائرة العمل، والذي لا يقتصر على المسند و المسند إليه عنصر أم هماً في تحقق التركيب.
- 6- يتحقق التركيب أيضاً من خلال الربط الشكلي و المعنوي على مستوى بنية الشكل و تركيبه، مما ينتج عنه فائدة تؤهل التركيب ليقدم رسالة لغوية واضحة متكاملة للمتلقي .
- 7- لم تكن نظرة سيبويه للتركيب نظرة شكلية خالصة، فهو يشير في معالجته التركيب إلى اتحاد البنية الشكلية و المعنى، و يجعل الشكل/المعنى من الأسس التي نظر إليها في تصنيف التركيب، و بهذا يخلص إلى أن للتركيب بنيتين؛ إحداهما شكلية و الأخرى معنوية .
- 8- تتحقق من خلال الارتباط الوظيفي بين المسند و المسند إليه الإفادة كهدف نهائي و أولي للتركيب.

ثالثاً: لم تخل مقارنة سيبويه في دراسته التركيب من النظرة المعيارية التي برزت في تناوله لخصائص التركيب .

رابعاً: بناء على دراسة سيبويه يمكن صياغة التعريف التالي للتركيب: " التركيب هو تآلف وحدات لغوية وفق قوانين صياغة شكلية و معنوية يقتضيها النظام اللغوي، الوظيفتان الرئيستان فيه هما المسند و المسند إليه، و تشكلان نواة له من خلال احتياج كل منهما للأخرى، فتتحقق كل منهما للأخرى الاستغناء و الاكتفاء بأختها عن طريق الاعتماد بين وحداته و بناء إحداهما على الأخرى بالربط الشكلي و المعنوي بين أجزاء التركيب، نتيجة وجود علاقات تركيبية أساسية و أخرى مكملة غير أساسية لتكوّنه؛ لتحقيق الهدف النهائي من التركيب و هو الإفادة أو توصيل الرسالة اللغوية التي قصد المرسل توصيلها من خلال هذا المنجز اللغوي."

أ-المصادر و المراجع العربية

- القرآن الكريم.
- "الأساس المعربي للغويات العربية: بحث في بعض المقدمات الكلامية و الأصولية للنحو العربي، في اتجاه وضع أساس إبستمولوجي للغويات العربية"، د. عبد الرحمن بو درع، منشورات نادي الكتاب لكلية الآداب، تطوان، المغرب، 2000
- "الأصول البلاغية في كتاب سيبويه و أثرها في البحث البلاغي"، د.أحمد سعد، مكتبة الآداب، القاهرة، الطبعة الأولى 1419هـ-1999م.
- " الألسنية(علم اللغة الحديث): مبادئها و أعلامها"، د.ميشال زكريا، بيروت، 1980م.
- "بناء الجملة العربية"، د.محمد حماسة عبد اللطيف، دار غريب، 2003
- "التعريف بعلم اللغة"، دافيد كريستل، ترجمة: د. حلمي خليل، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، الطبعة الثانية 1993
- " الجملة العربية: تأليفها و أقسامها"، د. فاضل السامرائي، دار الفكر للطباعة و النشر و التوزيع، عمان، الطبعة الأولى 2002-

- "الجملة العربية: دراسة لغوية نحوية"، د. محمد إبراهيم عبادة، منشأة المعارف، الإسكندرية 1984
- "شرح الكتاب"، لأبي سعيد السيرافي،
- الجزء الأول، تحقيق: د. رمضان عبد التواب و د محمود فهمي حجازي و د محمد هاشم عبد الدايم، الهيئة المصرية العامة للكتاب 1986
- الجزء الثاني، تحقيق: د. رمضان عبد التواب، الهيئة المصرية العامة للكتاب 1990
- الجزء الثالث، تحقيق: د. فهمي أبو الفضل، مراجعة: د. رمضان عبد التواب و د. محمود مكّي، دار الكتب و الوثائق القومية، مركز تحقيق التراث، مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة، الطبعة الأولى 1421 - 2001
- "شرح كتاب سيبويه"، لأبي الحسن الرماني، الجزء الأول، تحقيق: د المتولي بن رمضان وأحمد الديميري، وكالة الشروق للطباعة و النشر 1993 - 1413 هـ
- "العلامة الإعرابية في الجملة بين القديم و الحديث"، د. محمد حماسة عبد اللطيف، دار الفكر العربي، القاهرة 1983.
- "علم اللغة العام"، فرديناند دو سوسير، ترجمة: يوثيل عزيز، مراجعة: مالك المظلي، بيت الموصل، 1988
- "فرديناند دو سوسير: تأصيل علم اللغة الحديث و علم العلامات"، جوناثان كيللر، ترجمة: نزمين محمود، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، 2000
- "الكتاب"، سيبويه، تحقيق: عبد السلام هارون، عالم الكتب، الطبعة الثالثة 1983
- "مبادئ في اللسانيات"، د. حولة إبراهيمي، دار القصبه للنشر، الجزائر، 2000
- "مبادئ اللسانيات البنوية: دراسة تحليلية ابستمولوجية"، د. الطيب دبة، جمعية الأدب للأساتذة الباحثين، 2001
- "مبادئ اللسانيات العامة"، أندريه مارتيني، ترجمة: سعيد زيري، دار الآفاق، الجزائر
- "المصطلح النحوي و تفكير النحاة العرب"، توفيق قريرة، كلية الآداب، منوبة، و دار محمد علي، تونس، الطبعة الأولى 2003
- "المقتضب"، لأبي العباس محمد بن يزيد المبرد، تحقيق: محمد عبد الخالق عضيمة، عالم الكتب، بيروت، 1963
- "المنوال النحوي العربي: قراءة لسانية جديدة"، د. عز الدين مجذوب، كلية الآداب، سوسة، دار الحامي، تونس، الطبعة الأولى 1998
- "النكت في تفسير كتاب سيبويه"، للأعلم الشنتمري، تحقيق: زهير عبد المحسن سلطان، منشورات معهد المخطوطات العربية، المنظمة العربية للتربية و الثقافة و العلوم، الكويت، الطبعة الأولى، 1407 هـ - 1987

الأبحاث والدوريات

- "عودة إلى المسند و المسند إليه في كتاب سيبويه"، حسن حمزة، "مجادلة السائد في اللغة و الأدب و الفكر"، ندوة دولية نظمها قسم اللغة و الآداب العربية 23-24 نوفمبر 1996م، الجزء الأول: "في التراث اللغوي و النقدي"، أشرف على تنظيم الندوة و أعد الأعمال للنشر: د. توفيق عامر، السلسلة: السابعة، المجلد: السابع، كلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية، تونس 2002

- "في المسار التطوري للنحو العربي: قراءة في تحول المنهج من المبني إلى المعنى"، د. الطيب دبة، "مجلة الدراسات اللغوية"، مركز الملك فيصل للبحوث و الدراسات الإسلامية، المجلد: 8، العدد: 2، مايو 2006
- "مصطلح علم الحديث و التقعيد النحوي عند سيويه"، د. فكري محمد سليمان، علوم اللغة، المجلد: الخامس، العدد: الرابع 2002، القاهرة.
- "من نحو الجملة إلى نحو النص: دراسة و تطبيق"، إبراهيم خليل، مجادلة السائد في اللغة و الأدب و الفكر، ندوة دولية نظمها قسم اللغة و الآداب العربية 23-24 نوفمبر 1996م، الجزء الأول: "في التراث اللغوي و النقدي"، أشرف على تنظيم الندوة و أعد الأعمال للنشر، د. توفيق عامر، السلسلة السابعة، المجلد: السابع، كلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية، تونس: 2002

ب - المراجع الأجنبية

- A Geneva School Reader In Linguistics ,Edited by: Robert Godel ,Indiana University ,Press: Bloomington & London, 1969.
- Sibawayhi, M.G. Carter ,Oxford Centre for Islamic Studies. 2004.

