



جامعة المنصورة

كلية الآداب

# ليس وما الحجازية أحكامهما والعلاقة بينهما

دكتورة

موضى بنت حميد بن رميزان السبيعي

أستاذ مساعد بكلية اللغة العربية بقسم النحو الصرف

جامعة أم القرى - المملكة العربية السعودية ، مكة المكرمة،

مجلة كلية الآداب - جامعة المنصورة

العدد السابع والثلاثون - أغسطس ٢٠٠٥



## ليس وما الحجازية - أحكامهما والعلاقة بينهما

د. ماضي بنت حميد بن ميزان السبيعي

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على محمد رسول الله "صلى الله عليه وسلم".

وبعد، فنتناول هذه الدراسة "ليس وما" : أحكامهما، والعلاقة بينهما، وقد دارت على خمسة مباحث، المبحث الأول تناول ليس: نوعها وأصلها، ومعناها وعملها، والمبحث الثاني، وقد عرض لأحكامها: كون اسمها نكرة، والاقْتصار على اسمها دون قرينة، واقتران خبرها بالواو، وزيادة الباء في خبرها، وصحة العطف على خبرها، ورتبة خبرها، والمبحث الثالث تناول "ما" التي تشابه ليس في حكمها وناقش عملها وإهمالها في اللغة، وعملها عند النحاة، ودخول الباء على الخبر، وإهمال تميم لها، وشروط إعمالها عمل ليس، والمبحث الرابع، وقد استعرض العطف على "ما" واسمها وخبرها. ثم كان المبحث الخامس الذي تناول الشبه بين ليس وما في العمل والمعنى وأوجه الخلاف بينهما، ثم خاتمة أجملت أهم النتائج.

## المبحث الأول

### نوعها، وأصلها، ومعناها، وعملها

#### أولاً: نوعها:

تناول العلماء "ليس" والقسم الذي تدخل فيه من الكلم بالنقاش، فالجمهور على أنها فعل، وبعضهم قال بحرفيتها، وهناك من أشار إلى أنها اسم.

#### أ - القائلون بأنها فعل وأدلتهم:

١ - بين سيبويه فعليتها وذلك في حديثه عن كان وتصرفها، إذ عد ليس معها فقال: "وذلك قولك: كان، ويكون، وصار، ومادام، وليس، وما كان نحوهن من الفعل، مما لا يستغنى عن الخبر تقول: كان عبد الله أخاك ..... وتقول كناههم، كما تقول ضربناهم، وتقول: إذا لم نكنهم فمن ذا يكونهم، كما تقول إذا لم نضربهم فمن يضربهم..... فأما ليس فإنه لا يكون فيها ذلك، لأنها وضعت موضعاً واحداً، ومن ثم لم تُصرف تصرف الفعل الآخر"<sup>(١)</sup>.

وكلام سيبويه عن هذه الأفعال يبرز فيه ما يلي:

أ - اتصالها بالخبر الضمير، تقول: كناههم، كما تقول: ضربناهم. وتقول: لم نكنهم.

ب - كونها متصرفة يأتي منها ماض، ومضارع، وأمر، واسم فاعل، ومفعول.

ج - أن ليس عنده لم تتصرف مثل كان، وهو يشير ضمناً إلى كونها جامدة.

أما اتصال الضمير بها فقد ذكر المبرد أنها فعل يتصل به الضمير فقال: "أما الدليل على أنها فعل فوقع الضمير الذي لا يكون إلا في الأفعال فيها، نحو:

لستُ منطلقاً، ولست، ولستما، ولستم، ولستنّ، وليست أمة الله ذاهبة، كقولك:  
ضربوا، ضرباً، وضربت فهذا وجه تصرفها<sup>(١)</sup>.

وقد أورد الرضي رأي سيبويه في شرحه للكافية وكأنه ارتضى مذهبه في عدم  
تصرفها فقال: "وسيبويه والأكثر على أنه فعل غير منصرف"<sup>(٢)</sup>.

ويؤكد ابن هشام فعليتها بقوله: "وهي فعلٌ لا يتصرف، ووزنه فعل بالكسر،  
ثم التزم تخفيفه، ولم ندره فعل بالفتح لأنه لا يخفف، ولا فعل بالضم لأنه لم  
يوجد في يائي العين إلا في هيؤ، وسمع "سنتُ" بضم اللام؛ فيكون على هذه اللغة  
كهَيؤ"<sup>(٣)</sup>.

وقال المبرد في موضع آخر: "وأنت إذا قلت: ليس زيد قائماً غداً، أو الآن  
أردت ذلك المعنى الذي يكون، فلما كانت تدل على ما يدل عليه المضارع  
استغنى عن المضارع فيها"<sup>(٤)</sup>.

فالمبرد عدها من الأفعال بسبب اتصال الضمير بها.

## ٢ - أدلتهم:

وتتضح أدلة فعليتها عند من ادعى ذلك بما يلي:

أ - مجيء اسمها ضمير شأن مستتراً:

وذلك في الأحوال الآتية:

(١) المقتضب، ج٤، ٨٧.

(٢) ج٤، ١٩٩.

(٣) المغني، ج١، ٢٩٣.

(٤) المقتضب، ٤، ٨٧.

١ — إذا وليها فعل، قال سيبويه: " فمن ذلك قول بعض العرب : ليس خلق الله مثله. فلولا أن فيه إضماراً لم يجوز أن تذكر الفعل ولم تعمله في اسم، ولكن فيه من الإضمار مثل ما في إنه" (١).

وقد جزم بن يعيش بأن الفعل لا يعمل في الفعل، ولا بد من ضمير مستكن إذا ولي " ليس" فعل. قال: " وإذا كان مرفوعاً متصلاً استكن في الفعل واستتر فيه، لأن ضمير الفاعل إذا كان واحداً غائباً استكن في الفعل نحو: زيد قام، فلذلك قالوا: " ليس خلق الله مثله، ففي ليس ضمير منوي مستكن، لأن "ليس" و"خلق" فعلا، والفعل لا يعمل في الفعل، فلا بد من اسم يرتفع به، ولذلك قيل فيه ضمير" (٢).

٢ — إذا وليها اسم هو معمول الفعل. وجاء الفعل بعده.

قال الشاعر وهو حميد الأرقط:

فَأَصْبَحُوا وَالنَّوَى عَالِي مَعْرَسِهِمْ

وَلَيْسَ كُلُّ النَّوَى تَلْقَى الْمَسَاكِينَ.

فلو كان "كل" على "ليس" ولا إضمار فيه لم يكن إلا الرفع في "كل"، ولكنه انتصب على "تلقى". ولا يجوز أن تحمل "المساكين" على "ليس"، وقد قدمت، فجعلت الذي يعمل فيه الفعل الآخر يلي الأول، وهذا لا يحسن فلو قلت: كان زيدا الحمى

(١) الكتاب، جـ ١، ص ٧٠.

(٢) شرح المفصل، جـ ٣، ص ١١٦.

تأخذ، أو تأخذ الحمى، لم يجز وكان قبيحاً<sup>(١)</sup>.

وذكر الشيخ محيي الدين في تعليقه على شرح ابن عقيل للألفية أن للاسم بعد ليس في بيت حميد عدة إعرابات ذكر منها في رواية نصب — "كل" و"يلقى" بالياء — أن "ليس" فعل ماض ناقص واسمها ضمير الشأن المحذوف، وكل مفعول مقدم ليلقى، وكل مضاف والنوى مضاف إليه، ويلقى فعل مضارع، والمساكين فاعله. والجملة من الفعل والفاعل في محل نصب خبر ليس.<sup>(٢)</sup>

٣ — ويتصل بهذين الموضعين ما جاء عند سيبويه حيث بين أن بعضهم ذهب إلى أن "ليس" تجعل كما، وذلك قليل لا يكاد يعرف، فهذا يجوز أن يكون منه: "ليس خلق الله أشعر منه، وليس قالها زيد" وذكر بيتاً لهشام أخي ذي الرمة.

هي الشفاء لدائي لو ظفرتُ بها      وليس منها شفاء الداء مَبْدُولُ

ثم يعلق بقوله: "هذا كله سمع من العرب، والوجه والحد أن تحمله على أن في ليس إضماراً، وهذا مبتدأ كقوله: "إنه أمة الله ذاهبة"<sup>(٣)</sup>.

ب — مجيء خبرها ضميراً والشأن أن يكون ظاهراً منفصلاً ومثل ذلك: كان إياه، لأن كانه قليلة، ولم تستحكم هذه الحروف هاهنا، لا تقول: كانني وليسني، ولا كانك، فصارت "إيأ" ههنا بمنزلتها في ضربي إياك. وتقول: أتوني ليس إياك، ولا يكون إياه؛ لأنك لا تقدر على الكاف ولا الهاء في هذا الموضع. قال

(١) سيويه، الكتاب، جـ ١، ٧٠.

(٢) تعليق محمد محيي الدين عبد الحميد على شرح ابن عقيل، جـ ١، ٢٨٥.

(٣) الكتاب، جـ ١، ١٤٧.

الشاعر:

لَيْتَ هَذَا اللَّيْلَ شَهْرًا      لَا نَرَى فِيهِ عَرَبِيًّا  
لَيْسَ إِيَّايَ وَإِيَّا      كَ وَلَا نَخْشَى رَقِيبًا<sup>(١)</sup>

وقد ذكر محيي الدين تعليقاً على قول الشاعر:

عددت قومي كعديد الطيس      إذ ذهب القوم الكرام ليسي  
أنه أتى بخبر ليس ضميراً متصلاً، ولا يجوز عند جمهرة النحاة إلا  
منفصلاً، ذهب القوم الكرام ليس إياي<sup>(٢)</sup>.

ج - إذا لحقتها ياء النفس تلزمها نون الوقاية:

لكون "ليس" فعلاً تلزمها نون الوقاية، ولو كانت حرفاً ما لزمها ذلك،  
فنقول في "على": "على لا عليني وفي" إلى "إلي لا إليني، أما من وعن فإنهما على  
حرفين وضعا وليست كذلك ليس، وأما لعل وعل فالكثير فيهما لعلّي وعلّي دون  
نون الوقاية بخلاف ليس - قال سيبويه: "بلغني عن العرب الموثوق بهم أنهم  
يقولون لئسني، وكذلك كائني"<sup>(٣)</sup>.

وذكر الرضي أنه لنقصان فعليتها جاز ترك نون الوقاية معها كما في

قوله:

(١) سيبويه، الكتاب، جـ ٢، ٣٥٨.

(٢) تعليق محيي الدين عبد الحميد على شرح ابن عقيل، جـ ١، ١٠٩.

(٣) الكتاب، جـ ٢، ٣٥٨، ٣٥٩.



• اذ ذهب القوم الكرام ليسي\* (١)

وبين ابن عقيل أنه إذا اتصل بالفعل ياء المتكلم لحقته لزوماً نون تسمى نون الوقاية، وسميت بذلك لأنها تقي الفعل من الكسر، وقد جاء حذفها مع ليس شذوذاً كما في البيت السابق، وذكر الشيخ محمد محيي الدين عبد الحميد في حاشية ابن عقيل أن حذف نون الوقاية مع ليس مع اتصالها بياء المتكلم شاذ عند الجمهور الذين ذهبوا إلى أن ليس فعل (٢).

ب - القائلون بأنها حرف وأدلتهم:

قال ابن الأنباري: "علي أن من النحويين من يغلب عليها شبه الحرفية، ويحتج بما حكى عن بعض العرب أنه قال: "ليس الطيب إلا المسك" فرفع الطيب والمسك جميعاً، وبما حكى أن بعض العرب قيل له: فلان يتهددك، فقال: "عليه رجلاً ليسي" فأتى بالياء وحدها من غير نون الوقاية" (٣).

وقال الزجاجي: "وأما ليس فإنها لم تتصرف لتمكن شبه الحرف فيها حتى قال بعض النحويين: "إنها حرف ألا ترى أنها لا مصدر لها في موضع من المواضع".

وقال في موضع آخر: "ولما منع من تقديم خبر ليس من كان مذهبه فيها أنها حرف استدل بأن معمول الحرف لم يقم على الحرف في موضع من

(١) شرح الكافية، ج٤، ٤، ٢٠١.

(٢) شرح ابن عقيل، ج١، ١٠٨، ١٠٩، ١١٠.

(٣) الإنصاف في مسائل الخلاف، ج١، ١٦١.

المواضع" (١).

وقال ابن هشام: " وزعم ابن السراج أنه حرف بمنزلة ما، وتابعه  
الفارسي في الحلييات وابن شقير وجماعة، والصواب الأول" (٢) يقصد أنها فعل  
وهذا رأي ابن هشام.

وقال أبو علي في أحد قوليه: " إنه حرف، إذ لو كان مخفف "فعل" كصنيد  
في صنيد، لعادت حركة العين على الياء عند اتصال الضمير، كصنيدت، ولو كان  
كهاب لكسرت الفاء، كهبت، ويعلق: " والجواب : أن ذلك لمفارقته أخويه في عدم  
التصرف" (٣).

### ج - " ليس " اسم:

أورد ابن منظور هذا الرجز فقال:

يا خيرَ مَنْ زانَ سُروَجَ المَئِيسِ  
قد رُسَّتِ الحاجاتُ عندَ قَيسِ  
إذ لا يَزالُ مُولِعاً بِلَيسِ

وعلق عليه بقوله: " فإنه جعلها اسماً وأعربها" (٤)، ولا يتبادر من هذا أن

(١) شرح جبل الزجاجي، جـ١، ٣٨٣، ٣٨٨.

(٢) مغني اللبيب، جـ١، ٢٩٣.

(٣) الرضي، شرح الكافية، جـ٤، ١٩٩.

(٤) لسان العرب، جـ٦، مادة لس. ٢١٢، عمود/٢.

أحدًا قال في "ليس" في التركيب إنها اسم، وإنما هذا حكم على لفظ "ليس" في البيت، وقد قصد لذاته، وأي كلمة حرفاً أو فعلاً قصد لفظها تعد اسماً، مثل قول المعربين "لم" حرف نفي وجزم وقلب، و"إن" حرف شرط و"إن" حرف توكيد ونصب، و"ضرب" فعل ماض، و"اسمع" فعل أمر.

وقد يحكى فيبقى على صورته دون تغيير. ومنه قول الشاعر:

ولست براجع ما فات مني بلهف ولا بليت ولا لو اني

وقد يراعى لفظه دون حكايته. وعلى هذا جاء قول الراجز:

"مولعاً بليس" وكسر السين.

ثانياً: أصلها:

الذين تحدثوا عن أصلها نقلوا قول الخليل: "إنها مركبة من لا النافية و"أيس" مصدر لفعل مهمل بمعنى الوجود: قال ابن سيده: "وليس من حروف الاستثناء، قال الليث: ليس كلمة جحد قال الخليل: وأصله: لا أيس، فطرحت الهمزة، وألزقت اللام بالياء، وقال الفراء: "وأصل ليس، لا أيس"<sup>(١)</sup>.

وقال ابن السيد البطليوسي: "وقد زعم قوم أنها مركبة من لا النافية وأيس ومعناه الوجود، وأن أصلها لا أيس. كقولك: لا وجود، فلما كثر استعمالها حذف الهمزة، كما قالوا: ويلمه، والأصل ويل لأمه، وأيش ذلك، وهم يريدون أي: شيء، وهذا منقول من كلام الفلاسفة إلى صناعة النحو. لأنهم يعبرون عن

(١) لسان العرب، ج٦، مادة ليس، ص٢١١، عمود/٢.

الوجود بالأيس وعن العدم بالليس<sup>(١)</sup>.

وعند الرضي: "أصل ليس: لَيْسَ، كَهَيْبَ، كما يقال في عِلْمٍ: عِلْمٌ وإِزَامِهِم تخفيفها بالإسكان، وتركهم قلب يائها ألفاً، كما هو القياس في: هَاب، الماضي، لمخالفتها أخواتها في عدم التصرف، ولا يجوز أن يكون مفتوح الياء إذ الفتحة لا تحذف في العين تخفيفاً"<sup>(٢)</sup>.

وقال ابن هشام: "وهي فعلٌ لا يتصرف، وزنه فَعَلَ بالكسر، ثم التزم تخفيفه، ولم نَقْدِرْه فَعَلَ بالفتح لأنه لا يخفف، ولا فَعَّلَ بالضم لأنه لم يوجد في يائي العين إلا في هَيُّوْ، وسمع "لُسْتُ" بضم اللام؛ فيكون على هذه اللغة، كَهَيُّوْ"<sup>(٣)</sup>.

### ثالثاً: معانها:

قال سيبويه: "ليس نفي" وقال الرضي: "وليس لنفي مضمون الجملة قال سيبويه، وتبعه ابن السراج: ليس للنفي مطلقاً، تقول: ليس خلق الله مثله في الماضي. وقال تعالى: ﴿أَلَا يَوْمَ يَأْتِيهِمْ لَيْسَ مَصْرُوفًا عَنْهُمْ﴾<sup>(٤)</sup>.  
وجمهور النحاة على أنها لنفي الحال، قال الأندلسي - وأحسن - : ليس بين القولين تناقض، لأن خبر ليس، وإن لم يقيد بزمان من الأزمنة فهو على ما

(١) إصلاح الخلل الواقع في الجمل، ١٤١.

(٢) شرح الرضي على الكافية، جـ ٤، ١٩٩.

(٣) المغني، جـ ١، ٢٩٣.

(٤) آية ٩ من سورة هود.

قيد به؛ هذا قوله<sup>(١)</sup>.

وقد أوضح أبو حيان: "رحمه الله" رأي أبي علي الفارسي أنها لنفي الحال في الجملة غير المقيدة بزمان تنفيه على حسب القيد قال: "وهو الصحيح"<sup>(٢)</sup>.

وعند المبرد قد تفيد الاستثناء، وفيها ضمير مثل كان حيث قال: "جاءني القوم لا يكون زيداً، وجاءني القوم ليس زيداً. كأنه قال: ليس بعضهم ولا يكون بعضهم. وكذلك أتاني النساء لا يكون فلانة، يريد لا يكون بعضهن إلا أن هذا في معنى الاستثناء وإن جعلته وصفاً فجيد. وكان الجرمي يختاره، وهو قولك: أتاني القوم ليسوا إخوتك، وأنتني امرأة لا تكون فلانة"<sup>(٣)</sup>.

وقال الكسائي: "ليس يكون جحداً، ويكون استثناء ينصب به ... وربما

جاءت ليس بمعنى لا التي ينسق بها كقول ليبيد:

\* إنما يَجْزَى الْفَتَى لَيْسَ الْجَمَلُ \*

إذا أعرب ليس الجملة لأن ليس ههنا بمعنى لا النسقية<sup>(٤)</sup>.

وقال أبو حيان: زعم الكوفيون أنها تكون عاطفة في المفردات تقول: قام

القومُ ليس زيدً، وضربت القوم ليس زيداً، ومررت بالقوم ليس زيد ولا يجوز هذا عند البصريين<sup>(٥)</sup>.

(١) شرح الكافية، جـ٤، ١٩٨، ١٩٩.

(٢) ارتشاف الضرب، جـ٣، ١١٥٧.

(٣) المقتضب، جـ٤، ٤٢٨.

(٤) لسان العرب، جـ٦، مادة ليس، ص ٢١١، عمود ٢.

(٥) ارتشاف الضرب، جـ٣، ١١٥٧.

رابعاً: عملها:

قال الشيخ خالد: "هذا باب الأفعال الداخلة على المبتدأ ... فترفع المبتدأ تشبيهاً بالفاعل، ويسمى اسمها حقيقة، وفاعلها مجازاً، أشبهت الفعل التام المتعدي لوحد: "كضرب زيدُ عمراً". هذا مذهب البصريين، وذهب جمهور الكوفيين إلى أنها لا تعمل في المرفوع شيئاً، وإنما هو مرفوع بما كان مرفوعاً به قبل دخولها. وخالفهم "الفراء"، فذهب إلى أنها عملت فيه الرفع، تشبيهاً بالفاعل واتفقوا على نصبها الجزء الثاني، ثم اختلفوا في نصبه، فقال الفراء تشبيهاً بالحال؛ لأنها شبيهة بـ "قام"، وقال بقية الكوفيين: منصوب على الحال. والصحيح مذهب البصريين؛ لوروده مضمراً، ومعرفة، وجامداً، ولكونه لا يستغنى عنه، وليس، ذلك شأن الحال" .... وقال: "ما يعمل هذا العمل وهو رفع الاسم، ونصب الخبر مطلقاً من غير شرط، سواء كانت مثبتة: أو منفية، صلة لـ"ما" الظرفية أولاً، وهو ثمانية: كان وهي أم الكتاب، لاختصاصها بأمر لا تكون لأخواتها "وأمسى، وأصبح، وأضحى، وظل، وبات، وصار وليس"<sup>(١)</sup>.

قال صاحب المغني: "وتلازم رفع الاسم ونصب الخبر، وقيل: قد تخرج

عن ذلك في مواضع:

أحدها: أن تكون حرفاً ناصباً للمستثنى بمنزلة إلا، نحو "أتوني ليس زيدا"، والصحيح أنها الناسخة، وأن اسمها ضمير راجع للبعض المفهوم مما تقدم،

(١) التصريح بمضمون التوضيح، جـ ١، ٥٨٨، ٥٨٩.

واستتاره واجب، فلا يليها في اللفظ إلا المنسوب...

الثاني: أن يقترن الخبر بعدها بإلا، نحو "ليس الطيب إلا المسك"، بالرفع لدى تميم والنصب لدى الحجازيين<sup>(١)</sup>.

وذكر أبو حيان أنها إذا دخلت إلا في خبرها، لا تعمل البتة في لغة تميم، وتعمل في لغة الحجاز كحالها إذا لم تدخل إلا، وبناء الاسم ههنا شاذ كبنائه مع (ما) قال الشاعر:

قَدْ سَوَّأَ النَّاسُ بَابَا لَيْسَ بِأَسَ بِهِ وَأَصْبَحَ الدَّهْرُ نُوَّ العَرْنَيْنِ قَدْ جُدِعَا<sup>(٢)</sup>

وقد ذكر الزجاجي القصة المشهورة لعيسى بن عمر النخعي وأبي عمرو بن العلاء، وسؤال عيسى بن عمر لأبي عمرو عن قوله: "ليس الطيب إلا المسك". فقال له أبو عمرو: "نمت وألج الناس، ليس في الأرض حجازي إلا وهو ينصب، ولا في الأرض تميمي إلا وهو يرفع".

وعند جمهور النحاة أن ليس ترفع الاسم وتتصب الخبر دون شروط، ولم يفرقوا بين لغة تميم والحجاز وما أشار إليه عيسى بن عمر عن أبي عمرو بن العلاء يدل على أنها تهمل في لغة تميم إذا انتقض خبرها بإلا، ففي لغة الحجازيين تعمل مطلقاً، وعند تميم بشرط ألا ينتقض خبرها بإلا<sup>(٣)</sup>.

(١) ابن هشام، جـ ١، ٢٩٣، ٢٩٤، وانظر شرح التسهيل، لابن مالك، جـ ١، ٣٣٣، وارتشاف

الضرب، جـ ٣، ١١٤٦.

(٢) ارتشاف الضرب، جـ ٣، ١١٥٧.

(٣) مجالس العلماء، ص ٣، ٤، ٥.

## المبحث الثاني:

### أحكامها وما تختص به

أولاً: ذكر ابن مالك في باب المبتدأ من أسباب تجويز كون المبتدأ نكرة وقوعه بعد نفي، واسم ليس لإفادتها النفي كالمبتدأ الواقع بعد نفي، فلذلك اختصت ليس بكثرة مجيء اسمها نكرة محضة كقول الشاعر:

كم قد رأيت وليس شيء باقياً      من زائر طرق الهوى ومزور  
وتشارك ليس في ذلك كان بعد نفي أو شبهه. ومثال ذلك في مجيء كان بعد نفي قول الشاعر:

ما كان من بشر إلا وميته      محتومة لكن الأجال تختلف  
وأما مشاركة كان بعد نفي ليس في مجيء اسمها نكرة محضة فكثير، ومنه قول الشاعر:

إذا لم يكن أحدٌ باقياً      فإن التأسى دواء الأسى

ومثال ذلك بعد شبه النفي قول الشاعر:

ولو كان حيٌّ في الحياة مخلداً      خلدت ولكن ليس حيُّ بخالد<sup>(١)</sup>

ثانياً: جواز الإقتصار على اسمها دون قرينة زائدة. قال سيبويه: (وقولهم

ليس أحدٌ أي: ليس هنا أحدٌ)<sup>(٢)</sup> وذلك على كون الاسم نكرة عامة، لأنه بذلك

(١) شرح التسهيل، جـ ١، ٣٥٨، ٣٥٩.

(٢) الكتاب، جـ ٢، ٣٤٦.



يشبه اسم لا، فيجوز أن يساويه في الاستغناء به عن الخبر، كقول الشاعر:

ألا يا ليل ويحك نبئينا  
فأما الجود منك فليس جود

أراد فليس منك جود، أو ليس عندك جود ومثله قول الآخر:

يُسْتَمَّ وِخْلَمَ أَنَّهُ لَيْسَ نَاصِرٌ  
فَبُؤِثْتُمْ مِنْ نَصْرِنَا خَيْرٌ مَعْقَلٌ

ثالثاً: اقتران خبرها بواو إذا كان جملة موجبة بالانحو قول الشاعر:

ليس شيء إلا وفيه إذا ما  
قابَلْتُهُ عَيْنُ البَصِيرِ اعْتِبَارٌ<sup>(١)</sup>.

رابعاً: زيادة الباء في خبرها وفي اسمها أحياناً:

أ - اشتهر في خبر ليس زيادة الباء فيه كثيراً: نحو قوله تعالى: ﴿ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ ﴾

<sup>(٢)</sup> وقوله تعالى: ﴿ أَلَيْسَ اللَّهُ بِكَافٍ عَبْدَهُ ﴾<sup>(٣)</sup> ﴿ أَلَيْسَ اللَّهُ بِعَزِيزٍ ذِي

أَنْتِقَامٍ ﴾<sup>(٤)</sup> فإن كان الخبر موجباً لم تدخل نحو: ليس زيد إلا قائماً<sup>(٥)</sup>.

وقد صرح الشيخ خالد بأن زيادة الباء لا تلزم إلا بعد ليس المنفي خبرها فقال:

وتزداد الباء بكثرة في خبر ليس غير الاستثنائية نحو: ﴿ أَلَيْسَ اللَّهُ بِكَافٍ

عَبْدَهُ ﴾<sup>(٦)</sup> .... وذلك عند البصريين، لرفع توهم الإثبات، فإن السامع قد لا

(١) ابن مالك، شرح التسهيل، ج ١، ٣٥٨-٣٥٩.

(٢) آية، ١٧٢، من سورة الأعراف.

(٣) آية ٣٦ من سورة الزمر.

(٤) آية ٣٧ من سورة الزمر.

(٥) أبو حيان، ارتشاف الضرب، ج ٣، ١٢١٥، وشرح ابن عقيل، ج ١، ٣٠٩.

(٦) آية ٣٦ من سورة الزمر.

يسمع أول الكلام، وعند الكوفيين لتأكيد النفي قالوا: "ليس زيد بقائم" رد لـ "إن زيدا لقائم" فالباء بمنزلة اللام<sup>(١)</sup>.

ب - إذا تأخر اسم ليس تزداد فيه الباء:

وتزداد الباء في اسم ليس إذا تأخر إلى موضع الخبر كقراءة بعضهم: لَيْسَ ﴿ٱلْبِرِّ﴾ بِأَنَّ تَوَلَّوْاْ وُجُوْهَكُمْ ﴿٢﴾ قرئ: "بأن" وبنصب البر، وقوله:

أَلَيْسَ عَجَبِيًّا بِأَنَّ الْفَتَىٰ يُصَابُ بِبَعْضِ الَّذِي فِي يَدَيْهِ

وقد ذكر ذلك ابن هشام حيث قال: "ومن الغريب أنها زيدت فيما أصله المبتدأ

وهو اسم ليس، بشرط أن يتأخر إلى موضع الخبر"<sup>(٣)</sup>.

وقد أورد هذا الشاهد الشيخ خالد وقال: "وهذا من الغريب كما قال في المغني"<sup>(٤)</sup>.

خامساً: صحة العطف على خبرها بالنصب والجر:

إذا زيدت الباء في خبرها فالأصل أن يجر المعطوف مراعاة للفظ المعطوف عليه، ويجوز أن يعطف على محل الخبر وهو النصب فينصب المعطوف، ولكثرة زيادة الباء في خبر ليس، أخذت هذه الزيادة حكم الأصل فجاز مراعاتها وإن لم تكن محققة في اللفظ، فجاء العطف على خبرها المنصوب بالجر.

(١) التصريح، جـ ١، ٦٦٨.

(٢) الآية ١٧٧ من سورة البقرة.

(٣) مغني اللبيب، جـ ١، ١١٠.

(٤) شرح التصريح، جـ ١، ٦٦٩.

قال سيبويه: " زعم الخليل: "رحمه الله" أن الشاعر حين قال:

\* فسلنا بالجبال ولا الحديدًا \*

أجراه على الموضع" (١).

قال البغدادي تعليقاً على البيت: "على أن قوله: الحديدًا معطوف على محل الجار والمجرور وهو قوله بالجبال وهو خبر ليس والباء زائدة، وكذلك أورده سيبويه" (٢).

والجر نحو قول زهير:

بدا لي أنني لست مدرك ما مضى      ولا سابق شيئاً إذا كان جائياً

لما كان الأول تستعمل فيه الباء ولا تغير المعنى، وكانت مما يلزم الأول نووها في الحرف الآخر، حتى كأنهم قد تكلموا بها في الأول.

قال البغدادي: " على أن قوله وسابق بالجر معطوف على مدرك على توهم الباء فيه فإنه يجوز زيادة الباء في خبر ليس كقوله تعالى: ﴿ أَلَيْسَ اللَّهُ بِكَافٍ عَبْدَهُ ﴾ (٣).

قال سيبويه: في باب الحروف التي تنزل بمنزلة الأمر والنهي لأن فيها معنى الأمر والنهي وسألت الخليل عن قول الله عز وجل: ﴿ فَأَصَدَّقَ وَأَكُن ﴾ (٤).

فقال: هو كقول زهير:

(١) الكتاب، ج ٢، ٢٩٢.

(٢) خزائن الأدب، ج ١، ٣٤٣، الشاهد، ١٢٤.

(٣) آية ٣٦، من سورة الزمر.

(٤) آية ١٠ المنافقون.

بدا لي أنني لست مدرك ما مضى ولا سابق شيئاً إذا كان جائياً  
فإنما جروا هذا لأن الأول تدخله الباء فجاءوا بالثاني، وكانهم قد أثبتوا في  
الأول الباء، وكذلك هذا لما كان الفعل الذي قبله قد يكون جزءاً ولا فاء فيه  
تكلّموا بالثاني وكانهم قد جزموا قبله فعلى ذلك توهموا هذا<sup>(١)</sup>.

---

(١) خزنة الأدب، ج٣، ٦٦٥، الشاهد رقم ٧٠٤. وانظر سيويه، ج٣، ١٠٠.

## سادساً: رتبة خبر ليس:

أولاً: توسط الخبر:

الأصل في خبر ليس التأخر وهو المحكوم به نحو: "ليس زيد قائماً" أي: الآن، وعند التقييد بزمن على حسبه نحو "ليس زيد قائماً غداً"<sup>(١)</sup>، وجمهور النحاة أجمعوا على جواز تقديم خبرها على اسمها، ونقل ابن درستويه عن بعض النحويين منع تقديم الخبر على الاسم مطلقاً، سواء كان الخبر ظرفاً أم جاراً ومجروراً أم غيرهما، نقل هذا عنه ابن يعيش في شرح المفصل<sup>(٢)</sup>.

وقال الشيخ خالد: "ولم يعرف لغيره، والصحيح الجواز من غير استثناء".

وقال المحقق: "قال أبو حيان في منهج السالك: "وأما تقديم خبر ليس على

اسمها فجانز نحو: "ليس قائماً زيد" قال الفارسي: لم يختلفوا في جواز تقديم خبرها على اسمها، وحكى صاحب الإرشاد أن من النحويين من منع تقديم خبرها على اسمها، فهؤلاء شبهوها بـ"ما" فهذا المذهب يرد عليه السماع"<sup>(٣)</sup>.

ويبين الرضي أن بعضهم أوجب تأخير الخبر إذا كان جملة، ولا وجه

لمنع توسطها أو تقدمها والأصل الجواز"<sup>(٤)</sup>.

وأورد ابن هشام خلاف ابن درستويه في الجواز بقوله: "وتوسط

(١) ابن عقيل، شرح ابن عقيل، ج١، ٢٦٨.

(٢) ج٧، ١١٤.

(٣) التصريح، ج١، ٦٠٢.

(٤) شرح الكافية، ج٤، ٢٠٥.

أخبارهن جائز، خلافاً لابن درستويه في ليس، ... قال الله تعالى: ﴿وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (١) وقرأ حمزة وحفص ﴿لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تُولُوا وُجُوهَكُمْ﴾ (٢) بنصب البر (٣).

ومنه قول الشاعر:

سلى إن جهلت الناس عنا وعنهم فليس سواء عالمٌ وجهول  
قال أبو حيان وأما توسط خبر ليس، فنابت من كلام العرب، فلا التفات  
لمن منع ذلك، .... ودعوى الفارسي، وابن الدهان، وابن عصفور، وابن مالك:  
الإجماع على جواز توسط خبرها ليست بصحيحة، بل نكر الخلاف فيها ابن  
درستويه تشبيهاً "بما" (٤).

ثانياً: تقدمه عليها:

أ - الجواز مطلقاً والدليل عليه:

ذهب البصريون إلى أنه يجوز تقديم خبر "ليس" عليها، كما يجوز تقديم

خبر كان عليها، ودليلهم ما يلي:

١ - تقديم معمول الخبر - احتجوا بأن قالوا: الدليل على جواز تقديم خبرها عليها

قوله تعالى: ﴿أَلَا يَوْمَ يَأْتِيهِمْ لَيْسَ مَصْرُوفًا عَنْهُمْ﴾ (٥) ووجه الدليل في هذه

(١) آية ٤٧ من سورة الروم.

(٢) آية ١٧٧، من سورة البقرة.

(٣) شرح قطر الندى وبل الصدى، ١٢٩، ١٣٠.

(٤) ارتشاف الضرب، ج٣، ١١٦٩، وانظر تسهيل الفوائد لابن مالك، ٥٧، وشرح الكافية الشافية

لابن مالك، ج١، ٤٠٠، والمساعد على تسهيل الفوائد، لابن عقيل، ج١، ٢٦٠، ٢٦١.

(٥) آية ٨، من سورة هود.

الآية أنه قدم معمول خبر ليس على ليس، فإن قوله: "يوم يأتيهم" متعلق بمصروف، وقدم على ليس، ولو لم يجز تقديم خبر ليس على ليس ما جاز تقديم معمول خبرها عليها، لأن معمول لا يقع إلا حيث يقع العامل، ألا ترى أنه لم يجز أن تقول "زيداً" أكرمت" إلا بعد أن جاز "أكرمت زيداً" فلو لم يجز تقديم "مصروف" الذي هو خبر ليس على ليس، ما جاز تقديم معمول عليها<sup>(١)</sup>.

وقال الرضي فالأكثر على جواز تقديم خبرها عليها والمجيز استدل بالآية السابقة ثم علق عليها: "ولا يطرد لهم ذلك، فإنك تقول: زيداً لن أضرب، ولم أضرب، ولا مانع أن يقال إن "يوم يأتيهم" ظرف لليس، فإن الأفعال الناقصة تنصب الظرف لدالاتها على مطلق الحدث"<sup>(٢)</sup>.

٢ — الأصل في العمل للأفعال وهي فعل، بدليل إلحاق الضمائر وتاء التانيث الساكنة عليها.

٣ — هي تعمل في الأسماء المعرفة والمنكرة والظاهرة والمضمرة كالأفعال المتصرفة، فوجب أن يجوز تقديم معمولها عليها.

٤ — لا يجوز أن نقاس "ليس" على "ما" في امتناع تقديم خبرها عليها، لأن ليس تخالف ما، بدليل أنه يجوز تقديم خبر ليس على اسمها نحو "ليس قائماً زيد"، ولا يجوز تقديم خبر ما على اسمها، فلا يقال: "ما قائماً زيد".

قال ابن يعيش: "ومنهم من أجاز تقديم خبرها عليها نفسها، وهو قول سيبويه والمتقدمين من البصريين وجماعة من المتأخرين، كالسيرافي وأبي علي، وإليه

(١) ابن يعيش، شرح المفصل، جـ٧، ١١٤.

(٢) شرح الرضي على الكافية، جـ٤، ٢٠١.

ذهب الفراء من الكوفيين واحتجوا لذلك بالنص والمعنى، أما النص فقوله تعالى:  
﴿ أَلَا يَوْمَ يَأْتِيهِمْ لَيْسَ مَصْرُوفًا عَنْهُمْ ﴾<sup>(١)</sup>.

ووجه الدليل أنه قدم معمول الخبر عليها، وذلك أن "يوم" معمول "مصروفاً" الذي هو الخبر، وتقديم معمول يجيز تقديم العامل، لأن رتبة العامل قبل معمول<sup>(٢)</sup>.

واستظهر بعضهم من قول سيبويه في "باب ما ينصب من الألف": "ومثل ذلك أعبد الله كنت مثله، لأن كنت فعل، والمثل مضاف إليه وهو منصوب، ومثله أزيداً لست مثله، لأنه فعل، فصار بمنزلة قولك أزيداً لقيت أخاه - وهو قول الخليل<sup>(٣)</sup> - أنه نص على جواز تقديم خبرها عليها.

قال عبد الله بن السيد البطليوسي: "والظاهر من مذهب سيبويه في ليس أنه يجوز تقديم خبرها عليها، لأنه أجاز في كتابه: أزيداً لست مثله، بنصب زيد بفعل مضمّر تفسره ليس، كأنه في التقدير أخالفت زيدا لست مثله؟! والعامل الظاهر لا يجوز أن يفسر عاملاً متقدماً عليه إلا يكون متصرفاً في نفسه، وإنما جرت ليس مجرى الأفعال المتصرفة لأن لفظها لفظ الماضي<sup>(٤)</sup>."

والحقيقة أن كلام سيبويه ليس فيه نص على إجازة تقديم معمولها عليها، ففيه أن زيدا مفعول به لفعل محذوف لا خبر لليس.

(١) آية ٨ من سورة هود.

(٢) شرح المفصل، ج-٧، ١١٤.

(٣) الكتاب، ج-١، ١٠٢.

(٤) اصلاح الخلل الواقع في الجمل، ١٤٠.



وقال ابن جنى: "وذلك كإنكار أبي العباس جواز تقديم خبر "ليس" عليها، فأحد ما يحتج به عليه أن يقال له: إجازة هذا مذهب سيبويه وأبي الحسن وكافة أصحابنا، والكوفيون أيضاً معنا، فإذا كانت إجازة ذلك مذهباً للكافة من البلدين وجب عليك يا أبا العباس أن تنفر عن خلافه، وتستوحش منه، ولا تأنس بأول خاطر يبدو لك فيه"، والشيخ النجار في تعليقه على نص ابن جنى يرى أنه ليس في كلام سيبويه نص صريح في ذلك كما قال ابن الأنباري، وما ورد عن سيبويه هو مجرد مثال قدم فيه المفعول لفعل محذوف، وليس خبراً لليس، أما نص صريح في وجوب تقديم خبرها عليها فلا يوجد<sup>(١)</sup>. وقد سبق إلى ذلك ابن الأنباري

### الرد على المجيزين:

١ - ذكر ابن الأنباري أن الجواب عن قول البصريين في قوله تعالى: ﴿أَلَا يَوْمَ يَأْتِيهِمْ لَيْسَ مَصْرُوفًا عَنْهُمْ﴾<sup>(٢)</sup>، فعندهم - أي الكوفيين - لا حجة لهم فيه، وذلك أنهم لا يسلمون أن "يوم" متعلق بمصروف، ولا أنه منصوب، وإنما هو مرفوع بالابتداء، وقد بنى على الفتح لإضافته إلى الفعل، كما قرأ نافع والأعرج في قوله تعالى: ﴿هَذَا يَوْمٌ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ﴾<sup>(٣)</sup>، بفتح الميم، فإن "يوم" في موضع رفع، وبنى على الفتح لإضافته إلى الفعل، وكذلك ها

(١) ابن جنى. الخصائص، جـ ١، ١٨٨، ١٨٩. وانظر الانصاف، جـ ١، ص ١٦٠.

(٢) آية ٨ من سورة هود.

(٣) آية ١١٩ من سورة المائدة.

هنا، وإن سلمنا أنه منصوب فهو منصوب بفعل مقدر دل عليه قوله تعالى:  
﴿ لَيْسَ مَصْرُوفًا عَنْهُمْ ﴾ تقديره يلزمهم يوم يأتيهم العذاب، لقوله تعالى: ﴿  
وَلَيْنَ أَخْرَنَّا عَنْهُمْ الْعَذَابَ إِلَى أُمَّةٍ مَّعْدُودَةٍ لَيَقُولُنَّ مَا سَحَابُهُ ﴾ (١).  
والسمين الحلبي يبين أنه إذا تقدم الفرع فأولى أن يتقدم الأصل. وقد رد  
بعضهم هذا الدليل بشيئين أحدهما: أن القاعدة منخرمة إذ لنا مواضع يتقدم فيها  
المعمول، ولا يتقدم فيها العامل. وأورد من ذلك نحو قوله تعالى: ﴿ فَأَمَّا الْيَتِيمَ  
فَلَا تَقْهَرْ ۖ وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ ﴾ (٢) فاليتيم منصوب بـ "تقهر"،  
والسائل منصوب بـ "تنهر" وقد تقدما على لا الناصبة ولا يتقدم العامل - وهو  
المجزوم على "لا" وقال الشيخ يقصد أبا حيان: "وقد نتبعت جملة من دواوين  
العرب فلم أظفر بتقديم خبر "ليس" عليها ولا بمعموله إلا ما دل عليه ظاهر هذه  
الآية وقول الشاعر:

فيا بى فما يزداد إلى لجاجة      وكننت أيبأ في الخفا لست أقدم

واسم "ليس" ضمير عائد على "العذاب" وكذلك فاعل "يأتيهم" والتقدير: ألا  
ليس العذاب مصروفاً عنهم يوم يأتيهم العذاب، وحكى أبو البقاء عن بعضهم أن  
العامل في "يوم يأتيهم" محذوف وتقديره أي لا يصرف عنهم العذاب يوم يأتيهم  
ودل على هذا المحذوف سياق الكلام (٣).

٢ - وقولهم إن الأصل في العمل للأفعال وهي فعل يعمل في الأسماء المعرفة

(١) آية ٨ من سورة هود.

(٢) الآيات ٩-١٠ من سورة الضحى.

(٣) الدر المنون، ج ٦، ٢٩٢، ٢٩٣، وانظر البحر المحيط، ج ٥، ٢٠٦.

والنكرة، كان الرد هذا يدل على جواز إعمالها لأنها فعل، والأصل في الأفعال أن تعمل، ولا يدل على جواز تقديم المعمول، لأن تقديمه يقتضي تصرف الفعل في نفسه، وليس فعل غير متصرف فلا يجوز تقديم معموله عليه. فقد أثبتنا لها أصل العمل لوجود أصل الفعلية وسلبناها وصف العمل لعدم وصف الفعلية وهو التصرف، فاعتبرنا الأصل بالأصل، والوصف بالوصف، والذي يشهد بذلك الأفعال المتصرفة ضرب، وقتل وشم فلما كانت أفعالاً متصرفة أثبت لها أصل العمل ووصفه، فجاز إعمالها وتقديم معمولها عليها نحو "عمرأ ضرب زيد"، والأفعال غير المتصرفة عسى ونعم وبئس، فإنها لما كانت غير متصرفة ثبت لها العمل وسلبت الوصف، فلم يجز تقديم معمولها عليها.

٣ - أما قولهم: "إنه لا يجوز أن نقاس ليس على ما" قلنا - قد بينا وجه المناسبة بينهما واتفاقهما في النفي، لأن كل واحد منهما لنفي الحال كالآخر.

٤ - وقولهم إن "ليس" تخالف "ما"؛ لأنه يجوز تقديم خبر ليس على اسمها بخلاف ما. قلنا: ليس من شروط القياس أن يكون المقيس مساوياً للمقيس عليه في جميع أحكامه، بل لا بد أن يكون بينهما مغايرة في بعض أحكامهما<sup>(١)</sup>.

ب - المنع مطلقاً:

منع ابن السراج تقديم خبرها عليها فقال: (( لا يتقدم خبر "ليس" قبلها، لأنها

(١) ابن الأنباري، الأنصاف في مسائل الخلاف، ج ١، ١٦٣، ١٦٤.

لم تصرف تصرف كان، لأنك لا تقول فيها يفعل ولا فاعل))<sup>(١)</sup>.

وقال ابن الأنباري: "ذهب الكوفيون إلى أنه لا يجوز تقديم خبر "ليس" عليها، وإليه ذهب أبو العباس المبرد من البصريين، وزعم بعضهم أنه مذهب سيبويه، وليس بصحيح، والصحيح أنه ليس له في ذلك نص.. وقد كانت حجج الكوفيين ما يلي:

أ — إنما قلنا إنه لا يجوز تقديم خبر ليس عليها، وذلك لأن "ليس" فعل غير متصرف، فلا يجرى مجرى الفعل المتصرف، كما أجريت "كان" مجراه لأنها متصرفة، ألا ترى أنك لا تقول: كان يكون فهو كائن، وكن، كما تقول: ضرب يضرب فهو ضارب، ومضروب واضرب، ولا يكون ذلك في ليس، وإذا كان كذلك وجب أن لا يجري مجرى الفعل المتصرف.

ب — أن الفعل إنما يتصرف عمله، إذا كان متصرفاً في نفسه. فأما إذا كان غير متصرف في نفسه فينبغي أن لا يتصرف عمله، فلماذا قلنا لا يجوز تقديم خبره عليه.

ج — الفعل غير المتصرف في نفسه، لا يجوز تقديم خبره عليه، والذي يدل على هذا أن "ليس" في معنى "ما"، لأن ليس تنفي الحال كما أن ما تنفي الحال.

د — "ما"، لا تتصرف ولا يتقدم معمولها عليها كذلك ليس.

هـ — من النحويين من يغلب عليها الحرفية، ويحتج بما حكى عن العرب أنه قال:

(١) الأصول في النحو، ج، ١، ٩٠.

ليس الطيّبُ إلا المسكُ" فرجع الطيب والمسك جميعاً، وبما حكى أن بعض العرب قيل له: فلان يتهددك، فقال: "عليه رَجُلٌ لَيْسِي" فأتى بالياء وحدها من غير نون وقاية.

لأنها لو كانت فعلاً لوجب أن يأتي بها كسائر الأفعال.

و — لو كانت فعلاً لكان ينبغي أن يرد إلى الأصل إذا اتصلت بالتاء، فيقال في لَسْتُ "لَيْسْتُ" ألا ترى أنك تقول في صَيِّدَ البعيرُ "صَيِّدَ البعير" فلو أدخلت عليه التاء لقلت "صَيِّدْتُ" فردت إلى الأصل وهو الكسر، فلما لم يرد لها هنا إلى الأصل — وهو الكسر — دل على أن الغالب عليه الحرفية، لا الفعلية وقد حكى سيبويه في كتابه أن بعضهم يجعل ليس بمنزلة "ما" في اللغة التي لا يعملون فيها "ما" فلا يعملون ليس في شيء، لأنها تكون كحرف من حروف النفي.

ز — وهذه الأشياء إذا لم تكن كافية في أنها حرف فهي كافية في الدلالة على إيغالها في شبه الحرف.

ثم يختم هذه الحجج بأنها إذا ثبت أنها لا تتصرف، وأنها موهلة في شبه الحرف فينبغي أن لا يجوز تقديم خبرها عليها، وذلك أن الخبر مجرود فلا يتقدم على الفعل الذي جرده، ويصرح برأيه بقوله: "والصحيح عندي ما ذهب إليه الكوفيون" (١).

وقد نقل ابن يعيش مذهب الكوفيين في عدم جواز تقديم خبرها عليها،

(١) الإنصاف في مسائل الخلاف، ج١، ١٦٠، ١٦١، ١٦٢، ١٦٣.

ونكر عن الزمخشري جواز تقديم خبرها عليها<sup>(١)</sup>.

ويصرح ابن مالك برأيه في منع التقديم بقوله: "ومنع الكوفيون وأبو العباس، وابن السراج والجرجاني" وبه أقول، لأن ليس فعل لا يتصرف في نفسه فلا يتصرف في عمله<sup>(٢)</sup>.

وأقر منع التقديم عليها أبو حيان بقوله: "وأما تقديم خبر ليس عليها، فذهب جمهور الكوفيين، والمبرد والزجاج، وابن السراج، والسيرافي، وأبو علي في الحلبيات، وابن عبد الوارث، والجرجاني، والسهيلي، وأكثر المتأخرين إلى أنه لا يجوز<sup>(٣)</sup>.

وممن منع تقديمه من متأخري النحاة ابن عقيل قال في المساعد على تسهيل الفوائد: "ويجوز في نحو أين زيد؟ توسط ما نفي بغير "ما" من زال وأخواتها، فنقول: أين لم يزل زيد، وأين لا يبرح بكر؟ وأين لم ينفك عمرو؟ فلو كان النفي بما لم يجز ... لا توسط ليس خلافاً للشلوبين" فلا يقال: أين ليس زيد لأن الحق منع تقديم خبرها<sup>(٤)</sup>.

وابن مالك قد ذكر منع التقديم عليها في التسهيل، واختار المنع في ألفيته ولعل حجته ما قاله ابن عقيل وهو عدم وروده عن العرب. وقد قال ابن مالك:

وذو تمام ما برفع يكتفى

ومنع سبق خبر ليس اصطفى

(١) شرح المفصل، ج٧، ص١١٤.

(٢) شرح التسهيل، ج١، ص٣٥١.

(٣) ارتشاف الضرب، ج٣، ص١١٧١.

(٤) ج١، ص٢٥٦.

وبعد أن ساق ابن عقيل أسماء كثير من المانعين أكد ذلك بقوله: " ولم يرد من لسان العرب تقديم خبرها عليها"<sup>(١)</sup>.

وقال الشيخ خالد: " إلا خبر " ليس " فلا يجوز أن يتقدم عليها عند جمهور البصريين من متأخريهم وجمهور الكوفيين وهو المختار"<sup>(٢)</sup>.

وبعد فليس فعل كثير الورد في كلام العرب شعرهم ونثرهم، وجاء في القرآن كثيراً، ولم يثبت في موضع مما سمع عن العرب تقدم خبرها عليها، ولا يؤخذ بالقياس في مثل هذا، لأن عدم السماع فيما تدعو الحاجة إلى كثرة استعماله يرجح أنه مما لم يرد عن العرب، والذي ورد هو تقديم الظرف والجار والمجرور لأنه يتوسع فيهما ما لا يتوسع في غيرهما.

وأما الرأي الذي تأخذ به هذه الدراسة فهو عدم التقدم وهو رأي الكوفيين ومن تبعهم وذلك لعدة أسباب :

أ — لم يوجد نص قرآني يجيز ذلك — إلا ما ورد من الآية التي أوردتها الدراسة متناقلة عن النحاة وفيها تقديم معمول الخبر وهو ظرف.

ب — لم يرد عن العرب تقديم معمولها عليها.

ج — أن من أئمة النحو والصرف كابن الأنباري وابن مالك وأبي حيان من قالوا بالمنع والله تعالى أعلى وأعلم.

(١) شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، جـ ١، ٢٧٧، ٢٧٨.

(٢) التصريح، جـ ١، ٦٠٧.

### المبحث الثالث :

### " ما " العاملة عمل ليس :

#### أ - عملها وإهمالها في اللغة:

تعمل "ما" الحجازية عمل ليس فتدخل على الجملة الاسمية فترفع الأول ويسمى اسمها، وتتصب الثاني ويسمى خبرها، وذلك كما قال سيبويه: "وأما أهل الحجاز فشبها بليس إذا كان معناها كمعناها، وذلك الحرف " ما " نقول : ما عبد الله أخاك، وما زيد منطلقاً، ومثل ذلك قوله عز وجل: ﴿ مَا هَذَا بَشَرًا ۙ ﴾<sup>(١)</sup> في لغة أهل الحجاز"<sup>(٢)</sup>.

وذكر ابن السراج ما ارتفع من الحروف المشبهة بالأفعال فمن ذلك "ما"، وهي تجري مجرى ليس عند أهل الحجاز، وشبهت بها في النفي خاصة، لأنها نفي يقولون: ما عمرو منطلقاً، فإن خرج معنى الكلام إلى الإيجاب لم ينصبوا"<sup>(٣)</sup>.

وابن عصفور أظهر أن " ما " لها شبهان عام وخاص، فالعام شبها بالحروف التي لا تخص الاسم بالدخول عليه لأنها غير خاصة بالاسم، والخاص هو شبها بـ"ليس" في كونها للنفي، وإذا دخلت على المحتمل تخلصه للحال،

(١) آية ٣١، من سورة يوسف.

(٢) الكتاب، جـ ١، ٥٧، ٥٩، وانظر شرح الكافية للرضي، جـ ٢، ١٨٤، ١٨٥.

(٣) الأصول في النحو، جـ ١، ٩٢. وانظر معاني القرآن للفراء، جـ ٢، ٤٢، وارتشاف الضرب لأبي



وليس كذلك بنو تميم، راعوا شبهها العام فلم يعملوها، وأهل الحجاز نظروا لشبهها الخاص فجعلوها عاملة عمل "ليس"، وقد عملت عندهم بشروط<sup>(١)</sup>.

### ب - علة عملها عند النحاة:

وقد بين المبرد أن بينها وبين ليس أوجه شبه، وذلك أن أهل الحجاز عندما رأوها في معنى "ليس" في جميع مواقعها، وتغني كل واحدة منهما عن صاحبتهما أجروها مجراها في العمل، فقالوا: ما زيد منطلقاً، كما يقولون: ليس زيد منطلقاً، فإن أدخلوا عليها ما يوجبها، أو قدموا خبرها رجعت إلى أنها حرف، وأن الكلام ابتداء وخبر، فقالوا ما منطلق زيد، فصار بمنزلة قولك: قائم زيد، وأنت تريد: زيد قائم لا يكون التقديم إلا على ذلك؛ وذلك أن ليس فعل و"ما" ليست بفعل، تقول ليست، ولست، وليسوا، ولسن، ولا يكون شيء من هذا الإضمار في "ما"، فعندما أشبهت الفعل جرت مجراه، ما كان على مجراه، في موضعه؛ فلما فارقت ذلك لم يجز النقص فيها والتصرف، وذلك أنها غير متصرفة في نفسها ولا محتملة ضميراً<sup>(٢)</sup>.

واستعمال "ما" بمعنى ليس هو ما نزل به القرآن، ولذلك ذكر ابن جنبي وهو يتحدث عن لغة بني تميم أنها جاءت على القياس وإن كانت الحجازية أسير استعمالاً... قال: إلا أنك إذا استعملت أنت شيئاً من ذلك فالوجه أن تحمله على

(١) المقرب، جـ ١، ١٠٢، وانظر شرح الشافية الكافية، جـ ١، ٤٣٠، لابن مالك، وشرح التسهيل لابن

مالك، جـ ١، ٣٦٩، والتصريح للشيخ خالد الأزهرى، جـ ١، ٦٤٥.

(٢) المقضب، جـ ٤، ١٨٩، ١٩٠.

ما كثر استعماله وهو اللغة الحجازية؛ ألا ترى أن القرآن نزل بها، وأيضاً فمتى رابك في الحجازية ريب من تقديم خبر أو نقض النفي فزعت إذ ذاك إلى التميمية، فكأنك من الحجازية على حرد، وإن كثرت في النظم والنثر<sup>(١)</sup>.

وأورد ابن الأنباري كلام الكوفيين في "ما" في لغة أهل الحجاز، وأنها لا تعمل عندهم في الخبر فهو منصوب بحذف حرف الخفض. وكانت حججهم ما يلي:

١- إنما قلنا إنها لا تعمل في الخبر، وذلك لأن القياس في "ما" ألا تكون عاملة البتة؛ لأن الحرف إنما يكون عاملاً إذا كان مختصاً بحرف الخفض عندما اختص بالأسماء عمل فيها، وحرف الجزم لما اختص بالأفعال عمل فيها.

٢- أنه إذا كان غير مختص فوجب ألا يعمل كحرف الاستفهام والعطف، والعلّة أنه مرة يدخل على الاسم نحو "ما زيد قائم"، وتارة يدخل على الفعل نحو "ما يقوم زيد"، فلما كانت مشتركة بين الاسم والفعل وجب ألا تعمل كما هي في لغة تميم.

٣- أعملها أهل الحجاز لأنهم شبهوها بليس من جهة المعنى، وهو شبه ضعيف لم يقو على العمل في الخبر كما عملت ليس، وذلك لأن ليس فعل، وما حرف، والحرف أضعف من الفعل فبطل أن ينصب بما، ووجب أن يكون منصوباً بحذف حرف الخفض، لأن الأصل "ما زيد بقائم" فلما حذف حرف الخفض

وجب أن يكون منصوباً؛ لأن الصفات منتصبات الأنفس، فلما ذهبت أبقت خلفاً منها. ثم سرد شروطها.

وقد رد ابن الأنباري على حججهم بما يلي:

١- أما قولهم: "إن القياس يقتضي ألا تعمل" قلنا: كان هذا هو القياس، إلا أنه وجد بينها وبين ليس مشابهة اقتضت أن تعمل عملها، وهي لغة القرآن، قال تعالى: ﴿ مَا هَذَا بَشَرًا ۖ ﴾ (١).

٢- قولهم: "إن أهل الحجاز أعملوها لشبهه ضعيف، فلم يقو أن تعمل في الخبر قلنا: "هذا الشبه أوجب لها أن تعمل عملها، وهي ترفع الاسم وتنصب الخبر، على أنها قد عملنا بمقتضى هذا الضعف؛ فإنه يبطل عملها إذا تقدم خبرها على اسمها وذكر شروط عدم عملها.

٣- أما دعواهم أن الأصل: "ما زيد بقائم" فلا تسلم، وإنما الأصل عدمها، وإما أدخلت الباء لوجهين أحدهما: أنها أدخلت توكيداً للنفي، والثاني: ليكون في خبر "ما" بإزاء اللام في خبر "إن" وذلك لأن "ما" تنفي ما تثبته "إن"، فجعلت الباء في خبرها نحو "ما زيد بقائم" لتكون بإزاء اللام نحو: "إن زيدا لقائم" كما جعلت السين في جواب لن، ألا ترى أنك تقول: "لن يفعل" فيكون الجواب "سيفعل".

٤- قولهم: "إنه لما حذف حرف الخفض وجب أن يكون منصوباً، لأن الصفات منتصبات الأنفس، فلما ذهبت أبقت خلفاً منها، قلنا؛ هذا فاسد، لأن الباء كانت

(١) آية ٣١، من سورة يوسف.

نفسها مكسورة غير مفتوحة، وليس فيها إعراب، لأن الإعراب لا يقع على حروف المعاني، ثم لو كان حذف حرف الخفض يوجب النصب لأن الأصل ما زيد بقائم، كما زعموا لكان ذلك يجب في كل موضع يحذف فيه، وأنه لا خلاف أن كثيراً من الأسماء تدخلها حروف الخفض ولا تنصب بحذفها، كقولك: "كفى بالله شهيداً" و"كفى بالله نصيراً" (١) قال الشاعر:

وقفت فيها أصيلنا أسائلها

أعيت جواباً وما بالربع من أحد

وقال الآخر:

ألا هل أتاهم والحوادث جمّة

بأن امرأ القيس بن تملك بيقرا

- وإذا حذفوا حرف الخفض: قالوا: "حسبك زيد، وما جاعني أحد" بالرفع لا غير، كذلك جميع ما جاء من هذا النحو على وجوب الرفع دل على فساد ما ادعوه (٢).
- وذهب البصريون إلى أنها تعمل في الخبر، وهو منصوب بها. وكانت حجتهم:
- ١- قالوا: الدليل على أن "ما" تنصب الخبر أن "ما" أشبهت ليس، فوجب أن تعمل عمل ليس، وعمل ليس الرفع والنصب، ووجه الشبه بينها، وبين ليس من وجهين: أحدهما: أنها تدخل على المبتدأ والخبر، وليس تدخل على المبتدأ والخبر. الثاني: أنها تنفي ما في الحال كما أن ليس تنفي ما في الحال.

(١) آية ٧٩، ١٦٦، سورة النساء.

(٢) الإنصاف في مسائل الخلاف، ج ١، ١٦٥، ١٧٠.

ويقوى الشبه بينهما من هذين الوجهين فوجب أن تجري مجراها: لأنهم يجرون الشيء مجرى الشيء إذا شابهه من وجهين: ويورد تنظيراً لذلك بقوله: ألا ترى أن ما لا ينصرف لما أشبه الفعل من وجهين أجرى مجراه في منع الجر والتوين، كذلك هاهنا: لما أشبهت ما ليس من وجهين وجب أن تعمل عملها، فوجب أن ترفع الاسم وتتصب الخبر كليس، وكان هذا إشارة منه لإقرار مذهبهم.

ونكر ابن مالك: أن مذهب غير أهل الحجاز هو إهمالها، وهو مقتضى القياس، لأنها غير مختصة فلا تستحق عملاً، كما لا تستحقه هل وغيرها من الحروف التي ليست بمختصة، ونكر الفراء أن أهل نجد يجرون الخبر بعدها بالباء كثيراً، ويدعون الباء فيرفعونه فجعل بعض النحويين هذا مذهباً ثالثاً في "ما" وضعف هذا الرأي بين؛ لأن دخول الباء على الخبر بعد "ما" في لغة بني تميم معروف، لكنه أقل منه في لغة أهل نجد فمذهبهما واحد<sup>(١)</sup>.

والذي عند الفراء: "وأما أهل نجد فيتكلمون بالباء وغير الباء، فإذا أسقطوها رفعوا. وهو أقوى الوجهين في العربية وأنشدني بعضهم:

لستان ما أنوى وينوي بنو أبي

جميعاً فما هذان مستويان<sup>(٢)</sup>

(١) شرح التسهيل، ج١، ٣٦٩.

(٢) معاني القرآن، ج٢، ٤٢.

ونقل الشيخ خالد عن الشاطبي أن الكوفيين قالوا: "عملت في الأول فقط،  
وأما نصب الثاني فعلى إسقاط الخافض، كذا قاله الشاطبي، وفيه نظر، فإن  
المنقول عنهم أن المرفوع بعدها، مبتدأ، والمنصوب خبره ونصب بإسقاط  
الخافض"<sup>(١)</sup>.

ورأي الكوفة الذي أوردته الدراسة عن ابن الأنباري عملها في الأول،  
والثاني منصوب بإسقاط الخافض، وهذا الرأي الذي أورده الشاطبي عن الكوفة  
قد انفرد به هو ولم أجده عند سواه.

#### ج - دخول الباء على الخبر:

نقل ابن مالك أن أبا علي زعم أن دخول الباء الجارة على الخبر  
مخصوص بلغة أهل الحجاز. <sup>(٢)</sup> وتبعه الزمخشري في ذلك، قال: "دخول الباء  
في الخبر نحو قولك: ما زيد بمنطلق"، وعند ابن يعين أن الباء زيدت في خبر  
ليس لتأكيد النفي، ومعنى أنها زيدت أي لم تحدث معنى لم يكن قبل دخولها،  
وذلك قولك: ليس زيد بقائم، والمعنى ليس زيد قائماً، قال الله تعالى: {أليس الله  
بكاف عبده} <sup>(٣)</sup> وتقديره كافياً عبده، وقال تعالى: {ألسنت بربكم} <sup>(٤)</sup> أي: ألسنت

---

(١) التصريح على التوضيح، ج-١، ٦٤٥. وانظر هامش التصريح عن أبي حيان فقد نقل رأي الكوفة

الذي ورد في الإنصاف ورأي البصرة.

(٢) شرح الكافية الشافية، ج-١، ٤٣٠، ٤٣٥.

(٣) آية ٣٦ من سورة الزمر.

(٤) آية ١٧٢ سورة الأعراف.

ربكم، و"ما" مشبهة بـ"ليس" فأدخلوا الباء في خبرها على حد دخولها في خبر "ليس" نحو قولك: "ما زيد بقائم"، قال الله تعالى: {وما أنت بمؤمن لنا} (١) (٢).  
وعند ابن مالك: أن الأمر بخلاف ما زعماه — أبو علي، والزمخشري —  
لعدة وجوه:

أحدها: أن أشعار بني تميم تتضمن دخول الباء على الخبر كثيراً، منه قول  
الفرزدق أنشده سيبويه:

لعمرك ما معن بتارك حقه

ولا منسيء معن ولا متيسر

ولو كان دخولها على الخبر مخصوصاً بلغة أهل الحجاز ما وجد في لغة  
غيرهم.

الثاني: أن الباء إنما دخلت على الخبر بعد "ما" لكونه منفيًا، لا لكونه خبراً  
منصوباً.

يدل على ذلك دخولها في نحو: (لم أكن بقائم)، وامتناع دخولها في  
نحو: "كُنْتُ قائماً".

وإذا ثبت كون المسوغ لدخولها النفي، فلا فرق بين منفي منصوب المحل،  
ومنفي مرفوع المحل.

---

(١) آية ١١٤ سورة الشعراء.

(٢) شرح المفصل، ج١، ١١٤، ١١٥.

الثالث: أن الباء المذكورة قد ثبت دخولها بعد بطلان العمل بـ(إن) كقول

الشاعر:

لعمرك ما إن أبو مالك      بواه ولا بضعيف قواه

فكما دخلت على الخبر المرفوع بعد ( إن ) لكونه منفياً كذلك تدخل على

الخبر المرفوع دون وجود ( إن ) وهذا ما أردناه.

وقد دخلت - أيضاً على الخبر المرفوع بعد هل كقوله:

تقول إذا اقلولي عليها وأقررت      ألا هل أخو عيش لذيد بدائم

وإذا دخلت على الخبر بعد ( هل ) لكون ( هل ) تشبه النافي فلأن تدخل

على الخبر بعد النافي أحق وأولى<sup>(١)</sup>.

وقال ابن هشام في قوله تعالى: {وما ربك بغافل} <sup>(٢)</sup> تحتمل "ما"

الحجازية والتميمية، وأوجب الفارسي والزمخشري الحجازية ظناً أن

المقتضى لزيادة الباء نصب الخبر، وإنما المقتضى نفيه، لامتناع الباء في "

كان زيد قائماً"<sup>(٣)</sup>.

(١) شرح الكافية الشافية، جـ ١، ٤٣٦، ٤٣٨.

(٢) آية ١٣٢، سورة الأنعام.

(٣) مغنى اللبيب، جـ ٢، ٥٦٠.



هـ - علة إهمال تميم لها:

تحدث سيبويه عن إهمال تميم لها حيث قال: "وأما بنو تميم فيجرونها مجرى "أما" وهل"، أي لا يعملونها في شيء، وهو القياس، لأنه ليس بفعل، وليس "ما" كليس"، ولا يكون فيها إضمار<sup>(١)</sup>.

فتميم تهملها، فهي عندهم غير عاملة، وهي لا تعمل شيئاً في الخبر عندهم وإنما المبتدأ هو عامل الرفع في خبره، وعند المبرد أن بني تميم يقولون: ما زيد منطلق، يدعونها حرفاً على حالها بمنزلة "إنما" إذا قلت: إنما زيد منطلق...، فأما قول تميم فعلى أنهم أدخلوها على كلام قد عمل بعضه في بعض، فلم يغير لأنه لا يدخل عامل على عامل<sup>(٢)</sup>.

فهي داخلة على المبتدأ، والمبتدأ عامل الرفع في خبره، وهي داخلة على الفعل، والفعل عامل الرفع في الفاعل، ولا يدخل عامل على عامل، ولغة تميم أقوى في القياس، وكذلك نكر ابن جني أن اللغة التميمية في "ما" أقوى قياساً وإن كانت الحجازية أسير استعمالاً، وإنما كانت التميمية كذلك لأنها عندهم كـ"هل" في دخولها على الكلام، ومباشرة كل واحد من صدري الجملتين الفعل والمبتدأ، كما أن "هل" كذلك<sup>(٣)</sup>.

وقد سبق كلام ابن عصفور: أن عدم اختصاصها جعلها لا تعمل<sup>(٤)</sup>.

(١) الكتاب، ج١، ٥٧.

(٢) المقضب، ج٤، ١٨٨، ١٨٩.

(٣) الخصائص، ج١، ١٢٥.

(٤) انظر البحث الثالث في "ما" ٢٢.

هـ - شروط إعمال " ما " عمل ليس:

لا تعمل "ما" عمل ليس إلا بعدة شروط ذكرها النحاة، وبعضهم ذكرها كاملة، وبعض آخر اقتصر على بعضها، والذي يحقق عمل "ما" عمل "ليس" ستة شروط عرض سيبويه "رحمه الله" لبعضها، تعرضها الدراسة كما يلي:

الشرط الأول: تقديم الاسم وتأخير الخبر، إذا كان غير ظرف ولا جار ومجرور:

أ - قال سيبويه: "إذا قلت: ما منطلق عبد الله، أو ما مسيء من أعتب، رفعت، ولا يجوز أن يكون مقدماً مثله مؤخراً، ولا يجوز أن تقول: إن أخوك عبد الله، على حد قولك: إن عبد الله أخوك، لأنها ليست بفعل، وإنما جعلت بمنزلة، فكما لم تتصرف "إن" كالفعل كذلك لم يجز فيها كل ما يجوز فيه، وهي لم تقو قوته، فكذلك "ما" ولا تقوى "ما" في تقديم الخبر، ثم قال: زعموا أن بعضهم قال وهو الفرزدق:

فأصبحوا قد أعاد الله نعمتهم

إذ هم قریش، وإذ ما مثلهم بشر

ثم قال: " وهذا لا يكاد يعرف" (١).

قال السيرافي في قوله سيبويه: " يعني أن نصب مثلهم بشر على تقديم الخبر قليل... لا يكاد يعرف، وقال أبو جعفر النحاس: " يذهب سيبويه إلى نصب مثلهم على أنه خبر وإن كان مقدماً فكأنه يجيز ما قائماً زيداً" (٢).

(١) الكتاب، ج١، ٥٩، ٦٠.

(٢) البغدادي، خزنة الأدب، ج٢، ١٣٠، الشاهد ٢٧٤.

فقد رأى سيبويه أن نصب الخبر مقدماً لم يكذب يعرف، والسيرافي فسر كلام سيبويه بالقليل، والنحاس قال: إنه يجيز ذلك. وذكر الرضي قول أبي علي: زعموا أن قوماً جوزوا إعمالها متقدمة الخبر، ظرفاً كان أو غيره، وعند الربيعي الإعمال هو القياس وذلك لبقاء معنى النافي، وذكر بيت الفرزدق وذكر أن بعض الناس ينصبون "مثلهم" وأن سيبويه علق عليه بقوله: "لا يكاد يعرف" وعنده أن خبر "ما" محذوف أي: ما في الدنيا بشر، ومثلهم: حال من بشر مقدم. وجوز الكوفيون انتصابه على الظرفية، أي في مثل حالهم، أو مثل مكانتهم من الرفعة<sup>(١)</sup>.

وقد استشهد أبو علي الفارسي في التنكرة على نصب خبر "ما" مقدماً بقول الشاعر:

أما والله عالم كل غيب      ورب الحجر والبيت العتيق  
لو أنك يا حسنين خلقت حراً      وما بالحـر أنت ولا الخليق

وذلك أن الباء لا تدخل على الخبر إلا وهو مستحق للنصب، وكان رده على بيت الفرزدق أنه سمع من لغتهم منع نصب الخبر مطلقاً، وأن بشراً رفعت بالابتداء والخبر محذوف ومثلهم منصوب على الحال وقد ذكرت ذلك عن الكوفة سابقاً، أو أن الفرزدق اعتقد جواز النصب عند الحجازيين فلم يصب<sup>(٢)</sup>.

(١) شرح الكافية، ج-٢، ١٨٧، ١٨٨.

(٢) ابن مالك، شرح التسهيل، ج-١، ٣٧٣.

وعند أبي حيان أنه إذا تقدم الخبر ارتفع نحو: ما قائمٌ زيدٌ، وقد ذهب الفراء إلى أنه يجوز نصبه فتقول ما قائماً زيدٌ، ولكن أبا حيان يقول عنه وعن الكسائي نقلاً عن ابن عصفور: لا يجوز النصب، والجرمي قال: إنها لغة، ونسبة جواز ذلك إلى سيبويه باطلة، ولكن إن قدمت الخبر منصوباً وأدخلت "إلا" على الاسم فقلت: ما قائماً إلا زيدٌ، أجاز ذلك الأخفش ومنعه البصريون وخرجه ابن مالك<sup>(١)</sup>.

وقد تعددت آراء النحاة وتفاوتت اجتهاداتهم في توجيه بيت الفرزدق إذ روى بنصب مثل والظاهر أنه خير مقدم على خلاف الشرط في عمل ( ما ).  
وقد ذكر المبرد أن الوجه هو الرفع، وقد نصبه بعض النحويين وهو خير مقدم، وهو عنده خطأ فاحش، وغلط بين، وأن نصبه يجوز على أن تجعله نعتاً مقدماً، وتضمير الخبر، أو تنصبه على الحال مثل قولك: فيها قائماً رجل، والعلّة أن النعت لا يأتي قبل المنعوت، والحال مفعول فيها، والمفعول يكون مقدماً ومؤخراً<sup>(٢)</sup>.

وقول المبرد وقد نصبه بعض النحويين كأنه لا يطمئن إلى أن النصب جاء عن الفرزدق نفسه.

ونكر ابن عصفور بيت الفرزدق وأجمل آراء النحويين فيه ونكر لهم سبعة

أقوال:

(١) ارتشاف الضرب، جـ ٣، ١١٩٧، ١١٩٨.

(٢) المقتضب، جـ ٤، ١٩٢.

- ١- فمنهم من جعله شاذاً وهو رأي سيبويه "رحمه الله".
- ٢- ومنهم من قال إن الفرزدق استعمل لغة غير لغته فغلط، لأنه قاس النصب مع التأخير، وعند ابن عصفور أن هذا باطل، لأن العربي إذا جاز له القياس على لغة غيره، جاز له القياس في لغته، فيؤدي ذلك إلى فساد لغته.
- ٣- ومنهم من قال: نصبه للضرورة لئلا يختلط المدح بالذم، وهو باطل عنده لأن ما قبله وما بعده يدل على أنه قصد المدح.
- ٤- ومنهم من قال: هو منصوب على الحال والخبر محذوف، وهو باطل عنده، لأن معاني الحروف لا تعمل مضمرة.
- ٥- ومنهم من جعله ظرفاً بمنزلة "بدل" وهم أهل الكوفة، واستدلوا بقول المهلب: "ما يسرني أن يكون لي ألف فارس مثل بيهس" لأن المعنى لا يصح بابقاء مثل على معناها، ويصح إذا كانت بمعنى بدل، وهذا الذي قاله أهل الكوفة لا حاجة فيه. وذلك أن العرب إذا قالت: مررت برجال مثلك، كان لهم في ذلك وجهان: أحدهما أن يكون مررت برجال كلهم كل واحد فيهم مثلك، والآخر أن المعنى مررت برجال إذا اجتمعوا مثلك، فعليه يكون ما يسرني أن يكون لي ألف فارس مثل بيهس.
- ٦- ومنهم من قال: مثل: منصوب على الظرف، فكأنه في الأصل صفة لظرف تقديره قبل الحذف إذا ما مكاناً مثل مكانهم بشر، ثم حذف الموصوف، وقامت الصفة مقامه، وأعربت إعرابه، فصار إذ ما مثل مكانهم بشر، ثم حذف "مكان" وأضيف "مثل" إلى "هم".

٧-ومنهم من قال: "إن ما هنا لم تعمل شيئاً، ولا شنوذ في البيت، وذلك أنها أضيفت إلى مبني فبنيت على الفتح، بمنزلة قوله: "يومئذ، وحينئذ وهو الصحيح"<sup>(١)</sup>.

وفي الخزانة أضاف إلى ما تقدم قول النحاس: "سألت أبا إسحاق عما قاله الفرزدق: فقال: "إنه لعمرى من بني تميم ولكنه مسلم، وقد قرأ القرآن وقرأ فيه { ما هذا بشراً }<sup>(٢)</sup> وقرأ { ما هن أمهاتهم }<sup>(٣)</sup> فرجع إلى لغة من ينصب، فلا معنى للتشنيع بأنه من بني تميم. وقال البغدادي: من نصب لا ينصب مع تقدم الخبر، فلا يصح هذا جواباً، وقيل أراد الفرزدق أن يتكلم بلغة الحجاز فغلط، وهذا باطل فإن العربي لا يغلط لسانه، وإنما الجائر غلظه في المعاني وقال الأعمى: والذي حملة عليه سيبويه أصح عندي وإن كان الفرزدق تميمياً لأنه أراد أن يخلص المعنى من الاشتراك، وذلك أنه لو قال فيه: "إذ ما مثلهم بشر" بالرفع لجاز أن يتوهم أنه من باب ما مثلك أحد، إذا نفيت عنه الإنسانية والمروءة، فإذا قال: "ما مثلهم بشر" بالنصب لم يتوهم ذلك، وخلص المعنى للمدح دون توهم الذم، فتأمله تجده صحيحاً، والشعر موضع ضرورة، ويحتمل فيه وضع الشيء في غير موضعه دون إحراز فائدة، فكيف مع وجود ذلك، وسيبويه ممن يأخذ بتصحيح المعاني وإن اختلفت الألفاظ، فكذاك وجهه هذا وإن كان غيره أقرب للقياس".

(١) شرح جمل الزجاجي، ج-١، ٥٩٣، ٥٩٤.

(٢) آية ٣١ سورة يوسف.

(٣) آية ٢ من سورة المجادلة.

واستظهر البغدادي أنه خبر مقدم على خلاف الشرط في عمل "ما"<sup>(١)</sup>.  
ومن الآراء السابقة التي أوردتها عن النحاة وأولهم سيبويه تبين لي أن من  
النحاة من يجيز الإعمال مع تقديم خبر " ما "، وهو عند سيبويه لا يكاد يعرف  
وكانه "رحمه الله" قال بالشنوذ، وأجاز أبو علي الفارسي الإعمال مع تقديم  
الخبر، ورأى الأعلام وابن مالك أن هذا مذهب سيبويه واستظهره البغدادي. وعند  
المبرد أن النصب على أنه نعت مقدم والخبر مضمّر، وعند ابن عصفور أن "ما"  
لم تعمل شيئاً، وأن "مثل" أضيفت إلى مبني فبيئت مثل يومئذ، وحينئذ وهو  
الصحيح عنده.

وهناك من استشهد على جواز إعمال "ما" في الخبر المتقدم بدخول الباء  
عليه كما تقدم عن أبي علي.

وقد رجحت الدراسة البحثية في هذا المبحث والشرط قول سيبويه "رحمه  
الله" ومن وافقه من العلماء في تفسير قوله، كالسيرافي الذي فسره بالقلّة، وقد  
ملت إلى رأي سيبويه، ولا مانع من أن نأخذ بالآراء الأخرى وذلك أن اللغة  
العربية واسعة في معانيها وفي تقديمها وتأخيرها وهي لغة ثرية تحتمل ذلك والله  
تعالى أعلم.

ب - هل تختص "ما" الحجازية بزيادة الباء في خبرها أو تزداد مع

التميمية:

(١) خزانة الأدب، جـ ٢، ١٣٠، ٣٠، الشاهد، ٢٧٤.

خالف بعض النحاة في دخول الباء زائدة على خبر المبتدأ الواقع بعد "ما" في لغة تميم، فمنعه أبو علي والزمخشري وأجازوه الأخفش وقال أبو علي في إيضاح الشعر أما ما أنشده بعض البغداديين.

أما والله عالم كل غيب      ورب الحجر والبيت العتيق  
لو أنك يا حسين خلقت حراً      وما بالحر أنت ولا الخليق

قال أبو علي: "فهو شاهد على ما ذكره أبو عمرو في نصب خبر" ما" مقدماً، ومن رفع أمكن أن يقول إن الباء دخلت على المبتدأ، وحمل "ما" على أنها التميمية، ويقوى أن "ما" الحجازية أن أنت أخص من الحر فهو أولى بأن يكون الاسم ويكون الحر الخبر، ونكر البغدادي أن من يدفع ذلك يقول إن الباء زيدت في خبر "ما" التميمية، ولا يذهب إلى أن مدخولها مبتدأ، والصحيح أنها تزداد في خبر "ما" على اللغتين، وهو ظاهر كلام سيبويه في باب الاستثناء في مسألة: ما زيد بشيء إلا شيء لا يعبا به، وقرر الشاطبي في شرح الألفية أن الأصح ما ذهب إليه سيبويه من ثلاثة أوجه، وأن دخول الباء في الخبر لتأكيد النفي كما قال ابن خروف، وذلك كما يلي:

١- أن بني تميم يدخلونها في الخبر فيقولون: ما زيد بقائم، واستأنس بقول ابن خروف: إن بني تميم يرفعون ما بعدها بالابتداء والخبر. ويقول القراء في البيت: فإن دخلت فيما يلي "ما" فإن ألغيتها رفعت، بقول الفرزدق:

لعمرك ما معن بتارك حقه ..... الخ

ثم قال: "وهو كثير في أشعارهم.



٢- أن الباء إنما دخلت على الخبر بعد "ما" لكونه منفياً لا لكونه خبراً منصوباً، فلا فرق بين منفي منصوب المحل ومنفي مرفوع المحل.

٣- أنه قد ثبت دخول الباء مع إبطال العمل، ومع أداة لا عمل لها البتة فدخولها بعد النفي المحض وهو ما التميمية أحق، وقد حكى الفراء عن كثير من أهل نجد أنهم يجرون الخبر بعد "ما"، بالباء وإذا أسقطوا الباء رفعوا وهذا ما رآه ابن مالك أيضاً<sup>(١)</sup>.

ج- حكمها إذا تقدم خبرها على اسمها ظرفاً أو جاراً ومجروراً، أو تقدم معمول الخبر:

اختلف العلماء في ذلك، فمنهم من منع تقديم الخبر إلا إذا كان ظرفاً أو جاراً ومجروراً. فقد ذكر ابن عصفور أن خبرها لا يتقدم على اسمها وليس بظرف ولا مجرور<sup>(٢)</sup>.

وأكد ابن مالك على تقدم خبرها إذا كان ظرفاً رواية عن ابن عصفور، وذكر أن من النحويين من يرى بقاء عمل "ما" إذا تقدم خبرها وكان ظرفاً أو جاراً ومجروراً، وهو عنده اختيار أبي الحسن بن عصفور<sup>(٣)</sup>.

ولكن ابن عقيل في شرحه لألفية ابن مالك بين أن اسم "ما" وخبرها يكونان على الترتيب (في قوله: "وترتيب زكن" أي : عُلْم، ويعني به أن يكون المبتدأ

(١) البغدادي، الخزانة، ٢، ١٣٣، ١٣٤.

(٢) المقرب، ج١، ١٠٢.

(٣) شرح الكافية الشافية، ج١، ٤٣٢.

مقماً والخبر مؤخراً، ومقتضاه أنه متى تقدم الخبر لا تعمل "ما" شيئاً، سواء كان الخبر ظرفاً أو جاراً ومجروراً<sup>(١)</sup>.

وابن عقيل يقول إن ابن مالك قد صرح بعدم التقديم في غير هذا الكتاب، ولكن ابن عقيل لم يذكر رأياً خاصاً به في هذا الموضوع، وعند ابن مالك أنه لا يتقدم خبرها إلا معمول الخبر إذا كان ظرفاً أو شبهه<sup>(٢)</sup>.

ونكر ابن الناظم أن "ما" عامل ضعيف، لا قوة لها على شيء من التصرف إلا ما قدر من قول الفرزدق السابق، ومعمول الخبر، كما في: ما عندك زيدٌ مقيماً، أو الجار والمجرور، نحو: ما بي أنت معنياً، وذلك لأنه يتوسع فيهما ما لا يتوسع في غيرهما<sup>(٣)</sup>.

وقد نكر أبو حيان عن الأخفش جواز تقديم خبرها إن كان ظرفاً أو مجروراً نحو: ما عندك زيدٌ، وما في الدار أحدٌ، وهو قول أبي بكر العرشاني، وقد اختاره الأعمى، فالظرف والمجرور في موضع نصب على أنه خبر "ما" الحجازية. فإن توسط معمول الخبر بين "ما" والمرفوع وهو ظرف أو مجرور جاز ذلك أيضاً نحو، ما اليوم زيدٌ ذاهباً وما بسيف زيد ضارباً أو غيرهما نحو ما طعامك زيد أكلاً لم يجز، خلافاً لابن كيسان فإنه يجيز نصبه<sup>(٤)</sup>.

(١) شرح ابن عقيل، جـ ١، ٣٠٥.

(٢) تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد، ٥٦.

(٣) شرح ألفية ابن مالك، ١٤٦، ١٤٧.

(٤) ارتشاف الضرب، جـ ٣، ١١٩٨، ١١٩٩.

وقد صرح السيوطي برأيه بعد ذكر رأي العلماء في تقدم الخبر ومعموله حيث قال: " فإن تقدم الخبر أو معموله وهو ظرف أو مجرور نحو ما في الدار أو ما عندك زيد، وما بي أنت معنياً. فأقول : أحدهما منع النصب كغيرهما، والثاني الجواز للتوسع فيهما، والثالث جواز النصب إن كان الظرف المقدم معمول الخبر، والمنع إن كان هو الخبر، وهو ظاهر كلام ابن مالك في كتبه، وصرح به في الكافية الكبرى وشرحها وابن هشام في الجامع، وعندني عكس هذا وهو النصب إن كان الظرف المقدم الخبر والمنع إن كان معموله"<sup>(١)</sup>.

وبعد هذا النقاش بين العلماء في جواز تقديم خبرها أجد نفسي أقول إن خبرها إذا كان مفرداً أو جملة فأميل إلى القول بعدم جوازه إلا في حدود ضيقة، كما أجازوا تقديم معمول خبرها، وهو يؤذن بجواز تقديمه، أما في الظرف الجار والمجرور فأجدني ممن يأخذ بالجوار وذلك لخفتها، وأنه يتوسع فيهما مالا يتوسع في غيرهما، وكذلك خبر إن وهي حرف مشبه بالفعل ، وقد جاز ذلك في خبرها.

#### الشرط الثاني: ألا يتقدم معمول الخبر:

ذكر سيبويه أنه لا يجوز أن تقول: ما زيداً عبد الله ضارباً، وما زيداً أنا قاتلاً، لأنه لا يستقيم كما لم يستقم في كان وليس أن تقدم ما يعمل فيه الآخر، فإذا رفعت الخبر حسن حمله على لغة تميم كما قلت: أما زيداً فأنا ضارب.

(١) مع النواع بشرح جمع النواع، ج١، ١٢٤.

وكانك لم تذكر أمًا، ولم تذكر "ما" كأنك قلت: زيداً أنا ضارب، وقال

مزاحم العقيلي:

وقالوا تعرفها المنازل من من وما كل من وافي أنا عارف

وقال بعضهم:

\* ومأكلُ من وافي مني أنا عارف \*

لزم اللغة الحجازية، فرفع، وكأنه قال: ليس عبد الله أنا عارف، فأضمر الهاء في عارف، وكان الوجه عارفه حيث لم يعمل عارف في كل، وكان هذا أحسن من التقديم والتأخير، لأنهم قد يتركون هذه الهاء في كلامهم، وفي الشعر كثيراً، وقد علق عبد السلام هارون بقوله: "وشاهده نصب كلاً بعارف مع جعل "ما" تميمية (وفي رواية رفع "كل" تكون "ما" حجازية)، والجملة بعدها خبر لما، وليس فيها إضمار لأنها حرف، ولو أمكنه الإضمار في ما كما أمكن في ليس نصب "كل" بعارف كما نصب "كل النوى" بيلقى<sup>(١)</sup>.

وفي خزانة الأدب للبغدادي أن الفراء روى البيت بالرفع ثم يعلق بأنه لم يسمع نصب كل، وأورده ثانياً عند قوله تعالى: {وكل إنسان ألزمناه طائره} (٢)، وأن العرب تختار في كل الرفع، وقع الفعل على راجع الذكر أو لم يقع، ثم أنشده فيما لم يقع الفعل على راجع نكرة، فقالوا: تعرفها المنازل، البيت، فلم يقع عارف على كل، والعلة أن في كل تأويل: وما من أحد وافي مني أنا عارف، ولو نصبت لكان صواباً، وما سمعته إلا رفعاً، وأنشدني بعض بني أسد نصباً. وأنشده ابن الناظم في شرح الألفية وابن هشام في شرحها وفي المغنى ينصب

(١) الكتاب، جـ ١، ٧١، ٧٢.

(٢) آية ١٣، من سورة الإسراء.

كل على إبطال "ما" لا يلائنها معمول الخبر، وليس ظرفاً لأن كلا معمول لعارف، قال ابن هشام في شرح شواهد: ويروي "كل بالرفع، لأنه اسم "ما"، والجملة من قوله أنا عارف خبرها، والعائد محذوف، أي عارفة، وذلك متسهل، إذا كان المخبر عنه كقراءة ابن عامر {وكل وعد الله الحسنى} (١). (٢)

ويظهر من خلال هذه الدراسة ثلاثة أمور:

الأول: إذا تقدم معمول الخبر وهو غير ظرف أو جار ومجرور:

نحو: ما طعامك زيداً أكل عند ابن السراج يرفع الخبر، والتعليل عنده تقدم مفعوله، فقد قدمته في التقدير لأن مرتبة العامل قبل المعمول فيه، ملفوظاً به أو مقدراً، قوم يجيزون إدخال الباء في هذه المسألة فيقولون: ما طعامك زيداً بأكل، وهم يرفعون الخبر إذا لم تدخل الباء، ولا يجيزون نصب الخبر في هذه المسألة (٣).

وعند أبي حيان لا يجوز نصبه إلا عند ابن كيسان فإنه يجيز نصبه في نحو ما طعامك زيداً أكلاً: وقد نص على ذلك أحمد بن منصور اليشكري في أرجوزته قال:

وما جَوادِكَ الغلامُ رَاكِبٌ  
فَلَيْسَ للجِوادِ يَلْقَى ناصِبٌ  
إلا ابن كيسان من المذاهب

(١) آية ٩٥ سورة النساء.

(٢) جـ ٣، ٤٤، ٤٥.

(٣) الأصول في النحو، جـ ١، ٩٣، ٩٤.

### فإنه أجاز نصب الراكب

فإن رفعت آكلاً، جاز عند الجمهور، وحكى منعه عن الرمانى<sup>(١)</sup>.

وعند الكوفيين في نحو "ما طَعَامَكَ آكَلُ إِلَّا زَيْدٌ" لا يجوز تقدم معمول اسم الفاعل عليه، وقد كانت حجة الكوفيين في ذلك أن الأصل في "زيد" ألا يكون هو الفاعل، وأن الفاعل محذوف قبل إلا، والتقدير فيه: ما آكَلَ أَحَدٌ طَعَامَكَ إِلَّا زَيْدٌ، والذي يدل على ذلك قولهم: "ما خرج إلا هندٌ، لأنه لو كان الفعل لهند لأثبتت فيه التاء — وهي علامة تأنيث الفاعل، فلما لم يثبوا فيه التاء دل على أنه "أحد" المحذوف، والدليل أن إلا بابها الاستثناء، والاستثناء يجب أن يكون من الجملة، ولا بد أن يقدر قبلها ما يصح الذي يكون بعدها، والتقدير: ما أكل أحد طعامك إلا زيد، وهو قد اكتفى بالفعل من "أحد" وصار بمنزلته والاسم لا تتقدم صلته عليه، وكذلك الفعل الذي قام مقامه. وقد رد ابن الأنباري عليهم بأن الأصل ألا يكون زيد هو الفاعل لأن التقدير: "ما أكلَ أَحَدٌ طَعَامَكَ إِلَّا زَيْدٌ" وهو لا يقدر أن "أحد" مقدر من جهة اللفظ، وإنما من جهة المعنى.

وذلك أن المعنى يدل على أن "عرقاً" في قولهم "تصيب زيد عرقاً" هو فاعل معنى، وإن لم يكن فاعلاً لفظاً، ولهذا لم تثبت علامة التأنيث في قولهم "ما خرج إلا هند، وأنه حذف علامة التأنيث الحقيقي مع الفعل في قولهم: "حضر القاضي اليوم امرأة".

(١) ارتشاف الضرب، ج٣، ١١٩٩.

وقولهم "إنه اكتفى بالفعل من أحد" هو لا يسلم أن الفعل اكتفى به من الاسم؛ وذلك أن الفعل لا بد له من فاعل، والاسم بعد "إلا" قام مقامه، وذلك أنه لما حذف ما قبل "إلا" قام مقامه ما بعد "إلا" حين حذفته، كما يقوم المفعول مقام الفاعل في ضرب زيد، وأعطى عمر درهماً، وهذا لا يوجب أن يجري مجرى الاسم في امتناع تقديم معموله عليه، ثم إنك تقول "درهماً أعطى زيد".

وقد رأى البصريون أنه يجوز تقديم الم معمول، وإليه ذهب أبو العباس أحمد بن يحيى ثعلب من الكوفيين، والبصريون احتجوا بأن قالوا: جوزنا ذلك لأن "زيد" مرفوع بالفعل، والفعل متصرف؛ فجاز تقديم معموله عليه كقولهم "عمرأ ضربَ زيدٌ".

وابن الأنباري لا يمنع تقديم معمول الفعل المقصور عليه، والفعل قد جاز تقديم معموله عليه لتصرفه في نفسه، وهذا المعنى الذي ادعوه لم يوجب تغيير الفعل عن تصرفه في نفسه، فينبغي أن يجوز تقديم معموله عليه كسائر الأفعال المتصرفة<sup>(١)</sup>.

الثاني: إذا تقدم معمول الخبر وهو ظرف وجارٌ ومجرور:

ذكر ابن السراج أنه إذا تقدم معمول الخبر وهو ظرف وجارٌ ومجرور رفع الخبر نحو: ما فيك زيد راغب، ترفع الخبر لا غير من أجل تقديم معموله،

(١) الأنصاف في مسائل الخلاف، ج ١، ١٧٣، ١٧٦.

وذلك لأن العامل قبل المعمول، وهم يرفعون الخبر إذا لم تدخل الباء، فإذا دخلت الباء امتنع نصب الخبر<sup>(١)</sup>.

وذهب أبو حيان إلى أنه إذا كان معمول خبر "ما" ظرفاً أو جاراً ومجروراً لم يجز أن ينصب، نحو ما اليوم زيد ذاهباً، وما بسيف زيد ضارباً إلا عند ابن كيسان<sup>(٢)</sup>.

وعند الشيخ خالد إن كان المعمول ظرفاً، أو جاراً ومجروراً، فيجوز العمل للتوسع فيهما كقوله:

بأهنية حزم لُدْ وإن كنتَ آمناً      فَمَا كُلَّ حِينٍ مِّنْ تُوَالِيٍّ مُّوَالِيٍّ

والأصل مَن تُوَالِيٍّ مُّوَالِيٍّ كل حين، فـ"ما" نافية، ومَن تُوَالِيٍّ اسمها، و"موالياً" خبرها، و"كل حين ظرف زمان منصوب بـ"موالياً" وإلى ذلك أشار الناظم بقوله:

وسبق حرف جرأ وظرف كما      بي أنت معنياً أجاز العلماء

والأصل: ما أنت معنياً بي، ويفهم منه أنه إذا لم يكن المعمول أحدهما أنهم

لا يجيزون العمل<sup>(٣)</sup>.

ثالثاً: تقدم معمول خبر "ما" النافية عليها والآراء فيه:

(١) الأصول في النحو، جـ ١، ٩٣، ٩٤.

(٢) ارتشاف الضرب، جـ ٣، ١١٩٩.

(٣) الأزهرى. التصريح، جـ ١، ٦٥٥، وانظر ابن عقيل في المساعد على تسهيل الفوائد، جـ ١، ٢٧٨.



رأى الكوفيون جواز تقديم معمول خبر ما عليها نحو: "طَعَامَكَ مَا زَيْدٌ  
أَكَلًا".

والحجة لديهم أن "ما" بمنزلة "لم، ولن، ولا" لأنها نافية وهذه الأحرف  
يجوز تقديم ما بعدها عليها نحو: زيداً لم أضرب، وعمراً لن أكرم، وبشراً لا  
أخرج، فإنه إذا جاز تقديم معمول هذه الأحرف عليها فإنه يجوز مع "ما".

وقد رد ابن الأنباري على كلمات الكوفيين أن ما عندهم بمنزلة "لم ولن  
ولا" هو لا يسلم بهذه المقارنة لأن "ما" يليها الاسم والفعل، وأما لم ولن فلا  
يليهما إلا الفعل فصارا بمنزلة بعض الفعل، وأما لا فقد جاز التقديم معها، وإن  
كانت يليها الاسم والفعل لأنها حرف متصرف فعمل ما قبله فيما بعده، وذلك  
لأنك تقول "جنت بلا شيء" فيعمل ما قبله فيما بعده، فإذا جاز أن يعمل ما قبله  
فيما بعده جاز أن يعمل ما بعده فيما قبله فظهر الفرق.

والذي ذكره ثعلب من أنه إذا كانت رداً لخبر جاز التقديم، وإن كانت جواباً  
للقسم لم يجز ففاسد، وذلك لأن "ما" في كلا القسمين نافية، وينبغي ألا يجوز  
التقديم فيهما جميعاً.

وكان رأي البصريين أنه لا يجوز، وقد ذهب أبو العباس أحمد بن يحيى  
ثعلب من الكوفيين إلى أنه جائز من وجه وفاسد من وجه وذلك كما تقول لمن  
قال في الخبر :

أ - "زيد آكل طعامك" فترد عليه نافياً " ما زيد آكلأ طعامك"، فمن هذا الوجه يجوز التقديم؛ فنقول "طعامك ما زيد آكلأ".

ب- إن كان جواباً للقسم إذا قال: " والله ما زيد بأكل طعامك"، كان بمنزلة اللام في جواب القسم، وعندها لا يجوز التقديم<sup>(١)</sup>.

### الشرط الثالث: ألا ينتقض النفي بالآ:

قال سيبويه ونقول : ما زيد إلا منطلق، تستوي فيه اللغتان؛ ومثله قوله عز وجل: {ما أنتم إلا بشر مثنا}<sup>(٢)</sup> لم تقو، حيث نقضت معنى ليس كما لم تقو حين قدم الخبر، ومعنى ليس هو النفي، كما أن معنى كان الواجب وكل واحد منهما - يعني كان وليس - إذا جردته فهذا معناه<sup>(٣)</sup>.

وعند المبرد أن نقض الخبر نحو قولك: ما زيد إلا منطلق، وذلك لأنك نفيت عنه كل شيء إلا الانطلاق، فلم يصلح "ما" أن تكون عاملة في نقض النفي، كما لم تعمل في تقديم الخبر، قال تعالى {وما أمرنا إلا واحدة كلمح}<sup>(٤)</sup>و. { ما هذا إلا بشر مثلكم}<sup>(٥)</sup>.

(١) الإنصاف في مسائل الخلاف، ج١، ١٧٢، ١٧٣.

(٢) الآية ١٥ من سورة يس.

(٣) الكتاب، ج١، ٥٩٠.

(٤) الآية ٥٠ من سورة القمر.

(٥) الآية، ٢٤، ٣٣ سورة المؤمنون.

(٦) المقضب، ج٤، ١٩٠.

فإذا خرج معنى الكلام إلى معنى الإيجاب لم ينصبوا<sup>(١)</sup>، وإذا دخلت في الخبر "إلا" صار محققاً وبطل عمل "ما" لانتقاض معنى النفي، وذلك قولك: "ما زيد إلا سائر"، و"ما أخوك إلا منطلق" و"ما عبد الله إلا عالم" ترفعه بالابتداء والخبر، ومن ثم بطل عمل "ما" عند انتقاض النفي، لأنها إنما شبهت بـ"ليس" في باب النفي، فلما زال النفي بطل عملها، فأما "ليس" فإنها تتصب خبرها مقدماً ومؤخراً وموجباً ومنفياً، لأنها متمكنة فهي في بابها أقوى من ما<sup>(٢)</sup>. وجاء نصب المنتقض بإلا في قول الشاعر:

وما الدهر إلا منجوناً بأهله      وما صاحب الحاجات إلا معذباً

وقد تفاوتت آراء النحاة في وجه النصب بعد إلا.

فيذكر ابن عصفور أنه قد عمل "ما" مع دخول حرف الإيجاب وهو إلا على الخبر، ويخرجه على وجهين:

أحدهما: أن يكون "منجوناً" اسماً موضوعاً موضع المصدر، الموضوع موضع الفعل، الموضوع موضع خبر "ما"، ويكون التقدير وما الدهر إلا يجن جنونا فبقي: وما الدهر إلا جنونه كما نقول، ما أنت إلا شرباً، تريد تشرب شرباً، هذا إلى موضع الكثرة مقيس ثم أوقع منجوناً موقع جنون.

الآخر: أن يكون منجوناً اسماً في موضع الحال. وعليه يكون خبر ما محنوقاً تقديره: وما الدهر إلا موجوداً على هذه الصفة، أي: مثل المنجونون ... يريد أنه لا يستقر على حالة واحدة و"أما" وما صاحب الحاجات إلا معذباً فمعذباً

(١) ابن السراج، الأصول، جـ ١، ٩٢.

(٢) الزجاجي، الجمل في النحو، ١٠٦.

مصدر، تقديره إلا يعذب معذباً، أي تعذيباً، وذلك أن كل اسم مفعول من فعل زاد على الثلاثة فإنه يكون للمفعول والمصدر والزمان على صيغة واحدة<sup>(١)</sup>.

وقد ذكر ابن مالك عن يونس من طريق غير سيبويه إعمال "ما" في الخبر الواجب بإلا، وأشار إلى ابن عصفور دون تصريح فقال: "واستشهد بعض النحويين بقول الشاعر:

وما الدهر إلا منجنوباً بأهله... البيت السابق، وأنه قد تكلف في توجيه هذا البيت، وجعل منجنوناً منصوباً نصب المصدر الذي يغني عن خبر المبتدأ المقصود حصر خبره فكأنه قال:

\* وما الدهر إلا يدور بأهله دوران منجنوناً \*

ثم حذف الفعل على حد تسيير إذا قيل ما أنت إلا سير البريد، ثم حذف المضاف، وهو دوران ثم أقيم المضاف إليه مقامه، وهو منجنون، وأما معذباً فمثل: إلا تعذيباً، لأن مفعلاً من فعل بمنزلة تفعيل، ومنه قوله تعالى {ومزقناهم كل ممزق}<sup>(٢)</sup>.

وهو عند ابن مالك تكلف لا فائدة فيه، والأولى أن يجعل منجنوناً ومعذباً خبرين لما منصوبين بها، إلحاقاً لها بليس في نقض النفي، كما ألحقت بها في عدم النقص، وأقوى من هذا الاستشهاد قول مغلس:

وما حق الذي يعثو نهاراً ويسرق ليله إلا نكالاً<sup>(٣)</sup>

(١) شرح جمل الزجاجي، جـ ١، ٥٩٢، ٥٩٣.

(٢) آية ١٩ من سورة سبأ.

(٣) شرح التسهيل، جـ ١، ٣٧٣، ٣٧٤.

وقد رأى المالقي أن ابن مالك كان يجنح إلى رأي يونس، ولا بأس به في توجيه ما سمع دون أن يتخذ قياساً يجري عليه الكلام وهذا ما قرره المالقي عنه<sup>(١)</sup>. وعند الرضي أنه نقل عن يونس أنه يجوز اعمالها مع انتقاض نفيها بألا<sup>(٢)</sup>.

### الشرط الرابع: ألا تقترن "ما" بيان:

مما يبطل عمل "ما" النافية أن تأتي بعدها إن، وقد ذكر ابن عصفور أن من شروطها ألا تقع بعدها إن نحو قولك: "ما إن زيد قائم" فإذا وقعت بعدها إن تلغى عملها<sup>(٣)</sup>.

وعند ابن مالك أن قول الشاعر:

بنى غدانة ما إن أنتم ذهب  
ولا صريف ولكن أنتم الخزف

ومثله قول الآخر:

فما إن طَبْنَا جُبْنَ وكلهم  
منايانا ودولة آخرينا

جاءت فيهما إن زائدة كافة لعمل ما، كما تأتي "ما" كافة لإن وجميع أخواتها

نحو: {إنما الله إله واحد}<sup>(٤)</sup>.

(١) رصف المباني في شرح حروف المعاني، ٣٧٨.

(٢) شرح الرضي على الكافية، جـ٢، ١٨٧، وينظر الجني الداني ٣٢٥، ٣٢٣، والشيخ خالد في التصريح

بمضمون التوضيح، جـ١، ٦٤٩، ٦٥٠، وخرانة الأدب للبغدادي، جـ٢، ١٢٩، الشاهد الثالث

والسبعون بعد المائة، والفغي لابن هشام، جـ١، ٧٣.

(٣) شرح جمل الزجاجي، جـ١، ٥٩٢.

(٤) آية ١٧١، سورة النساء.

وقد كان رأي الكوفيون أن "إن" التي اقترنت بما هي النافية، وأنها جاءت بعدها توكيداً لها. والذي قالوه من كون "إن" بعد ما توكيداً مردود من وجهين ذكرهما ابن مالك:

أولاً: أنها لو كانت نافية مؤكدة لم تغير العمل، كما لا يتغير لتكرير ما، إذا قيل: ما ما زيد قائماً كما قال الراجز:

لا ينسك الأسى تأسياً فما ما من حمام أحد معتصماً

فقد كرر ما النافية توكيداً وأبقى عملها.

ثانياً: أن العرب استعملت إن بعد "ما" التي بمعنى الذي، وبعد ما المصدرية التوقيتية، وهما في اللفظ يشبهان ما النافية، فلو لم تكن المقترنة بما النافية الزائدة، لم يكن لزيادتها بعد الموصولتين مسوغ، ومثال زيادتها بعد الموصولتين قول الشاعر:

يرجى المرء ما إن لا يراه وتعرض دون أدناه الخطوب

أراد: يرجى المرء الذي لا يراه، ومثله قول الآخر:

ورج الفتى للخير ما إن رأته على السن خيراً لا يزال يزيد

فإن "ما" في البيت مصدرية توقيتية، وقد زادوا بعدها إن لشبهها في اللفظ

بما النافية، ولذلك تعين الحكم بالزيادة على التي بعد النافية<sup>(١)</sup>.

وعند أبي حيان أن ابن مالك قد رأى أن نكر "إن" بعد ما يبطل عملها بلا

خلاف، ويرى أبو حيان أن الأمر ليس كما نكر ابن مالك، بل وجوب الرفع

(١) شرح السهيل، ج-١، ٣٧٠، ٣٧١.

بعد "ما" هو مذهب البصريين، وأن رأي الكوفيين هو جواز النصب وقد حكى ذلك يعقوب، و"إن" زائدة كافة لا نافية خلافاً للكوفيين<sup>(١)</sup>. وأنشد يعقوب:

بنى غداة ، ما إن أنتم ذهباً

ولا صريفاً، ولكن أنتم الخزفُ

بنصب "ذهب" و"صريف"<sup>(٢)</sup>.

وقد علق الشيخ خالد على تخريج ابن السكيت بقوله: "أما رواية يعقوب ابن السكيت "ذهباً" بالنصب فتخرج على أن "إن" نافية مؤكدة لـ"ما" لا مؤسسة، لأن نفي النفي إيجاب، ولا زائدة كافة"<sup>(٣)</sup>.

وهذا الذي ذكره الشيخ خالد هو رأي الكوفيين ويرى الرضي أن "ما" لنفي الحال، وأن قياس أعمالها ضعيف، وقد عزلت لأدنى عارض، فهي وإن كانت زائدة فهي تشابه "إن" النافية لفظاً، فكان "ما" النافية دخلت على نفي، والنفي إذا دخل على نفي أفاد الإيجاب، فصارت "إن" تشبه "إلا" الناقضة لنفي "ما" في نحو "ما زيد إلا منطلق"، ويجوز أن يقال: إنما انعزلت للفصل بينها وبين معمولها بغير الظرف، وجاءت "إن" بعد "ما" غير كافة شذوذاً، وهو عند المبرد قياس، وأنشد بيت "بنى غداة"<sup>(٤)</sup>.

(١) ارتشاف الضرب، جـ ٣، ١٢٠٠، وانظر ابن عقيل في المساعد، جـ ١، ٢٧٨.

(٢) المرادي، الجني الداني، ٣٢٧، ٣٢٨.

(٣) التصريح على التوضيح، جـ ١، ٦٤٦.

(٤) الرضي، شرح الكافية، جـ ٢، ١٨٥، ١٨٦.

وذكر أبو حيان أن ابن عصفور قد نقل عن الكسائي والفراء أنه إذا جيء  
(بان) بعد (ما) فإنه لا يجوز النصب ولا الجر بالباء<sup>(١)</sup>.

ومن خلال البحث عن هذا الرأي عند ابن عصفور في المقرب وفي شرح  
الجمل لم أجده.

وقد بين الشيخ خالد أن "ما" لم تعمل لأنها محمولة على ليس في العمل،  
وليس لا يقتزن خبرها بـ"إن"<sup>(٢)</sup>.

#### الشرط الخامس: ألا تتكرر "ما":

أورد أبو حيان من شروط أعمالها ألا تؤكد "ما" بما لأنه يجب الرفع نحو ما ما  
زيد ذاهب، وهو عند عامة النحويين، ولكن جماعة من الكوفيين أجازوا النصب<sup>(٣)</sup>.

وعند ابن عقيل أن "ما" إذا تكررت غير عاملة، لأن الأولى نافية، والثانية  
نفت النفي فبقى إثباتاً، وعنده لا يحوز نصب قائم في: ما ما زيد قائم، وقد أجاز  
بعضهم النصب.

والمعنى يكون بإثبات القيام لزيد لا نفيه، وإذا جعلنا الثانية تأكيداً لفظياً  
للأولى صار المعنى لتأكيد النفي لا الإثبات، ويصير المعنى على هذا ما ما زيد  
قائم نفي قيام زيد<sup>(٤)</sup>.

(١) ارتشاف الضرب، جـ ٣، ١٢٠٠.

(٢) التصريح بمضمون التوضيح، جـ ١، ٦٤٦، وينظر السيوطي في معجم الموامع، جـ ١، ١٢٤ في هذا  
الموضوع.

(٣) ارتشاف الضرب، جـ ٣، ١٢٠٠.

(٤) شرح ابن عقيل لألفية ابن مالك، جـ ١، ٣٠٦.



### الشرط السادس: ألا يبدل من خبرها موجب:

مثل: ما أنت بشيء إلا شيء لا يُعْبَأُ به، و"بشيء" في موضع رفع عند بني تميم، فعندما قبح أن تحمله على الباء صار كأنه بدل من اسم مرفوع، وبشيء عند أهل الحجاز في موضع النصب، ولكنك لو قلت: ما أنت بشيء إلا شيء لا يُعْبَأُ به، استوت اللغتان وتصبح "ما" على أقيس الوجهين: لأنك إذا قلت: "ما أنت بشيء إلا شيء لا يُعْبَأُ به فكأنك قلت: لست إلا شيئاً لا يُعْبَأُ، ما أنت إلا شيء لا يُعْبَأُ به.

وتقول: لست بشيء إلا شيئاً لا يُعْبَأُ به، والباء ههنا بمنزلتها فيما قال الشاعر:

يا ابني لبيني لَسْتُما بيدٍ      إلا يداً ليست لها عضدٌ<sup>(١)</sup>

وعند ابن عقيل ألا يبدل من خبرها موجب كما ورد عن سيبويه، فبشيء في موضع رفع خبر عن المبتدأ الذي هو "زيد"، ولا يجوز أن يكون في موضع نصب خبراً عن "ما"، وقد أجازته قوم، وعنده أن كلام سيبويه محتمل للقولين: القول بألا يبدل من خبرها موجب، والقول بعدم اشتراط ذلك، فإنه قال بعد ذكر المثال استوت اللغتان، فقال قوم هو راجع إلى الواقع قبل "إلا"، والمراد أنه لا عمل لـ "ما" فيه، فاستوت اللغتان في أنه مرفوع، وهم الذين اشترطوا ألا يبدل من خبرها موجب، وقال قوم: هو راجع إلى الاسم الواقع بعده "إلا" والمراد أن يكون مرفوعاً، سواء جعلت "ما" حجازية أو تميمية، وهؤلاء هم الذين لم

(١) سيبويه، الكتاب، ج٢، ٣١٦، ٣١٧.

يشرطوا في إعمال "ما" إلا يبدل من خبرها موجب وتوجيه كل من القولين والمختار منهما عنده هو الثاني<sup>(١)</sup>.

وعلى هذين الرأيين لو قلنا: ما زيد شيئاً إلا شيء لا يعبأ به، فما بعد إلا مرفوع على محل خبر "ما"، ومحل خبر "ما" هو الرفع، لأنه كان خبراً عن المبتدأ، وهذا عند من يرى أن قول سيبويه في استواء اللغتين محمول على ما بعد إلا وهو البدل على المحل، وعلى رأي من يرى أن كلام سيبويه محمول في استواء اللغتين على خبر زيد تكون "ما" مهملة، وما بعد "ما" مبتدأ وخبر، وما بعد إلا مرفوع على البدل لفظاً، وممن يرى هذا الرأي أبو حيان قال: "ألا يبدل من الخبر بدل مصحوب بإلا نحو: ما زيد شيء أو بشيء إلا شيء لا يعبأ به، فهنا تستوي اللغتان الحجازية والتميمية، نكر ذلك سيبويه، وفي كتاب القاسم البطليوسي: جواز نصب الخبر، ورفع ما بعد "إلا" على البدل من الموضع، وهو وهم فاحش"<sup>(٢)</sup>.

(١) شرح ابن عقيل، جـ ١، ٣٠٦، ٣٠٧.

(٢) ارتشاف الضرب، جـ ٣، ١٢٠١، وانظر حاشية الصبان على الأشموني، جـ ١، ٢٤٧.

## المبحث الرابع:

### العطف على معمولي "ليس" و " ما " وجملتيهما:

أفاض النحاة في عرض الصور والوجوه الممكنة عند العطف على اسم كل منهما أو خبرهما أو هما معاً، أو الجملة بأسرها، وقدرُوا أن كل ذلك جائز، ومعظم ما عرضوا له من ذلك قياس وصنعة، لم تؤيد بما سمع عن العرب، وهذا هو الشأن فيما تقوم عليه قواعد النحو وتتقرر مقاييسه. ولا يُبادر إلى الانتقال من صنيع النحاة أو التشنيع عليهم. فكثيراً ما تجد في الاستعمال أساليب وجمل، وتدعو الحاجة إلى الإخلاق إلى هذه الأقيسة حتى نظل الفصحى أداة طيعة للتعبير عما يجد من أفكار ومعان، ويتأكد عندها بعد نظر النحاة فيما هدوا إليه من ذلك.

ومع اتساع الأقيسة التي نجدها في وجوه هذا العطف هنا لا تشمل كل ما يحتمل أو يمكن من صور، واقتصر صنيعهم على ما إذا خبرهما مشتقاً، والمعطوف وصفاً رافعاً لسببي أو أجنبي أو لضمير مستتر، وسكتوا عما سوى ذلك.

وإجمال ما قرروا في ذلك موضعاً ما يلي:

أولاً: العطف على الاسم وحده:

لا يكون اسم "ليس" أو "ما" إلا مرفوعاً، ومن ثم فالمعطوف عليه مرفوع دائماً، سواء أكان الخبر منصوباً أم مجروراً أم مرفوعاً مع "ما" في لغة تميم، وسواء أكان العاطف مقتضياً للإيجاب كالعطف بـ"بل" و"لكن" أم غير مقتض

له، نقول: ليس زيد / ما زيد/ قائماً/ بقائم/ قائم ولا عمرو، وبل عمرو، ولكن عمرو. وعمرو في ذلك كله معطوف على "زيد" اسم "ليس" أو "ما".

ثانياً: المعطوف على الخبر وحده أو معه غيره:

تتعدد الوجوه والصور وتتداخل وتتشعب، وتختلف الآراء وتتشاجر، ولضبط ذلك وحصره وتنسيقه سواء أكان العطف على الخبر وحده أم مع غيره نقول: إن الخبر يكون: منصوباً ومجروراً، ويكون مرفوعاً مع "ما" في لغة تميم، والمعطوف يكون: وصفاً رافعاً لضمير مستتر، أو رافعاً لسببيه، أو رافعاً لأجنبي، والسببي والأجنبي يتأخران عن الوصف، ويتقدمان عليه. والعاطف يكون: مقتضياً للإيجاب، وغير مقتض له. وينتج عن ذلك الوجوه والصور التالية:

أولاً: إذا كان الخبر منصوباً:

ويجيء ذلك مع "ليس" ومع "ما".

أ - والعاطف يكون: ١- غير مقتض للإيجاب. ٢- مقتضياً له.

ب- والمعطوف يكون وصفاً: ١- رافعاً لضمير مستتر. ٢- رافعاً لسببيه

مؤخراً عنه أو مقدماً عليه. ٣- رافعاً لأجنبي مؤخر عنه أو مقدم عليه، وينتج

عن ذلك الصور والوجوه الآتية:

١- إذا كان الخبر منصوباً، والعاطف لا يقتضي الإيجاب، والمعطوف وصفاً رافعاً

لضمير مستتر لا لاسم ظاهر جاز في المعطوف ثلاثة أوجه: النصب، والرفع،

والجر.

أ- فالنصب عطفاً على الخبر المنصوب لفظاً ومحللاً، نحو: ليس زيد قائماً ولا قاعداً، وما زيد قائماً ولا قاعداً. واستجداد "أبو حيان" هذا الوجه. قال: "وهو أجود.... وقد منع قوم من القماء النصب في العطف على خبر "ليس"، — ومنعهم في "ما" أولى — وأوجبوا الرفع"<sup>(١)</sup>.

ب- والرفع على إضمار هو قبل الوصف المعطوف، فيكون المعطوف خبر المبتدأ محذوف، نحو: ليس زيد قائماً ولا قاعداً. وما زيد قائماً ولا قاعداً، والتقدير: ولا هو قاعد. فيكون من عطف الجمل وليس عطفاً على الخبر وحده وهذا الوجه لا خلاف فيه، بل أوجبه فريق من القماء.

ج- والجر بالعطف على التوهم — توهم زيادة الباء في الخبر المعطوف عليه لما كان يكثر فيه ذلك — نحو: ليس زيد قائماً ولا قاعداً، وما زيد قائماً ولا قاعداً، واضطرب كلام النحاة في ذلك:<sup>(١)</sup>

فقال ابن عصفور: "حكى سيبويه — رحمه الله — الخفض على توهم الباء، وذلك نحو قولهم: ما زيد قائماً ولا قاعداً — بخفض قاعد — وذلك قبيح"<sup>(٢)</sup>. وقال أبو حيان: "وعامة النحويين لا يجيزونه، وأجازه الكسائي والقراء قياساً، ونسبة النحاس جواز ذلك إلى سيبويه وهم، وإنما حكى ذلك سيبويه في "ليس"، فإن كان الخبر لا يقبل الباء نحو: ليس زيد إلا قائماً ونحو: ليس زيد

(١) ارتشاف الضرب، ج-٣، ١٢٠٢. وانظر شرح الكافية، للرضي، ج-٢، ١٩١، ١٩٢.

(٢) شرح الجمل، ج-١، ٥٩٦.

يركب، وما زيد يركب - فمن أجاز الجر في العطف لا يجيزه في هذه<sup>(١)</sup>.

٢- وإذا كان الخبر والعاطف على ما سبق، والمعطوف وصف سببياً متأخراً عنه جاز في الوصف المعطوف الأوجه الثلاثة السابقة: النصب، والرفع، والجر، والسببي مرفوع دائماً، فاعلاً نحو: ليس زيد كاذباً ولا خائناً أخوه، وما زيد كاذباً ولا خائناً أخوه وكذلك: خائن، خائن. أو نائب فاعل نحو: ليس زيد مذموماً ولا ممقوتاً أخوه، وما زيد مذموماً ولا ممقوتاً أخوه، وكذلك، ممقوت، ممقوت.

أ- فالنصب عطفاً على الخبر لفظاً ومحلاً، والسببي بعد الوصف مرفوع به فاعلاً أو نائب فاعل. ومن منع النصب في رافع الضمير منعه في رافع السببي.

ب- والرفع نحو: ليس زيد كاذباً ولا خائناً أخوه، وما زيد كاذباً، ولا خائناً أخوه وليس زيد مذموماً ولا ممقوتاً أخوه، وما زيد مذموماً ولا ممقوتاً أخوه، والوصف المرفوع مبتدأ، وما بعده فاعل أو نائب فاعل أغنى عن الخبر وسد مسده، أو الوصف خبر مقدم والسببي بعده مبتدأ مؤخر. وهذا من عطف الجمل. قال الرضي: "ويجوز في: ما زيد قائماً ولا قاعد أبوه، برفع قاعد - أن يكون على عطف الاسم والخبر على الاسم والخبر، إلا أنه لما تقدم الخبر في المعطوف بطل عموماً، ولا يجوز ذلك في ... ليس<sup>(٢)</sup> إذ لا يبطل عملها بتقدم خبرها على اسمها.

(١) ارتشاف الضرب، ج٣، ١٢٠٢.

(٢) شرح الكافية، ج٢، ١٩٣.

جـ-والجر نحو: ليس زيد كاتباً ولا خائن أخوه، وما زيد كاتباً ولا خائن أخوه،  
وليس زيد مذموماً ولا ممقوت أخوه، وما زيد كاتباً ولا ممقوت أخوه، وذلك على  
التوهم كما سبق.

قال أبو حيان: "من أجاز الجر في: ما زيد قائماً ولا قاعدٍ أجازهُ هنا"<sup>(١)</sup>.  
قال الرضي: "ويكون عطفاً للمفرد على المفرد، ولو جعلناه على عطف  
الاسم والخبر على الاسم والخبر جاز في "ليس" على تقدير جواز العطف على  
عاملين مختلفين ... وجاز في "ما" على تقدير جواز دخول الباء على خبر "ما"  
المتقدم"<sup>(٢)</sup>.

ولم يذكر سيبويه في هذا الموضع إلا الرفع مع "ما" نحو: "ما زيد ذاهباً  
ولا كريم أخوه" قال: "وليس يجوز فيها النصب"<sup>(٣)</sup>.

٣- فإذا كان الخبر منصوباً، والعاطف لا يقتضي الإيجاب، والمعطوف  
وصفاً رافعاً لاسم ظاهر أجنبي متأخر عنه فالوجه الرفع، وأجاز بعضهم النصب  
والجر.

أ- فالرفع نحو ليس زيد ذاهباً ولا مقيم عمرو، وما زيد ذاهب ولا مقيم  
عمرو وليس زيد مخنولاً ولا منصور عمرو، وما زيد مخنولاً ولا منصور  
عمرو.

(١) ارتشاف الضرب، ج-٣، ١٢٠٣.

(٢) شرح الكافية، ج-٢، ١٩٣، ١٩٤.

(٣) الكتاب، ٦١/١.

ووجوب رفع المعطوف مع "ما" مذهب البصريين، ومع "ما" و"ليس" رأي أولئك القدماء من النحاة الذي منعوا النصب في رافع الضمير المعطوف على الخبر.

والرفع على ما سبق: أن يكون الوصف مبتدأ والأجنبي فاعلاً أغنى عن الخبر، أو نائب فاعل كذلك، أو يكون الوصف خبراً مقدماً، والأجنبي مبتدأ مؤخر، وعلى التقديرين فهو من عطف الجمل.

ب- أما النصب فليس متفقاً عليه. لا مع "ليس" ولا مع "ما" ونقول على النصب: ليس زيد ذاهباً ولا مقيماً عمرو، وليس زيد مخزولاً ولا منصوراً عمرو، وما زيد مخزولاً ولا منصوراً عمر.

قال أبو حيان: "جاز مع "ليس" نصبه فنقول: "ليس ذاهباً ولا مقيماً عمرو، إلا عند أولئك القدماء، بل يجب عندهم الرفع".

وقال في "ما": "فإن وليه - أي ولي الوصف المعطوف أجنبي مرفوع به - في "ما" تعين رفعه - أي الوصف - نحو: ما زيد قائماً ولا ذاهب عمرو، ورفع من ذلك الوجهين، هذا مذهب البصريين.

وأجاز الكسائي والفراء فيه النصب<sup>(١)</sup>.

وقال سيبويه في هذا الموضع "ولم يجر نصبه مع "ما".<sup>(٢)</sup>

وقال الرضي في "نحو ما زيد قائماً... ولا قاعد عمرو، فليس مع "ما" نصب قاعد... فوجب إما رفع قاعد لتقدمه على الخبر<sup>(٣)</sup>...".

(١) ارتشاف الضرب، ج-٣، ١٢٠٢.

(٢) الكتاب ١/٦١.

(٣) شرح الكافية، ج-٢، ١٩٣.



ولو أخذنا بمفهوم ما قاله "الرضي" هنا قلنا إنه لا يجوز في الرفع أن يكون الوصف مبتدأ ومرفوعه أغنى عن الخبر، ولكنه لم ينص على ذلك، ولم يصرح به "وعلى هذا فإن النصب في هذا الموضع على رأي الكسائي والفراء، ولم ينقله الرضي. والنصب هنا على عطف الوصف على الخبر السابق، والأجنبي على الاسم .

ج- أما الجر في هذه الحال فقال عنه الرضي: وجب في رافع الأجنبي إما "رفعه لتقدمه على الاسم، أو جره إن جوزنا دخول الباء على خبر "ما" المتقدم على الاسم على ما هو مذهب الربيعي، "هذا في "ما" وأما في "ليس" فيجوز ... الجر على ما ذهب إليه الأخفش من تجويز العطف على عاملين مختلفين... فكأن ذلك بحث من "الرضي" وصنعة، ولم يقل به أحد قبله، وعليه يقال في العطف ليس زيد ذاهباً ولا مقيم عمرو، وما زيد ذاهباً ولا مقيم عمرو، وليس زيد مخذولاً ولا منصور عمرو، وما زيد مخذولاً ولا منصور عمرو.

وفي هذا توسعة على مستعمل العربية، ويمكن أن توظف للتعبير عن فروق معنوية تترتب على اختلاف وجوه الضبط والإعراب إذا أريد هذا التوظيف، فلا ضير من مثل هذا الاجتهاد... والتعمق في النظر.

٤- فإذا تقدم الأجنبي أو السببي على الوصف جاز في الوصف المعطوف النصب والرفع. والرفع أكثر، وعليه اقتصر بعضهم مع "ما".

أ- فالرفع نحو: "ليس زيد ذاهباً ولا أخوه مقيماً، وما زيد ذاهباً ولا أخوه مقيماً، وليس زيد ذاهباً ولا عمرو مقيماً، وما زيد ذاهباً ولا عمرو مقيماً.

قال أبو حيان: " فإن تأخر الوصف عن الأجنبي وحرف العطف موجب..

أو غير موجب والخبر مرفوع.... أو منصوب فأجمعوا على الرفع.

وزعم الجرمي أنهم رووا أن أكثر العرب يرفع، واختلفوا في نصبه:

فأجازه الخليل، وسيبويه، والكسائي، وهشام، ومنعه النحويون القدماء<sup>(١)</sup>.

وقال الرضي: "وبعض القدماء منع نحو: ما زيد قائماً ولا عمرو وذاهباً،

وكذا في "ليس" بناء على أن العطف لا يجوز إلا بتقدير العامل بعد العاطف، ولا

يجوز: وما لا عمرو ذاهباً، ونقض سيبويه عليهم ذلك بجواز: ما زيد ولا أبوه

ذاهبين، إجماعاً، والعامل في المعطوف عنده هو العامل في المعطوف عليه، لا

المقدر<sup>(٢)</sup>.

وقال سيبويه: " وليس قولهم: لا يكون في "ما" إلا الرفع بشيء، لأنهم

يحتجون بأنك لا تستطيع أن تقول: ولا ليس، ولا ما، فأنت تقول: ليس زيد ولا

أخوه ذاهبين، وما عمرو ولا خالد منطلقين، فتشركه مع الأول في "ليس" وفي

"ما" فما يجوز فيها الوجهان<sup>(٣)</sup>. فقول أبي حيان: "فأجمعوا على الرفع" غير

صحيح، إلا أن يكون في نص الارتشاف خلط أو تحريف فلا يصح القول له،

هذا وفي النصب يكون عطف المنصوب على الخبر، والأجنبي أو السببي قبله

على الاسم، من عطف المفردات، وليس من عطف الجمل.

(١) ارتشاف الضرب، ج-٣، ١٢٠٤.

(٢) شرح الكافية، ج-٢، ١٩٥.

(٣) الكتاب، ٦٠/١-٦١.

فيما تقدم كان العاطف غير مقتضٍ للإيجاب، فإن كان مقتضياً له، وذلك كالعطف بـ"بل" أو "لكن" والخبر المعطوف عليه منصوب أمكنت الوجوه الآتية:  
١- إذا كان الخبر منصوباً، والعاطف يقتضي الإيجاب، والمعطوف وصفاً رفع ضميراً مستتراً فالوجه الرفع، وأوجبه كثيرون، وهناك من أجاز النصب، ولم يجوز أحد الجر.

أ- فالرفع نحو: ليس زيد قائماً بل قاعد، أو: لكن قاعد، وما زيد قائماً بل قاعد، أو: لكن قاعد.

قال أبو حيان: "وليس من عطف الخبر على الخبر، بل من عطف الجمل"<sup>(١)</sup>. وعزا الرضي إلى عبد القاهر أنه قال: "هو خبر لمبتدأ محذوف أي ... لكن هو قاعد ثم قال: "فعلى هذا ليس هذا عنده مما نحن فيه، أي من باب عطف المفرد على المفرد... فهو على هذا من باب القطع"<sup>(٢)</sup>.

والظاهر من هذا أن الرضي يرى أن ما بعد "بل" و"لكن" معطوف على خبر "ليس" أو "ما" بالرفع على المحل، وقد صرح بهذا الإعراب المحطى والحمل عليه في باب الاستثناء في توجيه قولهم: "ما زيد شيئاً إلا شيء لا يعبا به يرفع شيء" بعد إلا<sup>(٣)</sup>. وأنه عطف مفرد على مفرد.

وعزا إلى ابن جعفر أنه قال: "هو عطف على التوهم؛ لأنه كثيراً ما يقع

(١) ارتشاف الضرب، جـ ٣، ١٢٠٢.

(٢) شرح الكافية، جـ ٢، ١٩١.

(٣) ظ: شرح الكافية، جـ ٢، ١١١.

خبر "ما" مرفوعاً عندما ينعزل عن العمل، فتوهموا أن الأول مرفوعٌ وعقب عليه بقوله: "وليس ما ذهب إليه بشيء، لأن مثل ذلك ليس بمطرد، ولا في سعة الكلام" (١).

وعلى قول ابن جعفر فهو من عطف المفردات أيضاً.

ب- أما النصب فقد نقله أبو حيان قولاً لبعض أصحابه في حال الغلط وسبق اللسان فقال: "فإن كان اللسان سبق إلى ذكر الخبر غلطاً فاستدركت نصبت فقلت: بل قاعداً، كما تقول: ما ضربت رجلاً بل امرأة. قاله بعض أصحابنا" (٢).

وهذا لا بأس منه. على أنه جاء على غير هذا الوجه من القول عند ابن مالك وابن هشام.

فقال ابن مالك: قياس مذهب يونس ألا يمتنع نصب المعطوف

بـ"بل" و"لكن" (٣).

وقال ابن هشام: "أجاز المبرد ويونس أن تكون - أي بل - ناقلة معنى

النفي والنهي إلى ما بعدها، وعلى قولهما يصح: ما زيد قائماً بل قاعداً، وبل

قاعداً، ويختلف المعنى" (٤).

---

(١) شرح الكافية، جـ ٢، ١٩١.

(٢) ارتشاف الضرب، جـ ١، ١٢٠٢.

(٣) شرح التسهيل، ١، ٣٧٤.

(٤) مغني اللبيب، ١، ١١٢.

وفي النصب يكون ما بعد "بل" و"لكن" معطوفاً على خبر "ليس" و"ما" عطف مفرد على مفرد.

وقد بحث أبو حيان في العطف بـ"لكن" بعد "ما" فقال: "ولم يسمع إجراء لكن مجرى "بل" في ذلك، بل هو مسموع في "ليس" نحو: ليس زيد قائماً لكن قاعد.

وقال الفارسي: قياس "لكن" أن تكون مثل بل، فنقول: ما زيد قائماً لكن قاعد<sup>(١)</sup>.

ومن قوله هذا يتبين أن الموضع السابق في العطف على خبر "ليس" و"ما" لا على خبر "ما" وحدها، كما قد يوحي به اقتصارهم عليه في التمثيل. أما الصور الأخرى وهي:

٢- ما زيد قائماً بل قاعد أبوه، أو "ليس زيد ... أو: لكن قاعد أبوه.

٣- ما زيد قائماً بل أبوه قاعد، أو "ليس زيد ... أو: لكن أبوه قاعد.

٤- ما زيد قائماً بل قاعد عمرو، أو "ليس زيد... أو: لكن قاعد عمرو.

٥- ما زيد قائماً بل عمرو قاعد، أو "ليس زيد... أو: لكن عمرو قاعد.

فسكتوا عنها والظاهر فيها جميعاً أن ما بعد "بل" و"لكن" مرفوع، جملة مكونة، من مبتدأ مؤخر وخبر مقدم، أو من مبتدأ ومرفوع أغنى عن خبره وسد مسده.

(١) ارتشاف الضرب، ج-٣، ١٢٠٢.

ثانياً: إذا كان الخبر مجروراً:

يمكن مع الخبر إذا كان مجروراً أن يكون العاطف مقتضياً للإيجاب وغير مقتض له، وأن يكون المعطوف وصفاً رافعاً لضمير أو لسببي أو لأجنبي متأخرين أو متقدمين. كما هو الشأن في الخبر المنصوب، ونقتصر على ما عرض له النحاة من ذلك:

١- إذا كان المعطوف وصفاً رافعاً لسببيه جاز فيه ثلاثة أوجه: النصب

والرفع والجر.

أ- فالنصب عطفاً على محل الخبر إذ محله النصب مع "ليس" مطلقاً، ومع

"ما" في لغة الحجازيين فنقول: ليس زيد بقائم ولا قاعداً، وما زيد بقائم ولا قاعداً.

ب- والرفع على أنه خبر لمبتدأ محذوف فنقول: ليس زيد بقائم ولا قاعد.

وما زيد بقائم ولا قاعد. أي: ولا هو قاعد، على ما سبق في الخبر

المنصوب ويجوز في "ما" التميمية أن يكون معطوفاً على خبرها على المحل، إذ

هو مرفوع في لغتهم، وإن نازع بعضهم في دخول الباء على خبرها.

ج- والجر بالعطف على لفظ الخبر المجرور، فنقول: ليس زيد بقائم ولا

قاعد، وما زيد بقائم ولا قاعد.

٢- وإذا كان الوصف رافعاً لسببي جاز الأوجه الثلاثة السابقة سواء بسواء

قال الرضي: "إن أظهرت الباء في هذه المسألة في "قائماً" نحو: ليس زيد، أو: ما زيد بقائم ولا قاعد أبوه. جاز لك في قاعد الرفع والنصب والجر، على الوجه المذكور سواء"<sup>(١)</sup>.

وزاد الرضي جواز الأوجه الثلاثة مع تقديم الرفع إذا كان الوصف رافعاً الاسم السابق، على أنه من وضع المظهر موضع المضمّر، نحو: ما زيد بقائم ولا قاعد زيد قال: "قالرفع أجود من النصب والجر".

٣- وكذلك إذا رفع الوصف المعطوف أجنبيّاً جازت الأوجه الثلاثة على نحو ما سبق في العطف على الخبر المنصوب. فيما اتفق عليه وما اختلف فيه، فنقول: ليس زيد، أو ما زيد بقائم ولا قاعد عمرو، ولا قاعد عمرو، وتوجيه الرفع والنصب والجر على ما سبق.

٤- وكذلك إن تقدم المرفوع على الوصف سببياً كان أو أجنبيّاً نحو: ليس زيد، أو ما زيد بقائم ولا أبوه قاعد، أو: ولا عمرو قاعد جاز الرفع والنصب على ما تقدم في العطف على الخبر المنصوب، على الخلاف السابق<sup>(٢)</sup>، على أنه للرفع هنا وجه زائد مع "ما" على لغة تميم. وهو أن يكون من عطف المفردات، المرفوع معطوف على اسم "ما"، والوصف معطوف على خبرها.

وتزيد المسألة وجهاً آخر، هو جر الوصف المعطوف عطفاً على لفظ الخبر المجرور بالباء، فإذا كان العاطف يقتضي الإيجاب فالوجه الرفع وأوجه

(١) شرح الكافية، جـ ١، ١٩٤.

(٢) ظ: فقرة ١- بي: أولاً: إذا كان الخبر منصوباً.

الجمهور، وأجاز بعضهم النصب، نقلاً أو قياساً، أو استنباطاً من كلام من سبق من العلماء<sup>(١)</sup>، ولم يجز أحد الجر في العطف على الخبر المنصوب. ولو قيل به هنا عطفاً على اللفظ لكان وجهاً، فيجوز أن نقول ليس زيد - أو ما زيد - بقائم، ولا قاعد، أو: ولا قاعداً، أو: ولا قاعد، وكذلك: ولا قاعد أبوه أو لا قاعد عمرو، أو: ولا أبوه قاعد، أو: ولا عمرو قاعد. برفع قاعد ونصبه وجره.

ومن ثم يتبين أنه لا فرق بين العطف على الخبر المنصوب والخبر المجرور إلا فيما يضيفه الجار من احتمالات لفظية بالعطف على لفظ المجرور، أو برفع الوصف والأجنبي أو السببي عطفاً على اسم "ما" التميمية وخبرها عطف مفردات لا جمل.

### ثالثاً: إذا كان الخبر مرفوعاً:

ولا يكون ذلك إلا مع "ما" في لغة تميم. ولا يكون المعطوف إلا مرفوعاً؛ لأنه ليس في المعطوف عليه إلا الرفع لفظاً ومحلاً، سواء عطف على الاسم وحده، أم الخبر وحده. أم هما معاً، وسواء اقتضى العاطف الإيجاب أم لم يقتضه، وسواء كان المعطوف رافعاً لضمير مستتر أم لسببي أم لأجنبي، متقدم على الوصف الذي يرفعه أم متأخر عنه.

فنقول: ما زيد قائم ولا عمرو، ما زيد قائم ولا قاعد، ما زيد قائم ولا قاعد أبوه ما زيد قائم ولا أبوه قاعد، ما زيد قائم ولا قاعد عمرو، ما زيد قائم ولا

(١) ظ: ص/٥٠ - فيما سبق.



عمرو قاعد وكذلك مع "بل" و"لكن" فنقول: ما زيد قائم بل عمرو، بل قاعد، بل قاعد أبوه، بل أبوه قاعد، بل قاعد عمرو، بل عمرو قاعد وهكذا.

هذا ما عرض له النحويون في هذا المبحث تصریحاً أو تلويحاً، وتركوا صوراً ووجوهاً لا يتسع لها المقام.

ومعظم ما عرضوا له من ذلك قياس صنعة، والشواهد قليلة ومنها — وهي من شواهد سيبويه — قول النابغة الجعدي:

فليس بمعروف لنا أن نردها صحاحاً ولا مستنكر أن تعقرا

رواه برفع "مستنكر" قال: "وقد يجوز أن يجر ... وإن شئت نصبت فقلت: ولا مستنكراً أن تعقرا".

\* وقول الأعور الشني:

فليس بآتيك منهياً ولا قاصر عنك مأمورها

رواه برفع قاصر، و قال: "وقد جره قوم ... وإن شئت نصبت فقلت: .... ولا قاصراً عنك مأمورها.

وفي هذا البيت والذي قبله تأخر اسم ليس المؤول والصريح عن خبرها المجرور بالباء وجاز في المعطوف على المخبر الأوجه الثلاثة.

\* وقول الفرزدق:

لعمرك ما معن بتارك حقه ولا منسى معن ولا متعسر

رواه برفع "منسى" قال: "الرفع أجود ... وقد يجوز أن تنصب هذا في  
مسألة أن يكون المعطوف على الخبر وصفاً رافعاً لاسم ظاهر وضع موضع  
الضمير .

\* وقول عقيبة الأسدي:

معاوى إنا بشر فأسحج      فلسنا بالجبال ولا الحديد  
بنصب "الحديدا" عطفاً على الخبر المجرور<sup>(١)</sup>. وإن نوزع في رواية  
النصب.

---

(١) ظ: سيويه، الكتاب ١/٦٢، ٦٨. ولي بيت الفرزدق ظ: الخزانة: ج-١، ١٨١، الشاهد: ٥٩، ولي بيت

عقيبة، الخزانة للبهاددي، ج-١، ٣٤٣، الشاهد: ١٢٤.

## المبحث الخامس:

وجه الشبه بين " ليس وما ":

أولاً: شبهها من حيث العمل:

أ - وقع بينهما شبه من جهة العمل فليس ترفع ما بعدها ويكون اسماً لها وتتصب ما بعدها ويكون خبراً لها.

قال سيبويه: " هذا باب ما أجرى مجرى ليس في بعض المواضع بلغة أهل الحجاز ... وذلك الحرف "ما" تقول: ما عبد الله أخاك، وما زيدٌ منطلقاً"<sup>(١)</sup>.

وقد بين المبرد أن أهل الحجاز لما رأوها في معنى "ليس" في جميع مواقعها تغني كل واحدة منهما عن صاحبتها أجروها مجراها في العمل ما دام الكلام على وجهه فقالوا: ما زيدٌ منطلقاً كما يقولون: ليس زيدٌ منطلقاً"<sup>(٢)</sup>.

ثانياً: شبهها من حيث المعنى:

أ- قال سيبويه: " وأما أهل الحجاز فيشبهونها بليس إذا كان معناها كمعناها"<sup>(٣)</sup> وقال في موضع آخر: "كما أن ما كليس في لغة أهل الحجاز ما دامت في معناها، وإذا تغيرت عن ذلك أو قدم الخبر رجعت إلى القياس، وصارت اللغات فيها كلغة تمميم"<sup>(٤)</sup>.

(١) الكتاب، ج١، ٥٧.

(٢) المقتضب، ج٤، ١٨٩.

(٣) الكتاب، ج١، ٥٧، ١٢٢.

(٤) الكتاب، ج٤، ٢٣٣.

وقال المبرد: " ما جرى في بعض اللغات مجرى الفعل لوقوعه في معناه، وهو حرف جاء لمعنى، ويجري في غير تلك اللغة مجرى الحروف غير العوامل، وذلك الحرف (ما) النافية تقول : ما زيد قائماً، وما هذا أخاك، كذلك يفعل أهل الحجاز، وذلك أنهم رأوها في معنى ( ليس )، تقع مبتدأة، وتتفي ما يكون في الحال، وما لم يقع، فلما خلصت في معنى ( ليس ) ودلت على ما تدل عليه، ولم يكن بين نفييهما فصل البتة حتى صارت كل واحدة تغني عن الأخرى أجروها مجراها"<sup>(١)</sup>.

وهناك شبه آخر أن كليهما جامدٌ ، ليس فعل جامدٌ غير متصرف، وكذلك "ما" حرف جامد.

### ثالثاً: أوجه الخلاف بين "ما" و " ليس ":

أ - خبر ليس عند النحاة مختلف فيه، هناك من منع تقديمه وهم الكوفيون والمبرد، والزجاج وابن السراج وأكثر المتأخرين ومنهم ابن عقيل، وذهب أبو علي، وابن برهان إلى الجواز<sup>(٢)</sup> أما خبر "ما" إذا تقدم على الاسم فالأشهر ألا تعمل ويتضح ذلك من الشرط الأول.<sup>(٣)</sup>

ب- معمول الخبر: إذا تقدم معمول خبر ليس عليها أجاز البصريون تقدم خبرها، ودليلهم الآية {ألا يوم يأتيهم ليس مصروفاً عنهم}<sup>(٤)</sup>.

(١) المقتضب، جـ ٤، ١٨٨.

(٢) ينظر تقدم خبر ليس من الدراسة ص ١٥، ٢١.

(٣) ينظر تقدم خبر ما من الدراسة ص ٣٥، ٣٦.

(٤) ينظر تقدم معمول خبر ليس ص ١٦، ١٧.

وإذا تقدم معمول الخبر في "ما" وهو غير ظرف لم تعمل، وسبق أن ابن عصفور أجاز تقدمه إذا كان ظرفاً أو جاراً. ومجروراً وينظر في الدراسة<sup>(١)</sup>.

ج- ليس تتحمل الضمير، وما لا تتحمل الضمير، تقول لست ولسنا، وليسوا، ولسن، ولا يكون شيء من هذه الضمائر في "ما"<sup>(٢)</sup>.

وقد بين الجرجاني أن الحروف لا تحتل الضمير: بقوله: "وذلك لا يتأتى في "ما" بوجه، لأنه حرف والحروف لا تحتل الضمائر البتة، لأن من شأنها أن تفيد معاني الأفعال والأسماء وليس فيها معنى خبر فيكون لها فاعل يضمير إذا تقدم ذكره كما يكون ذلك في الأفعال"<sup>(٣)</sup>.

وقد ذكر السيوطي أن "ما" تختلف عن ليس في عشرة أوجه منها الستة الشروط التي اقتصت بها "ما" وأوردتها الدراسة، وأضاف.

١- زيادة "إن" بعدها.

٢- دخول "إلا".

٣- إذا عطف عليها سببي جاز في مقابل الخبر النصب، نحو "ما زيد راكباً ولا سائراً أخوه، جاز في "سائر" الرفع والنصب، أو أجنبي لم يجز إلا الرفع: نحو: ما زيد سائراً، ولا ذاهب عمر.

(١) ينظر تقدم معمول الخبر في ما ص ٣٥، ٣٨.

(٢) ينظر المقتضب، للمبرد، ج ٤، ١٩٠.

(٣) كتاب المقتصد، ج ١، ٤٣٧.

٤- لا تفسر فعلاً، لأن الأفعال يفسر بعضها بعضاً. وإذا كان بعد الاسم فعل فالحمل عليه أولى من الاسم نحو: ما زيدا أضربه على تقدير: ما أضرب زيدا أضربه، وهو أولى من رفعه.

٥- لا يخبر عنها بفعل ماض لأنها لنفي الحال ولا يقال: "ما زيد قام".

٦- لا يحسن تقديم خبرها نحو: ما بقائم زيد، كحسنه في ليس، ثم علق بقوله: "فجميع ما جاز في "ما" يجوز في "ليس"، ولا يجوز في "ما" جميع ما جاء في ليس، لقوة "ليس" في بابها بالفعلية، والشيء إذا شابه الشيء لا يكاد يشبهه من جميع وجوهه<sup>(١)</sup>.

## الخاتمة

اختتمت هذه الدراسة بعدة نتائج عن ليس و"ما" الحجازية ..

أولاً: عند الحديث عن نوع ليس ، ذكر العلماء أنها فعل، أو اسم، أو حرف، واتضح من الأدلة أنها فعل ولكن فعل جامد وذلك لعدة أسباب، واستدل العلماء باتصال الضمير بها، ومجيء اسمها ضمير الشأن، وخبرها ضميراً، وأنها تلحقها نون الوقاية مع ياء النفس، ومن قالوا بحرفيتها قالوا: إنها لا تلحقها نون الوقاية مع ياء النفس، وأيضاً لا مصدر لها. ومن قال إنها اسم وجدها في شاهد جاءت قبلها الباء وكسرت سينها.

ثانياً: الحديث عن أصلها ومعناها، هناك من قال إنها: "مركبة من لا وأيس، وهو مصدر لفعل مامت والرأي أنها مفردة، وهناك من قال: إنها تأتي للاستثناء، ومن قال إنها للجحد، ومعظم أحوالها أنها للنفي.

ثالثاً: عملها ترفع المبتدأ وتنصب الخبر ويسمى خبرها وكأن الاسم مشبه بالفاعل فترفعه وتنصب الخبر، لكنهم اختلفوا في ناصبه فقال البصريون منصوب بليس، وقال الكوفيين منصوب على الحال.

رابعاً: أحكامها وما تختص به، ١- مجئ اسمها نكرة عامة، ٢ - اقتران خبرها بواو إذا كان جملة، ٣ - أن الباء قد تزداد في خبرها أحياناً، قال تعالى: { أليس الله بكاف

عنده<sup>(١)</sup> وإذا تأخر اسمها قد تزداد فيه الباء، ٤ - صحة العطف على خبرها بالنصب والجر.

خامساً: رتبة خبر ليس هي التأخر، و هو المحكوم به، وهناك من أجاز تقديمه بدليل تناولته الدراسة بالكثير من النقاش، وانتهت إلى أن الذي تقدم هو معمول الخبر ثم إنه ظرف والظرف يتوسع فيه ما لا يتوسع في غيره، وقد تناولت الدراسة الرد على المجيزين بعدة أدلة ، وهناك من منع منعاً مطلقاً تقدم خبرها، والعلة أنها فعل غير متصرف وهو رأي الكوفة، وهو لا يتصرف في نفسه فلا يتصرف في معموله.

سادساً: ثم كان الحديث في "ما" عن عملها، وإهمالها فهي تعمل عند الحجازيين "عمل" ليس وتهمل عند تميم.

وعلة إعمالها عندهم أن بينها وبين ليس أوجه شبه، وذلك أنهم لما رأوا أن كل واحدة منهما تغني عن صاحبتها في جميع مواقعها أجروها مجراها، وإن كانت "ما" حرفاً وليس فعلاً، ولكنها أشبهتها في معنى النفي خاصة، وقد أورد ابن الأنباري حجج الكوفيين ورد عليهم. ومذهب غير الحجاز وهم تميم عدم إعمالها لأنها حرف غير مختص يدخل على الفعل والاسم، ودخول الباء على خبرها مثل "ليس" فهي زيدت في خبر ليس لتأكيد النفي، وكذلك في خبر "ما"، والتأكيد على علة عدم إعمال تميم لها وهي أنها حرف وليس فعل، والحرف لا ضمير



فيه . وأنها لا تعمل عمل ليس إلا بشروط ستّة ذكرتها الدراسة تم الحديث عن العطف على "ما" واسمها وخبرها.

سابعاً : ثم كان المبحث الأخير عن وجه الشبه، والخلاف بينها وبين ليس:

١- فكلاهما، ترفع وتنصب.

٢- وأن معنى "ما" النفي كلياً.

٣- وأنها حرف جامد.

وكانت أوجه الخلاف:

١- أنه إذا تقدم خبر ما على الاسم لا تعمل "ما" .

٢- وأن "ما" لا يتقدم معمول خبرها وهو غير ظرف.

٣- ويبطل عملها بزيادة إن.

٤- وبدخول إلا.

٥- ولا يتقدم الخبر على الاسم في "ما".

٦- إذا عطف على خبر "ما" سببي جاز في مقابل الخبر الرفع والنصب.

٧- ما، لا تحمل الضمير.

٨- ولا تفسر فعلاً إذا كان بعد اسمها فعل فالحمل عليها أولى من الحمل على اسمها.

٩- ولا يخبر عنها بفعل ماض لأنها لنفي الحال.

١٠- لا يحسن تقديم خبرها ، كما يحسن في ليس.

## المراجع

- ١- ارتشاف الضرب من لسان العرب، لأبي حيان، تحقيق د/رجب عثمان محمد، الدكتور رمضان عبد التواب، ج٣، الناشر مكتبة الخانجي بالقاهرة، الطبعة الأولى، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م، مطبعة المدني، المؤسسة السعودية بمصر، العباسي.
- ٢- الأشباه والنظائر، الإمام جلال الدين السيوطي، تحقيق عبد العال سالم مكرم، ج٤، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، ١٤٠٦هـ/١٩٨٥م، بيروت، شارع سورية.
- ٣- إصلاح الخلل الواقع في الجمل، الزجاجي، تأليف عبد الله بن السيد البطليوسي، تحقيق وتعليق د/حمزة عبد الله النشرتي، الناشر، دار المريخ الرياض.
- ٤- الأصول في النحو، أبو بكر محمد بن سهل بن السراج النحوي البغدادي، تحقيق الدكتور عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة.
- ٥- الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين، تأليف كمال الدين أبي البركات، عبد الرحمن بن محمد بن أبي سعيد الأنباري النحوي، ومعه الانتصاف من الإنصاف، تأليف محيي الدين عبد الحميد، ج١، إصدار دار الفكر.
- ٦- البحر المحيط، محمد بن يوسف أبي حيان الأندلسي، ٦٥٤-٧٥٤هـ، ج٥، دار الفكر، الطبعة الثانية، ١٣٩٨هـ/١٩٧٨م.

- ٧- **تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد، وتكميل القاصد، تأليف أبي عبد الله جمال الدين محمد بن مالك الطائي الأندلسي، حققه وقدم له محمد كامل بركات، الناشر: دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، ١٣٨٧هـ/ ١٩٦٧م.**
- ٨- **التصريح بمضمون التوضيح، الشيخ خالد زين الدين بن عبد الله الأزهرى، متوفى سنة ٩٠٥هـ، دراسة وتحقيق الدكتور عبد الفتاح بحيري إبراهيم، ج ١، الطبعة الأولى، ١٤١٨هـ/ ١٩٩٧م، الزهراء للإعلام العربي.**
- ٩- **الجمال في النحو، صنفه أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق الزجاجي، متوفى سنة ٣٤٠، حققه وقدم له الدكتور علي توفيق الحمد، كلية الآداب، جامعة اليرموك، أربد، الأردن، الطبعة الأولى، هـ/ ١٩٨٤م، مؤسسة الرسالة، بيروت، دار الأمل، الأردن.**
- ١٠- **الجنى الدائى في حروف المعاني، صنعه الحسن بن قاسم المرادي، تحقيق فخر الدين قباوة، ومحمد نديم فاضل، الطبعة الثانية، دار الآفاق الجديدة، بيروت.**
- ١١- **حاشية محمد بن علي الصبان على شرح علي بن محمد الأشموني، لألفية ابن مالك، ج ١، دار الفكر.**
- ١٢- **خزانة الأدب ولب لباب لسان العربي على شواهد شرح الكافية، تأليف الشيخ عبد القادر ابن عمر البغدادي، متوفى ١٠٣٠- ١٠٩٣م، ج ١، ج ٢، ج ٣، نشر دار صادر، بيروت، لبنان.**

- ١٣- الخصائص، تأليف أبي الفتح عثمان بن جني، تحقيق، محمد بن علي النجار، ج١، دار الهدى للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، الطبعة الثانية.
- ١٤- الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، تأليف أحمد بن يوسف المعروف بالسمين الحلبي المتوفى سنة ٧٥٦هـ، تحقيق الدكتور أحمد محمد الخراط، الطبعة الأولى، ١٤٠٨هـ/١٩٨٧م، دار القلم، دمشق.
- ١٥- رصف المباني في شرح حروف المعاني، الإمام أحمد بن عبد النور المالقي، تحقيق الدكتور أحمد محمد الخراط، الناشر، دار القلم، دمشق، الطبعة الثانية، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م.
- ١٦- شرح التسهيل، تأليف جمال الدين محمد بن عبد الله الطائي، الجباني الأندلسي، تحقيق الدكتور عبد الرحمن السيد، الدكتور محمد بدوي المختون، ج١، الناشر هجر للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م.
- ١٧- شرح جمل الزجاجي، تأليف علي بن مؤمن بن محمد بن علي بن عصفور الأشبيلي، ٥٩٧/٦٦٩هـ، تحقيق د/ صاحب أبو جناح، ج١، الناشر الفيصلية، مكة المكرمة.
- ١٨- شرح الرضى على الكافية، تصحيح وتعليق يوسف حسن عمر، ج٢، ٤، الناشر جامعة قاريونس، طبعة ١٣٩٨هـ/١٩٧٨م.
- ١٩- شرح شافية ابن الحاجب، تأليف رضي الدين محمد بن الحسن الاسترأبادي النحوي ٦٨٦، تحقيق محمد نور الحسن، محمد الزفزاف، ومحمد محيي الدين عبد الحميد، ج١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٣٩٥هـ/١٩٧٥م.

- ٢٠- شرح ابن عقيل، بهاء الدين بن عبد الله العقيلي الهمداني على ألفية الإمام أبي عبد الله محمد جمال الدين بن مالك، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، ج١.
- ٢١- شرح قطر الندى وبل الصدى، تأليف أبي محمد عبد الله جمال الدين بن هشام الأنصاري ومعه سبيل الهدى بتحقيق شرح قطر الندى، تأليف محمد محيي عبد الحميد، مطبعة السعادة بمصر.
- ٢٢- شرح المفصل، للشيخ العالم موفق الدين يعيش بن علي بن يعيش النحوي، ج١، ج٢، الناشر عالم الكتب، بيروت.
- ٢٣- كتاب سيبويه، لأبي بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، ج١، ٢، ٤، الهيئة المصرية للكتاب، الطبعة الثانية، ١٩٧٩م.
- ٢٤- كتاب المقتصد في شرح الإيضاح، لعبد القاهر الجرجاني، تحقيق دكتور كاظم بحر المرجان، ج١، منشورات وزارة الثقافة والإعلام، الجمهورية العراقية.
- ٢٥- لسان العرب، لأبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور الإفريقي، ج٦، الناشر، دار صادر بيروت، لبنان.
- ٢٦- مجالس العلماء، لأبي القاسم عبد الرحمن بن إسحاق الزجاجي، تحقيق عبد السلام محمد هارون، الناشر مكتبة الخانجي للطبع والنشر، الطبعة الثانية، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م.
- ٢٧- مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، تأليف أبي محمد عبد الله بن هشام، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، ج١، ج٢، الناشر دار الباز، مكة المكرمة.

- ٢٨- المقتضب، لأبي العباس محمد بن يزيد المبرد، متوفى سنة ٢٨٥هـ، تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة، ج٤، الناشر عالم الكتب، بيروت، لبنان.
- ٢٩- معاني القرآن، تأليف أبي زكريا يحيى بن زياد الفراء، متوفى سنة ٢٠٧هـ، تحقيق الأستاذ محمد علي النجار، ج٢، الناشر، الدار المصرية للتأليف والترجمة.
- ٣٠- المقرَّب، تأليف علي بن مؤمن المعروف بابن عصفور، المتوفى سنة ٦٦٩هـ، ج١، الناشر المكتبة الفيصلية، الطبعة الأولى، ١٣٩١هـ/١٩٧١م.
- ٣١- مع الهوامع شرح جمع الجوامع، تأليف جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، ج١، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، لبنان.