

منتدى سور الأزيكية

WWW.BOOKS4ALL.NET

علم الأدلة في المعجم العربي



تأليف

د. عبدالقادر سلامي

منتدى سور الأزيكية

www.books4all.net



علم الدلالة في المعجم العربي

تأليف الدكتور
عبد القادر سلامي

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف
الطبعة الأولى ٢٠٠٧
علم الدلالة في المعجم العربي
د. عبد القادر سلاوي
دار ابن بطوطة للنشر والتوزيع
عمان/ خلدا ت: ٥٥٤٩٥٤٠ فاكس: ٥٥٩٤٥٤١
ص.ب: ٩٢٧٠٧٩ الرمز البريدي ١١١٩٠
تصميم الغلاف: طارق المهاجنة
رقم الإيداع لدى المكتبة الوطنية: (٢٠٠٧/٦/١٧٤١)
المواصفات: / / / معجم /

المقدمة

لسنا بحاجة إلى تأكيد حقيقة مفادها أنّ الحديث عن الدلالة يفصح عن جانب هامّ ومصيري من حياة اللغة العربية. هذه اللغة التي لا يمكن أن تكتب لها الحياة ويدوم بقاؤها، مهما بلغت من الغنى، إلا باستعمالها وتداولها على السنة أهلها والناطقين بها، ووصل حاضرها بماضيها. ولعلّ ذلك كان سبباً إضافياً لظهور الدراسات اللغوية دفع القدماء إلى المحافظة على لغة القرآن الكريم من ظاهرة اللحن، فنشأ بذلك مبدأ تنقية اللغة العربية، وظهرت تآليف مختلطة وأخرى مستقلة حفظت للغة العربية ماءها، فدوّنت رتبها المحفوظة وغير المحفوظة من منطلق السماع والقياس والاستعمال. كما شهدت مرحلة التصنيف ميلاد معاجم اللغة بقسميها اللفظي والمعنوي في محاولة لحصر مفردات اللغة العربية وبما يسهّل الكشف عنها، وإن اختلف الحصر.

ويلاحظ الدارس حين ينظر في تراث المعجمية العربية، أنّ العرب فاقوا غيرهم قدماً وحديثاً في العناية بالمعاجم، إذ تعددت طرقهم المنهجية في هذا المجال حتى كادت تستنفذ جميع الاحتمالات.

ومن المعروف أنّ جمع اللغة لم يكن قد تمّ حين ألف الخليل كتاب العين. فالرواة كانوا يحدّون في جمع شتات اللغة العربية وتدوينها في الرسائل الصغيرة، بينما شرع أوائل النحاة في استنباط القواعد النحوية والصرفية. وهكذا لم تتأخّر الحركة المعجمية عن غيرها من ضروب النشاط اللغوي، وبذلك يكون القرن الثاني الهجري قد شهد بداية التآليف المعجمية إلى جانب بدايات كثيرة للتدوين.

وقد سلك التآليف المعجمية عند العرب طرقاً مختلفة أهمها ثلاث رئيسة، وهي:

- طريقة الترتيب الصوتي بحسب المخارج الصوتية والتقاليب والأبنية الصرفية.
- طريقة الترتيب الألفبائي وفق أصول الكلمات بالنظر إلى الحرف الأخير من الكلمة.
- طريقة الترتيب الموضوعي القائم على جمع المفردات ضمن حقول دلالية أو مجالات معنوية.

فالطريقتان الأولى والثانية تميلان إلى معاجم الألفاظ والثالثة إلى معاجم المعاني.

ولهذه المعاجم في اللغة العربية، ولا سيما الكبيرة منها، فوائد أخرى يعرفها المتمرس بهذه المعاجم حق المعرفة منها: ضبط الألفاظ والاطلاع على تطوّر بعض معاني المفردات من عصر إلى آخر، والكشف عن الأعلام والأشخاص والقبائل والأماكن وضبطها، وتحقيق كثير من الشواهد والروايات المتضاربة.

ونعرض في هذه الدراسة الأصول الفكرية واللغوية التي مهّدت لظهور الدلالة العربية جوهرًا أو غرضًا في معاجم اللغة بقسميها اللفظي والمعنوي، وذلك وفق منهج وصفي ترجع أوليات التفكير في أصوله إلى الأسلاف بما يمثل خطوة رائدة في العمل الدلالي مما يكفل رصد الجوانب الدلالية عند العرب والتطور الذي آلت إليه اللغة العربية، وجاهدت فيه جهاد المتصرين، وهو منهج لا يفترض فيه أن يسمّى القضايا بما يُصطلح عليه اليوم، كون المصطلح يتشكّل من الاهتمام بأبواب العلم من مثل ما جدّ في درس الدلالة العربية وما قر في الدرس الدلالي الحديث. فكان أن انقسم البحث بين يدي إلى مقدمة وثلاثة فصول.

عقدت الفصل الأول منه لرسم حدود الدلالة المعجمية في كتب اللغة ومعاجمها وذلك بالوقوف على الأصل والفرع وإطلاق الدلالة وتقييدها والتعدّد والاحتمال فيها. وأمّا الفصل الثاني، فاستقلّ بالبحث في مظاهر التطوّر الدلالي في المعجم العربي بالتعميم والتخصيص والانتقال من الحسيّ إلى المجرد والانتقال من مجال إلى مجال. وأخلصت الفصل الثالث لشعب السياق في المعجم العربي، معرفًا السياق في اللغة والاصطلاح، ومبرزًا دلالاته اللغوية والعاطفية والثقافية والمواقفية وما وقع منها في معاجم القدماء بقسميها اللفظي والمعنوي.

أمّا المصادر والمراجع، فمنها ما اعتمده ومنها ما استأنست به فأحلت عليه، وهي كثيرة توزّعت بحسب مواضعها في البحث عاجلت جوانب مختلفة ممّا عاجلته هذه الدراسة، وإن لم يخلُ الوصول إليها أو إصداراتها الجديدة من بعض العنت. وأملّي أن يكون هذا البحث منطلقاً يقف به المراجع والباحث على بعض خصائص المعجم العربي ممّا يقوي الرغبة بعلم الدلالة وتطبيقاته. والله من وراء القصد.

الدكتور: عبد القادر سلامي
تلمسان في: ١٧/١٢/٢٠٠٣

الفصل الأول

الدلالة المعجمية

تعارف الدارسون المحدثون على أنواع من الدلالات يدخل بعضها ضمن ما عبّر عنه القدماء بوجه من الوجوه، ويدخل بعضها الآخر فيما سقط إليهم من الدراسات اللسانية الحديثة فأعملوا فيه الفكر ونَبهوا على ذلك استنطاقاً أو معالجة. فمما تعارفوا عليه: الدلالة الصوتية، والدلالة الصرفية، والدلالة النحوية، والدلالة المعجمية أو الاجتماعية^(١) وميّزوا بين الدلالة المركزية والدلالة الهامشية.^(٢)

(١) ينظر: دلالة الألفاظ ص ٤٦-٥١. والجدير بالذكر هنا أن تمام حسان ميّز بين أقسام المعنى، فذكر: المعنى الوظيفي (وهو الذي تكشف عنه المباني التحليلية للغة)، والمعجمي (الذي تدلّ عليه الكلمة المفردة كما في المعاجم)، والدلالي أو القامي لو الاجتماعي (أي المعنى الذي لا يكفي بتحليل تركيب المقال ولا بمعنى كلماته المفردة، وإنما يراه فوق ذلك في ضوء المقام). اللغة العربية بناها ومعناها لتتمام حسان، دار الثقافة، الدار البيضاء، المغرب، دت، ص ٣٩. واستنطاقاً وتحليلاً للدلالة عند القدماء زاد فايز الداية على ذلك الدلالة السياقية الموقعية. (ينظر: علم الدلالة العربي النظرية والتطبيق، ص ٢٠). وهو ما سنعمد إلى استنطاقه في الفصل الثاني، إن شاء الله.

(٢) يعدّ إبراهيم أنيس، فيما يبدو، لوّل من عرّف عنه استخدام مصطلحيّ الدلالة المركزية والدلالة الهامشية، كما أنّه الوحيد من بين لغويّ العربية الذي خصّص بحثاً للحديث عن هاتين الدالتين. (وصف اللغة العربية دلاليّاً، ص ١٥٥). فالدلالة المركزية تعكسها قناعة أفراد البيئة اللغوية الواحدة في حياتهم بقدر مشترك من الدلالة يصلّ بهم إلى نوع من الفهم التقريبي الذي يكتفي به الناس في حياتهم العامّة. وهذا القدر المشترك الدلالة هو الذي يسجّله اللغوي في معجمه ويسمّه بالدلالة المركزية (ينظر: دلالة الألفاظ ص ١٠٦). أمّا الدلالة الهامشية فعرّفها، بأنّها تلك الظلال التي تختلف باختلاف الأفراد وتجاربهم وأمزجتهم وتركيب أجسامهم وما ودرثوه عن آبائهم واجدادهم (ينظر: نفسه، ص ١٠٧). وقد شبّه الدلالة بتلك الدوائر التي تحت حقب إلقاء الحجر في الماء. فما يتكوّن منها أولاً... يملأ الدلالة المركزية للألفاظ يقع فهم بعض الناس منها في نقطة

المركز، وبعضهم في جوانب الدائرة، أو على حدود محيطها. ثم شَحُّ تلك الدوائر، وتصبحُ في أذهان القلة من الناس وقد تَضَمَّت ظلالاً من المعاني لا يُشركهم فيها غيرهم. وتصل الدلالة الهامشية عنده اتصالاً وثيقاً بما يسميه علماء النَّصِّ بالعاطفة. (نفسه، ص ١٠٦). وإذا كان إبراهيم أنيس لم يُشير صراحةً إلى ما إذا كانت الدلالات الهامشية مشاعر أو أفكاراً، وإن كان مجملُ كلامه يوحي بأنَّ المقصود بها ردود الفعل أو الاستجابات النفسية أو الأثر النفسي للكلمات (ينظر: وصف اللغة العربية دلاليًا، ص ١٥٥) ففي تراثنا العربي من إشارات تتصلُّ اتصالاً بفكرة اشتغال الكلمات على معان زائدة على معانيها المركزية، وأنَّ اللفظ ليس قالباً مقيماً للمعنى وحاصراً له، وبفكرة أنَّ لتلك المعاني الزائدة أهميةً قصوى في التأثير في نفوس الخلقين. (نفسه، ص ١٧٧-١٧٨).

قد عبّر أبو سعيد السيرافي (ت ٣٦٨هـ)، فيما رواه أبو حيان التوحيدي (ت ٤١٤هـ)، عن الفكرة الأولى حين ذهب إلى القول بأنَّ مركب اللفظ لا يجوزُ بسوطَ العقل؛ والمعاني معقولةٌ ولها اتصالٌ وساطةٌ تامّةٌ وليس في قوة اللفظ من أيُّ لغةٍ أن يملك ذلك البسوطُ ويحيط به، وينصبُّ عليه سُوراً، ولا يدعُ شيئاً من داخله أن يخرج، ولا شيئاً من خارجه أن يدخل، خوفاً من الاختلاط الجالِبِ للفناء، مشيداً بجهود العلماء والفقهاء في عَمِّ توقّفهم على ما يفهمه عامة الناس لغور استباطهم وحسن تأويلهم لما يرِدُ عليهم وسعة تشقيهم للوجوه المحتملة والكنيات المفيدة والجهات القريبة البعيدة. (الإمتاع والمؤانسة لأبي حيان التوحيدي، سلسلة الأنيس، موفيم للنشر، ١٩٨٩م، ١/١٦٩). أما الفكرة الثانية، فقد أثارت اهتمام عبد القاهر الجرجاني (ت ٤٧١هـ) حين فرّق بين مستويين من المعاني: (١)- المعاني الحقيقية أو المعاني المعجمية. (٢)- والمعاني المجازية أو معاني العلاقات. فاطلق على الفرع الأوّل: المعنى، وعلى الثاني معنى المعنى. (مقدمة مُراجع النص العربي لكتاب: علم اللغة العام لفيليند دي سوسير، ص ١١). وقد مثل لمصطلح (المعنى) بما يفهم من دلالة اللفظ (خَرَجَ زَيْدٌ) و(عَمَرُو مُنْطَلِقٌ) عند قصد الإخبار عن زيدٍ بالخروج وعن عمرو بالانطلاق. ومن الأمثلة التي أوضح بها مراده من مصطلح (معنى المعنى) قول أحدهم: بلَغْنِي أُنْكَ تَهْدُمُ رِجْلاً وتؤخّرُ أخرى، فتعلّم من قوله هذا أنه أرادَ التردّد في أمرالبيعة واختلاف العزم في الفعل وتركيه على ما مضى. وإذا قد عرفتَ هذه الجملة، فما هنا عبارةٌ مختصرةٌ وهي أن نقولَ المعنى ومعنى المعنى، تعني بالمعنى المفهوم من ظاهر اللفظ والذي يُعْمَلُ إليه بغير واسطةٍ ومعنى المعنى أن تقولَ من اللفظ معنىً ثم يُفْضَى بِكَ المعنى إلى معنى آخر كالذي فَسَّرْتُ لَكَ. (دلائل الإعجاز، ص ١٨٤). على أنَّ من المحدثين من نسبَ هذا الضَرْبَ من الاهتمام إلى حازم القرطاجني (ت ٦٤٠هـ) مع سوقٍ للشواهد السابقة من دلائل الإعجاز: مع شيءٍ من التفصيل. (ينظر: وصف اللغة العربية دلاليًا، ص ١٧٧-١٧٨). والحقُّ أنَّ أقربَ مصطلحين في دراسات الغربيين للمعنى من

فالدلالة الصوتية تُستمدّ من طبيعة الأصوات في عبارة ما، فكلمة تنضح التي تدلّ في عرف اللغويين على فوران السائل في قوّة وعنف إذا قارناها بنظيرتها 'تنضح' التي تدلّ على تسرّب السائل في نُؤدة ونُطء^(٣)، يتبيّن لنا أنّ صوت الحاء في الأولى له دخل في دلالتها فأكسبها في رأي أولئك اللغويين تلك القوّة وذلك العنف.^(٤) وعلى هذا فالسامع يتصوّر بعد سماعه كلمة 'تنضح' عيّنًا يفور منها النقط فوراناً عنيفاً والفضل يرجع في مثل هذا إلى إثارة صوت على آخر، أو مجموعة من الأصوات على أخرى في الكلام المنطوق به.^(٥) وهو ما عبّر عنه ابن جني تحت (باب إمساس الألفاظ أشباه المعاني) ودرس بعضاً من أمثله^(٦)، فقد وجدناه يقول: 'نعم، ومن وراء ذلك ما اللطّف فيه أظهر، والحكمة أعلى وأوضح، وذلك أنهم قد يضيفون إلى اختيار الحروف وتشبيه أصواتها بالأحداث المعبر عنها، بها ترتبيها وتقديم ما يضاهاي آخره وتوسيط ما يضاهاي

زاوية الفرق بين ما يدلّ على دلالة مركزية وما يدلّ على دلالة هامشية تعود إلى جون استوارت ميل (Jhon Stuart Mill) الذي قدّم هذا التقابل الاصطلاحي عام (١٨٤٣م) وهما مصطلحا Denotation (الإحالة) أو (المعنى التصوري: Conceptuel أو حقيقي كما يسمّه البيانيون) أو إشاري: Dennotatif. فلفظ الأمّ مثلاً يعرض لنا تصوراً للأُمّ مشتملاً على جميع العناصر التي لا يتحقّق المعنى بدونها. ومصطلح: Connotation (التضمّن أو المعنى اللزومي) Connotatif وهو ما يُفهم من اللفظ زائداً عن المعنى التصوري، فإذا رجعنا إلى لفظ 'أمّ وجدنا أنّ هذا المعنى قد يتكوّن من الخصائص التي يمكن أن يفهم المعنى بدونها (كالزواج والإرضاع وغيرهما)، ولأنّ هذه العناصر تقوم من الأمّ مقام الكرم من كثرة الرّماد، وهذا هو المعنى البعيد. ينظر: وصف اللغة العربية دلالياً، ص ١٥٨ والأصول دراسة استمولوجية لأصول الفكر اللغوي العربي، النحو، فقه اللغة، البلاغة لتمام حسان، دار الثقافة، الدار البيضاء، ط١، ١٤٠١هـ - ١٩٨١م، ص ٣٨٤-٣٨٥ و Geoffrey Leech, Semantics the study of meaning, second editlon, Pinguin, 1990. pp9,12-13.

(3) معجم مقاييس اللغة، ٤٣٨/٥، مادة(نضح) والخصائص، ١٥٨/٢.

(4) الخصائص، ١٥٨/٢.

(5) دلالة الألفاظ ص ٤٦.

(6) ينظر: الخصائص، ١٥٧/٢ - ١٦٨.

أوسطه، سَوَقًا للحروف على سَمَتِ المعنى المقصود والغرض المطلوب.^(٧) من ذلك قوله في 'بمحث' و'جر'، فالباء في بمحث لغلظها تشبه بصوتها خَفَقَةَ الكفّ على الأرض، والحاء لصَحْلها^(٨) تشبه مغالب الأسد، ويراثن الذئب ومحوها إذا غارت في الأرض، والكاء للثَمْت والبَث للتراب. وهذا أمر نراه محسوساً مُحَصِّلاً، فأيُّ شبهة تبقى بعده أم أيُّ شكّ يَغْرِضُ على مثله.^(٩) فهو بذلك يرى أنّ العرب استخدمت البحث للتقييد لما في حروفها من دلالة وإيحاء لهذا المعنى.

ومن ذلك عنده: 'جرّ الشيء يَجْرُهُ'، قدّموا الجيم ؛ لأنه حرفٌ شديدٌ وأوّل الجرّ بمشقة على الجارّ والمجرور جميعاً، ثمّ عقّبوا ذلك بالراء، وهو حرف مكرّر، وكرّروها مع ذلك في نفسها، وذلك لأنّ الشيء إذا جُرّ على الأرض في غالب الأمر اهترأ عليها واضطربَ صاعداً عنها، ونازلاً إليها، وتكرّر ذلك منه على ما فيه من الثَمْتَة^(١٠) والقَلْق. فكانت الراء لما فيها من التكرير، ولأنّها قد تكرّرت في نفسها في (جرّ) و(جرّزت) أوفّق لهذا المعنى من جميع الحروف غيرها.^(١١) فواضح من هذا القول اعتماد ابن جنّي على مبدأ رُتَبَةِ الحروف وتواليها، على حسب خصائصها وصفاتها من شدة وتكرار بما يؤدي إلى مشقة واضطراب ومن ثمّ إلى العلاقة الطبيعية بين معنى الجرّ والأصوات.

على أنّ المتبّع للأمثلة التي ذكرها ابن جنّي وتعليقه عليها قد يصل إلى الاقتناع بأنّ هذه الظاهرة موجودة بالفعل في العربية، ولكنّه إذا كان موضوعياً سيرى مظاهر التكلّف في معالجته لكثير من الأمثلة^(١٢)؛ فهو في الأمثلة التي ذكرناها والتي لم نذكرها، كان أميل

(7) نفسه، ١٦٢/٢-١٦٣.

(٨) الصَحْلُ: البحة في الصوت أو احتدابه في بَحَح. ينظر: القاموس المحيط، ٢/٤، مادة (صَحْل).

(7) الخصائص، ١٦٢/٢.

(٩) الثَمْتَة: الاضطراب والقَلْق. ينظر: معجم مقاييس اللغة، ١/ ٣٣٨، مادة (تم).

(8) الخصائص، ١٦٤/٢.

(9) وصف اللغة العربية دلاليًا، ص ٣٣.

إلى المواضع منها إلى المحاكاة الصوتية.⁽¹⁰⁾ قد رأينا يعدل، وقد أعوزه التحليل على ما يبدو، عن التفسير السابق عندما اكتفى بتعليل بعض المسميات كـ *الْفُتُورُ* و *الرُّفْتُ* و *الرُّدِيفُ* و *الطُّفْلُ*؛ فقال⁽¹¹⁾: *ومنهُ الْفُتُورُ لِلضُّعْفِ، وَالرُّفْتُ لِلْكَسْرِ، وَالرُّدِيفُ، لِأَنَّهُ لَيْسَ لَهُ تَمَكُّنٌ الْأَوَّلِ، وَمِنهُ الطُّفْلُ لِلصَّبِيِّ لَضَعْفِهِ، وَالطُّفْلُ لِلرُّخْصِ وَهُوَ ضِدُّ الشُّنِّ.*⁽¹²⁾ الأمر الذي لا يجعل في رأينا ما ذهب إليه السيوطي⁽¹³⁾ من افتتانٍ ببديع مناسبة الألفاظ لمعانيها، وكيف فاوتت العرب في هذه الألفاظ المقترنة المتقاربة في المعاني، فجعلت الحرف الأضعف فيها والأثين والأخفى والأسهل والأهمس لما هو أذننى وأقلُّ وأخفُّ عملاً وصوتاً، وجعلت الحرف الأقوى والأشدُّ والأظهر والأظهر والأجهر لما هو أقوى عملاً وأعظم حساً⁽¹⁴⁾، منطلقاً للقول باستمرار ذلك في مجموع لغة العرب؛ ومن ثمَّ نسبتَه إلى ابن جنِّي مذهباً، جرياً على ما قال به افتتاناً.⁽¹⁵⁾

أما الدلالة الصرفية، فستفاد من الصيغ وأبنيها. فهي اختيار المتكلم 'عرف' بدلاً من 'عارف'؛ لأنَّ الأولى جاءت على صيغة يُجمع اللغويون القدماء على أنها تفيد المبالغة

(10) وهو ما جعل جلُّ أهل اللغة يُطبقون على إنكار هذه المناسبة. ينظر: فقه اللغة في الكتب العربية لعبد الرّاجحي، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، 1979م، ص 68-69.
(11) الخصائص، 2/ 167.

(12) الشُّنُّ: كلُّ ما غلظ من عضو. ينظر: معجم مقاييس اللغة، 3/ 245، مادة (شن).

(13) وهو مذهب صبحي الصالح كذلك. ينظر: دراسات في فقه اللغة لصبحي الصالح، دار العلم للملايين، ط 9، بيروت، 1960م. ص 101. وهو مذهبٌ تولّى عبده الرّاجحي الردّ عليه والتقليل من أهميته. ينظر: فقه اللغة في الكتب العربية، ص 68.

(14) الزهر، 1/ 53.

(15) وهو قوله: *فإن رأيت شيئاً لا يتفاد لك فيما رسمتاه، ولا يتابعك على ما أوردتاه، فأخذ أمرين: إما أن تكون لم تُعِمِ الظنَّ فيه فيقعد بك فكرك عنه، أو لأن هذه اللغة أصولاً وأوائل قد تُخفى عا وتُقصَّر أسبابها دونها كما قال سيويه: لو لأن الأول وصل إليه جلم لم يعزل لك الآخر.* ينظر:

الخصائص، 2/ 164.

(١٥)، فكلمة 'عرف' تزيد في دلالتها على 'عارف' وقد استمدت هذه الزيادة من تلك الصيغة المعينة. فاستعمال كلمة 'عرف' بهذا السمع بقدر من الدلالة لم يكن ليصل إليه أو يتصوره لو أن المتكلم استعمل 'عارف'.^(١٦)

كما أننا لو أخذنا لفظه واحدة مثل 'لعب' وأضفنا إليها وحدة صوتية أخرى مثل (ب) في أول اللفظة لزداد المعنى فأصبح للدلالة على اللعب من قبل مذكّر في الوقت الحاضر. ولو أضفنا وحدة صوتية في وسط اللفظة مثل 'لاعب' لدلت اللفظة على شخص يقوم باللعب. ولو أضفنا وحدة صوتية في آخر اللفظة نحو 'لعبت' لدلت على اللعب من قبل مؤنث في الزمن الماضي. وقد جعل التغيير في المعنى نتيجة تغير صيغة اللفظة، وهو من اختصاص المستوى الصرفي. فالمستوى الصرفي يدرس التغيرات التي تطرأ على صيغ الكلمات فتحدث معنى جديداً.^(١٧) وقد تكون الوحدة الصوتية حركة واحدة كالضمة، أو الفتحة، أو الكسرة، أو التنوين، وقد تكون حرفاً أو أكثر.^(١٨) وكل وحدة صوتية ذات معنى تسمى: المورفيم (Morphème)^(١٩). فالمستوى الصرفي مكوّن من وحدات صوتية ضمن نظام لغوي معيّن، وأنّ المستوى الصرفي مرتبط بالمستوى الصوتي.

(15) ينظر: الثكت في إعجاز القرآن، ضمن ثلاثة رسائل في إعجاز القرآن، ص ١٠٤-١٠٦ وشرح الفية ابن مالك لابن الناظم، ص ٤٤١ والمنهج الصوتي للبنية العربية - رؤية جديدة في الصرف العربي - لعبد الصبور شاهين، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م، ص ١١٥.

(16) دلالة الألفاظ ص ٤٧ وينظر: العربية لغة العلوم والتقنية، ص ١٣٥.

(17) علم الدلالة والمعجم العربي لعبد القادر أبو شريفة وداود خطاشة وحسين لافي، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان الأردن، ١٩٨٩م، ص ١٣.

(18) نفسه، ص ١٣ وينظر: المنهج الصوتي للبنية العربية - رؤية جديدة في الصرف العربي، ص ٣٥-٣٦.

(19) ساهج البحث في اللغة، ص ٢٠٤ و علم اللغة مقدمة للقارئ العربي، ص ٢١٩.

والملاحظ أن جهود القدماء كانت في المجال الصرّفي موفّقة إلى حدّ بعيد^(٢٠).
وأوضح الأدلّة على ذلك ما بحثوه في معاني صيغ الزوائد وحروف الزيادة وعلاقتها
بالأبنية،^(٢١) وصيغ المبالغة،^(٢٢) والأسماء المشتقة،^(٢٣) وأبنية التصغير،^(٢٤) والتأنيث^(٢٥)
وغير ذلك.

أمّا الدلالة النحوية، فتقوم على احترام نظام الجملة العربية أو هندستها بما يوافق
رتبها المحفوظة وغير المحفوظة. فمن المعروف أن علماء العربية قد قسموا الكلام إلى اسم
وفعل وحرف وبيّنوا صفات كلّ منها. كما لاحظوا أن حركة الأسماء متغيّرة، وما خرج

(20) ينظر: الدراسات اللغوية عند العرب، ص ٤٣٧-٤٣٨ ومصنّفات اللّحن والتّيف اللغوي حتى
القرن العاشر الهجري لأحد محمد قنّور، منشورات وزارة الثقافة، دمشق، سورية، ١٩٩٦م، ص
٩٠ والدراسات اللغوية عند العرب، ص ٤٣٧-٤٣٨.

(21) ينظر على سبيل المثال: شرح الملوكي في التصريف لابن يعيش، تحقيق فخر الدين قباوة، المكتبة
العربية بجلب، ط ١/١٣٩٣-١٩٧٣م، ص ٦٤-٩٠، ١٠٠-١١١ والمتع في التصريف لابن عصفور
الإسيلي، تحقيق فخر الدين قباوة، منشورات دار الآفاق الجديدة، بيروت، ط ٤، ١٣٩٩هـ-
١٩٧٩م، ١/٢٠١-٢٩٤ والتكملة وهي الجزء الثاني من الإيضاح العضدي، لأبي علي الفارسي،
تحقيق حسن شاذلي فرهود، ديوان المطبوعات الجامعية، ابن عكنون، الجزائر، ١٩٨٤م، ص ٢١٢-
٢١٧، ٢٣١-٢٤٢.

(22) ينظر على سبيل المثال: كتاب سيره، تحقيق عبد السلام هارون، عالم الكتب، بيروت، دت،
٦٠/٢ و١٠٨/٤ والتكملة، ٢/٢١٨-٢١٩.

(23) ينظر على سبيل المثال: اشتقاق الأسماء لأبي سعيد عبد الملك بن قريّب الأصمعي، تحقيق
رمضان عبد التّواب، وصلاح الدين الهادي، مكتبة الخالجي بمصر، ١٤٠٠هـ-١٩٨٠م، ٧١-١٢٩
الصاحبي في فقه اللغة، ص ٦٦-٦٧ والمزهر، ١/٣٤٥-٣٤٦ والخصائص، ٢/١٣٣-١٣٤.

(24) ينظر على سبيل المثال: اللّمع في العربية لأبي الفتح عثمان بن جني، تحقيق حامد المؤمن، عالم
الكتب، مكتبة النهضة العربية، ط ٢، بيروت، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م، ص ٢٧٥-٢٨٦.

(25) ينظر على سبيل المثال: المذكر والمؤث للفرّاء، تحقيق رمضان عبد التّواب، مكتبة دار التراث،
القاهرة، ١٩٧٥م، ص ٥٧-١٣٤ والمذكر والمؤث لابن التّستري، تحقيق رمضان عبد التّواب،
مكتبة الخالجي، القاهرة، دار الرفاعي، الرياض، ١٤٠٣هـ-١٩٨٣م، ص ٤٧-١١١.

عن ذلك عُدَّوه مبنياً وعلَّووا الأفعال مبنية، وما خرج عن ذلك فهو مُعَرَّب. (٢٦) فإذا وضعنا الكلام في جملة فإثنا نقيم علاقات بين هذه الألفاظ لتؤدي معنى مقصوداً، فحين نقول: شكر موسى عيسى موسى يتوجَّب أن يكون موسى هو الشاكر؛ لأنَّ أصل ترتيب الجملة الفعلية لأثمن اللبس، تماماً كما تقول (شَكَرَ زَيْدٌ عَمْرًا). (٢٧) ومن هنا يتبيَّن أنَّ التركيب والإعراب عمليتان متصلتان توضح إحداهما الأخرى؛ فأيَّ اختلال في ذلك يجعل من العسير أن يُفهم المراد من الجملة الآتية: (لا تصدق في وسط الصحراء، فهو هل يعقل في ثوان النفط كذاب العين تنضخ). (٢٨)

على أنَّ الدلالة المعجمية للألفاظ وإن كانت تعكس المعاني التي كانت عليها في أصل الوضع، فإنَّ الدلالة الاجتماعية للكلمات تظلَّ تحتلُّ بؤرة الشعور؛ لأنَّها الهدف الأساس في كلِّ كلام. فلكلِّ كلمة من كلمات اللغة دلالة معجمية أو اجتماعية تستقلُّ عمَّا توحيه أصوات كلمة ما أو صيغتها من دلالات زائدة على تلك الدلالة الأساسية، وهي التي يطلقُ عليها الدلالة الاجتماعية. (٢٩) ولكنَّ الجانب المعجمي، في رأينا، يظلُّ

(26) الكتاب، ١٢/١ والمقتضب لأبي العباس محمد بن يزيد المبرد - تحقيق محمد عبد الحائق عزيمة، عالم الكتب، بيروت، لبنان، دت، ٣/١ والجنى الداني في حروف المعاني للحسن بن قاسم المرادي، تحقيق فخر الدين قباوة ومحمد نديم فاضل، ط ٢، منشورات دار الأفاق الجديدة، بيروت، لبنان، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م، ص ٢٣.

(27) علم الدلالة والمعجم العربي، ص ١٤ وينظر: العربية لغة العلوم والتقنية، ص ١٣٥.

(28) دلالة الألفاظ ص ٤٨ وينظر: علم الدلالة النظرية والتطبيق، ص ٢١. على أنَّ من الباحثين المعاصرين من لاحظ مبالغة بعض الدارسين المحدثين في تأكيد هذه الدلالة، إذ يرون أنَّها هي التي تُعطي الكلمة دلالتها وليس المعجم. ينظر: مصنفات اللحن والتشيف اللغوي حتى القرن العاشر الهجري، ص ٩٠.

(29) نفسه، ص ٤٨-٤٩. وقد عمد بعض اللغويين من المحدثين إلى التفريق بين الدلالة المعجمية والدلالة الاجتماعية، وإن كان يصعب الفصل بينهما عملياً للتداخل الحاصل انطلاقاً من أنَّ المعنى المعجمي لا يحدُّ إلا ضمن ما تواضع عليه الجمهور، فتحدُّ دلالة اجتماعياً؛ لأنَّ المعاجم وإن كانت مهمتها الأساسية هي توضيح تلك الدلالات الاجتماعية، غير أنَّها قد تعرض لبحث مسائل في النحو والصرف. (ينظر على سبيل المثال: اللغة العربية معناها ومبناها، ص ٣٩)، الأمر الذي عدَّه

أقرب الجوانب جميعاً إلى الدلالة الاجتماعية ؛ لأنّ المفردات ودلالاتها لاتدوّن في المعجم إلا بعد اتفاق اجتماعي يقوم على المواضع والعُرف. وتمثّل هذه الدلالة نقطة البدء للدلالات الأخرى التي تضيفُ إليها ما تكتسبه من معاني تتصلُّ بالاستعمال إضافة إلى معاني الصيغ والمواقع السياقية. (٣٠) ولنا وقفة متأنية عند هذا الجانب لتحليل كثير من أمثله وما يتصل بالثروة اللفظية من مشكلات دلالية.

(١)-الأصل والفرع:

أ-الأصل لغة:

المهزة والصاد واللام أصول ثلاثة متباعد بعضها عن بعض. أحدها الأصل أساس الشيء، أي ما يقوم عليه، وجمعه أصول لا يكثر على غير ذلك، وهو اليأصول. يقال: أصل مؤصلٌ وأصلُ الشيءُ: صار ذا أصلٍ، وكذلك تأصل. وقال الكسائي (ت ١٨٩هـ) في قولهم: لا أصلَ له ولا فصل: إنَّ الأصلَ الحسب والفصل اللسان. (٣١) ويقال: مجدُّ أصيلٌ. والثاني الأصلة: الحية العظيمة وهي أخبث الحيات^(٥)، وفي الحديث في ذكر الدُّجَال (كان رأسه أصلة)^(٣٢). والثالث: الأصيل: ما كان من النهار بعد العصر إلى

إبراهيم أنيس معيارياً لم تلتزم فيها المعاجم العربية القديمة الطريق السويّ في عرض مفرداتها حين جمعت بين المألّف القياسي والشاذّ السماعي. (دلالة الألفاظ ص ٥٠). ولكن يشفع للفرين، في رأي الباحث نفسه، في عدم تفريقهم بين الدلالة المعجمية أنّ المعاجم قدمها وحديثها تتخذ من الدلالة الاجتماعية للكلمات هدفاً أساسياً لها، فلا غرابة ألا يُفرّق بعض اللغويين، ولحن منهم، بين الدلالتين مقتعين بأنّ ذكرنا للأولى لا يعني به سوى الثانية. دلالة الألفاظ ص ٥١ وينظر: المعاجم اللغوية في ضوء دراسات علم اللغة الحديث، ص ١٨، ٢٠.

(30) مصتفات اللحن والتخفيف اللغوي حتى القرن العاشر، ص ٩٠.

(31) مجمع الأمثال لأبي الفضل النيسابوري الميواني، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد منشورات دار النصر، دمشق، بيروت، دت، ٢/٢٤٢.

(٥) ذهب ابن سيده في (باب الحيات نعوتها وأسماؤها) إلى أنّ الأصلة: حيةٌ مثلُ الرُحَا متبيرةٌ حَمْرَاءُ لا تَمَسُّ شَجَرَةً ولا حُوداً إلا سَمَتْه لست بشليلة الحُمرة وتخطُّ بدّنها في الأرض وتطحنُ طَحْنُ الرُحَا وتحوّزُ، والحوّز: أن تطحن وتتحمّم، ويُقال: هي من دَوَاهي الحيات وهي قصيرةٌ عريضةٌ مثل الفرخ يُبُّ على الفارس والجمعُ أصلٌ. المخصص، ١٠٨/٨-١٠٩.

(32) ينظر: صحيح البخاري، ٤/ ٢٣٢.

المغرب، ويقال له العشي، وجمعه أصل وأصلان وأصال، ويقال: أصيل وأصيله وجمعها أصائل^(٣٣).

ب-الأصل اصطلاحاً:

تمتد فكرة الأصل، وهي عماد القياس وما يستتبعه من تعليل، إلى مختلف مجالات البحث اللغوي من نحو وصرف واشتقاق؛ كما يطال المسائل الفقهية التي كانت تنصرف إليه لاستقرار مسأله المتشعبة. (٣٤)

وعلى الرغم من ترداد كلمة الأصل في كلام القدماء، فإن معناها لا يخلو من شيء من الإبهام ؛ لأن كلاً منهم تطرق إليه بحسب تصوّره ومفهومه للظاهرة التي هو بصدد دراستها التعرّض إلى مفهوم الأصل بمدّ يحدّه. (٣٤) فوجد ابن جنّي في (باب مراجعة الأصل الأقرب دون الأبعد) يطلق لفظة (الأصل) على الحال الأولى التي يكون عليها الشيء، من ذلك تعليه لضمّ الدال في قولهم (مارأيتُه مُدّ اليوم) والأصل (مُدّ) بالتسكين: 'إنهم لما حركوها لالتقاء الساكنين لم يكسروها، لكنهم ضمّوها ؛ لأن أصلها الضمّ في مُنّد'. (٣٥)

أما ابن فارس فيرى الأصل في القول على موضوع اللغة وأوليتها ومنشئها، ثم على رسوم العرب في مخاطباتها ومالها من الاقتنان تحقيقاً ومجازاً. فلَوْ أن متوسماً بالأدب لم يعلم ما إذا كانت العرب تتكلّم في التقي بما لا تتكلّم به في الإثبات لتقصه في شريعة الأدب عند أهل الأدب ؛ لأن ذلك يُرّدد دينه أو يجره لمأثم. كما أن متوسماً بالنحو لو

(33) معجم مقاييس اللغة، ١/١٠٩، مادة (أصل) ولسان العرب، ١١/١٦-١٧، مادة (أصل) ونظر: الكلّيات، ١/١٨٨-١٨٩ مادة (الأصل).

(34) القياس في النحو مع تحقيق باب الشاذ من المسائل العسكرية لأبي علي الفارسي لني إلياس، ديوان المطبوعات الجامعية، ط١، الجزائر، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م، ص ٣٢.

(34) القياس في النحو مع تحقيق باب الشاذ من المسائل العسكرية لأبي علي الفارسي لني إلياس، ديوان المطبوعات الجامعية، ط٢، الجزائر، ط٢، ص ٣٢.

(35) الخصائص، ٢/٣٤٢.

سئل عن أصل القَسَمِ وَكَمْ حُرُوفِهِ، وما هي الحروف الخمسة المشبهة بالأفعال التي يكون الاسم بعدها منصوباً وخبره مرفوعاً؟ فلم يُجبَ لِحُكْمِ عليه بأنه لَمْ يُشَأْمَ صناعة النحو قط.⁽³⁶⁾ وتابعه في ذلك ابن الأنباري (ت 577هـ) الذي أورد حُجَجَ البصريين والكوفيين في كون أحد البنائين: الفعل والمصدر أصلاً للمشتقات.⁽³⁷⁾

أما أبو البقاء الكفوي (ت 1094هـ) فقد تعرّض لمفهوم الأصل اصطلاحاً، فراه يتمثل في المعنى الأول الذي توّزّل إليه كلّ صورة: فالأصل في الدين التوحيد، والأصل في الكلام الحقيقة لا المجاز، والأصل في الألفاظ اختلافها، والأصل في الكلام التصريح وهو الإظهار، أي إظهار معاني الكلام، والأصل في بحث الألفاظ هو النقل لا العقل. كما يتمثل الأصل في الحكم الذي يستحقّه الشيء بذاته، فأصل الأسماء الإعراب، وأصل الإعراب أن يكون بالحركات؛ وأصل الفعل والحرف البناء.⁽³⁸⁾

و على الرغم من تشعب فكرة الأصل، إلا أنه يظلّ الأساس الذي ينبنى عليه غيره ويُفتقرُ إليه ولا يُفْتَقَرُ هو إلى غيره⁽³⁹⁾، فيصير بذلك الحكم الذي يستحقّه بذاته؛ وهذا ما نلمحه في مختلف الأصول والقضايا التي يرد فيها ذكر الأصل والفرع. وبهذا الاعتبار، فهو يكاد أن يكون فكرة مجردة أو صورة ذهنية تتمثل هي وما يتفرّع عنها في تطبيقاتها المشخّصة.⁽⁴⁰⁾

ومما سبق ذكره لمخلص إلى القول: إنّ الأصل هو ما ينبنى عليه غيره، وفي الاستعمال هو أولى حالات الحروف أو الكلمة قبل أن يطرأ عليها تغيير كان يقال: إنّ أصل الألف

(36) الصاحبي في فقه اللغة، ص 34-35.

(37) الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين، 1/236-240.

(38) الكليات، 1/188-201، مادة (الأصل).

(39) نفسه، 1/188 مادة (الأصل) وفي قضايا فقه اللغة العربية لصالح بلعيد، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، دت، ص 79.

(40) القياس في النحو، ص 32.

في قال واو (قول) وأصلها في باع ياء (بيع) ثم تحركت المادتان وانفتح ما قبلهما فقلبت ألفاً، وإن أصل باع يبيع، فتحركت الباء وانفتح ما قبلها فقلبت ألفاً.⁽⁴¹⁾

ومبدأ الأصل يعتمد على مفهوم رياضي خصوصاً في الاشتقاقات التي بينها صلوات القرابة ؛ لأن المسائل الفقهية إنما تتفرع عما يبتنى عليها وما قيس عليه من الأصول؛ كما يعتمد على نظرة تاريخية من حيث ظهور الصيغ في وقت أسبق من الصيغ التي تلتها. فمن حيث الدلالة على الكمية، أي الدلالة على الأشياء، لمجد التعبير بصيغة الأفراد والشية والجمع بحيث جعل العلماء المفرد هو الأصل وما سواه فرع له.⁽⁴²⁾ أما من حيث الدلالة على الجنس والعدد فقد جعلوا المذكر هو الأصل والمؤنث فرع عليه.⁽⁴³⁾ وعند تعظيمهم الشيء وتحقيره لمجد المكبر والمصغر، فالمكبر هو الأصل والمصغر هو الفرع.⁽⁴⁴⁾ كما نظروا إلى الفعل ودلالاته الزمنية، فجعلوا الماضي والمستقبل والحال وأي زمن آخر هو فرع عنها.⁽⁴⁵⁾

ومما تقدم من أمثلة يتبين لنا أن أحكام علماء اللغة بأن الأصل في بعض الأشياء كنا ولعلّه كذا، ليست من باب تسليط الاعتبارات العقلية على أوضاع اللغة، وإنما هي أحكام وقوانين مستنبطة من استقرار الكلام وعقد المقارنات. ومما يصدق قولهم هنا أن هذه الأشياء التي سمّوها أصولاً تقدم لنا تفسيراً بيناً للظواهر التي نلمحها في الواقع وهو تفسير تتقبّله البداهة.⁽⁴⁶⁾

(41) معجم المصطلحات النحوية والصرفية لمحمد سمير لحبيب اللبدي، مؤسسة الرسالة ودار الفرقان، بيروت، لبنان، ط ٢، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م، ص ١١، مادة (أصل).

(42) في قضايا فقه اللغة العربية، ص ٨١.

(43) القياس في النحو، ص ٣٤.

(44) في قضايا فقه اللغة العربية، ص ٨٠.

(45) ينظر: زمن الفعل في اللغة العربية قرائته وجهاته - دراسة في النحو العربي - لعبد الجبار توام، ديوان المطبوعات الجامعية، ١٩٩٤م، ص ٣.

(46) القياس في النحو، ص ٤٦.

ج- الفرع لغة:

الفاء والراء والعين أصل صحيح يدلّ على عُلُوّ وارتفاعٍ وسمُوّ وسمُوغٍ. فالفرعُ، وهو أعلى الشيء، ويجمع على فروع، لا يكثر على غير ذلك. وفرعتُ الشيءَ فرعاً: علوته. ويقال: أفرعَ بنو فلان، إذا اتجمعوا في أول الناس. والفرعُ المالُ الطائلُ المعدّ، والأفرعُ: الرَّجُلُ التَّامُ الشَّعْرُ وقد فرَع. (٤٧)

د- الفرع اصطلاحاً:

الفرع هو ما كان جزءاً من الأصل، أي أنه متفرع عنه، فالضمير هو مثلاً أصل في الدلالة على الغالب وله فروع تتفرع عنه، وهي كلّ ضمائر الغائبين من مثل: هي وهما وهنّ. (٤٨) وعلى ذلك فالفرع هو ما يبنى على غيره. (٤٩)

هـ - علاقة الأصل بالفرع:

لم يُعَنَّ اللغويون القدماء بمعنى الكلمة وما تدلّ عليه فحسب، بل اعتنوا كذلك ببحثي الاشتقاق والأبنية المتعلقين بشكل الكلمة ومادتها. على أنّ من الصعوبة بمكان الفصل التام بين المبنى والمعنى وإفراد كلّ منهما بالبحث دون ملاحظة الوجه الآخر. (٥٠) وعلى هذا الأساس، فإنّ بحث الاشتقاق وردّ الألفاظ إلى أصولها لابدّ أن يتغيّر فيه المعنى، فهو الذي يعين على معرفة الأصل ويدلّ عليه. (٥١) وقد رأى ابن فارس أنّ للغة العرب مقاييس صحيحة وأصولاً وفروعاً تُحمّل عليها (٥٢)، ثمّ قال: إنّ لعلم العرب أصلاً وفرعاً. أمّا الفرع، فمعرفة الأشياء والصفات كقولنا: فرسٌ ورجلٌ. وأمّا الأصل، فهو

(47) معجم مقاييس اللغة، ٤/ ٤٩١، مادة (فرع) ولسان العرب، ٨/ ٢٤٦، مادة (فرع).

(48) معجم المصطلحات النحوية والصرفية، ص ١٧٠، مادة (فرع).

(49) لسان العرب، ٨/ ٢٤٦، مادة (فرع).

(50) في قضايا فقه اللغة العربية، ص ٧٩.

(51) فقه اللغة وخصائص العربية دراسة تحليلية للكلمة العربية وعرض بمنهج العربية الأصيل في

التجديد والتوليد لمحمد المبارك دار الفكر، ط ٥، بيروت، ١٩٧٢م، ص ١٥٣.

(52) معجم مقاييس اللغة، ١/ ١.

القول على موضوع اللغة وأوليتها ومنشئها، ثم على رسوم العرب في مخا طبتها وما لها من الافتان تحقيقاً ومجازاً.⁽⁵³⁾

والناس عنده في ذلك رجلان: رجلٌ شغل بالفرع فلا يعرف غيره، وآخر جمع الأمرين معاً، وهذه المرتبة العليا، ذلك أن طالب العلم العلوي يكتفي من سماء الطويل بالطويل، ولا يضيره أن لا يعرف الأشق (الطويل) والامتق (الطويل طوياً فاحشاً)، وإن كان في علم ذلك زيادة فضل. وإنما لم يضره ذلك خفاء ذلك عليه ؛ لأنه لا يكاد يجد منه في كتاب الله جل ثناؤه شيئاً فيخوج إلى علمه ؛ ويقول مثله أيضاً في الفاظ رسول الله ﷺ، إذ كانت الفاظه هي السهلة العذبة.⁽⁵⁴⁾

وإذا كان ابن فارس قد ركز على وجوب المعرفة لما يصب في حقل الأصول، فإنه في المقابل رأى في عدم إظهار المراد من سؤال ما يتعلق بالفروع أمراً مسوغاً ولا يعد نقصاً شائناً ؛ لأن الكلام العربي أكثر من أن يحصى، وإن كان العلم به زيادة فضل ؛ إذ لو سئل متوسم بالأدب عن الجزم والتسويد، كإحدى الطرق في علاج التوق، فتعفف في أمر الإجابة لم ينقصه ذلك عند أهل الأدب شيئاً ؛ لأن الأمر متعلق بالفروع دون الأصول.⁽⁵⁵⁾

أما ما نصر عليه ابن جنّي في الخصائص في (باب في أن ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب) قاللاً: ' ألا ترى أنك لم تسمع أنت ولا غيرك اسم كل فاعل ولا مفعول، وإنما سمعت البعض فقيست عليه غيره. فإذا سمعت (قام زيد) أجزت (ظرف بشر)، و (كرم خالد)، فيفهم منه أن الفرع هو المقيس وأن الأصل هو المقاس عليه.⁽⁵⁶⁾ وهو ما جعله النحاة واللغويون ركناً من أركان القياس.⁽⁵⁷⁾

(53) الصاحبي في فقه اللغة، ص ٣٣-٣٤.

(54) نفسه، ص ٣٤.

(55) الصاحبي في فقه اللغة، ص ٣٤-٣٥.

(56) الخصائص، ١/٣٥٧.

وقد ذهب بعض الدارسين المحدثين إلى أن المعاجم العربية، فيما يبدو، لم تقتصر على هذا النوع من الدراسة لمعاني الألفاظ ولم تحاول ربط أواصر القرى بين المفردات التي تشترك في أصل واحد ولا تحليل تعدد معاني الكلمة الواحدة أو الربط بينها، إلا إذا استثنينا معجم مقاييس اللغة لابن فارس، الذي هو مثل رائع للمعاجم التي تعنى بمعاني الألفاظ ومحاولة الربط بينها وإعادتها إلى أصول تفرعت عنها.⁽⁵⁸⁾ فقد لاحظ ابن فارس أن الناس ألفوا في جوامع اللغة ما ألفوا، ولم يُعربوا في شيء من ذلك عن مقياس من المقاييس ولا أصل من الأصول الذي أوما إليه وهو باب من العلم جليل وله خطرٌ عظيم. وقد صدر كل فصل من معجم المقاييس بأصله الذي يفرع منه مسائله.⁽⁵⁹⁾ وهو يعني بالمقاييس ما يسميه بعض اللغويين (الاشتقاق الكبير) الذي يرجع مفردات كل مادة إلى قدر معنوي مشترك بينها، وإن كان لا يعتمد أطراد القياس في جميع مواد اللغة.⁽⁶⁰⁾ وعن ذلك يقول ابن فارس: أجمع أهل اللغة، إلا من شذ منهم، على أن للعرب قياساً، وأن العرب تشتق بعض الكلام من بعض. وأن اسم الجن من الاجتنان. وأن الجيم والتون تذلان أبدأ على الستر. تقول العرب للدرع: جنة... وهذا جنين، أي هو في بطن أمه أو مقبور.⁽⁶¹⁾

(57) ينظر: شرح جل الزجاجي لجلال الدين ابن هشام الأنصاري، دراسة وتحقيق علي عمن مال الله عالم الكتب، بيروت، ط 1، 1405هـ-1985م، ص 355 والاقتراح في علم أصول النحو، ص 96 والصاحي في فقه اللغة، ص 66-67.

(58) فقه اللغة وخصائص العربية، ص 155.

(59) معجم مقاييس اللغة، 1/1.

(60) ينظر: مقدمة تحقيق معجم مقاييس اللغة، 1/39.

(61) الصاحي في فقه اللغة، ص 66-67.

والحق أنّ فكرة الأصول في معجم مقاييس اللغة هي حصيلة العدول عن نظام التقاليد الذي كان قائماً عند رائدي المدرستين المعجميتين: الأولى والثانية، فعُدّت بذلك أولى الخصائص التي انفرد بها معجم ابن فارس عن سائر المعاجم الأخرى وتبناها فكرة دعا إليها وعمد إلى بلورتها في معالجة مواد كتابه بعد أن كان للخليل وابن دريد فضل الإشارة والتمهيد لها في بعض مواد كتابيهما العين، والجمهرة بمحكمهما مصدرين عاد إليهما ابن فارس في جمع أغلب مواد اللغوية.^(٦٢)

على أنّ المتصفح لمعجم مقاييس اللغة يجد موادّه إمّا على أصل واحد وإمّا على أصليين أو ثلاثة أصول، وقد يتعلّقاها في ذلك إلى أربعة أو خمسة أصول^(٦٣) لينبّه فيها على ما ليس بأصل، كأن يكون الحرف محوّلًا من حرف آخر. ومثال ذلك قوله في (أد):
وأما الهمزة والذال فليس بأصل، وذلك أنّ الهمزة فيه محوّل من هاء.^(٦٤) كما يلاحظ أنّه قدّم هذه الأصول، ثمّ بنى عليها فروعاً، ومن ذلك قوله: الهمزة والخاء والراء أصل واحدٌ إليه ترجع فروعها، وهو خلاف التقدّم.^(٦٥) وحملُ الفروع على الأصول يكون لعلاقة تربط بينها لفظاً ومعنى، وإن غابت العلاقة عدّها شاذةً لمحو قوله في مادة (هدج) الدّالة على ضربٍ من المشي والحركة: ومما شدّ عن هذا الأصل التهذج: تقطعُ الصّوت.^(٦٦)

(62) ينظر على سبيل المثال: معجم مقاييس اللغة، ٣٧/٢، مادة (حزور) ويوازن بما جاء منها في العين، ٢٠٠-١٩٩/٣، مادة (حزير) وينظر على سبيل المثال: معجم مقاييس اللغة، ٢٦/٦، مادة (هيف) ويوازن بما جاء منها جمهرة اللغة، ١٦٢/٣، مادة (هيف).

(63) ينظر على سبيل المثال: معجم مقاييس اللغة، ١٢/١، ١٠، ١٨، ١٤١، ١٨٧، المواد (آز، أخ، آل، أنى، بل).

(64) معجم مقاييس اللغة، ١٢/١.

(65) معجم مقاييس اللغة، ٧٠/١، مادة (أخر).

(66) نفسه، ٤٤/٦، مادة (هدج).

وإذا كان ابن فارس قد عمد إلى التدليل على مبدأ الأصالة في بعض الكلمات والفرعية في بعضها الآخر أو حملها على تلك الأصول، معلناً عن ميلاد نظرية أراد لها أن تكون ذات معالم واضحة خاضعة للدراسات والمناقشات الجادة حولها، فإن مثل هذه الاستثناءات، كما أشرنا قبل، لا تعدو أن تكون ضرباً من الاستقراء غير التام لمواد كتابي العين والجمهرة كما سقطت إلى ابن فارس في مقاييس اللغة ممثلاً لمعاجم الألفاظ وتغيباً كذلك لحقّ معاجم المعاني في التدليل على الأصول والفروع على نحو ما مجده في كتاب المخصص الذي يعدّ أكثر أمثلتها أهمية على نحو ما سنتبته من استنطاقنا لمواده.

فمن عبارات التركيز على عبارات العلاقة بين الأصول والفروع ما ورد في باب (الإفزاز والخوف) من المخصص: «صاحب العين: الحَظْرُ: الخيفة، وقد حَظِرْتُهُ حَظْرًا، ورجلٌ حَظِرٌ وحَظْرٌ وحَادُورٌ وحَادُورَةٌ: شديدُ الحَظْرِ، وحَظِرٌ: مُتَاهِبٌ مُعِدٌّ، وفي التتريل: ﴿وإنّا لجميعٌ حَظِرُونَ﴾^(٦٧) أي مُعِدُونَ، ومن قرأ ﴿حَلِيُونَ﴾ أراد فَرَعُونَ.^(٦٨)

(67) الآية ٥٦ من سورة الشعراء. ونجد الإشارة إلى أن و(حَلِيُونَ) بالقصر و(حَظِرُونَ) بالمد لغتان، علماً أن كتابتهما في رسم المصحف بطرح الألف، وهي بالألف قراءة الكوفيين وابن مسعود وأبي عمرو بن العلاء وابن ذكوان وهشام من طريق الداجوني، ويطرحها عند الباقيين. يقال: حَظِرَ يَحْظِرُ فهو حَلِيْرٌ، وحَظِرٌ، إلّا أنّ حَظِرًا فيه معنى الاستقبال. وقد قيل: إنّ معنى حَلِيْرُونَ خالفون. ومعنى حَظِرُونَ مستعملون بالسلاح وغيره من آلة الحرب. ينظر: كتاب الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها لأبي محمد مكّي بن أبي طالب القيسي، تحقيق محي الدين رمضان، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ط ٤-١٤٠٧-١٩٨٧م، ٢/١٥١ وإملاء ما من به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن لأبي البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله العكبري، دار الكتب العلمية، ط ١، بيروت، لبنان، ١٣٩٩هـ-١٩٧٩م، ٢/١٦٧ وإيضاح الرموز ومفتاح الكنوز الجامع للقراءات الأربعة عشر لمحمد بن خليل بن أبي شمس الدين بن عبد الله الشهير بالبقاعي، دراسة وتحقيق فرحات عياش، ديوان المطبوعات الجامعية، بن عكنون، الجزائر، ١٩٩٥م، ص ٣٣٥ ومعاني القرآن للقراء، ٢/٢٨٠.

(68) المخصص، ١٢/١٢٥.

وجاء في باب (الأرض الغليظة من غير ارتفاع والصلبة) من أن أبو عبيد: الحذرية: الأرض الخشنة. ابن دريد: وهي الحذرية.^(٦٧) وهو ما أورده ابن فارس ضمن مادة (حذر)، فقال: الحاء والثال والرأ أصل واحد، وهو من التحرز والتيقظ. يقال: حذِرَ يَحْدِرُ حَذْرًا، وَرَجُلٌ حَذِرٌ وَمَحْدُورٌ وَحَذْرِيَانُ: مَتَيْقِظٌ مَتَحَرِّزٌ. وَقُرَيْتٌ: «وَأَنَا لَجَمِيعٍ حَازِرُونَ» قالوا: مُتَأَهِّبُونَ. وَ(حَازِرُونَ): خَاضِعُونَ. وَالْمَحْدُورَةُ الْفَرْعُ. فَأَمَّا الْحَذْرِيَّةُ: فَالْمَكَانُ الْغَلِيظُ. وَيُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ قَدْ سَمِيَ بِذَلِكَ لِأَنَّهُ يُحْدِرُ الشَّيْءَ عَلَيْهِ.^(٦٨)

فالملاحظ على هذه المادة أن ابن سيده كابن فارس يعدّ صيغة (حذِر) أصلاً حُولَ عليه فرعٌ واحدٌ من جهة اللفظ وذلك حين قال: الحذرية ومثلها (الحذرية)، بزيادة لم تكن من المادة المكوّنة للأصل. أمّا من جهة المعنى، فكون المشي ومجرّد الوقوف على الأرض الخشنة كما دلّت عليها عبارة أبي عبيد يستوجب بشكل تلقائي الحيطّة والحذر من وقوع ما لا تحبّه النفس، وهو أمر مفزعٌ إذا ما قيس بالأرض التي لا تتوّء بها. وذلك ضربٌ من المغامرة التي تتطلّب كثيراً من الاستعداد والإعداد وهو ما أوضحه الخليل تفسيراً لقوله تعالى: «وَأَنَا لَجَمِيعٍ حَازِرُونَ»، أي مستعدّون.^(٦٩) وهو ما ذهب إليه الفراه في تفسيره لها من وجهين بقوله: «وَأَنَا لَجَمِيعٍ حَازِرُونَ» يقولون: مُؤَدُونَ فِي السَّلَاحِ. يَقُولُ: دَوُّوا أَدَاةَ مِنَ السَّلَاحِ وَ(حَازِرُونَ) وَكَانَ الْحَازِرُ: الَّذِي يَحْدِرُكَ الْآنَ. وَكَانَ الْحَذِرُ: الْمَخْلُوقُ حَذِرًا لِاتِّلْقَاءِ الْإِحْزَانِ.^(٧٠) وَ الْحَذْرِيَّةُ لَفْظٌ مُؤَنَّثٌ عَلَى وَزْنِ الْفِعْلِيَّةِ فَرَعٌ مَحْمُولٌ عَلَى الْأَصْلِ حَذِرًا، وَهُوَ مِنْ مَسْمُوعٍ كَلَامِ الْعَرَبِ أَتَى بِهِ ابْنُ فَرَسٍ وَابْنُ سَيْدِهِ قِيَاسًا عَلَى مَا وَجَدَاهُ مَوْفُورًا عِنْدَ كُلِّ مَنْ الْخَلِيلِ وَأَبِي عَبِيدٍ مِنْ أَنَّ بَعْضَ قَبَائِلِ الْعَرَبِ، كَقَبِيلَةِ بَنِي أَسَدِ بْنِ

(69) نفسه، ١٠/٨٥.

(70) معجم مقاييس اللغة، ٢/٣٧.

(71) العين، ٣/١٩٩، مادة (حذر).

(72) معاني القرآن للفراه، ٢/٢٨٠ وينظر: إملاء ما من به الرحمن، ٢/١٦٧ وتنوير المقباس من تفسير ابن عباس لعلي محمد الضباع، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، دت، ص ٣٠٩ وتفسير مفردات الفاظ القرآن الكريم مجمع البيان الحديث لسبح عاطف الزين، دار الكتاب اللبناني، مكتبة المدرسة بيروت، لبنان، ط ٢، ١٤٠٤ هـ-١٩٨٤ م، ص ٢٢٤.

خزيمة، كانوا يطلقون اسم حُذَارِ عَلَى قاضيهم أبي ربيعة^(٧٣) ولم يكن ذلك منهم جزافاً ؛ لأن القاضي يُحْتَكَمُ إليه ولا بد أن يتصف في أحكامه باليقظة والاحتراز من أن يخرج عن حدود العدل في حق من يقضي له أو يقاضيه.

وجاء في باب (الغضب) من المخصص: أبو عبيد: غَضِبْتُ له إذا كان حياً، فإن كان ميتاً قيل: غَضِبْتُ به... وقال: رَجُلٌ غَضِبْتُ: يَغْضِبُ سريعاً. ابن دريد: وغَضِبْتُ وقال: فصل قَوْمٌ من أهل اللغة بين الغيظ والغضب فقالوا: الغيظ أشد من الغضب، وقال قَوْمٌ: سَوْرَةُ الغضب أوله. صاحب العين: رَجُلٌ غَضِبٌ وغَضِبٌ وغَضُوبٌ. سيويه: هو غَضْبَانٌ والجمع غِضَابٌ، وقد اغضبه ذلك. وقال ابن جني: الغضب مشتق من غَضَبَ الرّأْسَ وهي جِلْدَتُهُ، أي صار حَمِيٌّ قلبه إلى جِلْدَةِ رَأْسِهِ كما قيل: ائْتَفَ أَي حَمِيَ أُنْفُهُ غَضْباً. صاحب العين: رَجُلٌ غَضُوبٌ وامرأة غَضُوبٌ: عُبُومٌ منه.^(٧٤)

وجاء في بابي (الجبال وما فيها) و(نعوتها، أي الصخر، من قبل رخاوتها وتنحُّرها وعرضها): صاحب العين: الغضبية: الصخرة الصلبة المركبة في الجبل المخالفة له. قطرب: الغضب والغضبية: الصخرة الرقيقة. ابن دريد: هي صخرة مستديرة... وقد تقدم أن الغضبية طائفة من الجبل.^(٧٥) كما أورد ابن سيده في (باب الحيات ونعوتها وأسمائها) فأورد قول صاحب العين من أن الغضوب: الحية الحية.^(٧٦)

ومما جاء منه أصل واحد وحمل عليه فرع كذلك قول ابن فارس: الغين والضاد والباء أصل صحيح يدل على شدة وقوة. يقال: إن الغضبية: الصخرة الصلبة. قالوا: ومنه اشتق الغضب ؛ لأنه اشتداد السخط. يقال: غضب يغضب غضباً، وهو غضبان وغضوب.

(73) العين، ٣/٢٠٠، مادة (حزير).

(74) المخصص، ١٣/١٢٠.

(75) المخصص، ١٠/٧٤، ٩٦.

(76) المصدر نفسه، ٨/١١١.

ويقال: غَضِبْتُ لفلان، إذا كان حياً ؛ وَغَضِبْتُ بِهِ، إذا كان ميتاً... ويقال: إنَّ الغَضُوبَ: الحيةَ العظيمةَ. (٧٧)

ويبدو من استنتاجنا لمادة (غضِبَ) أنَّ معناها في أصل الرُضْع يتصل بالصخرة الصلبة لما فيها من شدة وقوة وبأس وهو معنى حسي، ثم حُمِلَ عليه الغضب أصلاً مجرداً، لأنه يبدأ سَوْرَةً ويشْتَدُّ غَيْظاً وَسُخْطاً. كما حُوِلَ عليه فرغٌ يُطْلَقُ على الأفعى في خبثها أو عِظْمِها. على أنَّ تَبَعْنَا لهذا الفرع المقيس من حيث المبنى والمعنى أوقفنا على أنه مكوّن من الجذور الثلاثة المكوّنة لأصل المادة مضافاً إليها حرفٌ مُنَوِّعٌ للمعنى هو الواو. أمّا من حيث المعنى، فالعلاقة وطيدة بينه وبين الشدة والقوة اللتين تدلّان عليها المادة الأصلية ؛ وذلك لانّصاف الحية أو الأفعى بالخبث (دون العِظْم) الذي تستبعبه شدة اللدغ الواقع على المصاب وخطورة ذلك عليه، وقد وجد فيه ابن سيده سبباً ضعيفاً في إحداث الأذى، وهو ما استبعده ابن فارس نفسه حين صدره بقوله: ' ويقال: إنَّ الغَضُوبَ: الحيةَ العظيمةَ.

(١٢) - إطلاق الدلالة:

أ-الإطلاق لغة:

ارتبط مفهوم الإطلاق بالدلالة على الفتح والتخليّة والإرسال. (٧٨) يقال: أُطْلِقَ الأسير، وهو طَلِيقٌ:خلاه وحرّره من قيده، وهو من الطَّلَاقِ. وأطْلَقْتُ النَّاقَةَ من عقابها، وهي طالِقٌ وطَلِقٌ، وإِيلٌ أَطْلَاقٌ. وناقَةٌ طالِقٌ: ترعى حيث شاءت لا تمنع والطلق: الشيء الحلال، كأنه قد خَلِيَ عنه فلم يُحْظَر. ويقال للظبي إذا مرّ لا يلوي على شيء: قد تَطَلَّقَ. وطَلَّقَ السَّليْم وهو مَطْلُوقٌ: إذا سكن وجعهُ من سُمِّ. واسْتَطَلَّقَ الرَّاعي ناقةً لنفسه: إذا خلاها. ومن المجاز: طَلَّقَتِ المرأةُ وطَلَّقَتْ فهي طالِقٌ وهُنَّ طَوالِقٌ. ورجلٌ مِطْلَاقٌ ومِطْلِيقٌ وطلاقٌ. ويُقال: طَلَّقَ يَدَهُ بالخير وأطْلَقَها، فهو طَلِيقٌ اليدين. وقد طَلَّقَ وجهه

(77) معجم مقاييس اللغة، ٤/٤٢٨، مادة (غضِبَ).

(78) معجم مقاييس اللغة، ٣/٤٢٠، مادة (طلق) والكليات، ١/٢١٧، مادة (الإطلاق).

طَلَاةٌ، فهو طَلَّقَهُ وطلَّقَهُ وطلِّقَهُ. ورجلٌ مُنطَلِقٌ اللسانِ وطلَّقَهُ وطلِّقَهُ وطلَّنَ
اليدَيْنِ: سَمَّحَهُمَا. (٧٩)

ب- الإطلاق اصطلاحاً:

أما المعنى الاصطلاحي للإطلاق، فليس يبعد عن المعنى اللغوي؛ وهو أن يذكر
الشيء باسمه لا تقرُّنُ به صفةً، ولا شرطاً، ولا زماناً، ولا مكاناً، ولا عدداً ولا شيء
يشبه ذلك. (٨٠) أي ذلك اللفظ المجرد مما يعيّن المعنى والذي يصحُّ وقوعه على مدلوله
دون اجتماع تلك الشروط والصفات، وهو نوع من دلالة الألفاظ. (٨١)

ولهذا النحو من الدلالة مصطلحات أخرى ذكرها ابن فارس في (باب الخطاب
المطلق والمقيّد) (٨٢) و أبو منصور الثعالبي في (باب في الأشياء تختلف أسماءها وأوصافها
باختلاف أحوالها) (٨٣) والسيوطي ضمن (المطلق والمقيّد). (٨٤)

ومن أمثلة المطلق قول امرئ القيس: (٨٥)

• كَرَّابُهَا مَصْنُوعَةٌ كَالسَّجَنْجَلِ •

فشبه صدرها بالمرآة، ولم يزد على هذا. (٨٦)

(79) أسس البلاغة، ص، ٣٩٤ مادة (طلق) ومعجم مقاييس اللغة، ٣/ ٤٢٠-٤٢١، مادة (طلق)
والقاموس المحيط، ٣/ ٢٦٧، مادة (طَلَّقَ).

(80) الصاحبي في فقه اللغة، ص ٢٠٠ وينظر: الكلبيات، ١/ ٢١٧، مادة (الإطلاق).

(81) رسالتان في اللغة لأبي علي الحسن بن عيسى الرُّمَّانِي، منازل الحروف - الحدود، تحقيق وتعليق
وتقديم إبراهيم السَّامِرَّانِي، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ١٩٨٤م، ص ٧٠ وينظر:
المدخل إلى فقه اللغة العربية، ص ٢١٧.

(82) الصاحبي في فقه اللغة، ص ٢٠٠.

(83) فقه اللغة وسر العربية، ص ٤٠

(84) الزهر، ١/ ٤٤٩.

(85) ديوانه، دارصادر، بيروت، دت، ص ٤٢، وهو عجزيت من معلقة 'قفا نك، وصلره:

• مُهْفَهْفَةٌ بِيضَاءُ غَيْرِ مُفَاضِيَةٍ •

(86) الصاحبي في فقه اللغة، ص ٢٠٠-٢٠١.

ومن أمثلة الإطلاق ما ساقه صاحب المخصص لأبي حاتم السجستاني في (باب الحيات ونعوتها وأسمائها) قوله أن: الأقرزل: ضرب من الحيات^(٨٧)، وتابعه في ذلك ابن سيده. غير أن معاجم اللغة تكاد تتفق على أن القزل أسوأ العرج وأشدّه مع دقة الساقين لذهاب لحمهما. يقال: قزل يقزل قزلاً وقزل يقزل قزلاً، وهو أقزل، ولا يكون كذلك حتى يجمع بين الصفتين السابقتين وأن يمشي مشية المقطوع الرجل والعرجان والمتبختر. والأقرزل: حية أو ضرب من الحيات، ويقال ذلك للذئب واستعاره بعضهم للطائر.^(٨٨) وعلى ذلك فكل دابة أو هامة أو طائر ساء عرجه ودقت ساقه أو ساقاه ومشى مشية المقطوع الرجل أو تبختر في مشيه فهو أقزل، وهو ما سكت عنه ابن سيده، وإن قصره على ضرب من الحيات لم يتبين كنهه وفضل إيراد مطلق الدلالة، فلعل مرد ذلك إلى أنه لم ير العرج أو ما ساء منه مما يمكن أن تحيط به كلمة الأقرزل، فقال في (صفات القدم وأعراضها): وقد عرج أسوأ العرج: إذا لم يكن خلقه وأصابه في رجله شيء فمشى مشية الأعرج، وعرج: صار أعرج وتعارج: حكى مشية الأعرج وفيه عرجة.^(٨٩)

والغريب في الأمر أن هذا المعنى قد تلاخل مع كلام ساقه ابن سيده دليلاً على تساوق فكره عرف به ما كان حقه أن يتقدم وهو لفظ العرجة بقوله نقلاً عن كتاب العين: صاحب العين: العرجة: موضع العرج من الرجل. وجمع الأعرج عرجان.^(٩٠) فابن سيده يرى أن العرج حالة عرضية غير خلقية، لا يمكنها أن تجتمع مع صفة خلقية وهي دقة الساقين، وقد وجد ما يدل عليها بدقة عند أبي عبيد القائل في (صفات الساق):

(87) المخصص، ١١١/٨.

(88) ينظر: معجم مقاييس اللغة، ٨٥/٥، مادة (قزل) والقاموس المحيط، ٣٨/٤، مادة (القزل) ولسان العرب، ٥٥٦/١١-٥٥٧، مادة (قزل) ويوازن مع ما جاء في المخصص، ١١١/٣-١١٢، (باب التبخر) و(باب مشية المقيد والمقطوع الرجل ومحومها).

(89) المخصص، ٥٩/٢.

(90) المصدر نفسه، ٥٩/٢ والعين، ٢٢٣/١، مادة (عرج).

الكَرْعُ: بَقَّةُ السَّاقِينِ، رَجُلٌ أَكْرَعٌ وامرأةٌ كَرَعَاءُ، وهو دَقِيقٌ مُقَدَّمُ السَّاقِينِ، وقد كَرَعُ كَرَعاً. ^(٩١)

ومن أمثلة الإطلاق قول ابن سيده في تعريف المصنحاة، نقلاً عن أبي عبيد وأبي حنيفة الدينوري في (باب الأنية للخمر وغيرها)، من المخصص: أبو عبيد: المصنحاة: إناء لا أدري من أي شيء هو؟ أبو حنيفة: هي المصنحاة والجأم والطاس ^(٩٢) ولم يزد على ما قالا به. وقد جاء في المقاييس والقاموس المحيط: المصنحاة: كالجأم أو الطاس يُشربُ فيه. ^(٩٣) وجاء في الأساس: وَوَجْهُهُ كَمُصْنِحَةِ اللَّجَيْنِ وهي نحو الجأم يُشربُ به ^(٩٤) واللَّجَيْنِ: الفضة. ^(٩٥) فالجأم: إناء من فضة جمع أجؤم بالهمز وأجوام وجامات وجوم. ^(٩٦) وإذا كانت الطاء والواو والسين ليست بأصل، إلا أنه يقال فيه الذي يقال له الطاووس: وهو طائر (معرب) تصغيره طويس جمع أطواس وطواويس، وهي تطلق كذلك على الجميل من الرجال. وتطوست المرأة: تزيت. ^(٩٧) والطاس: إناء يُشربُ فيه وتطلق على الفضة كذلك. ^(٩٨) وزاد الزمخشري قيداً مفاده أن العرب تقول من باب المجاز: وعند الطاووس أي الفضة بلسان اليمن.. وهو طاووس اليماني. ^(٩٩) وذكر الجواليقي أن طاووس: أعجمي وقد تكلمت به العرب قديماً وسمت به. ^(١٠٠) فليس مستبعداً،

(91) المصدر نفسه، ٥٤ / ٢.

(92) المخصص، ٨٢ / ١١.

(93) القاموس المحيط، ٣٥٢ / ٤، مادة (الصخر) معجم مقاييس اللغة، ٣ / ٣٣٥، مادة (صحو).

(94) أساس البلاغة، ص ٣٤٩، مادة (صحو).

(95) معجم مقاييس اللغة، ٥ / ٢٣٥، مادة (لجن).

(96) القاموس المحيط، ٤ / ٩٣، مادة (الجم).

(97) معجم مقاييس اللغة، ٣ / ٤٣١، مادة (طوس) وأساس البلاغة، ص ٣٩٧-٣٩٨، مادة (طوس)

والقاموس المحيط، ٢ / ٢٣٥، مادة (الطوس).

(98) القاموس المحيط، ٢ / ٢٣٥، مادة (الطوس).

(99) أساس البلاغة، ص ٣٩٨، مادة (طوس).

(100) المعرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم، ص ٢٧٣.

والحال هذه، أن يكون بعض العرب قد اتخذوا الطلّووس زينة لأوانيهم الفِضِيّة (المصْحاة والجّام والعلّاس) على غرار ما كان عند الأعاجم وخاصّة إذا كان الأمر يتعلّق بالنادمة وما تتطلّبه من أسباب المباهاة التي تمثّل أحد طقوسها.

(٢)-تقييد الدلالة،

أ-التقييد لغتاً،

هو خلاف الإطلاق. يقال: قيّدته أقيدهُ تقييداً بمعنى جعلتُ القيد في رجليه. والقيّد: وثاق تشدُّ به رجل الدابة وغيرها فيمسكها، والجمع أقيادٌ وقيود. ويقال للفرس: قيد الأوابد؛ لأنه سريع العتو يُدرك الوحوش ويمنعها الشراد، فكأنه قيد لها، وقيد الأسنان لثها. وقيد الكتاب وكتابٌ مُقيّدٌ: مشكولٌ. والمقيّد موضعُ القيد من الفرس وموضع الخللخال من المرأة، ومن الشعر خلاف المطلق، وهو ما كان حرف رويّه ساكناً ليس حرفاً مدّ. ومن الشعر أيضاً: الجاري على أوزان البحور القديمة أو المستحدثة الخاضعة لقواعد العروض والقافية، ويقابله الشعر المرسل، وهو الذي لا يخضع لنظم ولا قواعد ضابطة. ^(١٠١)

ب-التقييد اصطلاحاً،

هو أن يُذكر الشيء موصولاً بقرين من بعض ما ذكرناه من شروطٍ وصفاتٍ، فيكون ذلك القرين زائداً في المعنى. ^(١٠٢) فقد لاحظ اللغويون أنّ هناك نوعاً من الألفاظ لا يصحّ وقوعه على مدلوله مالم تجتمع له شروط أو صفات؛ فهذا المقيّد، وهو نوع من دلالة الألفاظ ^(١٠٣) ومن ذلك قول القائل: زيدٌ ليثٌ مشبهاً إناؤه بليث في شجاعته. فلو

(101) ينظر: القاموس المحيط، ١/٣٤٣-٣٤٤، مادة(القيّد)وأساس البلاغة، ص ٥٣٠، مادة(قيد) ومعجم مقاييس اللغة، ٥/٤٤، مادة(قيد) والمعجم الوسيط، ٢/٧٦٩، مادة(قيد).

(102) الصاحبي في فقه اللغة، ص ٢٠٠ ورسالتان في اللغة، منازل الحروف -الحدود، ص ٧٠.

(103) المدخل إلى فقه اللغة العربية، ص ٢١٧.

قال: هو كاللَيْثِ الحَرْبِ فقد زاد الحَرْبُ وهو الغَضبان الذي حُرِبَ فريسته، أي سُلَيْبها. فإذا كان كذا كان أدهى له. (١٠٤)

ولهذا النحو من الدلالة مصطلح آخر ذكره ابن فارس في (باب الأسماء كيف تقع على المسميات) و(باب الخطاب المطلق والمقيّد) و أبو منصور الثعالبي في (باب في الأشياء تختلف أسماؤها وأوصافها باختلاف أحوالها والسيوطي ضمن 'المطلق والمقيّد'. (١٠٥) ومن ذلك الظعينة لا تكون ظعينة حتى تكون امرأة في هودج على راحلة. والقلم لا يكون قلماً إلا وقد بُرِيَ وأصلح، وإلا فهو أثبوبة. والكوز لا يقال له: كوز إلا إذا كانت له عُرْوَةٌ، وإلا فهو كوب. ولا يقال للمائدة مائدة حتى يكون عليها طعام، وإلا فهي خِوان. ولا يقال وقود إلا إذا اتقدت فيه النار، وإلا فهو حطب. ولا يقال مُغلّلة إلا إذا كانت محمولة من بلد إلى بلد، وإلا فهي رسالة. (١٠٦)

وتمثل للضرب الأول بما نقله ابن سيده في (باب الحيات ونعوتها وأسمائها) مقيّداً عن أبي حاتم السجستاني حين عرّف العول بقوله: العول: الحية، والجمع أغوال. وأنشد: (١٠٧) • كَأَيَابِ أَغْوَالٍ • وقال: يريد أن يُكَيَّرَ بذلك ويُعظَّم، ومنه قوله تعالى: ﴿كَانَ

(104) الصاحبي في فقه اللغة، ص ٢٠٠.

(105) ينظر: الصاحبي في فقه اللغة، ٩٧ وفقه اللغة وسر العربية، ص ٤٠.

(106) فقه اللغة وسر العربية، ص ٤٠-٤١ والصاحبي في فقه اللغة، ص ١٠٠ والمزهر، ٤٤٩/١ ووينظر: المخصص، ٣٤/١٠، ٦٢، ٦٦، ١٥٦، ١١/٧٩، ٨٦.

(107) والقول لامرئ القيس، ديوانه دار صادر، بيروت، دت، ص ١٤٢. والبيت بتمامه:

أَهْتَلُنِي وَالْمَشْرِقِيُّ (•) مُضَاجِمِي وَمَسْنُونَةٌ زُرُقُ كَأَيَابِ أَغْوَالٍ ؟!

و(•) المشرقى: أحد نعوت السيف، وهو منسوب إلى المشارف، وهي قرى من أرض العرب تنبؤ من الرّيف. ينظر: كتاب السلاح (من الغريب المصنف)، تحقيق حاتم صالح الضامن، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٨٥ م، ص ١٧.

رُؤُوسُ الشَّيَاطِينِ^(١٠٨)، وقريشٌ لم ترَ رأسَ شَيْطَانٍ قَطُّ، وإنما أرادَ تُعْظِيمَ ذلكَ في صُدُورِهِمْ.^(١٠٩)

فجعل الغولَ مرادفاً للحية بل وقصره عليها، مع أنه لم يفته أن يلحظ أنها من غولٍ وجمعها أغوالٌ ونغيلان، وتدلّ على كل ما ختل وأخذ الإنسان من حيث لا يدري فاغتاله فاهلكه.^(١١٠) كما أنها تطلق في عرف العرب على الصداع، والسكر، ويُعدّ المفازة^(٥) والمشقة والمنية^(١١١) وعلى الملّكة، والذاهية، والسُعلاة،^(٥) والحية، وساحرة الجنّ والمنية، ومن يتلون الوائناً من السحرة والجنّ أو كل ما زال به العقل^(١١٢) وتزعم العرب أنه نوع من الشياطين يأكل الناس أو دابة راتها العرب وعرفتها وقتلها تأبط شراً (ت ٨٠ ق.هـ)^(١١٣).

(108) من الآية ٦٥ من سورة الصافات.

(109) المخصص، ١١١/٨.

(110) ينظر: المخصص، ١٢٨/٦-١٢٩، (باب الملاك وأفعال) و١٢٣/٦، (باب أسماء الموت) ومعجم مقاييس اللغة، ٤٠٢/٤ مادة (غول) والقاموس المحيط، ٢٧/٤، مادة (غالة) وتهذيب إصلاح المنطق، ص ٣١٥.

(٥) بعد المفازة: ويسمى غولاً، لأنه يغتال من مرّ به. ينظر: معجم مقاييس اللغة ٤٠٢/٤، قال روية:

يَنشِي به الأذَمَانُ كَللُومَةً به تَمَطَّتْ غُولٌ كُلَّ مِيلٍ

ديوان روية بن العجاج وعلى أبيات مفردات منسوبة إليه، اعتمى بترتيبه وتصحيحه وليم بن الوردي الروسي، ط ٢، منشورات دار الأفق الجديدة، بيروت، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م ص ١٦٧. والأذَمَانُ: وهي الإبل أشرب لونها سواداً أو يابضاً واضحاً. (ينظر: القاموس المحيط، ٧٤/٤). واللمّة: الذي يولّه سالكه أي يحمّره. الأمالي في لغة العرب، ١/١٢.

(111) القاموس المحيط، ٢٧/٤ مادة (غالة) وينظر: المخصص، ١٢٢/٦، (باب أسماء الموت).

(٥) السُعلاة: أنثى الغول، وهي من أخبت الغيلان، ينظر: معجم مقاييس اللغة، ٧٤/٣، مادة (سعل).

(112) القاموس المحيط، ٢٧/٤ مادة (غاله).

(113) المصدر نفسه، ٢٧/٤ مادة (غالة) وينظر: المعجم الوسيط لإبراهيم أنيس وعبد الحلّيم منتصر وعطية الصوالحي، ومحمد خلف الله أحمد، دار الفكر، بيروت، ٦٦٧/٢، مادة (غالة).

لقد شبه امرؤ القيس النبال في جدتها ومضائها بأسنان الأغوال، وهو تشبيه وهمي أدرك ابن سيده كنهه^(١١٤)، ونحن نعلم أن القياس يستلزم وجود لغة حديثة مقيسة على لغة قديمة من باب موازنة كلمات بكلمات أو صيغ بصيغ أو استعمال باستعمال أو معنى بمعنى^(١١٥)؛ وهذا القياس لا يتم إلا بطريقة منطقية لأنه يساعدنا على صياغة الفاظ جديدة واشتقاقات قد تكون شائعة في اللغة القديمة، وقد تكون نادرة فيها أو قد تكون غير موجودة إطلاقاً؛ فما بالك والمعاني بعد ليست قائمة إلا على سبيل التوهم؟ وبهذا، فإن القياس يعتمد في الدرجة الأولى على ذات اللغة ويستعين بقواعد النحويين والصرفيين. وقد كان استعمال امرئ القيس لهذا المخلوق الوهمي والمتعدّد الاحتمال المعنوي في أصل الوضع ومن حيث القياس جائزاً^(١١٦) وللضرورة الشعرية جعل له أنياباً من باب الاستعارة قياساً على نظير يشترك معه في معنى عام، وهو الاغتيال والخنل والهلكة، وهو يريد بذلك أن يكبر ويعظم فحمل قياسه المعنوي على ما أكده القرآن الكريم بعد ذلك من صحة معتقدات العرب وإيمانهم بها على سبيل التجريد لما وقع

(١١٤) ينظر: دلائل الإعجاز، ص ٨٦.

(١١٥) ينظر: الخصائص، ٣٥٨/١، والاقتراح في علم أصول النحو لجلال الدين بن عبد الرحمن السيوطي، تحقيق أحمد محمد قاسم، مطبعة السعادة، القاهرة ط ١، ١٩٧٦، ص ٩٦ وشرح جمل الزجاجي لابن هشام الأنصاري تحقيق علي عمن مال الله، ط ١، عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م، ص ٣٥٥.

(١١٦) لا نستبعد أن يكون امرؤ القيس (الشاعر الجاهلي) قد التزم فيه بصحة قياس الفروع على فساد الأصول أي صحة جواز القياس على أصول فاسدة أو على فرضيات وهمية غير دقيقة، وهو ما عالجها ابن جنّي ضمن (باب في المستحيل، وصحة قياس الفروع على فساد الأصول) وأجازها فذهب إلى إمكان ذلك. فمن أمثلة معالجته الموضوع القياس بمنظوره الخاص قوله: «كأن يقول لك قائل: لو كانت الناقة من لفظ (القنور) ما كان يكون مثالها من الفعل. فجوابه أن تقول: خلفه وذلك أن النون عين والألف متقلبة عن واو، والواو لام القنور، والقاف فلاه. ولو كان القنور مشتقاً من لفظ الناقة لكان مثاله لقع. فهذان أصلان فاسدان والقياس عليهما أو بالفرعين إليهما.

ينظر: الخصائص ٣/٣٢٧، ٣٣٩.

عليهم من أذاها عياناً معبراً عنها بوجه من وجوه القياس مع الفارق، فقال تعالى في إشارة إلى شجرة الزقوم التي تخرج في أصل الجحيم جزاءً للظالمين: «طلعتها كأنه رُؤوسُ الشياطين»^(١١٧) ومع أن قريشاً لم ترَ رأسَ شيطانٍ قطُّ إنما أرادَ تعظيمَ ذلك في صدورِهِم. فقد زعم أهل اللغة أن كلَّ متمرّد من جنٍّ أو إنسٍ يقال له شيطان وأنَّ تشيطنَ إنما معناه تخبثٌ وتُنكيرٌ وقد قال جلّ وعزّ: «شَيَاطِينُ (●) الْإِنْسِ وَالْجِنِّ». ^(١١٨) وكذلك العُؤلُ، فليس المراد به عموم الجنس، وإنما أشير بالكلمة إلى ما يحوم حول الناس فيختلهم فجأة ويلحق بهم الأذى كالحية التي عرفها الناس لصفة فيها عميزة، لما تكرّر من ظهورها وأذاها في البراري وفي الليالي الدائمة، إذ لم يُخبر صادق قطُّ أنه رأها^(١١٩).

وفي الضرب الثاني لمجد ابن سيده يقيد الأشياء بصفات حتى تصح تسميتها، فيقول: صاحب العين: العيهُنُ: الصُوفُ المصبوغ. وقيل: كلُّ صوفٍ عيهُنٌ الواحدة: عهنةٌ وهي العُهونُ.^(١٢٠) أما ما ورد عن الخليل دون تصرف فقوله: العيهُنُ: المصبوغُ ألواناً من

(117) الآية ٦٥ من سورة الصافات.

(٥) قال المبرد: زعم أهل اللغة أن كلَّ متمرّد من جنٍّ أو إنسٍ يُقال له شيطانٌ، وأن قولهم: تشيطنَ، إنما معناه: تخبثٌ وتُنكيرٌ. ينظر: الكامل في اللغة والأدب، ٩٤/٢.

(118) من الآية ١١٣ من سورة الأنعام. وذكر المبرد أنه قد اعترض مُعترضٌ من الجهلة المُلجدين في هذه الآية، فقال: إنما يُمثلُ الغائبُ بالماضٍ ودلّوس الشياطين لم ترها، فكيف يقع التمثيلُ بها وهؤلاء في هذا القول؟... وهذه الآية قد جاء تفسيرها ضربين، أحدهما: أن هناك شجراً يُقال له الأستينُ مُنكيرُ الصُورِ، يُقالُ لثمره: رؤوس الشياطين، وهو الذي ذكره الثابتة في قوله: «تُحيدُ من أستينِ سودةً أسافله» وزعم الأصمعي أن هذا الشجر يُسمى الصوم. والقول الآخر: وهو الذي يسبق إلى القلب أن الله جلّ ذكره شخّ صورة الشياطين في قلوب العباد وكان ذلك آبلعٌ من المعينة ثم مثل هذه الشجرة بما تُغيّر منه كلُّ نفسٍ. ينظر: الكامل في اللغة والأدب، ٩٢/٢-٩٣ وديوان النابغة الذبياني، لتحقيق محمد الطاهر بن عاشور، الشركة التونسية للتوزيع، تونس، والشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، ١٩٧٦م، ص ٢٢٠. وعجز البيت فيه: ● مَشَى الْإِمَاءُ الْعَوَادِي تَحْمُولُ الْحَزْمَا ●

(119) ينظر: الكامل في اللغة والأدب، ٩٣/٢-٩٤.

(120) المخصص، ٦/٨.

الصَّوْف. ويقال: كلُّ صوفٍ عَهْنٌ. قال عَرَامٌ: لا يقال إلا للمصبوغ، والقطعة: عِهْنَةٌ والجمعُ عُهُونٌ.^(١٢١)

ويبدو أن ابن سيده تصرف في عبارة الخليل بما يعطي الأولوية للقول بما أقره أكثر أهل اللغة^(١٢٢) والمفسرين^(١٢٣) من أن العهن هو الصَّوْفُ المصبوغُ أو الملوّن، وبما يكفل عدم استبعاد قول الأصمعي: كلُّ صوفٍ عَهْنٌ؛^(١٢٤) وهو ما رواه الخليل دون عزو، مضغفاً بذلك قول من قال: لا يقال إلا للمصبوغ و اعتماداً فيما يبدو على ماورد عن ابن مسعود، رضي الله عنه، أنه كان يقرأ: «كالصَّوْفِ المنفوش» في قوله تعالى: «كالعهن المنفوش»^(١٢٥)، مع أشباه لهذا كثيرٍ يخالف فيها المصاحف القديمة والحديثة.^(١٢٦)

وهناك مجموعة من الأمثلة التي يمكن أن تسلك في الدلالة المقيدة وهي التي تتعلّق بالفاظ لاتقع على معانيها إلا باجتماع صفات أو شروط، فإن لم يجتمع لها مثل ذلك لا يصحّ أن تقع على تلك المعاني. من ذلك ما ذكره ابن سيده من أن في كلام العرب أشياء تختلف أسماءها باختلاف أوصافها، كقولهم فيما رواه ابن دريد: رَحْبَةٌ من ثَمَامٍ^(٥)، وأَيْكَةٌ من أثلٍ^(٥)، وقَصِيمٌ غَضِيٌّ^(٥)، وحاجِرٌ رِمْتٌ^(٥)،

(121) العين، ١ / ١٠٨، مادة (عهن).

(122) ينظر: الكامل في اللغة والأدب، ٣ / ٤١. وقال ابن فارس في باب الشعر من الفرق: وللضئان شعراً وهو الصَّوْفُ فإن صُبِغَ بعد الجزّ فهو: عَهْنٌ. الفرق لأبي الحسين أحمد بن فارس، تحقيق رمضان عبد التواب، مكتبة الخانجي بالقاهرة ودار الرفاعي بالرياض، ط ١، ١٤٠٢هـ-١٩٨٢م، ص ٥٣.

(123) تفسير غريب القرآن، ص ٥٣٧ وتوير المقباس من تفسير ابن عباس، ص ٥١٨.

(124) الكامل، ٣ / ٤١.

(125) الآية ٥ من سورة القارعة.

(126) تأويل مشكل القرآن، ص ٢٤-٢٥.

(٥) الثمام: واحلته ثمامة وجمعه ثمم، وينبت معاً خيطاناً دقاقاً صغار العيدان كالكولان (نبت البرزخي: واحلته برزخية، فما كان منه في الماء فهو أيضاً وما فوق ذلك فهو أخضر. ونباته كتابات الثخلة، إلا أنها لا تطول ولها شخمة ينفاء، وساق بيضاء غليظة)، تاكله الإبل والتمم وطوله قعدة الرجل أو

وصيرمة أرطى^(*)، وسليل سلم^(*)، ووهط عرْفَطِ^(*)، وخرجة طلع^(*)، وجلبه عرْفَجِ^(*)،
ورَهْطُ عَشْرِ^(*)،

أطول قليلاً، وله ورق كورق الحب ثمره حب كبير ويمتاز منه الثمل لكثرة وهو أبقى شجر نجد
عند السنة لكثرة كذلك. وقيل هو مثل بركة البعير ويسمى أيضاً: العرف أو الجليل بلغة أهل
ال Hijaz. ينظر: المخصص، ١١/، ١٤٢، ١٦٧ والقاموس المحيط، ٤٨/٤، مادة (كول).

(*) الأثل: شجر ليس له شوك طويل مستقيم الخشب وورقه هدب (ما لم يكن له غير، أي طر
ناتية. فمن النبات مليس بورق إلا أنه يقوم مقام الورق أو كل ورق ليس له عرض، الواحدة:
هدبة وهدابة جمع أهداب وهدب) طوال دقاق، ومن تصنع القصاع والأنداح. وجعله الزغشري
مرادفاً للسلم (على ما سذكر) وهو لى النباتات الشوكية أقرب. ينظر: المخصص، ١١/١٨٧ وأساس
البلاغة، ص ١٢، مادة (أثل) وتهذيب إصلاح المنطق، ص ١٠٩ والقاموس المحيط، ١/١٤٤، مادة (الهدب).
(*) الغضى: واحد وجمع وقيل واحده: غضة، وهو شجر دائم الخضرة، وهو من شجر الحمض
الكثير ورقها مثل الهدب. ولا يكون غضى إلا في الرمل. ينظر: المخصص، ١١/١٦٣ والأمالى في
لغة العرب، ٣/١٣٩.

(*) الرمث: من الحمض واحده رمثة، ورقه طوال دقاق، تحمض به الإبل والغنم وتعيش، وربما
خرج فيه عسل أيضاً كانه الجمان واللؤلؤ، وله وقد حار يتفح بدخان من الزكام. وقد يثبت في
الرمل وهو قدر قعدة الرجل يثبت نبات الشيح إلا أن الشيح أغبر. وقيل: هو خير الحمض حش
القدر والتفح للمال. ينظر: المخصص، ١١/١٥٢ وينظر: أساس البلاغة، ص ٢٥٠، مادة (رمث).

(*) الأرتى: واحده أرطاة، وجمعه أرطو وأرطى، وهو شجر يثبت عصياً من أصل واحد يطول قدر
القامة وورقه هدب وله نوز مثل نوز الخلاف (الصفاف)، غير أنه أصغر منه ورائحة طيبة وعروقه
شديدة الحمرة. ولا شوك للأرتى وله ثمرة كالعنب تأكلها الإبل غضة. ينظر: المخصص،
١١/١٦٣-١٦٤، ١٨٩.

(*) السلم: واحده سلمة من أعرف الأشجار الشوكية العظيمة يستعمل في ديب الجلود، وله ثمر أو وعاء
حب يدعى الحيلة. ينظر: المخصص، ١١/١٨١، ١٨٤ والقاموس المحيط، ٤/١٣١ ومعجم
مقاييس اللغة، ٣/٩١، مادة (سلم).

(*) العرفط: الواحدة عرفطة، وهو فرش على الأرض لا يذهب في السماء وله ورقة صريضة وشوكة
حليدة حبتاه (معطوفة معوجة) يصنع من لحاه الأرضية وهي الحبال، جمع رشاه، وله ثمرة
بيضاء وهو خرغ العبدان وليس له خشب يتفح به، وله نفة ربح ليست لشيء من الأشجار

وخَبْرَاءُ مَيْلَرٌ^(*). وقد أورد ابن سيده كل ذلك في (باب رِحابِ الشجر) ^(١٢٧)، مقتفياً آثار ابن دريد في ذلك ومتصرفاً في بعض عباراته. ^(١٢٨)

العظيمة الشائكة من جنسها. (المختصر، ١١/١٨٤ و ٩/١٧٠، (باب حبال الاستقاء وغيره) والقاموس المحيط، ٤/٢١٤، مادة (حجن) و ٢/٣٩٧، مادة (رشي).

(*) الطَّلَح: واحدته طَلْحَةٌ، وهو أعظمُ الأشجارِ الشوكيةِ العظيمةِ، وأكثرُها ورقاً وأشدُّها خُضْرَقاً وله أشواكٌ ضخامٌ طوالٌ حادَّةٌ وله ثمرةٌ صفراءٌ طيبةٌ الريحُ تصيرُ حُبلةً وفيها حبةٌ خضراءٌ تُؤكَلُ وفيها شيةٌ من مَوَاذِرَ تَجِدُ بها الطَّبَاءُ وَجداً شديداً وتُخَمَلُ بها. ويدعى الطَّلَحُ شَجَرِ أمِّ غِيلَانَ. المختصر، ١١/١٨٣ وأساس البلاغة، ص ٣٩٣، مادة (طلع) وتهذيب إصلاح المنطق، ص ٦٦ وأدب الكاتب لأبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة، تحقيق وتعليق وفهرسة محمد الدالي، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، ط ٢، بيروت، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م، ص ٦٨.

(*) العَرَفِجُ: واحدته عَرَفِجَةٌ، وهو شَجَرٌ طيبُ الرائحةِ أغبرٌ لى الحُضْرَةِ، وله زهرةٌ صفراءٌ. وليس له حبٌّ ولا شوكٌ، وقد يكون في الجبل، وأصل العَرَفِجُ واسعٌ يأخذُ قطعةً من الأرضِ وتثبتُ له قُضبانٌ كثيرةٌ بقدرِ الأصلِ وليس لها ورقٌ له بالٌ إنما هي عِيدَانٌ دِقَلِقٌ يُؤخذُ منها الجارِفُ يعني المكائِسَ. المختصر، ١١/١٥٢.

(*) العُشْرُ: شَجَرٌ عريضُ الورقِ يثبتُ صُحداً في السماءِ وله سُكَّرٌ يخرُجُ من فُصُوصِ شِعبِهِ ومواضعِ زهرِهِ، فيه مَرَاةٌ يخرُجُ له نُفَاحٌ كالشقائق (جمع شَقِيقَةٌ، وهي لهاةُ البعيرِ أو الفحل؛ لأنها منشقةٌ) وفي جوفهِ حُرُاقٌ من أجودِ ما يُقتدَحُ به ولحفته يُخشى وتُؤخذُ منه عُمْدٌ وخَذَارِفٌ (فَلَكٌ فيها خِيوطٌ يُدخِلُ الصَّبِيَّ أصابعَ يديه في أطرافها ثم يمجئها تارةً ويُرخيها أخرى، فيدور بذلك دوراناً شديداً حتى لاتضبطه العين). وتوزُرُ العُشْرُ كَثُورَ الدُّفْلِ. المختصر، ١١/١٨٧ ومعجم مقاييس اللغة، ٣/١٧٢، مادة (شق) وأساس البلاغة، ص ٣٣٤، مادة (شق).

(*) السُّدْرُ: شَجَرٌ اللُّبُّ الواحدة سُدْرَةٌ والجمع سُدْرَاتٌ وسُدْرَاتٌ وسُدْرَاتٌ وسُدْرَةٌ وسُدْرَةٌ، ومنه الشاكي ولاشوكٌ فيه. القاموس المحيط، ٢/٤٧، مادة السُّدْرُ) والمختصر، ١١/١٨٥. (127) المختصر، ١١/٤٣.

(128) وهو ما رواه ابن دريد عن لأصمعي تحت عنوان (قال الأصمعي: أسماء رِحابِ الشجر): رَحْبَةٌ من ثَمَامٍ، وأَيْكَةٌ أَلْبَلٌ، وقَصِيمٌ غَضِيٌّ، وخَاجِرٌ رِمْشِيٌّ، وصِرْمَةٌ أَرْطَىٌّ وَسَمْرٌ، وسَلِيلٌ سَلْبٌ، وَوَهْطٌ عُرْفَلِيٌّ، وَحَرْجَةٌ طَلْحٌ، وحديقةٌ نُحْلٌ وَعَسْبِيٌّ، وخَبْرَاءُ مَيْلَرٌ، وَخُلَّةٌ عُرْفِجٌ، وَرَهْطٌ عَشْرٌ جَهْمَةٌ اللغة، ٣/٤٧٦. وهو ما نقله ابن فارس عن دون عزو. ينظر: الفرق، ص ١٠٢.

فأما الحديقة والجنة والعقدة (وقد جعلها ابن سيده مرادفاً لها) فوجد بأنه سيأتي ذكرها في كتاب النخل، إن شاء الله وهو وعد تصدّره اسم أبي حنيفة الدينوري،^(١٢٩) مما يدلُّ على أن ابن سيده مالَ مؤقتاً إلى رأي أبي حنيفة دون رأي ابن دريد في أمر الجنة والحديقة، وهو رأي أتخذه تكأةً ليتفرّد برأي أخير ينحو بها جميعاً (بما في ذلك العقدة) نحو الالتفاف الذي نراه في النخل مستدلاً بأقوال بعض العلماء، على نحو ما سنرى بعد تحليلنا للنماذج الأولى.

ويبدو أن ابن سيده وجد صعوبة في الإقرار برأي ابن دريد وغيره من العلماء بأنّ الرّحبة مجتمع الثمام ومنبته^(١٣٠)؛ ذلك أنه وجد في قول أبي حنيفة (الدينوري) ما يدلُّ على أنها: موضع العنب كذلك فأدرجها ثانية ضمن (باب صفة الكرم ونباته).^(١٣١) وقد يشفع لهذا التردد ما يتطلّبهُ الثمام والكرم من سعة المكان ورحابته، ذلك أن رّحبة المكان ورحبته: ساحته ومُسَعُهُ ومن الوادي مسيلُ مائه من جاتيّه فيه والأرضُ الواسعة.^(١٣٢)

كما أن ابن سيده في (باب ذكر ما يعُمُّ الشجر ويخصُّها من الثابت) لم يسلم بما ذهب إليه ابن دريد بأنّ الأيكة: مجتمع الأثل^(١٣٣)، فهي عنده جماعة الأراك^(*)؛ لأنه، يقال استياك الأراك: إذا التفّ، أي صار آيكة. علماً بأنّ الجماعة قد تُجعلُ من كلِّ شجرحتى

(129) المخصص، ٤٣/١١.

(130) المخصص، ٤٣/١١، ٧١ والفرق لابن فارس، ص ١٠٢ والقاموس المحيط، ٧٥/٤، مادة (الرّحْب).

(131) المخصص، ٧١/١١.

(132) القاموس المحيط، ٧٥/٤، مادة (الرّحْب).

(133) ينظر: المخصص، ٤٣/١١ والفرق لابن فارس، ص ١٠٢.

(*) الأراك: واحده: أراكّة، وهو شجرٌ من الحمض يُستاكُ به. وفيه شيءٌ من الشوك. ويقال لصغاره: العرمضُ واحده: عرمضة. وله ثلاثُ ثمراتٍ: المرْدُ: واحده: مرْدَقٌ وهو أشدُّ رُطْبَةً وليناً، والكَبَاتُ: فحشامٌ تشبه الثين، والبريرُ: واحده: بريرة، وهي كالحَرَز الصغار إلا أن لون الثمرة واحد. وهذا كله تأكله الناسُ والمائنة، وفي حراوة على اللسان. المخصص، ١٨١/١١، ١٨٦ والقاموس المحيط، ٣٠١/٣، مادة (الأراك).

من الثخل، إلا أن الأول اعرف. كما قيل: الأيكة: غيضة^(٥) تُبِتُّ السُّدْرَ والأَرَازِكَ
ولجوهما من كريم الشجر.^(١٣٤)

أما كون القصيم لا يكون إلا من غضى والصريمة إلا من أرطى، فيعد في نظر ابن
سيده من المسائل الخلافية ما دام أبو حنيفة الدينوري قال بذلك، إذ: يُقال لِمَنْبَتِهِ (أي
الغضى): القَصِيمَةُ والصَّرِيمَةُ، وقد تكون الصَّرِيمَةُ من الأَرطَى.^(١٣٥) ؛ لأنَّ أبا حنيفة يجعل
الصَّرِيمَةَ للجماعة من العِضَاءِ والأَرطَى.^(١٣٦) فوسع دائرة التقييد لما كان حقه أن يُقَيَّدَ
بالأرطى حصراً.

غير أننا بالرجوع إلى معاجم اللغة بقسميها اللفظي والمعنوي وجدنا ما يدل على
أنَّ القَصِيمَةَ: رَمْلَةٌ تُبِتُّ الغُضَى أوجاعة الغُضَى المتقارب. ^(١٣٧) وأنَّ الصَّرِيمَةَ، كما ذهب
ابن سيده نفسه: ما انقطع من مُعْظَمِ الرَّمْلِ^(١٣٨). كما تدل على الأرض السوداء التي
لا تُبِتُّ شيئاً قَبَدَتْ كالمحصود زرعها ؛ لأنه لا ماء بها. ^(١٣٩) وهذا ما يستبعد أن تكون
الصَّرِيمَةَ مَبْتَأً للعِضَاءِ^(٤٠) (أي لما عَظُمَ وطال من الشجر الشاكي) وأنَّ مَبْتَأَهَا موقوفٌ
على الأَرطَى مادام يَبُتُّ عَصِيّاً ومن أصل واحد لا يطول أكثر من قَدْرِ القامة لاشوك له،

(٥) الغِيضَةُ: الأَجْمَةُ (الشجر الكثيف المتضخم)، جمه: غِيَاضٌ وَأَغْيَاضٌ. المخصص، ٤٤/١١ والقاموس

المحيط، ٣٥٢/٢، مادة (غاض) و٧٤/٤، مادة (أجم).

(134) المخصص ٤٥/١١ والقاموس المحيط، ٣٠٣/٣، مادة (الأيك).

(135) المخصص، ١١/١٦٣.

(136) المصدر نفسه، ٤٧/١١.

(137) القاموس المحيط ٤/١٦٧، مادة (قَصَمَةٌ) وينظر: الفرق لأبن فارس، ص ١٠٢.

(138) المخصص، ٤٧/١١ وينظر: معجم مقاييس اللغة، ٣/٣٤٥، مادة (صرم) والقاموس المحيط،

٤/١٤٠، مادة (صَرَمَةٌ)

(139) القاموس المحيط، ٤/١٤٠، مادة (صَرَمَةٌ) ومعجم مقاييس اللغة، ٣/٣٤٥، مادة (صرم).

(٥) العِضَاءُ: اسم يقع على ما عَظُمَ من شجر الشوك وطال واشتد شوكه، فإن لم تكن طويلة فليست
من العِضَاءِ. وقيل: عِظَامُ الشجر كلها عِضَاءٌ. المخصص، ١١/١٨١ والقاموس المحيط، ٤/٢٩٠، مادة)
العِضَاءَةُ).

وله عُروقٌ شديدة: ^(١٤٠) وعلى هذا فما ذهب إليه الشاعر من أمر اقتران الصرمة بالأراك ^(١٤١) مستبعداً أيضاً استبعاد ابن سيده للذهب من جعلها للقطعة من النخل (وهو رأي أبي حنيفة الدينوري) ^(١٤٢)، أو جعلها من النخل وسائر الشجر في قوله:

• كَأَنَّهَا صِرَائِمُ نَخْلٍ أَوْ صِرَائِمُ أَيْدَعِ •

فقال ابن سيده: وأحسب الاختلاف جاء من قِبَلِ إِرَادَةِ الْقِطْعَةِ الْمُجْتَمِعَةِ الْمُتَصَرِّمَةِ، وَالصَّرِيمَةِ: مَا انْقَطَعَ مِنْ مَعْظَمِ الرَّثْلِ وَالْجَمْعِ صَرِيمٌ وَصِرَائِمٌ. ^(١٤٣)

وقوله: وَحَرْجَةٌ طَلْحٌ هُوَ أَحَدُ أَقْوَالٍ لِأَهْلِ اللُّغَةِ فِيهِ. فَالْأَوَّلُ لابن دريد وقد ساقه ابن سيده في (باب رِحَابِ الشَّجَرِ). ^(١٤٤) أمَّا الثاني فقول أبي حنيفة الدينوري وقد ضمَّته ابن سيده (باب أسماء جماعة الشجر وذكر الشجر الكثيف الملتف من الأجسام ومحوها): الْحَرْجَةُ: جَمَاعَةُ الشَّجَرِ وَجَمْعُهَا: حِرَاجٌ وَأَحْرَاجٌ وَحَرْجٌ وَهِيَ الْمَحَارِيجُ أَيْضاً وَأَمَّا سَمِيَتْ حَرَّاجاً لِاتِّفَافِهَا وَضَيْقِ الْمَسَلِّكَ فِيهَا، وَمِنْهُ مَكَانٌ ضَيْقٌ حَرْجٌ وَحَرْجٌ وَكَذَلِكَ الْحَرْجُ فِي الْيَمِينِ. وَقَالَ بَعْضُهُمْ: الْحَرْجَةُ تَكُونُ مِنَ السَّمْرِ ^(٥) وَالطَّلْحُ وَالْعَوْسَجُ وَالسَّلْمُ وَالسُّدْرُ.

(140) المخصص، ١٦٣/١١-١٦٤، ١٨٩.

(٥) (141) وهو قول الشاعر في وصف ظبية:

فَمَا جَابَةُ الْبُرَى خَدُولٌ خَلَّالَهَا
أَرَكَ يَذِي الرِّيَّانِ غَادَ صَرِيمُهَا

علي (أي ابن سيده): غَادَ عَلَى هَذَا فَعَلَ مِنَ الْغَيْدِ: وَهُوَ التَّحْيُّ وَاللَّيُّ. يَنْظُرُ: المخصص، ٤٧/١١.

(142) المصدر نفسه، ١١٦/١١.

(143) المخصص، ١٣٥/١٠ و٤٧/١١.

(144) المصدر نفسه، ٤٣/١١.

(٥) السَّمْرُ: وَاحِدَتُهُ سَمْرَةٌ، وَهُوَ مِنَ الْأَشْجَارِ الطَّوِيلَةِ الْكَثِيفَةِ وَالصَّغِيرَةِ الْوَرَقِ وَالْقَصِيرَةِ الْأَشْوَاكِ يَعْمَلُ مِنْ لِحَاهِ أَرْشِيَّةٍ (الْحَيْبَالِ)، وَهُوَ ثَمَرَةٌ صَفْرَاءُ تُصِيرُ حُبْلَةً مَتَمَكَّةً مُجْتَابِعَةً كَأَنَّهَا قُرُونُ اللَّوْنِيَا لِأَنَّهَا مَكْتَبَةٌ مُجْتَمِعَةٌ وَلَهَا زَهْرَةٌ تُثَبَّتُ فِي جَوْفِهِ بِقَالَ لَهَا الْعَتَمُ وَاحِدُهَا عَتَمَةٌ يَشْبَهُ بِهَا الْبَتَانُ وَقِيلَ: هِيَ أَفْصَانٌ تُثَبَّتُ فِي أَصْلِهِ حُمْرٌ لَا تُشْبِهُ سَائِرَ أَفْصَانِهِ. وَذَكَرَ ابْنُ قَتِيْبَةَ أَنَّ السَّمْرَ هُوَ شَجَرٌ أَمْ غَيْلَانٌ. المخصص، ١٨٤/١١ وادب الكاتب، ص ٦٨.

وقيل: الحَرْجَةُ: الشَّجَرَةُ تكون بين الأشجار فلا تُصلُّ إليها الأكلَةُ: (١٤٥) أما القول الثالث فلأبي رِيَّاش (١٤٦) (ت٣٤٩هـ)، وقد أورده ابن سيده ضمن الباب السابق الذكر، مؤداه: "إذا اجتمع الشجر في عَرْضٍ وطولٍ فهو حَرْجَةٌ" (١٤٧)

والملاحظ أنَّ ابن سيده فضل أن يذهب بالحَرْجَةُ إلى أصل معناها لما فيها من الالتفاف وضيق المسلك دون أن يزيد على ما قاله أبو حنيفة بشأنها إلا ما يدخل في امتدادها الدلالي الذي ارتضاه لها أبو رِيَّاش وبما لا يُسدُّ الطريق تماماً أمام من جعلها تستغرق أغلب العِضَاءِ من سَمُرٍ وَعَوْسَجٍ (*) وسَلَمٍ وسِيدِرٍ وطلح كذلك. والحق أنَّ ما ذهب إليه ابن سيده من تقييد سبئي لدلالة الحَرْجَةُ وهو ما أقره جلُّ اللغويين الذين أطلقوها على المكان الضيق الكثير الشجر وجعلوا جمعها لمُجْتَمَعِ الشَّجَرِ، والتخريج تضييقاً. (١٤٨)

غير أنَّ استنطاقنا لدلالات الأشجار التي قد تكون ممثلة للحَرْجَةُ فيه نظر، إذ يمكننا انطلاقاً من الالتفاف وكثافته وضيق المسلك الذي عليه الحراجُ أن نخرج في اطمئنان العَوْسَجِ والسَلَمِ والسُدْرِ من دائرة اهتمامها وأن يُبقيَ على حظوظ السَمُرِ والطلح فيها قائمة على أن نتصير لأحدهما أخيراً.

(145) المصدر نفسه، ٤٤/١١.

(146) والغالب أنه: أحمد بن إبراهيم الشيباني: الفهرست، ص ٣٦٩ هامش ١٣٠. وجاء في (بغية الوعاة، ٤٠٩/١): هو إبراهيم بن أبي هاشم أحمد أبو رياش الشيباني. وقيل القيسي اليمامي، كان من حفاظ اللغة، ومن رواة الأدب.

(147) المخصص، ٤٤/١١.

(*) العَوْسَجُ: واحدة عَوْسَجَةٍ، وهو شجرٌ ذو شوك وهو قصير الأثوب صغير الورد صلب العود ولا يُعظَّم، وقد يطول فيسمى غَرْدَقَةً. والمُصَعَّةُ ثَمَرُهُ، جمع مُصَعَّ. ويقال للعَوْسَجِ القَصْدُ. المخصص، ١٨١/١١، ١٨٦ وتهذيب إصلاح المنطق، ص ٨٧٩.

(148) القاموس المحيط، ١٨٩/١، مادة (الحَرْجُ) ومعجم مقاييس اللغة، ٥٠/٢، مادة (حرج) والأماهي في لغة العرب، ٦٧/١ وأساس البلاغة، ص ١١٩، مادة (حرج)

فالعَوسَجُ: شَجَرٌ شَائِكٌ، قَصِيرُ الأَثْوَابِ، صَغِيرُ الوَرَقِ، وَلَا يَعْظُمُ، وَقَدْ يَطْوُلُ. (١٤٧)
أَمَّا السَّلْمُ فَقَدْ تَقَدَّمَ أَنَّهُ إِلَى السَّلْمِ أَقْرَبُ، بَيْنَمَا يَبْقَى السَّدْرُ شَجَرًا لِلثَّقِ، فَمِنَ الشَّاكِي
وَمِنَ غَيْرِ ذَلِكَ. (١٥٠) وَمَجْتَمَعُهُ الحَبْرَاءُ. (١٥١)

أَمَّا السَّمْرُ وَالطَّلْحُ فَيُظَلَّانِ مِنَ أَوْفَرِ العِضَاءِ حَظًّا لِلظَّفَرِ بِمَدْلُولِ الحَرَجَةِ لِأَنَّ
السَّمْرَ: مِنَ الأشْجَارِ الطَّوِيلَةِ الكَثِيفَةِ والصَّغِيرَةِ الوَرَقِ والقَصِيرَةِ الأشْوَاكِ وَأَنَّ الطَّلْحَ: مِنَ
أَعْظَمِ الأشْجَارِ الشُّوكِيَةِ العَظِيمَةِ، وَأَكْثَرَهَا وَرَقًا وَأَشَدَّهَا خُضْرَةً، وَلَهُ اشْوَاكٌ ضَخْمَةٌ
طَوِيلَةٌ حَادَّةٌ. (١٥٢)

والموازنة بين التعريفين تُرْجِحُ كَفَّةَ الطَّلْحِ لِأَنَّ يَكُونُ مِثَالًا مُنَاسِبًا وَرَائِعًا لِلشَّجَرِ
الَّذِي يَجْمَعُ بَيْنَ العَظْمِ وكثافة الالتفافِ فِي عَرَضٍ وَطُولٍ لِكثرةِ ورقه وَدَوَامِ خُضْرَتِهِ مِمَّا
يَسْبُبُ صَعُوبَةَ المَآلِكِ فِيهِ، الأَمْرُ الَّذِي قَدْ يَتَوَقَّرُ لِلسَّمْرِ بِوَجْهِ أَقْلٍ بِالنَّظَرِ إِلَى طَوْلِهِ
وَقِصَرِ شُوكِهِ، يَصَافُ إِلَى اِحْتِمَالِ أَنْ يُشَكَلَ السَّمْرُ صَرِيمَةً (التي هي مِنَ الأَرْضِ
أَسَاسًا). (١٥٣) فَإِذَا كَانَ ذَلِكَ حَالُ السَّمْرِ غَيْرُ مُسْتَنَكِرٍ سَقَطَ الاستدلالُ بِهِ.

أَمَّا وَأَنَّ يَكُونُ الحَاجِرُ لِلرَّمْثِ وَالسَّلِيلُ لِلسَّلْمِ وَالوَهْطُ لِلعُرْفُطِ وَالجَلْبَةُ لِلعَرْفِجِ
وَالرَّهْطُ لِلعُشْبِ وَالْحَبْرَاءُ مِنَ سِدْرٍ، فَيَدُو أَنَّ ابْنَ سِيَدِهِ لَمْ يَجِدْ عَنَاءً فِي إِثْبَاتِ ذَلِكَ، مِنَ
مَنْطَلِقِ أَنَّ الحَاجِرَ فِي أَصْلِ الوَضْعِ: الأَرْضُ المُرْتَفِعَةُ وَوَسَطُهَا مُنْحَفِضٌ فَيَعْدُ بِذَلِكَ مَنبِتًا
لِلرَّمْثِ وَمُجْتَمَعِهِ وَمُسْتَدَارِهِ. (١٥٤) خَاصَّةً إِذَا عَلِمْنَا أَنَّ الرَّمْثَ: مِنَ الحَمَضِ الَّذِي يَقُولُ أَنَّ
يُنْبِتُ فِي الرَّمْلِ. (١٥٥)

(149) المخصص، ١١/١٨١، ١٨٦.

(150) القاموس المحيط، ٢/٤٧، مادة (السدر) والمخصص، ١١/١٨٥ ومجمع الأمثال، ١/٢٤٦.

(151) المخصص، ١١/٤٣ والفرق لابن فارس، ص ١٠٢.

(152) المخصص، ١١/١٨٤.

(153) الفرق لابن فارس، ص ١٠٢.

(154) القاموس المحيط، ٢/٥، مادة (الحجر).

(155) ينظر: المخصص، ١١/١٥٢ وأساس البلاغة، ص ٢٥٠، مادة (رمت).

ويكاد موقف ابن سيده السابق يتكرر مع لفظ السليل الذي جعله أبو حنيفة (الدينوري) بمعنى السالّ وجمعه: السلائل والسلائن ودلّل به على: مُطْمئن من الأرض يكثرُ به الشجرُ، والسُّمرُ خاصةً، مستبعداً أن يكون للسُّمرُ حظٌّ فيه. وهو ما تدلُّ عليه عبارته: وقيل: يُنبتُ السُّمرُ. وهذا غلطٌ.^(١٥٦) كما قلل أبو حنيفة من أهمية قول بعضهم أن السليل والسالّ مثله: سهلٌ يُنبتُ الضعة^(٥) واليتمّة^(٥) والحلمة^(٥).^(١٥٧)، وهي كما شرحنا من الثباتات التي تضاربت آراء العلماء حولها وسكتت عن الخوض في مناقبتها.

(156) المخصص، ٤٢/١١.

(٥) الضعة: نبتٌ كالثمام وهو اذقٌ منه وثمرته الأرائى، وإذا يست أبيضت، ولها حبٌ أسودٌ قليلٌ. وقد يُنبتُ في الجبل. المخصص، ١٦٠/١١.

(٥) اليتمّة: وجمعها: اليمّم، نبتٌ من الأحرار (ما يؤكلُ غيرَ مطبوخٍ) تكثر في الأرض، لها برعومةٌ كأنها سُبلةٌ فيها حبٌ كثيرٌ، وليس لها زهرٌ وهي طيبة الرائحة. وجمعها: اليمّم. وقيل: هو بقلةٌ تشبه الباقروج (بقلةٌ تقوي القلب جيداً وتبيضُ إلا أن تُصادفَ فضلةً قسهل). سمنُ الإبل عليها ولا تملزُ (لا يكثرُ لبثها). وقيل: هي يرزُ قاطونا (بذورُ نباتٍ عسبيٍّ حوليٍّ، من فصيلة لسان الحمل، يُنبتُ في الأراضي الرملية من بلاد البحر المتوسط، وتُستعمل في حالة الإنسان الحادّ)، وتبتُ آخرُ يُختبرُ في الجراحات، ينظر: المخصص، ١٥٤/١١ والقاموس المحيط ٤/١٩٥، مادة (اليمّم) ١/١٨٥، مادة (البذج) والمعجم الوسيط، ٥٤/١، مادة (يرز) ١/١٦٥، مادة (حر).

(٥) الحلمة: شجرةٌ ترتفعُ شون التّراع لها ورقةٌ غليظةٌ وأقانٌ كثيرةٌ وزهرةٌ مثل زهرة شقائق الثمنان). سميت لحمرتها تشبيهاً بشقيقة البرق وأضيفت لى ابن التّذير ؛ لأنه أوّل من حماها بعد أن قصد موضعها وقداصم نبتٌ من أصفر وأخمر، وفيه من الشقائق ما راقه واستحسها، فقال: احموها)، إلا أنّها أكبرٌ وأظنكٌ وهي كثيرة البراعم كأن براعمها حلّم الضروع. وقيل الحلمة: نبتٌ من العُشب فيه غبرةٌ له مسٌ أخشنٌ أخمرٌ الثمرة. وقيل: الحلمة شجرة السعدان (نباتٌ له شوكةٌ كحسك القطب) نبتٌ يذهب جبالاً على الأرض طوياً، وله زهرةٌ صفراء، وشوكةٌ إذا أخذت ويس يثق على الناس أن يبلّوها، مُدخرجةٌ كأنها حصاةٌ غير أنه غليظٌ مفرطح كالفلكة، ونباته سمي الحلمة، وهي من أفضل المراعي وهو من أحرار البقول) القاموس المحيط، ٤/١٠١، مادة (الحلم). المخصص، ١٥٤/١١ وكتاب الماثور من اللغة (ما اتفق لفظه واحتلف معناه)، ص ٧٨ والقاموس

أما قول ابن دريد: ولا يُقال للوَهْطِ وَهْطٌ إلا إذا كان من عُرْفُطٍ، فقد قال أبو حنيفة الدينوري: ومن جماعة الشجر: الوَهْطُ والكثيرُ الأَوْهَطُ. وقيل: الوَهْطُ من العُرْفُطِ خاصةً^(١٥٨) وجاء في القاموس المحيط: 'الْوَهْطُ: الجماعة وما كثر من العُرْفُطِ.'^(١٥٩) والتجوز في إطلاقها على غير الوَهْطِ سهلٌ ظاهرٌ، خاصة وقد لحا بها ابن سيده نحو الالتفاف الذي عليه تجمع العُرْفُطِ وغيره، وقد أورده ضمن (باب أسماء جماعة الشجر الكثيف الملتف من الأجسام والمحوها) والأجْمَةُ: الشجرُ الكثيرُ الملتفُ.^(١٦٠) كما أن في عبارتي 'توهط في الطين' وتوهط الفراش' ما يدل على غيابه فيه أو امتنائه له.^(١٦١) وفي ذلك ما يعكس طبيعة العُرْفُطِ ومواصفاته، فهو قَرشٌ على الأرض لا يذهب في السماء.^(١٦٢) وعلى هذا يكون كلُّ تجمعٍ والتفافٍ للعُرْفُطِ وَهْطاً.

أما وأن تكون الجلْبَةُ للعُرْفُطِ فلم يُدِّ ابن سيده بشأنه رأياً صريحاً؛ لأنه وجد في أحد احتمالين، ثانيهما: إذا اجتمع 'العُرْفُطُ' بمكان وكثر سُمِّي المكانُ الحَوَمَانُ، وهو رأي لأبي حنيفة الدينوري^(١٦٣). وهو تفصيل لم يطلُّ الجلْبَةُ البتة حين اكتفى ابن سيده في (باب رِخَابِ الشجر) بنسبة القول فيها مقيداً بالعُرْفُطِ إلى ابن دريد.^(١٦٤) مما يجعلنا

المحيط، ٢٥٩/٣، مادة (شَقَّة) والعين ٣٢٣/١، مادة (سعد) والمعجم الوسيط، ٧٤٣/٢، مادة (قَطَب).

(157) المخصص، ٤٢/١١.

(158) المصدر نفسه، ٤٨/١١.

(159) القاموس المحيط، ٤٠٧/٢، مادة (وَقَطَّة).

(160) المخصص، ٤٤/١١.

(161) القاموس المحيط، ٤٠٧/٢، مادة (وَقَطَّة).

(162) المخصص، ١٨٤/١١.

(163) نفسه، ١٥٢/١١.

(164) المخصص، ٤٣/١١ وينظر: الفرق لابن فارس، ص ١٠٢. ونجد الإشارة هنا إلى أن ما وجدناه في نسخة الجمهرة المعتمدة لدينا تحملُ الحَلَّةَ منبأً ومجتماً للعُرْفُطِ. (الجمهرة، ٤٧٦/٣). وهو أمر يضعنا أمام احتمال: أن يكون ابن سيده وابن فارس قبله قد اعتمدا رواية أخرى من الجمهرة، وهو

نعتقدُ بداهةً أنّ ابن سيده كان إلى الاحتمالين أميل لما وجدته، فيما يبدو، في دلالة الحَوْمَانة نفسها كذلك على: المكان الغليظ المُتَّاد، والجمع: حَوْمَانٌ وحَوَامِينُ،^(١٦٥) أو هي الأرضُ المُستديرةُ، أو تلك التي يُطيفُ بها رَمْلٌ.^(١٦٦) وأنَّ الجلبة تدلُّ، فيما تدلُّ عليه، على: القِطعة المُتفرقة من الكَلَا والعِضَاء المُحْضرة. وبهذا يمكننا القول لاجتماع العَرَفِج مع تفرُّق يجعلُ جُلْبَةً ولتجمُّعه مع كثرة حَوْمَانًا.

وفي اعتقاد ابن سيده كسالفه ابن دريد وابن فارس أنّ الرُهْط في مجال الثبات لا يكون إلا للعُشْر^(١٦٨)، ذلك أنّ الرُهْط أو الرُهْطُ أصلٌ يدلُّ على: العِصَابَة من ثلاثة إلى عشرة. ودَوُو رَهْطٍ: أي مجتمعون.^(١٦٩) ولخفته يُخَشَى ويُتَّخَذُ منه عُمْدٌ وفَلَكٌ فيها خِيوطٌ

أمرٌ مستبعدٌ، خاصة إذا علمنا أنّ ابن فارس نفسه قد نقل بأمانة ما ذهب إليه ابن دريد في الموضع نفسه قولاً أثبت ابن سيده خطئه. ويتعلّق الأمر بالصَّرْمَة (أو الصَّرْمَة) التي جعلها ابن دريد لجماعة الأَرطَى والسُّرْعَى حدٌ سواء وتابعه ابن فارس في ذلك بأمانته، ودون أن يزيد عليه شيئاً (الجمهرة، ٤٧٦/٣ والفرق، ص ١٠٢). بينما قصّرها ابن سيده على الأَرطَى مدلاً ضمناً على غلط ابن دريد وابن فارس كليهما. (المختصر، ٤٣/١١). ومثل هذه الإشارات والتنبيهات يؤكدُها ابن فارس نفسه حينما تصرّف في عبارة ابن دريد بما يحقّق للعَرَفِج مرتعاً هو الجَلْبَة وليس الحَلَّة وهو ما عمد ابن سيده إلى إثباته، دون أن يتبها على مجانية ابن دريد للصواب فيما ذهب إليه. (ينظر: الفرق، ص ١٠٢ والمختصر، ٤٣/١١). نظراً لأنه قصر لم يقل به غيره؛ ذلك أنّ الحَلَّة من الثبات: ما كان فيه حلاوة. ويوضع عادة في مقابل الحَمْض الذي يطلق على ما كان فيه مُلوحةً منه. (ينظر: الأماهي في لغة العرب، ١٩٦/١ والمختصر، ١٧٠/١١ ولسان العرب، ٢١٢/١١، مادة (خلل). والأهمُّ من ذلك أنّ ابن سيده يرى في الحَلَّة: شَجَرَةٌ شَاكَّةٌ. لسان العرب، ٢١٣/١١، مادة (خلل). والعَرَفِجُ: واحدة: العَرَفِجَةُ: شَجَرَةٌ لا شوكَ لها. (المختصر، ١٥٢/١١). فإين الأولى من الثانية ؟ وهو ما انتصر ابن سيده له ضمناً وتصرفاً.

(165) القاموس المحيط، ١٠٣/٤، مادة (الحوم).

(166) معجم مقاييس اللغة، ١٢٢/٢، مادة (حوم).

(168) المختصر، ٤٢/١١ وجمهرة اللغة، ٤٧٦/٣ والفرق لابن فارس، ص ١٠٢.

(169) معجم مقاييس اللغة، ٤٥٠/٢، مادة (رھط) وأساس البلاغة، ص ٢٦١، مادة (رھط) والقاموس المحيط، ٣٧٥/٢، مادة (الرُهْط).

يُدخِل الصَّبِي أصابع يديه في أطرافها ثمَّ يجذِّبها تارةً ويرخيها أخرى، فيدور بذلك دوراناً شديداً حتى لا تضبطه العين. ^(١٧٠) وهذا يقوم دليلاً على تجمع هذا النوع من النبات في مَرَابِع النَّاسِ وَمَسَالِكِهِم اليومية، فَمَنَابِت العُشْرِ السَّهْلُ وَقِيَعَانُ الأودِيَّة ^(١٧٠). فإذا جاز لنا في العشيرة أن نقول: هؤلاء رَهْطُنَا وَأَرْهَطُنَا، وهم رجالُ عَشِيرَتِنَا جاز أن يدلُّ الرَّهْطُ على تجمع في النَّاسِ وغيرهم. ^(١٧١)

أما ما نقله ابن سيده في (باب رِحَابِ الشَّجَرِ)، نقلاً عن ابن دريد من أنَّ الحَبْرَاءَ لا تكون كذلك إلا إذا كانت تجمعاً من سِنْدَرٍ. ^(١٧٢)

ففي معاجم القدماء وكتبهم ما يؤيدُه فَالحَبْرُ: السَّنْدَرُ. وجعله الخليل للسَّنْدَرِ والأَرَاكِ وما حولهما من العُشْبِ، واحِدُهُ: حَبْرَةٌ وَحَبْرَاءُ الحَبْرَةُ: شَجْرُهَا. ^(١٧٣)

على أنَّ دلالة الحَبْرِ على الأَرَاكِ وما حولهما من العُشْبِ فمن باب التجوُّز في إطلاق الدلالة؛ لأنه، يقال: اسْتَبَاكَ الأَرَاكِ: إذا الضَّءُ، أي صارَ آيَكَةً. ^(١٧٤) كما يقال: مُؤَمَّرَكٌ: كثيرٌ مُلْتَفٌّ. ^(١٧٥) وعلى هذا فَالحَبْرَاءُ لمُتَمِّعِ السَّنْدَرِ.

وقد وثق ابن سيده أخيراً بوعوده حين عمد ضمن (باب جُمَاعِ النَّحْلِ) من (كتاب النَّحْلِ) من المخصص رواية عن أبي حنيفة الدينوري إلى الحديث عن خصوصية كلِّ من العُقْدَةُ والحديقة والجحَّة، فقال: العُقْدَةُ: الجماعة من النَّحْلِ، ومنه قيل: أَلْفٌ من غُرَابِ العُقْدَةِ. ^(١٧٦) وجاء في (باب أسماء جماعة الشجر وذكر الشجر الكثيف الملتف من الأجام ونحوها): علي (ابن سيده): وكذلك الحديقة: يُرَادُ بها الجماعة الملتفة ولذلك قيلت في

(170) المخصص، ١١/١٨٧.

(171) معجم مقاييس اللغة، ٢/٤٥١-٤٥٠ مادة (رھط).

(172) المخصص، ١١/٤٣) والفرق لابن فارس، ص ١٠٢.

(173) القاموس المحيط، ٢/١٧ / مادة (الحبر) وينظر: العين، ٤/٢٥٧، مادة (خبر).

(174) المخصص ١١/٤٥ والقاموس المحيط، ٣/٣٠٣، مادة (الأيك).

(175) القاموس المحيط، ٣/٣٠١، مادة (الأراك)

(176) مجمع الأمثال، ١/٨٧.

العُشْبِ والتُّحْلُ وقد جاءت في الشَّجَرِ وفي التُّحْلِ أَكْثَرُ. والجنَّةُ: الحديقة ذاتُ الشَّجَرِ وأحْسَبُها سَمِيَتْ جَنَّةً...؛ لأنها تُجِنُّ وتُسْتَرُّ وتُخْفِي: (١٧٧)

ويتضح مما سبق أن ابن سيده يستبعد أن تكون الحديقة من لُحْلٍ وعُشْبٍ على نحو ما ذهب إليه ابن دريد (١٧٨) فقال جريباً على منهج أبي حنيفة الدينوري: العُقَّةُ: الجماعة من التُّحْلِ، ومنه قيل: أَلَّفُ من غُرَابِ العُقَّةِ، وهي أرضٌ كثيرةُ التُّحْلِ لا يطيرُ غُرَابُها، لكثرة شَجَرِها (١٧٩) لينحو بها منحى الترادف مع الجنَّة لما وجده من صوابٍ في رأي أبي عليّ الفارسي رواية عن خالد: (١٨٠) الجنَّةُ: جماعةُ التُّحْلِ والجمعُ جِنَانٌ؛ إنما ذلك لالتصافها. وقال في التذكرة (٥): لا تكون جَنَّةٌ في كلام العرب إلا وفيها أعنابٌ، فإذا كانت أشجاراً لا لُحْلَ فيها ولا أعنابَ فهي الحلائقُ وسائرُ النَّبَاتِ الرِّياضِ: (١٨١) وهو ما يدلُّ عليه تعليقه في (باب أسماء جماعة الشجر وذكر الشجر الكثيف الملتف من الأجام ونحوها) والذي رمى من خلاله إلى وضع حدودٍ فاصلة بين الجنَّة والحديقة، فقال: وكذلك الحديقة: يُرادُ بها الجماعةُ الملتصَّةُ ولذلك قيلت في العُشْبِ والتُّحْلِ وقد جاءت في الشَّجَرِ وفي التُّحْلِ أَكْثَرُ. (١٨٢)

(177) المخصص، ٤٧/١١.

(178) الجمهرة ٤٧٦/٣.

(179) القاموس المحيط، ٣٢٧/١، مادة (عَقَدَ)، وهو قول نبيه الميداني (ت ٥١٨ هـ) في (مجمع الأمثال،

٨٧/١) إلى محمد بن حبيب (ت ٢٤٥ هـ) (هو أبو جعفر محمد بن حبيب بن أمية بن عمرو. روى عن

ابن الأعرابي وقطرب وأبي عبيد وغيرهم. الفهرست، ص ٤٧٤ وبغية الوعاة، ٧٣-٧٤).

(180) لعنه خالد بن كلثوم الكلبي. ذكره الزبيدي في الطبقة الثالثة من اللغويين الكوفيين من طبقة أبي

عمرو الشيباني (ت ٢٠٦ هـ) (ينظر: طبقات النحويين واللغويين، ص ١٩٤)، وفي بغية الوعاة،

٥٥٠/١ عن كتاب البلغة: لغوي، لمحوي، راوية، ناسبة؛ له تصانيف، منها أشعار العرب والقبائل.

(*) وهي من كتب أبي عليّ الفارسي: ينظر: بغية الوعاة، ٤٩٦/١.

(181) المخصص، ١١٦/١١.

(182) نفسه، ٤٧/١١.

ويبدو أن ذهن ابن سيده فيما ذهب إليه لم يكن خلاءً من مضمون الجئة والصنوان الذي جاء صفةً للتخيل، وهو ما وقف عليه أبو عبيدة في قوله تعالى ﴿في الأرض قطع متجاورات وجنات من أعناب وزرع ونخيل صنوان وغير صنوان﴾^(١٨٣)، فقال: والمعنى أن يكون الأصل واحداً ثم يتشعب في الرؤوس فتصير نخلاً ونخولن^(١٨٤) ومستبعداً بذلك أن تكون الحديقة مرادفةً للبستان^(١٨٥) ويحمل معنى الحدائق في قوله تعالى: ﴿حدائق وأعناباً﴾^(١٨٦) على أنها بُسَاتِينٌ نَحْلٌ^(١٨٧)؛ لأن في قول من قال في تفسيرها: هي ما أحيط عليها من الشجر والنخل^(١٨٨) ما يتطابق مع قول من قال من أنه: لا يُقال للبستان حديقة إلا إذا كان عليه حائط^(١٨٩) أو الروضة من الشجر من غير تفرقة بين ما أحاط به حائط وغيره،^(١٩٠) إن كان الأصل يقتضيه من حيث الاشتقاق؛ لأنه من أحقق به: إذا أحاط، وطاف به.^(١٩١) مما يحمل على القول بأن المعنى الثاني للحديقة يبقى الأقرب إلى مضمون الحديقة في منظور ابن سيده، إذ لا يبعد أن يكون المقصود بها القطعة من الأرض المستديرة أحاط بها النخل من كل جانب استدارة السوار بالمعصم، فصارت

(183) الآية ٤ من سورة الرعد.

(184) المخصص، ١١٤/١١.

(185) ينظر: القاموس المحيط، ١/١٤٩، مادة (البست).

(186) الآية ٣٢ من سورة التبا.

(187) تفسير غريب القرآن، ص ٥١٠.

(188) تنوير المقباس من تفسير ابن عباس، ص ٤٩٩.

(189) ذرة الخواص في أوام الخواص لأبي محمد القاسم بن علي بن محمد الحريري، مطبعة الجوائب، القسطنطينية، ١٢٩٩هـ ص ١١.

(190) القاموس المحيط، ٣/٢٢٦، مادة (الحديقة).

(191) ينظر: نفسه، ٣/٢٢٦، مادة (الحديقة) ومعجم مقاييس اللغة، ٣/٢، مادة (حديق).

بذلك دالةً على القطعة من النخل^(١٩٢) من باب اتساع المعنى ليشمل غيره، وأن معناها في أصل الوضع لا يعلو أن يكون: الأرضُ ذات الشجر^(١٩٣).

وتجدر الإشارة هنا إلى أن تفصيل المعاني القائمة^(١٩٤) لم يُنسِ ابن سيده وضع ما تقارب منها ضمن حقول دلالية استمدَّ حدودها مما أمكنه الوقوف عليه من آراء العلماء فيها، وصادف هوى في نفسه بعد أن آمن النظر فيه فأقرَّ بصواب مذهبه أو صواب مذهب غيره فيه، فكان منه: (باب رِحَابِ الشَّجَرِ) و(باب ذَكَرَ مَا يَعْمُ الشَّجَرُ وَيُخْصُّهَا مِنَ الثَّابِتِ) و(باب أسماء جماعة الشجر وذكر الشجر الكثيف الملتف من الأجام ونحوها) و(باب جُمَاعِ النَّخْلِ). ولذلك أمكن ابن سيده أن يقف في الحقل الدلالي الواحد على ما كان طرفاً بين العلماء من حيث دلالاته على الموضع أو بعض ما يعرف به من حيث الاطمئنان أو الاستواء؛ أو ما يتصل بالنبات عموماً من خصائص تتصل بـ الثابت أو الالتفاف أو تخصُّ نباتاً أو شجراً بعينه نحو النخل مثلاً أو ما تجمع منه. لذا وجدناه يخرج بعضاً مما تبدى للعلماء المختصين (كأبي حنيفة الدينوري) ضَعْفُ اتِّصَالِهِ مَعَ غَيْرِهِ مِنَ الْمَعَانِي أَوْ الْفَصَائِلِ الَّتِي تَتَقَارَبُ بِوَجْهِ مِنَ الْوُجُوهِ مِنْ حَيْثُ خِصَائِصُهَا أَوْ صِفَاتُهَا. وَكَانَ لِهَذِهِ الْأَسْبَابِ، أَنْ رَأَيْنَا ابْنَ سَيْدِهِ يَرْجِيُ النَّظْرَ فِي أَمْرِ الْحَدِيقَةِ وَالْجَنَّةِ وَالْعُقْدَةِ إِلَى بَابٍ يَكُونُ أَكْثَرَ مَلَاءَمَةٍ لِمُضْمُونِهِمَا لِمَا فِيهَا مِنَ التَّجْمَعِ وَالِاتِّفَافِ جَرِيًّا، وَبِمَا يَفِي بِإِبْدَاءِ رَأْيٍ أَوْ اسْتِصْوَابِ رَأْيٍ فِي أَمْرِهِمَا.

ويبدو أخيراً أنَّ ما ساقه ابن سيده أمثلةً للدلالة المقيّنة قام على ملاحظة مجال استعمال هذه الكلمة أو تلك مع ما يصاحب ذلك من ظروف أو صفات ترافق الحدث

(192) القاموس المحيط، ٢٢٦/٣، مادة (الحدقة).

(193) معجم مقاييس اللغة، ٣٤/٢، مادة (حدق).

(194) إنَّ أَلْغَبَ مَا أُرِدَهُ ابْنُ سَيْدِهِ ضَمْنُ عَنَاوِينٍ مُخْتَلِفَةٍ جَاءَ مُجْمَلًا رَدُونَ عَزْرٍ فِي (بَابِ فَرْقٍ فِي الْأَجَامِ) مِنَ الْفَرْقِ لِابْنِ فَارِسٍ، فَدَلَّنَا بِذَلِكَ عَلَى بَعْضِ مَصَادِرِهِ كَالْجُمُورَةِ لِابْنِ دُرَيْدٍ. يَنْظُرُ: الْفَرْقُ لِابْنِ فَارِسٍ، ص ١٠٢ وَيُوزَنُ مِثْلًا بِمَا جَاءَ فِي الْمَخْصَصِ، ٤٣/١١.

اللغوي. ومن ثم ذهب اللغويون، وابن سيده واحد منهم، إلى اتخاذ هذه الظروف والصفات شروطاً لاتصح الدلالة إلا بوجودها. ولئن كان في هذا السمي نوع من التدقيق والتفريق، لقد آل ذلك إلى تضيق مسالك الكلام والحكم على كل مخالفة بالخطأ.^(١٩٥)

٤- التعدد والاحتمال في الدلالة:

إن من طبيعة المعنى المعجمي أن يكون متعدداً ومحتماً، وكل صفة من هاتين الصفتين تقود كل منهما إلى الأخرى، فإذا تعدد معنى الكلمة حال انعزالها تعددت احتمالات القصد، ويعد ذلك تعدداً في المعنى. والذي يجب ألا يغيب عن أذهاننا أن الكلمة في المعجم لا تُفهم إلا منعزلة عن السياق؛ لأنه لا يمكن الإتيان بجميع السياقات التي يمكن أن ترد فيها المفردة هذه المفردة التي تأخذ في حال التضام مع المضاف إليه، أو في حال دخولها في سياق جملة مكونة من مسند ومسند إليه فضل معنى لا يجده لها في حال بقائها مفردة أو منعزلة عن السياق.^(١٩٦) مما حدا ببعض الدارسين المحدثين إلى القول بضرورة قطع الصلة بالمعاني التي استقرت في المعجم؛ لأن الكلمة وفق المناهج الحديثة لا معنى لها ولا قيمة إذا أخذت منعزلة عن السياق اللغوي والمقام الاجتماعي.^(١٩٧) والحق أن النظر إلى هذا الأمر ينبغي أن يكون متوارياً؛ لأن المعنى المعجمي، على الرغم من تعدده وعمومه، يمثل النويات المعنوية التي تدخل في بناء كل جانب من جوانب الدلالة.^(١٩٨)

(195) المدخل إلى فقه اللغة العربية، ص ٢١٨.

(196) اللغة العربية معناها ومبناها، ص ٣٢٣ والمعجم العربي بحوث في المادة والمنهج والتطبيق، ص ٢٤٠.

(197) ينظر: علم اللغة مقدمة للقارئ العربي، ص ٢٦٣-٢٧١ واللغة العربية معناها ومبناها، ص

٣٣٠-٣٣١ والمعجم العربي بحوث في المادة والمنهج والتطبيق، ص ٢٤١ والمعجم اللغوي في ضوء

دراسات علم اللغة الحديث لمحمد أحمد أبو الفرج، دار النهضة العربية، للطباعة والنشر،

ط ١/١٩٦٦، ص ٩٥-٩٧.

(198) مصطلحات اللحن والتقييد اللغوي حتى القرن العاشر الهجري، ص ٩.

وندلّل على تعدّد المعنى واحتماله في حالة الأفراد بمثالين هما كلمتا: 'صاحب' والخال.

فأمّا كلمة صاحب فيتعدّد معناها على النحو التالي: (١٩٩)

- لقب (أي ذو) _____ نحو: صاحب الجلالة.
- مالك _____ نحو: صاحب البيت.
- صديق _____ نحو: صاحبي.
- رفيق _____ نحو: صاحب رسول الله ﷺ
- متفجع _____ نحو: صاحب المصلحة.
- مستحق _____ نحو: صاحب الحق.
- مقتسم _____ نحو: صاحب نصيب.

فكلمة صاحب بمفردها تحتل هذه المعاني السبعة ولا تختصّ بواحد منها إلا عند التضامّ مع المضاف إليه. وهذا التضامّ أضعف صورة من صور الدخول في سياق، ولذلك يعدّ كلُّ مثالٍ من الأمثلة السبعة الواردة ممّا يحدّد معنى واحداً معيّناً في الكلمة. ولا يأتي المعجم بكلّ تفصيلات الكلمة على هذا النحو، ولكن سيأخذ منها القاسم المشترك، فيجعله معنى معجمياً للكلمة، وسيشغل نفسه أحياناً ببقية مشتقات المادة عن مشتقٍّ بعينه، في الوقت الذي يكون قد فاتته أن يُشيرَ إلى تغيّر المعنى مع كلِّ ضميّةٍ تتوارد مع الكلمة أو تتلازم معها فيقول في الحالة السابقة مثلاً: صاحب الدار مالكها، وصاحب رسول الله رفيقها، وصاحب الفضيلة المثقف في الشريعة الإسلاميّة، وصاحب الجلالة الملكُ وصاحبُ المعالي الوزيرُ وصاحبي صديقي وهلمّ جرّاً، (٢٠٠) ممّا يدلّل على قصور المعنى المعجمي عن أن يحدّد المدلول تحديداً يحفل بالكثير من القرائن

(199) اللغة العربية معناها ومبناها، ص ٣٢٤.

(200) المرجع السابق، ٣٢٤-٢٥، ٣٣١.

الحالية والمقالية التي قد تُعطي الكلمة من المعاني ما لا يبرُدُ على بال صاحب المعجم نفسه. (٢٠١)

وتعدّ مفردة الخالّ مثلاً للكلمة التي لها معاني مختلفة لا قاسم يجمع بينها وإذا ما بحثت عنها في المعجم تجدها في صورة المعنى الشائع: أخو الأم. فمن معانيها التي قد لا يحفل المعجم بها: (٢٠٢)

(201) نفسه، ص ٣٢٣-٣٢٥ والمعجم العربي بموث في المادة والمنهج والتطبيق، ص ٢٤٠-٢٤١.

(202) عوامل التطور اللغوي، دراسة في نمو الثروة اللغوية لأحمد عبد الرحمن حماد دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع، ط ١، بيروت، ١٩٨٣م، ص ٧٣. إن ما سنوقه من معاني الخالّ المتضقة لفظاً المختلفة معنى فيض من فيض ما أحصت معاجم اللغة بقسميها اللفظي والمعنوي ولعله يقوم دليلاً على احتضال المعجم العربي بمعاني الخالّ وغيرها (ينظر على سبيل المثال ما يتصل بلفظ الأم: المخصص، ١٣/١٨٠-١٨٥) وفق سياقات ورودها:

١- فالخالّ: أخو الأم: أورد ابن سيده في (باب التّسب في العمّ والخال) قول صاحب العيّن: الخالّ: أخو الأمّ والجَمْعُ أخوال، والخالّة: أختها. (ينظر: تهذيب إصلاح المنطق، ص ٧٦٧ وأدب الكاتب، ص ٣٤٣ ولسان العرب، ١١/٢٣٢، مادة خيل).

٢- والخالّ: علامة على الحدّ أو العلامة مطلقاً على الجسد: جاء في المخصص ضمن باب (الخالّ والثامة) قول صاحب العيّن: الخالّ: شامة سوداء وجمعه خيلان. كما إن الثامة، علامة مخالفة لسائر اللون (المخصص، ٢/١١١ وينظر: تهذيب إصلاح المنطق، ص ٧٥٣ والعين، ١/٣٠٤، مادة (خول)، وجاء فيه: الخالّ: بثرة في الوجه تضرب إلى السواد، وجمعهم خيلان، وينظر: لسان العرب، ١١/٢٣٢). وجاء في الجمهرة: الخالّ: الأحمر في البدن. (جمهرة اللغة، ٣/٢٤٠، مادة خول).

٣- والخالّ: سحابة ممطرة: جاء في (باب البرق) من المخصص قول أبي زياد الكلابي (ت ٢١٥هـ) (هو يزيد بن عبد الله الحرّ، أعرابي بدوي، قدم بغداد في خلافة المهدي (ت ٢٥٦هـ) وأقام بها أربعين سنة، وبها مات وكان شاعراً، وهو من بني عامر بن كلاب. (ينظر: الفهرست، ص ٢٠٧)). في الخالّ الذي ذكرت العرب في أشعارها هو البرق، وأنشد:

أَلَمْ أَكْ نَا قُرْبَى وَحَقِّي وَاجِبٌ تُشْهِرَنِي بِالخَالِ أَيْنَ يُصِيبُ

... وقد يجوز أن يكون الخالّ في هذا البيت غير ما قاله ولكنه قال كثير:

يَشْمَنُ بِأَفَاقِ ابْنِ كَيْلَى مَخِيلَةً عَرِيضاً سَتَاهاً مَكْفَهراً صَبِيهاً

فهذه المَخِيلَةُ هو البرقُ قال: وقال أبو زياد (الكلامي): وينظرُ الناسُ إلى السماءِ حينَ يَمُوتون: إنها لَمَخِيلَةٌ أن يُرَقَّ أي أنها شبيهةٌ أن يكونَ فاك. قال: وإن رأوا سحاباً حينَ يُمُوتون ولم يَمُوتوا بَرَقاً فليس بِخال... وكذلك قول الآخر:

لِسَمَاءَ بَعْدَ شَتَاتِ التَّوَى وقد بَتَّ أَخْيَلْتُ بَرَقاً وَلَيْفَا

والوَيْفُ: بَرَقَانِ بَرَقَتَانِ كَانَ ذَلِكَ أَصْدَقَ لَهُ. ثُمَّ يَبِينُ بِأَكْثَرٍ مِنْ هَذَا فَقَالَ:

أَجَشُّ رِيحاً لَهُ هَيْدَبٌ يُرْفَعُ لِلخَالِ رِيحاً كَثِيفاً

فجعل الخال تكشف السحاب عن البرق وشبه تياض البرق أو السحاب بالريط. (المخصص، ١٠٩/٩ - ١١٠ وينظر: أدب الكاتب، ص ٣٥٧ وتهذيب إصلاح المنطق، ص ٥٩٦ وجمهرة اللغة، ٢٤٠/٣، مادة (خول). و(الريط: جمع ريطة، وهي سحُبٌ من نسجٍ واحدٍ وقطعة واحدة. ينظر: القاموس المحيط، ٣٧٥/٢، مادة (الريطة) والأمازي في لغة العرب، ١٥١/١). وعن أبي حنيفة (الدينوري): وهو (أي السحاب) حينئذٍ إذا سد الأفاق كلها سدًّا والجمع سُودٌ، وأنشد:

فَعَدْتُ لَهْثٍ وَشَيْخِي رِجَالٌ وَقَدْ كَرَّ المَخَالِيلُ (٥) وَالسُّودُ

فإذا بَتَّ ولم يَبْرَحِ التَّيْمُ وَاللَّيْلَةُ فَهُوَ الصَّيْرُ أُخِذَ مِنَ الصَّبْرِ وَهُوَ الحَبْسُ. (المخصص، ٩٥/٩، باب السحاب وأنواعه) وينظر: لسان العرب، ٢٣٣/١١، مادة (خيل). والمَخَالِيلُ: جمع مَخِيلَةٍ من خَيْلَتِ السَّمَاءَ لِلْمَطَرِ، وَمَا أَحْسَنَ مَخِيلَتَهَا وَخَالَهَا أَي: خَلَقَتْهَا لِلْمَطَرِ وَعَنْ أَبِي العَبَّاسِ ثَعْلَبُ أَنَّ أَكْثَرَ مَا يُقَالُ: أَخَلَّتِ السَّمَاءُ وَهِيَ مُخِيلَةٌ. ويقالُ هذا على أربعة أوجه: خَلَّتْ، وَأَخَالَتْ، وَخَيْلَتْ، وَوَحَيْلَتْ وَأصلها مِنَ المَخِيلَةِ يُخِيلُ إِلَيْكَ أَنِهَا مَطْرَةٌ. تهذيب إصلاح المنطق، ص ٧٦٦.

٤- الخال: التكبر والخيلة والتباهي والتفاخر: عن ابن السكيت أنه قال: رَجُلٌ مُحْتَالٌ وَهُوَ خَيْلَاءٌ وَذُو خَالٍ، وأنشد:

يَا بَيْنَ الحَيَاةِ لَوْلَا الإِلَهُ وَمَا قَالَ الرُّسُولُ لَقَدْ أَسَيْتَكَ الخَالَا

يعني الخَيْلَاءُ. (المخصص، ١٩٨/١٢-١٩٩، (باب الكبر والفخر والإباء والتعدي) وتهذيب إصلاح المنطق، ص ٧٨٤ وينظر: جمهرة اللغة، ٢٤٠/٣، مادة (خول) ولسان العرب، ٢٣٢/١١). وجاء في

(باب الرقيق من الثياب) من (كتاب اللباس) من المخصص: * والخالُ تَوْبٌ مِنْ ثِيَابِ الجُهَالِ *

قال أبو علي (الفارسي): الخالُ هاهنا الخَيْلَاءُ وتفسيرٌ مِنْ فَرْهٍ بِالثُّوبِ خَطَأً. (المخصص، ٦٤/٤ والعين، ٣٠٤/٤، مادة (خول). وجاء في جمهرة اللغة، ٤٩٧/٣، (باب ما يتكلم به بالصفة وتلقى منه الصفة فيفضي الفعل إلى الاسم): والخالَةُ: جمعُ خالٍ مِنَ الخَيْلَاءِ. قال الشاعر:

أُودَى الثَّيَابُ وَحُبُّ الخَالَةِ الخَلْبَةُ وَقَدْ صَحَوْتُ فَمَا التَّفَنُّسُ مِنْ قَلْبَةٍ

وهو مما قرأه أبو علي القلي على أبي بكر بن حريز للتمر بن توبل ومنه قوله:

وقد تكلم أباي وأذركنسي

قرن علي شديداً فاحش الغلبة

وقد رمى براء اليوم معتوداً

في المتكئين وفي السائقين والرقبة

فاودي: ذهب وهلك. والحالة جمع خائل. والحلبة جمع خالب. والشاعر يخبر أنه شيخ قد ترك صحة الشباب والفتيان وهم الحالة الحلبة الذين يختالون في مشيتهم ويخجلون النساء. ثم قال: برئت أي برية صدرتي من ودهم والعلاقة بهم فما به قلبه أي وجع من ودهم. وقوله: وأدركني قرن الهرم، وقوله: وقد رمى براء اليوم معتوداً، فالسرى جمع سرورة وهو نصل السهم إذا كان مُدَوَّراً مُدْمَكاً ولا عرض له. يريد: أن الهرم قد رمى بسهامه في جميع جسده فاضعفه كما قال: في المتكئين والسائقين والرقبة. (ينظر: الأمالي في لغة العرب، ١/٢٢٧).

٥- الحَالُ: ضرب من الثياب أو برد من بُرود اليمَن: جاء في (باب الرقيق من الثياب) من (كتاب اللباس) من المخصص: قال صاحب العين: ثوبٌ خالٌ: رقيق... وعن ثعلب أن الحَال: ثوبٌ ناعم من ثياب اليمَن، وأشد: (٩٠)

على ذاك مَقْرُوظٌ (●) من الجِلْدِ المَاجِزِ

وَيُؤْتَانِ مِنْ خَالٍ وَسَبْعُونَ دِرْهَمًا

وقال ابن الكلبي (هشام بن عمدة) (ت ٢٠٤هـ): الحَالُ: الثوب الذي يُخَيَّلُهُ الرَّجُلُ عَلَى الْيَتِّ يَسْتَرُهُ بِهِ. المخصص، ٤/٦٤ والعين، ٤/٣٠٤، مادة (خول) وجمهرة اللغة، ٣/٤٩٦، باب ما يُتَكَلَّمُ بِهِ بِالصِّفَةِ وتُلْقَى مِنَ الصِّفَةِ فَيُفْضَى الْفِعْلُ لِكُلِّ الْأَسْمِ). وجاء فيها كذلك: الحَالُ: ثوبٌ ناعمٌ مِنْ ثِيَابِ الْيَمَنِ، ينظر: جمهرة اللغة، ٣/٢٤٠، مادة (خول) وينظر: لسان العرب، ١١/٢٣٣، مادة (خيل). و مَقْرُوظٌ: مَدْبُوعٌ أَوْ مَصْبُوعٌ بِالْقَرْظِ وَمُجْتَنِي أَوْ مَأْخُودٌ مِنْ جِلْدِ الْمَاجِزِ. ينظر: القاموس المحيط، ٢/٤١٢، مادة (القرظ). ونسب الميداني البيت للشماخ بغير لفظ، وهو:

عَلَى ذَاكَ مَقْرُوظٌ مِنَ الْقَدِّ مَاجِزٌ

وَيُرْدَانِ مِنْ خَالٍ وَسَبْعُونَ دِرْهَمًا

ومنه المثل: إِنَّهُ مَاجِزٌ مَقْرُوظٌ وَيَضْرِبُ لِلتَّمِّ الْعَقْلُ الْكَامِلُ الرَّأْيَ. (ينظر: مجمع الأمثال، ١/٥٣).

٦- الحَالُ: اللِّوَاءُ: (●)

جاء في (باب الرايات) من المخصص أن ابن دريد أطلق لفظ الحَال على اللِّوَاءِ. (ينظر: المخصص، ٦/٢٠٥ وينظر: العين، ٤/٣٠٥، مادة (خول) وجمهرة اللغة، ٣/٢٤٠، مادة (خلو). جاء فيها: وزعم قومٌ أن الحَالِ لِيَوَاءِ الْجَيْشِ. واللِّوَاءُ: الْعَلَمُ جَمْعُ أَلْوِيَةٍ وَالْوِيَاتُ. ينظر: القاموس المحيط، ٤/٣٩٠، مادة (لوي).

ويبدو مما سبق أن ابن سيده عمد إلى أغلب معاني الحَال التي وردت عند بعض المصنفين المتأخرين والمتأخرين الذين تناولوا بإسهاب ظاهرة المشترك مثل أبي العميل الأحرابي ذكر أبو العميل أن الحَال على خمسة أوجه: الحَالُ الحَيَلَاءُ... والمُحْتَالُ نَفْسُهُ، وضربٌ من البرود، والرائية، والسحاب

المُخِيلُ للمَطَرِ، وشامةٌ. ينظر: المأثور من اللغة، ص ١٠٥-١٠٦) وأبي منصور الثعالي فيما رواه (في وقوع اسم واحد على (أشياء مختلفة) لفظ الحَالِ الدالّ على: أخو الأم والاختيال، وتوَعَّ من البرود والغيَمِ. (ينظر: فقه اللغة وسرّ العربية، ص ٤١٠). وابن الشجري. (الحال عند ابن الشجري تدلُّ على: الخيلاء وهو الكبر، والمُختال وهو المتكبر، و ضَرَبَ من البرود والرأية، والشامة، والسحابُ المُخِيلُ للمَطَرِ. ينظر: ما اتفق لفظه واختلف معناه، ص ٩٩). غير أنه لم يكن في منأى عن التطورات الدالية والظلال المعنوية التي اكتسبتها دلالة الحَالِ في كتب المتقنين أو المتأخرين، مَنْ عاجلوا ظاهرة المشترك عرضاً فدلّلوا على ما قرئ منها في الأخبار الواردة أو الشعر أو الأقوال المأثورة، ولذلك رأيناه بعمد إلى إثباتها. فمما أثبتناه من دلالات:

١- الحَالُ: الماضي: أورد ابن سيده ضمن (هذا باب جِلم كلُّ فِعْلٍ تَعَدُّكَ لِي غَيْرِكَ) ما سمعه سيويه من بعض الحمي من العرب قولهم: * وَهَلْ يَتَّعِمُنْ مَنْ كَانَ فِي الْعَصْرِ الْحَالِي * (المخصص، ١٤/١٥٣-١٥٤ وينظر: لسان العرب، ١١/٢٣٢، مادة(خيل)، والقول لامرئ القيس، والبيت بتمامه في ديوانه، ص ١٣٩، وقد روي فيه بغير لفظ:

الأيم صباحاً أيها الطللُ البالي وهل يُعَمُّونُ من كان في العَصْرِ الحَالِي

وهو غير موجود ضمن شواهد كتاب سيويه، طبعة عالم الكتب المعتمدة في بحثنا هذا).

٢- الحَالُ: حَسَنُ القيام على الأمر أو الشيء وإصلاحه: وقد أورد ابن سيده في (باب نعوتها (الرِّمَاح) من قيل اشتادها وصلابتها واستوائها وضعفها) قول صاحب العين: قَتَاةٌ صَمْعَاءُ صَبَّةٌ مُسْتَوِيَةٌ الكُؤُوبُ مُكْتَبِرَةٌ، وَرُمُحٌ أَمَّعٌ، وأنشد: المخصص، ٦/٣١-٣٢ وينظر: العين ١/٣١٦، مادة(صمغ) وجاء فيه: قَتَاةٌ صَمْعَاءُ: لطيفة العقد، مُكْتَبِرَةٌ الجَوْفُ:

والعميد: الرَّجُلُ المَعْمُودُ، الذي يستطيع الجلوس من مرضه حتى يُعَمِّدَ من جوانبه بالوَسَادِ. (معجم مقاييس اللغة، ٤/١٣٨، مادة(عمد). و مُخَوِّلٌ: مُتَفَرِّسٌ أو مَعْمُودٌ لِي غَيْرِهِ لِيحْسِنَ القيام عليه. (ينظر: القاموس المحيط، ٣/٣٨٣، مادة (الحَالُ). و شَحَا: قَحَّ. معجم مقاييس اللغة، ٣/٢٥٢، مادة(شحوى). وأصمغ: سيفٌ القاطعُ، والأصمغُ: القلبُ الذكيُّ المَقِيقُ، والأصمغان: هو الرّاي الحازمُ. (ينظر: القاموس المحيط، ٣/٥٣، مادة(الأصمغ).

و كَالِيزٌ تَرَكْنَا مِنْ عَمِيدٍ * (مُخَوِّلٌ) * (شَحَا) * قَتَاةٌ مَخْشُورٌ الحَدِيدَةُ أَصَمَّعٌ * (●)

وجاء في الجمهرة: وَدَجَلٌ خَالٌ مَالٌ وَخَائِلٌ مَالٌ: إِذَا كَانَ حَسَنُ الْقِيَامِ عَلَيْهِ. (جمهرة اللغة، ٣/٢٤٠، مادة(خول) و(٣/٤٩٧)، (باب ما يُتَكَلَّمُ بِهِ بِالصِّفَةِ وَتَلْقَى مِنْهُ الصِّفَةُ يُفْضِي الْفِعْلُ إِلَى الْاسْمِ).

٣- الحَالُ: الحِلَاءُ والفَرَاغُ:

أورد ابن سيده ضمن فصل (ومن المكسور الأول) من (باب ما يُقصرُ فيكون له معنى، فإذا مُدَّ كان له معنى آخر) ما حكاه كُرَاعُ التَّمَل (هو أبو عليّ بن الحسن الثاني المعروف بكُرَاعِ التَّمَل، من أهل مصر، أخذ عن البصريين وكان محوياً كوفياً. وقد صَنَّفَ المُصَنِّدُ في اللغة سنة سبع وثلاثمائة وكتباً أخرى كالمجُرد ومختصره، وأمثلة غريب اللغة، والمُصَحَّفُ المنظَّم. ينظر: بغية الوعاة، ٢ / ١٥٨). من أن: الحِيسَا: مَوْضِعٌ، قال: ● وجرعُ الحِيسَا بيْنَهُمْ إذا قَلَّ ما يَخْلُو ● (المختص، ١٣٦/١٥ وينظر: لسان العرب، ١١ / ٢٢٢، مادة (خيل). وجاء في باب (فَعَلْتُ وَأَفَعَلْتُ) قول زهير مدح سنان بن أبي حارة:

وكنْتُ إذا ما جئتُ يوماً لِحَاجَةٍ مَضَتْ وأجَمْتُ ● حَاجَةُ العَلِيمَا تَخْلُو ●

(المختص، ١٤ / ٢٢٢ وينظر: ديوان زهير بن أبي سُلمى ربيعة بن رباح المزني، دار صادر، بيروت، ص ٥٨. وأجَمْتُ: حَانَ وَقَوَّعَهَا. المختص، ١٤ / ٢٢٣. قال ابن دريد: أجَمْتُ الحَاجَةَ لِأَخِيرٍ. ينظر: جوهرة اللغة، ٣ / ٤٣٨، (باب الحروف التي قَلَّتْ وزعم قوم من التحويين أنها لغات). وما تَخْلُو: بمعنى لا تُعَدِّمُ، أي لا يَخْلُو الإنسان من حاجته، وكفى بالغد عما يُتَأَنَّفُ زمانه. ينظر: هامش ٣ من ديوان زهير بن أبي سُلمى، ص ٥٨. وفي ذلك يقول عبيد الأبرص:

يَبَارُهُمْ إِذْ هُمْ جَمِيعٌ فَأَصَبَحَتْ بَسَائِسَ إِلَّا مِنَ الوَحْشِ فِي البَلَدِ الحَالِي

ديوانه، ص ١١٧ وينظر: لسان العرب، ١١ / ٢٢٢، مادة (خيل). والبَسَائِسُ: جمع بَسَسَ: القَفْرُ الحَالِي. ينظر: القاموس المحيط، ٢ / ٢٠٨، مادة (الجر).

أما بالنسبة إلى الحال التال على المكان أو البلد غير المعمورة أو القفْر، ● فيبدو أن ابن سيده فضل قول من قال بشأنها بعد أن عقد باباً خاصاً سماه (ذكر ما لم يُوطأ من الأرض ولا استعمل): (الأرضُ المعيامُ والجابسةُ التي لم تُعْمَرْ ولا حُرِّتْ - والقولان لأبي عبيد - ينظر: المختص، ١٠ / ١٤٦) والأرضُ العَفْرَاءُ هي التي لم تُنْزَلْ قَطُّ والقول لابن دريد. (ينظر: نفسه، ١٠ / ١٤٦ وجوهرة اللغة، ٢ / ٣٨٠، مادة (عفر). والسَاهِرَةُ: وهي في عرف ابن الكلبي التي لم تُوطأ. ينظر: المختص، ١٠ / ١٤٦. وذهب أبو زيد القرشي إلى أن السَاهِرَةَ الفلاة. ينظر: جوهرة أشعار العرب، ص ٨ وعليه يوجه قوله تعالى: (فإذا هُم بالسَاهِرَةِ) (الآية ١٤ من سورة التازعات) والحِطُّ والحِطَّةُ: (الأرضُ تُنْزَلُ من غير أن ينزلها نازلٌ قبلَ ذلك، والقول لابن دريد. المختص، ١٠ / ١٤٦) وفي جوهرة اللغة ١ / ٦٧، مادة (خط): الحَطِيطَةُ.

٤- الحال: المكسَرُ: جاء في (باب كتاب الخيل) و(باب الرأيات) أن الحال تطلق كذلك على: العسْكَر. يقال: عسَكَرَ خَالٌ ومُتَخَلَّلٌ: ليس مُحْتَشُّ يعني مُجْتَمِعاً، وهو قول لابن السكيت.

(المختصر، ٢٠٢/٦، ٢٠٥/٦). وما جاء من هذا المعنى في معاجم اللغة قول ابن دريد: وَعَسَكَرَ خَالٌ: مُتَضَمِّنٌ قَلِيلُ الْأَهْلِ. (جمهرة اللغة، ٢٤٠/٣، مادة (خلو)).

على أن تفرّد ابن سيده بدا واضحاً في وقوفه وإيراده مضامين غابت في إحصاءات القدماء والمحدثين. (ينظر: المشترك اللغوي نظريةً وتطبيقاً، ص ٢٦١-٢٧١). لها وتوضح ذلك في دلالة الحال كذلك على:

١- الضَّرَقُ: جاء في (باب الذهاب في كل وجه والضَّرَقُ) من المختصر قول أبي عبيد: تَفَرَّقَ الْقَوْمُ أَخْوَلَ أَخْوَلَ: أَي وَاحِداً وَاحِداً، وَأَنشَد:

سِقَاطُ حَلِيدِ الْقَيْنِ (●) أَخْوَلَ أَخْوَلَ يُسَاقِطُ عَنْ رَوْقِهِ (●) ضَارِيَتَيْهَا

(المختصر، ١٣١/١٢ و ينظر: الصحاح، تاج اللغة وصحاح العربية، ص ١٦٩١، مادة (خيل)، والبيت منسوب فيه إلى ضايء. وقال الأصمعي: ضَبًّا فَهُوَ ضَائِيءٌ: إِذَا لَمَعَتْ بِالْأَرْضِ. (ينظر: الأمالي في لغة العرب، ١٠٢/١).

والرُّوقُ: الْقَرْنُ. القاموس المحيط، ٢٤٦/٣، مادة (الروق). و الْقَيْنُ: الحِذَادُ. نفسه، ٢٦٣/٤، مادة (قأن). وقال الجوهري: وَذَهَبَ الْقَوْمُ أَخْوَلَ أَخْوَلَ، إِذَا تَفَرَّقُوا شَتَّى. (الصحاح، تاج اللغة وصحاح العربية، ١٦٩١، مادة (خيل)).

٢- الطَّائِرُ: وفي (باب ألف التائيت التي تلحق قبلها ألف ثقَلْبُ الأخيرة منها همزة لوقوعها طرفاً بعد الإفرزادة) أنشدنا ابن سيده قول الشاعر:

● فَمَا طَائِرِي عَلَيْكَ يَا خَيْلًا ● (●)

(المختصر، ٩٤/١٦) والأخيلُ: قال الخليل: هو طائرٌ يسميه الفوسُ 'كاجول'، خُضْرَتُهُ مُشْرَبَةٌ حُمْرَةٌ، يَشَامُ بِه الْعَرَبُ. والأخيلُ: الشاهين، والجمعُ: أخايلٌ. والأخيلُ: تذكير الخيلاء. (ينظر: العين، ٣٠٤/٤، مادة (خول). وقال ابن قتيبة: هو طائر الشَّرْقَرِاقُ يُقَالُ هُوَ الشَّرْقَرِاقُ وَالْعَرَبُ تَشَامُ بِهِ، وَأَهْلُ اللُّغَةِ يَقُولُونَ: الشَّرْقَرِاقُ. ثم (ينظر: لُذْبُ الْكَاتِبِ، ص ١٩١ والعين، ٣٠٤/٤، مادة (خول) ونسب الجوهري القول للفرّاء. (ينظر: الصحاح، تاج اللغة وصحاح العربية، ١٦٩٣، مادة (خيل). و يظنُّ ابن فارس أنه ذو ألوان. (ينظر: معجم مقاييس اللغة، ٢٣٥/٢، مادة (خيل)، وهو ما يفهم من مضمون (باب ما يخصُّ الطَّائِرَ مِنَ الْأَلْوَانِ غَيْرِ الصِّفَاتِ الَّتِي غَلَبَتْ عَلَيْهَا الْأَسْمَاءُ كَالْأَخْيَلِ) (ينظر: المختصر، ١٣٦/٨). ويتحق جميعهم على أنه طائرٌ يُشَامُ مِنْهُ).

أما ما غاب عن المختصر من معاني 'الحال' لأسباب منهجية اقتضتها طبيعة التأليف في معاجم المعاني، فيبدو أن ابن سيده استدركه في المحكم وهو المشتمل على ألفاظ اللغة والدال على معانيها. ومن هذه الدلالات:

١- الخالي: الذي لاهمّ عنده: يقول ابن سيده: وأتت خَلِيٌّ من هذا الأمر، أي خالٍ فارغ. (المحكم والمحيط الأعظم في اللغة، ١٧٩/٥، مادة (خلو)).

وقال الخليل: والخَلِيُّ الذي لاهمّ له. (العين، ٣٠٧/٤، مادة (خلو)).

٢- الخال: العزْبُ، أو الذي لا زوج له: وعن ابن سيده: الخالي: العزْبُ. المخصص ١٨٠/٥، مادة (خلو).

فالخالي: قال الأصمعي: الذي لا زوجة له. جبهة اللغة، ٤٩٧٨/٣، (باب ما يُتكلّم به بالصفة وتلقى من الصفة فيفضي الفعل إلى الاسم).

٣- الخال: الذي يُتوسّم فيه الخير: يقول ابن سيده: والخال ما تَوَسَّمَتْ فيه من الخير. (المحكم والمحيط الأعظم في اللغة، ١٨٢/٥، مادة (خول)).

على أنه من البليهي أن يعتدّ ابن سيده بلامه رايه بإسقاط بعض الدلالات الإضافية للفظ الخال، أو أن لا يقدم على سوق بعض الدلالات التي اكتسبتها اللفظة بعد إجهازه المعجمي، ومنها دلالة على:

١- الخيال: قال الخليل: الخيال: كلُّ شيءٍ تراءه العينُ كالظُلِّ. (العين، ٣٠٤/٤، مادة (خول)).

قال ابن السكيت شارحاً البيت: والخيال: ما يراه من صورة إنسانٍ في نومه. (تهذيب إصلاح للنطق، ص ٥٧٧)؛ لأنه كما قال ابن فارس: يتشبه ويتلون. (معجم مقاييس اللغة، ٢٣٥/٢، مادة (خيل)). (١٢٦)

وإذا كان لنا أن نبرّر غياب الخال بمعنى الخيال في المخصص فلنا نميل إلى القول: إن ابن سيده رأى في لفظ الخيال نفسه ما يمت بصلة إلى المشترك فبدل كذلك على الحشبة عليها ثيابٌ سودٌ تنصب للظير والبهائم تظنه إنساناً. وفي ذلك يقول الشاعر:

أخي لا أخلي بعمده غير أنني كراعي خيالٍ يستطيفُ بلا فِكْرٍ

كما تمتع به أرضٌ لقبيلة تغلب، وفي ذلك يقول الشاعر:

لَمَنْ طَلَّ تَضَمَّهُ أَمَّالٌ

وَجِنْدُهُ كَسَاتِيَاءُ

فَرَحَةٌ فَالْمَرَاةُ فَالْخَيْالُ

شَاهِدَاةُ وَرِيَّةُ دُو الْخَيْالِ

(ينظر: الصحاح، تاج اللغة وصحاح العربية، ص ١٦٩١، مادة (خيل)) وينظر: معجم مقاييس اللغة، ٢/٢٣٥، مادة (خيل).

١- الظن: أمّا الخال بمعنى الظن، فيبدو أن ابن سيده لا يرى فيه صواباً، وذلك لأن الظن قد يكون بمعنى الحبان وهو خلاف العلم وهو الصق، في رايه، يباب التضاد؛ كما استعمل أيضاً لمعنى اليقين على المجاز. (ينظر: المخصص، ٢٦٠/١٣).

الشامة في الوجه.

السحاب المنطير.

البرق.

اللوب التاعيم

الاختيال

التكبير.

٦- السّاحة: قال الخليل: الحَالُ الرُّجُلُ السُّنْحُ. العين، ٣٠٥/٤، مادة (خول).

٧- مَوْضِعٌ أو أرضٌ لقبيلة تغلب: جاء في اللسان: * أتعرفُ أَطْلَالَ شَجَوْتِكَ بِالْحَالِ * (لسان العرب، ٢٣٢/١١، مادة (خيل)). وأنشد الجوهري:

لِمَنْ طَلَّلَ نَضَمَتُهُ أَمَانًا فَرَحَةً فَاَلْمَرَاتُ فَالْحَيَانُ

(ينظر: الصحاح، تاج اللغة وصحاح العربية، ١٦٩١، مادة (خيل)).

٨- الجَبَلُ أو البعيرُ الضَّحْمُ: قال الشاعر:

غشاء كثيرٌ لا عزيمة فيهم ولكن خيلاً عليها العنائم

(ينظر: لسان العرب، ٢٣٠/١١، مادة (خيل)).

١٠- الجَبَانُ الضَّعِيفُ: قال ابن منظور: الحَالُ: المَنحُوبُ (●) الضَّعِيفُ. قال الشاعر:

وَلَا أَرْتَدِي إِلَّا الْمُرُوءَةَ حُلَّةً إِذَا ضَنَّ بَعْضُ الْقَوْمِ بِالْعَصْبِ وَالْحَالِ

(لسان العرب، ٢٣٢/١١، مادة (خيل)). و المَنحُوبُ: الجَبَانُ الضَّعِيفُ لا خَيْرَ فِيهِ. ينظر: القاموس المحيط، ١٣٥/١، مادة (الثَّجَّة).

١١- ظَلَعُ الرَّجُلِ: جاء في لسان العرب: الحَالُ: ظَلَعُ فِي الرَّجُلِ. (لسان العرب، ٢٣٢/١١، مادة (خيل)).

ويدو أن ابن سيده لم يرَ في الحَالِ ما يدلُّ على ظَلَعِ الرَّجُلِ فلم يُرد لها ذكراً في بابي (القَتَم) ينظر: المخصص، ٥٣-٥٧/٢. و(صفات القَتَم وأعراضها) ينظر: نفسه، ٥٧/٢-٦١). لأنه وجد في لفظ الظَّلَع نفسه ما يفي بالتدليل على: العَمَزُ فِي الرَّجُلِ بَيْنَ ذَايَ فِيهَا...، نفسه، ٥٩/٢، (باب صفات القَتَم وأعراضها) وينظر: الأمالي في لغة العرب، ١١٦/١) وأنشد:

معي كُلُّ مُسْتَرِي الإِزَارِ كَأَنَّ إِذَا مَشَى بَيْنَ أَخْمَصِ (●) الرَّجُلِ ظَالِعُ

(ينظر نفسه، ٥٧/٢، (باب القَتَم)). والأخْمَصُ: بَاطِنُ القَتَمِ الذي يتجافى عن الأرض لا يُعْبِئُهَا إِذَا مَشَى الإِنْسَانُ. ينظر: نفسه، ٥٦/٢-٥٧، (باب القَتَم)).

ولعلّ في تعدّد المعاني واحتمالها من جهة وتحدّدها من جهة أخرى ما يعكسُ الفارق الأساسي بين الكلمة التي في المعجم واللفظ الذي في السياق.^(٢٠٣)

ومن أمثلة التعدّد والاحتمال في معاجم المعاني وكتب الموضوعات قول الأصمعي في (باب قضاء الحاجة): وطاف الإنسان يطُوفُ طَوْفًا^(٢٠٤)، ويعني بها: إذ تَعَوَّطَ. ووافقه ابن فارس بوجه حين قال في (باب الغائط): يُقال: طَافَ الإنسان، والحجى: إذا اخذتْ.^(٢٠٥) غير أنّ كليهما لم يخشيا من تداخل دلالتها مع ما هو أسمى من ذلك، فلم ينبها على أنّ من دلالة طَافَ دَارًا، باعتبار الطواف حول الكعبة ركن أساسي من أركان الحجّ والعمرة ولا يصحّان إلاّ بها، فقولنا: طَافَ حول الكعبة وبها طَوْفًا وطَوَافًا وطَوْفَانًا.^(٢٠٦)

ومن أمثلة التعدّد والاحتمال في المعنى ما ذكره ابن فارس في (باب اللّذي) و(باب ذكّر الأيدي والأرجل) من كتاب الفرق، وذلك لمحو قوله في الأوّل: ويُقالُ للضَّرْعِ الذي لا يَخْلُو من اللّبن: الضَّرَّةُ.^(٢٠٧) وفي الثاني: ومن الخِنَصِرِ: الضَّرَّةُ.^(٢٠٨) فمعنى الضَّرَّةُ في المثال الأوّل ذلك أصلُ الضَّرْعِ الذي لا يخلو بعد الحلبِ.^(٢٠٩) أمّا في المثال الثاني فتعني: تلك اللحمية من الخِنَصِرِ إلى الكرُسُوعِ^(٢١٠) (٥).

ومن أمثلة التعدّد والاحتمال ما جاء في المخصص، في (تحلية ماكان منه شَجْرًا) من (باب اشجار الجبال): الحَلَمَةُ: شَجَرَةٌ تَرْتَفِعُ دُونَ الدَّرَاعِ لها وَرَقَةٌ غَلِيظَةٌ وَأَفْتَانٌ كثيرةٌ وزهرة مثل زهرة شقائق النعمان، إلاّ أنّها أكبرُ وأغلظُ، وهي كثيرة البراعم كأن

(203) اللغة العربية معناها ومبناها، ص ٢٣٥.

(204) الفرق للأصمعي، ص ٧٩.

(205) الفرق لابن فارس، ص ٦٨.

(206) تهذيب إصلاح المنطق، ص ٥٧٧ والقاموس المحيط، ٣/ ١٧٥، مادة (طَافَ).

(207) الفرق لابن فارس، ص ٥٩.

(208) نفسه، ص ٦٠.

(209) الفرق لكاتب بن أبي ثابت، ص ٢٧.

(*) الكرُسُوعُ: الشَّيْءُ عن يَمَّةِ الزَّيْتِ، أي رأس الزند الذي يلي الخنصر. الفرق لابن فارس، ص ٦٠.

(210) ينظر: خلق الإنسان لكاتب بن أبي ثابت، ص ٢٢٦.

بِرَاعِيْمَهَا حَلَمُ الضُرُوعِ. وقيل الحَلَمَةُ: نبتٌ من العُشبِ فيه غَبْرَةٌ له من أُنْحَسَنُ أَحْمَرُ
الْتَمَرَةِ. (٢١١)

وجاء في (باب الصُّدْرِ وما احتزم عليه) من كتاب خلق الإنسان من المخصص: ثابت:
وفي اللُّذْيِ حَلَمَتُهُ. فَأَمَّا حَلَمَتُهُ: فَمَا نَشَرَ مِنْهُ وَطَالَ، وَيُقَالُ لَهَا: قُرَادُ الصُّدْرِ. (٢١٢)
وجاء منه في (باب اللُّذْيِ) من كتاب الفَرْقِ لثابت: الحَلَمَةُ: الهَيْئَةُ الشَّائِخِصَةُ مِنْ تَنْدِي
الْمَرَاةِ، وَيُقَالُ لَهَا: الْقَرْدُ أَيْضاً. (٢١٣) ومثل لها الأصمعي قبل ذلك في (باب ثَمَّ اللُّذْيِ) من
فَرْقِهِ فَقَالَ: الحَلَمَةُ: الهَيْئَةُ الشَّائِخِصَةُ مِنْ تَنْدِي الْمَرَاةِ وَالرَّجُلِ. (٢١٤) وتابعه ابن فارس
بقوله: الحَلَمَةُ: مَا شَخَّصَ عَنِ السُّعْدَانَةِ (٥) وَحَلَمَةُ تَنْدِي الْمَرَاةِ: الْقَرَادُ. (٢١٥)
وَالْقَرَادُ نَفْسُهُ مُتَعَدِّدٌ الدَّلَالَةُ. فَمِنْ مَعَانِيهِ فِي أَصْلِ الْوَضْعِ: دَوِّيَّةٌ، جَمْعُهَا:
قِرْدَانٌ (٢١٦) لِأَنَّهُ فِي نَظَرِ أَبِي عُبَيْدٍ أَوَّلُ مَا يَكُنُ صَغِيرًا لَا يَكَادُ يُرَى مِنْ صَوْرَتِهِ يُقَالُ لَهُ:
فَمَقَامَةٌ ثَمَّ يَصِيرُ حَمَانًا وَالْجَمْعُ حَمَانٌ ثَمَّ يَصِيرُ قَرَادًا ثَمَّ يَصِيرُ حَلَمَةً وَالْجَمْعُ:
حَلَمٌ... وَالْحَلَمَةُ: دَوْدَةٌ تَأْكُلُ الْجُلُودَ. (٢١٧)

(211) المخصص، ١٥٤/١١ وينظر: القاموس المحيط، ١٠١/٤، مادة (الحلم) والعين، ٣٢٣/١، مادة (

سعد).

(212) المخصص، ٢٢/٢

(213) الفَرْقِ لثابت بن أبي ثابت، ص ٢٧.

(214) الفَرْقِ للأصمعي، ص ٦٨.

(٥) السُّعْدَانَةُ: مَا أَحَاطَ بِاللُّذْيِ أَوْ بِحَلَمَتِهِ مِمَّا خَالَفَ لَوْنَ اللُّذْيِ أَوْ اسْوَدَّ حَوْلَ الحَلَمَةِ. الفرق لقطرب،

ص ٥١ والفَرْقِ للأصمعي، ص ٦٨ والفَرْقِ لثابت، ص ٢٧ والفرق لابن فارس، ص ٥٨

والمخصص، ٢٢/٢.

(215) الفَرْقِ لابن فارس، ص ٥٨.

(216) القاموس المحيط، ٣٣٩/١، مادة (القرْدُ).

(217) المخصص، ١٢٢-١٢٣/٨.

ومن أمثلة التعدد والاحتمال ما جاء في (باب الأصابع وما فيها) من المخصص، قول ابن سيده تعقياً على قول ثابت من أن: الحَلَلُ والحَصَاصُ: الفُرَجُ التي بين الأصابع، واحدها: حَصَاصَةٌ،^(٢١٨) وهو قوله: وكذلك من الأثافي^(٥) (٢١٨).

على أن ما جاء في (باب فَعَلْتُ أَفَعَلْتُ باختلاف المعنى) قوله ابن سيده: 'بَسُ السُّوقِ والدَّقِيقِ: خَلَطَهُ بِسَمْنٍ أَوْ زَيْتٍ، وَبَسَنَتُ الحُبْزَ: جَفَّقْتُهُ، وَبَسَنَتُ لِإِبْلِ: سَقَّتْهَا.'^(٢١٩)

وجاء في قسم ما سماه ابن سيده: (وما هو في طريق الضيد) الذي وضعه في مقابل قسم غالب تتوفر في شواهد معاني الضيدية التي مثل لها بإسهاب في (كتاب الأضداد)^(٢٢٠): 'مَتَّعَ عَلَيْهِ الشَّيْءُ يَسْتَعُ سَتَوْحاً: سَهَلٌ، وَسَتَّحْتُ بِالرَّجُلِ: إِذَا أَخْرَجْتَهُ.'^(٢٢١)

وفي هذا المثال وغيره مما تقدمه ما يشير إلى معنى قول ابن الأنباري: 'ومجرى حروف الأضداد بمجرى الحروف التي تقع على المعاني المختلفة، وإن لم تكن متضادة، فلا يُعْرَفُ المعنى المقصود منها إلا بما تقدم من حروفٍ ويتأخر بعده مما يوضح تأويله، كقولك: حَمَلٌ: للولد من الضأن، وَحَمَلٌ: اسم رجلٍ لا يُعْرَفُ أَحَدُ المعْتِنِينَ إلا بما وصَفْنَا.'^(٢٢٢)

ومع أننا نقرُّ بما سقناها من شواهد بأن المعنى المعجمي ليس كل شيء في إدراك معنى الكلام، وذلك كشخصية المخاطب، وما بينها من علاقات، وما يحيط بالكلام من

(218) المخصص، ٨/٢.

(٥) الأثافي: جمع أثفة، وهي الحجارة التي تُنصبُ عليها القدرُ. معجم مقاييس اللغة، ٥٧/١، مادة (أثف).

(218) نفسه، ٨/٢.

(219) المخصص، ٣/١٥.

(220) ينظر: نفسه، ٢٥٨/١٣-٢٦٦.

(221) نفسه، ٢٦٦/١٣.

(222) الأضداد لأبي بكر محمد بن القاسم الأنباري، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دائرة المطبوعات والنشر، الكويت، ١٩٦٠م، ص ٣-٤.

ملايسات، وظروف ذات صلة به، كالجو مثلاً، أو الحالة السياسية، وغيرها^(٢٢٣)، فإننا نقرأ في الوقت نفسه بأن المسألة في جوهر أمرها تعود إلى منهج المعجم نفسه، فهو يتعامل مع الكلمات المكتوبة، لا المنطوقة. لذا فهو يتعاطى مع الكلمة ضمن حدود مرسومة لا يتجاوزها، بقصد تحديد دلالتها، أو تفسير معناها، أو بيان مؤداها. وهذا الدور من أهم جوانب العمل اللغوي عموماً، إذ الدلالة هي جوهر الظاهرة اللغوية، وبدونها لا يتأثر اللفاظ والتراكيب وظيفية وفاعلية^(٢٢٤) الأمر الذي يجعل من عموم المعنى وتعدده واحتماله في المعجم العربي عنصراً إيجابياً قد وصل به إلى غايته المنشودة دون كُسرٍ يُذكر، لا كما ذهب إليه أحد الدارسين المحدثين.^(٢٢٥)

(223) علم اللغة مقدمة للقارئ العربي، ص ٢٦٣.

(224) المعجم العربي بحوث في المادة والمنهج والتطبيق، ص ٣٢٥

(225) اللغة العربية معناها ومبناها، ص ٣٣١.

الفصل الثاني

مظاهر التطور الدلالي

تعدّ دراسة التطور الدلالي المحور الرئيس لعلم الدلالة الحديث الذي تركّزت جهود الباحثين فيه على جوانب التغيّرات المتعاقبة التي تحدّد المعنى، أو ما يدعى بعلم الدلالة التاريخي (Sémanthique Historique) الذي يتوجّج أبحاث التطور ويستكشف خصائص لغة أو لغات في حقبة تاريخية معينة. فقد كان من أهمّ ما شغل علماء اللغة موضوع تغيّر المعنى، وصوّر هذا التغيّر وأسباب حدوثه، والعوامل التي تتدخل في حياة الألفاظ أو موتها.^(١)

والتطور الدلالي (Développement Sémantique) الذي يماثل في نظر بعض المحدثين وفي نظرنا تغيّر المعنى (Changements des sens) جزء من التطور اللغوي الذي يشمل قطاعات اللغة الرئيسة، وهي الأصوات والصرف والنحو والمفردات. كما أنّ مبدأ الانتقال من طور إلى طور أو التغيّر مطلقاً أصبح نظرية أساسية من نظريات العلوم، وإن كان منشؤه علم الطبيعة ؛ وذلك لأنّ المعارف في القرن الماضي تأثرت أيما تأثر بعلم الحياة (البيولوجيا)، فظهر نتيجة لذلك تعبير حياة الألفاظ إذ شبّه علماء اللغة الكلمات بالأحياء وجعلوا لها مولداً وحياة وموتاً، وإن كان الشبّه بينهما ظاهرياً فقط ؛ لأنّ الكلمات لا تولد وتموت على الصورة التي بها يولد الإنسان ويموت، ممّا يدلّل على إصراف بعض الباحثين في وصف اللغة بأنّها كائن حي خاضع لناموس الارتقاء، ومن ذلك كتاب اللغوي درمستتر (Darwesteter) الذي عنوانه بحياة الألفاظ (La vie des mots).^(٢) وعلى الرغم من تشعب هذا البحث وما يتطلّب من استقصاء^(٣)، فإننا

(١) علم الدلالة لأحمد مختار عمر، ص ٢٣٥، وعلم اللغة مقدّمة للقارئ العربي، ص ٢٦٢

وينظر: Dictionnaire de linguistique Larousse, Paris, 1973, p. 432.

(٢) ينظر: فقه اللغة لمحمد المبارك، ص ٢٠٦ و اللغة، ص ٢٤٧ والتطور اللغوي، مظاهره وعمله وقوانينه لرمضان عبد التواب، مكتبة الخانجي بالقاهرة ودار الرفاعي بالرياض، ط ١، ١٤٠٤ هـ -

مركز، نظراً لطبيعة بحثنا على جوانب رئيسة من جوانب التطور الدلالي هي أهم مظاهر التطور الدلالي: تخصيصاً وتعميماً أو اتساعاً أو انتقالاً^(١)، مدللين على ما كان منها طرفاً بين لغويي العرب القدماء والمحدثين بوجه عام وما وقر منها في المخصص لابن سيده بوجه خاص.

(١)-تعميم الدلالة:

أي تعميم الخاص ويتم ذلك بتوسيع معنى اللفظ ومفهومه، أو نقله من معنى الخاص الدالّ عليه إلى معنى أعم وأشمل؛^(٢) بحيث تُستعمل الكلمة الدالّة على فردٍ أو على أفراد الجنس أو أنواعه للدلالة على أفراد كثيرين أو على الجنس كلاً.^(٣) وقد ذكر ابن دريد وأبو نصر الفارابي وابن فارس والثعالبي والسيوطي تعاريف متنوعة لهذه الظاهرة وأوردوا لها أمثلة متعدّدة.

جاء في (باب الاستعارات) من الجمهرة أنّ أصل (الثجعة): طلب الغيث، ثم كثر فصار كلّ طلب انتجاعاً. والأصل في (المنيحة): أن يُعطى الرجل الناقة أو الشاة فيشرب

١٩٨٣م، ص ١١٤ وعلم اللغة العام لتوفيق محمد شاهين، ص ١٦١ ومصنّفات اللحن والتخفيف اللغوي حتى القرن العاشر الهجري، ص ٢٩٥-٢٩٦.

(3) ينظر تفصيل أكثر في: دلالة الألفاظ ص ١٢٢-١٦٧ وعلم اللغة، ص ٢٨٧-٣٠١ واللغة، ص ٢٤٧-٢٦٨ ودور الكلمة في اللغة لستيفن أولمان، ترجمة كمال بشر، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، ط ١٢، القاهرة، دت، ص ١٧٧-١٨٧ والتطور اللغوي مظهره وعمله وقوانينه، ص ١١١-١١٩ وعلم اللغة مقدمة للقارئ العربي، ص ٢٨٠-٢٩٠ ولحن العامة في ضوء الدراسات اللغوية الحديثة لعبد العزيز مطر، دار المعارف، ط ٢، ١٤٠١هـ- ١٩٨١م، ص ٣٦٤-٣٧٥ والتطور اللغوي التاريخي، ص ٢٧-٢٩.

(4) التطور اللغوي، مظهره وعمله وقوانينه، ص ١١٤.

(5) فقه اللغة وخصائص العربية، ص ٢١٨ وعلم اللغة بين التراث والمعاصرة لعاطف مذكور، دار الثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٨٧م، ص ٢٨٩.

(6) لحن العامة في ضوء الدراسات اللغوية الحديثة لعبد العزيز مطر، دار المعارف، ط ٢، ١٤٠١هـ- ١٩٨١م، ص ٣٧٥ والتطور اللغوي لرمضان عبد التواب، ص ١١٧.

لبنها ويمتز وتبرها وصوفها، ثم صارت كل عطية منيحة. و(الغيث): المطر، ثم صار ما نبت بالغيث غيثاً. و(السماء) المعروفة: ثم كثر ذلك حتى سمي المطر سماءً. وتقول العرب: ما زلنا نطأ السماء حتى أثيناكم، أي مواقع الغيث. و(التدى): التدى المعروف، ثم كثر حتى صار العُشب تدي. و(الورد)، وهو في الأصل: إتيان الماء، ثم صار إتيان كل شيء ورداً.^(٧) وهو ما أورده السيوطي وزاد عليه في فصل (فيما وضع في الأصل خاصاً ثم استعمل عاماً).^(٨)

وقد كان للفارابي فضل تعريف هذه الظاهرة، فقال: والاسم الذي يُقال بعموم وخصوص هو أن يكون اسماً لجنس تحت أنواع، ويكون ذلك الاسم بعينه لقباً لبعض أنواع ذلك الجنس، بما هو ذلك النوع. فلذلك الاسم يُقال على ذلك النوع من جهتين مختلفتين: إحداهما على العموم من حيث يشارك به سائر الأنواع القسيمة له، إذا كان اسم الجنس يُقال على جميع أنواعه. والثانية بخصوص، وذلك إذا استعمل لقباً له، دالاً على ذاته من حيث هو ذلك النوع.^(٩)

أما ابن فارس، فكانت له وقفة تطبيقية مع هذه الظاهرة ضمن بابي (العموم والخصوص) و(القول في أصول أسماء قيسَ عليها وألحقَ بها غيرها). فقد ذكر في الباب الأول أن العام: هو الذي يأتي على الجملة لا يُغادر منها شيئاً.^(١٠) وذلك كقوله جل ثناؤه: ﴿خَلَقَ كُلُّ دَابَّةٍ مِنْ مَاءٍ﴾^(١١) وقوله: ﴿خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ﴾.^(١٢) وجاء في الباب الثاني

(7) جهرة اللغة، ٣/ ٤٣٢-٤٣٣.

(8) المزهرة، ١/ ٤٢٩-٤٣٠.

(9) العبارة (وهو كتاب في المنطق) لأبي نصر الفارابي، تحقيق محمد سليم سالم، الهيئة المصرية للكتاب، ١٩٧٦م، ص ٢٢.

(10) الصاحبي في فقه اللغة، ص ٢١٤.

(11) من الآية ٤٥ من سورة النور

(12) من الآية ١٠٢ من سورة الأنعام. وجعله الروماني مثلاً للمبالغة بالصيغة العامة في موضع الخاصة من قبيل قول القائل، مع قياس في الفرق: أناني الناس، ولعله لا يكون اتله إلا حمة فاستكثروهم وبالغ في العبارة عنهم. ينظر: التكت في إعجاز القرآن، ص ١٠٤.

قوله: كان الأصمعي يقول: أصل (الورد): إتيان الماء ثم صار إتيان كل شيء وذناباً. و(القرب): طلب الماء، ثم صار يقال ذلك لكل طلب، فيقال: (هو يقرب كذا) أي يطلبه، و(لا تقرب كذا). ويقولون: (رَفَعَ عَقِيرَتَهُ) أي صوته، وأصل ذلك أن رجلاً عَقَرَتْ رِجْلُهُ فَرَفَعَهَا وجعلَ يَصيحُ بأعلى صوته، فقبل بعد ذلك لكل من رَفَعَ صوته: رَفَعَ عَقِيرَتَهُ. ويقولون: (بينهما مسافة)، وأصله من (السوف)، وهو الشم. ومثل ذلك كثير.^(١٣)

ولمخوذ ذلك ما ذكره ابن مكي الصقلّي (ت ٥٠١ هـ) في (باب ما يجري في ألفاظ الناس ولا يعرفون تأويله) من أن الأصمعي وغيره قال في تأويل قولهم: لله ذرّك أن أصل ذلك أنه حُمِدَ فِعْلُ الرَّجُلِ وما يميء به، فقبل له: لله ذرّك أي ما يميء منك بمنزلة ذرّ الناقة والشاة، ثم كثر في كلامهم حتى جعلوه لكل ما يتعجب منه.^(١٤) وتناول الثعالبي الظاهرة في فصل (العموم بعد الاختصاص) ومثل لها بقوله عز وجل: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ سُبْحَانَ الْمَلِكِ وَالْقُرْآنِ الْعَظِيمِ﴾^(١٥) فخصّ الله تعالى السبح ثم أتى بالقرآن العام بعد ذكره إياها.^(١٦) مثل هذا في اللغات الأوروبية (Arrive) الإنجليزية و(Arriver) الفرنسية واللذان كانتا تعنيان في اللاتينية الورد أو الوصول إلى الشاطئ (Adripare)، وأصبحتا الآن لمجرد الوصول، وكلمة (virtue) التي تعني الآن (الفضيلة) كانت في الأصل اللاتيني مقصورة على صفة الرجولة. وكلمة (Panter) وأصل معناها سلّة الخبز، لأنها من (Pain) وهو الخبز، ثم غدا معناها (السلّة) مطلقاً.^(١٧) كما أن هناك اتساعاً عند الخروج من معنى

(13) الصاحبي في فقه اللغة، ص ٩٦-٩٧.

(14) تنقيف اللسان وتلقيح الجئان لأبي حفص عمر بن خلف بن مكي الصقلّي، قدّم له وقابل مخطوطاته وضبطه مصطفى عبد القادر عطّاء، دار الكتب العلمية، ط ١، بيروت، لبنان، ١٤١٠ هـ- ١٩٩٠ م، ص ٢٣٣-٢٣٤. وجاء في مجمع الأمثال لله ذرّك: أي خيره وعطائه وما يؤخذ منه، وهذا هو الأصل، ثم يقال لكل متعجب منه. مجمع الأمثال، ١٩١/٢.

(15) الآية ٨٧ من سورة الحجر.

(16) فقه اللغة وسر العربية، ص ٣٤٥-٣٤٦.

(17) ينظر: دور الكلمة في اللغة، ص ١٩٠ ودلالة الألفاظ ص ١٥٥-١٥٦ وقه اللغة وخصائص العربية، ٢١٨ وعلم اللغة بين التراث والمعاصرة، ص ٢٨٩.

خاص إلى معنى عام مثل: (Boucher) الدالة على جزار تيس الماعز ليشمل معناه بعد ذلك (Marchand de viande en général) أي بائع اللحم بوجه عام.^(١٨)

وقد ذكر ابن مكّي الصّقليّ أنّ عامّة الأندلس في القرنين الرابع والخامس الهجريين كانوا يستعملون كلمة الهوى في الخير والشرّ، مع أنّها لا تستعمل إلا في الشرّ ويحتجّ أكثر أهل العلم^(١٩) بقوله تعالى: ﴿وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهَوَىٰ﴾.^(٢٠) والنّهس: الأخذ باليد (أو بالأضراس). وهنا أجود الأقوال. والنّهس بالفم (التناول بأطراف الأسنان). والعامّة تجعل الكلّ نهساً.^(٢١)

وقد اعتمد الأصمعي وبعده ثابت بن أبي ثابت على ظاهرة التعميم في الدلالة، وتجلّى ذلك مثلاً في قولهما في باب (الفم): يقال: فَمُ الإنسان. وقد يجوزُ الفمُ في كلِّ شيءٍ من الطير وغير ذلك. قال حميد بن ثور يصف حمامة:^(٢٢)

عَجِبْتُ لَهَا أَنِّي يَكُنُ غِنَاؤُهَا فَصِيحاً وَلَمْ تَفْعُرْ^(٥) بِمَنْطِقِهَا فَمَا!
فَجَعَلَ لِلْحَمَامَةِ فَمًا.

قال رؤية يصف الحوت:^(٢٣)

كَالْحُوتِ لَا يَرُوبُهُ شَيْءٌ يَلْتَهُمْهُ يُصْبِحُ ظَمَانٌ وَفِي الْبَحْرِ فَمُهُ

فجعلاً للحمامة والحوت فمًا. وهذا يدلّ على ما أجازاه يونس بن حبيب (ت ١٨٢ هـ) من أنّ الفم لكلّ شيءٍ^(٢٤)

(18) Christian Bylon-Xavier Mignot. Sémantique du Langage-Initiation-editions Nathan, Paris, 1995, p215.

(19) تنقيف اللسان وتلقيح الجنان ص ١٧٦-١٧٧.

(20) الآية ٤٠ من سورة التازعات.

(21) تنقيف اللسان وتلقيح الجنان، ص ٢٦٦ والقاموس المحيط، ٣٠٣/٢، مادة نهسه).

(22) ديوان حميد بن ثور، تحقيق عبد العزيز الميني، القاهرة، ١٩٥١ م.

(٥) قوله: تَفْعُرُ: أي تفتح. الفرق لثابت بن أبي ثابت، ص ١٨. وهي في رواية قطرب (ولم تفتح). الفرق، ص ٤٣.

(23) ديوانه، ص ١٥٩.

ومثل ذلك قول ابن سيده فيما رواه عن أبي عليّ الفارسي في باب (الطوال من الناس): **وَيُسْتَعْمَلُ السُّلْبُ فِي غَيْرِ الْإِنْسَانِ وَأُنْشِدُ:**
وَمَنْ رَبَّطَ الْجِيحَاشَ فَلَا فِيْنَا قَنَا سَلِيًّا وَأَفْرَاسًا حِسَانًا
وَأَصْلُ ذَلِكَ فِي الْإِنْسَانِ.^(٢٥)

أما ما جاء من أمثلة التعميم في المخصص، فنمثل له بما أورده ابن سيده في (باب الرضاع والقطام والغذاء وسائر ضروب التربية) من كتاب خلق الإنسان من أن السُّرْعُوفِ فِي عُرْفِ أَبِي عَلِيٍّ (الْقَالِي): هُوَ النَّاعِمُ الرَّيَّانُ، وَامْرَأَةٌ سُرْعُوفَةٌ: نَاعِمَةٌ طَوِيلَةٌ. قَالَ: كُلٌّ نَامٌ سُرْعُوفٍ وَالسُّرْعُوفَةُ الثَّمَاءُ.^(٢٦) ومن أمثله كذلك قول ابن سيده في باب (العوم في الماء والطفو والغط) قول صاحب العين: ذَرَعَ الرَّجُلُ فِي سَبَاحَتِهِ: اتَّسَعَ، وَكُلُّ مَا اتَّسَعَ فَقَدْ تَذَرَعٌ، وَذَرَعٌ بِيَدَيْهِ: حَرَكَهُمَا وَاسْتَعَانَ بِهِمَا فِي سَبَاحَتِهِ أَوْ غَيْرِهَا.^(٢٧)

وورد في باب (العيون) من المخصص قول ابن سيده: أَبُو عَيْدٍ: الْقَصَبُ: مَجَارِي الْمَاءِ مِنَ الْعَيْونِ وَاحِدَتُهُ قَصَبَةٌ. أَبُو حَنِيفَةَ (الدينوري كلُّ مَخْرَجٍ مَاءٍ قَصَبَةٌ.^(٢٨)
 وقد رأى ابن سيده أن (الباس) تطلق على الحرب، وذلك فيما رواه عن أبي عبيد^(٢٩) أوهي الشدة في الحرب وبالقتال^(٣٠)؛

ثم صار يطلق على كل شدة.^(٣١) غير أن تعميم الدلالات، وإن كان أقل شيوعاً في اللغات من تخصيصها وأقل أثراً في تطور الدلالات وتغيرها^(٣٢)، لا ينفي والحال هذه أن

(24) الفرق للأصمعي، ص ٥٥-٥٦ والفرق لثابت بن أبي ثابت، ص ١٨ والفرق لقطرب، ص ٤٣، (باب الثقة).

(25) المخصص، ٦٥/١.

(26) نفسه، ٢٧/١ وينظر: لسان العرب، ١٥١/٩، مادة (سرعف).

(27) المخصص، ١٥٧/٩ وينظر: العين، ٩٧/٢، مادة (ذرع).

(28) المخصص، ٣٣/١٠.

(29) نفسه، ٨٤/٦.

(30) معجم مقاييس اللغة، ٣٢٨/١ والقاموس المحيط، ٢٠٦/٢، مادة (الباس) وتاويل مشكل القرآن، ص ٥٥٥.

تكون كتب اللغة ومعاجمها قد احتفظت لنا بالألفاظ أطلقت في الأصل على معانٍ خاصة، ثم استعملت في معانٍ عامة من الجنس نفسه، فتوسّعت دائرة دلالتها، وتعارف عليها الناس، وانتشر استعمالها الجديد بقدر ما تناسوا الاستعمال الأوّل وابتعدوا عنه.⁽³³⁾

٢- تخصيص الدلالة:

أي تخصيص العام أو تخصيص مجال الدلالة وتحويلها من المعنى الكلّي إلى المعنى الجزئي، ويسمى أيضاً بتقليص الدلالة. والتخصيص يعني قصر المعنى العام على بعض أفرادهِ وتضييق شموله،⁽³⁴⁾ وذلك أنّ مدلول الكلمة يتغير تبعاً للحالة التي يكثر فيها استخدامها. فكثر استخدام اللفظ العام في بعض ما يدلّ عليه يزيل مع تقادم العهد عموم معناه، ويقصر مدلوله على الحالات التي شاع فيها استعماله فيكسب دلالة المركزية ظلالاً جديدة تؤدّي إلى تخصيص معناها في أغلب الأحيان.⁽³⁵⁾

على أنّ إدراك الدلالة الخاصة أيسر من إدراك الدلالة الكلّية التي يقلّ التعامل بها في الحياة العامة وبين جمهور الناس. فالفلاسفة وأصحاب العقول الكبيرة هم وحدهم المشغوفون بتلك الألفاظ الكلّية في تفكيرهم وتأمّلاتهم. والناس في حياتهم العامة ينفرون عادةً من تلك الكلّيات التي لا وجود لها إلّا في الأذهان، ويؤثرون الدلالات الخاصة التي تعيش معهم، فيرونها ويسمعونها ويلمسونها. ولذا يسهل عليهم تداولها والتعامل بها في حياة أكثر ما فيها ملموسٌ محسوسٌ. وهم لقصورٍ في الذهن أحياناً، أو بسبب الكسل والتماس أيسر السبل حيناً آخر، يعمدون إلى بعض تلك الدلالات العامة ويستعملونها استعمالاً خاصاً، فيقدّر لمثل هذه الاستعمالات في الدلالة أن تشيع وتنشر بين جمهور

(31) دلالة الألفاظ ص ١٥٥ ونظر: الزهر، ١/ ٤٣١.

(32) دلالة الألفاظ ص ١٥٤.

(33) بعض مظاهر علم الدلالة العربي من خلال ديوان حسان بن ثابت لعمر صبور، رسالة دكتوراه الحلقة الثالثة، بإشراف الدكتور عاطف عبد الهادي علام، معهد اللغة العربية وآدابها، جامعة الجزائر، ١٩٩٠م.

(34) فقه اللغة وخصائص العربية، ص ٢١٩ وعلم اللغة بين التراث والمعاصرة، ٢٨٨.

(35) دلالة الألفاظ ص ١٠٧ وعوامل التطور اللغوي، ص ١٣٥.

الناس؛ فتطوّر بذلك دلالات الألفاظ من العموم إلى الخصوص، ويضيق مجالها، وتقتصر على ناحية منها. وذلك هو العَرَضُ الذي نسميه بـ"تخصيص الدلالة"، وهو الذي يصيب كثيراً من الألفاظ اللغات في العالم.⁽³⁶⁾

وأمثلة هذا النوع من التطور الدلالي في اللهجات العربية كثيرة منها: تخصيص كلمة "الطهارة" لمعنى "الجنان" في أذهان الناس، وتخصيص كلمة "الحريم" للدلالة على النساء بعد أن كانت تطلق على حمى محرم، أو الذي حُرِّمَ مَسَّهُ أو لَمَسَهُ فلا يُدْنَى منه.⁽³⁷⁾

ومن الأمثلة التي جاءت في كتاب تثقيف اللسان وتلقيح الجنان من هذا النوع: قصرُ العامة "الإسكاف" أو "الأسكف" أو "الأسكوف" على الخِرَاز مع أنه في لغة العرب لفظ شامل لكلِّ صانع.⁽³⁸⁾ كما أنهم يعمدون إلى قصر "السوقة" على أهل الأسواق خاصة، وإنما السوقة في حقيقة الأمر لكلِّ منكان ذا سلطان، أي دون عِليّة القوم.⁽³⁹⁾ ومثل هذا الضرب من التضييق يكون عند الخروج من معنى عام إلى معنى خاص مثل (Traire) التي دلّت في الأصل على "الجلب" عامةً (Tirer)، ثم خصّصت دلالتها في "الجلب" أي جلب الحليب من ضرع الحيوان. وكذلك (Vlande) التي كان تطلق قديماً على المواد الغذائية (Vivres, toute espèce de nouritures)، ثم صارت تطلق على (لحم الحيوانات المعتة للتحرق) (Chair des animaux de boucherie).⁽⁴⁰⁾

(36) دلالة الألفاظ ص ١٥٣-١٥٤.

(37) التطور اللغوي، مظاهره وعمله وقوانينه، ص ١١٦ و معجم مقاييس اللغة، ٤٦/٢، مادة (حرم).

(38) تثقيف اللسان وتلقيح الجنان ص ١٧٣ والمخصص، ٣/١٧ وقالت الفصح لأبي عمر بن عبد الرحمن البلوردي المرز الزاهد غلام ثعلب، تحقيق ودراسة محمد عبد القادر أحمد، مطبعة السعادة، ط ٢، ١٤٠٦ هـ-١٩٨٦ م، ص ٥٨ وينظر: جهرة اللغة، ٣/٣٧٨، (باب ما جاء على أفمّول).

(39) تثقيف اللسان وتلقيح الجنان ص ١٧٥.

(40) Christian Bylon-Xavier Mignot. Sémantique du Langage-Initiation-,p215.

على أن معظم المصطلحات الفقهية الإسلامية في العبادات وغيرها كالكُفر والمؤمن والسَّمي ولحورها محوّل من معانٍ لغوية عامّة إلى معانٍ اصطلاحية خاصة عن طريق القصد والتعمد.⁽⁴¹⁾

فلفظ (الكُفر) كان يدلُّ أوّل الأمر على السَّتر والتُّغطية مطلقاً، وأصبح يطلق على ضدّ الإيمان.⁽⁴²⁾ ولفظ (المؤمن) من الإيمان الذي من معانيه: التصديق. وعلى هذا، فالمؤمن: هو المصدِّق⁽⁴³⁾، ثمّ ضاق مجال استعماله، فأصبح يطلق على مَنْ آمَنَ بالله تعالى ورسوله ورسالة الإسلام التي جاء بها، من غير ارتياب.⁽⁴⁴⁾

وأصل لفظ (السَّمي): الإسراع في المشي، وهو العَدُوّ أيضاً، ثمّ خصّصت دلالة في العمل والتكليف.⁽⁴⁵⁾ كقوله تعالى: ﴿فَأُولَئِكَ كَانَ سَعْيُهُمْ مَشْكُورًا﴾.⁽⁴⁶⁾

وقد تُنوّلت هذه الظاهرة في الدراسات الدلالية القديمة بما يكفل تعريفها والتشيل لها.

(41) اللغة العربية معناها ومبناها، ص 322 ونظر: التطور اللغوي التاريخي، ص 49-50. ومن أمثلة تلك القصدية التي وجدها ابن السِّد البطليوسي على تأخره، فيما موضوعه في اللغة على العموم ثمّ لخصّه الشريعة كإثقة فإنها عند العرب: اسمٌ لكلِّ شيءٍ استُخِجَ به لا يُخصرُ به شيءٌ دون آخر، ثمّ نُقلت عن ذلك واستعملت في الشريعة على ضربين: أحدهما: في المنعة التي كانت مُباحةً في أوّل الإسلام ثمّ نُهي عنها وُسِّختْ بالنكاح والوليّ. والثاني: ما مُنِعَ به المرأة من مَهْرها، كقوله تعالى: ﴿وَتَعَوَّضْنَ عَلَى الْمَوْسِعِ قَنْدَرَهُ وَعَلَى الْمُقْتَرِ قَنْدَرَهُ﴾ (من الآية 236 من سورة البقرة) الإنصاف في التيه على المعاني والأسباب التي أوجبت الاختلاف بين المسلمين في آرائهم، ص 152.

(42) معجم مقاييس اللغة، 5/191، مادة (كفر) ونظر: القاموس المحيط، 2/132-133، مادة (الكُفر).

(43) تأويل مشكل القرآن، ص 481 ومعجم مقاييس اللغة، 1/135، مادة (امن) وأساس البلاغة، ص 22، مادة (امن) والمخصص، 13/83.

(44) لسان العرب، 13/23، مادة (امن). وتأويل مشكل القرآن، ص 481.

(45) تأويل مشكل القرآن، ص 509 والقاموس المحيط، 4/344-345، مادة (سَمَى).

(46) الآية 19 من سورة الإسراء.

فقد ذكر ابن دريد في باب (الاستعارات) أن رث كل شيء: خسيه، وأكثر ما تستعمله العرب فيما يلبس أو يُفترش^(٤٧)، والطمّة: القطعة من اليبس. ويُقال: بارض فلان طمة من الكلا. وأكثر ما يوصف بذلك اليبس، وكل شيء تجاوز القدر فقد طم وهو طام^(٤٨).

وذكر المبرد أن أكثر أهل اللغة على أن العهن: الصوف الملوّن. أما الأصمعي، فقال: كل صوف عهن^(٤٩).

ويقول الفارابي بشأن التخصيص: والاسم الذي يُقال بتواطؤ، هو الاسم الواحد الذي يُقال من أول ما وُضِع على أشياء كثيرة ويدلّ على معنى واحد يعتمها، أو يُقال على أمور كثيرة، وحد كل منها، المساوية دلالة ذلك الاسم، هو بعينه حد الآخر^(٥٠).

وهو ما عبّر عنه بـ (العام المخصوص) أي ما وُضِع في الأصل عامًا، ثم خصّ في الاستعمال ببعض أفراده. وقد رأى له مثلاً غاية في الحُسْن، وهو لفظ (السبت) فإنه في اللغة الدهر، ثم خصّ في الاستعمال لغةً بأحد أيام الأسبوع. وإنما سمي سبتًا، لانقطاع الأيام عنده، وهو فردّ من أفراد الدهر^(٥١).

ويبدو أن ابن سيده قد وجد في الألفاظ الإسلامية ما يمثّل هذا المنحى. جاء في (باب الصلاة) من المخصص: قال أبو علي الفارسي: الصلاة في اللغة الدعاء فكان معنى قوله جلّ وعزّ: ﴿وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ﴾^(٥٢) ادع لهم فإن دعاءك لهم تسكنهم إليه النفس وتطيب به. أمّا قوله: ﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ﴾^(٥٣) وكان المفروض والمتفعل

(47) جهرة اللغة ١/ ٤٥، مادة (رث) والمزهر ١/ ٤٢٧.

(48) جهرة اللغة، ١/ ١٠٩، مادة (طم) والمزهر ١/ ٤٢٧-٤٢٨.

(49) الكامل في اللغة والأدب، ٢/ ٩٢ والمزهر ١/ ٤٢٨.

(50) العبارق ص ٢٠.

(51) المزهر، ١/ ٤٢٧ وتهذيب إصلاح المنطق، ص ٤٢.

(52) من الآية ١٠٣ من سورة التوبة.

(53) من الآية ٥٦ من سورة النور.

بها سميت صلاة لما فيها من الدعاء إلا أنه اسم شرعي فلا يكون الدعاء على الانفراد حتى تنضم إليها خلال آخر جاء بها الشرع.⁽⁵⁴⁾ فلفظ (الصلاة) كان يدل في الأصل على الدعاء مطلقاً، ثم صار في الإسلام يطلق على العبادة التي جاء بها الشرع⁽⁵⁵⁾ من الركوع والسجود وسائر

حدود الصلاة لما تشتمل عليه من مظاهر الدعاء.⁽⁵⁶⁾

(54) ينظر: المخصص، ٨٥/١٣ ولسان العرب، ٤٦٤/١٤، ٤٧٤، مادة (صلا).

(55) جعل أبو إسحاق بن يوسف الشيرازي الشرع أحد الوجوه التي تؤخذ بها الأسماء واللفظ، بالإضافة إلى اللغة والعرف والقياس فقال ضمن (باب بيان الوجوه التي تؤخذ منها الأسماء واللفظ): وأما الشرع، فهو ما غلب الشرع فيه على ما وضع له اللفظ في اللغة بحيث إذا أطلق لم يفهم منه إلا ما غلب عليه الشرع كالصلاة اسم للدعاء في اللغة، ثم جعل في الشرع اسماً لهذه المعروفة، والحج اسم للقصد، ثم نقل في الشرع إلى هذه الأفعال، فصار حقيقة فيما غلب عليه الشرع، فإذا أطلق حمل على ما يثبت له من عرف الشرع. وذكر أن من أصحابه من قال: ليس في الأسماء شيء منقول إلى الشرع، بل كلها مبنية على موضوعها في اللغة، فالصلاة اسم للدعاء، وإنما الركوع والسجود زيادات أضيفت إلى الصلاة وليست من الصلاة، كما أضيفت إليها الطهارة وليست منها، وكذلك الحج اسم للقصد والطواف والسعي زيادات أضيفت إلى الحج وليست من الحج، فإذا أطلق اسم الصلاة حمل على الدعاء، وإذا أطلق اسم الحج حمل على القصد، وهو قول الأشعرية (نسبة إلى أشعر واسمه نبت بني أدربي بن زيد بن يشجب، وسمي أشعر لأنه ولد والشعر على بلده. ومنهم أبو موسى الأشعري (ت ٤٤٤هـ) أمير الرسول على عدن وعامل عمر بن الخطاب على الكوفة والبصرة). والأشعرية وهي فرقة من المتكلمين يتسبون إلى أبي الحسن الأشعري (ت ٣٢٤هـ)، يخالفون المعتزلة في آرائهم والأوكل اصح، والدليل عليه أن هذه الأسماء إذا أطلقت في الشرع لم يُعقل منها المعاني التي وضعت لها في اللغة فدل على أنها منقولة. اللمع في أصول الفقه، ص ٩-١٠ والإصابة في تمييز الصحابة، والمعجم الوسيط، ٤٨٤/١، مادة (شعر) والقاموس المحيط، ٦١/٢، مادة (شعر).

(56) معجم مقاييس اللغة، ٣٠٠/٣، مادة (صلى) وتاويل مشكل القرآن، ص ٤٦٠ ولسان العرب، ٤٦٤/١٤، مادة (صلا).

وَمَا أوردَهُ ابن سِيده فِي المَخْصَصِ عَن ابنِ دَرِيْدٍ قَوْلُهُ: الصُّوْمُ: الإِمْسَاكُ عَنِ المَأْكَلِ والمَشْرَبِ، وَكُلُّ شَيْءٍ سَكَتَتْ حَرَكَتُهُ فَقَدْ صَامَ صَوْمًا. قَالَ صَاحِبُ العَيْنِ: الصُّوْمُ: الصَّمْتُ مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿إِنِّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا﴾⁽⁵⁶⁾: أَي صَمْتًا. وَالصُّوْمُ: قِيَامٌ بِلا عَمَلٍ، صَامَ الفَرَسُ عَلَى آرِيهِ: إِذَا لَمْ يَتَلَفَّ وَصَامَتِ الرِّيْحُ: إِذَا رَكَدَتْ، وَصَامَتِ الشَّمْسُ: حِينَ تَسْتَوِي فِي مُتَّصِفِ النَّهَارِ.⁽⁵⁷⁾ فَلَفْظُ (الصِّيَامِ) كَانَ يُطْلَقُ فِي الأَصْلِ عَلَى الإِمْسَاكِ وَالرُّكُودِ فِي المَكَانِ مُطْلَقًا، ثُمَّ صَارَ مُحَقِّقًا للإِمْسَاكِ عَنِ المَطْعَمِ وَالمَشْرَبِ وَسَائِرِ مَا مُنِعَهُ الصَّائِمُ خَاصَّةً.⁽⁵⁸⁾

عَلَى أَنَّ حَقِيقَةَ الزَّكَاةِ عِنْدَ ابنِ سِيده: الزِّيَادَةُ. يُقَالُ: زَكَأَ يَزْكُو زَكَاءً، ثُمَّ صَارَتْ تَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ الرُّكْنِ الأَسَاسِ فِي الإِسْلَامِ الَّذِي يَقُومُ عَلَى ذَلِكَ الجُزْءِ مِنَ المَالِ الَّذِي يَجِبُ إِخْرَاجُهُ عَلَى سَبِيلِ الصَّدَقَةِ بِمَا جَاءَتْ بِهِ الشَّرِيعَةُ مِنْ مِقْدَارِهِ وَوَقْتِهِ. وَبِهَذَا كَانَتِ الزَّكَاةُ تَطْهِيرًا لِلْمَالِ وَنَمَاءً لَهُ. وَالمَاعُونُ الزَّكَاةُ كَمَا قَالَ صَاحِبُ العَيْنِ.⁽⁵⁹⁾

كَمَا أَنَّ الحَجَّ فِي اللُّغَةِ: القَصْدُ، فَإِذَا أُريدَ بِهِ التُّسُّكُ لَمْ يَتِمَّ بِالقَصْدِ وَحده دُونَ خِصَالِ أُخْرٍ تَنْضَمُ إِلَى القَصْدِ.⁽⁶⁰⁾ وَفِي ظَلِّ الإِسْلَامِ أُريدَ لَهُ أَنْ يَكُونَ قَصْدًا وَتَوَجُّهًا إِلَى البَيْتِ الحَرَامِ بِالأَعْمَالِ المُشْرُوعَةِ فَرَضًا وَسُنَّةً وَحَقِيقَةً الزِّيَارَةَ، يُقَالُ: حَجَّه يَحُجُّهُ حَجًّا. وَهِيَ حَقِيقَةُ أوردَهَا ابن سِيده ضَمِنَ (بَابِ الحَجِّ).⁽⁶¹⁾ فَلَفْظُ (الحَجِّ) كَانَ يُطْلَقُ فِي أَصْلِ الوَضْعِ عَلَى قَصْدِكَ الشَّيْءِ وَتَجْرِيدِكَ لَهُ، ثُمَّ المُحْصِرِ اسْتِعْمَالَهُ فِي الإِسْلَامِ فِي قَصْدِ البَيْتِ الحَرَامِ.⁽⁶²⁾ وَبَدَلْنَا المَخْصَصِ فِي (بَابِ التَّوْبَةِ وَالإِنَابَةِ وَالإِقْلَاعِ نَظَائِرِ فِي اللُّغَةِ) عَلَى أَنَّ أَصْلَ التَّوْبَةِ فِي اللُّغَةِ: التَّدْمُ. وَقِيلَ: حَقِيقَةُ التَّوْبَةِ: الرُّجُوعُ عَمَّا سَلَفَ بِالتُّمُّ عَلَيْهِ. فَالْعَبْدُ

(56) مِنْ الأيَةِ ٢٦ مِنْ سُورَةِ مَرْيَمَ.

(57) المَخْصَصِ، ١٣ / ٩٠ وَجَهْرَةُ اللُّغَةِ، ٣ / ٨٩، مَادَةُ (الصُّوْمِ) وَالعَيْنِ، ٧ / ١٧١، مَادَةُ (صَوْمِ).

(58) جَهْرَةُ اللُّغَةِ، ٣ / ٨٩، مَادَةُ (الصُّوْمِ) وَمَعْجَمُ مَقَائِسِ اللُّغَةِ، ٣ / ٣٢٣، مَادَةُ (صَوْمِ).

(59) المَخْصَصِ، ١٣ / ٨٩ وَينظر: العَيْنِ، ٢ / ١٦٣، مَادَةُ (مَعْنِ).

(60) المَخْصَصِ، ١٣ / ٨٥.

(61) نَفْسُهُ، ١٣ / ٩١.

(62) جَهْرَةُ اللُّغَةِ، ٣ / ٤٣٤ (بَابِ الاسْتِعْمَارَاتِ) وَالمِزْهَرُ، ١ / ٤٢٧.

نائبٌ إلى الله يندمُ على معصيته. والتائبُ صفةٌ مدحٌ لقوله عزَّ وجلَّ ﴿التَّائِبُونَ﴾^(٦٣) والله تعالى التائبُ على عبده يقبلُ تدمته. قال تعالى: ﴿قَابِلِ التَّوْبِ﴾^(٦٤)، فقال صاحب العين: أرادَ به التوبة.^(٦٥)

ودلنا ما ساقه ابن سيده في (باب النُّسك) منقولاً عن ابن دريد أنَّ النُّسكُ في الأصل: دَبَّاحٌ كانت في الجاهلية تُدبِّحُ قرابيناً؛ ثمَّ اختلفَ فيه في الإسلام، فقيل: هو نُّسكُ الحجِّ وقيل: هو الزُّهدُ في الدنيا من قولهم: رَجُلٌ ناسِكٌ. وذهبَ صاحب العين إلى أنَّ النُّسكُ: العِبادةُ.^(٦٦)

أما ابن فارس، فيعرِّف الظاهرة في (باب العموم والخصوص) من الصاحبي بقوله: «أما الخاصُّ فهو الذي يتحلَّلُ فيقعُ على شيءٍ دون أشياء. وذلك كقوله جلَّ ثناؤه: ﴿وَأَتَّقُونَ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ﴾^(٦٧)، فخاطبَ أهل العقل.^(٦٨) وأما الثعالبي، فكان له فضل التمثيل لها في فصل (في الاختصاص بعد العموم) بعد قوله: إنَّ العَرَبَ تفعلُ ذلك، فتذكر الشيء على العموم، ثمَّ تخصص منهُ الأفضل فالأفضل، وفي القرآن: ﴿حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوَسْطَى﴾^(٦٩) وإنما أفرد الله الصَّلَاةَ الوسطى من الصَّلَاةِ وهي داخِلَةٌ في جُمْلَتِهَا، وهي منها، للاختصاص والتفضيل.^(٧٠)

وجاء في (باب الفاكهة وأنواعها) من المخصص قول ابن سيده رواية عن صاحب العين قوله: اختلفَ في الفاكهة فقيل كلُّ الثمار فاكهة. وقيل: لايسمى ما كان من الثمر

(63) من الآية ١١٢ من سورة التوبة.

(64) من الآية ٣ من سورة غافر.

(65) المخصص، ٩٥/١٣ وينظر: العين، ١٣٨/٨، مادة (توب).

(66) المخصص، ٩٨/١٣ وجمهرة اللغة، ٤٧/٣، مادة (النسك) و العين، ٣١٤/٥، مادة (نسك).

(67) من الآية ١٩٧ من سورة البقرة.

(68) الصاحبي في فقه اللغة، ص ٢١٤.

(69) الآية ٢٣٨ من سورة البقرة.

(70) فقه اللغة وسر العربية، ص ٣٤٥.

والعنب والرُّمَّانُ فاكهةٌ، واحتجُّ بقوله تعالى: ﴿فِيهَا فَاكِهَةٌ وَتَخْلُ وَرُمَّانٌ﴾^(٧١) فقيل: لو كان التَّخْلُ والرُّمَّانُ نوعين من الفاكهة لما خُصِّصَا من سائر أنواعها وليس هذا مجبِّجاً ؛ لأنَّ العرب فعلٌ مثل هذا تأكيداً. وفي التنزيل: ﴿أُولَئِكَ لَهُمْ رِزْقٌ مَّعْلُومٌ فَوَاكِهُ وَهُمْ مُكْرَمُونَ﴾^(٧٢)، وفكَّهتُ القومَ بالفاكِهة ومُلِّحُ الكلامِ والاسمُ: الفِكْهَةُ والفُكَّاهَةُ والمصدرُ: الفُكَّاهَةُ.^(٧٣) وهو ما أكَّده الثعالبي بقوله: وإنما أفرَدَ الثمرَ والرُّمَّانَ من جملة الفاكهة، وهما منها، للاختصاص والتفضيل.^(٧٤)

ومن هذا النحو عند ابن قتيبة (اللَّبْنُ). فدلالة اللَّبْنِ عامةٌ بينما تختصُّ كلمات أخرى بدلالات أضيق وأدق. فد (الصَّرِيف) للحارُّ منه حين يُحَلَّبُ، فإذا سَكَنَتْ رُغْوَتُهُ فهو (الصَّرِيعُ)، فإذا لم يُخَالِطْهُ الماءُ، حُلُواً كانَ أو حامضاً، فهو (المَخْضُ)، فإذا أَخَذَ شيئاً من التغيُّر فهو (الخَامِطُ)، فإذا حَدَى اللِّسَانَ فهو (قَارِصٌ)، فإذا خَثَرَ فهو (رَائِبٌ)، فإذا اشْتَدَّتْ حُمُوضَتُهُ فهو (خَارِزٌ).^(٧٥) وهو ما عبَّرَ عنه السيوطي بـ (ما وُضِعَ عاماً واستعمل خاصاً ثم أفرِدَ لبعض أفراده اسمٌ يخصُّه). ومعنى ذلك أن يكون اللفظ في أصل وضعه دالاً على معنى عامٍ كالْبَغْضِ، ثم يكون لإحدى حالاته لفظ خاصٌ كالْفِرْلِ وهو البَغْضُ

(71) الآية ٦٨ من سورة الرحمن.

(72) من الآية ٤١ من سورة الصافات.

(73) المخصص، ١١/٦٤-٦٥ والعين، ٣/٢٨١، مادة (فكه).

(74) فقه اللغة وسر العربية، ص ٣٤٥.

(75) ينظر: أدب الكاتب، ص ١٦٨ والأملاني في لغة العرب، ٢/٣٠٧. ومن هذا النحو عند الثعالبي (المَشْيُ). فدلالة المَشْيِ عامة، وتختصُّ كلمات أخرى بدلالات: (الحَبْوُ) للرَّضِيعِ، و(الحَجَلَان) للفلَّامِ يرفَعُ رِجْلًا ويمشي على أخرى، و(الحَطْرَان) للشَّابِّ يهتَرُ نشاطاً، و(الدَّلْفُ) للشَّيخِ يخطو رويداً ومقارنُهُ الحَطْوُ، و(القَزْلُ) للماشي في عَرَجٍ، و(الرُّقْلُ) يشبُّه من يجرُّ ثِيوبه ويَرَكُضُهَا بِالرُّجْلِ، و(الاختيال) و(التَّبَحُّرُ)، و(المَرْوَلَةُ)، و(الثَّهَادِي) وغيرها من أنواع المشي. ينظر: فقه اللغة وسر العربية، ص ٢٠٤-٢٠٥ والمخصص، ٣/٩٨-١١٢ والفرق لثابت بن أبي ثابت، ص ٩٤، ٩٦ والأملاني في لغة العرب، ٢/٤٦، ٢٨٩. وما جاء في هذا الأخير: المَقْتَبَانُ: مشيُ الشَّيخِ إذا اسرَعَ. الأملاني في لغة العرب، ١/١٩١.

بين الزوجين خاصة. والحديث عام، فإذا كان بالليل كان سَمَرًا. والسير عامٌ، فإذا كان بالليل فهو السُرى. (٧٦)

وورد في باب (ثَلَاثَةُ الصَّوْتِ وَيُبْعَدُ نَهَابُهُ وَمَا يَعْمَهُ) من المَخْصَصِ أَنَّ الصَّوْتُ فِي عَرَفِ ابْنِ جَنِّي: مَذْكُورٌ وَهُوَ الْجَزْمُ. فَأَمَّا قَوْلُهُ:

يَا أَيُّهَا الرَّائِبُ الْمُرْجِيُّ مَطِيئَةُ سَائِلِ بَنِي أَسَدٍ هَذِهِ الصَّوْتُ

فإنه أتى على معنى الصَّيْحَةِ. أَمَّا صَاتَ صَوْتًا وَصَوْتًا بِهِ تَصْوِيئًا فِي مَفْهُومِ صَاحِبِ الْعَيْنِ، فَتَأْدِيئَةٌ وَدَعْوَةٌ وَصِحْتُ. وَالصَّحْبُ عِنْدَهُ: ثَلَاثَةُ الصَّوْتِ وَاسْتِخْلَاطُهُ. وَالتَّنَادُ فِي عَرَفِ ابْنِ دَرِيدٍ: يُبْعَدُ الصَّوْتِ، أَي مَلَاءَهُ. أَمَّا إِذَا ارْتَفَعَ صَوْتُ الرَّجُلِ وَاسْتَدُّ قِيلَ: أَصْلَقَ، وَ إِذَا ارْتَفَعَ صَوْتُهُ بِإِنْشَادٍ قِيلَ: صَدَحَ. وَالتَّدْيُ: الْبَعِيدُ مَدَى الصَّوْتِ، وَهُوَ مَذْهَبُ ابْنِ السَّكَيْتِ. أَمَّا الْوَاعِيَةُ كَمَا ذَكَرَ ابْنُ الْأَعْرَابِيِّ، فَالصُّرَاخُ عَلَى الْمَيْتِ وَلَا فِعْلٌ لَهُ. وَالْقَدِيدُ وَالْقَدْفَلَةُ: صَوْتٌ كَالْحَفِيفِ، وَهُوَ قَوْلٌ لِلْأَصْمَعِيِّ. (٧٧)

وجاء في باب (نَعْوَاتُ السَّرِيعِ الْخَفِيفِ) مِنَ الْمَخْصَصِ قَوْلُ ابْنِ سَيْدِهِ عَلَى لِسَانِ صَاحِبِ الْعَيْنِ مِنْ أَنَّ الْخَفْفَةَ وَالْخَفْفَةَ: ضِدُّ الثَّقَلِ يَكُونُ فِي الْجِسْمِ وَالْعَقْلِ وَالْخَفَافُ فِي الثَّقَلِ وَالذِّكَاةُ وَجَمْعُهُمَا: خِفَافٌ. أَمَّا اللَّعُوسَةُ عِنْدَ أَبِي عَيْبِدٍ، فَالْخَفْفَةُ فِي الْأَكْلِ وَغَيْرِهِ وَمِنْهُ قِيلَ لِلذُّبِّ لَعُومٌ. وَالسُّمْسَامُ وَالسُّمْسَامَانِيُّ: الْخَفِيفُ السَّرِيعُ (ضِدُّ الْبَطِيءِ). وَهُوَ مَا غَلَبَ

(76) الزهر، ١ / ٤٣٣ وتهذيب إصلاح المنطق، ص ٣٧، ٢٩٤، ٥٤١ وعلم اللغة وفقه اللغة لعبد العزيز مطر، دار قطري بن الفجاءة، قطر، الدار التونسية للنشر، دت، ص ١٥٣. والجدير بالذكر هنا أن أبا علي الفارسي سماه الذئج أو الذئجة والإدلاج: فالذئج والذئجة: سبب آخر اللبل (أو اللبل كله)، والإدلاج: سبب أوله. ينظر: الأمالي في لغة العرب، ١ / ١٣.

(77) المخصص، ٢ / ١٣٠ - ١٣١ والفرق لقطرب، ص ١٧٥، (باب الأصوات) وينظر: العين، ٧ / ١٤٦، مادة (صوت) وجمهرة اللغة، ٣ / ٢٤٥ ولسان العرب، ٢ / ٥٧ - ٥٨، مادة (صوت) و١٠ / ٣٩٧، مادة (وعى) وفقه اللغة وسر العربية، ص ٢٢١ - ٢٢٢، فصل (في تفصيل الأصوات الشديدة) والقاموس المحيط، ١ / ٣٣٣، مادة (القديد).

على الذئب والثعلب لِحِفَّتِهِمَا وهو تعليل لأبي علي القالي. وأما الحلو، فالذي يَسْتَخِفُّه الناس ويكون على أفئذيتهم خفيفاً، والقول لابن السكيت.^(٧٨)

وقد ساق الثعالبي في فقه اللغة وسرّ العربية أمثلة لما وُضِع واستعمل عامّاً ليطاله التخصيص بعد ذلك ويبقى مع ذلك على عمومه. وهو المقصود على ما يبدو، بما سمّاه السيوطي بـ(العامّ الباقي على عمومه).^(٧٩) ومن ذلك قوله في باب(الكليات) مثلاً: كلُّ ما علّاك فأظلك فهو سماء. وكلُّ أرضٍ مستوية فهي صعيد، وكلُّ بناءٍ مُرْبِعٍ فهو كعبة، وكلُّ بناءٍ عالٍ فهو صرح؛^(٨٠) ثم أصبحت السماء تُقال في سقف البيت لارتفاعه،^(٨١) ودلالة الصعيد جمعها صُعدٌ وصُعُوداتٌ خصّصت للتراب أو وجوه الأرض والطريق^(٨٢) والكعبةُ الصّغرى بالبيت الحرام -زاده الله تشریفاً- والعُرْفَةُ.^(٨٣) كما أطلق الصّرح على القصر:^(٨٤)

(78) المخصص، ٣/٣٧-٣٩ وينظر: العين، ٤/١٤٤، مادة (خف) والغريب المصنّف، ص ٣٥٨ (باب الرعة والحِجفة في المثني) ولسان العرب، ٦/٢٠٨، مادة (لعس) و(لغس) و١٢/٣٠٥، مادة (سمم) و١٤/١٩١-١٩٢، مادة (حلا).

(79) الزهر/١/٤٢٦.

(80) فقه اللغة وسرّ العربية، ص ٢٦ وينظر: أدب الكاتب، ص ٨٥ والمخصص، ٩/٢، (باب ذكر السماء والفلك).

(81) كتاب الأزمنة وتلية الجاهلية، ص ١١ وأدب الكاتب، ص ٨٥ والتكملة وهي الجزء الثاني من الإيضاح العضدي، ص ١٤٠ والمخصص، ٩/٣، (باب ذكر السماء والفلك).

(82) القاموس المحيط، ١/٣١٨، مادة(صعد).

(83) نفسه، ١/١٢٩، مادة (الكعب).

(84) جمهرة أشعار العرب لأبي زيد عماد بن أبي الخطاب القرشي، دار المسيرة، بيروت، طبعة ٢، ١٣٩٨هـ-١٩٧٨م، ص ٧ ومن كتاب الأوائل لأبي هلال العسكري، ص ٤٢٧ والقاموس المحيط، ١/٢٤٢، مادة (الصرح).

وجاء في (باب أسماء أول ولد الرجل وآخرهم) من المخصص قول أبي عبيد: يَكْرُ أبوتيه: أي أولهما وكذلك الجارية بغير هاءٍ وجمعها آبكارٌ. قال صاحب العين: يَكْرُ كلُّ شيءٍ أوله، وقد يكونُ البكرُ من الأولادِ في غيرِ الناسِ كقولهم يَكْرُ الحيةُ: (٨٥) وقال أبو علي (القالبي): ويستعملُ الطفلُ في كلِّ ما تشعبَ من مُعظمِ الشيءِ وما دقَّ من أجزاء الشيءِ فهو طفلٌ وأنشد:

يَضُمُّ إِلَيَّ اللَّيْلُ أَطْفَالَ حُبِّهَا كَمَا ضَمَّ أَزْرَارَ الْقَيْصِرِ الْبَنَاتِقُ* (٥)

وقال صاحب العين: الطَّلَى: الولد الصغير من كلِّ شيءٍ حتى شبه العجاج رماذ الموقد بين الأثافي* (٥) بالطَّلَى بين أمهاتِهِ فقال: (٨٦)
• طَلَى الرَّمَادُ اسْتَرْتَمَ الطَّلَى* (٨٧٥)

(85) المخصص، ٣٠/١ والغريب المصنف، ص ٣٨٤، (باب أسماء أول ولد الرجل وآخرهم) وينظر: تهذيب إصلاح المنطق ص ٦٧) و العين، ٣٦٤/٥، مادة (بكر).

(*) البناتق: جمع بِنِيقَةٍ وهي لينة القيص التي فيها الأزرار أو هو جُرثائه (أي جِيه) وهو فارسيّ معرّب. ينظر: تحيف اللسان وتلقيح الجنان، ص ١٦٤ والقاموس المحيط، ٢٢٢/٣، مادة (البنيقة) وفاتت الفصح، ص ٧٠.

(*) الأثافي: جمع أثَافَةٍ، وهي الحجارة التي توضع تحت القدر. ينظر: القاموس المحيط، ١٢٠/٣، مادة (الأثافية).

(86) ديوان العجاج رواية عبد الملك بن قريب الأصمعي وشرحه، تحقيق عبد الحفيظ السطلي، مكتبة أطلس، دمشق، دت، ٣١٢/١.

(*) الطَّلَى: الصغير من أولاد الغنم، وإنما سمي طَلِيًّا لأنه يُطَلَى، أي تُشدُّ رجله جَبِيظٌ لل وكنى آياماً. وجمعه طَلِيَّانٌ. ينظر: الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، ص ٢٣١٤، مادة (طلا) وتهذيب إصلاح المنطق، ص ٧٧٧.

(87) المخصص، ٣٢/١ وينظر: العين، ٤٢٨/٧، مادة، (طفل) ٤٥٢/٧، ولسان العرب، ٤٠١/١١ - ٤٠٢، مادة (طفل) ١٢/١٥، مادة (طلي) والصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، ١٧٥١، مادة (طفل) وقد جاء فيه: وولد كلِّ وحشية طفلٌ أيضاً، و ص ٢٣١٤، مادة (طلا) والفرق لابن فارس، ص ٨٢. وقد جاء فيه: وولد كلِّ وَحْشِيَّةٍ: طَلًا وتهذيب إصلاح المنطق، ص ٦٧، ٧٧٧.

وجاء في (كتاب الحشرات) من المخصص قول الأصمعي: الخشاش: شيرار من كل شيء وخصَّ بعضهم به شيرار الطير وما لا يصيد منها، وقيل: هي من الطير ومن جميع ذواب الأرض ما لا دماغ لها كالحباري^(٥٠) والكروان^(٥١) وملاعيب ظله^(٥٢).^(٨٨)

إن دراستنا لبعض نماذج التخصيص في المخصص وغيره من كتب اللغة ومعاجمها أوقفتنا على أن التخصيص الدلالي ضرورة لغوية اقتضتها متطلبات الحياة الدينية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية الجديدة للمجتمع العربي الإسلامي بما يحقق الأصرة بين معاني الألفاظ اللغوية المطلقة السابقة ظهوراً وبين معانيها الاصطلاحية المكتسبة والمخصصة دلاليًا.

٢- انتقال الدلالة:

وهو تغيير مجال الدلالة. فهي هنا لا تضيّق أو تُسّع كما رأينا في المظهرين السابقين بل إن اللفظ يتغير متقللاً من نقطة تداوله ومعناه الأولي إلى نقطة أخرى يجري استعماله فيها، ولا يشترط هنا التخلص نهائياً من المعنى الأول، وإنما يتعاش المعنيان وقد تطفى الدلالة المتطورة عن سابقتها.^(٨٩) وانتقال الدلالة من مجال إلى آخر يكون إما عن طريق

(٥٠) الحباري: طائر بعظم الذبك العظيم كثيرة الريش ومنها بيضاء وكذراء وحمراء مشربة الحمرة لا طويلة الرجلين ولا قصيرئهما طويلة العنق والكتف تبيض أيضاً من نحو ببيض الدجاجة، وهي دجاجة البر زعموا أنها تاكل كل شيء حتى الخنافس. ينظر: المخصص، ١٥٨/٨.

(٥١) الكروان: عصفور بعظم الدجاجة غير أنه أبسط وأطول عتقا وأطول رجلين، رأسه بعظم رأس الدجاجة وزمكاه (منبت تبه) قصيرة وعيناه زرقاوان. وزعموا أن الحجل فراخه. وهو أحمق طائر، يُقال: أطرق كراً يُخلب لك على الأكل ويُضرب للأحمق منه الباطل فيصنق، وجمه كروانات وكرواناً على غير قياس. ينظر: المخصص، ١٥٥/٨ والمعجم الوسيط، ٤٠٠/١، مادة (زَمَكَة) وجمع الأمثال، ١ / ٤٣٢.

(٥٢) مُلاعِبُ ظَلَّة: طائر، واسمه دالٌ عليه. ينظر: لسان العرب، ٤١٩/١١، مادة (ظلل).

(88) المخصص، ٩١/٨ ولسان العرب، ٢٩٦/٦، مادة (خشش) وينظر: الفرق لقطرب، ص ٢١٦-٢١٩، (باب من خشاش الأرض).

(89) علم الدلالة النظرية والتطبيق، ص ٣١٤-٣١٥.

الاستعارة، أي لعلاقة المشابهة بين المدلولين، أو عن طريق المجاز المرسل.^(٩٠) وهو انتقال يقوم على تعادل المعنيين أو عند اختلافهما من جهة العموم والخصوص؛ كما في حالة انتقال الكلمة من المحلّ إلى الحال، أو من السبب إلى المسبب أو من العلامة الدالة إلى الشيء المدلول عليه. ولنا بحاجة إلى القول إنّ انتقال المعنى يتضمّن طرائق شتى يطلق عليها الدّاليون مثل دَرْمِستَر (Darmesteter) و بُريال (Bréal) أسماء اصطلاحية. ومن هذه الأسماء الاصطلاحية: المجاز المرسل^(٩١) (Métonymie) والاستعارة (Métaphore) وإطلاق البعض على الكلّ (Synecdoque). كما أنّ الانتقال يتمّ ضمن مستويات نستطيع حصرها في مجالي الحسيّ والمجرّد والانتقال من مجال إلى آخر.^(٩١)

أ- الانتقال من الحسيّ إلى المجرّد،

يجمع الباحثون في نشأة الدلالة على أنها بدأت بالمحسوسات، ثمّ تطوّرت إلى الدلالات المجرّدة حسب تطوّر الإنسان ورفقته. وكلّما راح الفكر الفلسفي عند الإنسان يزداد رقيّاً جنح إلى استخراج الدلالات المجرّدة وتوليدها والاعتماد عليها في الاستعمال، فتقلّ الدلالة بهذا من مجال المحسوس إلى مجال الدلالة المجرّدة وتكتسب الألفاظ بهذا الانتقال الذي يتمّ عادة بصورة تدريجية أبعاداً فذهنية جديدة، وتظلّ الدلالات سائرتين جنباً إلى جنب زمنياً طويلاً، تستعمل الدلالة المحسوسة فلا تثير دهشة ولا غرابة، وتستعمل في الوقت نفسه الدلالة المجرّدة فلا يدعش لها أحدٌ. وليست إحداها حيثد

(90) ينظر: لحن العامة في ضوء الدراسات اللغوية الحديثة، ص 375.

(٩١) من علاقات المجاز المرسل (لإطلاقه): ١- السببية، ٢- المسببية، ٣- الكلية، ٤- الجزئية، ٥- اعتبار ما كان، ٦- اعتبار ما سيكون، ٧- الحالية، ٨- المحلية، ٩- العموم، ١٠- الخصوص، ١١- البديّة، ١٢- المبدئية، ١٣- المجاورة.. ينظر: جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبدعي لأحمد الهاشمي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، دت، ص 292-296.

(91) ينظر: Christian Bylon-Xavier Mignot. Sémantique du Langage-Initiation- pp215-

216. واللغة، ص 256.

بأحقّ وأولى بالأصالة من الأخرى، حتى يمكن أن تعدّ إحدى الدالّتين ممّا يسمّى بالحقيقة والأخرى ممّا يسمّى بالمجاز؛ إذ لا مجاز ولا حقيقة بينهما في مثل هذه الحال.^(٩٢) ومن ذلك لفظ (الشكّ) الذي يدلّ في أصل الوضع على معنى حسّي هو الوخز بشيءٍ دقيق والعُرز كقولهم: شككته بالرمح، وذلك إذا طعنته فداخَلَ السنانُ جسمه. قال عنتره العبسي:^(٩٣)

فَشَكَّكَتُ بِالرَّمْحِ الْأَصَمَّ ثِيَابَهُ لَيْسَ الْكَرِيمُ عَلَى الْقَنَا مُحْرَمٌ^(٩٤)

وقولك: شككته بين ورقتين، إذا عرّزت العود فيهما جميعاً، ويكون ذلك من النظم بين الشبّين إذا شكّا.^(٩٤) فمن المعنى الحسّي انتقل إلى معنى مجرد هو خلاف اليقين؛ لأنّ الشكّ كأنه شكّ له الأمران في مشكّ واحد، وهو لا يتبيّن واحداً منهما.^(٩٥) الأمر الذي يبعث على الحيرة بين طرفي قضية معينة نفيّاً وإثباتاً، وهو موقف متعبّ للنفس والعقل

(92) دلالة الألفاظ ص ١٦١-١٦٢ وكلام العرب من قضايا اللغة العربية لحسن ظاظا، دار القلم للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق، الدار الشامية للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ط ٢، ١٤١٠هـ-١٩٩٠م، ص ٣٧-٣٨ وعوامل التطور اللغوي، ص ١٢٧.

(93) ينظر: شرح القصائد العشر للخطيب أبي زكريا يحيى بن علي التبريزي، ضبط وتصحيح عبد السلام الحوفي، دار الكتب العلمية، ط ٢، بيروت، لبنان، ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م، ص ٢٣٩ والصّاح تاج اللغة وصحاح العربية، ١٥٩٤، مادة (شكك). ولم أجده في ديوان عنتره، دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت، ١٣٩٨هـ-١٩٧٨م.

(٩٤) وقوله: ليس الكريم على القنا محرم: أي لا يمتنع على الطعان. ينظر: شرح القصائد العشر، ص ٢٣٩.

(94) معجم مقاييس اللغة، ١٧٣/٣، مادة (شك) والصّاح تاج اللغة وصحاح العربية، ص ١٥٩٥، مادة (شكك) والمخصص، ٩٠/٦، (باب الطعن ونعوته) والقاموس المحيط، ٣/٣١٩، مادة (الشكّ).

(95) معجم مقاييس اللغة، ١٧٣/٣، مادة (شك) والصّاح تاج اللغة وصحاح العربية، ص ١٥٩٤، مادة (شكك) والمخصص، ١٢/٣٢٠، (باب التهمة والشكّ).

(وهو شكٌ فكريّ، على عكس الشكِّ الحسيّ)، لا تنتهي متاعبه إلا بالوصول إلى راحة اليقين وطمأنينة الرُّكُونِ إلى رأيٍ أكيدٍ: ^(٩٦)

وقد شرح أبو حاتم الرازي (ت ٣٢٢هـ) تطور دلالة (غَفَرَ) من الطرف المحسوس إلى آفاق التجريد وإدراك العقلي والتفسي. فيقال: غَفَرَ وَغَفَّارٌ وَغَفَّرَ ثَلَاثَ لُغَاتٍ، وَهِيَ مِنَ الْمَغْفِرَةِ، وَالْمَغْفِرَةُ: السِّرُّ، كَأَنَّهُ يَسْتُرُ ذُنُوبَ الْعِبَادِ إِذَا رَضِيَ عَنْهُمْ، فَلَا يَكشِفُهَا لِلْخَلِائِقِ. وَيُقَالُ فِي الدُّعَاءِ: اللَّهُمَّ تَغَمَّدْنِي بِمَغْفِرَتِكَ، أَي اسْتُرْتُ ذُنُوبِي. وَأَصْلُهُ مِنْ غَفَرْتُ الشَّيْءَ: غَطَيْتُهُ. ^(٩٧) وَقَدْ ذَكَرَ عَنْ امْرَأَةٍ عَرَبِيَّةٍ أَنَّهَا قَالَتْ لَابْتِهَا: أَغْفِرِي غَفِيرَكَ تُرِيدُ: غَطُّ شَعْرِكَ الْمُسْتَرْسِلِ عَلَى قَفَاكَ. وَالْمَغْفِرَةُ: الْغَفْرَانُ أَيْضًا. قَالَ: ^(٩٨)

• يَا قَوْمُ لَيْسَتْ فِيكُمْ غَفِيرَةٌ •

وجاء في تثقيف اللسان وتلقيح الجنان أن أصل الطَّبَاحِ: القُوَّةُ والسَّمَنُ ؛ ثم استعمل في غيرهما، فقالوا: فلانٌ لا طَبَاحَ له، أي لا عقلَ له ولا خَيْرَ عنده. ^(٩٩) قال حسان بن ثابت: ^(١٠٠)

المَالُ يَغْشَى رِجَالًا لَا طَبَاحَ لَهُمْ كَالسَّيْلِ يَغْشَى أَصُولَ الدَّنْدَنِ ^(١٠١) الْبَالِي

(96) كلام العرب من قضايا العربية، ص ٣٨.

(97) علم الدلالة العربي النظرية والتطبيق، ص ٢٧٩-٢٨٠ نقلًا عن كتاب الزينة لأبي حاتم أحمد بن حمدان الرازي، ٩٧/٢-٩٨ وينظر: معجم مقاييس اللغة، ٣٨٥/٤، مادة (غفر) والقاموس المحيط، ١٠٦/٢-١٠٧، مادة (غفرة).

(98) معجم مقاييس اللغة، ٣٨٦/٤، مادة (غفر) والقاموس المحيط، ١٠٧/٢، مادة، (غَفَرَةٌ).

(99) تثقيف اللسان وتلقيح الجنان، ص ٢٣٦-٢٣٧.

(100) ديوان حسان بن ثابت الأنصاري، تحقيق وتعليق وليد عرفات، دار صادر، بيروت، ١٩٧٤م، ٣١٤ / ١. وقد روي فيه بغير لفظ وهو:

والمَالُ يَغْشَى أَنَا سًا لَا طَبَاحَ لَهُمْ كَالسَّيْلِ يَغْشَى أَصُولَ الدَّنْدَنِ الْبَالِي

(١٠١) الدَّنْدِنُ: ما اسودَّ من الثِّبَاتِ أو الشَّجَرِ لِقُبْعِهِ ينظر: معجم مقاييس اللغة ٢/٢٦١، مادة (دن) والقاموس المحيط، ٢٢٥ / ٤، مادة (الدَّنْدِنُ).

و قد تنزوي الدلالة المحسوسة في ركنٍ صغيرٍ من أركان الدلالة الأصلية، ونعثر عليها حيثئذٍ في بعض النصوص القديمة في صورة اللفظ نفسه أو بعض مشتقاته. وقد تندثر الدلالة المحسوسة ويصعب حيثئذٍ الاستدلال على أصلها كالذي تنصّ عليه معاجم اللغة من أنّ الرطانة هي الإبل مجتمعة^(١٠١) تصلُّر عنها أصوات مبهمّة يشبه بعضها بعضاً، ولا تكاد الأذان تميّز منها لفظاً أو ما يشبه اللفظ فانتقلت دلالتها بذلك إلى التعبير عن كلِّ كلامٍ مُبهمٍ بلغة أجنبية لا يستين منها السامع شيئاً وأصبحت ذات دلالة جديدة مجردة كإطلاقها على الكلام بالأعجمية أو كلِّ كلامٍ لا تفهمه العرب.^(١٠٢) وقد مرّ عهد تعايش فيه المعنيان جنباً إلى جنب ونسبة تكاد تكون واحدة، ثمّ كان أن كثر شيوع الدلالة المجردة ولم نعد نرى الرطانة بالمعنى المحسوس، أي الإبل مجتمعة مع رفاقها، إلاّ قطعة متحفية في ثنايا المعاجم العربية القديمة. وعلى هذا فقولنا: إنّ الرطانة بمعنى الكلام بالأعجمية قد المحدر مما كان من معناها في أصل الوضع أي الإبل مجتمعة، لا يعدو أن يكون فرضاً ترجّحه الصلّة الملحوظة بين الدالتين وليس لدينا ما يقوم دليلاً قاطعاً على هذه الصلّة من ملابساتها التاريخية^(١٠٣) ولا سيما وأنّ اللغويين أنفسهم لم يجزموا في أمر دلالتها على الإبل مجتمعة. يقول ابن فارس: ويُقال الرطانة: الإبلُ معها أهلها.^(١٠٤) وهو قول نسبة الجوهري إلى الفراء^(١٠٥) ولم يقل به على ما يبدو، غيره. أضف إلى أنّ الرّاء والطاء والتون بناءً ليس بالمحكّم وليس له قياسُ كلام العرب، إلاّ أنهم يقولون: تُرَاطنوا، إذا أتوا بكلامٍ لا يفهم؛ ويُخصرُ بذلك العجم.^(١٠٦) على أنّ بعض كتب اللغة

(101) الصّحاح تاج اللغة وصحاح العربية، ٢١٢٤، مادة (رطن) ومعجم مقاييس اللغة، ٤٠٤/٢، مادة (رطن).

(102) العين، ٤١٣/٧، مادة (رطن) والصّحاح تاج اللغة وصحاح العربية، ص ٢١٢٤، مادة (رطن) والقاموس المحيط، ٢٣٠/٤، مادة (الرطانة) وأساس البلاغة، ص ٢٣٦، مادة (رطن).

(103) دلالة الألفاظ ص ١٦٢-١٦٣.

(104) معجم مقاييس اللغة، ٤٠٤/٢، مادة (رطن).

(105) صحاح تاج اللغة وصحاح العربية، ص ٢١٢٤، مادة (رطن).

(106) معجم مقاييس اللغة، ٤٠٤/٢، مادة (رطن).

اكتفت بالتدليل على أنها من (باب ما جاء فيه لغتان) مع إيراد معنى مطلق لها لا يدل على حقيقة أمرها. فقد جاء في أدب الكاتب (باب ما جاء على فعالة في لغتان فعالة وفعالة): هي الرطانة والرطانة^(١٠٧) ومثله في (باب الفعالة والفعالة بمعنى) من المخصص^(١٠٨). وجاء في تهذيب إصلاح المنطق: والرطانة والرطانة: المرطنة^(١٠٩) الأمر الذي لا ينفي أن الاتجاه الظاهر في تطور معاني الألفاظ يكون من المعاني المحسوسة إلى المعاني المجردة كالنفاق والبعث والرؤية والروح والعقل والإدراك وكلها تدل في الأصل على معان حسية ومدلولات مادية^(١١٠).

فالنفاق لفظ إسلامي لم تكن العرب قبل الإسلام تعرفه، وهو في اللغة مأخوذ من نافقاً البريوع^(١١١) وأما النفاق، فإنه يعمد إلى مكان من داخل جحره فيرققه، فإن دخلت عليه ذابة وحرمة إنسان ضرب ذلك برأسه فهشمه وخرج منه فذهب. ويقال: انتفق البريوع من نفاقته: خرج من جحرته إذا أخذ عليه الجحر الذي دخل فيه. فيقال: قد نفق ونافق، شبه بفعل البريوع؛ لأنه يدخل من باب ويخرج من باب. وكذلك المنافق يدخل في الإسلام باللفظ ويخرج منه بالعقد فيكتم خلاف ما يظهر، فكان الإيمان يخرج منه أو هو يخرج من الإيمان في خفاء^(١١٢).

(107) أدب الكاتب، ص ٥٥٠.

(108) المخصص، ٩٠/١٥.

(109) تهذيب إصلاح المنطق، ص ٢٨٧.

(110) ينظر: فقه اللغة وخصائص العربية، ص ٢٢١-٢٢٢. والجدير بالذكر هنا أن أبا هلال العسكري قد عالج بعض مظاهر ذلك تحت عنوان (معان جديدة لألفاظ قديمة) افتحها بقوله: وقد حدثت في الإسلام معانٍ وسميت بأسماء كانت في الجاهلية لمعانٍ آخر. منها لفظ النفاق: وهو الخروج من طاعة الله تعالى، وإنما ذلك في الرطوبة إذا خرجت من قشرها، والفأرة إذا خرجت من جحرها. ينظر: من كتاب الأوائل لأبي هلال العسكري، ص ٧٣.

(111) تفسير غريب القرآن، ص ٢٩ ومعجم مقاييس اللغة، ٤٥٥/٥، مادة (نقق).

(112) تفسير غريب القرآن، ص ٢٩ المخصص، ٩٢/٨-٩٣، (باب جحره الترابيع) ومعجم مقاييس

اللغة، ٤٥٥/٥، مادة (نقق) ومن كتاب الأوائل لأبي هلال العسكري، ص ٧٤.

كما أنّ دلالات البعث الأصلية الحسية هي: الرُّسُول والجيش المبعوث إلى الثُّغور.^(١١٣)
 أمّا البعث بمعنى إحياء الله للموتى ببعثهم من قبورهم يوم البعث^(١١٤)، فهي دلالة مجرّدة
 منقولة عن الأصول الحسية قال تعالى: ﴿ثُمَّ بَعَثْنَاكُمْ مِنْ بَعْدِ مَوْتِكُمْ﴾^(١١٥) أي أحييناكم.
 والبعث: النشر، أي نشر الموتى ليوم البعث. ومن أسماء عزّ وجلّ الباعث؛ لأنه هو
 الذي يبعث الخلق، أي يحييهم بعد مماتهم.^(١١٦)

وأصل الرؤية: المعاينة والنظر ولإبصارُ بالعين أو البصيرة. قال تعالى: ﴿وَإِذَا رَأَيْتَ
 ثُمَّ رَأَيْتَ نَعِيمًا وَمُلْكًا كَبِيرًا﴾^(١١٧) أي: عَايَنْتُ.^(١١٨) على أنّ أكثر ما في القرآن من هذه
 المادة يصبّ في خاتمة التجريد وبدلًا على العلم والإخبار^(١١٩) كقوله تعالى: ﴿وَيَرَى الَّذِينَ
 أُوتُوا الْعِلْمَ﴾^(١٢٠) أي: يعلم. وقوله: ﴿لَتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ يَٰمَا أَرَاكَ اللَّهُ﴾^(١٢١)، أي: علّمك
 الله. وقال المفسرون في قوله تعالى: ﴿آلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أُوتُوا نَصِيحًا مِنَ الْكِتَابِ﴾^(١٢٢): آلم
 تُخَبِّرُوا.^(١٢٣)

(113) الصحاح تاج اللغة، وصحاح العربية، ص 273، مادة (بعث) والقاموس المحيط، 1/168، مادة
 (بعث) وأساس البلاغة، ص 44، مادة (بعث).

(114) أساس البلاغة، ص 44، مادة (بعث).

(115) الآية 56 من سورة البقرة.

(116) القاموس المحيط، 1/168، مادة (بعث) والصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، ص 273، مادة (بعث) والمخصص، 17/159، (باب اشتقاق أسماء الله عزّ وجلّ).

(117) الآية 20 من سورة الإنسان.

(118) تأويل مشكل القرآن، ص 499 و معجم مقاييس اللغة، 2/472، مادة (راى).

(119) تأويل مشكل القرآن، ص 399.

(120) من الآية 6 من سورة سبأ.

(121) من الآية 105 من سورة النساء.

(122) من الآية 23 من سورة آل عمران.

(123) تأويل مشكل القرآن، ص 499.

والرُوحُ والرَّيحُ والرُّوحُ: من أصلٍ واحدٍ اكتنفته معانٍ تقاربت، فبني لكلٍ معنى اسمٍ من ذلك الأصل، وخولفت بينهما في حركة الياء ^(١٢٤) وبدل على سعةٍ وفُسحةٍ وأطرادٍ. وأصل ذلك كله الرِّيحُ، وأصل الياء فيها الواو، وإنما قلبت ياءً لكسرةٍ ما قبلها. فالرُّوحُ: النفسُ الذي يحيا بها بدنُ الإنسان، وإنما هو مشتقٌ من الرِّيح. والرُّوحُ: نسيَمُ الرِّيح. ويُقال: أراحَ الإنسانُ، إذا تنفَّسَ أو إذا رجعت إليه نفسه بعد الإعياء. وأراحَ القومُ: دخلوا في الرِّيح كذلك. والرُّواحُ: العشيُّ، وسمي بذلك لرُوحِ الرِّيح، فإنها في الأغلب تهبُّ بعد الزوال. والمراوحةُ: عمَلان في عمَلٍ واحدٍ ذاك مرَّةً وهذا مرَّةً. والأرواحُ: الذي في صدرِي قديمه انبساط. والرُّوحُ: أَساعُ ما بين الفخذين. وقصعةٌ رَوْحاءُ: قرية القفر. ^(١٢٥)

أما من حيث دلالتها المجردة، فإن ابن دريد ذكر أن الرُّوحَ ممٌ ينبغي تفسيره، لأنه جل ثناؤه قال: ﴿وَسَأَلُونكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾. ^(١٢٦) وذكروا أن بعض أهل العلم سئل عن ذلك فقال: أبهم ما أبهم الله. ^(١٢٧) والجدير بالذكر هنا أن ابن سيده يرى أن بين الرُّوحِ والنفسِ فرقاً، غير أنه لم يزد على ذلك؛ لأنه كما قال امرؤ لا يليق بكتابه. ^(١٢٨) وهو سكوتٌ لا يلغي دلالات الرُّوحِ المجردة في شيء. فهي عند من يرى فيها خلافاً للنفس ^(١٢٩): عبارة عن جسمٍ بخاريٍّ

(124) تأويل مشكل القرآن، ص ٤٨٥.

(125) معجم مقاييس اللغة، ٢/٤٥٤-٤٥٦، مادة (روح) والعين، ٣/٢٩١-٢٩٢، مادة (روح) وجمهرة اللغة، ٢/١٤٧، مادة (روح) والمخصص، ٢/٥٠، (باب أعراض الفجذ) و٢/٦٢، (باب أسماء النفس) و١٠/١٢٣، (باب الأرض الواسعة والمطمئة) و١٢/٢٥٧، (باب العمل والصناعات).

(126) الآية ٨٥ من سورة الإسراء.

(127) جمهرة اللغة، ٢/١٧٤، مادة (روح).

(128) المخصص، ٢/٦٢، (باب أسماء النفس).

(*) ذكر سيف الدين الأمدى أن النفس عبارة عن كمال لكل جسمٍ طبيعي من شأنه أن يفعل أفعال الحياة. ينظر: المئين في شرح معاني ألفاظ الحكماء والتكلمين، ص ١٠١.

(129) تأويل مشكل القرآن، ص ٤٨٥-٤٨٦ والعين، ٣/٢٩١، مادة (روح).

منشؤه القلب، وهو منبع الحياة والنفس، أي رُوح الأجسام الذي يقبضه الله عند الممات. ^(١٣٠) والروح: جبريل عليه السلام ^(١٣١)، ومَلَكٌ عَظِيمٌ من ملائكة الله يقوم وحده فيكون صفًا وتقوم الملائكة صفًا ^(١٣٢)، وكلام الله ^(١٣٣) ورحمته ^(١٣٤)، والمسيح عليه السلام رُوح الله. ^(١٣٥)

ولم تكن لتخفى عن ابن سيدة دلالة (العقل) المجردة وهو يشير في (باب العقل والرأي) إلى أنه ضد الحُمقِ أو نقيض الجهلِ وضده يقال: عَقَلَ يَعْقِلُ عَقْلًا: إذا عَرَفَ ما كان يجهله قبل، أو انزَجَرَ عما كان يفعلُه. وهو بذلك يدلُّ على الحجْر ^(٥) والثَّهْي ^(٥)، والعِلْمُ بصفات الأشياء من حُسْنها وقُبْحها وكَمالها وتُقْصانها أو العِلْمُ بِمُخَيَّرِ الخَيْرَيْنِ وشرِّ الشَّرِّينِ أو مُطَلَّقٌ لأمورٍ أو لقوةٍ بها يتمُّ التمييز بين القُبْح والحُسْنِ ولمعانِ مُجْتَمَعَةٍ في الذهنِ يكونُ بمقدِّماتٍ تُسَبِّبُ بها الأغرَاضُ والمصالحُ وهَيْئَةٌ عموديةٌ للإنسانِ في حَرَكيته وكلامه. وهو نورٌ رُوحانيٌّ به تُدْرِكُ النفسُ العُلُومَ الضروريةَ والنظريةَ. ^(١٣٧)

(130) المبين في شرح معاني ألفاظ الحكماء والتكلمين، ص ١٠٨-١٠٩ ونظر: العين، ٢/٢٩١، مادة (

روح). وجمهرة اللغة، ٢/١٤٧، مادة (روح)

(131) ينظر: الآية ١٩٣ من سورة الشعراء والآية ٢٥٦ من سورة البقرة.

(132) ينظر: الآية ٣٨ من سورة التبا.

(133) ينظر: الآية ١٥ من سورة غافر والآية ٥٢ من سورة الشورى.

(134) ينظر: الآية ٢٢ من سورة المجادلة.

(135) ينظر: الآية ٩١ من سورة الأنبياء.

(٥) الحجْر: العَقْلُ، وأصله الشَّر ومنه قيل للحَرَامِ حَجْرٌ، أي أنه مستورٌ ممنوعٌ ومنه قيل للمكان المحاط به صِنْعَةٌ أو خِلْقَةٌ كالصُّهْرِيحِ حَاجِرٌ. وقالوا: حَجَرْتُ عَلَيْهِ وَكُلُّ هَذَا إِسْكَ. فهو راجعٌ للمعنى العَقْلُ والحِجَابُ والثَّهْيُ واللُّبُّ والحِلْمُ والمرَّةُ. ينظر: المخصص، ٣/١٧-١٩.

(٥) الثَّهْيُ: العَقْلُ، وهو في المعنى ثَبَاتٌ وَحَسَبٌ. ومنه قوله تعالى: (إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ لِّأُولِي الثَّهْيِ) (الآية ٥٤ من سورة طه). ولا يخلو أن يكون مصدرًا كالمُدَى أو جمعًا كالتَّظْلَمِ. نفسه، ٣/١٦.

(136) نفسه، ٣/١٥-١٧-١٨، ٤٢ والعين، ١/١٥٩، مادة (عقل) وجمهرة اللغة، ٣/١٢٩، مادة (عقل) ومعجم مقاييس اللغة، ٤/٧٩، مادة (عقل).

(137) القاموس المحيط، ٤/١٨-١٩، مادة (العقل). والجدير بالذكر أن سيف الدين الأمدى يرى أن

العقل يطلق بأحد عشر اعتباراً منها واحد جوهرى (وهو عبارة عن ماهية مجردة عن المائة وعلاقت

على أن هذه الدلالات المعنوية للفظ العقل مأخوذة من دلالاته الحسية وهي الرِّبَط والحِصْنُ والمَلْجَأُ والِدَيَّةُ. يُقال: عَقَلْتُ البعيرَ أَغْفَلُهُ: شَدَدْتُهُ بِالْعُقَالِ، أَي الرِّبَاطِ. وَالْعَقْلُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ: مَا تَحْصَنُ فِي الْمَعَايِلِ الْمُتَمَتِّعَةِ. وَفَلَانَ مَعْقِلٌ قَوْمِهِ: أَي يَلْجِئُونَ إِلَيْهِ إِذَا مَا حَلُّ بِهِمْ أَمْرًا. وَعَقَلْتُ الْقَتِيلَ: إِذَا أُعْطِيَتْهُ دِيَّةٌ. ^(١٣٨) وَسَمِيَتِ الدِّيَّةُ عَقْلًا لِأَنَّ الْإِبِلَ الَّتِي كَانَتْ تُؤْخَذُ فِي الدِّيَّاتِ تُؤْتَقُ بِفَنَاءِ الْمُقْتُولِ، فَسَمِيَتِ عَقْلًا، وَإِنْ كَانَتْ ذَرَاهِمَ وَذَنَانِيرَ. كَمَا أَنَّهَا قَدْ سَمِيَتِ بِذَلِكَ لِأَنَّهَا تُنْسِكُ الدَّمَ وَتَحْمِلُ دُونَ النَّارِ لِلْقَتِيلِ. ^(١٣٩) وَالصَّلَاةُ مَعْقُودَةٌ بَيْنَ الدَّلَالَةِ الْحَسِيَّةِ وَالدَّلَالَةِ الْمَعْنَوِيَّةِ. فَقَدْ سَمِيَ الْعَقْلُ (أَي الْحِجْرُ) عَقْلًا؛ لِأَنَّهُ الْحَايِسُ عَنِ ذَمِيمِ الْقَوْلِ وَالْفِعْلِ وَالتَّهْوُرِ وَالتَّرْدِي فِي الْمَهَالِكِ. ^(١٤٠)

المادّة) والبقية أعراض وهي: العقل العملي والعقل النظري (وهما ما وقعت الإشارة إليه في خواصّ النفس الإنسانية)، والعقل الميولاني (وهو عبارة عن القوّة النظرية حالة عدم حصول الآلة التي بها التوصل إلى الإدراك أو القوّة المطلقة، كقوّة الطّفل بالنسبة إلى معرفة الأشكال الهندسية ومحورها، والعقل بالملكّة (وهي عبارة عن القوّة النظرية حال حصول آلة التوصل إلى الإدراك، و لكن بالفكرة والرؤية؛ كحال الصبيّ العارف بسانط الحروف والدّواة والقلم والمفتقر حال الكتابة إلى الفكرة والرؤية. وقد يسمّى هذا العقل بالقوّة التمكينية. والعقل بالفعل (وهو عبارة عن القوّة النظرية التي احتوت على حصول المدركات غير مفتقرة حال حصولها إلى الفكرة والرؤية؛ كحال المستكمل في الكتابة ومحورها). ومنها العقل القدسي (وهو عبارة عن القوّة النظرية التي من شأنها تحصيل المدركات من غير تعليم وتعلّم؛ كحال النّبي ﷺ والعقل المتضاد (وهو عبارة عن القوّة النظرية حال كونها عالمة ومُتَرَكِّة؛ كحال الإنسان عند الكتابة). وقد يطلق العقل (على ما حصله الإنسان بالتجارب، ويسمى العقل التجريبي). وقد يطلق (على صحّة الفِطْرَةِ الأولى) أو (على الهيئة المُتَحَسِّنَةِ لِلإِنْسَانِ فِي أَعْمَالِهِ وَأَحْوَالِهِ). ينظر: المين في شرح معاني ألفاظ الحكماء والتكلمين، ص ١٠٦-١٠٨.

- (138) العين، ١٥٩/١-١٦١، مادة (عقل) وجمهرة اللغة، ١٢٨/٣-١٢٩، مادة (عقل) والصّاح تاج اللغة وصّاح العربية، ص ١٧٦٩، مادة (عقل) والقاموس المحيط، ١٩/٤، مادة (العقل).
(139) معجم مقاييس اللغة، ٧١/٤، مادة (عقل).
(140) معجم مقاييس اللغة، ٦٩/٤، مادة (عقل) ولسان العرب، ٤٥٨/١١-٤٥٩، مادة (عقل).

ولم يفت ابن سيده ضمن (باب اللّحق والإدراك) أن يقف على دلالة الإدراك الحسية المتمثلة في اللّحاق بالشيء وطلب الحاجة، فقال نقلاً عن صاحب العين: الدّركُ اللّحاقُ، وقد أدركته: لَحِقْتُهُ وبلغته، وتدارك القوم: لَحِقَ أولُهُم آخِرُهُم. والدّراكُ: لَحَاقُ الفَرَسِ الوَحْشَ وغيرها، والدّريكةُ الطريدةُ.^(١٤١)

كما أورد في (باب جبال الاستقاء وغيرها) قول أبي عبيد من أن الدّرك: حَبْلٌ يُوثَقُ في طرف الحبل الكبير في الدلو ليكون هو الذي يلي الماء فلا يعفن الحبل وأنه في عرف ابن دريد: القِطْعَةُ من الحبل تُقَرَّنُ بأخرى، والجمع أدراكٌ ودرّكةٌ ودرّوكٌ.^(١٤٢) وبدلنا القرآن الكريم على أن الدّرك: واحد من أدراك جهنم، قال تعالى: ﴿إِنَّ المناقِقِينَ في الدّركِ الأسفلِ مِنَ النَّارِ وَلَنْ نُجِدَ لَهُمْ نَصيراً﴾.^(١٤٣) والدّركُ: لغة في الدّرك الذي هو القعرُ.^(١٤٤)

و قد دلنا ابن قتيبة والخليل قبله على المعاني المجردة التي اكتسبتها دلالة الإدراك تبعاً. فاصلٌ أدراكٌ في قوله تعالى: ﴿قُلْ لا يَعْلَمُ مَنْ في السَّمواتِ والأَرْضِ الغيبَ إلا اللهُ وما يَشْعُرُونَ أيانَ يُبْعَثُونَ بَلِ ادّارِكُ عِلْمُهُم في الآخِرَةِ بَلِ هُمْ في شكٍّ مِنْهُ بَلِ هُمْ مِنْهَا عَمُونَ﴾.^(١٤٥) تداركُ، فأدغمت التاء في الدال وأدخلت ألف الوصل ليسلم للدال الأولى السكون. ومعنى تدارك: اجتمع وتتابع و علمهم: حكمهم على الآخرة وخذسهم الظنون. وأراد: وما يشعرون إلا يتتابع الظنون في علم الآخرة، فهم يقولون: تارة: إنها تكون، وتارة: إنها لا تكون، وما يعلم غيب ذلك إلا الله تعالى. وكان ابن عباس، رضي الله عنه، يقرؤها: ﴿بلى أدارك علمهم﴾ بفتح ألفها على وجه الاستفهام على أن لم يدرك. وهذه القراءة، في رأي ابن قتيبة، أشدّ إيضاحاً للمعنى؛ لأنه قال: وما يشعرون

(141) المخصص، ١٥١/١٢، وينظر: العين، ٣٢٧/٥، مادة (درك) وجمهرة اللغة، ٢٥٤/٢، مادة (درك).

(142) المخصص، ١٧٧/٩ وجمهرة اللغة، ٢٤٥/٢، مادة (درك).

(143) الآية ١٤٥ من سورة النساء.

(144) العين، ٣٢٧/٥، مادة (درك).

(145) الأيتان ٦٥-٦٦ من سورة التمل.

آيان يعثون؟ ثم قال: بل تداركت ظنونهم في علم الآخرة ؛ فهم يَحْدِسُونَ ولا يَذَرُونَ.^(١٤٦) وقوله عز وجل، عن الحَسَنِ: (بَلْ أَدْرَكَ عِلْمُهُمْ فِي الْآخِرَةِ) فهو في تأويل الخليل جَهَلُوا عِلْمَ الْآخِرَةِ، أي: لا عِلْمَ عندهم في أمرها^(١٤٧) كما أن: لإدْرَاكَ: قَنَاءُ الشَّيْءِ. يُقَالُ: أَدْرَكَ هَذَا الشَّيْءَ، أي: فَتَى.^(١٤٨) وفي ذلك ما يقوم دليلاً على أن البدايات الحسّية ارتبطت ببساطة التفكير العقلي عند الإنسان البدائي لارتباطه الوثيق بعالم المحسوسات، ولم يكن قادراً على إدراك ما هو معنوي مجرد إلا بعد التطور الإيجابي للعقل البشري نتيجة تعامله الطويل مع الطبيعة، والاستفادة من التجارب العديدة التي مرّ بها، والخبرات الكثيرة التي عاشها. فكلُّ هذه العوامل أكسبته القدرة على التجريد، ومكّته من توظيف رصيده من الألفاظ فيما يعرض له من مواقف تقتضي منه الإفصاح عن معانٍ مجردة إلى التعبير عما هو معنوي ومجهول.^(١٤٩) وقد أكّدت الدّراسات أن أوّل ما يحصله الطّفل يكون عبارة عن معاني المحسوسات، ولا سيّما معاني الكلمات الدّالة على أعضاء الجسم، وعلى الأدوات التي يستخدمها، ثمّ يدرك بعد حين أن كلمة عينٌ مثلاً تدلُّ على جزءٍ من جسمه، ويعد أن يتعرّف إلى ما يحيط به يدرك المعاني وفق العضو، وبهذا يرتقي تفكير الإنسان على استخراج الدلالات المجردة وتوليدها والاعتماد عليها في استعمالته المختلفة بما تمليه طبيعة أعمال الفكر البشري.^(١٥٠)

ب- الانتقال من مجال إلى مجال،

إنّ التّقل بين الدلالات ليس مقصوداً على نقل الدّلالة المحسوسة إلى المجردة أو

(146) تأويل مشكل القرآن، ص ٣٥٤-٣٥٥ وإملاء ما من به الرّحمن، ص ١٧٤ - ١٧٥ وينظر: تنوير المقياس من تفسير ابن عباس، ص ٣٢١.

(147) العين، ٣٢٨/٥، مادة (درك) وينظر: إملاء ما من به الرّحمن، ص ١٧٤.

(148) العين، ٣٢٨/٥، مادة (درك).

(149) عوامل التطور اللغوي، ص ١٢٨ وبعض مظاهر علم الدلالة العربي من خلال ديوان حسن بن ثابت، ص ٣١٦.

(150) ينظر: علم اللغة، لعبد الواحد وآفه ص ١١٠-١٦٥.

العكس، بل قد يتمّ بين المحسوسات بعضها مع بعض لصلة الدالّتين في المكانية أو الزمانية أو اشتراك في جزء من الدلالة.^(١٥١)

ومن أمثلة ذلك في اللغات الأوروبية لفظة (Couvent) التي كانت تدلّ حتى القرن الثامن عشر على ماوى امين تجرد فيه النساء أسباب الراحة بعيداً عن المتابعة القضائية أو المعاملة السيئة (Asil ou les femmes peuvent trouver gîte et nourriture) نقلت إلى الدلالة على مكان لا يتسع إلا للراهبات منهن.^(١٥٢)

وقد أورد القدماء أمثلة لهذا الانتقال وفي مقدمتهم ابن دريد الذي ساق في (باب الاستعارات) من جمهرته ما يدلّ على أنّ (الخُرْس): ما تُطعمُهُ المرأة عند يَفَاسِها ثمّ صارت الدّعوة للولادة خُرْساً. ولحو ذلك (الدَّقْن) التي تستعمل في خطاب الناس بمعنى اللّحية في قولهم: أُخِجِد من دَقْنِه أي من أطراف لِحْيَتِه، فلمّا كانت اللّحية في الدَّقْنِ استعمل في ذلك. وأصل (الظّمينّة): المرأة في الهودج ثمّ صار الجملُ ظمينةً والهودجُ ظمينةً كذلك. و(الرّواية): البعير الذي يُستقى عليه ثمّ صارت المَزَادَة رَاوِيَةً. كما أنّ الشّعر الذي يُولّد به الجنين أو الفصيلُ يسمّى: (العقيقة)، ثمّ صار ما يُذبح عند حلق ذلك الشّعر عقيقة.^(١٥٣)

وذكر ابن فارس أنّ العرب تسمّى السّحاب والمطر (سَمَاءً) وتجمعه بناءً على المعنى على سُمِّي^(١٥٤) على التّائيت^(١٥٥) وأسْمِيَة على التذكير.^(١٥٦) قال أبو عليّ الفارسيّ معلّقاً ومُخرِجاً: أنا أقول تذكيرهم لهذا يدلّ عندي على أنّهم سمّوا المطرَ سماءً لارتفاعه لا

(151) دلالة الألفاظ ص ١٦٥ - ١٦٦.

(152) Christian Bylon-Xavier Mignot. Sémantique du Langage-Initiation-p215.

(153) جمهرة اللغة، ٣/٤٣٢-٤٣٣ وكتاب المأثور من اللغة ما اتفق لفظه واختلف معناه ص ٨٣ وينظر: المخصص، ٣/٩ والفرق لابن فارس، ص ٥٢-٥٣.

(154) معجم مقاييس اللغة، ٣/٩٨، مادة (سمو).

(155) الأزمنة وتولية الجاهلية، ص ١١ والمخصص، ٩/٢ (باب ذكر السّماء والفلك).

(156) ينظر: المخصص، ٩/٣، (باب ذكر السّماء والفلك).

أَنَّهُمْ سَمَوْهُ سَمَاءً لِنَزُولِهِ مِنَ السَّمَاءِ.^(١٥٧) أَلَا تَرَى أَنَّهُ لَوْ سُمِّيَ عَلَى هَذَا الْحَدِّ سَمَاءً لَبَقِيَ عَلَى تَأْنِيهِ وَلَمْ يُذَكَّرْ فَتَذَكِيرُهُ يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ اسْمٌ آخَرٌ فَلَيْسَ مَقُولاً مِنَ الَّتِي هِيَ خِلَافَ الْأَرْضِ؛^(١٥٨) فَدَلَّانَا بِذَلِكَ عَلَى أَنَّ السَّمَاءَ تَذَكَّرَ وَتَوَثَّتْ وَالتَّأْنِيثُ فِيهَا أَكْثَرُ.^(١٥٩) وَذَهَبَ ابْنُ الشَّجَرِيِّ (ت ٥٤٢هـ) إِلَى أَنَّ الْعَرَبَ يُسَمُّونَ الثِّبَاتَ سَمَاءً لِلْمَجَاوِرَةِ، فَيَقُولُونَ: مَا زِلْنَا نَطَأُ السَّمَاءَ حَتَّى آتَيْنَاكُمْ، يُرِيدُونَ: الْكَلَاءَ وَمَاءَ الْمَطَرِ.^(١٦٠)

كَمَا اعْتَمَدَ ابْنُ فَارَسٍ عَلَى هَذَا النَّوْعِ مِنَ الْإِنْتِقَالِ فِي كِتَابِهِ الْفَرَقُ. فَفِي (بَابِ الشَّعْرِ) مِنْهُ نَسْتَوْقِفُنَا لَفْظَةَ (السَّيِّحَةُ) وَهِيَ عِنْدَهُ مِنَ الْقَطْنِ بِمِثَابَةِ الْخِصْلَةِ مِنَ الشَّعْرِ.^(١٦١) غَيْرَ أَنَّهُ أوردَ لَهَا فِي الْبَابِ نَفْسَهُ مِثَالاً يَدُلُّ كَذَلِكَ عَلَى أَنَّهَا: مَا سَقَطَ مِنْ رِيَشِ الطَّائِرِ. وَهُوَ انْتِقَالٌ حَسِّيٍّ مِنْ مَعْنَى حَسِّيٍّ إِلَى مَعْنَى حَسِّيٍّ آخَرَ تَفْطِنُ إِلَى امْتِثَالِهِ أَبُو هِلَالٍ الْعَسْكَرِيُّ وَمِنْهُ تَسْمِيَةُ الرَّجُلِ الَّذِي أَدْرَكَ الْجَاهِلِيَّةَ وَالْإِسْلَامَ مُخْضَرِّمًا. وَأَصْلُهُ مِنْ قَوْلِهِمْ: خَضَرَمْتَ الْعُلَامَ: إِذَا خَشَّتَهُ، وَالْأُدُنُ: إِذَا قَطَعْتَ مِنْ طَرَفِهَا شَيْئًا وَتَرَكْتَهُ يُنُوسُ^(*) فَكَانَ زَمَانُ الْجَاهِلِيَّةِ قَطَعَ عَلَيْهِ. وَقَالَ بَعْضُهُمْ: الْمُخْضَرِّمَةُ: الْإِبِلُ الَّتِي تُتَبَّجَتُ مِنَ الْعِرَابِ^(*) وَالْيَمَانِيَّةِ، فَقِيلَ: رَجُلٌ مُخْضَرِّمٌ إِذَا عَاشَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَالْإِسْلَامِ، وَهَذَا أَعْجَبُ الْقَوْلَيْنِ إِلَيَّ.^(١٦٢)

(157) وَفِي ذَلِكَ رَدٌّ عَلَى مَنْ أَمَرَ ذَلِكَ. يَنْظُرُ: مَا اتَّفَقَ لَفْظُهُ وَاخْتَلَفَ مَعْنَاهُ لِأَبِي السَّمَادَاتِ هَبَةَ اللَّهِ بْنِ عَلِيِّ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيِّ الْحَسَنِيِّ الْمَعْرُوفِ بِابْنِ الشَّجَرِيِّ، تَحْرِيرٌ وَتَحْقِيقٌ أَحْمَدُ حَسَنٌ بَسِجٌ، دَارُ الْكُتُبِ الْعِلْمِيَّةِ، ط ١، بَيْرُوتَ، لُبْنَانَ، ١٤١٧هـ-١٩٩٦م، ص ١٤٤.

(158) الْمَخْصَرُ، ٩/٣ (بَابُ ذِكْرِ السَّمَاءِ وَالْفَلَكَ).

(159) الْأُزْمَةُ وَتَلِيَّةُ الْجَاهِلِيَّةِ، ص ١١ وَالْمَخْصَرُ، ٩/٢ (بَابُ ذِكْرِ السَّمَاءِ وَالْفَلَكَ).

(160) مَا اتَّفَقَ لَفْظُهُ وَاخْتَلَفَ مَعْنَاهُ لِابْنِ الشَّجَرِيِّ، ص ١٤٤.

(161) الْفَرَقُ، ص ٥٣.

(*) يُنُوسُ: يَتَلَبَّذُ وَيَضْطَرِبُ. يَنْظُرُ: الْقَامُوسُ الْمَحِيطُ، ٢/٢٦٦، مَادَّةُ (النُّوسِ).

(*) الْعِرَابُ: الْعِتَاقُ الْكُرَيْمَةُ. يَنْظُرُ: الْقَامُوسُ الْمَحِيطُ، ١/١٠٦، مَادَّةُ (الْعَرَبِ).

(163) مِنْ كِتَابِ الْأَوَائِلِ لِأَبِي هِلَالٍ الْعَسْكَرِيِّ، ص ٧٤ الْقَامُوسُ الْمَحِيطُ، ٤/١٠٩، مَادَّةُ (الْمُخْضَرِّمُ).

وَهُوَ مَا يَهْدِيهِ ابْنُ فَارَسٍ مَوْقَاتًا، ذَلِكَ لِأَنَّهُ لَمْ يَسْتَعِدْ إِمْكَانًا أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ لِأَنَّ رُبِّيَّهُمْ فِي الشَّعْرِ

وعبارته التالية تدلُّ على أن أهل الجاهلية كانوا يقولون: رَجُلٌ صَرُورَةٌ، إذا بَلَغَ
الثَّهَابَةَ فِي الْعِبَادَةِ، فَصَارَ ذَلِكَ فِي الْإِسْلَامِ اسْمًا لَمْ يَجُجْ. (١٦٤)

وقد تناول الثعالبي ذلك في فصل يناسب ويُقاربُ (باب الحَمَلِ عَلَى اللَّفْظِ وَالْمَعْنَى
لِلْمُجَاوِرَةِ)، فقال: الْعَرَبُ تَسْمِي الشَّيْءَ بِاسْمٍ غَيْرِهِ إِذَا كَانَ مُجَاوِرًا لَهُ أَوْ كَانَ مِنْهُ
بِسَبَبِهِ كَتَسْمِيَتِهِمُ الْمَطَرَ بِالسَّمَاءِ لِأَنَّهُ مِنْهَا يَنْزِلُ وَفِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ: ﴿يُرْسِلُ السَّمَاءَ
عَلَيْكُمْ مِزْرَارًا﴾ (١٦٥) أَي: الْمَطَرَ. وَكَمَا قَالَ جَلَّ اسْمُهُ: ﴿إِنِّي أُرْزِقُ أَغْصِرُ خُمْرًا﴾ (١٦٦)
أَي: عِنَبًا، وَلَا خَفَاءَ مُنَاسِبَتَيْهِمَا. (١٦٧)

وإذا كان ما سقناه من أمثلة لا يعدو أن يكون انتقالاً للدلالات إلى دلالات أخرى
تتشارك معها في المكان والزمان فإنَّ في اللغة ما يدلُّ على اشتراك الدالَّتين في بعض
المعنى. والفاظ هذا الضرب تشبه عادة بالدوائر المقاطعة التي تتشارك في أجزاء متفاوتة من

نقصت ؛ لأنَّ حال الشَّعْر تكامنت (فترت للمكانة التي احتلَّها القرآن الكريم وما تركه من أثر على
حالة الشَّعْر) في الإسلام لما أنزل الله جلَّ ثناؤه من الكتاب العربي العزيز. وهذا عندنا هو الوجه ؛
لأنَّه لو كان من القطع لكان كلُّ من قُطِعَ إلى الإسلام من الجاهلية مخضرمًا، والأمر بخلاف هذا.
الصاحبي في فقه اللغة، ص ٩٠ وهامشها رقم ١ وينظر: القاموس المحيط، ٤/٢٦٥، مادة (كَوَّنَ).
(164) من كتاب الأوائل لأبي هلال العسكري، ص ٧٤ القاموس المحيط، ٧١/٢، مادة (الصرَّة).
وورد عن ابن فارس قوله: حَتَّى عَلِيٌّ بِنُ أَحْمَدُ بِنُ الصَّبَّاحِ قَالَ: سَمِعْتُ ابْنَ دُرَيْدٍ يَقُولُ: أَصْلُ
الصَّرُورَةِ أَنَّ الرَّجُلَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ كَانَ إِذَا أَحْدَثَ حَدَثًا فَلَجَأَ إِلَى الْحَرَمِ لَمْ يُهْجِجْ وَكَانَ إِذَا لَقِيَ وَلِيَّ الدَّمِ
فِي الْحَرَمِ قِيلَ: هُوَ صَرُورَةٌ فَلَا تُهْجِجُهُ. ثُمَّ كَثُرَ ذَلِكَ فِي كَلَامِهِمْ حَتَّى جَعَلُوا الْمُتَعَبِّدَ الَّذِي يَجْتَنِبُ النِّسَاءَ
وَطَيْبَ الطَّعَامِ: صَرُورَةً وَصَرُورِيًّا... فَلَمَّا جَاءَ اللَّهُ جَلَّ ثَنَاوَهُ بِالْإِسْلَامِ وَأَوْجَبَ إِقَامَةَ الْحُدُودِ بِمَكَّةَ
وغيرها سَمِيَ الَّذِي لَمْ يَجُجْ صَرُورَةً خِلَافًا لِأَمْرِ الْجَاهِلِيَّةِ، كَانْتَهُمْ جَعَلُوا أَنَّ تَرْكَةَ الْحَيْجِ فِي الْإِسْلَامِ
كَتَرَكَ الْمُتَالِّهِ (الْمُتَعَبِّدَ وَالْمُتَسَّكَّ) إِيَّانَ النِّسَاءِ وَالتَّعَمُّمِ فِي الْجَاهِلِيَّةِ. الصاحبي في فقه اللغة، ص ٩٢
والقاموس المحيط، ٤/٢٨٢، مادة (أَلَّه).

(165) من الآية ٥٢ من سورة هود والآية ١١ من سورة نوح.

(166) من الآية ٣٦ من سورة يوسف.

(167) فقه اللغة وسرَّ العربية، ص ٣٤٧-٣٤٨.

سَطْوَحها، والتي يجعلها الاستعمال في ذَوْرانٍ مستمرٍّ على الألسنة^(١٦٨) على شاكلة لفظ (التبيل) حين يستعمل بمعنى (الشريف) أو العكس، ومع أن (التبيل) هو (الدكاء والتجابهة)^(١٦٩) والشرف (العلو).^(١٧٠) ومثل ذلك (التيه) حين يستعمل في خطاب الناس بمعنى (الذكي) على الرغم أن التباهة هي السمو والشهرة.^(١٧١)

أما ما جاء من هذه الظاهرة في المخصص، فقول ابن سيده في (باب ذكر السماء والفلك) من كتاب (الأنواء) على لسان أبي حنيفة الدينوري وأبي علي الفارسي: أفلك: مدارُ النجوم الذي يضمها وهو في اللغة اسم يقع للاستدارة ومنه قيل للتجف^(*) من الأرض: فلك، وفلك: تذي الجارية عند استدارة أصله قبل اليهود. وفلك الرؤس: ما استدار منه كثرةً وازدحاماً.^(١٧٢)

ومنه ما ساقه ابن سيده على لسان ابن دريد في (باب ورود الماء والمصدر عنه): الورد: الحظ من الماء ثم كثر ذلك في كلامهم حتى سمي القوم الذين يردون الماء وزداً والجميع أوزاداً.^(١٧٣)

على أن أكثر ما سقناه من ألفاظ هذا الحيز الذي يختلف في مجاله عن التعميم والخصوصية ترتبط بالمجاز وبالاستعارة ومعنى التشبيه ؛ لأن نقل اللفظ دالاً من مجال إلى آخر إنما يستند إلى مسوغات الشبه الشكلي أو الوظيفي بين المجالين، أو بين الجزأين الماديين اللذين تحرك اللفظ بينهما.^(١٧٤) وهذه القرينة مردّها العرف بما يدل على أن

(168) دلالة الألفاظ ص ١٦٥ - ١٦٦.

(169) القاموس المحيط، ٤/ ٥٥، مادة (التبيل).

(170) نفسه، ٣/ ١٦٢، مادة (الشرف).

(171) معجم مقاييس اللغة، ٥/ ٣٨٤، مادة (تبه) والقاموس المحيط، ٤/ ٢٩٥، مادة (التب).

(*) التجف: مكان قطع من الأرض مستديرة مرفعة عما حولها، والجمع: تجاف. ينظر: معجم مقاييس اللغة، ٤/ ٤٥٢، مادة (فلك) ويوازن بما جاء في المصدر نفسه، ٥/ ٣٩٤، مادة (لجف).

(172) المخصص، ٩/ ٦ وأدب الكاتب، ص ٨٥ ومعجم مقاييس اللغة، ٤/ ٤٥٢، مادة (فلك).

(173) المخصص، ٩/ ١٥٥ وجمهرة اللغة، ٢/ ٢٥٨، مادة (ورد).

(174) علم الدلالة العربي النظرية والتطبيق، ص ٢٨٢.

الدلالة المجازية عرفية وهو ما يعرف بالوضع النوعي التأويلي. أما النوع: فوضع كذا بإزاء علاقة كذا. وأما التأويلي فبقراءة كذا، ومن ثمّ فدلالة المجاز على المعنى مطابقيه ؛ لأنها دلالة اللفظ على تمام الموضوع له: ^(١٧٥) فاللفظ هنا يتخذ سبيلاً يجتاز فيه ما بين نقطة تداوله إلى نقطة أخرى يجري استعماله فيها وبهذا تزداد الثروة الدلالية، فيتمكّن العربي من إعطاء اللمحات المختلفة للنفس وللأفعال والهيئات والأشياء. ^(١٧٦)

وخلاصة لكلّ ما تقدّم، فإنّ ما يلحظ في حالات التطور الدلالي في العربية أنّ عملية التغيّر أو التحوّل يُرافقها غالباً نشاط اشتقاقي تبعاً للبنية العامة للغة. ^(١٧٧) كما أنّ تداعي المعاني لعلاقات الجوار والمثابفة لا يجعل الدلالة ثابتة، وحين تنقضى العادة ينقضى اللفظ أو يتحوّل في الاستعمال أو تتطور البيئة فتغيّر الألفاظ في مدلولاتها؛ كما أنّ مالوف الاستعمال المجازي خلفاً عن سلف يثبت الثقلّة. على أنّ بعضاً من مفردات العربية يأوي إلى ركن ركين في المعجم تتحصّن به وتبقي مصونة في الفصحى، لغة القرآن الكريم والسنة النبوية والأدب العربي. ^(١٧٨)

ومهما يكن من أمر التطور الدلالي في أبعاده المختلفة، فإنّه من العسير إثبات الصلة التاريخية بين الدلالات ناهيك عن افتراض الأصالة في لفظ والفرعية في آخر؛ لأنّ تاريخ الألفاظ غامض، وقد أصبح من العسير، إن لم يكن من المتعذر، الاستدلال على الظروف التي تمّ في ظلّها ذلك التطور. والحق أنّ الألفاظ ليست ملوكاً أو حكاماً ليعنى الناس بتاريخها، أو ليؤرّخوا مراحل تطورها. ولهذا لا نغالي فنسلك مسلك الاشتقاقيين من الرّبط بين الدلالات لمجرد الاشتراك في لفظ من الألفاظ؛ لأنّ الاشتراك في اللفظ قد لا تكون له أيّ أصالة، بل هو مجرد مصادفة نشأت عن التطور الصوتي في إحدى الكلمات

(175) المجاز وأثره في الدرس اللغوي، ص ١٣٢.

(176) ينظر: علم اللغة بين التراث والمعاصرة، ص ٢٨٦-٢٨٧.

(177) ينظر: علم الدلالة النظرية والتطبيق، ص ٣١٤.

(178) ينظر: علم اللغة العام لتوفيق محمد شامين، ١٦١-١٦٤.

حتى أصبحت مماثلة لكلمة أخرى.^(١٧٩) ولهذا، فإنَّ كلَّ محاولة لرسم بطاقة شخصية للفظة الواحدة تجلبي تاريخها وحياتها وتوضَّح اشتقاقها ودرجة أصالتها من حداثتها هو أمرٌ مُستساعٌ من الناحية النظرية ومُتَعَدِّرٌ من الناحية التطبيقية وأكبر من أن تفي به وظائف التحليل والتعليل المقترحة الكفيلة باستنطاق كثرة سعة اللغة العربية وكثرة ألفاظها المانعة من الإحاطة بها.^(١٨٠)

(١٧٩) دلالة الألفاظ ص ١٦٣.

(١٨٠) التطور النحوي للغة العربية، محاضرات ألقاها في الجامعة المصرية سنة ١٩٢٩م المشرق الألماني برجستراسر، أخرجه وصححه وعلق عليه رمضان عبد التواب، مكتبة الخالجي بالقاهرة ودار الرفاعي بالرياض، ١٤٠٢هـ-١٩٨٢م، ص ٤٠٦-٢٠٧.

الفصل الثالث

السياق وشعبه

(١) تمهيد: السياق بين اللغة والاصطلاح:

يقول ابن فارس: أراء والسين والواو والقاف أصل واحد، وهو خذو الشيء. يقال: ساقه يسوقه سوقاً. والسوقة: ما استيق من الدواب. ويقال: سقت إلى المراء صدأها، وأسقت. والسوق مشتقة من هذا، لما يساق إليها من كل شيء، والجمع أسواق. والساق للإنسان وغيره، والجمع سوق، إنما سميت بذلك لأن الماشي يساق عليها. (١) ومن الجاز: ساق الله إليك خيراً، وساق إليها المهر، وساق الریح السحاب، وأردت هذه الدار بمن فساقها الله إليك بلا ثمن، والمحتضر يسوق سيقاً: نزع عند الموت، وفلان في ساقية العسكر: في آخره وهو جمع ساق، وساقوت الإبل: تابعت، وهو يسوق الحديث أحسن سياق، وحيث بالحديث على سوقيه: على سريه، وقام على ساق في حاجتي: إذا جد فيها، وقرع للأمر ساقه وظبوبة (٢): تشر له وجد فيه ولم يفت، (٣) وولدت فلانة ثلاثة بين على ساق واحد: أي بعضهم في إثر بعض ليس بينهم جارية وسوق الحرب: حومة القتال، ووسطة. (٤) وهذه المعاني جميعها لاتعدو أن تكون خذوا وتابعا.

أما مفهوم السياق من حيث الاصطلاح، فيدل على تأبع الكلام وأسلوبه الذي يجري عليه، (٥) ويقصد به جوار الكلمات في التلاصق الركني للجمل في الملفوظ أي ما

(١) معجم مقاييس اللغة، ١١٧/٣، مادة (سوق).

(٢) الظبوبة: حرف الساق من قلم حرف عظمه اليبس.. ينظر: القاموس المحيط، ١٠٣/١ و معجم مقاييس اللغة، ٤٧٠/٣، مادة (ظنب).

(٣) ينظر: مجمع الأمثال، ٩٣/٢. ومن أمثله: قد شمرت فشمرى وضرب في الحث على الجدي في الأمر. وقدح في ساقه، ويضرب لمن يعمل فيما يكره صاحبه. ينظر: نفسه، ٩٣/٢.

(٤) أسس البلاغة، ص ٣١٤، مادة (سوق).

(٥) المعجم الوسيط، ٤٦٥/١، مادة (ساق).

يسبقها وما يلحقها من مفردات. وعادةً ما تعدّ العوامل الصوتية والنحوية والصرفية في تركيب الكلام مظهراً سياقياً أو تركيبياً.^(٥) كما يُقصد به ما يصاحب اللفظ مما يساعد على توضيح المعنى وقد يكون التوضيح بما يردُّ فيه اللفظ من الاستعمال؛ وقد يكون ما يصاحب اللفظ من غير الكلام مفسراً للكلام؛ وقد تكون العلاقة بين هذا الكلام وبين كلام آخر أو غير كلام مدعاةً إلى استعمال اللفظ بالطريقة التي يستعمل بها في اللغة.^(٦) وهو بذلك جسمٌ حيٌّ أو مجموعة من المواقف والإمكانات المتفاعلة، وفي تقاطعات مستمرة.^(٧)

ومن مظاهر ذلك مثلاً مجاورة الأصوات بعضها ببعض في كلمة واحدة أو في كلمتين، فالتقاء صوتين في سياق واحد قد يؤدي إلى التصرف في أحدهما بالإبدال؛ إذ ليس كل حرف صالحاً لأن يجاوره حرفٌ آخر. كما أنّ شكل المقطع ومخرج الحرف وصفاته والملحقات الصرفية وغير ذلك هي العوامل التي تحدّد ورود حرف بعينه في موقع بعينه أو عدم وروده.^(٨)

كما يُقصد به مجموعة العوامل والظروف الاجتماعية وخاصةً الثقافية التي أحاطت وتحيط بالمتكلم والسامع لذلك، فهي تمتع بعوامل وظروف موقافية كما يقال: سياقٌ موقافي.^(٩) وهو ما أطلق عليه ابن خلدون الأداء والأسلوب، فأكد أنه عبارة عن المثوَال الذي يُنسجُ فيه التركيب أو القالب الذي يُفرغُ فيه، ولا يرجعُ إلى الكلام باعتبار إفادته أصل المعنى الذي هو وظيفة الإعراب، أي النحو، ولا باعتبار إفادته كمال المعنى من خواص التركيب الذي هو وظيفة البلاغة والبيان، ولا باعتبار الوزن كما استعمله

(5) اللغة والدلالة، ص ١٦٠ وينظر: نظرية اللغة والجمال في النقد العربي، لثامر سلّوم، دار الحوار، ط ١، اللاذقية، سورية، ١٩٨٣م، ص ١٣-١٧٦.

(6) المعاجم اللغوية في ضوء دراسات علم اللغة الحديث، ١١٦.

(7) نظرية اللغة والجمال في النقد العربي، ص ٣١٨.

(8) سناجح البحث في اللغة، ص ١٦٣ ونظرية اللغة والجمال في النقد العربي، ٤٤-٤٥.

(9) اللغة والدلالة، ص ١٦٠ وينظر: Mustapha Zaoui, Sémantique et étude de langue, office des publications universitaires, Alger, 1993, p66-67.

العربُ فيه الذي هو وظيفة العَروض، وإنما يرجعُ إلى صورة ذهنية للتراكيب المتظمة كَلِيَّة باعتبار انطباقها على تركيبٍ خاصٍ، وتلك الصُّورة التي يتزَعُّها الذهنُ من أعيانِ التراكيب وأشخاصها ويعيدها في الخيال كالقالب والنوال ثمَّ يتقي التراكيب الصَّحيحة عند العرب باعتبار الإعراب والبيان قيرُصُها رَصًا، كما يفعلُ البُئاءُ في القالب والنساجُ في النوال حتَّى يثسَع القالبُ محصول التراكيب الوافية بمقصود الكلام ووقع على الصُّورة الصَّحيحة باعتبار مَلَكَةِ اللسان العربي فيه، فإنَّ لكلِّ فنٍّ من الكلام أساليبٌ تختصُّ فيه وتُوجد فيه على أنحاء مختلفة.⁽¹⁰⁾

وبناءً على ما تقدّم من تعاريف، فإنَّ السياق هو تلك العلاقة المشتجرة بين جمل النصِّ وعباراته وتجاوب الأصداء التي يصدرُها كلُّ قسمٍ منها في طرف فيلقاه طرفٌ آخرٌ ليُضح ويتكامل. كما أنَّ مصطلحُ مَقامُ (Contexte) يعني هذا التفهّم للتجربة من خلال مكوّنات العمل الإبداعي. فالكلمات لا يقف مدلولها عند تلك الإشارة والشرح في المعجم (الدلالة المعجمية) بل نبحت عن الدلالات التحوية المضافة إلى الدلالة العامة والدلالة الصّرفية وهي رمز صوتي وشكلي (الكتابة) لشيءٍ ماديٍّ أو لمفهومٍ أو فكرةٍ أو علاقةٍ تُدرَك بالذهن والتأمل لا بالحس. كما نواجه علاقات أخرى هي الموقعية (Situation) وتعني ما يتصل بالزّمان والمكان والأشخاص والإطار الذي تتحقّق فيه

(10) مقدمة ابن خلدون، ص ٥٦٩-٥٧١. وقد عدّه صلاح فضل لدقّ تحديد للأسلوب، على تأخّره، فقال: 'ومن الواضح أنّ هذا المفهوم التركيبي الدقيق للأسلوب إنّما اصطلاحياً لا لغويّ وسبق بقرون دخول الأسلوب في المصطلح التقدي الأوروي. فقد استُخدم منذ أوائل القرن التاسع عشر في معجم Grimmi وورّد لأول مرّة في اللغة الإنجليزية كمصطلح عام ١٨٤٦م طبقاً لقاموس أوكسفورد ودخل القاموس لأول مرّة كمصطلح عام ١٨٧٢م. ينظر: علم الأسلوب بآده وإجراهاته لصلاح فضل، منشورات دار الأفاق الجديدة، ط ١، بيروت، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م، ص ٨٢-٨٣. على أنّه يمكن إدراج تعريف ابن خلدون مؤقتاً ضمن الأسلية السابقة التي يعدّ ميكائيل ريفاتير (Michael.R) رادها. ينظر: البلاغة والأسلية نحو نموذج سيميائي لتحليل النصّ لفريش بليث، ترجمة وتقديم وتعليق محمد العمري، منشورات دراسات. ساه، ط ١، البيضاء، ١٩٨٩م، ص ٣٨.

الحوادث، فتبلور هاهنا دلالة سياقية قد تختلف زيادةً أو نقصاناً على ما كانت عليه قديماً في الأزمنة الغابرة أو في بيئاتٍ بأعيانها. فهي تعيش تطوراً دلالياً ينبغي التنبه إليه لظهور أبعاد اللغة المشكّلة للتجربة الشعورية، وندرك ضرورة التأمل مع معجم المعاني وفق خصائص ذاتية فيه تنطلق بعد ذلك لتفسّر خصوصيته وتفردّه، وهذا يتضمّن عقد الأواصر بين المواد اللغوية والثقافية التي نبع منها العمل المعجمي وتأطرّ بها. وهكذا يتّضح استخدامنا للسياق في هذا البحث في معنى أوسع بكثير من معناه اللغوي.

(٢) - أنواع السياق:

ترجع النظرية السياقية (The contextuel theory) في أساسها إلى اللغوي الإنجليزي جون روبرث فيرث (J.R.Firth) (ت ١٩٦٠م) وقد عدّ كل من بازل (Bazell) وكاتفورد (Catford) وهاليدي (Halliday) وروبينز (Robins) النظرية السياقية للغة أحد الأعمال البارزة يمكن تتبعها فيما ألفه فيرث (Firth): وبمقتضى هذه النظرية فإنّ المعنى يفسّر باعتباره وظيفة سياقية.^(١١) يقول فيرث (Firth): إنّ المعنى لا يظهر إلا في السياق الذي تستخدم فيه الكلمة أو الجملة. ولذلك فقد يكون للكلمة الواحدة أكثر من معنى تبعاً لسياقات ورودها المختلفة التي يمكن أن تستخدم فيها. ويشتمل السياق على عناصر عدّة منها: المتحدثون واللغة التي يستخدمونها (السلوك اللغوي) والسلوك غير اللغوي (ما يصدر عن المتكلم من إشارات أو تعابير وجه) والمكان والزمان اللذان يدور فيهما الحديث.^(١٢)

فقد يعتمد المتكلمون مشافهة إلى وضع لغة تخاطبهم في إطار زمني ومكاني معيّن، وتُحاط عملية التخاطب عادةً بجملة من الملابس والأحوال والظروف التي تتكاتف جميعاً في التأثير في دلالة الخطاب الحرفية، ويميل المتكلم أحياناً إلى استخدام بعض الإشارات والإيماءات المساعدة على إيضاح فكرته وإبلاغها إلى السامع. كما تتدخل

(11) وصف اللغة العربية دلالياً، ص ٩٩.

(12) مقدمة في اللغويات المعاصرة لشحلة فارح وموسى عميرة وجهاد حمدان وعبد العناني، دار وائل للنشر والتوزيع، ط ١، عمان، ٢٠٠٠ م، ص ١٨١.

عوامل أخرى في عملية التخاطب منها ما يتعلق بشخصيات المتخاطبين وحياتهم الخاصة، ومنها ما يدخل في الإطار الاجتماعي كثافة المتخاطبين وتاريخهم الاجتماعي والعلاقة بينهم، ومنها ما هي وليدة الموقف بحيث تحكمها ظروف الزمان والمكان التي وقع فيها الكلام.^(١٣) فمن منطلق هذه القرائن جميعها ينشأ السياق،^(١٤) فتعدّد معاني اللفظ الواحد بتعدّد سياقات وروده وهو ما أوحى إلى متبني المنهج السياقي إلى التعبير عن وجهة نظرهم انطلاقاً من أنّ المعنى لا ينكشف إلا من تسييق الوحدة اللغوية، أي وضعها في سياقات مختلفة، وذلك بقولهم: إنّ معظم الوحدات الدلالية تقع في مجاورة وحدات أخرى، وأنّ معاني هذه الوحدات لا يمكن وصفها أو تحديدها إلا بملاحظة الوحدات الأخرى التي تقع مجاورة لها.^(١٥) وفي ذلك تتابع للكلام وأسلوبه الذي يجري عليه في دلالات سياقية وتنوّع شعبه كالتالي حدّدت ملامحها مدرسة لندن بزيادة فيرث (Firth). وقد اقترح ك. أمير (K. Ammer) أن تكون في أربع شعب تشمل^(١٦) السياق اللغوي والسياق العاطفي والسياق الثقافي والسياق الموقف.^(١٧)

(13) وصف اللغة العربية دلاليًا، ص ١٣٧ وفقه اللغة في الكتب العربية، ص ١٦٣.

(١٤) وقد سمّاه بعض المحدثين بـ المساق وهو لفظ قليل الاستعمال لم يأخذ الطابع الاصطلاحي قديماً ولا حديثاً، وإن استخدم أحياناً في معناه اللغوي الذي يفيد معنى مسرد الحديث، يُقال: ساق الحديث: سرّده وسألته. ينظر: وصف اللغة العربية، دلاليًا، ص ١٣٧ ونظرية اللغة والجمال في النقد العربي، ص ١٠٩، ٣١٨ وينظر: المعجم الوسيط، ١ / ٤٦٤، مادة (ساق).

(14) علم الدلالة لأحمد مختار عمر، ص ٦٩-٧٠.

(15) نفسه، ص ٦٩.

(16) لعلّه من المفيد هنا أن نذكر أنّ بعض المحدثين في حديثهم عن المعنى ونظرياته قد قسموا المعنى إلى ثلاثة أنواع كان لـ فينجان (Finegan) و بيزنير (Besnier) فضل توضيحها، وهي: المعنى الدلالي (Sens Referentiel) والمعنى الاجتماعي (Sens social) والمعنى الوجداني (النفسي) (Sens affectif). ينظر: مقلعة في اللغويات المعاصرة، ص ١٨٣-١٨٤ والمعجم اللغوية في ضوء دراسات علم اللغة الحديث، ص ١٢، ١٥-٢٠.

أ- السياق اللغوي:

يشمل كل ما يمكن أن تدلّ به الأصوات اللغوية والتركيب اللغوي على المعنى أي العلاقة بين الدالّ (الكلمة) والمدلول (الشيء الذي تشير إليه الكلمة في واقع الحياة)، بما يكسب الكلمة داخل نظام الجملة معنى خاصاً له حدود واضحة وسمات محددة غير قابلة للتعدد والاحتمال أو الاشتراك أو التعميم.⁽¹⁷⁾

(17) المعاجم اللغوية في ضوء دراسات علم اللغة الحديث، ص ١٢ وعوامل التطور اللغوي، ص ١٥٦ ومقدمة في اللغويات المعاصرة، ص ١٨٣ ومبادئ اللسانيات، ص ٢٩٥. ونشير في هذا الصدد إلى وجود اتجاه معروف ضمن الدرس السياقي، اقتصر فيه فيرث وأتباعه على السياق اللغوي وحده. وقد دُعي بالرّصْف أو النّظْم أو التّسارِق (Collocation) استناداً إلى أنّ المعنى يتحدّد من خلال الارتباط الاعتيادي للكلمة في لغة ما بكلمات أخرى معيّنة. فلكي نتوصّل إلى معنى الكلمة الدقيق علينا أن نتمكّن في العناصر التي تقع معها في سياق لغوي يقبله أبناء اللغة. ومن أمثلة ذلك أنّ دلالة 'مُتصَهَرٍ' ترتبط بمجموعة من الكلمات لمحور حديد والحاس وذهب وفضة وغيرها، ولا ترتبط مطلقاً بأخرى لمحور: جلد. وعلى هذا يتحدّد معنى كلمة 'مُتصَهَرٍ' من جهة، ويعرف أنّها لا تردّ في سياق لغويّ مع مجموعة الجلد. فالدليل الشكلي يثبت أنّ الحديد والحاس والذهب وغيرها تتقاسم عدداً من الترابطات مثل: الصلابة والثقل والبريق والبرودة التي لا توجد في مجموعة الجلد، وإنّما يوجد بدلاً منها صفات: الخفة والليونة وانطفاء اللون. ومثل ذلك كلمة أطلق في العربية محور قولنا: ١- أطلق لحيت. ٢- أطلق يده في الأمر. ٣- أطلق عليه اسماً. ٤- أطلق ماقه للريح. ٥- أطلق سراحه. ٦- أطلق عليه الرصاص. ٧- أطلقت المدفعية إحدى وعشرين طلقة. ٨- أطلق صاروخاً. غير أنّ أطلق لا ترد في سياقات من مثل: أطلق الأستاذ محاضرة، أو أطلقت الملح على الطعام. وبذلك يتبيّن عن طريق السياقات اللغوية التي يمكن أن ترد فيها كلمة أطلق معناها أو معانيها المتعددة. وبناءً على ما تقدّم، فإنّ الرّصْف يكون مقبولاً في مستويين من الاستعمال اللغوي هما: ١- حين يكون متماثياً مع الاستعمال العاديّ الذي ارتضاه أبناء الأمة. ٢- حين يكون تفسيره حسب الاستعمال المجازي المقبول. ومن المعروف أنّ الاستعمال المجازي خروجٌ على النمط السائد في الاستعمال الدلالي، ولكنّه خروجٌ يدخلُ ضمن نظام دلاليّ له مواضع معيّنة تأخذ في الاعتبار ارتباط استعمال المجازي مهما كان من حيث الارتمجال والبعد عن المألوف بالدلالة المعجمية على أي محور من الأبحاث. علم الدلالة لأحمد مختار عمر، ص ٧٤ ومبادئ اللسانيات، ص ٣٠١.

ويمكن التمثيل له بكلمة حَسَنٌ في العربية أوزين العامية أو (Good) الإنجليزية أو كلمتي (Bon) و(Bonne) الفرنسيين، والتي تقع في سياقات لغوية مُنوعة وصفاً لـ
أ- أشخاص = رجل، امرأة، ولد. ب- أشياء مؤقتة = وقت، يوم، حفلة. ج-
مقادير = ملح، دقيق، ماء.

فإذا وردت في سياق لغوي مع كلمة رُجلٌ فإنها تعني الناحية الأخلاقية، وإذا
وردت وصفاً لطبيب مثلاً كانت تعني التفوق في الأداء وليس الناحية الخلقية.^(١٨)
كما أنّ كلمة جناحُ يتغير معناها بتغير السياق الذي قد ترد فيه،
^(١٩) فلدينا:

- أ- جناح العصفور مكسور.
- ب- جاء أحمد على جناح السرعة.
- ج- أقام الرئيس في جناح خاص في فندق الهيلتون.
- د- ركب جناحي الطائرة (فارق وطنه).
- هـ- يوجد في المطعم جناحٌ للعائلات.
- و- فلانٌ مقصوص الجناح (ضعيفٌ عاجزٌ).
- ز- وقوله عز وجل: ﴿وَإِخْفِضْ لِمَا جَنَاحَ الدُّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ﴾^(٢٠) (بمعنى الجُنوح
والكَيْل).^(٢١)

ح- اللاعب فلان جناح (أيمن أو أيسر) في صفوف الفريق الوطني الجزائري.
ط- وتقول العرب: رُكِبَ فلانٌ جناحِي نَعَامَةً^(٢٢) (بمعنى جدّ في الأمر واحتفل به).

(18) علم الدلالة لأحمد مختار عمر، ص ٦٩.

(19) ينظر: مقدمة في اللغويات المعاصرة، ١٨١-١٨٢.

(20) من الآية ٢٤ من سورة الإسراء.

(21) إملاء ما من به الرحمن، ٨٧/١.

(22) مجمع الأمثال، ٢٩٩/١.

فقد وردت كلمة جناح وهي في العربية من المشترك في سياقات متعددة. فكل سياق وردت فيه قدّم معنى واحداً تتجه إليه الأفهام وتترك ما سواه، فلا يقع أي اشتراك في السياق.

ومن أمثلة هذا الأسلوب في معاجم اللغة العربية ما ورد في مقياس اللغة من أنّ البث: تفریق الشيء وإظهاره، يقال: بثوا الخيل في الغارة. وبث الصيد كلابه على الصيد. قال ابن الأعرابي (ت ٢٣١ هـ) وبثت الحديث: أي نشرته. وأما البث من الحزن فمن ذلك أيضاً^(٢٠)؛ لأنه شيء يشتكى وبث ويظهر. قال أبو زيد الأنصاري (ت ٢١٦ هـ): يقال: أثبت فلان شقوره^(٢١) وققوره^(٢٢) إلى فلان يثبت إثباتاً. والإبث أن يشكو إليه فقره وضيعته^(٢٣) كما أن قولهم: لئن فصيح: سكنت رغوته أو أخذت عنه رغوته. واللسان الفصيح: الطليق. والكلام الفصيح: العربي. ويقال: إن الأعجم: ما لا ينطق، والفصيح: ما ينطق.^(٢٤)

وقد ورد الأسلوب نفسه في المحكم. فالمفتح: الجزأة. والمفتح: الكثر. وقوله تعالى: ﴿ما إن مفاتيحه لتنوء بالعصبة﴾^(٢٥) قيل: هي الكنوز. وقال الزجاج: روي أن مفاتيحه: خزائنه.^(٢٦)

ومن أمثلة الاستشهاد بالسياق اللغوي في المخصص ما جاء في مجال (الأنهار) قول ابن السكيت: هو الثهر والثهر. وعن ابن دريد: أصل ذلك من السعة والفسحة. وفسر في التنزيل: ﴿في جنات ونهر﴾^(٢٧).

(٢٠) ذهب أبو علي القالي (ت ٣٥٦ هـ) إلى أن البث أشد الحزن. ينظر: الأماهي في لغة العرب، ٣/ ١٤٢.

(٢١) الشقور: الأخبار. كتاب المأثور من اللغة (ما اتفق لفظه واختلف معناه)، ص ٨٧.

(٢٢) الققور: الموم. القاموس المحيط، ٢/ ١١٥، مادة (القر).

(23) معجم مقياس اللغة، ١/ ١٧٢، مادة (بث).

(24) نفسه، ٤/ ٥٠٦-٥٠٧، مادة (فصح).

(25) من الآية ٧٦ من سورة القصص.

(26) المحكم والمحيط الأعظم في اللغة، ٣/ ٢٠٧، مادة (فتح).

(27) من الآية ٥٤ من سورة القمر.

والتَّهَارُ من ذلك مأخوذة. قال الفارسي (أبو علي): أَمَا قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿فِي جَنَاتٍ وَنَهْرٍ﴾
فقد يكون من السَّعَةِ. (٢٨)

ومثله ما جاء في المخصص في مجال (العَصَصُ بالشراب): فَأَمَّا الشَّرْقُ: فَالْعَصَصُ
بالشراب والطعام، عن ابن السكيت. صاحب العين: وقد شَرَّقَ شَرْقًا وشَرِقَ يَرِيقُهُ شَرْقًا
كذلك، وفي الحديث: (لَعَلَّكُمْ تُذَرِكُونَ قَوْمًا يُؤَخِّرُونَ الصَّلَاةَ إِلَى شَرْقِ الْمَوْتَى فَصَلُّوا
الصَّلَاةَ إِلَى الْوَقْتِ الَّذِي تَعْرِفُونَ ثُمَّ صَلُّوا مَعَهُمْ). (٢٩) أراد: أنهم يصلُّون الجمعة ولم يبقَ
من النَّهَارِ إِلَّا بِقَدْرٍ مَا بَقِيَ مِنْ نَفْسِ هَذَا الَّذِي شَرَّقَ يَرِيقُهُ، وقيل: هو إذا ارتفعت عن
الحِطَّانِ وصارت بين القُبُورِ كَأَنَّهَا لُجَّةٌ. (٣٠)

ويتبين بجلاء ما للسياق اللغوي من أهمية في توضيح كثير من العلاقات الدلالية
عندما يستخدم مقياساً لبيان الاشتراك أو الترادف أو غيرهما. (٣١)

ب- السياق العاطفي؛

وهو الجانب أو المستوى من المعنى الذي يعبر عن شعور المتكلم أو اتجاهه أو رايه
لحو امر ما في سياق معين درجة وقوة وضغطاً، ويقضي تأكيداً أو مبالغة، فكلمة يكره

(28) المخصص، ٢٩/١٠-٣٠ وينظر: تهذيب إصلاح النطق، ص ٢٥١ والعين، ٤/٤٤، مادة (نهر)
وجهرة اللغة، ٢/٤٢١، مادة (نهر).

(29) سنن ابن ماجه لأبي عبد الله محمد بن يزيد بن ماجه، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء
الكتب العربية، ١٩٥٢-١٩٥٣م، ص ٢٣٠.

(٣٠) اللُّجَّةُ وَاللُّجُّ: الْمَرَاةُ أَوِ الْقِيَصَةُ. وَالضَّمِيرُ فِي قَوْلِهِ: أَرْتَفَعْتُ يَعُودُ عَلَى الشَّمْسِ كَذَلِكَ. وَقَدْ يَكُونُ
المراد باللُّجَّةُ: الْأَصْوَاتُ وَالْجَلْبَةُ، وَالضَّمِيرُ فِي قَوْلِهِ: أَرْتَفَعْتُ يَعُودُ عَلَى الْجَمَاعَةِ، وَالْأَمْرُ نَفْسُهُ
يَسْتَعِيمُ مَعَ دَلَالَةِ اللَّجَّةِ بِالضَّمِّ الَّتِي تَطْلُقُ أَيْضاً عَلَى الْجَمَاعَةِ الْكَثِيرَةِ، وَعَلَى مَعْظَمِ الْمَاءِ؛ لِأَنَّهُ يَتَرَدَّدُ
بَعْضُهُ عَلَى بَعْضٍ. يَنْظُرُ: الْقَامُوسُ الْحَيْطُ، ١/٢١٢، مَادَّةُ (اللُّجَّاجُ) وَمَعْجَمُ مَقَائِسِ اللُّغَةِ، ٥/٢٠١،
مَادَّةُ (لج).

(30) المخصص، ١١/٩٧ وتهذيب إصلاح النطق، ص ١٢٦ ومعجم العين، ٥/٣٨، مادة (شرق).

(31) مبادئ اللسانيات، ص ٢٩٥.

غير كلمة يبغيض وذلك أن الكره خلاف الرضا^(٣٢)، بينما يدلّ البغض على خلاف الحب^(٣٣).

كما أن قولنا: إن فلاناً جباناً أو أنه يخاف، فإنّ المعنى في الحالتين يتضمّن صفة الخوف أو الجبن، ولكن الجملة الأولى تحمل في طياتها درجة من الاحترار والإهانة أشدّ مما يحتملها المعنى في الجملة الثانية.^(٣٤)

كما أن أصل الحيسة في منظور أبي عبيد الضعّة. والضعّة وهي ضدّ الرفعة. والقملي من الرّجال: الحقيّر الصغير الشأن والصرة مثله. والرّذال والأرذال عند ابن السكيت: ما اتقى جيئه وبقى رديئه. والحئالة والحكّل عند أبي عبيدة: الرديء من الناس وعمّ به بعضهم، ومنه قول أنس بن مالك (ت ٩٣هـ) رضي الله عنه: اللهم إني أعوذ بك أن أبقى في حكّل من الناس لا تبالي أغلبوا أم غلبوا.^(٣٥)

وقد أورد ابن سيده في باب (الحقد والبغضة) ما يدلّ على تفهمه للسياق العاطفي، فنقل عن صاحب العين قوله: الحقد: إمساك العداوة في القلب والرّيبس يفرّصتها.^(٣٦) كما روى في الباب نفسه عن ابن السكيت قوله: إن في صدرك لوغرة، وأصله من وغرة الحرّ وأوغر صدره عليه: أحماه من العيظ وأوقده.^(٣٧) وعن أبي عبيد قال: هو الحنق والحنق بمعنى الحقد بغضب^(٣٨). وعن ابن دريد أن المحال بين الناس: العداوة وهي من الله عزّ وجلّ العقاب.^(٣٩)

(32) معجم مقاييس، ٥ / ١٧٢، مادة (كره).

(33) نفسه، ١ / ٢٧٣، مادة (بغض).

(34) مقدمة في اللغويات المعاصرة، ١٨٤ وينظر: علم الدلالة لأحمد مختار عمر، ص ٧٠-٧١.

(35) المخصص، ٣ / ٩٢-٩٣ وينظر: تهذيب إصلاح المنطق، ص ٢٨٥.

(36) المخصص، ١٣ / ١٢٨ وينظر: العين ٣ / ٤٠، مادة (حقد).

(37) المخصص، ١٣ / ١٢٨.

(38) نفسه، ١٣ / ١٢٩ وينظر: العين، ٣ / ٤٠، مادة (حقد) وجمهرة اللغة، ٢ / ١٩٠، مادة (حقد) وتهذيب إصلاح المنطق، ص ٦٠٨.

(39) المخصص، ١٣ / ١٢٩ وجمهرة اللغة، ٢ / ١٩٠، مادة (عمل).

وبالإحساس نفسه ساق ابن سيده في (باب المعرفة والعلم) من مخصّصه الفرق بين الشعور والعلم الذي عمد أبو علي الفارسي إلى تبيانه انطلاقاً من قوله: فأما شعرتُ فمصدّره شِعْرَةٌ بكسر الأوّل... وقالوا: لَيْتَ شِعْرِي، فحذفوا التاء مع الإضافة للكثرة... وكان شعرتُ مأخوذةً من الشِعَار وهو ما يلي الجسد فكان شعرتُ به علمتُ به علمَ جس... فقولهم شعرتُ: ضربٌ من العلم مخصوصٌ فكلُّ مشعور به معلومٌ وليس كلُّ معلوم مشعور به، ولهذا لم يجز وصفُ الله تعالى كما لم يجز في وصفه ذرى. وكان قول الله تعالى في وصف الكفار: «وَلَكِنْ لَا يَشْعُرُونَ»⁽⁴⁰⁾ أبلغ في الدّم عن الفهم من وصفهم بأنهم لا يعلمون، فإن البهيمة قد تشعّر من حيث كانت تُجسّ فكانت تُصرفوا بنهاية التعاب عن الفهم وعلى هذا قال تعالى: «وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْواتٌ بَلْ أحياءٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ»⁽⁴¹⁾ فقال: «وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ» ولم يقل: ولكن لا تعلمون؛ لأن المؤمنين إذا أخبرهم الله تعالى أنهم أحياء علموا بأنهم أحياء فلا تجوز أن ينفي الله العلم عنهم بحياتهم إذا كانوا قد علموا ذلك بإخباره إياهم وتيقنوه ولكن يجوز أن يقال: «وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ»؛ لأنهم ليس كل ما علموه يشعرونه، كما أنهم ليس كل ما علموه يُجسّونهُ. فلما كانوا لا يعلمون

بمواسم حياتهم، وإن كانوا قد علموا بإخبار الله تعالى إياهم وجب أن يقال: (لا تشعرون)، ولم يجز أن يقال: (لا تعلمون) على هذا الحد.⁽⁴²⁾

ج- السياق الثقافي،

ويشمل الاعتقادات المشتركة بين أفراد البيئة اللغوية والمعلومات التاريخية، والأفكار والأعراف المشاعة بينهم. فهنا السياق هو المعين على فهم عبارات مثل: (فلان جبان الكلب) و(متهزول الفصيل) و(تحمّد بينهم الجليد) ونحو ذلك مما هو مرتبط بالحياة الاجتماعية أو له صلة بثقافة المجتمع الدينية أو السياسية أو الاجتماعية بوجه عام.⁽⁴³⁾

(40) من الآية ١٢ من سورة البقرة.

(41) الآية ١٥٤ من سورة البقرة.

(42) المخصص، ٣/٣٢.

(43) وصف اللغة العربية دلاليًا، ص ١٣٨.

والجدير بالذكر هنا أنّ القدماء لم يفهم إدراك أهمية السياق الثقافي، فهذا أبو عمر الزاهد (غلام ثعلب) (ت ٣٤٥هـ) يروي في (باب من المرّب) عن ثعلب عن ابن الأعرابي والمبرد عن البصريين جميعاً ما يبيّن اشتراك العرب في المعتقدات المشتركة والأعراف المشاعة بينهم. فهم يسمّون الذي يكون مع العروس في زفافها اليهودية أو النصرانية أو المجوسية: (العُجَاهِين) وهو رجلٌ يُقامُ بين الهَبْتَايَيْنِ^(٥)، فيضربُ بِقُضْبَانٍ مِنَ الْأَسْرِ^(٥) ويأتي الرُّجُلُ إلى العروسِ فتمنعهُ فيصيحُ: يَا عُجَاهِينَ، فيصيحُ العُجَاهِينَ: اِرْحَمْنِي اِرْحَمْنِي، فلا تزالُ تسمعُ كَلَامَهُ حَتَّى تضحكُ فتسرخي فيفتحها وأنشداني جميعاً:

ارجعُ لي بيتك يا عَجَاهِينُ قد انقضى العُرسُ وأنتَ راهنُ^(٥)
 ... فإذا فتحها زَوْجُهَا تلكَ اللَّيلةِ يُقالُ: بَأْتَتْ بَلِيلَةَ شَيِّبَاءٍ^(٤٤) مضافٌ، وإذا لم يفتحها قيل: بَأْتَتْ بَلِيلَةَ حُرَّةٍ^(٤٥) مضافٌ أيضاً.^(٥)

وقد روى أبو سليمان الخطّابي (ت ٣٨٨هـ) فقال: حدّثني عبد العزيز بن محمّد المسكيني قال: حدّثني إسحاق بن إبراهيم قال حدّثني سويدنا بن المبارك عن عيسى بن عبد الرّحمن قال: حدّثني طلحة الياحي قال: حدّثني عبد الرّحمن بن عَوْسَجَةَ عن البراء بن عازب: أنّ أعرابياً جاء النبي ﷺ فقال: علّمني عملاً يُدخلني الجنة، فقال: اغتبي النُّسْمَةَ وفكُّ الرُّقْبَةِ. قال: أو ليساً واحداً؟ قال: لا، اغتبي النُّسْمَةَ. أن تنفردَ بعنقها وفكُّ الرُّقْبَةِ أن تُعينَ في نَمْنِهَا. فتأمل كيف ربّب الكلامين واقتضى من كلِّ واحدٍ منهما أحصُرُ البَيَّاتِينَ^(٤٦).

(٥) الهَبْتَايَانِ: مثنى مفرد همباز، والهَبْتَايَانِ فارسي معناه شريك، والمراد يقف بين العروسين ليلة الدّخلة. ينظر: فائق الفصح، ص ٧١ هامس.

(٥) الْأَسْرُ: السُّمُقُ (عنبٌ عطريٌّ من الفصيلة الشفوية) وهو طيبُ الرّيح. ينظر: المخصص، ١١/١٩٥ والمعجم الوسيط، ١/٤٤٧، مادة (السُّمُق).

(٥) راهنٌ: ثابت، لا يبرح المكان. ينظر: القاموس المحيط، ٤/٢٣٢، مادة (الرهن).

(44) جمع الأمثال، ١/١٠١. ويضرب المثالان مجتمعان للغالب والمغلوب.

(45) فائق الفصح، ص ٧٠-٧١.

(46) بيان إعجاز القرآن ضمن ثلاث رسائل في الإعجاز، ص ٣٣-٣٤.

ومن المتأخرين نذكر الشاطبي (ت ٧٩٠هـ) على سبيل المثال الذي يرى أنه لا بد في فهم الشريعة من اتباع معهود الأميين، وهم العرب الذين نزل القرآن بلسانهم، فإن كان العرب في لسانهم عُرِفَ مستمرٌ فلا يصحّ العدول عنه في فهم الشريعة، وإن لم يكن ثمة عُرِفَ فلا يصحّ أن يجري فهمها على ما لا تعرفه. وهذا جارٍ في المعاني والألفاظ والأمايب، مثال ذلك أن معهود العرب أن لا ترى الألفاظ تعبدًا عند محافظتها على المعاني، وإن كانت تُراعِيها أيضاً. فليس أحدُ الأمرين عندها بملتزم، بل قد تبنى على أحدهما مرّة، وعلى الآخر أخرى، ولا يكون ذلك قادحاً في صحّة كلامها واستقامته. والدليل على ذلك أشياء: أحدهما: خروجها في كثير من كلامها عن أحكام القوانين المطرّدة، والضوابط المستمرة؛ وجريانها في كثير من مشورها على طريق منظومها، وإن لم يكن بها حاجة؛ وتركها ما هو أوّل في مرّامها. ولا يعدُّ ذلك قليلاً في كلامها ولا ضعيفاً؛ بل هو كثيرٌ قويٌّ، وإن كان غيره أكثر منه. والثاني: أن من شأنها الاستغناء ببعض اللفظ عما يُرادفها أو يُقارِبُها ولا يُعدُّ ذلك اختلافاً ولا اضطراباً، إذا كان المعنى المقصود على استقامة، والكافي من ذلك نُزولُ القرآن على سبعة أحرفٍ^(٤٧) وبالإحساس اللغوي نفسه أجاز ابن جنّي حذفَ الحال في قوله تعالى: ﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ﴾^(٤٨)، والتقديرُ فَمَنْ شَهِدَهُ صحيحاً بالإناء؛ فطريقه آله لما دلّت الدلالةُ عليه من الإجماع والسنة جاز حذفه تخفيفاً، وأما لو عرِيت الحال من هذه القرينة وتجرّد الأمر دونها لما جاز حذفَ الحال على وجوه^(٤٩).

وهنا يجب الإقرار بأنّ الاكتفاء بالتحليل اللغوي المحض المقتصر على المعنى المعجمي والوظيفي على المستوى الصوتي والصرفي والتحويلي قد يؤدي إلى قصور في فهم الخطاب فهماً كاملاً. ففي قوله تعالى: ﴿وقال الله: يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ آأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ

(47) المواقات ص ٣٩١-٣٩٢.

(48) من الآية ١٨٥ من سورة البقرة.

(49) الخصائص، ٢/١، ٣٧٨-٣٧٩.

الْمُخِذُونَ وَأُمِّي إِيْمِيْنٍ مِّنْ دُونِ اللَّهِ». ^(٥٠) وفي قوله: ﴿وَهَلْ نُجَازِي إِلَّا الْكُفُورَ﴾ ^(٥١) لمجد أن الخطاب خارجٌ عن الدلالة اللغوية الحرفية، وذلك أن الاستفهام ^(٥٢) في الآية الأولى للتقرير: وهو حمل المخاطب على ما يعلمُ ثبوته أو نفيه ليثبتهُ على فعله فيكون جزاءً، أو يتحقق أنه فعله عن قصد؛ ^(٥٣) وفي الثانية للتفي حتى جاز أن يبيء بعدها إلا قسداً للإيجاب، والتقدير: ما لحجزي إلا الكفور. ^(٥٤)

ولعل السياق الصحافي ذاته هو الذي حدا بالرماني (ت ٣٨٤هـ) إلى فهم الآية السابقة فهماً مغايراً حينما رأى في سياقها توبيخاً لعيسى عليه السلام في اللفظ، ولقومه في المعنى، لأن الله تعالى عليم أن عيسى لم يقل ذلك، ولكن قال ذلك بمحضرة قومه ليؤبئهم على ذلك ويكتبهم فيما قالوه. ^(٥٥)

(50) الآية ١١٦ من سورة المائدة.

(51) الآية ١٧ من سورة سبأ.

(٥٠) وهو ما سماه ابن فارس استخباراً من باب الترادف وهو عنده: طلبت خبر ما ليس عند المستخبر، وهو الاستفهام. وذكر نلس أن بين الاستخبار والاستفهام لحنى فرق. قالوا: وذلك أن لولى الحالكين الاستخبار؛ لأنك تستخبر فتجيب بشيء، فربما فهمته وربما لم تفهمه، فإذا سألت ثانية قالت مُفهم، تقول: أفهمني ما قلته لي. قالوا: والكيل على ذلك أن البري جل ثلوه يُوصف بالخبر ولا يُوصف بالفهم. الصاحي في فقه اللغة، ص ١٨٦.

(52) الجنى الداني في حروف المعاني، ص ٣٢ ووصف المباني في شروح المعاني لأحمد عبد التور الملقبي، تحقيق أحمد محمد خراط، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، دت، ص ٤٧-٤٨ وتأويل مشكل القرآن، ص ٢٧٩، ٢٩٥ وكتاب الكشف عن وجوه القراءات السبع، ١ / ٤٢٣-٤٢٤

(53) الجنى الداني في حروف المعاني، ص ٣٤٢ وكتاب الكشف عن وجوه القراءات السبع، ٢ / ٢٠٦-٢٠٧ وينظر: تفسير غريب القرآن ص ٣٥٦.

(54) كتاب معاني الحروف لأبي الحسن علي بن عيسى الرماني، تحقيق وتعليق عبد الفتاح إسماعيل شلي، دار نهضة مصر للطبع والنشر، القاهرة، دت، ص ٣٢-٣٣. وهو ما عبر عنه ابن فارس بقوله: ويكون (اللفظ) استخباراً، والمعنى تبيكيت (تبريع). الصاحي في فقه اللغة، ص ١٨٧ وينظر: القاموس المحيط، ١ / ١٤٩، مادة (بَكَّه).

وليس في مقدرة التحليل اللغوي على المستويات المذكورة أن يعطينا هذا الفهم إذا تغاضينا عن السياق الثقافي الذي يدلنا على أن الاستفهام الحقيقي لا يصدر عن الله تعالى، لأن الاستفهام طلب الفهم، وهو يقتضي الجهل، والله عز وجل منزّه عن ذلك، الأمر الذي يدعو إلى التماس معنى آخر للكلام. وما جعلنا مجزم بأن الاستفهام في الآية الأولى للتقرير، وفي الآية الثانية للتفي هو علمنا بمجال المخاطبين.⁽⁵⁵⁾

أما ابن سيده فقد كان مدركاً لدور السياق الثقافي في صوغ الدلالة وهو ما نقف عليه في تعليق له ورد في (باب المعرفة والعلم) على قول أبي عليّ الفارسي: «وما هو ضرب من العلم قولهم: اليقين ولا يتعكس فنقول: كل يقين علم وليس كل علم يقين، وذلك أن اليقين علم يحصل بعد استدلال ونظر لغرض المعلوم المنظور فيه أو لإشكال ذلك على الناظر. فليس كل علم يقيناً؛ لأن من المعلومات ما يُعلم من غير أن يعترض فيه توقف أو موضع نظر.»⁽⁵⁶⁾ فدلّ بذلك على أن العلم: عبارة عن حصول معنى في النفس حصولاً لا يتطرق إليه احتمال كونه على وجه غير الوجه الذي يحصل عليه.⁽⁵⁷⁾ فقال علي بن سيده معللاً ومستتجاً ومؤيداً لهذا المذهب في التفسير: «ولذلك قالت الأوائل: إن اليقين هو العلم الثاني، أي أنه لا يُعلم ولا يُدرك عن بديهة، ولكنه بعد بذل الوسع في التعقب وإتمام النظر والتصفح. يعني ما يُعلم ببداية العقول والحواس كالقضايا المتقسمة إلى أربعة أقسام، وهي: المعقول كقولنا: العقل مُدرك لما أُعْمِلَ فيه، والمخسوس كقولنا: الشمس طالعة أو غرّبة، والمشهور كقولنا: إن شكر النعيم حسن وكفره قبيح إن برّ الأبوين لازم، والمقبول: وهي القضية التي تُؤخذ عن واحد ثقة مُركضى أو جماعة ثقات مُركضين، فهنا كله من المقدمات التي حصلت في النفس من غير

(55) وصف اللغة العربية دلاليًا، ص 138-139.

(56) المخصص، 29/3.

(57) المبين في شرح معاني ألفاظ الحكماء والتكلمين، ص 119-120.

بمُحْسَرٍ وَلَا قِيَاسٍ^(٥٨) واليقين، في نظر ابن سيده، لا يتأتى إلا بالإدراك الذي هو عِلْمٌ يقوم على التأمل والتصفح والمقابلة بين معاقد الرأي ومقاصدِهِ^(٥٩).

د- سياق الموقف:

وهو مجموعة الظروف التي تحيط بالكلام، وجميع القرائن الحالية التي تصبغ الخطاب ودلالته بصبغة خاصة. وقد أشار فيرث (Firth) إلى أن كل إنسان يحمل معه ثقافته وكثيراً من واقعه الاجتماعي حينما حل^(٦٠).

والموقف الكلامي في نظره يقتضي جملة من العناصر أهمها: شخصية المتكلم والسامع وتكوينهما الثقافي، وشخصية من يشهد الكلام من غير المتكلم والسامع إن وجدوا، وبيان ما لذلك من علاقة بالسلوك اللغوي لمن يشارك في الموقف الكلامي كحال الجوّ، والوضع السياسي ومكان الكلام^(٦١) وهو ما يوضّحه سياق الموقف، ويمكن تلخيصه في:^(٦٢)

١ - النشاط اللغوي للمشاركين.

٢- النشاط غير اللغوي للمشاركين (الصمت والضحك والإشارة)

٣- أثر الكلام (هل كانت الاستجابة بالكلام أو بغيره ؟)

ولتوضيح هذه النظرية في دراسة المعنى، فعبارة (الله يعوّض عليك) لا تُفهم إلا إذا شرحت في سياقات ورودها، وهي:

أ- بائع ومُشترٍ. ب- البائع يعطيك المطلوب ويقبض ثمن البضاعة ويقول: "الله

يعوّض عليك". ج- ينصرف المشتري على أثر هذا الكلام.

(58) المخصص، ٢٩/٣.

(59) نفسه، ٣٢٩/٣.

(60) وصف اللغة العربية دلاليًا، ص ١٣٩، ١٠٢ ومقدمة في اللغويات المعاصرة، ص ١٨٣-١٨٤.

(61) علم اللغة مقدمة للقارئ العربي، ص ٣١١ وينظر: فقه اللغة في الكتب العربية، ص ١٦٧.

(62) وصف اللغة العربية دلاليًا، ص ١٠٢ وهوامل التطور اللغوي، ص ١٥٦.

أما العبارة ذاتها، فتدلّ في موقف آخر على شخصين يُعرف أحدهما بأنه حزين جداً، بينما يحاول الآخر أن يواسيه في الحزن فيقول: اللهُ يعوّض عليك، فيرةً عليه الآخر بعبارة مثل (الحمد لله). وهكذا، فإنّ سياق الموقف له تأثير مباشر في تحديد المعنى المقصود.^(٦٣)

ولعلّ أهمّ موضوع عرض له أبو الفتح عثمان بن جنيّ، ممّا يتّصل بدراسة المعنى، هو الذي يطلق عليه المحدثون سياق الحال^(٦٤) أو السياق الاجتماعي^(٦٥) أو ما يعرف في علم الدلالة اليوم باسم سياق الموقف؛ وهو ما سمّاه قدماء العرب من البلاغيين بـالمقام^(٦٦)، وذكره ابن خلدون (ت ٨٠٨هـ) باسم بساط الحال^(٦٧)، وهو ما أكده ابن جنيّ قبل فيرث (Firth) حين قال بأنّ المعاني قد لا يتوصّل إليها إلاّ بالظروف التي أحاطت بها ؛ ومن ثمّ لا ينبغي أن يكفي اللغوي بالسماع، بل ينبغي أن يجمع إليه الحضور والمشاهدة، أي كلّ ما يحيط بظروف الكلام.^(٦٨)

ويبدو أنّ رواة الحديث كانوا السّباقيين إلى إدراك أهمية هذه التعبيرات والإشارات اليدوية والإيماءات بالرّأس والحركات الجسميّة المكتملة للكلام بشكل عام وما تضيفه من دلالة على الحديث النبوي الشريف بشكل خاص، فحرصوا على نقلها بأمانة

(63) عوامل التطور اللغوي، ص ١٥٦.

(64) علم اللغة، مقدمة للقارئ العربي، ص ٣٠٩-٣١٠ وقه اللغة في الكتب العربية، ص ٦٧ وعوامل التطور اللغوي، ص ١٥٦.

(65) ينظر: المعاجم اللغوية في ضوء دراسات علم اللغة الحديث، ص ١٢١ و المعجم العربي بمحور في المنهج والمادة والتطبيق، ص ٢٥٤ وعوامل التطور اللغوي، ص ١٥٧.

(66) لاحظ بعض المحدثين على القدماء في استخدامهم لمصطلح (المقام) أنّ نظرتهم إليه اتّسمت بالعمليّة، ففضوا أن يأتي الكلام مؤكداً للمنكر وجوباً، وللمتردّد استحساناً، كما لوجبوا أن يأتي الكلام خلوّاً من التأكيد إذا لم يكن المخاطب منكرّاً ولم ينزل مترته وهكذا. ينظر: وصف اللغة العربية دلاليّاً، ص ١٣٧.

(67) ينظر: علم اللغة بين القديم والحديث، ص ٢١٤.

(68) الخصائص، ١/ ٢٤٨.

تامة. (٦٩) من ذلك ما رواه البخاري (ت ٢٥٦هـ) في صحيحه من قوله: أن
الرسول ﷺ قال برأسه نعم (٧٠) وقمعر (٥) وجه النبي ﷺ (٧١)

ومن أمثلة ذلك ما أورده أبو زكرياء يحيى بن أبي بكر (ت ٤٧١هـ) في (فضائل
البربر من العجم)، مدلاً على أهمية مساعدات الكلام من نحو أسماء الإشارة التي قد
تحتاج إلى إشارة اليدين أو حركات الجسم أو نحوهما لإيضاح المقصود من سير
السلف افعال: وبلغنا عن عائشة، أم المؤمنين رضي الله عنها (ت ٥٤هـ)، دخل عليها
ذات يوم رجل من البربر، وهي جالسة ومعها نفر من المهاجرين والأنصار، قامت
عائشة عن سادتها، فطرحتها للبربري دونهم، فانسأ القوم غضاباً، فاستفتى البربري
في حاجة ثم خرج، فأرسلت إليهم عائشة

فالتقطتهم من دورهم، فجاءوا كلهم، فقالت لهم عائشة رضي الله عنها: أراكم
قمتم عني غضاباً، ولم ذلك؟ قال بعضهم: غضبنا عليك من أجل رجل جاءك من البربر
كنا نزدريه ونقص قومه، فأثرته علينا وعلى نفسك. قالت لهم عائشة رضي الله عنها:
آثرته عليكم وعلى نفسي لما قاله رسول الله ﷺ. قالت: أتعرفون فلاناً البربري؟ قالوا:
نعم. قالت عائشة: كنت أنا ورسول الله ﷺ جلوساً إذ دخل علينا ذلك البربري مصفراً
الوجه غائر العينين، فنظر إليه رسول الله ﷺ، فقال له: ما دعاك، أمرضت مرضة؟
فارتنتني بالأمس ظاهر الدم صحيح اللون، وحيثي الساعة كأنما نُشِرت من قبر. فقال
البربري: يارسول الله، بت بهم شديد. قال له النبي ﷺ: ما الذي همك؟ قال: تردد
بصرك علي بالأمس، خفت من ذلك أنه قد نزلت في آية من الله (تعالى). قال له النبي
ﷺ: لا يحزبك ذلك إنما تردد بصري عليك بالأمس من أجل جبريل، عليه السلام،

(69) ينظر: وصف اللغة العربية دلاليًا، ص ١٤٠-١٤١.

(70) صحيح البخاري، ١/١٢٢، (كتاب الأذان - باب حد المرض ان يشهد الجماعة).

(٥) قمعر وجهه: تغير غيظاً. ينظر: القاموس المحيط، ٢/١٤٠، مادة (معر) وجمهرة اللغة، ١/٢٤، مادة (معر).

(71) (نفسه، ٢/٦٣، (كتاب اللقطة - باب ضالة الإبل).

جاءني، فقال لي: يا محمد، أوصيك بتقوى الله (تعالى) وبالبربر. قلت: يا جبريل، وأي البربر؟ قال: قومٌ هذا، وأشار إليك قال النبي ﷺ: فقلت لجبريل: وما شأنهم؟ قال: قومٌ يُحيون دين الله، بعد أن مُوتَ وَبَجَدُواْهُ بعد إذ يُبلى. قال جبريل: يا محمد، دين الله خلقٌ من خلقه ينشأ بالحجاز وأصله بالمدينة خلقة ضعيفة، ثم يُنميه ويُنشئه حتى يعلو ويُمر كما تُمر الشجرة. ثم يقع. وإنما يقع رأس دين الله بالمغرب. والشيء إذا وقع لم يُرَفَّع من وسطه، ولا من أصله، وإنما يُرَفَّع من عند رأسه.^(٧٢)

وقد عرض الجاحظ إلى تأثير حركة الجسم أو الإشارة عموماً في الدلالة، فقال: قد قلنا في الدلالة باللفظ. فأما الإشارة فباليد، وبالرأس، وبالعين والخاص والمُنكَب^(*)، إذا تباعد الشخصان، وبالتوب والسيف. وقد يتهدد رافع السيف فيكون ذلك زاجراً رادعاً، ويكون وعيداً وتحذيراً. وبعد فهل تعدو الإشارة أن تكون ذات صورة معروفة، وحلية موصوفة، على اختلافها في طبقاتها ودلالاتها. وفي الإشارة بالطرف والخاص وغير ذلك من الجوارح، مرفق كبير ومعوثة حاضرة، في أمور يستترها بعض الناس من بعض، ويُخفونها من الجليس وغير الجليس. ولولا الإشارة لم يتفاهم الناس معنى خاص الخاص، ولجهلوا هذا الباب البتة. ولو أن تفسير هذه الكلمة يدخل في باب صناعة الكلام لفسرناها لكم. وقد قال الشاعر في دلالات الإشارة:

وفي العين غنى للمرء أن تنطق الأفواه
وقال الآخر:

العين تُبدي الذي في نفس صاحبيها من المحبة أو بغض إذا كانا
والعين تُنطقُ والأفواه صامتة حتى ترى من ضمير القلب بيانا

(72) كتاب سير الأئمة وأخبارهم (المعروف بتاريخ أبي زكرياء) لأبي زكريا يحيى بن أبي بكر، تحقيق وتهميش إسماعيل العربي، ديوان المطبوعات الجامعية، ط ٢، بن عكنون، الجزائر، ١٩٨٤م، ص ٥٠-٥١.

(*) المنكَب: مجتمع الرأس والعضد والكف وطرف الرقوة. ينظر: المخصص، ١/١٥٩، (باب المنكَب والكف وما فيهما).

هذا ومبلغُ الإشارة أبعدُ من مَبْلَغِ الصَّوْتِ. والإشارة واللفظ شريكان، ونعم العون هي له، ونعم الترجمان هي عنه، وما أكثر ما تنوب عن اللفظ وما تغني عن الخط. وحُسْنُ البلاغة الإشارة باليد والرأس، من تمام حُسْنِ البيان باللسان، مع الذي يكون مع الإشارة من الدلِّ^(*) والشكل^(*) والتقلُّ^(*) والتشبي^(*)، واستدعاء الشهوة، وغير ذلك من الأمور.^(٧٣) وقد دلَّ ابن جنِّي على أنَّ من أهمِّ العوامل المؤثرة في المعنى هي: الثبر^(*) (Prominence) والتنغيم^(*) (Intonation) والاستعانة بإشارة من الوجه أو اليدين أو غير

(*) الدلُّك إظهار المرآة الجراءة والتخنج والملاحة. ينظر: أساس البلاغة، ص ١٩٣، مادة (دل) ومعجم مقاييس اللغة، ١ / ٢٦٠.

(*) الشكل: دلَّ المرآة وغنجها وغزها. القاموس المحيط، ٣ / ٤١٣، مادة (الشكل).

(*) التقلُّ: الاختيال والتشبي في المشي. نفسه، ٤ / ٣٦، مادة (قله)..

(*) التشبي: التكمس في المشي. نفسه، ٤ / ٣١٠، مادة (تشي) وأساس البلاغة، ص ٧٨، مادة (تشي). (73) البيان والتبيين، ١ / ٧٧-٧٩.

(*) الثبر: أو الارتكاز أو الضنخ وهو درجة قوَّة النفس التي ينطق بها صوت أو مقطع. فدرجة قوَّة النفس في نطق الأصوات والمقاطع المختلفة تتفاوت تفاوتاً بيناً. فالصوت أو المقطع الذي ينطق بارتكاز أكبر يتضمَّن طاقةً أعظم نسبياً ويتطلَّب من أعضاء النطق الخاصة جهداً أقوى بالإضافة إلى زيادة الثَّس. وعلى هذا فالثبر يتقسم إلى أولي (قوي) و(ضعيف) و(ثانوي). (ينظر: علم اللغة مقدمة للقارئ العربي، ص ١٨٩ - ١٩٠ ومناهج البحث في اللغة، ص ١٩٤-١٩٧ وقه اللغات السامية لكارل بروكلمان ترجمة عن الألمانية رمضان عبد التواب، جامعة عين شمس، ١٣٩٧هـ - ١٩٧٧م، ص ٤٥-٤٧ والتطور النحوي للغة العربية، ص ٧١-٧٣ ومناهج البحث في اللغة، ص ١٦٠ - ١٦٤). وعلى الرغم من أنَّ اللغويين القدماء لم يدركوا (الثبر) لبعض الضنخ على مقاطع الكلام (ينظر: ظاهرة التنغيم في البحث الصوتي بين القديم والحديث لأمية بن ملك، ضمن الآداب - مجلة فكرية تصدر عن معهد الآداب واللغة العربية بجامعة قسنطينة، الجزائر، ١٤١٦هـ - ١٩٩٥م، الممدد، الممدد، ص ٣٥) فإنَّ بعضهم لاحظ أثره في تطويل بعض حركات الكلام وهو ما عالج ابن جنِّي بعض أمثله ضمن (باب مَطَّل الحركات)، فقال: وحكى القراء عنهم: أكلت لحم شاةٍ أراد لحم شاةٍ فمَطَّل الفتحة، فأنشأ عنها الفأ. الخصائص، ٣ / ١٢٣.

(*) التنغيم: هو المصطلح الصوتي الدالُّ على الارتفاع (الصعود) والانخفاض (المبوط) في درجة الجهر في الكلام. وهذا التغيُّر في الدرجة يرجع إلى التغيُّر في نسبة ذنبية الوترين الصوتيين التي

ذلك. يقول ابن جنّي: وقد حذفت الصّفة ودلّت الحال عليها وذلك فيما حكاه صاحب الكتاب (يقصد سيويه) من قولهم: سِيرَ عليه ليلٌ، وهم يريدون: ليلٌ طويلٌ. وكانَ هذا إنّما حذفت فيه الصفة لِمَا دلّ من الحال على موضعها. وذلك أنّك تحسّ في كلام القائل لذلك من التطويح^(*) والتطريح^(*) والتفخيم^(*) والتعظيم ما يقوم مقام قوله: طويلٌ أو نحو

تحدث نعمةً موسيقيةً. ولذا، فالتنظيم يدلُّ على العنصر الموسيقي في الكلام يدلُّ على لحنه. على أنّ الفرق بين النعمة والّلحن هو أنّ النعمة يتّصف بها مقطعٌ من المقاطع، فيوصف من إحدى الكلمات بأنّه يُنطق بنغمةً صاعدةً، وذاك بأن يُنطق بنغمةً هابطةً أو مستويةً. أمّا اللّحن، فهو ما ينشأ عن ترتيب النغمات المتتابعة في المجموعة الكلامية. (علم اللغة مقدمة للقارئ العربي، ص ١٩٢ وينظر: التطور النحوي للغة العربية، ص ٧١-٧٣ منابع البحث في اللغة، ص ١٩٨-٢٠٤). وقد بيّن الجاحظ فوائد التنظيم وهو يشير إلى قوّة صوت العباس بن عبد المطلب وارتفاعه وجهارته في عملية التوصيل، فقال: وقد كان العباس بن عبد المطلب جهيراً (فا منظر وهيئة حسنة)، جهيراً الصوّت، وقد مُلِحَ بذلك، وقد نفع الله المسلمين بجهارة صوته يوم حُتِن حين ذهب الناس عن رسول الله ﷺ، فنادى العباس: يا أصحاب سورة البقرة، هذا رسول الله. فتراجع القوم وأنزل الله عزّ وجلّ الثّمرَ وأتى بالفتح. (ينظر: البيان والتبيين، ١/١٢٣). ويتّضح ممّا سبق أنّ التنظيم وثيق الصّلة بالتبر، إلّا أنّ الفرق بينهما يكمن في أنّ التبر ضغطٌ على الكلمة المقردة أو في سياقها في حين أنّ التنظيم تشكيل صوتي للجملة أو العبارة كلّها. والرّباط بين التنظيم والتبر يكمن في أنّ التبر، وإن كان ضغطاً على مقطع من مقاطع الكلمة، فإنّ حصيلة ذلك تشكّل (التنظيم). ولذا فإنّ مصطلح 'التنظيم' يطلق من باب المجاز والتجوّز على التبر وعلى كلّ ظاهرة صوتية بتشكّل من مجموعها ما يسمّى بموسيقى الكلام كالسكّة والوقف وغيرهما. ينظر: ظاهرة التنظيم في البحث الصوتي بين القديم والحديث لأمينة بن ملك، ضمن الآداب - العدد ٢، ص ٣٣ وعلم اللغة لماريو باي، ترجمة وتعليق أحمد غنّار عمر، ط ٢، القاهرة، ١٩٨٣ م، ص ٩٣.

(*) التطويح: بعدُ المهوى والإلقاء بعيداً في الهواء. ينظر: القاموس المحيط، ١/٢٤٧، مادة (طاح).

(*) التطريح: التطويل. يقال: طرّح بناءً تطريحاً: طرّله. ينظر: نفسه، ١/٢٤٧، مادة (طرّح).

(*) التفخيم: ترك الإمالة والاستعلاء والتعظيم. ينظر: نفسه، ٤/١٦٠، مادة (فخم). والجدير بالملاحظة هنا أنّ أحمد بن أبي جمعة المفاوي (ت ٩٢٠هـ) جعله من (شروط المعلّم) والصفات الأساسية للتجويد والكتابة، فقال فيما رواه عن بعض شيوخه: المعلّم الذي لا يعرف الإظهار والإدغام والإهمال الإعجاب والتفخيم والترقيق وغير ذلك لا تجز له الحذقة (حفظ الكريم ونختّمه والمهارة

ذلك. وانت تحسّ هنا من نفسك إذا تأملتَهُ. وذلك أن تكون في مدح إنسان والثناء عليه، فتقول: كان والله رجلاً فتزيد في قوّة اللفظ بـ(الله) هذه الكلمة، وتتمكّن من تعطيط اللام وإطالة الصّوت بها (وعليها) أي رجلاً فاضلاً أو شجاعاً أو كريماً أو محو ذلك. وكذلك تقول: سألتاه فوجدناه إنساناً ا وتمكّن الصوت بإنسان وتفحّمه، فتستغني بذلك عن وضعه بقولك: إنساناً سمحاً أو جواداً أو محو ذلك، وكذلك إذا ذمته وصفته بالضيق، فقلت: سألتاه وكان إنساناً أو تزوي^(٥) وجهك وتقطّبه، فيغني ذلك عن قولك: إنساناً ليماً لجزاً^(٥) أو مبخلأ أو محو ذلك. فعلى هذا وما يجري مجراه تحذف الصفة. فأما إن عرّيت من الدلالة عليها من اللفظ أو من الحال فإنّ حذفها لا يجوز^(٧٤).

كما أنّ الحضور والمشاهدة عند المفسرين واللغويين يعدّان من أهمّ الظروف المؤثّرة في المعنى. فمن هذه الإشارات ما أفرده علي بن أحمد الواحددي (ت ٤٢٧هـ) لمعرفة أسباب نزول القرآن، إذ لا يمكن معرفة تفسير الآية من كتاب الله دون الوقوف على قصّتها وبيان نزولها^(٧٥) ثمّ قال عنها: إذ هي أو في ما يجب الوقوف عليها، وأولى ما

فيه مع اعتبار حسن الخط). ينظر: جامع جوامع الاختصار والبيان فيما يعرض للمعلّمين وآباء الصّبيان لأحمد بن أبي جمعة المخرّوي، تحقيق وتعليق أحمد جلّولي البدوي وربيع بونار، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، دت، من مقدمة تحقيقه، ص ٢٤ و ص ٨-٩، وهامش ص ١٤ والقاموس المحيط، ٢٢٦/٣-٢٢٧، مادة (حذق).

(٥) تزوي: تقيض، يقال زوى الرجل ما بين عينيه: إذا قبّضه. ينظر: معجم مقاييس اللغة، ٣/٣٤، مادة (زوى).

(٥) لجزاً: الرجل الضيق الخلق. ينظر: القاموس المحيط، ١٩٧/٢، مادة (الجز). معجم مقاييس اللغة، ٥/٢٣٧، مادة (لجز).

(74) الخصائص، ٢/٣٧٠-٣٧١. وهو ما عبّر عنه الجاحظ، قبلاً، على أهميته، فقال: والصّوت هو آلة اللفظ والجمهور الذي يقوم به التقطيع، وبه يوجد التأليف. ولن تكون حركة اللسان لفظاً ولا كلاماً موزوناً ولا مثوراً إلاّ بظهور الصّوت، ولا تكون الحروف كلاماً إلاّ بالتقطيع والتأليف. ينظر: البيان والتبيين، ١/٧٩.

(75) أسباب النزول لأبي الحسن علي بن محمد بن علي الواحددي النيسابوري، وبهامشه (التاسخ والمنسوخ) لأبي القاسم هبة الله بن سلامة أبي التصر، دار الضياء، قسنطينة، قصر الكتاب، البلدة،

تصرف العناية إليها، لاستناع معرفة تفسير الآية، وقصد سبيلها، دون الوقوف على قصتها وبيان نزولها. ولا يميلُ القول في أسباب نزول الكتاب إلا بالرواية والسَّماعِ مَنْ شاهدوا التنزيل ووقفوا على الأسباب. (٧٥)

ويبين السيوطي فوائد ذلك، فقال: ولمعرفة أسباب النزول فوائد، منها معرفة وجه الحكمة الباعثة على تشريع الحكم، ومنها تخصيص الحكم به عند من يرى أن العبرة بخصوص السبب، ومنها أن اللفظ قد يكون عاماً ويقوم الدليل على تخصيصه، فإذا عُرف السبب قصرَ التخصيص على ما عدا صورته فإن دخول صورة السبب قطعي وإخراجها بالاجتهاد ممنوع. ومنها الوقوف على المعنى وإزالة الإشكال... وقال ابن تيمية (ت ٧٢٨هـ): معرفة أسباب النزول يعينُ على معرفة سبب النزول وعلى فهم الآية، فإن العلم بالسبب يُورثُ العلمَ بالسبب. (٧٦)

ويعني ذلك عند ابن جنّي ما نحن عليه من مشاهدة الأحوال والأوائل، وأن يكون الحاضر شاهد الحال، فعرف السبب الذي له ومن أجله وقعت عليه التسمية، والآخر

دت، ص ١٠. ولم يكن الواحدي، كما قال صبحي الصالح، مبالغاً في اشتراطه المعرفة بالقصة؛ لأن التعبير عن سبب النزول بالقصة لينمُ عن ذوق رفيع، ويكاد يفني هنا بالغاية الفنية إلى جانب الغرض اللغوي النبيل: فما سبب النزول إلا قصة تمتد من الواقع عرضها وحلها، وعقدتها وحبكتها، وأشخاصها وأحداثها، وتحمل آيات القرآن تلى في كل زمان ومكان بشغف ولوع، وتطرد السامة عن جميع القارئ بما توالي عرضه من حكايات أمثالهم وأقاصيص أسلافهم، كأنها حكاياتهم هم إذ يرتلون آيات الله، أو أقاصيصهم هم ساعة يطربون لألحان السماء من أجل هذا كان جهلُ الناس بأسباب النزول كثيراً ما يوقمهم في اللبس والإبهام، فيفهمون الآيات على غير وجهها، ولا يصيرون الحكمة الإلهية من تنزيلها. ولولا يأن سبب النزول لظلَّ الناسُ إلى يومنا هذا يُبيحون تناول المُسكرات أخذاً بظاهر بعض آي القرآن الكريم. ولولا أسباب النزول لأباح الناس لأنفسهم التوجه إلى الصلاة إلى الناحية التي يرغبون، عملاً بالتأبير من أقواله تعالى. ينظر تفصيل ذلك وأمثله من القرآن الكريم وسير الأولين: الإتقان في علم القرآن لجلال الدين عبد الرحمن السيوطي وبهامشه إصجاز القرآن للبقلائي، دار مكتبة الهلال، بيروت، لبنان، دت، ٢٨/١-٢٩ وباحث في علوم القرآن، ص ١٣٠-١٣١.

(76) الإتقان في علم القرآن، ٢٨/١.

لبعد عن الحال لم يعرف السبب للتسمية، والألفاظ المنقولة إلينا قد كانت لها أسباب لم نشاهدناها ولم نذُر ما حديثها، وخير مثال قولهم: (رَفَعَ عَقِيرَتَهُ) إذا رفع صوته. فلو ذهبنا نشتق لقولهم (ع ق ر) من معنى الصوت لبعد الأمر جداً. فمعنى ذلك أن رجلاً قَطَعَتْ إحدى رِجْلَيْهِ فرفعها ووضعها على الأخرى، ثم نادى وصرخ بأعلى صوته، فقال الناس: رَفَعَ عَقِيرَتَهُ، أي رجله المعقورة. ^(٧٧) وهو ما ذكره ابن فارس ضمن (باب القول في أصول أسماء قيسَ عليها وألحقَ بها غيرها) من كتابه الصحاحي. ^(٧٨)

كما يروي ابن جنّي عن بعض مشايخه قوله: أنا لا أُحْسِنُ أن أُكَلِّمَ إنساناً في الظلمة، ويذكر أن الحمّالين والحمّامين ^(٥)، والسامة ^(٥)، والوقادين ^(٥) ومن يليهم ويُعتدُّ منهم، يستوضحون من مشاهدة الأحوال مالا يحصله أبو عمرو من شعر الفرزدق (ت ١١٠هـ) إذا أُخِيرَ به عنه، ولم يحضره يُنشده. أو لا تُعلم أن الإنسان إذ عناه أمرٌ فأراد أن يُخاطبَ به صاحبه، وتُنعمَ تصويره له في نفسه استعطفه ليقبلَ عليه؛ فيقول له: يا

(77) الخصائص، ٢٤٨/١.

(78) الصحاحي في فقه اللغة، ص ٩٦-٩٧.

(٥) الحمّاميون: هم أصحاب الحمامات كما تطلق على العاملين فيه. ينظر: المعجم الوسيط، ٢٠٠/١، مادة (حم) وأساس البلاغة، ص ١٤٧، مادة (حمي) والقاموس المحيط، ١٠١/٤-١٠٢، مادة (حم). أمّا إذا كان المقصود الحمّاميون: فهم مُرَبّو الحمام، أو لعله بمعنى الحامة وهم العامة (ينظر: لسان العرب، ١٥٤/١٢، مادة (حم)، وهو ما قد يستجيب كذلك لسياق النص، وإن كان الجوهري جعلها للخاصة. يقال: حامة الرَّجُل: أقرابه. الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، ص ١٩٠٧، مادة (حم).

(٥) يريد سامة اللواب القائلين عليها. ينظر: القاموس المحيط، ٢٣٠/٢، مادة (الس) وأساس البلاغة، ص ٣١٣، مادة (سوس).

(٥) الوقائون: جمع وقاد، وهم الذين يُرَجِّجون السُّرُجَ. ينظر: القول المقتضب فيما وافق لغة أهل مصر من لغات العرب لمحمد بن أبي السُّرور الصديق الشافعي، تحقيق السيد إبراهيم سالم، مراجعة إبراهيم الأبياري، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، دار الفكر، ١٩٦٢م، ص ٤٨.

فلان، أين أنت؟ أرني وجهك؟ أقبل عليّ أحدثك؟ أما أنت مُقبلٌ يا هتاء^(٧٩)؟ فإذا أقبل عليه، وأصغى إليه، اندفع بجدته أو يا مره أوبنهاه، أو نحو ذلك فلو كان استماع الأذن مُعنياً عن مُقابلة العين، مُجزئاً عنه لما تكلف القائل، ولا كلف صاحبه الإقبال عليه، والإصغاء إليه.^(٧٩)

وقد أشار عبد القاهر الجرجاني إلى سياق الموقف بوصفه أحد مصادر الدلالة غير اللغوية، فقال: إذا قال رأيت أسداً، وذلك الحال على أنه لم يُرد السبع، علمت أنه أراد التشبيه إلا أنه بالغ فجعل الذي رآه بحيث لا يتميز عن الأسد في شجاعته. وكذلك تعلم من قوله: بلغني أنك تُقدم رجلاً وتؤخر أخرى: أنه أراد التردد في أمر البيعة واختلاف العزم في الفعل وتركه.^(٨٠)

والثابت أن ابن سيده والمعجمين قبله قد أدركوا أهمية سياق الموقف بوصفه عاملاً متمماً للمعنى لا يمكن لاستغناء عنه في تسيق مواد اللغة. فقد جاء في المقاييس: التون والسين والياء أصلان صحيحان: يدل أحدهما على إغفال الشيء والثاني على تركه وإذا هُمز تغير إلى تأخير الشيء. يقال: نسيت المرأة: تأخر حيضها عن وقتها. والنسيء من كتاب الله: التأخير لقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا النَّسِيءُ زِيَادَةٌ فِي الْكُفْرِ﴾.^(٨١) فقد كان الناس إذا صدروا على منى يقوم رجل من كنانة يُقال له نُعيم بن ثعلبة فيقول: أنا الذي لا يرد لي قضاءً. فيقولون: أنسيتنا شهراً، أي أخرنا حرمة المحرم فاجعلنا في صفر. وذلك أنهم كانوا

(٧٩) هتاء: كناية عن الرجل. ويُقال: يا هنّ ويا هتاء أقبل ولها ويا هتاء أقلي. ولا تستعمل إلا في النداء. المعجم الوسيط، ٢/٩٩٨، مادة (الهنّ) والقاموس المحيط، ٤/٤٠٧، مادة (الهنّ). وأوردها الجاحظ مثلاً للاستعانة المخلة بالبلاغة ورد استعمالها عند مقاطع الكلام إلى هيّ وفساد. ينظر: البيان والتبيين، ١/١١٣.

(79) الخصائص، ١/٢٤٦-٢٤٧.

(80) دلائل الإعجاز، ص ١٨٤.

(81) الآية ٣٧ من سورة التوبة.

يكرهون أن يتوالى عليهم ثلاثة أشهر لا يُغيرون فيها؛ لأن معاشهم كان الإغارة، فيجلُّ لهم المحرم. (٨٢)

ومن أمثله في المحكم قول ابن سيده: وَحَتَمَ اللهُ الأَمْرَ يَحْتَمُهُ حَتْمًا: قَضَاهُ. وَالْحَاتِمُ: القَاضِي. وَكَانَتْ فِي العَرَبِ امْرَأَةٌ مُفَوَّهَةٌ، قَالَتْ: لَأَنْتَزِجَ إِلا لِمَنْ يَرُدُّ عَلَيَّ جَوَائِي. فَجَاءَهَا خَاطِبٌ، فَوَقَفَ بِبَابِهَا، فَقَالَتْ: أَيْنَ أَنْتَ؟ قَالَ: عَلَى سَاطِئِ وَاسِعٍ وَبَلَدٍ شَاسِعٍ، قَرِيبُهُ بَعِيدٌ، وَبَعِيدُهُ قَرِيبٌ. فَقَالَتْ: مَا اسْمُكَ؟ قَالَ: مِنْ شَاءِ أَحَدَثَ اسْمًا، وَلَمْ يَكُنْ ذَلِكَ عَلَيْهِ حَتْمًا. قَالَتْ: كَأَنَّكَ لَا حَاجَةَ لَكَ؟ قَالَ: لَوْ لَمْ تَكُنْ لَمْ أَتِكَ وَلَمْ أَقِفْ بِبَابِكَ. قَالَتْ: أَسِيرٌ حَاجَتُكَ أَمْ جَهْرٌ؟ قَالَ: سِرٌّ مُسْتَعْلَنٌ. قَالَتْ: فَإِذَا أَنْتَ خَاطِبٌ؟ قَالَ: هُوَ ذَاكَ، قَالَتْ: قَضَيْتُ، فَتَزَوَّجْهَا. (٨٣)

أما من أمثله في معجم المعاني، فنقول ابن فارس في (باب الجمال) من متخير الألفاظ أن: السَّحَّ: الهَيْئَةُ. قَالَ ابْنُ الأَعْرَابِيِّ: قَالَتْ لِي أُمُّ هَاشِمِ السُّلُولِيَّةِ: إِنَّهُ كَيْعُجِي نِي سِنْحُكَ وَوَضَحُكَ. قُلْتُ: وَمَا سِنْحِي؟ قَالَتْ: هَيْئُكَ. قُلْتُ: وَمَا وَضَحِي؟ قَالَتْ: مَا بَدَأَ مِنْ وَجْهِكَ. (٨٤)

ومن ذلك ما جاء في المخصص من نقول عن لغويين سابقين لابن سيده خاضوا في أمور (الحمل والولادة) مثلا. فمن ثابت بن أبي ثابت أن الحبل: الامتلاء. يُقال: حَبَلُ الرَّجُلِ مِنَ الشَّرَابِ: امْتَلَأَ. وَرَجُلٌ حَبْلَانٌ وَامْرَأَةٌ حَبْلَى. وَقَالَ أَبُو عَلِيٍّ الفَارِسِيُّ: امْرَأَةٌ حَبْلَانَةٌ عَلَى مِثَالِ قَوْلِهِمْ: شَاءَ حَبْلَانَةٌ وَنَاقَةٌ رَكْبَانَةٌ، قَالَ: وَأَخْبَرَنِي أَبُو بَكْرٍ مُحَمَّدُ بْنُ السَّرِيِّ عَنِ أَبِي العَبَّاسِ أَحْمَدَ بْنِ يَحْيَى عَنِ ابْنِ الأَعْرَابِيِّ: أَنَّ فُتَيْةً مِنْ بَعْضِ أَحْيَاءِ العَرَبِ خَرَجَتْ تَرعى غَنِيمَةً لَهَا فَسَاوَرَهَا غُلامٌ مِنْ عَقِيلٍ فَاقْتَضَاهَا. فَلَمَّا أَحْسَتْ بِالحَبْلِ وَدُبِلَتْ

(82) معجم مقاييس اللغة، ٤٢١/٥-٤٢٣، مادة (نسى) والأماي في لغة العرب، ١/٥-٦ وينظر:

الفرق لثابت بن أبي ثابت، ص ٥٣، (باب الحمل).

(83) المحكم والمحيط الأعظم في اللغة، ٢٠٨/٣، مادة (حتم).

(84) متخير الألفاظ ص ٩٠.

شَفَقْتُهَا، وَغَارَتْ عَيْنُهَا، قَالَتْ لِأُمِّهَا: أَيْدُ عَيْنِي هَبْجَانَةٌ^(٥٠) وَ شَفَقْتِي ذَبَابَةٌ^(٥١) وَأَرَانِي حَبْلَانَةٌ. قَالَتْ لَهَا: وَمِمَّ؟ قَالَتْ: خَرَجْتُ ذَاتَ يَوْمٍ بِالْعَتَمِ أَرْعَاهَا فَوَاتَبَنِي غُلَامٌ عَقْلِيٌّ، فَمَا زَالَ يَحْدُثُنِي^(٥٢) وَأَشْهَاءُ^(٥٣).

والواقع أن القرائن الخارجية المؤثرة في الكلام أكثر عدداً وأشدّ اتساعاً من أن تحصر أو توضع لها المعايير أو الضوابط الثابتة^(٥٤)، ولنا فهي متروكة عادة لتقديرات المتخاطبين

(٥٠) هَبْجَانَةٌ: غائرة. ينظر: القاموس المحيط، ٢٧٩/٤، مادة (هجن) ولسان العرب، ٤٣٣/١٣-٤٣٤، مادة (هجن).

(٥١) ذَبَابَةٌ: ذبْلَانَةٌ. لسان العرب، ١٧٢/١٣، مادة (فبن) والقاموس المحيط، ٢٢٧/٤، مادة (الذبلة).

(٥٢) يَحْدُثُنِي: يَغَاضِبُنِي وَيَدَافِعُنِي مِنْ حَيْثُ لَا أَجِدُ مِنْهُ بُدْأً. القاموس المحيط، ٢٧٩/١، مادة (الحدّ) وأساس البلاغة، ص ١١٦، مادة (حد).

(85) المخصص، ١٨/١، وينظر: الفرق لثابت بن أبي ثابت، ص ٥٣، (باب الحَمَل) والفرق لقطرب، ص ٩٠-٩١، (باب الحَمَل).

(86) وتجدد الإشارة هنا إلى أنه على الرغم من الميزات الظاهرة في هذه النظرية السياقية، التي من أهمها قدرتها على تفسير جزء كبير من المعنى وموضوعيتها واقتصارها على اللغة دون الخروج منها إلى مناهج أخرى غريبة عنها، فإن ذلك لم يعفيها من النقد، فانتقد بالمير (Palmer) منهج فيرث (Firth) السياقي، فقال: إن فيرث لم يقدم نموذجاً أو نظرية شاملة لوصف اللغة بمكوناتها المختلفة ولكنه ركز على دور السياق في تحديد المعنى فقط. كما أن مفهوم السياق يبقى غير محدد تمام التحديد ولا يمكن أن يستخدم في تحديد كثير من الجمل في اللغة. (ينظر: مقدمة في اللغويات المعاصرة، ص ١٨٢). كما ذكر ليونز (Lyons) أن فيرث (Firth) في نظريته للمعنى لم يدع مجالاً لفكرة علاقات المعنى التي تضبط مجموعة المفردات المعجمية، من مثل علاقة التضمين، والتضاد والعكس، والترادف، كما أنه لم يترك أيضاً مجالاً لفكرة الإشارة، مع أن الإشارة والمعنى معاً يفتيان الجزء الأكبر لما يفهم من كلمة معنى، عادة، عندما يسأل المرء ما هو معنى كلمة (س)؟ مثلاً، ومن الواضح أن فيرث (Firth) لا يمكنه أن ينهي بطريقة مقبولة أنه أمئنا بنظرية شاملة للدلالة. (وصف اللغة العربية دلاليًا، ص ١٠٥). والواقع أن المعنى الصادر عن السياق ليس من صنع السياق وحده حتى ينسب إليه، فالمعنى المعجمي إنما هو، في المقام الأول، معنى إفرادي، وذلك أن دور السياق لا يتجاوز إقصاء بقية الدلالات التي تكمن في الكلمة المعينة وإبعادها بحيث ترجع دلالة واضحة للكلمة، والمرجع في ذلك هو السياق. ومن هنا حق لنا القول: إن الكلمة عندما

باعتبارهم يتمون إلى بيئة لغوية واحدة، ويتقاسمون الاعتقادات والتخمينات نفسها والمرتبطة بالسياق ويستطيع كلّ منهم أن يصل إلى الاستنتاجات المطلوبة عند اشتراكه في عملية التخاطب، مستعيناً في ذلك بتجاربه السابقة، وقدراته العقلية الذاتية، وكفاءته التي تقتضي منه القدرة على الفهم والإفهام بوصفه عضواً من أعضاء المجتمع اللغوي الذي يتمي إليه.^(٨٧)

ومن كلّ ما تقدّم، فإنّ ما نوّد أن نخلص إليه القول بأنّ اللغة المكتوبة، واللغة الجوانبية، ولغة الحركة الجسمية عناصر متكاملة لا يستغني أحدها، في الغالب، عن الآخر، وهي تشكّل مجتمعةً عناصر الاتصال الإنساني. ومن ثمّ، فإنّ فهمها فهماً صحيحاً لا يكون إلاّ بدراسة ظواهر الاتصال المختلفة. وما يهّمنا هنا هو أنّ علاقة اللفظ بالمعنى لا ينبغي أن تفهم على أنّها علاقةً ثنائيةً بين اللفظ وما يشير إليه، بل على أنّها مجموعةً من العلاقات المتعدّدة الأبعاد والصّور، وهي أساس علاقات وظيفية بين اللفظ في الجملة وسياقات حدوثها.^(٨٨)

ومن هنا حقّ لنا القول: إنّ الكلمة عندما توضع في سياقات مختلفة ليست كالماء الذي يخضع لونه للون إنائه، وإنّما هي كالحريراء التي تتلونّ بلون المكان الذي تحمل فيه، أي أنّ الكلمة أشبه بالحريراء، تمتلك إمكانات معينة، كلّ منها يبرز في موضعه المناسب، وليست كالماء الذي لا يملك شيئاً من تلك الإمكانات، وإنّما يخضع لما يفرض عليه من الخارج.^(٨٩)

توضع في سياقات مختلفة ليست كالماء الذي يخضع لونه للون إنائه، وإنّما هي كالحريراء التي تتلونّ بلون المكان الذي تحمل فيه، أي أنّ الكلمة أشبه بالحريراء، تمتلك إمكانات معينة، كلّ منها يبرز في موضعه المناسب، وليست كالماء الذي لا يملك شيئاً من تلك الإمكانات، وإنّما يخضع لما يفرض عليه من الخارج. نفسه، ص ١٠٥.

(87) وصف اللغة العربية دلاليّاً، ص ١٣٧.

(88) المعجم العربي بمحوث في المادة والمنهج والتطبيق، ص ٢٣٨-٢٣٤.

(89) وصف اللغة العربية دلاليّاً، ص ١٠٥.

المصادر والمراجع

المصادر والمراجع العربية:

• القرآن الكريم

الإتقان في علم القرآن لجلال الدين عبد الرحمن السيوطي وبهامشه إعجاز القرآن للباقلاني، دار مكتبة الهلال، بيروت، لبنان، دت

ادب الكاتب لأبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة، تحقيق وتعليق وفهرسة محمد الدكالي، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، ط ٢، بيروت، ١٤٠٦هـ- ١٩٨٦م. بالقاهرة ودار الرفاعي بالرياض، ط ١، ١٤٠٢هـ- ١٩٨٢م.

الأزمة وتلبية الجاهلية لأبي علي محمد بن المستنير المعروف بقطرب، تحقيق حاتم صالح الضامن، مؤسسة الرسالة، ط ١، بيروت، ١٩٨٥م.

أسباب النزول لأبي الحسن علي بن محمد بن علي الواحدي النيسابوري، وبهامشه (الناسخ والمنسوخ) لأبي القاسم هبة الله بن سلامة أبي النصر، دار الضياء، قسنطينة، قصر الكتاب، البليدة، دت.

اشتقاق الأسماء لأبي سعيد عبد الملك بن قريب الأصمعي، تحقيق رمضان عبد التواب، وصلاح الدين الهادي، مكتبة الخانجي بمصر، ١٤٠٠هـ- ١٩٨٠م

الإصابة في تمييز الصحابة لشهاب الدين العسقلاني، مطبعة السعادة، القاهرة، ١٣٢٨هـ

الأصول دراسة استمولوجية لأصول الفكر اللغوي العربي النحو فقه اللغة، البلاغة، لتمام حسان، دار الثقافة، الدار البيضاء، ط ١ / ١٤٠١هـ- ١٩٨١م.

أضداد لأبي بكر محمد بن القاسم الأنباري، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دائرة المطبوعات والنشر، الكويت، ١٩٦٠م.

الاقتراح في علم أصول النحو لجلال الدين بن عبد الرحمن السيوطي، تصحيح عبد الرحمن بن يحيى، دائرة المعارف العثمانية بميدر آباد الدكن، الهند، ١٣٥٩م.

الأمالي في لغة العرب لأبي علي إسماعيل القالي، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٣٩٨ - ١٩٧٨م.

إملاء ما من به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن لأبي البقاء
عبد الله بن الحسين بن عبد الله العكبري، دار الكتب العلمية، ط ١، بيروت، لبنان،
١٣٩٩هـ-١٩٧٩م.

الإستماع والمؤانسة لأبي حيان التوحيدي، سلسلة الأنيس، موفيم للنشر، ١٩٨٩م.
الإنتصاف في التتية على المعاني والأسباب التي أوجبت الاختلاف بين المسلمين في
آرائهم لأبي محمد عبد الله بن محمد البطليوسي، تحقيق محمد رضوان الداية، دار الفكر،
ط ٢، دمشق، ١٤٠٣هـ-١٩٨٣م.

الإنتصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين لأبي البركات عبد
الرحمن بن محمد بن أبي سعيد الأنباري، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ومعه كتاب
الإنتصاف، من تأليف المحقق دار الجليل سنة ٩٨٢ م، ج ١-٢.

إيضاح الرموز ومفتاح الكنوز الجامع للقراءات الأربعة عشر لمحمد بن خليل بن أبي
شمس الدين بن عبد الله الشهير بالقباقي، دراسة وتحقيق فرحات عياش، ديوان
المطبوعات الجامعية، بن عكنون، الجزائر، ١٩٩٥م.

بعض مظاهر علم الدلالة العربي من خلال ديوان حسان بن ثابت لعمر صبور،
رسالة دكتوراه الحلقة الثالثة، بإشراف الدكتور عاطف عبد الهادي علام، معهد اللغة
العربية وآدابها، جامعة الجزائر، ١٩٩٠م.

بغية الوعاة لجلال الدين بن عبد الرحمن السيوطي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم،
المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، دت، ج ١-٢.

البلاغة والأسلوبية نحو نموذج سيميائي لتحليل النص لهريش بليث، ترجمة وتقديم
وتعليق محمد العمري، منشورات دراسات.سال، ط ١، البيضاء، ١٩٨٩م

البلاغة لتمام حسان، دار الثقافة، الدار البيضاء، ط ١، ١٤٠١هـ-١٩٨١م
بيان إعجاز القرآن لأبي سليمان بن محمد بن إبراهيم الخطابي ضمن ثلاث رسائل
في إعجاز القرآن للرّماني والخطّابي وعبد القاهر الجرجاني، تحقيق وتعليق محمد خلف
الله ومحمد زغلول سلام، دار المعارف بمصر، ط ٢، ١٣٨٧هـ-١٩٦٧م.

البيان والتبيين لأبي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ، تحقيق وشرح عبد السلام محمد
هارون، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، دار الجليل، بيروت، دت، ج ١-٤.

تاويل مشكل القرآن لأبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة، شرح السيد أحمد صقر، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٣، ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م.

تثقيف اللسان وتلقيح الجنان لأبي حفص عمر بن خلف بن مكّي الصقلّي، قدّم له وقابل مخطوطاته وضبطه مصطفى عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية، ط ١، بيروت، لبنان، ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م.

التطور النحوي للغة العربية، محاضرات ألقاها في الجامعة المصرية سنة ١٩٢٩ م المستشرق الألماني برجستراسر، أخرجه وصححه وعلق عليه رمضان عبد التواب، مكتبة الخالجي بالقاهرة ودار الرفاعي بالرياض، ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م.

التطور اللغوي، مظاهره وعلله وقوانينه لرمضان عبد التواب، مكتبة الخالجي بالقاهرة ودار الرفاعي بالرياض، ط ١، ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٣ م.

التطور اللغوي التاريخي لإبراهيم السامرائي، دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ط ٢، ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م.

تفسير مفردات الفاظ القرآن الكريم مجمع البيان الحديث لسميح عاطف الزين، دار الكتاب اللبناني، مكتبة المدرسة بيروت، لبنان، ط ٢، ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م.

التكملة وهي الجزء الثاني من الإيضاح العضدي لأبي علي الحسن بن أحمد الفارسي، تحقيق حسن شاذلي فرهود، ديوان المطبوعات الجامعية، ابن عكنون، الجزائر، ١٩٨٤ م.

تهذيب إصلاح المنطق للخطيب أبي زكريا يحيى بن علي التبريزي تحقيق فخر الدين قباوة، منشورات دار الآفاق الجديدة، ط ١، بيروت، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٢ م.

جامع جوامع الاختصار والبيان فيما يعرض للمعلمين وآباء الصييان لأحمد بن أبي جمعة المغراوي، تحقيق وتعليق أحمد جلّولي البدوي ورابع بونار، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، دت.

جمهرة اللغة لأبي بكر محمد بن الحسن بن دريد، دار صادر، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية بميلد آباد الدكن، ط ١/١٣٤٥، ج ١-٧.

جمهرة أشعار العرب لأبي زيد محمد بن أبي الخطاب القرشي، دار المسيرة، بيروت، طبعة ٢، ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م.

الجنى الداني في حروف المعاني للحسن بن قاسم المرادي، تحقيق فخر الدين قباوة
ومحمد نديم فاضل، ط ٢، منشورات دار الأفاق الجديدة، بيروت، لبنان، ١٤٠٣هـ -
١٩٨٣م.

جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع لأحمد الهاشمي، دار إحياء التراث العربي،
بيروت، دت.

الخصائص لأبي الفتح عثمان بن جني، تحقيق محمد علي النجّار، دار الهدى للطباعة
والنشر، بيروت، ط ٢ مصورة، ٩٥٠ م، ج ١-٣.

دراسات في فقه اللغة لصبحي الصالح، دار العلم للملايين، ط ٩، بيروت،
١٩٦٠م.

الدراسات اللغوية عند العرب إلى نهاية القرن الثالث لمحمد حسين آل ياسين، مكتبة
الحياة، بيروت، ط ١، ١٩٨٠م.

درّة الفواص في أوهام الخواص لأبي محمد القاسم بن علي بن محمد الحريري،
مطبعة الجوائب، القسطنطينية، ١٢٩٩هـ.

دلائل الإعجاز لعبد القاهر الجرجاني، تحقيق محمد رضوان الداية وفايز الداية، دار
قتية، ط ١، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.

دلالة الألفاظ لإبراهيم أنيس، مكتبة الأملجو المصرية، القاهرة، ط ٢، ١٩٦٢م.
دور الكلمة في اللغة لستيفن أولمان، ترجمة كمال بشر، دار غريب للطباعة والنشر
والتوزيع، القاهرة، ط ١٢، دت.

ديوان امرئ القيس، دار صادر، بيروت، دت
ديوان حسان بن ثابت الأنصاري، تحقيق وتعليق وليد عرفات، دار صادر، بيروت،
١٩٧٤م.

ديوان حميد بن ثور، تحقيق عبد العزيز الميمني، القاهرة، ١٩٥١م.
ديوان رؤبة بن العجاج وعلى أبيات مفردات منسوبة إليه، اعنى بترتيبه وتصحيحه
وليم بن الورد البروسي، ط ٢، منشورات دار الأفاق الجديدة، بيروت، ١٤٠٠هـ -
١٩٨٠م.

ديوان عنتر، دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت، ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م.

ديوان العجاج رواية عبد الملك بن قريب الأصمعي وشرحه، تحقيق عبد الحفيظ السّطلي، مكتبة أطلس، دمشق، دت.

ديوان النابغة الذبياني، تحقيق محمد الطاهر ابن عاشور، الشركة التونسية للتوزيع، تونس، والشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، ١٩٧٦م.

رسالتان في اللغة، منازل الحروف - الحدود لأبي علي الحسن بن عيسى الرّمّاني، تحقيق وتعليق وتقديم إبراهيم السّامرائي، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمّان، الأردن، ١٩٨٤م

رصف المباني في شُروح المعاني لأحمد عبد التّور المالقي، تحقيق أحمد محمد خرّاط، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، دت،

زمن الفعل في اللغة العربية قرائته وجهاته - دراسة في النحو العربي - لعبد الجبار تومة، ديوان المطبوعات الجامعية، ١٩٩٤م.

سنن ابن ماجة لأبي عبد الله محمد بن يزيد بن ماجة، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء الكتب العربية، ١٩٥٢-١٩٥٣م.

شرح ألفية ابن مالك لابن النّاطم شرح حاشية ابن مالك لأبي عبد الله بدر الدين محمد ابن النّاطم، تحقيق عبد الحميد السيّد محمد عبد الحميد، دار الجليل، بيروت، دت.

شرح جمل الزجاجي لجلال الدين ابن هشام الأنصاري، دراسة وتحقيق علي محسن مال الله، عالم الكتب، بيروت، ط١، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م.

شرح الملوكي في التصريف لابن يعيش، تحقيق فخر الدين قباوة، المكتبة العربية بحلب، ط١، ١٣٩٣هـ-١٩٧٣م

شرح القصائد العشر للمخطيب أبي زكريا يحيى بن علي التبريزي، ضبط وتصحيح عبد السلام الحرّفي، دار الكتب العلمية، ط٢، بيروت، لبنان، ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م.

الصاحبي في فقه اللغة وسنن العرب في كلامها لأبي الحسين أحمد ابن فارس، تحقيق عمر فاروق الطباع، مكتبة المعارف، بيروت، ط١، ١٤١٤هـ-١٩٩٣م.

الصّحاح تاج اللغة وصحاح العربية لإسماعيل بن حمّاد الجوهري، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، ط٣، بيروت، ١٤٠٤هـ-١٩٨٤م، في ستّ مجلدات.

- صحيح البخاري لأبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري بمأشئة أبي الحسن نور الدين محمد عبد الهادي السّندي، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، دت.
- ظاهرة التنغيم في البحث الصوتي بين القديم والحديث لأمانة بن ملك، ضمن الآداب - العدد ٢، علم اللغة لماريو باي، ترجمة وتعليق أحمد مختار عمر، ط٢، القاهرة، ١٩٨٣م.
- العبرة (وهو كتاب في المنطق) لأبي نصر الفارابي، تحقيق محمد سليم سالم، الهيئة المصرية للكتاب، ١٩٧٦م.
- العربية لغة العلوم والتقنية لعبد الصّبور شاهين، دار الاعتصام للطبع والنشر والتوزيع، ط٢، القاهرة، ١٩٨٦م.
- علم الأسلوب مبادئه وإجراءاته لصالح فضل، منشورات دار الآفاق الجديدة، ط١، بيروت، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م
- علم الدلالة العربي النظرية والتطبيق لفايز الداية، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، دت.
- علم الدلالة لأحمد مختار عمر مكتبة دار العروبة للنشر والتوزيع، الكويت، ط١، ١٩٨٢م.
- علم الدلالة والمعجم العربي لعبد القادر أبو شريفة وداود غطاشة وحسين لافي، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ١٩٨٩م.
- علم اللغة بين التراث والمعاصرة لعاطف مدكور، دار الثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٨٧م.
- علم اللغة بين القديم والحديث لعاطف مدكور، دار الثقافة، القاهرة، ١٩٨٦م.
- علم اللغة العام لتوفيق محمد شاهين، مكتبة وهبة، ط١، القاهرة، ١٤٠٠هـ-١٩٨٠م.
- علم اللغة العام لفيدند دي سوسير لفردينان دي سو سور، ترجمة يوثيل يوسف عزيز، دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل، ط٢، ١٩٨٨م.
- علم اللغة لعلي عبد الواحد وافي، دار نهضة مصر للطبع والنشر، ط٦، ١٣٨٧هـ-١٩٦٧م.

علم اللغة مقدمة للقارئ العربي لمحمود السمران، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت دت.

علم اللغة وفقه اللغة لعبد العزيز مطر، دار قطري بن الفجاءة، قطر، الدار التونسية للنشر، دت.

عوامل التطور اللغوي، دراسة في نمو الثروة اللغوية لأحمد عبد الرحمن حماد دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع، ط ١، بيروت، ١٩٨٣ م.

الغريب المصنف لأبي عبيد القاسم بن سلام، تحقيق رمضان عبد التواب، مكتبة الثقافة الدينية بالقاهرة، ط ١، ١٩٨٩ م.

فائت الفصيح لأبي عمر بن عبد الرحمن الباوردي المطرّز الزاهد غلام ثعلب، تحقيق ودراسة محمد عبد القادر أحمد، مطبعة السعادة، ط ٢، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م

الفرق لأبي علي محمد بن المستنير المعروف بقطرب، تحقيق ودراسة صبيح التميمي ومحمد علي الرديني، مؤسسة الأشرف للطباعة والنشر والتوزيع، ط ٢ بيروت، لبنان، سنة ١٩٩٥ م.

الفرق لأبي سعيد عبد الملك بن قريب الأصمعي، تحقيق صبيح التميمي، دار أسامة، بيروت، ١٩٨٧ الفرق لأبي الحسين أحمد بن فارس، تحقيق رمضان عبد التواب، مكتبة الخالجي

الفرق لثابت بن أبي ثابت تحقيق حاتم صالح الضامن، ط ٢، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٨٥ م.

فقه اللغات السامية لكارل بروكلمان، ترجمة عن الألمانية رمضان عبد التواب، جامعة عين شمس، ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م.

فقه اللغة وخصائص العربية دراسة تحليلية للكلمة العربية وعرض بمنهج العربية الأصيل في التجديد والتوليد لمحمد المبارك، دار الفكر، ط ٥، بيروت، دت.

فقه اللغة في الكتب العربية لعبد الرّاجحي دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٧٩ م

فقه اللغة وخصائص العربية دراسة تحليلية للكلمة العربية وعرض بمنهج العربية الأصيل في التجديد والتوليد لمحمد المبارك، دار الفكر، ط ٥، بيروت، ١٩٧٢ م.

الفهرست لمحمد ابن إسحاق النديم، تحقيق مصطفى الشومى، الدار التونسية للنشر، تونس، والمؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، ١٤٠٦هـ-١٩٨٥م.

في قضايا فقه اللغة العربية لصالح بلعيد، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، دت.

القاموس المحيط لمجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزآبادي، مؤسسة فن الطباعة، مصر، دت، ج ١-٤.

القول المقتضب فيما وافق لغة أهل مصر من لغات العرب لمحمد بن أبي السرور الصديق الشافعي، تحقيق السيد إبراهيم سالم، مراجعة إبراهيم الأبياري، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، دار الفكر، ١٩٦٢م.

القياس في النحو مع تحقيق باب الشاذ من المسائل العسكرية لأبي علي الفارسي لمنى إلياس، ديوان المطبوعات الجامعية، ط ١، الجزائر، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.

الكامل في اللغة والأدب لأبي العباس محمد بن يزيد اللمبدي، تحقيق تغايرد بيضون ونعيم زررور، دارالكتب العلمية، ط ٢، بيروت، لبنان، ١٤٠٩هـ-١٩٨٩م، ج ١-٢. كتاب السلاح (من الغريب المصنف)، تحقيق حاتم صالح الضامن، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٨٥م.

كتاب سير الأئمة وأخبارهم (المعروف بتاريخ أبي زكرياء) لأبي زكريا يحيى بن أبي بكر، تحقيق وتهميش إسماعيل العربي، ديوان المطبوعات الجامعية، ط ٢، بن عكنون، الجزائر ١٩٨٤م.

كتاب الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها لأبي محمد مكّي بن أبي طالب القيسي، تحقيق عمي الدين رمضان، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ط ٤، ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م، ج ١-٢.

كتاب معاني الحروف لأبي الحسن علي بن عيسى الرّماني، تحقيق وتعليق عبد الفتاح إسماعيل شلي، دار نهضة مصر للطبع والنشر، القاهرة، دت.

الكتاب لأبي عمرو بن عثمان بن قنبر سيويه، تحقيق عبد السلام هارون، عالم الكتب، بيروت، دت، ج ١-٤.

كلام العرب من قضايا اللغة العربية لحسن ظاظا، دار القلم للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق، الدار الشامية للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ط ٢، ١٤١٠هـ-١٩٩٠م

الكليات لأيوب بن موسى الحسيني الكفوي، أعده للطبع عدنان درويش ومحمد المصري، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق، ١٩٧٥م، ج ١-٥.
لحن العامة في ضوء الدراسات اللغوية الحديثة لعبد العزيز مطر، دار المعارف، ط ٢، ١٤٠١هـ-١٩٨١م.

لسان العرب لأبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور، دار صادر، بيروت، دت، ج ١-١٥.

اللغة العربية مبناها ومعناها لتمام حسان، دار الثقافة، الدار البيضاء، المغرب، دت.
اللغة لجوزيف فندرس، ترجمة عبد الحميد الدواخلي ومحمد قصاص، مكتبة الأنجلو المصرية، مطبعة لجنة البيان العربي، القاهرة، ١٩٥٠م.

اللغة والدلالة آراء ونظريات لعدنان ذريل، منشورات اتحاد الكتاب العرب بدمشق، ١٩٨١م.

اللُّمَع في أصول الفقه لأبي إسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف الشيرازي الفيروزي الشافعي، دار الكتب العلمية، ط ١، بيروت، لبنان، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م.
اللُّمَع في العربية لأبي الفتح عثمان بن جني، تحقيق حامد المؤمن، عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية، ط ٢، بيروت، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م.

المخصص لأبي الحسن علي بن سيده، المطبعة الأميرية، بولاق، القاهرة، ١٣١٧هـ-١٣٢١هـ

المذكر والمؤنث لابن التستري، تحقيق رمضان عبد التواب، مكتبة الخالجي، القاهرة، دار الرفاعي، الرياض، ١٤٠٣هـ-١٩٨٣م.

المذكر والمؤنث لأبي زكريا يحيى بن زياد الفراء، تحقيق رمضان عبد التواب، مكتبة دار التراث، القاهرة، ١٩٧٥م

المزهر في علوم اللغة وأنواعها لجلال الدين السيوطي، شرح وتعليق محمد أحمد جاد المولى وآخرون، دار الجيل، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت.

- المعاجم اللغوية في ضوء دراسات علم اللغة الحديث لمحمد أحمد أبو الفرج، دار النهضة العربية، للطباعة والنشر، ط ١، ١٩٦٦م.
- معجم مقاييس اللغة لأبي الحسين أحمد بن زكريا بن فارس، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ١٩٧٩م، ج ١-٦.
- معجم المصطلحات النحوية والصرفية لمحمد سمير لحبيب اللبدي، مؤسسة الرسالة ودار الفرقان، بيروت، لبنان، ط ٢، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م.
- معاني القرآن لأبي زكريا يحيى بن زياد الفراء، تحقيق محمد علي النجار وأحمد يوسف لمجاتي، سنة ١٩٨٠م، ج ١-٣.
- المعرب من الكلام الأعجمي على حروف المعجم لأبي منصور الجواليقي، تحقيق أحمد محمد شاكر، مطبعة دار الكتب المصرية، ط ٢، ١٣٨٩هـ - ١٩٦٩م.
- المئين في شرح معاني ألفاظ الحكماء والمتكلمين لسيف الدين الأمدى، تحقيق وتقديم حسن محمود الشافعي مكتبة وهبة، ط ٢، القاهرة، ١٤١٣هـ-١٩٩٣م.
- المأثور من اللغة (ما اتفق لفظه واختلف معناه) لأبي العَمَيْكَل عبد الله بن خلود الأعرابي، تحقيق محمد عبد القادر، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط ١، ١٤٠٨هـ-١٩٨٨م.
- ما اتفق لفظه واختلف معناه لأبي السعادات هبة الله بن علي بن محمد بن علي الحسيني المعروف بابن الشَّجَرِي، تحرير وتحقيق أحمد حسن بسج، دار الكتب العلمية، ط ١، بيروت، لبنان، ١٤١٧هـ-١٩٩٦م.
- مباحث في علوم القرآن لصبحي الصالح، دار العلم للملايين، ط ١٤، بيروت، لبنان، ١٩٨٢م.
- متخير الألفاظ لأبي الحسين أحمد بن فارس، تحقيق هلال ناجي صدر عن مطبعة المعارف ببغداد، ط ١، سنة ١٩٧٠م.
- مبادئ اللسانيات لأحمد قدور، دار الفكر، دمشق، سورية، دار الفكر المعاصر، بيروت، لبنان، ط ١، ١٤١٦هـ-١٩٩٦م.
- المحكم والمحيط الأعظم في اللغة تحقيق مصطفى السقا وحسين نصار، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر، ط ١، ١٩٥٨م، ج ١-٧.

مجمع الأشغال لأبي الفضل النيسابوري الميداني، تحقيق محمد عبي الدين عبد الحميد، منشورات دار النصر، دمشق، بيروت، دت، ج ١-٢.

مصنّفات اللّحن والتّخفيف اللّغوي حتى القرن العاشر الهجري لأحد محمد قدّور، منشورات وزارة الثقافة، دمشق، سورية، ١٩٩٦م.

المعاجم اللّغوية في ضوء دراسات علم اللّغة الحديث لمحمد أحمد أبو الفرج، دار النهضة العربية، للطباعة والنشر، ط ١، ١٩٦٦م.

المعجم الوسيط لإبراهيم أنيس وعبد الحلّيم متصر وعطية الصوالحي، و محمد خلف الله أحمد، دار الفكر، بيروت.

من كتاب الأوائل لأبي هلال العسكري اختار النصوص وقدم لها وعلّق عليها محمد المصري، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق، ١٩٨٤م.

المقتضب لأبي العباس محمد بن دريد المبرّد - تحقيق محمد عبد الخالق عزيمة، عالم الكتب، بيروت، لبنان، دت

مقدمة ابن خلدون لعبد الرحمن بن محمد ابن خلدون، تحقيق درويش الجويدي، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، ط ١، ١٤١٦هـ - ١٩٩٦م.

المتع في التصريف لابن عصفور الإشبيلي، تحقيق فخر الدين قباوة، منشورات دار الأفاق الجديدة، بيروت، ط ٤، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م

سناهج البحث في اللّغة لتمام حسان، دار الثقافة، الدار البيضاء، المغرب، ١٤٠٠هـ - ١٩٧٩م.

المنهج الصوتي للبنية العربية - رؤية جديدة في الصرف العربي - لعبد الصّبور شاهين، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م.

الموافقات لأبي إسحاق الشّاطبي وهو إبراهيم بن موسى اللّخمي الفرناطي المالكي، اعتنى بهذه الطبعة الجديدة وخرّج آياتها وضبط أحاديثها الشيخ إبراهيم رمضان، دار الفتوى، ط ٣ مقابلة عن الطبعة التي شرحها عبد الله درّاز، دار المعرفة للطباعة والنشر والتوزيع، لبنان، ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م، في مجلدين.

نظرية اللّغة والجمال في النقد العربي، لتامر سلّوم، دار الحوار، ط ١، اللاذقية، سورية، ١٩٨٣م.

التكت في إعجاز القرآن، ضمن ثلاثة رسائل في إعجاز القرآن لأبي الحسن علي بن عيسى الرّماني، ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن للرّماني والخطّابي وعبد القاهر الجرجاني، تحقيق وتعليق محمد خلف الله محمد ومحمود زغلول سلام، دار المعارف، مصر، ط ٢، ١٣٨٧ هـ - ١٩٦٨ م

وصف اللغة العربية دلاليّاً في ضوء الدلالة المركزية، دراسة حول المعنى وظلال المعنى، لمحمد محمد يونس علي، منشورات جامعة الفاتح، ط ١، طرابلس، ليبيا.

ب- المراجع الأجنبية:

- Christian Bylon-Xavier Milnot. Sémantique du Langage-Initiation-editions Nathan, Paris, 1995.
- Dictionnaire de Linguistique, Larousse, Paris, 1973
- Geoffrey Leech, Semantics the study of meaning, second edition, Pinguin, 1990.
- Mustapha Zaoul, Sémantique et etude de langue, office des publications universitaires, Alger, 1993.

فهرس الموضوعات

المقدمة:

الفصل الأول: حدود الدلالة المعجمية: (١)-الأصل والفرع

أ- الأصل لغة

ب-الأصل اصطلاحاً

ج- الفرع لغة

د- الفرع اصطلاحاً

هـ- علاقة الأصل بالفرع

(٢)- إطلاق الدلالة

أ-الإطلاق لغة

ب-الإطلاق اصطلاحاً

(٣)- تقييد الدلالة

أ-التقييد لغةً ب-التقييد اصطلاحاً

(٤)- التعدد والاحتمال في الدلالة

الفصل الثاني: مظاهر التطور الدلالي:

(١)- تعميم الدلالة:

(٢)- تخصيص الدلالة

(٣)- انتقال الدلالة

أ-الانتقال من الحسي إلى المجرد

ب-الانتقال من مجال إلى مجال

الفصل الثالث: السياق وشعبه:

(١)-تمهيد: السياق بين اللغة والاصطلاح

(٢)-أنواع السياق

- أ-السياق اللغوي
 - ب-السياق العاطفي
 - ج-السياق الثقافي
 - د-سياق الموقف
- فهرس المصادر والمراجع
- فهرس الموضوعات