الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية

مجموعة مواضيع وحلولها من الثلاثي الأول لمادة الفلسفة

شعبة : لغات أجنبية

علوم تجريبية

آداب فلسفة

الموسم الدراسي 2007 – 2008

كلمة افتتاحية

يشرّف مديريّة التّعليم الثّانوي التّقني بوزارة التّربيّة الوطنيّة، والديوان الوطني للمطبوعات المدرسيّة أن يُصدرا مجموعة من المواضيع في شكل حوليّات للسّنة الثّالثة ثانوي من السّنة الدّراسيّة الحاليّة بعد دراستها ومعالجتها .

نأمل أن تكون هذه المواضيع سندا إيجابيا ودعما قويًّا لأبنائنا التّلاميذ المقبلين على امتحان شهادة البكالوريا .

أخيرا، نتقدّم بجزيل الشّكر لكل الأساتذة الّذين أنجزوا هذه المواضيع ولكلّ الّذين ساهموا من قريب أو من بعيد في هذه العمليّة الّتي نعتبرها خدمة نبيلة للمنظومة التّربويّة.

ثانوية محمد الصديق بن يحي : سكيكدة .
3 لغات وعلوم ....

المجموعة رقم 01

الاختبار الأول في مادة الفلسفة

الموضوع : الوضعية المشكلة .

إذا كنت أمام موقفين متعارضين، يقول أولهما « أن عهد الفلسفة قد ولّى ولا جدوي من دراستها في عصر التطور التكنولوجي » ويقول ثانيهما » أن الإنسان مهما تطور علميا وصال وجال، فإنّه مازال بحاجة إلى الفلسفة ».

ويدفعك القرار إلى الفصل في الأمر، فما عساك أن تصنع ؟

ثانوية مفدي زكريا
فلفلة – سكيكدة
المستوى: 3 لغات

المجموعة رقم 02

اختبار الفصل الأول في مادة الفلسفة

الموضوع : السؤال المشكل

قارن الأطروحة التالية بأخرى قابلة للمقارنة «إن كل سوال فلسفي مصدره الدهشة» .مرتبا مواطن الاتفاق ومواطن الاتفاق ترتيبا يتماشى مع طبيعة المشكلة.

مديرية التربية لولاية الطارف
ثانوية عبد الرحمان بن سالم
السنة : لغات أجنبية وعلوم

المجموعة رقم 03

الاختبار الأول في مادة الفلسفة

عالج موضوعا واحدا من الموضوعات التالية :

الموضوع الأول : السؤال المشكل

قارن الأطروحة التالية بأخرى قابلة للمقارنة :

«إن الإشكالية هي المعضلة الفلسفية التي تنضوي تحتها مشكلات جزئية» مرتبا مواطن الإختلاف ومواطن الإتفاق ترتيبا يتماشى وطبيعة المشكلة.

الموضوع الثاني : الوضعية المشكلة

.... إن الشروع في عملية التفلسف يتطلب منا أن ندرك السؤال، وأن نفهم طبيعة العلاقات المنطقية التي تربط الحدود فيما بينها فلا يعقل أن نبدأ فعل التفلسف من لا شيئ.

اكتب مقالا لصديق لك منشغل بالبحث في المشكلات الفلسفية، يطلب منك أن تنوره فيه بما تعلم في هذا المجال فتصف له معنى السؤال ومجال امتداداته وصفا يساعده على ادراك علاقة السؤال بالمشكلة الفلسفية وعلاقته بإثارة الدهشة والإحراج.

ثانوية الحاج علال بن بيتور
الأقسام : 3 لغات أجنبية وعلوم

المجموعة رقم 04

الاختبار الأول في مادة الفلسفة

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول :

إن المنطق الصوري هو أساس التفكير والأرضية التي قامت عليها كل أنواع المنطق الأخرى . لكن المشكلة الأساسية هنا هي انه تعرض لنقد لاذع من طرف العديد من فلاسفة العصر الحديث رغم ما تميز به.

اكتب مقالا فلسفيا توضح فيه مدى قيمة المنطق الصوري والنتائج المترتبة عن تلك الانتقادات .

يمكن التطرق في المقال لمحاور ثلاثة :

1 – وصف إجمالي وشامل لمبادئ المنطق الصوري ؛

2 – الصعوبات التي تواجه هذا المنطق في الوصول إلى الحقيقة في صورتها الشاملة ؛

3 – حلل تلك الصعوبات بتقديم البديل .

الموضوع الثاني : النص :

« المنطق التقليدي* ظلّ بحثا فلسفيا بالدّرجة الأولى، يثير مسائله في ضوء التّفكير الفلسفي ، كما تتراءى لكل فيلسوف ناظر في المنطق .

(...) إنّ منطق الفلاسفة يستند أساسا ، إلى ألفاظ اللّغة العادية في عرض قضاياه وبرهانها .ولم يستطع هذا المنطقُ طوال تاريخه أن يصطنع لنفسه لغة علميّة ، كالشّأن في العلوم الأخرى التّي استقلّت عن الفلسفة ، مع شدّة حاجته إلى مثل هذه اللّغة ؛ إذ أنّ العلوم الأخرى ، وعلى رأسها الريّاضيات ، اصطنعت اللّغة " الرَمزيَّة " التي أثبت استعمالُها أنّ العلوم غير ممكنة بدونها ، وفيها يكمن سرّ النجاح المنقطع النّظير في العلوم المضبوطة » .

اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص .

---

* المقصود به المنطق الصوري الأرسطي .

ثانوية الشهيد رابح خدروش القرارم توتة

المجموعة رقم 05

الشعبة : 3 – لغات وعلوم

الاختبار الأول في مادة الفلسفة

الموضوع : ما الّذي يميّز السؤال العلمي عن السؤال الفلسفي

المجموعة رقم 06

الشعبة : لغات وعلوم تجريبية

الموضوع الأول : السؤال المشكلة

الاختبار الأول في مادة الفلسفة

الموضوع : قارن بين المشكلة والإشكالية مرتبا مواطن الإختلاف والإتفاق ترتيبا يتماشى مع طبيعة المشكلة.

المستوى : 3 أ . ف آداب وفلسفة
متقنة البسباس

المجموعة رقم 07

الاختبار الأول في مادة الفلسفة

الموضوع :

إذا افترضنا أن الأطروحة القائلة «إنّ الذاكرة من طبيعة مادية» أطروحة فاسدة وتقرر لديْك الدفاع عنها وتبنيها فما عساك أن تفعل؟

ولاية سكيكدة
ثانوية سنيقر بوخميس – تمالوس
المستوى نهائي آداب وفلسفة

المجموعة رقم 08

الاختبـار الأول في مـادة الفلسفـة

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول :

قارن الأطروحة التالية بأخرى قابلة للمقارنة.

"إن الذّاكرة وظيفة عضوية"

مُرَتِّبًا مواطن الاختلاف ومواطن الاتفاق ترتيبا يتماشى مع طبيعة المشكلة.

الموضوع الثاني :

إذا كنت أمام موقفين متعارضين يقول أحدهما "إن أساس الحياة النفسية هو الشعور" ويقول ثانيهما "إن أساس الحياة النفسية هو اللاشعور"

ويدفعك القرار إلى أن تفْصل في الأمر، فَتَصِف الأساس الحقيقي للحياة النفسية.

فماذا عساك أن تصنع ؟

مديرية التربية لولاية الطارف
ثانويـة الشهيد زواشي الهيشي – أم الطويل
المستوى :الثالثة آداب وفلسفة

المجموعة رقم 09

الاختبـار الأول في مـادة الفلسفـة

عالج موضوعًا واحدا على الخيار

الموضوع الأول : سؤال مشكل

قارن الأطروحة التالية بأخرى قابلة للمقارنة: "إن لغة الحيوان تتطابق مع لغة الإنسان" .

مرتبا مواطن الاختلاف و الانفاق ترتيبا يتماشى مع طبيعة المشكل

الموضوع الثاني : وضعية مشكلة

لنفرضْ أنه طُرح أمامك موقفان متعارضان

يقول أولهما: "إن أساس الحياة النفسية الشعور" .

ويقول ثانيهما: "إن أساس الحياة النفسية اللاشعور" .

وكما تعلم، إن كلا الموقفين صحيح حسب سياق. وكان المطلوب منك الفصل في أمر التعارض و تحديد التفسير الصحيح للحياة النفسية، فما سبيلك إلى ذلك؟

المجموعة رقم 10

ثانوية بشلول – البويرة
شعبة : آداب وفلسفة

الاختبـار الأول في مـادة الفلسفـة

عالـج موضوعًا واحدً من الموضوعين على الخيار .

الموضوع الأول : السؤال المشكل

قبل : "إننا ندرك بذاكرتنا" من خلال هذه المقولة حاول إبراز مدى العلاقة التي تربط بين الإدراك والذاكرة ربطا محكما يتماشى وطبيعة المشكلة .

الموضوع الثاني : الوضعية المشكلة

"فرويد" يرى بأن « دوافع الليبيدُو المكبوتة أساس الأعراض العصابية » هذا الرأي يبدو سَليمًا . المطلوب منك إبطاله مع التأكيد على مشروعية الإبطال .

الاختبـار الأول في مـادة الفلسفـة

عالج موضوعا واحدا على الاختبار

الموضوع الاول :

اثبت بالبرهان صدق الأطروحة التالية :

يقول نتشه : «إنما الأنا (الشعور) وهْمٌ» :

الموضوع الثاني : وضعية المشكلة

اذا نظرنا إلى سائق سيارة ماهرٍ أثناء سياقته نلاحظ أنه في مستطاعه أن يدخن ، ويتجاذب أطراف الحديث مع الراكبين وأن يتابع باهتمام بالغٍ درسا بواسطة مذياع ، في حين أن الذي يأخذ درسه الأول في ذلك يشعر بصعوبـة.

اكتب مقالا فلسفيا تبين فيه دور العادة في التكيف

الموضوع الثالث : النص

« .. ثم إنه يمكن أيضا معرفةُ الفرْق بين الإنسان والحيوان ، إذ من الملاحَظ أنه ليس في الناس، ولا استثنى البلهاء منهم ، مَنْ هو من الغباوة والبلادة بحيث يعجزونه عن ترتيب الألفاظ المختلفة بعضِها مع بعضٍ ، وعن تأليف كلام منها يعبرون به عن أفكارهم ، في حين أنه لا يوجد حيوان يستطيع أن يفعلَ ذلك مهمًا يكن كاملا ، وظروف نشأته مواتيـة .

وهذا لا ينشأ عن نقص في أعضاء الحيوانات ، لأنك تجد العقعق والببغاء يستطيعان أن ينطقا ببعض الألفاظ مثلنا، ولكنك لن تجدهما قادريْن مثلَنا على الكلام ، أعني كلاما يشهد بأنهما يَعِيَانِ »

اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

متقنة حكومي العيد بأدرار

شعبة : آداب فلسفة

المجموعة رقم 12

الاختبـار الأول في مـادة الفلسفـة

إختر موضوعا واحدا واكتب حوله مقالة فلسفية

الموضوع الأول : إذا كان التخيل استحضارا للصُّور، فما الفرق بينه وبين التذكر ؟

الموضوع الثاني : هل الفكر منفصل عن اللغة أم مُتَّصل بها ؟

الموضوع الثالث :

"إن مجرد إمكان إعطاء معنىً للأعراض العصبية بفضل تفسير تحليليٍّ يكون حجة دامغة على وجود نشاطات نفسية أو على قَبُول وجود هذه النشاطات النفسية، إذا شئت تعبيرا أفضل. لكن ليس هذا كل ما في الأمر، فهناك اكتشاف آخر قام به بْرُويَرْ، وهو اكتشاف أعتبره أنا أكثر أهمية من الأول، قام به دون أية مشاركة من أحد، وهو يقدم لنا معلومات أكثر عن العلاقات بين اللاشعور والأعراض العصبية، فليس مدلول الأعراض على العموم لا شعوريا فحسب، بل إنه يوجد بين هذا اللاشعور وإمكان وجود الأعراض علاقةٌ تتمثل في قيام أحدهما مقام الآخر .... إني أؤكد مع بروير هذا الأمر : كلما وجدنا أنفسنا أمام أحد الأعراض، وجب علينا أن نستنتج لدى المريض وجودَ بعضِ النشاطات اللاشعورية التي يحتوي عليها مدلولُ هذا العرض، لكنه يجب أيضا أن يكون هذا المدلول لا شعوريا حتى يَحْدُثَ العرضُ؛ فالنشاطات الشعورية لا تولّد أعراضا عصبية، والنشاطات اللاشعورية بمجرد أن تصبح شعورية، فإن أعراضها تزول. إذن، فلديك طريقة للعلاج ووسيلة لإزالة الأعراض العصبية..." **سيغموند فرويد (1856 - 1939)**

المجموعة رقم 13

الاختبـار الأول في مـادة الفلسفـة

عالج واحدا من الموضوعات الثلاثة الآتية :

1 - الموضوع الأول : السؤال المشكل

إذا افترضنا أن الأطروحة القائلة : « الإدراك يرجع إلى عوامل موضوعية » أطروحة فاسدة وتقرر لديك الدفاع عنها وتبنيها فما عساك أن تصنع ؟

2 - الموضوع الثاني : الوضعية المشكلة

إذا كنت أمام موقفين متعارضين يقوق أولهما : « الحياة النفسية شعورية » ويقول ثانيهما : « الحياة النفسية لا شعورية » مع العلم أن كليهما صحيح في سياقه ويدفعك القرار إلى أن تفصل في الأمر، فما عساك أن تفعل ؟

3 - الموضوع الثالث : النّص المشكل

« إن حقيقة اللّغة لا تتوقف عند الإحاطة بهذين الحدّين لمتقابلين : الأنا والعالم ، إذ يوجد حدّ ثالث لا تخفى أهميته، وهو الآخر » الذي أتوجه إليه بكلامي. فأنا أتكلّم لأنّي لست وحيدًا وحتّى حينما أتكلّم مع ذاتي، كما في حالة المناجاة الباطنيّة فأنّي أعد بوصفها آخر [...] .

إنّ اللّغة تُبُتّ، منذ تكوّن أشكالها البدائية، على امتداد الأنا الشّخصي خارج الذّات، فحين يضحك المولود الصّغير، أو ينتقل بسرعة من الضّحك إلى البكاء ، فإنه يتوجّه بذلك إلى من يحيط طالبا حاجة ما. ومن هنا فوجود الإنسان ليس متمركزا على الذات وحدها، بل إن محدودية الجسم ، وإن وضعت حدّا فاصلا ، لا تمثل نهاية مطلقة، و" الآخر" ليس نتيجةً تحصل بالخبرة والاستدلال بقدر ما هو شرط وجود الإنسان ذاته .

إن وعي الإنسان بواقعه يقتضي الإقرار بتعدد الأفراد ، وكذا بلا مركزية الوجود، وقد اتضح ذلك منذ أولى أطوار حياته حينما كان يتعذر عليه التعرف على نفسه مستقلا عن الآخرين ، ولا يتم له ذلك إلا من خلال مشاركته في التظاهرات المعيشية الكبيرة لقابليته، فلا يضع ذاته مقابل الآخرين ، بل مع الآخرين بفضل إدراكه أن التّواصل اللغوي لا يقوم بواسطة فرد واحد، وإنّما بين أفراد كثيرين ، فحيثما وجدت لغة وُجدت علاقات بينيّة .

وبناء على هذا، تَضلّع اللغة في جوهرها بوظيفة تمتين عرى التّواصل وتعزيز العلاقات بين الأفراد في سعيها إلى الاستمرارية والتطور، بما يجعل هذا التّواصل بمثابة وجود، هو الوجود الحقّ .

المطلوب :

أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النّص .

متقن العروسي الحاج قدور – تغنيف –
الشعبة: آداب وفلسفة

المجموعة رقم 14

الاختبـار الأول في مـادة الفلسفـة

أجب على واحد مما يأتي:

الموضوع الأول:

السؤال المشكل: «الإدراك فعل عقلي محض» حلل هذا القول وناقشه.

الموضوع الثاني: الوضعية المشكلة:

كتب سيغموند فرويد: «غير أني أود أن أضيف بضع كلمات على سبيل النقد والتعقيب؛

فلقـد يسـأل سـائل إلى أي حد وصل اقتناعي أنا بصحـة الفروض التي ذهبت إليها؟ وعـن هذا أجيب بأني أنا نفسـي غيـر مقتنع،وأني لا أعمـل على إغراء غيري من الناس بالإيمان بتلك النظريـات، أو بعبارة أدق،إني لاأدري إلى أي حد يبلغ يقيني منها».

فـي حـين يـرى ديكارت:...«لـذا ثبـت عندي أن هذه الأنا، أعني نفسـي التـي بها أكون أنا ما أنـا، تتميز عن جسمي تميزا تاما حقيقيا، هي قادرة على أن تكون أو أن توجد بدونه.»

المطلوب: إذا كنت أمام هذيْن الموقفين المتعارضين فما عساك أن تفعل

[أرنست كاسيرر.]

■ المطلوب: أكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النص.

ثانوية عمار بوقيقز القل
الشعبة : آداب وفلسفـــة

المجموعة رقم 15

الاختبـار الأول في مـادة الفلسفـة

عالج موضوعا واحدا على الخيار :

الموضوع الأول :
إذا كان الإبداع يرتبط بشخصية الفرد وفعاليته و قدراته، فهل هذا يعني أن الإبداع يرتبط بالشروط الذاتية فقط؟

الموضوع الثاني :
يقول « هالفاكس » : « إني في أغلب الأحيان عندما أتذكر، فإن الغير هو الذي يدفعني إلى التذكر.. »
حلل وناقش.

الموضوع الثالث : (النص)

« ما وُضعت فرضية اللاشعور الفرويدية إلا من أجل أن تفسر السلوك الإنساني؛ إنها تساعدنا على إلقاء الضوء على حالات المرض النفسي، أو حالات الاضطراب في مستوياتها المختلفة : من أزمات نفسية، وعُقد، ومظاهر تثبيت أو توقف أو نُكوص في الحياة النفسية؛ وهي فرْضية تساعدنا أيضا، على تفسير مظاهر السلوك العادي التي لا تستطيع فرْضية تُطابقِ الحياة النفسية مع الحياة الشعورية أن تفسرَها.

إن التحليل النفسي ينطلق من فرْضية عامة، هي فرضيةُ اللاشعور تلك، ويعني ذلك بالنسبة للمحلل النفسي أن فهم الحياة النفسية يقتضي ألا نقف عند الجانب الظاهر منها أي الشعور. فالأمر يقتضي اعتبار وجود جانب لا شعوريٍّ من الحياة النفسية يَتمُّ كبتُه لعدم تحققه، ولتعارض رغباته وميوله مع متطلبات الحياة اليومية واعتباراتها الأخلاقية والاجتماعية.

على أن فرضية اللاشعور تقوم على أساس أن كبت الرغبات التي لا يمكن تحقيقُها، والأهواءِ التي لا يمكن إظهارُها، لا يعني أبدا أن هذه الرغبات والميول تُقصَى نهائيا، وتَفقِد ديناميتها وسعْيَها نحو الظهور، إذ أن الحياة النفسية اللاشعورية، في نظر « فرويد »، لها تأثير كبير على حياتنا النفسية الشعورية إلى الحدود التي لا يمكننا فيها فهمُ هذه الأخيرة بدون اعتبار وجودِ الأُولى. وإجرائية فرضية اللاشعور تبرز في أن كثيرا من مظاهر الحياة النفسية لا يمكن أن تفسَّر بالوقوف عند الحياة الشعورية في مظاهرها المختلفة. وحينئذ، لابد من اللجوء إلى افتراض جانب لا شعوري من الحياة النفسية يُكبَت لتعارضه مع متطلبات الواقع.....

وهكذا، فقد استطاع « فرويد » أن يحلل كثيرا من مظاهر الشعور ليجعل منها وسيلته إلى كشف ما هو لاشعوريٍّ، فمن خلال تحليله لفلتات اللسان، وزلّات القلم، وغيرها من أفعال الشعور البسيطة، ومن خلال تحليله بصورة خاصة للحلم، وصل إلى كشف الرغبات اللاشعورية التي تؤثر تأثيرا عميقا في سلوك الشخصية الإنسانية.

محمد وقيدي.

أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

المجموعة رقم 16

الاختبـار الأول في مـادة الفلسفـة

الموضوع: سؤال مشكلة

اثبت بالبرهان صدق القول بعلاقة العادة والطبيعة.

يقول رافسون : لا فرق بين العادة والطبيعة إلا في الدرجة ويمكن إنقاص هذا الفرقِ إلى غير نهاية.

حلـــول المواضيـــع

المجموعة رقم 01

تصحيح الاختبار الأول في مادة الفلسفة

الطريقة الجدلية :

مقدمة : طرح المشكلة : لقد أصبح الإنسان المعاصر في موقف محيّر إذ قد تَتجاذبه خطابات معرفية عديدة، كالفيزياء والرياضيات والبيولوجيا. فهو، ينجذب دائما إلى أكثرها يقيًنا حتى صارت الفلسفة لديه مجرّد كلام فارغ ومن هنا نتساءل :

هل يمكن للإنسان المعاصر التخلى عن الخطاب الفلسفى ؟ 4 /4

محاولة حل المشكلة :

1 – الأطروحة : « ضرورة التخلي عن الخطاب الفلسفي » .

يرى أنصار هذا الاتجاه أن الإنسان مادام قد أصبح قادرًا على تفسير الظواهر الطبيعية بواسطة قوانين علمية فهو ليس بحاجة إلى التفكير الفلسفى .

*** دواعي التخلي عن الخطاب الفلسفي :**

– استقلال العِلْم عن الفلسفة جرّدها من الموضوعات التي تبحث فيها .

– ظهور العلوم الإنسانية وتكفلّها بدراسة الإنسان و قضاياه ومشكلاته، وهناَ لم يبق مبرّرًا لوجود الفلسفة .

– انشغال الإنسان، اليقين العلمي جعله يستغني عن التخمين الفلسفي

2 – نقيض الأطروحة :

*** دواعي العودة إلى الخطاب الفلسفي**

– ظهورفلسفة العلوم أو ما يسمى « بالإبستيمولوجيا بحيث أصبح العلم في عصرنا هذا موضوعا للخطاب الفلسفي

– إن الخطاب الفلسفي في غالبيته يسعى إلى سعادة الإنسان في حين لا يهتم العلم بأن يرضي الإنسان أو لا يرضيه .

– مهما تطور الإنسان علميا، فإنه لا يستطيع التخلي عن التفكير الفلسفي لأن الكثير من القضايا التي تبحث فيها الفلسفة لا يستطيع العلم الغوص فيها .

– الفلسفة تختلف باختلاف العصور وتتغير بتغير الأوضاع الثقافية و الحضارية. فالتاريخ يدل على استمرار الفلسفة (فلسفة يونانية – مسيحية – إسلامية – حديثة – معاصرة) .

3 – التركيب :

صحيح أن العلم استطاع أن يلبي حاجات الإنسان المادية، لكنه لا يستطيع الإجابة عن تساؤلات الإنسان الروحية، وهنا يحتاج الإنسان إلى الفلسفة و ذلك بالنظر إلى التعقيدات التي تشهدها حياة الإنسان المعاصر ومشاكله، فهو في حاجة إلى تقوية عقله للحكم فيها، و من هنا، وجب عليه أن يتفلسف . 12 /12

*** خاتمة : حل المشكلة :**

مهما تطور الإنسان علميا، وصال وجال، فإنه بحاجة إلى الفلسفة ولا يمكنه الاستغناء عنها . 4 /4

المجموعة رقم 02

تصحيح الاختبار الأول في مادة الفلسفة

طرح المشكلة:

– **مقدمة:** إذا كان فعل التفلسف لا يستقيم إلا بوجود سؤال يحركه، وكان السؤال الفلسفي أصناف تارة يطرح مشكلة وتكون الدّهشة مصدره، وتارة أخرى يطرح إشكالية فيكون الإحراج مصدره، فإن هذا يدفعنا إلى التساؤل عن طبيعة العلاقة بينهما؟ أهي علاقة اختلاف أم علاقة تكامل؟ 4 نقاط.

محاولة حل المشكلة:

1 – نقاط التشابه: كلاهما يرتبطان بالسؤال الفلسفي (2 نقطتان)

– كلاهما يتعلقان بالإنسان العاقل الرّاغب في التعليم والمعرفة.

– كلاهما يصدران مواضيع تهزّ في طرحها أعماق الإنسان النفسية والمنطقية والاجتماعية.

– كلاهما لحظة شخصية ونفسية يعانيها الشخص بدمه ولحمه.

– كلاهما يعبر عن معاناة التفكير الفلسفي.

2 – نشاط الاختلاف: (2 نقطتان)

بالرّغم من وجود نقاط اتفاق بينهما إلاّ أنّ ذلك لا يعطيهما نفس التصور لأنّه توجد بينهما أيضا نقاط اختلاف ففي حين نجد الدّهشة تصدر عن السؤال الفلسفي الذي يطرح مشكلة، فإن الإحراج يصدر عن السؤال الفلسفي الذي يطرح إشكالية وبالتالي فالفرق بينهما فرق في درجة تأثير كل منهما في نفسية وعقلية السائل.

3 – طبيعة العلاقة بينهما: «الوضعية الإدماجية» (8 نقاط)

بالرّغم من أن نقاط الاتفاق الموجودة بينهما أكثر من نقاط الاختلاف إلاّ أنّ ذلك لا يعطيهما نفس الوظيفة بالنسبة للسؤال الفلسفي ذلك لأن الفرق بينهما يتحدد من خلال ما تخلفه كل من المشكلة والإشكالية من إثارة واضطراب في الإنسان فكلما كان الاضطراب قليلا في السؤال الفلسفي أثار دهشة وتسمى بالمشكلة وكلما زادت هذه الإثارة تعقيدا تحولت إلى إحراج وأصبحت إشكالية. وبما أن العلاقة بين المشكلة والإشكالية هي علاقة المجموعة بعناصرها، فإن العلاقة بين الدهشة .....ذلك

حل المشكلة: (4 نقاط)

نستنتج ممّا سبق أن العلاقة بين الدهشة والإحراج تتبع العلاقة بين المشكلة والإشكالية في السؤال الفلسفي ومادامت العلاقة بينهما هي علاقة المجموعة بعناصرها، فإنّ طبيعة العلاقة بين الدّهشة والإحراج هي علاقة تكامل وظيفي.

المجموعة رقم 03

تصحيح الاختبار الأول في مادة الفلسفة

السؤال المشكل : قارن الأطروحة التالية بأخرى قابلة للمقارنة

إن الإشكالية هي المعضلة الفلسفية التي تنطوي تحتها مشكلات جزئية، مرتبا مواطن الاختلاف ومواطن الاتفاق ترتيبا يتماشى وطبيعة المشكلة.

طرح المشكلة : ما الفرق بين المشكلة والإشكالية؟ وما العلاقة بينهما؟ 4/4

أوجه الإختلاف : 4/4

– إذا كان مصدر اشتقاقهما واحدا فإن مجال كل واحد منهما مختلف عن غيره فالإشكالية هي المسألة التي تثير نتائجها الشكوك وتحتمل الارتياب والمخاطرة.
– فإنّ المشكلة تثير الدهشة ومجال بحثها في الفلسفة أقل اتساعا من الإشكالية.
– الإشكالية قضية تثير قلقا وتشوشا منطقيا الباحث فيها لا يقتنع بحل.

أوجه التشابه : 4/4

– يشتركان في الاشتقاق اللغوي في كونهما ينحدران من فعل شكل.
– يشكلان النقطة الرئيسية لأي عمل فلسفي.
– يتم التعبير عنهما بسؤال فلسفي.
– يتوجهان إلى الإنسان مخلفين اضطرابا لديه.

العلاقة بينهما : الإشكالية معضلة فلسفية تحتوي على مختلف المشكلات. فالمشكلات تتبع الإشكالية كما تتبع الأجزاء الكل الذي يحتضنها.

حل المشكلة : 4/4

للخروج من الوضعية المشكلة إذن إن الاختلاف الذي يفرّق بينهما لا يمنع احتمال وجود نقاط تشابه بينهما مما يجعل طبيعة العلاقة بينهما تتسم بالتداخل.

الموضوع الثاني : الوضعية المشكلة

.... إن الشروع في عملية التفلسف يتطلب منا أن ندرك معنى السؤال وأن نفهم طبيعة العلاقات المنطقية التي تربط الحدود فيما بينها فلا يعقل أن نتفلسف من لا شيء.
أُكتب مقالا لصديق لك منشغل بالبحث في المشكلات الفلسفية يطلب منك أن تنوره في هذا المجال فتصف له معنى السؤال ومجال امتداداته وصفا يساعده على إدراك علاقة السؤال بالمشكلة الفلسفية وإثارة الدهشة والإحراج.
طرح المشكلة :

مقدمة : طرح المشكلة 4/4 في هذا السياق نطرح معنى السؤال ومجال امتداداته وشروطه في تحقيق غاياته ووظيفته.

محاولة حل المشكلة:

الجزء الأول: 4/4:

– السؤال يكتسي معانٍ متعددة حسب التخصص الذي نأخذ به.

– وهو لدى الفلاسفة يشكل المشكلة والإشكالية على حد سواه.

الجزء الثاني: 4/4

– يمتد السؤال ليبلغ مجالات علمية وفلسفية.

في حالة تقدم السؤال في شكل وضعيات مستعصية تأخذ الصعوبات في الظهور فيما يثير الدهشة والإحراج.

الجزء الثالث: 4/4 الشأن الذي يجعل السؤال الفلسفي يقوم على أساس شروط قصد تحقيق وظيفته.

الخروج من الوضعية المشكلة

حل المشكلة: 4/4

إذن إن السؤال هو وحده كفيل بنتج آفاق التفكير كونه يشكل حافزا على تقدم العمل الفكري.

المجموعة رقم 04

تصحيح الاختبار الأول في مادة الفلسفة

الطريقة الاستقصائية

المقدمة : طرح المشكلة

يُعتبر علم المنطق من العلوم التي تَمَنْهَجَ في اليونان وتحديدا على يد الفيلسوف اليوناني أرسطو ، لكن بعد مرور عشرات القرون كثر الجدل حول مبادئ وقوانين المنطق الصوري ؛ فأين تكمن قيمته ؟ 4 نقاط .

التوسيع :

محاولة حل المشكلة

أ – بيان طبيعة الموضوع : عرف المنطق على أنه العلم الذي يبحث في شروط وقواعد التفكير الصحيح (الإشارة إلى تعريف أرسطو والفارابي ...) .

ب – إثبات وجود الموضوع : الإشارة إلى مبادئ العقل – كأدلة تثبت وجود المنطق – (مبدأ الهوية ، مبدأ عدم التناقض ، مبدأ الثالث المرفوع ، مبدأ السببية ، مبدأ الحتمية ، مبدأ الغائية) 4 نقاط .

د – بيان قيمة الموضوع : بقوانين المنطق يمكننا التمييز بين الخطأ والصواب ، وسيلة إقناع قوية جدا ، لمبادئ العقل القدرة على تنظيم المعرفة وتنسيق أفعال العقل في بحثه عن الحقيقة ، عرض موقف ليبنتز : « **إنها ضرورية للتفكير كضرورة العضلات والأوتار العصبية للمشي** » ؛ لكن رغم ما تميز به المنطق الصوري إلا انه تعرض لنقد لاذع من طرف فلاسفة العصر الحديث (عرض موقف فرانسيس بيكون ، وديكارت ، وجون ستيوارت مل) وهناك من أخذ به وأضاف إليه أمثال كانط وهيجل ، وتمخض عن هذه الانتقادات ظهور المنطق الرياضي .

الخاتمة : حل المشكلة

بيان حقيقة الموضوع : على الرغم من المؤاخذات الموجهة إلى المنطق الصوري، فإنه على جانب كبير من الفائدة العملية ، وأننا نستخدمه غالبا وبدون شعور ، في تفكيرنا العلمي والعامي ، وبدونه يفقد الخطاب الحقيقي تماسكه ويؤول إلى سفسطة ، وأخيرا يكفيه شرفا أنه كان الأرضية التي مهدت لظهور العديد من العلوم المعروفة .

تصحيح الموضوع الثالث : كتابة مقالة فلسفية حول مضمون النص

المقدمة : طرح المشكلة

ساد عند فلاسفة العصور الوسطى وتحديدا لدى المسلمين أن المنطق الصوري آلة ضرورية لتحصيل العلوم ، وهدا ما نجده عند العديد من المناطقة كالفارابي وإخوان الصفا وابن رشد وأبي حامد الغزالي ،؛ لكن مع قدوم العصر الحديث اختلف الأمر ، هذا ما يحاول ثابت الفنذي معالجته في نصه المندرج ضمن فلسفة المعرفة متناولا المشكلة الآتية : ماهي أهم الانتقادات الموجهة للمنطق التقليدي ؟

محاولة حل المشكلة

موقف صاحب النص :

يرى أن المنطق الصوري ظل بحثا فلسفيا بالدرجة الأولى ، ولم يرق إلى مستوى البحث العلمي ، يثير مسائله في ضوء التفكير الفلسفي ويرى أن منطق الفلاسفة يستند أساسا إلى ألفاظ اللغة العادية في عرض قضاياه والبرهنة عليها .

الحجج والبراهين :

1- إن المنطق الصوري طوال قرون عديدة بقي عاجزا عن اصطناع لغة علمية مثل ماهو الحال في العلوم الأخرى المستقلة عن الفلسفة .

2- إن العديد من العلوم وعلى رأسها الرياضيات إصطنعت اللغة الرمزية التي ثبت ان العلوم من دونها غير ممكنة .

نقد وتأويل :

لم يكن صاحب النص الوحيد ممن وجهوا النقد للمنطق الصوري بل هناك شخصيات فلسفية وفكرية كثيرة حديثة (عرض بعض المواقف : بيكون ، ديكارت ، مل ، زكي نجيب محمود) لكن المنطق الصوري بتطوره قد تخلص من عيب "عدم قدرته على إدراج اللغة الرمزية على يد "ليبنتز" و"راسل" .

الخاتمة : حل المشكلة

على الرغم من المؤاخذات الموجهة إلى المنطق الصوري . فإنه على جانب كبير من الفائدة العملية ، وأننا نستخدمه غالبا وبدون شعور ، في تفكيرنا العلمي والعامي ، وبدونه يفقد الخطاب الحقيقي تماسكه ويؤول إلى سفسطة ، وأخيرا يكفيه شرفا أنه كان الأرضية التي مهدت لظهور العديد من العلوم المعروفة .

المجموعة رقم 05

تصحيح الاختبار الأول في مادة الفلسفة

محاولة حل المشكلة : أولا : أوجه التشابه :

– كلاهما نشأ عن حب الإنسان وكشفه العميق

– كلاهما نشأ عن بذل جهد فكري إنساني.

– كلاهما يهدف إلى تحصيل روافد علمية وفلسفية تفيد الفكر الإنساني.

ثانيا : أوجد الاختلاف :

– مجال السؤال العلمي هو المحسوسات أما مجال السؤال الفلسفي فهو المحتويات.

– السؤال العلمي يتناول الموضوعات في شكلها الشامل، ويجزئها، أما السؤال الفلسفي فينتظر الموضوعات بنظرة كلية.

– السؤال العلمي ينظر إلى المواضيع بمنطق المشاهدة، أما السؤال الفلسفي فبمنطق العقل.

أوجه التداخل :

وعلى الرغم من هذا الاختلاف الكبير إلا أن هناك وشائج وتداخلات : السؤال العلمي يؤدي الفلسفة بأجوبة الحلّ بعد منطق السؤال الفلسفي لأنه كما يقال الفلسفة تبدأ حين ينتهي العلم.

الخاتمة : حل المشكلة :

للسؤال الفلسفي والسؤال العلمي علاقة تداخل وتكامل إثراءً لخزينة العقل الإنساني.

المجموعة رقم 06

تصحيح الاختبار الأول في مادة الفلسفة

الموضوع الأول :

مقدمة : طرح المشكلة

إذا كان السؤال الفلسفي يثير الدهشة والإحراج ، فكان أحيانا يطرح لنا مشكلة وأحيانا أخرى يطرح لنا إشكالية، فهل هناك علاقة بين المشكلة والإشكالية وما طبيعيتها ؟

محاولة الحل :

1 – أوجه الاختلاف :

المشكلة تثير الدهشة، أما الإشكالية فتثير الإحراج.

الإشكالية هي معضلة وليست مسألة فقط وهي واسعة النطاق تثير قلقا نفسيا وتوترا ذهنيا وتشويشا منطقيا أما المشكلة فهي مسألة فلسفية أقل صعوبة والتباسا.

الإشكالية أوسع نطاق من المشكلة فهي قضية كلية أما المشكلة فهي قضية فكرية جزئية.

2 – مواطن الاتفاق :

كل من المشكلة والإشكالية قضية فكرية.

كل من المشكلة والإشكالية يمكن أن تصاغ على شكل سؤال استفهامي أو دون سؤال.

كلاهما سؤال انفعالي يثير التوتر العقلي بسبب الشعور بالجهل والعجز عن حلها مما يدفعنا إلىإعمال الفكر لحلها.

كلاهما يهدف إلى الوصول إلى الحقيقة في مختلف مباحث الفلسفة.

3 – تحديد العلاقة بينهما (أوجه التداخل)

إن درجة الصعوبة والالتباس في الإشكالية تضطرنا إلى تفكيكها إلى مشكلتين أو أكثر فيضيق مجال بحثنا ومعالجتنا لكل منها، ليسهل علينا الوصول إلى فكرة ما.

من جهة أخرى، إن ضم إجاباتنا عن المشكلات يُقرِّبنا من فهمها وبالتالي يسهل أكثر الإجابة عنها.

إن ضم المشكلات ضمن إشكاليات يسمح بتصنيفها وتنظيمها ويساعد على معالجة بقية مشكلات الإشكالية الواحدة.

اخاتمة : حل المشكلة :

إن الاختلاف الذي يفرق بين القولين لا يمنع من وجود نقاط ثابتة بينهما، مما يسمح باستخلاص وجود علاقة تكامل وظيفي.

المجموعة رقم 07

تصحيح الاختبار الأول في مادة الفلسفة

مقدمة: طرح المشكلة

إن الإنسان هو الكائن الوحيد القادر على الاستفادة من ماضيه بواسطة ذاكرته: وبما أنها عبارة عن فعل حاضر يتعلق بالماضي ويتميّز بطابعه الواعي لهذا فإن الذاكرة من طبيعة مادية وليست نفسية، انطلاقا من هنا فالسؤال المطروح إلى أيّ مدى يمكن التسليم بأنّ الذاكرة من طبيعة فيزيولوجية:

محاولة حل المشكلة

عرض منطق الاطروحة:

يرى العديد من الفلاسفة أن الذاكرة ذات طبيعة مادية أي أنها تخزن في الدماغ على شكل أثار مادية وعليه فهي حالة فيزيولوجية يقوم بها الجسم.

الادماج فيها:

أكد «ريبو» على أن الذكريات يقوم بحفظها الجهاز العصبي الذي يعدلها ويربط بين أجزائها، لهذا فإن الذاكرة تخزن آليا في الدماغ بفعل التكرار، لهذا أرجع ريبو الذاكرة إلى العادة ولا يرى فرقا بينهما، فإذا كانت العادة تكرارا، فإن الذاكرة كذلك أنّه كلما تكرر الأمر إنطبع في الدماغ أكثر وسهل إسترجاعه وفي هذا الاطار يقول «الذاكرة حالة جديدة تغرس في الجسم الذي يحتفظ بها» ويقول أيضا: «إنّ الذاكرة بعضها عمل بيولوجي».

عرض موقف خصومها:

إلا أن «برغوسون» حاول تفسيركمون الذكريات في النفس وليس في الدماغ لإن الذاكرة الحقيقية هي التي تقوم على التكرار وليس على الذاكرة وهي ترسخ في الروح، ولهذا فإن كل ماض محفوظ ولكن في الواقع إن الذكريات التي تظهر حسب برغسون إنما هي الذكريات النافعة للعمل الحاضر أما الباقي فيبقى منها في اللاشعور وفي هذا الإطار يقول برغسون «هي ظاهرة نفسية وديمومة يجري من خلالها الشعور بالماضي» والدماغ هو الذي يجعل انتباهنا دائم الاتجاه إلى الحياة.

إبطاله: بالرغم من أن الذاكرة تربط بالنفس إلا أن ما يؤاخذ عليه هو نظره للذاكرة نظرة فيلسوف وليس نظرة عالم مما جعله يبالغ في التمييز بين الذاكرتين، كما أننا لم نفهم برغسون كيف أن الدماغ يمكنه أن يصطفي الذكريات من اللاشعور والتجربة تكشف أن الذكريات التي تعود من جديد ليست دائما أرجحها وأنفعها، كما أننا نفهم كيف يمكن للذاكرة وهي فكر محض استخدام آليات مادية من أجل استحضار الذكريات.

خاتمة: حل مشكلة:

التَّأْكيد على مشروعية الدفاع، وعليه نستنتج مما سبق ذكره أن الذاكرة من طبيعة مادية خالصة كون الدماغ هو المسؤول الوحيد عن تخزين الذكريات.

المجموعة رقم 08

تصحيح الاختبار الأول في مادة الفلسفة

الموضوع الأول :

مقدمة : طرح المشكلة :

إذا كان هناك من يعتقد بأن الذاكرة وظيفة عُضوية، وهناك من يعتبرها وظيفة نفسية، فهل هناك تشابه بينهما ؟

محاولة حل المشكلة : مواطن الاختلاف :

– الذكريات تحفظ في خلايا الدماغ بالنسبة للماديّين وتحفظ في النفس بالنسبة للنزعة النفسية.

– النسيان هو فقدان للذكريات بالنسبة للماديّين المرافقة لإتلاف الخلايا الدماغية. وهو عجز عن استرجاع الذكريات بالنسبة لبرغسون.

*** مَوَاطِنُ الاتِّفَاق :**

– كلاهما يعتبر الذاكرة وظيفة فردية تتعلق بحياة الفرد وبتجاربه الخاصة في الحياة.

– كلاهما يعتبر التذكر عملية استرجاع للحوادث الماضية. وليس إعادة بنائها.

*** طبيعة العلاقة بينهما (الطبيعة الإدماجية) :**

يُمكنُ أن نسجِّل نقاط تقاطع كثيرة ومواطن تداخل بينهما لا سيما أن الحوادث الماضية وما يترتب عنها قد تتأثر ببعض الإصابات المادية التي تترتب عنها آثار نفسية كما أن الصدمات النفسية قد تؤدي إلى زوال الذكريات الحسية.

خاتمة : حل المشكلة :

إذن فإن التعارض بين النزعة المادية والنزعة النفسية لا ينفي التَّشَابُهَ بينهما.

الموضوع الثاني :

مقدمة : طرح المشكلة :

إن الاهتمام بالحياة النفسية يقودنا إلى البحث عن الأساس الذي تقوم عليه. فهل هو الشعور أم اللاشعور ؟

محاولة حل المشكلة :

*** عرض القضية :**

– علم النفس الشعوري يعتبر الشعور أساسا وحيدا للحياة النفسية : فكل ما هو نفسي، هو شعوري بالضرورة.

– والحديث عن وجود حياة نفسية خارج الشعور هو تناقض فكيف تَعْرِفُ ما لا تشعر بوجوده. لذلك فهو غير موجود .

– إلا أن القول بأن ما هو نفسي شعوري بالضرورة لا يمكن تأكيده إذ كيف تُغَيِّرُ بَعْضَ السلوكات التي تجهل أسبابها ؟

* **عرض نقيض الأطروحة :**

يلح "فرويد freud "على أن اللاشعور هو الأساس الوحيد للحياة النفسية. وأن كل ما يحدث في النفس يمكن تفسيره برده إلى اللاشعور.

– إن الإنسان يعيش تحت رحمة اللاشعور. فالتحليل النفسي بيَّن أن سلوك الإنسان تتحكم فيه عوامل لا شعورية تتمثل في المكبوتات اللاشعورية.

– رغم القيمة العلمية لنتائج التحليل النفسي إلا أنه يبقى منهجا عياديا لا يمكنه أن يمدّنا بنتائج يمكن تعميمها.

الوضعية الادماجية :

إن الحياة النفسية لا يمكن تفسيرها إلا على ضوء التكامل بين المنهجين فهي شعورية في حالات كثيرة ولا شعورية في حالات كثيرة.

خاتمة : حل المشكلة :

من هنا، فإن الحياة النفسية لا هي شعورية فقط ولا هي لا شعورية.

المجموعة رقم 09

تصحيح الاختبار الأول في مادة الفلسفة

الموضوع الأول :

مقدمة بطرح المشكلة الأولى

إذا كانت اللغة هي الأداء التي يستعملها الإنسان للتواصل مع غيره، فإنه قد يتبادر إلى أذهان الكثير الحديث عن لغة الإنسان ومدى تمييزها عن لغة الحيوان .

وهنا لنا أن نتسائل عمّا هو الفرق بين لغة الإنسان ولغة الحيوان؟

محاولة حلّ المشكلة

- اللغة عند الإنسان مكتسبة في حين أن، عند الحيوان فطرية
- موروث (مكتسبة) اجتماعيا و كثافيا ثقافية بينها هي عند الحيوان موروث بيولوجي
- متغيرة في حين عند الحيوان ثابتة
- تتعلق بالفكر والتصوّر التي بينما تقترن بالأشياء المادية (المجال الحسي)

. . . الخ .

أوجه الاتفاق

بالرغم من الاختلاف بين لغة الانسان ولغة الحيوان إلاّ أنّ هذا لا يبتع من وجود اتفاق بينهما في كون كل واحدة منها تحقّق التواصل بين أفرادها

أوجه التداخل

صحيح قد يكون للحيوان لغة (إشارات وأصوات) لكن هذا لايعني أنه يملك لغة مثله مثل الانسان لأن اللغة تبقى خاصية إنسانية .

خاتمة : حل المشكلة

لامجال لمقارنة لغة الإنسان بلغة الحيوان

المجموعة رقم 10

تصحيح الاختبار الأول في مادة الفلسفة

حـل أسئلـة الفصـل الأول :

الموضوع الأول : السؤال المشكلة : "إننا ندرك بذاكرتنا"

حاول إبـراز العلاقـة التي تربـط بين الإدراك والذاكـرة

* **الحـل :** الطريقة مقارنة .

المقدمـة : طرح المشكلة : الإدراك تأويل وترجمة للعملية الإحساسية، بينما الذاكرة (تحديدا التذكر) هي القدرة على إحياء حالـة شعوريـة ماضية مع الوعي بأنها جزء من حياتنا الماضية . التساؤل القائم هنا هو كيف يتم الإدراك عن طريق الذاكرة، وما العلاقة بينهما؟

محاولة حل المشكلة

أ – أوجـه التشابـه :

– كلاهما نشاط سيكولوجي يساعد على التكيف .

– كلاهما يعتمد على عوامل ذاتية وعوامل موضوعية .

– كلاهما يمثل عملية بناء وإنشاء .

ب – أوجـه الاختلاف :

– الذاكرة (التذكر) – أثناء عملية التذكر؛ نحن نقوم باسترجاع الخبرات الماضية مع تحديد إطاري الزمان والمكان (مع الأمثلة)

– **الإدراك :** الإدراك عملية تأويل وتفسير وترجمة المحسوسات ذلك يحدث ويتم خارج إطاري الزمان والمكان

– الذاكرة (التذكر) ينطلق من الحاضر إلى الماضي، وعليه فهو عملية تقوم على إعادة الماضي فقط إلى الحاضر، بينما الإدراك ينصب على مطلق الحاضر، ويستعين في ذلك بعدة نشاطات عليا للتفكير والتخيل .

جـ– مواطن التداخل :

الإنسان بحكم الفطرة تزود بعدة ملكات متعاونة ومتكاملة مع بعضها البعض، كما أن الإنسان لا يستطيع العيش في مطلق الحاضر، وإنما وفق أبعاد ثلاثة : الحاضر والماضي والمستقبل حسب قول الفيلسوف "هيدجر" . قصد ضمان التكيف؛ ولكن ذلك لا يتأتى له إلا إذا استعان بكل هذه الملكات كاالذاكرة والإدراك والتخيل ... ومنه فالذكريات ليست سوى إدراكات تم تخزينها وتثبيتها في الذاكرة، والإدراك بدوره يستند إلى هذه الخبرات الماضية . إلا أن نشاط كل منهما قد يتعطل نتيجة مرض يتلف ما فيها من صور وذكرى . عندئذ الإدراك يتشوّش ولا يحدث .

خاتمة: حل المشكلة

هناك تشابك بينهما، إذ يتشابك الإدراك كظاهرة وملكة بدرجة كبيرة مع الذاكرة و هو الأمر الذي جعله يعتمد عليها بشكل كلي وتام، كما أن الذاكرة لا تستطيع القيام بوظيفتها كاملة بدونه، لأنه مُموّلها الأساسي؛ وهكذا نحن ندرك حقا بذاكرتنا. وبينهما علاقة تداخل وتكامل.

الموضوع الثاني: الوضعية المشكلة.

"فرويد" "يرى بأن دوافع الليبيدو المكبوتة أساس الأعراض العصابية" هذا الرأي يبدو سليما. المطلوب إبطاله مع التأكيد على مشروعية الإبطال.

المقدمة: طريقة الاستقصاء بالرفع.

الإنسان في حياته معرض لإصابات مرضية متعددة ومتنوعة، علما بأن كل حالة مرضية معينة لها أسبابها وأعراضها حتى ولو تداخلت الأسباب والأعراض وتشابكت، سواء تعلق الأمر بالأمراض البدنية العضوية، أو بالأمراض النفسية و العقلية، وهو الأمر الذي دفع الليبيدو المكبوتة منذ عهد الطفولة، فكيف يمكن تفنيد ذلك؟

محاولة حل المشكلة

أ – عرض منطق الأطروحة الأنا الأعلى كقوة مضادة ومقاومة لرغبات الأنا خاصة الجنسية منها، والأنا يمثل ذلك التنظيم النفسي والساحة التي يحتدم فيها الصراع بين رغبات الهُوَ التي تريد التحقق والإشباع، وبين متطلبات الأنا الأعلى المعبرة عن السلطة والقيم الخلقية و الدينية، وعندئذ نتيجة هذا الصراع بينهما، يختل التوازن ويضطر الأنا إلى كبت هذه الرغبات التي سوف تحاول التظهور وبطرق مختلفة وتؤثر على السلوك والتصرفات لدى المصاب وهو الأمر الذي يجعله يصدر سلوكا وهو يجهل أسبابها. ومن أمثلة ذلك البنت التي تشكو من الألم في العين، أو مثل تلك التي تَرْفُض شرب الماء من الكأس ... إلخ.

وكل هذه الحالات وغيرها حالات هستيريا تعود إلى الكبت.

إبطال الأطروحة:

رد أساسي الحالات العصابية إلى دوافع الليبيدو المكبوتة، لا يبرره واقع الحال عند المصابين والمرْضى. وهذا ما أكده منشقي "فرويد" مثل (أدير ويُونْغ...) حيث أكد الأول أن مرد الحالة العصابية هو النقص والخوف من الفشل والسعي وراء التعويض. أما الثاني أي "يونغ" فإنه يرجع ذلك إلى أساس اللاشعور الجمعي والأزمات التي مرت بها الإنسانية. كل ذلك يبرر وجود حالات لا شعورية لدى المصابين على عكس ما قاله "فرويد".

– نقد أنصار الأطروحة : الإنسان ليس مجرد رغبة جنسية تتحكم فيه وتسيره، فهو ذو إرادة وعقل بإمكانه تجاوز مثل هذه الرغبات ومحاولة التكيف معه وفق قواعد اجتماعية وأخلاقية، كما أن الخوف والفشل والأزماني العائلية العامة والخاصة، كل ذلك قد يسبب الخلل والاضطراب في الشخصية، لكن التكفل بها عن طريق النصح والإرشاد وتقديم يد المساعدة ذلك كفيل بتجنب أثر هذه الصدمات بالنسبة للفرد أو المجتمع. لكن للجانب الجنسي أثر لا يستهان به.

– **خاتمة** : حل المشكلة : إرجاع الحالات العصابية إلى مثل هذه الدوافع قول غير سليم علميا. وحتى "فرويد" نفسه عدّل موقفه في هذه القضية. وهو أمر يبرر مشروعية الإبطال.

المجموعة رقم 11

تصحيح الاختبار الأول في مادة الفلسفة

الموضوع الأول

المحطات	الغرض منها	النقط
طرح المشكلة	**تقديم المشكلة** الشعور كظاهرة نفسية رغم ما يحتويه من أهمية إلا أن هناك من ينفي وليس هذا فقط بل هناك من ينفي حتى أهميته وهذا ما تبناه (الفيلسوف نيتشه) فكيف نثبت صدق هذه الأطروحة ؟	04
محاولة حل المشكلة	**تحليلهـا** **الجزء الاول** : عرض منطق الأطروحة : أما الأنا فوهْم بيان عدم وجود الشعور التأكيد على وجود اللاشعور في تفسير السلوك **الاندماج فيهـا** **الجزء الثاني** : تدعيم الأطروحة بحجج شخصية – بعض الميول والرغبات والذكريات تؤثر في سلوك الفرد ، وتوجهه دون أن يعي ذلك ، هذا كشفه فرويد من خلال نتائج التحليل النفسي **الجزء الثالث** : نقد خصوم الاطروحة : يرى ديكارت ووليام جيمس أن الشعور أساس الحياة النفسية في حين أكدت الدراسات في علم النفس المعاصر عدم صحة ذلك، مع فرويد، وبرويير، وشاركو.	04 04 04
حل المشكلة	هذه الأطروحة صحيحة ويجب تبنيها	04

الموضوع الثاني: وضعيـة مشكلـة

طريقة التحليل: استقصاء حر

المحطات	الغرض منها	النقط
طرح المشكلـة	**تقديم وضعيـة مشكلـة** يتميز الكائن بالقدرة على التكيف ومن ثم القابلية للتغير وحفظ أثار التغير ولذلك يكتسب الإنسان سلوكات آلية تعودية إلى أي حد تعتبر العادة اداة في خدمة التكيف ؟	**04**
محاولة حل المشكلـة	**تحليلهـا** **العادة سلوك مكتسب** سلوك ناتج عن التكلم بالتكرار يختلف عن السلوك الغريزي ، فهو ثابت لا يتغير من غير هدف وغايـة عند جميع أفراد النوع على نمط واحد من غير هدف وغاية ، لذا تتماثل الغريزة مع العادة في كونها سلوكا ثابتا آليا ، إلا أن العادة تنفرد عن الغريزة بمجموعة خصائص في كونها تضيف سلوكا جديد بمواجهة المواقف الطارئة ، إنها قدرة مكتسبـة على أداء عمل بطريقة آلية مع السرعة والدقة، إنها تكتسب عن طريق الإدراك الشعوري وإن شابهت الغريزة في بعض الجوانب إلا أنها تختلف عنها مما يجعلهما نشاطين متميزين أشد التميز ، لذا قال « رافيسون » العادة استعداد لتغيير ما احدثه كائن ما	**06** **06**
حل المشكلـة	العادة تكيف مكتسب لتحقيق التوافق بين الشخص ومطالب الحياة، إنها أداة فاعلة في خدمة التكيف	**04**

الموضوع الثالث :

المحطات	الغرض منها	النقط
طرح المشكلة	**تقديم المشكلة** اللغة خاصة أنانية (لأنها مرتبطة بالوعي) يظن بعض الناس أن للحيوان لغة وحتى بعض الفلاسفة والعلماء لوجود بعض الحيوانات تتلفظ ببعض الألفاظ مثل الإنسان نجد هذه الحيوانات كالببغاء فأخلّوا الفهم بين اللغة الحوانتية واللغة المنطقية فما الفرق بين اللغة الحيوانية واللغة الانسانية	04
محاولة حل المشكلة	**تحليلهـا** **عرض منطق اطروحة صاحب النص**: هناك فرق بين لغة الحيوان ولغة الإنسان، لغة الحيوان مجرد استجابات انفعالية خالية من التصورات (الأفكار) الحيوان عاجز عن التعبير بواسطة اللغة بسبب غياب الوعي مسلماتها : العقعق – الببغاء – ..... غير قادرة على التعبير بما تفكر فيه حيوان لا عقل له لغة الحيوان إشارات وإماءات بناء منطق الاندماج فيها : تقييم موقف صاحب النص الإشارات والإماءات التي يقوم بها الحيوان لا نسميها لغة مادامت خالية من البناء المنطقي الرأي الشخصي: اللغة ظاهرة إنسانية تخص الإنسان دون الحيوان فهي مرتبطة بالفكر والعقل، ولغة الحيوان لا تتعدى حدود الحاجة البيولوجية	04 04 04
حل المشكلة	إن الحركات والإشارات التي تقوم بها الحيوانات لم تتطور منذ القدم وبقيت كما هي في الماضي ، بينما لغة الإنسان عرفت قفزات كبيرة في المجال العلمي فوجود الحضارات دليل على ذلك.	04

المجموعة رقم 12

تصحيح الاختبار الأول في مادة الفلسفة

الموضوع الأول : إذا كان التَّخَيُّل إستحضارا للصور، فما الفرق بينه وبين التَّذَكُّر ؟

الطريقة : مقارنة

I – مقدمة : طرح المشكلة : هل العلاقة بين التَّخَيُّل والذاكرة، علاقة إنفصال أم إتصال ؟

II – محاولة حل المشكلة :

1 – أوجه الشبه أو الاتفاق :

أ – كلاهما وظيفة ذهنية

ب – كلاهما يتجاوز الواقع الحسي الراهن

جـ – كلاهما يؤثر في السلوك ويتسبب في بعض اللذات والألم.

د – كلاهما ينقسم إلى نوعين.

2 – أوجه الاختلاف أو التباين :

أ – التَّخَيُّل استرجاع صور ذهنية دون ربطها بالزمان والمكان، ويرتبط بالمستقبل؛ بينما الذاكرة تتعلق بالماضي فقط وبزمان ومكان محدودين.

ب – إن الإبداع يظهر في التَّخَيُّل وليس في التَّذَكُّر.

3 – أوجه الارتباط أو التداخل :

أ – إن التَّخَيُّل المبدع يعتمد على الخبرات والمعارف المختزنة في الذاكرة.

ب – يعتمد التَّذَكُّر على التَّخَيُّل في تحديد الذكريات في الزمان والمكان.

III – خاتمة : حل المشكلة :

هناك علاقة وثيقة بين وظيفتي التَّخَيُّل والتَّذَكُّر، وذلك لأن استرجاع الذكريات كثيرا ما يعتمد على صور التَّخَيُّل، كما أن التَّخَيُّل بدوره كثيرا ما يعتمد على الذكريات؛ بمعنى آخر، هناك تكامل وظيفي بينهما.

الموضوع الثاني : هل الفكر منفصل عن اللغة أم متصل بها ؟

الطريقة : جدلية.

I – المقدمة : طرح المشكل :

هل يمكن الجزم باستقلالية الألفاظ عن معانيها ؟ أو هل هناك تباين بين أفكارنا والألفاظ التي تعبر بها عنها ؟

II – محاولة حل المشكلة :

1 – القضية أو الرأي الأول :

يتمثل هذا الرأي في الاتجاه الثنائي الذي يفصل اللغة عن الفكر، ويرى أنه لا يوجد تناسب بين الألفاظ والمعاني؛ وهذا الاتجاه موجود لدى الفيلسوف الفرنسي هنري برغسون والحجج التي اعتمد عليها هي :

أ – الفكر متقدم عن اللغة زمنيا.

ب – تجاوز الفكر لدلالة اللفظ.

جـ – الفكر متصل واللغة منفصلة.

نقد القضية :

لكن لا يمكن أن نتصور وجود أفكار في الذهن دون ألفاظ تدل عليها.

2 – نقيض القضية أو الرأي الثاني :

هو رأي موجود لدى علماء الاجتماع، ومفاده أنه يوجد تناسق بين اللغة والتفكير، والحجج هي :

أ – المفاهيم الذهنية لا تنضج إلا باللغة.

ب – لا توجد معاني بدون ألفاظ.

نقد نقيض القضية :

لكن هذا التناسب ليس مطلقا، إذ قد تفهم شخصا ما، ولكن يصعب تبليغه بنفس اللغة التي يتكلم بها.

III – خاتمة : حل المشكلة :

إن العلاقة بين اللغة والفكر هي علاقة تكامل، فكل منهما وجه لعملة واحدة، وعليه لا يمكن الجزم باستقلالية الألفاظ عن معانيها.

الموضوع الثالث : نص لسيغموند فرويد

الطريقة : تحليل نص

I – المقدمة :

1) طرح المشكلة :

إذا كانت الأعراض العصبية ليس لها ما يبررها من الناحية العضوية، فهل يمكن إيجاد مبرر نفسي لها.

2) وضع النص في إطاره الفلسفي :

إن الاعتقاد السائد لدى أطباء الأعصاب في القرن 19، هو أن الأعراض العصبية لا يمكن إرجاعها إلى أسباب عضوية؛ غير أن بعض أعمال شاركو وبرويير، أدت إلى التساؤل عن إمكانية وجود أسباب نفسية للأعراض العصبية.

II – محاولة حل مشكلة :

1) موقف كاتب النص من المشكلة المطروحة :

يرى فرويد بأن الأعراض العصبية تعود إلى أسباب نفسية محضة تكمن في اللاشعور.

2) حججه :

أ – برهنة تجريبية تثبت عمليا عن طريق التحليل النفسي وجودَ علاقةٍ سببية ضرورية بين اللاشعور والأعراض العصبية.

3) نقد النص :

لا يستطيع اللاشعور تفسير جميع الأعراض العصبية لأن هناك أعراضًا ناتجة عن الشعور مثل الأعراض العصبية التي يتسبب فيها استغلال شدة الوعي الوطني والاجتماعي في الأوضاع الفاسدة؛ كما أن هناك أعراضًا لها أسباب عضوية مثل الإدمان على المخدرات.

III – خاتمة : حل مشكلة :

يعتبر اكتشاف فرويد للاشعور، فتحا جديدا في ميدان علم النفس، إذ أصبح بالإمكان علاج بعض الأمراض النفسية عن طريق التحليل النفسي. إلا أن تعميم هذا التفسير اللاشعوري على كل الأعراض العصبية أمر لا مبرر له.

المجموعة رقم 13

تصحيح الاختبار الأول في مادة الفلسفة

■ **الموضوع الأول :**

الطريقة الاستقصاء بالوضع :

المقدمة : طرح المشكلة : إذا كنا نعتقدأن الإدراك يرجع إلى عوامل موضوعية ما مدى صحة هذا الاعتقاد ؟

محاولة حل المشكلة :

التحليل – عرض منطق الأطروحة وأدلته (النظرية الجشطالطية).

– يتوقف الإدراك على فاعلية الموضوع لأعلى فاعلية الذات فطبيعة الشيء المدرك هي التي تحدد طبيعة إدراكنا .

– الدفاع عن منطق الأطروحة

إن الاعتقاد بأن الإدراك يرجع عوامل موضوعية يصعب انكاره خاصة إذا حاولنا استقراء الواقع .

– نقدم خصوم الأطروحة

أنصار النظرية الذهنية

خاتمة : حل المشكلة : بالفعل للعوامل الموضوعية دور فعال في عملية الإدراك : إذن الأطروحة القائلة (الإدراك يرجع إلى عوامل موضوعية) أطروحة صحيحة ولابد من الدفاع عنها وتبنيها.

■ **الموضوع الثاني :**

الطريقة الجدلية :

مقدمة : طرح المشكلة : هل الحياة النفسية شعورية أم لا شعورية ؟

– محاولة حل المشكل

التحليل : عرض منطق الأطروحة

الحياة النفسية شعورية مع البرهنة – عرض نقيض الأطروحة .

الحياة النفسية لا شعورية مع البرهنة.

– إبراز التناقض أو التعارض بينهما

التركيب : الجمع بين الأطروحتين .

الشعور لا يأتي من العدم ، فهو شعور بشيء إما بذواتنا التي تعاني من التأثيرات اللاشعورية و إمّا بموضوع ما يشغل عنده الذات .

خاتمة : حل المشـكلة : كل من الشّـعور واللاّشـعور يلعب دور في الحياة النفسية، إذن الحياة النفسية ثنائية بين الشعوري واللا شعوري .

■ **الموضوع الثالث** : النّص

المقدمة : طرح المشكلة : إلى أي مدى يمكن القول إنه مهما تعددت وظائف اللغة فلا مناص من إرجاعها كلها إلى وظيفة واحدة عن التواصل الاجتماعي .

I - الموقف : يرى صاحب النّص أنه مهما تعددت وظائف اللغة فإنها تنحصر في وظيفة التواصل الاجتماعي .

– الحجج .

1 – حجة سيكولوجية (تتعلق بعلم النفس)

2 – حجة انثروبولوجية (تتعلق بعلم أصل الإنسان)

3 – حجة إجتماعية (تتعلق بعلم الاجتماع)

II – الرأي الشخصي تدعيم أو ايطال مع البرهنة .

خاتمة : حل المشكلة : اتخاذ موقف من المشكلة المطروحة .

المجموعة رقم 14

تصحيح الاختبار الأول في مادة الفلسفة

الشعبة: آداب وفلسفة.

الموضوع الأول : «الإدراك فعل عقلي محض»

1- المقدمة طرح المشكلة :(4ن)

أ- التساؤل حول طبيعة المعرفة،هل مردها الحواس أم العقل؟

2- محاولة حل المشكلة . (12ن)

أولا الموقف العقلي : عرض

أ- منطقه : الإدراك مصدره العقل ولا دخل للحواس فيه.

ب- البرهنة : الإنسان يتميز عن سائر الكائنات الأخرى بالعقل لا الحواس .

- (التعرض لموقف العقلانيين – ديكارت ،مالبرانش، آلان)

ثانيا – نقد الحجج :

أ- العقل ليس بإمكانه إضفاء الصحة والخطأ على معارفه.

ب- العقل لا ينشئ المعرفة.

3- القضية الثانية :

ثالثا – الموقف الحسي : عرض

أ- منطقها : الواقع الحسي هو مصدر المعرفة.

ب- الحجج : العقل يولد صفحة بيضاء والتجربة تخط عليه ما تشاء.

لا وجود لمبادئ عقلية فطرية.

رابعا –نقد الحجج : الظواهر في الواقع التجريبي لاتظهر كعلاقات بل كظواهر فقط، والعقل هو الذي يحدد أساس العلاقات بينها.

4-خاتمة وحل المشكلة : الإدراك يتم بالعقل مضافا إليه فاعلية الحواس.(4ن)

الموضوع الثاني: الوضعية المشكلة

1- طرح المشكلة

التساؤل حول الحياة النفسية هل هي حياة شعورية أم لا شعورية (4ن)

2- محاولة حل المشكلة :(4ن)

أ- الجزء الأول: عرض منطق الأطروحة.(4ن)

ب- القول بأن الحياة النفسية حياة شعورية

الاندماج فيها :(8ن)

ج- الجزء الثاني: منطقها ومسلماتها:

النظرية التقليدية في الشعور:

عرض موقف التحليل النفسي.

– الحياة النفسية حياة لاشعورية.

د- الجزء الثالث: التقييم والرأي الشخصي.

3- الخاتمة: حل المشكلة.(4ن)

الحياة النفسية حياة شعورية ولا شعورية.

المجموعة رقم 15

تصحيح الاختبار الأول في مادة الفلسفة

الموضوع الأول :

إذا كان الإبداع يرتبط بشخصية الفرد وفعاليته وقدراته، فهل هذا يعني أن الإبداع يرتبط بالشروط الذاتية فقط؟

مقدمة

طرح المشكلة : هل يمكن إعتبار الإبداع ظاهرة فردية خاصة؟

التحليل

محاولة حل المشكلة :

1- الأطروحة :

الإبداع ظاهرة فردية ترتبط بالشروط الذاتية فقط –برغسون– بوانكاري– فرويد... الخ.

– الحجة :

– الفرد المبدع فرد متميز ومتفرد يتميز بخصائص نفسية وعقلية تمكنه من تجاوز ما يعجز عنه الآخرون (قوة الملاحظة قوة ودقة الذاكرة، شدة الانتباه، حدة الذكاء – خصوبة التخيل، القدرة على التحليل والتركيب ...).

ومن الجانب النفسي : الشعور بالحاجة، الحماسة – القلق ...

ومن جانب الإرادة : الإبداع يتطلب جهدا فكريا، ومعانات إرادية شاقة وطويلة.

النقد :

مهما كانت نفسيّة المبدعين ،عبريتهم، فإنهم لا يستطعون تحقيق الإبداع ما لم تتوفر لهم شروط اجتماعية ملائمة.

2- نقيض الأطروحة :

الإبداع يرتبط بالعوامل الاجتماعية ويتصل بالواقع الاجتماعي. (دوركايم – ريبو ...)

– الحجة :

– المبدع يستمد مادة إبداعه من المجتمع الذي يعيش فيه. فالحاجة تعتبر مشكلة اجتماعية تتطلب حلا وهو ما يستفز المبدع ويدفعه إلى التفكير والبحث عن الحل (الحاجة أم الاختراع)

– يذهب دور كايم إلى أن الإبداع مهما تعددت مجالاته تتحكم فيه شروط اجتماعية. فالمبدع لا يبدع لنفسه وإنما يبدع وفق ما يحتاج إليه المجتمع وحسب ما يسمح به.

– المسائل التي يريد المخترع معالجتها لا تتولد إلاّ في وسط اجتماعي بلغ درجة معينة من التطور (اقتصاديا وفنيا وفلسفيا).

– العمل الإبداعي يتأثر بالتنظيم الاجتماعي والتوجه السياسي.

النقد :

التاريخ يثبت أن المجتمع لا يبارك دائما الإبداعات الفردية بل الأفكار الجديدة غالبا ما تقابل بالرفض من طرف المجتمع إذا كانت تخالف المعتقدات وما هو مألوف. (غاليلي).

والملاحظ أن كثيرا من الاختراعات تشكل ثورة على أوضاع مورثة قديمة، وليس لأن المجتمع في حاجة إليها.

كما نجد أنه رغم توفر الشروط الاجتماعية للإبداع ووجود الحاجة الدافعة لذلك إلا أن ذلك لم يجعل كل الأفراد مبدعين مما يدل على ضرورة توفر العوامل الذاتية حتى يحدث الإبداع.

التركيب :

إن الإبداع يعود بالدرجة الأولى إلى حيوية المبدع، وخصائصه النفسية والعقلية، أي أن الإبداع هو تجسيد لما يختلج في النفس من معانٍ وصور، ولكنَّ تحقيقه يحتاج إلى مناخ اجتماعي وحضاري يوفر للمبدع جملة من الشروط الموضوعية التي بدونها يبقى الإبداع أمرا صعبا. وفي هذا يقول «غاستون بوتول» : «ليس هناك فكر بدون مفكر ولا إبداع بدون مُبدع وعوامل الإبداع ينبغي أن توجد في الوظائف السيكولوجية للمبدع التي لا يمكن تصوُّرُها بدون الحياة الاجتماعية التي تقويها وتعبر عنها .»

خاتمة : حل المشكلة

نصل إلى أن الإبداع ليس مجرد إلهام مفاجئ يحظى به بعض الأفراد في المجتمع بل هو ظاهرة فردية تضرب بأعماق جذورها في الحياة الاجتماعية التي تمد المبدع بمادة إبداعه؛ وعليه، فالإبداع لا يرتبط بالشروط الذاتية فقط.

الموضوع الثاني :

يقول «هالفاكس» :«إني في أغلب الأحيان عندما أتذكر، فإن الغير هو الذي يدفعني إلى التذكر».

حلل وناقش.

المقدمة :

ما طبيعة الذاكرة، هل هي ذات طبيعة اجتماعية أم أنها ذات طبيعة فردية ؟

التحليل :

1 – عرض الموقف :

الذاكرة ذات طبيعة اجتماعية يمثلها (أنصار النظرية الاجتماعية، من بينهم «هالفاكس»).

الحجة :

ـ لأن الفرد عضو في الجماعة التي ينتمي إليها والتي اكتسب من خلالها تصوراته و أفكارَه ومعتقداته، ولهذا، فالذاكرة مدلول اجتماعي ناتج عن التفاعل المستمر بين الأفراد، ومن هنا كان تذكر الفرد للحوادث مشروطا بالغير.

ـ ولأن الذكريات كانت عبارة عن إدراكات مشتركة بين مختلف الأفراد الذين ينتمون إلى جماعة معينة، و أمَّا الفرد يكتسب المفاهيم والقيم والأفكار والمعتقدات تحت تأثير مختلف النظم الاجتماعية وفي مقدمتها اللغة إذ بواسطة مصطلحاتها وقوالبها يعبر الأفراد عن مدركاتهم تعبيرا واحدا، مما يساعدهم على التواصل والتفاهم. لذلك، فاللغة دليل قاطع على تماثل إدراكات الأفراد في المجتمع؛ واستحضارُ الذكريات يعني إحياءَ هذه المدركات الماضية المشتركة وإعادةَ بنائها وفق متطلبات الحاضر. وبالتالي فإن ماضي الفرد أو تاريخه هو في الواقع تاريخ مجتمعه.

النقد :

إن هذه النظرية أهملت العوامل الفردية التي تقوم عليها الذاكرة مثل الميول و الرغبات والانتباه و الاهتمام، و في الوقت نفسه تجاهلت الارتباط الدائم بين الذاكرة و الشعور الفردي الذي هو عنوان استرجاع الذكريات. فالمجتمع يشكل إطارا عاما لتكوين الذاكرة، لكن هذا لا يعني أن الذاكرة ذات طبيعة اجتماعية. فالفرد يتذكر كثيرا من الحوادث التي تخصه.

2 ـ عرض الرأي المناقض :

الذاكرة ذات طبيعة نفسية كما يرى « بَرْغسُون ».

الحجة :

إن الذاكرة الحقة موجودة في شعور الفرد بالماضي والحاضر معا، لأنها ديمومة وهي محفوظة في اللاشعور (في أعماق النفس) ولا تعود إلى ساحة الشعور إلا عند الحاجة، بواسطة الجهاز العصبي الذي وظيفته تتعلق باسترجاع الذكريات و ليس له دخل في حفظها .

النقد :

« برغسون » بالغ كثيرا عندما فصل بين ما هو حركي، و ما هو نفسي، لأن التجربة تؤكد – حسب بعض العلماء – أن الحركات البدنية ضرورية للذكريات، وأن استرجاعها في حاجة إلى سند حركي و إلى وضعية نفسية مندرجة في وضعية بدنية .

كما أن فرضية اللاشعور لا توضح كيفية حفظ الذكريات أو استرجاعها .

التركيب :

إن الذاكرة وظيفة نفسية معقدة تتداخل فيها عدة عوامل (نفسية وبيولوجية و اجتماعية)، لأن الفرد تؤثر فيه العوامل الجسمية والنفسية (فهو جسم ونفس) بالإضافة إلى أنه عضو داخل جماعة يؤثر فيها و يتأثر بها .

الخاتمة : حلّ المشكلة

يتضح مما سبق أن تفسير الذاكرة لا يمكن إرجاعه إلى المجتمع فقط، ولا الشعور ولا الدماغ، بل هي جملة تفاعل هذه العوامل معا.

الموضوع الثالث :

مقدمة : طرح المشكلة :

لقد أثارت فرضية اللاشعور الفرويدية جدلا حادا بين المفكرين حيث إن هناك من رفضها كلية باعتبار أنها لا تتوفر على شروط الفرض العلمي وأنها أقرب إلى التفكير الفلسفي. وهناك من أيدها واعتبرها فرضية ضرورية لفهم ما لا نستطيع تفسيره شعوريا. ولصاحب النص رأي في هذا الموضوع .

والمشكلة التي يطرحها النص : هل لفرضية اللاشعور الفرويدية قيمة علمية؟

محاولة حل المشكلة :

1 ـ تحليل محتوى النص :

– يرى صاحب النص أن لفرضية اللاشعور قيمةً علمية وأن التسليم بها ضروري لتفسير سلوك الإنسان . و ذلك لأن :

ـ فرضية اللاشعور ساعدت علماء النفس على فهم الكثير من حالات الاضطراب النفسي (أزمات نفسية، عقد، نكوص ...) وحتى بعض السلوكات العادية التي نعجز عن تفسيرها بإرجاعها إلى الشعور .

ـ فرضية اللاشعور تقوم على أساس أن الرغبات المكبوتة والأهواء التي لا يمكن إظهارها لا تفقد ديناميتها و سعيها نحوالظهور.

ـ من الناحية الإجرائية نجد كثيرا من مظاهر الحياة النفسية لا يمكن تفسيرها بالوقوف عند الحياة الشعورية مما يستوجب اللجوء إلى افتراض جانب لاشعوري يكبت لتعارضه مع متطلبات الواقع ، ويبقى يمارس تأثيره على الحياة النفسية .

ـ تمكن « فرويد » من خلال تحليله لفلتات اللسان وزلات القلم وغيرها من أفعال الشعور البسيطة وخاصة من خلال تحليله للأحلام، من الوصول إلى كشف الرغبات اللاشعورية التي تؤثر بعمق في سلوك الإنسان .

2 ـ تقويم النص :

إن صاحب النص قد بالغ في تبريره لقيمة فرضية اللاشعور الفرويدية إذ أن هذه الفرضية رغم ما حققته تبقى أقرب إلى الفرضية الفلسفية منها إلى الفرضية العلمية .

3 ـ الرأي الشخصي :

إن فرضية اللاشعور ساعدت على الكشف عن الجانب الخفي من الحياة النفسية وكان لها دورها في تفسير كثير من المظاهر السلوكية، و لكنّ ذلك لا يعني تعميمَها و اعتبارها فلسفة شاملة تفسر كل سلوكات الإنسان .

خاتمة : حل المشكلة :

نصل إلى أن اللاشعور له دوره و أهميته، لكنْ ذلك لا يعني إلغاء دور العقل و الإرادة في توجيه السلوك.

المجموعة رقم 16

تصحيح الاختبار الأول في مادة الفلسفة

اثبت بالبرهان صدق القول بعلاقة العادة والطبيعة

يقول رافنسون : " لا فرق بين العادة والطبيعة إلا في الدرجة ويمكن إنقاص هذا الفرق إلى غير نهاية ."

للإجابة :

المقدمة : طرح المشكلة

نستطيع التميز بوضوح وبسهولة بين العادة والغريزة، فنتساءل إذن : ما لذي تنفرد به العادة من خصائص – لاسيما عند الإنسان – مما يجعلها تفترق عن الغريزة افتراقا كليا وجزئيا ؟ ثمة من حاول الجمع بين الطبيعتين، فاعتبر العادة طبيعة ثانية تعود إلى الطبيعة الأولى ولا تختلف عنها إلا في الدرجة . (4 نقطة)

محاولة حلّ المشكلة :

عرض منطق الأطروحة :

يقدم رافنسون موقفا فلسفيا يجمع فيه بين العادة والطبيعة ولا يفرق بينهما إذ يقول بأنه لا فرق بين العادة والطبيعة إلا في الدرجة، ويمكن إنقاص هذا الفرق إلى غير نهاية .

– كالجهد بين الفعل والانفعال .

– وحينما تهبط العادة من نواحي الشعور المنيرة، تحمل معها إلى أعماق الطبيعة وليلها حالك ،فهي إذن طبيعة مكتسبة، لا بل طبيعة ثانية ترجع في النهاية إلى الطبيعة الأولى "

– إن التعود على فعلٍ ما لا يكون راسخا إلا إذا انقطع عنه صاحبه مدة من الزمن ؛ وكأن العادة تتولد من الأثر الذي يتركه الفعل في المرة الأولى .

– يعتبر ليبنتز " ... أن كل فعل هو في البداية عادة، لأنه إذا لم يبق للفعل أثر في نفسك ، لم تتكون العادة وإن كررتَ الفعل مائة مرة " .فتكرار التمارين المختلفة يقوي بعض الأفعال ، ويسقط منها ما ليس نافعا ، وذلك باعتماد الفصل بين الفعل والآخر فصلا زمنيا حتى لا تتراكم وتتكدس ، فتفقد قيمتها .

– نقد :

– إن اتصاف العادة بالآلية جعل البعض يعتبرها تفقد الإنسان إنسانيته، إن العادات هي روتين الحياة الحقيقية حين يتعلق بطبيعة اللغة التي تستعمل في الحياة اليومية السلوكية كظواهر اجتماعية معقدة يصعب على العالم تحويلُها إلى أرقام .لكن يمكن مشاهدتُها وقتَ حدوثِها أو التكلم عنها . (08)

– نقيض القضية :

– للعادة أنواع تختلف عن الطبيعة ، ذلك لان العادة مكتسبة تبعث على الإحساس أو التفكير أو الفعل على الصورة التي يحس أو يفكر بها الشخص من قبل؛ كعادة التفكير التي تساعد على الترتيب والتناسق في

الأفكار والتعمق فيها وسرعة توجيهها، أو كعادة الصبر وضبط النفس وكظم الغيظ .

– سلطة المجتمع غير المدونة في قوانين ودساتير وهي محفوظة في صدور الأفراد وتحيط بهم في كل مناسبة.

– العادات الخاصة التي يتم فيها تكرار فعل على نمط واحد، ككتابة كلمات معينة وبطرق خاصة، أو القيام بحركات معينة أو عزف قطعة موسيقية معينة دون تغير في تواترها .(04)

– **الخاتمة** : حلّ المشكلة

إن الفعل الغريزي فعل ثابت عند جميع أفراد النوع، فلا يتغير عبر الأزمنة؛ وهذا ما يجعلها تتماثل نسبيا مع العادة. وقد ثبت علميا أن الفعل الغريزي قد يتكيف إلى حد كبير لمواجهة ما تقتضيه المحافظة على بقاء الفرد والنوع .إن حصول الاعتياد في صيرورة الفرد، متكيّف مع مثير معين أو وضع خاص أو بيئة عامة معينة، معناه استقرار السلوك ونمطيته. فلهذه الأفعال المختلفة صفات مشتركة، وهي أن العادة تمثل حالة راسخة ودائمة مثل الغريزة والطبيعة التي لا تتغير بسهولة.(04)

الفهرس

المجموعة	الصفحة	تصحيح المجموعة
1	4	18
2	4	19
3	5	21 – 20
4	6	23 – 22
5	7	24
6	7	25
7	8	26
8	8	28 – 27
9	9	29
10	10	31 – 30
11	11	34 – 32
12	12	37 – 35
13	13	39 – 38
14	14	41 – 40
15	15	45 – 42
16	16	47 – 46

الديوان الوطني للمطبوعات المدرسية

O.N.P.S.