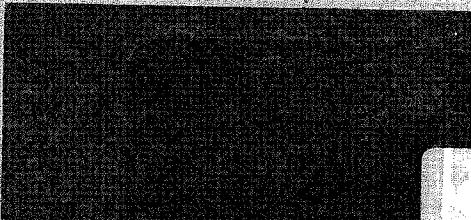
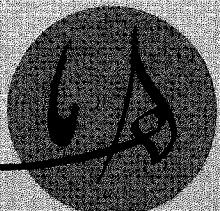


شارل بوتون

الساندات التطبيقية



0201838



Biblioteca Alexandria

محمد رياض المصري

شارل بوتون

اللسانات الطبيعية

ترجمة

د. قاسم المداد محمد رياض المصري

حقوق النشر محفوظة

هذه هي ترجمة كتاب
LA LINGUISTIQUE APPLIQUEE

مؤلفه

CHARLES BOUTON

منشورات:

PRESSE UNIVERSITAIRES DE FRANCE
108, Bd. ST. GERMAIN, 75006 PARIS

تنفيذ دار الوسيم للخدمات الطباعية
دمشق - هاتف ٨٨١٠٠٢ - ص.ب. ٤٩٧٤

الإشراف الفني عوض عمايري

المؤلف:

شارل بوتون: استاذ في جامعة سيمون فرازر بكندا له عدة مؤلفات

بالفرنسية منها:

— اللسانيات العصبية

— آليات اكتساب اللغة الفرنسية

— تطور اللغة عند الطفل

— الدلالة

المترجمان:

قاسم المقداد:

- دكتور في اللسانيات العامة من السوريون في باريس.
 - مدرس في كلية الآداب والمعهد العالي للفنون المسرحية (دمشق).
 - عضو جمعية النقد الأدبي في اتحاد الكتاب والأدباء العرب.
- من أعماله:

- هندسة المعنى: دار السؤال، دمشق ١٩٨٤
 - مقدمة إلى علم الدلالة الألسني: وزارة الثقافة، دمشق، ١٩٩٠
(ترجمة)
 - النقد الأدبي في القرن العشرين: (ترجمة) المعهد العالي للفنون المسرحية، دمشق (تحت الطبع)
 - بالإضافة إلى عشرات المقالات والدراسات المنشورة في الصحف والمجلات السورية والعربية
-

رياض المصري:

- مجاز في اللغة الفرنسية وأدابها (جامعة دمشق)
- حائز على دبلوم التأهيل والتخصص في الترجمة والتعريب (جامعة دمشق)
- محاضر في كلية الآداب جامعة دمشق

تقديم الترجمة

هذا الكتاب يشكل إسهاماً حقيقياً في مجال تطبيق اللسانيات على جوانب مختلفة من نشاطاتنا التي تبدأ بمارسة الكلام — بالمعنى الذي حدده رائد اللسانيات الحديثة فردينان دوسوسيير — وتطور اللغة، مروراً بعرض الأسباب العلمية التي تمنع الطفل من ممارسة لغته بشكل عادي وانتهاء بإضفاء الطابع العلمي على ميادين ازدواجية اللغة والترجمة وتعليم اللسان واكتسابه.

وبهذا الشكل فإن الكتاب يحاول إنزال اللسانيات — بما هي علم حديث — من أبراجها العاجية النظرية إلى متناول المهتمين بتلك القضايا التي أشرنا إليها. ويجيب في نفس الوقت على السؤال الذي طالما طرحته عدد كبير من لم يطلعوا على اللسانيات بشكل دقيق وهو: لماذا اللسانيات؟.

وعلى الرغم من حجم الكتاب الصغير فهو غني ومفيد لكثرة الأطروحات المكثفة والإشارات الذكية إلى مختلف مساهمات المختصين في هذا المجال.

لقد أُنجزت الترجمة على مرحلتين، قام السيد رياض المصري بترجمة المرحلة الأولى بينما قمت بإنجاز المرحلة الثانية. وجمعنا جهدينا فصار لزاماً توحيد المصطلح، ومراجعة بعض التراكيب والمفاهيم بحيث

تبدو الصياغة منسجمة بشكل يرضي القارئ، ولا يخون المضمون الأساسي للكتاب.

ثم لم نعمد إلى إضافة فهرس للأعلام وآخر للمصطلحات إذ تركناها في متن النص لتكون قريبة من القارئ، لكي يتفاعل مع المصطلح بشكل يبعده عن الغرابة..

أخيراً نتمنى أن يقدم هذا الكتاب بعض الفائدة للمهتمين بعلوم التربية والترجمة والميدانين الآخرين التي يعرض لها، وحسبنا النجاة من اللوم.

د. قاسم المقداد

مقدمة

ما هي اللسانيات التطبيقية

لكل العلوم تطبيقات معينة على صعيد الممارسة التقنية. فالرياضيات والفيزياء، شأنهما شأن الكيمياء، قد وجدتا تطبيقاتهما في حل المشكلات الشخصية التي تفرض نفسها على الإنسان العامل HOMO FABER خلال عمله في المادة انطلاقاً من قوانين عامة، هي ثمار تجربة وتفكير الإنسان العاقل HOMO SAPIENS فالمهندس الذي ينشيء جسراً إنما يطبق القوانيين التي وضعها عالم الفيزياء وعالم الرياضيات كما أن الطبيب الذي يمارس مهنة الطب يست就得 بالمعطيات التي خالص إليها عالم البيولوجيا وعالم الكيمياء.

إن اللسانيات التطبيقية — من هذا القبيل — في علاقة تبعية مع اللسانيات البحتة شأنها شأن تقنيات المهندس والطبيب في علاقتها مع معطيات العلوم الأساسية التي يقوم عملها عليها، لكن تجربتهما الخاصة عن طريق نوعٍ من رد الفعل، تسيطر على معطيات العلوم الأساسية التي تستند إليها، أو تدحضها، وتساهم في التطوير النظري لهذه العلوم.

(*) الطبيعة الثانية لهذا الكتاب تدين بالكثير إلى التصوريات الطبيعية التي أورحى بها البروفسور سالفاتوريس. سجريو s.c. sgroi من معهد Catane Glottklogia التابع لجامعة ويسعدنا أن نرجيه هنا كل شكرنا.

وعلى هذا فإن تطبيق معطيات اللسانيات النظرية على المشكلات العملية التي تتصدى لها خلائق بأن يردد الأسس المعرفية للسانيات النظرية، ويجددها، وعندنا أنه لم تتحقق حتى الآن حالة من التوازن بين العلم النظري وتطبيقاته العملية.

الواقع، إذا كانت اللسانيات نقطة التقاء جميع علوم الإنسان، بمعنى أنها تتناول الإنسان في جوهره كإنسان ناطق، فإن تطبيقات معطياتها على المشكلات النوعية لهذا الإنسان الناطق تبين أن مسارها على الصعيد البراغمي لا يزال غامضاً في أكثر الأحيان، وكان من الممكن، في مثل هذا الكتاب أن نوسع حقل الاختيار للسانيات تطبيقية أزيد لها القام، لكننا رضينا بذلك وأثنا الاقتصار على تناول المجالات النوعية التي طبقت اللسانيات عليها حتى الآن.

الباب الأول

اللسانيات التطبيقية

في ميدان الكلام

الفصل الأول

(تطور اللسان)

١ — ارث الماضي:

إن انبات اللسان داخل المجتمعات الإنسانية وظهور الكلمات الأولى في فم الطفل قد قدمًا للتفكير اللساني موضوعين وثيقى الصلة بعضهما، في أكثر الأحيان، منذ المصور القديمة وحتى قبيل العصر الحديث.

والطرفة التي رواها المؤرخ الأغريقي هيرودوت عن الملك الفرعوني باساميتيك PASSAMÉTIQUE، لما في هذا المقام دلالة مزدوجة^(*).

(*) روى هيرودوت في (حقائق، الكتاب الثاني، ص ١٤٢، في: المؤرخين الأغريق سلسلة البلياد باريس، دار غاليمار ١٩٦٤) كيف توصل ملك مصر زيساميتيك في مجده عن معرفة أقدم شعب من شعوب الأرض، إذ عمد إلى تربية ولدين في كوخ (منزل) وعهد بشؤونهما إلى أحد الرعاة، وأمر بألا يتبين أمامهما أي شخص. كان بينت شفه، وهكذا أخذ الراعي يسوق إليهما الماء الماء لتفديتهما بالحلليب حتى الشبع ولبله لما جمع حاجاتهما الطبيعية. وبعد انقضاء عامين زحف الطفلان باتجاه المراعي وقالا له «إيكوس» BECOS نقادهما إذ ذاك إلى الملك، فما كان من الملك إلا أن استدعي العلماء لكي يقولوا له إلى أي شعب من الشعوب تنتمي كلمة «إيكوس» ففسرها أحدهم على أنها كانت تطلق عند الفرجين PHYRIGIENS على الخنزير. فما كان من المصريين إلا أن سلموا بهذا البرهان واعترفوا بأن الفرجين أقدم منهم. كما عرف التاريخ أمراء آخرين حاولوا القيام بنفس التجربة وذكر منهم جاك الرابع في إيكوس (١٤٧٣) —

فهي تفترض مسبقاً في المقام الأول، بأن أي طفل يستعيد على الصعيد الفردي، سيرورة تحلت لدى البشرية كلها في وقت من أوقات نوها، كما تظاهر أنهم كانوا يعتدون ظهور اللغة عند الطفل، نتيجة ثبوتها، ملكاته الداخلية، وقد حرضه، على الأرجح، حضور الآخر، لكن هذا التمثيل ليس مديناً بوجوده للبيئة اللغوية المتصل بها الطفل.

لقد احتفظ التاريخ بعدة حالات لأطفال أبعدوا خلال الخمس إلى العشر سنوات الأولى من حياتهم عن أي اتصال اجتماعي بالناس ثم أعادوا إلى إطار الحياة الطبيعية لكنهم لم ينجحوا أبداً باكتشاف الملكة الحقيقة للسان أو ساطهم وحالة فيكتور (VICTOR) الطفل الوحشي، الذي اهتم به ايتارد (ITARD) في بداية القرن الأخير معروفة لدرجة أن الخروج السينمائي تريفو نقلها إلى الشاشة.^(١)

نستنتج من مؤشرات الماضي هذه بأنها ترجع إلى الأسطورة أو إلى الواقع والمسائل الأساسية لاشكالية تطور اللغة عند الأطفال وهي:
١ – إلى أي حد يمكن لتطور الكائن الفرد أن يكرر فقه اللغة؟

(١) وقيل قرنين منه، كان هناك فريديريك الثاني ملك هونتستوفن HOHENSTAUFEN.

(*) فربيرا: منطقة تقع في شمال غرب آسيا الصغرى في القرن الثالث عشر قبل الميلاد أقام فيها ما يسمى بالشعب الغيريمي (٢)

(**) عائلة إمبراطورية آلانية اعتلت العرش بين (١١٣٨ – ١٢٥٤) (٣)

٢ — هل ينبغي اعتبار اللسان فطرياً، ويرتكز تطوره على عمل الظواهر ذات الطابع العرضي؟

٣ — أم علينا اعتباره، على العكس، واقعة اجتماعية وأثراً من آثار البيئة يخضع لسيرورة الطبع الوراثي.

وإذا ما كان لسان الطفل موضع تفكير جزافي عند الناس منذ زمن طويل، فلا بد من الاعتراف بأن التفكير البناء لم يكن يمكن إلا انطلاقاً من اللحظة التي تمت الموافقة فيها على الاعتراف له بوضع مستقل عن الوضع المسلم به للغة الراسد، غير أن هذه الخطوة بالتحديد، لم تكن ممكناً إلا عندما أخذ مُربو ومنظرو الطفولة ينظرون إلى الطفل غير نظرتهم إلى راشد في صورة مصغرة.

٤ — الملاحظات النهجية الأولى:

وبالفعل، قام أحد العلماء الألمان وهو تيدمان TIEDMAN عند نهاية القرن الثامن عشر (١٧٨٢) بنشر دراسة تناولت تطور اللغة لدى ابنه، فقارن فيها ادراكات الحركة والمكان التي يعبر عنهما خطاب الطفل بالحس المألف للشعوب البدائية، ونفع في مؤلفه على صدى للموضوع الذي سلف ذكره والذي يكرر فيه التطور الفردي ONTOGENIE تطور الجماعة، لكن العلاقة التي افترض وجودها مسبقاً بين التجربة وبين اللسان أشارت منذ ذلك الوقت إلى تفكيرات بياجيه (J. PIAGET).

وفي الثلاثينيات من هذا القرن، قام أ. جريجوار (A. GREGOIRE)

بدراسةٍ كاملة باللغة التفاصيل عن تطور لغة أولاده وتابعها حتى منتصف الأربعينات.

في هذا الكتاب لم نقارن لغة الطفل بلغة الوالدين، وإنما بنظامية ثباته تبررها هذه اللغة، أي براجح القواعد المسلم بها كمعايير يجب أن يرمي إليه أي تطور لغوي للفرد. على هذا فإن تعلم اللغة يعتبر منفذًا متدرجاً لاملاك القواعد التي تسمح بانتاج ملفوظات صحيحة. ولا يمكن تحقيق مثل هذا المنفذ إلا بالعمل الدؤوب من جانب الوسط المحيط، وبشكل رئيسي من جانب الوالدين باعتبارهما الساهرين على سلامه وصحة الطفل اللغويتين.

لقد استقرت عملية الاتساب في الاذهان كواقعٍ اجتماعية كما استقرت أولوية الطبع الوراثي دون أي جدال فعلٌ على أي حال. ولا زالت المعطيات الشفوية التي تضمنتها هذه الدراسة تحفظ بأهميتها البالغة حتى الآن على الرغم من بعض الصعوبة في تقويم مدى صحة تسجيلها بالكتابة ولا سيما على الصعيد الصوتي. وفي مثل هذا المنظور الذي يكتفي فيه اللساني بدور المراقب دون أن يتجاوزه، فهل هناك شيء يحتاج إلى تفسير؟⁽²⁾

٣ — اسهام علماء النفس:

كان علماء النفس أول من درس لغة الطفل بهدف تكوين ملاحظة علمية ودقيقة قدر الامكان، وعليه فقد وضع مورير (MOWRER) في الأربعينات نظرية حول الاتساب التصوبي (*)

(*) تعلم النطق بكل الأحرف على اعتبار أنها أصوات — المترجم

(الفونولوجي) التي ما زال عدد من علماء النفس والمخصصين باضطرابات الصوت Phoniatres يعتبرونها أضمن نظرية، ومع ذلك كان الاتجاه يقضي بارجاع الواقع الملاحظة إلى نظرية سيكولوجية عامة: كالسلوكية BEHAVIOURISME والجشتاليه والارتكاسات المشروطة، حتى أن التأويلاط المقترحة لم تكن دائماً موضوعية كما تزعم. وطالما اعتبرت سيرورة التعلم وكأنها تتحدد بالوسط وأنها «أثر» من آثاره، وهكذا سُلّطت الأضواء من جديد على جانب الطبع الوراثي (Phenotypique).

وكان ج. بياجي J. PIAGET أول من سعى إلى قلب هذا التيار، وبقي في سعيه هذا وحيداً لفترة طويلة، وقد استتبع من مجمل مسارات أبحاثه مقاربة APPROCHE علمية جديدة للواقعية البشرية ألا وهي الاستمولوجيا الوراثية. وعلى ضوء معطيات هذا العلم استطاع أن يتحقق النظر في التطور الكلامي عند الطفل، ويرى أن جميع مكتسبات الطفل على الصعيدين الحسي والحركي والإدراكي تهيء تسهيل ظهور اللسان قبل وقت طويل من ظهور العلامات الأولى لسلوك كلامي ناشيء، وهكذا اتضحت سلسلة أولى من الواقع وهي أن التطور الكلامي ليس سيرورة منعزلة، وإنما هو مجرد وجه فحسب من أوجه التطور الاجتماعي لدى الطفل الذي يرتبط بهذا التطور ارتباطاً وثيقاً.

وفي الواقع إن كل مرحلة من مراحل هذا التطور تحدد تقدماً تفيد فيه اللسان الذي لا يمكن بناؤه بمعزل عنه (التقدم).

وهكذا فإن يقظة الوظيفة الرمزية التي تتجلّى للطفل أثناء لعبه عندما يلتقط الصراخ على أنه نداء رمزي، (فأولاً يبدأ الطفل مثلاً باللعب

بحصاًة يعتبرها سيارة صغيرة) هو شرط ضروري لادراك مرحلة اللسان الذي هو التعبير الأكمل عن هذا الصراخ. كما أن اكتشاف مفهومي الحفظ *Conservation* والتحويل *TRANSFORMATION* المكتسبين على صعيد العمليات العينية، والمكتفين بعد ذلك في مضمار العمليات المجردة، قد ساعد على استخدام البني الكلامية التي يستند في اختزالها القواعدي والدلالي استناداً تماماً إلى الاستخدام المنهجي لهذين المفهومين ومثال ذلك، التعبير عن المقارنة وعن التعادل *Equivalence*، ومن نواحٍ أخرى التعبير عن العلاقة الرمانية والمكانية.

فما معنى هذه التبعية التي تخضع غور ملكة الكلام للمكتسبات الحسية — الحركية والأدراكية المسبقة؟ لما كانت مثل هذه المكتسبات وثيقة الصلة بالتطور الوراثي فمن السهل الاستشفاف أن سير العوامل المتعلقة بالطبع الوراثي، خلال تطور اللسان منوط، في الواقع، بسير عوامل الطراز العربي.

وطبقاً لهذا المنظور بالضبط يبدو اسهام بياجيه في التفكير المعاصر حول لسان الطفل اسهاماً أصيلاً يتعارض مع الاطروحات البيئوية أو الاجتماعية التي كانت ترغب في جعل اللسان ناجاً صرفاً من عمل البيئة.

١ — حصة اللسانين

تَكُونُ مسار اللسانين بشكل مستقل عن مسار علماء النفس، وأدى التفكير اللساني الذي رفده مجموعة من المفاهيم النظرية التي تمت البرهنة عليها واعتبرت منظومة، أدى إلى اعطاء بنويّي الأربعينيات والخمسينيات بارقة أمل بأمكانية بناء نظرية لاكتساب اللسان عند الطفل.

وكانت البنوية قد دلت على قوة منهاجها بأفضل صورة على صعيد التصورية (علم وظائف الأصوات) — (الغونولوجيا)، وهي مذهب تكون من مساره الخاص.

وتعود الفرضية النظرية الأولى، وهي أشد الفرضيات تماساً في هذا الميدان، إلى رومان جاكوبسون R. JAKOBSON الذي يرى أن تطور الكفاءة التصورية عند الطفل تبدأ بين الشهر العاشر والثاني عشر، أي ابتداء من اللحظة التي يتم التحقق فيها من امكانية إثبات نسق ظهور الأصوات المنطقية، وأن الظواهر التي تسبق المرحلة قبل اللسانية من الشغفنة والمناغاة لا تؤثر، حسب جاكوبسون، أبداً في التطور اللاحق للمنظومة الصورية.

على أن الملاحظة الدقيقة، كما يرى جاكوبسون أيضاً، تؤدي إلى التتحقق من أن هذا النظام محدد تحديداً قاطعاً، وسلباً سلامة مطلقة. وكان باحثون من بلدان مختلفة قد توّهوا أيضاً إلى هذا التطابق المدهش. ويلاحظ جاكوبسون أن الاكتساب التصوري لدى الطفل يستند إلى ترسيمية أساسية عامة. حيث أن امراض اللسان تعطينا في هذه الترسيمية رداً معكوساً بالمرأة. وأول الأصوات التي يجب أن تختفي كانت الأصوات التي اكتسبت. وثمة أصواتية طفولية تسمح بها المرحلة الخاصة للتطور الحسي الحركي عند الطفل الذي لا ينماشى مع متطلبات اللغة عند الرشد، واستناداً إلى هذه الأصواتية الأولية يبني الطفل تدريجياً تصورية تتطابق مع ثناذج من بيئته.

ولم ينضم جميع البنويين إلى نظرية جاكوبسون، فقد دحضها أوليستد OLMSTED واقتصر نظرية اشتقتها مباشرة من نظرية مورير MO IRER ومن فرضيات ب. بلوك BLOCH B. التي تتعلق بتصورية الرشد. إذًا هي عودة إلى التزعة البيعوية مع فارق معين بالنسبة إلى المفهوم السلوكي الذي عند مورير والقائل: بيان ترتيب الاكتساب يتعلق بتواءز

انتاج الصوّيّت أو الفونيم وسهولة اداركه.

ومع ذلك فإن برين موسكويتز BRYNE MOSKOWITZ قد عمدت أخيراً إلى استخدام الاطار العام لنظرية جاكوبسون وتطويرها.^(٣) واعتبرت موسكويتز التطور التصوّيتي (الفونولوجي) بمثابة اكتساب للوحدات والقواعد التي تحدد تنسيقها، وهو أمر يتطابق في مجمله مع وجهات النظر الحالية للتصوّيتيّة التوليدية. ثم أشارت من حيث المبدأ إلى أن الاكتشاف عند الطفل يتوجه اتجاهًا متعاقدًا نحو وحدات تصوّيتيّة ثابتة أكثر فأكثر.

وهي ترى أن هذا الاكتشاف يبدأ في مرحلة التغشّفة حيث لا تفصل بينها وبين ما يليها من التطور الشفوي عند الطفل. وفي هذه النقطة بالذات تختلف نظريتها عن نظرية جاكوبسون. وهكذا فإن المسار النغمي يتم اكتسابه أولاً ثم يؤدي إلى فهم أطراف الملفوظ وبناءً على هذا الاكتشاف الأساسي يشرع الطفل في التعرف على العناصر المقطعة للملفوظ واتجاهه انطلاقاً من المقطع الصوتي ص، م، أو م، ص ، م حتى يصل إلى العناصر التكوينية نفسها وهي الصوامت والصوائف.

إن نظرية ستانب STAMPE — وهي نظرية تصوّيتيّة طبيعية — اعترفت بوجود مراحل قابلة للمقارنة — قد اختلفت عن النظرية السابقة، من حيث المعنى الذي تفترضه، ومتماشت مع الاتجاهات التوليدية: في البداية أي مع مبدأ المنظومة الشاملة الناجمة عن عملية تطور تصوّيتيّة (قواعد غير محدودة وغير منظمة).

ولن تكتمل هذه اللوحة إذا أحجمنا عن ذكر اتجاه نظري آخر وهو اتجاه واترسون WATERSON الذي استنتج مباشرةً من التقاليد

الفيرثية (نسبة إلى فيرث) للتحليل التنعيمي. وتذهب هذه النظرية إلى أن الرضيع يكون في بداية أمره سريع التأثير بالأشكال اللغوية المتقطمة التي تتضمن مقاطع متقطعة حيث لا يدرك الطفل فيها التغيرات الطفيفة.

ويفهم الطفل أولاً بعض السمات الصوتية PHONEMES في الملفوظ الذي أدركه على أساس أنه وحدة صوتية دون أن يعني بالضرورة علاقتها

المترالية. وهكذا يتسمى للطفل أن يدرك الخنة NASALITE في الكلمة معينة، دون أن يستطيع حصر هذه الخنة في نقطة دقيقة من الكلمة. ينزع الطفل إلى تحديد معلم ضربٍ من ترسيمه SCHEMA — أو هيكل — تقوم على مجموعةٍ خاصةٍ من السمات التي توجد في عددٍ من الأشكال عند البالغ. فيمضي الطفل محسناً انتاجه وهو يدرك في الوقت نفسه، بزيادة من الوضوح، العناصر المترالية في ملفوظات البالغ وذلك تبعاً لتواءٍ استعمالها وقوتها التفصيلية الخاصة. ونوه (وايترون) بأنه على الرغم من وجود اتجاه عامٍ لدى الطفل لاكتساب بعض الأصوات اكتساباً مبكراً، لأن انتاجها يتطلب مهارات أعلى على مستوى التنسيقات الزمانية —

المكانية، فإن نماذج التصويبية عند الأطفال الذين يتعلمون اللغة نفسها، تختلف بطبيعة الحال وذلك لأن كل فرد يعرضُ في بيته إلى حواجز مختلفة. وإذا ما كنا قد ألحينا على هذه النظريات المختلفة فذلك يعود أولاً إلى أننا أردنا أن نبين كيف أن الاتفاق على طريقة حل قضية أساسية بهذه لا يزال بعيد المنال ولكي نوضح أيضاً أشكالية منهج اللسانيات المطبقة نفسها على دراسة المسائل العملية.

٥ — منهج اللسانيات التطبيقية

يشمل كل من جاكوبسون وبرين موسكويتز الاتجاه البنوي — التوليدى الذى يعارضه أولمستد (٢) لمواصلة العمل حول تأثير المذهب السلوكي، في حين أن ستامب (٣) الذى نبذ كل المكتسبات السابقة، قد أقام تفسيره على الفرضيات المطلقة المسبقة (٤) للنظرية التوليدية، كما أن وايترسون يتبين اتجاهها نظرياً لأنسنية مختلفاً اختلافاً جذرياً عن الاتجاهات السابقة، أي اتجاه فيرث FIRTH وهكذا ترسم أربع نظريات من نظريات اكتساب المنظومة التصويبية، مع متغيراتها لكن نظراً لطبيعة هذه النظريات في حد ذاتها، فإن تفسيراتها المقترنة للواقع لا تزال بعيدة عن بعضها بعضاً.

وقد افترضت أثنتان من هذه النظريات مع متغيراتها ضرباً من ضروب الآلية الفطرية التي تحدد عملية الاكتساب وتسلم بوجود ضرب من «الكلمات» (٣)، إلا أنها تتعارضان فيما يتعلق بالترتيب العملي لسير العملية. كاربطة النظريتان (٢) و (٤) ظاهرة علاة الطفل بيئته دون أن تطرقها أبداً إلى مسألة الفطرية المركبة، إلا أنها تتعارضان أيضاً في تفسير طرائق أو مجريات التطور.

فما السبيل إذًا إلى شرح مثل هذه الحالة؟

لا بد من الاعتراف أولاً بنقص المعطيات الأساسية التي تستند إليها التنبويات. وهذا النقص في المعطيات المباشرة يتجلّى، بوجه خاص عند تناول المراحل الانتقالية للتتطور التصويبى الذى بدأ بالكاد يدرسته.

أخيراً تعود أسباب هذه الحالة إلى الطابع الخاص للدراسة اللسانية

لهذه القضية.. وانطلاقاً من البرهنة على المنظومة في دال اللسان، أي المنظومة التصويرية (الفونولوجية) فقد اتجه الألسني إلى دراسة الواقع، وبقبوله بالمعطى الألسني لحقيقة ثابتة علمياً، فقد جأ غالباً إلى منح المهندس الذي يستند إلى القوانين الرياضية والفيزيائية لكي ينشئ جسراً.

وتكمّن الصعوبة هنا في أن الواقعية اللسانية لم تكن أبداً بدقة الواقعية الفيزيائية أو الرياضية، فلا تمّ شخص المعرفة في هذا المجال عن قوانين معينة وإنما عن فرضيات، وذلك في أفضل المذاجر التي تحققت على مستوى المنظومة التي لم يتم تحثّل تنظيمها في شموليتها أبداً والتي تسقط على تعقيد الخطاب المُتّجَزِّ أو الكلام الذي هو قيد الانجاز. ولكي يكون هذا الأمر سليماً سلامة تامة، ألا يجدر بهذا المسار أن يحجم عن اسقاط مذاجر مشتقة من فرضية نظرية تبعاً للسان مفتوح كمنظومة، اسقاطاً نظامياً على الواقع الوحديد القابل للملاحظة وهو واقع الكلام، وأن يتم الانطلاق من واقع الكلام — بخلاف ذلك — لمحاولة العودة إلى المنظومة ضمن (أطار انتظام عملها أو لاً ثم في إطار تنظيمها بعد ذلك)؟

٦ — اكتشاف القواعد الطفالية

ثمة قضية أساسية لفهم تطور اللغة عن الطفل وهي قضية تكون القواعد لديه والتي تبلور كذلك عثرات الدراسة.اللسانية الحالية. ويتمثل التقدم الذي تم تحقيقه بتأثير علماء النفس في الاعتراف بوجود مستوى للكفاءة Competence القواعدية خاص بالطفل. ولكي تكتشف قاعدات تكوين الملفوظات التي كان الطفل متوجهاً نحوها تختتم في بداية الأمر افتراض وجود «قواعد» مستقلة عن القواعد لدى الرشد.

وكان هو الحال في التصويبية، نزع الاتجاه هنا إلى الانطلاق من قاعدة نظرية لدراسة واقع «خطاب» الطفل.

وقد حاول منظرو النحو التوليدي والتحويلي أن يصفوا خطاب الطفل تبعاً للمفهومات والتصورات التي تتفق مع اتجاهاتهم.

وفي الخمس عشرة سنة الأخيرة، ابتداء من العمل الشير لفker شومسكي CHOMSKY (الذى وقف عام ١٩٥٩ بقوة في وجه الاتجاه السكينيري (نسبة إلى سكينز) في مجلة اللغة)، ٣٥، ٢٦٠، ٥٨ اقترح عدد كبير من النحاة التوليديين والتحويليين (غاذج) لوصف النطوير القواعدي عند الطفل، مثل MICHEILL ١٩٧٠ ومانويك ١٩٦٩، وبرابين ١٩٧١ ويلوجي شليسنجر ١٩٧١، وعلى الرغم من الطابع المغربي لهذه التفسيرات التي يعرض كل تفسير منها جوانب، من حقيقة لا جدال فيها فإن تنوعها في حد ذاته يرهان على أن نظرية النحو التوليدي والتحويلي لم تنجح في أن تقترح من خلال الواقع تفسيراً موحداً وقوياً بما فيه الكفاية في سلامته البرهانية، للوصول إلى قوانين تسمح باكتناه مراحل النطوير القواعدي عند الطفل. فهي تعود إلى قيمتها العلمية الحقيقة، بمعنى أنها مجرد فرضيات وليست قوانين. أضفت إلى ذلك أن جميع عمليات الوصف عنده قد نزعت إلى تمجيد السمات اللغوية لخطاب الطفل في لحمة سكونية، على حين أن هذه السمات هي سمات خلقة باستمرار وترتبط، بمشروع ديناميكي: أي المطابقة المتدرجة لخطاب الطفل على الخطاب المذودجي للراشد، ومثل هذا المنظور يفترض كفاءة غير مستقرة وخاضعة للتغير في أية لحظة، لأنها تتحسن من أداء إلى آخر، ومع ذلك فإن هذه التأويلات تلتقي عند بعض النطوير الكلامي للطفل. ولذا لا بد من التعرض إليها.

- ١ — اعتراف اجتماعي على التسلیم بأن قواعد لغة الطفل هي حقيقة مستقلة تماماً عن القواعد التي تكونت عند الراشد.
- ٢ — اتجاه لتبيّن هذه الثوابت (السمات المشتقة) في قواعد الطفل والتي تبدو

وكانها مستقلة عن لسان الأم؛ (أنظر في هذا الموضوع ما كتبه كل من سلوبين SLOBIN وناكاسima NAKASIMA) ومن هنا يمكننا افتراض وجود كليات للسان قد تتجلى بوجود خاصٍ في مرحلة اللغة الأولى حين تبدو الابداعية اللسانية للطفل مستقلة عن البيئة، وهي خطوة قد خططها البعض أحياناً بسرعة مفرطة.

٣ — تقدّمنا هذه الكليات في حد ذاتها إلى استئثار فرضية جاءت في إطار فكر نوام شومسكي N. CHOMSKY بما يكتسبها أهمية أكبر. وهي فرضية تتبع بمقتضها مجريات اللغة كما تجلّت في مستوى التعبير عن تحولات خاصة (متّصلة بحسب كل منظومة لغة) للبني العميق التي تتجاوز مع كليات اللسان. إنه لأمر مغري إذاً أن نرى في أول منطوقات اللغة الأولى تغييراً ساذجاً للبني العميق الشاملة.

٤ — لما كان من العسير معرفة الطريق الذي تكتسب من خلاله هذه البني العميق في نظرية التحوّل التوليدي والتحوّيلي بشكل خاص، فنحن مقودون بكل بساطة إلى الافتراض بأنّها فطرية.

٥ — وعلى هذا فإنّ الطفل قد يطور لسانه بناء على رأسمايل انتقل إليه وراثياً، والواقع أنّ هذا التطور يؤدي إلى الاكتشاف التدريجي للقواعد الخاصة التي تسمح بتحوّيل البني العميق الفطري في بني السطح للسان ما، أي لسان الوسط الذي يولد فيه الطفل.

٧ — طبيعة رأس المال الوراثي الفطري للسان

ثمة ما يجذب فعلاً للتسلّيم، عند وصولنا إلى هذه المرحلة من التفكير، بالآلية فطرية للسان تكمن في الطبيع الوراثي وتقوم فيها كفاءة نوعية خاصة للغة، وذلك من خلال تأثير الوسط على مستوى التأثيرات الطبيعية الوراثية.

ومثل هذه الفرضية لا يمكن نبذها دفعة واحدة، لكن من المناسب

مناقشة تفسيراتها، فقد أراد الفطريون اعتبار اللغة كحتاج تطور مستقل لوظيفة خاصة لرأس المال الوراثي عند الفرد، ورأوا أن الطفل مهياً بيولوجياً لاكتساب اللغة. ويقتصر عمل البيئة على تحريض الملكة الفطرية وعلى اسهام معلومات المدونة *Code* الخاصة المتمثلة في لغة الوالدين.

وفي مثل هذا التفسير تكون البنى العميقة للغة، التي اعتبرت فطرية يسلم بشموليتها كقاعدة يستند الطفل إليها لبناء كفائه تحت تأثير البيئة بغية استخدام لسان نوعي.

وينحصر اكتسابه للغة في اكتساب قواعد التحويل المتعلقة بمستويات مختلفة: تصويبية وصرفية ونحوية ودلالية تسمح بترجمة علائق البنى العميقة إلى ملفوظات متوجة سطحياً، ومثل هذا التفسير، الذي تمت صياغته في السينات يخلل أعمالاً مختلفة أسمهم بعضها مساهمة متوسطة في معرفتنا لتكون القواعد عند الطفل. ومذ ذاك بزرت ردة فعل على هذه النظرية، لما تضمنته من أساس مبسطة وحصرية تجلت في وجهتين رئيسيتين من التفكير، فقد شكّكت الأولى في امكانية اعتبار البنى الشكلية للغة مستقلة استقلالاً تاماً عن البنى الادراكية وعن التنظيم الذي تفترضه، ذلك أن هذه البنى في حد ذاتها خاضعة كل الخضوع للبني الحسية - الحركية.

وهكذا ثمة مساعٍ مختلفة يمكن اعتبارها مساعٍ ألسنية متميزة: مثل التصنيف إلى فئات على أساس اكتساب المفردات والبناءات الاستبدالية التي تتضمن آليات زمانية مكانية واجراءات بناء الملفوظ كقيود تقوينا من وحدة إلى وحدة وبناءات متداخلة أو متسلسلة منطقياً وحتى التعارض التييري بين البنى السطحية والبنى العميقة الذي ينطوي

على تبادل مع مساعٍ عميقه لبني غير لغوية يستخدمها الطفل بهدف تجديد تجربته إلى مفاهيم، لكي يتمكن من السيطرة على محیطه، وكما بين جان بياجيه J. Piaget في أعماله العديدة وأعمال تلامذته أيضاً، خصوصاً سينكلردى زوارت (Sinclair De Zwart) و بـ. انهلتر (INHELTTER) حتى لا تستشهد بغيرها، فيبدو أن المساعي اللسانية البحثة ترتبط، إلى حد كبير بتكون السلوکات، في المستوى الأول لآليات التنسيق الحسية - الحركية، أولاً وفي المستوى الثاني للعمليات التطبيقية، في المقام الأول، وفي العمليات المجردة في المقام الثاني تبدو اللغة مرتبطة بلوحةِ أشعل للتطور الحركي ثم الذهني عند الطفل، الأمر الذي يشكك في مبدأً فريد من مبادىء العمل الذي يتبعه بمنزلة الفوضى الوحيد لعمل الدماغ البشري.

أما الوجهة الثانية التي تستند أيضاً إلى مراعاة هذه الآليات المعرفية الخصصية للغة فقد أكدت بوجه خاص على الدور الممكّن تأديته خلال اكتساب اللغة وذلك عبر مستويات الأصوات التي يستطيع الأطفال اصدارها ويرغبون بالتعبير عنها في مختلف مراحل تطورهم.

إن أي جهد للملاحظة أو البحث أو التفكير يفضي حالياً إلى هذا الاتجاه الذي يedo وكان ملاحظة سلوبان SLOBIN⁽¹⁾ قد مهدت له، وسلوبان هذا هو الذي ثار على وجهة النظر السائدة آنذاك والقائلة باستناد التطور الشفوي بشكل أساسى إلى تعلم المقولات التحوية. وقداته هذه الملاحظة إلى التلمييع بأن أي عنصر هام من عناصر قدرة الطفل على اكتساب اللغة يمكن أن يوجد في أهليته لاكتساب بعض المقولات الدلالية أو المفهومية.

ومن هنا تبلورت الفكرة التي ارتأت امكانية اتباع الطريق التجربى الذى يكتشف الطفل من خلاله السمات النحوية بالتجربة، عوضاً عن افتراض مجموعة من السمات النحوية الفطرية. وتبلور في الفترة نفسها، أي في بداية السبعينات، الاعتقاد الحازم بأن الاكتساب النحوي لا يمكن تفسيره دون اللجوء إلى دراسة نماذج الدلالة التي يحاول الاطفال التعبير عنها في ملفوظاته الأولى (٤) وقد ابرزت الدراسة الدلالية التي عممت منذ ذلك العهد، وقائع جديرة بالاهتمام.

فهناك تمايل مدهش — على صعيد المضمنون الدلالي — بين ملفوظات أطفال من السن نفسه يتبعون إلى جماعات لغوية مختلفة. لذا يمكن افتراض سمات دلالية — شاملة — أو على الأقل مشتركة. وإن صح هذا الأمر فتنة ضوء جديد سوف يلقى على طبيعة الفطرة في السلوك الكلامي الانساني.

ولو وجدت مثل هذه السمات الدلالية ربما عنتر على طريق جديد لفهم الكيفية التي يتنظم بها تكون الجمل عند الطفل. وأن فهماً أفضل للمقولات الدلالية التي يمتلكها الطفل في كل مرحلة من مراحل تطوره الكلامي، وأنظمة العلاقة التي يستنتجها منها، قد يسمح أيضاً ببلورة النظام الذي تتطور اللغة بموجبه وبتحديد ما يمكن وما لا يمكن أن يفهم، فيما يتعلق بتطوره الادراكي، من خطاب الراشد.

ومقتضى تيار التفكير هذا ، ينتهي بنا المطاف إلى اقتراح شرح عام للتطور الفردي الذي يستند إلى اطراط هذا التطور في حد ذاته ، وذلك على سبيل الفرضية . ثمة مؤلفون كثيرون يتفقون مثلاً على التسليم بأن الطفل ، خلال المرحلة التي تسبق اكتساب اللغة ينصرف إلى تحقيق

مجموعة من المفاهيم المعرفية الأساسية تسمح له في آن واحد بأن ينظم تجاربه ويفهمها .

من ثم تكمن مهمة اكتساب اللسان بوجه أساسي في اكتشاف وسائل لغوية يمكن بمقتضاها التعبير عن مثل هذه المفاهيم .

وإذا ما كان تطور اللغة يستند إلى رأس المال الوراثي الفطري وجب على هذا أن يتجلّى بشكل أساسي في قدرة الطفل على اكتشاف العلاقات القائمة بين مستوى المنظومات المعرفية Cognitifs ومستوى المنظومات اللغوية الشكلية، حيث تسمح آليات عملها على مستوى التعبير بترجمة ^{*}Transcoder عناصر الأول.

إن الأخذ بمثل هذه الفرضية أحدها تماماً ييدو لنا مع ذلك أنه يحد مرة أخرى من تعقيد هذه المسألة وذلك في اتجاه خالق للفرضيات السابقة.

وإذا ما تعين علينا أن نتعرف استناداً إلى بياجيه بالوجود المسبق للبني المعرفية — وهي ما يسمّيها البعض مجموعة شاملة من المفهومات الدلالية الأولية — كشرط ضروري للولوج إلى اللغة، وهذا ما يفعله أو يقوله الباحثون دوماً دون أن يصرحوا به أو يعرفوه والذين يعلقون اليوم أهمية خاصة على علم الدلالة، يجب ألا ننسى أن البنية اللغوية في حد ذاتها سوف تعمل على بلورة وايضاح وتزويد المنظومة الأساسية ما قبل اللغوية للعلاقات المفهومية بقدرة تكميل مجردة جديدة.

(*) الترجمة: TRANSCODAGE: ترجمة معلومة ما في مدونة أخرى:تعريف كلمة بكلمة أخرى أو بعدة كلمات [م].

وإذا ما تيسر للطفل أن يخطو خطوة بين أول مستوى من مستويات معرفته أي المستوى غير الكلامي والمستوى الثاني أي المستوى الكلامي فمُرْد ذلك إلى أن اللغة في أشكال عملها الخاصة لا تفرض نفسها على الفعالية الأولى للدماغ ولكنها تمتزج بالآيات الدماغ في أعماق اقتصادها. لأن اللغة هي أكثر الأدوات تكيفاً مع تطور الفكر. وبعبارة أخرى إن آيات اللغة ليست إلا اسقاطاً للآيات العميقة لعمل قشرة الدماغ على عالم الفكر المنطوق.

فاللغة هي الأداة التي تكونت بناء على اقتصاد القشرة الدماغية التي تتشئ ولا تكيف معه، ويدو برأينا، أن تفكير الألسني الساعي إلى وضع نظرية للتتطور الكلامي عند الطفل قد تجاهل هذه البديهية الأساسية.

اليقين واللايقين في الوضع الراهن

لن نتوصل إلى فهم أفضل للظواهر البالغة التعقيد التي تجعل من ذلك الإنسان الصغير (الطفل) قادرًا على الكلام إلا بناء على تضافر وثيق بين مختلف الفروع المعرفية بروح منفتحة بين أبحاث متعددة المشارب.

لقد زُود مسار النحو التوليدى التفكير اللساني بمجموعة من الوسائل الدقيقة، لأن استثارتها منذ خمسة عشر عاماً قد بين أنها أقوى من كافة الوسائل المتكونة سابقاً، وهي وسائل فعالة على صعيد ما سندعوه بتحليل الخطاب. مع ذلك فإنه من السابق لأوانه الاستنتاج بأن الماذج التوليدية والتحويلية التي توضح ما يمكن تسميته بالكفاءة (في اللسان) تعبر بدقة عن الكفاءة (في الكلام) عند الفرد الناطق.

فالكفاءة تُستنتج من نشاط المخور الدماغي نفسه Nevraxe،

ولكن لا يزال من المستحيل اقامة علاقة بين وقائع التطور العصبي — التشريحي، والعصبي — الفيزيولوجي من ناحية، وبين التطور الكلامي من ناحية أخرى.

ويلاحظ م. جاكسون JAKSON^(٥): أن البحث الدائب لاقامة علاقات سببية بين المستوى العصبي — البيولوجي ومستوى اللغة يصطدم بصعوبات كبيرة كما اعتبر أ.أ. ليونتيف A.A.LEONTIEV أنه في الحالة الراهنة للدراسات المتعلقة بلغة الطفل، لا يمكن رد كفاءته إلى منظومة ثابتة من القواعد الضرورية التي تتحقق بفعل الاختراك مع بيئة ما. إن افتراض منظومة البشر الآلين على طرز القاعدات المولدة عند شومسكي قد تم تجاوزها الآن في تفكير علم النفس الورائي الحالي ويدو من العقول حالياً أن نسلم بالعلاقة المتبادلة، على عدة مستويات، بين اللغة، وبين حاملها الجسدي ونعرف بجهلنا للرباط العصبي — الفيزيولوجي الوثيق الذي تفرضه هذه العلاقة المتبادلة.

وفيما يتعلق بالتطور الحديث للبحث النفسي — اللساني حول لغة الطفل، لابد من الاشارة إلى أنه، من ناحية، يمثل حركة تقارب فيها وجهات نظر اللسانين وعلماء النفس وبأنه يبلور من نواحي أخرى اتجاهأً عاماً للسانيات الأشد نظرية والتي تسلم الان بأن العناصر الأكثر أساسية للسان لم تنقض إلى بني خصوصية مجردة، وإنما إلى مجموعات أولية من العلاقات الدلالية.

الفصل الثاني

المظاہر المرضية للغة

١ — عودة إلى التاريخ

ان علاقة العجز الكلامي بالاضطرابات الجسدية قد تأكّدت منذ آلاف السنين. وهكذا نقتبس من خطوطه (ورقة البردي)، التي قدمها ادوين سميث EDWIN SMITH^(١). المعروفة باسم بردبي الجراحه والتي يعود تاريخها إلى ٣٠٠٠ عام قبل الميلاد، نقتبس الملاحظة التالية من بين ملاحظات كثيرة أخرى مفادها: أن كل من أصيب بحرب في صدغه لثقب العظم الصدغي وهو يتزف الدم من متخرجه يتصلب عنقه ولا يستطيع الكلام. وهذه حالة لا يمكن معالجتها.

ييد أنه لم يكن بد من انتظار العلم الوضعي في القرن الماضي لكي يرتکز التفكير ارتكازاً حقيقياً على ملاحظة الواقع. من المعروف أن بروكا BROCA^(٢) هو الذي أحاط ب مختلف الطرق المنتجة في هذا المجال من خلال مجموعة ملاحظاته الموروثية بين ١٨٦٩ و ١٨٧٣ . في فرنسا حجب ظله أحياناً ما أداه بعض معاصريه الأجانب من أدوار لا تقل أهمية عن دوره، ونقتصر على ذكر اثنين منهم، هما جاكسون JAKSON في انكلترا وورنرايك WERNICKE في ألمانيا. وخلال قرن تقريباً تقدّمت العصبية — الفيزيولوجية للغة بجهاز

لسانی مبسط جداً جعل أحد اللسانيين المعاصرین يقول بأن جميع أطباء العقود الأخيرة من القرن الماضي والعقود الأولى من هذا القرن وكأنهم قد سلموا بأن الطبيعة عندما صنعت الدماغ البشري كانت تتكلم اللاتينية. وفي هذا المقام أيضاً عمد ر. جاكوبسون (ROMAN JAKOBSON) (انظر محاولاته في اللسانيات العامة) في الثلاثينات إلى مد جسر بين التفكير اللسانی والمعرفة التجريبية للعصبية — الفيزيولوجية وذلك بطريقه دائمة. والخوار الذي جرى على هذا النحو وبوجه خاص مع لوريا (LURIA) مهد الطريق لارسأء أسس اللسانيات العصبية: .(NEUROLIN GUISTIQUE

نحو لسانيات تطبيقية في مضمار أمراض اللغة

يدو أن ميدان الدماغ لم يلفت انتباھ اللسانيين كثيراً حتى حوالي منتصف السبعينات في فرنسا بوجه خاص.

وفي آذار من عام ١٩٦٧ ، خصصت مجلة (LANGAGES) عددًا كاملاً هو (العدد ٥) لأمراض اللسان، وكُلف جان ديبوا (JEAN DUBOIS) بالاشراف على تحرير العدد وكتابة مقالته التقديمية. وقد ظهرت اللسانيات — العصبية، كما رأى هذا اللساناني حينئذ، كدراسة للارتباط المتبادل بين التصنيف التشريحی — السريري، والتصنيف اللسانی (الحبسات) والفرضية الأساسية هي أن هذا الارتباط المتبادل له مغزى بالنسبة إلى تحليل عمل اللغة واحتلاله (ص ٧).

إذاً فمجال اللسانيات العصبية يُعرَف عندئذ بطريقه دقیقة جداً ومقصورة على دراسة خصائص الخطاب عند المصابين بالحبسة والمعتوهين. أو بالانحرافات قياساً بعيار مسلمٍ به. وقدمت المجلة نفسها في آذار من

عام ١٩٧٢ عدداً ثانياً مخصصاً للموضوع نفسه أشرف على تحريره. هـ . هاكانين (HECAEN) ، وكان عنوانه عندئذ اللسانية — العصبية والعصبية — النفسية. وقد اتسع حقل التفكير بالمشكلات المتعلقة بلغة الطفل، ولم تخصل أية مقالة للغة المتعوهين.

٣ — اللسانيات — العصبية المستقلة:

ومع ذلك في الولايات المتحدة وكندا، حيث اشتد تميز البحث في هذا الميدان من خلال أعمال بيفيلد (PENFIELD). يبدو أن اللسانيات — العصبية قد بلغت مكانة ممتازة هي مكانة العلم المستقل عن اللسانيات وعن اللسانيات — الفيزيولوجية في آن واحد. وبلغت مثل تلك المنزلة في الاتحاد السوفيافي بفضل العمل الذي تابعه لوريا (LURIA) خلال أربعين عملاً تقريباً. وفي مثل هذا الحيز العلمي الخاص اندمج بحث ليينبرغ (Leenberg) وشيد بحث وشاكر (WHITHAKER).

عندئذ عطي المذهب مجالاً أوسع بكثير لأنه اجتاز جميع جوانب السلوك الكلامي الانساني من المنظور المزدوج لدراسة الحامل الجسدي لآليات الاعداد والاستقبال. وزرحب أن نرى فيه لسانيات حقيقة للكلام ومن ثم أعني مجالات اللسانيات التطبيقية. ويرتكز مسار اللسانيات — العصبية على مسلمة مفادها: أن أفضل وسيلة لفهم عملية الفعل الطبيعي للكلام هو البحث عن تعريف اقتصاده التحريري تبعاً للعمليات المرضية التي تحدد اختلاله بالشذوذ يعتبر عندئذ كأفضل طريق لاكتشاف قوانين الحالة السوية نفسها.

وفي أحدث مرحلة من مراحل البحث، اتجهت الأذهان إلى اعتبار

أن ما وراء العمليات المتميزة لفعل كلامي ACTE VERBAL معين محدد بالقيود الخاصة لمنظومة لسانية ما، يمكننا اكتناه صميم الكلمات التي تجعل من الإنسان العاقل إنساناً ناطقاً. وفي إطار ما يستلهمه هذا الكتاب من سعي إلى ادراك مسارات البحث في أكبر تعميماتها، ستفتصر على استعراض معطيات اللسانيات — العصبية على مستوىين من مستويات التفكير:

- ١ — تفسير الواقع المرضية في حالة اللغة المبنية (المكونة).
- ٢ — تفسير الواقع المرضية خلال النمو.

٤ — **تفسير الواقع المرضية في حالة اللغة المبنية (المكونة)**

قبل بروكا (BROCA) وبعده بشكل خاص كان اتجاه العصبيين — الفيزيولوجيين يقتضي باقامة ضرب من العلاقة البسيطة والدائمة للتعرف على الحامل الجسدي للغة يمكن صياغتها على النحو الآتي:

إذا ما سلمنا بوجود علاقة وثيقة بين الميدان الجسدي وميدان اعداد الكلام على اعتبار أنه مظاهر من مظاهر اختلال اللغة، فما هي الحالات التي تُعنى بها قشرة الدماغ؟

يفترض مثل هذا المسار وجود علاقة غير مؤكدة تماماً بين مناطق خاصة من المجال القشرى وبين آلية نوعية خاصة باعداد الفعل الكلامي على مستوى الظاهرة الشاملة للكلام. وقد تخوض ذلك عن تيار من الافتراضات أدى إلى ما يسمى بنظرية تحديقات الحالات الدماغية، وقد ثبت هذا الاتجاه حتى أحدث العصور. إذ أن خلفاء بينفيلد (Penfield) الذين اقفوا أثراه — دون أن يعترفوا بذلك دائماً — حتى وايتاكر (WHITAKER) ثابروا مشابرة رائعة لاقامة علاقات بين مثل هذه أو

تلك من المناطق التوعية لقشرة الدماغ وبين هذا المظهر الخاص أو ذاك
لآلية اعداد الكلام أو استقباله.

من بين تعاليم بروكا (BROCA) كان المُعطى الأكثر استمرارية هو الاعتراف بتخصص نصف دماغي يرى أن اللغة كانت من اختصاص النصف الأيسر للدماغ. أما فيما يتعلق بالاعتقاد القائل بأن اللغة هي من اختصاص التلief الثالث الجبلي الأيسر، فقد باء بالفشل في عصر تعاليم بروكا نفسه ارتفعت أصوات كثيرة تؤكّد على أنه لا يمكن حصر اللغة في مجالها الجبلي في منطقة قشرية ضيقة كهذه. وأن أعمال باستيان BASTIAN بوجه خاص قد أدت إلى الاعتراف بأن الحالات القشرية التي تضطلع بدور فعال في اعداد فعل اللغة أشد تنويعاً بكثير. وقد افتتحت هذه الأعمال في نهاية القرن الماضي عهد ما يسمى بمذهب التشاركيّة (Associationisme) ومنذ ذلك الحين وتحت تأثير فرويد (FREUD) بوجه خاص، ظهرت الوظائف الكلامية تابعة لخليفة الحالات القشرية المتخصصة في بعض الوظائف الاستقبالية والحركة الأشد اتساعاً.

كان من الممكن، منذ ذلك الحين، أن يطرح مبدئياً أن اللغة ترتكز على وجود مجالات وظيفية أوسع تؤول إلى الحركة والسمع والبصر ولإعداد مجموعات التطبيق العملي والأدراك الحسي التي تعنى بالحياة المعرفية كلها إذ أن اللغة فيها لم تكن إلا مظهراً خاصاً من خلال توليفه لوظائفها عبر الدور الذي يقوم به⁽⁷⁾.

على هذا فإن العجز الكلامي يجب أن يتم تناوله كمظهر خاص لعجز أوسع ناتج عن اختلال سمة أو أكثر تؤول إلى وظائف أعم..

وأصبح الناس لا يتحدثون عن مراكز اللغة وإنما عن روابط وظيفية تسمح ببروز فعل اللغة (ACTE DE LANGAGE).

ان أعمال جاكسون التي قلما فهمت في عصر صاحبها نفسه ستكتسي دلالة متزايدة الأهمية بفضل أحد تلامذته هيد (HEAD) وهي تبرز للعيان وجود نشاط آلي للكلام يتعارض مع النشاط الثابت.

في الواقع ارتهنت جميع التطورات المتحققة بتطور معرفة أفضل لشرح الحور العصبي وأنسجته وانتشار العصبية كوحدة خلوية، ومن ثم الاعتراف بأن الاختلافات الشكلية أو الصرفية التي تمثلها تبعاً للفئة التي تتسمى إلها، كانت تتطبق على تخصصات وظيفية للمجالات القشرية حيث تهيمن هذه الفئة أو تلك من الخلايا العصبية (NEVRONES) قد سمحت باعطاء قاعدة فيزيولوجية وتشريحية إلى تجربة المعرفة العملية في المناطق الوظيفية في الوقت الذي كان فيه ممكناً مراقبة معطيات التجربة من خلال علم الأنسجة^(٨).

وأخيراً فإن الاكتشافات المتعلقة بالنشاط الكهربائي للقشرة الدماغية وبطبيعة التبادلات القائمة داخل الخلايا العصبية ووجود روابط اشتراكية عصبية (IQUES) بين تفرعات الخلية العصبية (DENDRITES) والحاور العصبية وقياس انفعالات الأنسجة الحية (CHRONAXIE) والآن بالكمياء الحيوية ودور العناصر كهرمونات والأنزيمات، قد سمحت في آن واحد باقتراح مذاجر من شأنها إفهام الطبيعة العصبية — الفيزيولوجية لظواهر التعلم واستشفاف التعدد العجيب للسلال العصبية التي تؤلف منظومة مثل تلك التي يفترضها النشاط اللساني بشكل مسبق^(٩).

أما فيما يتعلق بالدور الذي يمكن أن تضطلع به الطبقات التحت

— قشرية INFRACORTICAUX للمحور العصبي فاننا نبقى أمام لغز تام حيث أن المعطيات — ما زالت جد نادرة — بدأت بالبدهد. أضف إلى ذلك أن علم الأمراض (PATHOLOGIE) قد أدخل معطيات ثابتة فيها يتعلق بعمل اللغة على مستوى الفعل الفردي للكلام. وينبغي أن نميز، منذ نهاية القرن الماضي، المظهر المزدوج لل فعل الكلامي الذي يفهم سواء بالآلية العصبية — الحركية فترتكز عندئذ على منظومات عملية يفسح اختلاطا المجال لاضطرابات غير مرضية، أو بمظهره المعرفي فيستند إلى منظومات ادراك حسي يؤدي اختلاطاها إلى حدوث الحبسات . APHASIES

ومنذ جاكسون بدأنا نعرف بدقة تزداد شيئاً فشيئاً، على مستوى المجموعات المنتظمة التطبيقية أو المعرفية، بشكلين من أشكال النشاط تضمنتها تنظيمات عصبية مختلفة: الشكل الأول آلي صرف، وتحقق الثاني مرتبط بمساهمة الأول.

لكن لم يكن للسانيات إلا نصيب قليل في جميع الأبحاث التي سبقت الأعوام ١٩٤٠ - ١٩٣٠ إذ يعود الفضل إلى جاكوبسون (JAKOBSON) الذي اقترح تفسيراً عاماً للاضطرابات الحبسية (TROUBLS APHASIQUES) له صلة وثيقة بمعطيات تحليل الخطاب المتعري خطاباً متشكلاً بفعل من أفعال الكلام^(١٠). يرى ر. جاكوبسون (R. JAKOBSON) أن أي تغير حسي يمكن أن يكتسي مظاهر من خلال طبيعته وهذا ما اعترف به هـ . جاكسون منذ زمن بعيد.

١ — المظهر الأول هو مظهر العجز.

٢ — والمظهر الثاني هو مظهر التعويض.

تفيد هذه المقاربة، بوجه خاص، في دراسة اللغة التعبيرية. ففي داخل منظومة لغوية ما، يمكن أن تؤدي الحبسة إلى إعادة توزيع الوظائف. وتلقي هذه الحسائر والتعويضات ضوءاً جديداً على منظومة العلاقات المتبادلة بين العناصر الادراكية والتعبيرية في اللغة. وإذا اطلق ر. جاكوبسون من الواقع المعرف والمسلم به والقاضي بأن اللغة تعمل كـرازمة أو المدونة (CODE) فهو يبين أن معرفة هذه الرازمة تحصر أولاً في مجموعة تعليمات معدنة إلى حد ما وتعلق عناصر سلسلة الخطاب في مقطع ما. وهي القيد الخطية والتركيبية فالجملة التالية مثلاً:

« بطرس يحب مريم »

لا تعني أن مريم تحب بطرس وذلك بسبب القيود التحوية الناشئة عن الرازمة والتحقققة في خطاب يقع على الحور الأفقي التركيبي لهذه الرازمة. وهناك قيد مماثلة على مستوى عناصر التقاطع الثاني، أي فيما يتعلق بالمتاليات التنظيمية للصوئيات (PHONÉMES) ولكن مقابل هذه القيود الترکيبية، وفي كل مستوى من المنظومة اللسانية المعبرة يستطيع المتكلم أن يجري تغييرات استبدالية مختلفة تتفق مع غرض الملفوظ، وذلك تبعاً لخواص رأسية تتعامد مع الحور الترکيبي الوحيد بحسب حدود الرازمة، وهكذا بدلاً من أن نقول:

بطرس يحب مريم

١ ٢ ٣

يمكن أن نقول:

- في ١ : « هذا الشاب الأشقر » « هو »، « السيد ماريان » الخ.....،
- في ٢ : « يعبد »، « لا يفكر إلا في »، « مشغوف بـ »، « مدله بـ »، « إلخ...»

— في ٣ : « السمراء الصغيرة »، « تلك »، « السيدة ديوران »، ... الخ
هاتان الصيغتان الوظيفيتان للعلاقة، أي:

(١) العلاقات الداخلية التي تضم التماثل والتضاد وذلك تبعاً

للمحاور الاستبدالية.

(٢) علاقات خارجية تتضمن التجاوز وذلك تبعاً للمحور التركيبي.
هاتان الصيغتان تجذان أكف تعبر لهما في شكلين بلاغيين من أشكال الخطاب وهما الاستعارة (١) METAPHORE والكتابية (٢) METONYMIE.

ويعتبر رومان جاكوبسون أن هاتين الآليتين أي التمايل / التضاد في محور الاستبدال والتجاور (المحور الركيكي التابعي) SYNTAGME تقدمان أبسط وأعم اطاراً لدراسة العجز الجسيمي.

بذلك نصل إلى انتهائي:

إن علاقات التمايل هي التي تتأثر في حين أن العلاقات الخارجية للتجاور تبقى على حالها. إذاً سيظل المرضى قادرين على متابعة وتدعم واستكمال تسلسل الملفوظ. يقول ر. جابكسون أن هؤلاء المرضى يمكنون تماماً حس الاحتلالات المشروطة كما تقول نظرية الاتصال لكنهم يواجهون أكبر مشكلة في ترتيب وحدات الرامزة تبعاً لتمايل هذه الوحدات. فهم قادرون على تنظيم وحدتين فيما بينهما داخل الرسالة، ولكنهم لا يستطيعون استبدال وحدة بأخرى على أساس تشابهها أو تضادها. فقطب الاستعارة في اللغة هو المتأثر في هذا النقط من احتباس اللسان، وهو لا يدلون مثلاً رد فعل على الكلمة المشيرة (بنائية) باستعارات مثل «وكر أرضي» (TERMITIERE)، «مرأة»، أو «كاندرائية» توحى ببعض التشابه بين صورتين، وإنما يلجؤون بسرعة إلى تطابقات كتابية تتطرق من شيء إلى المحتوى مثل (مدينة)، ومن العلة إلى المعلول مثل، (دوار) أو (انتحار) ومن الغاية إلى الوسيلة مثل (متصعد) أو من الكل إلى الجزء (شقة).

٢ — إن العلاقات الخارجية للتجاور هي التي تتأثر، على حين أن العلاقات الداخلية للتمايل تبقى على حالها وعندئذ يفقد المريض القدرة على تأليف الجمل وأول ما تتأثر بذلك هي الكلمات المترافقية: فيخذلها المريض من خطابه، مما يؤدي إلى

ذلك الأسلوب البرق الذي يتحدث عنه لوريا (LURIA). وفي اضطرابات المثال، فإن هذه الكلمات هي آخر ما يبقى، وكذلك تختفي القيد — التحويلية للخطاب. وكلما كانت الكلمة مستقلة خواياً كان استمرارها أكبر في خطاب المصاين بحسبه اضطرابات التجاوز فيفقدون القدرة على استخدام الكناية بينما تظل قدرتهم على اللجوء إلى الاستعارة ممكناً.

هذه هي نظرية الثنائية القطبية للسان عند ر. جاكوبسون (R. JAKOBSON) ويبدو أنها لا تتنافس مع التحليلات الأكثر تفصيلاً عند لوريا حيث يمكن أن تضم مذاخر الجبسات بعما لم يغير تصنفيية أوسع.

لا بد من الاشارة إلى أن العجز الحسي ينطوي على متغيرات لا حدود لها، نظراً لـ درجة الاحتفاظ بالآليات الاتاج أو الاستقبال، والآليات التي لا يستهان بها لدى الشخص السوئي، والتتسق الزمانى — المكانى للملفوظ. وكما يقول أميريدان OMBREDANE فان المفتاح الأساسي لمحروم المنظومات هو، على الأرجح، المراقبة السمعية — النطقية والآليات الاستطراد وحفظ التعليمات والبرمجة على المستوى الداخلى للغة حيث تتبثق تلك الآليات عنه.

وعلى الرغم من أن هذه المعطيات على الأرجح صحيحة نسبياً، نظراً للغيرات التي تكتنف معرفتنا فإنها لا تقدم دلائل ملائمة تماماً لهم. عمل مجموع آية الكلام من خلال منظور تركيبي حسب موذج واضح والتوصل إلى فكرة معينة عما يمكن أن يمثله مفهوماً الكفاءة والأداء؟ ومع ذلك، فإن السنوات العشر الأخيرة قد وضعت موضع الشك كثيراً من المعطيات التي كانت تعتبر مكتسبة بصورة قطعية.

وكان ذكر بأن اللسانيات - العصبية كما يرى ديوا (J.

(DUBOIS ٩٦٧) ، كانت تقوم على دراسة العلاقات المتبادلة بين التصنيف التشريحى — السريري والتصنيف اللساني للجنسات (١٠) ييد أنه من الملاحظ أن الاتجاه الحالى يقوم على اعتبار خطاب الحبسة ليس نتاج عجز وإنما نتاجة تعويض. وتفسير ذلك أنه:

إذا كنت تكتب ييدك اليمنى وكسرت ذراعك هذه، وحاولت أن تكتب ييدك اليسرى، فانتا على يقين بأن حماولاتك الكتابية الأولى لن تكون من أنجح المحاولات. فهل يعود السبب المباشر في ذلك إلى كسر مرفقك؟ فإذا أخذنا تسلسل أسباب الواقع فالجواب يكون ايجابياً بالتأكيد. ولكن على المستوى الجسدي فإن عووب كتابتك باليد اليسرى ناجمة عن استبدالك المنظومة العصبية الآمرة لحركة اليد اليمنى المدرية تدريجياً أدائياً عالياً، بمنظومة أخرى غير مدرية أبداً على مثل هذه المهمة. ولا يفسر عيب كتابتك بعجز المنظومة الأولى، وإنما بعدم مهارة الآلة التعويضية (١١).

إذا بدا مقبولاً أن التطور الفردي للغة (ONTOGENIE) يتصاحب بسيطرة تدريجية لجانب من الجسم على جانب آخر للأواليات الجسمانية في تكونها في النصف الدماغى المسيطرة فانتا اليوم نحو خلاف ذلك، أي إلى اعتبار أن اللاتاناسق الوظيفي لنصف الدماغ ليس مطلقاً كما كان الزعم السابق منذ عهد قريب.

وهناك أعمال حديثة، مثل أعمال كينسبورن (KINSBORNE) بوجه خاص، اعترفت بأن وقائع عديدة تسسيطر على الوضع التقليدي، قد قصدت أن هذا الوضع لا ينفي امكانية اسهام نصف الدماغ غير المسيطر على أعداد اللغة في الدماغ الطبيعي.

وإذا كان الحال كذلك، يمكننا التسليم بأنه في الوقت الذي يكون فيه نصف الدماغ المسيطر عاجزاً عن القيام بالوظائف الموكلة إليه، فإن نصف الدماغ غير المسيطر، يحاول أن ينوب عنه وأن يتلافى عجزه، إنما بالطريقة التي تحمل اليد اليسرى فيها مكان اليد اليمنى.

وعلى هذا فإن البحث الحالي، باستخدامه أقوى وسائل التقصي، يشكك على جميع المستويات بالنتائج التي يستمر رغم كل شيء بالاستناد إليها.

ومن المرجح أن تحليل خطاب حيسي اللسان قد يدفع باللسانيات التطبيقية إلى المساهمة في البحث المشترك، لكن شريطة لا يتمسك بمسلمات قديمة أو في طور التجاوز بالنسبة إلى معطيات علم فيزيولوجيا الأعصاب نفسه.

٥ — تفسير الواقع المرضية خلال التطور

إذا كان الباحثون قد عكفوا على دراسة الحالات المرضية للسان المتكون منذ أكثر من مائة عام، فإن السعي إلى فهم دور الحامل الجسمي وأوليات الهيمنة الدماغية المعتبرة من منظور تطور اللسان على علم الأمراض بشكل أساسي، لا يعود إلى أكثر من عشرين عاماً. وبعد أن روهن على فرضية السيطرة الجنينية بل وارتكاز التشخيص وتقييمات إعادة التربية على هذا الواقع المفترض، فيبدو هنا أيضاً أن التفكير يراوح في مكانه بل يحدث بعض التراجع بالنسبة إلى الأوضاع المطلقة نسبياً في العقد الماضي.

ان جميع اختلالات وتخلفات اللغة لا يمكن ردها إلى قيد سيطرة جنئية سيئة، الأمر الذي لا ينفي الأهمية التي يجب الاعتراف بها طلبه

الظاهرة شريطة امكانية فهم صيغها بشكل أفضل (١٢).
ويبدو من المسلم به أكثر فأكثر أن نصفي الدماغ معينان بالنشاط الكلامي ويحدد انه في الطبع الوراثي (ONTOGENESE) لذا فلدينا حالات عدّة توضح أن الطفل قادر على التعويض السريع جداً قبل الفترة التي تصبح فيها وظائف اللسان ذات سيطرة جنّبية.

ولقد أسمم علم أمراض لغة الطفل في تحديد نقاط أخرى مثل الارتباط الوثيق القائم عادة بين التطورات الحسية — الحركية والتطور الكلامي، وكذلك الاستقلال النسبي الذي يلاحظ بين التطور الذهني والتطور الكلامي.

إذًا تكفلنا الطفل الأصم بالرعاية ووجهناه إلى نشاطات ملائمة، فإنه ي بدأ تطوراً مُرضياً للكاته الذهنية على الرغم من افتقاره للغة المنطقية إلى أن تصبح فيه إعادة تأهيله أمراً ممكناً. وبالعكس إذا لم يحفر تطوره الذهني قبل السن الذي تكمن فيه إعادة تربية ملائمة ومكنته، فإن إعادة التربية هذه ستتجدد نفسها معرضة للخطر شأنها في ذلك شأن أيه محاولة للتطور الذهني اللاحق.

وفي المقابل، فإن الأطفال الذين يمكن اعتبارهم ناقصين ذهنياً — أو معوّهين قليلاً — يمكن أن يصبحوا تطوراً لغواياً مُرضياً بل ويكونوا ثانياً اللغة.

ومع ذلك فهناك حالات عدّة من حالات التعرّف في لفظ المقاطع التي يزداد تعقيدها بمحاجتها باضطرابات سمعية وبعجز بسيط في الذكاء في آن واحد ، مما يفرض الفكرة التالية لتفاعل دقيق ، إن لم يكن علاقة متبادلة ، بين المستويات المختلفة هذه . ومع ذلك أيضاً ، يبدو أنه من الصعب القيام باستنتاجات نوعية إلى حد بعيد (١٣) .

وهناك حالات من أصحاب العجز محركاتهم الدماغية INFIRMES MOTEURS CEREBRUX حيث أن عدم القدرة التام أو الجزئي على الحركة لا يمنع فهم اللسان من خلال طرق سلبية بختة (١٤) ومن منظور

نظري اتاح علم أمراض اللغة عند الطفل ، من خلال معطيات أشد دقة أتاح طرح مسألة الأدوار المعاقة لعوامل الطراز العرقى PHENO TYPE والطبع الوراثي GENO TYPE في الاكتساب ، ويحدد الحامل الجسمى المراحل الكبيرى بطريقة مستقلة دون الخضوع للبيئة ، ولا سيما المراحل الأولية للتطور الكلامى . وفي حالات التخلف اللغوى ، فإن الخطير يمكن بالضبط فى أن المحظوظات المهمة المحددة بما أسميناها فى مكان آخر، الساعة البيولوجية، قد تأثرت بسيطرة تطور اللغة التي انطلقت بشكل متاخر جداً (١٥)

٦ — المفاهيم الأساسية للسانيات العصبية

قد يقود الشكُّ المراقب السطحي بسهولة إلى اعتبار ان التقدم الذي أحرزناه خلال قرن من الزمان في هذا الميدان ، هو تقدم خبيث للأمال . من الواضح أن اسهام معطيات فيزيولوجيا الاعصاب قد عقد النقاش السانى جداً .

بعد بروكا بدا التخصص الوظيفي كعقيدة نهائية لم يزعزعها الاحتجاج المتعلق بصحة أو دقة التمكارات لكن التطورات الجديدة أعادت النظر في المسألة برمتها ، ومع ذلك فقد بدأت امكانية طرح الفرضيات المتعلقة بأشكال الاختصاص الجانبي النصف دماغي ، بفضل تطور وسائل الاستقصاء . وقد سمح رائز test وادا WADA بشكل خاص بعزل أحد نصفي الدماغ بتحديد عمل الآخر ، وبهذا يمكننا استشفاف ما يمكن أن تكونه وظائف الاثنين بشكل أفضل (١٦) .

وهناك تقنيات مثل الاصغراء المزدوج ECOUTE لا سيما عند الأفراد الذين خضعوا لاستئصال نصف DECHOTIQUE

دماغي HEMISPHERECTOMIE أو قسم الجسم الخشن CALLEUX قد بيّنت أن النصف الدماغي غير المسيطر عليه يقوم بدور الاستكمال الكلامي .

ان كل ما ينجم عن الایقاع وعن البنية النغمية للملفوظات ذات الآثار الشاملة يكون ذا سيطرة جنبية خصوصا في النصف الدماغي المعابر غير مسيطر في حين أن تخطيط وتنسيق الاتساق الحركي للتمفصل الذي يرتكز عليه الكلام يكون من ميدان نصف دماغ المسيطر . أما فيما يتعلق باواليات السمع فانها تبدو راسخة تماما في نصف الدماغ . ويندو أن الامراض قد حددت بعض السمات الأساسية لاشتعال إواليات اللسان ، وبوجه خاص من خلال اعمال أخصائيي الدماغ الذين عرروا كيف يتحاورون مع اللسانين .

وينطوي آخر كتاب للوري LURIA (١٧) على دلالة خاصة لأنه يبيّن التركيب (أو التأليف) SYNTHESE الذي يحدث اضطرابات اللسان حسب محوري الاختلال: التركيب والاستبدال . ان المثابرة التي طور معها عالم الأعصاب هذا طوال مهنته كباحث ، المتوج الذي طرحة جاكوبسون -كفرضية- تبدو كإشارة إلى أن هذا المتوج ، الذي تسيطر عليه الواقع السريري ، يتطابق مع الواقع العصبية — الفيزيولوجية الأساسية للغة . في هذا الصدد ، قد تكون إحدى الاواليات الحركة للسان هي منظومة التنسيق التي تقضي بأن الاتساقات الحركية المعدة للانتاج الأصوات في المحاور المتالية للاستبدالات تنظم حسب بني محاور التركيب وذلك من خلال اوالية متواترة باستمرار من وحدة دنيا إلى وحدة عليا .

ومع ذلك فإن مثل هذا التفسير لم يحظ حتى الآن بالاجماع ، لا سيما عند أولئك الذين يسلّمون بوجود واقع عصبي – فيزيولوجي مختلف انطلاقاً من المذاجر التوليدية والتحويلية .
وأخيراً ، نحن لا نملك أي دليل حول الطبيعة العصبية – الفيزيولوجية لهذه الاولى المنسقة .

وإذا استطعنا أن نفترض ، دون الخوف من الوقوع في خطأ جسيم ، أن مجموع ا الواليات المحور العصبي تسهم في اللغة ، فلا يمكن القول أن بعض الاليات هي لسانية نوعياً . وقد يكتننا ذلك ما دمنا نمسك بمفتاح القضية الأساسية التي يطرحها تفسير اللغة وهي قضية الفطرية INNEISME وهنا أيضاً فان أحدث البحوث قد عقدت الامر تاركة التكهن بمدى ما يجب أن تستأنر به عوامل الطراز العرقي من اهتمام أكثر مما كانوا سيفترضونه منذ عهد قريب . تعود اللغة ، بالطريقة التي تتكون بها إلى التطور العام للإنسان البشري الوثيق الصلة بنضج الحامل الجسمي أي بالطراز العرقي ، ولكن من جهة أخرى ، بين الامر الذي تتطور الألسن الخاصة من خلاله بمقتضى معايير مختلفة ، مدى أهمية عوامل الطبع الوراثي . والتقدم ، ان وجد ، يقوم في الواقع باعادة صياغة الموضوعات نفسها إلى كل جيل من خلال جدلية تبدو أنها تبيّن ، من مرحلة إلى أخرى من تطورها نفسه ، أن المسار المعمول به يقترب من تعقيد الواقع .

الباب الثاني

اللسانيات المطبقة على ميدان

الاتصال المتبادل

المظهر الاجتماعي للخطاب

الفصل الأول

ازدواجية اللسان

١ — الوضع الراهن لازدواجية اللسان

لم تكن يوماً المشكلات المتعددة التي طرحتها وضع ازدواجية اللسان راهنة مثل ما هي عليه اليوم . وتنافى خطورتها من الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية ، والاجتماعية السياسية ، والاجتماعية الثقافية التي هي جزء لا يتجزأ من العالم المعاصر .

خلال القرن التاسع عشر ، في أوروبا ، وضعت حركة القوميات نصب عينها ضرورة الوحدة اللسانية كمبدأ مثالي لضمان المقومات القومية ، وهذه هي الوحدة التي سعت إلى تحقيقها الأمم الأشد بنياناً والأمم التي اتصفت بالمركزية بحكم التقاليد السياسية كفرنسا وإسبانيا مثلاً ، وهكذا انتهى الأمر إلى اعتبار وجود أمرتين لسانيتين مختلفتين ضمن دولة واحدة أمراً استثنائياً .
ان سويسرا وبليجيكا اللتين أحدثتا بموجب تسوية تاريخية ، قد أذعنتا لمصيرهما ، ولكن من فنلندا ، الخاضعة للسويد ، إلى إسبانيا التي كانت خاضعة لكتالونيا بدت عقيدة التمايز اللغوي للامم وكأنها قد غلت وسادت .

على أن ثمة مجتمعات نشأت بشكل رئيسي عن المغامرة الاستعمارية في القرن التاسع عشر وفي بداية القرن العشرين ، وظهرت في قارات غير أوروبا ، في منتصف هذا القرن فكانت ازدواجية لسانها بل وتعددية ألسنتها ، أساساً لبقائها نفسه .

وقد أفضى تطور مثل هذه الأوضاع ، وبضرب من «رد الفعل ، إلى
الاسهام في تعديل الافكار التي تكونت حول ازدواجية لسان الأمة التي
سنسميه في هذا المقام ، اصطلاحاً ، ازدواجية اللسان المؤسسي .
وانطلاقاً من الوضع الاستثنائي الذي اعترف به في أوروبا ، تزع
ازدواجية اللسان اليوم إلى فرض نفسها لتكون مقبولة لدى أمم عددة تتسمى إلى
بلدان نامية ، كحالة طبيعية تترجم عن تكيف الأفراد مع التزامات العالم
المعاصر .

٢ — ازدواجية اللسان أم ازدواجيات اللسان

لكن ، هل يتعلّق الأمر بواقعة ازدواجية اللسان نفسها ؟
إن أوضاع ازدواجية اللسان كما عرفت في أوروبا إنما نجمت عن
انصهار جمومعات لسانية وثقافية وأحياناً عرقية مختلفة في أمّة واحدة . وفي
ظل هذه الشروط ، ليس هناك الا شريحة ضئيلة عددياً من سكان
الأسرتين القائمتين تعيش وضعاً شخصياً من ازدواجية اللسان وذلك على
صعيد تجربة فردية . وهي اما أن تكون شريحة من (سكان الحدود) او
نخبة توجد في اطار جمومعات اقتصادية أو سياسية أو ثقافية حيث تمارس
سلطة التقرير .

وعلى عكس ذلك ، فإن وضع ازدواجية اللسان لدى الام
الجديدة ، خارج أوروبا ، هي اولاً ظاهرة تراكم ثقافتين ولسانين ضمن
العرق الواحد ، تعيشها ال (نخبة) أو ال (طبقات الشعبية) على نحو
مختلف ، ولا سيما في وضع العمال المهاجرين (١٨) فالمقصود هو وضع
غامض من أوضاع ازدواجية اللسان ازداد تعقيداً جراء عمل وسائل
تواصل الطبقة الشعبية التي تحاكي دوماً لصالح اللسان الأقوى الا وهو

لسان المستعمر السابق . على أن الأوضاع القديمة لازدواجية اللغة المؤسسية قد أعيد تقويمها على ضوء الأسر التي تحياها، إلى حد ما وبطريقة غير مباشرة، في ظل الأوضاع الجديدة لازدواجية اللسان التي طرأت منذ أقل من أربعين عاماً، والتي ما زالت عواقبها السياسية — الاقتصادية والاجتماعية — الثقافية أبعد ما تكون عن أن تتحدد بوضوح.

ان هذه الأوضاع التي نجمت عن التاريخ أدت في أكثر الأحيان إلى تناقضات شديدة، ففي بلجيكا، انتهى المطاف باللسان إلى اعتباره لساناً يلخص بالأرض على حين أنه ليس إلا تعبراً عن الهجرات البشرية داخل الوطن الواحد، أما في كندا، حيث انتقلت عبر التاريخ بعض الت زيادات التي نشبت في أوروبا والتي تمخضت بسبب المساحات الشاسعة للقاربة نفسها، وذلك تبعاً لأقطارها، إذ عممت الأسرنان اللسانيان اللتان وجدتا نفسهما أكثرتين أو أقلتين إلى مجاهدات عدة أدت فيما يلي إلى استحالة البقاء اللغوي، عند الكثير من مراقي الأمس، إلا بالقضاء على الأخرى.

أما اليوم فيبدو وكأن شيئاً ما قد تغير في الأوضاع المضادة الأشد تصيلاً، دون الادعاء مع ذلك بأننا في الطريق إلى حل جميع المشكلات المعقّدة التي نجمت عنها.

٣ — نحو إعادة تقييم وضع ازدواجية اللسان.

وما له دلالة هو أنه بموازاة هذه الحركات في الأمم الأحادية اللسان ذات الشكل الواحد بقعة الدستور، كما في الولايات المتحدة حيث كان جيل واحد يكفي، منذ عهد قريب لتحويل الفرديات البولونية والإيطالية واليونانية إلى يانكيين YANKEES ، فقد نشأ ضرب من الوعي الكلي شبيه بالملوحة العاتية، لدى شعوب تنحدر من أصول مختلفة ولكن هذه

الاختلافات كانت قد ذابت على نحو ملموس في القالب الأمريكي^(١٩) فالأجيال الأكبر شباباً، وهي منطقياً الأكثر اندماجاً وتأقلمًا، جاءت لطالب بمحفها في تراث ثقافي كانت تعتقد أنه قد زال من ذاكرتها وشعوراً بالحاجة إليه للعثور على جذورها وتحديد هويتها من خلاله. وينطبق مثل هذا الاتجاه، في مجتمع متزلف ومجهز تجهيزاً عالياً، على مذهب شرعية الحياة وجودتها.

وفي أوروبا تفتت التكتل اللساني (MONOLOTHISME) في الأمم الأكبر اتحاداً بسبب التزاumas الوطنية والعرقية والثقافية التي بعثت هوية إقليمية كان فيها أشد المدافعين عنها حماسة، ولا ريب أن مثل هذه الحركات تتخللها تطلعات مختلفة ذات طراز عصري، وهي التطلعات اليعوية والسياسية.

ولكن مغزى ذلك هو أن اتخاذ مثل هذه المواقف تستجر ضمناً الاعتراف بالامكانية التامة للعيش على ثقافتين وعلى لسانين وعلى طول موجتين من التواصل على غرار نخبة هذه الأمم التي تحررت من الاستعمار والتي تحرض على هويتها اللغوية والثقافية والتقليدية، دون أن تهجر لسان عبوديتها التي ألغيت مؤخراً.

وطبعاً، فإن السياسة تعمل على تسريع وابطاء وصبح هذه التيارات دوماً بصبغتها، ولكن تبدو لنا ذات دلالة كافية للوقوف عندها والسعى إلى فهم معلالتها. فعل الصعيد الفردي، كانت دراسة الألسن الأجنبية فيما مضى وفقاً على نخبة تتوسل الوسائل الفكرية لتصبح ثنائية اللسان دون أن يصيب ذلك كلاماً ثقافياً، فتحولت في آن واحد بمناهجها وغاياتها لتنفتح على الجماهير بسبب حركتها ذات الاتجاه الواحد في الدفقة (DEMOCRATISATION) والتعليم.

وان لم تكن المناهج دوماً فعالة على التحويل المرغوب لكنها تؤدي في الواقع إلى تكوين كفاءات كلامية لدى الأفراد الذين يتزايد عددهم أكثر فأكثر والذين يخضعون لهذه المناهج جاعلة منهم مزدوجي لسان محتملين. والنتيجة التي تمخضت عن هذه العوامل المتضادرة هي أن وضع ازدواجية اللسان الفردية لم تعد حالة استثنائية وأن ازدواجية اللسان المؤسسي تغدو مقبولة أكثر فأكثر لدى الأئم.

وعلى ضوء هذين المنظوريين المفتوحين، ستحدد الآن المظاهرتين الكبيرين والمتكاملتين لأى وضع من أوضاع ازدواجية اللسان: ثنائية اللسان المؤسسي أو لسان الدولة القومي (الوطني) ثم ازدواجية اللسان الفردي.

٤ - ازدواجية اللسان القومي

في كتابه ازدواجية اللسان واحتكاك الألسن، يمسك ماكيه (MACKEY) بتعريف الدولة مزدوجة اللسان على النحو التالي:

لا تكون الدولة مزدوجة اللسان لأن مواطنها هم كذلك، فهي مزدوجة اللسان لأنها، كدولة، تشغله بأكثر من لسان وذلك بغية فسح المجال أمام مواطنها ليصرّفوا شئونهم في لسان واحد (ص ٦٨).

وخلف هذا التعريف العام تستتر مجموعة كبيرة من الانساق (Combinaisons) المسماة والناجحة عن الجغرافية أو التاريخ أو القبود الاجتماعية أو الدينية أو الاقتصادية أو العسكرية ويمكن التفريق بوضوح بين مجموعات الألسن المختلفة التي تتضمن تحت وصاية الدولة المزدوجة اللسان أو المتعددة الألسن نفسها وذلك لأنها تقع في أماكن جغرافية متصلة اثما دون أن يكون بينها اختلاط وعلى العكس فإن مجموعة الألسن

المختلفة يمكن أن تكون في نفس المكان المغرافي إنما تفصلها عن بعضها حدود اجتماعية أو اقتصادية معقدة، وغالباً الاثنين معاً هذا بالإضافة إلى الحدود الثقافية والدينية.

والواقع أن غوэجي المساكنة اللغوية هذين غالباً ما يكونان متناقضين ففي بلجيكا مثلاً تحيز منطقة فلاماندية (FLAMANDE) وأخرى فرنسية، ولكن في الوقت نفسه فإن العاصمة البلجيكية بروكسل تقابل تركيبة (STRUCTURATION) الخط الأول مع تركيبة عمودية من الخط الثاني.

وهنالك تداخل مماثل لكنه أشد تعقيداً أيضاً، ففي مقاطعة كيبك (QUEBEC) الناطقة بالفرنسية هناك مجموعة مدن ناطقة بالإنجليزية، إلا أن برونشفيك الجديدة (NOUVEAU BRUNSWICK) والأرض الأكادية TERRE ACCADIENNE وأونتاريو (ONTARIO) الواقعة في وسط كندا السُّفلى والمدينة الثانية الناطقة بالفرنسية بعد باريس، من حيث السكان، فإن المرأة هناك يولد ويعيش ويموت ناطقاً بالإنجليزية. مع ذلك، فهنالك ثمة توزيع أفقى تتجدد في المناطق الغربية. فهنالك بعض الجزر الصغيرة الناطقة بالفرنسية بقيت طافية في خضم عيطة قاريّة ناطق بالإنجليزية، كما هو الحال في منطقة مانيتوبا (MANITOBA) حيث تقع سان بونيفاس (SAINT – BONIFACE) بالقرب من وينيبيغ (WINNIPEG).

أما في البلاد التي استعمرتها الأمم الأوروبية قديماً ولا سيما الإنجلizية والفرنسية منها، مثل إفريقيا بوجه خاص، فإن ازدواجية اللسان فيها ما زالت تتجدد عن وضع القيود التي تفرضها الكنيسة والمدرسة والسلطة

على كافة أنحاء الأرضي وفي جميع المستويات. ومن هنا، فإنها تتصف دأماً بطابع عمودي يضم جميع سكان هذه الأرضي وفق درجات مختلفة. ويمكن تفسير هذه الأهمية اللغوية للحالات المزدوجة اللسان بالاحتلال الذي تحدده الأوضاع بين الألسن التي تتحملاها، علماً بأن هذا التماس ينشأ دائماً عن عوامل فردية^(٢٠).

مع ذلك يمكن أن تتحقق، في مستوى اللسانين المعنين، بفعل التداخلات التي تتبع عنها مثلاً — في بعض حالات محدودة من الافتراض المتبادل — الألسن المجنحة PIDGINS أو الألسن المختلطة في توع عبريرها الالامحدود^(٢١).

لا بد من التوبيه هنا إلى أمير هام تم التحقق منه في حالات عدّة. فإذا كانت الألسن المتساولة ذات قيمة وحيوية واجتماعية متكافئة، كان التماس ضعيفاً لأن قوى المقاومة في الطرفين تكون متعادلة. وهكذا فقد بقيت الألسن المتساولة في سويسرا، منذ بضعة قرون في مواقعها الخاصة المتعاقبة ولم تثر لدى السكان الذين يمثلونها أكثر بعض الانفتاح على ازدواجية اللسان. ولكن هذا الحال لا ينطبق على بلجيكا حيث أن وضع اللغة الفلاماندية لم يقع على منافسة اللغة الفرنسية منافسة فعلية إلا بالاستناد إلى حجج لا تمت إلى اللسانيات ولا إلى الشفافة بصلة. وحينما تنخفض قيمة اللسان ثقافياً أو يعتبر متدنياً بالقياس إلى

اللسان الآخر فإنه يبدي مقاومة أقل إزاء التداخلات المعددة من اللسان الآخر هذا ويخاطر في فقدان نوعيته فيه وبخافز بالثقافة نفسها التي يريد أن يعبر عنها، وهذا وضع من أوضاع الازدواجية اللسانية. لذا فإن ظواهر المعاقة التي تصاحب المثاليل اللسانية وتتسوغ عنف ردات الفعل عندئذ حين تحدّد القوى الحافظة، المتمثلة في المذهبيات السياسية أو الدينية أو

العرقية أو الثقافية ضرورة من ضرورب وعي هذه الظاهرة.
وبين هذين القطبين يمكن أن تنشأ أوضاع تماش تتنوع إلى ما لا
نهاية.

٥ - (ازدواجية) اللسان الفردي

يمكن الوقوف على وضع ازدواجية اللسان المعاشرة على مستوى الفرد
بطرائق مختلفة وذلك تبعاً لطبيعة العلاقة ما وراء السانية EXTRA
LINGUSTIQUE القائمة بين المجموعات المتساولة التي تكون أساساً
لازدواجية اللسان الفردية هذه وتبعاً للطابع الاستثنائي أو الطبيعي الذي
يعترف به في ازدواجية اللسان نفسه.

ان الفرد يسلك سبلًا كلامية مختلفة تبعاً لطريقته في الاضطلاع
بازدواجية اللسان هذه. ويوجه عام، كلما كان الفرد أقل ادراكاً لوضع ازدواجية
اللسان الذي يعيشه كانت التداخلات اللسانية المتمثلة في كفاءته أحضر
وأعمق، حتى تؤدي إلى الاخلال التام بالمنظومتين المتساولتين وعلى عكس
ذلك، كلما كان الفرد مدركاً لوضعه، كمزدوج اللسان، تضاءلت خطورة
التداخلات بين المنظومتين.

على أنه ليس هناك اجماع في الآراء حول هذا الأمر. فالترجم هو
أفضل مثال تقريباً على وضع ازدواجية اللسان الفردي المعاشرة في الوعي، وقد
اعتبر ويزيش WINREICH ان السلوك الكلامي عند المترجم يعمل
على ابراز ظواهر التداخل في اللسانين اللذين يمارسهما في آن واحد، وهي
ظواهر تسير بوجه عام من اللسان المصدر إلى اللسان المَدَّفَ سيراً
أحادي الاتجاه.

وبتعبير آخر، يمكننا أن نلاحظ دائماً تأثير اللسان المترجم في

اللسان المترجم إليه وعلى هذا فإن المתרגمس هم مزدوجو اللسان أكثر من الآخرين الذين يظهرون:

الميل إلى الألفاظ الأجنبية المستحدثة، والتزوع إلى الافتراض والنسخ (CALQUE) وإلى الاستشهاد بلغات أجنبية، والبقاء على الكلمات وطراقي التعبير غير المترجم في النص (جورج مونان G. MOUNIN ، القضايا النظرية للترجمة، باريس، دار غاليلار، ١٩٦٣ ص ٤).

وكذلك لاحظ أ. مارتينيه (A.MARTINET) ندرة ظاهرة المقاومة الشاملة للتداخلاًت المتعلقة بمزدوجي اللسان الذين يمكن تسميتهم بالمحترفين. ومع ذلك نجد أنفسنا، في مثل هذه الحالات، أمام حالة استثنائية. ففي منطقة شبه محدودة ينهض بأعباء وضع ازدواجية اللسان أفراد يدركون ازدواجيّتهم ادراكاً تاماً فسيستمرون امكاناتهم ووسائلها كمحترفين.

على أن ازدواجية اللسان تختلف اختلافاً جذرياً عندما تعيش على نحو غير مهني في مستوى تجربة يومية تفرضها أوضاع ثقافية — اجتماعية، واجتماعية اقتصادية، أو اجتماعية — سياسية تتضمن دوماً، وإلى حد ما، ارتكاسات ذاتية وجزئية وانفعالية في أكثر الأحيان ومثال على ذلك:

مدينة كيبك (QUEBEC) القديمة، التي ما زالت ذكرها حية وقريبة جداً بحيث لا يمكن أن تزيلاً الأحداث التي جرت أخيراً، حيث كان الناس يرغبون في الحياة على الطريقة الفرنسية لكنهم كانوا يضطربون في أكثر الأحيان، ولا سيما في الأوساط المدنية، إلى استخدام الانكليزية. تختصر عن ذلك ضرب من الاغتراب Alliéation اللساني ما زالت نتائجه ماثلة للعيان إلى الآن. وقد ازداد هذا الاغتراب تعقيداً لترافقه باغتراب ثقافي أعمق أيضاً وعلى هذا يمكن أن نفهم أن ردة فعل البقاء التي أبدتها مجتمع الشعب الذي كان مهدداً في قواه الحيوية كما سلف، إنما

هي ردة فعل عبرت عن الاستنكار ومن ثم عن الرفض وذلك في المحدود التي عثرت فيها هذه الجماعة على هويتها.

على هذا فإن موضوع الخلاف ليس في كون المرء بحد ذاته مزدوج اللسان وإنما في الأسباب التي فرضت هذه الأزدواجية. وعندما يتم الشعور بهذه الأسباب على أنها مغربية على الصعيد الذاتي أو الجماعي يصبح وضع ازدواجية اللسان مدعاة للأضطراب الانفعالي ولأزمة الهوية والتآكل اللغوي، هنا وهناك بعض الأيديولوجيات التي خلطت بين نظام العلل وبين معلولاتها من عصر إلى آخر وشجعت الفكرة القائلة بأن كل وضع فردي من أوضاع ازدواجية اللسان كان حتّى حالة من حالات اضطراب الشخصية، وفي حالات الفصام التي يتم ابرازها بدقة، يسهل انشاء الخطاب الذي يمكن أن يتخذ مظهراً من مظاهر الأصلالة العلمية، فازدواجية اللسان لا تبدو مَرْضِيَّة PATHOGENE في حد ذاتها، وإنما تستطيع تحديد الظروف المحرجة في تربة تسم سلفاً بعض التبدلات ذات الطابع المرضي. والحق أن دراسة مثل هذه الحالة لن تأل جهداً في تقديم أكبر نفع قد يفصح المجال لفهم أفضل لما يمثله ظرف ازدواجية اللسان على الصعيد الجسدي.

وكان لدينا حتى الآن في هذا الميدان أدب غني يطرق هذا المضار ولكنه متاثر للأسف في بطون بعض المجالات والصحف المتخصصة. وقد وقف ميشيل بارادي M.PARADIS على الضرورة الملحة لجمع هذا المقدار من المعلومات المختلفة واعادة جمعها وله الفضل في القيام بمحقق أنتهت ملاحظاته الخاصة (٢٣).

لنستخلص من مقالة بارادي PARADIS أن تعابير الحبسة عند مزدوجي

اللسان يمكن أن تؤثر في اللسانين على حد سواء أو في أحدهما دون الآخر. وقد يميل المرء إلى الاعتقاد بأن أمنن وأصلب لسان هو اللسان الذي تم اكتسابه أولاً وذلك عندما يكون ثمة امكانية لاثبات مثل هذا التسلسل الزمني للأكتساب. غير أن هذه الحالة لا تصلح دائماً إذ يبدو أحياناً وكأن الاضطراب الجسيمي يتمحض عن أعراض لسانية مشوّشة تختلف تبعاً للسانين أو الألسن المتعددة وهي موضوع الخلاف، لدى الفرد. وعليه فإن المصاب بمرض والد WALD يعني من حيثة التوصيل APHASIE DE CONDUCTION في اللسان الروسي وحبسته رئيسة أو مولدة في اللسان اليديشي Yiddish والإنكليزي والألماني.

أما الآن فإن تراكم المعطيات يدو وكأنه يزيد تأويل الواقع تعقيداً في هذا الميدان كما هو الحال في الميدان الأخرى. وهذا هو شرط التقدم نفسه. فمن الممكن الافتراض أنه ما دام ثمة طرائق مختلفة كي يصبح المرء مزدوج اللسان فإن الاختراضات المرضية ينبغي أن تعبّر بطريقة أو بأخرى عن الشروط نفسها لادخال عوامل ازدواجية اللسان في السلوك الكلامي لدى الفرد على أن هذا الأمر لا يعود كونه فرضية عمل وليس محاولة للتفسير.

وعكن أن يكون المرء قد لاحظ أننا لم نحاول تقديم تعريف لحالة ازدواجية اللسان الفردي ويعود ذلك بالضبط إلى أن ثمة طرائق عديدة يستطيع المرء أن يكون من خلالها مزدوج اللسان وأنه من العسير اقتراح تعريف لوضع ثانٍ للسان. وبلاحظ وضع ثنائية لسان مادي عند أولئك الذين يعيشونه ولكن يبقى من الصعب حصر اختلاف تجليات ازدواجية اللسان هذه في تعريفات عامة. ومن النادر بل ربما من الحال أن يتقن المرء لسانين بشكل كامل في جميع ميادين التواصل الكلامي كما هو الحال لدى

جميع الأفراد الناطقين. والاحتمال الأكثر وروداً هو أن يعيش المرء ضريباً من ازدواجية اللسان الوظيفية. وعليه فإن اللسان (أ) يلبي بعض وظائف التواصل الكلامي الاجتماعي أما اللسان (ب) فيلبي وظائف أخرى وهلم جرا وبين هذين القطبين تكون جميع الفروق الدقيقة للمواقف محتملة، ومن العسير أحياناً وضع تعريف وظيفي واضح لجميع الأدوار التي تسند إلى كل لسان من الآلسن المتسائمة: هذا وأن علم الأمراض، من خلال معطيات يمكن أن تبدو متنافضة، له الفضل بالضبط بالإيماء لنا بالخالص إلى هذا الاتجاه من اتجاهات التفكير:

٦ - آفاق ازدواجية اللسان

إن إعادة تقويم وضع ازدواجية اللسان يستتبع على نحو منتظم حالياً محاولات ترمي إلى إضفاء الصبغة المؤسساتية على الوضع الفردي لمزدوج اللسان. ويرتكز هذا الاتجاه إلى افتراض مسبق عام يقضي بأن وضع مزدوج اللسان هو أمر مرغوب فيه عندما يقوم على أساس يشرف عليهما المربون، وبعبارة أخرى إن المقصود هو استبدال مصادفات حالات التناس بمسار تربوي يفيد منه أكبر عدد ممكن. منذ عام ١٩٦٢، تمتكت تابوريه — كيلر Keller — Tabouret في فرنسا من التحدث عن المشكلات الحقيقة والوهمية لازدواجية اللسان مستندة في ذلك إلى التجربة الألزاسية ALSACE، غير أن أكثر الدراسات تطوراً هي تلك التي تمت في كندا، ويعود الفضل في تجارب التعليم المنتظمة الأولى لجميع الفروع المعرفية في اللسان الثاني إلى فريق جامعة ماكجيل MC GILL الذي يعمل تحت إشراف عالم النفس «و. أ. لامبرت W. E. LAMBERT» وذلك منذ بداية الصفوف الطفولية التي تسمى عادة بصفوف التعطيس الكلي

و يستعاد مضمون العلوم نفسها في اللسان الأم IMMERSION totale تدريجياً وعلى مستويات مختلفة وهي تسعى إلى إقامة توازن في الكفاءة بين اللسانين».

ومذ ذاك، أحدثت مراكز للبحوث في جامعتي لافال LAVAL وأوتاوا OTAWA حيث تم توسيع وتنظيم تجارب التغطيس الكلي.

لا يزال الوقت مبكراً لمعرفة النتائج البعيدة لهذه المحاولات الرامية إلى انتاج أشخاص مزدوجي اللسان منظمين وواعين سواء كان ذلك على صعيد الفتح الفردي أم على صعيد العلاقات القائمة بين الجماعتين، وسيكون ذلك من شأن العام ٢٠٠٠ لكن ثمة أعمال تعطي منذ الآن فكرة أدق حول الطريقة التي تنتظم فيها السلوكيات الكلامية عند الطفل خلال الاكتساب تبعاً للسانين معاً. واللاحظات التي أبدىت هنا وهناك تثبت في بعض مظاهرها، فرضية التبادل اللساني INTER LANGUE التي ستعرض لها في الفصل ٣ - ٢ من هذا الكتاب. على أن أكثر ما يثير الاهتمام هو أن جميع تقويمات التلاميذ الذين خضعوا لهذا الضرب من التعليم قد بينت أن الطفل الذي يستخدم اللسان الثاني في الصف فإنه يحسن لسانه الأول وينقل معرفته من اللسان الأول إلى الثاني، كما أن تطوره العام، الفكري والمفهومي NOTIONNEL مشابه كلياً لتطور تلاميذ الصفوف الموزجية الأحادية اللسان (اللسان الأم) ويستوى الذكاء نفسه، يمكن الاختلاف في أن أطفال صفوف التغطيس هم أفراد مزدوجو لسان محتملين ويدون كل مقومات النجاح للتطور في اللسانين.

إذا فكرنا في هذه المسألة أخذن بالحسبان حومل اكتساب

اللسان الأول، لفهمنا أن الولد الصغير يخضع تطوره الكلامي لفعل وفق ساعة بيولوجية HORLOGE BIOLOGIQUE وعندما يتعرض في وقت مبكر جداً للسان الثاني يستفيد في اللسان الثاني هذا من اوليات التطور الفرعي نفسها والتي تسهل وتحدد مراحل اكتساب اللسان الأول، على الأقل فيما يتعلق بالمراحل النهاية: كاستخدام النحو واللوح إلى الاستدلالات المجردة والعمليات الفكرية.

وثلة حالات من حالات الاحتفاق يسهل التذرع بها لادانة برنامج وشرعية المسلمات اللسانية التي يستند إليها، ومن البديهي أن أفضل اشراف على سلامة الطرق السمعية والنطقية عند بعض الأطفال يحب أن يسمح باستبعاد الأفراد الذين تنطوي جبلتهم على وضع مرضي. ومن الصحيح أيضاً أن بعض اضطرابات تكون الشخصية من شأنها أن تحتم عن دين العدول عن مثل هذا البرنامج. على أن هذه الحالات الخاصة لا تعطن في الطابع الاجمالي جداً للنتائج التي توصلنا إليها حتى الأن.

وهناك بعض الصعوبات الطارئة التي تعود إلى عوامل عاطفية وراء لغوية، فقد بلغني أن مجموعة من الأطفال في أحد صنوف التغطيس، يبلغ عددهم ثلاثين طفلاً، يعانون من مشاكل ٥٠٠ تلميذ أحادي اللسان في المدرسة التي يدرسون فيها، فما كان من بعضهم إلا وتركوا هذا البرنامج ليعودوا كالآخرين، والحق أن هذا الموقف موقف فريد إذ أنه يسوعن الجهد المبذول لأن المظهر الأكثر ايجابية لبرامج التغطيس يرمز في نهاية المطاف إلى إزالة الأفكار المسبقة عند الآخر بالنسبة إلى التلاميذ الذين يخضعون لها طوياً.

الفصل الثاني

الترجمة

١ — نظرة تزمنية

واضحة هي دلالة قصة برج بابل*. فقد أحس الناس دائمًا بأن حقيقة فسيفساء الألسن التي جعلت من الأسرة الإنسانية وحدات متفرقة عن بعضها ومتتصارعة فيما بينها ، بمثابة لعنة عليهم .

وفي يوم العصرة PENTCOTE ذلك التموج الأمثل لعالم فردوسي عاد بريعاً ، كان الرسل الذين يتكلمون لسانهم الآرامي ، يفهمون من قبل جميع متعدد الألسن قدم إلى القدس من العالم بأسره . إن الشتات ليس محصوراً في تاريخنا فقط . فالترجمة — تلك الوظيفية اللغوية في جميع العصور — إنما هي المشروع البشري — الذي يحاول الخد من ، إن لم نقل القضاء على ، نتائج الغضب الالهي ، وربما لهذا السبب بالذات كان المترجم يرق إلى مراتب الآلهة حيناً وطوراً يُخشى جانبه كشيطان ، وغالباً ما يختقر ويذكر له أولئك الذين لا يريدون مواجهة وضعهم الإنساني . وفي مجال التربية الأدبية هناك نجاحات باهرة مثل ترجمة جاك أمبرو G. DE PLUTARQUE أو جيرار دونير فال AMIOT

(*) البرج الذي أراد إبناء نوح بناءه للوصول إلى السماء . وقد بدد الرب جهودهم الخرقاء ببث البلبلة اللسانية فيما بينهم (المترجم) .

للشاعر جوته (GOETHE) وهناك اختلافات مثيرة جداً حتى تبدو وكأنها تستعصي على أي تفسير مقنع فعلاً ، كما هو حال جيد . Gide الذي سعى إلى ترجمة الشاعر شكسبير ولم يتمكن أن يتحقق بالفرنسية ما حققه شكسبير بأسلوب له من الاستثناء ما يجعل منه مركباً سحيرياً .

ومع أن الترجمة قدية قدم العالم إلا أن النهاة لم يحيطوها أبداً على ما يبدو باي اهتمام يستحق الذكر . لقد ثبت وجود مدرسة للمترجمين المخلفين بمدينة طاليطلة في القرن الثاني عشر^(٤) لكن المؤسسات الجامعية الكبرى لم تعن باعداد المترجمين والمترجمين الفوريين عبادة خاصة إلا في العصر الحديث .

بيد أن النشاط العملي للتعليم لم يدفع المعلمين ، إلى وضع نظرية لفتهم حتى يومنا هذا ، كما هو الحال في العديد من الفروع المعرفية الأخرى^(٥) .

وأشار جورج مونان ، مع شيء من الدهشة ، في كتابه المشكلات النظرية للترجمة ، إلى انعدام محاولة التفكير النظري في عملية الترجمة لدى الفلاسفة الذين يعكفون على دراسة اللغة في الوقت الذي ينبغي فيه — كما يقول — : (على كل دراسة فلسفية كاملة أن تتضمن نظرية للغة « مرجع مذكور ص ١١٠ »)

ولم يتبيّن أن مؤسسي اللسانيات الحديثة كانوا أفضّل من غيرهم بقصد هذه المسالة . ويبدو أن فعل الترجمة ، الذي هو عملية براغماتية (تداولية) PRAGMATIQUE محضة بمعنى قريب من المعنى الذي تضفيه اللسانيات على هذه العبارة ، قد اعتبر ، حتى يومنا هذا تقريباً ، وكأنه يتناقض مع أي سعي تنظيري . لذا فقد حقَّ لجورج مونان أن يطرح هذا

السؤال : هل يجب اعتبار الدراسة العملية لعملية الترجمة فرعاً من فروع اللسانيات ؟

وطرح السؤال غالباً ما يدل على استشاف الاجابة عليه .

٢ - اشكالية عملية الترجمة :

يمكن تعريف المترجم المزدوج اللسان بأنه المجال التمثيل الوعي لاحتكاك الألسن ، ولكنه أيضاً حالة الاستثناء التي يكون فيها هذا الاحتكاك متنحياً على الدوام حتى خلال عملية الترجمة نفسها ويمكن تعريف هذه العملية على أنها (تفسير علامات لسان معين بواسطة علامات لسان آخر) وإذا افترضنا أننا أزاء لسانين طبيعين ، فكيف تتحقق مثل هذه العملية ؟

تذهب النظريات البنوية التي ترتكز على دراسة الخطاب المحقق بذاته ولذاته إلى أن اللسان هو مجموعة من المنظومات التي يقتصر كلُّ منها على نظامها الخاص . وعلى هذا فهي تؤلف كلاماً موحداً، والوحدات التي تتتألف منها تقطع التجربة البشرية وفق تصنيفات خاصة بهذا اللسان نفسه ، ومن لسان إلى آخر تفترض الدوال (SIGNIFIANTS) وجود مدلولات (SIGNIFIES) تفترض نظاماً معقداً من المدلولات ، تنظيمه خاص لدرجة أن تحديد الدال (أ) (L 1) أو اللسان مصدر الدال (أ) (L 2) أو اللسان المهدف ، هو تحديد صعب .

وعلى هذا فإن عملية الترجمة تقضي شرطاً معقدة لكي

تصبح فعالة ، وهي :

(1) استمرارية وجود مرجع لساني وفق ثابتة مقامية

(٢) على المترجم اتباع مسار مزدوج:

أ — مسار علم تطور دلالات الألفاظ SEMASIOLOGIE

أي من تنظيم دوال اللسان المصدر إلى الدلالة التي يفرضها المفهوم أي مسار ينطلق من دراسة دلالات أسماء العلم بـ مسار ينطلق من صياغتها في اللسان المدف وفقاً لوسائله الخاصة (٢٦) وبناء على هذه الشكلة، يقوم المترجم بإدخال منظومتي التحليل والمراقبة في عملية الترجمة، تقع الأولى على مستوى المدلولات بعـاً للتشكل المفهومي للأفكار (IDEATION NOTIONNELLG) الذي تحدده هذه المدلولات وتبعـاً للمراقبة خارج اللغوية للمرجعية التي تفترضها . ويمكن تمثيل هذه المنظومة الأولى من خلال علاقة رياضية تكافؤية :

$$A = B$$

[مفهوم] [مفهوم]

وإذا كانت :

$$B = C$$

[المفهوم المدف]

إذن :

$$A = C$$

لتكون $A = J, AI MAL ALA TETE$) أي عندي ألم في راسي، تفترض

ب (الاحساس) فتحصل على ج = (ME DVOLE ELCARA)

(ايطالية) = رأسي يؤلمي .

$$A = B \text{ و } B = C \text{ إذن } A = C$$

وتقع المنظومة الثانية في مستوى الدوال نفسها وتأول إلى دراسة تجريبية (تسمح بتجنب عقبة الترجمة الحرفية ، وتمثل مجموعة اصطلاحات تفسح المجال لعملية أوجز للترجمة في مدونة أخرى (رُرقَّه)

• TRANS CODAGE

وتزع المنظومة الثانية هذه ، التي تختصر طريق الحركة المزدوجة لمساري تطور دلالات الألفاظ ودلالات الأعلام ، إلى طرح معادلة

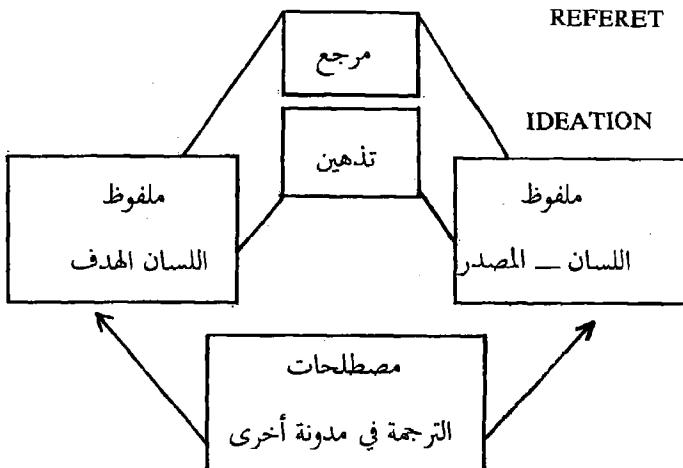
تكافؤ نحو :
إذا كانت أ في (L.M) ← ج في (L.J)

ويمكن اعتبار هذه المنظومة بمثابة دراسة لعرفة قدرة المترجم الذي يعرف مباشرةً أن الجملة الانكليزية (HE SWAM ACROSS THE

RIVER) لا يمكن أن ترجم إلى الفرنسية بشكل فوري إلا الجملة (IL ALANGE) (اجتاز النهر سباحة) التي يستنتج منها نموذج عام قابل لأن يطبق على أي شكل من أشكال البيانات التي تتتمي إلى نفس النوع عندما تزيد الانتقال من الفرنسية إلى الانكليزية أو بالعكس .

ولا بد من التسليم بأن نشاط المترجم يتتطور من خلال استخدام منظومتي التحليل والمراقبة استخداماً متوازياً وعلى نحو ثابت و دائم .

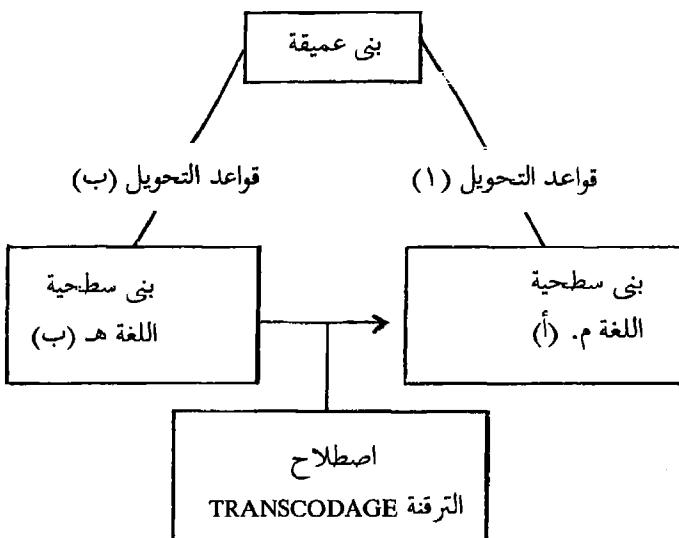
وتلك ترسيمة يمكن أن تمثل هذا المسار المعقّد :



إن المكتسبات الحديثة التي قدمتها النظرية التحويلية والتوليدية تسمح بصياغة مختلفة هذه القضية . وتباعاً لهذه النظرية فإنه ثمة كليات دلالية UNIVERSAUX SEMANTIQUES تكون البنى العميقية . وهذه البنى هي بنى مشتركة لدى البشرية المفكرة وممثل علاقات ثابتة يقيمها المسار الادراكي عند الانسان في محاولته لاكتناه الواقع من خلال المستوى المزدوج للعالم المادي للأشياء — كائنات الواقع الملموس — والعالم الجرد للأفكار — وكائنات الواقع المتصور .

وأي لسان يفترض تحويلاً على مستوى البنى السطحية — مستوى التعبير — هذه الواقع الأولية الموجودة في مستوى البنى العميقية — مستوى المصادر .

ويكن تمثيل كل كفاءة كلامية في لسان ما عن طريق امتلاك عدد من القواعد المتضمنة على الصعد المعاقة والتابعة والمكتنفة في علم وظائف الأصوات والصرف والنحو والمعجم والتي تسمح بتحويل البني العميقه هذه إلى بني سطحية . وبذلك ينتهي بنا الأمر إلى ترسيمه أخرى — تكمل مع الترسيم السابقة — وتسمح بإبراز عملية الترجمة :



ونرى في نهاية المطاف أن التنسيقين (SYSTEMATISATION)
يلتقيان مع أسبقية الثاني من حيث دقة التصريح FORMALISATION
لكن تبقى أمامنا القضايا الأساسية وهي القضايا المتعلقة باستراتيجية
الترجمة .

٣ — استراتيجية الترجمة (٢٧)

ثمة موقفان يستخلصان من الجدال الدائر بين ممارسي الترجمة وبين منظريها . ويتمثل موقف كاري CARY^(٢) موقف ممارس الترجمة وخبريرها على أعلى المستويات . وذلك ابتداء من الترجمة الأدبية لروائع الأشعار حتى الترجمة الفورية في أكبر المؤتمرات الدولية . ويرى كاري أن الترجمة الأدبية ليست عملية لغوية بل هي عملية أدبية . فالترجمة الشعرية هي عملية شعرية فإذا أراد المترجم ترجمة دواوين الشعراء يجب ، أن يتمتع في غالب الأحيان بموهبة الشاعر والترجمة المسرحية التي يمكن تمثيلها ليست من نتاج النشاط اللغوي وإنما هي فن من فنون الكتابة المسرحية أما فيما يتعلق بالتأويل المتتالي والفوري بشكل خاص ، فهما عمليتان تعودان ، بالقدر نفسه إن لم يكن أكثر ، إلى الموهاب الإيمائية أو الخطابية وذلك أكثر من ردهما إلى موهاب الشخص المتعدد الألسن أو المترجم الكاتب . من الصعب إذا حصر جميع وقائع الترجمة في تعريف جامع ينسبها إلى اللسانيات . ويختتم كاري حديثه بالقول : الترجمة هي عملية قائمة بذاتها SUI GENERIS أما فيما يتعلق بالمنظرين ، فإن شهادات كل من أ. ف. فيدروف ودي فينساي FEDOROV DEVINAY وداريلاني DARBELNET^(٢٨) تزعزع إلى وضع العملية الترجمية تحت الضوء . الدقيقة للمسار اللساني .

وقد ذهب هؤلاء المؤلفون إلى أن الترجمة هي فرع معرفي صحيح [كالرياضيات] له مفاهيمه ، وتقنياته الخاصة به ويكتوم باستمرار إلى المعطيات الأساسية لللسانيات .

لكن هذه المواقف التي عرضنا لها قد لا تكون متناقضة كما قد نظن

لأول وهلة وكما يرى جورج مونان إذ يقول :

(إن القضايا النظرية التي تثيرها شرعية أولاً شرعية عملية الترجمة ، وامكانية تحقيقها أو استحالتها لا يمكن أن تتضح أو تتجلى أولاً ، إلا في اطار العلم اللسانى ففي دروف وفي نصاي لا يقولان ولا يزعمان أكثر من ذلك) القضايا النظرية للترجمة (ص ١٧) .

والواقع ، إن الفكر الموضوعي في المشكلة المثاره على هذا النحو يبيّن أن العملية الترجمية تنتهي إلى مستويات مختلفة من الكفاءة الفردية التي تقوم دائمًا على ضرب من الأسس اللسانية .

فالمواقف المتعارضة للمؤلفين المذكورين آنفًا تعود إلى أهمهم يستندون إلى اللسانيات مجالات تطبيقية مختلفة . وإذا كانت اللسانيات التطبيقية في مضمار عملية الترجمة تقتصر على تعريفها كعمليات بسيطة للترفات ، TRANSCODAGE فمن الواضح أن موقف كاري لا شك مستساغ ، لكن الواقع يقول أن ميدان اللسانيات هو أرجح من ذلك إذ أنه يشتمل على جميع المشكلات المعقدة للدلالة ، وذلك جراء اقتصاد المنظومة اللسانية للألسن المعنية ، وبالنظر إلى جميع ألسن العالم والعلاقات القائمة بين اللسان والبيئة والعلاقة الأشد تعقيداً بين اللسان والفكر وبين اللسان وتمثل العالم .

٤ - اسهامات اللسانيات في التقنية العلمية للترجمة :

في مقدمة العدد^(١٢) من مجلة (دراسات في اللسانيات التطبيقية ، التفسير والترجمة ، كتبت د . سيليسكوفيتش (D. SELESCOVITCH ما يلي^(٢٩) :

(إن ضرورة ربط الفكر النظري بالمارسة العملية لم تظهر دائمًا على أنها أمر

بديهي ، فممارس الترجمة يرى بطيبة خاطر أن ممارسته هذه يمكن أن تراول بعزل عن أي اعتبار نظري ، والنتائج هي خير شاهد على قيمة ومن ثم على دقة عمله وسداده . وهذا ما يفسر دون شك أن ممارس الترجمة طالما تركوا الكلام للآخرين دون أن ينتفوا إلى ما كانوا يصرحون به . وفي المقابل ، كم من الكتابات التي نشرت حول الترجمة والترجمة الفورية لم يشعر مؤلفوها بال الحاجة إلى مجابة فكرهم بما يعتمده المترجمون والمترجمون الفوريون ، لهذا فإن عشرات المدارس المسماة بمدارس المترجمين ، تعلم الترجمة الحرفية ، على سبيل التأويل ، وهي أشد العمليات استبعداً (٦٠) .

وقد حرص ج مونان MOUNIN على الاشارة بوضوح إلى أن الترجمة تصطدم بمشكلات نظرية لا يمكن التوصل إلى فهمها ، إن لم يكن إلى حلها ، إلا عن طريق التفكير اللساني وأول ما يبرز في المستوى الأول من هذا التفكير هو الواقع الذي نوه إليه مارتينيه MARTINET والقاضي بأن تجربة الأشياء تتنظم انتظاماً مختلفاً من لسان إلى لسان آخر .

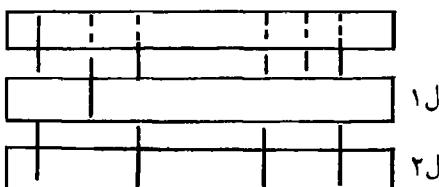
ودون أن ندخل في الجدل الفلسفى الذى بدأ مع ظهور أعمال وورف (WHORF) والتي بيّنت أن اللسان يسقط على التجربة شاشة يكيفها بشكل مختلف تبعاً للسان المعنى يتحتم علينا أن نسلم بأنه في أساس أية عملية ترجمة يثار ما يدعوه مونان بالعقبات اللسانية . فكل فرد يجد نفسه سجين شبكة من المصطلحات المعجمية تحمله على استطاع صنافة معجمية على واقع التجربة فتمكّنه من ادراك هذا الواقع بقدرة تمييزية كبيرة إلى حد ما . ففي الوقت الذي يقابل فيه ابن المدينة القمح باللّعشب ، فإن الفلاح يميز عدة فئات فرعية تفصل بينهما في اللسان ذاته . فنا بالكل إذاً عندما يتقلّل من منظومة معجمية للسان يفترض بنيّة STRVCTURATION) معينة للواقع إلى منظومة لسان أجنبي ؟ .

فعمل الكون ETRE في الفرنسيّة يتوزع في الإسبانية بين حاملين دالين ينطويان على فروق لا يستهان بها على مستوى المدلولات SER

. ESTAR و

وقد قدمت اللسانيات هنا الأساس النظري على الفعل البراغمي للترجمة واقتصرت نموذجاً يقتضي ، حسب الواقع بنينة STRUCTVRATION هذا الواقع على صعيد التعبير أي على صعيد التتحقق الكلامي للبيانات المحدودة ، يمكن تصوره تبعاً لترسيمة نموذجية حيث يكون من البديهي ألا ترتبط وحدات التعبير . أبداً بعلاقة مشاركة وحصرية للسان (L1) باللسان (L2)

و



وما هو صحيح في المعجم يكون كذلك بالنسبة للبيانات الصرفية والدلالية أيضاً . وقد كان هاريس HARRIS يعترف ، منذ عهد قريب ، بأنه ليس هناك بنية ودلالات يمكن اكتناها بشكل مستقل عن اللسان فتكون موازية بالضبط للبنية اللسانية .

ومن المسلم به أن المترجم يعني بالمعنى لا بالبني ، فإلى أي حد إذن تستطيع المعطيات اللسانية ما ، كائناً ما كانت مدارسها اتولى عناية تفوق عنایتها بالمعنى ، أن تستخدم كنظرية للترجمة ؟

ويبدو من المعقول التسليم بأن اللسانيات قد أسهمت كثيراً في جعل المترجم يفهم طبيعة العقبات التي تعرّض عملية الترجمة بقدر ما ألغت درايته .

والحق أن غرض الترجمة هو نقل الرسالة لا الشكل ، إذ أنه من الحال مطابقة لفظة من اللسان المصدر بلفظة من اللسان الهدف وذلك لأن الحقول الدلالية في اللسانين المعنيين تختلف في أكثر الأحيان .

وبعبارات أخرى تخضع التحويلات الشكلية التي يتحقق المعنى من خلالها على صعيد التعبير بالقياس إلى البنى العميقية ، لشروط مختلفة من لسان إلى آخر .

ولما كانت اللسانيات النظرية تسير في هذا الدرج فإنها لا تقوى إلى حد بعيد إلا على تعزيز الميل الطبيعي جداً للمترجم ، إلى الأفلات من الضرورة الأساسية التي عبرنا عنها آنفاً والتي تعرض الترجمة بمقتضاهما للمعنى دون البنى — على أنه كما أشار م . بيغنيه (٣٠) (Pegrnier) لقد كانت الترجمة دوماً في صميم الأشكال اللسانية وذلك لأن المشكلات التي واجهت الترجمة باختلاف العالم اللسانية هي التي دفعت اللسانين الأوائل إلى إبراز الطابع البنائي للسان وإلى التنويه بكمون العناصر البنائية و « عموميتها » المتبادل من منظومة لسانية إلى أخرى . وفي هذا المنظور يمكن أن نستنتج ، دون المجازفة بأن تكون متناقضتين ، أن الترجمة قد أسهمت في النظرية اللسانية أكثر من اسهام النظرية اللسانية في الترجمة .

٥ — الوضع الراهن للترجمة البشرية :

لقد احتلت الترجمة البشرية في تعبيرها المردوج عن الترجمة من وإلى ، مكانة مرموقة في المؤسسة التربوية حتى زمن طويل ، ولكن تطور

اللسانيات التطبيقية في ميدان وتعليم اللغات الأجنبية قد أبعدتها عملياً عن مجموعة الأسلحة التعليمية DIDACTIQUES في مرحلة أولى .

وفي مرحلة ثانية أعيد ادخالها إنما بشكل أشد تقيداً من القارئين الموصي بها وخصوصاً في مستوى متقدم من مسويات اكتساب اللسان الأجنبي وبناءً أخص للدراسة لسن الاختصاص . ويبدو لنا هذا التطور كمنحي سبق كثيراً تكون اللسانيات كعلم من العلوم . وقد اصطبح المسار اللساني الأول كما بينه وأبرزه ج. مونان بصيغة معرفية . وكانت المشكلة التي أثيرت تسعى إلى معرفة ما إذا كان يمكن اعتبار الترجمة عملية ممكنة التحقيق على الصعيد اللساني . ولما كانت العملية الترجمية مساهمة في مسار فني هدفه إعادة الابداع إن لم يكن الابتكار مستجدة بسلمات ، يقصد طابعها ، الذي قلما يتضمن بالعملية ، متطلبات اللساني ، تفلت من أي محاولة صياغة في نظرية لسانية على الرغم من أن هذه النظرية توضح بعض جوانبها .

وعندما يعكف اللساني على هذه العملية نفسها ، يكتشف أنها تتحمّل معلومات عن فعل اللسان أكثر من النظريّة التي ينشد .

ولا بد من الاعتراف بأن الحركة يرهن عليها بالمشي ، والشرعية اللسانية يرهن عليها بالترجمة وعلى الرغم من أن الترجمة كانت موضع نقاش وكانت اللسانيات تستفهم عن معقوليتها ، فقد كانت تفرض نفسها بقوة وجبروت كمهنة يجب تعلّمها ، ومارستها ، وقد أعدت منهاجها الخاصة وبذلك تسمح للنظرية اللسانية بتوسيع حقل تفكيرها .

وعندما تحاول اللسانيات تعقيد المسار الترجمي تصطدم بمشكلة المعنى العويسقة التي لم تقو حتى الآن على تذليلها . ولا ينجح المترجم في

مسعاً إلا في الحدود التي يتم فيها تحقيق وبناء نظرية عامة للمعنى ، وثمة ما يحمل على الاعتقاد بأن الدراسة نفسها لهذه العملية ستقوم بدور لا يستهان به في تشيد هذه النظرية فعلاً ، وعلى كل حال فإن انعدامها حالياً هو الذي يفسر من ، جهة المكانةالمهمة التي للترجمة البشرية — بعدها اللسانى — والخطوات المتغيرة للترجمة الآلية من جهة أخرى .

٦ - الترجمة الآلية :

لقد كان الباحثون الأوائل الذين انصرفا إلى إنشاء آلات للترجمة كانوا من مهندسي الالكترونيات وهم آباء الجيل الأول للحاسوب

ORDINATEUR

وفي البداية ، لم يفهم اللسانيون عملياً في مثل هذه المشروعات . فقد كان علماء الرياضيات وعلماء التوجيه يعتبرون أن وقائع اللسان إنما هي أمر بدائي . وقد بين كتاب (الآلة المترجمة) الذي نشره أ . دولافوناي E.DELAVENAY ١٩٥٥ في سلسلة (ماذا أعرف؟) من بين عقلية باحثي تلك الفترة ، فقد كان أغلب أهل الاختصاص الذين لبوا هذا النداء (هامشين) في مضمار اللسانيات ، إذ كان أكثرهم يتوجه إلى علوم الاتصالات أو الأبنية المنطقية الرياضية لغات الصناعية الخاصة بـ الحواسيب .

وبال مقابل ، عمد المؤلف ، الذي حرر مقالة حول الترجمة الآلية عام ١٩٦٨ في (موسوعة البليبياد) إلى إبراز الدور الذي اضطاعت به اللسانيات في نظرية الترجمة الآلية . على أن الآمال الأولى قد خابت . ويبدو أن دور اللسانيين اقتصر بشكل رئيسي منذ ذلك الحين على التتحقق أكثر فأكثر من طبيعة العراقبيل التي تجعل هذا المشروع صعباً جداً بل

ومستحيل التحقيق في الوضع الراهن لعلماتنا^(٣١) ولم يتم بعد تأرجح انتصارات الترجمة الآلية وعتراتها ، ولكن ثمة ملاحظة تفرض نفسها في يومنا هي أن : المراكز الكبرى للبحوث في أميركا أولاً ، ومن ثم في أوروبا ، والتي كانت منذ عهد قريب مزودة بميزانية ضخمة ، بغية ممارسة هذا التسلیح ، قد اضطررت في السنوات الأخيرة هذه ، الواحد تلو الآخر ، وكلها تقريراً ، إلى إغلاق أبوابها ، وذلك لأن قوتها قد انخفضت في البداية وما لبثت أن ألغيت تدريجياً لعجزها عن الخروج نتائج بحوثها إلى حيز التطبيق العملي .

وعلى هذا لا بد من الاعتراف بأن الآمال الكبرى التي انعقدت في الخمسينات ومن ثم بعثت خلال الستينات على امكانية تحقيق الترجمة الآلية يبدو أنها خبت خلال السبعينات .

ومن المناسب الاقرار بأنه منذ ١٩٥٩ كان عالم المنطق واللساني النبيه بارهيليه (BAR - HILLET) قد سعى إلى البرهنة على أن الآمال التي عقدت على هذه الآلة إنما هي آمال غير واقعية ولكن قلماً كان هناك آذان صاغية في تلك الفترة^(٣٢) .

فما الذي حدث في غضون ذلك ؟

لتعرف بأديء ذي بدء بأن اللسانين الأوائل الذين عنوا بهذه الآلة كانوا من علماء المفردة Lexicologue ، وبأنه ، في ميدانهم لم تُثبت الآمال التي عقدوها ، إذ ثمت البرهنة على امكانات تحقيق معجم مزدوج اللسان أو متعدد الألسن ، ولكن شأن ما بين القول والعمل وبين البحث عن الكلمة وبين ترجمة ملفوظ معقد .

فعلى الصعيد اللساني ، تعود العقبات الكبرى بشكل رئيسي إلى

الآليات النحوية — الدلالية التي يتحقق معنى الملفوظات من خلالها .
وثلثة ألمة من القواعد التقليدية قد حملت المهندسين على الاعتقاد
أنه من الممكن معالجة معطياتها معالجة آلية ومن ثم ادخال قواعد ترقنة
يضمن تطبيقها فعالية العملية المترجمة ونجاعتها .

فالقواعد التي وضعت منذ بضع سنوات في ضوء البحوث التوليدية
والتحويلية لم تترك من جهتها أدنى شك . وليس هناك بعد من محللات
آلية قابلة لتحقيق المعطيات المتزايدة التعقيد التي يكتشفها النحو وتفضي
التحولات ، التي تمثل مضمون البيئة العميقه ، إلى التي السطحية التي
تحقق التعبير إذ يمكن تحقيق ذلك ، يوماً ما ...

إن تعقيد اللغة البشرية في تحقيقها قد بدأ يقبل التحويل فقط إلى
نمذاج لسانية ما زالت تتغير لأسباب بسيطة ، وهذا هو التعقيد الذي لم
يكن منظرو الترجمة الآلية قد تتحققوا منه .

ومن هنا لا يمكن أن يتحقق العبور بين المتطلبات الدلالية —
الشكلية للملفوظ أو الامكانات التي ما برحت تتعاظم للحواسيب .

وكما أشار M. Gross فإن اختراق مناهج الترجمة الآلية : ربما يعود
إلى أن الدماغ البشري ينفرد بقدرته العجيبة على استقراء القواعد العامة واستقطاب
أمثلة أشد تعقيداً وأكثر عدداً . فالحاسوب لا يقوى على معالجة المشكلات إلا من
خلال العناصر التي زود بها وبخذايرها^(٣) .

الباب الثالث

اللسانيات التطبيقية في مجال التربية

المظهر التربوي للسان

الفصل الأول

تعليم اللسان الأم

١ - القاليد :

على التقىض من الاتجاه الذي سلاخذه فيما يخص أصول تدريس اللسان الثاني حيث اثرت النظرية اللسانية والمساعي الطبيعية في بعضها بعضاً ، يبدو هنا أن العلمين ، لا سيما مؤلفو الكتب التعليمية قد سلكوا طريقاً مستقلاً عن التفكير الأساسي حول لغة الطفل .

من المؤكد أن القضايا التي تطرحها القراءة والكتابة قد قادت المعلمين للانصياع إلى المختصين بأمراض الأطفال وعلماء النفس ، ورأينا كيف اصطدمت النظريات والمناهج والمدارس مع بعضها بعضاً تحت تأثيرها . ولكن الأمر يتعلق بمجال استثنائي وشبهه في يتعلق بتأهيل معلمي المدارس الابتدائية . حول تعليم اللسان بحد ذاته فقد استمرت التربية بسيرها في ركاب ايديولوجية ترجع أولاً إلى التعليم التمهيدي الا Razmi الصادر في عهد جيل فيري J. FERRY فيها يخص فرنسا .

وهكذا فقد اهتم التصحیح الاملائي في المرحلة الابتدائية بشكل التعليم النحوی (القواعدی) في عدد من الحالات المحدودة . مما جعل عملية ضبط الاماء تفقد هذا التعليم أحداًها أهم من تلك التي كان يعطيها له أستاذة بور رویال في القرن السابع عشر والذين كانوا يعتبرون معرفة النحو شرطاً لازماً لتعلم فن الكلام ، ومرحلة ضرورية للوصول إلى

المنطق ، ذلك الفن الذي يتمكن فيه المرء من سياسة أفكاره^(٤) .

إن الذين أظهروا قدرة خاصة على المحاكمة والتجريد من تلاميذ مدارس القرى كانوا يدفعون آنذاك في الطريق الملكي للدراسة الثانوية ، والتميزون عقلياً كانوا يذهبون إلى جمهورية الفن والعلوم ليتقوا هناك بالمتميزين من حيث النشأة ومن ثم بالمتميزين من حيث الثراء .

أما في التعليم الثانوي فكان تأهيل العقل يستند بشكل أساسي ، إلى دراسة الألسن البائدة لا سيما اللاتينية . وكان الولوج إلى التفكير النحوي يمر عبر دراسة اللاتينية أما دراسة اللسان الأم فكانت تم بشكل « سلبي » .

وبكلمة موجزة نقول أنه كان لا بد للتلميذ من الالام الجيد باللغة اللاتينية ليتسنى له معرفة اللغة الفرنسية .

وكانت النتيجة الحتمية لتشريع هذا التأهيل المصوبغ باللاتينية وباليونانية سبباً فيبقاء نثر فرنسي باللغ الأهمية في اقصى درجات قيمته لدى الكتاب ، لكنه ابتعد شيئاً فشيئاً عما سار الناس عليه من كلام شائع .

إن تطوير التعليم التهديي أهداف فقط إلى إعداد معلمي المدارس التأهيلية ، وفي مدارس اعداد المعلمين ، أي التعليم الثانوي الحديث قد وسع المفروض بين فترين : المتلقفين وآباء المتلقفين . فأولئك الذين يعرفون اللاتينية كانت كتابتهم قوية أما الآخرون الذين ظلوا سجناء حدودهم الثقافية فقد وضعوا في مستوى أدنى وغير مستقل .

والنتيجة اللسانية لهذه الحالة هي في الوقت الراهن تعايش مستويين للسان . مستويان غالباً ما يصعب مد الجسر بينهما : لسان أدبي

مكتوب أو شعري ظل عصياً على من لم يروا عبر القالب الكلاسيكي ، ولسان آخر شعبي مكتوب أيضاً لكن واقعه العميق ظل بشكل ضيعي في مستوى الخطاب الحكى .

إن انقطاع اللسان الأدبي عن جذوره الشعبية يحکم على مستخدمه بلا يخاطب سوى أقرانه كما يحکم هذا اللسان على نفسه بألا يكون بموى لسان ميت ومحافظ ، يرفض أي جديد كما يرفض أية امكانية للتجدد تقوم على أساس شعبي . ومن هنا تختلف مكانته كثيراً عن اللسان الأدبي في القرنين السادس عشر والسابع عشر وحتى في القرن الثامن عشر باعتبار أن كتاب تلك العصور لم يكفوا عن الاستفادة من دروس الشعب .

٢ — نحو الأزمة :

لقد تبدى الوضع الذي فرغنا من عرضه في المدرسة عبر طلاق ازدادت حداته بين لسان التلميذ من ناحية ولسان المعلم والكتب التعليمية من ناحية أخرى أو بالأحرى بين نمطين من الخطاب خطاب الواقع اليومي ، خطاب الحياة ، وخطاب أدبي خيالي ومت哈利قي بايد .

لم تتبه المدرسة التأهيلية إلى هذا الطلاق لأن جماهيرها كانت ، لأسباب اجتماعية اقتصادية واجتماعية ثقافية ، تنتهي إلى ماض لا يزال قريراً منا ، ماض متجلانس أي ذيأغلبية فرانكوفونية من حيث أصلها العرق .

لقد كان الطفل خاصعاً ، دونوعي منه ، إلى تعلم مدونة كلامية سائدة في المدرسة ، إنما كان يتسامها مجرد خروجه منها . ويسعننا القول بأن المعلم الموجه قليلاً ، بسبب تأهيله للدراسة وقائع اللغة ، كان يقبل بشكل

واع أكثر من التلميذ ، إنما بشكل استسلامي ، وضعياً مفروضاً عليه ، لكنه ، هو أيضاً ، ما إن يخرج من المدرسة حتى يصبح تلميذه تماماً .

في الوقت ذاته ، أو تقريراً ، كان الوعي نفسه يتم في الوسط المدني بشكل خاص ، لأن التلاميذ كانوا يقدمون بأعداد كبيرة من أوساط لسانية دخيلة ALLOGENES ويشكلون بالتالي مواطنين متغيرين لسانياً . وفي الأوساط الناطقة باللغة الفرنسية كان الفرق بين اللسان الرسمي المعمول به في المدرسة وبين لسان البيت أو الشارع (وهو لسان لا شكل له) يخلق حالة من الالتصال ، ويعدو اللسان المدرسي تقريراً لساناً أجبياً .

٣ — نحو وعي دور اللسانيات التطبيقية :

لا بد من الاعتراف بأن التحقق من المشاكل التي كانت تعترض سبيل المعلمين بين عامي ١٩٥٥ — ١٩٥٦ ، كان يسير سيراً بطيئاً . وقد أشرنا في بداية هذا الفصل إلى أن السبب الرئيسي في ذلك يعود إلى الغياب الكامل للتأهيل المدرسي للمعلمين الذين كانوا يواجهون تلك المشاكل ، وللمسؤولين عن وضع البرامج ، وكذلك إلى قلة الاهتمام شبه الكامل في فرنسا بالبحث اللساني المتعلق بهذه المسائل العملية . هناك بعض التجمعات القومية كانت تتعرض ، وفي سياقات مختلفة ، لنفس المشاكل ولأسباب متشابهة تقريراً ، مثل ديمقراطية التعليم واحتلاط المجموعات الاجتماعية والعرقية مع بعضها بعضاً . وقد وعى اللسانيون ، وعلماء النفس والمربيون هذه القضايا فقاموا بالدراسات الازمة واقتربوا الحلول الملائمة^(٣٥) .

وهذه الأعمال التي عرفت في فرنسا عن طريق المختصين هي التي

كانت وراء تغير الموقف إلى حد ما .

إن تغير الوضع من حالة الالهتمام والاتصال بين علم التربية وبين اللسانيات قد مر بمحطتين :

١ — المرحلة الأولى تكونت من خلال الاعتراف بأن مكتسبات اللسانيات المطبقة على تعليم اللسان الثاني ، كلسان أجنبي ، كان من شأنها أن تكون مفيدة في اشكالية تعليم اللسان الأم واصطدم هذا الانتقال بصعوبة أساسية هي عدم انسجام تأهيل المعلمين مع المساعي اللسانية ، حيث لم يتمكن المعلمون من اكتشاف صحتها بشكل واضح .

٢ — أما المرحلة الثانية فنعود إلى التطور الحديث لفرع نشأ عن اللسانيات والذي يمكن اعتباره تطبيقاً لها على مجال أوسع هو علم الاجتماع ، ونقصد بذلك الفرع : علم الاجتماع اللساني .

لقد بيّنت أعمال برنشتاين الاحتلال اللساني المزدوج وتفاوت مستويات الكفاءة الكلامية بسبب الفروق الاجتماعية القائمة بينهم .

ومنذ ذلك الحين وتبعاً لتطور الفكر اللساني — الاجتماعي المطبق على دراسة التفاهم المتبادل في الوسط المدرسي ، ساهمت عدة دراسات في اظهار طبيعة المشاكل التي كان يعاني المعلمون منها فزودتهم بمجموعة من المفاهيم التي تتيح لهم ، إلى حد ما ، السيطرة على تلك المشاكل وساعدتهم وبالتالي على أداء مهمتهم التربوية .

وفي الوقت نفسه أدخل تحديد التعليم العالي في برامج إعداد المعلمين تفكيراً لسانياً جعلهم شيئاً فشيئاً ، منفتحين على التأويل الصحيح للمشاكل التي ستعرض لهم .

حتى لو بقيت النتائج الحالية لهذه الجهد مهزوزة . فينبغي ألا

ندهش لذلك لأن اصلاحاً بنبيوياً من هذا النوع لا يمكن انجازه في زمن مقيد جداً ، المهم أن التحرك قد بدأ .

٤ - مساهمات اللسانيات التطبيقية في تعلم اللسان الأم :

لقد كونت القواعد التحويلية والتوليدية، بعد أن تحددت بشكل دقيق، مجموعة منهجية من التقنيات التي فرضت نفسها، لصرامتها، على تحليل الجملة ، وهذه التقنيات قائمة مزدوجة لأنها تبرر عمل الوحدات القاعدة بالنسبة لبعضها بعضاً وبالنسبة لغيرها أيضاً ، وثانية لأنها تصل إلى توفير دلالي للملفوظ وذلك بأن نستخلص من البنية البنية السطحية البنية العميقية المترابطة مع بعضها بعضاً في ذلك الملفوظ .

وتعارض هذه التقنيات ، أخيراً مع الطابع السكوني للقواعد القائلية للقواعد التقليدية لأنها تبين الوجه الديناميكي للمكون Combinatoire الكلامي وذلك بالكشف عن ثناوج بناء الملفوظ ، وتوصف هذه الثناوج بأنها توليدية لأنها تسمح بانتاج ملفوظات جديدة وقصيرة، وهذا المسعى التحليلي التوليدي المزدوج يرتبط ، في أساسه ، بالطموحات التقليدية للصف الذي يتم فيه تعلم اللسان الأم .

من الطبيعي إذاً أن يتم البحث عن نقل مكتسبات هذا المجال الحديث من مجالات البحث اللساني إلى الميدان التربوي .

وقد اصطدم هذا الجهد بعقبتين . الأولى مرت بها ، وهي عدم اعداد المعلمين المؤهلين بمناهج تحليل قواعدية تقليدية لا تختل فيها اللسانيات سوى مكاناً محدوداً أو لا مكان لها فيها البتة، أما الصعوبة الثانية فتصادفها دائماً ولا مفر منها في كل مرة نريد فيها تطبيق النظرية بسرعة ودون تهيب .

إن عامل الزمن واعادة ترتيب البراجم الجامعية بشكل مطرد من أجل تأهيل معلمين جدد واقامة دورات تدريبية ترميمية وللآخرين من شأنه أن يذلل العقبة الأولى من جميع النواحي . أما العقبة الثانية فيصعب تحبيدها لأنها ناشئة عن طبيعة الفرع المعني نفسه .

إن لمساعي القواعد التوليدية — التحويلية ، على صعيد البحث ، أي على صعيد النظرية اللسانية ، قيمة استكشافية حيث يقابل بناء التموزج التوليدي في ميادين الجدل صياغة فرضية في مجال العلوم الدقيقة . ويرى المنظرون أن هذا النهج لا يزعم أن يكون أداة عملية وفعالة في توليد الجمل . ولأن التربويين اللسانيين لم يفهموا هذا التموزج تشتبئوا بصدق المؤمنين حديثاً ببدأ ما والتحقمسين له ، بسرعة أحياناً ، عن تغيير أو نقل مجموعة من وسائل التفكير من الصعيد النظري إلى الصعيد العملي .
ونحن نرى أن هذا الاتجاه قد ميز تعليم اللسان الأم في الولايات المتحدة ، وبدرجة أقل في كندا ، أما في فرنسا ، فقد كان التطور أبطأ وأكثر حذرًا .

لقد سمحت بعض الكتب التبسيطية (التعليمية) بادخال المفاهيم الأساسية للسانيات الحديثة في اشكالية تعليم اللسان وتبعتها في ذلك بعض الكتب المدرسية التي مكنت من الانتقال من حيز النظرية إلى حيز التطبيق . وفي هذا الصدد تنبغي الاشارة إلى كتابين متكمالين هما كتاب غينوفريه وبيتار GENOUVRIER, PYTARD : اللسانيات وتعلم اللغة الفرنسية ، باريس ، لاروس ، ١٩٧٠ وكتاب فابر وبايلون FABRE ET BAYLON : مدخل إلى اللسانيات ، باريس ناتان ، ١٩٧٥ . وهناك كتب أخرى لا جدال في فائدتها لكونها تشكل تطبيقاً لنظرية لسانية

معينة على تعليم اللسان ، نذكر منها كتاب موقفي محموديان M. MAHMOUDIAN من أجل تعلم اللغة الفرنسية باريس ، منشورات PUF ، ١٩٧٦ ، الذي يعتبر عرضه الوظيفي للغة عبارة عن تعميم لمنهج G. VAN HOUT أندريه ماوتينيه الوظيفي البنوي وكتاب ج. فان هو : الذي يحمل العنوان FRAN – MATH باريس ديديه ، ١٩٧٣ ، وهو كتاب يستند إلى التصنيف المنطقي الرياضي للسان .

ومهما تكون القيمة الجوهرية لثل هذه المؤلفات ، من خلال توجهاتها ومن خلال الرفض الناجم عنها ، فإنها تشير إلى الصعوبة الأساسية في نقل معطيات اللسانيات من مجال النظرية إلى مجال التطبيق التربوي .

لكي يتسع للمعلم الافادة من عمل الاختصاصي عليه أن يكون مؤهلاً تأهيلاً لسانياً كافياً ليتمكن من إعادة وضع التأويل المدرسي في إطار الفعل التعليمي الأوسع .

إن الأدراك الحقيقى لواقع التربية المتعلقة بتدريس اللسان الأم يقود لسانيين آخرين إلى ادخال المفاهيم الجديدة عن طريق استخدام مصطلحات تقليدية ، كما فعل جان ديبوا J. DUBOIS الذي ساعده ر. لagan R. في كتابه : القواعد الجديدة للغة الفرنسية لاروس ، ١٩٧٣ . وهو كتاب يتميز بمساهمته الثرة في تقديم تفكير لساني حديث متحرر من القيود المدرسية الضيقة . وهذا التفكير هو الذي يتميز به عمل ديبوا العلمي (٣٦) ونظرًا لمسؤوله عرضه واتاحته الفرصة أمام المعلمين المؤهلين تأهيلاً قواعدياً تقليدياً ، فإن استخدام مثل هذا الكتاب المدعم بمجموعة متجانسة من المنشورات الرامية إلى التعريف بالمساعي الجديدة

للتخليل اللساني ، يمكن أن يقدم فوائد جمة .

٥ — ما تستفيده اللسانيات من تطبيقها على القضايا الملموسة :

إذا نظرنا إلى هذه الحالة بجملها ، وأعدنا المحاولات الحالية الجيدة إلى مواقعها ، لا بد من الاعتراف بأن اللسانيات التطبيقية لم تتجه ، إلا جزئياً ، في النهاز عبر جدار التقاليد المعهول بها في ميدان تعليم اللسان الأم . ومع ذلك فإن تأثيرها لم يظل عديم الفائدة .

إن أحد المظاهر الأكثر إيجابية لاشكالية تعليم اللسان الأم ، هو بالتأكيد ذلك الذي ألغى انعكاس اللسانيات التطبيقية على تطور اللسان من جهة ، وعلى الاتصال المتبادل بين الجماعات الاجتماعية — الثقافية ذات المستويات المختلفة ، من جهة أخرى .

لقد ساهم التفكير اللساني الموجه إلى جل القضايا التربوية المطروحة على المعلمين على صعيد تطور اللسان ، في اظهار أن الطفل كان يشكو من تحول لساني عميق بسبب اكتشافه للقراءة والكتابة وهو اكتشاف غير من اقتراه للسان ، ولأن اللسان باعتباره أداة اتصال مباشرة ومناسبة ، قد أصبح أدلة علم ومعرفة وتقدير الواقع تم اكتشافه سابقاً بشكل تجربسي .

أما على صعيد فهم أوليات الاتصال المتبادل ، فقد وجدت اللسانيات مكاناً خاصاً ومثالياً تواجه فيه ، عبر حوار غير منكافئ ، مع أوساط اجتماعية ثقافية مختلفة . وهكذا برزت اشكالية اجتماعية — لسانية للتواصل الكلامي في الوسط المدرسي ، وقد شكلت أبحاث برنشتاين ، في هذا المجال ، نموذجاً أصيلاً يقتدى به .

وعلى منوال برنشتاين شرع باحثون عديدون في تحصيل القضايا

التي تواجه الطفل لحظة ولوجه الوسط المدرسي (٣٧) .

إن السمة الأساسية التي تنشأ عن مثل هذه الدراسات هي أن الأطفال القادمين من أوساط ذات مستوى ثقافي جيد هم القادرون على قبول الضغط الفكري للصف وعلىتجاوز عقباته . وبهذا تتأكد أهمية الاكتساب الأولى للسان الأم في إطار الحياة العائلية بالنسبة لتطور الكلام عند الطفل كما تتأكد حقيقة أن الصعود الاجتماعي للفرد يرتبط بالصعود الجماعي . ولكن نضمن للطفل حقه في التطور بصرف النظر عن منشئه ينبغي على المدرسة ايجاد العلاج اللازم للتقصير الأولى . وقد حفظت اللسانيات خطوة جيدة وذات دلالة بينت أن الصعوبات التي تواجه الطفل في الوسط المدرسي سببها الصورة التي كونها ذلك الطفل عن المدرسة . ومن هذا الاكتساب يجب أن نستخلص النتائج المطلوبة . وفي الوضع الراهن ، نتمنى على الألسني ، خصوصاً عالم الاجتماع اللساني ، الذي هو في نفس الوقت عالم نفس لساني أن يأخذ دوراً أكثر فعالية في الادارة وفي مجلس المعلمين المسؤولين عن تنظيم البراج واستخدامها .

إذا اختفت اللسانيات عبر احتكارها بالقضايا المحسوسة فقد عرفت ، خلال عشر السنوات الأخيرة ، كيف تسתרم هذا الانجاز حل تلك القضايا نفسها ، وهي اليوم قادرة على اقتراح بعض السبل أمام المعلمين .

٦ — توجهات جديدة :

إن المعارف المدرسية التقليدية الموروثة عن البنية اليونانية — اللاتينية حول الدراسات الأدبية قد رفعت البلاغة إلى أعلى مستويات التدريب على فن الكلمة . وشهد التأهيل الثانوي خلال عدة عشرات

من السنين الخسارةً شبه كامل أمام هذا التفكير البلاغي .
وفي الوقت الحاضر ، يبدو أننا أمام إعادة نظر ، وتقديم للمعطيات
البلاغية التي عادت لتأخذ دورها الذي تستحقه في الفكر اللساني (٣٨)
وفي المجال التربوي فإن هذا المسعى نفسه يتأكد بشكل جديد ، حيث
يدور الحديث حول تقنيات التعبير ، وهو مسعى ينطوي على نية حسنة
لما يتضمنه من ترکيز على المساعي والمناهج التربوية التي ينبغي عليها أن
تتيح للأطفال وللبالغين ، المسجلين في المدرسة ، امكانية التمكن من
لسانهم والوصول إلى حقوقهم الكامل في التعبير الذي يشكل ضمانة للشعب
في التتبع بحقوقه السامية ضمن اطار الدولة الديمقراطي وهذا نشهد توجههاً
جديداً للفروع الأدبية ، وبشكل أساسى فيما يتعلق بتعلم اللسان الأم ،
يهدف إلى ايجاد حلول جديدة لقضية تدفق الطلاب الذين لم تعودهم
أوساطهم الأصلية اعداداً جيداً إلى دقائق الكلام والكتابة في مرحلة
التعليم الثانوي والعلمي . لذا ينبغي على تقنيات التعليم أن تعالج الأخطاء
الناتجة عن عدم التكافؤ الاجتماعي والوسيلة التي تتمكن للمسجلين في
المدرسة من التمكن من لسانهم وأن تؤمن لهم القيام بدورهم الكامل على
مسرح الاجتماعي الديمقراطي للحياة (٣٩) .

عند ذلك فرضت ، شيئاً فشيئاً ، فكرة أن المساواة في المحظوظ
كانت تمر عبر اقامة تعليم تقنيات التعبير ، سواء تعلق الأمر باعادة
التدريب ، وبالصعود الاجتماعي والتأهيل المستمر المادف للقضاء على
التخلف الثقافي ، أم بتعليم الفرنسيه غير منظور جديد لا انساني
(ص ٣) .

إن الذين قدموا بمجلة اللسان الفرنسي التي اقطفنا منها هذا

الاستشهاد لم يخدعوا كثيراً : « نود القول ، جملة واحدة ، أنَّ أية تقنية ، على الصعيد التربوي حتى لو أحاطت بهالة كلمة التعبير ، لن تستطيع ، برأينا ، تحقيق المساواة اللسانية في المحظوظ ولن تلغي بضررية سحرية الواقع الاجتماعية الثقافية » (ص ٣) .

ومع ذلك، ينبغي أن نعتبر وأن نولي اهتماماً للجهود التربوية المبذولة في هذا المجال في ضوء المعطيات اللسانية .

إن المخدة في مثل هذه المعالجة APPROCHE تكمن في طريقة التصدي للصعوبات . وهنا يحاول المعلم الامساك بواقع اللسان على صعيد التزامن [دراسة اللغة في فترة محددة] الذي لا يدين بشيء لوجهة النظر التطورية القائمة على معرفة مسبقة وضرورية للغة اللاتينية .

والمعلم ، باستخدامه المفاهيم الحالية للسانيات المتعلقة بمفهومي الكفاءة والأداء PERFORMANCE, COMPETENCE إنما ينطلق من المبدأ القائل بأنه ينبغي أن يكون ممكناً تحديد الكفاءة عن طريق المسعى التصحيحي الممارس على الأداء تبعاً للاحالة إلى استخدام يشكل معطيات النحو نفسها . لكن التعبير لا يتحدد باكتساب نواة تولد جملة صحيحة ، إذ يجب السيطرة على المعطى الاخباري لنص طويل للتمكن من اعادته إلى ابعاده الأساسية ، وهنا يأتي البحث عن تقنيات تقليص النص سواء أكان مكتوباً أم شفرياً وهنا أيضاً يلتقي تشكيل تقنيات التعبير بتشكيل تقنيات الفكر .

هكذا تتكون في المدرسة الابتدائية وحتى مستوى التعليم العالي ، تربية للسان تبتعد عن التارين التقليدية لشرح النص والسرد والانشاء التي تتناول موضوعاً معيناً للاقتراب من مقتضيات الاتصال في الأحوال

الحقيقة المصادر عليها .

وهنا تقدم اللسانيات للمعلم المؤهل ، وفق هذا الفرع ، شبكة عمل عليه أن يعرف كيفية التطريز عليها . تساعده في هذا ، الكتب المدرسية التعليمية والمساعي التربوية المناسبة .

٧ — تأهيل المعلمين :

في هذا المجال ، تبقى قضية تأهيل المعلمين قضية أساسية . فقد اعتقדنا دائماً بأنه على اللسانيات أن تندمج تدريجياً كعلم مستقل ، في البراجي بدءاً من المرحلة الثانوية . وزيادة على ذلك فهي تتفرض نفسها في المعاهد وفي برامج التأهيل التربوي بالنسبة للمعلمين من مستويات التعليم كافة .

العدد (٤) من مجلة اللسان الفرنسي (أيار ١٩٧٢) والذي يحمل عنوان: اللسانيات وتأهيل المعلمين، والتعليم العالي، والتي نشرت باشراف جان ديبيوا يطرح المشكلة التي نحن بصددها هنا بعبارات واضحة . وفي المقدمة التي تعتبر بياناً إلى حد ما، يطرح جان ديبيوا قضيّاً تأهيل المعلمين، وبالتالي قضيّة الدور الذي يمكن للسانيات أن تضطلع به:

«اللسانيون معنيون بشكل مباشر وعميق بعملية تأهيل المعلمين ، لثلاثة أسباب :

١ — لأن موضوع اللسانيات هو موضوع اللسان والاتصال قبل كل شيء ، وأن التربية تستند بالضرورة إلى مجموعة من الافتراضات المتعلقة بسير اللسان وتطوره وبأنماط الاتصال القائمة بين المعلمين والمتعلمين .

٢ — لأن موضوع اللسانيات هو اللسان ووصف القاعدات التي تسمح بتحليل الجمل الجديدة باستمرار، وأن اللسان هو في الوقت نفسه الوسيلة الضرورية لنقل التعليم وموضوعه بالذات حينما يتعلق الأمر بتعليم الألسن الحية أو باللسان الأم .

٣ — لأن موضوع اللسانيات هو الخطابات . وقد أعطت المؤسسة المدرسية الأفضلية للخطاب التعليمي الذي يتحقق المعلم والذي ينبغي معرفة قواعده للتمكن من نقده » (ص ٣) .

ضمن هذا التأهيل ، تجد اللسانيات نفسها معنية على أصعدة مختلفة من الاهتمام والتفكير . ويتعلق الأمر أولاً بمعرفة الكيفية التي تتعدد بها القدرة الكلامية عند الطفل في مرحلة معينة من مراحل تطوره اللساني بشكل يتمكن معه الخطاب التربوي من التلاويم مع قابلية الانفعال الكلامي عند من يتوجه إليهم ذلك الخطاب . ويجب أن تكون قادرین أيضاً على حساب درجات التطور عند هؤلاء وأخذها بعين الاعتبار لمواجهة الاستراتيجيات التربوية للتعليم .

أمام المعلم ، وفي عالم الصف المغلق المعقد ، يقف التلميذ بمعرفته التي أتاح له وسطه الحصول عليها . وعلى المعلم أن يتمتع بمعرفة ضرورية في ميدان اللسانيات الاجتماعية ، تسمح له بفهم قضايا الاتصال والتعبير التي تواجه التلميذ ، وعليه أن يحدد الوسائل الواجب اتخاذها لمساعدته على حلها .

والاستراتيجيات التي ينبغي على المعلم تحديدها لا يمكن أن تفرض عليه عن طريق النشرات الأكادémie الصادرة عن مفتش يشرع بعبارات عامة . بل ينبغي عليه تكوينها تبعاً لمعرفته الخاصة بالمعطيات الأساسية

لتطور اللغة عند الطفل ، وتبعاً لبني اللسان الذي ينقل التعليم . ومن هنا ضرورة فرض تأهيل لساني جاد على مستويات اعداد المعلمين كافة مهما كانت اختصاصاتهم ، لاسينا فيها يتعلق بتأهيل أساتذة تعليم اللسان الأم وأساتذة تعليم اللسان الأجنبي . والعلوم الحديثة للاتصال تقترح خاذج من الملائم عرضها على معلمي المستقبل دراستها معهم .

من ناحية أخرى ، من المفيد ، أن نقدم للتلاميذ معرفة ، أساسية معللة بقدر الامكان ، عن لسانهم الأم ضمن حيز تطوري وتزامني وذلك بـ تبعاً لتطور المعرفة .

منذ زمن ليس بالبعيد ، قامت في فرنسا نخبة على أساس معرفتها باللغة اللاتينية . حيث أن المعطيات الحديثة لللسانيات تسمح باستعادة مثل هذه المعرفة عبر تفكير يقوم على التطورية . وعلى الفرنسي أن يت تلك الوسائل الكفيلة بتعليم لسانه بشكل عميق حتى لو كان جاهلاً باللغة اللاتينية ومع هذا ، فلا ما نع من دراسة هذا اللسان .

إن اللسانيات التطبيقية ، وبفضل معطيات اللسانيات العامة ، تقدم للمعلمين امكانية ا يصل تلاميذهم إلى هذا الوعي العميق للسان الذي يسمح لهم بأن يكونوا متحديثين بشكل جيد وكامل . وتقع هذه المسؤولية على عاتق المعاهد الجامعية المكلفة بتأهيل المعلمين ، بغض النظر عن اختصاصاتهم ، ومنحهم الوسائل الكفيلة للوصول إلى هذه الغايات .

الفصل الثاني

اكتساب اللسان الأجنبي في سياق المدرسة

١ - دور «معلمي» اللسان:

مع أننا لسنا بحاجة للإغراق في العودة إلى الوراء، فليس من الخطأ التذكير بأن التفكير النحوي الحديث المطبق على وصف الألسن العالمية يدين بالكثير إلى «معلمي الألسن» أمثال «بالزغراف» الذي كتب، في القرن السادس عشر أول كتاب نحو فرنسي منتظم، وقام بتعلم الفرنسية لعائلة تودور كما قام «موبا» بتعليم هذا اللسان إلى أهل بلوا Blois وإلى الأمراء الشباب الأجانب الراغبين في استكمال تربيتهم باكتساب لسان يستخدم في كافة بلادات أوروبا. وقد تكونت بين هذين المعلمين وعلى غرارهما سلسلة طويلة من التحويين عبر أوروبا كلها.

ولا نبالغ إذاً، إذا زعمنا أن نوعاً من اللسانيات التطبيقية بالمعنى الضيق للعبارة، أي تعليم الألسن الأجنبية، قد تكونت قبل الحالة النهائية وسبقت بزمن طويل، لسانيات عامةً بدا فردینان دوسوسر كطليعي لها في أوروبا على الأقل.

وحيثما عادت الأشياء إلى نصابها لاحقاً، اي الآن، فقد اتجهت اللسانيات المطبقة على الألسن الأجنبية إلى اللسانيات النظرية لتعتمد وجهات نظرها ومبادئها وتقيم نتائجها. وعلى هذا فما هو حجم الذين الذي استدانته؟ وإلى أي حد ساهمت معطيات اللسانيات النظرية في

تكوين أساس اللسانيات التطبيقية؟ وهل علاقة الارتباط بها أو التبعية لها، هي فعلاً علاقة قوية كما يظن البعض؟

١ — أهداف تعلم الألسن الأجنبية عبر العصور:

كان الهدف الذي أولاه معلمون اللسان إلى تعليمهم في القرنين السادس عشر والسابع عشر هدفاً واضحاً. إذ كانوا يريدون تعليم تلاميذهم تكلم اللسان الذي كانوا يعلموه. ومع أن هذا الأمر يبدو بديهياً، لكننا سترى لاحقاً أنه لم يكن كذلك دائماً.

واستناداً إلى شهادات أولئك المعلمين، هذا إذا كان هناك مثة اتفاق على الهدف، فلا بد من الاعتراف بأن مواقفهم إزاء الوسائل المتبقية لم تكن واضحة تماماً. وهي مواقف تتراوح بين قطبين: فمن جهة، يعتقد التجربيون الاصحاح أن المهارة تكتسب بالمران. كما يعتقدون بعدم وجود أهمية عملية لقضايا النحو النظرية، فهم يعلمون اللسان عن طريق الحوار، وتشكل ممارستهم ما نسميه الآن بالمحادثة خلال الدرس الخاص.

ومن جانب آخر، يسعى المنظرون السائرون على منوال «بالزغاف» إلى تقليل الألسن العامة إلى قاعدات دقيقة جداً، كتلك المكونة عن نحو اللسانين اللاتيني واليوناني. وتعلم اللسان الأجنبي، بالنسبة لهم، هو تقريراً دراسة نحو هذا اللسان المعروض وفقاً لأطر النحو اللاتيني وتبعاً لمقولاته الدقيقة، غالباً ما كانت كتبهم ثلاثة اللسان: اللسان الأم المستخدم كنقطة انطلاق، واللاتينية المتوسطة كتعبير مرجعي، واللسان الأجنبي المراد تعليمه أي: لغة أم - لاتينية - لسان أجنبي. وابتداءً من عام ١٦٦٠ أدى نحو «بوررويال» لواضعيه «لانسلو وأرنو» إلى تغيير هذا المفهوم بشكل تدربيجي وحلت أطر النحو العام محل

اللاتينية، كحدود مرجعية وسيطة بين اللسانين المتأسين.

إذا كانت كافة الفروق الطفيفة بين هذين الموقفين ممكنة، يبدو، هناك طريق متوسط ومرض تقريباً بالنسبة للنجاح الذي حققه، وهو طريق سلكته مجموعة من المعلمين الذين ازداد عددهم في بداية القرن السابع عشر وحتى القرن الثامن عشر. وهنا توازن النظرية مع التطبيق، كما يشير إلى ذلك «كلود موجييه»، أحد المعلمين المعروفين وأكثر أعضاء تلك المجموعة عطاء، وذلك في أحد حواراته مع سيدة قالت له:

«لم أتعلم اللغة اللاتينية، ولا أعرف ما هو النحو، وأجهل الاسم والفعل.. الخ. ومع ذلك فإني لا أريد أن أتعلم بشكل روتيني، إنما عن طريق القاعدات. لذا أرجوا أن تخبرني عن امكانية ذلك.

فيجيبها المعلم بقوله:

«هذا معقول جداً، فبدون ذلك لا نفعل شيئاً إذ لا بد من معرفة الأسس»^(٤٠)

لكن في هذه الكتب التعليمية فإن المعلم الذي يؤمن باعتدال بالدراسة النظرية، يكثر من النصائح العملية والتمارين، وهنا تجدر الاشارة إلى الطابع الحي والظريف لهذه الحوارات.

في القرن الثامن عشر صارت طموحات معلمي اللسان أكثر أكاديمية، إذ بدأ التفكير بأساس أفتراضية ل نحو شامل، من شأنها تقديم مفتاح يلائم كافة الألسن دفعة واحدة. ومع ذلك فلا يمكن انكار جهود هؤلاء المعلمين، فالنظرية السليمة للمربي غالباً ما تصحيح الرؤى النظرية المغرة في انتظاميتها «منهجيتها» وضمن هذا المنظور يمكننا الاستفاداة كثيراً من كتاب القس (بلوش)^(٤١) الذي يعتبر انوذجاً عن ايديولوجية ذلك

العصر.

إلا أن المدف العملي لهذا التعليم لم يعد يحتل مكان الصدارة. فالمعروفة الفكرية لنطق اللسانأخذت تزداد أهميتها؛ إنها استثار سكوني نظري يعني العقل ويسمح بفهم نطق اللسان الأم بشكل أفضل.

وقد ازداد هذا التيار طيلة القرن التاسع عشر لا سيما منذ أن تكسر تعليم الألسن الأجنبية في الثانويات والجامعات بشكل تهائياً، وصار استاذ الألسن الأجنبية استاذًا إنسانياً مثله في ذلك مثل استاذ الفرنسيسة وأستاذ الألسن القديمة لأن هدفه هو الوصول بال תלמיד إلى معرفة النصوص، ويقوم تعليمه تقريباً فقط على فن الترجمة في هذين التعبيرين التربويين التقليديين وهما الترجمة من لسان أجنبي إلى اللسان الأم وبالعكس. «الترجمة والتعریب فيما يختص اللغة العربية.م.».

وأثناء ذلك تكونت الجمل الأساسية والجوهرية للسانيات النظرية التي ظلت ميداناً علمياً رفع التخصص. وهو مجال معرفة يتوجه فيه فقهاء اللغة المبحرين والمتخصصين بالألسن الغربية والنادرة مع فلاسفة اللغة والأصواتيين العامين وكذلك المتخصصين بعلم الأصوات التاريخي. ونظراً لتأهيلهم فإن معلمي المرحلة الثانوية قد استبعدوا عملياً عن هذا المجال. وقبل زمن ليس بالبعيد كان يمكن الحصول على شهادة التبريز في اللغتين الانجليزية أو الألمانية دون أن يعرف الناجحون أسماء مثل سوسير، وسايرز ويلمسلف أو تروبيتسكوا.

٣ — نتائج الاميرالية السانية:

هناك نقطة هامة تحدّر الاشارة إليها وهي أن المريين والتحويين أو الألسنيين اهتموا غالباً بتعليم لسانهم بشكل فعال للأجانب أكثر من

اتهامهم بتعليم الألسن الأجنبية لمواطنيهم من الشباب. لكن وجهة النظر الشمولية هذه عليها الا تنسينا المبادرات الناجحة والواضحة لبعض معلمي الألسن الأجنبية والتي هدفت إلى تجديد تعليمهم في نفس المنهج (٤٢) لكن الأمر كان في بدايته عبارة عن مبادرات فردية غالباً ما استقبلت بكثير من التردد من قبل السلطات، ووضع الجهاز الاداري الشقيق أمامها العقبات كالبراج، والامتحانات... الخ.

وهكذا استطاعت المؤسسات الرسمية والخاصة في فرنسا وخارجها، والتي تضطلع بعهدة تعليم الفرنسية كلسان أجنبي، والبعيدة عن كل العارقين والتي تقبل المساعي التجريبية بصدر رحب، استطاعت التحرك بشكل أسرع وأكثر فعالية. وما قيل فريق من مدرسة سان كلود العليا بإشراف «جورج غونهيار» بإنشاء فهرس جوهرى للغة الفرنسية، والنتائج التربوية التي انبثقت عنه منذ أكثر من عشرين عاماً إلا شاهد واضح على ذلك.

لقد كان المهد الذي تسعى هذه المؤسسات إلى تحقيقه، واضحاً تحدده ظروف التعليم الخاصة. ففي البداية كانت تلك المؤسسات تقدم للطلاب الأجانب الذين عهد بهم إليها، كفاءة كلامية فعالة شفهية بالدرجة الأولى، ومكتوبة بالدرجة الثانية. وفي الوقت الذي وجدت فيه أهداف معلمي اللسان في القرنين السادس عشر والسابع عشر، فإن مقاريتها المنهجية ستتشابه بشكل مثير مع منهجية هؤلاء المعلمين. إذ أعيد خلق الدرس عن طريق الحوار حيث تمارس تمارين المحادثة انطلاقاً من هذه المحوارات. وعلى الرغم من استنادهم إلى أسس نظرية مختلفة فإننا نجد سرايا

المنهج ذي نزعة شمولية يمكن استخدامها مع كافة الأجانب، مهما كان لسانهم الأم، وتمثل امكانية حققت ارباحاً رائعة للمؤلفين والناشرين. إن للمنهج المستربط من مقاربة كتلك وجهين ايجابيين واضحين. ففي الصيف الذي تمثل فيه غالباً ١٥ ، أو ٢٠ جنسية مختلفة وبالسن مختلفة كذلك، يمنع هذا المنهج أي استعانة بتلك الألسن ويستبعد الترجمة كوسيلة انطلاق وكمرجع. ويتطور الاتصال بين المعلم والتلميذ تبعاً لتطور قدرة هذا الأخير، وهي قدرة ناشئة عن نشاطه الكلامي المستمر لأنه يبدأ بالتكلم منذ الدقيقة الأولى على بداية الدرس.

ويبرز خلف مثل هذه الطريقة التربوية افتراض نظري مسبق تقوله عبارة المنهج المباشر نفسها والتي تستخدم لمميز تلك الطريقة. وهي تعني لمستخدمها:

١ — انه ينبغي تعلم اللسان الأجنبي بنفس الطريقة التي تعلمنا بها اللسان الأم أي عن طريق الاستئثار المباشر للمرجعيات المقامية المدرجة خارج اللسان.

٢ — وأن سيرورات الاكتساب في هذه الحالة أو تلك هي سيرورات متشابهة.

مذاك، وعيينا تماماً هشاشة الأسس النظرية التي تستند إليها هذه الدراسة التعليمية، ومحضودية فعاليتها. ومع ذلك فإن المناهج القائمة على هذه الأسبقيات النظرية تبرهن بشكل عام على الحركة المستمرة وعلى ديناميتها التي أثرت في تعلم الألسن الأجنبية في الأطر المدرسية التقليدية. وضمن هذا المنظور، شهدت السنتين، ازيداداً في مناهج تعلم الألمانية والإنجليزية والاسبانية التي تتفق بشكل عام على طريقة: صوت

وصورة فرنسا⁺⁺ أو على مناهج أخرى لتعليم الفرنسية كلسان أجنبي كما هو الحال بالنسبة لكتاب موجييه الذي يدرس في معهد الأليانص.

٤ - ثورة الوسائل السمعية البصرية:

إن العودة إلى غاية (Finalité) أساسية نسبتها طرق تعليم الألسن، أي تعليم التلميذ الاستماع والتحدث، قد تراقت، أجمالاً، بتطور الوسائل السمعية — البصرية والسينما والتلفزيون، وبتطور تقنيتين مما تقنية تسجيل الخطاب المحكي وتقنية الفيلم الثابت. وهاتان التقنيتان المترافقتان ستقدمان للمناهج الفعالة والجيدة لتعليم الألسن الأجنبية، الداعمة اللوجستية التي تساعد على نموها.

لقد ظهرت الأسطوانة وألة التسجيل وحتى خبر الألسن، بشكل حفيظ في صف تعليم اللسان لكن هذه الوسائل ظلت عوامل مساعدة مع المجموعات التربوية التي لم تتلاءم بشكل جيد مع استخدامها ولم ينظر إلى — خبر اللسان — المعمول به في بعض صنوف التعليم المتميزة كالمدارس الحربية والتجارية لا سيما في البلدان الغربية كالولايات المتحدة — إلا على أنه وسيلة لتصحيح اللفظ.

إن المناهج السمعية — البصرية التي تستغل، بشكل منتظم وحدات الدروس المبنية على شكل مقطوعات حوارية سجلت مسبقاً على شريط تسجيل وتم توضيحيها مقطوعة تلو مقطوعة بواسطة مشاهد ثابتة من فيلم متواقت، هذه المناهج، كانت، على العكس، تعد التجهيز التقني مبدأ ثابتة في المسعي التعليمي وتعطي خبر اللسان دوراً وظيفياً يشترك اشتراكاً وثيقاً مع عمل السلف كتكرار الحوار الناتج الذي يتضمنه الدرس، ومكتبة مضمونة اللساني، وتوسيع هذا المضمون بالقارئين المناسبة

والمسجلة على شريط التسجيل.

لقد طرح ظهور هذه الوسائل السمعية — البصرية، ومن ثم استثارها المنهجي الذي كان يتسع شيئاً فشيئاً، قضية وظيفة الاستاذ في صرف تعليم اللسان باعتبار أن جوهر التطور اللساني كان ((ميرجاً)) من قبل المربين اللسانيين المسؤولين عن الاختيار والتدرج في التعليم.

قد يكون الخوف من فقدان المبادرة التربوية، التي لم تكن دائمةً واضحةً، هو الذي أدى بالمعلم، المؤهل بشكل تقليدي، إلى معارضته الأولية مثل هذه المناهج والساخرية منها. وعما أن المنهج السمعي — البصري الذي ألغى المعلم من مهمة البرمجة اللسانية ومن تحقيق استراتيجية عرض الصعوبات الجديدة، جعله يتفرغ لأداء مهام أخرى كلمرأقبة المستمرة لنشاط التلاميذ وتصحيح هذا النشاط (الأمر الذي يفترض، بالنسبة للمبتدئين، معرفة الأواليات الصوتية وممارسة ترتيبها جديداً) وتوجيههم نحو فهم الطريقة التي تعمل بها الأواليات اللسانية المعلمة ومساعدتهم شيئاً فشيئاً على اكتساب استخدام طوعي ومستقل.

لكن هذه المهام ظلت حتى ذلك الوقت أما مدعاه للاستخفاف أو أنها كانت تمارس عفو المخاطر وبشكل ناقص. ولتجاوز الظل الذي أصاب المعلم نتيجة حرمانه المفاجيء من امتيازات اعتقاد أن يعتبرها أساسية، كان لابد من اكتسابه نظرة جديدة حول مهنته، و((اعادة تأهيله)) كما كان يقال في السبعينيات لا سيما في وضع برامج تأهيلية جديدة. وقد جاؤ معلمو التعليم العالي الذين ساعدوه على تطوير هذه المناهج الجديدة، بشكل خاص إلى اللسانيات النظرية يأخذون منها عناصر ((اعادة التأهيل)) هذا أو برامج التأهيل الجديدة. وضمن هذا التطور

الموسوع فتح النقاش حول العلاقات المعقّدة القائمة بين اللسانيات النظرية واللسانيات المطبقة على تعليم الألسن الأجنبية.

٥ - زمن المخلصات:

باسم المبادئ اللسانية التي كان يجهلها الممارسوون المحنكون، وهو أمر كان يجعل أية محاولة نقاش من طرفهم نوعاً من المخاطرة، قامت جماعة المناهج الجديدة بفرض أفكارها، لا سيما ((كيفية العمل)) التي حالفت مجمل العادات التي درج عليها المعلمون الذين ما أن اصحابهم الذعر حتى هرع المنظرون إلى فتح نقاش على صعيد الأسس اللسانية للمناهج التي جعلوا من أنفسهم أبطالاً لها، وظهرت حقائق صعبة، إنما ضرورية، بشكل متزايد في وضح النهار.

قبل اختراع الوسائط السمعية – البصرية، لا شك بأن التقدم الحاصل في وصف أنساق اللسان، خصوصاً في مجال الصوتيات، ثم في مجال علم وظائف الأصوات، قد أتاح للكتب التعليمية المدرسية امكانية عرض بعض الواقع على صعيد وصف وحدات التلفظ الثاني^(٤٣) عرضاً دقيقاً، وخصوصاً المناهج السمعية البصرية التي تستند إلى افتراسات مسبقة حول طبيعة أنساق اللسان وآلية عملها، كان يمكن أن يعني (الاستخدام) للمارسين بأن النظريات قد وصلت إلى نتائج نهائية.

فما هي حقيقة الأمر؟ لنسق مثلاً على ذلك: كانت تلك المناهج ترکز اهتمامها على ضرورة تعليم اللسان المحكي بـ الدرجة الأولى. وهو أمر يفترض بأن قضية وصف هذا المستوى الخاص للخطاب كانت قضية محلولة. وبما أن عالم الخطاب ظل مجهولاً حتى الآن، لأن الفضل في اكتشافه يعود إلى آلة التسجيل التي سمحت بشيئت الانجازات العابرة، وهو

اكتشاف لم يتحقق إلا في السبعينات، فقد كان من المبكر، على الأقل في ذلك الوقت، الزعم بالقدرة على تعليم بني تلك الانجازات. وبشكل أكثر تواضعاً، كان معدو المناهج يكتفون، من جانب آخر، باقتراح خطاب بسيط وحيادي، إنما لا يربطه بالخطاب الحكى الطبيعي سوى رابط بعيد جداً ...

كان هناك ولا يزال، على صعيد اللسانيات التطبيقية تهور واستعجال وحماسة لا مكان لها في تحرير المعطيات التي أفادت منها النظريات على صعيد الافتراض فقط في الممارسة التربوية.

لم يكن تأهيل المرشد التعليمي غالباً / من الناحية اللسانية / سوى تأهيل سطحي، وهو الأمر الذي كان يفسر حماسته، التي لا مسوغ لها، وهي حماسة تشبه تلك التي يبدوها من اعتنق مذهبًا جديداً. وكانت الخطابات التربوية بين عامي ١٩٥٥ — ١٩٥٦ تتطوّر على نية حسنة من هذا الجانب أو ذاك لكنها لم تخُل من شيء من عدم الفهم إن لم نقل الجهل.

لنضرب مثلاً آخر: إن الهجنة التي أثارتها المناهج السمعية — البصرية قد وضعت صانعيها أمام مشكلة مادية مثيرة كان لا بد من حلها وهي مشكلة كلفة انتاج تلك المجموعات التربوية إذ لم يكن الاستثمار ليدر الربح على الناشرين نظراً لضيق السوق. وكان الحل المقنع الوحيد يكمن في قبول مبدأ الأخذ بالمناهج ذات التزعة الشاملة القادرة على جذب اهتمام جمهور متعدد الألسن وإذا ما طرح غالباً خيار العمومية فمرد ذلك إلى الاهتمام بالمتطلبات التجارية أكثر من الاهتمام بالمبادئ المدعمة بالنظرية وبالبحث. فهل يجرى الالحاد على حقيقة ما حققناه

بفضل الطموحات الكبرى والوسائل التقنية الهامة ووسائل الاتصال الجماهيري، وهي وسائل عالية التقنية كالسينما والتلفزيون والتي أثارت مضمونها الاحتياج لدرجة أن أي لساني حريص على سمعته كان يعرض عن ضمانة تلك الوسائل؟

٦— صمت اللسانيات النظرية وحذرها:

اعتقدت اللسانيات العامة خلال الستينيات بأنها تملك / عبر البنوية منهجاً وتقنيّة. إذ أنها عادت للتوجه نحو آفاق جديدة من خلال الأعمال الأولى التي قدمها نوام شومسكي ومن خلال اقتراح أولي لمجموعة نظرية من المفاهيم التي ستأخذ اسم القواعد التوليدية والتحويلية. أما مساهمة البنوية في اللسانيات التطبيقية فقد بقيت قليلة. حتى ذلك الوقت قدمت النماذج البنوية أطراً فعالة لتحليل الخطاب ومن أجل تحديد العناصر التركيبية المكونة لها. إلا أن استخدام هذه المعطيات على صعيد المنهاج بقي حذراً إن لم نقل أفلاطونياً (مثاليّاً) وعلى اثر دخول القواعد التوليدية والتحويلية إلى أرضية تعليم الألسن الأجنبية، والذي كان دخولاً مذهلاً وغامضاً في آن، فقد اهتم المنظرون، بشكل واضح، بتحديد النماذج التي تبرز كفاءة الناطقين وحدود قدراتهم، ولم يتتبه أستاذ اللسان حتى ذلك الذي لم يألف الخطاب اللساني إلا قليلاً إلى لغة هؤلاء المنظرون خافة أن يفسرها تفسيراً معكوساً.

منذ فردينان دوسوسيير لم يكف البحث اللساني الأساسي بمختلف مناهجه ومفاهيمه عن إغناء علوم الإنسان الأخرى التي لم تتردد في أن تأخذ عنه رؤاه ومساعيه. ومع ذلك فهل تجد اللسانيات التطبيقية التي سبقت تقنياتها اللسانيات الصرفية في نواح عدّة، والتي كانت تتنتظر منها،

بسبب تغير مفاجيء طرأ على الأشياء، حلولاً ودفعاً جديداً؟ هل يملك المنظرون مفتاحاً للمشاكل غير المتوقعة التي كانت تفرض نفسها عليهم بنوع من الشدة منذ أن اضطلاع تعليم الألسن بمهمة أساسية هي تكوين مقدرة شفوية وفعالة في اللسان المدروس؟.

حينما دُعي نوام شومسكي عام ١٩٦٦ إلى – North Eastconference Language Teaching قام بتريرد حماسة معلمي اللسان حينما حدد بوضوح أنه لا يظن بأن البحث اللساني الأساسي يمكن أن يكون مفيداً في حل المشاكل العملية التي تواجه تعليم الألسن:

«It is difficult to believe that either linguistics or psychology has achieved a level of theoretical understanding that might enable it to support a ‘Technology’ of language teaching⁽⁴⁴⁾»

٧- نهضة اللسانيات المطبقة على تعليم الألسن الحية:

لم يطل انتظار رد الفعل على موقف قطعي كهذا (أي موقف شومسكي). فقد كان هذا الموقف كامناً في الأعمال التي تبحث في اكتساب الألسن الأجنبية السابقة أو المعاصرة والتي ينبغي ألا نقلل من أهميتها في مسيرة الدرجة (MODE) إذ قدم اللسانيون التطبيقيون الأمريكيون الذين هم قبل كل شيء اختصاصيون في تعليم الألسن الحية، مثالاً يُحذى في هذا الميدان واضطلاعوا بكمال مسؤولياتهم. ونظرًا لرفض المنظرين الدخول في حوار مع المعلمين، فقد حق لهؤلاء اللسانيين التطبيقيين السيطرة على معطيات البحث النظري وال المباشرة الضرورية في تسهيلها ما دام أن هذه المعطيات كانت ضرورية لحل القضايا العملية للتعليم.

إن للكتب التي نتجت عن هذا الجهد المعمم سمات مشتركة تساعدها على انجاز توجهاها الرئيسية لأنها لم تعد كتبًا تعليمية تقديرية تستخدم منهاجاً محدداً كالأعمال المماثلة في الخمسينات وبعد أن تركت هذه الأعمال مسافة بينها وبين الموضوع الذي تعالجه، فقد بحثت أولًا عن اعطاء معلمي اللسان الحاليين والمستقبلين، معرفة كافية عن اللسانيات النظرية ليتمكنوا بأنفسهم من فهم التطبيقات العملية التي يمكن استنباطها منها. لذا فقد كانت تلك الأعمال على شكل دراسات تعميمية ولا تزال مواقف مختلف المدارس، لا سيما البنوية التي لا تزال حية، والقواعد التحويلية والتوليدية ، تعرض بشكل عملي ملموس وتقديم التطبيقات المباشرة في الصنف الذي يتم فيه تعليم اللسان بأكبر قدر من المختصر وذلك عن طريق ابراز قيم هذه المقاربات (الدراسات) وحدودها^(٤٥) وقد تطور، بشكل خاص، مفهوم الضاديه، الذي نشأ عن تحليل دقيق لنسقين لسانيين متباينين، وذلك باللجوء إلى هذه النظرية أو تلك.

لقد سمح هذا الالتحاق بالخروج من الطريق المسدودة للمناهج الشمولية وذلك بتبيان كم يمكن لقضايا اكتساب نسق لساني جديد أن تطرح بشكل مختلف تبعاً للسان الأم المدرس وياقتراحتها لمبادئه جدية في وصف الأنماط اللسانية، فقد أوضحت تلك المؤلفات امكانية تجنب تشوش وتناقضات القواعد التفعيدية وذلك بتحديد قاعدات يعمل اللسان بموجبها وحتى قاعدات لانتاج الملفوظات الضعيفة بما في ذلك الكفاءة. وتستطيع تلك الكتب أيضاً وضع برامج تعليمية تسمح بالاحاطة بالبني الصرفية — التركيبة بأقل جهد ممكن.

من هذه الناحية، فإن أول عمل قام به فريق المدرسة العادبة العليا في سان كلور (٤٦) St – Cloud على اللسان الفرنسي، كان غالباً ما يشكل مرجعاً إن لم نقل نموذجاً لا سيما فيما يتعلق بالمضمون المعجمي الذي يصعب تحديده دائماً.

أما بخصوص الأعمال القائمة على الدراسة التقابلية Contrastive. وتلك التي غالباً ما استشرت المعطيات النظرية التوليدية والتحويلية بشكل سريع، فقد بقيت أوروبا مختلفة عن أمريكا (٤٧) ومع ذلك، فإن دراسات من هذا النوع والتي تبدو جلتها من خلال العودة إلى تقنيات التحليل اللساني وعرض الرامزة أو المدونة eado المأخوذة بشكل مباشر عن النظريات اللسانية المتقدمة، لا تقوم (الدراسات غالباً إلا بتأكيد المسعى اللساني لتعليم الألسن في أكثر افتراضاتها المسبقة تقليدية، أي أن يقوم مسعى المتعلم على التشابهات والفرق، وعلى صعيد اللسان، بين لسانين رداً إلى نسق عال وعقد من المعادلات الكلامية.

إن التفكير اللساني الذي يظهر، ضمن هذا المنظور، وكأنه يسعى إلى تقديم خدمة لتعليم الألسن الحية، هذا التفكير، لا يأخذ، عموماً أكثر التغيرات دالة، بعين الاعتبار، والتي أصابت هذا الفرع منذ عشرين عاماً والذي أشرنا إليه أعلاه، أي أن التعليم يسعيه لتجاوز المعرفة النظرية، قد حدد لنفسه هدفاً فتح الطريق أمام التلاميذ لتعلم اللسان المدروس في حالات متکاملة من التواصل الكلامي لا سيما الشفوي، وكذلك استقبال الرسائل.

إذاً، حينما أراد تعليم الألسن الثانية تكوين قدرة كلامية حقيقة عند الطفل، قدرة فعالة وغير سلبية، وأن يخضعه إلى تدريب عملي منتظم

باباً بعد التفكير النحوي أحياناً، فقد وجد هذا التعليم نفسه أمام مشكلات لم تنشأ عن السعي الدقيق للسانيات مهما بلغت حداثة تقنياتها التي تستخدمنها.

٨ — الأبحاث المادفة إلى تكوين ظواهرية^(٤٨) لاكتساب اللغة:

لقد نجمت تلك المشاكل عموماً عن مجالين معرفيين. الأول هو علم النفس التطبيقي الساعي إلى تعريف نظرية التعلم، والثاني هو مجال علم فيزيولوجيا الأعصاب المطبق على اللغة والذي سينتج في السنوات الأخيرة نحو التفرد ليصبح اسمه علم اللسانيات العصبية. لقد التزم المنظرون الأوائل للسانيات التطبيقية بترسيمة سلوكية حول التعلم، في الخمسينيات وقبل هذا إبان عصر الافتراضات المسبقة حول الماهج المباشرة وتكون الماهج السمعية — البصرية الأولى.

وقد أتاحت سيرورات اكتساب الأمثل للسان الأم اظهار أنه لا يمكن ارجاع هذا الاكتساب إلى ترسيات تعليمية موجزة، من ناحية، ومن ناحية أخرى، إذا ما تمثل هذا اللسان الأم لاحقاً في بعض جزئياته مع لسان ثان مكتسب، فإن ذلك لم يكن يشكل ظاهرة فريدة لا تتكرر في حياة الفرد. ينبغي على تصنيف اكتساب اللسان الأجنبي أن يبحث إذاً عن نماذج في موطن آخر لأنه لم يعد قادراً على الاكتفاء بالنموذج السلوكي وبالنموذج الشمولي غير المعروف جيداً لاكتساب اللسان الأم^(٤٩).

يبدو أن تحليل الأخطاء عند الفاعل المنخرط في تعلم اللسان الثاني، هو تحليل من شأنه أن يقود إلى تحديد نماذج أكثر دقة لهذا التعلم. وهناك مؤلفات أخرى^(٥٠) بينت كيف أن تحليل هذه الأخطاء كان، على

أية حال، قادرًا على استقطاب اهتمامنا نحو املاك أفضليات الأواليات الاكتساب على المستوى اللساني لا سيما على مستوى الأواليات السيكولوجية وحتى العصبية — الفيزيولوجية.

إذا اعتبرنا اللسان، تبعاً لمصطلح هيلمسلف عبارة عن مضمون وشكل (تعبير)، لا بد عندها من الاعتراف بأن أي فاعل يتصدى لدراسة اللسان الأجنبي كان قبل ذلك، وفق هذين المستويين، متكوناً عن طريق لسانه الأم. أما على مستوى المضمون، فإن اللسان الأم قد فرض عليه طريقة معينة في الرؤية وفي تحليل الواقع، سواء على مستوى الاحساس بالعالم المادي الذي يتحرك فيه أم على مستوى ماهيات الذكاء والحساسية، وبالتالي على مستوى التجريد. أما على مستوى التعبير فإن هذا اللسان قد جعل إذن ذلك الفاعل يختص بالاحساس بأصوات (SONS) خاصة، ويؤول التنظيم الخاص لهذه الأصوات في مقطوعات، وأن يدرب أعضاءه الصوتية المتحركة على انتاج تلك الأصوات وانجذاب المقطوعات التي تكونها. وهذه الفروق أو هذه العلاقات الاحساس — اللسان، المفهوم — اللسان وتشكلها في زمان ومكان الوحدات الرنانة والتي يمكن تشكيلها في لسان معين، و فقط في ذلك اللسان، هذه الفروق لها واقع عصبي — فيزيولوجي عميق يرتبط به النشاط الكلامي المحرك للفاعل، وهو النشاط الذي يكون كفاءته اللسانية التي تترجم على صعيد الأداء بواسطة قدرته الخاصة على تشكيل الخطاب.

حين تضع الفاعل ضمن السياق التربوي لمنهجية (مباشرة) لتعلم اللسان الأجنبي فإننا نرغمه على استخدام المنتاج الفيزيولوجي المحرك والمكون بشكل أولي عن طريق اكتساب اللسان الأم لكي يتackson من

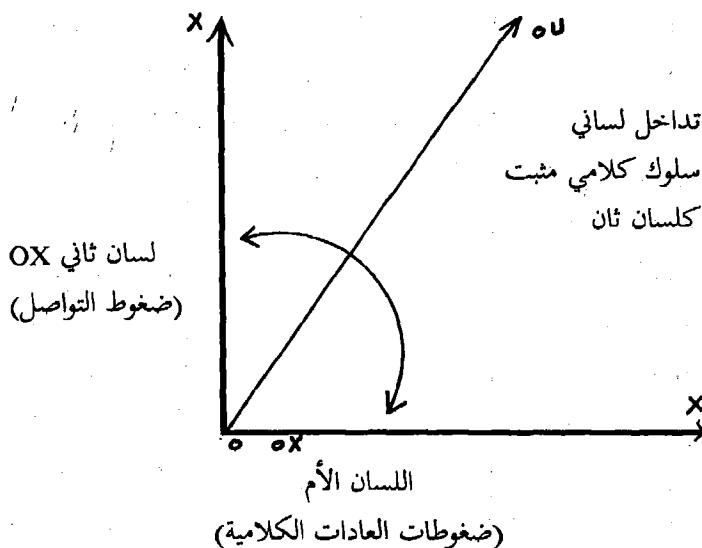
القيام بالمهام الجديدة المنوطة به.

وسواء تعلق الأمر بالاحساس السمعي وباعادة انتاج وحدات مستوى الشكل (التعبير) أي الظواهر، أو بالتعبير الفكري على صعيد الوحدات الدالة أي الشكيلات (مorfیات) فإن الفاعل لا يستطيع استكمال فعل ((التعرف)) الذي ندعوه إليه إلا عبر شاشة محسوسة وادراكية وفكرية تشكلت من خلال تكيفها الأولى مع اللسان الأم.

إن النتيجة الكبرى لما سبق، هنا إذا قبلنا بصلاحيتها، تكمن في أن آلية تبیثة للسان الثاني بواسطة الطرائق التربوية الحالية كاستخدام الوسائل السمعية — البصرية واكتساب اللسان المناسب، والاستفادة المنتظمة من الحوار، هذه التبیثة تطرح، أولاً، مشكلة اعادة التدريب على مختلف المستويات: اعادة تدريب سمعي — حركي — **Audito** ، واعادة تدريب فكري — حسي، واعادة تدريب للسيرورات الديناميكية الزمكانية لتنظيم الملفوظات.

من البدائي لا يقوم اكتساب اللسان الثاني، ضمن هذا المنظور، دون الوقوع في الخطأ، وألا تطبق التماذج السلوكية عليه إلا من بعيد. وما أن الاكتساب الجديد يتبع مجموعة من السلوكيات المترکونة على شكل أنساق تشكل كفاءة اللسان الأم، فإن الفاعل يميل إلى ثبيت مكتسبه عند منتصف الطريق أي بين الضغوطات التي تمارس عليه تبعاً للشكل الذي اقترحناه عدة مرات في كتابنا. إن الاهتمام، المتجدد حالياً، بالأخطاء قد أدى إلى مفهوم التداخل اللساني **INTER LANGUE** الذي عاد ليأخذ بالفرضية السابقة إنما بصياغة جديدة ومتطلبات نظرية مختلفة سببها تأثير النحو التوليدي والتحويلي. ومهما يكن من أمر، فعلينا

فرز نسق اللسان الثاني عن نسق اللسان الأم عند الفاعل المتكلم، وهذه هي كبرى الغايات التي يسعى التعليم إليها. ولنفترج هنا على سبيل المثال تموزجاً عاماً أو تصنيفاً لهذا التعليم



— غوج تصيفي للتعليم (٥١)

من حيث المبدأ، لنفكر أولاً بأن البرمجة اللسانية للسان المراد تعليميه يجب ان تقوم على مقارنة أنساقها بشكل جدي مع أنساق اللسان الأم، لا تهدف (البرمجة) إلى تحديد الفروق بينها فحسب إنما إلى تحديد أوجه الشبه أيضاً. إن أعمال التحويلين تؤدي. إلى إقامة نظام مثلك لوحدات اللسان المدروس وفق صعوباتها بالقياس إلى الوحدات التي يمكن مقارتها مع مثيلاتها في اللسان الأم، والأخذ بعين الاعتبار تلك السلوكيات التي تنظم النشاط الكلامي الشامل للفواعل.

ويمكن تمييز السلوكيات الحركة على النحو التالي:

(١) نسق مزدوج في تحليل الواقع الذي يفترضه والذي لا مثيل له في آلية عمله الحركة أي:

— نسق حسي محرك SPM (ن.ح.م)

— نسق مفهومي محرك SCM (ن.م.م)

(٢) نسق تركيبي (توليفي) De Synthese يحدد التنظيم الزمكاني للملفوظات المتعلقة بالعمل المطرد للمجموعات المنتظمة والبروتوكولية للسان أثناء عملية التكوين الزمكاني للخطاب SOST (ن.ت.ز.م) هذان النسقان اللذان انتظما حتى عن طريق اكتساب اللسان الأم، يتموضع واقعهما على مستوى الارتباطات العصبية الحركة NEURO MOTRICE التي تسمح بانتاج الخطاب. وهذه الارتباطات تكون كفاءة اللسان الثاني وتقوم بدور فعال لحظة الأداء

.PERFORMANCE

إن ادخال أي استعمال جديد في السلوك الكلامي للفاعل، أي

بنى اللسان الثاني، يحدد تشكل وعمل ACTION نسق ثالث يكمل النسقين الأوليين ويقاهى معهما مؤقتاً عن طريق رد الفعل. وهو نسق ارتدادي مؤقت SRT (ن ١م) ينبع عن اليناميكية الداخلية لعملية الاكتساب ويترجم عن طريق ظواهر تشابكية — تراجعية أو تقدمية تنتقل من اللسان الأم إلى اللسان الثاني، أو بشكل أدق عناصر اللسان الثاني المكتسب بشكل متقطع (على شكل مقطوعات). إن النسق الارتدادي المؤقت يقوم بدور الداعم الإيجابي أو السلبي للنسقين الأساسيين. وتسعى مهام إعادة التدريب إلى تحديد فعلها الذي يظل مستتراً في المعالجات الخاصة التي يحتفظ بها الفاعل لأنساق اللسان الثاني. انطلاقاً من المبدأ القائل بأنه على التربية الجيدة أن تطلق دائماً من البسيط إلى المعقّد ولا تحاول التصدي إلا لصعوبة واحدة في نفس الوقت والسمات التي تتمتع بأقصى تشابه مع سمات اللسان الأم وبأقل اختلاف معها هي سمات اللسان الثاني، وفيها تكون الفروق بالنسبة للسان الأم مؤثرة، بشكل واضح، على نسق واحد من السلوك الكلامي. وعندها يفضل عرض هذه السمات قبل أي شيء آخر. (الحقيقة) أنه ليس من السهل تكوين برمجة تنسجم مع هذه المقتضيات بسبب التعقيد الكبير في النسق الثاني وبسبب السلوكيات التي تحدد استشاره على صعيد آلية الكلام. ومع ذلك فإن التجربة تبين أنه من الممكن تحقيق ذلك، ويمكننا (الآن) تصور تقدم PROGRESSION) يقوم على هذه الأسس ويدخل المفهومات بشكل متتابع، لكن من شأن هذا التقدم أن يخلق لنا مشكلة:

 أ — على صعيد نسق التكوين الزمكاني للخطاب (SOST) (ن

ت ز م) بشكل أساسى.

ب — على صعيد النسق الحسى المحرك (SPM) (ن ح م) بشكل أساسى.

ج — على صعيد النسق المفهومي المحرك (S CM) (ن م م) بشكل أساسى.

ووهكذا فإن اللسان الأم، دون أن يظهر في العملية التربوية لأن ادخاله سيساعد ظواهر النسق الارتدادي المؤقت (SRT) التي نسعى إلى التخفيف منها، هذا اللسان سيوجه برمجة العناصر المنتظمة للسان الثاني بشكل مطلق.

أخيراً فإن الأساس SUBSTRAT الذي يمثله اللسان الأم في تنظيم السلوك الكلامي الشامل لفاعل، سواء على الصعيد العصبي الفيزيولوجي أم على الصعيد الفكري، سيستخدم عملية اكتساب اللسان الثاني بدلاً من أن يشكل عائقاً دائماً أمامه.

ومع ذلك، فإن هذه الطريقة العملية لن تخل مشاكل التلميذ كافة لهذا ينبغي على النهج التربوي الذي اعتمدته لا يتوقف عند هذه النقطة من الطريق الصحيح، كما ينبغي عليه أيضاً أن يستثمر، بشكل يقظ، أوليات التعلم نفسها التي يمثلها اكتساب اللسان الثاني وذلك بالتقيد بالخطوات المذكورة أعلاه.

منذ عهد قريب، أي منذ بدئية ظهور الوسائل السمعية — البصرية، كان هدف المناهج الأول هو تكوين آليات دون أن نعرف تماماً ما هو المقصود منها، وعلى هذا فائدة حفاظ عصبية فيزيولوجية معقدة كانت مدعاه للاشتباه. لكن وبعد أن تعمق التفكير في الميدان العصبي

اللسانى، بدا أنه بامكانتنا افتراض أن الآليات الأساسية كانت ((مأخوذة)) عن اللسان الأم، وهو أمر يستبعد ضرورة إعادة بنائهما بالنسبة للسان الثانى، ليس فقط على صعيد التلفظ ARTICULATION إنما على كافة أصعدة التكامل INTEGRATION التي تمثلها السلوکات التقليدية.

ومع ذلك، فإن الاتجاه الذى ظهر لاحقاً، وهو أمر ذو دلالة، قد اعترف بالأهمية المهمة لكافه العوامل الفكرية التي تلعب دوراً أثناء عملية الاتساب والتي تحكم إلى حد ما بتلك الآليات.

ومهما بلغت درجة فعالية عمليات التقليد والتكرار فإنه لا يسعنا تأسيس اكتساب اللسان الأجنبي عليها. وهذه العمليات تجعلنا نجهل القاعدات الثابتة في كل تعلم بهم السلوك وليس فقط الحركات المزروعة والتي ينبغي بموجبها أن تتمثل السلوك؛ بشكل أو باخر فكريأ.

إن العقل الانساني هو عقل بادن. ولكي يتمكن الفاعل من تنظيم نشاطه الجديد عليه أن يستخلص ترسيمه محركة تعيد بناء مجمل سلوكه وفق هذا النشاط الجديد وذلك عن طريق التأمل الفكري المض، أما فيما يتعلق بالنمط الخاص للتعلم الذي يهمنا هنا انطلاقاً من خاذج لسانية يقدمها التعليم للتلميذ، فإن على هذا الأخير القيام بما يلى:

- أولاً فهم المبادئ التي تعمل بموجبها تلك الخاذج اللسانية.
- استخلاص العمل الكلامية الأساسية من هذه الخاذج.
- أن يتعلم بعدها وحسب رغبته انتاج ملموظات تختلف عن تلك التي أعطيت له في البداية انطلاقاً من تلك الجمل الأساسية .(MATRICES)

ويعقب هذا الجهد الفكري الاجباري لهذين المسميين وفي اللحظة التي يأقى فيها المسعى الثالث، نوع من نسيان الذكاء لحساب الديناميكية الآلية للاتصال المراقب بالتدريج من قبل الأوليات السمعية — المحركة. وهذه السلوكات الكلامية تتنظم، في الواقع، تبعاً لمتطلبات السيرورة العصبية الفيزيولوجية. والآن يبدو ممكناً القول بأن لحظة الوعي الفكري تعمل كموصل (للسيرورات لتوليد وأتمتها) (AUTOMATISATION) المعرفة أو الخبرة^(٥١).

إذا ما جلّ الفاعل إلى هذه الطريقة فإنه يستخدم مسعى مزدوجاً يكون استقرائياً واستنتاجياً في نفس الوقت، ويكيف كافة سيرورات (عمليات) الالكتساب الكلامي.

فن طريق الاستقراء (INDUCTION) يقوم الفاعل باتزان المفظات، التي قدمت له كنهاذج من الخطاب، وكذلك الجمل الكلامية الأساسية التي تنظم تلك المفظات. ويرجع هذا الفاعل إلى مستوى أنساق اللسان الذي يعيد بناءه في ذهنه عن طريق التجارب العملية المتابعة وهكذا تكون كفاءته (Compétence) وبالتجوؤ إلى الاستنتاج فإن هذا الفاعل يستخدم مجموعات (مادية) تعلم تركيبها مع بعضها بعضاً لاتصال خطاب جديد في كل أداء.

إذا تم اختيار ((النماذج)) اللسانية المستخدمة في الفعل التربوي بشكل جيد تبعاً للسان الأم، عندها يكفي استئثار عدد محدود من النماذج ليتمكن الفاعل من اكتساب كفاءة أوسع عن طريق الانتقال (TRANSFERT) ^(٥٢) تسمح له بتكوين أدوات غير محددة عملياً^(٥٣). الحقيقة أن العملية هي عبارة عن بناء ذاتي للمعرفة الكلامية

يتعارض فيها الاتظام المطرد (REGULARITE SYSTEMATIQUE) لآلية العمل مع عدم انتظام الأساق اللسانية، مع أن فعل هذه السيرورة قد يكون سلبياً أو إيجابياً وذلك تبعاً للحالة. وتحضع لهذا القانون الأوليات العصبية — الفيزيولوجية والنفسية، والفكريّة لا سيما الأساس المكون بفضل اللسان الأم « وهذا الأساس هو بحد ذاته عبارة عن توليف لكل الأوليات المشار إليها سابقاً ».

إن الأفعال (ACTIONS) السليمة لتلك الأوليات التي تظهر بشكل مطرد على أنها حتمية لأنها تعمدى (Se Concrétisent) (تصبح ملموسة) عن طريق تحقيقات غير صحيحة في لحظة الأداء. وينبغي على المعلم تدوين الاشارات (INDICATION) التي تكونها الأداءات بخنزير كبير لأنها تتيح له إمكانية استخلاص السلوكيات الخاصة التي تقوم ببنائها من خلال السلوكيات المتشابهة ظاهرياً. الحقيقة، وتبعد للأشخاص (الفواعل)، فإن مثل هذا النط من الآلية، يعمل بكثير من الالاحاج وبشكل متواتر أكثر من الأنماط الأخرى. ومن المفيد أن نكتشف هذا النط لمطابقته المسعى التربوي مع الطريقة التي يبني فيها التلميذ، بشكل ذاتي، معرفته الكلامية. وهنا لا تعود مهمة الاستاذ مجرد مهمة مدرب إنما مهمة معلم فقط.

وغالباً ما استمرت تلك الأوليات في المناهج بفضل صدفة اضافية تربوية موفقة إلى حد ما . وربما لهذا السبب لم تلاق تلك المناهج التجاه الذي كان يتوقع لها.

– التوجهات التعليمية الجديدة

يبدو أن المفهوم النظريّة التي تركت أثراً لها على تفكير السبعينات قد

اخت، منذ سبع أو ثمان سنوات، أمام التوجهات الجديدة على الرغم من عدم التوصل إلى حل كافة القضايا المطروحة ولم يستخلص من ذلك التعبير ما كان يعد به على الصعيد العملي.

ما هي هذه التوجهات؟ التوجه الأول هو محاولة تقرب الوضع السطحي لاكتساب اللسان الثاني في سياق مدرسي هو شرط من شروط اكتساب اللسان الثاني في وسط عادي.

وعلى الرغم من الباس هذه الفكرة ليساً جديداً فهي فكرة قديمة أخذت عن علوم معروفة لاسيما علم الاجتماع الذي أدى تحالفه مع اللسانيات إلى ما يسمى باللسانيات الاجتماعية. عند ذلك تم التركيز على الحوافز (MOTIVATIONS) التي تؤدي بالفعل إلى اكتساب لسان آخر مختلف عن لسانه كما تم التركيز على ظواهر التلاس (CONTACTS) التي تفترضها مسبقاً، أية ثنائية لسانية (Bilinguisme) حتى في حالتها الأولية. ومفهوم الارتباط اللساني (INTER LANGVE) المشار إليه آنفاً يبرز هنا بشكل جديد. ولم يعد الأمر يتعلق، تبعاً لهذا المنظور، بربط الاستعداد الكلامي (Disponibilité Verbale) لدى الفاعل في اللسان الثاني بالاكتساب المنتظم والمسبق لعناصر اللسان الأساسية إنما بوصفه في حالة نفسية — اجتماعية كضرورة الاتصال الكلامي المفروضة عليه والتي ينبغي عليه أن يستجيب لها. لكن هذه الاستجابة لن تكون، بالتأكيد، ممكنة إلا على صعيد نوع من الرطانة (Pidgin) الناشيء عن دفع الكفاءة الأساسية في اللسان الأول بالكفاءة المتولدة عن اللسان الثاني. وتأمل بعد ذلك أن يمكن نسق اللسان الثاني من تأكيد نفسه وفرضها.

هناك توجه ثان هو احياء تدرج للقيم (Hierarchie De Valeurs)

في المقاربة (المعالجة) (Approche)، وهو تدرج يربط اللسان بالمحضارة وحيث يخلع استاذ اللسان زيه اللسانى ليرتدي عوضاً عنه زي الانثربولوجي أو الانثروبولوجي، وحيث توجد أيضاً الشعارات المغربية لعلوم الاتصال المولودة حديثاً. وهنا يمكن للعقل الانتقادى الحكم، بشكل متسرع، على أنه نظراً للفشل الذى أصاب تعليم اللسان فلا بد وأن يتنتي الأمر إلى اتخاذ قرار بتعليم شيء آخر كما يبحث هذا الاتجاه في تحديد اهتمام التلاميذ أو الطلاب الذين خضعوا لهم إلى اختبار مضمون لتقنيات الوسائل السمعية — البصرية وللتارين البيوبية، والذين اكتسبوا كفاءة لغة شعب لا يعرفون عنه شيئاً. ومنذ ذلك الحين بدأت عملية إعادة النظر في المناهج السمعية — البصرية التي ساعدت على بروز مثل هذه الأخطاء. (٥٤)

المقيقة أنه بزرت شكوك، في كل مكان تقريباً، حول صحة المبادئ المنهجية، وحول فعالية المساعي التربوية التي طالما بجلت سابقاً. بعد أن هجر اللسانيون التطبيقيون القضايا الأساسية التي يطرحها تأويل السلوكيات الكلامية وتحليل ظواهرية التعلم، وبعد أن تنازلوا عن استئثار المكتسبات في مجالات التعليم هذه، فقد وجدوا وهما مؤداه انهم كانوا يحلون قضيائهم عن طريق تناسيها.

ويتمثل التوجه الثالث في محاولات تفرييد (individualisation) التعليم كافة. وفي هذا المنظور لم يتم التنازل عن التعليم المنهجي السابق، إنما يبحث في استخدامه بشكل يتلاءم مع الحاجات النوعية الفردية. وهنا تكمن فكرة جوهرية رائعة من حيث المبدأ، لكنها فكرة تعصى على التجربة في الشروط المعتادة للتعليم المدرسي.

ان أئمة التعليم والبرمجة على الآلات تدعنا نتوقع الحلول، لكن تبقى الأمور بشكل عام في مرحلة التجريب^(٥٠).

ان الاتجاهات السابقة، بما فيها من جوانب بناءة، تذكرنا بأن اللسان هو شكل من أشكال الحياة، وهذا المعنى فهي تؤثر تأثيراً كبيراً على مجمل التفكير الذي يدعنا نتوقع مجيء منهجمية يكون فيها الفاعل أخيراً في صلب القضية التعليمية^(٥١) من ناحية أخرى، يبدو أن جيلاً جديداً من التلاميذ قد بدأ يشعر بجازية اللسان الأجنبي، ونفس بهذا التحرك لاسيا في شمال القارة الأمريكية^(٥٢) وقد أصبحت وقائع التعددية الثقافية واللسانية، من الآن فصاعداً، قابلة للتمييز وصارت معروفة أكثر. وصار المحفز لدراسة اللسان الآخر أكثر حيوية عند أولئك المخطوظين، أو غير المخطوظين في تعلم لسان آخر غير لسانهم ليتمكنوا من ممارسة مهنتهم.

تعليم الألسن الاختصاصية^(٥٣)

هناك توجه حالي في تعليم الألسن جدير بالاهتمام وهو ما اصطلاح على تسميته بتعليم الألسن الاختصاصية. وقد نجم هذا التوجه عن الاهتمام الكبير الرامي إلى تسهيل ولوح هذا الفرع العلمي أو ذاك أمام المختصين، وتيسير التقنيات أو المعطيات التي حالفهم الحظ في العثور عليها ضمن مجال اهتمامهم في الألسن المحددة كالألمانية بالنسبة للكيمياء والفرنسية بالنسبة للرياضيات على سبيل المثال. ومن هذا الجانب، فإن إفلاس الآمال المعقودة على الترجمة الآلية تفسر بشكل جزئي تجدد الاهتمام بالتعليم الاختصاصي للألسن.

لكن هدف المهتمين بتلك المسألة لا يتوقف فقط عند حدود المعرفة الكلامية السلبية المحددة ب مجال القدرة على القراءة. وعلى العكس،

فمن المقبول، بشكل عام أن نقدم لهؤلاء الذين يخضعون لتعليم من هذا النوع، أسس الكفاءة الكلامية الفعالة التي تعطيهم امكانية التواصل، وبالتالي الفهم والافهام عن طريق الكلام والكتابة.
انطلاقاً من هذه النوايا نجت جملة من القضايا الاستراتيجية
واللسانية والتي سنحدّد وجهها الرئيسيين:

١ — متى ينبغي على اللسان الاختصاصي أن يتدخل؟ وبتعبير آخر، هل يجب علينا قبول ضرورة التعليم الأساسي لبني اللسان الأجنبي على كافة مستويات تنظيمه: وظائف الأصوات، والصرف والتراكيب والدلالة والمعجم قبل التطرق إلى ميدان اللسان الاختصاصي؟ وعلى العكس تماماً: هل يمكننا الانطلاق من هذا المجال المغلق لتكوين كفاءة كلامية حقيقة سلبية ومحكمة ايجابياً؟ الآراء في هذا مختلفة. وتحاول التعليم الخاص للسان الاختصاصي هي تجربة مقنعة. الحقيقة أن القضية التعليمية المطروحة تقضي إلى مسألة لسانية أهميتها أكبر.

٢ — كيف يمكن تعريف اللسان الاختصاصي لكي يتسعى لنا تحديد مضمونه وتحقيق تقدم تربوي بالمقارنة مع اللسان العام (المشترك بين الناس) في ذات الوقت؟

يبدو أن لكل فرع مفرداته الخاصة. فكل علم وكل تقنية وكل مهنة تفترض وجود معجم خاص تقوم استعداديته (*Disponibilité*) واستخدامه الجيد، بتأهيل المختص بشكل جزئي.

ان النظرة النافية تكشف أمامنا بأن اللسان الاختصاصي يترجم عن طريق الاستخدام المفضل لبعض البني وبعض التراكيب كما ترجم في الرياضيات مثلاً عبارتي الفرضية (*HYPOTHESE*) والأقوال

(PROPOSITION) والفحص الدقيق لمدونة اللسان الاختصاصي
يقودنا إلى الاعتراف

— بأنه لا يمكن فهم هذه السمات التمييزية على حالها إلا إذا
قابلناها بسمات اللسان المشترك.

— وبأن تفصيل استخدام بعض البني لا ينصح إلا بالرجوع إلى
البني التركيبية المتجانسة (HOMO - SYNTAXIQUES) أو البني
السيمية المتجانسة (HOMO SÉMIQVES) للسان المشترك (أو العام).

— وبأن المعجم (الفهرس) النوعي فعلياً للسان الاختصاصي هو
فهرس صغير نسبياً وأن استخدامه يمهد إلى العالمية على صعيدي الدال
والمدلول.

— وأن اللسان الاختصاصي يستخدم، بشكل كبير، مصطلحات
السان المشترك (العام) التي تحدد مجاله الدلالي أو تغيره الدلالي عن طريق
الاستعارة والكتابة في الاختصاص المعتبر. في هذه الحالات، وفي أكثرها
شيوعاً، من المؤسف والخطير، وبالتالي من غير المرجح ألا نعرف من
الوحدة المعجمية المعتبرة إلا المعنى المحدد في الاختصاص.

ان تخليلاً من هذا النوع يبدو وكأنه يؤدي إلى خيارات متأنية
وموزونة على صعيد المقاربة التربوية وبين ضرورة توجيه دراسة المدونة
بشكل كامل، نحو اللسان الأم والسان المدلف في نفس الوقت. وفي هذا
الميدان يبدو البحث اللساني والتربوي في كل مكان من العالم تقريباً نشطاً
 جداً. وربما يكمن حظ الأعمال اللسانية التطبيقية بالتطور في هذا الاتجاه
لأن الضرورة العلمية تلتقي بالاقتصاد والصناعات والتقنيات والتي لا يقل
اهتمامها بهذا المجال عن غيرها.

منذ صدور الطبعة الأولى لهذا الكتاب تحددت التوجّهات المشار إليها سابقًا بشكل أفضل ففي عدة مناهج جديدة، تركّز المغالاة على المسعي التعليمي المادّي إلى اعطاء الأفضلية للوصول إلى اللسان كوسيلة اتصال، وبالتالي، للحاجات اللغوية النوعية لهذه المجموعة من المتعلمين أو تلك وهو خيار صحيح لأنّه لا يُنسى المريض الطابع المتّنظم للسان. فإذا لم يسمح اللسان بالدخول إلى المنظومة فإن كل محاولة من هذا القبيل تعود إلى نقطة الصفر لأنّ أية محاولة استقلالية لاتّاج الخطاب لا يمكن للمتعلم أن يفكّر بها.

ان الثورة التي بدأت هي الثورة التي سببها استخدام الماسّوب كآلية للتعلّم، وهكذا يصبح التفرييد (INDIVIDUALISATION) التام للتعلّم أمراً ممكناً. وإن امكانيات المجموعات التعليمية القائمة على الاستثمار الذكي للآلية هي امكانيات تتحدد، بشكل وثيق، بنوعية الأساس اللساني وتتوافق البرمجة مع المتطلبات الالزمة لسلوكيات الاتّساب.

وفي هذا المجال، كما في غيره، تبقى النظرية وتطبيقاتها متّأخرة عن قدرات التقنية. إذًا، ففي هذا المجال ينبغي على المجهود أن يتضافر بشكل أكبر..

هواهش

- (١) آخر الحالات المدرستة حالة ((العقرية)) راجع فرومكين (FROMKIN) وأخرين في مجلة الدماغ واللسان. الجزء الأول، العدد ١، ١٩٧٤، الصفحات: ٨١ — ١٠٨.
- تطور اللغة في العقرية: حالة اكتساب اللغة فيها بعد المرحلة الحرجة. وكما يشير العنوان يلمح الكتاب إلى الآراء الموروثة بالنسبة لعدم قدرة اكتساب اللسان بعد مرحلة معينة من التطور.
- (٢)لكي نيرز هذا الانطباع الذي يتميز بموضوعية دقيقة نذكر على سبيل المثال: عمل: و.ف. ليپولو (Leopold) تطور الكلام عند طفل ثانوي اللسان، (تسجيلات لسانية ايفنتسون، شيكاغو ← North Western) ١٩٣٩ — ١٩٤٩ الجزاء الرابع.
- (٣) راجع بالنسبة لكل هذا المقطع: ي.هـ. وي ليبرغ، أساس التطور اللساني، نيويورك. مطبعة اليونسكونو وأكاديمية. نسخة ١٩٧٥ . موضوع س.م فيرسون وأ.ك. غارنيكا. نظريات التطور التصويرية ج.س. برونز، علم تطور عمليات الكلام في (مجلة لسان الطفل ١—٢ ١٩٧٥ د. ابنورام، →) قواعد التصويرية عند الأطفال (الصغار) في مجلة لسان الأطفال ٤٩—٦٤ ١٩٧٤ .
- (٤) و. أي سلويان: (O.I. SLOBIN) التطور النحوي العام عند الأطفال، في و لفلت (V. LEVELT) وس.ب. فلور (C.B. FLORES) دارسي

أبحاث اللسانيات النفسية، أمستردام، شمال هولندا، شركة النشر ١٩٧٠
ص ١٧٤٠ - ١٨٦ .

- (٢) ل. بلوم (L. BLOOM) تطور اللغة، الشكل والوظائف على القواعد
البارزة كامبردج. مطبعة ماس ميت () بوييرمان ()
BOWERMAM ، التطورات النحوية، دراسة لسانية مقارنة مع مراجع
خاصة باللغة الفنلندية، مطبعة جامعة كامبردج (في لندن ١٩٧٣ . ك.ن.
كيرمان →) اكتساب اللغة في الاطفال سامو →) موضوع دكتوراه غير
منشور . باركامن. جامعة كاليفورنيا ١٩٦٩
- (٥) تطور الدماغ بالنسبة للغة في ي.ه.و.ي ليبرغ →) وأساس تطور اللغة.
مدخل متعدد الأنظمة. باريس مطبعة اليونسكو. مطبعة الأكاديمية نيويورك
١٩٧٥ الجزء الأول، الفصل السادس ص ١٠٥ - ١١٨ .
- (٦) استشهد به ماكدونالد كريشلي، في فيزيولوجيا اللسان ومظاهر أخرى،
لندن، الناشر: ادواردز أرنولد ليمتد، ١٩٧٠، ص ٥ .
- (٧) في نفس المجموعة التي ينضوي تحتها هذا العمل نصص بقراءة ب. شوشارد
(→) العقل الانساني، باريس → ١٩٥٨ رقم ٧٦٨ نفس المجموعة
الفكر (واللسان، باريس → ١٩٦٠ رقم ٦٩٨)، علم وظائف الاعضاء
النفسية. باريس (→) ١٩٥٩ (رقم ٤٨٨) نظر أيضًا على أهمية عمل
حديث لباريزيت → (وف. ديزابور →) علم النفس العصبي. باريس.
ماسنون ١٩٧٧ .
- (٨) للوصول إلى بعض المعارف الأساسية عن تنظيم العصبي راجع أبسط
عمل في (هذا المجال ج. دلماس →) وأ. دلماس → المجالات والملائكة
العصبية (مقدمة في التشريح الوظيفي لعلم الأعصاب باريس. ماسنون
١٩٤٩، هذا العمل القديم قليلاً أعيد وطبع مجددًا لعدة مرات تحت إشراف
ش كيس) () يتضمن كتاباً ثانٌ مكتمل يعالج النظام العصبي والعضلة،

باريس، المطبعة الطيبة، فلا ماريون ١٩٦٩ .

(٩) لاستكمال هذه المقدمة السريعة جداً ذكر كتابين هما: إلى بول شوشارد ← الآليات الدماغية في الوعي، باريس، ماسون ١٩٥٦، (٢) ز.م. باكل ← الانقلالات الكيميائية للانعكاس العصبي. باريس غونية — فيلار . (١٩٧٤)

(١٠) نستعيد هنا مقدمة كتابنا: تطور اللسان. باريس: ماسون مطابع اليونسكو ١٩٧٦ راجع الصفحات ٥٩ — ٦١ .

(١١) أن تبسيط تقديمها هذا يجب ألا يدعو إلى عدم الاعتراف بالطابع المعقّد (جداً) للواقع. يمكن الرجوع إلى نصين: (١) م. كتسورون ←) الشق الدماغي الضعيل للسان والتضيّع الدماغي، و.و.د. زانكويبل ←) تطور سيطرة الدماغ (عند الإنسان في ي.ه. لينزغ ←) أسس تطور اللسان، نيويورك المطبعة الأكاديمية، باريس، مطابع اليونسكو ١٩٧٥ إلى جزء، فصل ٧ ص ١٠٧ وما بعده (٢) جزءاً .

(١٢) راجع بالنسبة لهذا الموضوع مؤلفين حديثين هما:

(١) لسان الطفل الطبيعي المطبوع تحت اشراف ب.م. مورهيد ←) وأ.ي. سورهيد ←) بلتيمور، مطبعة الجامعة ١٩٧٥ .

(٢) علم النفس العصبي للغة المطبوع تحت اشراف رو. رو. رير ←) نيويورك، هيئة بيونور للنشر، ١٩٧٦ . راجع بالتحديد الفصل السابع: توازي الوظائف على نصف الدماغ عند الأطفال ف. بارسو (١) ص ١٥٧ .

— ٩٨٠ —

(١٣) تجد عرضاً كاملاً لهذه المسألة في الكتاب الجماعي، المطبوع باشراف كل من لوبي (وس. بورييل — مايسوني) ←) والكلام والصوت عند الطفل. باريس ماسون و .س، ١٩٧٢ . راجع بالتحديد الفصل السابع ((اضطرابات اللغة والقصور (العقل)) ف. برونيز ←) ص ١٣٥ .

(١٤) هنا تختصر بيتاً حالة خاصة جداً نقلها أ. ج فورسين → (تطور اللسان في غياب الكلام المغير و ي ليتزغ →) أساس تطور اللسان نيويورك مطبعة الأكاديمية، باريس، مطابع اليونسكو ١٩٧٥ — جزء ٢ فصل ١٤، ص ٢٦٣.

(١٥) راجع ش. ب. بوتن → (تطور اللسان، باريس، مطابع اليونسكو، ماسون ١٩٧٦ ص ١٩٧، ٢٠٢، ٢٠٦، ٢٠٨، ١٢٥، ١٤٩، ١٢٧، ١٩٠، ١٩٤، ٢١٤، ٢٥٠).

(ويمكننا الافادة من مطالعة كتاب طالما تبعناه هو ب. إيمارد →) الطفل واللسان فيلوريان، بيميل ١٩٧٢.

(١٦) ج. وادا → و. ت. ويسن → (حقق الصوديوم الأميدي في الشريان لتصليح هيمنة الكلام الصادر عن الدماغ: ملاحظات تجريبية سريرية في مجلة الجراحة العصبية ١٩٦٠ / ٢٦٦، ١٧، ٢٨٢). يمكن العودة أيضاً إلى دراسة في علم ((اللسانيات العصبية هـ. وبيكر →) و هـ.أ. وبيكر →) نيويورك، (مطبعة الأكاديمية المجلد الثاني، ١٩٧٦) موضوعاً ستيفن → د. كراشين → (تاظر الدماغ وج. أي بوغن →) الانجازات اللسانية في الفترة القصيرة التي تبع فترة الاتصال بين نقطتين دماغيتين فصل ٥ ص ١٥٨ وفصل ٦ . ص ١٩٣.

(١٧) أ.ر. ل وريا → مشاكل اللسانيات العصبية لاهاي، موتون، ١٩٧٦ وتقديم الكتاب واضح جداً. خذوا هذا الشاهد: تدل بأن اضطرابات الكلام للتنظيمات الزراعية للاتصالات الشفوية متصلة تماماً مع اضطرابات في الأجزاء الخلفية من أعضاء الكلام بينما اضطرابات التحويلية عن اصابات في أجزاء الامامي لهذه الأعضاء.

(١٨) يمكن الرجوع إلى العدد رقم ٢٩ من مجلة اللسان الفرنسي، شباط ١٩٧٦ (بإشراف ب. غاردين →) تعلم الفرنسي من قبل العمال المهاجرين.

(١٩) ص ٤٦ دراسات في اللسانيات التطبيقية، باريس، ديديه رقم ١٥، تموز ~
أيلول ١٩٧٤ باشراف ش.ب. يتون (ـ) وبالتحديد المقدمة ص ٨
٩

(٢٠) في المؤلف الجماعي (ـ) مجموعة موسوعة البلبياد، باريس، فاليمار ١٩٦٨
باشراف اندريه ماريبيه (ـ) يجب قراءة فصل ((أحادية اللسان (وتعدد)
الألسن) ص ٦٤٧ — ٦٨٤ . بقلم أ. وينزيش (ـ) كا في لاهاي
١٩٦٨، كما أشار ج. مونان (ـ) في كتابه: المشكلات النظرية للترجمة،
باريس، فاليمار ١٩٦٣ ص ٣ وقد الح فيزريش (ـ) على هذه النقطة، أي أن
مكان ثالث اللغات، أي المكان الذي تتحقق فيه التداخلات بين لغتين وهي
تداخلات يمكن أن تبقى أو تتلاشى هو دوماً متکل فردي.

(٢١) أنظر اللغة (ـ) سلسلة (البلبياد) (ـ) تحت اشراف آندريه ماريبيه
(ـ) باريس ، غاليمار ، ١٩٦٨ ، فصل (لغات السابير)
ص ٥٩٧ — ٦٠٧ ، والفصل الذي يحمل عنوان (اللغات المهجنة)
ص ٦٠٨ — ٦١٩ ، بقلم م. بيرجو (ـ) وكان م بريال (ـ) قد ذكر
في كتابه : الدلالية ، باريس . هاشيت ، ١٩٢٤ ، ص ١٧٣ ما يلي :
كل مكان يكون فيه شعبان متصلان ، فإن الأخطاء والأغلاط التي يرتكبانها
من الجهتين تكشف عن وجودها .

(٢٢) وإذا ما كان الأمر كما يقول ج. مونان (ـ) في الصفحة الخامسة من كتابه
المذكور (أنظر ملاحظته ص ٤٩)، المشكلة الأساسية التي تعرض بالنسبة
إلى ثنائيي اللسان هي معرفة المدى الذي يمكن فيه أن تبقى بينتان مهستان
كاملتين ، فيجب التسليم بأن المترجم والمدرس هما حالاتان خاصتان لأنه : في
القواعد العامة ثمة تأثير متبادل والفصل الصريح هو الاستثناء . وهذا الفصل
يفتضي من التكلم ثنائيي اللسان انتباها متواصلاً لا يقوى عليه مع الزمن إلا
القليل من الأشخاص .

A. MARTIBET : DIFFUSION OF LANGUAGE AND STRUCTURAL
أي نشر اللغة واللسانيات LINGUISTIES ROMANCE PHILLOGIE

البيوية في مجلة ١٣ - ١٩٥٢، NO1, P.P ٥

- (٢٣) ميشيل بارادي (—) ثنائية اللسان والجنسة ، في دراسات في اللسانيات العصبية الناشرون أ. ويماكر (—) وأ. ويماكر (—) نيويورك . المشورات الأكاديمية الجلد الثالث ، ١٩٧٧ ص ٦٥ - ١٢١ .
- (٢٤) أنظر د. م دنلوب () : عمل الترجمة في طبطة (—) في مجلة (بابل) ٦ / ١٩٦٠ الصفحات ٥٥ - ٥٩ .
- (٢٥) ارجع إلى كتاب (تاير ونيدا) الترجمة : نظرية ومنهج (لندن : التحالف الأنجلبي العالمي ، ١٩٧١) .
- (٢٦) انظر معجم اللسانيات ، باريس ، لاروس ، ١٩٧٣ ، تأليف جان ديبوا (—) وأخرين . مسار تطور دلالات الألفاظ ينطلق من العلاقة نحو تحديد المفاهيم ، أما المسار الاعلامي فينطلق من المفهوم إلى البحث عن العلامات اللغوية التي تتعلق به .
- (٢٧) للإشارة من المعلومات يمكن العودة إلى ح مونان (—) القضايا النظرية في الترجمة . باريس . فالبيار ١٩٦٣ (٢) انظر إلى كاري من أجل نظرية للترجمة ، في ديوجين رقم ٤٠ (١٩٦٢) ص ٩٦ - ١٢٠ .
- (٢٨) أ.ن. فيدروف () مقدمة إلى نظرية الترجمة ، موسكو ، الطبعة الثانية ١٩٥٨ جب فيناي (—) وجابليني (—) الأسلوبية المقارنة بين الفرنسية والإنجليزية باريس . ديدье ١٩٥٨ .
- (٢٩) إن قراءة هذا العدد رقم ١٢ . دراسات في اللسانيات التطبيقية ن. سك ، ١٩٧٣ دار ديدье ييدو لنا متمناً ضرورياً لهذا الفصل .
- (٣٠) دراسة اللسانيات التطبيقية رقم ١٢ (راجع رقم ٨) ص ٢٩ .
- (٣١) نصح بقراءة موضوع م. غروس (—) ملاحظة على تاريخ الترجمة الفورية في

- مجلة (LANGAGES) عدد ٨ ، ٢٩ ، ١٩٧٢ الترجمة بإشراف ج. (ladimiral —) منشورات ديديه . دار لاروس . تؤكد على قراءة مجمل العدد لأنه يedo . متمماً من حيث الفائدة لهذا العرض المصور الفردي .
- (٣٢) إ، هـ تعود على أي . بار . هيلاي (—) الوضع الراهن للترجمة الفورية للأحسن الجزء الأول (فال. ألت) نيويورك : مطبعة الأكاديمية ، ١٩٦٠ .
- ص ٩١١ — ٩٦٣ .
- (٣٣) العمل المذكور على الصفحة ٧١ . موضوع م . جروس (—) ص ٤٣ .
- (٣٤) لأنسلو وأرنو : القواعد العامة وال المتعلنة ، نشر عام ١٦٦٠ ، أعيد نشره عند بوليه ١٩٦٩ .
- (٣٥) في هذا الصدد يجب أن نشير إلى مجلة اللسان الفرنسي عدد ١٣ ، شباط ، ١٩٧٢ . اللغة الفرنسية في المدرسة الابتدائية ، أشرف على العدد : فرانك مارشان منشورات لاروس .
- (٣٦) هناك أربعة أعداد مفيدة يمكن الرجوع إليها من مجلة اللسان الفرنسي ، منشورات لاروس ، هي :
- ١ — العدد (٦) مايس ١٩٧٠ : تعلم الفرنسية كلسان أم ، باشراف غينو فرييه وبيتار
 - ٢ — العدد (١٣) شباط ١٩٧٢ : الفرنسية في المدرسة الابتدائية ، باشراف ف. مارسان .
- (٣٧) العدد (٢٢) مايس ١٩٧٤ : اللسانيات وتعلم الفرنسية ، باشراف ديلسارت وهـ . هيـ .
- (٣٨) العدد (٢٧) أيلول ١٩٧٥ : ظهور التراكيب اللغوية عند الطفل ، باشراف ل. لأننان
- (٣٩) تحدى الاشارة إلى كتابين لهما نفس الأهمية في سلسلة اللسان واللغة ، باريس ، لاروس :

- ١ — دلالة الاستعارة والكتابة : ميشيل لوغiran ، ١٩٧٣ .
- ٢ — البلاغة العامة : جان دوا ، ف . ادلن ج.م كليكينبرغ ، وب . مينفيه وف . بيروه تريتون ، ١٩٧٣ .
- (٤٠) العدد (٢٦) مايو ١٩٧٥ من مجلة اللسان الفرنسي ، باريس ، لاروس ، تنسيق الموضوعات جان باستوجي ود . دولا .
- (٤١) حول كلود موجيه ، انظر : ش. بوتون : النحو الفرنسي للإنجليز (القرن السابع عشر) باريس كلينكسيك ، ١٩٧٢ ، ومجلة : الفرنسية في العالم ، عدد ٩٩ ، أيلول ١٩٧٣ ، شاريتون ، كتاب القرن موجيه) ص ١٤ — ١٩ .
- (٤٢) القدس انطون بلوش : ميكانيكية الألسن وفن تعليمها ، باريس ، ١٧٥١ .
- (٤٣) مثلاً ماليلان : من أجل اسلوبية مقارنة للغتين الفرنسية والألمانية ، باريس ، ديديه ، ١٩٤٤ وجان فيناي ورج . داريلان في كتابهما : الأسلوبية المقارنة بين الفرنسية والإنجليزية باريس ديديه ، ١٩٥٨ .
- (٤٤) التلفظ الثاني : بحسب نظرية مارتينيه الوظيفية ، كل ملفوظ يتمفصل حسب مستويين : الأول هو مستوى الجمل والكلمات أي تلك الوحدات التي لها معنى . أما التفصيل (التلفظ) الثاني فيضم الوحدات الأصغر والتي لا معنى لها مثل الصوتيات (الفونيات) واللواحق الاعرابية وغيرها . (المترجم) .
- In reports of the Working Committee R. G Mead, Jr, Editor, 1966, N. (٤٥)
- Chomsky: Linguistic theory, P. 43 et suiv .
- (٤٦) على سبيل المثال ، نشير إلى أعمال : ر.ز.ل . دبوليتر : اللسانيات واللسانيات التطبيقية ، الأهداف والمناهج ، منشورات فيلادلفيا ، مركز تطوير البرامج المدرسية (—). ١٩٧٢ و ، هـ . كادرل : اللسانيات وتعليم الألسن الأجنبية نيويورك ، ثان نور ستاند ، رينهولد كومباي (الكتابات باللغة الانكليزية ٩ .

(٤٧) انظر : ميشيا ، غوغنهايم ، ريفانز وسوفاجو : تكوين الفرنسيبة المنهجية ، باريس ، ديلديه ١٩٥٦ ، وكذلك : تكوين الفرنسيبة الأساسية ، المستوى الأول . دراسة حول اقامة مفردات قواعد أساسية ، باريس ، ديلديه ، ١٩٦٤ .

(٤٨) مثلاً : م.د. غريف وف. فان باسل : اللسانيات وتعليم الألسن الأجنبية ، بروكس . منشورات : لابورتو باريس ، ناتان ، ١٩٦٨ ، جان مارتينيه : من النظرية السانية إلى تعليم اللسان باريس ، بون ، ١٩٧٢ ، روبيه : النظريات التحورية ، وصف وتعليم اللسان ، بروكس ، منشورات . لايد وباريس ، ناتان ، ١٩٧٢ .

(٤٩) دراسة الظاهرات كما تبدو بصرف النظر عما تخفي وراءها من حقائق .
 (٥٠) وهذه هي أولاً حالة هذا اكتساب فيها يختص اكتساب اللسان الأم الواجب تحدidine ، نوردها هنا من خلال جدول استخدمناه في عدد من كتبنا السابقة . والحالة هنا هي حالة اكتساب اللسان الثاني في وسط مدرسي وهي الحالة الوحيدة التي تهمنا في هذا الفصل :

اللسان الثاني	اللسان الأم	
ليس هناك مرحلة مفضلة طوعية ← آلية ←	مراحل مفضلة آلية ← طوعية ←	المستوى المصسي الفيزيولوجي
براعش سطحية حرمان	براعش عميقه	المستوى السيكولوجي
لسان ← تجربة ←	تجربة ← لسان	المستوى النكاري

(٥١) مثلاً : فراي : *نحو الخطأ ، مقدمة إلى اللسانيات الوظيفية* ، باريس ، غوتن وجنيف كومونديج ١٩٢٩ ، بيت كوردر : محاضرات ادنبره ، في :*اللسانيات التطبيقية* التي نشرها ج.ب.ب آلن وبيت كوردر ، لندن ، جامعة اكسفورد ، ١٩٧٥ ، وكذلك : ج. ريشاردز : *تحليل الخطأ في اكتساب اللسان الثاني* ، لندن ، لونغمان ١٩٧٤ ، وش. بوتون : *أوليات اكتساب الفرنسية* كلسان ثان عند البالغ ، باريس ، كلينكسيك ، ١٩٦٩ . يستند هذا الكتاب الأخير على تحليل الانزيادات (ECARTS) التي تظهر في استخدام الفرنسية لدى الأجانب الذين يتكلمون هذا اللسان .

(٥٢) تستند هنا إلى أعمالنا التالية : *آليات اكتساب الفرنسية* كلسان أجنبي عند البالغ ، واكتساب اللسان الأجنبي ، من أجل تكوين نظرية اجتماعية انظر : *نحو منهجية تربوية للألسن الحية المعاصرة* تبعاً لمشاكل التلميذ ، في مجلة الألسن الحية عدد ٦ ، ١٩٧٢ . وهناك نص مماثل أعيد نشره في : دراسات في اللسانيات التطبيقية ، باريس ديريه عدد ١٠ ، نيسان — حزيران ١٩٧٣ . كما يمكن الرجوع إلى مجلة فرانسيا ، منشورات : توبللود وروزا ، عدد ١٥ ، أيلول — كانون أول — ١٩٧٥ علم النفس اللساني ، اللسانيات والكلام وتعلم الألسن الحديثة ، انظر أيضاً شار بوتون : *المخزون الإنساني في الاهتمامات الحالية لللسانيات المطبقة على تعلم الألسن الأجنبية* ، منشورات أكاديمية العلوم المغاربة ، ١٩٧٣ .

(٥٣) في ما يخص مرحلة المبتدئين لا تقوم بشرح نحوي نظري (وهو ما سنبرره فيما بعد على صعيد متقدم) إنما باكتشاف آلية عمل الوحدات المعزولة عن الخطاب للتمكن من تحديدها في اللسان ، اي الانتقال من الفوضى إلى الجملة الأساسية ، اكتساب أو تعلم حالة الملكية في اللغة الانكليزية لا يستند إلى تمهيد نظري مسبق لحالة الجر (GENETIF) في اللسان

المدروس . لكن اكتشاف نظام مختلف عن نظام اللغة الفرنسية بمخصوص تحليل المعطى المدرك يُؤثر بـ (SPM) : النسق الحسي المدرك .

(John,s BooOk) في الانكليزية : مالك ← شيء مملوك
(Le Livre ole Jean) في الفرنسية : شيء مملوك ← مالك كتاب جان في العربية : شيء مملوك ← مالك

وي ينبغي على التلميذ تعلم هذا النظام وجعله ملكاً له لتحويل اكتسابه على صعيد سلوكه الكلامي المدرك وتطبيقه على بناء مفهومات أخرى .

(٥٤) انتقال وحدة من رتبة إلى رتبة أخيرة مثل انتقال أداة الاستفهام . كيف ؟ إلى جملة نحو « نحن نتحدث عن الكم والكيف » ففي هذه الرتبة الثانية فقدت الأداة وظيفتها كأداة استفهام .

لإيضاح هذا الاقتراح بمثال سهل وعام نقول بأنه يكفي استخلاص الجذر التصريفي لفعل فرنسي ينتهي بـ (ER) ويفاس ، من بعض العاذج . حتى يمكن التلميذ ، حين استخدامه لهذا الجذر كجملة كلامية أساسية ، من نقل كفائه إلى عدد غير محدود من الأداءات التي (يصوغ) من خلالها في الخطاب أزمنة أخرى كالحاضر (PRESENT) والماضي الناقص (IMPARFAIT) أو المستقبل (المضارع) (FUTUR) لأي فعل ينتهي بـ (ER) يكتسبه أو حتى يخلقه فيما بعد .

(٥٥) حول هذا الموضوع يمكن الرجوع إلى العدد ٢٤ من مجلة اللسان الفرنسي ، كانون أول — ١٩٧٤ ، مقالة الوسائل السمعية البصرية وتعلم الفرنسية ، اشرف على العدد : م بيس وس . مواران .

(٥٦) في هذا العدد نشير إلى مقالة أوسامو فوجيمورا المأة جداً : التطور التقني لتعلم اللغة في مجلة : تطبيقات لسانية (TRIM, G. PERREN) مطبوعات جامعة كامبردج ، ١٩٦٩ ، وهي مقالة تعرض أوراقاً مختارة قدمت إلى المؤتمر الدولي الثاني للسانيات التطبيقية .

(٥٧) من المفيد قراءة : أنساق تعلم الألسن الحية عن طريق البالغين ، ستراسبورغ ، المجلس الأوروبي ١٩٧٣ .

(٥٨) أنظر : دراسات في اللسانيات التطبيقية ، باريس ، ديديه ، عدد ١٠ ، نيسان — حزيران : تعلم الألسن الحية في أمريكا الشمالية اليوم — وعدد ١٥ تموز — أيلول ، ١٩٧٤ : التطبيقات اللسانية والثقافية في أمريكا الشمالية .

(٥٩) نشير إلى مقالة : الفرنسية لسان العلوم والتقنيات في مجلة الفرنسية في العالم ، عدد ١٦ ك ١٩٦٨ ، وإلى مقالة نصوص وخطابات غير أدبية ، في مجلة اللسان الفرنسي عدد ٢٨ ١٩٧٥ ، أشرف عليها ج . بيatar ، ل. بورش ومقالة / الحاجة والبرهان العلمي في مجلة ألسن ، عدد ٤٢ ، حزيران ١٩٧٨ بعشraf : ل. دانون بوالو .

قائمة المراجع

- 1 – P. AYMARD, *Le langage de l'enfant*, Paris, PUF, 'Le Psychologue' 1981.
- 2 – R. BALIBAR et D. LAPORTE, *Le français national*, Paris, Hachette, 1974.
- 3 – Ch. – P. Bouton, *Le développement du langage*, Paris, Unesco, Masson, 1976; *L'acquisition d'une langue étrangère*, Paris, Klincksieck, 1979; *La signification, contribution à une linguistique de la parole*, Paris, Klincksieck, 1979.
- 4 – P. Boyer, *Les troubles du langage en psychiatrie*, Paris, PUF, coll. «Nodules», 1981.
- 5 – R. JAKOBSON, *Essais de linguistique générale*, traduit par N. RUWET, Paris, ED. de Minuit, 1963; *Langage enfantin et aphasic*, traduit par J. – P. Boons et R. ZYGOURIS, Paris, Ed. de Minuit, 1969.
- 6 – J. – Y. LANCHEC, *Psycholinguistique et pédagogie des langues*, Paris, PUF, coll. «SUP», 1976.
- 7 – E. H. LENNEBERG. *Biological Foundation of Language*, New York, John Wiley & Sons, Inc., 1967.
- 8 – E.H. LENNEBERG et E. leNNEBERG (edit.), *Foundations of Language Development*, Paris, Unesco, et New York, Academic Press, Inc., 1975.

- 9— A. R. LURIA, *The Working Brain (an Introduction to Neuropsychology)*, London, Allen Lane, The Penguin Press, 1973.
- 10— W. F. MACKEY, *Bilinguisme et contact des langues*, Paris, Klicksieck, 1976; *Language Teaching Analysis*, London, Longmans, 1965.
- 11— G. MOUNTIN, *Les problemes theoriques de la traduction*, Paris, Gallimard, 1963.
- 12— D. OLMSTED, *Out of the Mouth of Babes*, The Hague, Mouton, 1971.
- 13— J. PIAGET, *Problemes de psychologie genetique*, Paris, Denoel, Gonthier, 1972; *Le Langage et la pensee chez l'enfant*, Neuchatel, Delachaux & Niestle, 1956; *La naissance de l'intelligence chez l'enfant*, Neuchatel, Delachaux & Niestle, 1948.
- 14— W. PENFIELD et L. ROBERTS, *Langage et mecanismes cerebraux*, traduit de l'anglais par J. — C. GAUTIER, Paris, PUF, 1963.
- 15— R. L. POLITZER, *Linguistics and Applied Linguistics: Aims and Methods*, Philadelphia, The Center for Curriculum Development, Inc., 1972.
- 16— D. POROT, *Les troubles du langage*, Paris, PUF, coll. «Que sais — Je?» n° 1712, 1978.

فهرس الموضوعات

٥	تقديم الترجمة
٧	مقدمة
	ما هي اللسانيات التطبيقية
٩	الباب الأول: اللسانيات التطبيقية على ميدان الكلام
١١	الفصل الأول: تطور اللسان
٣١	الفصل الثاني: المظاهر المرضية للغة
٤٧	الباب الثاني: اللسانيات التطبيقية على ميدان الاتصال المتبادل المظهر الاجتماعي للخطاب
٤٩	الفصل الأول: ثنائية اللسان
٦٣	الفصل الثاني: الترجمة
٧٩	الباب الثالث: اللسانيات التطبيقية في مجال التربية
٨١	الفصل الأول: المظهر التربوي للسان
٩٧	الفصل الثاني: اكتساب اللسان الأجنبي في سياق المدرسة
١٢٧	هوامش المؤلف
١٣٩	قائمة المراجع
	ث بت المصطلحات
١٤١	فهرس الموضوعات

هذا الكتاب يشكل إسهاماً حقيقياً في مجال تطبيق اللسانيات على
جوانب مختلفة من نشاطاتنا التي تبدأ بمارسة الكلام — بالمعنى الذي حده
رائد اللسانيات الحديثة فريديان دوسويسير — وتطور اللغة، مروراً بعرض
الأسباب العملية التي غنم الطفل من ممارسة لغته بشكل عادي وانتهاء
بإضفاء الطابع الملمعي على مادتين اردواجية اللغة والترجمة وتعليم اللسان
واكتسابه.

وبهذا الشكل فإن الكتاب يحاول إبراز اللسانيات — عا هي علم
حديث — من أبراجها الماجية النظرية إلى مساحات المهمتين بذلك الفصايا
التي أشرنا إليها، ويحث في نفس الوقت على السؤال الذي طلما طرحه عدد
كثير من لم يتعلموا على اللسانات بشكل دقيق وهو: لماذا اللسانيات؟
وعلى الرغم من حجم الكتاب الصغير فهو غني ومفيد لكثرة
الأطروحات المكثفة والإشارات الدقيقة إلى مختلف مساهمات الخصمين في
هذا المجال.