

410

٢٠٢٠

الأختصاص بالشيخ في اللغة
الواقع ودلالاته

الدكتور محمد حسن حبل

كلية اللغة العربية بالضمرة - جامعة الأزهر
كلية اللغة العربية بمكة المكرمة - جامعة أم القرى

مكتبة الجزيرة العامة

Giza Public Library

مترجم الطبع والنشر

دار الفكر العربي

الشارع هوادصني - القاهرة

ص ب: ١٣٠ - ت: ٧٦٠٥٢٣

Giza Public Library



000048014 - 7

تدبر في غريب

مكتبة جامعة القاهرة

مكتبة جامعة القاهرة

مكتبة جامعة القاهرة

مكتبة جامعة القاهرة

مكتبة جامعة القاهرة

مكتبة جامعة القاهرة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيدنا ومولانا رسول الله ، وعلى آله وصحبه ومن والاه ، واهتدى بهداه . وبعد

فقد تولدت فكرة هذا الكتاب في أثناء معالجة موضوع كتاب آخر هو « الاستدراك على المعاجم العربية » ، إذ اقتضى موضوع الاستدراك مواجهة قضية الاحتجاج اللغوي ، لأن الشطآن التي ضربت حول معيار الاحتجاج كانت سبباً في إغفال كثير مما أجده المولدون ، وطالب ذلك الكتاب باستدراكه .

* ولما كانت الدراسات التي تناولت موضوع الاحتجاج من قبل (٥) .

من الدراسات السابقة في موضوع الاحتجاج اللغوي :

- ١ - الاقتراح للسيوطي ٢٧ - ٨٤ .
- ٢ - الخزانة للبغدادي (هارون) ١ / ٥ - ١٧ .
- ٣ - شرح كفاية المتحفظ لمحمد بن الطيب الفارسي ٩٥ - ١٠٤ .
- ٤ - القياس للشيخ محمد الحضرمي .
- ٥ - في أصول النحو . سعيد الأفغاني ٦ - ٧٦ .
- ٦ - الشواهد والاستشهاد في النحو . عبد الجبار علوان .
- ٧ - الرواية والاستشهاد باللغة د . محمد عيد ٩٩ - ٢١٨ .
- ٨ - الشاهد وأصول النحو في كتاب سيوييه خديجة الحديثي ١٠ - ١١٥ .
- ٩ - الشواهد النحوية د . أحمد ماهر القرني .
- ١٠ - موقف النحاة من الاحتجاج بالحديث الشريف د . خديجة الحديثي .
- ١١ - ظاهرة الشذوذ في النحو العربي د . فتحى الدجني .
- ١٢ - أصول النحو العربي . محمد خير الحلواني .
- ١٣ - أصول النحو العربي في نظر النحاة ، ورأى ابن مضاء ، وضوء علم اللغة الحديثي د . محمد عيد .
- ١٤ - القواعد النحوية: مادتها وطريقتها . د . عبد الحميد حسن .

لم تقف عند تفصيل معنى الاستشهاد اللغوي ، أو مدى الالتزام بالنطق
المضروبة حول معياره - ربما لأن أطر تلك الدراسات لم تستدع ذلك ،
فقد أصبح لزاما أن أقوم أنا بذلك التفصيل وبحث مدى الالتزام حتى
تنجلي الحقيقة في موضوع الاحتجاج اللغوي بكل أبعاده ، ولتقوم الأحكام
والمستخلصات في هذا الموضوع بعد ذلك على أسس علمية .

● ولما كان الشعر هو أبرز (١) ما احتج به من كلام العرب في تقرير
التحديدات والضوابط اللغوية في مستويات الدرس اللغوي - الأصوات ،
والصيغ ، والتركيب ومتن اللغة والدلالة ، فقد قصرت البحث في مدى
الالتزام بنطق الاحتجاج عليه ، هذا مع العلم بأن ما يصدق على الشعر
قد يصدق على غيره من كلام العرب في هذا المجال .

● وقد اقتضى تأصيل الدراسة - ببيان وجه الحاجة إلى الشواهد في
تقرير الأحكام اللغوية - أن نقف عند موضوع السليقة اللغوية ، لأنها
أحد الأسس المهمة لكون الاستشهاد اللغوي ضروريا ، وقد أطلنا تلك
الوقفه ، لأن مسألة السليقة اللغوية هذه صارت موضع جمحد عند
المحدثين (٢)

(١) عدد شواهد « الكتاب » الشعرية ألف وخمسون شاهدا ، وعدد الأمثال مع الأساليب
والنماذج النحوية (أعنى الشواهد النثرية) الواردة في الكتاب ثلاث مئة وخمسون . هذا عن
كلام العرب . أما القرآن الكريم فعدد الآيات المستشهد بها في « الكتاب » أربع مئة وسبع وأربعون
آية ، والأحاديث الشريفة فيه ثمانية (كل ذلك إحصاء من فهارس « الكتاب » للعلامة
عبد السلام هارون) أي أن هناك (١٠٥٠) شاهدا من الشعر مقابل (٨٠٥) شواهد من كل
ما عداه . فإذا أخذنا « الكتاب » مثلا للمؤلفات اللغوية - وإنه كذلك في غير متن اللغة والدلالة -
فإن هذا البيان لنوعيات الشواهد ، وعدد كل منها فيه ، يثبت اعتماد الأحكام اللغوية في جمهورها
الأعظم - على الشعر .

(٢) انظر مثلا اللغة العربية المعاصرة د . محمد كامل حسين ٥٨ - ٦٦ .

ومن هنا فقد رتب الكتاب على الأبواب التالية :

الباب الأول : السليقة اللغوية ، وحقها في تحديد معالم الصواب
اللغوي ، وفيه عرّفت بالسليقة اللغوية ، وميزت بين سليقية اللغة
وسليقية اللاضي ، وأصلت ما تميزت به العربية من قوة السليقية ، مما
كان له أثره في قوة سليقية أهلها ، ثم عقدت فصلا لإثبات سليقية
الصواب اللغوي عند عرب عصر الاحتجاج ، وخصّمت الباب بفصل عن
ضرورة الاحتجاج بالشواهد في الأحكام اللغوية بينت فيه قيام هذه
الضرورة على حق السليقة ، وعلى الحفاظ الوطني والقومي ، والاعتزاز
الحضاري ، والغيرة الدينية .

أما الباب الثاني : « الشاهد ومعنى الاستشهاد » ، فقد وقفت فيه
عند معنى الشاهد ، وأنواع الشواهد ، وتأصيل استعمال كلمة شاهد في
معناها الاصطلاحي ، ثم عند تفصيل التعريف الاصطلاحي للشاهد اللغوي ،
وبيان صور ما يدخل في تعريفه .

• ولما كان الهدف من الشواهد اللغوية هو إثبات أن الجزئية اللغوية
المستشهد لها عربية حقيقة ، فقد عقدت الباب الثالث لبيان « معيار عروبة
الكلام » التي تجعله موضعا للاحتجاج به ، وتفصيل النطق التي ضربت
لضمان عروبه هذه : من قبلية ، ومكانية ، وزمانية ، ومشاركة .

• وأما الباب الرابع فقد عقدته لبيان « أثر نطق الاحتجاج » ثم مناقشتها
وقدمت - لبيان الأثر - صورة عامة ، وأخرى تفصيلية واقعية لالتزام
اللغويين في مؤلفاتهم بنطق الاحتجاج ، مشيرا في أثناء ذلك إلى ما جره
الالتزام بتلك النطق من إهدار لما استجد - وراء تلك النطق - من الثروة
اللغوية ، ومن ثم انتقلت إلى مناقشة تلك النطق حيث بينت ما فيها من
تعميم وتشدد ، أدبيا إلى إهدار ما أهدر .

- وأما الأبواب الخامس والسادس والسابع فقد عقدتها لعرض ما وقع

من الأئمة اللغويين من تجاوز - في احتجاجاتهم اللغوية - لنطق الاحتجاج

إحساساً منهم بما شاب نطق الاحتجاج - من ناحية ، واعترافاً منهم بضرورة النغو والتطور للغة - من جانب آخر ، وفقهما لطبيعة العربية من جانب ثالث . فكان الباب الخامس لتجاوز النطاقين القسبلي والمكاني حيث أشرت إشارات محددة إلى ما وقع من احتجاجات بشعر لشعراء من القبائل التي قيل إن اللغة لم تؤخذ عنها ، وبشعر شعراء من المناطق التي قيل إن اللغة لم تؤخذ عن أهلها . وخصص الباب السادس لأخطر هذه التجاوزات قديراً وهو تجاوز النطاق الزمني : حيث عرضت - بتفصيل كاف - كثيراً مما وقع من الاحتجاجات بشعر شعراء أواخر النصف الثاني من القرن الثاني الهجري وما بعده حتى القرن الخامس . وقد حرصت ألا أختصر في عرض هذه الاحتجاجات ، حفظاً لحق القارئ في أن تكون الصورة أمامه كاملة ، يستطيع أن يفحصها دون أن يضطر للرجوع إلى أصولها من أجل ذلك الفحص ، وليكون الاقتناع في آخر الأمر راسخاً إن شاء الله تعالى ، وقدمت لكل شاعر (١) بما قيل في فصاحته ومستوى شاعريته ، مما يوجه احتجاج الأئمة بشعره . أما الباب السابع فهو يكاد يكون عرضاً لوجه آخر مما في الباب السادس ؛ إذ عينت فيه الأئمة الذين احتجوا بشعر المولدين محددًا مواضع الاحتجاج في مؤلفاتهم - مع عرض واحد من تلك الاحتجاجات لكل إمام . ثم إن ما عرضته في البابين من الاحتجاجات كان في مجال متن اللغة وما إليه . والنحو وما إليه ، على السواء ، مع التمييز بين النوعين . وكذلك في سائر الأبواب ما عدا الباب الخامس ، حيث كانت الأمثلة التي حددناها من مجال متن اللغة فحسب .

- وأما الباب الثامن والأخير « تحقيق واستخلاص » فقد خصصت الفصل الأول منه لمواجهته كل الشبهات التي قد تثار حول كون تلك الاحتجاجات بشعر المولدين هي احتجاجات حقيقية فعلاً ، وأنها تمثل نسبة ذات اعتبار . وقفت فيها وقفات مطولة عند خمس مسائل : الأولى :

مدى انطباق تعريف الشاهد على تلك الاحتجاجات ، والثانية : مدى حُججية الأخذ بتوثيق إمام ما لأحد الشعراء أو احتجاجه بشعره ، والثالثة : دلالة صيغة عبارة الإمام عند سوقه الشاهد من شواهد المولدين تلك ، والرابعة : مدى مَهجِية اللغويين الذين احتجوا بشعر المولدين ، والخامسة : حجم هذه الاحتجاجات ونسبتها إلى مجموع شواهد كتاب سيبويه ، وهو يمثل أكبر مجموعة لشواهد تقريباً .

وأخيراً خصصت الفصل الثاني لاستخلاص دلالة الاحتجاجات الكثيرة بشعر المولدين . وهي أنه مادام قد تم وضع قواعد اللغة وأصولها ومقاييسها أخذنا من نتاج عصر الفصاحة السليبية ، - فإن قبول ما يستجد في اللغة بعد ذلك ينبغي أن يناط باتساقه مع تلك الأصول والمقاييس - مع الثقة في فصاحة قائله ، وذلك بصرف النظر عن كونه من المولدين ، وبينت أن هذه هي أيضاً دلالة عمل الرواة والشرح الذين رووا شعر المولدين وشرحوه . وأخيراً بينت أن هذا هو الاتجاه الذي أخذ به مجمع اللغة العربية المصرية في معاجمه الثلاثة . وإن كان هذا الكتاب يؤصل عمل المجمع ، ويفسح المجال لمراجعة كل مدونات المولدين لالتقاط ما يمكن أن يكونوا أجدوه في اللغة .

وبعد ، فإن العلم أمانة ومسئولية ، وإذا اقتنع الباحث برأى أو أمر - بعد البحث العلمي الجاد المخلص ، فمن واجبه أن يصدع به ، مهما كان في الجانب الآخر ما يضاده مما لا يهتز اقتناعه ، وإلا كان خائناً لتلك الأمانة . ومن هنا قال ابن جني : « ومن وجد مقالا قال به ، وإن لم يسبق إليه غيره » (١) وقال : « فكل من فسر له عن علة صحيحة ، وطريق نهجة كان خائلاً نفسه ، وأبا عمرو فكره » . ثم رسم ابن جني ضمانات ذلك الموقف بقوله : « إلا أننا - مع هذا الذي رأيناه وسوغنا مرتكبه - لانسمح

له بالإقدام على مخالفة الجماعة التي قد طال بحثها ، وتالت أواخر على
أوائل . . . إلا بعد أن يناهضه إيقاننا ، وينابته عرفانا . . . فإذا هو
حذا على هذا المثال . . أمضى الرأي فيما يريه الله منه غير معارٍ به ،
ولا غاضٍ من السلف رحمهم الله في شيء منه . . (١).

أقول هذا ، لأن هذا الكتاب فيه ما يبدو أنه مخالفة للقدماء في واحدة
من أشهر مقرراتهم ، وفيه ما يخالف المحدثين في بعض اتجاهاتهم. إن حصيلة
ما تلخص إليه بحوث هذا الكتاب هي ضرورة قبول ما أجده المولدون في
اللغة . وهذا يبدو مخالفا لما أخذ به القدماء بصورة عامة من رفض ما
أجده المولدون ، وذلك منذ بدءوا وضع المعاجم اللغوية إلى العصر الحديث ،
ولئن كان مجمع اللغة العربية قد قبل كثيرا مما أجده المولدون ، إلا أن
ذلك ما زال يجري في نطاق الملتقطات المستثناة ، بينما هذا الكتاب يؤصل
هذا الاتجاه من ناحية ، ثم يطالب بمراجعة دقيقة وشاملة لتتاج فصحاء
المولدين ، حتى يُضمَّ جميع ما أجده ، ما دام ذلك لا يخرج على
أصول مقررة أو قياس مطرد .

كذلك فإن هذا الكتاب يتكلم عن السليقة ، ويجعلها أحد مبررات
الالتزام بسوق الشواهد التي تشهد للأحكام اللغوية ، وكذلك يتكلم عن
العلاقة الإيجابية بين الألفاظ والمعاني في اللغة العربية . والأمران : السليقة
والعلاقة لا يكاد يوجد من الدارسين المحدثين من يعترف بهما . لكننا
برغم ذلك تناولنا السليقة ومجالات العلاقة بين الألفاظ والمعاني بما نرى فيه
مقنعا لكل باحث منصف : غير حريص على الالتزام بأراء الأوربيين
أو المتخفين .

- أسأل الله عز وجل أن يتقبل هذا العمل قبولاً حسناً ، وأن يديم
النفع به . اللهم آمين .

طنطا في ٢٨ من ذي القعدة ١٤٠٦ هـ .

٣ من أغسطس ١٩٨٦ م

أ. د . محمد حسن حسن جبل

كلية اللغة العربية بالمنصورة - جامعة الأزهر

كلية اللغة العربية بمكة المكرمة - جامعة أم القرى

هذه اللغة العربية التي شرفنا الله بها كان العرب يتكلمونها فصيحاً
فصيحاً بالسليقة منذ العصر الجاهلي لما على ما تنقش في صخورها التي وسمكتنا
عن ذلك العصر . وقد استمرت على تلك الصورة في مجملها ترونا لغة
قلما كان أن توضع بتغير الصواب القوي في جميع مستويات التمام
القوية ليستبين بها المولى وترب الخضر ، استنبت تلك العاير من
التاج القوي لعرب تلك القرون ، بالإضافة إلى القرآن الكريم ،
والحديث الشريف ، واحتج لغاصبها بشواهد من ذلك التاج وعلاوة على
السليقة وعن الدين .

وقل أن تتكلم من الشواهد التي تشهد للأحكام اللغوية ، وكذلك يتكلم عن
القوي لدى أولئك العرب القدامين ، حيث أن تعرف بالسليقة ، وبالفروق
من العربية وغيرها في هذا المجال .

شعائر اب لبا

تيمغلا اتقيلتا

للمغالب ايها الم عيين حزن لبقم

تصيرت لهن سلات بيهال نال اب بقا لغوي رعا قبيها قفلا ملة
 انتلح رعا لهن روعه له راد - رله لجا اصحا لنه قفيلسا بصيعة
 وقوله لوعه لهن روعه قفيلسا لاله تشتمنا بقوه . اصحا ذلك نه
 قفيلسا لروعه وبع روعه روعلا بيهال بيهال وبعه نأ نأ لاله
 نه بيهال لاله تشتمنا . اصحا بيهال بيهال لهن روعه قفيلسا
 روعه لاله لاله قفيلسا . اصحا لاله بيهال روعه قفيلسا
 روعه قفيلسا لاله نه . اصحا لاله لاله قفيلسا . اصحا لاله قفيلسا

بياهال قفيلسا تشتمنا روعه قفيلسا نه لاله نأ ريع
 روعه قفيلسا روعه نأ لاله . اصحا لاله بيهال روعه قفيلسا
 لاله لاله روعه لاله قفيلسا نه .

الفضل الأول

السليقة اللغوية

معنى السليقة :

والسليقة ليست معنى غيبياً ، ولا غائماً . فمن الحقائق العلمية أن الإنسان
 يخلق مزودا بقدرة على الكلام تتمثل في مراكز في المخ للذاكرة اللغوية ،
 وللعمليات العقلية العليا ، وللقراءة والكتابة ، ولحركات النطق (١) - وذلك
 بالإضافة إلى مراكز الحس والحركة الموجودة في أدمغة سائر الأحياء .

فهذه القدرة هي أساس السليقة التي نتحدث عنها ؛ ذلك أنه عندما
 يستوعب الإنسان قدرا صالحا من لغة بيئته ، فإنه يصبح في وسعه أن
 يؤلف جملا وعبارات لم يسمعها بذاتها من قبل ، وذلك هو الحد الأدنى
 من السليقة .

فقد فسرت السليقة (لغويا) بالطبيعة والسجية (أى العُذائق أو الصفة
 الراسخة ، والمقصود هنا صفة القدرة أو المهارة اللغوية) « يقال فلان
 يتكلم بالسليقة أى ينطق بالكلام صحيحاً من غير تعلم . . . والسليقي العربي
 الذى ينطق بالكلام صحيحاً من غير تعلم . ومنه قول الشاعر :
 ولست بنحوى يلوك لسانه ولكن سليقي أقول فأعرب » (٢) . ١ هـ .

(١) انظر المعنى اللغوى ٩٨ - ١٠٣ والمراجع التى أشير إليها هناك .

(٢) هذا التعريف من المعجم الوسيط (سلق) ط ٢ ج ١ / ٤٤٥ وهو خلاصة ما فى اللسان
 والتاج ففيهما «السليقة الطبع/الطبيعة والسجية . فلان يقرأ بالسليقة أى بطبيعته لا بتعلم/بطبعه الذى
 نشأ عليه ولفته/بطبيعته ليس بتعلم . وهو يتكلم بالسليقة أى عن طبعه لانه تعلم . » والسليقي
 من الكلام ما تكلم به البدوى بطبعه ولفته وإن كان غيره من الكلام أثر وأحسن » كما فسرت
 السليقية بالفصاحة ، وذكر البيت «ولست بنحوى . . . » وقيل فى تفسيره « أى أجرى =

فالسليقة إذاً هي قدرة أو مهارة لغوية راسخة في نفس صاحبها تمكنه من الأداء اللغوي الصحيح من غير تعلم .
 والتعلم المنفي في كلامهم عن السليقة هنا هو التعلم المقصود في الكِتَاب والمدرسة وما إلى ذلك . أما تعلم الطفل مثلاً بواسطة ما يسمعه أو يراه عفواً من والديه وأهل بيته فهو أهم روافد السليقية .

وهذه السليقة اللغوية التي ذكرنا تعريفها تقرب مما سماه ابن خلدون (١) « الملكة اللغوية » . فقد عرفت المَلَكة (بالتحريك) بأنها صفة راسخة في النفس ، أو استعداد عقلي خاص لتناول أعمال معينة بحذق ومهارة ، مثل المَلَكة العددية ، والمَلَكة اللغوية (٢) .

على طبعي ولا ألحن» انظر ل (سلق) ١٢/٢٦/١٩-٢٣ وقاج العروس ٦/٣٨٣/١٩-٣٣ ، وبهذا يعلم أن المعجم الوسيط صرح في تعريفه السليقة بقيد الصحة « ينطق بالكلام صحيحاً » وما أخذ هذا القيد من كلام الأئمة القداماء تفسيرهم السليقية بالفصاحة ، وقولهم في تفسير البيت « أجرى على طبعي ولا ألحن » . وأرى أن هذه الصحة في نطق الكلام ينبغي أن تتناول كل ما يجعل الأداء اللغوي صحيحاً كدقة استعمال الألفاظ في معانيها وسلامة التركيب والإعراب .
 تبقى هنا كلمتان الأولى أن الليث قال في تفسيره للسليق من الكلام إنه « لا يتعاهد إعرابه » وهو فصيح في السمع ، عثور في النحو» ل ١٢/٢٧/١ وهذا يناق القيد الذي صرح به المعجم الوسيط وزكيناه . والذي أراه أن قوله « لا يتعاهد إعرابه » وقوله « عثور في النحو » ليس من حد السليقة ولا شرطها ، وإنما هذا تنزيل منه لمعنى السليقية على ما أصبح يقع من السليقين في عصره . وقد جاء تفسير للسليقية يتناول ما أراه الليث لكن بتعبير أدق وهو أنها « اللغة التي يسترسل فيها المتكلم على سليقته أي سجيته وطبيعته من غير تعمد إعراب ولا تجنب لحن » ل ١٢ / ٢٧ / ٣ - ٤ نعم من غير تعمد إعراب أو تعمد تجنب اللحن . لكن الإعراب رغم عدم تعمد التزامه قد يلتزم سليقية ، واللحن رغم عدم تعمد التجزؤ منه قد يتجنب ، وهذا ما نقصده .

- الكلمة الثانية : أن لفظ الطبيعة في تعريف السليقية لا يفهم منه ضرورة ما يوجد في الإنسان خلقة دون اختيار كالذي يولد أصم أو مجنون العقل ، فيكون معنى السليقة العربية النطق بالعربية فطرة حتى لو ولد في غير بيئة عربية - هذا لا نقوله بل حاشا له (٢)

(١) انظر عن الملكة اللغوية وتربيتها في نظر ابن خلدون (مقدمته) بتحقيق وافي (١٢٦٤ - ١٢٦٦ ، ١٢٧٨ ، ١٢٧٩ ، ١٢٨٥ ، ١٢٩٠ .
 (٢) المعجم الوسيط (ملك) ص ٨٨٦ .

المجلة العامة

وقد فصل ابن خلدون في الكلام عن الملكة اللغوية وكيفية تربيتها . (١) والفرق بين الملكة وبين المفهوم القديم للسليقية - وهو المفهوم الذي قدمناه ونأخذ - أن الملكة تربى بالتعلم المقصود وغير المقصود معا ، أما السليقة فلا تكون إلا بالتعلم غير المقصود (٢) . ثم إن السليقة أصل وأقوى من الملكة .

لقد ذكرنا منذ قليل أن تأليف الإنسان جملاً وعبارات لم يسمعها بذاتها من قبل هو الحد الأدنى من السليقية ، ونضيف الآن أن هناك فوق ذلك درجات من السليقية يتفاوت اللاغون في بلوغها بقدر ما تسعفهم استعداداتهم وطبائع لغاتهم معاً ، فإذا تهيأت للغة طبيعة تساعد على السليقية واستوعبها اللاغى وتشبع بروحها - مع نضوج حسه اللغوى ، فإنه يترقى في السليقية بدرجاتها : من دقة التعبير ، ولحظ الفروق في التعبير بالألفاظ المتقاربة المعاني ؛ إلى استعمال التراكيب بشتى أنواعها - في مقاماتها - محكمة مضبوطة دقيقة الدلالة ، إلى ارتجال الألفاظ والعبارات - أعنى ابتكارها والتصرف فيها - لمعان جديدة أو قديمة ، ثم إلى أسلوب الحكمة وجوامع الكلم .

وقد أشار ابن جنى إلى المرحلة قبل الأخيرة هنا في قوله : « إن الأعرابي إذا قويت فصاحته ، وسمت طبيعته ، تصرفت وارتجل ما لم يسبقه أحد قبله به (٣) » وجاء بأمثلة كثيرة لذلك المرتجل (٤) .

(١) انظر المقدمة ص ١٢٧٩ ، ١٢٨٥ - ١٢٩٢ .

(٢) هذا استخلاص من تعريف المعجم للسليقة وتعريف ابن خلدون للملكة .

(٣) الخصائص ٢/٢٥ .

(٤) انظر الخصائص ٢/٢١ - ٢٤ .

(١) . لئلا يفرغوا من ذلك الكلام والكلية في ذلك الموضع .
 وعلية ذلك . ويحذفون ما ليس في قولهم . ويحذفون ما ليس في قولهم .
 فيقولون ما راعى . ويحذفون ما ليس في قولهم .
 فيقولون ما راعى . ويحذفون ما ليس في قولهم .
 فيقولون ما راعى . ويحذفون ما ليس في قولهم .

لأنه ليس به . في قولهم ما راعى .
 في قولهم ما راعى . ويحذفون ما ليس في قولهم .
 في قولهم ما راعى . ويحذفون ما ليس في قولهم .
 في قولهم ما راعى . ويحذفون ما ليس في قولهم .
 في قولهم ما راعى . ويحذفون ما ليس في قولهم .
 في قولهم ما راعى . ويحذفون ما ليس في قولهم .
 في قولهم ما راعى . ويحذفون ما ليس في قولهم .
 في قولهم ما راعى . ويحذفون ما ليس في قولهم .

(١) . انظر ما أسلفناه من تعريف الملكة في المعجم الوسيط ، وما أحلنا إليه من كلام ابن خلدون عن الملكة القوية وتربيتها .
 (٢) الأرجاع جمع رجح (بالفتح) يقصد بها ما يسمى ردود الفعل أو الانكساعات - نقلنا من الرجح : جواب الصدى . وفضل جمع فعل هذا على أفعال - مع قلة مثله - للتمييز .
 (٣) نستعمل هنا الأسماء بمعنى ألفاظ اللغة عامة . وهذا ليس غريباً ولا جديداً ، فقد قيل به في تفسير قوله تعالى « وعلّم آدم الأسماء كلها » (انظر مثلاً تفسير البيضاوي في هذه الآية حيث قال ما خلاصته أن الأسماء تصدق على الأفعال والحروف ، وذلك إما من حيث المعنى الاشتقاق اللغوي للاسم - وهو أنه ما كان علامة للشيء . ودليلاً يرفعه إلى الذهن من الألفاظ والصفات والأفعال ، وأما من حيث المعنى العرفي له وهو أنه اللفظ الموضوع لمعنى - وهو يعنى أيضاً ، كما أن هذا المعنى للاسم يستلزم المعنى الأول (البيضاوي على هامش حاشية زادة ١/٢٤٧ - ٢٤٨ ، وانظر كذلك التعليقات في الحاشية المذكورة على كلامه) وجاء معنى ذلك أيضاً في المزهر ، وزاد معللاً لشمول الأسماء في الآية الأفعال والحروف « عدم القائل بالفصل (أي بين الأسماء من ناحية والأفعال والحروف من ناحية أخرى) ، وأن الأفعال والحروف أيضاً أسماء ، وأن الاسم ما كان علامة - (على ما قال البيضاوي) والتمييز (بين الأنواع الثلاثة) من تصرف النحاة لامن اللغة ، وأن التكلم بالأسماء وحدها معتذر » اه المزهر ١/١٧ بتصرف يسير .

الفصل الثاني

سليقية اللغة العربية : قوتها ، وأساس هذه القوة وأثرها (١)
 (سليقية اللغة وسليقية اللاغى) :

وقد يقال إنه بناء على ما ذكر من معنى السليقية ، فإن لدى أهل كل لغة قدرراً من السليقية ، حيث يستطيعون أن يعبروا عما يشاءون بعبارة ربما لم يسمعوها من قبل ، وأقول نعم إلى هذا الحد . ولكننا أسلفنا أن هناك فرقاً في الدرجة ، ونضيف أن هناك فرقاً بين سليقية اللغة وسليقية اللاغى ، وأنه يترتب على هذا وذاك فرق أو فروق بين السليقية لدى أهل العربية ، والسليقية لدى غيرهم .

فإذا كانت سليقية اللاغى - هي تعبير والطبيعي - غير المتكلف بتعلم أو غير - أى الذى يشبه (أرجاعه) غير المتكلفة إزاء ما يواجهه من المواقف المختلفة - أى عند ما « محس فيعبر » ، فإن صورة تحقق ذلك في اللغة نفسها أن تكون العلاقة فيها بين الأشياء وأسمائها (٣) (أى بين المعانى والألفاظ)

- (١) انظر ما أسلفناه من تعريف الملكة في المعجم الوسيط ، وما أحلنا إليه من كلام ابن خلدون عن الملكة القوية وتربيتها .
- (٢) الأرجاع جمع رجح (بالفتح) يقصد بها ما يسمى ردود الفعل أو الانكساعات - نقلنا من الرجح : جواب الصدى . وفضل جمع فعل هذا على أفعال - مع قلة مثله - للتمييز .
- (٣) نستعمل هنا الأسماء بمعنى ألفاظ اللغة عامة . وهذا ليس غريباً ولا جديداً ، فقد قيل به في تفسير قوله تعالى « وعلّم آدم الأسماء كلها » (انظر مثلاً تفسير البيضاوي في هذه الآية حيث قال ما خلاصته أن الأسماء تصدق على الأفعال والحروف ، وذلك إما من حيث المعنى الاشتقاق اللغوي للاسم - وهو أنه ما كان علامة للشيء . ودليلاً يرفعه إلى الذهن من الألفاظ والصفات والأفعال ، وأما من حيث المعنى العرفي له وهو أنه اللفظ الموضوع لمعنى - وهو يعنى أيضاً ، كما أن هذا المعنى للاسم يستلزم المعنى الأول (البيضاوي على هامش حاشية زادة ١/٢٤٧ - ٢٤٨ ، وانظر كذلك التعليقات في الحاشية المذكورة على كلامه) وجاء معنى ذلك أيضاً في المزهر ، وزاد معللاً لشمول الأسماء في الآية الأفعال والحروف « عدم القائل بالفصل (أي بين الأسماء من ناحية والأفعال والحروف من ناحية أخرى) ، وأن الأفعال والحروف أيضاً أسماء ، وأن الاسم ما كان علامة - (على ما قال البيضاوي) والتمييز (بين الأنواع الثلاثة) من تصرف النحاة لامن اللغة ، وأن التكلم بالأسماء وحدها معتذر » اه المزهر ١/١٧ بتصرف يسير .

(م ٢ - الاحتجاج بالشعر في اللغة)

مباشرة وطبيعية ؛ أى أن تكون الأسماء (= الألفاظ) معبرة عن ملاحظ موجودة فعلا في الأشياء ، لأنه في هذه الحالة تكون الأسماء (= الألفاظ) تعبيرات سليقية غير متكلفة ، كأنها أرجاع أو أصداء لما أحسه المعبر من ملاحظ في المسميات فساها بها ، أى أنه « أحسن فسمى » . وهذا عين السليقية في اللغة نفسها .

أما في حالة كون الألفاظ رموزاً عشواء للمعاني ، وضعت باصطلاح أو شبهه - على ما هو رأى السائد لدى علماء الغرب (١) - وقد يكون كذلك في لغاتهم ، ولكنه لا يلزمنا في لغتنا - فإن هذا هو التكلف بعينه وهو أبعد ما يكون عن السليقية ، لأنه أبعد ما يكون عن الطبيعية ؛ إذ ليس هناك - على زعم القائلين بهذا - إحساس بمعنى أو ملاحظ ، وبالتالي فليس الاسم تعبيراً عن معنى أو ملاحظ .

(قوة السليقية في اللغة العربية وأسامها) :

وإذا صح هذا البيان لسليقية اللغة - وإنه لصحيح ، فإنني أزعم أن العربية هي من أقوى اللغات سليقية - إن لم تكن أقواها . ذلك أنه قد توفرت لها تلك العلاقة الحقيقية المباشرة بين الأسماء والأشياء - أى بين الألفاظ والمعاني . وذلك في عدة صور على ما يلي :

(١) الصورة الأولى لتلك العلاقة هي أن ألفاظ العربية معللة ، أى أن تسمية الأشياء والأحداث بأسمائها أى بالألفاظ الدالة عليها وقعت لعل . فلم يطلق اللفظ على مسماه عبثاً أو عشوائياً ، وإنما أطلق تعبيراً عن ملاحظ في الشيء المسمى - اتخذ ذلك الملاحظ علامة عليه ، ثم صار اللفظ المعبر عن ذلك الملاحظ اسماً للشيء كانه ، من حيث إنه يذكر العلامة التي تميزه . وقد أشرنا إلى ذلك منذ قليل .

- وتعليل الأسماء هذا صرح به ابن الأعرابي (المتوفى ٢٣١ هـ) وهو من أئمة اللغويين - فقال : « الأسماء كلها لعل خصت العرب ما خصت منها . من العلل ما تعلمه ، ومنها ما تجهله . وذهب إلى أن مكة

(١) انظر لغات البشر ماريوباي ترجمة د. صلاح العربي ص ٢ ، وانظر تاريخ علم اللغة منذ نشأته حتى القرن العشرين جورج مودين ترجمة د. بدر الدين قاسم ص ٦٨ ، وكذلك « من أسرار اللغة » د. إبراهيم أنيس ط ٦ ص ١٤٤ ثم ما قبلها وما بعدها .

سميت مكة لجذب الناس إليها ، و . . . » ثم قال : « فإن قال قائل لأى علة سمى الرجل رجلاً والمرأة المرأة . . . ؟ قلنا : لعل علمتها العرب وجهلناها أو بعضها ، فلم تزل عن العرب حكمة العلم ، بما لحقنا من غموض العلة ، وصعوبة الاستخراج علينا (١) » .

- وقال مرة أخرى - بشأن المعنى الخاص لكل من المترادفين ، وهو الملاحظ الذي سميناه علة التسمية : « ربما عرفناه فأخبرنا به ، وربما نغض علينا فلم نلزم العرب جهله (٢) » . وفي هذه النقطة الأخيرة قال ابن جنى : « وقد يمكن أن تكون أسباب التسمية تخفى علينا لبعدها في الزمان عنا ، ألا ترى إلى قول سيويوه « أو اهل الأول وصل إليه علم لم يصل إلى الآخر » يعنى أن يكون الأول الحاضر شاهداً الحال ، فعرف السبب الذي له ومن أجله وقعت عليه (أى على الحال أو الشيء) التسمية ، والآخر - لبعده عن الحال - لم يعرف السبب للتسمية (٣) » .

- وكون الأسماء معللة ليس مذهب ابن الأعرابي وحده ، ولا سيويوه وابن جنى معه فحسب ، بل هو أمر مجمع عليه عند أئمة اللغويين ، وقد شارك كل منهم بجهد في الصورة التطبيقية للتعليل - وهى الاشتقاق ، ولكتيرين منهم مؤلفات خاصة فيه (٤) . قال ابن فارس : « أجمع أهل اللغة - إلا من شذ عنهم - أن للغة العرب قياساً ، وأن العرب تشتق بعض الكلام من بعض (٥) » والقياس فى كلامه هنا هو التعليل بعينه (٦) .

(١) المزهر ٤٠٠/١ .

(٢) نفسه .

(٣) الخصائص ٦٦/١ وهو يشير إلى قول سيويوه حين تعرض عبوراً لمسألة التسمية والمعنى المشتق منه فقال : « فإن كان (يعنى الاسم) عربياً نعرفه ، ولا نعرف الذى اشتق منه فلإنما ذلك لأننا جهلنا ما علم غيرنا ، أو يكون الآخر لم يصل إليه علم وصل إلى الأول المسمى » (الكتاب هارون ١٠٢/٢ - ١٠٣) .

(٤) انظر المزهر ٣٥١/١ .

(٥) الصاحي (صقر) ٥٧ .

(٦) نعم القياس هنا هو التعليل بعينه ، لأن الشيء إنما يقاس على الشيء لعله جامعة بينهما . وصورته التطبيقية هى الاشتقاق كما هو صريح كلام ابن فارس هنا . وقد أتبع هذا الكلام فى الصاحي بعدة أمثلة اشتقاقية فانظرها .

والصورة التطبيقية لبيان علل الألفاظ هي ما يسمى الاشتقاق الصغير (١) : حيث يرد معنى كلمة من تركيب ما إلى معنى كلمة أخرى من نفس التركيب (٢) . وهذه العلل في صورتها تلك حفلت بها كتب الاشتقاق ، كاشتقاق الأسماء للأصمعي ، والاشتقاق لابن دريد ، واشتقاق أسماء الله الحسنى للزجاجي - كما أنها منثورة باتساع في كتب الدراسات اللغوية ، كالشروح القديمة للدواوين والمختارات الشعرية ، وغيرها ، وفي المعاجم اللغوية الأساسية .

- وهذه أمثلة سريعة من التراكيب الأولى في معجم لسان العرب . والتعليل فيها - كما في غيرها من كتب الدراسات اللغوية - قد يصرح به ، وقد يفهم من السياق :

- « والبَدءُ (بالفتح) والبدىء (ككريم) البئر التي حُفِرَت في الإسلام حديثاً (٣) وليست بعادية (٤) ، يقال للركبة بدىء و بديع إذا حفرتها أنت ... » (يعني أنها سميت بدءاً وبديئاً لأنك أنت بدأت حفرها ولم يحفرها أحد قبلك . ونظر في التعبير الأول إلى استحداثها) .

- « والبَدءُ (بالفتح) السيد الأول في السيادة ، والشَّيْبان الذي يليه في السُّودد (٥) . »

بُكْءٌ

- « وفي رواية نحن معاشر الأنبياء فينا **بُكْءٌ** » (بالضم) وبكاء

- (١) انظر في أنواع الاشتقاق الخصائص ١٣٣/٢ - ١٣٩ - والمزهر ١/٣٤٥ - ٣٥٤ .
- (٢) أي مع تماثل الحروف الأصلية وترتيبها في الكلمتين ، ويشمل ما يسمى المشتقات القياسية كاسمى الفاعل والمفعول واسمى الزمان والمكان . . . ، وغيرها كأخذ القلم من تقليم الشجر والكتابة بالقلم من كتب القربة . وهذا الاشتقاق الصغير قد يسمى الأصغر (في الخصائص ١٣٣/٢ - ١٣٤ سماه بالاسمين الصغير والأصغر ، وانظر المزهر ١/٣٤٧ - ٣٤٨ ، والاشتقاق لعبد الله أمين مبحث أنواع الاشتقاق) .
- (٣) أي مستحدثة بدئت حديثاً ولم تكن في العصر الجاهل .
- (٤) العادي القديم نسبة إلى عاد قبيلة هود .
- (٥) اللسان (بدأ) ١/٢١/٦ - ٧ .

(كرخام) أي قلة كلام إلا في ما نحتاج إليه . بكوت الناقة (ككرم) : إذا قل لبنا « (١) أي أن البكء قلة الكلام مشتق من البكء قلة اللبن .

- « والبهاء بالفتح والمد : الناقة التي تستأنس إلى الخالب . وهو من بهأت به أي أنست به (٢) . »

- والباء النكاح ، وسمى النكاح بباء وباء من الباءة ، لأن الرجل يتبوأ من أهله أي يستمكن من أهله كما يتبوأ من داره . . . / . والأصل في الباءة المنزل ثم قيل لعقد التزويج بباء لأن من تزوج امرأة بوأها منزلاً (٣) . »

- « والجوازيء الوحش (يعني البقر والظباء لأنها غير مستأنسة) لتجزئها بالرطب (بالضم : العشب الرطب) عن الماء « (٤) . »

- « والجشأة (بالضم) هبوب الريح عند الفجر . . . مستعار للفجر من الجشأة عن الطعام « (٥) . »

- « وجشأت الغم وهو صوت تخرجه من حلوقها . . . ومنه اشتق تجشأت (٦) . »

- وقد مر قريباً قول ابن الأعرابي إنه لا يازم من جهلنا نحن علة تسمية ما أن يكون العرب قد جهلوا أيضاً ، وأضيف أنه لا يلزم من خطأ تعليل ما أو قصوره أن نحكم على كل التعليلات بأنها خاطئة أو أن نجد مبدأ التعليل نفسه .

- (١) اللسان (بكأ) ١/٢٧/٩ .
- (٢) اللسان (بها) ١/٢٧ .
- (٣) اللسان (بوأ) ١/٢٨/١ - ٧ .
- (٤) اللسان (جزأ) ١/٣٨/٢٠ - ٢١ .
- (٥) اللسان (جشأ) ١/٤١ .
- (٦) نفسه .

(ب) وهناك صور أخرى للعلاقة الإيجابية بين الألفاظ والمعاني في العربية كثيرة ومتنوعة ، ولكن عرضها بالتفصيل يخل بتوازن هذا الكتاب ، كما أن عرضها بإيجاز يذهب بالوضوح المقنع ، ولذا فسنشير إليها ونحيل على بعض ما فيه تناول أو إيضاح لها :

١ - ارتباط كل صيغ التركيب واستعمالاته بمعنى واحد تدور عليه .
ويسمى (دوران المادة اللغوية على معنى) ولدينا فيه معجم مقاييس اللغة لابن فارس ، ومفردات غريب القرآن للراغب الأصفهاني ، ومنثورات في الكتب اللغوية ، وبعض الدراسات الحديثة (١) .

٢ - ارتباط تراكييب الفصل المعجمي (٢) بمعنى مشترك يضاف إليه في كل تركيب معنى يقابل ثالثه . ولدينا في هذا المجال بعض الدراسات الحديثة (٣) بالإضافة إلى ما تناثر منه في الكتب القديمة .

٣ - ارتباط بعض المترادفات بملحظ بعينه في الشيء المسمى - مما يؤكد وجود ذلك الملحظ ، وأن اختلاف التعبير عنه إنما يكون للتنويه بكيفيات أو انطباعات خاصة ، وقد سماه ابن جني « تلاقى المعاني على اختلاف الأصول والمباني » (٤) .

٤ - ارتباط حروف المباني المكونة للألفاظ بمعان خاصة فيها . وقد تناول ابن جني هذا في ما سماه « تَصَاقِب الألفاظ لتصاقب المعاني (٥) » بمستوياته (ويدخل في هذا ما سماه « تداخل الأصول » (٦)) ، وما سماه

(١) انظر أصول معاني ألفاظ القرآن الكريم (رسالة دكتوراه مخطوطة بكلية اللغة العربية بالقاهرة) د. محمد حسن جبل .

(٢) المقصود بتراكييب الفصل المعجمي كل التراكييب التي تبدأ أصولها بحرفين معينين مثلاً بر - برأ - برث ، برج ، برح ، برد الخ .

(٣) انظر مثلاً ثنائية الألفاظ في المعاجم العربية د. أمين فاخر ، أصول معاني ألفاظ القرآن الكريم د. محمد حسن جبل (مخطوط) ، مجلة كلية اللغة العربية بالمنصورة ١٧٣/١ -

١٨٥ (مقال عن العلاقة بين الألفاظ والمعاني د. محمد حسن جبل) .

(٤) انظر الخصائص ١١٣/٢ - ١٣٣ . (٥) الخصائص ١٤٥/٢ - ١٥٢ .

(٦) الخصائص ٤٤/٢ - ٥٥ .

« إمساس الألفاظ أشباه المعاني » (١) وفيه بعض الدراسات الحديثة أيضاً (٢) .

٥ - ارتباط « قوة اللفظ بقوة المعنى » . وهي تسمية ابن جني لتشمل القوة كثرة حروف اللفظ ، أو تكرار حرف أو نسق من حروفه لتقابل قوة المعنى أو سعته أو تكرار وقوعه (٣) . وله مستويات كثيرة (٤) .

٦ - الارتباط بين توالي حركات اللفظ ، وبين توالي الحركات في المعنى أو الحدث الذي يعبر عنه اللفظ (٥) .

٧ - الارتباط بين ترتيب أصول الكلمة فيها وبين ترتيب وقوع الحدث الذي تعبر عنه الكلمة (٦) ، وكذلك الارتباط بين ترتيب وضع الزوائد مع الأصول في اللفظ وبين ترتيب وقوع مقدمات الحدث مع الحدث (٧) .

٨ - الارتباط الصوتي للحكائي بين أصوات اللفظ وأصوات الأشياء التي يعبر عنها - وله مستويات (٨) .

- هكذا توفرت للعربية تسع صور للارتباط أو العلاقة الإيجابية بين الألفاظ ومعانيها ، ذلك الارتباط الذي هو أقوى أساس لسليقيتها ، وأقوى برهان عليها أيضاً . ولا شك أن جانباً كبيراً من ذلك الارتباط الوثيق بين الألفاظ ومعانيها في العربية يرجع إلى خصائص البيئة البدوية (٩) التي

(١) الخصائص ١٥٧/٢ - ١٦٢ .

(٢) انظر مجلة كلية اللغة العربية بالمنصورة ١٩٦/١ - ٢١١ .

(٣) انظر الخصائص ٢٦٤/٣ - ٢٦٨ ، ١٥٣/٢ ، ١٥٥ - ١٥٦ .

(٤) يشمل كل صيغ الزوائد حيث تعبر زوائدها عن معان مزيدة .

(٥) انظر الخصائص ١٥٢/٢ - ١٥٣ .

(٦) انظر الخصائص ١٦٣/٢ - ١٦٤ .

(٧) انظر الخصائص ١٥٣/٢ - ١٥٤ .

(٨) انظر فقه اللغة وسر العربية للعالبي ٢١٥ - ٢١٧ ، ٢٢١ .

(٩) يمكن إجمال خصائص البيئة البدوية العربية في :

(١) صفاتها ، وانكشاف كل شيء فيها (نعني بذلك عيشهم على صحراء مكشوفة لا يغطيها مبان

ثابتة ، ولا أشجار كثيفة ، ولا يحجب عنهم السماء حاجب . فيبدو كل شيء على

الأرض وفي الأفق ظاهراً مكشوفاً) .

نضجت فيها العربية ، ولذلك فهو يحمل سمات الطابع أو المزاج الخاص (١) الذى تربيته تلك البيئة فى أبنائها . ولئن كان ذلك الارتباط بين المفردات ومعانيها فى العربية بهذا الوضوح والقوة ، فإن تأمل تركيب العبارات فيها يكشف عن تناسب مع البيئة لا يخفى (٢) .

(ب) وبساطة الحياة (يعنى بذلك الاجترأء بالحد الأدنى فى المأكل والمشرب والملبس والمسكن وسبل المعيشة والاكتفاء بما يسع الحياة) وخلوها من التعقيد ومن معظم القيود التى تعرف عن حياة المدن .

(ج) والعلاقة المباشرة بين الناس والأشياء من ناحية ، وبينهم وبين الطبيعة من ناحية أخرى (فهم يستولدون الأبناء ويربون أولادها على ما تهبته الأرض بالمطر ، ويأكلون من لحومها وألبانها ويشخنون من جلودها وأصوافها وأوبارها وأشعارها بيوتاً وملابس وأثاثاً الخ يقيمونها ويفزلونها وينسجونها بأيديهم - على مستوى فردى أو أسرى - ومن ناحية أخرى ليست بينهم وبين الطبيعة بحرها وبردها وشمسها ومطرها ورياحها الخ حواجز حصينة . إنما هى الأخبية وما إليها) .

(د) وخلو الأذهان من الأفكار والمذاهب الفلسفية الوافدة والمعقدة .

(هـ) وبعد وسط الجزيرة عن المخالطين من غير العرب .

(١) المزاج يتكون بالمعيشة الطويلة لأى شئ . ، ويؤثر فى تكييف المعاش وتقديره للأمر كما يؤثر فى تعبيره . فالذين يعايشون ماله رائحة خاصة أو طعم خاص أو وقع خاص يتقبلونه ، ثم يستريحون إليه ويمحبون به ، ولو كان كريهاً إلى غيرهم . فأمل ذلك لدى الصناع وأصحاب الحرف المختلفة ، ولدى الذين يدخنون أو يبيعون غاز الوقود أو يشربون الخامض . . أو يعيشون فى أوربة أو يعايشون الأوربيين . . الخ فالذم ما هو كرهه أو مسهجن عند الآخرين يذم عن مزاج خاص . وهذا المزاج الخاص يثبت ويوضح المزاج العام المتميز كالذى تربيته البيئة البدوية العربية لدى العربي ، وهو يؤثر فى إحساسه بالأشياء أو انطباعه عنها ، ثم فى تقديره أو تكييفه لها تقديرأ أو تكييفاً يوجه إلى الأسماء التى ينبغى أن تسمى بها تمييزاً عن ذلك الانطباع والتقدير المتأثرين بالبيئة (انظر المعنى اللغوى - الفصل الخاص بالتكليف ١٢٢ - ١٢٣) .

(٢) تركيب العبارات هو فى الحقيقة نظم للعلاقات بين الأشياء وعناصر الأحداث يتمثل فى العلاقات بين أسمائها :

فأتماظ التركيب فى العربية متعددة (الجمل فى العربية : اسمية و فعلية بسيطان أو مركبتان ، وهناك ما هو بينهما ، والانجليزية والفرنسية مثلاً الجمل فيها اسمية بسيطة (أو مركبة فقط) ، والعلاقات متنوعة ومقبولة، والإعراب يساعد فى تحديد العلاقات، ويتوازى مع مواقع عناصر =

- وقد أذكى سليقية العربية تلك ثبات ظروف البيئة المذكورة لأحقاب متطاولة ، والحس المرهف الذى جعل التعبير اللغوى أحد أهم عناصر المتعة والجمال فى حياتهم ، مع اطراد حياة اللغة على ذلك - وللقرآن الكريم منذ نزوله الفضل الأكبر فى ذلك الاطراد - دون تغيرات حادة ، أو تهجين قهري كما حدث للغات الأوربية مثلاً (١) .

- ولقد قبض الله تعالى للعربية ما حفظ لها قوتها السليقية تلك ، وحفظها من ثم - مع عوامل أخرى - من مصير أكثر اللغات التى عاصرتها فى أواسط الألف الأول للميلاد إذ تحولت إلى لغات مختلفة .

فقد دُفع أئمة العربية بالحس اللغوى المتمكن ، وبالغيرة الدينية ، إلى تحديد عصر الذروة فى قوة السليقية اللغوية ونقائها (وهو عصر الاحتجاج) بحدود قسبسية وزمانية ومكانية - على ما سياتى ، وبذلك حققوا للسليقية اللغوية العربية ما لم يتحقق لأية لغة أخرى . فإنهم حين ميزوا عصر الذروة فيها ذلك التميز جعلوا اللغة فيه - ألفاظها وصيغها وعباراتها ودلالاتها - هى

= العبارة (مثلاً: المبتدأ ركن أساسى مسند إليه مرفوع على الأصل ، والخبر هو نفس المبتدأ فى المعنى فيرفع مثله ، والفاعل كالمبتدأ ، والمفعول وقع عليه تأثير الفعل فيغير عن الحركة الأصلية إلى حركة الإطلاق ، وكذلك كل ما يأتى تكلمة زائداً على الأركان الأساسية ، والتوابع هى المتبوعات فى المعنى فتعرب إعرابها ، والمجرور متعلق مضاف . . . وهكذا) .

- بالإضافة إلى أنه يمكن تحريك هذه العناصر (أى بالتقديم والتأخير ، وكذلك الحذف . . .) لتعبر عن مختلف الأنظار - وكل ذلك صدى للحرية ولوضوح الأشياء والعلاقات المباشرة فى حياة البيئة البدوية التى ذكرنا خصائصها آنفاً ، وتربت فيها العربية .

(١) انظر مثلاً مقدمة معجم الانجليزية (IX) The Universal Eng.Dict. ص ٩ حيث يقرر أن الانجليزية القديمة (قبل ١١٠٠ م) هى واحدة من لغات الطور الرابع من أطوار اللغات الناشئة عن الآرية الأم ، وأن الانجليزية الحالية هى الطور الثالث من الانجليزية الحديثة التى بدأت منذ عام ١٤٠٠ م - علماً بأن المثقف الانجليزى فى العصر الحاضر لا يعرف لغة شكسبير المتوفى ١٦١٦ م إلا إذا كان متخصصاً فيها . وعارض ذلك بالعربية حيث نستعمل فى حياتنا وصحفنا اليومية - بله الكتب العلمية والأدبية - جمهرة الألفاظ والتراكيب الغربية على ما كانت مستعملة به فى عصر المملكات (نحو ٥٠٠ م) . وما تطور منها ظل على صلة متينة بأصله (الدلال والصوق) .

الصوره الصحيحه للعربيه ، بل عدوا ما خرج عما استعمل فيه - من الألفاظ وغيرها - لغوا لا يعترف به في اللغة أو الأدب .

وبالرغم من تشدد هذه النظرة ، إلا أنها وجّهت إلى استيعاب تراث عصر الذروة هذا ، وصيرت مستوى اللغة والأدب فيه هو موضع القدوة ومناطق التنافس ، فحفظت اللغة بذلك من الاضمحلال والتحول ، كما ساعد ذلك على ترسيخ سليقية العربيه واستمرارها .

(آثار قوة سليقية العربيه) :

وكان من أثر قوة سليقية العربيه تلك ، وما قيضه الله لحفظها ، أنها تستطيع أن تشحن اللاغين بها المتشبعين بروحها ، بسليقة كاملة القوة حتى إن الواحد منهم لا يتجمل ألفاظ اللغة ارتجالاً . كما ذكر عن العجاج ، ورؤبة ، وابن أحر (١) ، وحتى إنه ليبلغ الشأو الأقصى في الطاقة اللغوية والنتاج اللغوي بلاغة وإحكاماً . وفي تاريخ العربيه الكثير من الأدباء والشعراء الفحول والمبدعين .

- وكان من أثر ذلك أيضاً ما تميزت به العربيه من التوسع العظيم في الألفاظ المترادفة ، وفي أساليب التعبير البيانية ؛ ذلك أن قوى السليقية من أهلها يحس بمعاني أسمائها (= ألفاظها) مجسمة في ملاحظ التسمية من مسمياتها ، وذلك يربى فيه حس الالتفات إلى المسميات ، والتأمل في خصائصها ، فيرى فيها مزيداً من الملاحظ ، فيطلق على الشيء مقابل كل ملحظ وصفاً يصير - بعد ذلك - اسماً مرادفاً لما سبقه .

كما أن التأمل في خصائص المسميات بالحس المرهف الذي تربيته تلك السليقية القوية يجعله يلحظ ما بين بعضها وبعض من مشابه ، وعلاقات لطيفة تصبح مادة لشتى الأساليب البيانية .

(١) انظر الخصائص ٢/٢٤ - ٢٥ ثم ٢١ - ٢٤ .

- كذلك فإنه كان من أثر قوة سليقية العربيه في اللاغين بها إمكان بعثها بمستواها الأعلى ، وبروحها العربيه الأصيلة في نفس من يتوغل في العلم بها ، وتشرب روحها ، إذا أسعفته موهبة مواتية :

- فكما رأينا في القرن الثالث الهجري دعبلا ، وأبا تمام ، وعمارة ابن عقيل ، والبحتري ، وابن المعتز ، وكثيرين غيرهم .

- رأينا في القرن الرابع المتنبي ، وأبا فراس الحمداني ، والسري الرفاء ، وابن سكرة ، وابن الحجاج ، وغيرهم .

- ورأينا في القرن الخامس ابن نُبَّاتة السعدي ، والشريف الرضي ، ومهيار الديلمي ، وأبا العلاء المعري ، والشريف المرتضى وغيرهم .

- ورأينا في القرن السادس محمد بن أحمد الأبيوردى ، والحسين ابن علي الطغراني ، وابن حمديس الصقلي ، وأحمد بن محمد الأرجاني وغيرهم .

- ورأينا في القرن السابع محمد بن نصر الله بن عَـنـين ، والبهاء زهير ، وأبا الحسين الجزار ، والشاب الظريف ، ولسان الدين بن الخطيب ، وسراج الدين الوراق ، والإمام البوصيري وغيرهم .

- ورأينا في القرن الثامن نصير الدين الحمصاني ، وصفي الدين الحلي ، وجمال الدين بن نباتة . وغيرهم .

- ورأينا في القرن التاسع ابن حجة الحموي ، وابن سودون ، والوزير ابن مكناس . وغيرهم .

- ورأينا في القرن العاشر تاج الدين بن عربشاه وغيره .

- ورأينا في القرن الحادي عشر ابن النحاس الحلبي ، وعبد الرحيم العباسي ، وابن منجك وغيرهم .

- ورأينا في القرن الثاني عشر الشيخ عبد الله الشبراوي ، وغيره .

ورأينا في القرن الثالث عشر السيد إسماعيل الخشاب ، وناصيف اليازجي ، ومحمود صفوت الساعاني وغيرهم .

- ورأينا في القرن الرابع عشر محمود سامي البارودي ، وإسماعيل صبري وحافظ إبراهيم ، وأحمد شوقي وغيرهم .

- كل هؤلاء وغيرهم . . . كثيرون منهم بلغوا - أو قاربوا - مبلغ شعراء العصر الجاهلي والقرنين التاليين له في نفس اللغة بألفاظها وتراكيبها وبيانها - مع ألف جمهور المثقفين لما يقولون . فهذا شاهد صدق لتأثير سليقية العربية ، ولتمييزها بذلك ، إذ يتعذر أن يظهر الآن شعراء حقيقيون باليونانية القديمة أو اللاتينية ، أو ما عاصرهما .

- وأخيراً فقد بلغ من قوة السليقية في العربية أن تربى في الأعاجم الذين يعايشون العرب جيلاً أو جيلين سليقة لغوية كاملة القوة ؛ حيث نبغ من هؤلاء شعراء عظماء يضارعون في الشاعرية نظراءهم من العرب الخالص . فهناك سحيم عبد بنى الحسحاس (٥٤٠) وكان نوبيا (١) ، وزباد الأعجم (١٠٠) (من أصل فارسي) (٢) ونصيب بن رباح (١٠٨) (أفريقي) (٣) وأبودلامة (١٦١) (أفريقي) (٤) ، وبشار بن برد (١٦٧) (فارسي) (٥) ، وأبو عطاء السندي (نحو ١٨٠ هـ) (هندي) (٦) ، وخلف الأحمر (١٨٠ هـ) (فارسي) (٧) ، ونصيب الأصغر (بعد ١٩٠ هـ) (أفريقي) (٨) ، وأبو حفصة اليهودي

- (١) انظر عنه تاريخ التراث العربي (الشعر) ٣٠٩/٢ - ٣١١ .
- (٢) انظر عنه السابق ٩٦/٣ .
- (٣) نفسه ١٥٥/٣ .
- (٤) نفسه ٢٥١/٣ .
- (٥) نفسه ٢٢٧/٣ .
- (٦) نفسه ٢٥٣/٣ .
- (٧) نفسه ٢٣٥/٣ .
- (٨) نفسه ١٠٤/٤ .

وابنه يحيى وحفيده مروان (١٨٢ هـ) ومروان الأصغر (١) ، وإبراهيم ابن العباس الصولي (٢٤٣ هـ) (تركي) (٢) ، وعلى بن العباس بن جريج الرومي (٢٨٣ هـ) (٣) ، وكشاجم (٣٦٠ هـ) (هندي فارسي) (٤) ، ومهيار الديلمي (٤٢٨ هـ) (٥) وغيرهم . وهذا عدا الشعراء من أبناء الإمام الأعجميات وهم جد كثيرين (٦) .

فهذا مجلي آخر لتأثير سليقية العربية ، يمتد من قوة هذه السليقية ويشهد لها أيضا .

بالسليقة عند العصر الجاهلي ، وأن ذلك استمرار لقرون طويلة لأن تلك القرون لأن صواب الفصحى العربية ما وتبين بها الصواب العربي أساساً -

ولا : كذا عند قراءتي وغيره .

- (١) نفسه ١١١/٣ ، ٢١٣ .
- (٢) نفسه ١٦٢/٤ .
- (٣) نفسه ١٧٢/٤ .
- (٤) نفسه ٤٤/٤ .
- (٥) نفسه ١٤٣/٤ .
- (٦) انظر المرجع نفسه (مثلا ٧٩/٣ عن البعيث ، ١٨٤/٣ عن إسماعيل بن يسار ، ١٨٥/٣ عن موسى شهوات ، ٢٠٥/٣ عن ابن ميادة) وانظر تاريخ الأدب العربي لكارل بروكلمان فإنه يلتمس الأصول الأعجمية للشعراء العرب ويحتفل بإبرازها لحاجة ما كان ليبلغها .

آثارهم ، والذين جهلت أسماؤهم وبقيت بعض أشعارهم . مع أن الشعراء كما هو معروف تماماً - هم من خاصة الأدباء الذين يعدون بالأحاد أو العشرات ، لا بالمئات . ثم نجد إلى هذا إجماعاً على أن التناج الشعري للذين القرنين بلغ الغاية (١) في روعته الفنية من حيث دقة التعبير ، وإحكام التركيب ، وعمق المعاني ، ورقة الحس والذوق المتمثلين في طرافة التصوير الخيالي ولطف علاقاته .

- وإن لهذا كله دلالاته . فكثرة عديد الشعراء في ذاتها دليل على شيوع الملكة اللغوية في مستواها الراقى ، وشيوع ذلك الطابع الرائع لشعر ذينك القرنين يعني شيوع الحس اللغوي الراقى عند جمهورهما العربي . ثم إنه من المعلوم أن الضبط الإعرابي - حركات وسكنات وحروف - يمثل عنصراً أساسياً من عناصر الوزن الشعري ، وهذا بدوره يعني أن الضبط الإعرابي كان ملزماً أو - على الأقل - شديد الشيوع في مجتمعات العرب في ذينك القرنين . وهذا كله يقضى بأن اللغة في مستواها الصحيح والرفيع كانت طبيعية سليمة لدى عرب القرنين . إذ القول بغير ذلك يعني الزعم بأن أولئك الشعراء - مع كثرتهم تلك - كانوا يخاطبون جماهيرهم بمالا تعرف تلك الجماهير ، أو بما هو غريب عليها ، وهذا زعم يُردّ على صاحبه ؛ لأنه دعوى بشذوذ يخالف طبيعة الأشياء .

ثانياً : موقفهم من اللحن :

- ويكفي أيضاً لإثبات سليمة الفصاحة لأولئك العرب ما ترادفت به الأخبار عن موقفهم من اللحن في اللغة سواء في استعمال متنها (٢) ، أو

(١) هذا الحكم متعام وانظر في الإخبار عنه قول بروكلمان عن العلماء العرب إنهم « ينظرون إلى مثل ذلك العصر الأول (يعني شعراء العصر الجاهلي) على أنهم نماذج لا يلحق شأواها » ، تاريخ الأدب العربي ١/٣٦ ، وانظر أيضاً ١/٤٣ ، ٤٤ (أعلى الصفحتين) وذلك بصرف النظر عما نفثه في مواضع أخرى من كتابه هذا . وانظر كذلك تاريخ التراث العربي مجلد ٢/١٦٧-١٧٠ « لقد أشار باحثون كثيرون إلى الطابع اللغوي والفني والجمالي لشعر العرب القديم ، ويكاد يتفق الرأي اليوم بين الباحثين على أن شعر الجاهلية - أي شعر المئة عام السابقة على ظهور الإسلام قد وصل إلى مرحلة رفيعة من التطور » .

(٢) من أمثلة ما ذكروه من اللحن في استعمال متن اللغة : قول عبيد الله بن زياد « افتحوا سيوفكم » أي سلوها ، وقوله « اجلس على است الأرض » (البيان والتبيين ٢/٢١٠ - ٢١١) وقول خالد القسري « أطعموني ماء » (نفسه ١/١٢٢ ، ٢٦٧/٢) .

في ضبط ألفاظها وتراكيبها (١) . فقد أحسوا باللحن ، وتنبهوا إليه ، وتأذت نفوسهم به ، وعابوه وعابوا أصحابه ، وأدّبوا عليه ، وعدّوه مُسقطاً للشرف والحرمة والهيبة ، قادحا في الأهلية للإمامة في الصلاة ، وفي الأهلية للولاية على الناس .

ونجزيء في بسط كل من هذه النقاط بكلمة لشهرة موضوع اللحن هذا ... ونقدم في رأس مسألة اللحن هذه قوله صلى الله عليه وسلم لما سمع رجلاً يلحن: « أرشدوا أخاكم فقد ضل (٢) » وقوله: « رحم الله امرأً أصلح من لسانه » (٣) .

إن أخبار اللحن والتنبيه إليه والتنبيه عليه تشغل فصولاً في مؤلفات كثيرة (٤) . وتنبه من لم يتعلم اللغة صناعة إلى ما يقع من اللحن يعني تمتعه بالحس المرهف إزاء صواب هذه اللغة وخطئها ، وهذا لا يكون إلا بتمكن معرفته بالأداء الصحيح للغة في نفسه تمكناً تاماً .

(تأذيهم باللحن) :

- كما أن تأذي نفوسهم به - على ما أثر من قول عمر للفتيان الذين كانوا لا يحسنون الرمي فلما كلمهم لحنوا : « لحنكم أشد على من فساد رميكم » (٥) ، وقول أبي الأسود: « إني لأجد اللحن غمراً كغمير اللحم » (٦)

- (١) انظر البيان والتبيين ٢/٢١١ - ٢١٣ ، ٢١٦ ، ٢١٨ ، ٢١٩ .
- (٢) انظر كنز العمال ١/١٥١ والخصائص ٨/٢ ومجمع ياقوت ١/٨٢ .
- (٣) الأضداد لابن الأنباري (أبو الفضل) ٢٤٤ .
- (٤) انظر البيان والتبيين ٢/٢٠٤ - ٢٢٤ وعيون الأخبار ٢/١٥٨ - ١٦٠ والعقد الفريد ٢/٤٧٨ - ٤٨٢ ، ومجمع الأدباء آياتوت ١/٦٩ ، ٧٩ - ٩١ إلى صفحات وأخبار متناثرة كثيرة كالذي في الأضداد لابن الأنباري في الكلام عن (لحن) (في تحقيق أبي الفضل ٢٤٤ - ٢٤٦) .
- (٥) الأضداد لابن الأنباري ٢٤٤ وانظر مراتب النحويين ٢٣ .
- (٦) عيون الأخبار ٢/١٥٨ والغمر بالتحريك زهوة قريبة إلى النتن .

وقول عمر بن عبد العزيز : « أكاد أضرس إذا سمعت اللحن » (١) ، وقول مسلمة بن عبد الملك : « اللحن في الكلام أقبح من الجدرى في الوجه » (٢) .
 - وقد بلغ من هذا التأذى أن يستغفر أحدهم للحنه وقعت منه (٣) ، وأن يتوجع آخر من لحنه بما يتوجع به من لدعة النار (٤) ، وأن يسارع ثالث إلى إنكار لحنه وقعت ممن نعى إليه أباه ، وشتم الناعي - قبل أن يسترجع على أبيه (٥) ، وأن يعجب الأعرابي إذ يجد أهل السوق يربحون رغم أنهم يلحنون ، وأنه لا يربح رغم أنه لا يلحن (٦) . وكأنه لعمق إحساسه بضرورة الفصاحة - يجعلها قوام الإنسانية ، ومن هنا يكاد يعتقد أن الرزق ينبغى أن يناط بسلامة الكلام .

- إن هذا التأذى ينبىء عن تشبع نفوسهم أو « تكيفها » بالمستوى الصحيح للأداء اللغوى بحيث يمثل اللحن شيئاً مؤلماً لهذه النفوس ، مثيراً لا شمزازها . وهذا هو معنى كون الفصاحة اللغوية فطرية في هذه النفوس .

(عيبهم اللحن وأنفتهم منه) :

- ويؤكد هذا عيبهم اللحن على من يقع منه (٧) ، وأنفتهم أن ينسب إليهم - على ما روى من ترمى عبد الملك وخالد بن يزيد بلحن ذويهما (٨) .

(١) الأضداد لابن الأنبارى ٣٤٥ .

(٢) البيان والتبيين ٢/٢١٦ وعيون الأخبار ٢/١٥٨ .

(٣) هو أيوب السخيتاني كما روى الخليل . (معجم الأدباء ١/١١٨) .

(٤) لحن محمد بن سعد بن أبي وقاص فقال : حس . إنى لأجد حرارتها في حلق (أضداد ابن الأنبارى ٢٤٥) « حس » تقال تألماً من كوى النار وبحوه .

(٥) قال الفيح لمعاوية بن بجر - وكان والياً على البصرة - « مات بجيراً » فقال له : لحنيت لا أم لك (معجم الأدباء ١/٨٠) .

(٦) عيون الأخبار ٢/١٥٩ ومعجم الأدباء ١/٨٠ .

(٧) انظر الفصول التي أحلنا إليها بشأن التنبيه إلى اللحن قبل ثمانية تعليقات : البيان ، عيون الأخبار ، العقد الفريد ، الأضداد .

(٨) القصة في مجمع الأمثال (محيى الدين) ٢/٢٢٢ .

واحتجاب عبد العزيز بن مزوان - لما عرف من نفسه اللحن - حتى صلح لسانه (١) ، ولجؤهم إلى حلقات العلم لتعلم النحو (٢) ؛ إذ كان اللحن مسقطاً للحرمة ، قادحاً في الشرف (٣) ، وفي الأهلية للإمامة في الصلاة (٤) ، بل ومضيقاً للمهابة (٥) ، وقادحاً في الأهلية للولاية على الناس . وهذا هو مغزى قول عبد الملك : « شيبني ارتقاء المناير وتوقع اللحن » (٦) وحرصه على أن يتعلم الوليد الإعراب (٧) ، وهو مغزى نفى الحجاج ليحيى بن يعمر لما تبين له أن يحيى كشف له لحنه (٨) ، وصرفه هو وغيره من يلحن عن الولاية (٩) ،

(١) انظر الأضداد لابن الأنبارى (أبو الفضل) ٢٤٦ .

(٢) انظر قصة خالد بن صفوان مع بلال بن أبي بردة في الكامل (الدموني) ٣٩ ومعجم الأدباء لياقوت ١/٨٣ .

(٣) لحن رجل كان إلى جنب ابن عمر فطلب أن ينحى أو يتنحى هو (أخبار النحويين ٢٤) واستأذن رجل على عبد الملك وعنده من يلعبون بالشطرنج فأمر بتغطيته ، فلما لحن الرجل أمر بكشفه وقال : ليس للحن حرمة (الأضداد ٢٤٥) ، وقال بلال بن أبي بردة لخالد بن صفوان : أتحدثني أحاديث الخلفاء وتلحن لحن السقاءات (الكامل /الدموني ٢/٣٩) .

(٤) قيل للحسن : إن لنا إماماً يلحن ، فقال : أميطوه عنكم (العقد الفريد ٢/٤٧٨ - ٤٨٢) ونحو ذلك قال أعرابي لما سمع إماماً يلحن (عيون الأخبار ٢/١٦٠) ، وقال أيضاً : اللحن هجنة على الشريف (البيان والتبيين ٢/٢١٦) ونحو ذلك قال أبان بن عثمان وعبد الله ابن شبرمة (طبقات النحويين والقرظيين للزبيدي ٢٣) .

(٥) الكروس ما كان يملأ عينه من الوليد مهابة ، فلما لحن صار عنده كبعض أعرافه (البيان والتبيين ٢/٢٠٥) وسعيد بن سلم بهرقه هيبة الرشيد فلما لحن خف في عينه (معجم الأدباء ١/٨٣) ، وانظره في ١/٨٥ تجد قول الزبيرى عن أبي جعفر المنصور لما لحن مرتين في «أحكام التكاثر» : ما كان أهون هذا القرشى على أهله .

(٦) العقد الفريد ٢/٤٨٧ وأخبار النحويين لأبي طاهر ٢٧ برواية ومخافة اللحن .

(٧) تاريخ دمشق لابن عساكر ٥/٤٢١ .

(٨) نزهة الألباء ١٦ - ١٧ .

(٩) انظر معجم الأدباء ١/٨٦ خبر صرف طاهر بن الحسين والى الكوفة « إذ لم يتخلفا كاتباً يحسن الأداء عنه » . وفي ١/٨٧-٨٨ قصة تلاحن كثير بن أبي كثير - رغم فصاحته - ليهرب من الولاية للحجاج .

وقول الأعرابي لما سمع المنصور يلحن: « أشهد أنك وليت هذا الأمر بقضاء
وقدر» (١) يعنى أنه فاقد للأهلية للخلافة ، وأنه لم يتولها بمقومات فيه
معروفة ، وإنما تولاها بقضاء تحفى حكمته .

- ومن أجل ذلك وتأكيدها له كانوا يؤدبون أولادهم ورعيتهم عندما يقع
مهم اللحن: فقد روى أن عمر ، وابن عمر ، وابن عباس كانوا يضربون أولادهم
على اللحن (٢) ، وأمر عمر بضرب كُتَّاب عماله الذين لحنوا في رسائلهم (٣) ،
وكان عمر بن العزيز أشد الناس في اللحن على ولده وخاصته ورعيته ، وربما
أدب عليه ، وكان هو وأبوه عبد العزيز يعطيان على الإعراب ويحمران على
اللحن (٤) ، ونحو ذلك كان زياد والحجاج وعبد الملك وسليمان ابنه وغيرهم (٥)
يفعلون .

إن صدور تلك الأقوال وذلك السلوك من أهل القمة - كأولئك
الخلدء والولاة والعلماء، والقاع: الناس والأعراب المحرّمين على السواء - كلُّ
يتنكر اللحن بحسب ما يستطيع . . كل ذلك يعنى أن إنكار اللحن بالصورة
التي ذكرنا كثيراً من جوانبها كان قائماً على حس فطرى عام بالصواب
اللغوى يقبله وبألفه ويتذوقه ، وينفر من اللحن ويشمئز منه نفور الإنسان
من كل ما يصاد طبيعته . وهذا هو ما نعنيه بسليقية الصواب اللغوى .

- (١) معجم الأدياء ٨٦/١ وانظر عيون الأخبار ٢٠٠/٢ .
- (٢) انظر بالنسبة لعمر وابنه معجم الأدياء ٧٩/١ - ٨٠ ، ٨٩ .
- (٣) كتب عمر إلى الحصين بن أبي الحر وأبي موسى أن يضرب كل كاتبه سوطاً
للحنه في رسالته (البيان والتبيين ٢١٦/٢ ومراتب النحويين ٦) .
- (٤) انظر الأضداد لابن الأنبارى ٣٤٥ وأصول النحو - سعيد الأفغانى ١١ رواية عن
قاريج دمشق (مخطوط) .
- (٥) راجع ما أشرنا إليه من قبل من فصول عن اللحن في البيان والتبيين وعيون الأخبار
والأضداد لابن الأنبارى والعقد الفريد ومعجم الأدياء .

ثالثاً : إباؤهم نطق الخطأ :

- ثم هناك دليل ثالث على سليقية الصواب اللغوى عند عرب القرون
الأولى تلك : هو ما روى من أن ألسنتهم كانت لا تطوع بنطق الخطأ ،
أو بنطق ما يخالف اللهجة التي نشثوا عليها ، وذلك يمكن الصورة
الصوابية أو اللهجية في نفوسهم تمكننا شديداً يجعل (الأعصاب) (١) ترفض
ما يخالف تلك الصورة فلا تسمح لأعضاء النطق بأدائه - كما يرفض الحاق
إساعة ما تشمئز منه النفس من الطعام ، وتطرده المعدة إذا تجرع كرها .
ومن الصور التي تورب استمضاء النطق بالخطأ على ذوى الفصاحة الكاملة
منهم أن ذوى الحياء الكامل من الناس يستعصى عليهم نطق الألفاظ والعبارات
(الجنسية) العاربة .

- ولدينا في هذه الباب أمثلة كثيرة من أصرحها أنه قيل لعمر بن لجأ
(راجز وشاعر معاصر للفرزدق المتوفى نحو ١١٢ هـ) : قل « إنا من المحرمين
(منتقمين) فقال : « إنا من المحرمين » منتقمون (٢) ، أى أنه لم يستطع نطق الخطأ .
وقال إسحاق بن الفرج : سمعت أبا الربيع البكرى يقول : الجعجع والجفجف (بالفتح
فيهما) من الأرض : المتطأ من ، وذلك أن الماء يتجفجف فيه فيقوم أى يدوم . قال :
وأردته على يتجعجع فلم يقلها في الماء (٣) (أى أنه أرادته على أن يقول

(١) تم (عملية) النطق (بأمر) من الجهاز العصبى ومركزه المخ . فإذا أراد الإنسان
التعبير عن فكرة ما حاضرة ولم تكن هناك عوائق ، استثير مركز حركات التكلم الذى فى المخ
وسارع مركز الذاكرة اللغوية الذى فى المخ أيضاً بإحضار الكلمات وصور التراكيب المعروفة
والملائمة ، ومرى النبض العصبى بالأمر إلى أعضاء النطق فتحركت بما يخرج التعبير المطلوب .
فإذا كانت الصورة التعبيرية المراد أداؤها غريبة فى جزئياتها أو تركيبها ، وكانت الصور
المعروفة متأصلة عريقة ولم يهز رسوخها ضعف الثقة فيها ، أو تردد الصور الغريبة عليها
كثيراً ، فإن الأعصاب تنفر منها وتقاومها ولا تنبض بأدائها . ومن هنا لا تطوع أعضاء
النطق بنطقها . انظر فى بعض ذلك كتاب المعنى اللغوى للمؤلف ص ١٠٢ والمراجع التى
ذكرت فى ص ١٠٣ منه .

- (٢) البيان والتبيين (١/١٦٤) .
- (٣) لسان العرب جمع ١٠/٣٧٤ .

« إن الماء يتجمع في المكان فيقوم أى يدوم ، كما قال « يتجفف » فلم تطع نفسه بذلك ؛ لأن حسه السليق يعانى الألفاظ واستعمالها ألهمه أن الجمعية لا تستعمل في حبس الماء لأن الجمع والجمعان من الأرض يوصف بالصلابة والغلظ والحشونة (١) - رغم القول بتطامنه ، وتلك الصفات من لوازم الجفاف الشديد ، فلا يناسب أن ينسب إليه مع ذلك حبس الماء .

وأورد ابن جنى أمثلة من هذا القبيل عن أعراب عصره فيها طرفة (الاختبار) فقال : «وسألت يوماً أبا عبد الله محمد بن عسّاف العقيلي الجوثي التميمي - تميم جوثة - فقلت له : كيف تقول « ضربت أخوك » ؟ فقال : أقول « ضربت أخاك » . فأدرته على الرفع ، فأبى ، وقال لا أقول : « أخوك » أبدا . قلت : فكيف تقول « ضربني أخوك » ؟ فرفع . فقلت : ألسنت زعمت أنك لا تقول « أخوك » أبداً ؟ فقال : أينش هذا ! اختلفت جهتا الكلام (٢) » . وفي (اختبار) آخر يقول ابن جنى : « وسألته يوماً » (يعنى أبا عبد الله الشجري) فقلت له : كيف تجمع « دُكَّانا » فقال : دكاكين . قلت « فسِرْحانا ؟ قال : سراحين قلت : فسرطانا . قال : قراطين . قلت فعثمان ؟ قال عثمانون . فقلت له : هلا قلت أيضاً « عثمانين » ؟ فقال : أينش عثمانين ! أرايت إنساناً يتكلم بما ليس من لغته . والله لا أقولها أبداً (٣) » .

وفي (اختبار) ثالث يقول ابن جنى : « سألت مرة الشجري

(١) نفسه .

(٢) الخصائص ٧٦/١ وهي في ٢٥٠/١ وفي أواخرها كيف تقول ضربت أخاك ؟ فقال : كذلك . فقلت : أفقول « ضربت أخوك » ؟ فقال : لا أقول « أخوك » أبداً الخ . ثم إن القصة هنا لابن جنى مع من يسمى أبا عبد الله الشجري . وهي في ٧٦/١ لابن جنى مع من سماه أبا عبد الله محمد بن عسّاف العقيلي . قال الشيخ محمد علي النجار محقق الخصائص : « فهل هما واحد . أم تكررت القصة معهما ؟ انظر الخصائص ٢٥٠/١ » .

(٣) الخصائص ٢٤٢/١ وانظر في جميع أسماء العقلاء (كعثمان) جميع مذكر سالما شرح المفصل ٣/٥ وفي جمع غير ذلك من نحو دكان وسرحان الخ على فعالين شرح المفصل ٦٤/٣ .

أبا عبد الله ، ومعه ابن عم له دونه في فصاحته ، وكان اسمه غصنا . فقلت لهما : كيف تحقران « حمراء » ؟ فقالا : « حمراء » قلت : « فسوداء » ؟ قالوا : « سوداء » ، وواليت من ذلك أحرفاً وهما يجيثان بالصواب ، ثم دسست في ذلك « علباء » فقال غصن « علباء » وتبعه الشجري فلما هم بفتح الباء تراجع كالمذعور ثم قال : « آه علباء » . ورام الضمة في الياء (١) .

وقد قيل - ضمن ما قيل في روايات المسألة الزنبورية المشهورة - إنهم لما احتكموا إلى العرب الواقفين بباب دار جعفر أو غيره - حيث كانت المناقشة . قال العرب : القول ما قال الكسائي - رعاية لموضعه عند الخليفة ولم ينطقوا بكلام عربي يؤيد رأيه ، إذ كان خطأ ، وإن سيبويه قال ليحيى : مرهم أن ينطقوا بذلك فإن ألسنتهم لا تطوع به (٢) .

وقد روى ابن جنى عن المتنبى أن جماعة من العرب كانوا بصحبته في منصرفه من مصر ، فوصف أحدهم فلاة واسعة فقال « يحير فيها الطرف » فأخذ آخر منهم يلقنه الصواب سرّاً ويقول له : « يحار يحار » (٣) وهذا يعني بقاء الفصاحة السليقية في أكثرهم إلى نحو منتصف القرن الرابع . وتمسكهم بها - على ما يتمثل في تصحيح العربي لصاحبه ، وعدم تجاوزه عن خطئه في حديث عابر - يعني تأصلها .

- ويدخل في هذه البابت استمسك العربي بلهجته لايحول عنها رغم

(١) الخصائص ٢٦/٢ والهمزة في حمراء ونحوها للتأنيث فيقيت مع التصغير تشبيهاً ببناء التأنيث ، والهمزة في علباء للإحاق وليست للتأنيث لأن العلباء مذكر (وهو عصب في عنق البعير) ومن هنا قلبت دون همزة التأنيث . وانظر بشأن الجزئية الأولى شرح المفصل ١١٦/٥ وبسأن الجزئية الأخير لسان العرب (علب) . وقول ابن جنى إن الشجري رام الضمة في الياء فالروم هنا هو الرمز إلى الضمة بضم الشفتين فقط عند الوقف .

(٢) انظر مثلاً - المعنى (بحي الدين) ٨٨ (في الكلام عن إذا الفجائية) والمسألة هي « كنت أظن أن العقب أشد لسعة من الزنبور فإذا هو هي « أم » . فإذا هو إياها » سيبويه قال بالأول أي بضمير الرفع خبراً ، والكسائي جوز الثاني أيضاً .

(٣) الخصائص ٢٣٩/١ ، ٢٧/٢ .

لإرادته على ذلك وهو في موقف التعلم كما روى عن أبي حاتم أنه قال : « قرأ على أعرابي بالحرم طيبى لهم وحسن مأب » فقلت : « طوبى . » فقال : « طيبى » ، قلت «طوبى» قال « طيبى » . فلما طال على قلت طوطو فقال طى طى « (١) . قال ابن جنى : « أفلا ترى إلى استعصام هذا الأعرابي بلغته ، وتركه متابعة أبي حاتم » . (٢)

ومن المسائل المشهورة في هذا ما رواه يعقوب عن الفراء أنه قال لأعرابي : أتقول : (أسود) كأنه « حنك » الغراب أو « حلكه » ؟ فقال : لا أقول « حلكه » أبداً . (٣) وفي مقابل هذا « قال أبو حاتم قلت لأم الهيثم : كيف تقولين أشد سوادا من ماذا ؟ فقالت : « من حنك الغراب » . قلت : أفقولينها من « حنك الغراب » فقالت : لا أقولها أبداً . (٤) وتأمل التأييد في كلام كل منهما .

ومن المسائل المشهورة في هذا المجال أيضاً : مسألة « ليس الطيب إلا المسك » حيث كان التميميون يرفعون المسك في هذا التركيب ومثله ، لأنهم يهملون « ليس » تشبيهاً « بما » عند انتقال النفى (٥) ، وكان الحجازيون ينصبون . وقد قامت (لجنة) فذهبت إلى أبي المهدي - الأعرابي الحجازي - وحاولت تلقيته الرفع فلم يرفع ، ثم قال : ليس هذا الحنى ولا لحن قومي . ثم ذهبت اللجنة إلى أبي المنتجع الأعرابي التميمي وحاولت تلقيته النصب فلم ينصب وأبى إلا الرفع (٦) . . . وهناك أمثلة أخرى (٧) .

ومن هذه البابة أيضاً أن ينكر صاحب اللهجة طجة غيره المخالفة له ،

- (١) نفسه ٣٨٤/١ والآية من سورة الرعد ٢٩ .
- (٢) الخصائص ٣٨٤/١ .
- (٣) لسان العرب حلك .
- (٤) الانتصاب في شرح أدب الكتاب لابن السيد ١٢٠ .
- (٥) انظر في المسألة : المعنى (محي الدين) ٢٩٤ .
- (٦) انظر ذيل الأمل ٣٩ والمزهر ٢/٢٧٨ .
- (٧) انظر - مثلا - الخصائص ٣/٣٠٥ .

فلا يطبق سماعها وإذا سمعها فقد لا يعرف المراد بكلمة اختلف نطقها اختلافاً يسيراً . ومن أمثلة هذا ما روى من أن أشياخ قريش ما كانوا يقولون (في الجواب) إلا نعيم (١) (بفتح النون وكسر العين) ، ومن هنا كان عمر بن الخطاب رضى الله عنه يقول لا تقولوا نعم (يعنى بفتح النون والعين) وقولوا نعم (٢) (أى بكسر العين مع فتح النون) . وكان بعض الأعراب إذا سمع رجلاً يقول نعم (يعنى بفتح العين) - في الجواب - قال (منكراً وساخراً) « نَعَمٌ وشاء » ؟ . لأن لغته نعم (بكسر العين) (٣) .

ومن ذلك أن الكسائي قال لغلام : من تخلقك ؟ (بإسكان القاف) فلم يدر ما قال ولم يجبه . فرد عليه السؤال ، فقال الغلام : لعلك تريد من تخلقك ؟ (٤) (أى بفتح القاف) - وهذا يعنى أنه بسبب ذلك التغير الطفيف لم يعرف الكلمة . ومثل ذلك ما روى من أن أبا عبد الله بن الأعرابي ، وأبا زياد الكلبي اجتمعا على الجسر ببغداد فسأل أبو زياد أبا عبد الله عز (معنى المسبناة - بالكسر - في) قول الناظمة .

على ظهر مسبناة (جديد سيورها)

فقال أبو عبد الله : النطع (أى بالفتح) . فقال أبو زياد : لا أعرفه . فقال النطع (أى بالكسر) فقال أبو زياد . نعم (٥) . قال ابن جنى : أفلا ترى كيف أنكروا غير لغته على قرب بينهما (٦) .

رابعاً : لحظ الخطأ الخفى :

- ويضاف إلى هذا النوع من أعلام وجود الفصاحة السايقية أن يلحظ العربي الذى لا يحفظ القرآن الكريم ما قد يقع فيه القارىء للقرآن من خطأ

- (١) لسان العرب (نعم) ٦٩/١٦ .
- (٢) نفسه .
- (٣) البيان والتبيين ١/١٦٤ .
- (٤) نفسه .
- (٥) الخصائص ١/٣٨٣ ولسان العرب (نطع) والنطع بساط من الأديم . وقد ذكر محقق الخصائص سباق الشطر وسياقه .
- (٦) الخصائص ١/٣٨٣ .

ينفى على غير ذى السليقة اللغوية المتمكنة . كالذى روى من أن رجلاً في زمن عمر بن الخطاب قرأ « فإن زلستم من بعد ما جاء تكلم البيئات فاعلموا أن الله (غفور رحيم) » فسمعه أعرابي فقال : « لا يكون » (١) وحق للأعرابي أن ينفى اتساق ختام الآية بالمغفرة والرحمة -- بعد التنبيه الواضح في قوله تعالى « من بعد ما جاء تكلم البيئات » على سقوط عذر من يزل ، واستحقاقه التام للعقوبة . ولذلك كان الختام الصحيح للآية هو « فاعلموا أن الله عزيز حكيم » . وهو ختام يعبر عن القوة القاهرة التي تستطيع أن تنزل العقاب بمن يخالف ، ويقرنها بالحكمة التي تبعد الأمل في العفو عن بعض عمداً وعناداً بعد مجيء البيئات .

ومثل ذلك ما حدث من أعرابي سمع قارئاً يقرأ « والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما جزاء بما كسبا نكالا من الله » (٢) (والله غفور رحيم) . فقد لحظ الأعرابي أيضاً ما بين الأمر بإنزال العقوبة والتنويه بأن في ذلك جزاء للجرم وردعاً للآخرين -- وبين ذكر المغفرة والرحمة مما يشبه التناقض ، فحكم باختلال فصاحة الكلام . فلما قيل له إن الختام الصحيح للآية هو « والله عزيز حكيم » طابت نفسه وقال : « بخ بخ : عز ، فحكم ، فقطع . » (٣)

إن تقويم دلالة هذه الروايات ينبغى أن يتم في إطار شيوع ختم الآيات القرآنية بأسماء الله الحسنى ، بحيث لا يفتن إلى التناسب بين الآيات وخواتمها ، وإلى الفرق بين ختام وآخر إلا من كان ذا حس لغوى سليقى حاد يهديه إلى ذلك التناسب وتلك الفروق ، أو من أوصلته دراساته وتمعنه إلى مثل هذا المستوى من الحس اللغوى .

ومن الأمثلة الداخلة في هذه الجزئية -- وإن كانت أقرب -- أن أعرابياً

(١) البيان والتبيين ٢/٣٢٩ والآية من س البقرة رقم ٢٠٩ وختامها الصحيح « فاعلموا أن الله عزيز حكيم » .

(٢) الآية من س المائدة ٣٨ .

(٣) القصة في تفسير البحر المحيط لأبي حيان في تفسير الآية المذكورة (٤٨٤/٣) وبخ بخ (بفتح الباء ، والحاء ساكنة أو مكسورة منونة) كلمة تقال للتعبير عن مدح الشيء وتعظيمه وتفخيمه .

سمع رجلاً يقرأ « وحملناه على ذات ألواح ودُسُر ، تجري بأعيننا جزاء لمن كان كفر » -- قرأها بفتح الكاف والفاء -- فقال : لا يكون . (١) وحق له ، فإن هذا التغيير يقلب المعنى ليصير أن الكافر ينجيه الله من الطوفان بسفينته تجري برعايته سبحانه ، بينما القراءة الصحيحة « جزاء لمن كان كُفِر » بضم الكاف وكسر الفاء -- أى أن هذه السفينة وتلك الرعاية للداعى إلى الله نوح عليه السلام -- الذى جحد قومه دعوته . فلما سمع الأعرابي القراءة للصحيحة قال : « يكون » .

وفي مثال آخر لهذه الجزئية أن أعرابياً سمع مؤذناً يقول : « أشهد أن محمداً رسول الله » -- ونصب لفظ « رسول » . فقال الأعرابي : « يفعل ماذا؟ (٢) أى أنه أحس بنقص الكلام واحتياجه في هذه الصورة التي أدى عليها -- إلى خبر .

خامساً : اعترافهم ببلاغة القرآن الكريم .

إن هناك دليلاً خامساً على تمتع عرب الجاهلية و صدر الإسلام بالفصاحة السليبية هو اعتراف عرب عصر البعثة من أسلم منهم ومن لم يسلم أو تأخر إسلامه -- ببلاغة القرآن الكريم اعتراف الخبير ، واستسلامهم للإحساس بعجزهم عن معارضته -- رغم تحديه لإياهم بصورة تثير من عنده أدنى طاقة على المعارضة -- استسلام من يدرك تعذر المقاومة تمام الإدراك . وهنا ينبغى أن نستحضر أنه لولا أن العرب في عصر البعثة كانوا في أعلى مستويات التمكن اللغوى والحس البلاغى ، ما كان يمكن أن تكون المعجزة التي يواجهاون بها -- برهاناً على أن محمداً صلى الله عليه وسلم مرسل من الله إليهم -- معجزة لغوية تتحدى براعتهم البلاغية ، ولو جاءتهم معجزة من هذا النوع وهم بلداء في الحس اللغوى والبلاغى ما بالوا بها أدنى مبالاة . لكنها جاءتهم وهم في القمة من القدرة اللغوية والحس البلاغى فبهرتهم ، ولولا العناد -- تعصباً للعادات الموروثة ، أو حفاظاً على الزعامات القبلية

(١) البيان والتبيين ٢/٣٢٧ والآية من س القمر ١٤ .

(٢) البيان والتبيين ٢/٣٣٩ و عيون الأخبار ٢/١٥٨ .

والمالية ، أو أنفة من الدخول في طاعة شخص ما أو شخص ليس من عظماؤهم - لانقادوا أو « سجدوا » سجود الخبير عندما يواجهه بما يدرك أن عظمته تفوق حدود ما يعرف - على حد ما عبر النابغة عن انهار غواص الدر الخبير به بالسجود ، اعترافا بعظمة درة تصيدها :

أودرة صدفة غواصها بهج متى يرها يهل ويسجد (١)

إن لدينا أمثلة جزئية تؤكد أثر فصاحتهم السليقية في الاعتراف بإعجاز القرآن الكريم - وذلك بالإضافة إلى الاعتراف العام المتمثل في قبولهم الدعوة الإسلامية - إقتناعا بالقرآن معجزة - وانتشارها آخر الأمر .

- فمن تلك الأمثلة واقعة استراق كبار الكفار السمع لقراءة النبي صلى الله عليه وسلم القرآن - وتكرر ذلك ثلاث مرات رغم تناهيم في كل مرة . وقع ذلك من أبي جهل والأخنس بن شريق وأبي سفيان - قبل أن يسلم - ليلة دون أن يعلم أى منهم بصاحبه ، ثم التقوا منصرفين فتلاموا وتناهوا ، ولكنهم عادوا ثم التقوا فتلاموا وتناهوا ، ثم عادوا فلما التقوا الثالثة تعاهدوا على ألا يعودوا . (٢)

- ومنها رأى الوليد بن المغيرة ، وعتبة بن ربيعة - وهما من أئمة الكفار - في بلاغة القرآن الكريم إذ قال الأول : « والله إن لقوله (يقصد بالقول القرآن ، والضمير لمحمد صلى الله عليه وسلم) لحلاوة (وإن عليه لطلاوة) وإن أصله لعدق ؛ وإن فرعه لجناة » (٣) وقال الثاني بعد أن سمع القرآن : « قد سمعت قولاً والله ما سمعت مثله قط ، والله ما هو بالشعر ، ولا بالسحر ، ولا بالكهانة » (٤) .

(١) انظر لسان العرب (هلل) ٢٢٦/١٤ .

(٢) انظر القصة وآراء الثلاثة في الروض الأنف للسجيل على السيرة النبوية لابن هشام ٢٦٦/٢

(٣) السابق ١٢/٢ وانظر معه لسان العرب (طلا) .

(٤) الروض الأنف على السيرة النبوية ٣٥/٢ .

- ومنها ما علم واشتهر من تحول عمر بن الخطاب رضى الله عنه إلى الإسلام - رغم غلظته على المسلمين قبل ذلك - حين قرأ القرآن متخففاً من بعض غلوائه في العصبية للجاهلية (١) .

- ومنها ما رواه البخارى عن جبير بن مطعم يصف أثر القرآن فيه وهو مشرك (وكان قدم المدينة قبل أن يسلم يسعى في فداء أسرى المشركين في بدر) إذ قال : « سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقرأ في المغرب بسورة الطور فلما بلغ هذه الآية : « أم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقون أم خلقوا السماوات والأرض بل لا يوقنون . أم عندهم خزائن ربك أم هم المسيطرون » ، قال جبير : فلما سمعتها كاد قلبي يطير (٢) .

- ويخطيء من يظن أن البلاغة - في مستواها الحق الذي نعنيه هنا - إنما هي تنميق للكلام أو زخرفة للألفاظ ولعب بها ، وأن التأثير بالكلام البليغ المعبر عن حقائق هو نوع من الضعف أو السذاجة . كلا ، فإن اللغة تعبير عن الفكر ومخاطبة له ، والفكر هو حقيقة الإنسان ، وصميم كيانه الداخلى ، والكلام البليغ هو الذى تتوفر له الخصائص التى ينفذ بها إلى ذلك الكيان الداخلى ويؤثر فيه . والتأثير حينئذ إنما هو تعديل موقف أو اتخاذ موقف جديد ، بناء على رؤية جديدة ، كوّن جوانبها ما أبرزه ذلك الكلام البليغ من حقائق كانت مطمورة أو مُغشاة غير واضحة المعالم . فالاستجابة حينئذ وعى ونجاة ، والصلادة بعد البيان لا تكون إلا عن عناد أو بلادة .

والأمر هنا كان عناداً بلاشك . وقد سجل القرآن الكريم عليهم أسلوباً لهم - في مواجهة إحساسهم ببلاغته - يحمل في طياته أقوى دلالة على اعتراف نفوسهم بهذه البلاغة من ناحية ، وعلى عنادهم ثم فشلهم الذريع في مقاومة هذه البلاغة من ناحية أخرى . وذلك في قوله تعالى :

(١) انظر قصة إسلامه في الروض الأنف على السيرة النبوية ٩٥/٢ .

(٢) فتح البارى ١٠ / ٢٢٦ ، والآيات من س الطور رقم ٣٥ - ٣٧ .

وعلى هاتين الوظيفتين يقوم بناء اللغة التي يراد لها أن تطرد وتعيش ،
وتبقى حافظة خصائصها ، حاملة لطابعها السابق الأصلي .

إن هذا الذي ذكرناه من وظيفتي الشواهد وهدفها هو حق لكل لغة ،
فليس من شك في أن استمرار اللغة - كل لغة - منوط بالتزام أهلها
والمحدثين بها بحدودها وأعرافها ، وأن استمرار اللغة يمثل واحداً من
أهم المقومات القومية والخصائص الاجتماعية لأهلها . ومن ثم فإن الحفاظ
على اللغة واستمرارها يدخل ضمن الواجبات الوطنية والقومية لكل أمة
ولكنه هنا حفاظ قائم على العصبية للوطن والأمة فحسب ، أما الحفاظ
على العربية ، فله فوق ذلك أساس ثان هو أنها تستحق لذاتها أن يحافظ
عليها أهلها ؛ وذلك لما فيها من سلفية قائمة على علاقات إيجابية متينة
بين ألفاظها ومعانيها - على ما بينا من قبل .

بل إنني أزعج أن العربية تستحق - بهذه العلاقات الإيجابية بين
ألفاظها ومعانيها - أن يحافظ عليها ويغار لها كل إنسان مهما كانت لغته
أو وطنه أو دينه ، لأنها المثل الأعلى والأكل للغة الإنسانية ، من حيث
إن الألفاظ فيها تعبر عن معانيها تعبيراً حقيقياً مبنياً على ملاحظ حقيقية ،
وليست ترديدات عجماء ارتبطت بمعانيها عشوائياً ، كما ترتبط أصوات
الحيوانات بحاجاتها الضرورية من طعام وشراب وحنين وما إليها - على
ما هو مقتضى كلام دعاة الرمزية اللغوية .

- ثم إنه إذا كان للأمة غير الإسلامية أو العربية أن تكتفي من ذلك الحفاظ
بمقاومة الإحلال القهري - أي أن تحمل لغة أخرى محل لغتها قهراً ، ولا تدفع التطور
مهما كان خطيراً ، بل ولا تدفع الإحلال الذي تبرره عوامله ... إذا جاز لغز
العرب أو المسلمين ذلك ، فإنه لا يتأتى للعرب أو للمسلمين منهم أو من غيرهم أن
يقبلوا الإحلال مهما كانت مبرراته ، ولا أن يسلموا بالتطور إلا في حدود
التطور الدلالي المقبول الصلة بأصوله الدلالية . فليس للمسلم أن يقبل
دخول أصوات (=حروف) غير عربية إلى الأبجدية العربية لتستعمل في الألفاظ
العربية ، أو خروج أصوات عربية منها ، كما لا يسوغ له أن يقبل في

صياغة المفردات أو التراكيب أساليب غير عربية ، لأنه إن قبل أيا من
ذلك أدى الأمر إلى تغير اللغة العربية ونحوها إلى لغة أخرى - على سنن
ما تغيرت إليه اللغات الأوروبية الحديثة عن اليونانية واللاتينية ، وبذلك
يجهل اللغة العربية الأصيلة التي نزل بها مصدر التشريع الإسلامي الأول
- القرآن الكريم ، وصيغ فيها مصدر التشريع الإسلامي الثاني - الحديث
الشريف ، ثم آثار الصحابة والتابعين ، وبذلك ينقطع ما بينه وبين منار
هدايته - والعياذ بالله تعالى من ذلك .

بل إن المسلم مطالب فوق ذلك باستجلاء دلالات كل ما في القرآن
الكريم والحديث الشريف والآثار مهما دق - على ما كانت اللغة عليه في
عصر نزول القرآن الكريم وصدور الحديث الشريف ، وسائر الآثار ،

ولإبراز تلك الدلالات وأصولها من الاستعمالات اللغوية في ذلك العصر
بأوضح ما يكون ، ثم تكثيف الدراسات اللغوية التي تكفل إبقاء
تلك الاستعمالات اللغوية ودلالاتها معروفة حية في الأذهان جارية في الاستعمال
وذلك لأن الأحكام التشريعية وسائر التعاليم الإسلامية ، وكذلك
الأخبار وسائر معطيات تلك النصوص المقدسة وما ألحق بها إنما أخذت -
ولا تزال تؤخذ - من تلك النصوص على ما كانت عليه دلالات الألفاظ
والاستعمالات اللغوية في ذلك العصر الأول - عصر القرآن والحديث والآثار - لا
على ما يمكن أن تكون قد تطورت إليه دلالات الألفاظ والاستعمالات في
أى من العصور التي تلت ذلك العصر .

وأمر الشواهد في هذين المستويين أعظم خطراً ، لأنه قد يكتفي منها
في مستوى الحفاظ القائم على العصبية الوطنية والقومية ببيان مسار اللغة
إجمالاً ، لكنها في هذين المستويين مطلوبة لتحرير دلالات الألفاظ
والاستعمالات اللغوية تحريراً دقيقاً ترتب عليه تفسيرات نصوصنا المقدسة
تلك ، كما يرتب عليه تحديد الأحكام الشرعية التي يمكن أن تستنبط
من كل هذه النصوص .

وبعد ، فإنه إذا كانت الحجية الشرعية في الاستعمالات اللغوية لنصوصنا
المقدسة ودلالاتها تناط أو ينبغي أن تناط بدلالاتها في عصرها الذي يبدأ
(م ٤ - الاحتجاج بالشعر في اللغة)

بنزول القرآن الكريم - ولكنه يقوم على ما عرف من النتاج اللغوي منذ الجاهلية - ويمتد إلى نحو منتصف القرن الثاني - حيث ينتهي عصر التابعين ، فهذا يعني أن عصر الحجية الشرعية لدلالة الاستعمالات اللغوية هذا قد تطابق مع عصر الاحتجاج اللغوي بالنصوص اللغوية عامة وهو العصر الذي يبدأ بالنتاج اللغوي المعروف للجاهليين وينتهي بمنتصف القرن الثاني الهجري أو آخره - على ما سيأتي .

وهذا يعني ازدياد قيمة الشواهد اللغوية ، لأن الأحكام المبنية عليها تغطي المجالين اللغوي والشرعي على السواء .

* * *

بعد أن أقمنا ضرورة الاحتجاج اللغوي على عمد من السليقة اللغوية العربية والحفاظ الوطني والقومي ، والاعتزاز الحضاري ، والغيرة - بل الضرورة الدينية ، علينا أن نتناول موضوع الاحتجاج اللغوي والدراسات المتعلقة به لنخلص إلى ما ينبغي أن يكون لنضمن لغتنا مسيرة قومية ومزدهرة إن شاء الله تعالى .

ولكن علينا قبل ذلك أن نقف مع معنى الشاهد ومعنى الاحتجاج به لنستخلص منه ما يمكن أن يظاهر الدراسات التالية في تحقيق هدف البحث .

* * *

الباب الثالث

الشاهد ومعنى الاستشهاد

الفصل الأول

الشواهد وأنواعها

يراد بالشاهد هنا ما يؤتى به من الكلام العربي الفصيح ليشهد بوضحة نسبة لفظ أو صيغة أو عبارة أو دلالة إلى العربية .

- والحاجة إلى الشواهد في اللغة العربية ملححة حتى لا ينسب إلى اللغة ما ليس منها في أي من المجالات السابقة ، ولأن ذلك يترتب عليه فساد في الأحكام الدينية بالإضافة إلى الفساد اللغوي كما ذكرنا من قبل .

- والكلام العربي الذي يحتج به هو القرآن الكريم ، والحديث الشريف وما أثر من كلام العرب شعراً ونثراً منذ الجاهلية حتى نهاية عصر الاحتجاج ،

- فالقرآن الكريم هو ذروة الذرا من الكلام العربي ، وهو أولى الكلام العربي بأن يحتج به ، والأئمة على ذلك ، وقد احتجوا بمتواتره وشأده . (١)

(١) انظر المحتسب لابن جنى ٣٢/١ - ٣٣ ، والاقتراح للسيوطي ٤٨ ، والخزانة للبغدادي (هارون) ٩/١ ، وشرح كفاية المتحفظ ٩٦ .

- والحديث الشريف : ذهب جمع من الأئمة إلى الاحتجاج به - ألفاظه وتراكيبه - في اللغة ، والذين منعوا ذلك دفعهم إلى المنع تجويز رواية الحديث الشريف بمعناه ، أى دون الالتزام التام بألفاظه (١) - (مع دخول الأعاجم في روايته) .

- وأما كلام العرب ، فلا كلام في أنه مناط الاحتجاج ، ولكن الكلام في تحديد القبائل والمناطق التي يحتج بكلام أهلها ، والحد الزمني الذي يقف الاحتجاج عنده . وسيأتي هذا مفصلاً .

• ولكن الملاحظ أن الاحتجاج بالشعر أفشى وأشيع كثيراً من الاحتجاج بكلام العرب النثرى ، ولعل هذا سببه شيوع حفظ الشعر ، لأن إيقاعه تساعد على ذلك ، وحضوره الدائم بذلك في ذاكرة الأئمة - أصحاب الدراسات اللغوية التي جاءت بالضوابط اللغوية في شتى المستويات ، كما أن رواية الشعر أحرى أن تكون أضبط ، لأن الضبط يمثل عنصراً من عناصر إيقاعه .

- وأخيراً ، فلا شك أن الشعر في مجمله يمثل الطبقة العليا من كلام العرب في باديتهم وحاضرهم أكثر مما يمثلها كلامهم المنشور .

ومن الحق أن توضع قواعد اللغة في ضوء أعلى طبقات نتاجها .
• وربما كان الاحتجاج اللغوى بالشعر واحداً من أبكر صور الدراسات اللغوية ، فقد روى أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه تساءل عن معنى قوله تعالى : « أو يأخذهم على تخوف » (٢) ، فقام شيخ من هذيل فقال : هذه لغتنا يا أمير المؤمنين . التخوف التنقص .. قال عمر : فهل تعرف العرب ذلك في أشعارها ؟ قال : نعم ، قال شاعرنا أبو كبير الهذلي :
..... (١)

(١) انظر الاقتراح ٥٢ والخزانة (هارون) ١/٩-١٥ ، وشرح كفاية المتحفظ ١٠٠ - ٩٦

(٢) الآية ٤٧ من سورة النحل .
..... (٢)

تَخَوَّفَ الرَّحْلُ مِنْهَا تَامِكًا قَرْدًا - كما تَخَوَّفَ عَوْدَ النَّبِيعَةِ السَّقْنُ
فقال عمر : « أيها الناس عليكم بديوانكم - شعر الجاهلية . فإن فيه تفسير كتابكم ، ومعاني كلامكم » (١) .

• فهذا احتجاج لغوى بالشعر دقيق . وقد توفي عمر رضى الله عنه سنة (٢٣ هـ) . ومناطق الدلالة في هذه القصة هو طالب عمر حجة من كلام العرب تدل لتفسير كلمة التخوف في الآية ، ثم تعليقه الذي حض فيه على حفظ شعر الجاهلية ، وتقريره أن فيه تفسير الكتاب العزيز ، وبيان معاني كلام العرب .

• ولقد أخذ هذا الاتجاه الذي قرره عمر رضى الله عنه مساراً بالغ القوة والتمكن نظرياً وتطبيقياً على يد جبر الأمة عبد الله بن عباس (٦٨ هـ) رضى الله عنهما ، إذ قرر ما قاله عمر في أكثر من عبارة منها : « الشعر ديوان العرب ، فإذا خفي علينا الحرف (= الكلمة) من القرآن الذي أنزله الله بلغة العرب رجعنا إلى ديوانها ، فالتسنا معرفة ذلك منه » (٢) .

- وحظي ذلك المنهج عند ابن عباس بتطبيق جيد موسع في ما عرف بمسائل نافع بن الأزرق (٦٥ هـ) ، ونجدة بن عويمر (٦٩ هـ) لابن عباس عن معاني ألفاظ من القرآن الكريم إذ طالباه بأن يشفع تفسيره لكل لفظ بمصادقة (أى بما يصدقه) من كلام العرب ، فأجابهم إلى ما سألوه ، وجاءهم مع كل تفسير لكلمة بيت من الشعر يشهد لتفسيره (٣) .

- ومن ذلك سؤال نافع إياه عن قوله تعالى : « عن اليمين وعن

(١) القصة في تفسير الزمخشري (الكشاف) ٢/٢٠٥ ، وتفسير القرطبي ١٠/١١٠ - ١١١ - واللفظ له مع تصرف يسير .

(٢) الإتيقان للسيوطي (أبو الفضل) ٢/٦٧ .

(٣) المسائل وأجوبتها وشواهدنا في الإتيقان (تحقيق أبي الفضل) ٢/٦٧ - ١٠٥ .

الشمال عزين ، ، فقال العززون حَلَقَ الرِّفَاقَ (١) قال : وهل تعرف العرب ذلك ؟ قال : نعم . أما سمعت عبيد بن الأبرص وهو يقول :

فجاءوا يُهْرَعُونَ إليه حتى .. يكونوا حول منبره عزينا (٢)

- وهكذا مضيا يسألان وهو يجيب ويستشهد حتى بلغت المسائل - على ما تجمع من الروايات - أكثر من مئتين (٣) .

- وبصرف النظر عما قد يكون في كمّ الشواهد في هذه القصة من إضافات منحولة ، فلا شك أن أصل القصة صحيح بما فيه من الاحتجاج للمعاني اللغوية بالشعر .

- وقد أخذ هذا الاتجاه أيضاً : أبو الأسود الدؤلي (٦٩ هـ) .

ومما يروى من استشهاده بالشعر قوله :

« من العرب من يقول : لولاي لكان كذا وكذا (أى يدخل لولاي على الضمير المتصل) . وقال الشاعر :

وكم موطن لولاي طحنت كما هوى

بأجرامه من قننة الشيق منهوى

وكذلك لولا أنتم ، ولولاكم ابتداء وخبره محذوف » (٤) .

وكان من الطبيعي أن يستمر هذا الاتجاه ، أعني الاحتجاج بالشعر في اللغة - كما ينسب إلى عكرمة تلميذ ابن عباس أخذه به (٥) - حتى صار منهجا متلباً عند اللغويين بعد ذلك .

(١) الحلق (كعب) جمع حلقة (بالفتح) ، والرفاق جمع رفيق ، وفي الإتيان المحقق ٦٨/٢ : الحلق الرفاق (بفتح الحاء والراء وبالضاد) ولا معنى له . والصواب ما ذكرناه . وراجع الإتيان (٣ مطبوع الحلبي ١/١٢٠) ولسان العرب (حلق ، عزاء) .

(٢) الإتيان (أبو الفضل) ٦٨/٢ .

(٣) انظر التعليق الثالث قبل هذا .

(٤) العقد (قيحة) ٣١٣/٢ ، (أحمد أمين وصاحبه) ٤٨٥/٢ .

(٥) الأشباه والنظائر ٣١ .

ومما ينسب إلى عبد الله بن أبي إسحاق (١١٧ هـ) احتجاجه لإجازة إياك الأسد بقول الشاعر :

فإياك إياك المراء فإنه . إلى الشر دعاء وللشر جالب (١)

وفي احتجاج أبي عمرو بالشعر ، يقول الأصمعي (٢١٦ هـ) : « سألت أبا عمرو بن العلاء عن ألف مسألة فأجابني فيها بألف حجة » . ومن أمثلة احتجاجاته :

« قال الأصمعي : سألت أبا عمرو بن العلاء عن قوله تبارك وتعالى : « فعزّنا بثالث » مثقلة (يعنى بتضعيف الزاي الأولى) فقال : شدّنا ، وأنشد للمتلّمس :

أجد إذا ضمّرت تعزّز لحمها . وإذا تشدّ بنسعها لا تنبس . (٢)

- ومن أمثلة احتجاجات الخليل ، قوله :

« أنشدني أعرابي :

وإن كلاباً هذه عشر أبطن . وأنت برئ من قبائلها العشر

قال : فجعلت أعجب من قوله : « عشر أبطن » (حيث ذكر كلمة عشر مما قد يعنى أنه يعد البطن مؤنثاً (٣) - مع أنه مذكر - وسبب تعجب الخليل أن هذا أعرابي فصيح لا يتوقع منه الخطأ) فلما رأى عجبى قال : أليس هكذا قول الآخر :

(١) الكتاب (هارون) ٢٧٥/١ .

(٢) أخبار النحويين البصريين ٢٢ ، وانظر أيضاً مجالس العلماء (هارون ط ٢) ٢٥٥ حيث احتج لقراءة « لتخذت عليه أجرا » (الكهف ٧٧) (أى قراءة تخذ بوزن فرح) بقول المنزق العبدى « وقد تخذت رجل إلى جنب غرزها . نسيفاً كأفحوص القطاة المطرق .

(٣) القاعدة أن الأعداد من ٣ إلى ١٠ تؤنث إذا كان تمييزها مذكراً ، وتذكر إذا كان مؤنثاً . وبما أنه ذكر لفظ (عشر) هنا فهذا قد يفهم منه أنه يعد البطن (الذى هو مفرد أبطن التى هى تمييز عشر) مؤنثاً . ولكن الأعرابي قصد بالبطن القبيلة - والقبيلة مؤنثة كما هو ظاهر - ولذا جاء بالعدد عشر معها مذكراً .

وكان مجتئى دون من كنت أتقى
ثلاث مشخوص : كاعبان ومعصر (١)

ثم نجد في الكتاب لسيدويه ألفاً وخمسين شاهداً شعرياً احتج بها على ما قرر
من أحكام لغوية كثير منها مما أخذ عن اللغويين السابقين ولا شك .

كلمة شاهد :

أما عن تاريخ كلمة الشاهد ، فقد كانت معروفة من قديم ،
وجاءت في القرآن الكريم : « وشهد شاهد من أهلها » (٢) ، وجاءت
كلمة شهيد بمعناها في بعض المواضع كقوله تعالى : « ولا يضار كاتب ولا
شهيد » (٣) .

وأصل معناها الشهود بمعنى الحضور ، والوجود في مكان الحدث ،
ويلزمه الرؤية .

ويراد بالشهادة في الأحداث تقرير ما رآه الشاهد بشأن حدث ما ،
وما تقرره الرؤية هو الحق والصدق في ذلك الحدث . والشاهد بذلك
يصدق دعوى من تنفق روايته للحدث مع رؤية الشاهد .

— والشاهد هنا في البحث اللغوي يصدق دعوى أن تلك الكلمة ، أو
الصيغة ، أو العبارة ، أو للدلالة هي من كلام العرب .

— ولا شك أن القصة التي ذكرناها عن تساؤل عمر عن معنى كلمة
التخوف يصدق فيها اسم الشاهد على بيت أبي كبير ذلك صدقاً كاملاً ، كما
يصدق ذلك الاسم على تلك الأبيات التي ذكرها ابن عباس في ردوده على

(١) العقد الفريد (قيمة) ٣١٢/٢ ، (أحمد أمين وصاحبه) ٤٨٤/٢ . ومعنى
إجابة الأعرابي أنه قصد بالأبطن القبائل كما جاء في آخر البيت « من قبائلها العشر » كما فعل
ابن أبي ربيعة في قوله ثلاث شخوص فجاء بكلمة ثلاث مذكورة مع أن الشخص مفرد الشخوص
مذكر فكان حقه أن يؤنث كلمة ثلاث ولكنه ذكرها نظراً إلى أنه قصد بتمييزها وهو الشخوص
مؤنثاً وهو الفتيات كما هو واضح من وصفهن كاعبان ومعصر .

(٢) من يوسف ٢٦

(٣) من البقرة ٢٨٢

ابن الأزرقي وابن عويمر - وإن لم يصرح في أي من تلك الاستشهادات
بكلمة الشاهد ، إذ يبدو أن كلمة الشاهد لم تستقر على معناها الدقيق في
الاحتجاج اللغوي إلا في القرن الثاني ؛ فقد جاء في مروج الذهب أن
الحجاج (٩٥ هـ) سأل سميرة بن الجعد الشيباني : هل تروى الشعر ؟
قال : « إني لأروى المثل والشاهد » ، قال الحجاج : المثل قد عرفناه ،
فما الشاهد ؟ قال : اليوم يكون للعرب من أيامها عليه شاهد من الشعر ،
فإني أروى ذلك الشاهد . (١) فهذا طور سابق على استعمال كلمة
« الشاهد » بمعناها الاصطلاحى في اللغة .

أنواع الاستشهاد :

— نقل البغدادى عن أبي جعفر الرعيني (الأندلسي) قوله :

« علوم الأدب ستة : اللغة والصرف والنحو ، والمعاني والبيان
والبديع ، والثلاثة الأول لا يستشهد عليها إلا بكلام العرب ، دون الثلاثة
الأخيرة ، فإنها يستشهد فيها بكلام غيرهم من المولدين ، لأنها
راجعة إلى المعاني ، ولا فرق في ذلك (أى في المعاني) بين العرب وغيرهم
إذ هو أمر راجع إلى العقل ، ولذلك قبل من أهل هذا الفن الاستشهاد
بكلام البحرى وأبي تمام وأبي الطيب ، وهلم جرا . » (٢)

وهذا يعنى أن هناك نوعين من الاستشهاد :

استشهاد لغوى ، واستشهاد في المعاني .

ونبين الآن الاستشهاد في المعاني حتى نفرغ للاستشهاد اللغوى .

والاستشهاد بالمعاني - يقصد بالمعاني فيه - كما يؤخذ من كلام
الأندلسي - المعاني العقلية ، وهى الفكر العامة أو الكلية التي تخطر للعقل
أى أنها لا يقصد بها معنى لفظ أو تركيب مثلاً .

(١) مروج الذهب ١٤٣/٣

(٢) الخزانة (هارون) ٥/١

وقد يعنى عن الإطالة في شرح المراد بها أن نذكر أمثلة من تلك الاستشهادات التي في مجال المعاني :

- جاء في شرح مقصورة ابن دريد لابن هشام اللخمي ، في قول ابن دريد :

إذا ذوى الغصن الرطيب فاعلمن
أن قصاراه كفادٌ وتوى
... وهذا مأخوذ من قول الأسود بن يعفر :

فأرى النعيم وكل ما يلهي به . . . يوماً يصير إلى بلى ولفاد
وقال آخر : والناس يبيلون كما تبلى الشجر .

وقال آخر : كم غصن أخضر عاد جمراً
وقالت ليلى الأخيلية :

وكل شباب أو جديد إلى بلى وكل امرئ يوماً إلى الله صائر
وهذه كلها راجعة إلى معنى واحد . . . اهـ (١)

- والمعنى الواحد الذي ترجع إليه كلها ، هو أن كل حي أو كل جديد سيبلى يوماً ما . وهذا كما ترى معنى كلي ، أو فكرة عقلية يعبر عنها كل من الأبيات والشطور السابقة .

- فهذا النوع من الاستشهاد هو الذي سماه الأندلسي راجعاً إلى المعاني ونسبه إلى العقل ، وإلى علوم البلاغة . ولذا قد يسمى استشهاداً في مجال الفكرة ، أو المعنى العقلي ، أو البلاغي ، أو الشعري .

- وهذا النوع منثور بجزارة في كتب المعاني والأدب والبلاغة . ومن أمثلة ما جاء منه في شرح الحماسة :

(١) شرح المقصورة لابن هشام .

- قال المرزوقي في قول عروة بن الورد :

ليبلغ عنذرا أو يصيب رغبة . . . ومبلغ نفس عندها مثل منجح
قال : « وفي طريقته قول أبي تمام :

✓ لأمر عليهم أن تسم صدوره . . . وليس عليهم أن تم عواقبه » (١)
- وفي قول منقذ الهلالي :

أي عيش عيشي إذا كنت منه . . . بين حل وبين وشك رحيل .
كل فحج من البلاد كأني . . . طالب بعض أهله بدحول .

قال المرزوقي : وقوله كل فحج . . . قد سلك مثل هذا المسلك أبو تمام في قوله :

كان به ضغنأ على كل جانب . . . من الأرض أوشوقاً إلى كل جانب » (٢)
- وفي قول تأبط شراً :

فصنأ كط سهل الأرض لم يكن دح الصفا
به كدحة الموت خزيان ينظر

قال : « يقول : أسهلت ولم يؤثر الصفا في صدرى أثراً ، لاخدشاً ولا خمشاً ، والموت كان طمع في ، فلما رآني وقد تخلصت بقي مستحيماً ينظر ويتحير وقد سلك أبو تمام مسلك هذه الاستعارة فقال :

* إن تنفلس وأنوف الموت راعمة * (٣)
- وفي قول دريد بن الصمة :

تراه خميص البطن والزاد حاضر . . . عتيد وبغد وفي القميص المقدد .
قال : « مثل المصراع الأول ، قول الآخر :

* يابس الجنين من غير بوس *

(١) المرزوق ص ٤٦٥ - ٤٦٦

(٢) المرزوق ص ١١٩٨ - ١١٩٩

(٣) نفسه ص ٨٢ .

« يصفه بقلبة الطعام مع اتساع الحال ، وطاعة الزاد ، فيقول : ترى بطنه منطوياً ، والزاد مُحدَّ ، لأنه يؤثر به غيره على نفسه ، ولأنه لانهمة ثم ولا حرص على عمارة البدن ، ولا على استسراء الثياب ، فهو يغدو في القميص الممزق ، إذ كان يبتذل نفسه في ما كان يكسبه فخراً وعلواً. » (١)

- وفي قول دريد أيضاً :

وإن مَسَّهُ الإقواءُ والجهدُ زاده
سَمَاحاً وإتلافاً لما كان في اليد
قال :

« يقول : وإن اتفق عليه إعمار ونفاد زاد ، وجهد من نكد الزمان وإعواز زاده سخاء وإتلافاً للحال ، جزيئاً على عاداته التي ألفها ، لا يهضمه ضر ، ولا يلفته فقر . ويقال : أقوى الرجل ، إذا نفذ زاده :

ويقال : زاد الشيء ضد نقص ، وزدته أنا فازداد . وفي طريقته قول الآخر :

قَدْ جَعَلَ اللهُ فِيكَ قَلْباً
يَأْتِي عَلَى الشُّغْلِ أَنْ يَضِيْقاً (٢)

ليحتب رزقاً... (فaded text in the right margin)

(١) - ٢٢٤ - ٢٢٤
(٢) - ٢٢٤ - ٢٢٤
(٣) - ٢٢٤ - ٢٢٤

(١) المرزوق ص ٨٢٠
(٢) نفسه ص ٨٢٠

رأه حشا المنية... (Faded text in the top margin)

الفصل الثاني

التعريف الاصطلاحي للشاهد اللغوي وتفصيله

- جاء في كشف اصطلاحات الفنون (شاهد) :

« الشاهد عند أهل العربية : الجزئ الذي يستشهد به في إثبات القاعدة ، لكون ذلك الجزئ من التنزيل ، أو من كلام العرب الموثوق بعربيتهم . وهو أخص من المثال . » اهـ (١)

وجاء في (مثل) : « المثال بالكسر يطلق على الجزئ الذي يذكر لإيضاح القاعدة ، وإيصاله (كذا) إلى فهم المستفيد ، كما يقال الفاعل كذا ومثاله « زيد » في : « ضرب زيد » ، وهو أعم من الشاهد . » (٢) اهـ المراد .

ثم ذكر بعد ذلك أن الشاهد يجب أن يكون نصاً في ما يستشهد به (فيه) ولا يكون محتملاً لغيره ، بخلاف المثال فإنه يكفي كونه محتملاً لما أورد لتوضيحه . . (٣) اهـ .

- وهذا كلام فيه إجمال يقصر به عما ينبغي :

١ - فالواضح أنه يقصد « بالجزئ » البيت أو الشطر الذي يستشهد به في حكم لغوي كائنا ما كان . ولكن الأمر في الكلام على ما يحتاج به ينبغي ألا يقتصر على الأبيات أو الشطور التي وقع الاحتجاج بها في الأحكام اللغوية .

- فهناك الشعر الذي رواه الرواة ودخل في عصر الاحتجاج ، ومنه

(١) كشف اصطلاحات الفنون للبهائي (شهد) (خياط ٣/٧٣٨)
(٢) نفسه (٦/١٣٤١)
(٣) نفسه

القصاصد والقطع التي أخذت منها تلك الشواهد الجزئية . فهذا الشعر كل (جزئي) فيه صالح لأن يحتج به في اللغة . ولا نظن أن أحداً يجادل في هذا .

- وبما أن ذلك الشعر كله حجة - أي يمكن الاحتجاج بكل جزئ فيه - فإن روايته تحسب احتجاجاً ، بمعنى أن روايته ثقة في حجيته ، سواء في المعاني العامة ، ومنها الفكر العقلية ، والأخبار التاريخية والحضارية ، أو المعاني البلاغية . . وليس أي من ذلك موضوعنا ، أو في ألفاظه ، وصيغته ، وعباراته ، واستعمالاته ، ودلالة كل منها . . وذلك هو موضوعنا .

وبهذا ينبغي أن يفهم موقف أئمة اللغويين مما يروى وما لا يروى من الشعر كشعر المولدين . وأن تفهم كلمة أبي عمرو بن العلاء : « لقد كثُر هذا المولد وحسن حتى هممت بروايته » أو « أن أمر فتياننا بروايته » .

إذ لا يمكن أن تفهم كلمة أبي عمرو على أنه يعد أن مجرد استظهاره أو استظهار غيره ، شعراً ما لمجرد الاستظهار ، أو لنقله إلى جيل آخر - دون نظر إلى قيمة هذا الشعر في ذاته وكونه معدناً للاحتجاج في كل ما ذكرناه - مناطاً كافياً لاعتزازه أو لفخر الرواة الذين كان الواحد منهم يباهى بأنه حفظ كذا ألفاً من القصائد والأراجيز .

والخلاصة أنه ينبغي أن تعد رواية الشعر الذي يمكن أن يحتج به أو مجزئاته - وهو ما تنطبق عليه معايير الاحتجاج - مستوى أولياً أو تمهيدياً من الاحتجاج .

٢ - وبالنظره نفسها ينبغي أن ينظر إلى شروح ذلك الشعر المروى وتفسيره : إن ذلك التفسير أو الشرح هو بيان وتحديد لمعاني ذلك الشعر على ما يعرفه المفسر أو شارح من لسان العرب : خبرة واستعمالاً ، أو نقلاً ، أو استنباطاً بمعونة السياق والمقام .

وهذا التفسير أو الشرح يعد النص ، أو ما شرح منه للاحتجاج به ، وليأخذ مكانه في معاجم اللغة ، وحظه في الدراسات اللغوية . فهذا هو المعين الرافد للمعاجم والدراسات اللغوية . أعني أن كل المعاجم اللغوية ما هي في آخر الأمر إلا جمع منظم للألفاظ والعبارات التي شرحت من التراث اللغوي : الشعر والنثر بصورهما من العصر الجاهلي حتى نهاية عصر الاحتجاج ، والقرآن الكريم والحديث النبوي الشريف .

٣ - كذلك فإن « إثبات القاعدة » يحتاج إلى توضيحات :

الأول : أن « إثبات القاعدة » هذا يشمل كل حكم لغوي كنسبة صوت أو نطق لفظ أو صيغة أو تركيب أو استعمال إلى العربية بإثبات وروده في كلام العرب المحتج به ، كما يشمل إثبات ورود النطق أو التصرف الأدائي من إدغام وإمالة إلى سائر الأحكام الصوتية - إثبات ورود ذلك أو ما يقاس هذا عليه عن العرب .

وكذلك الأمر في ضبط البنية والتصريف وما يطرأ على الكلمة من إعلال وإبدال ، وتذكيرها أو تأنيثها ، وصيغة تكسيرها وتصغيرها . . . وسائر الأحكام الصرفية .

وفي إثبات الأحكام الإعرابية لأنواع التراكيب ، وكذلك الاستعمالات النحوية كالتعدية والوزوم ، وعدد مفاعيل الفعل المعدي ، وأنواعها ، والحروف التي يعدى بها اللازم . . وسائر الأحكام النحوية .

وفي تحديد الدلالات وحركتها وتطورها ، وتطور الاستعمال اللغوي بشئى مستوياته .

الثاني : أنه يشمل إثبات جزئي القاعدة أو فرعها الذي يكون في صورة قسم مما تنطبق عليه القاعدة - وهذا لا يكاد يحصى . كتقسيم المبتدأ إلى اسم ووصف له مرفوع أغنى عن الخبر ، والاسم إلى صريح ومؤول . . . وتقسيم الخبر إلى مفرد وجملة وشبه جملة ، والجملة إلى اسمية وفعلية . . . وهكذا فكل احتجاج لأى من هذه التقسام هو شاهد صحيح . كقواه :

أقطن قوم سلمى أم نَوَوًا ظعننا (١)

شاهداً للمبتدأ الذي هو وصف له مرفوع أغنى عن الخبر . وهذا يعنى أنه إذا جرى لما تنطبق عليه قاعدة ما بقسيم لم يذكر من قبل فإن الشاهد الذى يحتج به لذلك القسيم يكون شاهداً صحيحاً
- وما يبرز وجود هذا النوع وهو إثبات القسيم - أن لدى النحاة قسائم (افتراضية) من استعمالات الكلام لا شواهد لها (٢) - ربما لأنها لم تستعمل بعد ، فهذه إذا وجدت لها استعمالات عن يوثق بفصاحتها تعين قبولها ، ما دامت لا تصادم أصلاً مقررراً في اللغة أو النحو .

الثالث : (وهو قريب من الثانى) أنه يشمل إثبات الصورة الجديدة لما تنطبق عليه القاعدة . قال الأشمونى تعليقاً على ذلك النوع من المبتدآت وهو الوصف الذى له مرفوع أغنى عن الخبر : « ثم لا فرق في الوصف بين أن يكون اسم فاعل أو اسم مفعول أو صفة مشبهة ، ولا في الاستفهام بين أن يكون بالهمزة أو بهل أو كيف أو من أو ما ، ولا في المرفوع بين أن يكون ظاهراً أو ضميراً منفصلاً » . (٣) فهذه كلها صور للوصف والاستفهام والمرفوع . ولم يأت هو بشواهد تغطيها كلها ، ولكن من الواضح أنه إذا جرى لأى منها بشاهد فإنه يكون حجة واستشهاداً صحيحاً

وكذلك الأمر في قول الأشمونى : « مثل صار في العمل ما وافقها في المعنى من الأفعال وذلك عشرة : وهى آض ، ورجع ، وعاد ، واستحال ، وقعد ، وحار ، وارتد ، وتحول ، وغدا ، وراح . كقوله :
وبالمخض حتى آض جعداً عنطنطناً
إذا قام ساوى غارب الفحل غاربه » (٤) . الخ .

- (١) انظر - مثلاً - شرح الأشمونى (مع حاشية الصبان) ١٩٠/١ .
- (٢) انظر - مثلاً - شرح شذور الذهب ص ٦٨ وتعليق الشيخ محيى الدين على القسم السادس من المبيئات - المبنى على الكسر أو ناقبه .
- (٣) انظر شرح الأشمونى (مع حاشية الصبان) ١٩٠/١ .
- (٤) شرح الأشمونى (مع حاشية الصبان) ٢٢٩/١ .

وقد جاء اكل منها بشاهد . وقيمة هذا أنه إذا كشف فعل بمعنى صار غير تلك الأفعال فإنه يعمل عملها ويكون ما يستشهد به عليه شاهداً صحيحاً .

وقد كشف في هذه المسألة بعينها مجيء الفعل جاء بمعنى صار في قول بعضهم (حكاه سيبويه) « ما جاءت حاجتك » واستندره الصبان تبعاً للتسهيل ، وحكى أن الأندلسى قصر هذا الاستعمال لجاء بمعنى صار على هذا التركيب بعينه ، بينما طرده ابن الحاجب وجعل منه جاء البر قفيزين (١) .

الرابع : أن الأمر ليس دائماً أمر « قواعد » عامة تساق لها الشواهد ، وينتهى الأمر . فالنشاط اللغوى بين الناس لا يصاغ في سكك محدودة على قد القواعد . بل العكس هو الصحيح : فإن القواعد تصاغ في ضوء صور الكلام الذى يستعمل في النشاط اللغوى (بين الناس أو في الأحاديث والخطب أو الكتب) ، ثم إنها تصاغ على مقدار الكلام المستوفى الأركان (أى الجمل التى لم يحذف منها شىء) الواضح العلاقات ، والسالم من التأويل والتصرفات الطارئة ، ولكن النشاط اللغوى الواقعى (بين الناس أو في الأحاديث . . الخ) لا يكاد يخلو من حركة (خروج أو حذف أو تحوير) إذ تشارك فيه أربعة أطراف (مرسل الكلام ومتلقيه وموضوعه ومقامه) ، وكلها متحركة تتأثر صورة الكلام بظروفها ، وتتصافر هى في سد الثغرات وتحديد المعنى المراد ، ولعل المقام أخطرهما قسماً في ذلك . وهذا فإن الوقوف عند صور تركيب العبارة محددة بأعيانها ، ورفض الخروج عنها (بتقديم أو تأخير أو حذف أو استغناء أو تقدير أو زيادة أو فصل أو تضمين الخ - حسب مقتضيات الأحوال) أمر يخالف طبيعة النشاط اللغوى . وعلى ذلك فإن تخريج صور الصياغة التى تبدو مخالفة للمقرر ، وبيان رجوعها إلى ما تترق في اللغة وعدم خروجها عنه - هذا التخريج وما إليه ينبغى أن ينظر إليه على أنه من أهم واجبات اللغوى لأنه يعالج خصيصة

(١) نفسه (الحاشية) .

من خصائص الأداء اللغوي ، كما ينبغي أن ينظر إلى ذلك التخريج وما إليه على أنه تأصيل للصور التي أُخرِجت أو أوّلت : تصبح به تلك الصور أداء لغوياً صحيحاً فصيحاً . فالنصوص التي فيها تلك الصور هي شواهد صحيحة لأن بها تثبت تلك الصور اللغوية . فاحتسابها ضمن الشواهد الحقيقية حق لا تكلف فيه .

• ثم إن التخريج أو التأويل يحمل عصارة خبرة أئمتنا ، وهم الأئمة في علمهم تحصيلاً وأداء ، الغير على لغة القرآن والسنة والأمة والوطن . فمن الحق أن تقدر جهودهم في التخريج والتأويل وما إليهما .

• وواضح أنني لا أقصد بما أقوله هنا عن التخريج وما إليه - لا أقصد الضرائر الشعرية (١) ، فإن مالا يخرج إلا عليها له شأن آخر (٢) . وإنما أقصد ما هو من قبيل الاستعمالات والتراكيب المخالفة التي تعود بالتخريج إلى أصول مقررة .

• ومن أمثلة التخريج الذي يؤدي به لمواجهة ما يبدو خروجاً على القواعد المقررة :

١ - قال في « الكتاب » : « واعلم أنه إذا وقع في هذا الباب نكرة ومعرفة ، فالذي تشغل به « كان » المعرفة ، لأنه حد الكلام ، لأنهما شيء واحد » يعني أنه إذا كانت الجملة التي دخلت عليها « كان » فيها معرفة ونكرة ، فالمعرفة هي اسم كان ، والنكرة خبرها . لأن حد الكلام

(١) الجمهور على أن الضرورة ما وقع في الشعر سواء كان للشاعر عنه فسخة أم لا (الغزاة هارون ٤٦/١ وانظره أيضاً ٣١/١-٣٤) وعن الاحتجاج بها قال ابن الأنباري إن ما جاء لضرورة شعر أو إقامة وزن أو قافية فلا حجة فيه . (الإنصاف ٦٢٨) وعن جوازها للمولدين انظر الخصائص ٣٢٣/١ حيث أجاز ابن جني وشيخه ذلك ، وانظر شرح ابن يعيش ١٠٢/٦ (هامش) حيث لم يسوغ الأندلسي ذلك للمولد .

(٢) الضرائر التي نستبعدها هي ما ليس للشاعر مندوحة عنه . فهذا النوع لا دلالة لتخريجه .

أن تخبر عما يعرف بما لا يعرف (١) . وهذا يمثل القاعدة . وقد أكدته وقرره بعد ذلك بما يكفي (٢) .

ثم قال : « وقد يجوز (يعني البدء بالنكرة والإخبار عنها بالمعرفة) في الشعر وفي ضعف من الكلام . حملهم على ذلك أنه (يعني كان) إفعال بمنزلة ضرب ، وأنه قد يعلم إذا ذكرت زيदा وجعلته خبراً أنه صاحب الصفة - على ضعف من الكلام . وذلك قول خدّاش بن زهير :

فإنك لا تبالي بعد حَوْلٍ أَظْبِيَّ كَانَ أَمَّكَ أَمَّ حَمَارُ (٣)
(يعني بنصب « أمك » خبراً للمكان ، وبرفع « ظبي » باعتدادها اسم كان) وقال حسان بن ثابت :

كَأَنَّ سَبِيثَةً مِنْ بَيْتِ رَأْسٍ يَكُونُ مَزَاجَهَا عَسَلٌ وَمَاءٌ (٤)
أه (يعني بنصب مزاجها خبراً ليكون ورفع عسل اسماً لها) .
كما ذكر شاهدين آخرين (٥) . وهي كلها شواهد لهذا التخريج أو التوجيه الذي أجمله في قوله : « حملهم على ذلك أنه فعل بمنزلة ضرب ، وأنه قد يعلم إذا ذكرت زيदा وجعلته خبراً ، أنه صاحب الصفة » (يعني التي جعلت اسماً لمكان) .

٢ - ويقول - وهو يتحدث عن تأنيث الفعل إذا كان الفاعل مضافاً إلى مؤنث : « وسمعنا من العرب من يقول ممن يوثق به « اجتمعت أهل الجمامة » لأنه يقول في كلامه « اجتمعت الجمامة » يعني أهل الجمامة فأنت الفعل في اللفظ إذ جعله في اللفظ للجمامة ، فترك اللفظ يكون على ما يكون عليه في سعة الكلام . ومثله في هذا ياطلحة أقبل (بنصب طلحة) لأن أكثر ما يدعى طلحة بالترخيم فترك الحاء على حالها ، ويأتي تيم عدى (بالنصب أيضاً) وقال الشاعر جرير :

(١) انظر النص في الكتاب هارون ١ / ٤٧ والتعليق الذي في الهامش .

(٢) انظر الكتاب ١ / ٤٧ - ٤٨ .

(٣) الكتاب ١ / ٤٨ .

(٤) الكتاب ١ / ٤٩ .

(٥) نفسه .

يا تيم تيم عدي لا أبالكم لا يلقينكم في سوءة عمر (١)
 والتخريج الذي قدمه لهذا الشاهد ولقولهم يا طلحة أقبل أنهم طردوا
 ما يفعل في حالة الاستعمال الأكثر - وهو (فتح) حاء طلحة عند النداء
 بالترخيم ، وفتح ميم تيم عند النداء مع الإضافة (تيم عدي) - طردوه في
 حال الإستعمال الأقل ، بأن فتحوا تاء طلحة عند النداء بغير الترخيم ،
 وميم عدي عند النداء بغير الإضافة .

• ومن أمثلة التقدير الذي يواجه الحذف ما جاء من قول بعض العرب :
 « الناس مجزيون بأعمالهم إن خيراً فخييراً ، وإن شراً فشرّاً » و « المرء
 مقتول بما قَتَلَ به : إن خنجراً فخنجرًا ، وإن سيفاً فسيفاً » . قال سيبويه :
 كأنه قال « إن كان الذي عمِل خيراً جزى خيراً ، وإن كان شراً جزى
 شراً ، وإن كان الذي قَتَلَ به خنجراً كان الذي يُقَتَّل به خنجراً (٢) ..
 • ومن أمثلة ما يواجه بالتأويل : تذكير المؤنث ، وتأنيث المذكر ،
 والتعبير عن الواحد بالجماعة ، وعن الجماعة بالواحد . . وغير ذلك .
 ومن الأول قول ذى الرمة :

ثلاثة أنفس وثلاث ذؤودٍ لقد جار الزمان على عيالي
 حيث ذهب بالنفس إلى الإنسان فذكر (٣)

ولما كان المقصود بالشواهد هو إثبات أن الاستعمال اللغوي المشهود
 له هو من فصيح كلام العرب ، ولما كان الائتمنة قد ضربوا نطقاً
 زمانية ومكانية وقبيلية حول ما يعد فصيحاً من كلام العرب ، فقد لزم
 أن نتبين تلك النطق ، ليكون النظر فيها وفي ما يترتب عليها على بصيرة .
 ولذا عقدنا لها الباب التالي .

(١) الكتاب ٥٣/١ .
 (٢) انظر الكتاب (هارون) ٢٥٨/١ ، والخصائص ٣٦٠/٢ .
 (٣) انظر الخصائص ٤١١/٢ - ٤٣٥ ، والبيت في ٤١١ .

ثبوته في كلامه من يوثق بفصاحته

الباب الثالث

ما يحتاج به من الكلام معيار الاحتجاج ونطقه

المعيار الذي وضعوه لتقرير عروبة اللفظ بحيث يصح الاحتجاج به
 هو ثبوته في كلام « من يوثق بفصاحته » (١) .

ولو قالوا : « هو ثبوته في ما يوثق بفصاحته من الكلام » . . لكان أبعد
 من الجفاء في القول ، وأوسع لدائرة الاحتجاج .

أما عن تفصيل ما يحتاج به ، وهو ما ينطبق عليه ذلك المعيار ، فقد
 قال فيه السيوطي : « فشمّل كلام الله تعالى - وهو القرآن الكريم ، وكلام
 نبيه صلى الله عليه وسلم ، وكلام العرب قبل بعثته ، وفي زمنه ، وبعده
 صلى الله عليه وسلم إلى أن فسدت الألسنة بكثرة الموالدين - نظماً ونثراً ،
 عن مسلم أو كافر . فهذه ثلاثة أنواع (يعنى القرآن الكريم والحديث
 الشريف ، وكلام العرب) لا بد في كل منها من الثبوت » (٢) اهـ ونقف
 الآن مع كل منها .

(١) إذا أجملنا قاعدة ما يحتاج به من كلام العرب في أنه « ما يوثق بفصاحته » من ذلك
 الكلام فهو معيار واحد ، والشروط التي يتحقق بها ذلك الوثوق من كون قائله عربياً ، من
 قبائل بعينها ، ومناطق بعينها ، في عصر زمني يأتى عند حد معين - هذه الشروط تصحیح
 نطقاً لذلك المعيار . ومع ذلك فإنه يمكن النظر إلى كل من هذه النطق على أنه معيار من عدة معايير
 متكاملة إذا تحققت في كلام ما صار موثوقاً بفصاحته يحتاج به .
 (٢) الاقتراح للسيوطي ٤٨ .

الفصل الأول

الاحتجاج اللغوي بالقرآن الكريم والحديث الشريف

أولاً : القرآن الكريم

قال السيوطي: « أما القرآن : فكل ما ورد أنه قرء به جاز الاحتجاج به في العربية ، سواء كان متواتراً ، أم آحاداً ، أم شاذاً . وقد أطبق الثامن على الاحتجاج بالقراءات الشاذة في العربية ، إذا لم تخالف قياساً معروفاً ، بل ولو خالفته محتج بها في مثل ذلك الحرف بعينه ، وإن لم يحز القياس عليه ، كما يحتج بالجمع على وروده ومخالفته القياس في ذلك الوارد بعينه ، ولا يقاس عليه نحو : استحوذ (يعني في عدم إعلالها كاستقام) وبأني (يعني بكسر عينها) . »

ثم أضاف السيوطي: « وما ذكرته من الاحتجاج بالقراءات الشاذة لأعلم فيه خلافاً بين النحاة ... ومن ثم احتج على جواز إدخال لام الأمر على المضارع المبسوء ببناء الخطاب بقراءة « فبذلك فلتتفرحوا » (س يونس ٥٨) ، كما احتج على إدخالها على المبسوء بالنون بالقراءة المتواترة « ولنحمل خطاياكم » (س العنكبوت ١٢) ، واحتج على صحة قول من قال إن (لفظ الجلالة) « الله » أصله « لاه » بما قرء شاذاً وهو الذي في السماء لاه، وفي الأرض لاه » (س الزخرف ٨٤) انتهى كلام السيوطي هنا (١) ، وهو واضح ويمثل ما انتهى إليه الأمر عند اللغويين من الإجماع على الاحتجاج بالقراءات متواترها وآحادها وشاذها . ولا يبقى ما يضاف هنا إلا الإشارة إلى أن بعض متقدمي اللغويين والنحاة كانوا يرددون في

(١) الاقتراح للسيوطي ٤٨ .

كتاب الملك لاد

اللائح

Handwritten text in Arabic script, likely a commentary or continuation of the work on the left page. The text is dense and covers most of the page.

الاحتجاج اللغوي بما لم يرد إلا في قراءة - كما حكم ابن جني بشذوذ **ودع ما هوى يدع** لعدم سماعها عن العرب في علمه ، ولم يخرجها من الشذوذ بقراءة « ما ودَعَكَ ربك وما قلى » (ودع هنا كترك وزنا ومعنى) ولا بيت أبي الأسود :

ليت شعري عن حبيبي ما الذي غاله في الحب حتى ودَّعه

وهو موقف غريب إذ كانت القراءة تكفي سنداً ، لأنها ثابتة عن الفصحاء من الصحابة والتابعين عن النبي صلى الله عليه وسلم - وهي لا يعتد بها قراءة إلا إذا كانت كذلك . وكلف سماعها في شعر أبي الأسود يكفى فهو في عصر الاحتجاج وفصاحته معروفة - وقد وجد الدارسون المحدثون مزيداً من الشواهد لودع المخففة في الشعر والحديث وأثبتها صاحب المصباح والمغرب (١) . وكذلك تخطئة اللغويين قراءة **معائش** في قوله تعالى : « وجعلنا لكم فيها معائش » (الأعراف ١٠ ، الحجر ٢٠) بالهمز لأن الذي يقلب همزة في قواعد النحاة في مثل هذا هو الحرف الزائد بينما الياء في معيشة أصلية . وقد رد عليهم بقول العرب مصائب ومناثر (٢) . وهناك كثير من الأمثلة الأخرى (٣) . ولكن يكفيننا أن الموقف الأخير للغويين والنحاة استوى على الاحتجاج بالقراءات ولو كانت شاذة . يقول السيوطي : « وقد رد المتأخرون (يعني من اللغويين والنحاة) - منهم ابن مالك - على من عاب عليهم (يعني على القراء) ذلك (يعني القراءات التي شذذها اللغويون والنحاة) بأبلغ رد ، واختار جواز ما وردت به قراءاتهم في العربية - وإن منعه الأكثرون - مستدلاً به « أي أن المتأخرين جعلوا تلك القراءات التي شذذها بعض اللغويين دلائل على كون ما قرئ به صحيحاً في اللغة . وهذا هو ما ينبغي أن يكون .

(١) انظر تفصيل ذلك في « في أصول النحو » لسعيد الأفغاني ٣٠ - ٣٦ .
(٢) انظر أصول النحو ٣٦ - ٣٧ (المتن والحاوية) .
(٣) انظر الاقتراح للسيوطي ٤٩ ، وأصول النحو لسعيد الأفغاني ٣٧ - ٤٥ .

ثانياً : الاحتجاج اللغوي بالحديث الشريف :

- أما الحديث الشريف فقد عرف فيه علماء الرواة اللغوية كثرًا ثميناً - توالوا على دراسته في كتب غريب الحديث التي بدأت بكتاب النضر بن شميل المتوفى سنة (٢٠٣) هـ .

لسكن علماء النحو كان لهم شأن آخر ، فانقسموا لإزاء الاحتجاج بالحديث الشريف فريقين : فريقاً غلب على ظنه أن الأحاديث الشريفة رويت بلفظه صلى الله عليه وسلم - فهي في المرواة العليا من الفصاحة والحجبية ، أو روى معناها بألفاظ الصحابة والتابعين - وهم داخلون في نطاق الاحتجاج باللغو الحرص على اللغة - فأجاز الاحتجاج بها ، وفريقاً غلب على ظنه أنها مروية بالمعنى لا باللفظ ، « وقد تداولتها الأعاجم والمولدون قبل تدوينها فرووها بما أدت إليه عبارتهم ، فزادوا ونقصوا ، وقدموا وأخروا وأبدلوا ألقاظاً بألقاظ . . » (١) .

وقد نوقشت المسألة مناقشة موسعة (٢) انتهت إلى أن هناك أنواعاً من الأحاديث لا ينبغي الاختلاف في قبول الاحتجاج بها هي :

- ١ - ما يروى بقصد الاستدلال على كمال فصاحته صلى الله عليه وسلم كقوله : « حمى الوطيس » ، « مات حتف أنفه » ، « ارجعن مأزورات غير مأجورات » .
- ب - ما يروى من الأقوال كان يتعبد بها ، أو أمر بالتعبد بها كألفاظ التحيات والقنوت وكثير من الأذكار والأدعية . .
- ج - ما يروى شاهداً على أنه صلى الله عليه وسلم كان يخاطب كل قوم بلغتهم .

(١) الاقتراح للسيوطي ٥٢ ، وانظر أيضاً في أصول النحو لسعيد الأفغاني ٤٦ - ٥٠ .
(٢) انظر في أصول النحو لسعيد الأفغاني ٤٦ - ٥٨ . ومن أصول بحثه القياس في اللغة العربية للشيخ محمد الخضر حسين فانظره من ٣٢ - ٣٥ . وقد خصت د. خديجة الخديشي موضوع الاحتجاج بالحديث ببحث ظهر في كتاب « موقف النحاة من الاستشهاد بالحديث الشريف » فلهنظر

د - الأحاديث التي وردت من طرق متعددة إلى النبي صلى الله عليه وسلم واتحدت ألفاظها . . .

ه - الأحاديث التي دونها من نشأ في بيئة عربية لم ينتشر فيها فساد اللغة كمالك بن أنس ، وعبد الملك بن جريج ، والإمام الشافعي . . .

و - ما عرف من حال رواته أنهم لا يجيزون رواية الحديث بالمعنى كابن سيرين والقاسم بن محمد ورجاء بن حيوة وعلى بن المديني (١) . . .

وما عدا هذه الأنواع الستة ، فما دون في الصدر الأول محتج به ما لم يطعن فيه بغلط أو تصحيف أو تحريف من الرواة طعنًا قويًا ، وما لم يجيء في رواية شاذة بين روايات جارية على المعروف ، وأما ما لم يدون في الصدر الأول كالأحاديث المتناثرة في الكتب المتأخرة فلا تعد حجة من الناحية اللغوية (٢) . . .

الفصل الثاني

الاحتجاج بكلام العرب ، ونسطق ما يحتاج به منه

بقي لنا من أنواع الكلام الذي هو موضع الاحتجاج اللغوي نوعه الأخير وهو ما يوثق بفضاحته من كلام العرب نظماً ونثراً قبل بعثته صلى الله عليه وسلم ، وفي زمنه ، وبعده صلى الله عليه وسلم . وهذا النوع هو الأعم الأوسع الذي لا يكاد يجد ، وقد كان لذلك موضع دراسات كثيرة من حيث الاحتجاج به في اللغة . . .

ولقد وضعت عدة نطق حول ما يوثق بفضاحته من كلام العرب لضمان هذه الفصاحة وتأسيس تلك الثقة ، وتنوعت تلك النطق فكان منها القبلي ، والقبلي المكاني معاً ، ومنها الزماني ، والزماني المكاني معاً - والصلة بينهما جد وثيقة . ونستطيع أن نوجز تلك النطق في أنه ينبغي - لكي يكون الكلام حجة في العربية - أن يكون صادراً عند نشأته الأولى - أو مروياً - عن محتج به من أهل قبائل معينة ، في مناطق مكانية محددة ، وفي ما لا يتجاوز نطاقاً زمنياً معيناً . . .

وهذا تفصيل لما قيل في كل من تلك النطق . . .

نطق ما يحتاج به من كلام العرب

(١) (النطاق القبلي)

فأما عن النطاق القبلي فقد أجمعوا على أن أفصح العرب قريش : قال ابن فارس (١) : « أجمع علماءنا بكلام العرب ، والرواة لأشعارهم ،

(١) عن أصول النحو لسعيد الأفغاني بإيجاز وتصرف يسير والأربعة الأولى في القياس للشيخ محمد الخضر ص ٣٤ .

(٢) انظر في أصول النحو لسعيد الأفغاني ٥٦ - ٥٨ .

(١) الصحابي لابن فارس تحقيق السيد صقر ٣٣ .

والعلماء بلغاتهم وأيامهم ومحالّتهم : أن قريشاً أفصح العرب السنة ، وأصفاهم لغة ، وذلك أن الله جل ثناؤه اختارهم من جميع العرب ، واصطفاهم ، واختار منهم نبي الرحمة محمداً صلى الله عليه وآله وسلم ، فجعل قريشاً قطان حرمه ، وجيران بيته الحرام وولائه ، فكانت وفود العرب من حجاجها وغيرهم يقدون إلى مكة للحج ، ويتحاكمون إلى قريش في أمورهم . وكانت قريش تعلمهم مناسكهم وتحكم بينهم .

« ولم تزل العرب تعرف لقريش فضلها عليهم ، وتسميها أهل الله ، لأنهم الصريح من ولد إسماعيل عليه السلام . لم تشبهم شائبة ، ولم تنقلهم عن مناسبتهم ناقلة ، فضيلة من الله - جل ثناؤه - لهم وتشريفاً ، إذ جعلهم رهط نبيه الأذنين ، وعترته الصالحين . »

« وكانت قريش - مع فصاحتها وحسن لغاتها ورقة ألسنتها - إذا أتتهم الوفود من العرب تخيروا من كلامهم وأشعارهم أحسن لغاتهم وأصفى كلامهم . فاجتمع ما تخيروا من تلك اللغات إلى نحائزهم وسلاتقهم التي طبعوا عليها ، فصاروا بذلك أفصح العرب . »

« ألا ترى أنك لا تجد في كلامهم عننة تميم ، ولا عجرفية قيس ، ولا كشكشة أسد ، ولا كسكسة ربيعة ، ولا الكسر الذي تسمعه من أسد وقيس ، مثل « تعلمون » و « نعلم » (بكسر حرف المضارعة) ومثل شعير وبعير (١) (بكسر الحرف الأول من الكلمة) . »

كما ذكروا قبائل عدوها من أفصح القبائل العربية منها سعد بن بكر وجشم بن بكر ، ونصر بن معاوية ، (وثقيف (٢) . قال الفارابي بعد أن ذكر قريشاً وفصاحتها ببعض ما سبق : « والذين عنهم نقلت العربية وبهم اقتلدى ، وعندهم أخذ اللسان العربي من بين قبائل العرب هم قيس وتميم ، وأسد . . . ثم هذيل وبعض كنانة وبعض الطائيين . . . ولم يؤخذ عن غيرهم من سائر قبائلهم (٣) . »

(١) الصحابي لابن فارس تحقيق السيد صقر ٣٣ - ٣٤ .

(٢) انظر المزهر ١/٢١٠ - ٢١١ . (٣) المزهر ١/٢١١ .

ب - النطاق القبلي المكاني

وأما النطاق القبلي المكاني - وهو وثيق الصلة بالمعيار السابق - فيقول فيه الفارابي - تكملة للنص السابق : « وبالجملة فإنه لم يؤخذ عن حاضرة قط ، ولا عن سكان البراري ممن كان يسكن أطراف بلادهم المجاورة للسائر الأمم الذين حولهم ، فإنه لم يؤخذ لآمن لحم ولا من جندام - لمجاورتهم أهل مصر والقبط ، ولا من قضاة وغسان وإباد - لمجاورتهم أهل الشام ، وأكثرهم نصارى يقرءون بالعبرانية ، ولا من تغلب واليمن ، فهؤلاء كانوا بالجزيرة مجاورين لليونان (كذا) ولا من بكر - لمجاورتهم للقبط والفرس ، ولا من عبد القيس وأزد عمن لأنهم كانوا بالبحرين مخالطين للهند والفرس ، ولا من أهل اليمن لمخالطتهم للهند والحبشة ، ولا من بني حنيفة وسكان اليمامة ، ولا من ثقيف وأهل الطائف لمخالطتهم تجارا بين المقيمين عندهم . (كذا استبعد ثقيفا ، وقد سبق ذكرها بين أفصح القبائل وهو الصواب) ولا من حاضرة الحجاز لأن الذين نقلوا اللغة صادفهم حين ابتدعوا ينقلون لغة العرب قد خالطوا غيرهم من الأمم وفسدت ألسنتهم . والذي نقل اللغة واللسان العربي عن هؤلاء (يقصد ولا بد عن تلك القبائل التي سبق أن ذكرت على أنها أفصح القبائل) وأثبتها في كتاب فصيرها علماً وصناعة هم أهل البصرة والكوفة فقط من بين أمصار العرب » (١) اه .

- وبصرف النظر عما في كلام الفارابي هذا من تعميمات غير دقيقة - وسنحصل ذلك فيما بعد - أقول بصرف النظر عن هذا فإن تلك التحديدات القبلية والقبلية المكانية تمثل جانباً من الضوابط الجافية التي تحكمت في جمع اللغة وأدت إلى إغفال الكثير من مفرداتها واستعمالاتها ، إذ أن ترك الأخذ عن قبيلة بأسرها أو عن أهل منطقة بأسرها فيه مالا يخفى من الجزافية وإهدار ما يمكن أن يكون هؤلاء وهؤلاء استعمالوه من التراكيب والصيغ والأساليب الصحيحة الفصيحة - بدليل الاستشهاد بشعر من أشرنا إلى إفلاتهم من تلك التحديدات - ولو استبدل بهذا (الحظر العام)

(١) المزهر ١/٢١١ - ٢١٢ .

حظر انتقائي يستبعد من الأداء اللغوي لتلك القبائل والمناطق ما يشذ عن طبيعة الصيغ والاستعمالات والأساليب العربية فحسب لاستدراك الكثير من قوat المعاجم مما كان يدعم القياسية والاطراد في القواعد اللغوية بمختلف مستوياتها - بالإضافة إلى قيمته في الثروة اللغوية .

ج - النطاق الزماني

هذا النطاق الزماني راجع إلى تقسيم الشعراء إلى طبقات : جاهليين ومخضرمين وإسلاميين ومولدين ، وقصر الاحتجاج على شعراء الطبقات الأولى الثلاث بحيث ينقضي عصره بوفاة آخر شعراء الطبقة الثالثة .

- وأساس تقسيم الشعراء إلى جاهليين وإسلاميين هو ظهور الدين الخفيف وما صحبه من تغير جذري في حياة العرب شمل كل شيء حتى القيم والأخلاقيات والعلاقات بكل مستوياتها . فقد تغيرت وجهات تناول الأمور والأحداث التي كان يصاغ فيها الشعر - كما تغير تقويمها عما كان في الجاهلية . وتناول ذلك التغير اللغة والشعر - إلى ذلك - من عدة جوانب منها ما كان في الألفاظ والدلالات ، ومنها أن اللغة نفسها صارت موضوعاً للدراسة . وكان (رصيدها) الطبيعي هو ما أثر عن العصر الجاهلي من النتائج اللغوية . فتقسيم الشعراء إلى جاهليين وإسلاميين هو كالبدهي تبعاً لذلك التغير التاريخي الاجتماعي الشامل . وكان عمر وابن عباس (رضى الله عنهما) يميلان في تفسير ما غمض من ألفاظ القرآن الكريم إلى شعر العصر الجاهلي (١) .

(١) انظر الكشاف للزحرفي نشرة التجارية (١٣٥٤هـ) ٣٣٠/٢ وتفسير القرطبي (دار الكتب) ١١٠/١٠ - ١١١ في قصة لفظ قال في آخرها عمر «أبها الناس عليكم بديوانكم لا يضل قالوا: وما ديواننا؟ قال: شعر الجاهلية فإن فيه تفسير كتابكم» زاد القرطبي «ومعاني كلامكم» .

والإتقان النوع ٣٦ - الفصل الثاني الخاص بما جاء عن الصحابة والتابعين من الاحتجاج على غريب القرآن ومشكله بالشعر .

قال ابن عباس «الشعر ديوان العرب فإذا حنى علينا الحرف من القرآن الذي أنزله الله بلفظ العرب رجعنا إلى ديوانها فانتسنا ذلك منه» «إذا سألتوني عن غريب القرآن فالتسوه في الشعر فإن الشعر ديوان العرب» ولم يذكر شعر الجاهلية ولكن معظم احتجاجاته كانت به . انظر مسائل ابن الأزرقي في هذا الفصل نفسه من الإتقان .

أما طبقة المخضرمين فقد لفت إلى تحديدها واقع هو أن هناك شعراء عاشوا دهرًا في كل من العصرين .

ومن هنا كان التقسيم إلى الطبقات الثلاث طبيعيًا .

أما الطبقة الرابعة فقد رجع الأمر فيها إلى موقف علماء اللغة من الاحتجاج بشعر تلك الطبقات . فكان أبو عمرو بن العلاء (١٥٤هـ) يصف شعر الطبقة الثالثة بأنه مواد ومحدث أي لا يحتج به . يقول : «لقد كثر هذا المحدث وحسن حتى لقد هممت أن أمر فتياننا بروايته» - يعني شعر جرير والفرزدق وأشباههما . وفي رواية «لقد أحسن هذا المولد حتى ..» (١) . قال ابن رشيق : «فجعله مولداً بالإضافة إلى شعر الجاهلية والمخضرمين ، وكان لا يعد الشعر إلا ما كان للمتقدمين . قال الأصمعي : جلست إليه تمناني حجج فما سمعته يحتج ببستر إسلامي» (٢) وقد توفي جرير والفرزدق كلاهما سنة ١١٠هـ . وتوفي الأخطل (٩٠هـ) وقد عدّ مولداً أيضاً (٣) .

وجاء الأصمعي (٢١٦هـ) فترزح حد الاحتجاج بقدر تأخره عن أبي عمرو بن العلاء تقريباً ؛ إذ روى عنه أنه قال : «ساقه الشعراء ابن ميادة (الرماح بن أبرد ١٤٩هـ) ، و (إبراهيم) بن هرمة (١٥٠هـ) (٤) ، ورؤبة (بن العجاج) (١٤٥هـ) ، وحكيم الخضرى (الحكم بن معمر ابن قنبر - نحو ١٥٠هـ) ، ومكين العذرى (حوالي ١٦٠هـ) (٥) ،

(١) البيان والتبيين ٣٢١/١ والعمدة لابن رشيق ٥٦/١ .

(٢) العمدة لابن رشيق ٥٦/١ - ٥٧ .

(٣) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٦٣/١ .

(٤) فوات الوفيات ٣٥/١ - والذي جاء في الخزانة (هارون) ٤٢٥/١ ، وفي شرح شواهد المنفى للسيوطي (الشنقيطي) ٦٨٢ أنه توفي في خلافة الرشيد بعد ١٥٠هـ وم - والصواب في خلافة المنصور المتوفى ١٥٨ ومراجعة حياة ابن هرمة في الأغاني تؤكد صحة ما جاء في فوات الوفيات .

(٥) قيل عنه في معجم الشعراء للبرزباني ٤٨١ «إنه أدرك المهدي شيخاً» . والمهدي تولى (١٥٧ - ١٦٩هـ) .

وقد رأيتهم أجمعين (١) ، والمقصود بساقاة الشعراء آخرهم وخاتمهم كساقاة الجيش . وقد جاءت العبارة في رواية الأغاني : « ختم الشعراء بابن هرمة ... » (٢) والمقصود أن هؤلاء هم آخر من يخرج بشعرهم من الشعراء . ومع أنه جاء في كلام الجاحظ ومحمد بن الجراح احتساب ابن هرمة ضمن المولدين (٣) ، وجاء في إحدى الروايات عن الأصمعي أن « بشارا » خاتمة الشعراء (٤) . إلا أن الأمر استقر على ما ذكرته الرواية المفصلة السابقة ، وما أكدته إحدى الروايات الأخرى عنه : « ختم الشعر بإبراهيم بن هرمة ، وهو آخر الحجج » (٥) .

وهكذا تحددت نهاية عصر الطبقة الثالثة (طبقة شعراء عصر صدر الإسلام وبنى أمية) . وعد الذين عاشوا بعد منتصف القرن الثاني زمنًا ذابال من الطبقة الرابعة طبقة المولدين ، وعد بشار بن برد المتوفى (١٦٧ هـ) أول الشعراء المحدثين (٦) . وعلى هذا جرى الأمر في تقسيم الشعراء إلى طبقات ، وتحديد آخر الطبقات التي يخرج بها وأول من لا يخرج بها . فنجد ذلك التقسيم بصورة مجملة في طبقات ابن سلام (٢٣٢ هـ) (٧) ثم بصورة ما في البيان للجاحظ (٢٥٥ هـ) (٨) ، وبنى المرزباني (٣٨٤ هـ) كتابه الموشح على الطبقات الجاهليين ثم الإسلاميين ثم المحدثين (٩) . وفصل ابن رشيقي (٤٦٣ هـ) الطبقات الأربع على ما ذكرنا ، وحكى تقسيما للطبقة الرابعة (١٠) . وقرَّ الأمر على ذلك التفصيل (١١) ، وعلى الاحتجاج بالطبقات

- (١) الشعر والشعراء (شاكر) ٧٥٣ وانظر معجم المرزباني ٤٨١ .
- (٢) الأغاني (الدار) ٣٧٣/٤ .
- (٣) البيان والتبيين (هارون) ٥١/١ ، وقاريف بغداد ١٣٧/٦ - ١٣٨ .
- (٤) الأغاني (دار الكتب) ١٤٣/٣ ، ١٥٠ .
- (٥) الاقتراح للسيوطي ٧٠ .
- (٦) نفس المرجع والصفحة .
- (٧) طبعة دار الكتب العلمية ص ١٦ .
- (٨) البيان والتبيين ٤٩/١ - ٥٠ .
- (٩) انظر الموشح .
- (١٠) العمدة ٧٢/١ .
- (١١) مثلا الشريف الجرجاني (٨١٦ هـ) حاشيته على تفسير الزمخشري ١٧٠/١ ، والسيوطي : الزهر ٤٨٩/٢ والبغدادى : الخزانة (هارون) ٥/١ - ٦ .

الثلاث الأولى فحسب وإن لم يكن هذا محل إجماع . فبالرغم من قول السيوطي : « أجمعوا على أنه لا يحتج بكلام المولدين والمحدثين في اللغة والعربية » (١) . إلا أن هناك من قال بالاحتجاج بمن يوثق به من شعراء الطبقة الرابعة قال البغدادي : « واختاره الزمخشري ، وبعبه الشارح المحقق (يعنى الرضى الأستراباذي) فإنه استشهد بشعر أبي تمام في عدة مواضع من هذا الشرح » (٢) ، وسيأتى ما يؤصل هذا المذهب .

لكن المهم الآن أن نعلم أنهم قد وقفوا بعصر الاحتجاج عند منتصف القرن الثاني الهجري ، وأنهم عدوا بشارا المتوفى - ١٦٧ هـ - أول الشعراء المحدثين .

د - النطاق الزماني المكاني

وهذا النطاق يدور على التفرقة بين البدو والحضر في الفصاحة وامتداد عصرها . والإحساس بهذا الفرق قديم ، ولكنه كان يزداد بازدياد الحس بأهمية الفصاحة ، وبهبوط مستواها في الحضر ، فكان العلماء يقصدون البادية ، والخلفاء يبعثون أبناءهم إليها ليكتسبوا ملكة الفصاحة . ولما وضع علم العربية ، وآن الفصل بين ما يحتج به وما لا يحتج به فيها ، جعلت البداوة - إقامة ولغة - أحد المعايير في ذلك ، وكان أبو عمرو وغيره يقرنون بين القروية واللحن (٣) ويقول أبو عمرو : « لم أر قرويين أفصح من الحسن والحجاج ، وكان - زعموا - لا يبرهما من اللحن » (٤) .

- وقد ذكر أبو عمرو بن العلاء ، والأصمعي ، ومحمد بن سلام الجمحي تلك التفرقة بين البدوي والحضري بصدد الطعن في مستوى

- (١) الاقتراح للسيوطي ٧٠ .
- (٢) الخزانة ٦/١ - ٧ .
- (٣) البيان والتبيين للجاحظ ١٦٣/١ .
- (٤) نفسه .

(م ٦ - الاحتجاج بالشعر في اللغة)

فصاحة عدد من الشعراء الداخلين في النطاق الزمني للاحتجاج - معللين هذا الطعن بحضرتهم . ومن هذا : الطعن في مستوى فصاحة عدى بن زيد العبّادي لأن « ألفاظه حيرية (نسبة إلى الحيرة) وليست بنجدية » (١) أى ليست بدوية . وكذلك الأمر مع أبي ذؤاد الإيادي (٢) ورفض الأصمعي الاحتجاج بشعر ذى الرمة في قولهم للمرأة « زوجة » لا « زوج » ، لأنه « أكل البقل والمملوح في حوانيت البقالين حتى بشم (٣) » . يعنى طول إقامته في الحضر . كما أنه كان لا يعد الكميّ حجة ؛ لأنه « كان من أهل الكوفة فتعلم الغريب - وفي رواية فتعلم النحو - وروى الشعر ، وكان معلماً ، فلا يكون مثل أهل البدو ومن لم يكن من أهل الحضر (٤) » . وبنحو ذلك حكم بالنسبة للطرماح أيضاً (٥) .

- وقد بين ابن جنى أساس هذا الموقف من لغة أهل الحضر في باب عقده في الخصائص بعنوان « باب في ترك الأخذ عن أهل المدر (: الحضر) كما أخذ عن أهل الوبر (: البدو) قال فيه :

« علة امتناع ذلك ما عرض للغات الحاضرة وأهل المدر من الاختلال والفساد والخلط . ولو علم أن أهل مدينة باقون على فصاحتهم ، ولم يعترض شيء من الفساد للغتهم لوجب الأخذ عنهم كما يؤخذ عن أهل الوبر . وكذلك لو فشا في أهل الوبر ما شاع في لغة أهل المدر من اضطراب الألسنة وخبالها ، وانتقاض عادة الفصاحة وانتشارها ، لوجب رفض لغتها وترك تلقى ما يرد عنها . وعلى ذلك العمل في وقتنا هذا (٦) » ٥١ . ومعنى الجملة الأخيرة أنهم أخذوا في عصره بذلك المعيار الذى ذكره : القبول من الذين لم تفسد لغتهم ، ورفض ما يأتى به من فسد لغتهم (٧) .

(١) انظر الموشح ١٠٢ - ١٠٣ ، وأيضاً الوساطة للجراني ١٧ - ١٨ .

(٢) الموشح ١٠٤ .

(٣) الموشح ٢٨٣ - ٢٨٤ .

(٤) الموشح ٣٠٢ .

(٥) نفسه .

(٦) الخصائص ٥/٢ .

(٧) يبدو أن هذا الترك لم يكن مطلقاً فقد كان ابن جنى يفيد في اللغة من كلام بعض

الأعراب (انظر الخصائص ٧٦/١ ، ٧٨ ، ٢٣٩ - ٢٤٢ ، ٢٤٩ - ٢٥٠ - مثلاً) وصرح بأنه تقبل من كلام بدوى آخر (الخصائص ٥/٢) وقد أخذ ابن دريد والأزهري والجوهرى عن أعراب القرن الرابع كما سيأتى .

- وخلاصة هذا النطاق الجديد أنه بالنسبة لأهل الأمصار فإن الراجح الاحتجاج بكلام العرب الفصحاء منهم إلى منتصف المئة الثانية كما مر ، إلا أن المتأخرين توخّروا إلى نهاية المئة الثانية أخذاً بما قيل من فصاحة بعض أهل النصف الأخير من تلك المئة وميلاً إلى إفساح عصر الاحتجاج شيئاً ما ، وأما بالنسبة إلى أهل البادية فإنه يحتج بكلامهم إلى نهاية المئة الرابعة . يقول الشيخ أحمد الإسكندري (١) في تفصيل ذلك : العربي من أهل الأمصار هو الفصيح الذى لم يعد المائة الثانية . كبشار وأبان اللاتقى ، وقد احتج بكلامهما سيويوه (٢) ، وقال بعضهم إن الشافعى يحتج بعربيته . وقد توفي سنة ٢٠٤ هـ . وكان المرحوم الشيخ محمود الشنقيطى يقول : من تعلم العربية بالصناعة يحتج بعربيته - كالمأمون الذى لم يقع اللحن في كلامه . وأنا أقول إن فصحاء الأمصار الذين يحتج بلغتهم ينقطعون بعد المائتين » (٣) .

ثم يقول : « أما أهل البادية فقد قالوا إن كثيراً من قبائلهم كانت فصيحة إلى حدود الأربعمائة ثم فسدت لغتهم بدخول القرامطة والزنج والزط ، وغلبتهم على الجزيرة » .

« أما الحجاز فقد سرى إليه (يعنى إلى لغته) الفساد قبل غيره ، لكثرة الأعاجم الذين يفدون إليه للمجاورة والحج . وفسدت لغة تميم لأنها دخلت في دعوة القرامطة - على أن بعضهم يقول إن تميم لم يبق منها عربى واحد ، وإنما جلوا إلى خراسان والأندلس في صدر الإسلام . والمتنبى بعد خروجه من مصر مغاضباً لكافور الإخشيدى مر ببادية بنى كلب فذكر أنه استفاد كثيراً من مخالطة أعرابهم ، وكان الفصيح منهم يصحح لغة المخطئ في هذه البادية (٤) . ولذلك أقول : إن ما أثبتته الأزهرى في التهذيب ، وابن دريد

(١) مجلة مجمع اللغة العربية (المصرى) ٢٩٤/١ .

(٢) لم أعر على استشهادات بشعر بشار في الكتاب .

(٣) مجلة مجمع اللغة العربية (المصرى) ٢٩٤/١ .

(٤) يشير الإسكندري إلى ما ذكر في الخصائص ٢٣٩/١ حكاية عن المتنبى أنه كان

في جماعة من العرب - حين منصرفه من مصر - وأحدهم يصف فلاة واسعة فقال يحير فيها الطرف ،

فكان آخر منهم يلقنه سراً ليصحح كلامه قائلاً له : يحار يحار .

في الجمهرة ، والجوهري في الصحاح منقولاً عن أهل البادية في زمنهم - وهم من أهل القرن الرابع - يعد فصيحاً ، أما من جاءوا بعد ذلك فولدون « (١) » .

وقال في موضع آخر : « وأقول إن أمثال المأمون ممن تعلم بالصناعة ولم يلحن حجة ، أما من جاوز المائتين بكثير كابن الرومي ، والمبرد وثعلب فلا يحتاج بكلامهم . . . وما ورد في كلام بلغاء الأمصار من أول القرن الثالث يستأنس به في البلاغة لا في اللغة ، أما أهل الجزيرة فنحتاج بكلامهم إلى نهاية القرن الرابع فقد نقل ابن دريد في الجمهرة والجوهري في الصحاح كثيراً من ألفاظ أهل البادية وأدخلها في كتابيهما فنقبل ما نقلنا « (٢) » .

وواضح أن مراد هذا التحديد المكاني والزماني في كلام الإسكندري هو الفصاحة وسلامة اللغة ، وذلك هو المعيار الأساسي الذي دار عليه كلام ابن جنى ، ويرد إليه كلام الأئمة السابقين ، بل هو المعيار الأساسي الذي نشأت عنه كل المعايير السابقة بأنواعها ؛ إذ لم يكن أيُّ منها إلا إطاراً لضمان فصاحة الرافد اللغوي وسلامته .

المخزومية

الباب الرابع

أثر نطق الاحتجاج ومناقشتها

الفصل الأول

صورة عامة لأثر نطق الاحتجاج

كان لهذه النطق أثرها القوي ؛ إذ لقيت تحديداً لها - بشكل عام - احتراماً كبيراً تمثل في الاعتراف بها ، والأخذ في تحديد طبقات الشعراء وغيرهم بها ، كما تمثل في التزام علماء اللغة بها إلى درجة كبيرة من حيث تجنب الاحتجاج بكلام المولدين .

ففي الجانب الأول نجد محمد بن سلام الجمحي (٢٣١ هـ) يقتصر في طبقات فحول الشعراء على شعراء الجاهلية وصدر الإسلام - مفرقا المخضرمين بينهما ، ومعرضاً عن بعد طبقة صدر الإسلام كأنما هو لا يعترف بهم (١) .

ونجد الجاحظ (٢٥٥ هـ) يعدد طائفة من الشعراء يصفهم بالمولدين منهم بشار ، والسيد الحميري ، وأبو العتاهية ، وابن أبي عيينة « ... وبشار أطبعهم كلهم (٢) » ثم يقول : « ولم يكن في المولدين أصوب بديعاً من

(١) طبقات فحول الشعراء - مقدمة ابن سلام لكتابه هذا .

(٢) البيان والتبيين ١/٥٠ .

١٨: ٢٢٠ (١) (٢) (٣) (٤) (٥) (٦) (٧) (٨) (٩) (١٠) (١١) (١٢) (١٣) (١٤) (١٥) (١٦) (١٧) (١٨) (١٩) (٢٠) (٢١) (٢٢) (٢٣) (٢٤) (٢٥) (٢٦) (٢٧) (٢٨) (٢٩) (٣٠) (٣١) (٣٢) (٣٣) (٣٤) (٣٥) (٣٦) (٣٧) (٣٨) (٣٩) (٤٠) (٤١) (٤٢) (٤٣) (٤٤) (٤٥) (٤٦) (٤٧) (٤٨) (٤٩) (٥٠) (٥١) (٥٢) (٥٣) (٥٤) (٥٥) (٥٦) (٥٧) (٥٨) (٥٩) (٦٠) (٦١) (٦٢) (٦٣) (٦٤) (٦٥) (٦٦) (٦٧) (٦٨) (٦٩) (٧٠) (٧١) (٧٢) (٧٣) (٧٤) (٧٥) (٧٦) (٧٧) (٧٨) (٧٩) (٨٠) (٨١) (٨٢) (٨٣) (٨٤) (٨٥) (٨٦) (٨٧) (٨٨) (٨٩) (٩٠) (٩١) (٩٢) (٩٣) (٩٤) (٩٥) (٩٦) (٩٧) (٩٨) (٩٩) (١٠٠)

١٨: ٢٢٠ (١) (٢) (٣) (٤) (٥) (٦) (٧) (٨) (٩) (١٠) (١١) (١٢) (١٣) (١٤) (١٥) (١٦) (١٧) (١٨) (١٩) (٢٠) (٢١) (٢٢) (٢٣) (٢٤) (٢٥) (٢٦) (٢٧) (٢٨) (٢٩) (٣٠) (٣١) (٣٢) (٣٣) (٣٤) (٣٥) (٣٦) (٣٧) (٣٨) (٣٩) (٤٠) (٤١) (٤٢) (٤٣) (٤٤) (٤٥) (٤٦) (٤٧) (٤٨) (٤٩) (٥٠) (٥١) (٥٢) (٥٣) (٥٤) (٥٥) (٥٦) (٥٧) (٥٨) (٥٩) (٦٠) (٦١) (٦٢) (٦٣) (٦٤) (٦٥) (٦٦) (٦٧) (٦٨) (٦٩) (٧٠) (٧١) (٧٢) (٧٣) (٧٤) (٧٥) (٧٦) (٧٧) (٧٨) (٧٩) (٨٠) (٨١) (٨٢) (٨٣) (٨٤) (٨٥) (٨٦) (٨٧) (٨٨) (٨٩) (٩٠) (٩١) (٩٢) (٩٣) (٩٤) (٩٥) (٩٦) (٩٧) (٩٨) (٩٩) (١٠٠)

١٨: ٢٢٠ (١) (٢) (٣) (٤) (٥) (٦) (٧) (٨) (٩) (١٠) (١١) (١٢) (١٣) (١٤) (١٥) (١٦) (١٧) (١٨) (١٩) (٢٠) (٢١) (٢٢) (٢٣) (٢٤) (٢٥) (٢٦) (٢٧) (٢٨) (٢٩) (٣٠) (٣١) (٣٢) (٣٣) (٣٤) (٣٥) (٣٦) (٣٧) (٣٨) (٣٩) (٤٠) (٤١) (٤٢) (٤٣) (٤٤) (٤٥) (٤٦) (٤٧) (٤٨) (٤٩) (٥٠) (٥١) (٥٢) (٥٣) (٥٤) (٥٥) (٥٦) (٥٧) (٥٨) (٥٩) (٦٠) (٦١) (٦٢) (٦٣) (٦٤) (٦٥) (٦٦) (٦٧) (٦٨) (٦٩) (٧٠) (٧١) (٧٢) (٧٣) (٧٤) (٧٥) (٧٦) (٧٧) (٧٨) (٧٩) (٨٠) (٨١) (٨٢) (٨٣) (٨٤) (٨٥) (٨٦) (٨٧) (٨٨) (٨٩) (٩٠) (٩١) (٩٢) (٩٣) (٩٤) (٩٥) (٩٦) (٩٧) (٩٨) (٩٩) (١٠٠)

١٨: ٢٢٠ (١) (٢) (٣) (٤) (٥) (٦) (٧) (٨) (٩) (١٠) (١١) (١٢) (١٣) (١٤) (١٥) (١٦) (١٧) (١٨) (١٩) (٢٠) (٢١) (٢٢) (٢٣) (٢٤) (٢٥) (٢٦) (٢٧) (٢٨) (٢٩) (٣٠) (٣١) (٣٢) (٣٣) (٣٤) (٣٥) (٣٦) (٣٧) (٣٨) (٣٩) (٤٠) (٤١) (٤٢) (٤٣) (٤٤) (٤٥) (٤٦) (٤٧) (٤٨) (٤٩) (٥٠) (٥١) (٥٢) (٥٣) (٥٤) (٥٥) (٥٦) (٥٧) (٥٨) (٥٩) (٦٠) (٦١) (٦٢) (٦٣) (٦٤) (٦٥) (٦٦) (٦٧) (٦٨) (٦٩) (٧٠) (٧١) (٧٢) (٧٣) (٧٤) (٧٥) (٧٦) (٧٧) (٧٨) (٧٩) (٨٠) (٨١) (٨٢) (٨٣) (٨٤) (٨٥) (٨٦) (٨٧) (٨٨) (٨٩) (٩٠) (٩١) (٩٢) (٩٣) (٩٤) (٩٥) (٩٦) (٩٧) (٩٨) (٩٩) (١٠٠)

(١) مجلة مجمع اللغة العربية المصرية ١/٢٩٤ بتصرف لفظي يسير .

(٢) نفسه بتصرف لفظي يسير .

بشار وابن هرمة (١) ، - فجعل ابن هرمة (المتوفى ١٥٠ هـ) من المولدين .

ونجد ابن قتيبة في الشعر والشعراء ، وأدب الكاتب (٢) ، والمبرد في الكامل ، وفي التمازي والمراثي (٣) ، والجرجاني في الوساطة (٤) ، والمرزباني في الموشح (٥) ، والصولي في أخبار أبي تمام (٦) ، وابن رشيق في العمدة (٧) وابن جني في الخصائص (٨) ، والحصري في زهر الآداب (٩) . . يتحدثون عن المولدين - أو المحدثين - ذاكرين أولهم ، أو أغلاطهم ، أو مفضلين بعضهم على بعض . . ما يعني اعتراف هؤلاء جميعاً - وهناك غيرهم أيضاً - بتلك المعايير ، وبخاصة الزماني منها ، وأخذهم بها - ولو بصورة مجملة - في الحكم على هذا القائل أو ذاك بأنه مولد .

وإن كان من الإنصاف أن نذكر أن بعضهم كالجاحظ وابن قتيبة ، والمبرد والجرجاني وابن رشيق لم تأسروهم فكرة التفضيل المطلق للجاهليين على المولدين ، بل ناطقوا التفضيل بالبراعة الفنية (١٠) .

- (١) نفسه ٥١/١ .
- (٢) مثلاً الشعر والشعراء ص ٤٧٧ ، ٧٥٧ ، ٨٢٧ ، وأدب الكاتب (الدالي) ٤٠٤ هـ .
- (٣) الكامل فيه الكثير جداً انظر أول الجزء الثاني منه ثم سائرته وانظر في التمازي ١٥٢ ، ١٩١ .
- (٤) مثلاً ص ١٥ - ١٦ .
- (٥) الشعراء في الموشح ثلاث طبقات : جاهليون وإسلاميون ومحدثون وقد عرض الكثير من المحدثين في القسم الأخير منه .
- (٦) ص ١٤ ، ١٦ ، ٦٣ ، ١١٨ وغيرها .
- (٧) مثلاً ٨٢/١ ، ٨٣ ، ٩١ ، ١١٠ ، ١٥٩/٢ .
- (٨) مثلاً ٣٢٧/١ - ٣٢٨ .
- (٩) ١١٩/٢ .
- (١٠) انظر الحيوان ٢ / ٢٧ والشعر والشعراء (شاكر) ١٠ ، ١١ ، والكامل (الدموني) ١ / ٣٤ والوساطة للجرجاني ١٥ - ١٦ ، والعمدة (بجعي الدين) ٩٠/١ - ٩٢ ، ١٢١ - ١٢٢ .

ومن الجانب الثاني نجد أن سيديويه ثم من بعده من النحاة قد تجنبوا الاحتجاج بشعر بشار فمن بعده من شعراء الحضر وناثريها ، تجنبنا شبه كامل كما تجنبوا الاحتجاج بكلام أهل البادية منذ أواسط القرن الرابع ، وبدا حرم النحو من صور رفيعة من التركيب اللغوي كانت دراستها أجدى على العربية ولاشك من تلك التفت والنوادير التي شغلوا بالتقاطها وكان جل قيمتها أن تمثل شواذ أو استثناءات وتفرجات تضي على القواعد النحوية بظلال كثيفة من الاضطراب والتهويز .

موقف اللغويين

وكان موقف اللغويين أفدح أثراً ، لأنهم أخذوا بتلك المعايير بصورة شبه كاملة أيضاً ؛ إذ أعرضوا عن نتاج مئات ومئات من الشعراء والناثرين (١) ذوى الحس العربي الأصيل فحرموا اللغة من ثروة من الإضافات في المفردات والتعبيرات لا يمكن جمعها الآن إلا بجهود كثيرة متضاهرة قد لا تيسر . وإنما كان موقف اللغويين هذا أفدح أثراً - لأن قواعد النحو يمكن في آخر الأمر حصرها لينضوى تحتها كل ما يجري من التركيبات اللغوية ، فالخسارة النحوية في إهمال دراسة ما عد مولداً محدودة مهما كانت . أما اللغة فإنها بطبيعتها تيار يتدفق في حرية تلبّي سبجات العقل والخواطر الإنسانية التي لا تحيد . فالوقوف عند مفردات وتراكيب وعبارات لغوية بعينها ورفض الزيادة عليها كمّا ، ورفض ما قد تتطور إليه دلالة بعضها أمر مخالف تماماً

- (١) بلغ عدد شعراء العصر العباسي (من ١٥٠ هـ إلى نحو ٤٣٠ هـ) الذين أرخ لهم فؤاد سزكين نحو ٥٢٥ شاعراً ولا بد أنه فاتته الكثير إذ أن معجم لسان العرب فيه شعر لنحو ١٢٠٠ غير ما استدركه عليه التمام د. نوري القيسي - ومع أن شعراء لسان العرب منهم جاهليون إلا أنهم لا يبلغون ما ينقص شعراء تلك الفترة في العصر العباسي عن ألف لأن العصر الذي أخذت منه شواهد معجم لسان العرب لا يتعدى منتصف القرن الخامس أيضاً . وكل هذا هذا الأدباء وعلما اللغة وغيرها وسائر المؤلفين - وهم في ذلك الفترة الزمنية نفسها (١٥٠ - ٤٣٠ هـ) آلاف - انظر تاريخ التراث لفؤاد سزكين المجلد الثاني (الشعر) الجزء الرابع والخامس وفهرس المجلد الثاني في الجزء الخامس .

الاحتجاجات اللغوية بشعر المولدين إلا بيت لبشار جعل مثلاً (١) . وفيه (٢٣١ شاهدًا) .

- وليس في كتاب غريب الحديث له أية احتجاجات لغوية بشعر المولدين مع أن فيه نحو تسعمئة شاهد (٢) .

- وليس في إصلاح المنطق لأبي يوسف يعقوب بن السكيت (٢٤٤هـ) أى احتجاج لغوي بشعر مولد ، (٣) مع أن فيه ما يقرب من ستمئة شاهد

- وليس في شرح ديوان ليلى بن ربيعة العامري بشرح الطوسي . . لعلة أحمد بن إبراهيم أستاذ ثعلب (احتجاجات لغوية بشعر المولدين (٤)

- وليس في « غريب الحديث » لأبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة (٢٧٦ هـ) من الاحتجاجات اللغوية بشعر المولدين إلا بيت واحد للحسين ابن مطير (١٧٠ هـ) (٥) .

- وليس في المجلدة الخامسة التي وجدت وطبعت من « غريب الحديث » لأبي اسحاق إبراهيم بن اسحاق الحرابي (٢٨٥ هـ) أية احتجاجات لغوية بشعر المولدين مع أن هذه المجلدة وحدها فيها ما يقرب من أربعمئة وألف شاهد (٦) .

(١) كتاب الأمثال ص ١٨٣ : « غريب الحديث » لبشار .
« وليس عتاب الناس للمرء نافعاً إذا لم يكن المرء لب يعاتبه » قال المحقق هو لبشار .

(٢) انظره بتحقيق محمد عبد المعيد خان . وأما فهارسه فصنعها د. محمود محمد الطناحي فانظرها بمجلة البحث العلمي والتراث الإسلامي ٤ (الشواهد ٥٨٠ - ٦١٧) .

(٣) انظر ترقيبه في المشوف المعلم في ترتيب الإصلاح على حروف المعجم لأبي البقاء المكبري تحقيق ياسين محمد السواس (فهرس الشعر والرجز ٩٩١ - ١٠٣٠) .

(٤) انظره بتحقيق إحسان عباس .

(٥) انظره بتحقيق د. عبد الله الجبوري ٢/٢٣٦ حيث البيت ، ٣/٧٨٥ - ٨٢١ حيث فهرس الشعر والرجز .

(٦) انظره بتحقيق د. سليمان بن إبراهيم العايد وفهرس القوافي ٣/١٢٥٣ - ١٣٠٧ .

- وليس في « كتاب الاختيارين » (شرح المفضليات والأصمعيات) بالأخفش الأصغر (٣١٥ هـ) أية احتجاجات لغوية بشعر المولدين (١) .

- وليس في « الأضداد » لأبي بكر محمد بن القاسم الأنباري (٣٢٧ هـ) من الاحتجاجات اللغوية بشعر المولدين إلا بيت واحد لعمارة ابن عقيل (٢٣٩ هـ) (٢) .

- وليس في « شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات » لابن الأنباري هذا ، من تلك الاحتجاجات إلا بيت واحد لعمارة بن عقيل أيضاً (٣) .

- وليس في « شرح القصائد التسع المشهورات » لأبي جعفر أحمد ابن محمد النحاس (٣٣٨ هـ) أية احتجاجات لغوية بشعر المولدين (٤) .

- وليس في « معجم مقاييس اللغة » لأبي الحسين أحمد بن فارس (٣٩٥ هـ) أية احتجاجات لغوية بشعر المولدين (٥) .

- وليس في معجم « نظام الغريب » لعيسى بن إبراهيم الربيعي (٤٨٠ هـ) أية احتجاجات لغوية بشعر المولدين (٦) .

- وليس في فصل المقال في شرح كتاب الأمثال (أمثال أبي عبيد الهروي ٢٢٤ هـ) لأبي عبيد البكري (٤٨٧ هـ) من الاحتجاجات اللغوية بشعر المولدين إلا بيت بشار الذي ذكر في كتاب الأمثال نفسه (٧) .

- وليس في شرح المفضليات لأبي زكريا يحيى بن علي التبريزي (٥٠٢ هـ) أية احتجاجات لغوية بشعر المولدين (٨) .

(١) انظره بتحقيق د. فخر الدين قباوة (وهذا هو الجزء الثاني منه ولم يعثر المحقق على الأول) فهرس الشواهد فيه ٧٦٠ - ٧٦٦ .

(٢) هو في الأضداد ص ٥ في معنى الغساق .

(٣) انظر شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات ص ١٣٨ في معنى حجاب الماء .

(٤) انظره بتحقيق أحمد خطاب وانظر فهرس الشواهد فيه ص ٨٥٣ - ٨٦٣ .

(٥) انظره وفهارسه بتحقيق العلامة عبد السلام هارون .

(٦) انظره بتحقيق المستشرق بولس برونله وانظر فهرس الشعراء فيه .

(٧) انظره بتحقيق إحسان عباس والبيت في ص ٤٣٧ .

(٨) انظره بتحقيق علي محمد الجبواي وراجع فهرس الأعلام .

- وليس في المستقصى في أمثال العرب لجار الله الزمخشري (٥٣٨ هـ) من تلك الاحتجاجات إلا بيت واحد للعماني (٥٢٢٨ هـ) (١).

- هذا ، إلى أن هناك مؤلفات لغوية ذات شأن ليس فيها من الاحتجاج اللغوي بشعر المولدين إلا عدد جرد محدود .

- فأدب الكاتب لابن قتيبة (٢٧٦ هـ) ليس فيه من الاحتجاجات اللغوية بشعر المولدين إلا بيت لأبي العطاء السندی (١٨٠ هـ) وشطر للعماني (٢٢٨ هـ) (٢).

- ومعجم الجهمرة لابن دريد (٣٢١ هـ) ليس فيه من تلك الاحتجاجات إلا شطران للعماني ، وشطر لبشار شفعه بنى حجيتيه (٣) .

- و « ديوان الأدب » لأبي إبراهيم الفارابي (٣٥٠ هـ) ليس فيه من تلك الاحتجاجات إلا ثلاثة شواهد ، ورابع مشكوك فيه (٤) .

- و « غريب الحديث » لأبي سليمان الخطابي (٣٨٨ هـ) ليس فيه من تلك الاحتجاجات إلا بيت لعماره بن عقيل ، وآخر لأبيه (٥) .

- ومجالس ثعلب (٣٩١ هـ) ليس فيه من أشعار المولدين المشروحة إلا بيت لبشار ، وبيت وشطر لأبي نواس ، ولفظ مفسر لعماره (٦) .

(١) في ص ١٤٢ لكن فيه أبياتاً بمعاني أمثال لبشار ١٠٧/١ ، خلف ٣٠٨/١ ، بكر بن الطحاح ٤٠٣/١ ، ابن أبي عيينة ٢٤٩/١ ، ومسلم بن الوليد ٢١٩/١ ، وأبي تمام ١١/١ .

(٢) انظره بتحقيق الدالي وبيت السندی ص ٢٤ بشأن معنى كلمة ماتم ، وشطر العماني ص ١١٩ في معنى التجنب والتجنب .

(٣) انظر الجهمرة ١٠٩/٢ ، ١٢/٣ بشأن شطري العماني ، و ١٢٧/١ بشأن شطر بشار .

(٤) في ديوان الأدب ٢٥٦/٢ بيت اللاحق « حذر أمورا » ، وفي ١٠٣/٣ بيت لأبي نواس ، وفي ١٦٨/٤ بيت لأبي العطاء السندی ، وفي ١١/٣ بيت ينسب للعماني الراجز (٥٢٢٨ هـ) كما ينسب للعجاج .

(٥) انظره في تحقيق العزباوي ١٢٩/١ (مع لسان العرب أزا ٣٣/١٨) ، ٢٠٢/٢ .

(٦) مجالس ثعلب بتحقيق العلامة هارون ص ٥٤٣ (بشار) ، ص ١٩ (أبو نواس) ،

ص ٣٢٠ (عمارة) .

- ومعجم « المحمل » لابن فارس فيه بيت لبشار ، وبيتان للعماني (١) .

- وكتاب الأفعال لأبي عثمان سعيد بن محمد السرقسطي (بعد ٤٠٠ هـ)

ليس فيه إلا بيت لكل من ربعة الرقي (١٩٨ هـ) (وهو مختلف فيه) ، وعمارة

ابن عقيل (٢٣٩ هـ) وأبي العميشل (٢٤٠ هـ) وشطران للعماني الراجز (٢٢٨ هـ) (٢) .

- والقائق في غريب الحديث للزمخشري (٥٣٨ هـ) ليس فيه إلا بيت لخلف

(١٨٠ هـ) ، وثان لعقيل بن بلال بن جرير وثالث لربعة الرقي (١٩٨ هـ)

ورابع لأبي العتاهية (٢١١ هـ) وخامس لدعبل الخزاعي (٢٢٠ هـ) (٣) .

ثانياً : في النحو وما إليه :

وهنا نجد أن المؤلفات في هذا المجال إلى نهاية القرن الرابع الهجري تكاد تخلو تماماً من الاحتجاجات اللغوية بشعر المولدين .

- « فالكتاب » لسيمويه - وقد بلغت شواهده ألفاً وخمسين - لا يوجد فيه

من الاحتجاج بشعر المولدين على التحقيق (٤) إلا ثلاثة شواهد . هي :

(١) أشطار العماني في (خطف) ٢٩٤ ، (زلف) ٤٣٨ ، وبيت بشار في (كرد) ٧٣٨ .

(٢) بيت عمارة في ٣٧/٢ ، وبيت أبي العميشل في ١٣٠/١ ، وشطر العماني في ١٥٧/١ ، ٤٦٨ .

(٣) بيت خلف في ٤١٩/٣ ، وبيت عقيل في ١٨١/٣ ، وبيت ربعة في ٣٧٣/٢ ، وبيت أبي العتاهية في ٩٠/٤ ، وبيت دعبل في ١٧٤/١ - ١٧٥ .

(٤) إنما قلنا على التحقيق لأنه قيل إن سيمويه استشهد أيضاً بشعر لبشار ولأبي نواس رهبة من هجائهما ، وليس في أصول طبعي الكتاب الحاليين أو كتب شواهد ذكرهما . وقد قيل إن بيت اشار الذي احتج به سيمويه هو :

وما كل ذي لب بمؤتيك نصحه وما كل مؤت نصحه بلبيب

وقد وثق المحقق الحجة عبد السلام هارون أن البيت لأبي الأسود ، وذكر ناليه (انظر الكتاب هارون ٤/٤٤١) .

- كما أنه جاء في الكتاب (هارون ٩٧/٢ - ٩٨) بشأن جمع نحو « ابن ليون » و « ابن ماء » - بيت نسب إلى أبي عطاء السندی ١٨٠ هـ :
مقدمة قزا كان رقابها رقاب بنات الماء أفزعها الرعد

والذي تقضى به الأدلة أن البيت برواية « تفزع للرعد » من قصيدة لأبي الهندي (المتوفى قبل أو حول ١٤٠ هـ) أولها :

(٢) (٢) (٢) (٢) (٢) (٢) (٢) (٢) (٢) (٢)

(أ) بيت أبان اللاحقى (نحو ٢٠٠ هـ) :
 حَذِرُ أُمُورًا لَانْخَافَ وَأَمِنُ ما ليس منجيه من الأقدار
 (شاهدا لإعمال صيغة المبالغة فعيل بفتح فكسر)
 (ب) وبيت خلف الأحمر (نحو ١٨٠ هـ) :
 ومنهل ليس له حوازي ولضفادى جمه نفاق
 (شاهدا لإبدال عين ضفادع ياء)
 (ج) والبيت الذى ينسب لمروان النحوى (نحو ١٩٠ هـ) :
 ألقى الصحيفة كى يخفف رحله والزاد - حتى نعه ألقاها
 (بشأن إعراب الاسم بعد حتى - أنه هنا مجرور بها) .
 وقد قيل عن الشاهد الأول والثانى إنهما مصنوعان - ونوقش هذا القول ،
 وهو لا يبنى وقوع احتجاج سيويوه بهما (١) .
 وقيل عن الثالث إنه للمتلمس - وهو جاهلى ، أو لأبى مروان لا لمروان ،
 لكن الصحيح أنه لمروان بن سعيد النحوى المذكور (٢) .

= سيفى أبا الهندى عن وطب سالم أباريق لم يعلق بها وضر الزبد
 (انظر تعليق العلامة هارون على البيت فى الموضوع السابق) .
 - وجاء فى الكتاب (هارون ١/١٧٨) شاهد من شعر أبى حية الغيرى الذى قيل إنه توفى ١٨٣ هـ .
 ولكن الراجح أنه توفى فى آخر خلافة المنصور (١٥٨ هـ) . انظر الأعلام ط ٥ -
 ١٠٣/٨ وما أحال إليه) وهذا يكون داخلا فى النطاق الزمنى لمن يجتج ٣٣ .
 - وفى الكتاب (هارون ١/٢٧٩) بيت للفضل بن عبد الرحمن القرشى (١٧٣ هـ) هو
 «فياك إياك المراء الخ» وقد قيل إن الفضل هذا ولد قبل ٧٠ هـ (انظر الأعلام للزركلى)
 وقال سيويوه إن عبد الله بن أبى إسحاق احتج ببيته هذا ، والأمران كافيان لإخراجه من
 دائرة المولدين .
 (١) بيت اللاحق فى الكتاب (هارون ١/١١٣) فانظر تعليق المحقق ، وقول المبرد إنه
 مصنوع (المقتضب ١١٥/٢) والتعليق هناك ، والخزانة ١٦٩/٨ - ١٧٢ . وقيل إنه لابن
 المقفع ، وبيت خلف فى الكتاب (٢٧٢/٢ هـ) والمقتضب (٢٤٦/١) فانظر تعليق محققهما
 وحكاية الأعل أنه مصنوع .
 (٢) حكى العنى (فى شواهد على هامش الخزانة بولاق ١٣٤/٤) نسبه إلى المتلمس =

- و «المقتضب» لأبى العباس محمد بن يزيد المبرد (٢٨٥ هـ) ليس فيه
 احتجاجات - فى النحو وما إليه - بشعر للمولدين إلا بيت خلف الأحمر
 الذى جاء فى كتاب سيويوه (١) .
 - و «الأصول فى النحو» لأبى بكر محمد بن سهل السراج (٣١٦ هـ)
 ليس فيه من الاحتجاجات بشعر المولدين فى النحو وما إليه إلا بيت مروان
 الذى جاء فى كتاب سيويوه (٢) .
 - و «كتاب المذكر والمؤنث» لأبى بكر محمد بن القاسم الأنبارى
 (٣٢٧ / ٣٢٨ هـ) ليس فيه من تلك الاحتجاجات إلا شاهد للعمانى (٢٢٨ هـ) ،
 وآخر لعماره (٢٣٩ هـ) ثم شاهد لبشار (١٦٧ هـ) فى ديوانه وينسب أيضاً
 لغيره ، وآخر بين عمارة وأبى العالية (كان يحضر مجالس الفراء) ، وثالث
 بين مسلم بن الوليد والتميمى - وكلاهما مولد أيضاً (٣) ، أى أن شواهد
 المولدين فى هذا الكتاب بين أربعة وخمسة .

- وكتاب «الجمل فى النحو» لأبى القاسم عبد الرحمن بن إسحاق
 الزجاجى (٣٣٩ هـ) وكذلك شرحه الكبير لابن عصفور الاشيبلى (٦٦٩ هـ)

= ونفاها ، ونق وجود البيت فى ديوانه . ويبدو أن أساس هذه النسبة أن البيت يذكر قصة
 عمرو بن هند التى أمر فيها عمرو بقتل المتلمس وأرسلها معه إلى عامله ولكن تكشف الحقيقة
 للمتلمس فى الطريق فألقاها . وفى معجم ياقوت ١٩/١٤٦ أن البيت لمروان النحوى . ولعل
 العنى وهم فجعل الاسم كنية . وانظر الكتاب هارون ١/٩٧ وبغية الوعاة للسيوطى ٢/٢٤٨ .
 ثم انظر الأعلام بشأن مروان بن سعيد النحوى هذا .
 (١) انظره بتحقيق العلامة محمد عبد الخالق عزيمة (راجع فهرس الشواهد فيه ٤/٢٦٧ -
 ٣٣١) وبيت الأحمر فى ١/٢٤٦ .
 (٢) انظره بتحقيق عبد الحسين الفتلى وقد عرضته إذ أخلاه محققه من الفهارس الفنية .
 وبيت مروان فى ١/٢٥٠ ثم انظر ١/١٢٤ .
 (٣) انظره بتحقيق طارق الجنابى وفهرس الشواهد فيه من ٨٠١ - ٨٦٠ وشاهد العمانى
 فى ص ٣١٠ ، وشاهد عمارة ص ٤٧٥ وبشار فى ص ٤١٥ ، والذى أنشده أبو العالية وهو
 لعارة فى ٤٧٧ ، والذى بين مسلم بن الوليد والتميمى فى ٤٦٠ .

ليس فيهما من شواهد المولدين في النحو وما إليه إلا بيت اللاحق وبيت مروان اللذان جاءا في كتاب سيويه (١).

- و « المسائل المشكلة » (البغداديات) لأبي علي الفارسي (٣٧٧) هـ ليس فيها من تلك الاحتجاجات إلا شاهد خلف « ولضفادى » الذي جاء في الكتاب ، وإلا قوله « أبي الخاوون أن يطثوا حماه » شاهداً لإبدال ياء حية التي هي عين الكلمة - واوا في هذه الصيغة (٢).

- أما « المسائل البصريات » للفارسي أيضاً فليس فيه أية احتجاجات بشعر المولدين (٣).

- و « اللمع في النحو » لابن جنى (٣٩٢) هـ ليس فيه من الاحتجاجات بشعر المولدين في هذا المجال إلا بيت مروان الذي جاء في كتاب سيويه (٤).

- و « المنصف » لابن جنى شرح « التصريف » للمازني (٣٤٩/٣٣٠) هـ ليس فيه من شواهد المولدين إلا ما تعرض له ابن جنى من قول عمارة :
وإني امرؤ من عصبة خندفية
أبت للأعادي أن تدبخر رقابها (٥)

- و « التبصرة والتذكرة » لأبي محمد عبد الله بن علي الصيمري (من نخاعة أواخر القرن الرابع) ليس فيه من الاحتجاجات بشعر المولدين في النحو

(١) الجمل بتحقيق علي توفيق الحمد ، وشرحه بتحقيق د. صاحب أبوجناح . وبيت اللاحق في الجمل ٩٣ وشرحه ١/٦٢٢ وبيت مروان في الجمل ٦٨ وفي شرحه ١/٥١٩ وانظر فهرسي الشواهد في الكتابين .

(٢) انظره بتحقيق صلاح الدين السنكاوي (فهرسي الشواهد ٦٤٧ - ٦٥٨ والأعلام ٦٦١ - ٦٧٦) وشاهداً خلف ص ١٦١ ، ٢٣٠ .

(٣) انظره بتحقيق محمد الشاطر أحمد وفهرس الأعلام ص ١٢٤٩ وما بعدها .

(٤) انظره بتحقيق فائز فارس ، والبيت ص ٧٨ .

(٥) انظره بتحقيق إبراهيم مصطفي وعبد الله أمين وانظر فهرس الشواهد والأعلام في كل من أجزائه والبيت في ١/١٣٠ وقد جاء في المقتضب لكن للمعنى اللغوي لا للنحو لكنه خرج به بما فصله ابن جنى وغيره بعد .

وما إليه إلا أبيات اللاحق ، وخلف الأحمر ، ومروان التي جاءت في كتاب سيويه (١).

تلك كانت المؤلفات التي تيسرت لنا مراجعة شواهدنا في متن اللغة وما إليه من أواخر القرن الثاني إلى أوائل القرن السادس ، وفي النحو وما إليه من أواخر القرن الثاني إلى نهاية القرن الرابع . وواضح من خلوها الكامل أو شبه الكامل من الاحتجاج اللغوي بشعر المولدين أن أولئك الأئمة الذين ألفوها قد التزموا التزاماً كاملاً أو شبه كامل بمعايير الاحتجاج ووقفوا عند حدودها ، وواضح أيضاً من جهة أخرى أن كل ما يمكن أن يكون مولوداً تلك القرون قد ابتكروه من المفردات والصيغ والعبارات والاستعمالات والدلالات قد أغفل تماماً ، وأنه يتحتم بذل الجهود لاستدراكه إذا كنا مقتنعين بأن من حق اللغة وحق أهلها أن يدون ما أبدعه منها صفوة أبنائها ، وأبلغهم إحساساً بها وتذوقاً لها ، وأقدرهم على إحسان استعمالها وهم الشعراء خاصة ، والأدباء والعلماء بعامة .

(١) انظره بتحقيق د. فتحي علي الدين ، وفهرس الشواهد الشعرية فيه ص ٩٩٤ - ١٠٣٢ ، وبيت اللاحق ص ٢٢٧ ، وبيت مروان ص ٤٢٢ وبيت خلف ص ٨٣٧ .
(م ٧ - الاحتجاج بالشعر في اللغة)

الخارجين عن نطق الاحتجاج تلك ، وهكذا حكم يتجاهل التفاوت الفردي في الفصاحة، إذ لا يستبعد أن يبلغ بعض من أدباء الأمة مستوى من الفصاحة يضارع القدماء . وقد بينا من قبل أن السليقية في العربية لها من القوة ما يمكن معه أن تبعث وتبلغ أوج حيويتها عند من تتيح الظروف له ذلك من المتأخرين ، ومن ذوى الأصول غير العربية ، وقد وقع ذلك فعلا حيث شهد العلماء لعدد غير قليل من هؤلاء وهؤلاء بكمال الفصاحة ، وسيأتي بعض ذلك .

كما أن ذلك التعميم في المنع يغفل الفروق بين أنواع النتائج اللغوية من شعر ونثر بمختلف أشكاله من خطب وأحاديث الخ . ولاشك أن بعضا من أشكال ذلك النتاج قد تتطلب طبيعته مستوى من القدرة اللغوية صوابا وفصاحة لا يتطلبه غيره ، وأن احتمالات بلوغ الكمال الفني اللغوي تتفاوت تبعا لتفاوت طبائع تلك الأشكال . فنوط الاحتجاج بمستوى النتائج اللغوية أقرب إلى النظرة العلمية الموضوعية .

وأخيرا فإن ذلك التعميم يسوى - في منع الاحتجاج بما جاوز النطق المذكورة من النتائج اللغوية - بين مستويات النشاط اللغوي : الأصوات والألفاظ (المتن) والصيغ والتركيب والدلالة . بينما تنبه العلماء منذ وقت مبكر إلى الفروق بينها في ما عكس أساس الاحتجاج ، وهو درجة ثبات كل منها ، وذلك بالإضافة إلى فروق أخرى بينها في طبائعها . وأبرز ما يبدو فيه ذلك هو ما بين النحو وسائر المستويات وبخاصة المتن والدلالة .

فأما من حيث الثبات فقد تنبه العلماء من قديم - كالأخفش الأوسط (٢١٠ هـ) وابن جني (٣٩٢ هـ) ثم ابن خلدون (٨٠٨ هـ) إلى ثبات « الأوضاع اللغوية » أي دلالة الألفاظ على معانيها ، واختلال النحو أي ذهاب الحركات الإعرابية من كلام العامة (١) . وهذا يعني أنه يمكن

(١) انظر الخصائص ٢/٢٨ - ٢٩ حيث رأى الأخفش وابن جني ، ومقدمة ابن خلدون (وافي) ٩/١٢٦٤ - ١١ ، ٩ - ٦/١٢٨٠ ، ٩ - ٩/١٢٨١ ، ١٧ .

الإفادة بل والاحتجاج بمدلولات الألفاظ على ما استعملها عليه الذين تجاوزوا نطق الاحتجاج - مع إمكان أن نخصص من بين هؤلاء من يزكى مستوى نتاجهم ذلك .

ومن حيث طبيعة كل منهما (النحو من ناحية والمتن والدلالة من ناحية أخرى) هناك فرق يمس أساس الاحتجاج أيضا وهو خاص بالنمو ووسيلته . فالنحو قواعد استنبطت من نتاج عصر الاحتجاج ، وتم حجمها بحيث لا يزداد عليها إلا ما لا بال له ، فهي محدودة الحجم . كما أنها محدودة التطور ، لأنها قياسية صورية يمكن دائما تطبيقها على أي نتاج دون حاجة إلى زيادة في القواعد ، أو تطوير يغير جوهرها (١) ، أما اللغة (المتن ودلالته) فهي دائمة النمو ، لأنه دائما تستجد في الحياة أشياء ومعان تتطلب أسماء وتعبيرات جديدة لتعبر عنها بدقة ، ثم إن اللغة تنمو من داخلها - بالاشتقاق وما إليه - من حيث المتن ، وبتوليد المعاني الجديدة من المعاني القديمة الأصلية بعلاقات مقبولة - من حيث الدلالة (٢) ، وذلك النمو حتمي الوقوع لأنه صدى لتجدد الحياة الحتمي . فالأجدد بنا أن نتخذ من ذلك النمو موقف الاختيار والتقييم : من حيث سلامة الاشتقاق ودقة دلالة الصيغة بالنسبة للنمو في المتن ، ومن حيث قوة العلاقة المولدة ومنطقيتها بالنسبة للمعاني المولدة . وذلك بدلا من الرفض الشامل الذي لا يناسب طبيعة اللغة .

● والخلاصة أنه إزاء هذه الفروق فإن الموقف العلمي في هذا الموضوع هو أن ننوط الاحتجاج بمستوى النتائج ، أو أن نخص اللغة - متنا ودلالة - بهذا المعيار ، تاركين النحو للمعايير القديمة .

(١) في قياسية النحو - دون اللغة - انظر الاقتراح للسيوطي ٩٥ حيث بسط ذلك أبو البركات الأنباري ومقدمة ابن خلدون (وافي) ١٢٧٢ .

(٢) هناك فرق آخر هو أن النحو إذا اختل وتترك يمكن الاستعاضة عنه بترتيب أجزاء الجملة أو بالقرائن المختلفة كما هو شائع في المحادثات العامة أما اللغة فقد تختل ولكن لا تترك تماما ، ولا عوض عنها .

● الشائبة الثانية التي شابت معايير الاحتجاج تلك هي التشدد . ويبدو هذا التشدد في سمتين : الأولى محاولات التبكير في تحديد طبقة الموالدين ؛ ويتمثل هذا في مواقف (أبي عمرو بن العلاء الأصمعي) . فأبو عمرو بن العلاء (١٥٤ هـ) يقول في كرامته المشهورة : « لقد كثُر هذا المحدث وحسن حتى لقد هممت أن أمر فتياننا بروايته » يعني شعر جرير والفرزدق وأشباههما (١) وجرير والفرزدق توفيا عام ١١٠ هـ - أي أنهما من شعراء القرن الأول . ويقول الأصمعي إنه جلس إلى أبي عمرو هذا عشر حجج فما سمعه يحتاج بيت إسلامي ، وكانت كتبه التي كتب عن العرب قد ملأت بيتنا إلى قريب من السقف . . وكانت عامة أخباره عن أعراب أدركوا الجاهلية (٢) . فكان أبا عمرو لم يكن يرى في غير نتاج الجاهليين اللغوى حجة .

والأصمعي رفض الاحتجاج لقولهم : أبرق الرجل وأرعد . أي تهدد وأوعد بقول ذي الرمة :

إذا خشيت منه الصريمة أبرقت له برقة من خلَّب غير ماطر

حيث جاء بالمصدر على برق ، لأن برق وأبرق سواء . رفض الأصمعي ذلك ولم يكن يرى ذا الرمة (١١٧ هـ) حجة . وأنشد بيت الكميت (١٢٦ هـ) :

أبرق وأرعد يا يزيد فما وعيدك لي بضائر

فقال هو جومقاني (٣) « (الحرمقاني واحد جرامقة الشام أي أنباطها) فهو يطعن في عروبته ، ومن ثم في فصاحته (٤) . ولا يمنعنا اعترافنا بجلالة هذين الإمامين من أن نلاحظ أن صرف النظر عن كل النتاج العربي بعد ظهور الإسلام أو بعد الخضرين قد يقبل لو كانت التغييرات اللغوية تتم

(١) البيان والتبيين ١ / ٣٢١ .

(٢) نفسه .

(٣) لسان العرب (برق) ١١ / ٢٩٥ .

(٤) انظر أيضاً الشعر والشعراء (شاكر) ١ / ٣٥ في تحظئة عبد الله بن أبي إسحاق للفرزدق وإنباه الرواة ٢ / ٣٧٥ في تحظئة عيسى بن عمر للناطقة .

(١)

زوجه

في طفرة . أما وهي لا تتم إلا بعد عقود أو قرون فإن تحديد منتصف القرن الثاني أنسب وأقرب إلى التحفظ غير المسرف من تحديدات أبي عمرو والأصمعي .

٥) السمة الثانية لذلك التشدد تتمثل في وجوب التقييد بالعبارات التي كانوا يستعملونها داخل النطق في مقامات معينة . كما يبدو من موقف أبي عمرو إذ قال له رجل : « أكرمك الله » فقال أبو عمرو « محدثة » (١) وهو يعني أن هذا الدعاء لم يكن مستعملاً بنصه هذا في العصر الأول في مثل المقام الذي وجه إليه فيه ، وإلا فالفعل مشهور الاستعمال جداً . وقد جاء في القرآن الكريم : « فأما الإنسان إذا ما ابتلاه ربه فأكرمه ونعمه فيقول ربني أكرمن » (٢) . كما أن الأعراب استعملوه : سماع الفراء أعرابيا يقول : « بالفضل ذو أكرمكم الله به ، والكرامة ذات أكرمكم الله به » (بفتح الباء في به الأخيرة) (٣) . ولكن كلمة أبي عمرو تعني أنه كان يرى التقييد أيضا بالمقام الذي تستعمل فيه العبارة لا بالعبارة نفسها فحسب . وعلى ما يقرب من هذا المستوى من التشدد كان الأصمعي يقول : « قولهم جعلت فداك ، وجعاني الله فداك محدث » (٤) ، والأمر هنا تصرف في الأسلوب . فقد كان من الشائع قديماً أن يقال فداك أبي ، أو فداك أبي وأمي ، أو فداك نفسي ، وقال الناطقة :

مهلا فداك الأقوام كلهم (٥)

فحلوا هذا التعبير إلى جعاني الله فداك تأكيداً لقصد المعنى ، إذ صرحوا فيه بالدعاء ، ثم بنوه للمفعول في قولهم جعلت فداك . فهذا هو الجديد الذي

(١) البيان والتبيين ٢ / ٣١٨ .

(٢) من الفجر ١٥ .

(٣) انظر أوضح المسالك بشرح محي الدين ١ / ١٥٥ .

(٤) البيان والتبيين ٢ / ٣١٩ .

(٥) انظر لسان العرب (فدى ٢٠ / ٨ - ٩) وفيه هذه الاستعمالات وما إليها ، وفيه أيضاً فداء (بتضعيف العين) إذا قال له جعلت فداك - وهو التعبير الذي عده الأصمعي محدثاً - فلعل هذا التعبير لم يؤثر عن العصر الجاهلي وما هو قريب منه ، فعده الأصمعي محدثاً لذلك .

استشهد بها في سبعة تراكيب (١) ، وعبد الله بن العجلان النهدي - (نهد بطن من قضاة) له بيتان في تركيبي غيل وسقي (٢) ، وله شاهد في جدل أيضا ، هذا بالإضافة إلى شقران مولى سلمان من قضاة ، وله ثلاثة أبيات في تركيبي غدم وذلا (٣) ، ومن غسان : نجد عدى بن الرعلاء الغساني له ثلاثة أبيات في تركيبي موت (٤) ، وعبد المسيح بن نقيلة الغساني له أربعة عشر بيتا في تركيبي سطح ، ثكن (٥) ، والخرع بن سنان الغساني له ثلاثة أبيات في تركيبي حسد (٦) ، ومن إياد هناك للحارث بن دوس الإيادي شاهد في بقل (٧) ، وللقيط بن يعمر الإيادي ثلاثة أبيات في أربعة تراكيب (٨) ، ولأبي دؤاد ١٣٦ بيتا في أكثر من مئة تركيب (٩) ، ومن تغلب هناك الأحنس بن شهاب سبعة أبيات في ستة تراكيب (١٠) ، ولأفتون التغلبي عشرة أبيات في ستة مواضع (١١) ، وأما الأخطل المشهور فله أربعة أبيات وثلاثمائة بيت في أكثر من مئة تركيب (١٢) . ومن حنيفة هناك لعبد الله بن ثعلبة الحنفي أربعة أبيات في تركيبين (١٣) . ومن ثقيف هناك لابن الذئبة شاهد في عرم (١٤) ، وكذلك لأبي الصلت الثقفي في عرم (١٥) ، ولعبد الله بن نعيم أربعة أبيات في أربعة تراكيب (١٦) ، ولأمية بن أبي الصلت أربعة وتسعون بيتا في أكثر من تسعين موضعا (١٧) . وبالنسبة للحواضر التي ذكر الفارابي أنه لم يؤخذ عن أحد منها قط نجد أن محمد بن سلام عين تلك الحواضر (ليبين من اختارهم من فحول شعرائها) ومنها المدينة ومكة والطائف والبحرين والنجامة .

- (١) هذه المعلومات من معجم الشعراء في لسان العرب د. ياسين الأيوبي ترجمة رقم ١١٥١ وفيه أيضاً تحديد التراكيب التي فيها تلك الشواهد .
- (٢) نفسه ترجمة رقم ٦٥٥ .
- (٣) نفسه ترجمة رقم ٥٤٠ .
- (٤) نفسه ترجمة رقم ٦٩١ .
- (٥) نفسه ترجمة رقم ٦٦١ .
- (٦) نفسه ترجمة رقم ٣١٢ .
- (٧) نفسه ترجمة رقم ٢٢٦ .
- (٨) نفسه ترجمة ٩١١ .
- (٩) نفسه ترجمة ٣٥٣ .
- (١٠) نفسه ترجمة ٢٠ .
- (١١) نفسه ترجمة ٦٨ .
- (١٢) نفسه ترجمة ١٩ .
- (١٣) نفسه ترجمة ٦٤١ .
- (١٤) نفسه ترجمة ٣٤٩ .
- (١٥) نفسه ترجمة ٥٦٨ .
- (١٦) نفسه ترجمة ٦٥٨ .
- (١٧) نفسه ترجمة ٧٥ .

● ونجد أن من شعراء المدينة حسان بن ثابت ، وابنه ، وكعب بن مالك ، وعبد الله بن رواحة ، وقيس بن الخطيم ، وأبا قيس بن الأسلت وغيرهم ، وقد احتج بأشعار هؤلاء جميعاً في لسان العرب .

● وأن من شعراء مكة عبد الله بن الزبير ، وأبا طالب بن عبدالمطلب ، والزبير بن عبدالمطلب ، والعباس رضي الله عنه ، وضرار بن الخطاب الفهري ، وهبيرة بن أبي وهب المخزومي ... وقد احتج بشعر كل منهم في لسان العرب .

● وأن من شعراء الطائف أبا الصلت بن أبي ربيعة الثقفي ، وأمية بن أبي الصلت ، وأبا محجن الثقفي ، وغيلان بن سلمة ... ولكل منهم شعر احتج به في اللغة في لسان العرب .

● وأن من شعراء البحرين المثقب العبدى ، والممزق العبدى ، والمنضل النكري ... وقد احتج بشعر كل منهم في اللغة في لسان العرب .

● وأن من شعراء الحيرة وما حولها عبد المسيح بن عسلة ، وعبيد بن الأبرص ، وأوس بن حجر ، والمتلمس ، ولقيط الإيادي ، ومنهم أيضاً أبو دواد الإيادي وعدى بن زيد العبادي - وقد مر بنا ما قيل في كل منهما لإقامته في الحيرة . ولكن هؤلاء جميعاً لهم شعر في لسان العرب احتج به في اللغة ، ولأبي دواد وحده ستة وثلاثون ومئة بيت ، ولعدى بن زيد وحده مئتا بيت في لسان العرب .

● ومن شعراء الكوفة الكميث والطرماح - وقد مر بنا ما قيل فيهما وللطرماح وحده خمسة عشر وثلاثمائة بيت ، وللكميث وحده خمسمائة بيت تقريباً في لسان العرب . ولذي الرمة - وقد قيل فيه بسبب ترده بين البصرة والكوفة - نحو ألف بيت .

● وأن من شعراء اليمن أصلاً أو موطناً الأفوه الأودي ، والأسعر الجعفي ، وعمرو بن قعاس المرادي ، وعمرو بن معدي كرب ، وأمرأ

وقد أخذت بأشهر ما قيل وأبرزه بشأن بداية عصر المولدين ، وهو ما بعد رؤية (١٤٥ هـ) وابن ميادة (١٤٩ هـ) ، وابن هرمة (١٥٠ هـ) ، وحكم الحضري (نحو ١٥٠ هـ) ، ومكين العنري (١٦٠ هـ) وأن بشارا المتوفى (١٦٧ هـ) هو أول المولدين . ومن هنا فقد عدت المتوفين بعد (١٦٧ هـ) من المولدين - ما عدا من ترجح اعتداده من غير المولدين كالحسين بن مطير المتوفى (١٧٠ هـ) فقد استبعدته لأن المرزباني ذكره مع غير المحدثين (١) ، وقد استشهد بشعره كثيرا في متن اللغة وما إليه (٢) وفي النحو وما إليه (٣) ، وكأبي حية النجيري الذي قيل إنه توفي ١٨٣ هـ وقيل في آخر خلافة المنصور (١٥٨ هـ) ، ولكن المرزباني ذكره مع غير المحدثين (٤) ، وله شواهد كثيرة في كتب اللغة والنحو (٥) ، وكالفضل ابن عبد الرحمن (المتوفى نحو ١٧٣ هـ) وذلك لأنه معرق جداً في طبقة مخضرمي الدولتين إذ ولد قبل ٧٠ هـ ، وكذلك لأن عبد الله بن أبي إسحاق قد احتج بشعره على ما حكى سيبويه (٦) ، وذكرت بين المولدين مطيع ابن إياس المتوفى (١٧٠ هـ) ؛ لأن أبا عبيدة ذكر أنه مولد .

- (١) انظر الموشح (السلفية) ٢٠٩ حيث ذكره ثم ذكر بعده « جماعة من شعراء الإسلام » ثم بدأ يذكر الشعراء المحدثين في ص ٢٢٣ بادئاً ببشار بن برد .
- (٢) له شواهد في عشرة تراكيب في اللسان (تلخج ، خرج ، هزلج ، كدر ، غمض ، خلط ، ملع ، مشق ، منهم) .
- (٣) انظر الخزانة (بولاق) ٤٧٣/٢ والأشوف مع الصبان ٢٣١/١ والتصريح ١٨٧/١ ، ومجالس ثعلب ٢٦٥ .
- (٤) الموشح (السلفية) ٢٠٦ وانظر عنه الخزانة (بولاق) ١٥٤/٣ ، ٢٨٣/٤ ، ٢٨٥ - والأعلام ١٠٣/٨ - ١٠٤ والمراجع التي ذكرها .
- (٥) انظر معجم شواهد العربية ٥٩٤ ثم الصفحات والمواضع التي أشار إليها .
- (٦) انظر عنه الأعلام ١٥٠/٥ والمراجع التي ذكرها ، والبيت الذي احتج به من شعره عبد الله بن أبي إسحاق هو (فيديك إياك المراء الخ) في الكتاب (هارون) ٢٧٩/١ .

الفضل الأول

شعراء أواخر القرن الثاني الذين احتج بشعرهم

١ - بشار بن برد المتوفى (١٦٧ هـ) (١)

قال عنه الأصمعي : « بشار خاتمة الشعراء ، والله لولا أن أيامه تأخرت لفضلته على كثير منهم » (٢) وكرر شهادته له ، كما شهد له أبو عمرو بن العلاء ، وأبو زيد ، وأبو عبيدة ، وغيرهم (٣) وقال الجاحظ : « والمطبوعون على الشعر من المولدين بشار العقيلي ، والسيد الحميري ، وأبو العتاهية . وقد ذكر الناس في هذا الباب يحيى بن نوفل وسليمان الخاسر ، وخلف بن خليفة . وأبان بن عبد الحميد أولى بالطبع من هؤلاء ، وبشار أطبعهم كلهم » (٤) وقال : « ليس في الأرض موالد قروى يعد شعره في المحدث إلا وبشار أشعر منه » (٥)

ولها ونحوه قال صاحب الأغاني : « ومجمله في الشعر ، وتقديمه طبقات المحدثين فيه بإجماع الرواة ، ورياسته عليهم من غير اختلاف في ذلك يغني عن وصفه ، وإطالة ذكر مجمله » (٦) وقد أرجع هو فصاحته إلى نشأته في

(١) انظر عنه الأغاني (الدار) ١٣٥/٣ - ٢٥٠ .

(٢) الأغاني ١٤٣/٣ ، ١٥٠ .

(٣) انظر الأغاني ١٤٣/٣ ، ١٤٤ ، ١٤٧ - ١٥٠ .

(٤) البيان والتبيين ٥٠/١ .

(٥) الحيوان ٤٥٤/٤ .

(٦) الأغاني ١٣٥/٣ .

حجور ثمانين شيخاً من فصحاء بني عقيل ما فهم أحد يعرف كلمة من الخطأ ،
ونسأؤهم أفصح منهم ، ثم بخروجه إلى البادية حين أيفع إلى أن أدرك (١) .

أولاً : الاحتجاج بشعره في متن اللغة وما إليه :

- عد الإمام أبو عبيد القاسم بن سلام (٢٢٤هـ) بيتاً لبشار من أمثال
العرب قال : « ومن أمثالهم في ترك العتاب قول الشاعر :

وليس عتابُ الناس للمرء نافعاً إذا لم يكن للمرء لب يعاتبه (٢)

والشاعر هو بشار (٣) .

- واحتج بشعره الإمام اللغوي أحمد بن فارس (٣٩٥هـ) فقال في المحمل
(كرد) « والكرد » (بالضم) هؤلاء القوم (يعني ذلك الجنس المعروف) قال :

ألا إن أهل الغدر آباؤك الكرد (٤) .

وقال المحقق إن البيت ينسب لبشار وهو في ملحق شعره (٥) .

- ووقع الاحتجاج بشعر بشار في لسان العرب في تراكيب (برأ ،
هجأ ، ريب (له أو للمتلمس) ، وتد ، رفض ، لحف ، دهل ، نزا - أو هذا
لنصيب (٦) .

- فن ذلك : « الوائد : الثابت .. ويقال : وتد فلان رجله في الأرض
(بتضعيف عين الفعل) إذا ثبته . وقال بشار :

(١) انظر الأغاني ٣/١٤٩ - ١٥٠ .

(٢) كتاب الأمثال لأبي عبيد تحقيق د. قطامش ١٨٣ .

(٣) انظر توثيق المحقق له في موضعه المذكور (كتاب الأمثال ١٨٣) .

(٤) المجمل لابن فارس تحقيق زهير سلطان ٧٨٣ .

(٥) انظر الموضوع السابق .

(٦) معجم الشعراء في لسان العرب ٨٣ وقد راجعت تلك المواضع وبينت محتمل العزو ،
وبعضها الاحتجاج فيه توكيدي مثل مافي (لحف) .

ولقد قلت حين وتدد في الأرض ثبيراً أربي على شعلان (١) .

- ومنه قوله : « ورفض الشيء (بالتحريك) جانبه ، ويجمع أرفاضاً ،

قال بشار :

وكان رفضاً حديثها قطع الرياض كسبين زهراً (٢) . هـ .

ثانياً : الاحتجاج بشعر بشار في النحو (٣) وما إليه :

(أ) جاء في شرح الكافية الشافية لابن مالك (٦٧٢هـ) الاستشهاد

ببيت بشار :

ردوا ، فوالله ما دُذناكم أبداً ما دام في مائنا ورد لنزال

على أن جواب القسم - إذا أريد نفيه - قد ينفي بما ، كما قد ينفي بيان

أولاً (٤) .

(ب) وفي شرح الرضي الاسترأباذي (٦٨٦هـ) للكافية في روابط الحال

الواقعة جملة جاء بقول بشار :

(١) اللسان (وتد) ٤٥٧/٤ سطر ١٥ - ١٨ .

(٢) اللسان (رفض) ١٧/٩ - والفاء في (رفض) في البيت ينبغي - عروضياً -
أن تكون ساكنة ، ولكن الشاهد جي . به على أن تكون متحركة فهكذا ضبط في اللسان ،
ويدل لهذا الضبط جمع الكلمة على (أرفاض) لأن (فعل) الساكنة العين لا تجمع على أفعال
إلا نادراً ، وقد جيء بالشاهد في التاج ٣٥/٥ في سياق التحريك أيضاً . والذي جاء في ديوان
الأدب محرراً « إبل رفض إذا تركت قرعى وتبدد في مراعيها » لا غير ٢١٦/١ وقد ذكر
هذا في اللسان والتاج أيضاً ، والذي جاء فيه في (فعل) يسكون العين الرفض أقل من الجرعة
وهو الماء القليل ١١٥/١ . وليس اللفظ بالتحريك والمعنى المذكور في الصحاح ولا في
التهذيب ١٥/١٢ . وأياً ما كان فهذا استشهاد لغوي صحيح بشعر بشار وهو المقصود .

(٣) نقصد بالنحو هنا معناه العام الذي يشمل الصرف أيضاً . (انظر شرح الرضي لشافية
ابن الحاجب ٦/١) .

(٤) شرح الكافية الشافية لابن مالك تحقيق د. عبد المنعم هريدي (ط مركز البحث
العلمي بجامعة أم القرى) ٢/٨٤٣ - ٨٤٤ ولم ينسبه المحقق ، وهو في معجم الشواهد منسوب
لبشار وذكر أنه في الخزانة ٤/٢٧٥ عرضاً ، وفي شرح الشواهد للمعنى ٣/٦٥٢ ، وفي
المعجم ٢/٣١٢ ، والدرر اللوامع ٢/٢٧ والأشئوني ٢/٢٠٩ .

(م ٨ - الاحتجاج بالشعر في اللغة)

إذا أنكرتني بلدة أو تكبرتها
شاهدا لوقوع الضمير الرابط في صدر الجملة الخبرية وهذا المصدر خبر
مقدم على مبتدئه . وحكم بأن تجرد مثل هذه الجملة الحالية عن واو الحال
(كما هو هنا) ليس ضعيفاً (١) .

- ونسب إلى سيديويه أنه احتج بشعر لبشار توقياً لهجائه (٢) .

٢ - مطيع بن إياس المتوفى (٥١٧٠هـ) (٣)

(١) أولاً في متن اللغة وما إليه :

- جاء في اللسان (خشش) « . وقالوا في المرأة خششةً (بالفتح) كأن
هذا اسم لها . قال ابن سيده : أنشدني بعض من لقيته لمطيع بن إياس :

نجح السوءة السوءاء يا حماد عن خششة

عن التفاحة الصفراء والأترجة المهشمة » (٤)

- وجاء فيه (حلا) « . وحلوان اسم بلد . . وقال مطيع بن إياس :

يا أسعداني يا نخلتي حلوان

وإبكيالي من ريب هذا الزمان (٥)

(١) انظر شرح الكافية ٢١١/١ .

(٢) انظر الأغاني (الدار) ٣٠٩/٣ - ٣١٠ والموشح (ط) ٢٢٣ - ٢٢٤ ،
والاقتراح للسيوطي ٧٠ ، والقياس للشيخ محمد الخطير ٣٥ ، وإتحاف الأجداد ٧٤ . وقد رجعت
فهارس الكتاب (ط هارون) ، ومعجم شواهد العربية ، وكتاب شواهد الشعر في كتاب
سيديويه د. خالد عبد الكريم جمعه ١٠١ - ٢٢٦ (الباب الأول) ، ٢٤١ - ٢٦٨ (الفصل
الأول من الباب الثاني) فلم أقع على شعر لبشار في الكتاب .

(٣) انظر عنه الأغاني (الدار) ٢٧٦/١٣ - ٣٢٦ وهو من مخضري الدولتين وكان
أبوه شاعراً . ولطيع شعر جيد إلا أن مجونه في حياته نضح على كثير من شعره .

(٤) ل (خشش) ١٨٧/٨ .

(٥) ل (حلا) ٢١١/١٨ - ٢١٢ .

ثانياً : في النحو وما إليه :

- جاء في المغني لابن هشام في الكلام عن «مع» وأنها تأتي مفردة
(أي غير مضافة) فتكون حالا .. ، وهي في الأفراد (أي في هذه الحالة)
معنى جميعاً عند ابن مالك ، وهو خلاف قول ثعلب : « إذا قلت :
« جاء جميعاً » احتمل أن فعلهما في وقت واحد ، أو في وقتين ، وإذا
قلت « جاء معاً » فالوقت واحد » اه قال ابن هشام ، وفيه نظر ،
وقد عادل بينهما من قال (وهو مطيع بن إياس) :

كنت ويحيي كيدي واحد . . نرعى جميعاً ، ونراعى معاً (١) اه

والبيت في الكامل والأغاني وغيرهما (٢)

- ونسب إليه شاهد آخر (٣)

٣ - خلف بن حيان الأحمر (المتوفى نحو ١٨٠هـ) (٤)

قال عنه أبو عبيدة : « خلف الأحمر معلم الأصمعي ومعلم أهل البصرة ،
وقال الأخفش : « لم أدرك أحداً أعلم بالشعر من خلف والأصمعي (٥) »
وقال عنه ابن قتيبة : « كان عالماً بالغريب والنحو والأخبار ، شاعراً كثير
الشعر جيده ، ولم يكن في نظرائه من أهل العلم أكثر شعراً منه (٦) » .

(١) المغني (محيي الدين) ٣٣٣ - ٣٣٤ .

(٢) البيت في الكامل (أبو الفضل والسيد شحاته) ٩٢/٤ (بكر ميم نراى) ، وفي الأغاني
(الدار) ٣٠٨/١٣ (وتراناً معاً) وفي أمالي القالي ١٨/٣ منسوباً إلى من اسمه محمد من بني
مخزوم بسند غير مقنع (ونراى بفتح الميم) .

(٣) في المجاز لأبي عبيدة ١٦٩/٢ بيت نسبة محققه لمطيع بن إياس . وسيأتي في الاحتجاج
بشعر التيمي .

(٤) انظر عنه الشعر والشعراء رقم ٩١٢/ص ٧٨٩ وإرشاد الأريب ١٧٩/٤ وإنباه
الرواة ١/٣٤٨ والأعلام ٣١٠/٣ وما أحالت إليه المراجع (الأول والأخيران) .

(٥) انظر إرشاد الأريب ١٧٩/٤ .

(٦) الشعر والشعراء ٧٨٩ .

أولا : في متن اللغة وما إليه :

- جاء في لسان العرب : « زها يزهو زهوا (بالفتح) أى تكبر ، ومنه قولهم : ما أزهاه . . . قال الأحمر النحوى يهجو العتبي والقيض ابن عبد الحميد :

لنا صاحب موكع بالخلاف . . . كثير الخطاء قليل الصواب
أج لجاجا من الخنفساء . . . وأزهى إذا ما مشى من غراب (١)
- وقد ذكر الزمخشري في « المستقصى في أمثال العرب » عند حديثه عن المثل « أيج من الخنفساء » بيتي خلف السابقين (٢) .

ثانيا : في النحو وما إليه :

- ذكر سيديويه قول خاف :

ومنهل ليس له حوازيق . . . ولضفادى جسمه نقانق
شاهدا لإبدال الياء من العين في كلمة ضفادع للضرورة . (٣)

- وكذلك استشهد به المررد في المقتضب (٤) ، ودار ذلك الشاهد في عدة مؤلفات نحوية و صرفية أخرى (٥) بالإضافة إلى لسان العرب (حزق) . ولا يقبلح القول بأنه مصنوع في وقوع الاستشهاد (٦)

- واستشهد ابن جني بقول خلف :

فهن يعلكنن حدائداتما

(١) ل (زها) ٨٠ / ١٩ .

(٢) الفائق (أبو الفضل) ٤١٩ / ٣ .

(٣) انظر الكتاب (هارون) ٢٧٣ / ٢ .

(٤) انظر المقتضب (المجلس الأعلى) ط ٢ = ٣٨٢ / ١ .

(٥) انظر شرح المفصل (٢٤ / ١٠ ، ٢٨) وشرح الرضى للشافية ٤٤١ / ٤ ، والأشموقي ٣٣٧ / ٤ والدرر ٢١٣ / ٢ .

(٦) انظر تعليق العلامة هارون في الكتاب ٢٧٣ / ٢ .

لجمع الجمع (١) وجيء به في اللسان (حدد) ، (دوم) أيضا .

- وهناك شاهد آتهم هو بوضعه ، وآخر نسب إليه سهوا (٢) .

٤ - أبو عطاء السندي المتوفى (١٨٠ هـ) (٣)

- قبل عنه في أكثر من موضع في معجم لسان العرب إنه كان فصيحاً (٤)

أولا : في متن اللغة وما إليه .

وقع الاحتجاج بشعر أبي عطاء السندي في خمسة تراكيب أو ستة في معجم « لسان العرب » (حب ، عهد ، رخف ، عوف) أو هذا لحماذ) ، أتم ، رها) (٥) .

- ونبدأ بما في (أتم) لأن الاحتجاج بشعر أبي عطاء السندي في هذا التركيب سبق به ابن قتيبة (٢٧٦ هـ) أصحاب المعاجم المحتواة في لسان العرب . إذ جاء به ابن قتيبة معرض تخطئته الناس في تخصيصهم « المآتم » بالمصيبة وقولهم كنا في مآتم ، حيث يرى هو أن المآتم إنما هو النساء يجتمعن في الخير أو الشر (٦) قال : « والصواب أن يقولوا كنا في مناحة . . . قال الشاعر :

(١) انظر الخصائص ٢٣٦ / ٣ .

(٢) الذي آتهم بوضعه شعر فيه صوغُ فُعال من أسماء الأعداد إلى عشرة وهو في انخرانة (هارون) ١٧٠ / ١ وفي معجم الشواهد ٣٨٩ أنه ذكر في الجمع ٢٦ / ١ والدرر ٨ / ١ والذي نسب إليه سهواً ماجاء في معجم الشواهد ٥٠١ قافية التلف وهو في الحيوان ٤٩٢ / ٣ والشعر والشعراء ٧٨٩ لأبي نواس في رثاء خلف .

(٣) انظر عنه فوات الوفيات (محيي الدين) ١٣٤ / ١ - ١٣٧ ، وتاريخ التراث (الشعر) ٢٥٣ / ٣ ومصادر ترجمته التي ذكرها .

(٤) انظر لسان العرب « أتم » ٢٦٩ / ١٤ سطر ١٠ ، « عهد » ٢٥ / ٣٠٧ / ٤ .

(٥) « معجم الشعراء في لسان العرب » ٢٨٧ مع « التمام » في مجلة المجمع العلمي العراق مجلد ٣٣ ص ٥٢٤ وقد حققت تلك المواضع وبينت المحتمل .

(٦) أدب الكاتب (الدالي) ٢٤ .

عشية قام الناخحات ، وشققت . . جيوب بأيدى مآتم وخلود .
أى بأيدى نساء « (١) هـ .

وواضح مما ذكره ومن تفسيره « المآتم » فى البيت « بالنساء » بأنه
يحتج بالبيت على استعمال كلمة المآتم فى تجمع النساء ، وهذا التجمع هنا
فى مصيبة ، ثم ذكر شاهدا آخر على استعمال المآتم فى تجمع النساء لغير
مصيبة (٢) .

- وقد استشهد أبو إبراهيم الفارابى (٣٥٠ هـ) فى معجمه ديوان
الأدب بالبيت نفسه فى معرض تعميم معنى المآتم (٣) .
- والبيت نفسه ذكر فى اللسان - عن الجوهرى - شاهدا فى المسألة
عينها (٤) .

- وجاء فى لسان العرب (عهد) ويقال للمحافظ على العهد متعهد .
ومنه قول أبى عطاء السندى - وكان فصيحاً - يرثى ابن هبيرة :

وإن تأس مهجور الفناء فربما . . أقام به بعد الوفود وفود
فإنك لم تبعُد على متعهد . . بلى كل من تحت التراب بعيد

أراد (بقوله متعهد) محافظ على عهدك بذكره إياك « (٥) هـ -

فأنا : فى النحو وما إليه :

- جاء فى شرح جمل الزجاجى لابن عصفور (٦٦٩ هـ) بشأن تأنيث
الفعل أو تذكيره مع فاعله جمع السلامة « وأبو على الفارسى يفصل فيقول :

(١) نفسه . وقد وثق المحقق نسبة البيت .

(٢) نفسه ٢٤ - ٢٥ .

(٣) انظر ديوان الأدب ١٦٨٤ .

(٤) انظر لسان العرب « آم » ١٤ / ٢٦٨ - ٢٦٩ .

(٥) اللسان (عهد) ٤ / ٣٠٧ - ٣٠٨ .

إن وقع جمع السلامة على مذكر فالإخبار عنه لإخبار المذكر ، وإن وقع
على مؤنث فتحبر عنه لإخبار المؤنث والمذكر بدليل قول الشاعر « عشية
قام الناخحات وشققت » البيت ، وقوله عز وجل « إذا جاءك المؤمنات »
(الممتحنة ٢) ثم زعم ابن عصفور أن ذلك لم يكتر كثرة توجب
القياس (١) . وقد مر هنا منذ قليل أن هذا البيت لأبى عطاء السندى .

- وجاء فى المغنى لابن هشام (٧٦١ هـ) فى الكلام عن الجملة التابعة
لجملة لها محل « قيل : ومن ذلك قوله (يعنى أبا العطاء السندى) :

ذكرتك والخطى يخطر بيننا . . وقد نهيت منا المثقفة السمر
فإنه أبدل « وقد نهيت » من قوله « والخطى يخطر بيننا » بدل
اشتمال « هـ (قال ابن هشام) وليس متعينا لجواز كونه من باب النسق
على أن تقدر الواو للعطف ، ويجوز أن تقدر واو الحال ، وتكون
الجملة . . من فاعل ذكرك على المذهب الصحيح فى جواز ترادف
الأحوال . . » (٢) :

- وجاء فى المساعد لابن عقيل (٧٦٩ هـ) وهو شرح لتسهيل الفوائد
لابن مالك :

(ويعاقب الأفراد التثنية فى كل اثنين لا يعنى أحدهما عن الآخر) وذلك
كالعينين والأذنين فتقول عيناه حسنة ، وعينه حسنتان ، وعينه حسنة ،
والأصل عيناه حسنتان . وظاهر كلام المصنف أن ذلك مقيس ، وزعم
بعضهم أنه غير مقيس ، وأنه إنما جاء فى الشعر . فن الأول قوله (يعنى
امراً القيس :

لمن زُحلوقة زل . . بها العينان تنهل

ومن الثانى قوله :

إذا ذكرت عيني الزمان الذى مضى

بصحراء فُلج ظلماً تكيفان

(١) انظر شرح جمل الزجاجى بتحقيق د. صاحب أبو جناح ٢ / ٣٩٣ .

(٢) المغنى لابن هشام (محيى الدين) ص ٤٢٦ .

(٣) ٢١٢٧ مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق ١٩٥٧ (٤) ٢١٢٧

ومن الثالث قوله (يعني أبا العطاء السندی) :

ألا إن عينا لم تجد يوم واسط

عليك بجارى دمعها لجمود (١)

ومن الرابع قوله (يعني ذا الرمة) :

وعينان قال الله كونا فكانتا . . . فعولان بالألباب ماتفعل الحمر» (٢)

هـ . ولنا أن نلاحظ أن ابن عقيل جاء ببيت أبي عطاء السندی لمسألته وحده أى ليس معه شاهد آخر ، وأنه عرضه فى نفس معرض بيت امرئ القيس قبله ، وذى الرمة بعده دون إبداء أى فرق فى مستوى الاستشهاد .

٥ - عقيل بن بلال بن جرير (٣)

احتج بشعره أبو سليمان الخطابي (٣٨٨) هـ فجاء فى غريب الحديث له : « يروى عن ابن عباس أنه ذكر علياً (رضى الله عنهم) فأثنى عليه وقال : « علمى إلى علمه كالقرارة فى المثلنججر » أى كالتغدير فى البحر . وأصل القرارة : الموضع المظلم من الأرض يستقر فيه ماء المطر .

قال عقيل بن بلال بن جرير :

وما النفس إلا نطفة بقرارة

إذا لم تكدر كان صفوا غديرها (٤)هـ

(١) قال محقق المساعد ٧٣/١ فى تعليقه هنا إن البيت لأبي عطاء السندی . وأحال إلى

معجم شواهد العربية ١٠٣/١ .

(٢) المساند . تحقيق د. محمد كامل بركات ٧٣/١ .

(٣) قيل عنه إنه شاعر مقل ، وأبوه بلال كان أفضل أولاد جرير وأشعرهم (الشعر

والشعراء ٤٦٤ والفهرست ١٥٩) ولم أعر على تحديد زمن وفاته . ولكن جده جريرا

توفى (١١٠هـ) وأبوه بلال توفى نحو (١٤٠هـ) (الأعلام ٤ ط ٤ ج ٧٢/٢) ، وابنه عمارة

ابن عقيل توفى (٢٣٩هـ) وسياق ، فرجحت أنه توفى بين (١٧٠ - ٢٠٠هـ) فيكون

ابنه عمارة عاش بعده بين أربعين وسبعين سنة) وانظر عنه الفهرست ١٥٩ وتاريخ التراث

العربى مجلد الشعر ٧٢/٣

(٤) غريب الحديث للخطابي تحقيق عبد الكريم العزباوى ٢٠٢/٢ .

- واحتج جاز الله الزمخشري فى الفائق ببيت عقيل هذا فى القرارة (١) .

وكذلك ابن الأثير فى النهاية (٢) .

٦ - مروان بن أبى حفصة (١٨٢) هـ

(قال خلف الأحمر ويونس عن بعض قصائده إنه فيها أشعر من الأعمش ، وكان ابن الأعرابي يختم به الشعراء ، وما دون لأحد بعده شعراً) (٣) .

فى من اللغة :

- جاء فى لسان العرب (زمل) « والزاملة بغير يستظهر به الرجل يحمل

عليه متاعه وطعامه . قال ابن برى : وهجا مروان بن سليمان بن يحيى

ابن أبى حفصة قوماً من رواة الشعر فقال :

زوامل للأشعار لا علم عندهم بجيادها إلا كعلم الأباقر

لعمرك ما يدري البعير - إذا غدا بأوساقه أوراخ - ما فى الغرائر» (٤)

- وقد جاء له المراد بقصيدة أولها :

إن الغواني طالما قتلتنا بعيونهن ولا يدين قتيلا

وفسرغامض ألفاظها ، وحلل بعض ما فيها من مسائل النحو والصرف (٥) .

(١) الفائق تحقيق (محمد أبى الفضل) ١٨١/٣ .

(٢) النهاية تحقيق د. محمود الطناحى ٣٨/٤ .

(٣) انظر الأغافى (الدار) ٨١/١٠ - ٨٢ - ٩٠ .

(٤) ل (زمل) ٣٣٠/١٣ .

(٥) الكامل (بتعليق الشيخ إبراهيم الديلمونى) ٢١٣/٢ - ٢١٥ وما حله من مسائل

النحو جواز إسناد الفعل ضمن فى نحو ضمن القبر زيدا إلى كل من زيد والقبر وذلك تعليقا

على قول مروان ضمن أجور ، كما حلل قصر يرف الفعل اللغيف بمناسبة قول مروان « ولا يدين

قتيلا »

(١) غريب الحديث للخطابي تحقيق عبد الكريم العزباوى ٢٠٢/٢ .

(١) - بالمدح لنته ليعتد سيبويه في قوله بالمدح بالمدح

٧ - المؤمل بن أميل المحاربي المتوفى نحو (١٩٠) هـ الخ

(جاء عنه في الأغاني : « وهو صالح المذهب في شعره ، ليس من المرزبين الفحول ، ولا من المرذولين ، وفي شعره لين ، وله طبع صالح » وفيه أن أبا جعفر المنصور استحسّن شعره رغم استيائه منه (١) .

في النحو وما إليه :

- احتج به الرضى الأستراباذى في شرحه لكافية ابن الحاجب . فقد جاء بقوله :

(حسب المحبين في الدنيا عذابهم) والله لا عذبّتهم بعدها سقّر

شاهداً على أن الماضي المنفي بلا في جواب القسم ينصرف إلى الاستقبال .. فيكون ماضياً لفظاً مستقبلاً معني ، لأنه حالف على نفى تعذيب النار ، وذلك متوقع (أى مستقبل) بدليل تعلق الظرف به وهو بعدها أى بعد الدنيا (كذا) (قال البغدادي) فعلى هذا يجوز أن يقال « والله لا قام زيد » نص عليه ابن السراج « (٢) هـ .

- وجاء بالبيت نفسه ابن هشام في المعنى شاهداً على أن « لا » إذا دخلت على فعل ماضٍ - ولكنه مستقبل في المعنى - كما في البيت - فإنه لا يجب تكرار لا .

أما إذا كان ماضياً لفظاً ومعنى فإنه يجب تكرار لا مثل قوله تعالى : « فلا صدق ولا صلي » (٣) .

(١) انظر الأغاني ١٩/١٤٧ .

(٢) الخزانة للبغدادي (الأميرية) ٣/٥٢٢ ، ٤/٢٨٢ .

(٣) انظر المعنى (محيى الدين) ٢٤٢ - ٢٤٣ .

كان من أصبه
بينه وبين أبي عيينة
في النحو وما إليه

- جاء سيبويه

ألقى الصحيفة

شاهداً لكون

في مثل هذا التركيب

وقد دار البيت

بعرض احتجاج ال

على أن (حى) ولا

للاستئناف ، فلم يك

يعنى أنه يجوز في نه

(١) انظر عنه يجه

(الشعر) ٤/٢٠٣ والأ

(٢) انظر المراجع

(٣) البيت نسب إلى

المتامس ، وفق نسبه إلى

٢/٢٤٨ منسوباً إلى مروا

في كتب التراجم ينسب

فلا وجه لنسبه إلى غيره

لأن القصة مشهورة يمكن

(٤) انظر الكتاب

(٥) جاء في شرح

والتصريح ٢/١٤١ والأ

معجم الشواهد ٤١٦ .

٨ - مروان النحوى وهو مروان بن سعيد بن عباد المهلبى

المتوفى نحو (١٩٠) هـ (١).

كان من أصحاب الخليل بن أحمد ، وكان حاذقاً بالنحو ، وكانت بينه وبين أبي عيينة مناقضات موضوعها التناخر بالقدره الشعرية (٢) .

في النحو وما إليه :

- جاء سيبويه بيته :

ألقى الصحيفة كى تخفف رحله والزاد حتى عمله ألقاها (٣)

شاهداً لكون الجر بحتى هنا حسناً ، وذلك بعد أن ذكر أن النصب فى مثل هذا التركيب مختار ، ثم ذكر بعد البيت أن الرفع أيضاً جائز (٤) .

وقد دار البيت فى كثير من كتب النحو (٥) ، ونجىء من ذلك بعرض احتجاج الرضى بالبيت حيث قال البغدادي إنه جاء بالبيت شاهداً على أن (حتى) وإن كان يستأنف بعدها الكلام ، إلا أنها ليست متمحضة للاستئناف ، فلم يكن الرفع بعدها أولى ، فهى كسائر حروف العطف .
يعنى أنه يجوز فى نعله النصب والرفع ، أما النصب فن وجهين : أحدهما :

(١) انظر عنه بغية الوعاة ٢٤٨/٢ والموشح (السلفية) ٢٢٢ - ٢٢٣ وقاربخ التراث (الشعر) ٢٠٢/٤ والأعلام ٢٠٨/٧ .

(٢) انظر المراجع السابقة وبخاصة البغية والموشح فى المواضع نفسها .

(٣) البيت نسب إلى المتلمس (شاعر جاهلى) وقد نقى العيني وجود البيت فى ديوان المتلمس ، ونقى نسبه إليه ونسبه إلى أبى مروان النحوى . والبيت فى ياقوت ١٩٦/١٩ والبغية ٢٤٨/٢ منسوبة إلى مروان النحوى لا إلى أبى مروان . ولا وجود لأبى « أبى مروان النحوى » فى كتب التراجم ينسب إليه البيت . بينما مروان النحوى معروف ونسب إليه البيت صراحة فلا وجه لنسبه إلى غيره وإنما كانت نسبه إلى المتلمس لأنه صاحب الصحيفة ، وهذا لا يكتفى لأن القصة مشهورة يمكن أن يقصها غيره للعبرة ، والقصيدة ليست فى ديوانه .

(٤) انظر الكتاب (هارون) ٩٦/١ - ٩٧ والخزانة (هارون) ٢٢/٣ .

(٥) جاء فى شرح المفصل ١٩/٨ ، والمغنى (بحبى الدين) ١٢٤ ، واللمع ٢٤/٢ ، والتصريح ١٤١/٢ والأشعوفى ٩٧/٣ ، وحاشية يس (٣٠٢) وتكرر فى بعضها (انظر معجم الشواهد ٤١٦) .

(٦) ١٠٢٦ (شبهه) ١٢٦

نصبه بإضمار فعل يفسره (ألقاها) كأنه قال : حتى ألقى نعله ألقاها ...
ثانها: أن يكون نصبه بالعطف على الصحيفة ، وحتى بمعنى الواو كأنه قال :
ألقى الصحيفة حتى نعله ، يريد : ونعله .. وأما الرفع فعلى الابتداء ،
وجملة ألقاها هو الخبر . فحتى - على هذا ، وعلى الوجه الأول من وجهي
النصب - حرف ابتداء ، والجملة بعدها مستأنفة .. أه المراد .

٩ - أشجع السلمي (المتوفى نحو ١٩٥ هـ)

« ربي أشجع ونشأ بالبصرة ، . . ثم كبر وقال الشعر وأجاد وُعدّ في
الفحول وكان الشعر يومئذ في ربيعة والبن ، ولم يكن لقيس شاعر
معدود . فلما نجم أشجع وقال الشعر افتخرت به قيس » (١) .

أولا : في متن اللغة وما إليه :

أ - جاء في اللسان (طرمذ) « قال ثعلب . . . والطر مذار
(بكسر الأول والثالث) المتكثر بما لم يفعل . وقيل الطرمذار والطر مذ
هو المنتدح ، يقال تندح أى تشبع بما ليس عنده . قال ابن برى : ويقوى
ذلك قول أشجع السلمي :

ليس للحاجات إلا من له وجه وقاح
ولسان طرمذار وغدو ورواح . (٢)

ب - وقال ابن الشجري في أماليه : « وقد جاء « حابي » بمعنى « حبا »
في قول أشجع بن عمرو السلمي يمدح جعفر بن خالد البرمكي حين ولاه
الرشيد خراسان :

إن خراسان وإن أصبحت ترفع من ذى الهمة الشانا
لم يحب هارون بها جعفرا لكنه حابي خراسانا

(١) الأغاني (الهيئة) ٢١٢/١٨

(٢) اللسان (طرمذ) ٣٢/٥

(١) أى لم يحب جعفرا بخراسان
قول أبي الفتح (يعنى ابن جني في
أى أعطيته ، وبه فسر بيتا للمستفي
منشد حبا في موضع حابي لم يكس
ثانياً - في النحو وما إليه :

استشهد الرضى الأستراباذي

كان لم يمّ حتى سواك ولم تق
جاء في الخزانة : (أنشده

المستفي في الشعر أضمروا له عاملا

والبيت من قصيدة في أمالي الق
ابن دريد (صاحب الجمهرة) وأ

مضى ابن سعيد حين لم يبق مشرق

- وجاء في المساعد (شرح ابن

في الصفة المشبهة - « وإذا قصد

من ثلاثي على غير فاعل ردت

فاعل « فتقول عاف وشابح وشارف

ومنه قوله تعالى « وضائق به صدر

« إنك مائت وإنهم مائتون » (الك

(١) انظر الأمالي الشجرية ٢١٧/١

(٢) الخزانة (هارون) ٢٩٥/١

(٣) (١٦٥/٣) قال وأنشدنا أبو العباس لبعف

(٣) أمالي القائل ١١٨/٢ وقال مح

لطيح بن إياس يرفي بها يحيى بن زياد .

أى لم يحب جعفرًا خراسان لكن حبا خراسان بجعفر . فهذا يعضد قول أبى الفتح (يعنى ابن جنى فى ذهابه إلى أن حابيت زيدا معناه حبوته أى أعطيته ، وبه فسر بيتاً للمتنبى) ثم قال ابن الشجرى : ولو وضع منشد حبا فى موضع حابى لم يكسر الوزن (١) . أه المراد .

ثانياً - فى النحو وما إليه :

- استشهد الرضى الأسترابادى فى شرح الكافية بقول أشجع السلمى :

كأن لم يمت حتى سواك ولم تقم على أحد إلا عليك النوائح

جاء فى الخزانة : (أنشده شاهداً) على أنه إذا وقع مرفوع بعد المستثنى فى الشعر أضمرُوا له عاملاً من جنس الأول . أى قامت النوائح (٢) .

والبيت من قصيدة فى أمالى القالى - قال أبو على إنه قرأها على أبى بكر ابن دريد (صاحب الجمهرة) وأولها :

مضى ابن سعيد حين لم يبق مشرق ولا مغرب إلا له فيه مادح (٣)

- وجاء فى المساعد (شرح ابن عقيل للتسهيل) - شرحاً لقول ابن مالك فى الصفة المشبهة - « وإذا قصد استقبال المصوغة (أى الصفة المصوغة) من ثلاثى على غير فاعل ردت إليه » قال ابن عقيل (أى ردت) إلى فاعل « فتقول عاف وشابغ وشارف (يعنى بدل عفيف وشبعان وشريف) . ومنه قوله تعالى « وضائق به صدرك » (هود ١٢٥) وكذا قراءة بعض السلف « إنك مانت وإنهم مانتون » (الزمر ٣٠) ، وقول الشاعر :

(١) انظر الأمالى الشجرية ١/٢١٧-٢١٩ .

(٢) الخزانة (هارون) ١/٢٩٥ وجاء هذا الشعر فى النوادر المحق بالأمالى للقالى (٣/١٦٥) قال وأنشدنا أبو العباس لبعض المحدثين - هو أشجع السلمى .

(٣) أمالى القالى ٢/١١٨ وقال محققه إن القصيدة نسبت - فى شرح الحماسة للتبريزى لطبع بن إياس يرثى بها يحيى بن زياد .

: حتى ألقى نعله ألقاها ...
وحتى بمعنى الواو كأنه قال :
أما الرفع فعلى الابتداء ،
وعلى الوجه الأول من وجهى
شأنفة . . أه المراد .

هو ١٩٥ هـ

وقال الشعر وأجاد وُعدّ فى
، ولم يكن لقيس شاعر
به قيس « (١) .

ثعلب . . . والظر منذار
وقيل الظرم منذار والظر ماذ
قال ابن برى : ويقوى

وجه وقاح

رواح . (٢)

جاء « حابى » بمعنى « حبا »
خالد البرمكى حين ولاه

ذى الهمة الشانا

حابى خراسانا

وما أنا من رزء وإن جلّ جازع ولا بسرور بعد موتك فارح (١)
. اه المراد . والشاعر هو الأشجع هذا ، والبيت من القصيدة المذكورة
قبلا (٢) .

١٠ - أبو الشيص . وهو أبو جعفر محمد بن رزين .
(المتوفى ١٩٦ هـ)

كان أبو الشيص من شعراء عصره متوسط المحل فيهم ، غير نبيه الذكر
لوقوعه بين مسلم بن الوليد ، وأشجع ، وأبي نواس فخمل « (٣) أى أن
الذى أحمله ليس انحطاط شعره .

في معنى اللغة :

- جاء في اللسان (قرض) « والمقراض واحد المقاريض . وأشد ابن برى
لعلى بن زيد (شاهد) وقال ابن ميادة (شاهد) وقال أبو الشيص :

وجناح مقصوص تحيف ريشه
ريب الزمان تحيف المقراض
فقالوا مقراضاً فأفردوه « (٤) اه .

١١ - أبو نواس (١٩٥/٠٠/١٩٩ هـ)

جاء في الخزانة : قال أبو عبيدة : أبو نواس للمحدثين مثل امرئ القيس
للمتقدمين . وشعره عشرة أنواع ، وهو مجيد في الكل . وما زال العلماء
والأشراف يروون شعره ويتفكّهون به ، ويفضلونه على أشعار القدماء .

(١) المساعد ٢/٢٢١ - ٢٢٢ .

(٢) انظر السابق ص ٢٢٢ هامش حيث قال إن المرزوق ذكر هذه النسبة أيضاً في
شرح الحاشية ص ٨٥٨ .

(٣) الأغاني (الدار) ١٦/٤٠٠ .

(٤) ل (قرض) ٨٢/٩ . وكلامه الأخير رد على من يلزم هذه الكلمة الثنية إذا عني بها
«الجلمان» قال قبل ذلك والمقراضان الجلمان لا يفرد لهما واحد . هذا قول أهل اللغة وحكى
سيبويه مقراض فأفرد .

وقال أبو عمرو الشيباني : « لولا
لاحتججنا به ، لأنه كان محكم
وقال الجاحظ - تعليقا على
لك رجزه في هذا الباب ، لأنه

زمانا ، وعرف منها ما لا تعرف
وصفات الكلاب مستقصاة في أرا
والخذق بالصنعة . وإن تأملت

العصبية ، أو ترى أن أهل البلو
شيء ، فإن اعترض عليك هذا
ما دمت مغلوباً « (٢) .

وقال عنه ابن جنى : « وكان

وما يؤثر عنه من سرعة البده واختر
العلماء ، وأخذ عنهم اللغة ، وقرأ
علم العرب .. لولا ما كان يخط ش

تبارك وتعالى « (٣) وقال في ختام شر
قد اشتمل على لغة ، وإعراب ، و
وتصريف ، واشتقاق ، و شيء من

وجاء ابن منظور من كلام
أيضا (٥) .

أولا : الاحتجاج بشعره في متن

- جاء في ديوان الأدب للفارابي

قال أبو نواس في الأصمعي :

(١) الخزانة للبغدادى (هارون) ١/٤٥

(٢) الحيوان للجاحظ ٢/٢٧

(٣) تفسير أرجوزة أبي نواس لابن جنى

(٤) نفسه ص ٢١٧ .

(٥) انظر لسان العرب (أيأيا) .

وقال أبو عمرو والشيباني : « لولا أن أبا نواس أفسد بهذه الأقدار (يعنى الخمور) لاحتججنا به ، لأنه كان محكم القول لا يخطئ » (١) .
وقال الجاحظ - تعليقا على رجز أبي نواس في الكلاب : « وأنا كتبت لك رجزه في هذا الباب ، لأنه كان عالما راوية ، وكان قد لعب بالكلاب زمانا ، وعرف منها ما لا تعرفه الأعراب ، وذلك موجود في شعره ، وصفات الكلاب مستقصاة في أراجيزه ، هذا مع جودة الطبع وجودة السبك والحذق بالصنعة . وإن تأملت شعره فضلته ، إلا أن تعترض عليك فيه العصبية ، أو ترى أن أهل البدو أبدا أشعر ، وأن المولدين لا يقاربونهم في شيء ، فإن اعترض عليك هذا الباب ، فإنك لا تبصر الحق من الباطل ، ما دمت مغلوباً » (٢) .

• وقال عنه ابن جنى : « وكان ممن سبق له - مع ظرفه ، وحسن شعره ، وما يؤثر عنه من سرعة البده واختراع المعاني - معرفة بعلم العرب . وخدم العلماء ، وأخذ عنهم اللغة ، وقرأ عليهم دواوين العرب . وقال بعض أهل علم العرب .. لولا ما كان يخالط شعره من الخلاعة لاحتج بشعره في كتاب الله تبارك وتعالى » (٣) وقال في ختام شرحه لأرجوزته « لأن تفسر هذه القصيدة قد اشتمل على لغة ، وإعراب ، وشعر ، ومعنى ، ونظير ، وعروض ، وتصريف ، واشتقاق ، وشيء من علم القوافي » (٤) .

• وجاء ابن منظور من كلام ابن جنى في أبي نواس بما فوق ذلك أيضا (٥) .

أولا : الاحتجاج بشعره في متن اللغة وما إليه :

- جاء في ديوان الأدب للفارابي : « البلبل (بالضم) طائر يطرب .

قال أبو نواس في الأصمعي :

- (١) الخزانة للبغدادي (هارون) ٣٤٥/١ .
- (٢) الحيوان للجاحظ ٢٧/٢ .
- (٣) تفسير أرجوزة أبي نواس لابن جنى (الأثرى) ٨ - ٩ .
- (٤) نفسه ص ٢١٧ .
- (٥) انظر لسان العرب (يأيا) .

ور بعد موتك فارح (١)
بيت من القصيدة المذكورة
محمد بن رزين .

ط المحل فيهم ، غير نبيه الذكر
في نواس فخميل « (٣) أى أن

احد المقاريض . وأشد ابن برى
شاهد) وقال أبو الشيص :

زمان تحييف المقراض

نواس للمحدثين مثل امرئ القيس
هو مجيد في الكل . وما زال العلماء
ويفضلونه على أشعار القدماء .

قال إن المرزوق ذكر هذه النسبة أيضاً في

غير رد على من يلزم هذه الكلمة الثنوية إذا عني بها
لا يفرد لها واحد . هذا قول أهل اللغة وحكى

بلبل في قفص يطربهم بنغمته (١)
- (وقع في لسان العرب من شعر أبي نواس أبيات في أربعة تراكيب :
يأياً ، وخضر ، ونهر ، وهال (٢). فالذي في خضر من باب المعاني العامة ،
والذي في نهر من المعاني البلاغية ، وسيأتي الكلام على ما في يأياً ، وهلل).
- جاء في مجالس ثعلب « وأنشد له (يعني لأبي نواس) :

وأوقه للطير في أرجائها

قال : الأوقه (بالضم) : الموضع الذي يقع فيه الطير « (٣) اه :

وهذا معنى جديد شاهده شعر أبي نواس كما هو واضح . فلم يأت في
لسان العرب أوتاج العروس من معاني الأوقه (بالضم) إلا أنها : هبطة يجتمع فيها
الماء . وقال ابن شميل : الأوقه الركبة مثل البالوعة هوة في الأرض خليقة
في بطون الأودية وتكون في الرياض أحيانا أسميا أوقه إذا كانت قائمتين فما
زاد (يعني في العمق) وما كان أقل من قائمتين فلا أعدها أوقه وشها مثل قم
الركبة وأوسع أحيانا وهي الهوة .. « (٤) اه المراد .

ب - وجاء في اللسان : « وجعل أبو الدقيش « هل » التي للاستفهام
اسما فأعربه وأدخل عليه الألف واللام وذلك أنه قال له الخليل : هل لك
في زيد وتمرقان أبو الدقيش : أشد الهلّ وأوحاه . فجعله اسما كما ترى وعرفه
بالألف واللام وزاد في الاحتياط بأن شده غير مضطر لتكامل له عدة
حروف الأصول الثلاثة . وسمعه أبو نواس فتلاه فقال للفضل بن الربيع :
هل لك والهلّ خير فيمن إذا غبت حضر .

وفي رواية (يعني لكلمة أبي الدقيش) أشد هلّ وأوحاه . وأنشد
(بيت أبي نواس) (٥) .

(١) ديوان الأدب ١٠٣/٣ وكلمة « نغمته » تبدو وكأنها « نغاته » أو « نغاته » .

(٢) من معجم الشعراء في لسان العرب د. ياسين الأيوبي ، وراجعتها في اللسان .

(٣) مجالس ثعلب ط ٣ ص ١٩ - ٢٠ .

(٤) لسان العرب (أوق) ٢٩٢/١١ - ٢٩٣ ، وانظر تاج العروس (أوق) ٣٨٣/٦ .

(٥) لسان العرب (هلل) ٢٣٣/١٤ - ٢٣٤ .

وقد ذكر ابن الشجري بيت
الحروف أسماء (١) .

والشاهد هنا أن بيت أبي نواس
اسما مع تضعيفها وإدخال آل عليها

ثانيا : في النحو وما إليه .

١ - أورد ابن جنى (٣٩٢)

من إعادة ضمير المذكر عليه مؤن
عليه مذكراً لتأويله بمذكر بيتا لأ

(كَسَمَنَ الشَّتَانُ فِيهِ لَنَا

فيكون (أى إعادة الضمير الم

على هذا ، لأنه ذهب إلى الثور والظ

وكلاهما مذكر) ، ويجوز أن تكون

الكمون ، والأول أسبق في الصنعة

ب - تردد بيت أبي نواس

غير مأسوف على زمن

في عدة مصنفات نحوية . فتد

مطول خلاصته : أن « غير » رفع

وهو مسند إلى الجار والمجرور (يعني

م

(١) الأمانى الشجرية ٢٢٩/٢ .

(٢) استعمال هل اسماً محتسب من « مبن

(هو في كلام أبي الدقيش وأبي نواس بمعنى

أن يعد من النحو من حيث قبوله علامات الاسم

(٣) الخصائص ٤١١/٢ - ٤١٣ .

(٤) نسبة إليه ابن هشام في المغني (بحوي

والشقيطي في الدرر اللوامع ٧٢/١ وبحوي الد

م

وقد ذكر ابن الشجري بيت أبي نواس هذا ضمن تناوله لمسألة استعمال الحروف أسماء (١).

والشاهد هنا أن بيت أبي نواس وتد كلمة أبي الدقيش في استعمال هل اسما مع تضعيفها وإدخال آل عليها، لأن إحدى الروايات تجردها من آل (٢).

ثانيا : في النحو وما إليه .

١ - أورد ابن جنى (٣٩٢ هـ) ضمن « فصل في الحمل على المعنى » من إعادة ضمير المذكر عليه مؤنثا لتأويله بمؤنث ، وإعادة ضمير المؤنث عليه مذكراً لتأويله بمذكر بيتا لأبي نواس قال : وأما بيت الحكيم :

(كَمَنَّ الشَّنَانُ فِيهِ لَنَا) ككمون النار في حجره

فيكون (أى إعادة الضمير المذكر في (حجره) على النار وهي مؤنثة) على هذا، لأنه ذهب إلى النور والضيء (أى أن النار تؤول بالنور أو الضياء وكلاهما مذكر) ، ويجوز أن تكون الهاء عائدة على الكمون أى في حجر الكمون ، والأول أسبق في الصنعة إلى النفس (٣).

ب - تردد بيت أبي نواس :

غير مأسوف على زمن ينقضى بالهم والحزن (٤)

في عدة مصنفات نحوية . فتناوله ابن الشجري (٥٤٢ هـ) بتحليل مطول خلاصته : أن « غير » رفع بالابتداء ، ولما أضيفت إلى اسم المفعول وهو مسند إلى الجار والمجرور (يعنى أن « على زمن » نائب فاعل « مأسوف »)

(١) الأمل الشجرية ٢/٢٢٩ .

(٢) استعمال هل اسماً يحتسب من « مبن اللغة » لأنه إضافة لفظ ذى معنى جديد إلى اللغة (هو في كلام أبي الدقيش وأبي نواس بمعنى الرغبة والحاجة كما هو واضح من السياق) ويمكن أن يعد من النحو من حيث قبوله علامات الاسم .

(٣) الخصائص ٢/٤١١ - ٤١٣ .

(٤) نسبة إليه ابن هشام في المغنى (محي الدين) ص ١٥٩ والبغدادي في الخزانة ١/١٦٧ والشنقيطي في الدرر اللوامع ١/٧٢ ومحبي الدين في واضح المسالك مع الأشموني ١/٢٧٩ .

(م ٩ - الاحتجاج بالشعر في اللغة)

شمتة (١) ...
أبيات في أربعة تراكيب :
من باب المعاني العامة ،
على ما في ياباً ، وهلل .
في نواس) :
فيه الطير « (٣) اه :
واضح . فلم يأت في
لا أنها : هبطة يجتمع فيها
هوة في الأرض خليقة
قة إذا كانت قامتين فها
لدها أوقه وفيها مثل قم
هل « التي للاستفهام
له الخليل : هل لك
له اسما كاترى وعرفه
طر لتتكمل له عدة
للفضل بن الربيع :
ت حضر .
وأوحاه . وأنشد
« أو نغاته » .
راجعتها في اللسان .
س (أوق) ٦/٢٨٢ .

استغنى المبتدأ عن خبر، كما استغنى قائم، ومضروب في قولك «أقائم أخواك»
و« ما مضروب غلاماك » عن خبر .. من حيث سد الاسم المرفوع بهما
مسد الخبر .

ولما كانت « غير » للمخالفة في الوصف جرت مجرى حرف النفي (١)
أى أنها استوفت شرط الاعتماد على النفي . فهي كالجملية التامة .

ولعل من حقنا هنا أن ننبه إلى ما يلي :

١ - إن ابن الشجري حلل أسلوب أبي نواس هذا إلى ما يبين تأويله
ووجهه دون أن يحيله إلى سابقة فيه ، أى أن الواضح من تحليل ابن الشجري
أن أسلوب أبي نواس هذا كان جديداً وسيأتى - بعد - ما يؤكد هذا ، ومع
ذلك فإنه لم يخطئه ، وإنما بين وجهه وإعراجه بما يعنى أنه أسلوب صحيح .

٢ - ومقتضى الحكم بأنه أسلوب صحيح رغم أنه جديد - أنه يجوز أن
يقاس عليه وينسج على منواله . فيقال غير مخوف على الأريب ، وغير
مرغوب عن الحق ، وغير مرجو اللثيم ، وغير منتصر الباطل . . إلى نحو
ذلك من الصور التى تتفق مع تركيب أسلوب أبي نواس .

- وهذا هو الاحتجاج بعينه حيث أثبتنا بأسلوب أبي نواس نمطاً جديداً
صحيحاً من الأساليب .

٤ - وإنما قدمنا هذا ليكون رداً مسبقاً على ما سيأتى بعد من كلام
البغدادي ، وكلام غيره في ما يشبه هذه الصورة .

٥ - أما جدة أسلوب أبي نواس هذا فيشهد لها قول أبي حيان (٨٧٤٥)
في تذكرته : « ولم أر لهذا البيت نظيراً في الإعراب إلا بيتاً في قصيدة المتنبي
مدح بها بدر بن عمار الطبرستاني يقول فيها :

ليس بالمنكر أن برزت سبعا

غير مدفوع عن السبق العيراب

(١) انظر الأمل الشجرية ١/ ٣٢ - ٣٣ .

فالعراب مرفوع بمدفوع ، ومن جعله مبتدأ فقد أخطأ ، لأنه يصير
التقدير : العراب غير مدفوع عن السبق . والعراب جمع ، فلا أقل من أن
يقول مدفوعة « (١) اه

- وخرج بيت أبي نواس المذكور - التخريج السابق نفسه ملك
النحاحم الحسن بن صافي (٥٦٨هـ) - على ما حكى صاحب الخزانة (٢) .

- واستشهد به الرضى الاسترأباذى (٦٨٦هـ) في شرح الكافية -
وقال البغدادي عنه في الخزانة « أورده مثالا لإجراء (غير) قائم الزيدان
مجري (ما) قائم الزيدان لكونه بمعناه » ثم ذكر خلاصة تحليل ابن الشجري
مبيناً أنها مذهب ملك النحاة أيضاً ، ثم كلمة أبي حيان عن جدة بيت أبي
نواس بحيث لم يجد له نظيراً إلا بيت المتنبي السابق ، ثم قال « وهذا البيت
لأبي نواس ، وهو ليس بمن يستشهد بكلامه ، وإنما أورده الشارح (أى
الرضى) مثالا للمسألة ، ولهذا لم يقل كقوله . وبعده بيت ثان وهو :

إنما يرجو الحياة فتي عاش في أمن من الخن « (٣)

وقد قدمنا الرد على كلمة البغدادي التي قال فيها إن الرضى ذكر البيت
مثالاً لا شاهداً .

- والبيت ذكر في المغني على أنه من مشكل التراكيب ، وذكر فيه
ثلاثة أعراب أحدها مقالته ابن الشجري قال في المغني « وتبعه ابن مالك » ،

- (١) خزانة الأدب للبغدادي (هارون) ٣٤٥/١ وكلام أبي حيان هذا لا ينقضه ما جاء
في المغني ص ٦٧٦ (لابن هشام المتوفى ٧٦١هـ) وفي المساعد ٢٠٨/١ (لابن عقيل ٨٧٦٩هـ)
من قول الشاعر : غير لاه عداك فاطرح اللهو ولا تغترر بعارض سلم .
فلعل هذا أو ذلك أول موضع يذكر فيه هذا البيت - وصاحبيا المغني والمساعد متأخران عن
أبي حيان المتوفى (٨٧٤٥هـ) ثم إن البيت فيهما مجهول القائل ، وجيء به كذلك في الأشموني
(مع الصبان ١٩١/١) .
- (٢) الخزانة (هارون) ٣٤٥/١ .
- (٣) الخزانة (هارون) ٣٤٥/١ . والبيت ذكر مرة ثانية في الخزانة (٣) ١٧١/٣ ط
الأميرية .

وب في قولك « أقام أخواك »
س سد الاسم المرفوع بهما

ت مجرى حرف النفي (١)
كجملته التامة .

س هذا إلى ما يبين تأويله
ح من تحليل ابن الشجري
- ما يؤكد هذا ، ومع
في أنه أسلوب صحيح .

ه جديد - أنه يجوز أن
على الأريب ، وغير
ب الباطل . . إلى نحو

س نواس نمطاً جديداً

س يأتى بعد من كلام

أبي حيان (٨٧٤٥هـ)
في قصيدة المتنبي

العراب

والثاني أن غير خبر مقدم . . . قال في المعنى « قاله ابن جني وتبعه ابن الحاجب » ، والثالث أنه خبر محذوف . . . قاله ابن الخشاب (١) .
- والبيت جاء أيضا في شرح الأشموني (٢) ، وشواهد العيني (٣) ، وفي همع الهوامع (٤) حيث قال عنه في الدرر اللوامع « الشاهد في قوله على زمن فإنه نائب عن فاعل مأسوف الذي جر بإضافة غير إليه وانتقل إعرابه إليها . وغير هذه بمنزلة (ما) . وهذا البيت استشهد به كثير من اللغويين على ما أورده السيوطي هنا ، ومن جملة من استشهد به الرضبي في شرح الكافية » (٥) هـ . ثم ذكر قول البغدادي السابق ثم إعرابه على ما ذكره ابن جني (٦) .

ج - وخرّج ابن يعيش - وغيره - بيت أبي نواس .

كأن صغرى وكبرى من فقاقتها

حصباء دُرّ على أرض من الذهب (٧)

بأن أبا نواس استعمل لفظي صغرى وكبرى « هنا استعمال الأسماء (أى لا صفات التفضيل) لكثرة ما يجيء منه بغير تقدم موصوف نحو صغيرة وكبيرة فصار كالصاحب والأجرع والأبطح (٨) » ثم قال « ويجوز أن يكون لم يرد فيه التفضيل بل معنى الفاعل كأنه قال كأن صغيرة وكبيرة من فواقعتها على حد « وهو أهون عليه » (٩) هـ . يعنى أن أهون في الآية بمعنى هين . والشاهد أنه لم يخطئه كما خطأه آخرون على ما حكى الزمخشري (١٠) .

(١) هذا في المعنى ص ١٦٠ ، وقد ذكر البيت عينه في المعنى ٦٧٦ - أيضاً ، وهو منسوب في الموضعين .

(٢) الأشموني مع الصبان ١٩١/١ . (٣) شرح الشواهد للعيني ٥١٣/١

(٤) همع الهوامع ٩٤/١ . (٥) الدرر اللوامع ٧٢/١

(٦) انظر السابق .

(٧) أى من حيث إن صغرى وكبرى جاءتا على صيغة فعل مؤنث أفعل للتفضيل وحالة المطابقة هذه لا تأتي إلا معرفة (بالإضافة أو بآل) وقد وقعتا في البيت غير معرفتين .

(٨) أى لا يلزمها التعريف ضرورة .

(٩) كلام ابن يعيش في شرح المفصل ١٠٣/٦ .

(١٠) انظر شرح المفصل ١٠٠/٦ .

ج - وجاء في المغني لابن هشام (٥٧٦١) في الكلام عن «ثم» أنها حرف عطف يقتضى ثلاثة أمور : التشريك في الحكم ، والترتيب ، والمهمله - وفي كل منها خلاف .. « ثم قال » وأما الترتيب فخالف قوم في اقتضائها إياه تمسكا بقوله تعالى « خلقكم من نفس واحدة ثم جعل منها زوجها » وقول الشاعر :

إن من ساد ، ثم ساد أبوه
ثم قد ساد قبل ذلك جده « (١)

والشاعر هو أبو نواس .

د - وجاء فيه في الكلام عن « عن » أن ثالث وجوهها أن تكون اسما بمعنى جانب ، ويتعين ذلك في ثلاثة مواضع . . . الثالث : أن يكون مجرورا وفاعل متعلقها ضميرين لمسمى واحد . قاله الأخفش . وذلك كقول امرئ القيس وقول أبي نواس :

دع عنك لومي فإن اللوم إغراء
وداؤني بالتي كانت هي الداء « (٢)

ه - وجاء في شفاء الغليل لشهاب الدين الخفاجي المصري : « قاسه : معروف ، يتعدى بعلى ، وعدها أبو نواس بالباء أيضاً في قوله :

من قاس غيركُمُ بكم قاسَ الهَادَ إلى البحور

وأما تعديته بلى هنا ، وفي قول المتنبي :

بمن نضرب الأمثال أم من نقيسه إلبك ، وأهل الدهر دونك ، والدهر فقال الواحدى : إنما وصل القياس بلى لأن فيه معنى الضم والجمع :

(١) المغني لابن هشام (بحي الدين) ١١٧/١ .

(٢) نفسه ١٥٠ .

ابن جني وتبعه ابن الخشاب (١) .
واهد العيني (٣) ، وفي هد في قوله على زمن وانتقل لإعرابه إليها .
من اللغويين على الرضى في شرح عرابه على ما ذكره

الذهب (٧)

تعال الأسماء (أى) وف نحو صغيرة ويحوز أن يكون كبيرة من فواقعها الآية بمعنى هين .
ي (١٠) .

٦١ - أيضاً ، وهو

العنى ١٣/١
٧٢/١

للتفضيل وحالة معرفتين .

كانه قال : من أضمه إليك في الجمع بينكما والموازنة . وقيل : ضمن معنى الانتهاء أي منتهياً إليك « (١) اهـ .

وأخذ الشهاب الخفاجي (المتوفى ١٠٦٩ هـ) تعدياً أبي نواس الفعل قاس بالباء بالتسليم ، مع تسويتها بتعدية الفعل نفسه بعلى - كما هو واضح من قول الشهاب « أيضاً » في السياق ، وكذلك أخذ الشيخين الواحدى المتوفى ٤٦٨ هـ والخفاجي - وكل منهما لإمام جليل في العربية والتفسير (٢) - تعدياً الفعل قاس بلى ، مع تأويل عمله هذا بأن الفعل فيه معنى الضم والجمع أو الانتهاء ، ودون إشارة إلى أى مطعن في أسلوب أبى نواس هذا - مع أنه لم يسبق إليه . وإلا لأتيا بشعر من سبقه - أقول إن قبول الشيخين للأسلوب وتوجيهه يعنى الإقرار بفصاحته ، وبأنه يستعمل ويقاس عليه .

و - جاء في لسان العرب : « واليؤيؤ طائر يشبه الباشق من الجوارح والجمع اليأئي ، وجاء في الشعر اليأئي (بتقديم الهززة على الياء الأخيرة) قال الحسن بن هانئ في طردياته :

قد أغتدى والليل في دُجَاه كطُرَّة البرُد على مثناه
بيؤيسو يعجب من رآه ما في اليأئي يؤيؤ شرواه

قال ابن برى كأن قياسه عنده اليأئي ، إلا أن الشاعر قدم الهززة على الياء .. « (٣) اهـ .

- هذا ، إلى نحو ثلاثين قافية لأبي نواس في نحو أربعين موضعاً من كتب النحو واللغة (لا كتب البلاغة) جاءت في معجم شواهد العربية

(١) شفاء الغليل للخفاجي ٢١٥ .
(٢) الإمام أبو الحسن علي بن أحمد الواحدى له ثلاثة تفاسير للقرآن الكريم ، وشرح ديوان المتنبي ، والإعراب في علم الإعراب وغير ذلك انظر بنية الوعاة ١٤٥/١ ، والخفاجي له كتب كثيرة في اللغة منها شرح درة الفواص ، وشفاء الغليل ، وشرح الشفاء للقاضي عياض ، وله حاشية جلية على تفسير البيضاوى . انظر الكلام عنه وعن مؤلفاته في تقديم د. عبد المنعم خفاجي لشفاء الغليل .
(٣) لسان العرب (يائياً) ١٩٧/١ وانظر المساعد لابن عقيل شرح التسهيل ٢٨/٤ .

انتقيتها منه ، وأحصيتها ، لغوية صحيحة .

١٢ - ريب

قال عنه مروان بن أبى أسلوب « شتان ما بينهما » لستان ما بين الزيدين .
أبى زيد على دفع مثل الأص
أولاً : في متن اللغة

استشهد المراد في الك
بقول ربعة الرقى ذاماً ليزيد
ابن قبيصة بن المهلب :
فلا يحسب التمام

واحتج الزمخشري
طيبة (بالفتح) اسم يثرب
وأنشده لربعة الرقى :
وطيبة في طيبها

ثانياً : في النحو وما
استشهد النحاة : الرضى
ببيت ربعة الرقى :

(١) انظر الأغاني (الدار)
(٢) الكامل (الدجوني) ٢
(٤) انظر الخزانة (بولاق)
(٥) شرح الفصل ٢٧/٤ .

انتقيتها منه ، وأحصيتها ، وراجعت كثيراً منها فتبين أن أكثرها شواهد لغوية صحيحة .

١٢ - ربيعة بن ثابت الرقي (١٩٨ هـ)

قال عنه مروان بن أبي حفصة إنه أشعر المحدثين ، ولما خطأ الأصمعي أسلوب « شتان ما بينهما » رد أبو زيد كلامه ، واحتج بقول ربيعة : « لشتان ما بين اليزيديين . . . » البيت . قال الأصفهاني : وفي استشهاد مثل أبي زيد على دفع مثل الأصمعي بشعر ربيعة كفاية له في تفضيله « اه (١) »

أولاً : في متن اللغة وما إليه :

• استشهاد المبرد في الكامل في حديثه عن التمتمة - من عيوب النطق - بقول ربيعة الرقي ذاماً ليزيد بن أسيد السلمي ، ومفضلاً عليه يزيد بن حاتم ابن قبيصة بن المهلب :

فلا يحسب التمام أفي هجوته

ولكنني فضلت أهل المكارم (٢)

• واحتج الزمخشري بشعر ربيعة في الفائق : جاء فيه « وقال النضر : طيبة (بالفتح) اسم يثرب .

وأنشد لربيعة الرقي :

وطيبة في طيها سميت بطيبة طابت فنعم المحل (٣)

ثانياً : في النحو وما إليه :

استشهد النحاة : الرضي (٤) ، وابن عيمش (٥) ، وابن هشام (٦) ، ببيت ربيعة الرقي :

(١) انظر الأغاني (الدار) ٢٥٤/١٦ - ٢٥٥ .

(٢) الكامل (الدموني) ١٦٠/٢ . (٣) الفائق ٣٧٢/٢ .

(٤) انظر الخزانة (بولاق) ٤٥/٣ ، (هارون) ٢٥٧/٦ .

(٥) شرح المفصل ٣٧/٤ . (٦) شذور الذهب (محيي الدين) ٤٠٤ .

بينكما والموازنة . وقيل : ضمن

١٠٦ هـ) تعدية أبي نواس الفعل

الفعل نفسه بعل - كما هو واضح

وكذلك أخذ الشيخين الواحدى

م جليل في العربية والتفسير (٢) -

هذا بأن الفعل فيه معنى الضم

أى مطعن في أسلوب أبي نواس

أثباتاً بشعر من سبقه - أقول إن

الإقرار بفصاحته ، وبأنه يستعمل

طائر يشبه الباشق من الجوارح

بتقديم الهمزة على الياء الأخيرة)

طريرة البرد على مثناه

ما في الياثي يؤيؤ شرواه

في ، إلا أن الشاعر قدم الهمزة

نواس في نحو أربعين موضعاً من

جاءت في معجم شواهد العربية

فلا تفسر للقرآن الكريم ، وشرح ديوان

ببب الوعاة ١٤٥/١ ، والخفاجي له كتب

بل ، وشرح الشفاء للقاضي عياض ، وله

وعن مؤلفاته في تقديم د عبد المنعم خفاجي

لساعد لابن عقيل شرح التمهيل ٢٨/٤ .

لشتان ما بين اليزيديين في الندى يزيد سليم والأغر ابن حاتم
على صحة أسلوب شتان ما بين زيد وعمرو وإن كان ذلك قليلا
والأكثر شتان زيد وعمرو، وشتان ما زيد وعمرو. قال ابن السيد البطليوسي :
« ولم ير الأصمعي هذا البيت حجة لأن ربيعة هذا محدث وكان عنده
ممن لا يحتج بشعره . وهذا غلط لأن شتان اسم للفعل يجري مجراه في
العمل فلا فرق بين ارتفاع « ما » به في بيت ربيعة وارتفاع اليوم من شعر
الأعشى ، كما أنك لو قلت بعد ما بين زيد وعمرو لجاز باتفاق » (١) اهـ

١٣ - محمد بن مناذر المتوفى (١٩٨ هـ)

« محمد بن مناذر شاعر فصيح مقدم في العلم باللغة ، وإمام فيها ،
وقد أخذ عنه أكابر أهلها . . . وكان إماما في علم اللغة وكلام العرب » (٢).
أولا : في متن اللغة وما إليه :

— جاء في لسان العرب بشأن اختلاف اللغويين في « فاضت نفسه » أو
« فاضت نفسه » أيتهما يقال : « أبو القاسم الزجاجي : يقال « فاضت المية »
بالطاء ، و « فاضت نفسه » بالضاد . وفاضت نفسه بالطاء جائز عند
الجميع إلا الأصمعي ، فإنه لا يجمع بين الطاء والنفس . والذى أجاز فاضت
نفسه بالطاء يحتج بقول الشاعر :

كادت النفس أن تفيض عليه إذ غدا حشو ربطة وبرود (٣)

اهـ والشاعر هو محمد بن مناذر كما سيأتي بعد .

(١) الاقتضاب في شرح أدب الكتاب لابن السيد (دار الجيل ١٩٧٣) ص ٢٨٩ وقوله
اليوم في شعر الأعشى يقصد قوله :

شتان مايوى على كورها ويوم حيان أخى جابر

(٢) الأغاني (الهيئة المصرية العامة ١٨/١٦٩ ، ١٧٠) وانظر في ترجمته تاريخ التراث
(الشعر) ٥٣/٤ ومصادر ترجمته التي ذكرها .

(٣) لسان العرب (فيض) ٣٣٤/٩٠ .

ثانياً - في النحو وما إليه

— جاء في المغني « قولهم
« كاد يفعل » فعناه أنه لم
أنه فعله . دليل الأول قوله
إليك » وقوله .

كادت النفس أن تفيض

ودليل الثاني « وما كاد

يقال ، ولابن هشام رأى

— وجاء في أوضح

وكذب بأن وأنه يغلب أن يكذب

« فمن الغالب قوله تعالى »

ومن القليل قوله :

كادت النفس

وقال شارحه ومحققه

مناذر ، وعرف به ، وذلك

لكنه لم يتبع البيت هنا

يفعل كثيراً بعد الاحتجاج

على ما هو « دليل » بما

— وجاء ابن هشام

(١) المغني (محي الدين

(٢) انظر في المغني

(٣) أوضح المسالك لا

(٤) نفسه ٣١٥/١

(٥) شذور الذهب

ثانياً - في النحو وما إليه .

- جاء في المعنى « قولهم في كاد إثباتها نفى ونفيها إثبات ، فإذا قيل « كاد يفعل » فعناه أنه لم يفعل ، وإذا قيل « لم يكد يفعل » فعناه أنه فعله . دليل الأول قوله تعالى « وإن كادوا ليفتنونك عن الذي أوحينا إليك » وقوله .

كادت النفس أن تفيض عليه إذ غدا حشو ريطرة وبرود

ودليل الثاني « وما كادوا يفعلون » (١) اه المراد ، وهذا عرض لما

يقال ، ولا بن هشام رأى غير هذا (٢) .

- وجاء في أوضح المسالك لابن هشام أيضاً بشأن اقتران خبر كاد وكرب بأن وأنه يغلب أن يكون مجرداً منها ، ويقل اقتران خبرهما بأن . قال : « فن الغالب قوله تعالى « فذبحوها وما كادوا يفعلون » . . .

ومن القليل قوله :

كادت النفس أن تفيض عليه (٣) اه .

وقال شارحه ومحققه الشيخ محمد محيي الدين إن البيت لمحمد بن مناذر ، وعرف به ، وذكر بعض القصيدة التي منها البيت ، ومناسبتها (٤) لكنه لم يتبع البيت هنا بقوله إن المصنف ذكره تمثيلاً لا احتجاجاً - كما يفعل كثيراً بعد الاحتجاج بشعر المولدين . ربما لأن البيت هنا جاء معطوفاً على ما هو « دليل » بما لا يسمح بالقول بغير ذلك .

- وجاء ابن هشام بالبيت أيضاً للمسألة نفسها في شذور الذهب (٥) .

(١) المعنى (محيي الدين) ٦٢١ - ٦٢٢ .

(٢) انظره في المعنى ٦٢٢ .

(٣) أوضح المسالك لابن هشام ومع عدة السالك محيي الدين ٣١٣/١ - ٣١٥ .

(٤) نفسه ٣١٥/١ .

(٥) شذور الذهب (محيي الدين) ٢٧٢ .

غير ابن حاتم .

كان ذلك قليلاً

السيد البطليوسي :

حدث وكان عنده

عمل يجري مجراه في

تفادع اليوم من شعر

باتفاق (١) اه

(٥)

باللغة ، وإمام فيها ،

لغة وكلام العرب (٢) .

في « فاضت نفسه » أو

جى : يقال « فاض الميث »

ت نفسه بالظاء جائز عند

نفس . والذي أجاز فاضت

حشور ريطرة وبرود (٣)

من بعد .

دار الجليل (١٩٧٢) ص ٣٨٩ وقوله

ومحيي أخى جابر

(١٧٠) وانظر في ترجمته تاريخ التراث

- وجاء به لنفس المسألة بهاء الدين بن عقيل في المساعد وهو شرحه لتسهيل ابن مالك (١) .

- كما جاء به الأشموني في شرحه للألفية للمسألة نفسها أيضاً (٢) . ونسبه المحقق هنا وفي الشذور لابن مناذر مع ذكر طرف من قصيدته وقصتها . وأحال محقق المساعد على معجم شواهد العربية الذي نسب البيت لابن مناذر (٣) .

١٤ - أبان بن عبد الحميد اللاحقي المتوفى نحو (٢٠٠ هـ) (٤)

هو من أسرة شعراء ، إذ كان هو ، وأبوه ، وجده ، وابنه ، وأخوه شعراء ، وإن كانوا - ما عداه وابنه - من المقلين . وسبق في الكلام عن بشار أن الجاحظ وصفه بأنه مطبوع ، وكذا فعل البغدادى (٥) .

أولاً : في متن اللغة وما إليه :

- جاء في ديوان الأدب في الكلام عن باب فَعِلَ يَفْعَلُ (بكسر عين الماضي وفتح عين المضارع) من السلم : « وما كان واقعاً من هذا الباب فإن نعته على فاعل مثل قدمت البلد فأنا قادم ، وركبت الدابة فأنا راكب . وربما جاء على فاعل وفعِلَ (بفتح فكسر) مثل قولك حذر الأمر فهو حاذر وحذر . قال الشاعر :

- (١) المساعد ٢٩٥/١ .
- (٢) شرح الأشموني ومعه واضح المسالك لمحي الدين ٤٩٨/١ - ٤٩٩ .
- (٣) انظر المواضع السابقة في الشذور والمساعد وشرح الأشموني .
- (٤) انظر في ترجمته الأغاني (الهيئة المصرية) ١٥٥/٢٣ - ١٦٧ ، ثم تاريخ التراث (الشعر) ٦٩/٤ والأعلام ٢٧/١ وما أحالا عليه .
- (٥) انظر تاريخ التراث ٦٩/٤ - ٧١ ، والبيان والتبيين ٥٠/١ والخزافة (هارون) ١٧٣/٨ .

حَدِرُ أموراً لا تخاف و
أقول وإنما احتسبنا هذا
هنا أمر ورود الصيغة عن
من الصرف ، ولا أمر عما
سيبويه لذلك .

ثانياً : في النحو وما إليه

- احتج سيبويه إمام النحويين
صيغة فَعِلَ . حيث نصبت
- وقد احتج بالبيت نف
الجمل وابن عصفور في شر
- وكذلك فعل أبو محمد
وللتذكرة (٤) .

- (١) ديوان الأدب ٥٦/٢
- (٢) انظر الكتاب (هارون)
- (٣) انظر تعليق المحقق هنا ،
- (٤) انظره بتحقيق د . فتح

حَدَّرَ أموراً لا تُتخاف وآمن ما ليس منجيه من الأقدار (١)
أقول وإنما احتسبنا هذا هنا من « متن اللغة وما إليه » لأن الأمر
هنا أمر ورود الصيغة عن العرب ، وليس أمر صوغ جديد فيحسب
من الصرف ، ولا أمر عمل صيغة فيحسب من النحو كما جاء به
سيبويه لذلك .

ثانياً : في النحو وما إليه :

- احتج سيبويه إمام النحاة - ببيت اللاحقي السالف شاهداً لإعمال
صيغة فَعِل . حيث نصبت كلمة « أموراً » بكلمة حدَّر في البيت (٢) .
- وقد احتج بالبيت نفسه للمسألة نفسها الزجاجي (٥٣٣٩) في
الجمل وابن عصفور في شرحه (٣) .
- وكذلك فعل أبو محمد عبد الله بن علي الصيمري في كتابه التبصرة
وللتذكرة (٤) .

(١) ديوان الأدب ٢/٢٥٦ .

(٢) انظر الكتاب (هارون) ١١٣/١ وقد قيل عن البيت إنه مصنوع كما قيل إنه لابن

المقعق (انظر تعليق المحقق هنا ، والمقتضب ٢/١١٥ والخزانة (هارون) ٨/١٦٩ - ١٧٢ .

(٣) البيت في الجمل ٩٣ وفي شرحه ١/٥٦٢ .

(٤) انظره بتحقيق د. فتحي عل الدين ص ٢٢٧ .

المساعد وهو شرحه

نفسها أيضاً (٢) .
ف من قصيدته
رؤية الذي نسب

(٥٢٠) (٤)

و جده ، وابنه ،
المقلين . وسبق
، وكذا فعل

ل (بكسر عين

هذا الباب فإن

فأنا راكب .

حدَّر الأمر فهو

ثم تاريخ التراث

(٢)

خزانة (هارون)

(٥)

(١) في اللغة...
 (٢) في اللغة...
 (٣) في اللغة...

أولاً : في متن اللغة وما إليه :
 جاء في ديوان الألب في الكلام عن باب فصل يفعل (يكرر من الماضي وضع عين التصريح) من السلام فهو وما كان واقعاً من هذا الباب...

أولاً : في متن اللغة وما إليه :
 جاء في ديوان الألب في الكلام عن باب فصل يفعل (يكرر من الماضي وضع عين التصريح) من السلام فهو وما كان واقعاً من هذا الباب...

- (١) في اللغة...
 (٢) في اللغة...
 (٣) في اللغة...
 (٤) في اللغة...
 (٥) في اللغة...

حل يفتح في لفظه أن يفتح (كمنه) يفتح في لفظه لفتح مولا
 (١) في اللغة...
 شعراء القرن الثالث (١) الذين احتج بشعرهم
 ١٥ - أبو محمد يحيى بن المبارك اليزيدي (٢٠٢ هـ) (٢)

(قيل عنه : « مقررى نحوى لغوى ، صاحب أبا عمرو بن العلاء ، وهو الذي خلفه في القراءة بعده ، . . أخذ علم العربية عن أبي عمرو والحليل . قال ابن المبارك : أكثرت السؤال عنه وعن محله من الصدوق ومنزلته من الثقة فقالوا هو ثقة صدوق لا يدفع عن سماع ، ولا يرغب عنه في شيء ، وقد روى عنه الغرائب أبو عبيد القاسم بن سلام وكفى به ، وما ذاك إلا عن معرفة منه به » (٣) .

أولاً : في متن اللغة وما إليه :
 جاء في اللسان (عجه) : « والعنجهي (بضم الأول والثالث والياء مشددة) : ذو البأو . . . وقال الفراء فيه عنجهية . . . وهي الكبر والعظمة ، ويقال العنجهية الجهل والحمق ، قال أبو محمد يحيى بن المبارك اليزيدي بهجو شيبه بن الوليد (وأنشد قصيدة منها :)
 رب ذى إربة مقل من الما ل وذى عنجهية مجدود (٤)

- وله شاهد صحيح في تركيب (أير) (٥) .
 (١) عددنا من توفي في أول سنة من قرن مامن شعراء ذلك القرن - اصطلاحاً فقط .
 (٢) وقد فعل ذلك ابن سعيد في « القصون الياقوتية في محاسن شعراء المائة السابعة » .
 (٣) انظر عنه تاريخ التراث (الشعر) ٢٠٨ / ٤ .
 (٤) اللسان (عجه) ٤٠٨ / ١٧ .
 (٥) اللسان (أير) ٩٨ / ٥ . والشاهد فيه استعمال الفعل الثلاثي واسم الفاعل واسم المفعول من هذا التركيب .

وشاهد ثالث في تركيب (هبتق) هو :

عش بجحد وكن هبتقة القيسى نوكاً أو شيبة بن الوليد (١)

استشهد به على أن هبتقة القيسى رجل كان يضرب به المثل في الحمق . . والبيت ناطق بذلك .

ثانياً : في النحو وما إليه :

إذا صرفنا النظر عن شعر تكلفه في مسألة نحوية ترددت في أمالي الزجاجي ومجالسه (٢) ، وعن شعر آخر له في المجالس أيضاً (٣) . فإن أمامنا شاهدين من شعره في مسألتين نحويتين .

- فقد استشهد الرضى في شرح الكافية بقوله :

سيان كسر رغيفه أو كسر عظم من عظامه

لجىء أو بمعنى الواو للمساواة بين شيئين (٤) وذلك واضح في البيت .

- واستشهد السيوطي في الهمع بقول أبي محمد اليزيدي هذا :

فلولا المعافاة كُنَّا كَهْمُ . . (ولولا البلاء لكانوا كَنَّا)

على أن الضمائر المنفصلة قد تستعمل مجرورة . بدليل ما حكى أنا كَأنت ، وكهو . وقوله « كههم » في البيت . (٥) .

وبعد ، فإن هذا البيت مع ما أشرنا إليه من الشعر الذى تكلفه هذا

(١) اللسان هبتق ٢٤٣/١٢ وهو في شرح ابن يمش ٩٢/٦ بلفظ القيسى أو مثل شيبة الخ .

(٢) أمالي الزجاجي ٦٠ - ٦١ ومجالسه ٢٩١ .

(٣) مجالس الزجاجي ١٧٢ .

(٤) انظر شرح الكافية ٣٧٠/٢ وجمي به في الخزانة (هارون) ٧١/١١ وساقه البغدادي

تقلاً عن أبي علي ذكر فيه البيت ناسباً إياه إلى « بعض المحدثين » .

(٥) انظر مع الهوامع للسيوطي (تحقيق د. مكرم) ٢١١/١ قال المحقق عن البيت هو لأبي

محمد اليزيدي معلم المأمون وهو لا يحتج بكلامه إلا على رأى من يرى أن العالم اللغوى يحتج بقوله كما يحتج برأيه .

الرجل يقدر في أهليته أن يستشهد بكلامه . ومع أننا نؤرخ ما وقع فلولا أن ما ذكرناه - مما استشهد بشعره فيه - سائح وله شواهد أخرى لاستبعدناه .

١٦ - الإمام محمد بن إدريس الشافعى المتوفى ٢٠٤ هـ

- وفصاحة الإمام الشافعى متعامة يطول استيفاء الكلام عنها ، فنجتزئ بكليعات تجمل الشهادة لفصاحته .

- فعن علمه باللغة : أخرج الخطيب البغدادي . . قال : كان أصحاب

الأدب يأتون الشافعى فيقرءون عليه الشعر فيفسره ، وكان يحفظ عشرة آلاف بيت من شعر هذيل بلعربها وغريبها ومعانيها « (١) . وقال الأصمعى :

« صححت أشعار البدويين - وفي رواية أشعار هذيل - على فتي (٢) من قریش يقال له محمد بن إدريس الشافعى » وعنه « قرأت شعر الشنفرى على الشافعى بمكة » (٣) . وقال المبرد : « وكان الشافعى من أشعر الناس وأعلمهم بالقراءات » (٤) وقال يونس بن عبد الأعلى : « كان إذا أخذ في العربية قال هذه صناعته » (٥) .

- وعن فصاحته قال عبد الملك بن هشام ٢١٨ هـ صاحب السيرة وهو لغوى أيضاً : « طالت مجالستنا للشافعى فاسمعت منه لحنه قط ، ولا كلمة غيرها أحسن منها » (٦) . « .. فما سمعته تكلم بكلمة إلا إذا اعتبرها المعبر لا يحد في العربية كلمة أحسن منها » (٧) . وقال الحسن بن محمد الزعفرانى

(١) الزهر ١٦٠/١ .

(٢) ولد الأصمعى سنة ١٢٨ هـ ، والشافعى سنة ١٥٠ هـ فالأصمعى أسن من الشافعى بأكثر من ٢٠ سنة .

(٣) تهذيب التهذيب ٣٠/٩ والزهر ١٦٠/١ والخبر عن شعر الشنفرى من الزهر وحده .

(٤) تهذيب التهذيب ٢٨/٩ .

(٥) نفسه ٣٠/٩ .

(٦) ، (٧) الرسالة للشافعى (شاعر) ١٣ - ١٤ .

(٢٥٩) هـ - الذي قيل عنه إنه لم يكن في وقته أفصح منه ولا أبصر باللغة - « ما رأيته لحن قط » (١) . وقال الجاحظ : « نظرت في كتب الشافعي فإذا هودر منظوم لم أر أحسن تأليفا منه » (٢) وقال ابن أبي الجارود : « ما رأيت أحدا إلا وكتبه أكثر من مشاهدته إلا الشافعي فإن لسانه كان أكثر من كتابه » (٣) .

- وعن الاحتجاج بكلامه قال عبد الملك بن هشام : « الشافعي بصير باللغة يؤخذ عنه ، ولسانه لغة فا كتبه » (٤) « الشافعي حجة في اللغة » (٥) وقال ثعلب : « العجب أن بعض الناس يأخذون اللغة عن الشافعي ، وهو من بيت اللغة ، والشافعي يجب أن يؤخذ منه اللغة ، لا أن يؤخذ عليه اللغة » (٦) قال الشيخ أحمد شاكر يعني يجب أن يحتجوا بألفاظه نفسها لا بما ينقله فقط . وقد صرح بهذا ابن أبي الجارود في قوله : « كان يقال إن الشافعي لغة وحده محتج بها » (٧) .

وروى عن الإمام أحمد بن حنبل رضى الله عنه « كلام الشافعي في اللغة حجة » (٨) وسيأتي كلام الأزهرى عنه .

أولا : في متن اللغة وما إليه :

(أ) سئل أبو عمر الزاهد (٣٤٥ هـ) وهو غلام ثعلب (الإمام اللغوى ٢٩١ هـ) عن حروف (= كلمات) أخذت عن الشافعي مثل قوله

(١) تهذيب التهذيب ٣٠/٩ وانظر عن الزعفراني ٣١٩/٢ وكان يتولى قراءة كتب الشافعي في درسه مع حضور الإمامين أحمد وأبي ثور في الدرس .

(٢) تهذيب التهذيب ٢٩/٩ .

(٣) ذاته ٢٨/٩ .

(٤) ذاته ٣٠/٩ .

(٥) بغية الوعاة للسيوطي ١١٥/٢ .

(٦) الرسالة (شاكر) ص ١٤ .

(٧) تهذيب التهذيب ٣٠/٩ .

(٨) الاقتراح للسيوطي ٥٧ .

« مالح » (١) فقال : « كلام الشافعي صحيح . سمعت ثعلبا يقول : يأخذون عن الشافعي وهو من بيت اللغة يجب أن تؤخذ عنه » (٢) وما أسلفناه في الفقرة السابقة يوضح المراد بهذه العبارة .

(ب) صنف أبو منصور الأزهرى (٣٧٠ هـ) صاحب معجم تهذيب اللغة وإمام أهل العربية في عصره كتاب « الزاهر في غريب ألفاظ الشافعي » (٣) وقال في مقدمته - بعد أن ذكر درسه للقرآن الكريم والحديث الشريف وآثار الصحابة والتابعين : « . . عطف على النظر في المؤلفات التي صنفها فقهاء أمصار المسلمين من الحجازيين والعراقيين وغيرهم من الأئمة المنتهين وذوى البصائر المميزين فدرستها وأخذت حظي من فوائدها ، وألفت أبا عبد الله محمد بن إدريس الشافعي - أنار الله برهانه ولفاه رضوانه - أثق بهم بصيرة ، وأبرعهم بيانا ، وأغزرهم علما ، وأفصحهم لسانا ، وأجزلم ألفاظا ، وأوسعهم خاطرا . فسمعت مبسوط كتبه من بعض مشايخنا وأقبلت على دراستها دهرا ، واستعنت بما استكثرت من علم اللغة على تفهمها ، إذ كانت ألفاظه رحمه الله عربية محضة ، ومن عجمة المولدين مصونة . . » وواضح أن تخصيص هذا الإمام اللغوى كتابا لشرح ألفاظ الشافعي يعنى الإيمان بكمال فصاحته ، وأن ألفاظه ثروة ينبغي أن تشرح لتضاف إلى المفردات الأصيلة للغة .

ثانيا : في النحو وما إليه :

جاء في المساعد لابن عقيل (٧٦٩ هـ) في شرح بعض أحكام الظروف من حيث الإضافة أن الظرف اللازم للإضافة معنى إذا أفرده من الإضافة

(١) أى صفة للشيء الذى فيه طعم الملح . وفى اللسان (ملح ٣/٤٣٧ - ٤٣٨) أنكر يونس والجوهري وغيرهما أن يقال ماء مالح وإنما يقال ملح بالكسر ومليح ومملوح وملح كعظم . لكن لفظ مالح ثبت عن أبي الدقيش وابن الأعرابي وأورد له ابن برى خمسة شواهد مما يحقق صحة كلام الشافعي .

(٢) المواهب الفتحة للشيخ حمزة فتح الله ٥٤/١ بصرف يسير وكلمة ثعلب هنا سبقت من قبل موضحة .

(٣) طبع كتاب الزاهر في الكويت بتحقيق د. محمد جبر الألى فانظره .

(١٠ - الاحتجاج بالشعر في اللغة)

لفظاً ، وعطف على المضاف اسم عامل في مثل المحذوف لم يغير حكم
الظرف - بمعنى أنه يبقى على ما كان عليه من إعراب كقبل وبعد : أو
بناء كإذ . نحو :

قبلَ وبعدَ كل قول بغنم . . . حمد الإله البر وهاب النعم
وكذا :

أمامَ وخلفَ المرء من لطف ربه . . . كوالى تزوى عنه ما كان يحذر (١)
هـ . وقال محقق المساعد عن البيت الأول : رواه الجرجاني في أسرار
البلاغة ، ونسبه لشافعي رضى الله عنه (٢) . وعن الثاني إنه لا يعرف قائله .
أقول وفي البيتين شاهدان أيضاً للفصل بين المضاف والمضاف إليه
معطوف .

١٧ - كلثوم بن عمرو العتابي (٢٠٨ هـ)

قال عنه المرزباني : شاعر مجيد مقتدر على قول الشعر ، وهو كاتب
مرسل ، وله ألفاظ ثبتت ورسائل تدون هـ . وذكر الزركلي من كتبه
« الألفاظ » ، « الخيل » ، « الآداب » ، « الأجواد » ، « فنون الحكم » (٣) .

في متن اللغة :

جاء في اللسان (برد) : « الجوهري : وقول الشاعر : بالمرهفات البوارد .
قال يعني السيوف وهى القوائل (يقصد أن البوارد فى وصف السيوف المرهفة
معناها القوائل من قولهم ضرب حتى برد أى مات) قال ابن برى صدر البيت :

وأن أمير المؤمنين أغصَّنى
مغصَّهما بالمرهفات البوارد» (٤) هـ

(١) انظر المساعد ٢/٣٥٠ - ٣٥٢ .

(٢) السابق ص ٣٥٢ . ومحقق المساعد هو د. محمد كامل بركات .

(٣) انظر عنه معجم الشعراء للمرزباني ٣٥١ ، والأعلام (ط ٤ ج ٤/٢٣١) والمراجع

التي أحال عليها .

(٤) اللسان (برد) ٤/٥٥ - ٥٦ .

والبيت من قصيدة للعتابي ذكره فى اللسان مع قصة القصيدة (١) .

- وجاء فيه (أخذ) : « وتَخَذْتُ ما لا أى كسبته : ألزمت التاء الحرف
(يعنى الكلمة) كأنها أصلية . قال الله عز وجل « لو شئت لتَّخَذْتُ عليه
أجراً » (٢) قال الفراء : قرأ مجاهد « لتَّخَذْتُ » (يعنى بفتح التاء الأولى بدون
شد) قال وأنشدنى العتابي .

« تَخَذَهَا سرية تُقَعِّده »

قال (يعنى الفراء) وأصلها افتعلت . قال أبو منصور وصحت هذه
القراءة عن ابن عباس ...» (٣)

١٨ - مسلم بن الوليد (صريح الغواني) المتوفى (٢٠٨ هـ)

قال عنه المرزباني : شاعر مفلق مستخرج للطيف المعاني بحلو الألفاظ .
وقال عنه أبو المحاسن : كان فصيحاً بليغاً . (٤)

في النحو :

- جاء فى المساعد لابن عقيل شرح التسهيل لابن مالك بشأن ذكر خبر
المتبدأ الواقع بعد لولا وحذفه : « وإن دل عليه دليل جاز إثباته وحذفه .
ومنه قول المعرى :

يذيب الرعب منه كل غضب فلولاً الغمد بمسكه لسالا

قال المصنف بعد هذا الكلام « وهذا الذى ذهب إليه هو مذهب

(١) نفسه .

(٢) سورة الكهف ٧٧ .

(٣) اللسان (أخذ) ٦/٤ .

(٤) انظر معجم الشعراء ٣٧٢ ، والنجوم الزاهرة ٢/٨٦ ثم انظر الأعلام ٧/٢٢٣

والمراجع التي أحال عليها .

الرماني والشجري والشلوبين وغفل عنه أكثر الناس قال : ومن ذكر الخبر بعد لولا قول أبي عطاء السندی :

لولا أبوك ولولا قبله عمر ألفت إليك سعد بالمقاليد

وأشار بقوله وغفل عنه أكثر الناس إلى ما عليه الجمهور من إطلاق القول بوجوب حذف الخبر بعد لولا بناء على أنه لا يكون إلا كوناً مطلقاً، وتأويل ما ورد بخلاف ذلك . اهـ . (١)

والذي استشهد به هذا الشعر هو المصنف أي الإمام ابن مالك . أما الشعر فقال محقق المساعد تبعاً لما في معجم الشواهد إن البيت لمسلم بن الوليد (وهو في ديوانه ١٦١ .

ولنا أن نلاحظ اعتزاز ابن مالك بما جاء به من تفصيل قال به قبله الرماني والشجري والشلوبين ويبدو هذا الاعتزاز في تعبيره عن ترك أكثر الناس له بالغفلة عنه ، ويدخل في هذا الاعتزاز ما جاء به من شاهد لذكر الخبر بعد لولا . وهو بيت مسلم بن الوليد على ما قدمنا .

- وجاء في المذكر والمؤنث لأبي بكر بن الأنباري (٥٣٢٨) بشأن تذكير الضريح وتأنيبه « ويقال ضريح وضريحه للقبر . أنشدنا ابن البراء (يعني على التذكير) :

وحل ضريحه إذ حل فيه طريف الجهد والحسب التليد

وأنشدنا عبد الله قال أنشدنا يعقوب قال أنشد أبو زيد :

أخارج إن تصبح رهين ضريحه ويصبح عدو آمنا لا يفزع

فقد كان يخشاك الثرى ويتقى

أذاك ، ويرجو نفعك المتضعع (٢) اهـ

والبيت الأول من قصيدة في رثاء يزيد بن مزيد رواها أبو علي القالي

(١) المساعد تحقيق د. محمد كامل بركات ٢٠٩/١ . ٢٧٢ .

(٢) المذكر والمؤنث ٤٦٠ . وأحال المحقق على الأماي ٨٤/٢ .

في أماليه عن أبي بكر بن الأنباري هذا ، والقصيدة لمسلم بن الوليد أو لأبي محمد التيمي (١) المتوفى ٢٠٩ هـ .

١٩ - أبو محمد عبد الله بن أيوب التيمي (٢) (٢٠٩ هـ)

- جاء في مجاز القرآن لأبي عبيدة (٢١٠ هـ) في قوله تعالى « لا فيها غول » (الصفات ٤٧) « مجازه ليس فيها غول . والغول (بالفتح) أن تغتال (أي الخمر) عقولهم قال الشاعر :

وما زالت الكأس تغتالنا وتذهب بالأول الأول » اهـ (٣)

والشاعر هو التيمي هذا (٤) .

- وجاء في لسان العرب (آتم) - بشأن الخلاف في معنى كلمة المأتم أهو كل مجتمع من رجال أو نساء في حزن أو فرح ، أم هو النساء خاصة يجتمعن في حزن أو فرح ، أم هو للنوح والنياحة والمصيبة - على ما تقوله العامة ، وأن بعض اللغويين خطأ استعمال العامة للكلمة بهذا المعنى ، وقال إن الصواب أن يقال كناية في مناقحة فلان - « قال ابن بري : لا يمتنع أن يقع المأتم بمعنى المناحة والحزن والنوح والبكاء ، لأن النساء لذلك اجتمعن ، والحزن هو السبب الجامع ، وعلى ذلك قول التيمي في منصور بن زياد :

والناس مأتمهم عليه واحد في كل دار رنة وزفير

(١) انظر الأماي ٨٤/٢ .

(٢) انظر عنه الأغاني (الهيئة المصرية) ٤٤/٢٠ - ٥٩ وفيه شعر له من الطبقة العالية ، وأن الخلفاء وغيرهم أعجبوا بشعره وانظر تاريخ التراث ١٠٢/٤ والمصادر التي ذكرها .

(٣) مجاز القرآن ١٦٩/٢ .

(٤) نسبة محقق المجاز إلى مطيع بن إلياس ، ولم يوثق هذه النسبة ثم نسب إلى أبي عبيدة قوله إن مطيعاً مولد لا يحتج بشعره والبيت في الأغاني (الهيئة المصرية) ٤٤/٢٠ منسوباً إلى التيمي هذا في ترجمته . والبيت أيضاً في طبقات ابن المعتز ١٩٢ منسوباً إلى عوف بن محم الخزاعي (٢٢٠ هـ) وقد استبعدت هذه النسبة الأخيرة لأن عوفا معاصر لأبي عبيدة متأخر عنه ، ولأن الشعر في خمر وجون هما بالتيمي ومطيع أنسب منهما بعوف هذا ، ولكنني استبعدت النسبة إلى مطيع لأن المحقق لم يوثقها والله أعلم .

ثم ذكر بيتا لزيد الخليل (وهو زيد الخير) ، وآخر لغيره ، وثالثا للفرزدق (١) - أي أنه احتج ببيت التيمى لاستعمال المآثم بمعنى المناحة ، وقدمه على بيت زيد الخير المتوفى (٥٩) ، وبيت الفرزدق المتوفى (١١٠) وغيرهما .

• واحتج ابن جنى لقراءة سعيد بن جبير « منشرة » (بوزن اسم المفعول من أنشر) في قوله تعالى « صحفا منشرة » بأنه وإن كان العرف أن يقال نَشَرْت الثوب (أي والصحيفة) - يعنى من باب نصر ، وأنشر الله الموتى فنشروا هم (هذا من باب قعد لازم) فإنه قد جاء عنهم أيضا « نشر الله الميت (من باب نصر متعد) واحتج لذلك بقول التيمى :

ردت صنائعه إليه حياته . . فكأنه من نشرها منشور

وعلاه بأنه على تشبيه الميت بالشيء المطوى . فاستعمل في الميت ما يستعمل في الثوب المطوى فقبل نشره الله (من باب نصر) ، ومن هنا جاء الشاعر باسم المفعول منه منشور . وبناء على جواز استعمال نشره مكان أنشره لشبه مفعول هذا بمفعول ذلك ، فإنه يجوز أن يستعمل أنشره في ما يستعمل فيه نشره وهو الصحيفة والثوب . وعلى ذلك قرئ « صحفا منشرة » « كأن الصحف كانت بطيها مبيتة ، فلما نشرت حيث بذلك ، فقبل « منشرة » (٢) .

- وهناك شاهد آخر تتردد نسبته بين التيمى ومسلم بن الوليد (٣)

٢٠ - بشر بن المعتمر (المتوفى ٢١٠ هـ) (١)

« له مصنفات في الاعتزال ، منها قصيدة في أربعين ألف بيت رد فيها على جميع المخالفين » (٢)

في متن اللغة وما إليه :

(جىء في اللسان بشواهد من شعر بشر بن المعتمر في تراكيب ربيع ، صفح ، هيش ، ألق) (٣) .

ففى لسان العرب (ربح) « والربح (كصرد) والرباح بالضم والتشديد (يعنى كتفاح) القرد الذكر . قاله أبو عبيد في باب فُعَيْال . قال بشر بن المعتمر :

ولالْقَصَّةُ تُرْعِثُ رُبَّاحِهَا وَالسَّهْلُ وَالنَّوْفُلُ وَالنَّضْرُ

الإلقة هاهنا : القردة ، ورباحها : ولدها ، وترعث : ترضع (٤) وذكر البيت نفسه (في ألق) ضمن قصيدة لبشر شاهدا للإلقة القردة (٥) .

٢١ - محمد بن يسير الرياشي (٢١٠ هـ) (٦)

(قال عنه ابن قتيبة إنه يتمثل بكثير من شعره . وكذلك قال ابن المعتز « له حكم كثيرة » ونماذج شعره تحق ذلك ، حتى قال ابن المعتز

(١) انظر عنه الأعلام ٢٨/٢ ولسان العرب (ربح) ٢٦٩/٣ .

(٢) الأعلام (ط) ٤/٥٥ .

(٣) من معجم الشعراء في لسان العرب وقد راجعتها . والذي في (صفح) «رضيعة صفح» وصفح هذا اسم رجل غدر به .

(٤) اللسان (ربح) ٢٦٨/٣ . (٥) اللسان (ألق) ٢٨٩/١١ .

(٦) ترجمته ونماذج عالية الطبقة من شعره في الشعر والشعراء ٨٧٩ وطبقات الشعراء لابن المعتز ٢٨٠ - ٢٨٣ والأغانى (الدار) ١٧/١٤ - ٥٠ ، وانظر لترجمته أيضاً تاريخ التراث (الشعر) ٥٥/٤ والمصادر التي ذكرها .

(١) ل (أم) ٢٦٩/١٤ .
(٢) انظر المختص ٣٤٠/٢ وقد صرح ابن جنى بنسبة البيت إلى التيمى . وهذا ما قاله ابن برى في البيت المذكور هنا والناس ما تمهم . الخ وهو من القصيدة نفسها ، وقال إنها في رثاء منصور بن زياد . والقصيدة في الكامل (أبو الفضل وشحاته) ٢٩/٤ ينسب إلى «رجل من خزاعة» ، وينحل كثيرا ، ونسبه الأخفش إلى قطرب . وابن برى يحق ثقة . ونسبة البيت إلى قطرب لا تخرجه عن دائرة الاحتجاج بالمولدين لأن قطربا توفى ٢٠٦ هـ .
(٣) انظر في كتاب المذكر والمؤث محمد بن القاسم الأنباري ص ٤٦٠ .

عن بعضها إنه سار في العرب والعجم . ثم وصفه بأنه أنعت الناس للحيوان والطيور والشاء (١).

في النحو وما إليه

ذكر الأشموني في شرحه للألفية من مواضع الجر بحرف الجر مع حذفه : حالة المعطوف - على ما تضمن مثل حرف الجر المحذوف - بحرف متصل نحو « وفي خلقكم وما يبيث من دابة آيات لقوم يوقنون . واختلاف الليل والنهار » أي وفي اختلاف الليل . وقوله :

أخْلِقْ بِنْدَى الصَّبْرِ أَنْ يَحْطَى بِحَاجَتِهِ وَمُدِّ مِنَ الْقَسْرِ لِلْأَبْوَابِ أَنْ يَلْجَأَ
أَي وَمُدِّ مِنَ « (٢) ١ هـ . والبيت لمحمد بن يسير هذا (٣) .

- وفي حاشية العلامة الخضرى على شرح ابن عقيل للألفية في مسألة الخلاف في الفصل بين فعل التعجب ومعموله بالظرف أو المحرور ، إذا كان كل منهما متعلقاً بفعل التعجب أيضاً - من حيث إجازة ذلك الفصل ومنعه - قال الخضرى « محل الخلاف ما لم يكن في المعمول ضمير يعود على المحرور وإلا تعين الفصل كـ « ما أحسن بالرجل أن يصدق » ثم حلل بيتاً جاء فيه « ما أحرى بِنْدَى اللب أن يرى صبوراً » بأن « الأصل : ما أحرى أن يرى ذو اللب صبوراً ، أى ما أحق الرؤية صبوراً ، بصاحب العقل .. ، وأن يرى مفعول أحرى ، فصل بينهما بِنْدَى اللب ، وهو فصل واجب لمكان الضمير في يرى كما مر » ثم قال (ومثله أخلق بِنْدَى الصبر . (البيت) : فأن يحظى فاعل بأخلق حذف منه الباء ، وفصل بينهما بِنْدَى الصبر وجوباً ، والأصل أخلق بأن يحظى الصابر بحاجته ، أى ما أحق الفوز بالمطلوب بالصابر ، وما أحق الولوج أى الدخول للمدمن قرع الأبواب أى الملازم له (٤) ١ هـ .

- (١) انظر الشعر والشعراء ٨٧٩ ، وطبقات ابن المعتز ٢٨١ ، ٢٨٣ .
- (٢) انظر شرح الأشموني مع حاشية الصبان ٢٣٤/٢ .
- (٣) انظره بمن قصيدة له في الشعر والشعراء ص ٨٧٩ وفي الأغاني (الدار) ٤٢/١٤ .
- (٤) انظر حاشية الخضرى على ابن عقيل ٤١/٢ .

٢٢ - أبو العتاهية إسماعيل بن القاسم (٥٢١١ هـ)

(قيل عنه إنه أشعر الناس . وقيل : أطبع الناس (في الشعر) . بشار ، والسيد (الحميرى) وأبو العتاهية . وممن استحسن شعره : الأصمعي ، والفراء ، وابن الأعرابي ، والجاحظ ، وشهد له بالتقدم بشار وأبو نواس ، وغيرهما) (١) .

في من اللغة وما إليه :

احتج في التهذيب للفعل ودع (بوزن وهب) بمعنى ترك بقوله :

وكان ما قدموا لأنفسهم أكثر نفعاً من الذى ودعوا

قال محقق التهذيب إن البيت لأبي العتاهية (٢) ، وجاء في اللسان بالشرط الأخير وحده (٣) .

- وجاء في الفائق للزمخشري بشاهد منسوب إلى أبي العتاهية (٤) - لكنها نسبة غير مسلمة (٥) .

(١) انظر عنه الأغاني (الدار) ١/٤ - ١١٢ ، وعن شعره ١/٤ - ٢ - ٩ - ١٥ ، ٣٦ - ٣٨ - ٤٢ ، ٧١ - ٧٢ .

(٢) انظر تهذيب اللغة (ودع) ٣/١٣٦ .

(٣) انظر ل (ودع) ١٠/٢٦٤ - ٣ - ٤ .

(٤) انظر الفائق ٩٠/٤ قال « البشار جمع بئر قال (أبو العتاهية) : (١) فإن حفروا بئرى حفرت بئراهم وإن بحثوا عنى ففهم مباحث » اهـ .
(٥) جاء في ترجمة أبي دلالة زائد بن الجون في الأغاني ١٠/٢٣٨ - ٢٣٩ بهذين البيتين لأبي دلالة :

إن الناس غطوني تغطيت عنهم وإن بحثوا عنى ففهم مباحث
وإن حفروا بئرى حفرت بئراهم ليملأ يوماً كيف تلك النباث
وحجى بهما منسوبين إليه أيضاً في لسان العرب (نبت) ٣/١٤ .

٢٣ - أبو المنهال عوف بن محلم الخزاعي المتوفى (نحو ٢٢٠) (١)

[قال ابن المعتز عن شعره إنه « كله مختار ، ليس فيه بيت ساقط ولا ناقص (٢) » وقال ابن شاذان عن أبي المنهال هذا « أحد العلماء الأدباء ، الرواة الفهماء . . . الشعراء الفصحاء . كان صاحب أخبار ونوادر ، ومعرفة بأيام الناس (٣)] .

(في النحو وما إليه)

- احتج بشعره الإمام هبة الله بن الشجري (٥٤٢ هـ) - وهو يصدد بيان أن الواو الداخلة على الجملة الاعتراضية ليست واو الحال . قال « ويدل على أن الواو الداخلة على الجملة المعترضة ليست واو الحال شيان . أحدهما : أن الحال لا تقع معترضة ، والثاني أن قوله « والله يكلؤها » (يعني من قول ابن هرمة إن سليمي - والله يكلؤها - ضنت بشيء الخ) دعاء . وجملة الدعاء لا تقع حالا . وقد جاء الدعاء بالفعل مع هذه الواو في قول أبي محلم الشيباني (كذا) :

إن الثمانين - وبسأغثتها - قد أحوجت سمعي إلى ترجمان (٤)

٥١ هـ . فهو يستشهد بالبيت على مجيء الجملة الدعائية المعترضة - فعلية . أما قوله أبو محلم الشيباني فهو وهم ، لأن البيت ثابت لعوف بن محلم الخزاعي أبي المنهال الذي كان في حاشية آل طاهر وتوفى نحو ٢٢٠ هـ والبيت من قصيدة له

(١) هناك أبو المنهال فيلة (أو بقليلة) الأكبر الأشجعي له شعر في ل (أزر) ٧٥/٥ ، (عقل) ٤٨٦/١٣ . وهناك في ل (ضأل) ٤١٣/١٣ ، (أين) ١٨٥/١٦ شعر فيه أنا أبو المنهال في بعض الأحيان . وفي تاريخ التراث (الشعر) ١٨٢/٥ ثلاثة هذه الكنية . وصاحبنا هذا هو عوف بن محلم الخزاعي (من بني سعد) وليس عوف بن محلم الشيباني (انظر طبقات الشعراء لابن المعتز ١٨٦) .

(٢) طبقات ابن المعتز ١٩١ .

(٣) فوات الوفيات (بحجى الدين) ٢٣٣/٢ وشرح شواهد المغنى ٨٢١/٢ .

(٤) الأمل الشجرية ٢١٥/١ .

في مدح عبد الله بن طاهر في قصة ذكرت في طبقات ابن المعتز (١) ، وأمالى القالى (٢) ، والحامسة البصرية (٣) ، وفوات الوفيات (٤) ، وشرح شواهد المغنى (٥) . وقد ميز ابن المعتز بينهما (٦) .

- والبيت المذكور استشهد به ابن هشام في المغنى مرة للجملة المعترضة بين ما أصله المبتدأ والخبر (٧) ، ومرة أخرى للجملة المعترضة التي تتميز عن الحالية بكونها دعائية (٨) . وجاء به في الشذور أيضاً لهذا (٩) .

- والبيت في أمالى القالى (١٠) (القصيدة) ، وهمع الهوامع (١١) - لتمييز الجملة الإعرافية بجواز كونها طلبية ، وفي الدرر اللوامع (١٢) .

٢٤ - أبو عبد الرحمن محمد بن عبد الله العتبي المتوفى ٢٢٨ هـ

- (كان من أفصح الناس وكان هو وأبوه سيدين أديبين فصيحين ، وكان العتبي شاعراً صاحب أخبار وآداب ، وله كتاب الخيمل ، وكتاب الأعراب ، وأشعار النساء اللاتي أحبن ثم أبغضن ، وكتاب الأخلاق (١٣)) .

للعتبي هذا شاهد مشهور هو :

رأين الغواني الشيب لاح بعارضى فأعرضن عني بالحدود النواضر

(١) طبقات ابن المعتز ص ١٨٨ .

(٢) ٥٠/١ . (٣) ٥٩٤/١ .

(٤) تحقيق (حجى الدين) ٢٣٥/٢ . (إحسان عباس) ١٦٢/٣ - ١٦٤ .

(٥) ٨٢١/٢ .

(٦) انظر الطبقات ١٨٦ .

(٧) المغنى لابن هشام (بحجى الدين) ٣٨٨ .

(٨) نفسه ص ٣٩٥ - ٣٩٦ .

(٩) شذور الذهب ٤٥ .

(١٠) أمالى القالى ٥٠/١ .

(١١) الجمع للسيوطى (مكرم) ٥٥/٤ .

(١٢) الدرر اللوامع ٢٠٧ .

(١٣) انظر الفهرست لابن النديم ١٧٦ ، والأنساب للسمعاني ٣٨٣ .

وقد احتج به الإمام ابن مالك في شرح الكافية الشافية للغة إظهار علامة الضمير في الفعل عند إسناده إلى الظاهر غير المفرد (١).
 - كما استشهد به العلامة ابن عقيل في المساعد (٢) ، وابن هشام في الشذور (٣) ، والأشموني في منهج السالك (٤).

٢٥ - أبو العباس محمد بن ذؤيب الفقيمي (العماني) المتوفى نحو (٢٢٨هـ) قال عنه القفطي: «كان يوزن بالعجاج ورؤية ، بل كان أطبع منها ..» (٥)
 أولاً : في متن اللغة :

- احتج بشعره ابن قتيبة (٢٧٦هـ) على أن التحنيط في يدى الفرس ، والتهنيط في رجليه - وهما يستحبان فيه - معناهما الانحناء (القليل) في اليدين والرجلين بقول العماني :

ترى له عظم وظيف أحديبا (٦) .
 - وجاء في الجمهرة لابن دريد (٣١١هـ) «والمهَجَفُ الجاني الغليظ . ظليم مهجف» ثم ذكر ابن دريد أنه سأل أبا حاتم (٢٥٥هـ) ثم أبا عثمان الأشنانداني (٢٨٨هـ) عن قول الراجز :

وجفَّسَ الفحل فأضحى قد هَجَفَ واصفرَّ ما اخضر من البقل وجفَّ فقال الأشنانداني : «هجف إذا لحقت خاصرته بجنبه من التعب» وأنشد فيه بيتنا (٧) هـ والرجز للعماني هذا (٨) .

(١) انظر شرح الكافية الشافية ٥٨٢/٢ .

(٢) المساعد لابن عقيل شرح التسهيل ٣٩٣/١ .

(٣) شذور الذهب محي الدين ١٧٩ .

(٤) انظر شرح الأشموني مع واضح المسالك لمحي الدين ١١٦/٢ .

(٥) انظر عنه لسان العرب (طسم) والأعلام ١٢٣/٦ (ط ٥) .

(٦) أدب الكاتب (الدالي) ١١٩ .

(٧) الجمهرة ١٠٩/٢ وفي اللسان (هجف) ٢٥٩/١١ - التوزي بدل الأشنانداني .

(٨) انظر الجمهرة ١٠٩/٢ والأفعال للسرقطي ١٥٧/١ .

- وفي الجمهرة أيضاً «وربما سميت الحياض إذا امتلأت ماء زلفاً (بالتحريك) . والزلف واحدتها زلفة (بالتحريك فيهما) وهي الأجاجين الخضر . هكذا أخبرني أبو عثمان الأشنانداني عن التوزي عن أبي عبيدة ، وقد كنت قرأت عليه رجز العماني :

حتى إذا ماء الصهاريج نشف من بعد ما كانت ملاء كالزلف

وصار صلصال الغدير كالخزف

فسألته عن الزلف فذكر ما ذكرته آنفاً (١) هـ

- وفي ديوان الأدب للفارابي (٣٥٠هـ) «والفم (يعنى بالفتح وتضعيف الميم) لغة في الفم (يعنى بالتخفيف) وهي قليلة . وقال :

يا ليها قد خرجت من فمها

الهاء للكلمة (٢) هـ . والشطر مع ثان له في اللسان (فم) بالضم وأجاز الفتح - وهو معزول للعماني باسمه كاملاً وقال محقق ديوان الأدب إنه نسب في خزائن الأدب إلى العجاج (٣) .

- وقد احتج الإمام أحمد بن فارس (٣٩٥هـ) بشأن معنى الزلف بيت العماني الذي احتج به ابن دريد (٤) .

- كما احتج لقولهم رمى الرمية فأخطفها أى أخطأها بقوله :

فانقض قد فات العيون الطرفاً إذا أصاب صيده أو أخطفا (٥)

(١) الجمهرة ١٢/٣ .

(٢) ديوان الأدب ١١/٣ .

(٣) الموضوع نفسه وأحال على الخزائن ٢/٢٨٠ وفي مجالس العلماء للزجاجي ٢٨ رجز للعماني كأنه من نفس الأرجوزة لخبر يشبه ما هنا .

(٤) انظر المجلد ٤٣٨ .

(٥) المجلد ٢٩٤ وفيه فانقد . وأخذت بما في اللسان ١٠/٢٦٠ .

واحتج أبو عثمان المعافري السرقسطى (بعد ٤٠٠هـ) في كتاب الأفعال
 بيت العماني في معنى هجف (١) - على ما سبق في الجمهرة ، وبيته في
 قولهم أخطف الرامي أى أخطأ قريباً (٢) - على ما سبق في الجمل لابن فارس .
 - واستشهد جار الله الزنجشري (٥٣٨هـ) في كتابه المستقصى في أمثال
 العرب - بقول العماني :

إنك إن يَقبِصَ إليك سهمي

ينتظم الفؤادَ قبلَ النظم

فأرقَ على ظلمك قبل الكشم (٣)

على قولهم في المثل ارق على ظلمك أوارقاً على ظلمك (٤)

وقد جاء الاحتجاج بشعر العماني في تراكيب (خطف ، زلف ، تيم ،
 طهم ، فم ، هنا) في لسان العرب (٥) ومنها في (تيم) « قال ابن الأعرابي:
 الاتييام أن تذبح الإبل والغنم بغير علة . قال العماني :

يأنف للجارة أن تتأما

ويعقر الكؤومَ ويعطى حاماً

(أى أن الممدوح يكفي جاراته فلا يحتاج أن تذبح شاتها من غير علة ،
 ويعطى حاماً) أى يطعم السودان من أولاد حام (٦) .

(١) انظر كتاب الأفعال للسرقطى ١٥٧/١ .

(٢) انظر كتاب الأفعال ٤٦٨/١ .

(٣) انظر المستقصى في أمثال العرب ١٤٢/١ .

(٤) يقال ارق . أى لا تحمل على نفسك ما لا تطيق ، وأرقاً . أى كف في أي عالم
 مساويك . ولها معان أخرى انظر اللسان (رقاً ٨٢/١ ، ظلع ١١٥/١٠ ، رقى ٤٩/١٩)

(٥) معجم الشعراء في لسان العرب ٣٧٧ (وقد راجعت التراكيب وأضفت إليها تم) .

(٦) اللسان تيم ٣٤٣/١٤ وما بين القوسين منه في شرح بيت للحطيفة بمعنى بيت العماني .

ثانياً : في النحو وما إليه :

(أ) استشهد الرضى (٥٦٨٦هـ) في شرحه لكافية ابن الحاجب بقول العماني

في وصف فرس :

كأن أذنيه إذا تشوفا

قادمة ، أو قلما محرفاً

على أن أصحاب الفراء جوزوا نصب الجزعين بكأن أيضاً (١) .

(ب) وجرىء بهذا البيت لتلك المسألة أيضاً في معنى اللبيب على أن النصب
 بكأن « زعم قوم » ونسب البيت إلى أبي نخيلة (٢) . ولكن الأشموني جاء
 بالبيت نفسه مع عدة شواهد أخرى للمسألة ، وقال في نسبة هذا العمل لكأن
 « حكى قوم منهم ابن سيده أن قوماً من العرب تنصب بها الجزعين معا
 وصبو محققه الشيخ محمد محي الدين نسبة البيت إلى العماني (٣) . وكذلك
 نسبة الشنقيطي في الدرر إلى العماني (٤) .

- والبيت في همع الموامع للمسألة نفسها أيضاً (٥) .

(ج) وقد جرىء في المخصص لابن سيده بالبيت نفسه : « الحذنتان

(بضمين والنون مشددة مفتوحة) : الأذنان . وأنشد :

يا ابن التي حذنتها باع

ابن جنى : أراد يا ابن التي (حذنتها) كل واحدة منهما باع . كما قال :

تخال أذنيه إذا تشوفا قادمة أو قلما محرفاً

هـ . (و«تخال» بدل «كأن» رواية أو تصحيح من الرشيد) .

- ومعنى هذا أن ابن جنى ، وابن سيده احتجا بشعره أيضاً .

(١) انظر الخزانة (هارون) ٢٣٧/١٠ .

(٢) معنى اللبيب (محيي الدين) ١٩٣ .

(٣) شرح الأشموني ومنه واضح المسالك ٥٣٥/١ - ٥٣٦ .

(٤) الدرر اللوامع ١١٢/١ .

(٥) همع الموامع (التعاسف) ١٣٤/١ ، (مكرم) ١٥٦/٢ .

٢٦ - أبو تمام حبيب بن أوس (الطائي الكبير) المتوفى (٢٣١ هـ)

« شاعر مطبوع ، لطيف الفطنة ، دقيق المعاني ، غواص على ما يستصعب منها ويعسر متناوله على غيره . والسليم من شعره النادر شيء لا يتعلق به أحد . . . » وقد فضل أبا تمام من الرؤساء والكبراء والشعراء من لا يشق الطاعنون عليه غباره . . . ومارأى الناس بعده إلى حيث انتهوا له في جيده نظيرا ولا شكلا » (١) .
أولا : في متن اللغة وما إليه .

١ - جاء في لسان العرب (بهرم) : « و بهرام اسم المريخ وإياه عني القائل :

أما ترى النجم قد تولى وهم بهرام بالأفول

وقال حبيب بن أوس :

له كبرياء المشتري وسعوده وسورة بهرام وظرف عطارد (٢)

جاء فيه في تركيب (مضر) :

« الجوهري : قبيل لمضر الحمراء ولربيعة الفرس لأنهما لما اقتسما الميراث أعطى مضر الذهب - وهويوث - وأعطى ربيعة الخيل . ويقال كان شعارهم في الحرب العمائم والرايات الحمراء ، ولأهل اليمن الصفر . وقال الجوهري سمعت بعض أهل العلم يفسر قول أبي تمام يصف الربيع :

محبرة مصفرة فكأنها عصب تيسمن في الوغى وتمصّر (٣)

أي أن الجوهري يحكي استشهاد بعض أهل العلم بفهم أبي تمام لعلة تسمية مضر بالحمراء ونسبة الصفرة إلى ربيعة أن ذلك راجع إلى لون عمائم الشعبين لا إلى ما قيل من رجوع ذلك إلى اللون الغلاب على ما أورثه كل

(١) الأغاني (الدار) ١٦/٣٨٣ ، ٣٨٤ .
(٢) لسان العرب (بهرم) ١٤/٣٢٧ .
(٣) اللسان (مضر) ٧/٢٦ .

منهما عن أبيه : الذهب الأحمر لمضر والخيل الصفر لربيعة . وعلة التسمية داخلية في مجال الدلالة (١) .

ج - وجاء في شفاء الغليل لشهاب الدين الخفاجي (الإمام اللغوي ١٠٦٩ هـ) في الكلام عن تحديد المراد (بالخشوية) وأصل تسميتهم هذه : قال الخفاجي : « وقال أبو تمام :

أرى الخشو والدهماء أضحوا كأنهم

شعوب تلاقت دوننا وقبائل

قال التبريزي في شرحه : أراد بالخشو العامة » (٢) اه . والشاهد هنا هو احتجاج الخفاجي باستعمال أبي تمام للفظ الخشو بذلك المعنى الذي حدده التبريزي بما يعنى قبوله هو أيضا . وقد جاء في لسان العرب « والخشو من الكلام الفضل الذي لا يعتمد عليه ، وكذلك هو من الناس . وحشوة الناس (بالضم) رزأهم » اه . فهذا وإن كان قريبا من معنى العامة إلا أن هذا أخص - ولذا يبيى لاستعمال أبي تمام للفظ بالمعنى الذي حدده التبريزي قيمته - هذا مع أن اللسان لم يورد لما ذكره شاهدا .

ثانيا : في النحو وما إليه :

١ - احتجّ الزمخشري (٥٣٨ هـ) وهو إمام في اللغة والتفسير (٣) بشعر أبي تمام حبيب بن أوس الطائي - المتوفى ٢٣١ هـ . فقد جاء في الكشاف « وإذا أظلم عليهم قاموا » : « وأظلم يحتمل أن يكون غير متعد - وهو

(١) للتوضيح نقول إن الخيل توصف بالصفرة فيعني بها السواد والدهمة (اللسان صفر) وكان نزار عند موته أعطى ربيعة ابنه جبلا سودا من شعر وقال هذا وما أشبهه لك . وفسر الأفعى ذلك لما احتكم إليه أبناء نزار في ميراثهم من أبيهم فقال لربيعة لك الخيل الدهم وما أشبهها فقبل له ربيعة الفرس (انظر سبائك الذهب ٢٠ في الكلام عن نزار) ثم إن مساكن أبناء ربيعة تفرقت بين اليمن وشرق الجزيرة إلى العراق فنسبوا إلى اليمن بينما غلب أبناء مضر على الحجاز (انظر سبائك الذهب ومعجم قبائل العرب ٢/٤٢٤ ، ٣/١٠٧) .

(٢) شفاء الغليل للخفاجي طبعة د . محمد عبد المنعم خفاجي ص ١٠٥ - ١٠٦ .

(٣) محمود بن عمر الزمخشري صاحب تفسير الكشاف ومعجم أساس البلاغة والمفصل .

الظاهر ، وأن يكون متعديا منقولا من ظلم الليل . وتشهد له قراءة يزيد ابن قطيب « أظلم » على ما لم يسم فاعله . وجاء في شعر حبيب بن أوس :

هما أظلما حالى ثم أجليا ظلما ميهما عن وجه أمرد أشيب

وهو وإن كان محدثا لا يستشهد بشعره في اللغة فهو من علماء العربية ، فاجعل مايقوله بمنزلة ما يرويه . ألا ترى إلى قول العلماء : « الدليل عليه بيت الحماسة » ، فيقتنعون بذلك لو ثوقهم بروايته وإتقانه « (١) » .

ب - واحتج بأبي تمام أيضا العلامة رضى الدين الاسترأبادى المتوفى ٦٨٦ هـ (شارح الشافية والكافية لابن الحاجب) في عدة مواضع من شرح الكافية . ومن هذه المواضع استشهاده بقوله :

لعاب الأفاعى القاتلات لعابه

بشأن بعض حالات تقديم الخبر (٢) - وقال البغدادي في الخزانة عن هذا الاستشهاد إن الرضى أورد البيت نظيراً لقوله :

« بنونا بنو أبائنا . . . »

لا شاهداً « (٣) . وسناقش قوله البغدادي هذه بعد .

ج - واحتج بأبي تمام أيضا الخطيب التبريزي (شارح الحماسة المتوفى ٥٠٢ هـ) ، وشهاب الدين الخفاجي (١٠٦٩ هـ) .

جاء في شفاء الغليل للخفاجي : « جاز القنطرة : يقال جاز فلان القنطرة إذا كل فلم يلتفت إلى القدح فيه . . . وتجاوزه مر به وتعداه ، ولا يتعدى بعن . لكنه وقع في كلام المولدين معدى بها . وقال أبو تمام :

فلا ملك فرد المواهب واللّهسى

تجاوزنى عنه ، ولا رشأ فرد

(١) تفسير الكشاف ١/١٦٩ .

(٢) انظر شرح الرضى للكافية ١/٩٧ ، والقياس للشيخ محمد الحضرمي .

(٣) الخزانة ط ٢ (هارون) ١/٤٤٩ .

وفسره التبريزي بالتنحية ولم ينتقد عليه (١) » هـ

- وسأتى مواضع أخرى للاحتجاج بشعر أبي تمام في بيان الاحتجاج بشعر البحترى .

- هذا ، إلى عدة شواهد لغوية صحيحة من بين عشرات الشواهد التي ذكرت لأبي تمام في معجم الشواهد . كاستشهاد الرضى الاسترأبادى في شرح الشافية ببيت من شعره على أن همزة إنسان زائدة (٢) ، وابن هشام في شذور الذهب على مجيء لفظة « سنون » مرفوعة (٣) ، والأشموني في شرحه على استعمال ذو الموصولة للعاقل وغيره (٤) .

وفي معجم الشواهد إشارات إلى شواهد لأبي تمام في الإنصاف لابن الأنباري ، والمحتسب لابن جنى ، وشرح المفصل لابن يعين (٥) . أما ما كان من شعره في الخصائص ، وأمالى ابن الشجرى فقد راجعها فوجدت ما في الخصائص ، وما اهتمت إليه مما في الأملى الشجرية كان الاستشهاد به في مجال المعاني العامة لا اللغة .

٢٧ - عمارة بن عقيل بن بلال بن جرير المتوفى (٢٣٩ هـ)

قال عنه في الأغاني : « عمارة بن عقيل بن بلال بن جرير ، ويكنى أبا عقيل ، شاعر مقدم فصيح ، وكان يسكن بادية البصرة ويزور الخلفاء في الدولة العباسية فيجزلون صلته . . . وكان النحويون بالبصرة يأخذون عنه اللغة » ثم روى أن المبرد قال « ختمت الفصاحة في شعراء المحدثين بعمارة بن عقيل » ، وأن سلماً حفيد أبي عمرو بن العلاء قال : « كان جدى

(١) شفاء الغليل (ط د . خفاجي) جاز ص ٩٤ .

(٢) شرح شافية ابن الحاجب (نور الحسن و . . .) ٤/٢٩٧ .

(٣) شذور الذهب (محي الدين) ٥٨ . ٧٨١/٠٦ (٥٨٢١٥) ٢/١٥٨ (١) .

(٤) الأشموني (و معه الصبان) ١/١٥٧ .

(٥) راجع اسم أبي تمام في معجم الشواهد والصفحات التي فيها مواضع الشواهد التي

يشير إليها .

أبو عمرو يقول ختم الشعر بذى الرمة ، ولو رأى جدى عمارة بن عقيل لعلم أنه أشعر في مذاهب الشعراء من ذى الرمة .. وأنه أشد استواء في شعره من جرير لأن جريرا أسقط في شعره وضعف ، وما وجدوا لعمارة سقطة واحدة في شعره (١) « وكان أبو محلم يقول ختم الشعر بعمارة بن عقيل (٢) »

أولا : في متن اللغة وما إليه :

- احتج بشعره أبو بكر محمد بن القاسم الأنباري (٣٢٨ هـ)

- فجاء في كتابه الأضداد : « الغساق .. غسق لمعنيين أحدهما أظلم ، ... والآخر سال من الغساق وهو ما يغسق من صديد أهل النار . قال عمارة :

ترى الضيف بالصلعاء تغسق عينه

من الجوع حتى تحسب الضيف أرما (٣)

- وجاء في شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات .. « وقال الطوسي وغيره حباب الماء النفاخات التي تراها فوق الماء ، الواحدة حبابة (كسحابة) قال عمارة بن عقيل في الحباب :

ولا متقلب الأمواج يبسقى .. إلى نجواته السفن الحباب

فجعل الحباب هاهنا الموج (٤) هـ .

- واحتج بشعره أبو سليمان الخطابي المتوفى (٣٨٨ هـ)

- جاء في غريب الحديث : « قال الأصمعي أزي بأزي (كرمي يرمي) أزيا (بضم فكسر فتضعيف) إذا انقبض ودنا بعضه من بعض . وأنشدني بعض أهل اللغة :

(١) الأغاني (ط ١٢٨٥) ١٨٧/٢٠

(٢) نفسه ١٢٣/٢٠

(٣) كتاب الأضداد لمحمد بن القاسم الأنباري تحقيق محمد أبي الفضل ص ٥

(٤) شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات (هارون) ص ١٣٨

هذا زمان مؤول خيرُه آزي .. صارت رعوس به أذئاب أعجاز (١) هـ

وصدر هذا البيت في اللسان ، جاء به ابن بري ونسبه لعمارة (٢)

- وجاء فيه : « يقال مضى لطيته : أى لنيته ووجهته ، وقد بعدت

عنا طيته قال ذو الرمة .. وقال عمارة بن عقيل :

بل أيها الراكب الماضي لطيته .. بلغ حنيفة وانشر فيهم الخبرا (٣)

- واحتج بشعره أبو عثمان السرقسطي في كتاب الأفعال . جاء فيه :

غثر الطائر غثرة كالغبرة والأثني غثراء . قال عمارة :

حتى اكتسيت من المشيب عمامة .. غثراء أغفرلونها بخضاب (٤)

- واحتج في لسان العرب بشعر عمارة في تراكيب خدر ، غثر ،

حيض ، بروزق ، زنيق ، زهق ، هدلق ، هرق ، يلمق (٥)

- جاء في (خدر) : قال ابن الأعرابي أصل الخداري (يعنى من

قولهم للعقاب خدارية لشدة سوادها) أن الليل يُخدر الناس أى يلبسهم ،

ومنه قوله والدجن مُخدر أى ملبس ومنه قيل للأسد خادر . قال

الأزهري وأنشدني عمارة لنفسه (٦) :

فبين جائلة الوشاح كأنها .. شمس النهار أكلتها الإخدار

أكلها أبرزها وأصله من الانكلال وهو التبسم (٧) هـ .

(١) غريب الحديث للخطابي تحقيق عبد الكريم العزباوى ١٣٩/١

(٢) اللسان (أزا) ٣٣/١٨ وابن بري كثير الاحتجاج بعمارة بن عقيل

(٣) انظر الكامل للمبرد/الدمعوى ٢٢٩/٢

(٤) كتاب الأفعال ٣٧/٢

(٥) معجم الشعراء في لسان العرب ٢٩٤ واتهام د. حدود القيسى مجلة المجمع العلمي

العراقى ٥٢٧/٣٣ وقد راجعت تلك التراكيب .

(٦) كذا عبارة اللسان والذي في التهذيب ٢٦٥/٧ يقضى أن هذه رواية الأزهري عن

الحرفاني عن ابن السكيت عن عمارة وهو الصواب الذي لا يتأق غيره .

(٧) اللسان (خدر) ٣١٣/٥ - ٣١٤

- وجاء في (حيض) : « وقال المبرد : سمى الحيض حيضاً من قولهم حاض السيل إذا فاض . وأنشد لعمارة بن عقيل :

أجالت حصاهن الذواري وحيضت عليهن حيضات السيول الطواحم
والذواري والذاريات : الرياح » (١) ٥١ .

- وانظر اللسان في سائر التراكيب التي أسلفنا أن لعمارة شعراً استشهد به فيها .

- وجاء في المقتضب للمبرد (محمد بن يزيد المتوفى ٢٨٢/٢٨٥ هـ) :

« .. أما قوله : « فظلت أعناقهم لها خاضعين » ففيه قولان : أحدهما أنه أراد بأعناقهم جماعتهم من قولك أتاني عنق من الناس أي جماعة ، وإلى هذا كان يذهب بعض المفسرين ، وهو رأي أبي زيد الأنصاري . وأما ما عليه جماعة أهل النحو وأكثر أهل التفسير فيما أعلم فإنه أضاف الأعناق إليهم يريد الرقاب ، ثم جعل الخبر عنهم لأن خضوعهم بخضوع الأعناق . ومن ذلك قول الناس : ذلت عنقي لفلان وذلت رقبتى لك ، قال عمارة :

فإني امرؤ من عصابة خندفية أبت للأعادي أن تديخ رقابها

جعل « للأعادي » تديخاً ولم يدخله صلة أن « (٢) ٥١ هـ . قال المحقق الشيخ عبد الخالق عزيمة رحمه الله - « ويظهر أنه يريد بعمارة عمارة بن عقيل فقد روى له كثيراً في الكامل (٣) » ٥١ هـ .

(١) اللسان (حيض) ٤١٢/٨ .

(٢) المقتضب (تحقيق عزيمة) ١٩٩/٤ . وقد ذكر المحقق في تعليقه هنا أن الصواب في قوله تديخ رقابها أنها تديخ بالبدال المهملة من داخ يديخ : ذل وأنها جاءت بالواو أيضاً داخ يديخ ويديخ : ذل وخضع . وقال إن أبا عبيدة وحده حكى ذيخه (بالمجمة) بمعنى ذلله . وبين المحقق أن قول المبرد « جعل » « للأعادي » تديخاً يريد به أن الجار والمجرور متعلق بفعل مخنوف ، ولا يجوز تعلقه بالفعل تديخ لأنه صلة أن ، ولا يتقدم ما يتعلق بالصلة على الموصول .

(٣) المقتضب ١٩٩/٤ .

- وقد اعتد أبو العباس أحمد بن يحيى ثعلب ، وأبو علي القالي بتفسير عمارة اللغوي لبعض الشعر الجاهلي (١) .

ثانياً: في النحو وما إليه :

- جاء أبو الفتح بن جني في « المنصف » شرح « التصريف » للمازني بيت عمارة السابق (الذي ذكره المبرد) برواية :

وإني امرؤ من عصابة خندفية أبت للأعادي أن تذلل رقابها
= وقد جاء به المبرد من قبل احتجاجاً لتعبير العرب عن ذلة الأشخاص وخضوعهم بذلة الرقاب والأعناق كما قال تعالى « فظلت أعناقهم لها خاضعين » وكما قال عمارة في هذا البيت (٢) .

أما ابن جني فجاء به لبيان منع البصريين تقديم معمول الصلة أو شيء منها على الموصول ، وأن ما جاء من ذلك إنما هو على نية تقدير عبارة كالتي فيها الموصول قبل ذلك الشيء أو الم معمول المقدم . كالشطر الذي أنشده المازني :

وكالبيت الذي أنشده أبو العباس :

تقول وصكت صدرها يمينها أبعلى هذا بالرحى المتعاس
وكالبيت الذي أنشده أبو العباس أيضاً :

وإني امرؤ من عصابة خندفية أبت للأعادي أن تذلل رقابها

فالتقدير كان جزؤه أن يجلد بالعصا ، و« المتعاس بالرحى » ، أبت أن تذلل رقابها للأعادي ، ويسمون هذا المتعلق الذي قدم على الصلة تديخاً مخرجاً عن الصلة (٣) .

(١) انظر أمالي القالي (الأصمعي) ١٨٥/١ في شرح بيت لسلامة بن جندل ، ٣٥/٢ في شرح بيت لطيف .
(٢) انظر المقتضب ١٩٩/٤ .
(٣) انظر المنصف بتحقيق إبراهيم مصطفى وعبد الله أمين ١٣٠/١ . ويلاحظ ما في هذه الرواية من تغير لطف (وإني تذلل) .

قول ابن مالك في التسهيل « ولا يتحمل غير المشتق ضميراً ما لم يؤول بمشتق »
قال : « أى فيتحمل إن أول بمشتق نحو زيد أسد أى شجاع . ففى أسد ضمير
مستتر وكذلك فى البلسكاء فى قوله :

تخبرنا بأنك أحوذى وأنت البلسكاء بنا لصوقا

والبلسكاء حشيشة تلتصق بالثياب كثيراً . . . » (١) ٥١

٢٩ - دعبل بن على الخزاعى (٥٢٤٦) (٢)

— قيل عنه إنه خاتمة الشعراء . ووصفه الأصفهاني بأنه مطبوع ، وقال
البحترى « دعبل بن على أشعر عندى من مسلم بن الوليد . لأن كلام دعبل
أدخل فى كلام العرب من كلام مسلم ، ومذهبه أشبه بمذاهبهم » (٣) .

أولاً : فى متن اللغة وما إليه :

— احتج بشعره جاز الله النخشرى فى الفائق حيث جاء فى شرحه قول
عمرو بن مسعود يصف نفسه وقد أسن « ما تسأل عن ذبلت بشرته ، وقطعت
ثمرته . . . » قال ثمرته : نسله . . . ويجوز أن يكنى بها عن العضو ، ويريد
انقطاع قدرته على الملامسة وانقطاع شهوته لقوله (فى بقية الكلام) « وأجم
النساء » وقد أتشد بعضهم :

ما زال عصياننا لله يسرذلنا حتى دُفِعنا إلى يحيى ودينار
إلى عسائجين لم تُقطع ثمارهما قد طال ما سبحدا للشمس والنار
يريد لم يخننا » (٤) قال محقق الفائق الشعر لدعبل فى ديوانه (٥) .

ثانياً : فى النحو وما إليه :

(أ) جاء فى أوضح المسالك لابن هشام المتوفى ٥٧٦١ هـ فى الكلام عن
حالات كون تقدم الفاعل على المفعول واجباً — الحالة الثانية : أن يحصر

- (١) المساعد لابن عقيل (تحقيق د. بركات) ٢٢٧/١ .
- (٢) انظر عنه الأغاني (الهيئة المصرية) ١٢٠/٢٠ - ١٨٧ ثم تاريخ التراث (الشعر) ٩٠/٤ ، والأعلام ٣٣٩/٢ ومصادر ترجمته التى ذكرها . . .
- (٣) انظر الأغاني (الهيئة المصرية) ١٢٣/٢٠ ، ١٢٠ ، ١٣٦ على التوالي .
- (٤) الفائق تحقيق محمد أبى الفضل ١٧٤/١ - ١٧٥ .
- (٥) انظر الموضوع السابق نفسه .

المفعول بإنما ، نحو « إنما ضرب زيد عمراً » ، وكذا الحصر بالإ عند الجزولى
وجامعة . وأجاز البصريون والكسائى والفراء وابن الأنبارى تقديمه على الفاعل
كقوله (وهو دعبل الخزاعى) :

ولما أبى إلا جاحا فؤاده (ولم يسئل عن ليلى بمال ولا أهل)

وقوله (قيل إنه لمجنون بنى عامر ، ولم يوجد فى ديوانه) :

(تزودت من ليلى بتكليم ساعة) فما زاد إلا ضعف ما بى كلامها

وقوله (وهو زهير بن أبى سلمى) :

(وهل ينبت الخطى إلا وشيجه) وتغرسُ - إلا فى منابتها - النخل » (١) ٥١

ولنا أن نلاحظ أن ابن هشام قدم بيت دعبل وهو بعد نطق
الاحتجاج كما وُضع ، على بيت المجنون وهو إسلامى توفى سنة ٥٨٠ هـ ،
وهذا على بيت زهير بن أبى سلمى وهو جاهلى . وهذا يعنى تسويته بين
تلك الشواهد فى الاستشهاد بها لأنه جاء ببيت دعبل تمثيلاً فقط .

(ب) وبعد فقد ذكر فى معجم شواهد العربية أن بيت دعبل هذا
استشهد به فى شرح الأشموني ، والتصريح ، وفى الجمع ، والدرر اللوامع (٢) .

٣٠ - أبو عبادة الوليد بن عبيد البحرى (الطائى الصغير)

المتوفى (٥٢٨٤)

(قال عنه أبو الفرج الأصفهاني : « شاعر فاضل فصيح ، حسن المذهب ،
نقى الكلام ، مطبوع ، كان مشايخنا رحمة الله عليهم يحنون به الشعراء »
وقال له أبو تمام : « أنت والله يا بنى أمير الشعراء غداً بعدى » (٣) .

- (١) أوضح المسالك لابن هشام تحقيق الشيخ محمد محيى الدين ١٢٠/٢ - ١٢٣ ، وتكملة
الآبيات ونسبها ، مع نقى وجود بيت المجنون فى ديوانه ، وكذلك القول بأن ابن هشام جاء
ببيت دعبل تمثيلاً كل ذلك من عمل شارح أوضح المسالك الشيخ محمد محيى الدين . (٨٨٦)
- (٢) الأشموني ٥٧/٢ ، والتصريح على التوضيح ٢٧٢/١ ، والجمع ١٦١/١ ،
والدرر ١٤٣/١ .
- (٣) الأغاني (الهيئة المصرية) ٣٧/٢١ ، ٤٩ .

أولاً : في متن اللغة وما إليه .

(أ) جاء في شفاء الغليل (استطراد) أن الاستطراد لغة هو مصدر استطرد الفارس من قرنه في الحرب بأن يفر من بين يديه يوهمه الانهزام ، ثم يعطف عليه على غرة منه مكيدة له . وأن معناه اصطلاحاً الانتقال من معنى إلى معنى آخر متصل به ، ولم يقصد بذكر الأول التوصل إلى الثاني - قال الخاتمي (١) : إن أول من سماه البحري ، وقيل إنه سمعه من أبي تمام (٢) .
(ب) وجاء في شفاء الغليل أيضاً : « والأسطول مركب تهبأ للقتال ونحوه قال البحري :

يسوقون أسطولا كأن سفينه سحائب صيف من جهام وممطر (٣)

ثانياً : في النحو وما إليه :

جاء في شفاء الغليل : « فيض معروف . والمستفاض بمعنى المشهور خطأ . والصواب المستفيض .

صرح به أكثر أهل اللغة . أقول (الخفاجي) قد سمع في كلام من يوثق به . قال البحري :

أفرطت لوثة ابن أيوب والشافع من فن رأيه المستفاض .

وقال أبو تمام :

صَلَّتَانِ أَعْدَاؤُهُ حَيْثُ حَلُّوا فِي حَدِيثٍ مِنْ عَرَفِهِ الْمُسْتَفَاضِ .

قال التبريزي في شرحه : أهل اللغة يزعمون أنه لا يقال إلا حديث مستفيض . والقياس لا يمنع أن يقال مستفاض . وهو من فيض الماء .

(١) الخاتمي هو محمد بن الحسن بن المظفر أخذ عن ابن دريد وأبي عمر الزاهد ، توفي (٣٨٨) هـ .

(٢) شفاء الغليل (استطراد) ص ٥٠ (طبعة د. خفاجي) وانظر الأغانى (الهيئة

٤٨/٢١ .

(٣) شفاء الغليل (سطل) ١٤٥ . ١٦٧٧ (في حاشية) ١٢٥٢ (٢)

فإذا قيل مستفيض فعناه : مشهور ، واستفاض الناس في الحديث وأفاضوا فيه ، وحديث مستفيض ومستفاض منه (كذا ولعلها : فيه) على الحذف والإيصال .

ويمكن أن يكون استفاض الحديث من فوضت إليه الأمر (أى عينه واو) وتكون الباء منقلبة عن الواو كمتعين (١) .

٣١ - عبد الله بن المعز (٥٢٩٦)

قال عنه الأصفهاني إنه « ممن صنع من أولاد الخلفاء فأجاد ، وأحسن وبرع ، وتقدم جميع أهل عصره فضلاً وشرفاً ، وأدباً وشعراً وظرفاً ، وتصرفاً في سائر الآداب .. وشعره .. فيه أشياء كثيرة تجرى في أسلوب المجيدين ، ولا تقصر عن مدى السابقين .. » (٢) وقد وصف الثعالبي أبا فراس بالبلاغة والبراعة ، وشعره بأنه بين الحسن والجودة ، والسهولة والجزالة .. ومعه رواء الطبع وسمة الظرف وعزة الملك ، ثم قال « ولم تجتمع هذه الخلال قبله إلا في شعر عبد الله بن المعز .. » (٣) .

في النحو وما إليه :

قال ابن هشام في المغنى في الكلام عن ليت : « وحكمه (أى ليت) أن ينصب الاسم ويرفع الخبر . قال الفراء وبعض أصحابه : وقد ينصبهما كقوله :

يأليت أيام الصبا رواجعا

وبنى على ذلك ابن المعز قوله :

مرت بنا سحرا طيرٌ فقلت لها طوباك . ياليتنى إياك - طوباك

(١) شفاء الغليل (فيض) ص ١٩٩ .

(٢) انظر الأغانى ١٠/٢٧٤ م ٢٧٤ - ٢٨٧ حيث ترجمته فيه .

(٣) انظر اليتيمة (إيليا الحاوى) ١/٥٧ - ٥٩ .

ال عندنا محمول على حذف الخبر ، وتقديره « أقبلت » - لا
« - خلافا للكسائي لعدم تقدم إن ولو الشرطيتين . ويصح بيت
متر على إزابة ضمير النصب عن ضمير الرفع (١) . ا ه فهذا يدخل
في الاحتجاج من باب التخريج .

وجاء في المغني لابن هشام في لزوم إضافة إذ إلى جملة : « وقد يحذف
أحد شطري الجملة فيظن من لاخبرة له أنها أضيفت إلى المفرد كقوله :

هل ترجعن ليال قد مضين لنا

والعيش منقلب إذ ذاك أفنانا

والتقدير إذ ذاك كذلك » (٢) ا ه .

وجاء في الهمع لنفس المسألة إلا أنه ذكر الشطر الأخير فقط (٣) .
وتناوله السيوطي في شرح شواهد المغني ثم قال : « رأيت في الأغاني (٤)
ما يدل على أن هذا البيت لعبد الله بن المعتز ، وأورد عجزه « والدار
جامعة أزمان أزمانا » فالبيت إذاً ليس من شرط هذا الكتاب » (٥) ا ه .

وجاء في شفاء الغليل (ناي) « ناي نرم من الملاهي . أعجمي معرب ،
قال الأعشى .

والناي نرم ، وبربط ذوبحة والصنج يبكي شجوه أن يوضعا
قاله أبو منصور . وأصله بالفارسية ناي نرمين ثم عرب في الشعر
القديم ، وكثر استعماله في كلامهم ومنهم من أبدل الياء همزة كابن المعتز
في قوله :

أين التورع من قلب يهيم إلى ساق بهيج وحسن العود والناء

(١) المغني لابن هشام (محيي الدين) ٢٨٥ .

(٢) المغني (محيي الدين) ٨٤ .

(٣) الهمع للسيوطي - مكرم ١٧٤/٣ .

(٤) البيت بعجزه الذي سيذكره في الأغاني دار الكتب ٢٧٧/١٠ .

(٥) شرح شواهد المغني للسيوطي ٢٤٧/١ - ٢٤٨ .

وقال آخر :

أما ترى الصبح يخفي في دُجُنَّتِهِ كأنما هو سقط بين أحشاء
والطير في عذبات الدوح ساجعة تطابق اللحن بين العود والناء
وعربيه زمخر ، واسمه القصب ، وصاحبه قاصب وقصاب ، وجمعه
نايات . قال الشريف الرضي :

كفلت باللهو وافية لك نايات وعيدان

وقال ابن المعتز : يضحج بالنايات والعيدان » (١) ا ه .

- وقد جاء في الأمل الشجرية في مسألة عودة الضمير على غير مذكور
للعلم به - بعد أن أورد شواهد أصلية كثيرة .

قال : ومنه في شعر المحدثين قول دعبل :

إن كان لإبراهيم مضطلعا بها فلتصلحن من بعده مخارق

أراد مضطلعا بالخلافة . وقول ابن المعتز :

وتدمان دعوت فهب نحوى وسلسلتها كما انخرط العقيق

أضمر الخمر لأن ذكر التدمان دل عليها . ومن ذلك قول المتنبي :

خليلي ما هذا مناخا لمثلنا فشدًا عليها وارحلا بنهار

أضمر المطايا للدلالة ذكر المناخ عليها . وهذا في الشعر القديم والمحدث
غير محصور » (٢) ا ه .

(١) شفاء الغليل للخفاجي طبعة د . محمد عبد المنعم خفاجي ٢٥٩ - ٢٦٠ .

(٢) الأمل الشجرية ١/٥٩ - ٦٠ .

بعضه فاعلم به ربه نأ وبقاوه (١) وبقاوه أجمع وبقاوه

والشأن ربه فاعلم به ربه نأ وبقاوه (١) وبقاوه أجمع وبقاوه
فأما بقاوه ربه نأ وبقاوه (١) وبقاوه أجمع وبقاوه
فأما بقاوه ربه نأ وبقاوه (١) وبقاوه أجمع وبقاوه
فأما بقاوه ربه نأ وبقاوه (١) وبقاوه أجمع وبقاوه

والشأن ربه فاعلم به ربه نأ وبقاوه (١) وبقاوه أجمع وبقاوه
فأما بقاوه ربه نأ وبقاوه (١) وبقاوه أجمع وبقاوه
فأما بقاوه ربه نأ وبقاوه (١) وبقاوه أجمع وبقاوه
فأما بقاوه ربه نأ وبقاوه (١) وبقاوه أجمع وبقاوه

والشأن ربه فاعلم به ربه نأ وبقاوه (١) وبقاوه أجمع وبقاوه
فأما بقاوه ربه نأ وبقاوه (١) وبقاوه أجمع وبقاوه
فأما بقاوه ربه نأ وبقاوه (١) وبقاوه أجمع وبقاوه
فأما بقاوه ربه نأ وبقاوه (١) وبقاوه أجمع وبقاوه

والشأن ربه فاعلم به ربه نأ وبقاوه (١) وبقاوه أجمع وبقاوه
فأما بقاوه ربه نأ وبقاوه (١) وبقاوه أجمع وبقاوه
فأما بقاوه ربه نأ وبقاوه (١) وبقاوه أجمع وبقاوه
فأما بقاوه ربه نأ وبقاوه (١) وبقاوه أجمع وبقاوه

والشأن ربه فاعلم به ربه نأ وبقاوه (١) وبقاوه أجمع وبقاوه
فأما بقاوه ربه نأ وبقاوه (١) وبقاوه أجمع وبقاوه
فأما بقاوه ربه نأ وبقاوه (١) وبقاوه أجمع وبقاوه
فأما بقاوه ربه نأ وبقاوه (١) وبقاوه أجمع وبقاوه

والشأن ربه فاعلم به ربه نأ وبقاوه (١) وبقاوه أجمع وبقاوه
فأما بقاوه ربه نأ وبقاوه (١) وبقاوه أجمع وبقاوه
فأما بقاوه ربه نأ وبقاوه (١) وبقاوه أجمع وبقاوه
فأما بقاوه ربه نأ وبقاوه (١) وبقاوه أجمع وبقاوه

بعضه فاعلم به ربه نأ وبقاوه (١) وبقاوه أجمع وبقاوه

الفصل الثالث

شعراء القرن الرابع الذين احتج بشعرهم

٣٢ - أبو عبد الله محمد بن عبد الله (المفجع) المتوفى (٣٢٩ هـ)

(لقي ثعلباً وأخذ عنه وعن غيره ، وهاجى ابن دريد ، وله عدة
كتب في اللغة والنحو) (١) .
نسب إليه صاحب معجم الشعراء في لسان العرب شعراً في تركيبه
(نرك) ، (لبن) (٢) .

والذي في نرك ليس للمفجع وإنما هو رواه عن الكسائي (٣) ، والذي
في (لبن) شاهد صحيح فيه كنية عن متاع الرجل استشهد لها ابن بري
ببيت للمفجع (٤) .

٣٣ - أبو الطيب أحمد بن الحسين المنبجى المتوفى (٣٥٤ هـ)

(قال عنه ابن جنى : « وهو قريع دهره في الشعر ، ونسيج وحده ،
لا يختلف اثنان ممن يوثق بفهمه ومعرفته وجودة نقده الشعر - في رصانة
لفظه ، ومخترع كثير من معانيه ، ولو تناسب شعره للحق الصلير من

(١) انظر عنه الفهرست ١٢٣ ومعجم الأدباء ١٧/١٩٠ - ٢٠٥ ، ومعجم الشعراء
المرزباني ٤٢٩ له كتاب معاني الشعر تناول فيه حد الإعراب ، الهجاء ، المطايا ، الشجر
والنبات ، اللغز وله كتاب غريب شعر زيد الخيل ، وعرائس المجالس .

(٢) انظره ط ٢ ص ٤٠١ . (٣) انظره في لسان العرب ١٢/٣٨٨ .

(٤) انظره في لسان العرب ١٢/٣٨٨ .

(٥) انظره في لسان العرب ١٧/٢٦١ .

(م ١٢ - الاحتجاج بالشعر في اللغة)

المحدثين ، وجاوز كثيراً منهم (١) هـ . وواضح أن معنى مجاوزته صدر المحدثين لحوقه بالمتقدمين في بعض شعره على الأقل .

وقال عنه الشهاب الخفاجي في شرح ذرة الغواص : « أجعل ما يقوله المتنبي بمنزلة ما يرويه » (٢) وهذا عين مقاله الزنخشري في أبي تمام .

أولاً : في متن اللغة وما إليه :

- اعترض ابن برى على ذكر الجوهرى في الصحاح وصف فصوص الفرس بأنها ظماء - في تركيب (ظماً) وقال إنها من باب المعتل بدليل قولهم ساق ظمياء أى قليلة اللحم . ثم قال : « ولما قال أبو الطيب قصيدته التي منها :

في سرج ظامية الفصوص طميرة يابسي تفردها لها التمثيلا
كان يقول إنما قلت ظامية بالياء من غير همز لأنى أردت أنها ليست برهلة كثيرة اللحم (٣) هـ فابن برى هنا يستشهد ببيت المتنبي وتوضيحه على أن ظماء جمع ظامية وأنها من المعتل لا المهموز .

- وللمتنبي أبيات في تراكيب (ضطر ، أول ، قوم ، بون ، رأى) في اللسان - جرىء بها لتنزل على معان ذكرت من قبل أنها تأكيد للاستشهاد لتأسيس (٤) .

- واحتج ابن هشام لكون الصفة من شيم هي شيم (بوزن فطن) بقول أبي الطيب :

- (١) تفسير أرجوزة: أبي نواس (الأثرى) ٤٠ - ٤١ .
- (٢) القياس للشيخ محمد الخضر - سين ٣٦ . ٢٧/٨٨٢ (٤) (٥) (٦) (٧) (٨) (٩) (١٠) (١١) (١٢) (١٣) (١٤) (١٥) (١٦) (١٧) (١٨) (١٩) (٢٠) (٢١) (٢٢) (٢٣) (٢٤) (٢٥) (٢٦) (٢٧) (٢٨) (٢٩) (٣٠) (٣١) (٣٢) (٣٣) (٣٤) (٣٥) (٣٦) (٣٧) (٣٨) (٣٩) (٤٠) (٤١) (٤٢) (٤٣) (٤٤) (٤٥) (٤٦) (٤٧) (٤٨) (٤٩) (٥٠) (٥١) (٥٢) (٥٣) (٥٤) (٥٥) (٥٦) (٥٧) (٥٨) (٥٩) (٦٠) (٦١) (٦٢) (٦٣) (٦٤) (٦٥) (٦٦) (٦٧) (٦٨) (٦٩) (٧٠) (٧١) (٧٢) (٧٣) (٧٤) (٧٥) (٧٦) (٧٧) (٧٨) (٧٩) (٨٠) (٨١) (٨٢) (٨٣) (٨٤) (٨٥) (٨٦) (٨٧) (٨٨) (٨٩) (٩٠) (٩١) (٩٢) (٩٣) (٩٤) (٩٥) (٩٦) (٩٧) (٩٨) (٩٩) (١٠٠) (١٠١) (١٠٢) (١٠٣) (١٠٤) (١٠٥) (١٠٦) (١٠٧) (١٠٨) (١٠٩) (١١٠) (١١١) (١١٢) (١١٣) (١١٤) (١١٥) (١١٦) (١١٧) (١١٨) (١١٩) (١٢٠) (١٢١) (١٢٢) (١٢٣) (١٢٤) (١٢٥) (١٢٦) (١٢٧) (١٢٨) (١٢٩) (١٣٠) (١٣١) (١٣٢) (١٣٣) (١٣٤) (١٣٥) (١٣٦) (١٣٧) (١٣٨) (١٣٩) (١٤٠) (١٤١) (١٤٢) (١٤٣) (١٤٤) (١٤٥) (١٤٦) (١٤٧) (١٤٨) (١٤٩) (١٥٠) (١٥١) (١٥٢) (١٥٣) (١٥٤) (١٥٥) (١٥٦) (١٥٧) (١٥٨) (١٥٩) (١٦٠) (١٦١) (١٦٢) (١٦٣) (١٦٤) (١٦٥) (١٦٦) (١٦٧) (١٦٨) (١٦٩) (١٧٠) (١٧١) (١٧٢) (١٧٣) (١٧٤) (١٧٥) (١٧٦) (١٧٧) (١٧٨) (١٧٩) (١٨٠) (١٨١) (١٨٢) (١٨٣) (١٨٤) (١٨٥) (١٨٦) (١٨٧) (١٨٨) (١٨٩) (١٩٠) (١٩١) (١٩٢) (١٩٣) (١٩٤) (١٩٥) (١٩٦) (١٩٧) (١٩٨) (١٩٩) (٢٠٠) (٢٠١) (٢٠٢) (٢٠٣) (٢٠٤) (٢٠٥) (٢٠٦) (٢٠٧) (٢٠٨) (٢٠٩) (٢١٠) (٢١١) (٢١٢) (٢١٣) (٢١٤) (٢١٥) (٢١٦) (٢١٧) (٢١٨) (٢١٩) (٢٢٠) (٢٢١) (٢٢٢) (٢٢٣) (٢٢٤) (٢٢٥) (٢٢٦) (٢٢٧) (٢٢٨) (٢٢٩) (٢٣٠) (٢٣١) (٢٣٢) (٢٣٣) (٢٣٤) (٢٣٥) (٢٣٦) (٢٣٧) (٢٣٨) (٢٣٩) (٢٤٠) (٢٤١) (٢٤٢) (٢٤٣) (٢٤٤) (٢٤٥) (٢٤٦) (٢٤٧) (٢٤٨) (٢٤٩) (٢٥٠) (٢٥١) (٢٥٢) (٢٥٣) (٢٥٤) (٢٥٥) (٢٥٦) (٢٥٧) (٢٥٨) (٢٥٩) (٢٦٠) (٢٦١) (٢٦٢) (٢٦٣) (٢٦٤) (٢٦٥) (٢٦٦) (٢٦٧) (٢٦٨) (٢٦٩) (٢٧٠) (٢٧١) (٢٧٢) (٢٧٣) (٢٧٤) (٢٧٥) (٢٧٦) (٢٧٧) (٢٧٨) (٢٧٩) (٢٨٠) (٢٨١) (٢٨٢) (٢٨٣) (٢٨٤) (٢٨٥) (٢٨٦) (٢٨٧) (٢٨٨) (٢٨٩) (٢٩٠) (٢٩١) (٢٩٢) (٢٩٣) (٢٩٤) (٢٩٥) (٢٩٦) (٢٩٧) (٢٩٨) (٢٩٩) (٣٠٠) (٣٠١) (٣٠٢) (٣٠٣) (٣٠٤) (٣٠٥) (٣٠٦) (٣٠٧) (٣٠٨) (٣٠٩) (٣١٠) (٣١١) (٣١٢) (٣١٣) (٣١٤) (٣١٥) (٣١٦) (٣١٧) (٣١٨) (٣١٩) (٣٢٠) (٣٢١) (٣٢٢) (٣٢٣) (٣٢٤) (٣٢٥) (٣٢٦) (٣٢٧) (٣٢٨) (٣٢٩) (٣٣٠) (٣٣١) (٣٣٢) (٣٣٣) (٣٣٤) (٣٣٥) (٣٣٦) (٣٣٧) (٣٣٨) (٣٣٩) (٣٤٠) (٣٤١) (٣٤٢) (٣٤٣) (٣٤٤) (٣٤٥) (٣٤٦) (٣٤٧) (٣٤٨) (٣٤٩) (٣٥٠) (٣٥١) (٣٥٢) (٣٥٣) (٣٥٤) (٣٥٥) (٣٥٦) (٣٥٧) (٣٥٨) (٣٥٩) (٣٦٠) (٣٦١) (٣٦٢) (٣٦٣) (٣٦٤) (٣٦٥) (٣٦٦) (٣٦٧) (٣٦٨) (٣٦٩) (٣٧٠) (٣٧١) (٣٧٢) (٣٧٣) (٣٧٤) (٣٧٥) (٣٧٦) (٣٧٧) (٣٧٨) (٣٧٩) (٣٨٠) (٣٨١) (٣٨٢) (٣٨٣) (٣٨٤) (٣٨٥) (٣٨٦) (٣٨٧) (٣٨٨) (٣٨٩) (٣٩٠) (٣٩١) (٣٩٢) (٣٩٣) (٣٩٤) (٣٩٥) (٣٩٦) (٣٩٧) (٣٩٨) (٣٩٩) (٤٠٠) (٤٠١) (٤٠٢) (٤٠٣) (٤٠٤) (٤٠٥) (٤٠٦) (٤٠٧) (٤٠٨) (٤٠٩) (٤١٠) (٤١١) (٤١٢) (٤١٣) (٤١٤) (٤١٥) (٤١٦) (٤١٧) (٤١٨) (٤١٩) (٤٢٠) (٤٢١) (٤٢٢) (٤٢٣) (٤٢٤) (٤٢٥) (٤٢٦) (٤٢٧) (٤٢٨) (٤٢٩) (٤٣٠) (٤٣١) (٤٣٢) (٤٣٣) (٤٣٤) (٤٣٥) (٤٣٦) (٤٣٧) (٤٣٨) (٤٣٩) (٤٤٠) (٤٤١) (٤٤٢) (٤٤٣) (٤٤٤) (٤٤٥) (٤٤٦) (٤٤٧) (٤٤٨) (٤٤٩) (٤٥٠) (٤٥١) (٤٥٢) (٤٥٣) (٤٥٤) (٤٥٥) (٤٥٦) (٤٥٧) (٤٥٨) (٤٥٩) (٤٦٠) (٤٦١) (٤٦٢) (٤٦٣) (٤٦٤) (٤٦٥) (٤٦٦) (٤٦٧) (٤٦٨) (٤٦٩) (٤٧٠) (٤٧١) (٤٧٢) (٤٧٣) (٤٧٤) (٤٧٥) (٤٧٦) (٤٧٧) (٤٧٨) (٤٧٩) (٤٨٠) (٤٨١) (٤٨٢) (٤٨٣) (٤٨٤) (٤٨٥) (٤٨٦) (٤٨٧) (٤٨٨) (٤٨٩) (٤٩٠) (٤٩١) (٤٩٢) (٤٩٣) (٤٩٤) (٤٩٥) (٤٩٦) (٤٩٧) (٤٩٨) (٤٩٩) (٥٠٠) (٥٠١) (٥٠٢) (٥٠٣) (٥٠٤) (٥٠٥) (٥٠٦) (٥٠٧) (٥٠٨) (٥٠٩) (٥١٠) (٥١١) (٥١٢) (٥١٣) (٥١٤) (٥١٥) (٥١٦) (٥١٧) (٥١٨) (٥١٩) (٥٢٠) (٥٢١) (٥٢٢) (٥٢٣) (٥٢٤) (٥٢٥) (٥٢٦) (٥٢٧) (٥٢٨) (٥٢٩) (٥٣٠) (٥٣١) (٥٣٢) (٥٣٣) (٥٣٤) (٥٣٥) (٥٣٦) (٥٣٧) (٥٣٨) (٥٣٩) (٥٤٠) (٥٤١) (٥٤٢) (٥٤٣) (٥٤٤) (٥٤٥) (٥٤٦) (٥٤٧) (٥٤٨) (٥٤٩) (٥٥٠) (٥٥١) (٥٥٢) (٥٥٣) (٥٥٤) (٥٥٥) (٥٥٦) (٥٥٧) (٥٥٨) (٥٥٩) (٥٦٠) (٥٦١) (٥٦٢) (٥٦٣) (٥٦٤) (٥٦٥) (٥٦٦) (٥٦٧) (٥٦٨) (٥٦٩) (٥٧٠) (٥٧١) (٥٧٢) (٥٧٣) (٥٧٤) (٥٧٥) (٥٧٦) (٥٧٧) (٥٧٨) (٥٧٩) (٥٨٠) (٥٨١) (٥٨٢) (٥٨٣) (٥٨٤) (٥٨٥) (٥٨٦) (٥٨٧) (٥٨٨) (٥٨٩) (٥٩٠) (٥٩١) (٥٩٢) (٥٩٣) (٥٩٤) (٥٩٥) (٥٩٦) (٥٩٧) (٥٩٨) (٥٩٩) (٦٠٠) (٦٠١) (٦٠٢) (٦٠٣) (٦٠٤) (٦٠٥) (٦٠٦) (٦٠٧) (٦٠٨) (٦٠٩) (٦١٠) (٦١١) (٦١٢) (٦١٣) (٦١٤) (٦١٥) (٦١٦) (٦١٧) (٦١٨) (٦١٩) (٦٢٠) (٦٢١) (٦٢٢) (٦٢٣) (٦٢٤) (٦٢٥) (٦٢٦) (٦٢٧) (٦٢٨) (٦٢٩) (٦٣٠) (٦٣١) (٦٣٢) (٦٣٣) (٦٣٤) (٦٣٥) (٦٣٦) (٦٣٧) (٦٣٨) (٦٣٩) (٦٤٠) (٦٤١) (٦٤٢) (٦٤٣) (٦٤٤) (٦٤٥) (٦٤٦) (٦٤٧) (٦٤٨) (٦٤٩) (٦٥٠) (٦٥١) (٦٥٢) (٦٥٣) (٦٥٤) (٦٥٥) (٦٥٦) (٦٥٧) (٦٥٨) (٦٥٩) (٦٦٠) (٦٦١) (٦٦٢) (٦٦٣) (٦٦٤) (٦٦٥) (٦٦٦) (٦٦٧) (٦٦٨) (٦٦٩) (٦٧٠) (٦٧١) (٦٧٢) (٦٧٣) (٦٧٤) (٦٧٥) (٦٧٦) (٦٧٧) (٦٧٨) (٦٧٩) (٦٨٠) (٦٨١) (٦٨٢) (٦٨٣) (٦٨٤) (٦٨٥) (٦٨٦) (٦٨٧) (٦٨٨) (٦٨٩) (٦٩٠) (٦٩١) (٦٩٢) (٦٩٣) (٦٩٤) (٦٩٥) (٦٩٦) (٦٩٧) (٦٩٨) (٦٩٩) (٧٠٠) (٧٠١) (٧٠٢) (٧٠٣) (٧٠٤) (٧٠٥) (٧٠٦) (٧٠٧) (٧٠٨) (٧٠٩) (٧١٠) (٧١١) (٧١٢) (٧١٣) (٧١٤) (٧١٥) (٧١٦) (٧١٧) (٧١٨) (٧١٩) (٧٢٠) (٧٢١) (٧٢٢) (٧٢٣) (٧٢٤) (٧٢٥) (٧٢٦) (٧٢٧) (٧٢٨) (٧٢٩) (٧٣٠) (٧٣١) (٧٣٢) (٧٣٣) (٧٣٤) (٧٣٥) (٧٣٦) (٧٣٧) (٧٣٨) (٧٣٩) (٧٤٠) (٧٤١) (٧٤٢) (٧٤٣) (٧٤٤) (٧٤٥) (٧٤٦) (٧٤٧) (٧٤٨) (٧٤٩) (٧٥٠) (٧٥١) (٧٥٢) (٧٥٣) (٧٥٤) (٧٥٥) (٧٥٦) (٧٥٧) (٧٥٨) (٧٥٩) (٧٦٠) (٧٦١) (٧٦٢) (٧٦٣) (٧٦٤) (٧٦٥) (٧٦٦) (٧٦٧) (٧٦٨) (٧٦٩) (٧٧٠) (٧٧١) (٧٧٢) (٧٧٣) (٧٧٤) (٧٧٥) (٧٧٦) (٧٧٧) (٧٧٨) (٧٧٩) (٧٨٠) (٧٨١) (٧٨٢) (٧٨٣) (٧٨٤) (٧٨٥) (٧٨٦) (٧٨٧) (٧٨٨) (٧٨٩) (٧٩٠) (٧٩١) (٧٩٢) (٧٩٣) (٧٩٤) (٧٩٥) (٧٩٦) (٧٩٧) (٧٩٨) (٧٩٩) (٨٠٠) (٨٠١) (٨٠٢) (٨٠٣) (٨٠٤) (٨٠٥) (٨٠٦) (٨٠٧) (٨٠٨) (٨٠٩) (٨١٠) (٨١١) (٨١٢) (٨١٣) (٨١٤) (٨١٥) (٨١٦) (٨١٧) (٨١٨) (٨١٩) (٨٢٠) (٨٢١) (٨٢٢) (٨٢٣) (٨٢٤) (٨٢٥) (٨٢٦) (٨٢٧) (٨٢٨) (٨٢٩) (٨٣٠) (٨٣١) (٨٣٢) (٨٣٣) (٨٣٤) (٨٣٥) (٨٣٦) (٨٣٧) (٨٣٨) (٨٣٩) (٨٤٠) (٨٤١) (٨٤٢) (٨٤٣) (٨٤٤) (٨٤٥) (٨٤٦) (٨٤٧) (٨٤٨) (٨٤٩) (٨٥٠) (٨٥١) (٨٥٢) (٨٥٣) (٨٥٤) (٨٥٥) (٨٥٦) (٨٥٧) (٨٥٨) (٨٥٩) (٨٦٠) (٨٦١) (٨٦٢) (٨٦٣) (٨٦٤) (٨٦٥) (٨٦٦) (٨٦٧) (٨٦٨) (٨٦٩) (٨٧٠) (٨٧١) (٨٧٢) (٨٧٣) (٨٧٤) (٨٧٥) (٨٧٦) (٨٧٧) (٨٧٨) (٨٧٩) (٨٨٠) (٨٨١) (٨٨٢) (٨٨٣) (٨٨٤) (٨٨٥) (٨٨٦) (٨٨٧) (٨٨٨) (٨٨٩) (٨٩٠) (٨٩١) (٨٩٢) (٨٩٣) (٨٩٤) (٨٩٥) (٨٩٦) (٨٩٧) (٨٩٨) (٨٩٩) (٩٠٠) (٩٠١) (٩٠٢) (٩٠٣) (٩٠٤) (٩٠٥) (٩٠٦) (٩٠٧) (٩٠٨) (٩٠٩) (٩١٠) (٩١١) (٩١٢) (٩١٣) (٩١٤) (٩١٥) (٩١٦) (٩١٧) (٩١٨) (٩١٩) (٩٢٠) (٩٢١) (٩٢٢) (٩٢٣) (٩٢٤) (٩٢٥) (٩٢٦) (٩٢٧) (٩٢٨) (٩٢٩) (٩٣٠) (٩٣١) (٩٣٢) (٩٣٣) (٩٣٤) (٩٣٥) (٩٣٦) (٩٣٧) (٩٣٨) (٩٣٩) (٩٤٠) (٩٤١) (٩٤٢) (٩٤٣) (٩٤٤) (٩٤٥) (٩٤٦) (٩٤٧) (٩٤٨) (٩٤٩) (٩٥٠) (٩٥١) (٩٥٢) (٩٥٣) (٩٥٤) (٩٥٥) (٩٥٦) (٩٥٧) (٩٥٨) (٩٥٩) (٩٦٠) (٩٦١) (٩٦٢) (٩٦٣) (٩٦٤) (٩٦٥) (٩٦٦) (٩٦٧) (٩٦٨) (٩٦٩) (٩٧٠) (٩٧١) (٩٧٢) (٩٧٣) (٩٧٤) (٩٧٥) (٩٧٦) (٩٧٧) (٩٧٨) (٩٧٩) (٩٨٠) (٩٨١) (٩٨٢) (٩٨٣) (٩٨٤) (٩٨٥) (٩٨٦) (٩٨٧) (٩٨٨) (٩٨٩) (٩٩٠) (٩٩١) (٩٩٢) (٩٩٣) (٩٩٤) (٩٩٥) (٩٩٦) (٩٩٧) (٩٩٨) (٩٩٩) (١٠٠٠) (١٠٠١) (١٠٠٢) (١٠٠٣) (١٠٠٤) (١٠٠٥) (١٠٠٦) (١٠٠٧) (١٠٠٨) (١٠٠٩) (١٠١٠) (١٠١١) (١٠١٢) (١٠١٣) (١٠١٤) (١٠١٥) (١٠١٦) (١٠١٧) (١٠١٨) (١٠١٩) (١٠٢٠) (١٠٢١) (١٠٢٢) (١٠٢٣) (١٠٢٤) (١٠٢٥) (١٠٢٦) (١٠٢٧) (١٠٢٨) (١٠٢٩) (١٠٣٠) (١٠٣١) (١٠٣٢) (١٠٣٣) (١٠٣٤) (١٠٣٥) (١٠٣٦) (١٠٣٧) (١٠٣٨) (١٠٣٩) (١٠٤٠) (١٠٤١) (١٠٤٢) (١٠٤٣) (١٠٤٤) (١٠٤٥) (١٠٤٦) (١٠٤٧) (١٠٤٨) (١٠٤٩) (١٠٥٠) (١٠٥١) (١٠٥٢) (١٠٥٣) (١٠٥٤) (١٠٥٥) (١٠٥٦) (١٠٥٧) (١٠٥٨) (١٠٥٩) (١٠٦٠) (١٠٦١) (١٠٦٢) (١٠٦٣) (١٠٦٤) (١٠٦٥) (١٠٦٦) (١٠٦٧) (١٠٦٨) (١٠٦٩) (١٠٧٠) (١٠٧١) (١٠٧٢) (١٠٧٣) (١٠٧٤) (١٠٧٥) (١٠٧٦) (١٠٧٧) (١٠٧٨) (١٠٧٩) (١٠٨٠) (١٠٨١) (١٠٨٢) (١٠٨٣) (١٠٨٤) (١٠٨٥) (١٠٨٦) (١٠٨٧) (١٠٨٨) (١٠٨٩) (١٠٩٠) (١٠٩١) (١٠٩٢) (١٠٩٣) (١٠٩٤) (١٠٩٥) (١٠٩٦) (١٠٩٧) (١٠٩٨) (١٠٩٩) (١١٠٠) (١١٠١) (١١٠٢) (١١٠٣) (١١٠٤) (١١٠٥) (١١٠٦) (١١٠٧) (١١٠٨) (١١٠٩) (١١١٠) (١١١١) (١١١٢) (١١١٣) (١١١٤) (١١١٥) (١١١٦) (١١١٧) (١١١٨) (١١١٩) (١١٢٠) (١١٢١) (١١٢٢) (١١٢٣) (١١٢٤) (١١٢٥) (١١٢٦) (١١٢٧) (١١٢٨) (١١٢٩) (١١٣٠) (١١٣١) (١١٣٢) (١١٣٣) (١١٣٤) (١١٣٥) (١١٣٦) (١١٣٧) (١١٣٨) (١١٣٩) (١١٤٠) (١١٤١) (١١٤٢) (١١٤٣) (١١٤٤) (١١٤٥) (١١٤٦) (١١٤٧) (١١٤٨) (١١٤٩) (١١٥٠) (١١٥١) (١١٥٢) (١١٥٣) (١١٥٤) (١١٥٥) (١١٥٦) (١١٥٧) (١١٥٨) (١١٥٩) (١١٦٠) (١١٦١) (١١٦٢) (١١٦٣) (١١٦٤) (١١٦٥) (١١٦٦) (١١٦٧) (١١٦٨) (١١٦٩) (١١٧٠) (١١٧١) (١١٧٢) (١١٧٣) (١١٧٤) (١١٧٥) (١١٧٦) (١١٧٧) (١١٧٨) (١١٧٩) (١١٨٠) (١١٨١) (١١٨٢) (١١٨٣) (١١٨٤) (١١٨٥) (١١٨٦) (١١٨٧) (١١٨٨) (١١٨٩) (١١٩٠) (١١٩١) (١١٩٢) (١١٩٣) (١١٩٤) (١١٩٥) (١١٩٦) (١١٩٧) (١١٩٨) (١١٩٩) (١٢٠٠) (١٢٠١) (١٢٠٢) (١٢٠٣) (١٢٠٤) (١٢٠٥) (١٢٠٦) (١٢٠٧) (١٢٠٨) (١٢٠٩) (١٢١٠) (١٢١١) (١٢١٢) (١٢١٣) (١٢١٤) (١٢١٥) (١٢١٦) (١٢١٧) (١٢١٨) (١٢١٩) (١٢٢٠) (١٢٢١) (١٢٢٢) (١٢٢٣) (١٢٢٤) (١٢٢٥) (١٢٢٦) (١٢٢٧) (١٢٢٨) (١٢٢٩) (١٢٣٠) (١٢٣١) (١٢٣٢) (١٢٣٣) (١٢٣٤) (١٢٣٥) (١٢٣٦) (١٢٣٧) (١٢٣٨) (١٢٣٩) (١٢٤٠) (١٢٤١) (١٢٤٢) (١٢٤٣) (١٢٤٤) (١٢٤٥) (١٢٤٦) (١٢٤٧) (١٢٤٨) (١٢٤٩) (١٢٥٠) (١٢٥١) (١٢٥٢) (١٢٥٣) (١٢٥٤) (١٢٥٥) (١٢٥٦) (١٢٥٧) (١٢٥٨) (١٢٥٩) (١٢٦٠) (١٢٦١) (١٢٦٢) (١٢٦٣) (١٢٦٤) (١٢٦٥) (١٢٦٦) (١٢٦٧) (١٢٦٨) (١٢٦٩) (١٢٧٠) (١٢٧١) (١٢٧٢) (١٢٧٣) (١٢٧٤) (١٢٧٥) (١٢٧٦) (١٢٧٧) (١٢٧٨) (١٢٧٩) (١٢٨٠) (١٢٨١) (١٢٨٢) (١٢٨٣) (١٢٨٤) (١٢٨٥) (١٢٨٦) (١٢٨٧) (١٢٨٨) (١٢٨٩) (١٢٩٠) (١٢٩١) (١٢٩٢) (١٢٩٣) (١٢٩٤) (١٢٩٥) (١٢٩٦) (١٢٩٧) (١٢٩٨) (١٢٩٩) (١٣٠٠) (١٣٠١) (١٣٠٢) (١٣٠٣) (١٣٠٤) (١٣٠٥) (١٣٠٦) (١٣٠٧) (١٣٠٨) (١٣٠٩) (١٣١٠) (١٣١١) (١٣١٢) (١٣١٣) (١٣١٤) (١٣١٥) (١٣١٦) (١٣١٧) (١٣١٨) (١٣١٩) (١٣٢٠) (١٣٢١) (١٣٢٢) (١٣٢٣) (١٣٢٤) (١٣٢٥) (١٣٢٦) (١٣٢٧) (١٣٢٨) (١٣٢٩) (١٣٣٠) (١٣٣١) (١٣٣٢) (١٣٣٣) (١٣٣٤) (١٣٣٥) (١٣٣٦) (١٣٣٧) (١٣٣٨) (١٣٣٩) (١٣٤٠) (١٣٤١) (١٣٤٢) (١٣٤٣) (١٣٤٤) (١٣٤٥) (١٣٤٦) (١٣٤٧) (١٣٤٨) (١٣٤٩) (١٣٥٠) (١٣٥١) (١٣٥٢) (١٣٥٣) (١٣٥٤) (١٣٥٥) (١٣٥٦) (١٣٥٧) (١٣٥٨) (١٣٥٩) (١٣٦٠) (١٣٦١) (١٣٦٢) (١٣٦٣) (١٣٦٤) (١٣٦٥) (١٣٦٦) (١٣٦٧) (١٣٦٨) (١٣٦٩) (١٣٧٠) (١٣٧١) (١٣٧٢) (١٣٧٣) (١٣٧٤) (١٣٧٥) (١٣٧٦) (١٣٧٧) (١٣٧٨) (١٣٧٩) (١٣٨٠) (١٣٨١) (١٣٨٢) (١٣٨٣) (١٣٨٤) (١٣٨٥) (١٣

ب - واحتج به ابن السيد البطليوسى (٥٢١ هـ) - وهو إمام لغوى كبير (١) - فأورد في الاستشهاد على صحة إضافة آل إلى الضمير في قول المتنبي:

والله يسعد كل يوم جدّه ويزيد من أعدائه في آله

ثم قال: « وأبو الطيب وإن كان ممن لا يحتج به في اللغة ، فإن في بيته هذا حجة من جهة أخرى : وذلك أن الناس عنوا بانتقاد شعره ، وكان في عصره جماعة من اللغويين والنحويين - كابن خالويه (٢) (٣٧٠ هـ) ، وابن جنى (٣٩٢ هـ) وغيرهما . وما رأيت منهم أحداً أنكر عليه إضافة آل الى المضمرة (٣) ، وكذلك جميع من تكلم في شعره من الكتاب والشعراء كالواحدى (٤٦٨ هـ) وابن عباد (٣٨٥ هـ) (٤) ، والحسن ابن وكيع (٣٩٣ هـ) . ولا أعلم لأحد منهم اعتراضاً على هذا البيت (٥) .

ح - واحتج بشعره الإمام هبة الله بن الشجرى (٥٤٢ هـ) في استعمال الحروف (الثنائية) أسماء مع إعرابها وتنوينها دون تضعيف ودون إدخال (ال) عليها . وبعد أن ذكر شاهدين للتضعيف ، وإدخال آل قال :

« ومن العرب المنون قول المتنبي :

من اقتضى بسوى الهندى حاجته أجاب كل سؤال عن هل بلم

يعنى إذا سئل هل قضيت حاجتك ؟ قال لم تقض (٦) »

(١) عبد الله بن محمد بن السيد البطليوسى له شرح على : الموطأ ، أدب الكاتب ، سقط الزند ، ديوان المتنبي ، أبيات الجمل وغير ذلك (البيغية ٥٥/٢) .
(٢) الحسين بن أحمد بن خالويه له : الجمل في النحو ، الاشتقاق ، شرح الدرديدية ، المقصور والممدود ، القراءات . وغير ذلك (البيغية ٥٣٠/١) .
(٣) مسألة إضافة آل إلى الضمير في المساعد ٣٤٧/٢ والأشوفى (مع الصبان) ١٣/١ .
(٤) إسماعيل بن عباد الوزير الملقب بالصاحب له معجم المحيط باللغة ، والكشف عن فسواوى المتنبي ، وجوهرة الجوهرة وديوان شعر . . . (البيغية ٤٤٩/١) .
(٥) القياس للشيخ محمد الخضر حسين ص ٣٧ - ٣٨ .
(٦) الأماكى الشجرية ٢٢٩/٢ - ٢٣٠ بتصرف وإيجاز .

- ولنلاحظ هنا أن ابن الشجرى لم يقدم مع بيت المتنبي شاهداً آخر للجزية التى يشهد لها .

د - وسئل ابن الشجرى عن صحة بيت أعملت فيه « لا » في المعرفة . فعلم لاختصاص عملها بالنكرة بأنها ليست أصيلة في العمل ، وإنما تعمل تشبيهاً بليس ، فهى ضعيفة في العمل فعملت في النكرات لأنها ضعيفة أيضاً . ثم قال : « وجاء في شعر المتنبي إعمال « لا » في المعرفة في قوله :

إذا الجود لم يُرزق خلاصاً من الأذى فلا الحمدُ مكسوباً ولا المالُ باقياً

قال : ووجدت أبا الفتح عثمان بن جنى غير منكر لذلك ، ولكنه قال بعد إيراد البيت : شبه « لا » بـ « ليس » فنصب بها الخبر . ثم ذكر (ابن الشجرى) أنه مر به بيت للنابغة يؤول بإعمالها في المعرفة ، ثم وجد لبيت النابغة رواية صريحة في ذلك الإعمال (٢) .

= وجاء في معنى اللبيب من أحكام لا العاملة عمل ليس : « الجهة الثالثة أنها لا تعمل إلا في النكرات خلافاً لابن جنى وابن الشجرى . وعلى ظاهر قولهما جاء قول النابغة :

وحلت سواد القلب : لا أنا باغيا سواها ولا عن حبا متراخياً

وعليه بنى المتنبي قوله « إذا الجود . . . (البيت) (٢) .

- ولنا أن نلاحظ :

- أن ابن جنى لم يخطئ المتنبي ، بل وجه أسلوبه الذى أعمل فيه لا في المعرفة - رغم اشتراط تنكير معمولها إذا أعملت - بأنه شبه « لا » بليس . ومعنى هذا التوجيه أن الأسلوب صحيح ويمكن أن يقاس عليه .

(١) الأماكى الشجرية ٢٨١/١ - ٢٨٢ بتصرف وإيجاز .
(٢) معنى اللبيب (محيى الدين) ٢٤٠ .

= وأن ابن الشجرى اعتد بموقف ابن جنى هذا في توجيه كلام المتنبى وعدم تحفظه .

= وأن ابن الشجرى حلل رواية بيت النابعة التى ليست صريحة فى إعمال لا فى المعرفة ليعين إعمال لا - منقولاً ببيت المتنبى - قبل أن يجد الرواية الصريحة .

= وأن ابن هشام عد موقف ابن جنى وابن الشجرى هذا المبنى أساساً على عدم إنكار عبارة المتنبى ، وعلى توجيه هذه العبارة - عد ذلك قولاً أى مذهباً لهما .

* * *

ه - واستشهد رضى الدين الاسترأباضى (٥٦٨٦) بشعر المتنبى فى ثلاثة مواضع منها قول المتنبى :

إنما أنفس الأنيس سباع يتفارسن جهرة واغتيالاً

على أن همزة (إنسان) أصلية لأن الأنيس هنا بمعنى الإنس (بالكسر) ، وقد سبق أن احتج ببيت من شواهد سيبويه :

فقلت إلى الطعام فقال منهم فريق نحسد الإنس الطعاما

على أن « الإنس » (بالكسر) يدل على أن همزة إنسان أصل ، وأنه مأخوذ من « الأنس » (بالضم) لآمن النسيان (١) ، وكذلك الأنيس بمعنى الإنس (بالكسر) فالكلمات الثلاث من الأنس (بالضم) .

* * *

و - واستشهد ابن هشام (٥٧٦١) فى المعنى وغيره بشعر المتنبى . ومن ذلك ما جاء فى المعنى :

(١) انظر شرح الشافية المحقق ٤/٢٩٥ - ٢٩٦ وينبى أن تكون همزة « أنس » فى السطر ١٠ من ص ٢٩٦ أعلى الألف ليستقيم الكلام . هذا وقد سقط الشاهدان من شرح الرضى للشافية وموضعهما ج ٢/٣٤٩ - وقد ذكر المحققون أن هناك اختلافاً فى نسخ شرح الشافية وأن بعض النسخ سقط منها شواهد (انظر ج ٤ ص ٣ هامش) .

« تنبيه : أضيفت إذ إلى الجملة الاسمية فاحتملت الظرفية والتعليلية فى قول المتنبى :

أمن أزديارك فى الدجى الرقباء إذ حيث كنت من الظلام ضياء . الخ (١)

- وجاء فى المساعد فى باب التنازع بشأن أحكام الضمير غير المرفوع من حيث الذكر والحذف والتقديم والتأخير قال ابن مالك : « ولا يلزم حذفه أو تأخيره معمولاً للأول ، خلافاً لأكثرهم ... » .

قال ابن عقيل : « فيجوز عند المصنف ضربته وضربنى زيد ، ومررت به ومررتى زيد بإثبات الهاء ، وعليه :

إذا كنت ترضيه ، ويرضيك صاحب : . جهارا فكن للغيب أحفظ للعهد

وقوله :

(٢) الأهل أتاها على نأيا . . . بما فضحت قومها غامد (٢)

ا ه (الشاهد تقديم الضمير المنصوب فى « أتاها » على مرجعه غامد) والبيت الأخير هذا للمتنبى (٣) .

- وهناك فى المساعد بيت آخر للمتنبى اختلف فى تأويله ابن جنى وابن عصفور (٤) .

- هذا ، إلى مئة واثنى عشرة قافية (أعنى ١١٢ بيتاً) من شعر المتنبى استشهد بها فى مئة وستين موضعاً من حوالى ثمانية عشر مصنفاً من مصنفات النحو والصرف التى شملها معجم شواهد العربية (٥) ،

- (١) المعنى (محي الدين) ٨٦ وهناك إعراب البيت وشرحه .
- (٢) المساعد ١/٤٥٦ - ٤٥٧ .
- (٣) على ما فى معجم الشواهد ١٠٢ وقال محقق المساعد إنه لم يعثر على قائل البيت الأول .
- (٤) انظر المساعد ٢/٥٢٩ - ٥٣٠ .

(٥) أحصيت تلك القوافى والمواضع والمصنفات بتتبع ما ذكر فى معجم شواهد العربية . ثم إنى درست كثيراً منها فى مواضعها من مصنفاتها فوجدت معظم ما ذكر فى الخصائص لابن

وعدا ما في كتب النحو والصرف التي لم يشملها المعجم كشرح الكافية الشافية لابن مالك ، والمساعد لابن عقيل على التسهيل ، وأوضح المسالك وغيرها وعدا ما في كتب تنقيح اللغة ونقدها كشفاء الغليل للخفاجي . وربما نقف بعد عند شيء من هذا .

٣٤ - أبو فراس الحمداني (٣٥٧ هـ)

قال عنه الثعالبي : كان فرد دهره .. أدبا وفضلا .. ومجدا وبلاغة وبراعة ، وشعره مشهور سائر بين الحسن والجودة ، والسهولة والجزالة ، والعدوية والفضامة ، والحلاوة والمثانة ، ومعه رواء الطبع وسمة الظرف وعزة الملك ، ولم تجتمع هذه الخلال قبله إلا في شعر عبد الله ابن المعتز . وأبوفراس يعد أشعر منه عند أهل الصنعة ونقده الكلام . وكان الصاحب بن عباد يقول « بديء الشعر بملك ، وختم بملك : يعني امرأ القيس وأبا فراس ، وكان المتنبي يشهد له بالتقدم والتبريز .. (١) » اه وقال عنه الشهاب الخفاجي « أبوفراس ثقة ، ممن يجعل ما يقوله بمنزلة ما يرويه » اه (٢)

في النحو وما إليه :

- وجاء في شفاء الغليل للخفاجي : « تعالَى في الأمر بفتح اللام (أي وسكون الياء) قال ابن هشام وكسرها لحن (٣) كما تستعمله العوام ولحن أبا فراس في قوله في شعره المشهور :

== جنى والأمالى لابن الشجري والحاسة المزروقى من أبيات المتنبي إنما هي في مجال المعنى الفكرى أو الشعرى ، أما ما جاء في غيرها كالمعنى والتصريح والشذور وشرح المفصل لابن يعيش والأشوفى والجمع والدرر اللوامع وشرح شواهد الشروح للعبيني والخزانة للبغدادي فكل شواهد شعر المتنبي فيها - أو جلها - هي في النحو والصرف ، وبعضها نوقش أو يقبل المناقشة في اعتداده شاهداً ، ولكن نسبة مثل هذا لا يمكن أن ينزل كثيراً بعدد الشواهد الصحيحة في مجموع المواضع التي وردت فيها تلك الشواهد وهي تصل إلى مئة وستين موضعاً .

(١) يتيمة الدهر (إيليا الخاوي) ٥٧/١ - ٥٩ ، وترجمته فيها ٥٧/١ - ١٢٩ .

(٢) شفاء الغليل (د. عبد المنعم خفاجي) ٨٤ - ٨٥ .

(٣) انظر شرح شذور الذهب (محيي الدين) ٢٢ - ٢٣ .

تعالَى أقاسمك الهموم تعالَى

.. وأصلها الأمر لمن كان في سُفْل أن يأتي محلاً مرتفعاً ، ثم استعملت لمطلق الحياء . وما زعموه من اللحن ليس كما قالوا ، فإنه سمع وقرئ به . وأبوفراس ثقة ممن يجعل ما يقوله بمنزلة ما يرويه . قال في الدرالمصون في تفسير قوله تعالى « تعالوا إلى كلمة سواء .. » وقرأ الحسن وأبو السمال وأبو واقد : تعالوا بضم اللام ، ووجه بأنه استثقلت الضمة على الياء فنقلت إلى اللام بعد حذف حركتها . والذي يظهر في توجيهها أنهم تناسوا الحرف حتى توهموا أن الكلمة بنيت على ذلك ، وأن اللام هي الآخر في الحقيقة فلذلك عوملت معاملة الآخر فضمت قبل واو الضمير وكسرت قبل يائه ، كما قالوا لم أبل . وقال الزنجشري في سورة النساء وعلى هذه القراءة قول الحمداني : تعالَى أقاسمك الهموم تعالَى - بكسر اللام . وعاب بعض الناس عليه (أي على الزنجشري) استشهاده بشعر هذا المولد المتأخر . وليس بعيب ، فإنه ذكره استثناساً ، كما بينته في أول سورة البقرة فكيف يعاب عليه ما عرفه ونبه عليه . « اه (١) ولنا تعليقنا فيما بعد على خاتمة كلام الخفاجي هذه .

ب - وجاء في أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك - لابن هشام في أحكام الفاعل أن فعله يوحد مع تثنيته وجمعه كما يوحد مع أفراده وحكى البصريون عن طيء وبعضهم عن أزد شنوءه نحو ضربوني قومك قال (عمرو بن ملقط) :

أَلْفَيْتَا عَيْنَاكَ عِنْدَ الْقَفَا .

وقال . . . وقال (أبوفراس الحمداني) :

نتج الربيع محاسنا . . . أَلْقَحْنَهَا غَرُّ السَّحَابِ . (٢)

(١) شفاء الغليل ٨٤ - ٨٥ .

(٢) أوضح المسالك ومعه عدة المسالك لشيخ محمد محيي الدين ٩٨/٢ - ١٠٢ . (١)

(٣) انظر شرح شذور الذهب (محيي الدين) ٢٢ - ٢٣ . (٢)

بمعنى الأكمة المفترشة على أساس أن الملق مستعمل في الخضوع وهو انخفاض معنوي ، والأكمة المفترشة منخفضة السطح نسبياً بمعنى أنها مستويته غير ناثته . وهذا التخريج عكس الأصل الذي هو حمل المعنوي على الحسي إلا أن ينظر في الخضوع إلى أصله الحسي أيضا .

ثم أقول إن هذا الاستعمال أعنى الملققة بمعنى الأكمة المفترشة (وهو المقصود في تفسير الملققات بالجبال هنا) ليس جديدا بحيث يحتاج إلى احتجاج . فقد ورد في اللسان بنصه (١) . ولكن الشاهد هنا هو تخريج الصولي لكلام ابن نباتة واحتجاج الخفاجي بهما .

ثانياً : في النحو وما إليه :

جاء في الأمل الشجرية أن العرب جمعوا لفظ كسرى (لقب ملك الفرس) جمعين على غير القياس الأكاسرة ، والكسور . ثم قال : « واستعمل الكسور أبو نصر عبد العزيز بن عمر بن نباتة في قصيدة مدح بهاء الدولة أبو نصر بن عضد الدولة ، وابنه أبو منصور فقال :
وتفرست فيه غير محاب . . . (أنه) كائن أبا للكسور (٢) .
(وقد ذكر هذا الجمع في اللسان (كسر) وتاج العروس (كسر) بدون شاهد (٣) .

٣٦ - الشريف محمد بن الحسين الرضى المتوفى (٥٤٠٦ هـ)

قال عنه الثعالبي : « هو أشعر الطالبين من مضى منهم ومن غير ، على كثرة شعراتهم المفلقين .. ولو قلت إنه أشعر قریش لم أبعده عن الصدق ، وسيشهد بما أجره من ذكره شاهد عدل من شعره العالی القلدح ، الممتنع عن القدح ، الذي يجمع إلى السلاسة متانة ، وإلى السهولة رصانة ، ويشتمل على معان يقرب جناها ، ويبعد مداها » ونقل ذلك ابن خلكان . ومن

(١) ل ملق ٢/٢٢٥/١٢ . (٢) الأمل الشجرية ٩٥/١ .

(٣) انظر اللسان كسر ٤٥٧/٦ سطر ١٢ وتاج العروس ٥٢٢/٣ .

كتبه مجاز القرآن ، والحجرات النبوية ، وحقائق التأويل في مشابه التزويل ، وغيرها (١) .

أولاً : في متن اللغة وما إليه :

- جاء في شفاء الغليل للشهاب الخفاجي :

« شعشة الشمس بمعنى انتشار ضوءها لم يسمع من العرب ، حتى إن العلامة قال في شرح ديباجة المطالع : « شعشة من ذكاء » ثم نبه بعض الأدباء له فغيره ، وإنما وردت بمعنى المزج كما قال في بيت المعلقات :

مشعشة كأن الحُصَّ فيها إذا ما الماء خالطها سخينا

(قال الخفاجي) : لكنها وردت في كلام من يوثق به : قال الشريف

الرضي (توفي ٥٤٠٦ هـ) :

ضوء تشعشع في سواد ذؤابتي

لا أستضيء به ولا أستصبح

وقال مهيبار (٥٤٢٨ هـ) :

لكن عميد الدولة الشمس الذي

عنت الوجوه لنوره المتشعشع

وقال الصوري (عبد المحسن بن غلبون الصوري ٥٤١٩ هـ) :

وتشعشعت عوعاء (٢) من شمسه شمس لها مكسوفة صفراء

(قال الخفاجي) ولم أقف على نقل فيها حتى رأيت العلامة الشامي

(محمد بن يوسف صاحب السيرة ٩٤٢ هـ) قال في سيرته في قوله ..

(١) انظر اليتيمة (محي الدين) ١٣١/٣ وفيها نماذج من شعره إلى ص ١٥١ ، وانظر وفيات الأعيان (محي الدين) ٤٤/٤ - ٤٨ وعن ترجمته انظر تاريخ التراث (الشعر) ١٨٧/٤ وما أشار إليه من المراجع ، وكذلك الأعلام ٩٩/٦ .

(٢) قوله عوعاء كذا هي في الشفاء تحقيق د. عبد المنعم خفاجي . والذي في لسان العرب وتاج العروس (عوى) أن العواء (ككتان) ويقصر : منزل من منازل القمر ، خمسة كواكب أو أربعة كأنها كتابة ألف . ولعل هذا هو المقصود . وليس في المعجمين (عوع) إلا العوعاء والعوعاة (بالفتح) الصوت والحجة .

نشاهد في عدن ضياء مشعشعاً
يزيد على الأنوار في النور والهدى

« ضياء مشعشع . منتشر » . « وهو ثقة » (١) اه كلام الخفاجي .

ثانيا : في النحو وما إليه :

١ - احتج بشعره العلامة بهاء الدين بن عقيل المتوفى (٥٧٦٩هـ) في شرحه لتسهيل ابن مالك المسمى المساعد على تسهيل الفوائد . في مسألة نصب المضارع بأن مضمرة بعد واو المعية إذا وقع ذلك المضارع بعد أمر أو نهى أو دعاء أو استفهام الخ . قال ابن عقيل : « فالأمر : فقلت ادعى وأدعو .. (البيت) ، والنهى كقول أبي الأسود : لا تنه عن خلق وتأتى مثله (البيت) ... والاستفهام : ما أنشده بعض النحويين :

أتبيت ريانَ الجفون من الكرى

وأبيتَ منك بلبلة المسموع

قال شيخنا : ولا أدري أهو مسموع أم مصنوع (٢) « اه .

وهذا البيت للشريف الرضى وهو في ديوانه (٣) . ولنا أن نلاحظ أن ابن عقيل يشير إلى نحويين سبقوه أنشدوا البيت مستشهدين به ، وأن شيخه (أبا حيان المتوفى ٥٧٤٥هـ) عرف ذلك الشاهد ، وسياق كلام ابن عقيل يدل على أن البيت أنشده ذلك (البعض) من النحويين قبل شيخه أيضا . وبشبه البيت في ديوان الرضى يسقط تشكك الشيخ فيه - إلا أن يكون قد أراد بالمصنوع ما كان من كلام (المولدين) حسب التحديدات التي أسلفناها .

• هذا . وقد احتج العلامة أبو الحسن الأشموني (نحو ٩٠٠هـ) بالبيت نفسه في المسألة نفسها فقال : « والرابع الاستفهام كقوله :

(١) شفاء الغليل ١٥٧ .

(٢) المساعد تحقيق د. محمد كامل بركات ٩١/٣ .

(٣) قال محقق المساعد البيت في ديوان الشريف الرضى ٤٩٧/١ .

أتبيت ريان الجفون من الكرى

وأبيت منك بلبلة المسموع (١)

اه . ولم يعلق بشيء .

ب - أما العلامة الشيخ يس بن زين الدين الحمصي المتوفى ١٠٦١هـ فقد جاء في حاشيته على التصريح بالبيت نفسه لكن ليستشهد به على عمل بات عمل كان وأخواتها فقال بعد سرد أخوات كان نحو : وكان ربك قديرا ، وأتبيت ريان الجفون .. (البيت) (٢) . وقد استشهد به في الجمع أيضا (٢) . وقال في الدرر اللوامع بعد أن ذكر البيت - « استشهد به على النصب بأن مضمرة بعد الواو في جواب الاستفهام والبيت من شواهد الأشموني ... ولم أعثر على قائله » (٤) اه . وقد أسلفنا أنه من شعر الرضى وهو في ديوانه .

٣٧ - عبد المحسن بن محمد (ابن غلبون) الصوري (٤١٩هـ)

٣٨ - ومهيار الديلمي (٤٢٨هـ)

• عن ابن غلبون قال الثعالبي وابن خالكان : « أحد المحسنين الفضلاء والمجيدين الأدباء ، وشعره بديع الألفاظ ، حسن المعاني ، رائق الكلام ، مليح النظام » وزاد ابن خالكان له ديوان شعر أحسن فيه كل الإحسان (٥)

• وعن مهيار قال ابن خالكان إنه تخرج على الشريف الرضى في وزن الشعر ، ووازن كثيرا من قصائده ، وكان شاعرا جزل القول ، مقدهما على أهل وقته .. ثم ذكر ثناء الباخريزي وابن بسام على شعره . ونقل الزركلي

(١) شرح الأشموني ٣٠٧/٣ .

(٢) حاشية الشيخ يس ١٨٤/١ .

(٣) مع اللوامع تحقيق د. عبد العال سالم مكرم ١٢٧/٤ .

(٤) الدرر اللوامع ١٠/٢ .

(٥) يتيمة الدهر (إيليا الحاوي) ٤٦٩/١ ، ووفيات الأعيان (محي الدين) ٣٩٧/٢ .

وترجمته فيها وفي الأعلام ١٥٢/٤ ترجمة وإشارة إلى مصادر ترجمته .

قول الحر العاملي « جمع مهيار بين فصاحة العرب، ومعاني العجم ». وقول الزبيدي إنه شاعر زمانه ، وقول بعض العلماء إن خيار مهيار خير من خيار الشريف الرضي (١) .

وذكره الشهاب الخفاجي ضمن من يوثق به على ما سيأتي .

• تقدم في احتجاج الشهاب الخفاجي بشعر الشريف الرضي أنه قال بصدد بيان صحة استعمالهم « شعشة الشمس » بمعنى انتشار ضوئها - وهو تعبير قيل لأنه لم يسمع من العرب - قال إن هذا الاستعمال ورد في كلام من يوثق به ثم ذكر من هؤلاء المدين يوثق بهم الصموري (وهو عبد المحسن ابن غلبون ٤١٩ هـ) القائل :

وتشعشت عوعاء من شمسها شمس لها مكسوفة صفراء (٢)
ومهيار الديلمي القائل :

لكن عميد الدولة الشمس الذي . . . عنت الوجوه لنوره المتشعشع
ثم قال الخفاجي - كما أسلفنا - ولم أقف على نقل فيها حتى رأيت العلامة الشامي (وهو محمد بن يوسف صاحب السيرة ٩٤٢ هـ) قال في سيرته في قوله :

نشاهد في عدن ضياء مشعشا يزيد على الأنوار في النور والهدى
ضياء مشعشع : منتشر - وهو ثقة (٣) ٥١ كلام الخفاجي .

٣٩ - أبو العلاء أحمد بن عبد الله المعري المتوفى (٤٤٩) هـ :

يكفي في توثيق قدرته اللغوية أن نذكر بأنه صاحب « اللزوميات » و« سقط الزند » وشرحه « ضوء السقط » ورسالة الغفران وغيرها ، وأنه شرح دواوين أبي تمام والبحرئى والمنتبى . . . (٤) .

(١) انظر وفيات الأعيان (محي الدين) ٤/٤٤١ ، والأعلام ٧/٣١٧ ، وللعزيريد من ترجمته ارجع إلى مصادر ها التي ذكرت في الأعلام .
(٢) شفاء الغليل ١٥٧ .
(٣) نفسه .
(٤) انظر عنه وفيات الأعيان ١/٩٤ - ٩٨ والأعلام ١/١٥٧ ، ومصدر ترجمته التي أشار إليها .

أولاً - في متن اللغة وما إليه :

(١) جاء في « شرح قصيدة كعب بن زهير في مدح سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم » لجمال الدين بن هشام قوله « شيم : البرد الشديد . . . وقد شيم الماء وخصر (كلاهما كفرح) وخرص الرجل (كفرح) اشتد برده مع الجوع والأفعال الثلاثة على فاعل يفعل (يعنى كفرح) ومصدرهن على الفَعْل بفتحيتين ، ووصفهن بزنة الماضي . وقال أبو الطيب :

واحر قلباه ممن قلبه شيم

وقال المعري :
لواختصرتم من الإحسان زرتكم والعذب يهجر للإفراط في الخصر (١)

ثانياً : في النحو وما إليه :

• تردد قول المعري :

يذيب الرعب منه كل غضب فلولا الغمد يمسكه لسالا

في بضع من أمهات كتب النحو شاهداً على ذكر خبر المبتدأ بعد لولا جوازا إذا كان كونا مقيدا - أو خاصا ، والكلام مشعر به . جاء بالبيت الإمام جمال الدين بن مالك (٦٧٢ هـ) في شرحه للكافية الشافية (وهي من نظمه أيضا) قال : « فإن كان الإخبار بكون مقيد ، وكان المبتدأ ، الجواب مشعرا به (٢) جاز الإثبات والحذف كقول المعري في صفة سيف :

فلولا الغمد يمسكه لسالا (٣) هـ

ولم يعقب على البيت بأنه محدث أو مولد أو أنه جاء به تمثيلا فحسب مثلاً .

• وجاء به الإمام جمال الدين بن هشام (٧٦١ هـ) في أوضح المسالك مصححا

(١) شرح قصيدة كعب بن زهير لجمال الدين بن هشام ٩٧ .
(٢) أي بالقييد إذا لم يذكر ويقصد بالجواب جواب لولا .
(٣) شرح الكافية الشافية لابن مالك د. دريدى ١/٣٥٥ - ٣٥٦ .
(م ١٣ - الاحتجاج بالشعر في اللغة)

منقذ فلا يثنى ولا يجمع الأسماء الواقعة على مالا ثانيا له في الوجود كشمس
وقمر والثريا - إذا قصدت الحقيقة . وهل يشترط اتحاد المعنى ؟ فيه
أقوال : أحدها نعم ، وعليه أكثر المتأخرين فنحو تثنية المشترك والحجاز
وجمعها ، ولحنوا (المعرى) في قوله :

جاد بالعين حين أعمى هواه . . . عينه فأنثى بلا عينين .

والثاني : لا ، وصححه ابن مالك تبعاً لأبي بكر بن الأنباري (محمد
ابن القاسم ٣٢٧) قياساً على العطف ، ولوروده في قوله تعالى « وإله
آبائك إبراهيم وإسماعيل وإسحاق » . وقوله صلى الله عليه وسلم « الأيدي
ثلاثة : بيد الله العليا ، وبيد المعطى ، وبيد السائل السفلى » (١) .

وجاء في الدرر اللوامع للعلامة أحمد بن الأمين الشنقيطي تعليقا على
قوله : ولحنوا المعرى في قوله : -

جاد بالعين حين أعمى هواه . . . عينه فأنثى بلا عينين .

قال : « أورده على أن المشترك لا تجوز تثنيته ، وأن مثل هذا البيت
خطأ . قلت البيت ليس للمعري بل هو للحريزي أورده في مقامه العاشرة .
على أن تلحينه ليس بجيد ، ويكفي في ذلك أن ابن الخشاب (٥٥٦٧) (٢)
لم يتعرض له في هذا البيت مع تحامله عليه . والمسألة إذا ورد فيها خلاف
ولو ضعيفا لا يسوغ فيها اعتراض . وأكثر النحاة على ما ذهب إليه السيوطي
من أن من شروط المثني أن يتحد لفظه ومعناه . قال في التسهيل « وفي
المعنى على رأى » .

قال الدماميني : فلا يجوز تثنية المشترك باعتبار مدلولاته المختلفة ،
وعلى هذا الرأي أكثر المتأخرين . . . (١) (٢) (٣) (٤) (٥) (٦) (٧) (٨) (٩) (١٠) (١١) (١٢) (١٣) (١٤) (١٥) (١٦) (١٧) (١٨) (١٩) (٢٠) (٢١) (٢٢) (٢٣) (٢٤) (٢٥) (٢٦) (٢٧) (٢٨) (٢٩) (٣٠) (٣١) (٣٢) (٣٣) (٣٤) (٣٥) (٣٦) (٣٧) (٣٨) (٣٩) (٤٠) (٤١) (٤٢) (٤٣) (٤٤) (٤٥) (٤٦) (٤٧) (٤٨) (٤٩) (٥٠) (٥١) (٥٢) (٥٣) (٥٤) (٥٥) (٥٦) (٥٧) (٥٨) (٥٩) (٦٠) (٦١) (٦٢) (٦٣) (٦٤) (٦٥) (٦٦) (٦٧) (٦٨) (٦٩) (٧٠) (٧١) (٧٢) (٧٣) (٧٤) (٧٥) (٧٦) (٧٧) (٧٨) (٧٩) (٨٠) (٨١) (٨٢) (٨٣) (٨٤) (٨٥) (٨٦) (٨٧) (٨٨) (٨٩) (٩٠) (٩١) (٩٢) (٩٣) (٩٤) (٩٥) (٩٦) (٩٧) (٩٨) (٩٩) (١٠٠) (١٠١) (١٠٢) (١٠٣) (١٠٤) (١٠٥) (١٠٦) (١٠٧) (١٠٨) (١٠٩) (١١٠) (١١١) (١١٢) (١١٣) (١١٤) (١١٥) (١١٦) (١١٧) (١١٨) (١١٩) (١٢٠) (١٢١) (١٢٢) (١٢٣) (١٢٤) (١٢٥) (١٢٦) (١٢٧) (١٢٨) (١٢٩) (١٣٠) (١٣١) (١٣٢) (١٣٣) (١٣٤) (١٣٥) (١٣٦) (١٣٧) (١٣٨) (١٣٩) (١٤٠) (١٤١) (١٤٢) (١٤٣) (١٤٤) (١٤٥) (١٤٦) (١٤٧) (١٤٨) (١٤٩) (١٥٠) (١٥١) (١٥٢) (١٥٣) (١٥٤) (١٥٥) (١٥٦) (١٥٧) (١٥٨) (١٥٩) (١٦٠) (١٦١) (١٦٢) (١٦٣) (١٦٤) (١٦٥) (١٦٦) (١٦٧) (١٦٨) (١٦٩) (١٧٠) (١٧١) (١٧٢) (١٧٣) (١٧٤) (١٧٥) (١٧٦) (١٧٧) (١٧٨) (١٧٩) (١٨٠) (١٨١) (١٨٢) (١٨٣) (١٨٤) (١٨٥) (١٨٦) (١٨٧) (١٨٨) (١٨٩) (١٩٠) (١٩١) (١٩٢) (١٩٣) (١٩٤) (١٩٥) (١٩٦) (١٩٧) (١٩٨) (١٩٩) (٢٠٠) (٢٠١) (٢٠٢) (٢٠٣) (٢٠٤) (٢٠٥) (٢٠٦) (٢٠٧) (٢٠٨) (٢٠٩) (٢١٠) (٢١١) (٢١٢) (٢١٣) (٢١٤) (٢١٥) (٢١٦) (٢١٧) (٢١٨) (٢١٩) (٢٢٠) (٢٢١) (٢٢٢) (٢٢٣) (٢٢٤) (٢٢٥) (٢٢٦) (٢٢٧) (٢٢٨) (٢٢٩) (٢٣٠) (٢٣١) (٢٣٢) (٢٣٣) (٢٣٤) (٢٣٥) (٢٣٦) (٢٣٧) (٢٣٨) (٢٣٩) (٢٤٠) (٢٤١) (٢٤٢) (٢٤٣) (٢٤٤) (٢٤٥) (٢٤٦) (٢٤٧) (٢٤٨) (٢٤٩) (٢٥٠) (٢٥١) (٢٥٢) (٢٥٣) (٢٥٤) (٢٥٥) (٢٥٦) (٢٥٧) (٢٥٨) (٢٥٩) (٢٦٠) (٢٦١) (٢٦٢) (٢٦٣) (٢٦٤) (٢٦٥) (٢٦٦) (٢٦٧) (٢٦٨) (٢٦٩) (٢٧٠) (٢٧١) (٢٧٢) (٢٧٣) (٢٧٤) (٢٧٥) (٢٧٦) (٢٧٧) (٢٧٨) (٢٧٩) (٢٨٠) (٢٨١) (٢٨٢) (٢٨٣) (٢٨٤) (٢٨٥) (٢٨٦) (٢٨٧) (٢٨٨) (٢٨٩) (٢٩٠) (٢٩١) (٢٩٢) (٢٩٣) (٢٩٤) (٢٩٥) (٢٩٦) (٢٩٧) (٢٩٨) (٢٩٩) (٣٠٠) (٣٠١) (٣٠٢) (٣٠٣) (٣٠٤) (٣٠٥) (٣٠٦) (٣٠٧) (٣٠٨) (٣٠٩) (٣١٠) (٣١١) (٣١٢) (٣١٣) (٣١٤) (٣١٥) (٣١٦) (٣١٧) (٣١٨) (٣١٩) (٣٢٠) (٣٢١) (٣٢٢) (٣٢٣) (٣٢٤) (٣٢٥) (٣٢٦) (٣٢٧) (٣٢٨) (٣٢٩) (٣٣٠) (٣٣١) (٣٣٢) (٣٣٣) (٣٣٤) (٣٣٥) (٣٣٦) (٣٣٧) (٣٣٨) (٣٣٩) (٣٤٠) (٣٤١) (٣٤٢) (٣٤٣) (٣٤٤) (٣٤٥) (٣٤٦) (٣٤٧) (٣٤٨) (٣٤٩) (٣٥٠) (٣٥١) (٣٥٢) (٣٥٣) (٣٥٤) (٣٥٥) (٣٥٦) (٣٥٧) (٣٥٨) (٣٥٩) (٣٦٠) (٣٦١) (٣٦٢) (٣٦٣) (٣٦٤) (٣٦٥) (٣٦٦) (٣٦٧) (٣٦٨) (٣٦٩) (٣٧٠) (٣٧١) (٣٧٢) (٣٧٣) (٣٧٤) (٣٧٥) (٣٧٦) (٣٧٧) (٣٧٨) (٣٧٩) (٣٨٠) (٣٨١) (٣٨٢) (٣٨٣) (٣٨٤) (٣٨٥) (٣٨٦) (٣٨٧) (٣٨٨) (٣٨٩) (٣٩٠) (٣٩١) (٣٩٢) (٣٩٣) (٣٩٤) (٣٩٥) (٣٩٦) (٣٩٧) (٣٩٨) (٣٩٩) (٤٠٠) (٤٠١) (٤٠٢) (٤٠٣) (٤٠٤) (٤٠٥) (٤٠٦) (٤٠٧) (٤٠٨) (٤٠٩) (٤١٠) (٤١١) (٤١٢) (٤١٣) (٤١٤) (٤١٥) (٤١٦) (٤١٧) (٤١٨) (٤١٩) (٤٢٠) (٤٢١) (٤٢٢) (٤٢٣) (٤٢٤) (٤٢٥) (٤٢٦) (٤٢٧) (٤٢٨) (٤٢٩) (٤٣٠) (٤٣١) (٤٣٢) (٤٣٣) (٤٣٤) (٤٣٥) (٤٣٦) (٤٣٧) (٤٣٨) (٤٣٩) (٤٤٠) (٤٤١) (٤٤٢) (٤٤٣) (٤٤٤) (٤٤٥) (٤٤٦) (٤٤٧) (٤٤٨) (٤٤٩) (٤٥٠) (٤٥١) (٤٥٢) (٤٥٣) (٤٥٤) (٤٥٥) (٤٥٦) (٤٥٧) (٤٥٨) (٤٥٩) (٤٦٠) (٤٦١) (٤٦٢) (٤٦٣) (٤٦٤) (٤٦٥) (٤٦٦) (٤٦٧) (٤٦٨) (٤٦٩) (٤٧٠) (٤٧١) (٤٧٢) (٤٧٣) (٤٧٤) (٤٧٥) (٤٧٦) (٤٧٧) (٤٧٨) (٤٧٩) (٤٨٠) (٤٨١) (٤٨٢) (٤٨٣) (٤٨٤) (٤٨٥) (٤٨٦) (٤٨٧) (٤٨٨) (٤٨٩) (٤٩٠) (٤٩١) (٤٩٢) (٤٩٣) (٤٩٤) (٤٩٥) (٤٩٦) (٤٩٧) (٤٩٨) (٤٩٩) (٥٠٠) (٥٠١) (٥٠٢) (٥٠٣) (٥٠٤) (٥٠٥) (٥٠٦) (٥٠٧) (٥٠٨) (٥٠٩) (٥١٠) (٥١١) (٥١٢) (٥١٣) (٥١٤) (٥١٥) (٥١٦) (٥١٧) (٥١٨) (٥١٩) (٥٢٠) (٥٢١) (٥٢٢) (٥٢٣) (٥٢٤) (٥٢٥) (٥٢٦) (٥٢٧) (٥٢٨) (٥٢٩) (٥٣٠) (٥٣١) (٥٣٢) (٥٣٣) (٥٣٤) (٥٣٥) (٥٣٦) (٥٣٧) (٥٣٨) (٥٣٩) (٥٤٠) (٥٤١) (٥٤٢) (٥٤٣) (٥٤٤) (٥٤٥) (٥٤٦) (٥٤٧) (٥٤٨) (٥٤٩) (٥٥٠) (٥٥١) (٥٥٢) (٥٥٣) (٥٥٤) (٥٥٥) (٥٥٦) (٥٥٧) (٥٥٨) (٥٥٩) (٥٦٠) (٥٦١) (٥٦٢) (٥٦٣) (٥٦٤) (٥٦٥) (٥٦٦) (٥٦٧) (٥٦٨) (٥٦٩) (٥٧٠) (٥٧١) (٥٧٢) (٥٧٣) (٥٧٤) (٥٧٥) (٥٧٦) (٥٧٧) (٥٧٨) (٥٧٩) (٥٨٠) (٥٨١) (٥٨٢) (٥٨٣) (٥٨٤) (٥٨٥) (٥٨٦) (٥٨٧) (٥٨٨) (٥٨٩) (٥٩٠) (٥٩١) (٥٩٢) (٥٩٣) (٥٩٤) (٥٩٥) (٥٩٦) (٥٩٧) (٥٩٨) (٥٩٩) (٦٠٠) (٦٠١) (٦٠٢) (٦٠٣) (٦٠٤) (٦٠٥) (٦٠٦) (٦٠٧) (٦٠٨) (٦٠٩) (٦١٠) (٦١١) (٦١٢) (٦١٣) (٦١٤) (٦١٥) (٦١٦) (٦١٧) (٦١٨) (٦١٩) (٦٢٠) (٦٢١) (٦٢٢) (٦٢٣) (٦٢٤) (٦٢٥) (٦٢٦) (٦٢٧) (٦٢٨) (٦٢٩) (٦٣٠) (٦٣١) (٦٣٢) (٦٣٣) (٦٣٤) (٦٣٥) (٦٣٦) (٦٣٧) (٦٣٨) (٦٣٩) (٦٤٠) (٦٤١) (٦٤٢) (٦٤٣) (٦٤٤) (٦٤٥) (٦٤٦) (٦٤٧) (٦٤٨) (٦٤٩) (٦٥٠) (٦٥١) (٦٥٢) (٦٥٣) (٦٥٤) (٦٥٥) (٦٥٦) (٦٥٧) (٦٥٨) (٦٥٩) (٦٦٠) (٦٦١) (٦٦٢) (٦٦٣) (٦٦٤) (٦٦٥) (٦٦٦) (٦٦٧) (٦٦٨) (٦٦٩) (٦٧٠) (٦٧١) (٦٧٢) (٦٧٣) (٦٧٤) (٦٧٥) (٦٧٦) (٦٧٧) (٦٧٨) (٦٧٩) (٦٨٠) (٦٨١) (٦٨٢) (٦٨٣) (٦٨٤) (٦٨٥) (٦٨٦) (٦٨٧) (٦٨٨) (٦٨٩) (٦٩٠) (٦٩١) (٦٩٢) (٦٩٣) (٦٩٤) (٦٩٥) (٦٩٦) (٦٩٧) (٦٩٨) (٦٩٩) (٧٠٠) (٧٠١) (٧٠٢) (٧٠٣) (٧٠٤) (٧٠٥) (٧٠٦) (٧٠٧) (٧٠٨) (٧٠٩) (٧١٠) (٧١١) (٧١٢) (٧١٣) (٧١٤) (٧١٥) (٧١٦) (٧١٧) (٧١٨) (٧١٩) (٧٢٠) (٧٢١) (٧٢٢) (٧٢٣) (٧٢٤) (٧٢٥) (٧٢٦) (٧٢٧) (٧٢٨) (٧٢٩) (٧٣٠) (٧٣١) (٧٣٢) (٧٣٣) (٧٣٤) (٧٣٥) (٧٣٦) (٧٣٧) (٧٣٨) (٧٣٩) (٧٤٠) (٧٤١) (٧٤٢) (٧٤٣) (٧٤٤) (٧٤٥) (٧٤٦) (٧٤٧) (٧٤٨) (٧٤٩) (٧٥٠) (٧٥١) (٧٥٢) (٧٥٣) (٧٥٤) (٧٥٥) (٧٥٦) (٧٥٧) (٧٥٨) (٧٥٩) (٧٦٠) (٧٦١) (٧٦٢) (٧٦٣) (٧٦٤) (٧٦٥) (٧٦٦) (٧٦٧) (٧٦٨) (٧٦٩) (٧٧٠) (٧٧١) (٧٧٢) (٧٧٣) (٧٧٤) (٧٧٥) (٧٧٦) (٧٧٧) (٧٧٨) (٧٧٩) (٧٨٠) (٧٨١) (٧٨٢) (٧٨٣) (٧٨٤) (٧٨٥) (٧٨٦) (٧٨٧) (٧٨٨) (٧٨٩) (٧٩٠) (٧٩١) (٧٩٢) (٧٩٣) (٧٩٤) (٧٩٥) (٧٩٦) (٧٩٧) (٧٩٨) (٧٩٩) (٨٠٠) (٨٠١) (٨٠٢) (٨٠٣) (٨٠٤) (٨٠٥) (٨٠٦) (٨٠٧) (٨٠٨) (٨٠٩) (٨١٠) (٨١١) (٨١٢) (٨١٣) (٨١٤) (٨١٥) (٨١٦) (٨١٧) (٨١٨) (٨١٩) (٨٢٠) (٨٢١) (٨٢٢) (٨٢٣) (٨٢٤) (٨٢٥) (٨٢٦) (٨٢٧) (٨٢٨) (٨٢٩) (٨٣٠) (٨٣١) (٨٣٢) (٨٣٣) (٨٣٤) (٨٣٥) (٨٣٦) (٨٣٧) (٨٣٨) (٨٣٩) (٨٤٠) (٨٤١) (٨٤٢) (٨٤٣) (٨٤٤) (٨٤٥) (٨٤٦) (٨٤٧) (٨٤٨) (٨٤٩) (٨٥٠) (٨٥١) (٨٥٢) (٨٥٣) (٨٥٤) (٨٥٥) (٨٥٦) (٨٥٧) (٨٥٨) (٨٥٩) (٨٦٠) (٨٦١) (٨٦٢) (٨٦٣) (٨٦٤) (٨٦٥) (٨٦٦) (٨٦٧) (٨٦٨) (٨٦٩) (٨٧٠) (٨٧١) (٨٧٢) (٨٧٣) (٨٧٤) (٨٧٥) (٨٧٦) (٨٧٧) (٨٧٨) (٨٧٩) (٨٨٠) (٨٨١) (٨٨٢) (٨٨٣) (٨٨٤) (٨٨٥) (٨٨٦) (٨٨٧) (٨٨٨) (٨٨٩) (٨٩٠) (٨٩١) (٨٩٢) (٨٩٣) (٨٩٤) (٨٩٥) (٨٩٦) (٨٩٧) (٨٩٨) (٨٩٩) (٩٠٠) (٩٠١) (٩٠٢) (٩٠٣) (٩٠٤) (٩٠٥) (٩٠٦) (٩٠٧) (٩٠٨) (٩٠٩) (٩١٠) (٩١١) (٩١٢) (٩١٣) (٩١٤) (٩١٥) (٩١٦) (٩١٧) (٩١٨) (٩١٩) (٩٢٠) (٩٢١) (٩٢٢) (٩٢٣) (٩٢٤) (٩٢٥) (٩٢٦) (٩٢٧) (٩٢٨) (٩٢٩) (٩٣٠) (٩٣١) (٩٣٢) (٩٣٣) (٩٣٤) (٩٣٥) (٩٣٦) (٩٣٧) (٩٣٨) (٩٣٩) (٩٤٠) (٩٤١) (٩٤٢) (٩٤٣) (٩٤٤) (٩٤٥) (٩٤٦) (٩٤٧) (٩٤٨) (٩٤٩) (٩٥٠) (٩٥١) (٩٥٢) (٩٥٣) (٩٥٤) (٩٥٥) (٩٥٦) (٩٥٧) (٩٥٨) (٩٥٩) (٩٦٠) (٩٦١) (٩٦٢) (٩٦٣) (٩٦٤) (٩٦٥) (٩٦٦) (٩٦٧) (٩٦٨) (٩٦٩) (٩٧٠) (٩٧١) (٩٧٢) (٩٧٣) (٩٧٤) (٩٧٥) (٩٧٦) (٩٧٧) (٩٧٨) (٩٧٩) (٩٨٠) (٩٨١) (٩٨٢) (٩٨٣) (٩٨٤) (٩٨٥) (٩٨٦) (٩٨٧) (٩٨٨) (٩٨٩) (٩٩٠) (٩٩١) (٩٩٢) (٩٩٣) (٩٩٤) (٩٩٥) (٩٩٦) (٩٩٧) (٩٩٨) (٩٩٩) (١٠٠٠) (١٠٠١) (١٠٠٢) (١٠٠٣) (١٠٠٤) (١٠٠٥) (١٠٠٦) (١٠٠٧) (١٠٠٨) (١٠٠٩) (١٠١٠) (١٠١١) (١٠١٢) (١٠١٣) (١٠١٤) (١٠١٥) (١٠١٦) (١٠١٧) (١٠١٨) (١٠١٩) (١٠٢٠) (١٠٢١) (١٠٢٢) (١٠٢٣) (١٠٢٤) (١٠٢٥) (١٠٢٦) (١٠٢٧) (١٠٢٨) (١٠٢٩) (١٠٣٠) (١٠٣١) (١٠٣٢) (١٠٣٣) (١٠٣٤) (١٠٣٥) (١٠٣٦) (١٠٣٧) (١٠٣٨) (١٠٣٩) (١٠٤٠) (١٠٤١) (١٠٤٢) (١٠٤٣) (١٠٤٤) (١٠٤٥) (١٠٤٦) (١٠٤٧) (١٠٤٨) (١٠٤٩) (١٠٥٠) (١٠٥١) (١٠٥٢) (١٠٥٣) (١٠٥٤) (١٠٥٥) (١٠٥٦) (١٠٥٧) (١٠٥٨) (١٠٥٩) (١٠٦٠) (١٠٦١) (١٠٦٢) (١٠٦٣) (١٠٦٤) (١٠٦٥) (١٠٦٦) (١٠٦٧) (١٠٦٨) (١٠٦٩) (١٠٧٠) (١٠٧١) (١٠٧٢) (١٠٧٣) (١٠٧٤) (١٠٧٥) (١٠٧٦) (١٠٧٧) (١٠٧٨) (١٠٧٩) (١٠٨٠) (١٠٨١) (١٠٨٢) (١٠٨٣) (١٠٨٤) (١٠٨٥) (١٠٨٦) (١٠٨٧) (١٠٨٨) (١٠٨٩) (١٠٩٠) (١٠٩١) (١٠٩٢) (١٠٩٣) (١٠٩٤) (١٠٩٥) (١٠٩٦) (١٠٩٧) (١٠٩٨) (١٠٩٩) (١١٠٠) (١١٠١) (١١٠٢) (١١٠٣) (١١٠٤) (١١٠٥) (١١٠٦) (١١٠٧) (١١٠٨) (١١٠٩) (١١١٠) (١١١١) (١١١٢) (١١١٣) (١١١٤) (١١١٥) (١١١٦) (١١١٧) (١١١٨) (١١١٩) (١١٢٠) (١١٢١) (١١٢٢) (١١٢٣) (١١٢٤) (١١٢٥) (١١٢٦) (١١٢٧) (١١٢٨) (١١٢٩) (١١٣٠) (١١٣١) (١١٣٢) (١١٣٣) (١١٣٤) (١١٣٥) (١١٣٦) (١١٣٧) (١١٣٨) (١١٣٩) (١١٤٠) (١١٤١) (١١٤٢) (١١٤٣) (١١٤٤) (١١٤٥) (١١٤٦) (١١٤٧) (١١٤٨) (١١٤٩) (١١٥٠) (١١٥١) (١١٥٢) (١١٥٣) (١١٥٤) (١١٥٥) (١١٥٦) (١١٥٧) (١١٥٨) (١١٥٩) (١١٦٠) (١١٦١) (١١٦٢) (١١٦٣) (١١٦٤) (١١٦٥) (١١٦٦) (١١٦٧) (١١٦٨) (١١٦٩) (١١٧٠) (١١٧١) (١١٧٢) (١١٧٣) (١١٧٤) (١١٧٥) (١١٧٦) (١١٧٧) (١١٧٨) (١١٧٩) (١١٨٠) (١١٨١) (١١٨٢) (١١٨٣) (١١٨٤) (١١٨٥) (١١٨٦) (١١٨٧) (١١٨٨) (١١٨٩) (١١٩٠) (١١٩١) (١١٩٢) (١١٩٣) (١١٩٤) (١١٩٥) (١١٩٦) (١١٩٧) (١١٩٨) (١١٩٩) (١٢٠٠) (١٢٠١) (١٢٠٢) (١٢٠٣) (١٢٠٤) (١٢٠٥) (١٢٠٦) (١٢٠٧) (١٢٠٨) (١٢٠٩) (١٢١٠) (١٢١١) (١٢١٢) (١٢١٣) (١٢١٤) (١٢١٥) (١٢١٦) (١٢١٧) (١٢١٨) (١٢١٩) (١٢٢٠) (١٢٢١) (١٢٢٢) (١٢٢٣) (١٢٢٤) (١٢٢٥) (١٢٢٦) (١٢٢٧) (١٢٢٨) (١٢٢٩) (١٢٣٠) (١٢٣١) (١٢٣٢) (١٢٣٣) (١٢٣٤) (١٢٣٥) (١٢٣٦) (١٢٣٧) (١٢٣٨) (١٢٣٩) (١٢٤٠) (١٢٤١) (١٢٤٢) (١٢٤٣) (١٢٤٤) (١٢٤٥) (١٢٤٦) (١٢٤٧) (١٢٤٨) (١٢٤٩) (١٢٥٠) (١٢٥١) (١٢٥٢) (١٢٥٣) (١٢٥٤) (١٢٥٥) (١٢٥٦) (١٢٥٧) (١٢٥٨) (١٢٥٩) (١٢٦٠) (١٢٦١) (١٢٦٢) (١٢٦٣) (١٢٦٤) (١٢٦٥) (١٢٦٦) (١٢٦٧) (١٢٦٨) (١٢٦٩) (١٢٧٠) (١٢٧١) (١٢٧٢) (١٢٧٣) (١٢٧٤) (١٢٧٥) (١٢٧٦) (١٢٧٧) (١٢٧٨) (١٢٧٩) (١٢٨٠) (١٢٨١) (١٢٨٢) (١٢٨٣) (١٢٨٤) (١٢٨٥) (١٢٨٦) (١٢٨٧) (١٢٨٨) (١٢٨٩) (١٢٩٠) (١٢٩١) (١٢٩٢) (١٢٩٣) (١٢٩٤) (١٢٩٥) (١٢٩٦) (١٢٩٧) (١٢٩٨) (١٢٩٩) (١٣٠٠) (١٣٠١) (١٣٠٢) (١٣٠٣) (١٣٠٤) (١٣٠٥) (١٣٠٦) (١٣٠٧) (١٣٠٨) (١٣٠٩) (١٣١٠) (١٣١١) (١٣١٢) (١٣١٣) (١٣١٤) (١٣١٥) (١٣١٦) (١٣١٧) (١٣١٨) (١٣١٩) (١٣٢٠) (١٣٢١) (١٣٢٢) (١٣٢٣) (١٣٢٤) (١٣٢٥) (١٣٢٦) (١٣٢٧) (١٣٢٨) (١٣٢٩) (١٣٣٠) (١٣٣١) (١٣٣٢) (١٣٣٣) (١٣٣٤) (١٣٣٥) (١٣٣٦) (١٣٣٧) (١٣٣٨) (١٣٣٩) (١٣٤٠) (١٣٤١) (١٣٤٢) (١٣٤٣) (١٣٤٤) (١٣٤٥) (١٣٤٦) (١٣٤٧) (١٣٤٨) (١٣٤٩) (١٣٥٠) (١٣٥١) (١٣٥٢) (١٣٥٣) (١٣٥٤) (١٣٥٥) (١٣٥٦) (١٣٥٧) (١٣٥٨) (١٣٥٩) (١٣٦٠) (١٣٦١) (١٣٦٢) (١٣٦٣) (١٣٦٤) (١٣٦٥) (١٣٦٦) (١٣٦٧) (١٣٦٨) (١٣٦٩) (١٣٧٠) (١٣٧١) (١٣٧٢) (١٣٧٣) (١٣٧٤) (١٣٧٥) (١٣٧٦) (١٣٧٧) (١٣٧٨) (١٣٧٩) (١٣٨٠) (١٣٨١) (١٣٨٢) (١٣٨٣) (١٣٨٤) (١٣٨٥) (١٣٨٦) (١

باعتقاده حقيقة علمية...
وقوله...
أقول...
وجمعها...
أما قوله...
فإنه...

باعتقاده حقيقة علمية...
وقوله...
أقول...
وجمعها...
أما قوله...
فإنه...

باعتقاده حقيقة علمية...
وقوله...
أقول...
وجمعها...
أما قوله...
فإنه...

باعتقاده حقيقة علمية...
وقوله...
أقول...
وجمعها...
أما قوله...
فإنه...

باعتقاده حقيقة علمية...
وقوله...
أقول...
وجمعها...
أما قوله...
فإنه...

باعتقاده حقيقة علمية...
وقوله...
أقول...
وجمعها...
أما قوله...
فإنه...

باعتقاده حقيقة علمية...
وقوله...
أقول...
وجمعها...
أما قوله...
فإنه...

باعتقاده حقيقة علمية...
وقوله...
أقول...
وجمعها...
أما قوله...
فإنه...

الباب السابع

الأئمة الذين احتجوا بشعر المولدين

لاشك أنه مما يجلي أهم جوانب قضية الاحتجاج بشعر المولدين هذه أن نعرف الأئمة الذين وقعت منهم تلك الاحتجاجات ، فإن لمعرفة مدى كرتهم ، ومن هم من بين الأئمة المعروفين أثراً بالغا في الأحكام المستخلصة من احتجاجهم هذا ، وفي وثاقة تلك الأحكام المستخلصة...

* * *

أولا : في مجال متن اللغة وما إليه :

وقعت احتجاجات بشعر المولدين في هذا المجال من كثيرين من أئمة اللغة نتناول هنا أبرزها :

١ - فهذا أبو عبيدة معمر بن المثنى (٥٢١٠) - في كتابه مجاز القرآن - يحتج لتفسيره « الغنول » في قوله تعالى « لا فيها غول ... » أنه أن تغتال الخمر عقولهم بقول مطيع بن إلياس (٥١٧٠) :
وما زالت الكأس تغتالنا . . . وتذهب بالأول الأول (١)

٢ - وأبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة (٥٢٧٦) احتج لتفسير التحنيب في يدي القرس ، والتجنيب في رجله - بأنه أحناء وتوتير - بقول محمد بن ذؤيب العماني (٥٢٢٨) :

(١) مجاز القرآن . تحقيق سركين ١٦٩/٢ وفي التعليق نسب المحقق البيت لمطيع بن إلياس ثم قال : « قال أبو عبيدة : مطيع مولى لا يحتج بشعره » ٥١ . والآية الكريمة من سورة الصافات ٤٧ .

تري له عظم وظيف أحدا « (١)

٣ - وأبو العباس محمد بن يزيد المبرد (٥٢٨٥) احتج لقولهم حاض السيل وفاض إذا سال بقول عمارة بن عقيل (٥٢٣٩) :
أجالت حصاهن الذَّواري وحيثُصت . عليهن حياضات السيول الطواحم .
جاء ذلك في تهذيب اللغة ، ثم في لسان العرب . (٢)

٤ - وأبو العباس أحمد بن يحيى ثعلب (٥٢٩١) احتج للهجا - وهو كل ما كنت فيه فانقطع عنك وأنه يقصر ويهمز - بقول بشار (٥١٦٧) وقضيت من ورق الشباب هجا . . . من كل أحور راجع حسبه .
ووقع ذلك في تهذيب اللغة . (٣)

٥ - وأبو بكر بن دريد (٥٣٢١) روى معنى هَجَفَ في قول محمد ابن ذؤيب العماني (٥٢٢٨) :

(١) أدب الكاتب (الدالي) ١١٩ والحجة في تعبيره عن نفس ظاهرة التحبيب والتجنيب بالخذب وهو انحاء . واحتج في تحديده لمعنى كلمة مأتم بأنه تجمع النساء في خير أو شر بقول أبي عطاء السندي (٥١٨٠) :
عشية قام النائمات ، وشققت جيوب بأيدى مأتم وخدود -
(انظر : أدب الكاتب ، تحقيق الدالي ٢٤) .
(٢) انظر تهذيب اللغة (حيض) ١٥٩/٥ - وهو في لسان العرب ٤١٢/٨ - مع إغفال الرواية . كما احتج لتعريف العرب عن الذل والخضوع بإستاد الذل (وما يبعثاه) إلى الرقاب والأعناق بقول عمارة هذا :

وإني امرؤ من عصبة خندفية . أبت للأعادي أن تديخ رقابها
وجاء هذا في المقتضب للمبرد (انظره بتحقيق عزيمة ١٩٩/٤) وانظر مقال المحقق عن الفعل داخ أو ذاخ . ومعناه ذل) .
(٣) في التهذيب (هجا) ٣٤٨/٦ : « قال أبو بكر قال أبو العباس : الهجا يقصر

ويهمز . وهو كل . الخ .
- كما جاء في مجالس ثعلب « والمثلون الكذاب في شعر عمارة » ورواها ابن سيده ثم جاءت في اللسان . (مجالس ثعلب ص ٣٢٠ ، ولسان العرب (لسان ١٧/٢٧٢/١١) .

• وجهر الفحل فأضحى قد هجف •

عن الأشناداني سعيد بن هارون (٥٢٥٦) (١)

٦ - وأبو بكر محمد بن القاسم الأنباري (٥٣٢٧) احتج - في كتابه الأضداد - لورود غسق بمعنى سال بقول عمارة بن عقيل (٥٢٣٩) :
تري الضيف بالصلعاء تغسق عينه

من الجوع حتى تحسب الضيف أرمدًا (٢) .

٧ - وأبو ابراهيم اسحاق بن ابراهيم الفارابي (٥٣٥٠) - في معجمه ديوان الأدب - احتج في تعريف البلبل بأنه طائر يطرب بقول أبي نواس (١٩٥ - ١٩٨ هـ) في الأصمعي :

• بلبل في قفص يطر بهم بنغمته • (٣)

(١) انظر الجوهرة ١٠٩/٢ (هجف : التقت خاصرتاه بجنيبه من التعب) . وفي الجوهرة أيضاً أن ابن دريد سأل أبا حاتم (٥٢٥٥) عن الظطاب (بالفتح) فلم يعرف فيه حجة جاهلية إلا أنه قال : فيه بيت بشار ، وليس بحجة ، وأنشد :

ينى ليس بها ظطاب

(الجمهرة ١/١٢٧) . والظطاب بئر في العين ، وهو العيب أيضاً (انظر اللسان) .

- كما روى معنى الزلف (بالتحريك) في قول العماني هذا أيضاً :

من بعد ما كانت ملاء كالزلف

عن الأشناداني عن أبي محمد عبد الله بن محمد التوزي (٥٢٣٣) عن أبي عبيدة (٥٢١٠) (انظر الجوهرة ١٢/٣ (الزلف : المكن - وهو الطست الذي تغسل فيه الثياب ونحوها) .

(٢) انظر الأضداد له بتحقيق محمد أبي الفضل ص ٥ . كما احتج في شرحه القصاصد السبع الطوال الجاهليات - لبعض معاني حباب الماء (كسحاب) بقول عمارة أيضاً :

ولا متقلب الأمواج يبق إلى نجواته السفن الحباب

قال : فجمال الحباب ها هنا الموج . ١٠ (انظر شرح السبع الطوال الجاهليات له (هارون) ١٣٨) .

(٣) انظر ديوان الأدب ١٠٣/٣ . كما احتج بيت أبي عطاء السندي (٥١٨٠) الذي احتج به من قبل ابن قتيبة في تحديده معنى « المأتم » (نفسه ٤/١٦٨) ، واحتج لورود الصفة « حذر » (مثل كتف) ببيت أبي يحيى اللاحق (نحو ٥٢٠٠) :

حذر أمورا لا تخاف وآمن ما ليس منجيه من الأقدار =

٨ - وأبو منصور محمد بن أحمد الأزهرى (٣٧٠ هـ) جاء في معجمه تهذيب اللغة باحتجاجات لغوية من شعر المولدين في تراكيب كثيرة، منها احتجاجه لـ «وتد» (بالتضعيف) فلان رجله في الأرض إذا ثبتها بقول بشار (١٦٧ هـ).

ولقد قلت حين وتد في الأرض ثبير أربي على نهلان (١)

٩ - وأبوسليمان حمد بن محمد الخطابي (٣٨٨ هـ) احتج في كتابه غريب الحديث ببيت عمارة بن عقيل (٢٣٩ هـ):

= (نفسه ٢٠٥/٢) واحتج بشرط ترجح نسبه إلى العاني (٢٢٨ هـ) بشأن استعمال كلمة فم بتضعيف الميم مع ضم الفاء هنا - وهو قوله: ياليتها قد خرجت من فم

(الشرط في ديوان الأدب ١١/٣ ، وهو منسوب إليه باسمه كاملاً في اللسان (فم) ٣٥٧/١٥ وقال محقق ديوان الأدب إن الشرط نسب في الخزانة ٢٨٠/٢ إلى العجاج . وأقول إن في مجالس العلماء للزجاجي ٣٨ - ٣٩ رجزاً للعاني يشبه ما هنا في قافيته وفي قصته كأنه وشرطنا هذا من أرجوزة واحدة .)

(١) التهذيب ١٤/١٤٨ . كما احتج للفعل ودع (بوزن وهب) ماضى يدع - بقول أبي العتاهية:

وكان ما قدموا لأنفسهم أكثر نفعاً من الذي ودعوا

(التهذيب ٣/١٣٦) ، واحتج للصلعاء: الأرض (أو الرمال) التي لا نبات فيها ولا شجر بقول عمارة (٢٣٩ هـ):

ترى الضيف بالصلعاء تفسق عينه من الجوع حتى تحسب الضيف أرمداً

(التهذيب ٢/٣٢) - واحتج - إلى ذلك - : بشعر بشار في تراكيب (هجاً ، وقد ، دهل) (انظر التهذيب ٦/٣٤٨ ، ٩/٢٥٠ ، ٦/٢٠٠ على التوالي) .

- وبشعر خلف الأحمر (١٨٠ هـ) في تراكيب (نقد ، طبق ، طرق ، دهمق ، سبل) (التهذيب ٩/٣٦ ، ٩/٥ ، ١٦/٢٤١ ، ٦/٥٠٠ ، ١٢/٤٣٢ على التوالي) .

- وبشعر أبي عطاء السندي (١٨٠ هـ) في تركيب (أتم) (نفسه ١٤/٣٤١) .

- وبشعر مروان بن أبي حفصة (١٨٢ هـ) في تركيب (شع) (نفسه ١/٤٣٣) .

- وبشعر أبي العتاهية (٢١١ هـ) في تركيب (ودع) (نفسه ٣/١٣٦) .

- وبشعر عمارة بن عقيل (٢٣٩ هـ) في تراكيب (حذر ، وحيض) (نفسه ٧/٢٦٥ ، ٥/١٥٩ على التوالي) .

هذا زمان مؤل خيرُه آزي صارت رعوس به أذنان أعجازِه
على قولهم آزي يآزي (كرمى) أزيبنا (على فعول) إذا انقبض ودنا
بعضه من بعض (١) .

١٠ - وأبو الحسين أحمد بن فارس (٣٩٥ هـ) احتج في معجم المجمل بقول العماني (٢٢٨ هـ):

(فانقض قد فات العيون الطرُفاً)

إذا أصاب صيده أو أخطفاً .
على قولهم رمى الرمية فأخطفها وذلك إذا أخطأها . (٢)

١١ - وأبونصر إسماعيل بن حماد (الجوهري) (نحو ٤٠٠ هـ) جاء في معجمه تاج اللغة وصحاح العربية بكثير من الاحتجاجات اللغوية بشعر المولدين تفصل مثلاً واحداً ونجمل الباقي:

احتج للبوراد بمعنى السيوف القواطل (من قولهم ضربه حتى برد أي مات) بقول كلثوم بن عمرو العتابي (٢٠٨ هـ):

(١) انظر غريب الحديث للخطابي بتحقيق عبد الكريم العزباوى ١/١٢٩ - والذي في مته أنشدني بعض أهل اللغة . وذكر المحقق أن الشرط الأول في اللسان - أقول : وهو في اللسان (أزا) ٣٣/١٨ والذي استشهد به ابن برى ، ونسبه إلى عمارة ، ومجى ابن برى به يرجح أنه عمارة بن عقيل . وقد احتج ببيت عقيل بن بلال بن جرير (أواخر القرن الثاني) :

وما النفس إلا نطفة بقرارة إذا لم تكدر كان صفواً غدريها

على أن القرارة (كسحابة) الموضع المظلم من الأرض يستقر فيه ماء المطر (نفسه ٢/٢٠٢) (٢) انظر المجمل بتحقيق زهير سلطان ص ٢٩٤ واللسان (خطف) وقد أخذنا بالرواية التي فيه بدل (انقد) في المجمل . كما احتج ببيت بشار :

(أى دولة المهدي حاولت غدرة) ألا إن أهل الغدر آباؤك الكرد

لاسم الكرد (بالضم) ذلك الجنس من الناس . (المجمل ص ٧٨٣ . قال المحقق :

ينسب لبشار في ملحق شعره - ٤/٤٢ . واحتج بقول العاني أيضاً :

حتى إذا ماء الصباريج نشفت

من بعد ما كانت ملاء كالزلف

على أن الزلف بالتحريك الأجاجين الخضر جمع زلفة بالتحريك أيضاً ، وقد مر هذا (انظر المجمل ص ٤٣٨) .

(وأن أمير المؤمنين أغصني مغصهما) بالمرهفات البوارد (١)

١٢ - وأبو عثمان سعيد بن محمد المعافري السرقسطي (بعد ٤٠٠ هـ)
احتج في معجمه كتاب الأفعال بقول أبي العميث عبد الله بن خليل (٢٤٠ هـ):

هجا الجود مادحيه فهم بين مضيف أعراضه ومضاف .

على قولهم هجا الطعام الجوع : سكتنه . (٢)

١٣ - وأبو الحسن علي بن أحمد (بن سيدة) المتوفى (٤٥٨ هـ)
احتج في معجمه « المحكم » بشعر المولدين في عدة مواضع ، منها قول أبي
نواس (١٩٥ - ١٩٨ هـ) :

هل لك والهل خير فإني إذا غبت حضر

في استعمال « هل » اسما مع إدخال (ال) عليها . (٣)

(١) انظر الصحاح (برد) وكذا اللسان (برد) ٥٥/٤ . واحتج إلى ذلك أيضاً :

- وبشر أبي العطاء السندی (١٨٠ هـ) في (حب) و (آتم) .
- وبشر أبي نواس الحسن بن هاني (١٩٥ - ١٩٨ هـ) في (يأياً) .

- وبشر أبي محمد اليزيدي (٢٠٢ هـ) في (أير) .
- وبشر بشر بن المتعمر (٢١٠ هـ) في (ريج) و (هيش) .
- وبشر أبي تمام (٢٣١ هـ) في (مضر) .
انظر الصحاح في التراكيب المذكورة .

(٢) انظر كتاب الأفعال للسرقسطي ١٣٠/١ ، ١٣٩ . كما احتج بشرى الهادي بشأن
(هجت) على ما سبق في الجمهرة ، وبشأن (أخطف) على ما سبق في المجمل (كتاب الأفعال
١٥٧/١ ، ٤٦٨ على التوالي) ، ويقول عمار بن عقيل :

حتى اكتسبت من المشيب عمامة غثراء أغفر لونها بخضاب

على أن الغثرة (بالضم) كالغبرة ووصف المؤنث منها غثراء . (نفسه ٣٧/٢) .

(٣) انظر المحكم ٧٥/٤ - واحتج - إلى ذلك أيضاً - :

- وبشر مطيع بن إلياس (١٧٠ هـ) في تركيب خشخ (نفسه ٣٥٨/٤) .
- وبشر عمار بن عقيل (٢٣٩ هـ) في تركيب (غثر) و (لسن) (المحكم ٢٨٤/٥ ولسان
العرب (لسن) ٢٧٢/١٧)

وجار الله الزمخشري (٥٣٨ هـ) - في « الفائق في غريب الحديث » له -
احتج لطيبة بالفتح اسم يثرب بقول ربعة الرقي (٢٠٨ هـ) :

وطيبة في طيبها سُميت بطيبة طابت فنعيم المحل (١)

١٥ - وأبو محمد المقدسي عبد الله بن برى (٥٨٢ هـ) جاءت في
القدر الذي طبع من التنبيه والإيضاح له احتجاجات لغوية بشعر المولدين
منها قول أبي الطيب المتنبي (٣٥٤ هـ) :

في سرج ظامية الفصوص طمرة . . . يأتي تفردا لها التمثيلا . (٢)

وبقوله : « إنما قلت ظامية بالياء من غير همز لأنني أردت أنها ليست
برهالة كثيرة اللحم » - يعني لأنها عطشى - على أن (ظماء) في قولهم
عن الفرس : إن فصوصه لظماء هو من باب المعتل وليس من باب المهموز .

١٦ - وفي معجم « لسان العرب » لجمال الدين محمد بن مكرم الأنصاري
(ابن منظور المصري ٧١١ هـ) (وهو جمع لما في الهذيب والصحاح
والمحكم والنهاية وتنبهات ابن برى على الصحاح) فيه غير ما ذكرناه من
الاحتجاجات بشعر المولدين - احتجاجات بشعر :

- مطيع بن إلياس (١٧٠ هـ) في تركيب (حلا) .

- وأبي العطاء السندی (١٨٠ هـ) في (رخف ، رها) .

(١) انظر الفائق بتحقيق محمد أبي الفضل ٣٧٣/٢ . كما احتج للقرارة : المطمان يستقر
فيه ماء المطر ببيت عقيل بن بلال الذي أسلفناه (الفائق ١٨١/٣) ، واحتج للدغ (بالفتح
والكسر) شجر أخضر له ثمر أبيض قرعاه النحل - بقول خلف (١٨٠ هـ) :

هاتيك أو عصاء في أعلى الشرف تظل في الظيان والتدغ الألف

(الفائق ٤١٩/٣) . واحتج بشعر لأبي العتاهية (٢١١ هـ) في جمع البئر على بشار .

(نفسه ٩٠/٤) ، وبشعر لدعلج بن علي الخزاعي (٢٢٠ هـ) في تفسير قول عمرو

ابن مسعود « قطعت تمرته » (نفسه ١٧٤/١ - ١٧٥) .

(٢) انظر التنبيه والإيضاح ٢٣/١ . كما احتج بشعر بشار في تركيب (برأ) تأصيلا

وربما في (ريب) أيضاً . (نفسه ٧١ ، ٨٩ على التوالي) ، وبشعر أشجع السلمى (نحو

١٩٥ هـ) في تركيب (طرمة) (نفسه ٧٠/٢) .

- وأبي محمد يحيى بن المبارك اليزيدي (٢٠٢ هـ) في (عجه) ،
- وأبي تمام حبيب بن أوس (٢٣١ هـ) في (بهرم) ،
- وأبي الطيب المتنبى (٣٥٤ هـ) في (أول ، قوم ، يون ، رأى) ،
- والشريف الرضى (٤٠٦ هـ) في (أبا) .

وأغلب هذه الاحتجاجات على الأقل جاء بها ابن برى .

ثانياً : في مجال النحو وما إليه :

وقعت من أكثر أئمة اللغة في هذا المجال احتجاجات بشعر المولدين نتناول منها هنا ما تيسرت دراسته دون قصد إلى الإحاطة . ونجزيء في التمثيل لاحتجاجاتهم تلك بمثل واحد لكل منهم مشيرين إلى سائر مدارسنا .

١ - فقد وقع في « الكتاب » لسيبويه الاحتجاج في النحو وما إليه ببيت لخلف الأحمر (١٨٠ هـ) (١) ، وبآخر مروان النحوي (نحو ١٩٠ هـ) (٢) ، وبثالث لأبان اللاهتي (نحو ٢٠٠ هـ) ، وهذا الأخير هو البيت المشهور:

حذر أموراً لا تخاف وآمن ما ليس منجيه من الأقدار

شاهداً لإعمال فـِـعـل (٣) . ومناقشة تلك الاحتجاجات لاتنفي وقوعها (٤)

٢ - ووقع في « المقتضب » للمبرد (٢٨٦ هـ) الاحتجاج ببيت خلف الذي احتج به سيبويه (٥) .

(١) بيت خلف في الكتاب (هارون) ٢٧٢/٢ شاهداً لإبدال عين ضفادع ياء في قوله «ولضفادى جمه نقانق» .

(٢) في الكتاب (هارون) ٩٧/١ وهو « ألقى الصحيفة . . . والزاد حتى نعله ألقاها » شاهداً لعمل حتى .

(٣) الكتاب هارون ١١٣/١ .

(٤) انظر تلك المناقشات في تعليق المحقق على كل منها في المواضع السابقة .

(٥) انظر المقتضب بتحقيق عزيمة ٢٤٦/١ - والتعليق الرابع قبل هذا - هنا .

٣ - ووقع في « الأصول في النحو » لابن السراج (٣١٦ هـ) الاحتجاج ببيت مروان النحوي الذي احتج به سيبويه (١) .

٤ - ووقع في « كتاب المذكر والمؤنث » لأبي بكر بن الأنباري (٣٢٧ / ٣٢٨ هـ) الاحتجاج لتذكير السلطان بقول العماني (٢٢٨ هـ) أو خفت بعض الجور من سلطانه فدعه ينفذه إلى أوانه (٢)

- وله احتجاجات بمولدين آخرين (٣) .

٦/٥ - واحتج في « الجمل في النحو » لأبي القاسم الزجاجي (٣٣٩ هـ) ، وشرحه لابن عصفور الأشبيلي (٦٦٩ هـ) ببيت اللاهتي ، وبيت مروان اللادين احتج بهما سيبويه (٤) .

٧ - واحتج ابن جنى (٣٩٢ هـ) في « اللمع في العربية » ببيت مروان النحوي الذي احتج به سيبويه (٥) ، وله احتجاجات أخرى بالمولدين (٦) .

(١) انظر الأصول بتحقيق الفتلى ٤٢٥/١ - والتعليق الرابع هنا قبل تعليقنا هذا .

(٢) انظر المذكر والمؤنث بتحقيق طارق الجنابي ٣١٠ وقد نسب إليه الأنباري صراحة .

(٣) احتج فيه (ص ٤٧٥) لتأنيث « بغداد » ونطقها بـعـجـام الذال الأخيرة بقول عمارة

(٢٣٩ هـ) :

ما أنت يا بغداد إلا سلح

وفيه كذلك (ص ٤١٥) احتجاج ببيت نسب إلى بشار وإلى آخرين ليسا مولدين ، و(ص

٤٦٠) بيت بن مسلم بن الوليد والتميمي ، و(ص ٤٧٧) بيت نسبته بين عمارة وأبي العالية .

(٤) الجمل تحقيق د. على توفيق الحمد ٩٢ (اللاحق) ، ٦٨ (مروان) ، وشرحه

بتحقيق د. صاحب أبو جنتاح ٥٦٢/١ و ٥١٩ على التوالي .

(٥) اللمع بتحقيق فائز فارس والبيت ص ٧٨ .

(٦) احتج في المنصف : شرح التصريف للمازني بقول عمارة (٢٣٩ هـ) .

أبت للأعادي أن تديخ رقاها

حيث خرج على قول البصريين في مثله من أن الجار والمجرور « للأعادي » تبيين وليس

متعلقاً بالفعل تديخ ، لأن معمول الصلة لا يتقدم عليها . (المنصف تحقيق إبراهيم مصطفى

وعبد الله أمين ١٣٠/١) . وخرج ابن جنى (في الخصائص (التجار) ٤١٣/٢ وما قبلها)

قول أبي نواس (نحو ١٩٩ هـ) .

كن الشتان فيه لنا ككعون النار في حجره (٢)

على أنه من باب الحمل على المعنى ، وأجاز له وجهاً آخر .

٨ - والإمام أبو الحسن علي بن أحمد (الواحدى) (٤٦٨ هـ) احتج بشعر المتنبي حيث خرّج تعديته الفعل « قاس » بلى في قوله :

من نضرب الأمثال أم من نقيسه إليك وأهل الدهر دونك والدهر
بأن فيه معنى الضم والجمع ، كأنه قال من أضمه إليك في الجمع
بينكما والموازنة ، وقيل بتضمين قاس معنى الانتهاء أى منتهياً إليك (١) .

٩ - وأبوزكريا يحيى بن علي الخطيب التبريزى (٥٠٢ هـ) خرج قول البحرى (٢٨٤ هـ) « مستفاض » ، وعد الشهاب الخفاجى تفسيره لقول أبي تمام (٢٣١ هـ) تجاوزنى عنه (بمعنى نحائى عنه) وعدم نقده حجة في قبول ذلك التعبير وصحته (٢) .

١٠ - واحتج أبو محمد عبد الله بن محمد (بن السيد البطلبوسى (٥٢١ هـ) بشعر المتنبي في إضافة آل إلى الضمير وجعل عدم نقد الأئمة الذين تعرضوا لشعره إياه في ذلك التعبير حجة وإجازة له (٣) .

١١ - واحتج جبار الله الزمخشري (٥٣٨ هـ) بقول أبي تمام :

هما أظلمأ حالى ثم أجليا ظلاميهما عن وجه أمرد أشيب .

لتعدية الفعل أظلم . وقال فيه أجعل ما يقوله بمنزلة ما يرويه (٤) .

١٢ - وأبو السعادات هبة الله بن الشجرى (٥٤٢ هـ) احتج بشعر أبي نواس (١٩٨ هـ) ، وأبي المنهال (نحو ٢٢٠ هـ) ، وابن المعتز (٢٩٦ هـ) ، والمتنبي (٣٥٤ هـ) وابن نباتة السعدى (٤٠٥ هـ) في مسائل فصلناها في مكان آخر . ومنها احتجاجه بجمع كسرى لقب ملك الفرس على كسور بقول ابن نباتة في سدح بهاء الدولة أبي نصر وابنه منصور :

(١) انظر شفاء الغليل للخفاجى ٢١٥ .

(٢) انظر شفاء الغليل ١٩٩ بشأن « مستفاض » ، ٩٤ بشأن « تجاوزنى عنه » .

(٣) انظر القياس للشيخ محمد الخضر حسين ٣٧ - ٣٨ .

(٤) انظر تفسير الكشاف ١ / ١٦٩ .

وتفرست فيه غير محاب (أنه) كائن أبا للكسور (١)

١٣ - وأبو محمد عبد الله بن أحمد (ابن الخشاب) (٥٦٧ هـ)

خرج بيت أبي نواس :

غير مأسوف على زمن ينقضى بالهم والحزن

ولم يخطئه ، وعُدّ عدم نقده للحريرى (٥١٦ هـ) في تثنيته المشترك قصداً إلى معنيين إجازة وتصحيحاً له (٢) .

١٤ - والحسن بن صافى (ملك النحاة) (٥٦٨ هـ) خرج بيت

أبي نواس « غير مأسوف . . » ولم يخطئه (٣) .

١٥ - واحتج الإمام يعيش بن علي (بن يعيش) (٦٤٣ هـ) بيت

ربيعة الرقى (١٩٨ هـ) :

لشتان ما بين اليزيديين فى الندى يزيد سليم والأغر ابن حاتم
على صحة أسلوب شتان ما بين زيد وعمرو ، وخرج بيت أبي نواس
« كأن صغرى وكبرى . . » ولم يخطئه (٤) .

١٦ - وخرج الإمام جمال الدين أبو عمرو (بن الحاجب) (٦٤٦ هـ)

بيت أبي نواس « غير مأسوف . . » ولم يخطئه (٥) .

١٧ - واحتج الإمام محمد بن عبد الله (بن مالك) (٦٧٢ هـ) بشعر بشار

(١) فى احتجاجه بشعر أبي نواس انظر أماليه ١ / ٣٢ - ٣٣ حيث خرج بيت أبي نواس ولم يخطئه ، وبشعر أبي المنهال أماليه ١ / ٢١٥ ، وبشعر ابن المعتز الأمالى ١ / ٥٩ - ٦٠ (مع وصفه بأنه محدث) ، وبشعر المتنبي فى الأمالى ١ / ٢٨١ - ٢٨٢ وبشعر ابن نباتة فى الأمالى الشجرية أيضاً ١ / ٩٥ .

(٢) انظر المغنى (محبى الدين) ١٦٠ و ٦٧٦ فى تخريج ابن الخشاب لبيت أبي نواس ، والدور اللوامع ١ / ١٧ - ١٨ فى بيت الحريرى واعتداد عدم نقد ابن الخشاب إجازة لما فيه .

(٣) انظر الخزانة (هارون) ١ / ٣٤٥ .

(٤) انظر بشأن بيت ربيعة شرح المفصل ٤ / ٣٧ ، وبشأن بيت أبي نواس نفس الشرح ١٠٠ / ٦ .

(٥) انظر المغنى (محبى الدين) ١٦٠ - ٦٧٦ .

وأبي نواس ، وأبي عطاء السندي (١٨٠ هـ) والعتبي (٢٢٨ هـ) : وأبي العلاء المعري (٤٤٩ هـ) في عدة مسائل منها احتجاجه ببيت العتي :

رأين الغواني الشيب لاح بعارضي فأعرضن عني بالحدود النواضر على إظهار الضمير في الفعل عند إسناده إلى الظاهر غير المفرد (١) .

١٨ - واحتج الشيخ رضى الدين محمد بن الحسن الأستراباذي (٦٨٦ هـ) بشعر بشار ، وأشجع السلمي (نحو ١٩٥ هـ) وأبي نواس ، وربيعه الرقي ، وأبي محمد اليزيدي (٢٠٢ هـ) ، ومحمد بن ذؤيب العماني (٢٢٨ هـ) وأبي تمام ، وأبي العميث (٢٤٠ هـ) ، والمتنبى (٣٥٤ هـ) في مسائل شتى منها احتجاجه بقول المتنبى :

إنما أنفس الأنيس سباع يتفارسن جهرة واغتبالا على أصالة همزة إنسان (٢) .

١٩ - والإمام أبو حيان محمد بن يوسف الأندلسي (٧٤٥ هـ) خرج بيت أبي نواس « غير مأسوف . . » ولم يخطئه (٣) .

٢٠ - واحتج الإمام عبد الله بن يوسف (بن هشام) (٧٦١ هـ) بشعر مطيع بن إياس (١٧٠ هـ) ، وأبي نواس (ثلاثة شواهد) وأبي عطاء السندي ، وربيعه الرقي ، ودعبل (٢٢٠ هـ) وأبي المنهال (٢٢٠ هـ) ، والعماني ، والعتبي (٢٢٨ هـ) ، وأبي تمام ، وابن المعتز (في شاهدين) ، والمتنبى ، وأبي فراس الحمداني (٣٥٧ هـ) ، وأبي العلاء (٤٤٩ هـ) ،

(١) انظر في هذا شرح الكافية الشافية لابن مالك ٥٨٠/٢ ، ٨٤٣/٢ - ٨٤٤ في الاحتجاج ببيت بشار ، والمساعد (شرح التسهيل) ٧٣/١ في الاحتجاج ببيت أبي العطاء ، وشرح الكافية الشافية ٣٥٥/١ - ٣٥٦ في الاحتجاج بشعر المعري .
(٢) في احتجاجه بشعر بشار انظر شرح الكافية ٢١١/١ ، وبشعر أشجع الخزانة (هارون) ٢٩٥/١ ، وبشعر أبي نواس الخزانة (هارون) ٣٤٥/١ ، (بولاق ١٧١/٣) ، وبشعر ربيعة في الخزانة (هارون) ٢٥٧/٦ ، وبشعر اليزيدي شرح الكافية ٣٧٠/٢ ، والعماني في الخزانة (هارون) ٢٣٧/١٠ ، وأبي تمام شرح الكافية ٩٧/١ ، وأبي العميث الخزانة (هارون) ٥٩/٥ .
(٣) انظر الخزانة (هارون) ٣٤٥/١ .

والقاسم بن علي الحريري (٥١٦ هـ) في مسائل شتى ، منها احتجاجات أصيلة ، ومنها تخريجات . ومن أمثلة ذلك احتجاجه ببيت أبي المنهال :

إن الثمانين وبلغتها قد أحوجت سمعي إلى ترجمان (١)

٢١ - واحتج الإمام عبد الله بن عقيل (٧٦٩ هـ) بشعر أبي عطاء السندي (في أكثر من شاهد) والإمام الشافعي (٢٠٥ هـ) والعتبي (٢٢٨ هـ) وأبي العميث ، والشريف الرضي (٤٠٦ هـ) ، وأبي العلاء المعري . وهذا شاهد الشافعي في إعراب قبل وبعد :

قبل وبعد كل قول يغتم حمد الإله البر وهاب النعم (٢)
٢٢ - وزكى بدر الدين الدماميني (محمد بن أبي بكر ٨٢٧ هـ) تثنية أبي العلاء للمشارك بقصد معنيين لأنه أتبعه بتفصيل يوضحه . وهو قوله :

ألم تر في جفني وفي جفن منصلي

غرارين : ذا نوم ، وذاك مشطب (٣)
٢٣ - واحتج أبو الحسن علي بن محمد (الأشموني) (نحو ٩٠٠ هـ) بشعر أبي نواس ، والعماني ، والعتبي ، وأبي تمام ، وعمارة بن عقيل ، والشريف الرضي ، وأبي العلاء . وبيت الشريف عنده هو :

أتبيت ريان الجفون من الكرى وأبيت منك بليلة الملسوع (٤)

(١) بشأن احتجاجه بشعر مطيع انظر المغني (محي الدين) ٣٢٣ - ٣٢٤ ، ولأبي نواس المغني ١٦٠ و ٦٧٦ مثلاً ، ولأبي عطاء المغني ٤٢٦ ولربيعه شذور الذهب ٤٠٤ ، ولدعبل أوضح المسالك ١٢٠/٢ - ١٢٣ ، ولأبي المنهال المغني ٣٨٨ ، ٣٩٥ ، والشذور ٤٥ ولعماني المغني ١٩٣ ، والعتبي الشذور ١٧٩ ، ولأبي تمام الشذور ٥٣ ولابن المعتز المغني ٢٨٥ والمتنبى المغني ٢٤٠ وللحمداني أوضح المسالك ٩٨/٢ - ١٠٢ ، ولأبي العلاء أوضح المسالك ٢٢١/١ - ٢٢٣ ، وللحريري المغني ١٩٢ .
(٢) لشاهد السندي انظر المساعد ٧٣/١ مثلاً وللشافعي ٣٥٠/٢ - ٣٥٢ ، والعتبي ٣٩٣/١ ولأبي العميث ٢٢٧/١ وللشريف الرضي ٩١/٣ ، ولأبي العلاء ٢٠٩/١ .
(٣) انظر الدرر اللوامع للشنيطي ١٧/١ - ١٨ .
(٤) لأبي نواس الأشموني مع الصبان ١٩١/١ ، ولعماني الأشموني معه وأوضح المسالك ١٥٧/١ ، ولعمارة (نفسه) ٨٠/٤ وللشريف الرضي (نفسه) ٣٠٧/٣ ، ولأبي العلاء (نفسه) ٢٦٨/١ .

٢٤ - واحتج الشيخ (خالد) بن عبد الله الأزهرى (٩٠٥ هـ) بشعر
دعبل . وبيت دعبل هنا :

ولما أبى إلا جماحا فؤاده

ولم يسئل عن ليلى بمال ولا أهل (١)

٢٥ - واحتج الإمام السيوطى (٩١١ هـ) بشعر أبى نواس ، واليزيدى ،
ودعبل ، وأبى المنهال ، والعمانى ، والشريف الرضى (٢) .

٢٦ - وقد رد العلامة أحمد بن الأمين الشنقيطى (١٣٣١ هـ) تغليبهم
الجزيرى فى تثنية المشترك قصدا لمعنيين (٣) .

وبعد، فلعله وضح فى ضوء ذلك الموقف النظرى (لبعض أئمة اللغويين)
والتطبيقى (لجمهورهم) - بالاحتجاج بشعر من وثقوا فى فصاحته ، أنه
ينبغى أن نعيد النظر فى معيار الفصاحة أو السلامة اللغوية بحيث لا يحكم
على كل جديد فى اللغة بأنه موالد بمعنى أنه خطأ مرفوض . بل ينبغى أن
نترجم ذلك الموقف التطبيقى لأئمة اللغة فى معيار يقول إن الجديد يقبل من
« علماء اللغة » الموثوق بفصاحتهم وأمانتهم - وهم أهل الأصالة العربية
فقها وولاء وانتهاء من شعراء ولغويين ، وبشرط أن يكون ما يأتى به هؤلاء
وأولئك متفقاً مع الأصول العربية فى كل مجال من مجالات التجديد بحسبه :
ففى صوغ الصيغ الجديدة مثلاً يراعى أشهر ما استعملت فيه الصيغة من معان
وفى تحديد دلالات جديدة يراعى أن تكون الدلالة الجديدة للفظ ما ذات
صلة حقيقية ووثيقة بالمعنى العام لتكوين اللفظ أو بمعنى أحد استعمالاته

(١) بيت دعبل فى التصريح (عيسى الحلبي) ٢٨٢/١ .

(٢) لأبى نواس انظر الدرر ٧٢/١ واليزيدى المجمع (مكرم) ٢١١/١ ولدعبل (نفسه
٢٦١/٢) ولأبى المنهال (نفسه ٥٥/٤) وشرح شواهد المغنى ٨٢١ والمعاني المجمع (مكرم)
١٥٦/٢ وللشريف (نفسه ١٢٧/٤) .

(٣) الدرر اللوائح ١٧/١ - ١٨ .

الأصيلة، وفى الاستعمالات التركيبية الجديدة ينبغى أن تكون تلك التركيبات
الجديدة متفقة مع منهج العربية فى التعدية والتضمين ونيابة الحروف بعضها
عن بعض مثلاً، وفى الاستعمالات الدلالية الجديدة ينبغى أن يكون الاستعمال
الجديد قوى الصلة بالخال الدلالى القديم للتركيب . . . وهكذا .

• فلنتخذ قولة ابن جنى : « أقوى القياسين أن يقبل ممن شهرت فصاحته
ما يورده » (١) أساساً لهذا المعيار الجديد ، ثم لنحرس هذا الأساس
بضرورة الالتزام بأصول العربية .



(١) سبقت هنا بأوسع من هذا وهى فى الخصائص ٢٤/٢ .

من استيفاء هذا التقسيم وهذه الصورة - على الأقل إلى أن يجد لها النجاة شاهداً أصيلاً .

- وكذلك الأمر في استشهاد ابن الشجري بقول المتنبي « أجاب كل سؤال عن هل بله » فقد قسم هو صور إعراب الحروف إذا استعملت أسماء إلى ما أعرب ونون ، وما أعرب ونون وشدد ، وما جمع فيه الألف واللام مع التشديد . ثم لم يأت بشاهد للحرف الثنائي (غير مشدد) معرباً ممنوناً (أو غير ممنون) إلا قول المتنبي ذلك . والإعراض عنه يخلى الصورة من شاهد ، ويبطل الحكم والقسمة معاً .

- ويمكن أن ندخل في هذه الصورة ما جاء في شعر المعري من ذكر خبر المبتدأ الواقع بعد لولا في قوله « فلولا الغمد يمسكه لسالا » إذا كان الخبر كونا خاصا كما في قوله هذا . ووقوع الخبر كونا خاصا قسم مهم في هذه المسألة وهذا الأسلوب ؛ لأن أكثر الأشياء - في الحياة الواقعية التي تعبر عنها اللغة تؤثر مما تفعل - وهو الكون الخاص ، لا مجرد وجودها - وهو الكون العام . ولما كان الكلام موضوعا للإفادة فإنه ينبغي أن يتناول هذه الصورة المهمة . ومن التحكم والإساءة إلى اللغة أن ينكر أسلوب ذكر الخبر في حالة الكون الخاص هذه رغم وروده في شعر المعري هذا (١) ، ويرغم الناس على الاختصار على أسلوب الكون العام ويطلبون بتأويل قول المعري وما مثله ليعود إلى صورة الكون العام ، أو بتخطئة هذا الأسلوب .

(ب) وأسلفنا أن من إثبات القاعدة إثبات الصورة الجديدة لما تنطبق عليه القاعدة . ولدينا في ما أوردناه من شواهد المولدين عدة استشهادات من

(١) هناك شاهد آخر جاء به ابن مالك لأبي عطاء السدي « لولا أبوك ولولا قبله عمر » ويلحظ أن الخبر هنا ظرف وهو حتى بصرف النظر عن متعلقه - قريب من الكون العام . فثبت المعري ما زال هو الشاهد الرئيسي لصورة الكون الخاص . وانظر المسألة في كلامنا السالف عن الاحتجاج بشعر المعري .

هذا النوع : صور جديدة لاستعمالات سائغة الأصل ، لكن هذه الصور جديدة ولم يسبق لها شواهد :

- ومن ذلك ما جاء في قول أبي نواس « غير مأسوف على زمن ينقضى .. » فإنه صورة جديدة (١) لنحو قولهم « ما مأسوف على بكر » إذ هو يساويه كما قال ابن الشجري ، وكذلك قول بشار « ردوا فوالله ما ذناكم أبدا » فإنه صورة جديدة لمنى جواب القسم بما كما ينبغي ؛ « لا » و « إن » (٢) . وكذلك قول المتنبي « إذ حيث كنت من الظلام ضياء » . والجديد فيه هو استعمال إذ بحيث تصلح للظرفية والتعليل في إضافتها لهذه الجملة الاسمية (٣) . فالاستشهاد في كل هذا على وجهه ، ولا ينبغي أن يستبعد أو يغفل لأنه صورة لأصل معترف به . وجدة الصورة لا تخرجها عن الأصل . هذا إلى أن هذه الجدة إضافة قيمة إلى اللغة لا ينبغي إهدارها .

(ج) وأسلفنا أيضا أن من صور الاحتجاج بالشواهد الإثبات بها لتخريج ما يبدو فيها مخالفا لما تقرر أو تأويله وما إلى ذلك من صور التوجيه ، وذلك لبيان عدم مخالفته في آخر الأمر : كتخريج ابن جني قول أبي نواس « ككمون النار في حجره » يعني في حجرها بأنه من الحمل على المعنى أي النور والضياء (٤) - ولو قدر ابن جني اللهب لكان أقرب ،

(١) انظر الكلام على « غير مأسوف .. » في الاستشهاد بشعر أبي نواس وقد أسلفنا هناك قول أبي حيان إنه لم يمر به نظير في الإعراب البيت أبي نواس هذا إلا المتنبي وهو بعد أبي نواس بأكثر من قرن ونصف .
(٢) انظر الموضوع في الاستشهاد بشعر بشار وتمثل جدته في انفرادها والسبق به .
(٣) انظر الموضوع في الاستشهاد بشعر المتنبي وتبدو جدته في إفراد ابن هشام إياه بتنبيه خاص .

(٤) اختلفوا في إجازة ارتكاب الشعراء المولدين للضرائر الشعرية فأجاز ذلك أبوعل و ابن جني (انظر الخصائص ١/٣٢٣ تجد باباً خاصاً بهذه المسألة) وفي شرح ابن يعيش ٦/١٠٢ (هامش) : قال الأندلسي . . إن المولد لا يسوغ له استعمال شيء على خلاف القياس للضرورة إلا أن يرد به سماع فيتوقف فيه على محل السماع ولا يقاس عليه . . أما الاحتجاج فقال ابن الأثير إن ما جاء للضرورة شعر أو إقامة وزن أو قافية فلا حجة فيه « الإنصاف في مسائل الخلاف ٦٢٨ .

« والحمل على المعنى في هذه اللغة واسع جدا » كما قال ابن جنى (١)، وليس مقصورا على تذكير المؤنث كما في المثال أو عكسه بل منه صور أخرى كحمل الواحد على الجماعة وعكسه (٢) ، وغير ذلك (٣) .

وكتخريجهم قول أبي نواس أيضا « غير مأسوف على زمن » بأنه بمعنى ما مأسوف ، وتخريجهم تعدية أبي نواس والمنتبى (قاس) إلى بالتضمين ، وقول البحرى (مستفاض) ، وقول المنتبى « فلا الحمد مكسوبا » ومن ذلك أيضا تصحيح الخفاجى لاستعمالات ألفاظ (السياق) (٤) ، و (الشببَاك) للنافذة (٥) ، والمشبك (كمعظم) لنوع من الحلوى (٦) ، و (التشويش) (٧) بمعنى التهويش ، و (الفضولى) بمعنى المتطفل (٨) ، و (الملاقى) (٩) ، و (المنصب) : ما يتولاه الرجل من العمل (١٠) ، و (الملقة) : الماء فى منخفض من الأرض (١١) و (المشقى) لنوع من الخيط (١٢) و (المقامة) للنوع الأدبى المعروف (١٣) ، و (الناموسية) الكنة (١٤) ، والنظارة بمعنى الإدارة أو الوزارة (١٥) - وقد صحح كلامها بعد تحليله وبيان وجهه - وليس من التجاوز أن ندخل فى هذا النوع أعنى ما صحح بعد تخريج وتوجيه - العبارات والتراكيب التى تحمل على ما خرج بقولهم (وحملوا عليه) كذا ، أو (وعليه قوله) . ونحو ذلك .

(١) الخصائص ٤١٣/٢ .

(٢) نفسه ٤٢٣/٢ .

(٣) انظر الخصائص ٤١٩/٢ .

(٤) انظر الخصائص ٤٢٣/٢ - ٤٣٥ .

(٥) الشفاء للخفاجى ١٥٦ .

(٦) نفسه ١٥٧ .

(٧) الشفاء ١٦٠ .

(٨) الشفاء ٢٠٥ .

(٩) الشفاء ٢٣٣ .

(١٠) الشفاء ٢٣٦ - ٢٣٧ .

(١١) نفسه ٢٣٨ .

(١٢) الشفاء ٢٤٣ .

(١٣) الشفاء ٢٤٧ .

(١٤) نفسه ٢٥٨ .

(١٥) الشفاء ٢٦٧ .

(د) وهناك حالة ليست من إثبات القاعدة بصورة واضحة ، ولكن لها أهمية تضارع إثبات القاعدة : وهى ماجىء به من شواهد المولدين لأساليب خارجة عن الأصل ، لكنها سائغة وشائعة كما فى قول أبى نواس :

كأن صغرى وكبرى من فقاعها

حيث استعمل فعلى (بالضم) نكرة ، وهى ينبغى أن تعرف ، وخرج على أنه لم يرد بفعلى هنا التفضيل ، وإنما أراد الصنفة المشبهة باسم الفاعل أى أن (صغرى وكبرى) هنا بمعنى صغيرة وكبيرة . وأبو نواس مسبوق فى هذا بنظائر كثيرة منها قول المرقس الأكبر :

وإن دعوتى إلى جلى ومكرمة يوما سراة كيرام الناس فادعينا (١)

• وكالذى روى من أن أبا الدقيش لما قال رداً على سؤال (هل لك فى ... ؟) : (أشدُّ الهلِّ وأوحاه) - فاستعمل (هَلْ) اسماً ، وضعف لامها وأدخل عليها أل - تلاه أبو نواس فقال :

(هل لك والهل خير) (٢)

• وكالذى جاء عن ابن المعتز مما ظاهره إضافة (إذ) إلى المفرد فى قوله :

والعرش منقلب إذ ذاك - أفنانا

مع أنه فى الحقيقة جملة والتقدير « إذ ذاك كذلك (٣) » .

• وكالذى جاء من إعمال المنتبى لافى المعرفة فى قوله :

فلا الحمد مكسوبا ولا المال باقيا

وتبين أنه مسبوق فى هذا بغير النابعة :

(١) انظر شرح المفصل ١٠٠/٦ - ١٠٣ .

(٢) انظر ل (هلل) ٢٣٣/١٤ - ٢٣٤ .

(٣) انظر المغنى (محبى الدين) ٨٤ .

(٤) انظر المغنى (محبى الدين) ٨٤ .

وحلت سواد القلب . لا أنا باغيا سواها ، ولا عن حبها متراخيا (١) فهذه وأمثالها - وقد ذكرنا أن لها شواهد أصيلة صحيحة - ورودها يقوى تلك الظواهر ، ونخرجها من حد الندرة إلى حد ما يسمى سنن العرب في كلامها ، وهذه إضافة طيبة ؛ مادامت تلك الظواهر أو السنن لاتنافي - كما رأينا - القواعد العامة للغة ، ولكنها تمثل تيسيرا نحن في حاجة إليه . فنحن مثلا كثيرا ما نستعمل صيغة فعلى نكرة فنقول ادولة عظمى وصغرى وجائزة كبرى ويد طولى الخ . فإجازة هذا الأسلوب - على تأويل الصيغة فيه بالصفة المشبهة - وله سند كما أشرنا - أيسر وأقوم من تخطئته . وكذلك الأمر في أسلوب « إذ ذاك » وهو أشيع من الأسلوب السابق ، وكذلك إعمال لا العاملة عمل ليس في المعارف فيه تيسير ظاهر - مع أنه مذهب ابن جنى وابن الشجري (٢) .

وقيمة شواهد المولدين في هذا أنها هي التي تكسب مثل تلك الأساليب النادرة شيوعا ينقلها إلى مستوى الأساليب الجارية .

ثانيا : من حيث الأخذ باحتجاج إمام بشاعرا ما أوثيقه له :

لقد مر بنا في الكلام عن النطاق الزمني لنتاج الاحتجاج أن هناك من الأئمة من ذهب إلى أنه يحتج بشعر من يوثق بفصاحته من المولدين ، وأن الزمخشري اختار هذا المذهب ، وتبعه الرضى .

وأقول الآن إنه في ضوء هذا ليس من الضروري أن يجمع الأئمة على الاحتجاج بشعر شاعر مثلا ، ليقبل الاحتجاج بشعره بل يكفي للاعتراف بفصاحته ولقبول الاحتجاج بشعره . أن يوثق فصاحته إمام أو فريق من اللغويين ، مادامنا نربأهم جميعا أن ينهم أى منهم بالتهاون في ذلك التوثيق .

- ولدينا من هذا النوع من الاحتجاجات الكثير : كاحتجاج بعضهم لتجرد « ثم » من الدلالة على الترتيب بقول أبي نواس « إن من ساد ثم

(١) انظر معنى اللبيب (محيى الدين) ٢٤٠ : (١) (٢) انظر معنى اللبيب (٢) انظر الموضوع السابق .

ساد أبوه » ، وكاحتجاج البصريين لإجازة تقديم المفعول المحصور بإلا على فاعله بقول دعبل « ولما أبى إلا جماحا فؤاده » وكاحتجاج الكوفيين لحجيء « كأن » بمعنى التقريب بقول الحريري « كأنى بك تنحط » (١) الخ .

وقد ذكرنا من قبل أئمة اللغة والنحو الذين احتجوا بأشعار المولدين وقد بلغ أئمة اللغة الذين وقع منهم ذلك ستة عشر إماما ، وبلغ أئمة النحو ستة وعشرين إماما .

ووقوع تلك الاحتجاجات منهم هو توثيق عملي لكل من احتجوا به ، وسيأتى ما ذكره من توثيقات صريحة ، وإنما المقصود هنا أنه ينبغي أن نثق نحن في أولئك الأئمة وأمانتهم ، والآن ننتقل إلى هذا الذى عمله جمهور المشهورين منهم بارتياح أورد . لأن هذا معناه سوء الظن بهم وبدرجة فقههم لعملهم . ولا يبقى مع هذا الموقف من جمهور الأئمة ما يوثق به .

ثالثا : من حيث دلالة عبارة الإمام اللغوى - حين يورد بيتا - على أن مقصوده به هو الاستشهاد أو التمثيل فقط .

والذى أثار هذه المسألة هو ملاحظة بعض شراح الشواهد لها في شروحهم بنى الاستشهاد وتفنيده بالقول بأن الشاعر قائل الشاهد مولد أو محدث لا يحتج بشعره ، وأن الإمام النحوى أو اللغوى إنما ذكر البيت تمثيلا أى لا استشهادا . وقد رد البغدادى - وغيره - ذلك (٢) ، وتكلف البغدادى له تأصيلا في كلام الرضى في بعض المواضع ، فقال بصدد استشهاد الرضى ببيت أبي نواس - وعبارة الرضى « وأجرى غير قائم الزيدان مجرى ما قائم لكونه بمعناه قال :

غير مأسوف على زمن ينقضى بالهم والحزن (٣)

(١) انظر ما أسلفناه في الاحتجاج بشعر أبي نواس ، ودعبل ، والحريري .
(٢) انظر الخزانة (هارون) ٣٤٥/١ ، ٢٩٥ ، ٤٤٩/٣ ، وانظر أيضا شرح شواهد المغنى ٢٤٨ (تعليق السيوطى على شاهد لابن المعتز ، وتعليقات الشيخ محيى الدين في أوضح المسالك ٢/١٢١ وشنور الذهب ٢١٠ ، ٢٣٦ .
(٣) شرح الكافية ١/٨٧ وفي البيت « الزمن » بدل « زمن » .

اه كلام الرضى . قال البغدادي في الخزانة بعد ذكر البيت : «أورده
مثالا لإجراء (غير) قائم الزيدان مجرى (ما) قائم الزيدان لكونه بمعناه»
وبعد أن ساق تخريجات البيت قال : (وهذا البيت لأبي نواس ، وهو ليس
من يستشهد بكلامه ، وإنما أورده الشارح مثالا للمسألة . ولهذا لم يقل
(كقوله) (١) اه المراد .

- ولك أن تعجب أولا لقوله أورده مثالا مع أن الشارح قد جاء
بالمثال الذي يغني عن البيت لو أن هدفه التمثيل وهو غير قائم الزيدان وهذا
المثال كاف في هذا الموضوع لأن الفرق بينه وبين البيت معروف في غير
هذا الباب : أن اسم الفاعل يطاب فاعلا واسم المفعول يطلب نائب فاعل
وأنه إذا غاب المفعول ناب الجار والمجرور عن الفاعل . هذا - مع الظن
بأن البغدادي لم ينظر إلى هذا الفرق ، وإلا لكانت عبارته - «أورده مثالا
آخر أو تنويعا للأمثلة» مثلا .

- ثم لك أن تعجب ثانية لقوله : «ولذلك لم يقل «كقوله» فهذا ولاشك
وهم من الإمام البغدادي ؛ لأن الرضى لم يلتزم في الشواهد أن يقول «كقوله»
بل كان يستعمل عبارات متعددة مثل «كما في قوله ، قال ، كقوله ، في
نحو قوله» (٢) ، كما أن الرضى لم يتجنب عبارة «كقوله» عند الاستشهاد
بشعر (المولدين) فقد استعملها في شعر المتنبي مثلا في موضعين في شرحه
للكافية : «والمكنى عنه إن كان لفظا . . . فقد يكون المراد معنى ذلك اللفظ
كقوله :

كأن فعلة لم تملأ مواكبها . . . ديار بكر ولم تخلع ولم تهب» (٣)

(١) الخزانة (هارون) ٣٤٥/١ .

(٢) مثلا «كما في قوله» «ولا أرض أبقل لإبقالها» شرح الكافية ١٤/١ ، وكذلك ٢٧/١
أدنو فانظور ، ب - «قال» ١٤/١ قال «أقل اللوم عاذل والعتابن» ٣٢/١ «قال» في كلت
رجليها سلامى واحدة» ، ٣٣/١ «قال تعالى كلتا الجنتين» «لأن واحده (يعنى ذو) ذو قال
ولكنى أريد به الذويتا» . ج - «كقوله» ١٥/١ «كقوله» وقائم الأعماق حاوى الخترقن ،
د - «في نحو قوله ١٥/١» «وكذا التصغير في نحو قوله يا ما أميلح . . .» «وإعراهما في نحو
قوله تداعين باسم الشيب» الخ .

(٣) شرح الكافية ٩٣/٢ .

اه والبيت للمتنبي . وجاء في باب التعديّة : «ولا حصر لتعديّة حروف
الجر فعلا واحدا» ، بل يجوز أن يجتمع على فعل واحد كثير منها ، كقوله :
خرجت إلى أقطاعه في ثيابه . . . على طرفه من داره بحسامه . (١)
اه والبيت للمتنبي أيضا . ومن المسلم أنه استعمل غير هذه العبارة أيضا
ومن ذلك قوله : «وقد جاء فما لفم قال المتنبي :

«وقبلتني على خوف فما لفم» (٢)

ومما يؤكد أن الشيخ البغدادي قد وهم في موقفه هذا أن كثيرا من النحاة
يستعمل عبارة «كقوله» قبل شواهد المولدين وغيرهم على السواء . جاء في
شرح الكافية الشافية لابن مالك «..والحذف كقول المعري في صفة سيف . . .
فلولا الغمد يمسكه لسالا» (٣) وجاء في شرح الأشموني «. . . والرابع
الاستفهام كقوله (أى الشريف الرضى) .

أبليت ريان الجفون من الكرى وأببت منك بلبلة الملسوع» (٤)

وجاء في أوضح المسالك لابن هشام بشأن جواز تقديم المفعول المحصور
بالاعلى فاعله «كقوله (وهو دعبل) :

«ولما أبى إلا جماحا فؤاده» (٥)

وفي ذلك الاتجاه نفسه نقد البغدادي الرضى لأنه قدم بيت أشجع السلمى
(أواخر القرن الثاني) :

كأن لم يمت حتى سواك ولم تقم على أحد إلا عليك النوائح .

(١) نفسه ٢٧٤/٢ .

(٢) شرح الرضى للكافية ٢٠٢/١ - ٢٠٣ وصدوره : قبلها ودومعى مزج آدمها
وفي ٣١٠/٢ عبر بقوله «كما قال» .

(٣) شرح الكافية الشافية ٣٥٥/١ - ٣٥٦ .

(٤) شرح الأشموني ٣٠٧/٣ .

(٥) أوضح المسالك ، ومعه عدة السالك محي الدين ١٢١/٢ .

الذي جاء به الرضى استشهاده لإضمار عامل آخر للمرفوع الواقع بعد إلا معمولاً لما قبلها - أى قامت النوائح - نقده البغدادي لأنه قدم بيت أشجع « وهو ليس ممن يحتج بكلامه فكان ينبغي تأخيرها عن البيت الذي بعده » (١)

وقد مر بنا أن ابن هشام ذكر بيت دعبل الخزاعي « ولما أبى لإجماعاً فؤاده » مع بيت للمجنون، وآخر لزهير - حجة لإجازة البصريين والكسائي والقراء وابن الأنباري تقديم المفعول المحصور بالإلا على الفاعل ، وأن ابن هشام قدم بيت دعبل (٢٢٠هـ) على بيت المجنون (٨٠هـ) . وعلى بيت زهير الجاهلي . مما قد يعنى أن ابن هشام والرضي لا ينظران إلى شواهد (المولدين) نظرة البغدادي نفسها .

بل إن البغدادي نفسه علق على احتجاج الرضى لانصراف الماضي المنفي بلا في جواب القسم إلى الاستقبال بقول المؤمل (١٩٠هـ) :

حسب المحبين في الدنيا عذابهم والله لا عذبهم بعدها سقر

علق على ذلك بقوله (فعلى هذا يجوز أن يقال : والله لأقام زيد . نص عليه ابن السراج) (٢) ومعنى هذا أن البغدادي قبل احتجاج الرضى هذا بشعر المؤمل قبولاً كاملاً .

والكلام في إحياءات عبارة الرضى أو غيره يحبه وجود عبارات صريحة في الجانبين فقد جاء في اللسان - بشأن نطق قولهم (فاضت نفسه) بالضاد أو الظاء مايلي : « والذي أجاز فاضت نفسه بالظاء يحتج بقول الشاعر :

كادت النفس أن تفيظ عليه إذ غدا حشو ربطة ويرود (٣)

فقال « يحتج » والشاعر هو محمد بن منذر المتوفى (١٩٨هـ) .

(١) انظر شرح الكافية ٧٥/١ والخزانة هارون ١/٢٩٥-٢٩٩ . والعبارة في ٢٩٩ .

(٢) الخزانة (بولاق) ٣/٢٢ ، ٤/٢٢٨ ، ٨/٥٥٦ .

(٣) ل (فيظ) ٩/٣٣٤ .

وجاء في مجاز القرآن لأبي عبيدة (١) « لا فيها غول » (الصافات ٤٧) مجازه ليس فيها غول ، والغول أن تغتال (الخمير) عقولهم . قال الشاعر :

وما زالت السكاس تغتالنا وتذهب بالأول الأول

٥١ . والبيت لمطيع بن إياس حسب ما قال المحقق . والاحتجاج بالبيت هنا واضح ، ولكن المحقق نقل في الموضوع نفسه عن إحدى حواشي كتاب المجاز هذا مايلي : « مطيع بن إياس : قال أبو عبيدة مطيع مولد لا يحتج بشعره » ٥١

وجاء في الجمهرة (٢) لابن دريد (٣٢١هـ) سألت أبا حاتم (٢٥٥هـ) عن الطبطب (بالفتح) فلم يعرف فيه حجة جاهلية ، إلا أنه قال : فيه بيت بشار وليس بحجة - وأنشد :

بنير ليس بها ظبظاب . ٥١

فنى كل منهما الاحتجاج بشعر المولد رغم فقد غيره . ومعنى هذا عند من يتلقى كلام أبي عبيدة وابن دريد أو أبي حاتم أن ذلك المعنى للغول وكذلك لفظ الطبطب غير موثوق بهما في حين أن غيرهما أثبت المعنى واللفظ المذكورين (٣) .

والخلاصة في هذه النقطة أن موضوع الاحتجاج أكبر وأخطر أثراً من أن يقضى فيه بإحياء كلمة ، أو بعبارة عابرة . وإنما ينبغي أن يرجع فيه إلى ما يمثل منهجا واضحا ، يدعمه تطبيق واسع . ولئن كان في التطبيق الذي مر بنا وما صحبه من توثيقات ما يكفي لرسم معالم المنهج ، فقد يؤكد ذلك أن نبرز مسألة المنهجية في النقطة التالية .

(١) بتحقيق سزكين ٢/١٦٩ .

(٢) الجمهرة ١/١٢٧ .

(٣) في ل (غول) ٢٣/١٤ « غالت الخمر فلانا إذا شربها فذهبت بعقله » هذا كلام أبي الهيثم وتركيب (غول) يدل على ذهاب الشيء أو ذهابه وضياعه في خفية . وفي ل (طبطب)

٥٧/٢ . وما في طبطب « وفسر بالقلبة وبالقمع .

(م ١٥ - الاحتجاج بالشعر في اللغة)

رابعاً : من حيث المنهجية أو الجرافية في موقف اللغويين الذين احتجوا بشعر المولدين :
 وذلك أنه قد يقال إن المولدين يخطئون أحياناً فلا ينبغي الأخذ عنهم ولا يؤمن ، وإنما وقعت تلك الاحتجاجات من الأئمة بشعرهم عفواً بلا قصد .
 - وأستعير في الرد على الشطر الأول من هذه الشبهة عبارة ابن جنى وهو يرد على من يمنع إجازة ارتكاب الضرورات للمولدين : « فإن قلت فقد عيب بعضهم كأبي نواس وغيره في أحرف (= كلمات) أخذت عليهم . قيل : هذا كما عيب الفرزدق وغيره في أشياء استنكرها أصحابنا . فإذا جاز عيب أرباب اللغة وفصحاء شعرائنا كان مثل ذلك في أشعار المولدين أخرى بالجواز . . » (١)

ثم أقول : لا ريب أن أئمة اللغويين كانوا - مع اتجاههم ذاك - على علم (بأخطاء) المولدين (٢) ، لكنها لم تكن لتثنيهم عن ذلك الاتجاه ؛ لأنهم يعلمون أن القدماء أيضاً وقعت منهم (أخطاء) (٣) ، ولكنها لم تمنع - لندرتها - من تحديد معالم الصواب اللغوي - على ما تم في أواخر القرن الثاني وأوائل الثالث . ويضاف إلى ذلك - بالنسبة للمولدين - أنه ما دام

(١) الخصائص ١/٣٢٨ .

(٢) لأنها كانت متداولة رواية وفي الكتب . انظر التعليقات التالية .

(٣) كما خطيء النابغة في قوله . . . في أيها السامع ، والأعشى في استعمال الألفاظ الأعمية ، وأمية في قوله « بنى إسرال » ، « أيما شاطن عصاه عكاه » والفرزدق في قوله « مخهارير » . . . إلامسحتا أو مجلف » وجرير في قوله « وأنكرنا زعائف آخرين » وذو الرمة في قوله « زوجة » ، « ماتنفلك إلا مناخة » ، « آدمانة » ، وعمر بن أبي ربيعة ربيعة « ثم قالوا تحبها » (حذف حرف الاستفهام) ، والكيت « أردد وأبرق » (استعمال الرباعي منها) انظر تفصيل كل ذلك في الموشح ٤٥ ، ٧٦ ، ٢٦٠ ، ٢٦١ ، ١٥٦ - ١٦١ ، ٢١٠ ، ٢٨٣ - ٢٩٠ ، ٣١٥ ، ٣٠٨ على التوالي وانظر الوساطة ٥ - ١٠ (ص ٣ - ١١ في ط صبيح بتقديم خفاجي) حيث ذكر أخطاء لمجموعة من الجاهليين غير من ذكر هنا . وانظر أيضاً في ذلك الخصائص ١/٣٢٨ - ٣٢٩ .

(أخطأؤهم) نادرة (١) ، وقد تم تحديد معالم الصواب اللغوي قبل نتائجهم وبدونه - بالإضافة إلى أن جل (أخطأهم) قد خرجت تخريباً مقبولاً كما خرجت (أخطاء) القدماء (٢) - فإن التجنب الكامل لنتائج المولدين يمثل موقفاً فجاً يضاد طبيعة اللغة في علاقتها بالناس والحياة ، بينما يكون النظر إلى ذلك النتاج بعين بصيرة مميزة ، وقبول ما يتسق منه مع معالم اللغة وقياسها ، ورداً ما ينافي تلك المعالم وذلك القياس - على ما جرى من الأئمة فعلاً في ما عرضناه - هو الموقف العلمي الصحيح .

- ومما يزيد الثقة في سلامة موقف الأئمة الذين احتجوا بشعر المولدين ، وأهم التزاموا في من احتجوا بشعره أن يكون ممن يتقون بفصاحته : أنهم لم يحتجوا إلا بشعر قليلين منهم - لا يبلغون الخمسين - من بين مئات الشعراء المولدين ، كما أنهم لم يقبلوا من هؤلاء كل ما جاءوا به ، فقد خطئوا كثيرين منهم (٣) في ما جاءوا به مخالفاً للصواب اللغوي - على

(١) مما ذكر من أخطاء المولدين : لبشار صياغته الوجلي والغزلي (بالتحريك مع القصر فيهما - وذلك لم يسمع ، وحشوه الشعر بما لا حقيقة له (الأغاني ٣/٢٠٩ ، ٢٤٢ ، ٣/١٦٣ - ١٦٤) ، ولأبي نواس قوله « فليت ما أنت واط من الثرى لى رنسا » وقد وجهت ، وكذلك ضم نون سنون وبتون للقافية (الشعر والشعراء ٨١٨ - ٨١٩ ، ٨٠١ ، ٨٠٥) وعيب على البحرى قوله « ياعليا » ، « لست امرأ خاب ولا مثن كذب » « تأملوا مساعيك » (ياسكان الياء) (الموشح ٥١١ - ٥١٧) . وواضح أن الذي ذكرناه في هذا التعليق والذي قبله خاص (بالأخطاء) اللغوية . أما عيوب القافية كالسناد والإقواء الخ ، وعيوب المعنى الفكرى أو البلاغى (لا اللغوي) من حيث صحته ومناسبته لما سبق له ، وسموه أو انحطاطه الخ فليست من هنا في هذا البحث . وقد عرض المرزباني في الموشح الكثير منها بالنسبة للشعراء القدماء والإسلاميين والمولدين فانظره إن شئت .

(٢) نظر إلى هذه (الأخطاء) على أنها ضرائر شعرية وخرج جل ما ثبت منها تخريجات مقبولة . انظر مثلاً الكتاب لسبويه (هارون) ٢٦/١ - ٣٢ وانظر سائر مواطن الضرائر في الكتاب (هارون) ج ٥ (الفهارس) ص ٣٢٠ ، وانظر مواطنها في المقتضب (عزيمة) ج ٤ (القسم الثاني الفهارس) ٢١٢ ، ثم انظر كذلك الضرائر . . . للآلوسى .

(٣) من أمثلة ذلك أن ابن السجري خطأً أبا نواس في استعمال المصدر النزع (بالفتح) . في موضع « النزوع » « وإذا نزع عن . . . لله ذاك النزع » الأمالى الشجرية ٢/١٧٥ -

ما استنبطه الأئمة مما اطرده في كلام القدماء . وهذا يعني أن عمل أولئك الأئمة كان موقفا علميا صحيحا ، لا موقفا جزافيا .

ثم إن القول بالعفوية أو الجزافية يدحضه تماما ما صدر عن أولئك الأئمة من توثيقات صريحة لفصاحة كثير من المولدين الذين احتج بشعرهم .

- لقد مر بنا هنا ثناء الأصمعي والجاحظ على فصاحة بشار ، وحكم الأصمعي بجدارته بأن يفضل على كثير من المتقدمين ، وتبرئته إياه من الخطأ اللغوي - مع عدم تبرئة الكميث وغيره .

- ومر بنا هنا ثناء أبي عبيدة والجاحظ وابن جني على شاعرية أبي نواس وفصاحته ، وحكم أبي عمرو الشيباني وابن جني بأهليته أن يحتج بكلامه في اللغة .

- ومر بنا توثيقهم لأبي محمد اليزيدي ، وتنبؤهم بأخذ أبي عبيدة عنه الغريب .

- ومر بنا هنا ما قضى به الأئمة اللغويون : عبد الملك بن هشام ،

(١٧٦) وخطى . ابن يسير في استعمال القنوع مكان القناعة (الموشح ٢٦٩) ، وخطأ ابن الطراوة المتنبي في قوله عن الثياب « إذا نشرت كان الهبات صوانها » إذ كان ينبغي عنده أن يجعل كلمة صوانها هي اسم كان ليصح المعنى (حاشية يس على التصريح ١٧٢/١) ، وخطى المتنبي أيضاً في قوله « واحر قلباه » لإبقائه هاء السكت وتحريكها (شرح المفصل ٤٤/١٠) مع أن لهذا عدة سوابق في الشرح نفسه (٤٦/٩ - ٤٧) ، وخطى المعري في قوله « نخوض بجرأ نغمه ماؤه » (حاشية يس على التصريح ١٧٢/١) قالوا كان ينبغي أن يتدم ماؤه على نغمه .

هذا إلى أنه قد يخطئ بعضهم استعمالاً ويخرجه غيره كما خطى أبو نواس في « كأن صغرى وكبرى من فواقها » ثم خرج قوله هذا ودفع عنه (انظر شرح المفصل ١٠٠/٦ ، ١٠٢ والمغنى (مجي الدين) ٣٨٠ ، والمساعد ١٨٠/٢) ، وكان قول المتنبي « هنى برزت لنا فهجت رسيما » موضع تردد وتأويل (انظر شرح المفصل ١٦/٢ وحاشية يس ٣٢٧/١) ، كما خطى يدعي الزمان في الجمع حوائج ثم وجدوا له شواهد كثيرة وناقشوا مغرده (انظر حاشية يس ٢٤٦/٢ ولسان العرب حوج)

ولحن بعضهم المعري في « فلولاً الغند يمسكه لسالا » ورد التلحين آخرون (انظر الكلام عن البيت في الاحتجاج بشعر المعري ومواقع أخرى في ما سبق ، وانظر كذلك الأشموني مع الصبان ٢١٥/١) .

وثعلب ، والأزهري ، وإمام الحديث والفقهاء أحمد بن حنبل من أن كلام الشافعي حجة في اللغة ، وما وصفه به الزعفراني ، والجاحظ وغيرهما من فصاحة اللسان والعلم ، وأن الأصمعي - وكان أسن من الشافعي بعشرين سنة - صحح أشعار البدو عليه .

← - ومر بنا هنا أن الزمخشري صاحب تفسير « الكشاف » ، ومعجم أساس البلاغة ، والمفصل قال عن أبي تمام إنه « من علماء العربية فأجعل ما يقوله بمنزلة ما يرويه » . والزمخشري يعلم أن أبا تمام لم يؤلف كتاباً في النحو أو في أي من الفروع اللغوية ، وإنما جمع الحماسة والوحشيات وفحول الشعراء ، وجمتار أشعار القبائل ، بالإضافة إلى ديوان شعره الذي أنشأه . فعلمه بالعربية الذي يقصده الزمخشري هو علم الخبير الذواق ، وعلم الشاعر الموهوب ، وهذا النوع من العلم يضارع السليقة العربية الفصيحة - فلتؤخذ عنه اللغة كما تؤخذ عن الأعرابي البدوي السليقي . وهذا ما قصده الزمخشري - أو هو أقرب ما يكون إلى ما قصده .

- ومر بنا هنا ما قاله ابن جني عن المتنبي ، وأن الشهاب الخفاجي - وله بضعة عشر مؤلفاً في اللغة والأدب وغيرهما ، أهمها في مقامنا حاشيته على تفسير البيضاوي ، وشرح درة الغواص ، وشفاء الغليل ، وحواشي الرضي والجامي ، وطرار المجالس ، وريحانة الألباء ، وله ديوان شعر ومقامات ورسائل .

فهذا الشهاب الخفاجي يقول : أ جعل ما يقوله المتنبي بمنزلة ما يرويه ، وهذا كالذي قاله الزمخشري في أبي تمام ، وإنما يروى مثلهما (١) أعلى طبقات الشعر . والمراد بالعبارة أن شعرهما يساوي في الفصاحة شعر القدماء وأنه يحتج به كما يحتج بشعر القدماء . ولعل خير شهادة لعلو المتنبي في طبقة الفصاحة أن يشرح ديوان شعره ابن جني وأبو العلاء والإفليلي شيخ الأعلام الشتمري ، والواحدى والتبريزي والعكبري وغيرهم ، وأن

(١) لم ينسب كارل بروكلمان إلى المتنبي أي مجموع شعري على غرار الحماسة لأبي تمام مثلاً . (تاريخ الأدب العربي ٨١/٢ - ٩٢) .

يشرح مشكله ابن سيده . وكلهم من أكابر رجالات اللغة وأئمتها في تاريخنا ، ولا يتصدى أمثالهم لشرح شعر يهبط عن ذروة سنام الفصاحة .
- ومر بنا هنا أيضاً قول الشهاب الخفاجي « وأبو فراس ثقة ، ممن يجعل ما يقوله بمنزلة ما يرويه » ، كما مر بنا توثيقه للبحرئى ، وابن نباتة السعدى ، والشريف الرضى ، وابن غلبون الصورى ، ومهيار الديلمى .

- أما المعرى والحريرى فما أظن المعرى صاحب سقط الزند واللزوميات ، ورسالة الغفران ، ورسالة الملائكة ، وشارح حماسة أبي تمام ، وديوان المتنبي ، وناقد البحرئى فى عبث الوليد (١) - كما لا أظن الحريرى صاحب المقامات التى قاربت شروحها الثلاثين ، وصاحب الفرق بين الضاد والطاء ، ودرة الغواص - وهو ما هو ، وصاحب ملحمة الإعراب التى بلغت شروحها نحو خمسة عشر شرحاً . . (٢) أقول لا أظن أبا العلاء والحريرى بحاجة إلى توثيق ليحتج بهما فى اللغة . .

فشهادات التوثيق هذه هؤلاء الذين ذكرناهم - وقد مضى ببيان بالأئمة الذين احتجوا بشعر المولدين - وهذا توثيق عملى لمن لم يصرح بتوثيقه منهم - دليل واضح وصريح على أن الأئمة لم يكونوا يصعدون فى استشهادهم بشعر هؤلاء عن مصادفات جزافية ، وإنما يكونوا يصعدون عن اختيار متعمد لمن يروونه أهلاً لأن تؤخذ عنه اللغة ويحتج به فيها ، لأنه بأصالة شاعريته - التى تشهد بها غزارة إنتاجه ، وإحكام عبارته ، وسمو درجته فى الفصاحة - قد صار من علماء العربية الذين يحتج بهم - على حد ما فسرنا قوله الزمخشري فى أبى تمام .

← ثم إنه يذبحى أن نلاحظ - ونحن نبحث هذه المسألة - أن المناخ كان مهياً إلى حد كبير لقبول الاحتجاج بشعر الموثوق بفصاحتهم من المولدين

(١) انظر تاريخ الأدب العربى كارل بروكلمان ٣٥/٥ - ٤٥ - وبخاصة ٤٠ - ٤٥ .

(٢) السابق ١٤٤/٥ - ١٥٥ .

حيث ظهر تيار يستحسن شعرهم منذ عهد أبى عمرو بن العلاء الذى قال :
« لقد كثر هذا المحدث وحسن حتى لقد هممت أن أمر فتياننا بروايته . . .
وفى رواية « حتى لقد هممت بروايته » . . . يعنى شعر جرير والفرزدق وأشباههما (١) . وكان الأصمعى يستحسن شعر بشار وبعده خاتمة الشعراء ويقول : « والله لو لا أن أيامه تأخرت لقدمته على كثير منهم » (٢) كما كان يشبه السيد الحميرى (١٧٣ هـ) بالفحول (٣) ، وكذلك كان أبو عبيدة يقدمهما (٤) . وقد عدد الجاحظ ، ثم ابن رشيق جماعة من الشعراء الذين يستحسن شعرهم بلغوا ثلاثين ، كثير منهم ممن أسلفنا أنه احتج بشعرهم (٥) .

- ويضاف إلى ذلك اتجاه إلى إطلاق معيار الإجابة والاستجابة فى الشعر من قيد التقدم الزمنى أو اشتراطه . ظهر هذا الاتجاه عند الجاحظ ، إذ قال عن أبى نواس : « وان تأملت شعره فضلته ، إلا أن تعترض عليك فيه العصبية ، أو ترى أن أهل البدو أبدأ أشعر ، وأن المولدين لا يقارونهم فى شئ . . فإن اعترض هذا الباب عليك ، فإنك لا تبصر الحق من الباطل ما دمت مغلوباً » (٦) .

(١) الرواية الأولى فى البيان والتبيين ٣٢١/١ والرواية الثانية فى الشعر والشعراء (شاكر ط ٢) ٦٣/١ وفى العمدة (محمى الدين) ٩٠/١ « لقد أحسن هذا المولد حتى هممت أن أمر صبياننا بروايته . . . »

(٢) الأغاني ١٤٣/٣ ، ١٥٠ ، وانظر الموشح ٣٠٦ .

(٣) انظر الأغاني ٢٣٢/٧ . (٤) نفسه .

(٥) من ذكرهم الجاحظ بالاستحسان بشار والسيد الحميرى وأبو نواس وأبو العتاهية وسلم الخاسر وأبان اللاحق ، والعتابى ، ومنصور النمرى ، ومسلم بن الوليد . وشاركه فى ذكرهم بهذا ابن رشيق ، وأصناف الجاحظ ابن أبى عيينة ويحيى بن نوفل ، وخلف بن خليفة ، وعيسى بن داب ، وأصناف ابن رشيق مروان بن أبى حفصة ، والعباس بن الأحنف ، وأبا دلالة ، وأبا الشيبس ، والفضل الرقاشى ، والخليل ودعبلا وأبا تمام والبحرئى وابن المعتز ، وابن الرومى ، والخبز رزى ، والخرمى ، وأبا سعيد الخزومى ، والصنوبرى ، وأبا فراس ، والمتنبى (انظر عن ذكرهم الجاحظ البيان والتبيين ٥٠/١ - ٥١ والحيوان ٢٧/٢ ، وعن ذكرهم ابن رشيق العمدة (محمى الدين) ١٠٠/١ - ١٠١) .

(٦) الحيوان ٢٧/٢ ط أولى .

وعند ابن قتيبة إذ قال : « ولم يقصر الله العلم والشعر والبلاغة على زمن دون زمن ، ولا خص قوماً دون قوم . بل جعل ذلك مشتركاً مقسوماً بين عباده في كل دهر ، وجعل كل قديم حديثاً في عصره » (١) ، ثم قال : « فكل من أتى بحسن من قول أو فعل ذكرناه له ، وأثنينا عليه به ، ولم يضعه عندنا تأخر قائله أو فاعله ، أو حداثة سنه ، كما أن الرديء إذا ورد علينا للمتقدم لم يرفعه عندنا شرف صاحبه ، ولا تقدمه » (٢) .

وهذا الاتجاه نفسه ، أخذ ابن طباطبا (٣) (٣٢٢ هـ) ، والقاضي الجرجاني (٣٦٦ هـ) الذي أصله بأن « الشعر علم ... يشترك فيه الطبع والرواية والذكاء ، ثم تكون الدربة مادة لكل واحد من أسبابه . فمن اجتمعت له هذه الخصال فهو المحسن المبرز ، وبقدر نصيبه منها تكون مرتبته من الإحسان (٤) » وأضاف : « ولست أفصل في هذه القضية بين القديم والحديث ، والجاهلي والمخضرم ، والأعرابي والمولد (٥) » . وبه أخذ ابن رشيقي أيضاً (٦) .

فهل يستغرب - مع هذا الاتجاه القوي - أن يحتج اللغويون بمن يثقون بفصاحته من هؤلاء المولدين .

- وأخيراً فإن التسليم بأن أئمة النحو واللغة لم يأتوا بشواهد (المولدين) تقديراً لشاعريتهم وفصاحتهم التي ترفعهم إلى مستوى من يحتج بكلامهم ، وإنما أتوا بها تمثيلاً للقاعدة لخلق معاني يتزدهر عنها هؤلاء الأئمة . فهم أجل من أن يخرعوا قاعدة من عند أنفسهم ليس لها شاهد معتمد يعرفونه ، ثم

(١) الشعر والشعراء (شاعر ط ٢) ٦٣/١ .
 (٢) نفسه .
 (٣) عيار الشعر ص ١١١ .
 (٤) الرواظة بين المتنبي وخصومه ١٥ - ١٦ .
 (٥) نفسه .
 (٦) انظر العمدة (محيي الدين) ٩٠/١ - ٩٣ - ١٢١ - ١٢٢ ، ٢٠٠ ، ٢٣٨/٢ .

يأتوا بكلام أولئك (المولدين) ليوضحوا ويمثلوا به لهذه القاعدة التي لا أصل لها . وإن قيل إن القاعدة أو الحكم وضع قياساً كان كلام المولدين - تمثيلاً له - استعمالاً لغوياً صحيحاً هم بدعوه ، فالأولى أن يؤصل على استعمالهم لأن اللغة استعمال . كما أنه لا يستساغ أن يقال إنه كانت لديهم شواهد صحيحة لتلك الأحكام فلم يذكرها اكتفاء بما جاءوا به من كلام المولدين مع إيمانهم بأن كلام المولدين هذا لا يحتج به . لا ينبغي أن يقال هذا لأنه يعني جحد ما ثبت يقيناً من سلامة فقههم لأصول عملهم . ثم إن كثرة الشواهد (المولدة) التي احتج بها وحدها تقدر في إمكان هذا الافتراض ، وتجعل التسليم به قدحا في إمامة هؤلاء الأئمة ترفضه أعمالهم العلمية التي لا يرتاب في عظمتها منصف . أما عندما يذكر شواهد (المولدين) مع الشواهد الأصلية ، فليس الأمر حينئذ أيضاً قاطعاً بأن قصدهم التمثيل فحسب ، إذ قد يقصد بذلك الإكثار من الشواهد أو تنويعها تثبيتاً للقاعدة .

خامساً : من حيث حجم هذه الاحتجاجات ، وكون نسبتها تخرج - أو لا تخرج - بها عن نطاق الندرة :

لقد بلغ عدد الشواهد في ما عرضناه من الاحتجاجات بشعر المولدين أربعة وستين شاهداً تصل بما نبهنا عليه إلى ستة وتسعين - في متن اللغة وما إليه ، وعرضنا ثمانية وخمسين شاهداً في النحو ، وذلك كله لأربعين شاعراً مولداً .

ونضيف إلى هذا أن كثرة ما استشهد به من شعر المولدين هي التي وجهت إلى الأجزاء بهذا القدر الذي عرضناه ، لأن ما لاحظنا أنه احتجاجات صحيحة بشعر المولدين يزيد على ذلك كثيراً . وقد قدرت ما اجتزأت عنه من تلك الاحتجاجات الصحيحة بنحو مئة وسبعة وأربعين شاهداً في النحو

وما إليه ، إذا أضفناها إلى ما أسلفنا من شواهد النحو (١) بلغت خمسة ومئتين من الشواهد .

فإذا نسبنا ذلك إلى أكبر مجموعة من الشواهد (٢) وهي شواهد شرحي الكافية والشافية للرضي وعددها ثلاثة وخمسون ومئة وألف شاهد (٣) (١١٥٣) كانت نسبتها إليها ١٨ : ١٠٠ (٤) أي نحو ١ إلى ٦ وهي نسبة لها اعتبارها ، لأنها تخرج يقينا عن دائرة النادر . ذلك أننا إذا أخذنا تقدير ابن هشام لمعيار القلة والكثرة دليلا - حيث قال : « فالعشرون بالنسبة إلى ثلاثة وعشرين غالبها ، والخمسة عشر بالنسبة إليها كثير لا غالب ، والثلاثة قليل ، والواحد نادر » (٥) - فإن هذا يعني بالنسبة المثوية :

الغالب	٢٠ : ٢٣ = نحو ٧٨ %
الكثير	١٥ : ٢٣ = نحو ٦٥ %
القليل	٣ : ٢٣ = نحو ١٣ %
النادر	١ : ٢٣ = نحو ٤ %

وعلى ذلك فالنسبة التي ذكرناها بين شواهد المولدين وأكبر مجموعة من الشواهد وهي ١٨ إلى ١٠٠ تدخل في دائرة القليل دخولا بينا ، ولا يمكن أن تعد من النادر الذي لا اعتبار له .

(١) خصصت النحو لأن القصد هنا هو عقد نسبة بين شواهد المولدين والشواهد الأصلية . والشواهد الأصلية في النحو محدودة يمكن معها عقد تلك النسبة ، بينما الشواهد الأصلية في متن اللغة يصعب إحصاؤها ، لاتساع اللغة نفسها اتساعاً عظيماً ، واحتياج كل جزئية فيها إلى شاهد ، فلا يتأتى عقد النسبة المذكورة الآن .

(٢) مجموع شواهد « الكتاب » لسيبويه (١٠٥٠) ، وشواهد المغني (١٨٧٩) شاهداً . انظر شرح شواهد المغني للسيوطي ص ٩٧٦ .

(٣) شواهد شرح الكافية - حسب ما في الخزانة - ٩٥٧ شاهداً ، وشواهد شرح الرضي للشافية ١٩٦ مجموعهما ١١٥٣ وانقره الجار بردى في شرحه للشافية باثنين وخمسين شاهداً .

(٤) عقدنا هذه النسبة على هذه الصورة من حيث إن المولد قسم للأصل ، ولم نضم المولدة إلى الأصلية ثم نجري النسبة المثوية ، لأن هذا سيجعل النسبة خاصة بمؤلف بعينه . ونحن نظرننا نظرة عامة من ناحية ، وتقريبية في اتخاذ شواهد شرحي الكافية والشافية ممثلة لأكبر مجموعة من شواهد النحو والصرف من ناحية أخرى .

(٥) انظر المزهري ١/ ٢٣٤ .

الفصل الثاني

استخلاص

دلالة كثرة الاحتجاجات بما جاوز النطاق الزمني

بعد أن ثبت - ثبوتاً لا مرأى فيه - وقوع الاحتجاج بما خرج عن النطق المضروبة حول معيار الاحتجاج : سواء في ذلك النطق القبلي والمكانية والزمانية - ووجدنا أن ما جاوز النطاق الزماني يمثل نسبة لها دلالتها .

١ - أكثر من مئتي شاهد في النحو عرضنا منها ثمانية وخمسين وأشارنا إلى سائرها - وذلك من نحو ألف ومئة وخمسين شاهداً في النحو .

ب - وستة وتسعون شاهداً في متن اللغة وما إليه عرضنا منها أربعة وستين .

ج - وأربعون شاعراً من المولدين احتج بشعرهم .

كما وجدنا أن عدداً كبيراً من أئمة مشهورى اللغويين قد احتجوا بشعر أولئك المولدين منهم ستة عشر من الأئمة في متن اللغة ، وستة وعشرون من الأئمة في النحو وما إليه .

وذكرنا ما صدر عن أولئك الأئمة من تعبيرات صريحة عن قبول الاحتجاج بشعر عدد من المولدين ، وعن توثيق فصاحة كثير منهم .

أعتقد أنه في ضوء كل ذلك ، وفي ضوء ما يتطلبه الحفاظ على حياة العربية وحيويتها أنه قد آن أن نتخذ من النتاج اللغوى الرفيع لما بعد نطق الاستشهاد - شعراً أو نثراً - موقف الخبير بثروته الحريص عليها ، وعلى نقائنها

ونضارتها معاً : فنقبل ما جاء عن ثقات الشعراء الذين يشهد لهم نتاجهم بالتمكن في اللغة وسلامة ملكتها وقوتها لديهم ، كما نقبل عن مضارعهم في هذا من أكابر الأدباء وعلماء اللغة - ما دام ما جاءوا به لا يخرج عن الأصول والضوابط العامة . إن من حق اللغة علينا أن نعد السماع من هؤلاء امتدادا للسمع عن القدماء في حدود الأصول والضوابط المقررة . فإذا جاءت عنهم صيغة أو عبارة لها وجه في تلك الأصول والضوابط ولا يعيبها إلا أنها لم تسمع عن القدماء فلنقبلها ولنضمها إلى ثروتنا اللغوية منبهين على مصدرها ، وكذلك إذا جاء عنهم استعمال للألفاظ أو العبارات في معان جديدة لكنها متطورة عن المعاني القديمة مأخوذة منها أخذنا مقبول الوجه فعليها أن نقبل ذلك الاستعمال وننبه على مصدره كذلك . إن الحياة في تطور وتجدد يصيب ملاحظيه باللهات ، ومن واجب اللغة أن تلاحق الحياة بالتعبير عنها ، ومن واجبنا أن نبه على اللغتنا سبيل تلك الملاحقة إبقاء على حياتها وحيويتها ، وليس من حقنا أن نعوق تلك الملاحقة فتعين خصوم اللغة العربية ومحاربيها - وهم كثيرون - عليها .

- إن خلاصة ما ندعو إليه هو أننا لا ينبغي أن نقف بالسمع والاستشهاد عند النطق التي حددها القدماء ، وأن علينا أن نفتح السبيل للصيغ والتراكيب والاستعمالات التي يبتكرها أصحاب الملكة اللغوية العربية السليمة من الشعراء والأدباء والعلماء ، وكذلك للمعاني الجديدة التي يحملونها للكلمات والصيغ القديمة ما دامت العلاقة بين المعنى الجديد وأصله مقبولة غير متكلفة ، وما دام كل ذلك متسقاً مع الأصول والضوابط العامة للغة .

إننا بهذا لاننازع القدماء حق (تشريع) اللغة ووضع أصولها ورسم ضوابطها ولكننا نسعى لتقرير حقنا في الإبداع والتجديد (والاجتهاد) داخل الأطر التي رسموها .

- ولقد أسلفنا أن ذلك أيضاً حق اللغة ، وأن قبول الاحتجاج في اللغة بمن يوثق بفضاحتها من أولئك المولدين هو الرأي الصريح لبعض

اللغويين والنحاة ، وهو الدلالة المستخلصة من احتجاج جمهور المشهورين من اللغويين والنحاة بشعر المولدين .

- ونضيف أن هذا هو أيضاً دلالة عمل فريق آخر من أئمة اللغويين وهم الرواة الذين رووا شعر المولدين سواء منهم أصحاب الدواوين الجامعة للمختارات وما إليها كالأملى والمجالس ونحوها .

- لقد اشتملت كل من حماسة أبي تمام (٢٣١ هـ) ، ووحشياته ، و « الشعر والشعراء » لابن قتيبة و « الحماسة » للبحرئى (٢٨٤ هـ) ، ولابن الشجرى (٥٤٢ هـ) ، ولأبي الحسن البصرى (٦٥٦ هـ) على مختارات من شعر المولدين ممن ذكرناهم ضمن المحتج بشعرهم - كبشار ومطيع ، وابن مطير ، وأبي عطاء ، وخالف ، ومروان ، والمؤمل ، وأشجع ، وابن منذر ، وأبي نواس ، واليزيدى ، والعتابي ، ومسلم ، وأبي العتاهية ، وعوف بن محلم ، والعتبي ، وأبي تمام ، وعمارة ، وابن المعتز ، والمتنبى - ومن غيرهم كمنصور النمرى (نحو ١٩٠ هـ) ، وبكر ابن النطاح (١٩٢ هـ) ، والعباس بن الأحنف (١٩٢ هـ) ، ومحمد بن يسير (٢١٠ هـ) ، وعلى بن جبلة (٢١٣ هـ) ، وإبراهيم بن المهدي (٢٢٤ هـ) وعبد الله بن أبي عيينة (بعد ٢١٨ هـ) ، وإسحاق بن خلف البهراني (٢٣٠ هـ) ، وإسحاق بن إبراهيم الموصلى (٢٣٥ هـ) ، وإبراهيم الصولى (٢٤٣ هـ) ، وعلى بن الجهم (٢٤٩ هـ) ، ويزيد المهلبى (٢٥٩ هـ) ، وابن الرومى (٢٨٤ هـ) (١) .

(١) راجعت الحاسات والشعر والشعراء لابن قتيبة حيث وجدت في كل منها بعضاً من هؤلاء . فأحيل إليها ، وأجترىء ببيان مواطن شعر بعض المولدين في تلك الدواوين فيشار له في الوحشيات قطع في ص ١٦٤ ، ١٧٧ ، ٢٧٤ ، وله في الشعر والشعراء ص ٧٥٧ وفي حاسة البحرئى ٧٠ ، ٧٢ وفي حاستى ابن الشجرى والبصرى . ومسلم بن الوليد له في حاسة أبي تمام . انظر شرح المرزوق ص ٩٤٢ ، ٩٤٤ وفي وحشياته ١٢٧ ، ١٣٥ ، ١٤٣ وفي الشعر والشعراء ص ٧٣٢ وفي الحماسة البصرية ، وعلى بن جبلة له في الشعر والشعراء ٨٦٤ وفي الحماسة البصرية ، وعلى بن الجهم له في حاسة ابن الشجرى فقط ويزيد المهلبى له فيها وفي البصرية .

= كما اشتمل الكامل للمبرد (٢٨٦ هـ) ومجالس ثعلب (٢٩١ هـ) وأمالى الزجاجي (٥٣٤٠ هـ) ومجالس العلماء له ، وأمالى القالي (٥٣٥٦ هـ) ، وأمالى ابن الشجري (٥٥٤٢ هـ) - وهي كتب يغلب عليها الطابع اللغوي - على قطع وأبيات لعشرات (١) من المولدين الذين ذكرنا أسماءهم من قبل :

- ولولا ثقة هؤلاء وأولئك في فصاحة أولئك الشعراء المولدين - تلك الفصاحة التي تتضمن أن الشعر الذي أوردوه لهم صحيح ، يحتاج بما فيه من جديد ، ويقاس عليه - لولا تلك الثقة ما رووا شعرهم ولا شرحوه .

- وقد صرح ابن قتيبة - في مقدمة كتابه « الشعر والشعراء » - بذلك الذي استخلصناه حيث قال بياناً لسر اختياره من اختار لهم أشعاراً : « وكان أكثر قصدي للمشهورين من الشعراء ، الذين يعرفهم جل أهل الأدب ، والذين يقع الاحتجاج بأشعارهم في الغريب ، وفي النحو ، وفي كتاب الله عز وجل ، وحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم (٢) » ، اهـ ونذكر بأنه جاء في كتابه هذا بأشعار لنحو عشرين من المولدين (٣) ، فهم حسب كلامه « من الذين يقع الاحتجاج بأشعارهم » .

- وقد أجمع النقاد القدماء على أنه لم يتفق في اختيار المقطعات أنقى مما جمعه أبو تمام في حماسته (٤) ، وزكوا علمه بالشعر ألفاظه وأساليبه ومعانيه أبلغ تزكية حتى قالوا إنه في اختياره الحماسة أشعر منه في شعره (٥) ، فإذا لم يحتاج بما أجمعوا على أنه أنقى الشعر أى أخلصه من العيوب مهما كانت وباختيار شاعر عظيم قيل إنه في اختياره أشعر منه في شعره ، فإن معيار الاحتجاج نفسه خليق أن يهتز .

(١) مجالس ثعلب ومجالس العلماء للزجاجي في كل منهما قطع محدودة للمولدين .

(٢) الشعر والشعراء (شاکر) ٥٩ .

(٣) ترجعهم فيه بأرقام ١٨٠ - ١٨١ ، ١٨٣ ، ١٨٤ ، ثم من ١٩٢ إلى ٢٠٦ آخر

الكتاب .

(٤) انظر شرح ديوان الحماسة للمرزوقي (أحمد أمين وهارون) ٣/١ .

(٥) انظر السابق ص ١٠ ثم ص ١٣ - ١٥ .

هذا ، وإن مستوى المختارات والمختارين في سائر الحماسات وفي الأمالي والمجالس لا يقل عن ذلك . فالمختارون هم بين شاعر عظيم كالبحرئى ، وعالم لغوى عظيم كالمبرد وثلعب والزجاجي والقالي ، وعالم بالشعر كأبي الحسن البصرى .

وتضيف كذلك أن قبول الاحتجاج بالموثوق بفصاحته ، من المولدين هو دلالة تلك الشروح والتحليلات اللغوية التي انضمت على شعر المولدين سواء في دواوين المختارات كشرح الحماسة (١) ، أو في غيرها كشرح ابن الشجري ، لكثير مما جاء به في أماليه (٢) ، وكشرح ابن جنى والواحدى والعكبرى لما جاء في ديوان المتنبي ، وكالشرح المشورة التي وقعت في الكامل ، ومجالس ثعلب وأمالى الزجاجي (٣) .

- ولا أظن أن هناك من يجادل في جواز احتجاجنا بما قاله المرزوقي (٥٤٢١ هـ) أو التبريزي في شرح أشعار المولدين في الحماسة من حيث ألفاظها أو معانيها أو تراكيبها واستعمالاتها أو دلالاتها ، وبخاصة تخريجاتهم وتحليلاتهم ، وكذلك الأمر بالنسبة لشرح ابن جنى والواحدى والعكبرى وغيرهم (٤) ، وتحليلاتهم وتخرجاتهم في ديوان المتنبي ، وبالنسبة لشرح المبرد وثلعب والزجاجي وابن الشجري ، وقد أشرنا إليها من قبل .

(١) شرحا حماسة أبي تمام المتداولان الآن هما شرح المرزوقي بتحقيق أحمد أمين وهارون والتبريزي بتحقيق الشيخ محمد محي الدين . وقد بلغ العلامة عبد السلام هارون بشروحها إلى أكثر من ثلاثين (شرح ديوان الحماسة للمرزوقي ١١/١ - ١٥) .

(٢) أورد ابن الشجري في أماليه كثيراً من القصائد للمتنبي والشريف الرضى وغيرهما وأتبع كثيراً منها بشرح لغوي مفصل .

(٣) من مواضع شرح شعر المولدين في الكامل (الديلموني) ١١٢/١ - ١١٥ لشعر عمارة ، ١٩/٢ لشعر إبحاق بن خلف ، ٣٤/٢ - ٣٥ لشعر ابن أبي عيينة ، ١٠٥/٢ لشعر إبحاق المؤدلى ، ٦٠/٣ لشعر عوف بن محم ، ٧٠/٣ لشعر أبي نواس ، ٢٩٣/٣ لشعر يزيد المهلبى . ومن مواضع الشرح في مجالس ثعلب ص ١٩ لشعر أبي نواس ، ٥٤٣ لشعر بشار ، وفي أمالي الزجاجي ١٤٦ - ١٤٧ قصيدة لأبي نواس وشرح لها .

(٤) انظر ديوان أبي الطيب بشرح العكبرى ١/ج ، د .

من هذا كله نصل إلى المعيار الذي ينبغي أن نتخذه بالنسبة لما يقبل أو يحتج به من النتائج اللغوية للمولدين ، وما لا يقبل . ونستعير لتحديده ما قاله ابن جنى بشأن انفراد العربي بالحجى بما يخالف ما عليه الجمهور . (وما يخالف يشمل الجديد الذى انفرده به ، وهذا هو الذى نقصده هنا) قال : « إذا اتفق شئ من ذلك نظر في حال ذلك العربي وفي ما جاء به . فإن كان الإنسان فصيحاً في جميع ما جاء به ، ما عدا ذلك القدر الذى انفرده به ، وكان ما أورده مما يقبله القياس ، إلا أنه لم يرد به استعمال إلا من جهة ذلك الإنسان ، فإن الأولى في ذلك أن يحسن الظن به ، ولا يحتمل على فساده . . » (١) (ثم علل ذلك بجواز أن يكون وقع له ذلك من لغة قديمة طال عهدا - أى بادت - على ما قال أبو عمرو : « ما انتهى إليكم مما قالت العرب إلا أقله ، ولو جاءكم وافراً لجاءكم علم وشعر كثير ») ثم قال ابن جنى : « فإذا كان الأمر كذلك لم نقطع على الفصيح يسمع منه ما يخالف الجمهور بالخطأ ، ما وجد طريق إلى تقبل ما يورده ، إذا كان القياس يعاضده ، فإن لم يكن القياس مسوغاً له كرفع المفعول ، وجر الفاعل ، ورفع المضاف إليه فينبغي أن يرد . وذلك لأنه جاء مخالفاً للقياس والسمع جميعاً ، فلم يبق له عصمة تضيفه ، ولا مسكة تجمع شعاعه (٢) » . اهـ . ونحن نطالب بكلام ابن جنى هذا معياراً - مع التخفف من قيود نطق الاحتجاج القبلية والمكانية ، والزمانية - ومع التخفف من المسألة التي أورده بشأنها ككون الكلام جاء به (بدوى) فصيحاً منفرداً به ، وكون الكلام مخالفاً لما عليه الجمهور واشتراط فصاحة العربي - الآتى بذلك الكلام - في (جميع) ما جاء به ما عدا ذلك القدر الذى انفرده به . نتجاوز عن تلك القيود لنقول إنه إذا جاء مولد بجديد نظر في حاله فإن كان فصيحاً في أكثر ما جاء به ، وكان ما أورده مما يقبله القياس فليقبل منه ، فإن لم يكن القياس مسوغاً له وجب رده .

(١) الخصائص ١/٣٨٥ .
(٢) نفسه ١/٣٨٧ .

وقد تناول ابن جنى المسألة نفسها التي جاء فيها بكلامه السابق - في موضع آخر بمناسبة الألفاظ الجديدة التي جاء بها ابن أحمر ، وحكم فيها بوجوب قبولها لفصاحة ابن أحمر (١) ، وعلل جديتها وانفراده بها بأنه إما أن يكون أخذها سماعاً من لغة (= لهجة) قديمة لم يشاركه أحد في سماعها (٢) - وهذا قد ذكره قبلاً ، ولكنه هنا أضاف تعليلاً آخر : هو أنه يجوز أن يكون ابن أحمر ارتجل هذه الألفاظ ارتجالاً « فإن الأعرابي إذا قويت فصاحته ، وسمت طبيعته ، تصرف وارتجل ما لم يسبقه أحد قبله به (٣) » وضرب المثل في ذلك برؤية وأبيه . وقد عمم حكمه السابق بقوله : « فأقوى القياسين أن يقبل ممن شهرت فصاحته ما يورده ويحمل أمره على ما عرف من حاله لا على ما عسى أن يكون من غيره (٤) » وقال قبل ذلك : « لكن لو جاء شئ من ذلك (الجديد) عن ظنين ، أو منهم ، أو من لم ترق به فصاحته ولا سبقت إلى الأنفس ثقته كان مردوداً غير متقبل (٥) » اهـ .

نعم . وبهذا كله يتأصل ما أخذ به مجمع اللغة العربية في معجمه الكبير - وهو عين ما توصلت إليه هذه الدراسة - على ما جاء في مقدمته : « واستقر رأى المجمع على أن العربية ليست مقصورة على ما جاء في المعجمات وحدها ، بل لها مظان أخرى يجب تتبعها والأخذ عنها ، وفي مقدمتها كتب الأدب والعلم . ومن الخطأ أن يرفض لفظ لا لسبب اللهم إلا أنه لم يرد في معجم لغوى ، ويرى أيضاً أن اللغة كل متصل الأجزاء يرتبط حاضره بماضيه ، وهما معا يعدان لمستقباه . وللعربية قديمها الخالد ، وحاضرها الحى ، ومستقبلها الزاهر - إن شاء الله تعالى ، ومن الظلم أن نتف بها عند حدود زمنية معينة . وينبغي أن يعبر المعجم الحديث عن عصور اللغة جميعها ، وأن يستشهد فيه بالقديم والحديث على السواء . . » (٦) .

(١) الخصائص ٢/٢٤٠ .
(٢) نفسه ٢/٢٤٠ - ٢٥٠ .
(٣) نفسه ٢/٢٥٠ - ٢٥١ .
(٤) نفسه ٢/٢٥٠ - ٢٥١ .
(٥) نفسه ٢/٢٥٠ - ٢٥١ .
(٦) المعجم الكبير ١/١٠٠ - ١٠١ .

(م ١٦ - الاحتجاج بالشعر في اللغة)

وقد جاء الجزءان اللذان أخرجهما المجمع من المعجم الكبير تطبيقاً شاملاً ودقيقاً لكل ما استقر عليه رأي المجمع - مما ذكرناه هنا ومما لم نذكره ، وفي الجانب الذي يخص هذه الدراسة من ذلك ، فإن الجزأين اللذين أخرجهما المجمع قد حفلا بشواهد من شعر المولدين من أمثال بشار (١٦٧هـ) (١) وأبي نواس (١٩٩هـ) (٢) ، وإبراهيم بن المهدي (٢٢٣هـ) (٣) ، وأبي تمام (٢٣١هـ) (٤) ، وعمارة (٢٣٩هـ) (٥) ، وأحمد بن المعتزل (٢٥٠هـ) (٦) وابن الرومي (٢٨٣هـ) (٧) والبحترى (٢٨٤هـ) (٨) وابن المعتز (٢٨٦هـ) (٩) والمتنبي (٣٥٤هـ) (١٠) وأبي فراس (٣٥٧هـ) (١١) ، وأبي الفتح البستي (٤٠٠هـ) (١٢) والشريف الرضي (٤٠٦هـ) (١٣) وأبي العلاء (٤٤٩هـ) (١٤) وعبد الجليل بن وهب (٤٨٠هـ) (١٥) والطغرائي (٥١٤هـ) (١٦) ، وابن صارة الشنبري (٥١٧هـ) (١٧) والبهاء زهير (٦٥٦هـ) (١٨) ، ثم البارودي (١٣٢٢هـ) (١٩) ، وحافظ إبراهيم (١٣٥١هـ) (٢٠) ، وأحمد شوقي (١٣٥١هـ) (٢١) . وغيرهم (٢٢) .

- (١) المعجم الكبير ج ١ تركيب (أدب ، أذن) .
- (٢) نفسه تركيب (أم) .
- (٣) (أسو) .
- (٤) (أدب) .
- (٥) (أنف) .
- (٦) (أيم) .
- (٧) (أمم / أنف) .
- (٨) (أسس . . .)
- (٩) (أرشن) .
- (١٠) (أول . . .)
- (١١) (أتو . . .)
- (١٢) (أبيورد) .
- (١٣) (ألل) .
- (١٤) (أجر . . .)
- (١٥) (أله) .
- (١٦) (ابريز) .
- (١٧) (أبر) .
- (١٨) (ألف) .
- (١٩) (أدد) .
- (٢٠) (أله . . .)
- (٢١) (أوه . . .)
- (٢٢) انظر فهرس الشعراء المستشهد بشعرهم في آخر كل من جزأي المعجم الكبير الأول والثاني .

المراجع

(مرتبة أبجدياً مع التغاضي عن « ال » ، ومع حذف كلمة كتاب

إذا كانت في العنوان إلا في كتاب سيبويه . . .)

- ١ - إتحاف الأبحاد في ما يصح به الاستشهاد : للسيد محمود شكري الألوسي . تحقيق عدنان عبدالرحمن الدوري - وزارة الأوقاف - الجمهورية العراقية - (١٤٠٢هـ / ١٩٨٢ م)
- ٢ - الإتيقان في علوم القرآن : لجلال الدين السيوطي . تحقيق : محمد أبو الفضل . ط ٣ - مصطفى الباني الحلبي .
- ٣ - أخبار النحويين : لشيخ القراء أبي طاهر - عبد الواحد بن عمر ابن محمد بن أبي هاشم المقرئ - تحقيق د . محمد إبراهيم البنا - دار الاعتصام ط ١ (١٤٠١هـ / ١٩٨١ م) .
- ٤ - أخبار النحويين البصريين . لأبي سعيد الحسن بن عبد الله السيرافي - تحقيق د . محمد إبراهيم البنا - دار الاعتصام - ط ١ (١٤٠٥هـ / ١٩٨٥ م) .
- ٥ - الاختيارين : صنعة الأخفش الأصغر - تحقيق فخر الدين قباوة مؤسسة الرسالة - ط ٢ (١٤٠٤هـ / ١٩٨٤ م) .
- ٦ - أدب البكاتب : لأبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة - تحقيق محمد الدالي - مؤسسة الرسالة ط ١ (١٤٠٢هـ / ١٩٨٢ م) .
- ٧ - إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب - ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي البغدادي . طبوعات دار المأمون - بإشراف : د . أحمد فريد رفاعي .
- ٨ - الاستدراك على المعاجم العربية . د . محمد حسن حسن جبل ط دار الفكر العربي .

- ٩ - الأشباه والنظائر في النحو . لجلال الدين السيوطي . تحقيق د . طه عبد الرؤوف سعد - مكتبة الكليات الأزهرية . القاهرة (١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م) .
- ١٠ - إصلاح المنطق . يعقوب بن السكيت . تحقيق أحمد محمد شاكر ، عبد السلام محمد هارون - دار المعارف . القاهرة (١٣٩٠ هـ / ١٩٧٠ م) .
- ١١ - الأصول في النحو . لأبي بكر محمد بن سهل بن السراج . بتحقيق عبد الحسين الفتلي . مؤسسة الرسالة . ط ١ (١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م) .
- ١٢ - أصول معاني ألفاظ القرآن الكريم - رسالة دكتوراه مخطوطة بكلية اللغة العربية بالقاهرة - جامعة الأزهر - د . محمد حسن حسن جبل .
- ١٣ - أصول النحو العربي في نظر النحاة ورأى ابن مضاء وضوء علم اللغة الحديث - د . محمد عيد . عالم الكتب - القاهرة ١٩٧٨ .
- ١٤ - أصول النحو العربي - محمد خير الحلواني .
- ١٥ - الأضداد في اللغة . لمحمد بن القاسم الأنباري - تحقيق : محمد أبو الفضل - دائرة المطبوعات - الكويت - ١٩٦٠ م .
- ١٦ - الأعلام . خير الدين الزركلي ط ٤ / ١٩٧٩ دار العلم للملايين .
- ١٧ - الأغاني لأبي الفرج الأصبهاني . (ط دار الكتب) ، (ط الهيئة المصرية العامة) .
- ١٨ - الأفعال لأبي عثمان سعيد بن محمد السرة سطي - تحقيق د . حسين محمد شرف - مراجعة د . مهدي علام - مجمع اللغة العربية - القاهرة - (١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م) .
- ١٩ - الاقتراح في علم أصول النحو . لجلال الدين السيوطي - تحقيق وتعليق د . أحمد محمد قاسم - مطبعة السعادة . ط ١ (١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦ م) .
- ٢٠ - الاقتضاب في شرح أدب الكتاب لابن السيد البطليوسى - دار الجيل ١٩٧٣ م .
- ٢١ - أمالي الزجاجي - أبي القاسم عبد الرحمن بن إسحاق الزجاجي

- تحقيق وشرح : عبد السلام محمد هارون - المؤسسة العربية الحديثة - ط ١ (١٣٨٢ هـ) .
- ٢٢ - الأمالي الشجرية طبة الله بن علي بن حمزة العلوي الحسني المعروف بابن الشجري - دار المعرفة للطباعة والنشر - بيروت (بدون تاريخ) .
- ٢٣ - أمالي القالي - أبي علي إسماعيل بن القاسم القالي البغدادي . الهيئة المصرية العامة للكتاب - ١٩٧٥ م .
- ٢٤ - الأمثال . لأبي عبيد القاسم بن سلام - تحقيق د . عبد المجيد قطامش مركز البحث العلمي - جامعة الملك عبد العزيز .
- ٢٥ - إنباه الرواة على أنباه النحاة . جمال الدين القفطي . تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم - الهيئة المصرية العامة للكتاب / دار الكتب - القاهرة (١٩٧٣) .
- ٢٦ - الإنصاف في مسائل الخلاف - لكهال الدين أبي البركات الأنباري عبد الرحمن بن محمد . ومعه الانتصاف من الإنصاف للشيخ محمد محيي الدين . دار الفكر .
- ٢٧ - أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك - عبد الله جمال الدين بن يوسف بن هشام الأنصاري . ومعه عدة السالك إلى توضيح أوضح المسالك محمد محيي الدين . دار الجيل . ط ٥ (١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م) .
- ٢٨ - بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة . لجلال الدين السيوطي . تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم - عيسى البباني الحلبي (١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤ م) .
- ٢٩ - البيان والتبيين . لأبي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ . تحقيق وشرح عبد السلام هارون - دار الفكر . ط ٤ (بدون تاريخ) .
- ٣٠ - تاج العروس من جواهر القاموس . (شرح القاموس) للعلامة مرتضى الزبيدي ط ١ / المطبعة الخيرية - ١٣٠٦ هـ .
- ٣١ - تاج اللغة وصحاح العربية - لإسماعيل بن حماد الجوهري . تحقيق : أحمد عبد الغفور عطار - دار العلم للملايين (١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م) .

٣٢ - تاريخ الأدب العربي . كارل بروكلمان . نقله إلى العربية :
د . عبد الحلیم النجار . دار المعارف .

٣٣ - تاريخ بغداد أو مدينة السلام لأبي بكر أحمد بن علي الخطيب
البغدادي - الخانجي بالقاهرة ، والمكتبة العربية بغداد (١٩٣١/٥١٣٤٩ م) :

٣٤ - تاريخ التراث العربي . فؤاد سزكين (المجلد الثاني - الشعر)
نقله إلى العربية : د . محمود فهمي حجازي . من مطبوعات جامعة الإمام محمد
ابن سعود الإسلامية (١٩٨٣/٥١٤٠٣ م) .

٣٥ - تاريخ علم اللغة منذ نشأته حتى القرن العشرين . جورج مومين ،
ترجمة د . بدر الدين قاسم . وزارة التعليم العالي . دمشق (١٩٧٢/٥١٣٩٢ م)

٣٦ - التبصرة والتذكرة لأبي محمد عبد الله بن علي الصيمري تحقيق
د . فتحي أحمد مصطفى علي الدين . مركز البحث العلمي بجامعة أم القرى ط ١
(١٩٨٢/٥١٤٠٢ م) .

٣٧ - تحرير الرواية في تقرير الكفاية لمحمد بن الطيب الفاسي . تحقيق
د . علي حسين البواب . دار العلوم للطباعة والنشر - الرياض (١٩٨٣/٥١٤٠٣ م) .
(وهو شرح لسكتاب : كفاية المتحفظ ونهاية المتلفظ لابن الأجداني)

٣٨ - التعازي والمرثي لأبي العباس محمد بن يزيد المبرد . تحقيق :
محمد الديباجي - مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق (١٩٧٦/٥١٣٩٦ م) .

٣٩ - تفسير أرجوزة أبي نواس في تقريب الفضل بن الربيع صنعة أبي
الفتح عثمان بن جني تحقيق : محمد بهجة الأثرى ط ٢/٥١٤٠٠/١٩٧٩ م مجمع
اللغة العربية بدمشق .

٤٠ - تفسير البحر المحيط لمحمد بن يوسف الشهير بأبي حيان الأندلسي
الغرناطي . دار الفكر . ط ٢ (١٩٨٣/٥١٤٠٣ م)

٤١ - تفسير البيضاوي (على هامش حاشية زادة) (حاشية محي الدين
شيخ زادة - المكتبة الإسلامية - ديار بكر - تركيا) .

- تفسير الزمخشري = الكشاف .

- تفسير القرطبي = الجامع .

٤٢ - التمام (مقالات) للدكتور نوري حمودي القيسي في الاستدراك
على (معجم الشعراء في لسان العرب) . مجاسة المجمع العلمي العراقي -
مجلد ٣٣ .

٤٣ - التنبيه والإيضاح عما وقع في الصحاح . لأبي محمد عبد الله بن
بري المصري . تحقيق وتقديم : مصطفى حجازي . مراجعة : علي النجدي
ناصف . مجمع اللغة العربية (مصر) - الإدارة العامة للمجمعات وإحياء
التراث . ط ١ - ١٩٨٠ م .

٤٤ - تهذيب التهذيب . للإمام شهاب الدين أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر
العسقلاني . مطبعة مجلس دائرة المعارف . حيدر آباد . ط ١ (١٣٢٦هـ) .

٤٥ - تهذيب اللغة (معجم) لأبي منصور الأزهرى . تحقيق عبد السلام
هارون . ومراجعة محمد علي النجار ، وآخرين في تحقيق ومراجعة سائر
الأجزاء . المؤسسة المصرية العامة للتأليف والبناء والنشر . الدار المصرية
للتأليف والترجمة .

٤٦ - ثنائية الألفاظ في المعاجم العربية وعلاقتها بالأصول الثلاثية
د . أمين فاخر - مكتبة الكليات الأزهرية (١٩٧٨/٥١٣٩٨ م) .

٤٧ - الجامع لأحكام القرآن . لأبي عبد الله محمد بن أحمد
الأنصاري القرطبي . دار الكاتب العربي للطباعة والنشر . القاهرة (مصور
عن طبعة دار الكتب) .

٤٨ - الجمل في النحو لأبي القاسم الزجاجي . تحقيق علي توفيق الحمد
ساعدت جامعة اليرموك في دعم تحقيقه . مؤسسة الرسالة ، دار الأمل .

٤٩ - جمهرة اللغة لأبي بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي البصري .
دار صادر .

٥٠ - حاشية الخضري للشيخ محمد الدمياطي على شرح عبد الله بن
عقيل لألفية ابن مالك . مصطفى الباني الحلبي (١٩٥٩ - ١٩٤٠ م) .

٥١ - حاشية الشريف الجرجاني على الكشاف للزمخشري - انظر الكشاف

- ٥٢ - حاشية الشيخ ياسين على شرح التصريح على التوضيح . الشيخ
يس زين الدين العليمي الحمصي . (ط على هامش شرح التصريح - التجارية)،
(ط عيسى الباني الحلبي) .
- ٥٣ - حاشية الصبان على شرح الأشموني . ومعه شرح الشواهد للعيبي .
دار إحياء الكتب العربية (عيسى الباني الحلبي) .
- ٥٤ - حماسة البحرى - تحقيق: لويس شيخو . ط ٢ / ١٣٨٧ / ١٩٦٧ م .
- ٥٥ - الحماسة البصرية . صدر الدين على بن أبي الفرج بن الحسن البصرى
(الجزء الأول) تحقيق . : عادل جمال سليمان . نشر : لجنة إحياء التراث
الإسلامي . وزارة الأوقاف . القاهرة (١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م) .
- ٥٦ - حماسة ابن الشجرى تأليف ابن الشجرى هبة الله بن على -
المتوفى ٥٤٢ هـ تحقيق : عبد المعين الملوحي ، أسماء الحمص منشورات وزارة
الثقافة - دمشق ١٩٧٠ م .
- ٥٧ - الحيوان لأبي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ . تحقيق وشرح : عبدالسلام
هارون . مصطفى الباني الحلبي . ط ٢ .
- ٥٨ - خزنة الأدب ولباب لسان العرب للشيخ عبدالقادر البغدادي (بولاق)
محل هامشه بكتاب المقاصد النحوية في شرح شواهد شروح الألفية المشهور
بشرح الشواهد الكبرى للإمام العيني .
- خزنة الأدب . تحقيق وشرح : عبدالسلام محمد هارون . الهيئة المصرية
العامه للكتاب (تراثنا) ، مكتبة الخانجي (القاهرة) .
- ٥٩ - الخصائص . صنعة أبي الفتح عثمان بن جنى . تحقيق : الشيخ محمد
على النجار . دار الكتب المصرية / القسم الأدبي . نشر دار الكتاب العربي .
- ٦٠ - الدرر اللوامع على جمع الهوامع شرح جمع الجوامع في العلوم العربية
للفاضل الرحالة أحمد بن الأمين الشنقيطى . (أوفست) دار المعرفة - بيروت
(١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م) .
- ٦١ - ديوان الأدب لأبي إبراهيم إسحاق بن إبراهيم الفارابي . تحقيق

- د. أحمد مختار عمر . مواجعة : د. إبراهيم أنيس مجمع اللغة العربية بالقاهرة
ط ١ (١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م) .
- ٦٢ - ذيل الأمالي والنوادر . لأبي على إسماعيل بن القاسم القالى البغدادي .
(طبع مع أمالي القالى) الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٦ م .
- ٦٣ - الرسالة للإمام محمد بن إدريس الشافعى . تحقيق الشيخ أحمد محمد شاكر
مصطفى الباني الحلبي . القاهرة ١٩٤٠ م .
- ٦٤ - الرواية والاستشهاد باللغة د . محمد عيد ط ٢ . القاهرة - عالم
الكتب ١٩٧٦ .
- ٦٥ - الروض الأنف في تفسير السيرة النبوية لابن هشام . للفقير المحدث
أبي القاسم عبد الرحمن بن عبد الله بن أحمد بن أبي الحسن الخثعمي السهيلي
قدم له وعلق عليه وضبطه : طه عبدالرؤف سعد) دار المعرفة - بيروت (١٣٩٨ هـ /
١٩٧٨ م) .
- ٦٦ - الزاهر في غريب ألفاظ الشافعى تحقيق محمد جبر الألفى لأبي منصور
الأزهري . نشر وزارة أوقاف الكويت ط ١ (١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م) .
- ٦٧ - سبائك الذهب في معرفة قبائل العرب للشيخ أبي الفوز محمد أمين البغدادي
الشهير بالسويدي . ط المكتبة التجارية الكبرى .
- ٦٨ - الشاهد وأصول النحو في كتاب سيبويه - خديجة الحديثي . مطبوعات
جامعة الكويت (٣٧) . (١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م) .
- ٦٩ - شرح الأشموني على ألفية ابن مالك - ومعه أوضح المسالك للشيخ
محمد محي الدين . النهضة المصرية . ط ٣ .
- ٧٠ - شرح التصريح (للشيخ خالد بن عبدالله الأزهرى) على (توضيح)
ابن هشام لألفية ابن مالك وبهامشه حاشية الشيخ ياسين زين الدين العليمي
الحمصي . عيسى الحلبي والتجارية .
- ٧١ - شرح الجمل لابن عصفور الاشيبلى تحقيق د . صاحب أبو جناح .
- ٧٢ - شرح ديوان الحماسة لأبي على أحمد بن محمد بن الحسن المرزوقى .

نشره : أحمد أمين ، عبد السلام هارون . مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر . ط ٢ (١٩٦٧ - ١٩٦٨ م) .

٧٣ - شرح ديوان لبيد بن ربيعة العامري . تحقيق : د. إحسان عباس .

٧٤ - شرح شافية ابن الحاجب للشيخ رضى الدين الأستراباذى مع شرح شواهده للشيخ عبد القادر البغدادي . تحقيق الأساتذة : محمد نور الحسن ، محمد الزفراف ، محيي الدين . دار الكتب العلمية . بيروت ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م .

٧٥ - شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب . عبد الله جمال الدين بن يوسف بن هشام الأنصاري ومعه كتاب : منتهى الأرب بتحقيق شرح شذور الذهب . محمد محيي الدين . بدون تاريخ ولا دار نشر .

- شرح الشواهد الكبرى للعيني = المقاصد النحوية .

٧٦ - شرح شواهد المغنى . جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي . تصحيح وتعليق العلامة الشيخ محمد محمود بن التلاميذ التركي الشنقيطي . دار مكتبة الحياة - بيروت بدون تاريخ .

٧٧ - شرح القصائد التسع المشهورات . لأبي جعفر النحاس . تحقيق أحمد خطاب - مديرية الثقافة - وزارة الإعلام بالجمهورية العراقية . (١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م) سلسلة كتب التراث (٢٣) .

٧٨ - شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات لابن الأنباري . تحقيق عبد السلام هارون . دار المعارف بمصر .

٧٩ - شرح قصيدة كعب بن زهير لجمال الدين بن هشام . تحقيق : حسن أبو ناجي الوكالة العامة للتوزيع دمشق (١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م) .

٨٠ - شرح الكافية (كافية ابن الحاجب) للشيخ رضى الدين الأستراباذى . دار الكتب العلمية . بيروت ط ٢ (١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م) .

٨١ - شرح الكافية الشافية لابن مالك . لجمال الدين محمد بن عبد الله بن مالك . تحقيق : د. عبد المنعم أحمد هريدي . دار المأمون للتراث ط ١ (١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م)

(من مطبوعات مركز البحث العلمى بكلية الشريعة بمكة المكرمة - جامعة أم القرى) .

- شرح كفاية المتحفظ = تحرير الرواية في تقرير الكفاية .

٨٢ - شرح المفصل . تأليف الشيخ موفق الدين بن يعقوب النحوى . عالم الكتب . بيروت .

٨٣ - شرح المفضليات لأبي زكريا يحيى بن على التبريزي . تحقيق : على محمد البجاوى . دار نهضة مصر (١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م) .

٨٤ - شرح مقصورة ابن دريد . للخطيب التبريزي - المكتب الإسلامى للطباعة والنشر بدمشق (١٣٨٠ هـ / ١٩٦١ م) .

٨٥ - الشعر والشعراء لأبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة . تحقيق وشرح : أحمد محمد شاكر . دار المعارف بمصر .

٨٦ - شفاء الغليل في مائى كلام العرب من الدخيل . شهاب الدين الخفاجي تحقيق : محمد عبد المنعم خفاجي . المطبعة المنيرية . القاهرة (١٣٧١ هـ / ١٩٥٢ م) .

٨٧ - شواهد الشعر في كتاب سيبويه د. خالد عبد الكريم جمعة . مكتبة دار العروبة بالكويت (١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م) .

٨٨ - الشواهد النحوية . د. أحمد ماهر البقرى . دار المعارف (١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م) .

٨٩ - الشواهد والاستشهاد في النحو . عبد الجبار علوان . مطبعة الزهراء بغداد . ط ١ (١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦ م) .

٩٠ - الصحاحي في فقه اللغة وسنن العرب في كلامها : أحمد بن فارس . تحقيق د. مصطفى الشومى .

- الصحاحي تحقيق السيد صقر ط مطبعة عيسى البابى الحلبي ١٩٧٧ م .

- الصحاح = تاج اللغة وصحاح العربية .

- ٩١ - طبقات فحول الشعراء. تأليف محمد بن سلام الجمحي. قرأه وشرحه : محمود محمد شاكر. جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض . ط ١
٩٢ - طبقات النحويين واللغويين. لأبي محمد بن الحسن الزبيدي الأندلسي تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم . دار المعارف (س . ذخائر العرب) (٥٠)
٩٣ - ظاهرة الشذوذ في النحو العربي د. فتحى الدجنى . وكالة المطبوعات الكويت ط ١ - ١٩٧٤ م .
٩٤ - العقد الفريد . لأبي عمر أحمد بن عبد ربه الأندلسي .
- شرح وتصحيح : أحمد أمين ، أحمد الزين ، إبراهيم الأبيارى - لجنة التأليف والترجمة والنشر .
- طبعة أخرى بتحقيق د. مفيد محمد قبيحة . دار الكتب العلمية بيروت ط ١ (١٤٠٤هـ / ١٩٨٣ م) .
٩٥ - العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده . لأبي علي الحسن بن رشيق المقرئ ، الأزدي . تحقيق : محمد محي الدين عيدا حميد . دار الجليل . بيروت .
٩٦ - عيون الأخبار لأبي محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة الدينورى . الهيئة المصرية العامة للكتاب (التراث للجميع) ١٩٧٣ م .
٩٧ - غريب الحديث لأبي إسحاق الحربى (المجلد الخامس) تحقيق د. سليمان بن إبراهيم بن محمد العايد . مركز البحث العلمى جامعة أم القرى .
٩٨ - غريب الحديث لأبي سليمان الخطابى تحقيق عبد الكريم العزباوى - مركز البحث العلمى جامعة أم القرى ط ١ (١٤٠٥هـ / ١٩٦٤ م) .
٩٩ - غريب الحديث لأبي عبيد القاسم بن سلام . تحت مراقبة د. محمد عبد المعين خان . مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية بجيدرأباد الدكن . ط ١ (١٣٨٤هـ / ١٩٦٤ م) .
١٠٠ - غريب الحديث لأبي محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة . تحقيق د. عبدالله الجبورى - وزارة الأوقاف بالجمهورية العراقية .
١٠١ - الفائق في غريب الحديث . للعلامة جاز الله محمود بن عمر الزنجشرى

- تحقيق : على محمد البجاوى ، محمد أبو الفضل إبراهيم . عيسى البابى الحلبي ط ٢ .
١٠٢ - (فصل المقال) في شرح كتاب الأمثال لأبي عبيد البكرى (وهو شرح لكتاب الأمثال لأبي عبيد القاسم بن سلام) تحقيق : د. إحسان عباس ، د. عبد المجيد عابدين . دار الأمانة ، مؤسسة الرسالة - بيروت ١٣٩١هـ / ١٩٧١ م .
١٠٣ - فقه اللغة وسر العربية لأبي منصور الثعالبي . تحقيق مصطفى السقا ، إبراهيم الأبيارى ، وعبد الحفيظ شلبي ط ٢ (١٣٧٣هـ / ١٩٥٤ م) . مصطفى البابى الحلبي .
١٠٤ - فهارس غريب الحديث - د. محمود محمد الطناحى . مجلة البحث العلمى والتراث الإسلامى - العدد الرابع .
١٠٥ - الفهرست لابن النديم - دار المعرفة . بيروت .
١٠٦ - فوات الوفيات لمحمد بن شاكر الكنتى - تحقيق محمد محي الدين ، نشر مكتبة النهضة المصرية ١٩٥١ م .
١٠٧ - فى أصول النحو . سعيد الأفغانى . ط ٣ (١٣٨٣هـ / ١٩٦٤ م) .
١٠٨ - القواعد النحوية . مادتها وطريقتها . د. عبد الحميد حسن . مكتبة الأنجلو المصرية ط ٢ - ١٩٥٢ م .
١٠٩ - القياس فى اللغة . للشيخ محمد الخضر حسين . المطبعة السلفية ومكتبها القاهرة - ١٣٥٣هـ .
١١٠ - الكامل لأبي العباس محمد بن يزيد المبرد . تصحيح الشيخ إبراهيم الدجمنى .
١١١ - الكتاب لسبويه . تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون . دار القلم ١٣٨٥هـ / ١٩٦٦ م .
١١٢ - كتاب الكتّاب لابن درستويه . تحقيق : د. إبراهيم السامرائى ، د. عبد الحسين الفتلى . دار الكتب الثقافية - الكويت .

- ١١٣ - كشاف اصطلاحات الفنون . للتهانوي . دار خياط (بيروت) .
١١٤ - الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل .
تأليف : أبي القاسم جار الله محمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي . ط :
مصطفى الباني الحلبي . ١٣٦٧ هـ / ١٩٤٨ م .
١١٥ - كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال للعلامة علي بن حسام الدين
الهندي - مكتبة التراث الإسلامي حلب / مؤسسة الرسالة .
١١٦ - لسان العرب طبعة بولاق (إذا رجع إلى غيرها بشار) .
١١٧ - لغات البشر - ماريو باي . ترجمة د. صلاح العربي .
١١٨ - اللغة العربية المعاصرة . د. محمد كامل حسين . ط دار المعارف
١٩٧٦ .
١١٩ - اللمع في العربية . صنفه الشيخ أبو الفتح عثمان بن جني . تحقيق :
فائز فارس دار الكتب الثقافية . الكويت (بدون تاريخ) .
١٢٠ - مجاز القرآن لأبي عبيدة معمر بن المثنى . تحقيق فؤاد سركين .
مكتبة الخانجي بمصر (بدون تاريخ) .
١٢١ - مجالس ثعلب . لأبي العباس أحمد بن يحيى ثعلب . شرح وتحقيق
عبد السلام محمد هارون . دار المعارف (س ذخائر العرب (١)) ط ٣ .
١٢٢ - مجانس العلماء لأبي القاسم عبد الرحمن بن إسحاق الزجاجي . تحقيق
عبد السلام محمد هارون . الطبعة الأولى الكويت ١٣٨١ هـ / ١٩٦٢ م ،
الطبعة الثانية الخانجي والرفاعي ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م .
١٢٣ - مجلة كلية اللغة العربية بالمنصورة - العدد الأول .
١٢٤ - مجلة مجمع اللغة العربية (المصري) - العدد الأول .
١٢٥ - مجمع الأمثال لأبي الفضل أحمد بن محمد بن أحمد بن إبراهيم
الميداني . تحقيق محمد محي الدين . مطبعة السنة المحمدية ١٣٧٤ هـ / ١٩٥٥ م
١٢٦ - المحمل (معجم لغوي) لأبي الحسين أحمد بن فارس . تحقيق زهير سلطان

- ١٢٧ - المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها لأبي الفتح
عثمان بن جني تحقيق د. علي النجدي ناصف ، د. عبد الحليم النجار ، د. عبد
الفتاح شابي / المجلس الأعلى للشئون الإسلامية القاهرة ١٣٨٦ هـ .
١٢٨ - المحكم والمحيط الأعظم في اللغة . تأليف علي بن إسماعيل بن سيده
(١٦ - ٦) تحقيق جماعة من العلماء - مصطفى الباني الحلبي ١٣٧٧ هـ /
١٣٩٢ هـ .
١٢٩ - المذكر والمؤنث لأبي بكر محمد بن القاسم الأنباري . تحقيق
د. طارق عبد عون الجنابي - العاني ببغداد - إحياء التراث بوزارة الأوقاف -
الجمهورية العراقية ط ١ - ١٩٧٨ .
١٣٠ - مراتب النحويين . لأبي الطيب اللغوي (عبد الواحد بن علي)
تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم . دار نهضة مصر . ط ٢ .
١٣١ - مروج الذهب ومعادن الجوهر لأبي الحسن علي بن الحسين المسعودي
تحقيق محمد محي الدين . دار المعرفة - بيروت .
- المزهرفي علوم اللغة وأنواعها . للعلامة عبد الرحمن جلال الدين
السيوطي . شرحه وضبطه : محمد أحمد جاد المولى ، محمد أبو الفضل
إبراهيم ، علي محمد البجاوي . دار إحياء الكتب العربية . عيسى الباني الحلبي .
١٣٣ - المسائل البصريات لأبي علي الفارسي . تحقيق محمد الشاطر أحمد ،
١٣٤ - المسائل المشككة المعروفة بالبغداديات . تحقيق : صلاح الدين عبد الله
السكاوي . العاني - بغداد - إحياء التراث بوزارة الأوقاف - الجمهورية
العراقية .
١٣٥ - المساعد على تسهيل الفوائد (شرح لبهاء الدين بن عقيل على تسهيل
الفوائد لابن مالك) تحقيق : محمد كامل بركات . مطبوعات مركز البحث العلمي
بكلية الشريعة بمكة المكرمة . جامعة الملك عبد العزيز .
١٣٦ - المستقصى في أمثال العرب . جار الله الزمخشري . دار الكتب العلمية
ط ٢ (١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م) .

- ١٣٧ - المشوف المعلم في ترتيب الإصلاح على حروف المعجم . لأبي البقاء عبد الله بن الحسين العكبرى . تحقيق : ياسين محمد السواس مركز البحث العلمي بجامعة أم القرى (١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م) .
- ١٣٨ - معاني القرآن لأبي الحسن سعيد بن مسعدة الأخفش الأوسط تحقيق : فائز فارس ط ١ (١٤٠٠هـ / ١٩٥٩) المطبعة العصرية . الكويت .
- معجم الأدباء = إرشاد الأريب الى معرفة الأديب .
- ١٣٩ - معجم الشعراء . للإمام أبي عبد الله محمد بن عمران المرزباني (ومعه المؤلفات والمختلف للآمدى) تصحيح وتعليق د . ف . كرنكو . دار الكتب العلمية - بيروت ط ٢ (١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م) .
- ١٤٠ - معجم الشعراء الجاهليين والخضر من . د . عفيف عبد الرحمن . دار العلوم للطباعة والنشر ١٩٨٣م / ١٤٠٣هـ .
- ١٤١ - معجم الشعراء في لسان العرب . د . ياسين الأيوبي . دار العلم للملايين ط ٢ - ١٩٨٢ .
- ١٤٢ - معجم شواهد العربية للعلامة عبد السلام محمد هارون . مكتبة الخانجي بمصر ١٣٩٢هـ / ١٩٧٢م .
- ١٤٣ - معجم قبائل العرب القديمة والحديثة . عمر رضا كحالة . مؤسسة الرسالة . بيروت . ط ٣ (١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م) .
- ١٤٤ - معجم مقاييس اللغة لابن فارس - تحقيق وضبط : عبد السلام محمد هارون . مصطفى الباني الحلبي . ط ٢ (١٣٨٩هـ / ١٩٦٩م) .
- ١٤٥ - معجم نظام الغريب لعيسى بن إبراهيم الربيعي - استخرجه و صححه : بولس برونل . مطبعة هندية بالموسكى . القاهرة الطبعة الأولى .
- ١٤٦ - المعجم الوسيط . مجمع اللغة العربية (بمصر) . الإدارة العامة للمجمعات وإحياء التراث . مطابع دار المعارف ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م .
- ١٤٧ - المعنى اللغوي . دراسة نظرية وتطبيقية . د . محمد حسن حسن جبل . مطبعة السعادة ط ١ (١٤٠١هـ / ١٩٨١م) .

- ١٤٨ - مغنى اللبيب عن كتب الأعراب . لعبد الله جال الدين بن يوسف ابن أحمد بن هشام الأنصارى . تحقيق وضبط : محمد محي الدين . مكتبة صبيح (بلون تاريخ) .
- ١٤٩ - المقصليات . اختيار المفضل محمد بن يعلى الضبي . تحقيق وشرح : أحمد محمد شاكر ، عبد السلام محمد هارون . دارالمعارف . ط ٦
- ١٥٠ - المقاصد النحوية في شرح شواهد شروح الألفية المشهور بشرح الشواهد الكبرى للإمام العيني . بدر الدين محمود بن أحمد بن موسى الحلبي العيني . (طبع على هامش خزنة الأدب . الطبعة الأولى بالمطبعة الأميرية ببولاق) .
- ١٥١ - المقتضب لأبي العباس محمد بن يزيد المبرد . تحقيق محمد عبد الخالق عزيمة ، الطبعة الثانية ، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية القاهرة ١٣٨٦هـ .
- ١٥٢ - مقدمة ابن خلدون . تحقيق د . علي عبد الواحد واثي . دار نهضة مصر . ط ٣ .
- ١٥٣ - من أسرار اللغة . د . إبراهيم أنيس ط ٦ الأنجلو المصرية ١٩٧٨ .
- ١٥٤ - المنصف لابن جنى (شرح كتاب التصريف للمازني) . تحقيق : إبراهيم مصطفى ، عبد الله أمين . إدارة إحياء التراث القديم . إدارة الثقافة بوزارة المعارف (مصر) . مصطفى الباني الحلبي . ط ١ (١٣٧٣هـ / ١٩٥٤م)
- ١٥٥ - المواهب الفتحية في علوم اللغة العربية . الشيخ حمزة فتح الله . نظارة المعارف العمومية (مصر) . المطبعة الأميرية ١٣١٢هـ .
- ١٥٦ - الموشح في مأخذ العلماء على الشعراء . تأليف : أبي عبيد الله محمد بن عمران المرزباني ، وقف على طبعه واستخرج فهارسه : محب الدين الخطيب . المطبعة السلفية ومكتبتها . القاهرة ط ٢ (١٣٨٥هـ)
- ١٥٧ - موقف النحاة من الاحتجاج بالحديث الشريف د . خديجة الحديثي . وزارة الثقافة العراقية . دار الرشيد للنشر . ١٩٨١م

١٥٨ - نزهة الألباء في طبقات الأدباء لأبي البركات الأنباري - تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم - مطبعة المدني

١٥٩ - النهاية في غريب الحديث والأثر لأبي السعادات المبارك بن محمد الجزري (ابن الأثير) - المكتبة الإسلامية (بدون تاريخ)

١٦٠ - مع المعجم في شرح جمع الجوامع . للإمام جلال الدين السيوطي . تحقيق وشرح : عبد السلام هارون ، عبد العال السيد مكرم ، ساعدت جامعة الكويت على نشره . ط ١

١٦١ - الوحشيات (كتاب الوحشيات) وهو الحماسة الصغرى لأبي تمام حبيب بن أوس الطائي تحقيق وتعليق : عبد العزيز الميمى ومحمود محمد شاكر - دار المعارف ١٩٦٣ م

١٦٢ - الوساطة بين المتنبى وخصومه . القاضي علي بن عبد العزيز الجرجاني . تحقيق وشرح : محمد أبو الفضل إبراهيم ، علي محمد البجاوي ، عيسى الباني الحلبي ط ٣ . ٢٥١

١٦٣ -

١٦٤ -

١٦٥ -

١٦٦ -

١٦٧ -

فهرس

مقدمة

الباب الأول : السليقة الغريبة

الفصل الأول : السليقة

الفصل الثاني : سليقية القرة

الفصل الثالث : سليقية الاحتجاج

الفصل الرابع : السليقة

الباب الثاني : الشاهد ومعنى

الفصل الأول : الشواهد

الفصل الثاني : التحرير

الباب الثالث : ما يحتاج به

الفصل الأول : الاحتجاج

الشريد

الفصل الثاني : الاحتجاج

الباب الرابع : أثر نطق

الفصل الأول : صوت

الفصل الثاني : صوت

الفصل الثالث : مناقشة

١٥٨ - نزهة الألبار طبقات الألبار لأبي البركات الأنباري - تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم - طبعة الأثر لأبي السعادات المبارك بن محمد الجزري (ابن الأثير المكتبة الحوامة) - النهاية في غرر الحديث الإسلامية (بدون تاريخ)
 ١٥٩ - محمد الجزري (ابن الأثير المكتبة الحوامة) للإمام جلال الدين
 ١٦٠ - مع الهوامع فشرح : عبد العال السيد مكرم : السيوطي . تحقيق وشرح : عبد السلام ساعدت جامعة الكويت على نشره .
 ١٦١ - الوحشيات (كتاب الوصايا) وهو الحامسة الصغرى لأبي تمام حبيب بن أوس الطائي تحقيق وتعليق محمد شاكر - دار المعارف ١١١٣ م . القاضي علي بن عبد العزيز
 ١٦٢ - الوساطة بين المتنبئ وخصمه أبو الجرجاني . تحقيق وشرح : محمد أبو البجاوي ، عيسى الباني الحلبي ط ٣

فهرس الموضوعات

الصفحة	مقدمة	٣
الباب الأول	: السليقة اللغوية وحقها في تحديد معالم الصواب اللغوي	١١
الفصل الأول	: السليقة اللغوية - معنى السليقة	١٣
الفصل الثاني	: سليقة اللغة العربية : قوتها ، وأساس هذه القوة ، وأثرها	١٧
الفصل الثالث	: سليقة الصواب اللغوي عند عرب عصر الاحتجاج	٣١
الفصل الرابع	: السليقة ، وضرورة الشواهد	٤٧
الباب الثاني	: الشاهد ومعنى الاستشهاد	٥١
الفصل الأول	: الشواهد وأنواعها	٥١
الفصل الثاني	: التعريف الإصلاحي للشاهد اللغوي وتفصيله	٦١
الباب الثالث	: ما يحتج به من الكلام - معيار الاحتجاج ونطقه	٦٩
الفصل الأول	: الاحتجاج اللغوي بالقرآن الكريم والحديث الشريف	٧١
الفصل الثاني	: الاحتجاج بكلام العرب ، ونطق ما يحتج به منه	٧٥
الباب الرابع	: أثر نطق الاحتجاج ومناقشتها	٨٥
الفصل الأول	: صورة عامة لأثر نطق الاحتجاج	٨٥
الفصل الثاني	: صورة واقعية تفصيلية	٨٩
الفصل الثالث	: مناقشة نطق الاحتجاج	٩٩

الصفحة	الباب الخامس : الاحتجاج بما جاوز النطاق القبلي وبما جاوز النطاق المكاني
١٠٥	الباب السادس : الاحتجاج بما جاوز النطاق الزمني
١٠٩	الفصل الأول : شعراء أواخر القرن الثاني الذين احتج بشعرهم
١١١	الفصل الثاني : شعراء القرن الثالث الذين احتج بشعرهم
١٤١	الفصل الثالث : شعراء القرن الرابع الذين احتج بشعرهم
١٧٧	الفصل الرابع : شعراء القرن الخامس الذين احتج بشعرهم
١٨٧	الفصل الخامس : شعراء القرن السادس الذين احتج بشعرهم
١٩٥	الباب السابع : الأئمة الذين احتجوا بشعر المولدين
١٩٩	الباب الثامن : تحقيق واستخلاص
٢١٥	الفصل الأول : تحقيق وقوع الاحتجاج بما جاوز النطاق الزمني
٢١٥	الفصل الثاني : استخلاص دلالة كثرة الاحتجاجات بما جاوز النطاق الزمني
٢٣٥	المراجع
٢٤٣

رقم الإيداع بدار الكتب ٧٤٤٤ - ٨٦ الدولي ١ - ٢٤٨٠ - ١٠ - ٩٧٧

مطابع الدجوى - القاهرة عابدين

www.mpi.org.eg

MPK PUBLIC LIBRARY

مكتبة مصر العامة

