

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

كلية اللغة العربية

قسم الدراسات العليا

فرع الأدب

قامت الطالبة بإجراء التعديلات التي طلبتها لجنة المناقشة.

المشرف
د. علي محمد حسن العماري

مناقش
د. محمد خليل

مناقش
د. محمد خليل

علم المعاني في التفسير الكبير للفخر الرازي وأثره في الدراسات البلاغية

رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه في علوم البلاغة

إعداد

الطالبة / فائزة سالم صالح يحيى أحمد

إشراف

الأستاذ الدكتور / علي محمد حسن العماري

المجلد الأول

١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



الإهداء

إلى النهر الدافق الذي لا ينضب
والذي العزيز

إلى أيقة الظل الوارف
والدتي العزيزة

أهدي إليكما ثمرة غرسكما الطيب

بسم الله الرحمن الرحيم

عنوان الرسالة : علم المعاني في التفسير الكبير للفخر الرازي وأثره في الدراسات البلاغية.

الدرجة العلمية : دكتوراه.

اسم الطالبة : فائزة سالم صالح يحيى أحمد.

ملخص البحث

قام هذا البحث بدراسة كل ما يتعلق بأحوال اللفظ العربي التي بها يطابق مقتضى الحال في تفسير الفخر الرازي.

وقد بُني البحث على تمهيد وثلاثة أبواب :

التمهيد: تحدثت عن حياة الفخر الرازي باختصار مرتكزة في ذلك على التفسير.
الباب الأول: يبحث عن علم المعاني قبل الفخر وهو مبني على ثلاثة فصول ، تحدثت في الأول: عن المراد بعلم المعاني، وفي الثاني: عن علم المعاني عند البلاغيين، وفي الثالث: عن علم المعاني عند المفسرين.

الباب الثاني: بُني على خمسة فصول، تناول الأول : النظم عند الفخر في التفسير، والثاني: عن نظرتة في المفردات، والثالث : عن بناء الجملة في التفسير، والرابع : عن بناء الجمل ، أما الخامس : فعن الإعجاز القرآني في التفسير.

أما الباب الثالث : فقد خصصته لبيان تأثر الفخر بمن قبله وأثره فيمن بعده.

ثم الخاتمة : وعرضت فيها لخلاصة البحث وأهم ما توصلت إليه من

نتائج ، ومن هذه النتائج :

١ - إن بلاغته تنوقية خالية من الأحكام العقلية والقواعد التقريرية التي نجدها في

كتابه البلاغي (نهاية الإيجاز).

٢ - كان لديه القدرة على استنباط معاني متعددة للوجه البلاغي الواحد، وهو يميل

في ذلك إلى الإطناب.

٣ - اهتم كثيراً بالكشف عن أوجه المناسبة بين كثير من الآيات والسور.

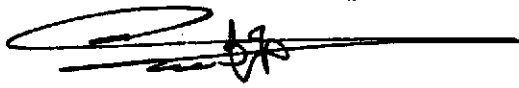
٤ - له نظرات بلاغية تفوق نظرات غيره من المفسرين كالزمخشري مثلاً.

٥ - كان يثبت القاعدة البلاغية في التفسير ثم يطبق عليها آيات كثيرة.

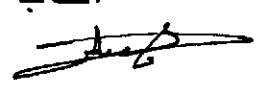
عميد كلية اللغة العربية

المشرف

الطالبة







فائزة سالم أحمد د. د. علي محمد حسن العماري د. محمد بن مريسي الحارثي

مقدمة

(١)

المقدمة

الحمد لله الذي أنزل القرآن وجعله حجة ، وأوضح به للناس طريق
المحجة ، وأظهر لهم آياته نوراً ، وجعله تبصرة لأولى الألباب . أجل الكتب
قدراً ، وأغزرها علماً ، وأعذبها نظاماً .

اللهم إني أعوذ بك من غلظة القلب ، وضلال الرأي ، وفساد القول ،
كما أعوذ بك من التزويد بما لا أعلم ، والعجب فيما أعلم .

والصلاة والسلام على سيدنا محمد إمام العالمين ، وخاتم المرسلين ،
سيد الفصحاء ، وإمام البلغاء ، صلاة تكون لنا نوراً ، وتهدينا إلى طريق
الرشاد .

وبعد : فتكاد تختفي وتطوى جهود الإمام فخر الدين الرازي
البلاغية ذلك أنه عرف مفكراً وعالماً في أكثر علوم عصره ، فبرع في شتى
مبادىء العلم والمعرفة فكان :

كَالْبَدْرِ مِنْ حَيْثُ التَّفَتُّ رَأَيْتَهُ

يَهْدِي إِلَى عَيْنَيْكَ نُوراً ثَابِتاً

والبلاغة جانب لامع من جوانب ثقافته ، عرف بها من خلال كتابه (نهاية
الإيجاز) الذي لخص به كتابي عبد القاهر الجرجاني (دلائل الإعجاز)
و (أسرار البلاغة) ، أما بلاغته في التفسير الكبير المسمى (مفاتيح الغيب)
فقد ظلت تائمه زماً طويلاً ، ومن خصها بنصيب من الدراسة تحدث عن جانب
منها بعجالة واختصار ، لذا فقد رأيت أن أتناول بلاغته في التفسير

بالدراسة ، ولما وجدت بها متدة متشعبة اقتصرت منها على ما يتصل بأحوال اللفظ العربي التي بها يطابق الكلام مقتضى الحال ما سعى بعلم المعاني ، وتتبعته تتبعاً دقيقاً شاملاً ، فقرأت التفسير مرات ، واستغرق ذلك مني وقتاً طويلاً لكثرت ودقته ، فهو يقع في اثنين وثلاثين جزءاً ، وقد استخرجت منه جلّ ما يتصل بعلم المعاني ، ثم جمعت النظير إلى النظير ، وصنفته في أربعة وعشرين مبحثاً ، تناولت كل مبحث بالدراسة ، فحددت ملامحه ، وحررت مسأله ، وبيّنت ما أضافه من آرائه الخاصة ، وما أفاده من غيره ، وكنت أستأنس في أكثر الأحوال بآراء غيره من يوضح رأيه .

وقد رأيت الفخر في التفسير على غير ما رأيت في (نهاية الإيجاز) فهو هناك مخضع الأصول البلاغية إلى أحكام عقلية ، وهو هنا محلل ومدقق ، لذلك فقد عمل على تثبيت وتنمية كثير من المسائل البلاغية التي أثيرت من قبله ، كما حرر مسائل أخرى ، وله سبق إلى كشف كثير من الدقائق البلاغية في آيات القرآن ، فقد لاحظ أسرارها المكتنفة وراء كلماتها وتراكيبها ، وكان يقف أمام كلمات القرآن يتأملها ، ويستجلي منها فيوض المعاني بطريقة متفردة قادرة على النفاذ إلى مسافات متدة وراء المعاني الظاهرة .

هذا وقد قامت هذه الدراسة على مقدمة وتمهيد وثلاثة أبواب وخاتمة .

تحدثت في التمهيد عن حياة الإمام الفخر باختصار مرتكزة في ذلك على تفسيره .

ثم الباب الأول : ويبحث عن علم المعاني قبل الفخر الرازي ، وقد كنت على ألا أضح

هذه الدراسة ضمن البحث ، لكنني رأيت أنا وأستاذي أن الأبر بهذه

الدراسة البدء بمثل هذا الباب ، وقد قسمت هذا الباب إلى

ثلاثة فصول :

- الفصل الأول : يحدد المعرّاد بعلم المعاني .
- الفصل الثاني : يبحث عن علم المعاني عند البلاغيين وأهل اللغة .
- الفصل الثالث : يبحث عن علم المعاني عند المفسرين ودارسي الإعجاز .

والباب الثاني : يبحث عن علم المعاني عند الفخر ، وهذا يضم خمسة فصول :

- الفصل الأول : تتبعت فيه النظم عند الفخر .
- الفصل الثاني : يتحدث عن نظرتهم في المفردات .
- الفصل الثالث : يتناول نظرتهم في بناء الجملة .
- الفصل الرابع : يتحدث عن نظرتهم في الجمل .
- الفصل الخامس : يتحدث عن الإعجاز القرآني في التفسير .

ثم الباب الثالث : خصصته لبيان تأثير الفخر بمن قبله وأثره فيما بعده .
وينيته على فصلين :

- الفصل الأول : تأثيره بمن قبله، ويشمل تأثيره بمعبد القاهر الجرجاني
والزمخشري ثم ببقية المفسرين ثم بالنحاة ، وقد
أفردت دراسة تأثيره بمعبد القاهر والزمخشري لوضوح
هذا التأثير .

- الفصل الثاني : يبحث في أثره فيما بعده ، ويشمل أثره في كتب البلاغيين ،
وأثره في كتب التفسير ، وأثره في كتب علوم القرآن .

ثم الخاتمة عرضت فيها خلاصة البحث ، وأهم ما توصلت إليه من نتائج .

هذا وقد كان ما يشق عليّ أنني كنت أقف أحياناً حائرة أمام بعض المسائل والنظرات لا أدري أين أضعها حتى يفتح الله عليّ فيها ، كما كنت أتردد كثيراً في الاكتفاء ببعض صور البحث الواحد ، لأن كل صورة في المجال التطبيقي تمثل غرضاً جديداً ، لذلك لأن هدفي العام من هذه الدراسة ليس الاستقصاء الشامل لكل ما قاله في الباب الواحد ، إنما بيان منهجه وطريقته في النظر والتحليل البلاغي .

وأقول بل أوكد أن البحث عن مثل هذه النظرات وتتبعها في كتب التراث تقوم على إثراء العلوم البلاغية ، فكثير من هذه الوجوه البلاغية لم تصل إليهم الدراسات النظرية ، وهي صالحة لأن تكون منهجاً بلاغياً يطبق في مجال الكلام البليغ من شعر ونثر .

ولم يقتصر عليّ على الجمع والعرض ، بل حررت وناقشت وقبلت ورفضت ، مستضيئة في ذلك بأراء العلماء الأفاضل في هذا الميدان ، هادفة إلى الكشف عن وجه الصواب دون حيف أو تعصب .

وتعد دراستي هذه - فيما أعلم - أول دراسة تقف عليّ جلّ ما قاله الفخر في أبواب المعاني .

ثم لا يسعني إلا أن أتوجه بامتناني البالغ إلى كلية اللغة العربية التي هيأت لي مناهل المعرفة وأعانني على ورودها .

وأقدم بالشكر والعرفان إلى أستاذي الجليل الدكتور عليّ العماري - أمد الله في عمره - الذي كان لي مناراً أهتدي به في أي وقت أشاء ، فقد فتح لي أبواب العلم ومنابع المعرفة أرد من نبعها الصافي ، ومنحني فرصة التعبير عن الرأي واحترام رأي الآخرين ، ليشهد عودي ، وتقوى مداركي ، ولم يترك مسألة في هذه الدراسة

إلا أطلع عليها ووجهني فيها .

وأتقدم خافضة جناح الذل إلى والديّ العزيزين اللذين عاشا معي معاناة
هذا البحث خطوة بخطوة ، ومنحاني التشجيع والعون ، وسدداني بالدعاوات
الصادقات في جوف الليل .

وأخيراً لا أدعي فيما كتبته الكمال ، ولا السلامة من زلات البيان ، فإن كنت
من المقصرات فقد يستصوب للمرء اجتهاده ، وليعذر في تقصيره وخطئه ، ومن رحمة الله
بطالب العلم أن جعل للحق وجوهاً يرى كل فريق منها وجهاً ، ولهذا اختلفت
العلماء ، واتسعت أبواب العلم الواحد .

ثم أسأل الله جلت قدرته أن يجعل هذا البحث خالصاً لوجهه الكريم ،
وأن ينفع به ، ويبارك لي فيه ، ولا يحرمني أجره ، ويجعله لي نوراً يسعى بين يديّ
يوم يجزي كل إنسان على ما قدم من عمل إنه سميع مجيب ، والحمد لله رب العالمين
الذي بنعمته تتم الصالحات .

ساء الأحد ، غرة شهر رجب المحرم ١٤١٢ هـ .

التمهيد

حياة الفخر الرازي

حياة الإمام الفخر الرازي

اسمه ولقبه وكنيته :

(١) هو محمد بن عمر بن الحسين بن علي القرشي التيمي البكري .

(٢) اختلفت بعض المصادر في اسم جده ، فبعضهم يسميه الحسين ،

وبعضهم يسميه الحسن . (٣)

لكن الفخر الرازي يذكر في التفسير أن اسم والده عمر بن الحسين

يقول عند تفسير قوله تعالى : * سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا * (٤) :

(" يَعْبُدُهُ " أجمع المفسرون على أن المراد محمد عليه الصلاة والسلام ، وسمعت
الشيخ الوالد عمر بن الحسين - رحمه الله قال . . .) (٥)

لقب بالإمام ، وبفخر الدين ، وبالرازي ، وبشيخ الإسلام ، وقد

حقق أستاذنا الفاضل علي العمري في كل لقب ، ومن أطلقه عليه ، فمن شاء
فليرجع إلى كتابه . (٦)

(١) البداية والنهاية ، لابن كثير : ٥٥/١٣ ، وفيات الأعيان ، لابن

خلكان : ٢٤٨/٤ .

(٢) منها البداية والنهاية : ٥٥/١٣ ، سير أعلام النبلاء ، للذهبي

٥٥٠/٢١ .

(٣) مفتاح السعادة ، لطاش كبرى زاده : ١١٦/٢ ، الأعلام ، للزركلي :

٢٠٣/٧ ، ومعجم المؤلفين ، لعمر رضا كحالة : ٧٩/١١ .

(٤) سورة الإسراء : من الآية ١ .

(٥) التفسير الكبير : ١٠م ٢٤٧/٢٠ .

(٦) ينظر الإمام فخر الدين الرازي ، د . علي العمري ، حياته وآثاره : ١٢-١٦ .

له أكثر من كنية ، فهو يكنى بابن خطيب الري (١) ، وبابن الخطيب (٢) وبأبي عبد الله (٣) ، وأبي المعالي (٤) .

وفي تعدد الكنى دلالة على رفعة المنزلة ، وعظم الفضل .

مولده :

اختلفت الرواة في سنة مولد الفخر الرازي ، فمنهم من قال إنه ولد سنة ٥٤٣ هـ ، وقيل سنة ٥٤٤ هـ كما ذكر ابن السبكي (٥) ومنهم من يرجح أنه ولد سنة ٥٤٤ هـ كابن خلكان (٦) والذهبي (٧) وغيرهم (٨) وأرجح أنه ولد سنة ٥٤٤ هـ بدليلين :

الأول : أن أكثر أصحاب السير ذكروا هذا التاريخ ، بما فيهم من عرف بتحرى الدقة في تحقيق التواريخ كابن خلكان .

-
- (١) البداية والنهاية : ٥٥/١٣ ، مفتاح السعادة : ١١٦/٢ .
(٢) وفيات الأعيان : ٢٤٩/٤ ، روضات الجنات ، للخوانساري الأصبهاني : ٣٩/٨ .
(٣) وفيات الأعيان : ٢٤٨/٤ ، شذرات الذهب ، للعماد الحنبلي : ٢١/٥ .
(٤) النجوم الزاهرة ، لابن تغرى بردى : ١٩٩/٦ .
(٥) طبقات الشافعية الكبرى : ٨٥/٨ .
(٦) وفيات الأعيان : ٢٥٢/٤ .
(٧) سير أعلام النبلاء : ٥٠٠/٢١ .
(٨) كصاحب شذرات الذهب ، والوافي بالوفيات ، وروضات الجنات .

الثاني : ما ذكره الفخر في تفسيره من الدلالة على أنه ولد في هذه السنة، حيث يقول عند تفسيره لقوله تعالى : * وَقَالَ لِلَّذِي ظَنَّ أَنَّهُ نَاجٍ مِنْهُمَا اذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ فَأَنْسَاهُ الشَّيْطَانُ ذِكْرَ رَبِّهِ فَلَبِثَ فِي السِّجْنِ بِضْعَ سِنِينَ * (١) : (وذا عول العبد على الله ولم يرجع إلى أحد من الخلق حصل ذلك المطلوب على أحسن الوجوه ، فهذه التجربة قد استمرت من أول عمري إلى هذا الوقت الذي بلغت فيه إلى السابع والخمسين) (٢) .

ثم يقول في آخر هذه السورة : (تم تفسير هذه السورة بحمد الله تعالى يوم الأربعاء السابع من شعبان سنة إحدى وستمئة) (٣) ، فإذا أضيف هذا إلى تاريخ ميلاده المرجح وهو سنة ٥٤٤ هـ كان الحاصل هي السنة التي أتم فيها هذا التفسير ، وقد ذكر هذا الدليل دكتورنا الفاضل عليّ المماري في كتابه عن الفخر . (٤)

ولد بإقليم (الري) في مدينة هراة ، ونشأ في إقليم (طبرستان) . (٥)

-
- (١) سورة يوسف : ٤٢ .
(٢) التفسير : ١٨ / ١٤٨ م ٩٦ .
(٣) التفسير : ١٨ / ٢٣٣ م ٩٦ .
(٤) الإمام فخر الدين الرازي : ١٧ .
(٥) روضات الجنات : للخوانساري الأصبهاني : ٨ / ٣٢ .

نشأته :

نشأ الفخر الرازي في بيت علم ، فقد كان أبوه الإمام ضياء الدين عمر الذي لقب بخطيب الري ذا علم وافر ، ومنزلة رفيعة ، تلقى الفخر العلم على يديه ، وذكره في عدة مواضع من التفسير وكان يلقبه (بالإمام) يقول عند تفسيره لقوله تعالى : * ذَلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ فَاعْبُدُوهُ * (١) : (سمعت الشيخ الإمام الزاهد الوالد - رحمه الله - يقول : لولا الأسباب لما ارتاب مرتاب) . (٢)

ويقول في قوله تعالى : * وَلَا يَرْضَىٰ لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ * (٣) : (كان الشيخ الوالد ضياء الدين عمر - رحمه الله - يقول الرضا عبارة عن ترك اللوم والاعتراض) . (٤)

وفي موضع آخر : (سمعت شيخي ووالدي رحمه الله) . (٥)

ثم تلقى الفقه على الكمال السمناني وصاحبه مدة ، ثم درس الحكمة وأصول الفقه على المجد الجيلي ، ورحل معه لطلب العلم ، كما حرص الفخر على قراءة الكتب ، فيقال إنه حفظ (الشامل في أصول الدين) لإمام الحرمين وهو كتاب في علم الكلام ، والمستصفي للغزالي ، والمعتمد لأبي الحسن البصري (٦)

-
- (١) سورة الأنعام : من الآية ١٠٢ .
 - (٢) التفسير : ١٢٩/١٣ م ٧٠٧ .
 - (٣) سورة الزمر : من الآية ٧٠ .
 - (٤) التفسير : ٢٤٧/٢٦ م ١٣٠ .
 - (٥) التفسير : ١٤٥/١٢ م ٦٠ .
 - (٦) ينظر وفيات الأعيان : ٢٥٠/٤ .

ولما نبخ قصد خوارزم فجرى بينه وبين أهلها كلام فيما يرجع إلى العقيدة فخرج من بلده ، وقصد ما وراء النهر فحصل له ما حصل له بخوارزم فعاد إلى الري .

اتصل بالسلطان شهاب الدين الغوري صاحب غزنه فأكرمه كرماءً عظيماً ، ثم عاد إلى خراسان واتصل بسلطان خوارزم شاه محمد بن تكش ، ثم توجه إلى الهند ^(١) . وذكر في تفسيره أنه رحل إليها حيث قال عند تفسيره لقوله تعالى : * وَإِلَىٰ عَائِدِ أَخَاهُمْ هُودًا قَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُم مِّنْ إِلَهِ غَيْرُهُ * ^(٢) : (دخلت بلاد الهند ، فرأيت أولئك الكفار مطبقين على الاعتراف بوجود إله ، وأكثر بلاد الترك أيضاً كذلك ، وإنما الشأن في عبادة الأوثان ، فإنها آفة عمت أطراف الأرض ، وهكذا الأركان في الزمان القديم) ^(٣) .

وأكثر المصادر لا تذكر أنه رحل إلى الهند إلا ما كان من صاحب الوافي بالوفيات فقد قال : (وأظنه توجه رسولاً إلى الهند) ^(٤) .

وفي كلامه السابق إشارة إلى أنه رحل إلى بلاد الهند والترك ، وقد ذكر الشيخ محمد الفاضل بن عاشور أن الإمام الفخر قد تنقل في كثير من البلدان كما يشير تفسيره إلى ذلك يقول : (تنقل الإمام فخر الدين في البلاد العجمية من الري إلى خراسان إلى خيوه ، وبخارى ، وعامة بلاد ما وراء النهر ، ودخل البلاد العربية العراق والشام ، كما استفدنا ذلك من تفسيره ، وإن لم ينص عليه أحد من مترجميه ، وكان أكثر استقراره وتدرسه بخوارزم ،

(١) الوافي بالوفيات : ٢٥٠/٤ .

(٢) سورة هود : من الآية ٥٠ .

(٣) التفسير : ١١/١٨ ١١٢٠٩٢ .

(٤) الوافي بالوفيات : ٢٤٩/٤ .

وهي مدينة خيموه شرقي بحيرة قزوين ، ثم استوطن مدينة هراة من البلاد
الافغانية وكانت وفاته فيها (١).

وفي تفسيره دلالة على أنه لم يكتبه في مكان واحد ، فقد حرص على
أن يثبت في أواخر أكثر السور مكان وتاريخ انتهاكه من تفسيرها ، فمثلاً
يقول في نهاية سورة إبراهيم : (تمّ تفسير هذه السورة يوم الجمعة في
أواخر شعبان سنة إحدى وستائة - ختم بالخير والغفران - في صحراء بغداد ،
ونسأل الله الخلاص من الهموم والأحزان .) (٢).

و يقول في نهاية تفسيره لسورة الإسراء : (تمّ تفسير هذه السورة
يوم الثلاثاء بين الظهر والمصر يوم العشرين من شهر المحرم في بلدة غزنين
سنة إحدى وستائة) (٣).

كما نبغ الفخر في الطب والطبيعات ، وله مؤلفات في ذلك فله
كتاب (الطب الكبير) و (التشریح) وكتاب (في النبض) لم يتمه (٤) ويظهر
ذلك في التفسير كقوله في آية : * يَوْمًا يَجْعَلُ الْوِلْدَانَ شِيبًا * (٥) :

(فيه وجهان : الأول : أنه شلّ في الشدة يقال في اليوم الشديد : يوم
يشيب نواصي الأطفال ، والأصل فيه أن الهموم والأحزان إذا تفاقمت على
الإنسان ، أسرع فيه الشيب ، لأن كثرة الهموم توجب انقصار الروح إلى داخل
القلب ، وذلك الانقصار يوجب انطفاء الحرارة الفريزية ، وانطفاء الحرارة
الفريزية وضعفها يوجب بقاء الأجزاء الغذائية غير تامة النضج ، وذلك يوجب
استيلاء البلغم على الأخلاط ، وذلك يوجب ابيضاض الشعر) (٦).

-
- (١) التفسير ورجاله : ٠٦٩
(٢) التفسير الكبير : ١٥٤/١٩ ٠١٠٢
(٣) التفسير : ٧٣/٢١ ٠١١٢
(٤) الوافي بالوفيات : ٢٥٥/٤ - ٢٥٦
(٥) سورة المزمل : من الآية ٠١٧
(٦) التفسير : ١٨٤/٣٠ ٠١٥٢

وحد يثه عن الطبيعيات منتشر في كل أجزاء التفسير، ويبدو واضحاً .
كذلك نبخ الفخر في علوم العربية ، وله نقولات كثيرة من أئمة النحوي تفسيره ،
وقد قال بعض من ترجموا له إنه كانت له انتقادات على النحويين (١) ، ومن
كتبه : (شرح المفصل للزمخشري) .

كذلك عرف بأنه بلاغي من خلال تناوله لكتابه عبد القاهر الجرجاني
(دلائل الإعجاز) و (أسرار البلاغة) وتلخيصه وتحريه لسائلهما . في
كتابه (نهاية الإيجاز) . وهو في كل هذه العلوم نراه مثلاً للباحث المدقق ، الذي يفتوس
في مسائل العلم بأنواعه ، فيكشف الغامض ، ويحرر المبهم .

صفاته :

كان يحضر مجلسه حشد كبير من الناس من شتى المذاهب والمعتقدات
والطبقات ، هل الحكام وأهل السلطة أيضاً ، فكان يجيب عن سؤال كل واحد
بأحسن إجابة ، ولذلك كان موضع إجلال وإكبار وحب من تلاميذه ، وكل من
يحضر مجلسه . وقد كان لوعظه أثر كبير على قلوب الناس ، فكان يبكي
ويبكي كما يقول صاحب وفيات الأعيان (٢) ، وهذا يدل على فصاحة لسانه
ورجاحة عقله وحسن إلقاءه ، وقوة حجته .

ذكر أهل العلم أنه كان يمتاز بخصال خمس ما جمعها الله لغيره

وهي :

الخصلة الأولى : سعة العبارة ، والقدرة على الكلام ، وهذا راجع

إلى معرفته بأصول النحو العربي والبلاغة العربية .

(١) الإمام فخر الدين الرازي ، د . علي العمري : ٥٧ .

(٢) وفيات الأعيان : ٢٤٩/٤ .

الخصلة الثانية : صحة الذهن . والثالثة : الاطلاع وهذا يعود إلى شغفه بالعلوم ، ودون التمييز بين علم وآخر ، فتعلم العلوم جميعها ، فرض من الفرائض الشرعية كما يقول (١) . الرابعة : الحافظة المستوعبة وهذه نتيجة مداومته على العلم ، فهي تعين على تفجر القرائح . والخامسة : الذاكرة التي تعينه على ما يريد . (٢)

وكثير من أصحاب التراجم أثنوا عليه ومدحوه ووصفوه بصفات تسدل على شدة إعجابهم به ، ومكانته العالية .

يقول الصفدي : (الإمام العلامة فريد دهره ونسيج وحده) . (٣)

ويقول طاش كبرى زاده : (بحر ليس للبحر ما عنده من الجواهر ، وحبر سما على السماء وأين للسماء مثل ما له من الزواهر ، وروضة علم تستقل الرياض نفسها أن تحاكي ما لديه من الأزهار ، انتظمت بقدره العظيم عقود الملة الاسلامية) . (٤)

فهو بحر لا ككل البحار ، زهر في السماء ، روضة علم لا ككل الرياض . . . فهذا هو إنصاف أهل العلم للعلماء ، وتقديرهم لهم ، وإكبارهم لمنزلتهم ومعرفة لمكانتهم .

أما صفاته الخَلْقِيَّة فقد كان عبل البدن ، ربح القامة ، كبير اللحية في صورته فخامة ووقار وحشمه ، جهري الصوت ، له ثروة وماليك ويزة حسنة . (٥)

(١) تنظروصيته في طبقات الشافعية الكبرى : ٩٠/٨ - ٩٣ .

(٢) ينظر وفيات الأعيان : ٢٤٨ / ٤ .

(٣) الوافي بالوفيات : ٢٤٨ / ٤ .

(٤) مفتاح السعادة : ١١٦ / ٢ .

(٥) شذرات الذهب : ٢١ / ٥ .

مذهبه العقدي والفقهني :

كان الفخر سنياً أشعرياً ، دافع عن عقيدة أهل السنة والجماعة فسي
كثير من كتبه (١) ، وتفسيره مليء بتأييدهم ، ورد سائر الفرق التي تخالفهم .
يقول في تفسير قوله تعالى : * وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدْوَ لِلْآدَمَ * (٢)
: (اعلم أن جماعة من أصحابنا يحتجون بأمر الله تعالى للملائكة بالسجود
لآدم عليه السلام على أن آدم أفضل من الملائكة . . . قال أكثر أهل السنة
الأنبياء أفضل من الملائكة ، وقالت المعتزلة بل الملائكة أفضل من الأنبياء ،
وهو قول جمهور الشيعة ، وهذا القول اختيار القاضي أبي بكر الباقلاني من
المتكلمين منا ، وأبي عبد الله الحلبي من فقهاءنا (٣) ففي قوله : (جماعة
من أصحابنا) يدل على أنه من أهل السنة .

وفي قوله : (القاضي أبي بكر الباقلاني من المتكلمين منا . . .) يدل
على أنه أشعري .

وقد نقل صاحب (لسان الميزان) عن ابن الطباخ : (أن الفخر
كان شيعياً يقدم محبة أهل البيت لمحبة الشيعة حتى قال في بعض تصانيفه :
وكان عليّ شجاعاً بخلاف غيره) . (٤)

وهذه دعوى لا أساس لها من الصحة ، فالفخر لم يكن شيعياً ولم يكن
يفضل علياً على غيره من الصحابة ، وتفسيره مليء بمحبة الصحابة رضوان الله
عليهم ، بل كان أحياناً يفضل سيدنا أبي بكر - رضي الله عنه - على عليّ بن أبي طالب
وله كتاب في (فضائل الصحابة) .

(١) ينظر الإمام فخر الدين الرازي ، د . على العماری : ٥٩ وما بعدها .

(٢) سورة البقرة : من الآية ٣٤ .

(٣) التفسير : ٢٣٤/٢ ٠١٢

(٤) لسان الميزان : ٤٢٩/٤ .

كما ذكر ابن السبكي أن الفخر نازل فرق الشيعة. (١)

وقد مدح أبا بكر الصديق رضي الله عنه في مواضع كثيرة من التفسير

راداً على مزاعم الشيعة .

فمثلاً يقول في تفسير قوله تعالى : * وَسَيَجْزِيهَا الَّتَى الَذَى يُؤْتَى

مَالَهُ يَنْزَكَّى وَمَا لِأَحَدٍ عِنْدَهُ مِنْ نِعْمَةٍ تُجْزَى إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِ رَبِّهِ الِأَعْلَى * (٢) :

(أجمع المفسرون منا على أن المراد منه أبو بكر رضي الله عنه - واعلم أن الشيعة

بأسرهم ينكرون هذه الرواية ، ويقولون إنها نزلت في حق علي بن أبي طالب

عليه السلام (٣) ، . . . ولما ذكر ذلك بعضهم في محضرى قلت : أقيم الدلالة

العقلية على أن المراد من هذه الآية أبو بكر ، وتقريها أن المراد من هذا

الآتى أفضل الخلق ، فإذا كان كذلك وجب أن يكون المراد هو أبو بكر ،

فهاتان المقدمتان متى صحتا صح المقصود . (٤)

وقد تكرر مثل هذا التفضيل في مواضع كثيرة من التفسير - كما قلت سابقاً .

(١) طبقات الشافعية الكبرى : ٧٢/٧ .

(٢) سورة الليل : ١٧ ، ٢١ .

(٣) ذكر الدكتور علي العمارى أنه سمع بعض العلماء يقول : إن الفخر

لم يذكر علياً في تفسيره إلا مقروناً بقوله عليه السلام ، ثم يقول إن ذلك

في الغالب وليس دائماً ، وهل ذلك بأن الفخر كان يحب علياً حباً

شديداً ويعرف قدره ، فقد مدحه في تفسير سورة الفاتحة حيث قال :

(ومن اقتدى في دينه بعلي بن أبي طالب فقد اهتدى) والدليل

عليه قوله عليه السلام : (اللهم أدرك الحق مع علي حيث دار) ،

وقوله : (ومن اتخذ علياً إماماً لدينه فقد استمسك بالعروة الوثقى

في دينه) . الإمام فخر الدين الرازى : ٦٥ .

(٤) التفسير : ٢٠٥/٣١ م ١٦٠ .

أما مذهبه الفقهي : فقد كان شافعيًّا وله مؤلفات عدة في ذلك ،
له (مناقب الإمام الشافعي)^(١) و (شرح الوجيز للفرزالي) في فروع
الفقه الشافعي^(٢) و (ترجيح مذهب الشافعي وأخباره) و (شرح أبيات
الشافعي الأربعة)^(٣) .

وقد تعصب لهذا المذهب ، ودافع عنه ، وكان يناهض الحنفية ، ويجادلهم
ويناقش أقوالهم ، ويرد عليهم كثيراً كما يبدو ظاهراً في تفسيره ، دون غيرها من
المذاهب ، التي قد يذكرها أحياناً .

من ذلك أنه عرض للخلاف في القراءة خلف الإمام ، وذكر رأى الشافعي
الذي أوجبها ، ثم ذكر رأى أبي حنيفة الذي قال : (تكره القراءة خلف الإمام
بكل حال) ، ورد عليه بثلاث عشرة حجة .^(٤)

وهذا الاتجاه كثير جداً في تفسيره .

على أنه قلَّ ما يخالف رأى الشافعي كقوله في تفسيره قوله تعالى :
* ادْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً *^(٥) : (قال أبوحنيفة : إخفاء التأمين أفضل ،
وقال الشافعي : رحمه الله إعلانه أفضل ، واحتج أبوحنيفة على صحة قوله
قال في قوله : * آمين * وجهان : أحدهما : أنه دعاء ، والثاني : أنه
من أسماء الله ، فإن كان دعاءً وجب إخفاؤه لقوله تعالى : * ادْعُوا رَبَّكُمْ
تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً * وإن كان اسماً من أسماء الله تعالى وجب إخفاؤه لقوله
تعالى : * وَإِذْ كُنَّا فِي نَفْسِكَ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً *^(٦) . . . ونحن بهـذا
القول نقول)^(٧) .

فهو قد اختار إخفاء التأمين ، خلافاً لما رآه الشافعي .

-
- (١) لسان الميزان : ٤٢٧/٤ .
 - (٢) وفيات الأعيان : ٢٤٩/٤ .
 - (٣) الوافي بالوفيات : ٢٥٥/٤ .
 - (٤) التفسير الكبير : ٢١٨/١ - ٢٢٠ .
 - (٥) سورة الأعراف : من الآية ٥٥ .
 - (٦) سورة الأعراف : من الآية ٢٠٥ .
 - (٧) التفسير : ١٤/١٣٧م ٧٢ .

عصر الإمام الفخر الرازي :

عاش الفخر في النصف الثاني من القرن السادس الهجري ، وهو عصر مليء بالاضطرابات السياسية والاجتماعية والعقلية والدينية، والدولة الإسلامية قد انقسمت على نفسها .

فالدولة الخوارزمية في خراسان وخوارزم ، والدولة الفورية في بلاد الفور والافغان والهند ، وكانت الحروب بينهما سجالات ، وكان التتار يزحفون نحو الدولة الإسلامية ، والحملات الصليبية قائمة في الشام وغيرها من البلدان المتاخمة .

وفي خضم هذه الأحداث كثرت الخلافات المذهبية في الري بين الشافعية والحنفية والشيعة ، وكثرت الفرق الكلامية ، واشتد الجدل بينهما من شيعة ومعتزلة وكرامية ومرجئة ، ونشطت الحركة الفكرية والثقافية في شتى العلوم .

في هذه الأوضاع نشأ الفخر الرازي ، وفتح عينيه على كل هذه الأحوال ، فاتجه علمه نحوها ، واتصل بعامة الناس ، وجادل الفرق ، ورد أقوالهم الباطلة ، فكثرت مؤلفاته حول تثبيت عقيدة المسلم ومحاولة ترسيخ المفاهيم الإسلامية التي تزعمت في هذه الظروف . (١)

(١) ينظر الإمام فخر الدين الرازي : ٢٨ وما بعدها .
مقدمة كتاب المحصول في علم أصول الفقه ، للفخر الرازي : ٢٩/١-٣٢
القسم التحقيقي . تحقيق : د . طه جابر العلواني .

مؤلفاته :

خَلَّفَ الفخر ثروة عظيمة من الكتب القيمة التي حظيت باهتمام كبير ،
يقال إنها بلغت مائتي مصنف^(١) ، ولا يكاد يخلو كتاب من الكتب التي
ترجمت له من ذكر مجموعة منها .

ذكر ابن خلكان كثيراً منها ويقول فيها : (كل كتبه متعة وانتشرت
في البلاد فاشتغل الناس بهاء ، ورفضوا كتب المتقدمين)^(٢) .

وسبب ذلك طريقتة المتفردة في جمع المعلومات ، واستقصاؤه لكل
حقائق العلم الذي يتحدث عنه ، والقدرة على مناقشة كل رأى وتحليله ،
والاستنباط بعقلية ذكية فذة ، ومن البدهي أن الإنسان يحب أن يقرأ الكتب
الشاملة الجامعة لكل ما قيل في العلم الواحد .

وعندما يقول (ابن خلكان) : إن الناس قد رفضوا كتب المتقدمين
لا لما فيها من العلوم ؛ بل لأن العلم الواحد في كتب المتقدمين متفرق بين
عدة كتب ، أما كتب الفخر فقد جمعت العلم الواحد وحللتها واستنبطت منه .

أشهر كتبه وأهمها (التفسير الكبير) المسمى بمفاتيح الغيسب
وقد ذكر في التفسير أسماء بعض كتبه في مواضع متفرقة ، من هذه الكتب :

١ - (نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز) ، يقول : (ومن تأمل كتابنا
في دلائل الإعجاز ، علم أن القرآن قد بلغ في جميع وجوه الفصاحة
إلى النهاية القصوى)^(٣) . وهو مطبوع متداول .

(١) البداية والنهاية : ٥٥ / ١٣ .

(٢) وفيات الأعيان : ٢٤٩ / ٤ .

(٣) التفسير : ١٢٧ / ٢ .

٢ - المحصول في علم الأصول : يقول وهو يتحدث عن الميتة في آية
* إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ * (١) : (وقد استقصينا
الكلام فيه في كتاب المحصول في علم الأصول) (٢) ، وأشار إليه
مرة أخرى وهو يتحدث عن تفسير قوله تعالى : * فَفَهَّمْنَاهَا سُلَيْمَانَ
وَكُلًّا آتَيْنَا حُكْمًا وَعِلْمًا * (٣) في اختلاف داود وسليمان عليهما السلام
والمأخذ عليهما يقول : (أما المأخذ الأول فقد تكلمنا فيه في الجملة
في كتابنا المسمى بالمحصول في الأصول) (٤) وهذا الكتاب مطبوع
حقيقه الدكتور طه جابر العلوانى .

٣ - الجبر والقدر : يقول وهو يتحدث عن خلق الله لأعمال العباد عند
تفسير قوله تعالى : * ذَلِكَ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ
فَاعْبُدُوهُ * (٥) : (واعلم أنا أظنينا الكلام في هذا الدليل فسي
كتاب الجبر والقدر) (٦) ويذكر الزركلي أنه مخطوط .

٤ - كتاب الأربعين في أصول الدين : يقول عند قوله تعالى :
* وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ * (٧) : (وفي كتاب الأربعين فسي
أصول الدين أن ما سوى الواحد ممكن لذاته، وكل ممكن لذاته فهو
محدث) (٨) ويذكر الزركلي أنه مطبوع .

-
- (١) سورة البقرة : من الآية ١٧٣ .
(٢) التفسير ١٥/٥ م ٣٠ .
(٣) التفسير : ١٩٦/٢٢ م ١١١ .
(٤) التفسير : ١٥/٥ م ٣٠ .
(٥) سورة الأنعام : من الآية ١٠٢ .
(٦) التفسير : ١٢٧/١٣ م ٧٠ .
(٧) سورة الأنعام : من الآية ١٠٠ .
(٨) التفسير : ١٢٠/١٣ م ٧٠ .

٥ - الرياض المونقة : يقول في قوله تعالى : * وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ إِلَّا مَنْ رَجِمَ رَبُّكَ * (١) : (والمراد افتراق الناس في الأديان ، والاخلاق والأفعال، واعلم أنه لا سبيل إلى استقصاء مذاهب العالم في هذا الموضوع ، ومن أراد ذلك فيطالع كتابنا الذي سميناه بالرياض المونقة) (٢) .

٦ - تأسيس التقديس : يقول عند تفسير قوله تعالى : * الرَّحْمَنُ عَلِيُّ الْعَرْشِ اسْتَوَى * (٣) : (ومن أراد الاستقصاء في الآيات والأخبار المتشابهات فعليه بكتاب تأسيس التقديس) (٤) وهو مطبوع (٥) .

٧ - لوامع البينات في تفسير الأسماء والصفات : يقول عند قوله تعالى : * وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا * (٦) يقول : (واعلم أن لنا في تفسير أسماء الله كتاباً كبيراً ، كثير الدقائق ، شريف الحقائق سميناه بلوامع البينات في تفسير الأسماء والصفات) (٧) وهو مطبوع ، طبعته مكتبة الكليات الأزهرية ، راجعه طه عبد الرؤوف سعد . (٨)

هذا وقد جمع الدكتور على العماري أسماء كل كتب الفخر الثبثة في المصادر المختلفة ومن أراد المزيد فليرجع إليه . (٩)

-
- (١) سورة هود : من الآية ١١٨ .
(٢) التفسير : ٧٨/١٨ : ٩٢ .
(٣) سورة طه : ٥ .
(٤) التفسير : ٧/٢٢ : ١١٢م .
(٥) الأعلام : ٢٠٣/٧ .
(٦) سورة الأعراف : من الآية ١٨٠ .
(٧) التفسير : ٨٢٧٠/١٥ .
(٨) المباحث البيانية في تفسير الفخر ، د . أحمد هنداوي : ١٩ .
رسالة دكتوراه مخطوطة - جامعة الأزهر .
(٩) ينظر الإمام فخر الدين الرازي : ٤٢ وما بعدها .

شعره :

للفخر الرازي شعر هو أقرب إلى النظم منه إلى الشعر ، لخلوه من الخيال والتعبيرات الشعرية .

وقد قال الصفدي في ذلك : (وكان عارفاً بالأدب ، له شعر بالعربي ليس في الطبقة العليا ولا السفلى ، وشعر بالفارسي لعله يكون فيه مجيداً) (١) .

وقد تأملت شعره فوجدته يدور حول غرضين :

الأول : حديث في الإعراض عن الدنيا والزهد فيها ، وحمل النفس على طاعة الله ، والابتعاد عن الهوى .

الثاني : رثاء ابنه محمد الذي توفي في ريعان شبابه ، وقد بث بعضه في ثنايا التفسير .

فمن النوع الأول قوله في زهده في الدنيا :

نهاية أقدام العقول عقال	وأكثر سعى العالمين ضلال
وأرواحنا في وحشة من جسومنا	وحاصل دنيانا أذى ووبال
ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا	سوى أن جمعنا فيه قيل وقالوا
وكم قد رأينا من رجال ود ولسة	فبادوا جميعاً مسرعين وزالوا
وكم من جبال قد علت شرفاتها	رجال فزالوا والجبال جبال (٢)

(١) الوافي بالوفيات : ٢٤٩/٤ .

(٢) الوافي بالوفيات : ٢٥٠/٤ .

ويبدو أنه قال هذه الأبيات في أواخر عمره ، كما يظهر من البيوت
الثالث ، والفخر هنا يعيش غربة روح المؤمن في هذه الدنيا .
وله أبيات أخرى يذكر فيها قلة تعلقه بالدنيا يقول :

فلو قنعت نفسي بميسور بلغة	لما سبقت في المكرات رجالها
ولو كانت الدنيا مناسبة لها	لما استحققت نقصانها وكمالها
ولا أرمى الدنيا بعين كرامة	ولا أتوقى سوءها واختلالها
وذاك لأنني عارف بفنائها	ومستيقن ترحالها وانحلالها
أروم أموراً يصفر الدهر عندها	وتستعظم الأفلاك طراً وصلها (١)

وله قصيدة نونية طويلة سماها (الهادية للتقليد المؤدية
إلى التوحيد) أولها :

يا طالب التوحيد والإيمان	أبشر بكل كرامة وأمان
واعلم بأن أجل أبواب الهدى	تقرودين الله بالبرهان (٢)

ويظهر من اسمها ومن هذين البيتين أنها من النظم التعليمي الخالي من
روح الشعر .

أما النوع الثاني : فهو - كما قلت - في رثاء ابنه محمد ، فقد بكاه
بكاءً مريراً .

وكثيراً ما كان يرجع حزنه وشعوره بضيق الصدر إلى فقد هذا الولد
الصالح ، فمثلاً يقول عقب انتهائه من تفسير سورة يوسف : (وقد كنت

(١) الوافي بالوفيات : ٢٥٧/٤ .

(٢) المصدر السابق : ٢٥٨ /٤ .

ضيق الصدر جداً بسبب وفاة الولد الصالح محمد تغمده الله بالرحمة والغفران ،
وخصه بدرجات الفضل والإحسان ، وذكرت هذه الأبيات في مرثيته على سبيل
الإيجاز :

فلو كانت الأقدار منقادة لنا	فدينك من حُماك بالروح والجسم
ولو كانت الأملآك تأخذ رشوة	خضعنا لها بالرق في الحكم والاسم
ولكنه حكم إذا حان حينه	سرى من مقر العرش في لجة أليسم
سأبكي عليك العمر بالدم دائماً	ولم أنحرف عن ذاك في الكيف والكم
سلام على قبر دفنت بتربيه	وأتحفك الرحمن بالكرم الجسم
وما صدني عن جعل جفني مدفنأ	لجسمك إلا أنه أبدأ بهمسي
وأقسم إن مسوا رفاتي ومسي	أحسوا بنار الحزن في مكن العظم
حياتي وموتي واحد بعد بعدكم	بل الموت أولى من مداومة الفم
رضيت بما أمضى إله بحكمه	لعلمي بأني لا يجاوزني حكمي (١)

وشعره هذا أقرب إلى الكلام العادي منه إلى الشعر ، وفيه مصطلحات المنطق
كالروح والجسم والكم والكيف والحكم .

وله أيضاً أبيات في نهاية تفسير سورة الرعد في رثاء ابنه يقول : (وأقول
في مرثية ذلك الولد شعراً :

أرى معالم هذا العالم الفاني	ممزوجة بمخافات وأحزان
خياراته مثل أحلام مغزعة	وشره في البرايا دائم دان (٢)

(١) التفسير : ٢٣٣/١٨ م ٩٠

(٢) المصدر نفسه : ٧٢/١٩ م ١٠٠

(١)
تفسير الفخر الرازي (مفاتيح الغيب)

يعد هذا التفسير من أهم مؤلفات الفخر الرازي ، وأعلىها مكانة ، ومنزلة ،
لم يكتبه دفعة واحدة على طريقة مرتبة ابتداءً بالفاتحة وانتهاءً بالناس كما فعل
أكثر المفسرين ، إنما أهمل أكثره يقول الصفدي : (ومن تصانيف الإمام
رحمه الله تعالى " التفسير " الذي له وهو في ستة وعشرين مجلداً ، ذكر تفسير
الفاتحة منه في مجلدة وهو على تجزئة ، الفاتحة في أكثر من ثلاثين مجلداً ،
وأكمل التفسير على المنبر إملاءً) (٢) ، وقد لاحظت في تفسيره أنه كان يحيل

عند تفسير السور المتقدمة من القرآن إلى السور المتأخرة .

وهذا يدل على أنه لم يفسره مرتباً حسب سور القرآن .

فقد أحال وهو يفسر سورة البقرة على سورة الشعراء ، فيقول عند تفسير

قوله تعالى : * خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ * (٣)

: (إن محل العلم هو القلب . . . واستقصينا بيانه في قوله * نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ

الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ * (٤) في سورة الشعراء) . (٥)

(١) من طبعات الكتاب : طبعة المطبعة الخيرية بمصر عام ١٣٠٨ هـ فسي
ثمانية مجلدات ، وطبعة المطبعة البهية المصرية بميدان الأزهر في ستة
عشر مجلداً ، ومنها نسخ مصورة : طبعة دار إحياء التراث ببيروت ،
وطبعة دار الفكر عام ١٤٠٥ هـ وتقع هاتان الطبعتين في ستة عشر
مجلداً والطبعة الأخيرة هي التي اعتدت عليها ، وهي مليئة بالأخطاء
في النحو والإملاء وكتابة الآيات القرآنية ، وقد صحت منها ما صادفني .

(٢) الوافي بالوفيات

(٣) سورة البقرة : من الآية ٧ .

(٤) سورة الشعراء : ١٩٣ (ومن الآية) ١٩٤ .

(٥) التفسير : ١٣٣/٧ ١٤٣م .

وأحال في تفسير سورة الحجر إلى سورة الملك عند قوله تعالى :
* وَزَيْنًا هَا لِلنَّاطِرِينَ * (١) يقول : (. . . فقد استقصينا الكلام فيه فسي
سورة الملك . . . فلا نعيد ههنا إلا القدر الذي لا بد منه) (٢)

وهكذا نجد ذلك في أكثر السور .

ويجد ومن التفسير أنه ألفه في فترة ممتدة من عمره قاربت الشان
سنوات كما يفهم من التواريخ التي كان يشيتها عند نهاية تفسير أكثر السور .
فأول تاريخ أثبتته في نهاية تفسير سورة آل عمران يقول : (تم تفسير هذه
السورة بفضل الله وإحسانه يوم الخميس أول ربيع الآخر سنة خمس وتسعين
وخمسة) (٣)

وأخر تاريخ أثبتته سنة ٦٠٣ هـ يقول عقب تفسير سورة "الفتح" :
(تم تفسير هذه السورة يوم الخميس السابع عشر من شهر ذي الحجة سنة
ثلاث وستائة من الهجرة النبوية) (٤)

وعلى هذا فتفسيره للقرآن وقع بين سنة ٥٩٥ هـ و ٦٠٣ هـ (٥)

(١) سورة الحجر : من الآية ١٦ .

(٢) التفسير : ١٧٢/٩ م ١٠٢

(٣) التفسير : ١٦٢/٩ م ٥٥٢

(٤) المصدر السابق : ١٠٩/٢٨ م ١٤٤

(٥) ينظر الإمام فخر الدين الرازي ، د . علي الصمري : ١٧٠ .

آراء العلماء حول التفسير الكبير

تعرض منهج الفخر في تفسيره لكثير من انتقادات العلماء ، ذلك
لأنهم رأوا أن تفاسير القرآن قبله اقتصر على تحليل تراكيبه وبيان لنكته
ولطائفه وأعرابه ، كما عند الزجاج والفراء والشريف الرضي والزمخشري .
ثم وجدوا تفسير الفخر الرازي قائماً على نمط آخر ، فهو مليء بكسل
أنواع العلوم والحكم ، ولم يقتصر على الناحية المتصلة بمعناه اللغوي ، فقد
تعرض لكل علم وفن ورأى وشبهه ، فناقض وحلل وفند وشرح .

ولذلك فقد قال ابن خلكان فيه : (له تصانيف مفيدة في فنون عديدة

منها تفسير القرآن الكريم ، جمع فيه كل غريب وغريبة) . (١)

وكان الفخر قاصداً أن يجمع فيه كل شيء ، لأنه رأى أنه لا بد من
الغوص في منابع القرآن ، وتفجير كل ما فيه من أسرار ، من ذلك أنه يقول عند
تفسير قوله تعالى : * يَفْشَى اللَّيْلَ النَّهَارَ يَطْلُبُهُ حَثِيثًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ
وَالنُّجُومَ سَخَّرَاتٍ بِأَمْرِهِ * (٢) بعد أن يبين الفوائد الفلكية في الآية
: (. . . إنه تعالى إنما أنزل هذا الكتاب لهذه الفوائد والأسرار ، لا
لتكثير النحو الغريب ، والاشتقاقات الخالية عن الفوائد ، والحكايات الفاسدة
نسال الله العون والعصمة) . (٣)

ولذلك أخذ الفخر ينتقل من علم إلى آخر ، ومن رأى إلى آخر ومن
شبهة إلى أخرى على مدار التفسير كله ، حتى إن صاحب كشف الظنون

(١) وفيات الأعيان : ٢٤٩ / ٤ .

(٢) سورة الأعراف : من الآية ٥٤ .

(٣) التفسير : ١٤ / ٢٧ (٢٢٠) .

يقول فيه : (إن الإمام فخر الدين الرازي ملاً تفسيره بأقوال الحكماء والفلاسفة ،
وخرج من شيء إلى شيء حتى يقضي الناظر المعجب) . (١)

حقاً لقد ملا الفخر تفسيره بأقوال علماء الفلسفة والمنطق ، وأدخلها
في تفسير أكثر الآيات .

من ذلك أنه يقول عند تفسير قوله تعالى : * إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ
يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ * . (٢) : (. . . إنَّ
التخيلات الذهنية كثيراً ما تكون أسباباً لحدوث الحوادث الكثيرة ، وليس
تصور المنافي يوجب حصول كيفية الغضب ، ويوجب حصول السخونة الشديدة
في البدن ، ليس اللوح الطويل إذا كان موضعاً على الأرض قدر الإنسان على
المشي ، ولو جعل كالقنطرة على وهدة لم يقدر على المشي عليه) . (٣)

وكما يقول حاجي خليفة فإن الناظر يتعجب من سرده لكل هذه
المعلومات المتنوعة في تفسير الآية الواحدة ، وبذلك يُشهد له بتفرد في هذا
النوع من التأليف .

ومن العلماء من كان ينقص من قيمة التفسير بسبب منهجه فيقول أبوحيان

في تفسيره : (جمع الإمام الرازي في تفسيره أشياء كثيرة طويلة لا حاجة بها
في علم التفسير ، ولذلك قال بعض المتطرفين من العلماء فيه كل شيء إلا التفسير) . (٤)

فسي كلامه نظراً ، ولعل الذين قالوا بأن فيه أشياء

لا حاجة بها في علم التفسير يقصدون حديثه عن أشياء لا تثل أهمية كبيرة .

(١) نقلًا عن التفسير والمفسرون : د . محمد حسين الذهبي : ٢٩٥/١ - ٢٩٦ .

(٢) سورة آل عمران : من الآية ٤٥ .

(٣) التفسير : ٥٣/٨ م ٤٠ .

(٤) البحر المحیط : ٣٤١/١ قال ذلك وهو يفسر قوله تعالى :

* مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ . . * البقرة : من الآية ١٠٦ .

كتحديده لثمن شراء يوسف عليه السلام ، وخوضه في أقوال العلماء . أو كتحديده لمقدار المال المدود في قوله تعالى : * وَجَعَلْتُ لَهُ مَالًا مَمْدُودًا * (١) أو تحديده لصفة سفينة نوح وساحتها في قوله تعالى : * وَيَصْنَعُ الْفُلَ . . * (٢) حيث يقول : (ذكروا في صفة السفينة أقوالاً كثيرة : فأحدها : أن نوحاً عليه السلام اتخذ السفينة في سنتين ، وقيل في أربع سنين ، وكان طولها ثلاثاً ذراعاً ، وعرضها خمسون ذراعاً ، وطولها في السماء ثلاثون ذراعاً ، وكانت من خشب الساج) . (٣)

وكما أن هناك من يقول عن التفسير إن فيه كل شيء إلا التفسير كذلك هناك من يحكم عليه بأنه جامع لعلم التفسير ، إلا أن فيه عيوباً ، يقول صاحب لسان الميزان : (ورأيت في " الاكسير في علم التفسير " للنجم الطوفسي ما ملخصه : " ما رأيت في التفسير أجمع لغالب علم التفسير من القرطبي ومن تفسير الإمام فخر الدين إلا أنه كثير العيوب ") . (٤)

ويمد هذا التفسير جامعاً ؛ لأن الفخر لم يترك شيئاً ما قاله السابقون في الآية إلا ذكره ، متبعاً لمقالاتهم ، مهتماً بمناقشة مذاهبهم ، مفنداً الباطل منها ثم ذاكراً رأيه .

وهناك من صنف عن التفسير كتباً ، يبين فيه مأخذه عليه ، كالشيخ السرميحي ، الذي كان شديد الحمل على الفخر والتهمة له .

-
- (١) سورة المدثر : ١٢٠ .
(٢) سورة هود : من الآية ٣٨ .
(٣) التفسير : ١٧ / ٢٣٢ - ٩٤ .
(٤) لسان الميزان : ٤ / ٤٢٧ - ٤٢٨ .

يقول صاحب لسان الميزان : (... حدثني شرف الدين النصيب
عن شيخه سراج الدين السرمياحي المغربي أنه صنف كتاب المأخذ في
مجلدين ، بين فيهما ما في تفسير الفخر من الزيف والبهرج ، وكان ينقم عليه
كثيراً ويقول : يورد شبه المخالفين في المذهب والدين على غاية ما يكون
من التحقيق ، ثم يورد مذهب أهل السنة والحق في غاية من الوهاء (١) .

هل أكمل الفخر تفسيره؟

ذكر بعض من تحدث عن سيرة الفخر الرازي أن له تفسيراً لم يكمله
وذكر آخرون أن الذي أكمله شهاب الدين بن خليل الخويصي ونجم الدين
أحمد بن محمد القمولي .

يقول ابن خلكان : (له التصانيف المفيدة في فنون عديدة منها تفسير
القرآن الكريم ، جمع فيه كل غريب وغريبة ، وهو كبير جداً لكنه لم يكمله (٢) .
ويقول العماد الحنبلي : (ومن تصانيفه تفسير كبير لم يتمه في
اثني عشر مجلداً كبيراً (٣) .

ويقول حاجي خليفة : (وصف الشيخ نجم الدين أحمد بن محمد
القمولي تكلمة له وتوفى سنة ٧٢٧ هـ ، وقاضى القضاة شهاب الدين بن خليل
الخويصي الدمشقي كمل ما نقص منه أيضاً وتوفى سنة ٦٣٩ هـ (٤) .

(١) المصدر السابق : ٤/٤٢٨ .

(٢) وفيات الأعيان : ٤/٢٤٩ .

(٣) شذرات الذهب : ٥/٢١ .

(٤) كشف الظنون : ٢/١٧٥٦ .

ويقول ابن أبي أصيبعة في كتابه : (عيون الانباء في طبقات الاطباء)
عند ترجمته لحياة أحمد بن خليل الخويصيّ : (ولشمس الدين من الكتب
تتمة تفسير القرآن لابن خطيب الرازي) . (١)

ويقول ابن السبكي في (طبقات الشافعية) في ترجمته لنجم الدين
القمولي : (وله تكملة في تفسير الإمام فخر الدين) . (٢)

وقد لاحظت في التفسير ما يوهم أن الفخر لم يكمله ذلك أنه يقول
عند تفسير قوله تعالى : * كَأَمْثَالِ لُؤْلُؤِ التَّكْوِينِ * (٣) في سورة الواقعة
: (وشيء من هذا رأيته في كلام الإمام فخر الدين الرازي - رحمه الله - بعد
ما فرغت من كتابة هذا ما وافق خاطري خاطره ، على أنني معترف بأنني أصبت
منه فوائد لا أحصيها) . (٤)

ويقول في تفسير قوله تعالى : * جَزَاءً يَمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ * (٥) من
السورة نفسها : (قال المفسر : المسألة الأولى أصولية ، ذكرها الإمام فخر
الدين - رحمه الله - في مواضع كثيرة ونحن نذكر بعضها) . (٦)

وقد علق العلماء الذين نهضوا بتحقيق طبعته الأخيرة على الآية
السابقة بقولهم في هامش الصفحة : (هذه العبارة تشعر وتوهم كد أن الكتاب
لمؤلف آخر غير فخر الدين الرازي ، وإنما هو لأحد تلاميذه ، وربما كان ممن
العلماء المتأخرين) . (٧)

(١) ٠١٧١/٢

(٢) ٠١٢٩/٥

(٣) سورة الواقعة : ٢٣ .

(٤) التفسير : ٢٩/١٥٥ ١٥٥

(٥) سورة الواقعة : ٢٤ .

(٦) التفسير : ٢٩/١٥٦ ١٥٦

(٧) التفسير : ٢٩/١٥٦ ١٥٦

وحددت بعض المصادر الموضع الذي وصل إليه الإمام الفخر فسي تفسيره فقد جاء في هامش كشف الظنون قوله : (الذي رأته بخط السيد مرتضى نقلاً عن شرح الشفاء للشهاب أنه وصل فيه إلى سورة الأنبياء)^(١).

فنحن الآن أمام سالتين لا يد من التحقيق فيهما :

الأولى : هل أتم الفخر التفسير أو أنه وصل فيه إلى سورة الأنبياء وما بعد ها ليست له .

الثانية : هل فسّر الفخر سورة الواقعة أو أنها لغيره .

الذي أراه أن الفخر قد أتم تفسيره ، لأنه يحيل في تفسير بعض السور إلى ما بعد سورة الأنبياء .

فمثلاً يحيل وهو يفسر سورة سبأ على سورة الأعراف ، وسورة سبأ بعد سورة الأنبياء كما نعلم ، يقول في قوله تعالى : * قُلْ لَكُمْ مِيعَاتُ يَوْمٍ لَا تَسْتَأْخِرُونَ عَنْهُ سَاعَةً وَلَا تَسْتَقْدِمُونَ *^(٢) : (قد ذكرنا في سورة الأعراف أن قوله * لَا تَسْتَأْخِرُونَ * يوجب الإنذار ، لأن معناه عدم المهلة عن الأجل)^(٣) .

ويحيل في الحديد على البقرة ، يقول في قوله تعالى : * مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا *^(٤) : (. . . وهذه الآية مفسرة في سورة البقرة)^(٥) .

-
- (١) نقلاً من كتاب (الإمام فخر الدين الرازي) ، للدكتور علي العمارة : ١٦٣ .
- (٢) سورة سبأ : ٣٠ .
- (٣) التفسير : ٢٥٩/٢٥ ، ١٣٢ .
- (٤) سورة الحديد : من الآية (١) .
- (٥) التفسير : ١٦٩/٢٧ ، ١٤٢ .

كذلك نجد أن التواريخ المثبتة في أواخر السور التي بعد الأنبياء

توافق تاريخ حياة الفخر، وهذا يعني أنه مفسر هذه السور.

يقول في آخر سورة (ص) : (تم تفسير هذه السورة يوم الخميس

الثاني من شهر ذي القعدة سنة ثلاث وستمائة)^(١).

ويقول في آخر سورة فصلت : (تم تفسير هذه السورة وقت ظهر

الرابع من ذي الحجة سنة ثلاث وستمائة ..)^(٢).

وهذه أدلة تدل على أنه هو الذي أكمل التفسير .

كذلك لاحظت أن التفسير يسير على نمط واحد وطريقة واحدة فسي

الأسلوب ، لأن لكل متكلم خصائص صياغية خاصة به ويعرف بها وقد لاحظ

الدكتور أحمد هنداوي أن الفخر كان يكثر من عبارة (لا بد وأن) في كل

تفسيره ، وهذا يدل على أنه له .^(٣)

فمثلاً يقول الفخر عند شرح معنى الاستعاذة في أول التفسير :

(... إن قوله : " أعوذ بكلمات الله التامات " إنما يحسن ذكره إذا كان قد

بقي في نظره التفات إلى غير الله ، وأما إذا تغلغل في بحر التوحيد ... فلا

جرم أن يقول : " أعوذ بالله " و : " أعوذ من الله بالله " كما قال عليه السلام

: " أعوذ بك منك " واعلم أن في هذا المقام يكون العبد مشتغلاً أيضاً بغير

الله ، لأن الاستعاذة لا بد وأن تكون لطلب أوله رب وذلك اشتغال بغير

الله تعالى ..)^(٤).

(١) المصدر السابق : ٢٢٦/٢٦ م ١٣٢٠

(٢) المصدر السابق : ١٤١/٢٧ م ١٤٤٠

(٣) ينظر الباحث البيانية في تفسير الفخر : ٤٢ وما بعدها .

(٤) التفسير : ٧٩/١ م ١٠١٠

ويقول وهو يفسر قوله تعالى من سورة الانبياء : * وَقَالُوا اتَّخَذَ

الرَّحْمَنُ وَلَدًا سُبْحَانَهُ بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ * (١) : (ثم إنه سبحانه وتعالى

نزه نفسه عن ذلك بقوله سبحانه ؛ لأن الولد لا بد وأن يكون شبيهاً بالوالد ،

فلو كان لله ولد لا شبيهه في بعض الوجوه ، ثم لا بد وأن يخالفه من وجه آخر . .) (٢)

ويقول عند تفسير قوله تعالى في سورة الحاقة : * فَهَوِّ فِي عَيْشَةٍ

رَاضِيَةٍ * (٣) : (ذكروا في حد الثواب أنه لا بد وأن يكون منفعة ، ولا بد

وأن تكون خالصة من الشوائب ، ولا بد وأن تكون دائمة ، ولا بد وأن تكون مقرونة

بالتعظيم) (٤)

وتكرار مثل هذه الظاهرة تثبت أنه كتب التفسير كله ، وقد قال

الدكتور أحمد الهنداوي : (وهذه الظاهرة ليست منتشرة في التفسير وحده ،

بل إنها منتشرة في باقي كتبه) . (٥)

وقد لاحظت ظاهرة أخرى في أسلوبه تكثرت في التفسير كله ، ذلك

أنه دائماً يكرر عبارة : (وإذا عرفت هذا) ، (وإذا ثبت هذا) بعد

شرحه للمقدمات .

فمثلاً يقول في قوله تعالى : * أَيَّامًا مَعْدُودَاتٍ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا

أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامِ مِسْكِينٍ * (٦)

: في تقرير هذا القول القراءة الشاذة * وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ * فإن معناه

(١) آية : ٢٦ .

(٢) التفسير : ١٥٩/٢٢ م ١١١ .

(٣) آية : ٢١ .

(٤) التفسير : ١١٢/٣٠ م ١٥١ .

(٥) المباحث البيانية في تفسير الفخر : ٤٥ .

(٦) سورة البقرة : من الآية ١٨٤ .

: وعلى الذين يشجمونه ويكلفونه ، ومعلوم أن هذا لا يصح إلا في حق
من قدر على الشيء* مع ضرب من المشقة . إذا عرفت هذا فنقول : القائلون
بهذا القول اختلفوا على قولين (١) .

ويقول في قوله تعالى : * وَجَعَلَ لَكُم مِّنْ أَزْوَاجِكُمْ بَيْنَ وَحَقْدَةٍ (٢)
بعد أن يشرح معناها اللغوية : (إذا عرفت هذا فنقول : قيل هم
الأختان ..) (٣)

ويقول عند تفسير : * وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا (٤)
بعد ذكر الأحكام المشتعلة عليها الآية : (... إنه تعالى إذا عفا فقد سقط
الذم ، فعلى هذا ماهية الوجوب إنما تتقرر بسبب حصول الخوف من الذم ، وذلك
حاصل بمحض العقل ، فثبت بهذه الوجوه أن الوجوب العقلي لا يمكن دفعه .
وإذا ثبت هذا فنقول : في الآية قولان : ...) (٥)

ويقول في قوله تعالى : * فَاسْتَفْتَيْهِمْ أَهْمَ أَسَدًا خَلَقْنَا أُمَّم مِّنْ خَلْقِنَا
إِنَّا خَلَقْنَاهُمْ مِّنْ طِينٍ لَّازِبٍ * (٦) : (... فثبت أن الأصل في الأغذية
هو النبات ، والنبات إنما يتولد من امتزاج الأرض بالماء وهو الطين اللازب ،
وإذا كان الأمر كذلك فقد ظهر أن كل الخلق متولد من الطين اللازب ، وإذا
ثبت هذا فنقول : إن هذه الأجزاء ... قابلة للحياة) (٧)

-
- (١) التفسير : ٨٥/٥ م ٣٢ .
(٢) سورة النحل : من الآية ٧٢ .
(٣) التفسير : ٨٣/٢٠ م ١٠٠ .
(٤) سورة الإسراء : من الآية ١٥ .
(٥) التفسير : ١٧٤/٢٠ م ١٠٠ .
(٦) سورة الصافات : ١١ .
(٧) التفسير : ١٢٥/٢٦ م ١٣٢ .

وتكثر هذه الظاهرة السلوية في التفسير ، وسنمادف في ثنايا البحث

العديد منها .

بعد هذا بقي أن أثبت أن تفسير سورة الواقعة هي من عمل الفخر؛

لأنني تأملت في السورة فوجدت فيها أدلة قاطعة تشير إلى ذلك . وجدت أن

الفخر يحيل عند تفسيره لآيات منها إلى ما فسره قبلها أو إلى ما سيفسره بعدها

من سور ، يقول عند تفسير قوله تعالى : * وَلَا يُنْزِفُونَ * (١) : (تقدم

تفسيره في الصفات) (٢) .

ويقول عند تفسير قوله تعالى : * وَلَقَدْ عَلِمْتُمُ النَّشْأَةَ الْأُولَىٰ

فَلَوْلَا تَذَكَّرُونَ * (٣) : (ما الفرق بين هذا الموضع وبين أول سورة تبارك

حيث قال هناك : " خلق الموت والحياة " بتقديم ذكر الموت . . . وأما في

سورة الطك فنذكر إن شاء الله تعالى فائدتها) (٤) .

والفخر هو الذي فسر سورة الطك بدليل إحالته في تفسيرها على سورة

البقرة (٥) ، كذلك أحال وهو يفسر سورة الإنسان في قوله تعالى : * وَيَطُوفُ

عَلَيْهِمْ وَلَدَانٌ مُّخَلَّدُونَ * (٦) على سورة الواقعة : (وقد تقدم تفسير هذين

الوصفين في سورة الواقعة) (٧) .

(١) سورة الواقعة : من الآية ١٩ .

(٢) التفسير : ١٥٣/٢٩ م ١٥٣ .

(٣) سورة الواقعة : ٦٢ .

(٤) التفسير : ١٢٨/٢٩ م ١٥٣ .

(٥) ينظر الإمام فخر الدين ، د . علي العمري : ١٨٠ .

(٦) آية : ١٩ .

(٧) التفسير : ٢٥١/٣٠ م ١٥٣ .

كذلك في العبارة التي أوهمت أن تفسير سورة الواقعة ليست له دلالات على أنها له ، ففي قوله : (مصنف الكتاب) دلالة على أنه الفخر ، لأن الذي يكتب تكلمة لا يدعى أنه مصنف الكتاب .

قوله : (ختم الله له بالحسنى) توافق حال الفخر^(١) الذي كان يكثر من الدعاء لنفسه ، وطلب الدعاء له ممن يقرأ التفسير .

كذلك طريقته في تفسيره لها يسير على نهج تفسيره لبقية السور من تفصيله للسائل ، والسؤال ثم الاجابة ، ومن ذكر النكات واللطائف البلاغية ، واستعانته بأقوال الزمخشري عند تفسير آياتها .

وبهذا رأينا أن التفسير كله للفخر الرازي ، وما حدث فيه من اضطراب كان من تدخل النساخ . خاصة وأنه قد صنف التفسير في آخر حياته ، وتمكن من إخراج بعض منه في تحريره النهائي ، وبقي منه شيء في المسودات والأمال ، فلما مات قام بعض تلاميذه بتصنيف الباقي وتحريره والحاقه بالأول^(٢) .

(١) ينظر الإمام فخر الدين : ١٧٧ - ١٧٨ .

(٢) ينظر التفسير ورجاله : ٨٧ - ٨٨ .

مكانته البلاغية :

لم يعرف الفخر بلاغياً إلا من خلال كتابه (نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز) الذي يعد خلاصة لفكر عبد القاهر في كتابيه (دلائل الإعجاز) و (أسرار البلاغة) ، ولا نرى الفخر ملخصاً وناقلاً منهما إنما محرراً ومنظماً وضابطاً، ومستعيناً بأراء علماء آخرين كالرمانى ، والزمخشري ، والوطواط فسوي (حدايق السحرفي دقائق الشعر) (١).

يقول في مقدمة كتابه : (ولما وفقني الله تعالى لمطالعة هذين الكتابين التقطت منهما معاهد فوائدهما ، ومقاصد فرائدهما ، وراعت الترتيب مع التهذيب ، والتحرير مع التقرير ، وضبطت أوابد الإجماليات في كل باب بالتقسيمات اليقينية ، وجمعت متفرقات الكلم في الضوابط العقلية ، مع الإجناب عن الإطناب الممل ، والاحتراز عن الاختصار المخل) (٢).

وقد اهتم كثير من الدارسين بهذا الكتاب وأولوه جلّ عنايتهم ، وبنوا أثره في الدراسات البلاغية. (٣)

وبعد هذا الكتاب حلقة الوصل بين بلاغة عبد القاهر والسكاكسي (٤)

-
- (١) كتاب بالفارسية ترجمه إلى العربية : إبراهيم أمين الشواربي ، نقل عنه الفخر بعض الألوان البديعية مع أمثلتها العربية .
- (٢) نهاية الإيجاز : ٧٥ .
- (٣) ينظر البلاغة عند السكاكسي ، د. أحمد مطلوب : ٢٤٨ وما بعدها ، البلاغة تطور وتاريخ ، د. شوقي ضيف : ١٧٤ وما بعدها ، فخر الدين الراي بلاغياً ، ماهر مهدي هلال : ٢٥٢ وما بعدها .
- (٤) ينظر البلاغة عند السكاكسي ، د. أحمد مطلوب : ٢٤٨ .

وتظهر أيضاً الروح البلاغية للفخر من خلال تفسيره ، فقد أودعه كثيراً ممن
التكات البلاغية واللطائف ، ونقل جلاً ما قاله في النهاية من قوانين وأصول
إلى حيز التطبيق والتحليل ، بل إنه وسّع القول فيها ، فأضاف وناقش وخالف
ووافق بعقلية متميزة ، وهو في كل هذا يستمد ضوءه من مشكاة عبد القاهر
والزمخشري وغيرهما .

وسأتناول - بإذن الله - مباحث علم المعاني في التفسير ، وهي كثيرة
جداً ، وقد جمعت الكثير منها ، وحاولت أن أبين رأيه وطريقته في كل باب من
أبواب المعاني .

وهذا أول بحث - على حسب علمي - يتناول مباحث علم المعاني
في التفسير الكبير وقد سبقته دراسة لمباحث علم البيان في التفسير - بحث
دكتوراه للدكتور أحمد هلال هنداوي ، كما علمت أن هناك دراسة تبحث
في مباحث علم البديع في التفسير .

وهكذا فإن هذه البحوث حلقات تتواصل لتكشف عن البلاغة القرآنية
كما يراها الفخر الرازي .

وأكثر الدراسات التي تناولت الفخر الرازي بلاغياً اتسمت بالشمول والعموم
(١)
كدراسة الدكتور محمد جلال الذهبي (الفخر الرازي والبلاغة العربية) و (فخر
الدين الرازي بلاغياً) للأستاذ ماهر مهدي هلال (٢) .
حيث إنها ركزت على بلاغته في (نهاية الإيجاز) .

(١) رسالة دكتوراه مخطوطة بكلية اللغة العربية بجامعة الأزهر .

(٢) كتاب مطبوع من منشورات وزارة الإعلام بالعراق - بحث ماجستير .

وفاته :

اختلف العلماء في يوم وفاته - كما اختلفوا في يوم مولده - على رأيين :

الأول : أنه توفي في غرة شوال يوم عيد الفطر يوم الاثنين سنة ٦٠٦ هـ .^(١)

الثاني : أنه توفي في ذى الحجة سنة ٦٠٦ هـ .^(٢)

وقيل في سبب وفاته إن الكرامية^(٣) سموه ، وكان بينه وبينهم عداوة

شديد^(٤) ، وقد بالغ في سبهم وتكفيرهم لسوء معتقداتهم ، وبإدائه السبب والتكفير ، وآذوه كثيراً .

وله وصية أملاها في مرض موته على أحد تلامذته تدل على حسن

عقيدته^(٥) وطلب منه المبالغة في إخفاء موته خوفاً على نفسه من هذه الفرقة

التي جادلها كثيراً ومن غيرها . رحمه الله وجعله من الصالحين ، وألحقنا بهم كرامة نفس وقرّة عين .

(١) وفيات الأعيان : ٢٥٢/٤ ، طبقات الشافعية : ٩٣/٨ ، الوافي

بالوفيات : ٢٥٠/٤ .

(٢) البداية والنهاية : ٥٥/١٣ ، النجوم الزاهرة : ١٩٧/٦ .

(٣) الكرامية فرقة تنسب إلى عبد الله محمد بن كرام ، كان ممن يثبت الصفات

وينتهي بها إلى التجسيم والتشبيه ، وهم طوائف ، يبلغ عددهم اثني

عشرة فرقة ولكل واحدة منها رأى . الملل والنحل ، للشهرستاني :

١٤٤/١ على هامش الفصل في الملل والاهواء والنحل ، لابن حزم .

(٤) شذرات الذهب : ٢١/٥ ، مفتاح السعادة : ١١٧/٢ .

(٥) ينظر الوافي بالوفيات : ٢٥٠-٢٥١/٤ .

الباب الأول علم المعاني قبل الفخر الرازي

الفصل الأول : ما المراد بعلم المعاني ؟

الفصل الثاني : علم المعاني عند البلاغيين •

الفصل الثالث : علم المعاني عند المفسرين وعلماء الاعجاز

الفصل الأول

ما المراد بعلم المعاني ؟

ما العراء بعلم المعاني ؟

أهدف من هذه الدراسة إلى تتبع لفظة (المعاني) لعرف معناها ومدلولاتها حتى غدت علماً من علوم البلاغة ، له معناه وأبوابه المستقلة به .

ينقل ابن منظور عن الأزهري معنى هذه الكلمة فيقول : (روى الأزهري عن أحمد بن يحيى قال : المعنى والتفسير والتأويل واحد ، وعنيت بالقول كذا : أردت ، ومعنى كل كلام ومعناته ومعنته مقصده) .^(١) ويقول الأزهري أيضاً : (ومعنى كل شيء محنته وحاله التي يصير إليها أمره) .^(٢)

وكان الأوائل يطلقون (المعاني) على الكتب التي تبحث عن معاني ما يشكل من القرآن ، ويحتاج إلى بعض العناء في فهمه ، وهي كثيرة منها (معاني القرآن) للفراء ، و (معاني القرآن) للزجاج ، و (معاني القرآن) للأخفش . كما تطلق على الأبيات التي لا تفهم ببسر وسهولة بسبب ما يشوبها من غموض وإبهام ، إما بسبب غرابة المعنى المعبر عنه ، أو بسبب تركيب صورته وتداخلها في البيت ، أو غير ذلك من أنواع الغموض .

وقد جمع بعض العلماء هذه الأبيات في كتب مستقلة كابن قتيبة في (المعاني الكبير) ، وأبي هلال العسكري في (ديوان المعاني) . وتعنى هذه التسميات تدقيق النظر والتأمل في الكلام لاستخراج معانيه التي لا تظهر واضحة .

ثم يطالعنا ابن فارس في كتابه الصحاح باب (معاني الكلام) فيذكر أن معاني الكلام عند أهل العلم عشرة : خير ، واستخبار ، وأمر ، ونهي ، ودعاء ، وطلب ، وعرض ، وتحضيض ، وتمن ، وتعجب .^(٣) ثم يتحدث عن خروج كل نوع من

(١) لسان العرب : ٦/١٥ .

(٢) تهذيب اللغة : ٣/٢١٣ .

(٣) الصحاح : ٢٨٩ .

هذه الأنواع عن معناه إلى معاني أخرى . فالخبر يخرج إلى التعجب والتعجب والتعجب والنفي والأمر والنهي .

والاستخبار - أي الاستفهام - يخرج إلى التعجب والتوبيخ والتفجع وغير ذلك من المعاني ، ضارباً الأمثلة لكل نوع منها ، وهكذا في بقية معاني الكلام الأخرى . فالمقصود بالمعاني هنا ليست المعاني المفهومة من الكلام مباشرة ، إنما المعاني التي هي مستتبع التركيب .

و يعد بعض من المحدثين كلام ابن فارس هذا هو الأساس الذي قامت عليه نشأة أبواب علم المعاني (١) . بل إن بعضهم قد قال إن ابن فارس ربما أوحى لعبد القاهر كثيراً من أفكاره في الدلائل (٢) ، ومن الأفضل عدم الجزم بمثل هذا التأثير ، لأنه يعني إغفالاً لدراسات أخرى أسهمت في نشأة هذا العلم . ثم إن معاني الكلام التي قال عنها ابن فارس قد عرفت عند غيره من العلماء . كذلك نجد خروج مثل هذه المعاني عن معانيها الأصلية عند كثير من العلماء كسيبويه والفراء ، وليس لابن فارس إلا أفضلية الجمع بين كلمة (معاني) وبين خروج الكلام عن ظاهره .

ثم يذكر عبد القاهر الجرجاني إمام البلاغيين (المعنى) (والمعنى) (والمعنى) (والمعنى) ، وعرف المعنى بأنه المعنى المفهوم من ظاهر اللفظ والذي تصل إليه بغير واسطة . ومعنى المعنى : (وهو أن تعقل من اللفظ معنى ثم يفضى بك ذلك المعنى إلى معنى آخر) (٣) . ويذكر عبد القاهر

(١) ينظر البيان العربي ، د . د . بدوي طبانة : ١٢٨-١٢٩ .

البلاغة عند السكاكي ، د . أحمد مطلوب : ٢٠٢-٢٠٣ .

(٢) البلاغة تطور وتاريخ ، د . شوقي ضيف : ٦٣ .

(٣) دلائل الإعجاز : ٢٦٣ .

أن معنى المعنى يكون في الكناية والاستعارة والتمثيل .

ويربط عبد القاهر بين معاني النحو والنظم ، ذلك أنه يعرف النظم بقوله : (اعلم أن ليس النظم إلا أن تضع كلامك الوضع الذي يقتضيه علم النحو وتعمل على قوانينه وأصوله وتعرف مناهجه . . . وذلك أنا لا نعلم شيئاً يبتغيه الناظم بنظمه غير أن ينظر في وجوه كل باب وفروقه)^(١) ثم يجعل بعد ذلك مباحث علم المعاني ، فقد ذكر الإسناد والمسند والمسند إليه وما يجريان فيه من صور كثيرة وأحوال مختلفة .

فالمسند يكون اسماً أو فعلاً ، ويكون معرفاً أو منكرأ ، ويتقدم المسند إليه ويتأخر عنه ، وقد يفصل بينهما بضمير فصل ، ولكل ذلك أحواله المختلفة ، كما بحث في الشرط والجزاء على صورته المختلفة ، ودلالة كل صورة ، والحال حين يكون اسماً أو فعلاً مضارعاً أو ماضياً أو جملة اسمية ، ثم تحدث عن الحروف وخصائصها الدقيقة في الكلام ، فالنفي (بما) غير النفي (بلا) ومواضع استخدام (إن) الشرطية غير موضع استخدام (إذنا) ، كما ذكر مواضع الفصل والوصل بين الجمل بالواو أو الفاء أو ثم ، كما يرى أن النظم يتصرف في التعريف والتكثير والتقديم والتأخير والحذف والتكرار والإضمار والإظهار . وهذه هي مباحث علم المعاني التي انتهى إليها العلماء من بعده . وهي محصورة في أبواب ثمانية . ويرجع عبد القاهر صحة النظم وفساده إلى معاني النحو وأبوابه التي ذكرها^(٢) ، ثم يعقد فصلاً في أكثر أبواب المعاني يصور فيها المعاني الإضافية التي تفيدها هذه الأبواب .

(١) المصدر السابق : ٨١ .

(٢) ينظر المصدر السابق : ٨٢-٨٣ .

ثم يأتي الزمخشري ويذكر (علم المعاني) مقروناً بعلم البيان في مقدمة تفسيره الكشاف دون تمييز أحدهما عن الآخر فهو يقول : (ولا يفوس على تلك الحقائق إلا رجل قد برع في علمين مختصين بالقرآن ، وهما علم المعاني وعلم البيان)^(١) وكرر هذين المصطلحين في ثنايا تفسيره دون تحديد دقيق لمعنييهما ، كما أشار إلى علماء المعاني ، وكان يعنى بهم العلماء الذين يفوسون في بواطن الكلام لاستخراج المعاني^(٢) ، ولم يحسب خصائص هذا النوع من المعاني .

ويلخص الفخر الرازي من بعده كتابي عبد القاهر في ذكر علم المعاني والبيان قارناً بينهما دون تحديد لمعنييهما في كتابه (نهاية الإجاز) . ويقسم الكتاب إلى مقدمة وجطتين ، الجطة الأولى خاصة بالمفردات وأكثر ما فيها يتعلق بعلم البيان ، والجطة الثانية خاصة بالجطة ، تحدث فيها عن النظم ، وذكر أبواباً من علم المعاني ، متبعاً فيها طريقة عبد القاهر في الحديث عن معاني هذه الأبواب . ويتحدد المعنى الدقيق لعلم المعاني عند السكاكي ، فقد فصل بينه وبين علم البيان ، وعرف كلاً منهما تعريفاً دقيقاً يميزه ، ويحدد أبوابه ، فيقول في تعريف علم المعاني : (هو تتبع خواص ثراكيب الكلام في الإفادة وما يتصل بها من الاستحسان وغيره ، ليحترز بالوقوف عليها من الخطأ في تطبيق الكلام على ما يقتضى الحال ذكره)^(٣) .

فهذا العلم يبحث في أحوال مباني الكلام ، وكيف تقوم كل جملة على بناء خاص يدل على المراد ، ويؤدى المعنى المقصود على ما تقتضيه الأحوال

(١) الكشاف : ١٦/١ .

(٢) ينظر البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري ، د . محمد أبو موسى : ٢٤٩ .

(٣) مفتاح العلوم : ٧٠ .

التي قيلت فيه ، ويجنى السكاكي هذا العلم على تراكيب البلغاء من يحسنون صنع الكلام ، ويحطونه أدق المعاني وألطفها ، لأنهم القادرون على ذلك لا العامة ، وكأنه يريد أنه يوجهنا إلى الفوص في أفضل المعاني والتراكيب ، ثم يقسمه إلى قانونين :

الأول : يتعلق بالخبر ، والثاني : بالطلب .

وقسم القانون الأول إلى أربعة فنون :

الفن الأول : في تفصيل اعتبارات الإسناد الخبري . والثاني : في اعتبارات المسند إليه . الثالث : في تفصيل اعتبارات المسند . الرابع : في تفصيل اعتبارات الفصل والوصل والإيجاز والإطناب .

وقسم القانون الثاني إلى خمسة أبواب هي : التمني ، الاستفهام ، الأمر ، النهي ، النداء .

وبهذا استطاع السكاكي أن يميز هذا العلم تمييزاً واضحاً ، استقر عليه حتى يومنا هذا .

ومن ثم فقد ألفت بعد المفتاح كتب كثيرة حوله أشهرها كتابا الخطيب القزويني (الإيضاح) و (التلخيص) وضح فيهما ما غمض من كلام السكاكي ، وناقشه في كثير من المسائل ، وترك بعض تعريفاته ووضع مكانها تعريفات أخرى أكثر دقة وضبطاً مستنيراً في ذلك بكتابي عبد القاهر ، وكشاف الزمخشري ، ويعرف علم المعاني تعريفاً جديداً تاركاً تعريف السكاكي إذ يقول : (وهو علم يعرف به أحوال اللفظ العربي التي بها يطابق مقتضى الحال) (١) .

فأحوال اللفظ التي بها يطابق مقتضى الحال هي الأمور العارضة له من التقديم والتأخير والإثبات والحذف وغير ذلك ، فهو علم يبحث في تنوع بناء الجمل حسب الحالة التي تقتضيها أحوال النفس ، وفي اختيار طريقة للتعبير عن ذلك ، ثم حصر الخطيب هذا العلم في ثمانية أبواب وهي :

- ١ - أحوال الإسناد الخبري .
- ٢ - أحوال المسند إليه .
- ٣ - أحوال المسند .
- ٤ - أحوال متعلقات الفعل .
- ٥ - القصر .
- ٦ - الإنشاء .
- ٧ - الفصل والوصل .
- ٨ - الإيجاز والإطناب والمساواة .

وأرى أن تعريف السكاكي أشمل وأدق ؛ لأن السكاكي ضبط المسألة وحددها فيما يفيد خواص التراكيب ، والأبواب التي حددها السكاكي هي التي ذكرها الخطيب القزويني غير أنه قدم في ترتيبها وأخر ، فقد جعل الإسناد الحكمي أو المجازي في باب الإسناد الخبري ، بينما جعله السكاكي نوعاً من أنواع الاستعارة في علم البيان ، وأرى أنه أسرحماً بعلم البيان منه بعلم المعاني ، فالأولى أن يجعل باباً فيه .

وهكذا فعلم المعاني يبحث في الخصوصيات الزائدة المفهومة من المعاني المباشرة ، والتي حصرت في أبواب محدودة على حد ما رأينا .
ودراستي لعلم المعاني في تفسير الفخر لا يتعدى هذه الأبواب التي ذكرها السكاكي والخطيب .

وقد رأيت أن قيام البحث على مثل هذه التقسيمات سيكون له سلبياته ، حيث إن الأبواب سوف تتكرر ، ففي أحوال المسند إليه يذكر حذفه وذكره وتنكيه وتعريفه ، وكذلك في أحوال المسند ، وفي متعلقات الفعل ، ولذلك فقد رأيت أن الأبر بالدراسة البلاغية القائمة على تذوق النصوص الأدبية وإظهار رونقها الخروج على مثل هذه القيود التي لا توفّر فيها ، فلذلك

جمعت كل ما له صلة بالتعريف فجعلته في باب ، وكل ما له صلة بالتنكير في باب آخر . . . وهكذا في سائر أبواب علم المعاني . ثم إنني رتبت هـ هذه الأبواب ترتيباً استضأت فيه بدراسة دكتورنا الفاضل محمد أبي موسى لعلم المعاني عند الزمخشري، فما تقتصر فيه النظرة البلاغية على مفرد واحد جمعه تحت فصل واحد وسميته باب المفرد .

وما تتعدى فيه النظرة البلاغية إلى أكثر من كلمة بأن تشمل جملة جعلته تحت اسم باب الجملة .

وما تعدد فيه النظرة البلاغية إلى غيره من جملة أو جملتين أو أكثر جعلته تحت باب الجمل .

الفصل الثاني

علم المعاني عند البلاغيين

علم المعاني عند البلاغيين

أهدف من هذا الفصل إلى تتبع أصول علم المعاني قبل الفخر الرازي ، وأبين كيف تضافرت جهود العلماء حتى مخضت علماً متكاملًا بمباحثه المعروفة ، وحتى أتبين مواقع نظرات الفخر في هذا العلم ، ومدى استفادته منه ، وهل كان امتداداً لهم . وتتعدد طرق التأريخ لأي علم من علوم البلاغة ، فقد يورخ له من جهة مؤلفاته أو رجاله أو فنونه . وبما أن دراستي تتناول البلاغة القرآنية ، فقد رأيت أن أبحث عن تطوّر قواعد وأصول علم المعاني من جهتين :

الأولى : من جهة علماء البلاغة ، الذين اعتنوا بإثبات القاعدة البلاغية ، والبحث عن شواهد محدودة لها من القرآن وكلام العرب ، ويسهم علماء اللغة مع البلاغيين في تطور هذا العلم ، لاهتمامهم بأحوال اللغة وكيفياتها المختلفة .

الثانية : عند المفسرين ومعهم دارسوا إعجاز البلاغي ، وهو « لا » اهتموا بالنظر إلى آيات القرآن ، والكشف عما تحويه من مباحث تتعلق بعلم المعاني ، فهم محللون ومطبقون لما قيل في البلاغة على القرآن ، وقواعد البلاغة تتسع عندهم وتتشعب مسائلها لأنها في ظل التطبيق . وسأتناول كل فن من فنون المعاني عند كل منهم ، وأتبع تطوره حتى بدت معالمه قبل الفخر .

وسأتوخى في ذلك الإجمال والإيجاز ، ذلك لأن التتبع الدقيق لنشأة الفنون يحتاج إلى بحوث قائمة بذاتها ، تهدف إلى التوغل في المسائل ، واستبطان أولياتها ، وهذا ما لا أهدف إليه في هذا البحث .

النظر في المفردات :

اهتم العلماء منذ فترة مبكرة بالألفاظ ، فحددوا صفاتها ، ومواطن جمالها ، وحسن وقوعها في الكلام .

ينقل الرماني عن الخليل سبب تنافر وتلاؤم حروف الكلمة فيقول :
(وأما التنافر فالسبب فيه ما ذكره الخليل من البعد الشديد ، أو القسرب الشديد ، وذلك أنه إذا بعد البعد الشديد كان بمنزلة الطفر ، وإذا قسرب القرب الشديد كان بمنزلة مشى المقيد) . (١)

ثم يذكر أن التلاؤم يكون : (في التعديل من غير بعد شديد أو قرب شديد ، وذلك يظهر بسهولة على اللسان ، وحسنه في الأسماع ، وتقبله في الطباع) . (٢)

وواصل ابن جنى اهتمامه بحروف الكلمة ، فرأى أن تجاور الحروف ذات القرب الشديد في المخرج هو سبب التنافر . (٣)

وأيداه ابن سنان وشرح كلامه فقال : (إن الحروف التي هي أصوات تجرى من السمع مجرى الألوان من البصر ، ولا شك أن الألوان المتباينة إذا جمعت كانت في النظر أحسن من الألوان المتقاربة . . . وإذا كان هذا موجوداً على هذه الصفة ، لا يحسن النزاع فيه ، كانت العلة في حسن اللفظة المؤلفة من الحروف المتباعدة هي العلة في حسن النقوش) . (٤)

(١) ، (٢) النكت في اعجاز القرآن : ٨٩ .

(٣) ينظر الخصائص : ٢٢٧ / ٢ .

(٤) سر الفصاحة : ١٩ .

ويذهب عبد القاهر إلى أن اللفظة المفردة من حيث هي لفظة لا وزن لها في فصاحة أو في بيان أو بلاغة، وإنما يرجع حسنها إلى النظم وكيفيات الصياغة وخصائصها . يقول : (وهل تجد أحداً يقول هذه الكلمة فصاحة إلا وهو يعتبر مكانها من النظم وحسن ملائمة معناها لمعاني جاراتها وفضل مواسمتها لآخواتها)^(١) . ويذكر أن من المزايا المتصلة بفصاحة اللفظ عذوبته وسلاسته وسهولة مخارجه في النطق ، وكل ذلك إنما هو من صفات الفصاحة التي لا تدخل في إثبات الإعجاز القرآني يقول : (وأعلم أنا لا نأبي أن تكون حذاقة الحروف وسلاستها ما يثقل على اللسان داخلًا فيما يوجب الغضيلة ، وأن تكون ما يؤء كد أمر الإعجاز ، وإنما الذي ننكره ونُفَعِّل رأى من يذهب إليه أن يجعله معجزاً به وحده ، ويجعله الأصل والعمدة)^(٢) .

ويهتم عبد القاهر بالمفرد من حيث معناه ، فقد تحدث عن اللفظة التي تأتي في جملة فتحسن فيها وتونس ، ثم تأتي في جملة أخرى فتقبح كلفظ (الأخذع) فمهي تحسن في قول الشاعر :

تَلَفَّتْ نَحْوَ الْحَيِّ حَتَّى وَجَدْتُ نَبِيَّ وَجِئْتُ مِنَ الْإِصْفَاءِ لَيْتًا وَأَخْدَعَا

وتقبح في قول أبي تمام :

يَا دُهُرُ قَوْمٍ مِنْ أَخْدَعِيكَ فَقَدْ أَضَجَجْتَ هَذَا الْأَنَامَ مِنْ خُرْقِيكَ^(٣)

كذلك فرق عبد القاهر بين المفرد اسماً وفِعْلاً ، فالتعبير بالاسم يدل على الاستمرار والدوام ، والتعبير بالمضارع يدل على التجدد والحدوث يقول : (إن موضوع الاسم على أن يثبت به المعنى للشيء من غير أن يقتضي تجدده شيئاً بعد شيء ، وأما الفعل فموضوعه على أن يقتضي تجدد المعنى المثبت به شيئاً بعد شيء)^(٤) .

(١) دلائل الإعجاز : ٤٤ . تحقيق : محمود شاكر .

(٢) المصدر السابق : ٥٢٢ .

(٣) المصدر السابق : ٤٧ .

(٤) المصدر السابق : ١٢٤ .

وقد سبقه في إبراز هذا الفرق ابن فارس في كتابه (الصاحبي) في باب (الفصل بين الفعل والنعمة) يقول فيه : (النعت يوه خذ من الفعل نحو قام فهو قائم . . . وهذا يسميه بعض النحويين الدائم ، وبعض يسميه اسم الفاعل ، وتكون له رتبة زائدة على الفاعل ، قال جل ثناؤه : * وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَفْلُوطَةً إِلَىٰ عَيْنِكَ * (١) ولم يقل لا تغفل يدك ، وذلك أن النعت ألزم ، ألا ترى أنا نقول : * وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ * (٢) ولا نقول : آدم عاصٍ وغاوي ، لأن النعوت لازمة ، وآدم وإن كان عصى في شيء ، فإنه لم يكن شأنه العصيان فيسمى به) (٣) .

واهتم العلماء كذلك بالكلمة وموقعها الملائم لها في الكلام فنقلوا لنا ملاحظات تعزى إلى العصر الجاهلي ، تبين إحساسهم بقيمة الكلمة في أداء أدق المعاني التي يريدونها .

من تلك الملاحظات نقد النابغة لحسان بن ثابت حين أنشد :

لَنَا الْجَفَنَاتُ الْغُرَّ يَلْمَعَنَّ فِي الضُّحَى
وَأَسْيَافُنَا يَقْطُرَنَّ مِنْ نَجْدَةِ دِمَا
وَلَدْنَا بَنِي الْعَنْقَاءِ وَأَبْنَىٰ مَحْمَرِّقٍ
فَأَكْرِمِ بِنَا خَالًا وَأَكْرِمِ بِنَا ابْنَمَا

قال له : لقد قلت جفانك فقلت (الجففات) ولو قلت (الجفان) لكان أكثر ، وقلت : (يلمعن في الضحى) ، ولو قلت : (يبرقن بالدجى) لكان أبلغ في المديح ، وقلت : (يقطرن من نجدة دما) ولو قلت (يجرين) لكان أكثر لانصباب الدم ، وفخرت بمن ولدت ولم تفخر بمن ولدك) (٤) .

(١) سورة الإسراء : من الآية ٢٩ .

(٢) سورة طه : ١٢١ .

(٣) الصاحبي : ٤٦٣ - ٤٦٤ .

(٤) ينظر البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري : ١٢٩ .

فالنابغة كان يعلم ما يريد حسان من المبالغة في الفخر ، فرأى أن بعض كلماته لا تؤدى المعنى الذى أراد ، لذلك وجه إليه هذا النقد ونبهه إلى كلمات تصف شعوره وتدل عليه .

كذلك لما سمع طرفة بن العبد قول السيب بن علس :

وَقَدْ أَتَنَسَى الْهَمَّ عِنْدَ احْتِضَارِهِ

يَنَاجِ عَلِيَّ الصَّيْعَرِيَّةَ مُكْسِدَم

قال له : استنوتت الجمل ، أى أنك وصفت البعير بوصف الناقة ، وهذا عند البلاغيين وصف شيء بغير صفته ، ووضع اللفظ في غير موضعه ، فتفوت المطابقة بين ما يتطلبه الحال وبين اللفظ الدال . (١)

التقديم :

يرفض ابن طباطبا في كتابه (عيار الشعر) التقديم ، ويحيل فساد بعض أبيات من الشعر وسوء نظمها إلى ما فيها من تقديم وتأخير أبعدها عن الفصاحة . (٢)

وأكثر من درس مبحث التقديم في الكلام لم يلتفت إلى ما يفيد من معاني في الكلام .

وكان سيويه - على حد ما وصل إلينا - أول من تحدث عن أسرار التقديم والتأخير في الكلام . ويعد كلامه الأساس الذى قام عليه مبحث التقديم عند أكثر علماء البلاغة كعبد القاهر ، فمن أهم أسراره عندنا أنه يأتي للعناية والاهتمام ، وقد حرص على ذكره في أكثر صور التقديم ، يقول في تقديم الظرف : (والتقديم

(١) ينظر خصائص التراكيب ، د . محمد أبو موسى : ١٥-١٦ .

(٢) ينظر عيار الشعر : ٤٤ .

ههنا والتأخير فيما يكون ظرفاً أو يكون اسماً في العناية والاهتمام ، مثله
فيما ذكرت لك من باب الفاعل والمفعول ، وجميع ما ذكرت لك من التقديم
والتأخير ، والإلفاء والاستقرار عربي جيد كثير (١) .

ويقول في باب تقديم المفعول على الفعل : (وإن قدمت الاسم
فهو عربي جيد ، كما كان عربياً جيداً ، وذلك قولك : زيداً ضربت ، والاهتمام
والعناية هنا في التقديم والتأخير سواء ، مثله في : ضرب زيد عمراً وضرب
عمراً زيد (٢) .

وقد يكون التقديم من أجل عامل نفسي يطرأ على النفس . يقول
في باب " ظن " : (فإن ألغيت قلبت : عبد الله أظن ذاهب ، وهذا أخال
أخوك ، وكلما أردت الإلفاء فالتأخير أقوى ، وكل عربي جيد . . . وإنما كان
التأخير أقوى ، لأنه إنما يجيء بالشك بعدما يمضي كلامه على اليقين ،
أو بعد ما يبتدىء وهو يريد اليقين ثم يدركه الشك) (٣) .

وقد يأتي التقديم لتنبيه المخاطب ، وتأكيد الكلام يقول : (فإذا بنيت
الفعل على الاسم قلت : زيد ضربته ، فزمته بها . وإنما تريد بقولك مبنى عليه
الفعل أنه في موضع منطلق إذ قلت : عبد الله منطلق فهو في موضع هذا الذي
بنى على الأول وارتفع به ، وإنما قلت : عبد الله ، فنيهته له ثم بنيت عليه
الفعل ورفعته بالابتداء) (٤) .

(١) الكتاب : ٥٦ / ١ .

(٢) المصدر السابق : ٨٠ / ١ - ٨١ .

(٣) المصدر السابق : ١١٩ / ١ .

(٤) المصدر السابق : ٨١ / ١ .

ثم يرى ابن جنى أن التقديم ليس له علة بلاغية في كتابه (الخصائص)؛
لأنه مذ هب العرب، وطريقتهم، وأن المفعول إذا قدم صار الوضع له وكأنه لم يتقدم.
يقول: (وذلك أن المفعول قد شاع عنهم واطرد من مذاهيبهم كثرة تقدمه على
الفاعل حتى دعا ذاك أبا على إلى أن قال: إن تقدم المفعول على الفاعل قسم
قائم برأسه، كما أن تقدم الفاعل قسم أيضاً قائم برأسه، وإن كان تقدم الفاعل
أكثر... والأمر في كثرة تقدم المفعول على الفاعل في القرآن وفصيح الكلام
متعالم غير مستنكر، فلما كثر وشاع تقدم المفعول على الفاعل كان الموضع له،
حتى إنه إذا أخر موضعه التقديم... (١) ويشعر ابن جنى أن كلامه
غريب وربما يستنكر فقال: (ولا تستنكر هذا الذي صورته لك ولا يجف عليك،
فإنه ما قبله هذه اللفظة ولا تعافه ولا تتبشعه) (٢).

فالمفعول بمنزلة الفاعل، فإذا تقدم لم يخرج عن وضعه، بل يبقى في
مكانه المعتاد، أي ليس لتقدمه سر بلاغي.

لكنه في (المحتسب) يعدل عن هذا الرأي، ويرى أن تقدم
المفعول يكون للعناية بشأنه، ويظهر ذلك في أربع صور (٣).

ثم تتفجر ينابيع مبحث التقديم على يدى عبد القاهر، وتكتمل أصوله،
فقد درس التقديم في النفي، والتقديم في الإثبات، والتقديم في الاستفهام، مستفيداً من
الأسس التي ذكرها سيويه في هذا الباب، سائراً على خطاه في تشقيق حقائق
العلم.

(١) ، (٢) الخصائص : ٢٩٧/١ .

(٣) ينظر أثر النحاة في البحث البلاغي، عبد القادر حسين : ٣٠٤ وما بعدها .

فقد ذكر أن للاسم موضعاً يحسن فيه تقديمه على الفعل ، وللفاعل موضع يحسن فيه تقديمه على الاسم ، ثم يبين الفروق الدقيقة بين هـذـه الصياغات يقول : (. . . إنك إذا قلت : " أفعلت " فبدأت بالفعل كان الشك في الفعل نفسه ، وكان غرضك من استفهامك أن تعلم وجوده . وإذا قلت : " أنت فعلت ؟ " فبدأت بالاسم كان الشك في الفاعل من هو ، وكان التردد فيه . . . وتقول : " أنت بنيت هذه الدار " ، " أنت قلت هذا الشعر " فبدأ في ذلك كله بالاسم ، ذاك لا "نك لم تشك في الفعل أنه (١) كان .

ثم بين فساد بعض التراكيب التي لم تراخ هذه القاعدة ، فخطأ أن نقول : " أنت قلت شعراً قط ؟ " ، لأنه جمع فيه بين إثبات الفعل والشك في حدوثه ، ولأنه موجه إلى الفاعل لا إلى فعله (٢) . . . وهكذا .

وقد انتفع عبد القاهر في هذا الأصل المهم بكلام سيبويه في " باب أم إذا كان الكلام بها بمنزلة أيهما وأيهما " فهو يقول : (وذلك قولك : أزيد عندك أم عمرو ، وأزيد لقيت أم بشراً . . . فأنت مدع أن المسئول قد لقي أحدهما ، أو أن عنده أحدهما . . . واعلم أنك إذا أردت هذا المعنى فتقديم الاسم أحسن ، لا "نك لا تسأله عن اللقاء ، وإنما تسأله عن أحد الاسمين لا تدرى أيهما هو ، فبدأت بالاسم لا "نك تقصد أن يبين لك أي الاسمين في هذا الحال ، وجعلت الاسم الآخر عدلاً للآخر ، فصار الذي لا تسأل عنه بينهما ولو قلت : ألقىت زيداً أم عمراً كان جائزاً حسناً ، أو قلت : أعندك زيد أم عمرو (٣) .
كان كذلك) .

(١) دلائل الإعجاز : ١١١ .

(٢) ينظر دلائل الإعجاز : ١١٢ .

(٣) الكتاب : ١٦٩ / ٣ - ١٧٠ .

ونلاحظ هنا أن سيبويه يجيز صوراً يجوز فيها أن يتقدم المسئول به
عنه في الكلام ، وأن يتأخر مثل قوله : (ألقى زيداً أم عمراً) . ويلتقط عبد
القاهر المعنى الأول في أن المسئول عنه لا بد أن يكون مقدماً سواء كان اسماً أو فعلاً ،
وإذا تأخر فإن الكلام يصبح فاسداً فيقول : (إذا قلت أفعلت فبدأت بالفعل
كان الشك في الفعل نفسه . . . وإذا قلت : أنت فعلت فبدأت بالاسم كان الشك
في الفاعل من هو) (١) . ثم بين فساد بعض صور التقديم .

وهذا يعني أنه لم يأخذ كل ما وجد عند سيبويه من أصول ، وإنما كان
يأخذ ما يرى أنه صواب ، ثم يرفض ما عداه ، وهكذا العلماء إلا أن الذين
لا يهدفون إلا إلى الوصول إلى الحقائق الصحيحة بعيدين عن روح التعصب .
وتحدث عبد القاهر عن التقديم والتأخير في النفي ، وذكر أمثلة كثيرة له وبيّن
صحتها ، وما ترمى إليه من معاني . ومن النفي انتقل إلى التقديم في الإثبات ،
وذكر أن تقديم السند إليه الضمير يأتي لأحد غرضين :

- الأول : تخصيص السند إليه ، كقولك : (أنا كتبت في معنى فلان) .
 - الثاني : تقوية الحكم وتأكيد كقولك : (هو يعطى الجزيل) .
- ثم يسوق أمثلة كثيرة على ذلك .

وفي هذا البحث يذكر تأثره صراحة بسيبويه ، وإفادته منه من نص له
وهو الذي ذكرناه آنفاً : (إذا بنيت الفعل على الاسم . . .) من حيث إفادة
التقديم تنبيه السامع فيقول : (وهو الذي ذكرت من أن تقديم ذكر المحدث
عنه يفيد التنبيه له ، وقد ذكره صاحب الكتاب في المفعول إذا قدم فرغاً بالابتداء
وبنى الفعل الناصب كان له عليه ، وعدى إلى ضميره فشغل به ، كقولنا فسي :

(١) دلائل الإعجاز : (١١١) .

(ضربت عبد الله) : (عبد الله ضربته) فقال : وإنما قلت : (عبد الله)
فنيته له ، ثم بنيت عليه الفعل ورفعته بالابتداء^(١) . وقد ظلت هذه
الأصول تتردد في أكثر كتب البلاغة التي بُحِثَ فيها عن التقديم والتأخير
دون إضافات تذكر .

الاستفهام :

لسببويه إشارات مهمة عن الاستفهام من الناحية البلاغية قامت
عليها أكثر الدراسات بعده ، فهو يبين الفرق بين هل والهمزة ، فهـل
تستعمل في طلب التصديق دائماً ، والهمزة تستعمل لطلب التصور والتصديق
ويذكر أن (هل) ليست بمنزلة همزة الاستفهام فهـمزة الاستفهام أوسع في افادة
المعاني يقول : (وما يدلك على أن ألف الاستفهام ليست بمنزلة (هل) أنك تقول
للرجل : أطرباً ! وأنت تعلم أنه قد طرب ، لتويخه وتقرره ، ولا تقول هذا بعد
" هل " ^(٢) ويتحدث سيبويه عن خروج الاستفهام عن أصل معناه إلى معاني أخرى
في عدة أبواب من كتابه . استفاد منها البلاغيون بعده في إقامة بسباب
الاستفهام . فيذكر أن الاستفهام لا يكون للاسترشاد دائماً ، فقد يخرج عنه
إلى معان أخرى يقول : (باب ما جرى من الأسماء التي لم تؤخذ من الفعل
مجرى الأسماء التي أخذت من الفعل) : (أتميمياً مرة وقيسياً أخرى) فانت
في هذه الحال تعمل على تشييت هذا له ، وهو عندك في تلك الحال في تَلَوْنٍ
وتنقلٍ ، وليس يسأله مسترشداً عن أمر هو جاهل به ليفهمه إياه ويخبره عنه ، ولكنه
وبخ بذلك ^(٣) .

(١) المصدر السابق : ١٣١ .

(٢) الكتاب : ١٧٦/٣ .

(٣) المصدر السابق : ٣٤٣/١ .

فلا استفهام ليس للاستخبار أو الاسترشاد ؛ لأن السائل أراد أن يوبخه
فلذلك خرج عن أصل وضعه .

ويعرض علينا سيويه معاني كثيرة للاستفهام ، فقد يستخدم للتقرير ،
أى حمل المخاطب على الإقرار والاعتراف بأمر .

يقول في : (أَطْرَبًا وَأَنْتَ قَسْرِي) : (وَأَنْتَ تَعْلَمُ أَنَّهُ قَدْ طَرِبَ ،
(١)
لتوبيخه وتقرره) .

وقد يأتي الاستفهام للتعجب يقول : (فَإِنَّكَ تَقُولُ : سُبْحَانَ اللَّهِ مِنْ هُوَ ؟ ،
وما هو ؟ فهذا استفهام فيه معنى التعجب) . (٢)

وقد يأتي للتنبيه على ضلال ويستشهد لذلك بآية من القرآن وكلام
الناس ، كما يذكر دلالة الاستفهام على التسوية ، وهو يتحدث عن دلالة النداء
على الاختصاص ، وقاس خروج النداء إلى الاختصاص على خروج الاستفهام إلى
التسوية .

يقول : (. . .) فالاختصاص أجرى هذا على حرف النداء ، كما أن
التسوية أجزت ما ليس باستخبار ولا استفهام على حرف الاستفهام ؛ لأنك تسوى
فيه كما تسوى في الاستفهام ، فالتسوية أجزته على حرف الاستفهام ، والاختصاص
أجرى هذا على حرف النداء . (٣)

فهناك صلة بين المعنى الأصلي للاستفهام والنداء ، وبين المعنى الذي
دل عليه . ولا يستبعد أن يكون كلامه هذا أساس قول المتأخرين من أن هناك

(١) المصدر السابق : ٣ / ١٧٦ .

(٢) المصدر السابق : ٣ / ١٧٧ .

(٣) المصدر السابق : ٢ / ٢٣١-٢٣٢ .

علاقة مجازية بين المعنى الأصلي للاستفهام وبين ما خرج إليه من معان (١) .
ولا بن جنبي حديث عن خروج الاستفهام إلى غير معناه الأصلي إلى صور أخرى ،
في باب (إقرار الألفاظ على أوضاعها الأولى ما لم يدع داع إلى الترك والتحول)
حيث تحدث عن خروج كثير من الأساليب عن معانيها الأصلية منها: الاستفهام فقد
يفيد التقرير :

الْأَسْتُمْ خَيْرٌ مِّنْ رَّكِبِ الْعَطَايَا وَأَنْتَدَى الْعَالَمِينَ بَطُونٍ رَّاحِ

ويكشف ابن جنبي عن أثر همزة التقرير في تغيير المعنى ، فهي تحول
النفي إلى إثبات والإثبات إلى نفي . (٢)

ويذكر أيضاً معنى الاستفهام في قوله تعالى : * اللَّهُ أَرِنَ لَكُمْ * (٣)
و : * أَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ . . . * (٤)

يقول : (أى لم يأذن لكم ، ولم تقل للناس اتخذوني وأمي إلهين ، ولو
كانت استفهاماً محضاً لا قرت الإثبات على إثباته ، والنفي على نفيه . .) (٥)

و يشير ابن جنبي إلى أن الاستفهام إذا خرج عن معناه يظل ملاحظاً
لهذا المعنى ، فهو لا يفقد كل معنى الاستفهام حين يراد به غرض آخر .
يقول : (واعلم أنه ليس شيء يخرج عن بابه إلى غيره إلا لا مرقد كان وهو
على بابه ملاحظاً له ، وعلى صدر من الهجوم عليه) (٦)

-
- (١) ينظر البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري ، د . محمد أبو موسى : ١٤٤ .
(٢) الخصائص : ٤٦٣ / ٢ .
(٣) سورة يونس : من الآية ٥٩ .
(٤) سورة العائدة : من الآية ١١٦ .
(٥) الخصائص : ٤٦٤ / ٢ .
(٦) المصدر السابق : الجزء والصفحة .

وهذا ما حرص عبد القاهر على بيانه في باب الاستفهام .

ثم يبين لنا ابن جنى الأسباب التي تدعو إلى خروج الاستفهام عن صورته الأصلية ، ونراه هنا يغور في أعماق النفس كاشفاً عن الدواعي . يقول : (وذلك أن المستفهم عن الشيء قد يكون عارفاً به مع استفهامه في الظاهر عنه ، لكن غرضه الاستفهام عن أشياء . منها أن يرى المسئول أنه خفي عليه ليسمع جوابه عنه . ومنها أن يتعرف حال المسئول هل هو عارف بما السائل عارف به . ومنها أن يرى الحاضر غيرهما أنه بصورة السائل المسترشد لما له في ذلك من الغرض ، ومنها أن يعد ذلك لما بعده ما يتوقعه ، حتى إن حلف بعد أنه قد سأله عنه حلف صادقاً . . .) (١)

فابن جنى قد أسهم إسهاماً كبيراً في بناء أساسيات بحث الاستفهام

البلاغي .

وتتكمال دراسة الاستفهام عند عبد القاهر الجرجاني ، وقد درسه تحت باب التقديم والتأخير ؛ لأن هذا الباب لم يهتد العلماء فيه إلى قول فصل ، لذلك تظهر معالمه في باب الاستفهام ، فيقرر أولاً أن ما طوى الهمزة هو المسئول بها عنه إن يقول : (إن ما طوى همزة الاستفهام يكون المسئول بها عنه : . . .) إذا قلت : أفعلت ؟ فبدأت بالفعل كان الشك في الفعل نفسه ، وكان غرضك من استفهامك أن تعلم وجوده ، وإذا قلت : أنت فعلت ؟ فبدأت بالاسم كان الشك في الفاعل من هو ؟ وكان التردد فيه) (٢) .

ثم يبين صحة وخطأ بعض الأساليب المتداولة مطبقاً ما قاله أولاً ، ثم

يتنقل بنا إلى ذكر أمثلة للاستفهام من القرآن الكريم والشعر فيذكر آية :

(١) الخصائص : ٤٦٤ / ٢ - ٤٦٥ .

(٢) دلائل الإعجاز : ١١٦ .

* أَأَنْتَ قَعَلْتَ هَذَا يَا إِلَهِنَا يَا إِبْرَاهِيمَ * ^(١) وتفصيل القول فيها في أن الاستفهام جاء للتقرير بفعل منه كان ، وإنكار له لم كان ، وتوبيخ لفاعله عليه ؛ لأن ما ولى ^(٢) الهمزة الاسم لا الفعل .

ثم يتحدث عن الهمزة إذا وليها الفعل المضارع ، والمراد بها إنكار الفعل ، فإذا كان الفعل مضارعاً وأردت به الاستقبال كان المعنى إذا بدأت بالفعل على أنك تعتمد بالإنكار إلى الفعل نفسه ، وتزعم أنه لا يكون أو أنه لا ينبغي أن يكون ^(٣) ، ويضرب لذلك مثلاً بقوله تعالى : * أَنْلِزْ مَكُوهَا وَأَنْتُمْ لَهَا كَارِهُونَ * ^(٤)

ويذكر عبد القاهر بأنه لا يقرر بهمزة الاستفهام للمحال وبما لا يكون إلا على سبيل التمثيل ، كما في قوله تعالى : * أَأَنْتَ تَسْمِعُ الصَّمَّ أَوْ تَهْدِي الْعُمْى * ^(٥) فالمعنى جاء على سبيل التمثيل والتشبيه ، وأن ينزل الذي يظن بهم أنهم يسمعون أو أنه يستطيع إسماعهم منزلة من يرى أنه يسمع الصم ، ويهدي العمى .

ويقاس على إنكار الفعل هنا لإنكار المفعول ، فإذا قدم المفعول اتجه الإنكار إلى أن يوقع به مثل ذلك الفعل ، كتقديم (غير) في قوله تعالى : * قُلْ أَغَيْرَ اللَّهِ اتَّخِذْ وَلِيًّا * ^(٦) : (فالمعنى : أكون غير الله بعبادة أن يتخذ ولياً ، وأن يرضى عاقل من نفسه أن يفعل ذلك ، وأن يكون جهل (أجهل وعمى أعمى من ذلك ، ولا يكون هذا المعنى إذا قيل : اتخذ غير الله ولياً)

-
- (١) سورة الأنبياء : من الآية ٦٢ .
 - (٢) ينظر دلائل الإعجاز : ١١٣ .
 - (٣) ينظر دلائل الإعجاز : ١١٦ .
 - (٤) سورة هود : من الآية ٢٨ .
 - (٥) سورة الزخرف : من الآية ٤٠ .
 - (٦) سورة الأنعام : من الآية ١٤ .
 - (٧) الدلائل : ١٢٢ .

وحرص عبد القاهر على بيان أثر الاستفهام على النفس ، وما فيه من إيقاظ للنفس ، وإثارة لحركة الفكر والحس حتى يلتفت الحضور الواعي إلى السياق ، فيلتقط المعنى ، ويتحقق الأثر .

يقول : (واعلم أنا وإن كنا نفسر الاستفهام في هذا بالإنكار ، فإن الذى هو محض المعنى أنه ليتنبه السامع حتى يرجع إلى نفسه فيخجل ويرتدع ويعيا بالجواب ، أما لأنه قد ادعى القدرة على فعل لا يقدر عليه . . . وأما لأنه همَّ بأن يفعل ما لا يستصوب فعله . . . ، وأما لأنه جوز وجود أمر لا يوجد مثله . . .) (١)

ولم يصف أحد شيئاً إلى ما قاله عبد القاهر في هذا السبب ، ولا نجد له امتداداً إلا في كتب المفسرين على حد ما سنرى .

الأمر والنهي :

كانت الإشارة إلى خروج الأمر عن معناه الأصلي إشارة مبكرة من علماء النحو ، ذلك أن معنى الأمر والنهي يحدده سياق الجملة الواقع فيها . فسيبويه ذكر بعض معاني صيغة الأمر . يقول : (واعلم أن الدعاء بمنزلة الأمر والنهي ، وإنما قيل (دعاء) لأنه استعظم أن يقال : أمر أو نهى وذلك قولك : اللهم زيدا فأغفر ذنبه ، وزيدا فأصلح شأنه ، وعمراً ليجزه الله خيراً ، ونقول زيدا قطع الله يده ، وزيداً أمر الله عليه العيش ، لأن معناه الحقيقي : زيدا ليقطع الله يده .) (٢)

ثم تتسع معاني الأمر عند ابن فارس الذى ذكر أن معاني الكلام عند أهل العلم عشرة ، منها الأمر والنهي ، ثم مضى يتحدث عن خروج كل نوع من هذه الأنواع إلى دلالات عارضة . (٣)

(١) دلائل الإعجاز : ١١٩ - ١٢٠ .

(٢) الكتاب : ١٤٢ / ١ .

(٣) الصاحبي : ٢٨٩ .

وكانت صيغ الأمر والنهي موضع عناية من الأصوليين والفقهاء ، ولذلك
اهتموا بدلالاتيهما على التحريم والوجوب والإباحة، وطبقوها على آيات كثيرة من
القرآن ، بل تداخلت في كتب النحو، فابن الشجري في أماليه يعرف الأمر ،
ويحدد صيغته ، ودلالاتها يقول : (وأقول حد الأمر استدعاء الفعل بصيغة
مخصوصة مع علو الرتبة . . . فأما علو الرتبة فإن أصحاب المعاني قالوا : الأمر لمن
دونك والطلب والمسألة لمن فوقك ، كقولك للخليفة : أجرني ، وسماؤ هـ هذه
الصيغة إذا وجهت إلى الله تعالى : دعاء (١) .

ثم يعدد المعاني التي يخرج إليها الأمر ، فقد يراد بها الندب
والاستحباب. والندب كل ما في فعله ثواب وليس في تركه عقاب كقوله تعالى :
* اذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا * (٢) .

وقد يراد بها الإباحة كقوله تعالى : * فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا
فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ * (٣) .

ويكون بمعنى الوعيد كقوله تعالى : * أَعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ * (٤) .

وقد يأتي تاديباً وإرشاداً إلى أصلح الأمور كقوله : * وَأَشْهَدُوا إِذَا
تَبَايَعْتُمْ * (٥) .

كما يأتي تحدياً في قوله تعالى : * أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ
سُورٍ مِثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ * (٦) .

وغيرها من المعاني التي حرص ابن الشجري على الإحاطة بها .

-
- (١) أمالي ابن الشجري : ٢٦٨ / ١ .
(٢) المصدر السابق : ٢٦٩ / ١ .
(٣) سورة الأحزاب : من الآية : ٤١ .
سورة الجمعة : من الآية ١٠ .
(٤) سورة فصلت : من الآية ٤٠ .
(٥) سورة البقرة : من الآية ٢٨٢ .
(٦) سورة هود : من الآية ١٣ .

كذلك تناول النهي وعرفه وذكر معانيه التي يخرج إليها . يقول :

(النهي هو المنع من المفعول بقول مخصوص مع علو الرتبة ...) . (١)

ومن المعاني التي يخرج إليها : التنزيه كما في قوله تعالى :

* وَلَا تَنْسُوا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ * . (٢)

وقد يرد النهي بغير صيغته كما في قوله تعالى : * حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ * . (٣)

وقد يأتي بلفظ النفي كقوله تعالى : * لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ * (٤)

أى لا تكرهوا في الدين .

وقد يأتي بلفظ الخبر كما في قوله تعالى : * أَلِهَاتُكُمْ التَّكَاثُرُ * (٥)

أى لا يلهمكم التكاثر وغيرها .

وتعد هذه الدراسات أوفى دراسات نظرية تناولت هذين الباحثين ،

وإن كنا نجد لابن جني قبله دراسة في الأمر بآراء به الخبر ، والخبر بآراء به

الأمر ، لم يهتم فيها بإبراز الأسرار البلاغية . (٦)

الحذف :

يعد الحذف طريقاً هاماً من طرق التعبير التي تعتمد على الإيجاز

في أكثر تراكيبها ، اهتم به العلماء على اختلاف وجهاتهم في دراسة العربية .

(١) أمالي ابن الشجري : ١ / ٢٧١ .

(٢) سورة البقرة : من الآية ٢٣٧ .

(٣) سورة النساء : من الآية ٢٣ .

(٤) سورة البقرة : من الآية ٢٥٦ .

(٥) سورة التكاثر : ١ .

(٦) ينظر المحتسب : ٢ / ٣٠٩ .

وقد كثر حديث سيوييه عن الحذف ، وبيان المحذوف ، وذكر السبب الذي ألجأ العرب إليه ، فرأى أن الذي دفعهم إليه ، إما طلب الخفة على اللسان أو اتساع الكلام والاختصار ، ولا بد أن يكون المحذوف معلوماً لدى السامع ، وأنه سيفطن إليه لدلالة الكلام عليه . يقول في (باب ما يكون فيه المصدر محذوفاً حينئذ لسعة الكلام والاختصار) : (وذلك قولك : متى سير عليه ؟ فيقول مقدم الحاج ، وخفوق النجم . . . فإنما هو زمن مقدم الحاج ، وحين خفوق النجم ، ولكنه على سعة الكلام والاختصار) .^(١)

ويقول : (وإنما أضرروا ما كان يقع مظهراً استخفاً ؛ ولأن المخاطب يعلم ما يعنى ، فجرى بمنزلة المثل ، كما تقول : لا عليك وقد عرف المخاطب ما تعنى ، أنه لا بأس عليك . . .) .^(٢)

ثم يدخل في تفصيل الحذف ، فيتحدث عن حذف حرف الجر ، والمضاف والصفة ، والمبتدأ ، والفعل . ويذكر أبياتاً في الحذف ذكرها عبد القاهر فسي بداية باب الحذف وهي :

اعتاد قلبك من ليلتي عوائدُهُ وهاج أهواءك المكنونة الطلل
ربيع قواء أذاع المصبراتِ به وكل حيران سارٍ ماؤه غضل^(٣)

وقول الشاعر :

هل تعرف اليوم رسم الدار والطلل كما عرفت يجفن الصيقل الخلل
دار ليمزوة إذ أهلي وأهلهم بالكائسية نرعى اللهو والفزل^(٤)
أراد هو ربيع قواء ، وتلك دار العروة .

(١) الكتاب : ٢٢٢/١ .

(٢) المصدر السابق : ٢٢٤/١ .

(٣) الكتاب : ٢٨١/١ . البيتان ينسبان لعمر بن أبي ربيعة .

(٤) المصدر السابق : ٢٨٢/١ .

و يذكر سيويوه أن حذف حرف الجر كثير في كلام العرب فيقول :
(وهذا أكثر من أن يحصى)^(١) ، وكذلك حذف المضاف ، ويمثل بقوله
تعالى : * وَأَسْأَلُ الْقَرْيَةَ * و (يطوهم الطريق) ، وإنما تريد أهل القرية
وأهل الطريق .

ونرى عبد القاهر يأخذ هذا الكلام ويعتقد فصلاً في الحذف والزيادة ،
وهل هما من المجاز ، ويبدو فيه أنه يعترض على ما فهم من سيويوه من أن
الحذف مجاز ، فقال : إن الحذف لا يجرى فيه نقل الكلمة من معناها الأصلي
إلى معنى جديد ، بل ما يحدث هو تغيير الحكم الإعرابي فقط .
وعرض لأمثلة سيويوه السابقة .^(٢)

ويسمى ابن جنى الحذف (شجاعة العربية) فيقول : (إن العسب
قد حذفت الجملة والمفرد والحرف والحركة ، وليس شيء من ذلك إلا عن دليل
عليه ، وإلا كان فيه ضرب من تكليف علم الغيب في معرفته)^(٣) . ويضرب الأمثلة
لحذف الجملة ، وحذف المبتدأ والخبر ، والمضاف مفرداً أو مكرراً والمضاف إليه ،
كما تحدث عن حذف المفعول . ويعجب ابن جنى ببلاغة الحذف لما فيه من
فصاحة وبلاغة ، وأنه لا يقدر عليه إلا من ملك ناصية اللغة ، ورأيت ابن جنى
في هذا الباب يعبر عن إعجابه الدائم بالحذف يقول : (وعلى ذكر حذف
المفعول فما أغربه وأعذبه في الكلام ، ألا ترى إلى قوله تعالى : * وَوَجَدَ مِنْ
دُونِهِمْ اثْرًا تَيْنِ تَدُّوَانِ *^(٤) تدودان إبلهما ، ولو نطق بالمفعول لما كان
في عذوبة حذفه ولا في علوه)^(٥) .

(١) المصدر السابق : ١٠٩/١ .

(٢) ينظر أثر النحاة في البحث البلاغي ، عبد القادر حسين : ٧٣ .

(٣) الخصائص : ٣٦٠/٢ .

(٤) سورة القصص : من الآية ٢٣ .

(٥) المحتسب : ٣٣٣/١ .

ويقول : (. . .) وهو في المفعول كثير وفصيح وعذب ، ولا يركب —
إلا من قوى طبعه وعذب وضعه) . (١) كما تحدث عن حذف الظرف ، والمعطوف ،
والمعطوف عليه ، والمستثنى وخبر إن ، وخبر كان ، والنادى وغيرهما من حذف
في أبواب النحو .

وظل البلاغيون قبل عبد القاهر يتبعون طريقة النحاة في ذكر الحذف
وموضعه دون البحث عن سره . فأبو هلال العسكري يجعل الحذف من أنواع
الإيجاز ، ويذكر له وجوهاً منها : أن يحذف المضاف ويقام المضاف إليه مقامه ،
ويضرب لذلك أمثلة من القرآن والشعر ، ويقدر المحذوف دون بيان سره .

ومنها : أن يوقع الفعل بين شيئين وهو لا حد هما ، ويضمر للآخر فعله
كقوله تعالى : * فَأَجِيعُوا أَتْرُكُمُ وَشُرَكَاءُكُمْ * (٢) معناه وادعوا شركاءكم .

ومنها : أن يأتي الكلام على أن له جواباً فيحذف للاختصار لعلم المخاطب
به ، ولا تخرج شواهد أبي هلال عما ذكره العلماء قبله فهو ناقل عنهم .

ويشير قدامة بن جعفر قبلهما إلى فساد الشعر الذي يكون فيه دليل
الحذف غامضاً ، ويسميه الإخلال ، ويذكر له شواهد شعرية ، ويقدر المحذوف . (٣)

ويأتي عبد القاهر وأمامه هذا التراث الزاخر من الدراسات في هذا
الباب فينبعث فيها الروح البلاغية ، فيذكر بدءاً أقية هذا الباب ، ويصف ما يجده
في نفسه حين يكون في الكلام حذف .

يقول : (هذا باب دقيق المسلك ، لطيف المآخذ ، عجيب الأمر ، شبيه
بالسحر ، فإنك ترى به ترك الذكر أفصح من الذكر ، والصمت عن الإفادة أزيد للإفادة ،
وتجديك أنطق ما تكون إن لم تنطق ، وأتم ما تكون بياناً إن لم تبين) (٤)

(١) المحتسب : ٢ / ٣٣٥ .

(٢) سورة يونس : من الآية ٧١ .

(٣) ينظر نقد الشعر : ٢٠٤ .

(٤) دلائل الإيجاز : ١٤٦ .

ثم يذكر أبياتاً شعرية ، يقدر فيها المحذوف على طريقة النحاة ،
مبيناً ما اعتاده القوم في الحذف والقطع . ثم يقول بعد أن يذكر الأمثلة
مرشداً إلى طريقة تعيين على إدراك أثر الحذف (فتأمل الآن هذه الأبيات
كلها ، واستقرها واحداً واحداً ، وانظر إلى موقعها في نفسك ، وإلى ما تجده
من اللطف والظرف إذا أنت مررت بموضع الحذف منها ، ثم قلبت النفس عما
تجد ، وألطفت النظر فيما تحسبه ، ثم تكلف أن ترد ما حذف الشاعر . . وتوقعه
في سمعك ، فإنك تعلم أن الذي قلت كما قلت ، وأن رب حذف هو قلامة الجيد ،
وقاعدة التجويد) (١) فهو يحيل في معرفة سر الحذف إلى النفس وإحساسها
ببلاغته وقيمته ، وهذه طريقة فذة في فهم تراكيب اللغة من هذا العالم .

ثم عقد فصلاً في تقديم المفعول به ، فذكر أن الحاجة إليه أمـس ،
واللطائف فيه أكثر ، وما يظهر بسببه من الحسن والرونق أعجب وأظهر ، وقسمه
إلى قسمين :

الأول : أن يذكر الفعل متعدياً والمراد إثبات المعاني للفاعلين
من غير أن يتعرض فيه لذكر المفعولين مثل : (فلان يحل ويعقد) ، و(ينهى
ويأمر) .

القسم الثاني : أن يكون للفعل مفعول مقصود ، ولكنه يحذف لدليل
الحال عليه ، وهذا النوع ينقسم إلى قسمين :

١ - جلى لاصنعة كقولهم : (أصغيت إليه) وهم يريدون أننى .

٢ - خفى تدخله الصنعة وهو أنواع :

فنوع منه أن يذكر الفعل ، وفي النفس له مفعول مخصوص قد علم مكانه ،

إما لجرى ذكر أو دليل حال ، مثاله قول البحترى :

شَجُّوحَسَانِهِ وَعَقِيظُ عِيْدَاهُ أَنْ تَرَى مُبْصِرٌ وَيَسْتَمِعُ وَاعٍ

يقول عبد القاهر : (المعنى لا محالة أن يرى مبصر محاسنه ، ويسمع واع أخباره وأوصافه ، ولكنك تعلم على ذلك أنه كأنه يسرق علم ذلك من نفسه ، ويدفع صورته عن وهمه ، ليحصل له معنى شريف) (١) .

ونوع آخر منه : وهو أن يكون معك مفعول معلوم مقصود ، قد علم أنه ليس للفعل الذى ذكرت مفعول سواء بدليل الحال ، أو ما سبق من الكلام ، إلا أنك تطرحه وتتناساه ، ثم ساق عبد القاهر أمثلة على ذلك منها قوله تعالى :
* وَلَمَّا وَرَدَ مَاءٌ مَدْيَنَ وَجَدَ عَلَيْهِ أُمَّةٌ مِّنَ النَّاسِ يَسْقُونَ وَوَجَدَ مِنْ دُونِهِمُ امْرَأَتَيْنِ تَذُودَانِ قَالَ مَا خَطْبُكُمَا قَالَتَا لَا نَسْقِي حَتَّى يُصْدِرَ الرِّعَاءُ وَأَبُونَا شَيْخٌ كَبِيرٌ فَسَقَى لَهُمَا ثُمَّ تَوَلَّى إِلَى الظِّلِّ * (٢) .

يقول فيها عبد القاهر : (إنه لا يخفى على ذى بصر أنه ليس في ذلك كله إلا أن يترك ذكره ، ويؤتى بالفعل مطلقاً ، وما ذاك إلا أن الغرض في أن يعلم أنه كان من الناس في تلك الحال سقى ، ومن المرأتين ذود ، وأنهما قالتا لا يكون منا سقى حتى يصدر الرعاء ، وأنه كان من موسى عليه السلام من بعد ذلك سقى ، فأما ما كان المسقى فثمناً أو إبلاً أم غير ذلك فخارج عن الغرض) (٣) .

ونوع آخر من حذف المفعول : وهو ما يسمى بالإضرار على شريطة التفسير وخاصة بعد فعل المشيئة كقول البيهقي :

لَوْ شِئْتَ لَمْ تُفْسِدْ سَمَاحَةَ حَاتِمٍ كَرَمًا وَلَمْ تَهْدِمْ مَآثِرَ خَالِسِدٍ

يقول عبد القاهر فيه : (الأصل لا محالة : لو شئت أن لا تفسد سماحة حاتم لم تفسدها ، ثم حذف ذلك من الأول استغناءً بدلالته في الثاني عليه ،

(١) دلائل الإعجاز : ١٥٦ .

(٢) سورة القصص : ٢٣-٢٤ .

(٣) دلائل الإعجاز : ١٦١ .

ثم هو على ما تراء وتعلمه من الحسن والفرابة، وهو على ما ذكرت لك من أن الواجب في حكم البلاغة أن لا ينطق بالمحذوف... فليس يخفى أنك لو رجعت فيه إلى ما هو أصله فقلت: * لو شئت أن لا تفسد سماحة حاتم لم تفسد ها* صرت إلى كلام غث، وإلى شيء يمجبه السمع، وتعافه النفس. (١) ويذكر الشيخ أنه قد يتفق في بعضه أن يكون إظهار المفعول هو الأحسن وذلك نحو قول الشاعر:

وَلَوْ شِئْتُ أَنْ أَبْكِي دَمَا لَبَكَّيْتَهُ عَلَيْهِ وَلَكِنْ سَاحَةَ الصَّبْرِ أَوْسَعُ

وسبب حسن إظهار المفعول به أنه كأنه يدع عجيب أن يشاء الإنسان أن يبكي دماً، فلما كان كذلك كان الأولى أن يصرح بذكره ليقرره في نفس السامع.

وهكذا كان لعبد القاهر الفضل الأكبر في الكشف عن أسرار الحذف

على هذه الطريقة.

الإيجاز:

يعود الحديث عن الإيجاز إلى مرحلة متقدمة، ذلك لأن الإيجاز

أساس لغة العرب، ومفخرة من مفاخرها.

وقد نقل إلينا الجاحظ تعريفات عدة للإيجاز يقول: (قيل للمفضل:

ما الإيجاز عندك؟ قال: حذف الفضول، وتقريب البعيد) (٢)، ثم يرى

أن الإيجاز لا بد أن يراعى مقتضى الحال، وأن يكون السامع على علم به يقول:

(والإيجاز ليس يعني به قلة عدد الحروف واللفظ، وقد يكون الباب من الكلام من

أتى عليه فيما يسع بطن طومار فقد أوجز، وكذلك الإطالة، وإنما ينهني لسه

(١) المصدر السابق: ١٦٣.

(٢) البيان والتبيين: ١/٩٧.

أن يحذف بقدر ما لا يكون سبباً لاغلاقه ، ولا يردد وهو يكتفى في الإفهام بشطره ، فما فضل عن المقدار فهو الخطل (١) . وله باب في الكلام المحذوف ، ذكر فيه أمثلة عن الحذف في الكلام ، دون أن يشير إلى أنه من الإيجاز . (٢)

وقد عرض أبو هلال العسكري للإيجاز في كتابه الصناعتين مستفيداً من دراسة الجاحظ وابن قتيبة والرماني . بدأه بأقوال أهل البلاغة فيه ، في بيان فضله ، وإرجاع البلاغة إليه ، جمع أكثرها من البيان والتبيين ، ثم يقسمه إلى نوعين : قصر وحذف ، ويعرف الأول بأنه : (تقليل الألفاظ وتكثير المعاني) ويمثل له بالآية : * وَكَمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ * ويبين فضلها على قول العرب : (القتل أنقى للقتل) سائراً في ذلك على نهج الرماني الذي عقد الموازنة بينهما . (٣) ثم يسوق لهذا القسم أمثلة كثيرة من القرآن وكلام النبي صلى الله عليه وسلم وأقوال الأعراب ، وقبل أن ينتهي منه ، يدخل تحته باب المساواة (وهو ما تكون المعاني بقدر الألفاظ والألفاظ بقدر المعاني) ناقلاً ذلك من قدامة ابن جعفر في كتابه (نقد الشعر) (٥) . ثم يعود ثانية ليتحدث عن إيجاز الحذف ، فيذكر أنواع الحذف في الكلام ، وقد نقل أكثر هذه الشواهد والتعليقات عليها عن ابن قتيبة مع إسقاط لبعض الآيات من ناحية ، وزيادة بعض الأمثلة من كلام العرب من ناحية أخرى .

وهكذا نجد أنه قد اعتمد في دراسته على من سبقه فجمعها ثم صنفاها ورتبها

تحت باب الإيجاز .

(١) الحيوان : ١ / ٩١ .

(٢) ينظر المصدر السابق : ٢ / ٢٧٨ .

(٣) ينظر النكت : ٧٢ .

(٤) الصناعتين : ١٩٣ - ١٩٥ .

(٥) ينظر نقد الشعر : ١٥٣ .

ثم يطا لعنا الخفاجي في كتابه (سر الفصاحة) بدراسة متميزة للإيجاز ، فقد جعله من شروط الفصاحة والبلاغة ، حيث يعبر عن المعانسي الكثيرة بالألفاظ القليلة ، ثم أشار إلى دوره في التعبير الفني ، ولا يوافق على ما يقال إن من الكلام ما يحسن فيه الإسهاب والإطالة ، كالخطب والكتيب التي يحتاج أن يفهمها العوام ، وأصحاب الأذهان البعيدة ، فإن الألفاظ إذا طالت فيها وترددت في إيضاح المعنى أضر ذلك عندهم فيه ، ولو اقتصر بهم على وحي الألفاظ ، لم يقع لاكثرهم ، ويلزم من ذهب إلى هذا أن يختار الألفاظ العامية المبتدلة على الألفاظ الفصيحة ؛ لأن علة في اختيار الطويل لأجل فهمه قائمة في الألفاظ المبتدلة ، ولا خلاف أنهم إلى فهمها أقرب من فهم ما يقل ابتداهم له وهذا مما لا يذهب إليه أحد .^(١) ثم يذكر أنهم قسموا دلالة الألفاظ على المعاني ثلاثة أقسام : المساواة ، والتذييل ، والإشارة . والمختار عنده أن يكون اللفظ القليل يدل على المعنى الكثير دلالة واضحة ظاهرة لا غموض فيها . وهو الإيجاز ، ثم يمثل له بقوله تعالى : ﴿ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ ﴾ * وقال إن بين الآية وبين قول العرب : (القتل أنفى للقتل) تفاوتاً في البلاغة ، ثم تابع الرماني في بيان وجه الفرق بينهما . كذلك تابعه في تقسيم الإيجاز إلى حذف وقصر ومثل له بأمثلة متنوعة .^(٢)

ويبين الخفاجي السرف في مدح الإيجاز ، فيرجعه إلى أن الألفاظ غير مقصودة في أنفسها ، وإنما المقصود هو المعاني والأغراض التي احتيج إلى العبارة عنها بالكلام ، فاللفظ طريق إلى المعنى ، وإذا كان هناك طريقان يوصلان إلى المعنى أحدهما أخصر من الآخر ، فالمحمود هو الأخصر والموجز للمراد^(٣)

(١) ينظر سر الفصاحة : ٢٠٥ وما بعدها .

(٢) ينظر المصدر السابق : ٢٠٩ .

(٣) ينظر المصدر السابق : ٢١٤ .

وهكذا فدراسته تمتاز بالتحليل وبالبحث عن العلل والأسباب .

ولم يتناول عبد القاهر الايجاز في باب مستقل ، كشأنه في بقية أبواب المعاني ، لأنه كما عرفنا لا يقف عند الفنون التي اكتتبت دراستها ، واتضح طريقها ، لكنه ذكر آية : * وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ * في معرض الحديث عن أن الكلامين اللذين يكونان في غرض واحد لا يؤدى كل واحد منهما معنى الثاني بعينه ، وما قاله الناس من تساوى الآية بالمثل " قتل البعض أحياء للجميع هفطاً ظاهر ، يقول : (فإنه وإن كان قد جرت عادة الناس بأن يقولوا في مثل هذا : "إنهما عبارتان مُعَبَّرُهُمَا واحد " فليس هذا القول قولاً يمكن الأخذ بظاهرة ، أو يقع لعاقل شك أن ليس المفهوم من أحد الكلامين المفهوم من الآخر) . (١)

الفصل والوصل :

تطالعنا بعض كتب الأدب والبلاغة بأحاديث كثيرة عن أهمية الفصل والوصل في الكلام ، فيروى الجاحظ قول الفارسي : (قيل للفارسي ما البلاغة ؟ قال : معرفة الفصل من الوصل)^(٢) كما ذكر حادثة الرجل الذي مر به أبو بكر فقال له : أتبيع الثوب ؟ فقال : لا ، عافاك الله ، فقال أبو بكر رضي الله عنه : لقد علمتم لو كنتم تعلمون قل : " لا ، وعافاك الله " .^(٣)

وقد عدَّ هذا موطناً من موطن الوصل وهو كمال الانقطاع مع الإبهام مع اختلافهما خبراً وانشأً .

(١) دلائل الإعجاز : ٢٦١ .

(٢) البيان والتبيين : ٨٨ / ١ .

(٣) المصدر السابق : ٢٦١ / ١ .

وينقل أبو هلال العسكري روايات البلغاء وأصحاب الفصاحة في فضل
الفصل والوصل في الكلام تحت فصل أسماء : (في ذكر المقاطع والقول في
الفصل والوصل) ينقل قول الأحنف : (ما رأيت رجلاً تكلم فأحسن الوقوف
عند مقاطع الكلام ، ولا عرف حدوده ، إلا عمرو بن العاص رضي الله عنه ، كان إذا
تكلم تفقد مقاطع الكلام ، وأعطى حق المقام ، وغاص في استخراج المعنى بالطف
مخرج ...) (١) وينقل إلينا قول معاوية : (يا أشدق قم عند قروم العرب
وجحاجها فسلّ لسانك ووجل في ميادين البلاغة ، وليكن التفقد لمقاطع الكلام
منك على بال ، فإنني شهدت رسول الله صلى الله عليه وسلم أملى عليّ عليّ
ابن أبي طالب رضي الله عنه كتاباً ، وكان يتفقد مقاطع الكلام كتفقد المصرم
صريمته) (٢) : (وكان يزيد بن معاوية يقول : إياكم أن تجعلوا الفصل
وصلاً ، فإنه أشد وأعيب من اللحن) (٣)

ثم بدت أصول هذا الباب في كتب النحو ، فقد درس النحويون
جطة التأكيد والعطف والبدل والاستئناف ، ولكن دون ربطها بالمعنى .

على أن هناك من اهتم بإبراز معاني وصل وفصل الكلام كالعبرد ، فقد
ذكر في أثناء حديثه عن واو الابتداء أن الجطة إذا وقعت بعد نكرة أو معرفة
وفيهما ضمير يتصل بالكلام استغنى عن الواو اكتفاء بالضمير الذي يربط الكلام
بعضه ببعض ، فنقول : (مررت برجل زيد خير منه) و (جاءني عبد الله أبوه
يكلمه) بغير الواو ، وإن شئت قلت : (وزيد خير منه) ، (وأبوه يكلمه)
بالواو ، فإذا قلت : (مررت بزيد وعمرو في الدار) فهو محال إلا على قطع

- (١) الصناعتين : ٤٩٧ .
- (٢) المصدر السابق : ٤٩٨ .
- (٣) المصدر السابق : ٤٩٩ .

خبر واستئناف آخره . فإن جعلته كلاماً واحداً قلت : (مررت بزيد وعمرو في
الدار)^(١) وقد سمي هذا فيما بعد كمال الانقطاع مع الإيهام ، والتوسط بين الكمالين
فقوله : (مررت بزيد وعمرو في الدار) بغير ذكر الواو ، يعني أنه ليس هناك
صلة بين مرور زيد وبين وجود عمرو في الدار ، وهذا يسمى عند البلاغيين
(كمال الانقطاع) ، وفي ذكر الواو : (مررت بزيد وعمرو في الدار) إيذاناً
بوجود صلة بينهما ، وهذا يسمى عند البلاغيين (التوسط بين الكمالين) .

ثم نرى أصول هذا الباب ظاهرة جلية عند عبد القاهر ، فقد أشار إلى
أن هذا الباب لا يدركه إلا من أوتى فناً من المعرفة في الكلام ، ثم أخذ يفجر
الحقائق من بين يديه . فقد بدأ بالحديث عن عطف المفرد ، فذكر أنه يكون للإشراك
في الحكم ، ومثله الجملة التي لها محل من الإعراب ، إذا أريد التشريك عطفت
وإذا لم يرد التشريك فصلت ، وهذا أمر سهل ، والذي يشكل أمره (هو الضرب
الثاني ، وذلك أن تعطف على الجملة العاربية الموضع من إعراب جملة أخرى
كقولك : زيد قائم وعمرو قاعد ، والعلم حسن والجهل قبيح)^(٢) ثم قرر أن
الإشكال يقع في العطف بالواو دون غيرها من أدوات العطف ، وذلك لأن هذه
الأدوات لها معان ، أما الواو فلا تفيد إلا التشريك في الحكم ، فإذا لم يكن
هناك حكم إعرابي عرض الإشكال .

ثم أخذ يتحدث عن العطف في الجملة التي لا محل لها من الإعراب
ويقول : إنا لا نقول : زيد قائم ، وعمرو قاعد حتى يكون عمرو بسبب من زيد وحتى
يكونا كالنظيرين والشريكين ، وبحيث إذا عرف السامع حال الأول عناه أن يعرف

(١) المقضب : ١٢٥/٤

(٢) دلائل الإعجاز : ٢٢٣

حال الثاني ، ومن هنا عابوا قول أبي تمام :

لَا وَالَّذِي هُوَ عَالِمٌ أَنَّ النَّوَى صَبْرٌ وَأَنَّ أَبَا الْحُسَيْنِ كَرِيمٌ

وذلك لأنه لا مناسبة بين كرم أبي الحسين ومرارة النوى .

ثم يتحدث عن المخبر عنه إذا كان واحداً في الجطتين كقولنا : هو يقول ويفعل ، ويضر وينفع وأشباه ذلك ، فإن معنى الجمع يزداد قوة وظهوراً مثل قولك : العجب من أنى أحسنت وأساءت ، وأيحسن أن تنه عن شيء وتأتى مثله ، حيث أن المعنى على جعل الفعلين في حكم فعل واحد ، وواضح أن الجمل هنا ذات محل من الإعراب ، فهي من النوع الذي لا يعرض الإشكال فيه لكن عبد القاهر سكت عن هذا .

ثم أخذ يدرس دواعي الفصل في الجمل ، وقاسها على المفرد ، فكما أن الصفة لا تحتاج إلى واصل يصل معناها بالذي قبله لاتصالها به من ذات نفسها ، فكذلك الجمل منها ما يتصل بما قبله اتصال الصفة بالموصوف من غير واصل يصله ، وذكر آيات قرآنية كثيرة حللها تحليلاً بصيراً واعياً ، كقوله تعالى : * أَلَمْ ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ * ^(١) ، فقوله : * لَا رَيْبَ فِيهِ * بيان وتوكيد وتحقيق لقوله : * ذَلِكَ الْكِتَابُ * ، وقوله تعالى : * إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَأَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ * ^(٢) ، فقوله تعالى : * لَا يُؤْمِنُونَ * تأكيد لما قبلها ، وقوله : * خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ * توكيد ثانٍ أبلغ من الأول .

ويواصل عبد القاهر استقصاءه ، الوصل في آيات البقرة الأولى فيذكر

قوله تعالى : * وَيَوْمَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَيَوْمَ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ يُخَادِعُونَ اللَّهَ * ^(٣) فقوله : * يُخَادِعُونَ * توكيد * آمنا * .

(١) سورة البقرة : (١) ، ومن الآية ٢ .

(٢) سورة البقرة : ٦-٧ .

(٣) سورة البقرة : ٨ ، ومن الآية ٩ .

وقال تعالى : * وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَى
شِبَائِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ * (١) ، فقوله : * إِنَّمَا نَحْنُ
مُسْتَهْزِئُونَ * توكيد لقوله : * إِنَّا مَعَكُمْ * ، وهكذا ظل عبد القاهر يدلل
من القرآن الكريم وكأنه يفتح الباب لهذا الفن في رحاب التطبيق .

ثم يتحدث عن ترك العطف في الجملة التي يكون حالها مع التسي
قبلها حال ما يعطف ويقرن إلى ما قبله ، وإنما وجب فيها ترك العطف لأنه
قد عرض ما يوجب ذلك ، فذكر قوله تعالى : * اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ وَيَمُدُّهُمْ
فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ * (٢) ، والظاهر أن يعطف على قوله تعالى : * إِنَّمَا
نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ * وإنما ترك العطف لأن قوله : * إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ * (٣)
حكاية عنهم والآخرى : * اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ * هنا خبر عن الله . ومثله
: * وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ ، أَلَا إِنَّهُمْ
هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلَكِنْ لَا يَشْعُرُونَ * (٤) . وقد سُمِّي هذا عند المتأخرين كمال
الانقطاع .

ثم يذكر عبد القاهر وجهاً ثانياً من وجوه الانقطاع والاستثناف وهو وقوع
الكلام جواباً لسؤال مقدر ، ونراه هنا ينتقل إلى الشعر ليضرب الأمثلة به
فيذكر قول الشاعر :

زَعَمَ الْعَوَازِلُ أَنِّي فِي غَمْرَةٍ صَدُّقُوا وَلَكِنْ غَمْرَتِي لَا تَنْجَلِي

-
- (١) سورة البقرة : ١٤٠ .
(٢) سورة البقرة : ١٥٠ .
(٣) سورة البقرة : من الآية ١٤٠ .
(٤) سورة البقرة : ١١-١٢ .

وقول الآخر :

زَعَمَ الْعَوَاذِلُ أَنَّ نَاقَةَ جُنْدَبٍ بِجُنُوبِ حَبْتِ عَرَّيْتِ وَأَجَسْتِ
كَذَبَ الْعَوَاذِلُ لَوْرَائِنَ مَنَاخَنَا بِالْقَابِ سَيِّئَةٍ قُلْنَ لِحَجٍّ وَتَلَسْتِ

وقد لاحظ أن في البيتين الأخيرين معنى زائداً، ذلك أنه وضع الظاهر موضع المضمّر ليتأكد أمر القطع فلا يحتاج إلى ما قبله، ويذكر شواهد أخرى وفي كل شاهد له ملحظ. (١)

ثم يتحدث عن الفصل في أساليب المقابلة وذكر لذلك أمثلة كثيرة من القرآن الكريم.

كقوله تعالى : * هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ ضَيْفِ إِبْرَاهِيمَ الْمُكْرَمِينَ إِذْ تَخَلَّوْا عَلَيْهِ فَقَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ قَوْمٌ مُنْكَرُونَ قَرَأَ إِلَى أَهْلِهِ فَجَاءَ بِعِجْلٍ سَمِيمٍ فَقَرَّبَهُ إِلَيْهِمْ قَالَ أَلَا تَأْكُلُونَ فَأَوْجَسَ مِنْهُمْ خِيفَةً قَالُوا لَا تَخَفْ * (٢) ، ويحللها تحليلاً نفسياً يبين سر مجيئها مفصلة، وما يقدر فيها من كلام يجعله مسبوكةً سبكاً واحداً .

وظلت هذه الأصول كما هي لم يزد عليها أحد شيئاً ، وما نجد عند المتأخرين ليس إلا تقسيماً وتفريعاً عنها .

(١) الدلائل : ٢٣٦ وما بعدها .

(٢) سورة الذاريات : ٢٤ - ٢٨ .

التكرار :

أكثر المشتغلين بالدراسة الأدبية من البلاغيين والادباء لم يبسطوا القول في التكرار وأغراضه - كما فعل دارسو القرآن - .

كما أن كتب اللغويين والنحويين تكلمت عن التكرار من وجهة نحوية ، تخلو من الروح البلاغية ، ذلك أن هذا المبحث قد نشأ وترعرع في ظل الدراسات القرآنية - كما سنرى إن شاء الله - .

وسأشير إلى بعض الدراسات التي تحدثت عن التكرار - وهي قليلة فللجاحظ مثلاً - الذي امتازت كتاباته بالتكرار - (١) أحاديث عن فضل التطويل في الكلام إذا اقتضى الحال ، وسمى التكرار ترديداً ، فقد ذكر في معرض حديثه عن التلقي والقبول قصة ابن السّمّاك مع جاريتة ، فقد تكلم يوماً فقال لجاريتة : كيف سمعت كلامي ؟ قالت : ما أحسنه ، لولا أنك تكثرت داءه . قال : أردده حتى يفهمه من لم يفهمه . قالت : إلى أن يفهمه من لا يفهمه قد ملّه من فهمه (٢) .

ويقول الجاحظ في الترديد : (وجملة القول في الترداد ، أنه ليس فيه حد ينتهي إليه ، ولا يؤتى على وصفه ، وإنما ذلك على قدر المستمعين ، ومن يحضره من العوام والخواص . . . وقد رأينا الله عز وجل ردد ذكر قصة موسى وهود ، وهارون وشعيب ، وإبراهيم ولوط ، وعاد وثمود ، وكذلك ذكر الجنة والنار ، وأموراً كثيرة ؛ لأنه خاطب جميع الأمم من العرب وأصناف العجم ، وأكثرهم غيبي غافل ، أو معاند مشغول الفكر ساهي القلب . أما أحاديث القصص والرقعة فإني لم أر أحداً يعيب ذلك) (٣) ، إن فحسن التكرار نسبي على حسب

(١) ينظر التكرار - مظاهره وأسواره - عبد الرحمن الشهراني : ٣٤٥ وما بعدها

رسالة ماجستير مخطوطة - جامعة أم القرى .

(٢) البيان والتبيين : ١٠٤/١ .

(٣) المصدر السابق : ١٠٥/١ .

المستمعين و يبدو حسنه ظاهراً في القرآن الكريم ، وهكذا تتنوع دواعي التكرار عنده .

ويوجه ابن جني وجهة أخرى في دراسة التكرار لا علاقة للمخاطب وأحواله بها ، فيستحسن التكرار إذا كان اللفظ الثاني مخالفاً للفظ الأول ، أما التكرار بلفظ الأول فلا يقبله جملة ، ولا يستحسنه في كل موضع ، بل يجيزه إذا كان الموضع للتفخيم والتعظيم مثل : * الْقَارِعَةُ مَا الْقَارِعَةُ * (١) ، * الْحَاقَّةُ مَا الْحَاقَّةُ * (٢) ويستحسن المخالفة بين الألفاظ في قوله تعالى : * فَمَهْلِ الْكَافِرِينَ أَمْهَلُهُمْ رُوَيْدًا * (٣) إن عبر أولاً بلفظ (مهل) ثم : * رُوَيْدًا * وهي ثلاث كلمات بمعنى واحد ، لأن (رويدا) فيها معنى الإسهال .

يقول : (فلما تجشم إعادة اللفظ مع تكراره إياه انحرف عن الأول بعض الانحراف بتفسيه المثال ، فانتقل عن فَعَلَ إلى أَفْعَلَ ، فقال : * أَمْهَلُهُمْ * فلما تجشم التثليث (٤) جاء بالمعنى ، وترك اللفظ البتة ، فقال : * رُوَيْدًا * وأما في قراءة ابن عباس : * فَمَهْلِ الْكَافِرِينَ مَهْلَهُمْ رُوَيْدًا * بغير ألف (فإنه كسر اللفظ والمثال جميعاً . . . فجعل ما تكلفه من تكرير اللفظ والمثال جميعاً عنواناً لقوة معنى توكيده) (٥) . فالتكرار يقوى المعنى ويؤكده .

وعرض ابن رشيق للتكرار ، وأسهب في الحديث عنه في الشعر ، ووضح أن له مواضع يحسن فيها ، ومواضع يقبح فيها ، ويرى أن أكثر ما يقع التكرار في الألفاظ دون المعاني ، ويكون في المعاني أقل ، وإذا تكرر اللفظ والمعنى جميعاً فهو معيب ، ولا يجب للشاعر أن يكرر اسماً إلا على جهة التشويش والاستعذاب ، في غزل أونسيب . . . أو على سبيل التنويه به أو الإشارة إليه

-
- (١) سورة القارعة : ٢-١ .
(٢) سورة الحاقة : ٢-١ .
(٣) سورة الطارق : ١٧ .
(٤) يريد بالتثليث ذكر (رُوَيْدًا) و (مَهْلٍ) و (أَمْهَلُهُمْ) .
(٥) المحتسب : ٢ / ٣٥٤ - ٣٥٥ .

بذكر إن كان في مدح ، أو على سبيل التعظيم ، أو على وجه التوجع . . . وغير ذلك من الأغراض التي ذكرها . . . وقد استشهد من الشعر على كل غرض ذكره . ثم ذكر التكرار في المعاني ، وذكر أمثلة له ، وقابل بين المعاني المكررة ، دون أن يشير إلى أغراضها التي جاءت من أجله ، وأرى أن دراسته غير وافية بكل دقائق مبحث التكرار . (١)

ولم يتناول عبد القاهر باب التكرار لأن من قبله قد أشبع القول فيه .

الالتفات :

تعد الالتفات جرير التي أشار إليها الأصمعي من أقدم ما عرف من هذا الفن ، وقد ذكرت في كثير من الكتب ، فعن محمد بن يحيى الصولي قال : قال الأصمعي : أتعرف الالتفات جرير ؟ قلت : لا ، فما هي ؟ قال :
أَتَنْسَى إِذْ تُوَدِّعُنَا سُلَيْمِي بَعُودِ بَشَامَةَ سُقَيْيَ الْبَشَامِ
ألا تراء مقبلاً على شعره ثم التفت إلى البشام فدعا له ، وقوله :

طَرِبَ الْحَمَامُ بَدَى الْأَرَاكِ فَشَاقَتِي لَا زِلَّتْ فِي عِلِّيِّ وَأَيْكِ نَاضِرِ
فالتفت إلى الحمام فدعا له . (٢)

وهكذا فإن صور الالتفات قد عرفت في مرحلة متقدمة دون تحديد لتعريفه الاصطلاحي . ويعد ابن المعتز الالتفات ما يحسن به الكلام والشعر فيذكر اسمه ويعرفه تعريفاً شاع في كتب البلاغة من بعده .

(١) ينظر العمدة : ٧٣ وما بعدها .

(٢) الصناعتين : ٤٣٨ ، إعجاز القرآن : ٨٩ ، العمدة لابن رشيق : ٤٦/٢ .

يقول : (هو انصراف المتكلم عن المخاطبة إلى الإخبار ، وعن الإخبار إلى المخاطبة وما يشبه ذلك) (١) ومثل له بقوله تعالى : * حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلِكِ وَجَرِينَنَ بِهِمْ * (٢) ثم مثل بالفتنات جرير ، وأبيات أخرى عُذَّت من باب الاعتراض كقوله :

لَوْ أَنَّ الْبَاخِلِينَ وَأَنْتَ مِنْهُمْ رَأَوْكَ تَعَلَّمُوا مِنْكَ الْإِطَالَ

فجملته (وَأَنْتَ مِنْهُمْ) معترضة بين لو واسمها ، وقول النابغة :

أَلَا زَعَمْتَ بِنُوسَعِدٍ بَأَنْسِي أَلَا كَذَبُوا كَبِيرَ السِّنِّ فَإِنَّ

وجملته الاعتراض (أَلَا كَذَبُوا) .

ويذكر قدامة الالتفات نعتاً من نعوت المعاني ، ويعرفه تعريفاً يقرب من تعريف الاعتراض يقول : (وهو أن يكون الشاعر أخذاً في معنى فكأنه يعترضه إما شك فيه أو ظن بأن راداً يريد عليه قوله ، أو سائلاً يسأله عن سببه فيعود راجعاً إلى ما قدمه . .) (٣) ثم يسوق أمثلة تدل على أنها من الاعتراض الذي ذكره ابن المعتز ، وهكذا تداخلت أمثلة الالتفات مع أمثلة الاعتراض .

وكل هذه الدراسات لم تهتم ببيان القيمة البلاغية لهذا الأسلوب فقط بل ركزت على الاستشهاد من القرآن وكلام العرب .

-
- (١) البديع : ٥٩ - ٦٠ .
(٢) سورة يونس : من الآية ٢٢ .
(٣) نقد الشعر : ١٥٠ .

على أن لابن جني ملاحظات جيدة في الالتفات ذكرها في كتابه
(المحتسب) منها أنه يقول في قراءة الحسن : * وَأَتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ
فِيهِ * (١) بياض مضمومة أنه ترك الخطاب إلى لفظ الغيبة كقوله تعالى :
* حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلِكِ وَجَرَّتِ بِهَمِّم بِرِيحٍ طَيِّبَةٍ * وكأنه - والله أعلم -
إنما عدل فيه عن الخطاب إلى الغيبة ، فقال (يُرْجَعُونَ) بالياء رفقاً
من الله سبحانه بصالح عباده المطيعين لأمره فصار كأنه قال : فاتقوا
أنتم يا مطيعون يوماً يعذب فيه العاصون (٢) .

ثم يوه كد ابن جني أن الالتفات لا يكون إلا لفرض بلاغي ، وبأخذ
على البلاغيين إهمالهم لذلك ، وإرجاعهم السرفيه إلى الاتساع في اللفظة
يقول : (فليس ينبغي أن يقتصر في ذكره على الانتقال من الخطاب إلى
الغيبة ، ومن الغيبة إلى الخطاب بما ألف أصحاب البلاغة أن يردوه وهو
قولهم إنَّ فيه ضرباً من الاتساع . . . وهذا ينبغي أن يقال : إذا عرى الموضع
من غرض متعمد وسر على مثله تنعقد اليد (٣) .

على أن دارسي القرآن هم الذين اهتموا بالكشف عن الأسرار
البلاغية والبحث عما وراء الانتقال من المعاني .

وهكذا رأينا كيف اهتم هؤلاء العلماء ، من أهل البلاغة واللفظة
بإقامة الشاهد على القاعدة بعد ذكرها ، دون الاهتمام باستقصائها .

(١) سورة البقرة : من الآية ٢٨١ .

(٢) ، (٣) المحتسب : ١٤٥/١ .

الاعتراض :

تحدث عنه ابن جنى في مرحلة مبكرة ، وبين قيمته البلاغية ، وكيف أنه يمثل جزءاً من هذه اللغة الشريفة ، ويكثر في القرآن والشعر والنثر وهو دليل على قوة النفس ، والتمكن من الفصاحة .

يقول : (والاعتراض في شعر العرب ومنشورها كثير حسن ، ودال على فصاحة المتكلم وقوة نَفْسِهِ ، وامتداد نَفْسِهِ ، وقد رأيت في أشعار المحدثين . . .)^(١) .
ويقول : (اعلم أن هذا القبيل من هذا العلم كثير قد جاء في القرآن وفصح الشعر ومنشور الكلام ، وهو جار عند العرب مجرى التأكيد ، فلذلك لا يشنع عليهم ولا يستنكر عندهم أن يعترض بين الفعل وفاعله والمسبتاً وخبره وغير ذلك مما لا يجوز فيه الفصل)^(٢) .

ثم يستشهد بآية قرآنية وأقوال كثير من الشعراء ، يذكر قوله تعالى :
* فَلَا أُقْسِمُ بِتَوَاقِعِ النُّجُومِ وَإِنَّهُ لَقَسَمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ *^(٣) .
ذكر أن فيه اعتراضين : الأول : * وَإِنَّهُ لَقَسَمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ * اعتراض بين القسم وجوابه : * فَلَا أُقْسِمُ بِتَوَاقِعِ النُّجُومِ * و * إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ * .
وفي هذا الاعتراض اعتراض آخر ، بين الموصوف الذي هو (قسم) وبين صفته * عَظِيمٌ * وهو قوله : * لَوْ تَعْلَمُونَ * ، وعلى كثرته في القرآن فقد اكتفى ابن جنى بهذه الآية ، وأكثر من الشواهد الشعرية ، دون أن يبين سر هذا الاعتراضين ، وتسبقه دراسة كل من ابن المعتز وأبي هلال العسكري له ، فقد أدخله ابن المعتز تحت (محاسن الكلام والشعر) .

(١) ، (٢) الخصائص : ١/٣٣٥ .

(٣) سورة الواقعة : ٧٥-٧٦-٧٧ .

وعرفه بقوله : (ومن محاسن الكلام أيضاً والشعر اعتراض كلام في كلام لم يتم معناه ثم يعود إليه فيتمه في بيت واحد) (١) ومثل له بقول كُشِّير :

لَوَآنَ الْبَاخِلِينَ - وَأَنْتِ مِنْهُمْ -
رَأَوْكَ تَعَلَّمُوا بِنِكَ الْيَمْطَالَآ

ودرسه أبو هلال في فصل خاص ولم يزد على أن نقل تعريف ابن المعتز وأمثته ، مع إضافة بعض الشواهد القليلة .

ويأتي ابن رشيق فيشير إلى أن الاعتراض عند قوم هو الالتفات (١)

يعني بذلك قدامة الذي عرفه بقوله : (وسبيله أن يكون الشاعر أخذاً في معنى ، ثم يعرض له غيره فيعدل عن الأول إلى الثاني فيأتي به ، ثم يعود إلى الأول) (٢)

ثم ذكر أن سائر الناس يجمع بين الالتفات والاعتراض ، ولا أدري من يقصد بسائر الناس .

وقد أشار عبد القاهر إليه إشارة بسيطة ، فذكر أن الحشو قد يكون مفيداً ، وربما لا يكون مفيداً ، ويعني بالمفيد منه الاعتراض ، يقول : (وأما الحشو فإنما كرهه وكرهه ، وأنكره ورد ، لأنه خلا من الفائدة ، ولم يحل منه بعائدة ، ولو أفاد لم يكن حشواً ، ولم يدع لغواً) (٤)

(١) البديع : ٥٥٩ .

(٢) العمدة : ٤٥/٢ .

(٣) نقد الشعر : ١٥٠ .

(٤) أسرار البلاغة : ١٤٠ .

الفصل الثالث

علم المعاني عند المفسرين وعلماء الإعجاز

علم المعاني عند المفسرين وعلما الإعجاز

تتسع مباحث علم المعاني في رحاب تطبيقها على القرآن الكريم ،
ذلك أن المسائل البلاغية عند البلاغيين بدت ضيقة محدودة ، لكنها تتسع
وتتعدد وجوهها عندما تنطلق في رحاب القرآن ، وذلك في كل باب من أبواب
المعاني كما سنرى .

النظر في المفردات :

اهتم الخطابي بموody الكلمة وهو يبحث عن وجه إعجاز القرآن ،
وما تختص به من معنى ، مما لا يلتبس معناها مع معنى رديفاتها في اللغة ،
وما يُظن أنها بمعنى واحد ، كالحمد والشكر والعلم والمعرفة ، يقول : (إن في
الكلام الفاظاً متقاربة في المعاني ، يحسب أكثر الناس أنها متساوية في إفادة
بيان مراد الخطاب ، كالعلم والمعرفة ، والحمد والشكر ، والبخل والشح ، والنعمة
والصفة ، وكقولك : اقم واجلس ، ولى ونعم ، وذلك وذاك ، ومن وعين ،
ونحوهما من الأسماء والأفعال والحروف والصفات)^(١) .

وقد بين الفروق بين كل هذه الكلمات والآثوات ستشهداً على ذلك
بآيات من القرآن وأحاديث وأقوال العرب . وغاية الخطاب من هذا كله تحقيق
أن هذه الفروق لم تتوفر في كلام كما توفرت في القرآن الكريم ، ودارس الكلام
يجب أن يكون متبحراً في معرفة هذه الفروق ، ولهذا أسك كثير من الأئمة
عن القول في التفسير^(٢) ، ويحكى الخطابي عن الأصمعي أنه سئل عن قوله
تعالى : * قَدْ شَفَقْنَا حُبّاً * فسكت وقال : هذا في القرآن ، ثم ذكر قول
بعض العرب في جارية لقوم أرادوا بيعها : أتبيعونها وهي لكم شفاف ؟

(١) بيان إعجاز القرآن ، للخطابي : ٢٦ .

(٢) ينظر الإعجاز البلاغي ، د . محمد أبو موسى : ٥٩ .

ويود على من زعم أن في القرآن كلمات ليست واقعة موقعها من ذلك أنهم قالوا إن كلمة : ﴿ أَكَّهُ ﴾ غير واقعة موقعها في قوله تعالى : ﴿ فَأَكَّهُ الذُّبُّ ﴾ لأن العرب تستعمل في هذا الموضع (الافتراس) فيقال افتراسه السبع ، فيقول : (إن الافتراس معناه في فعل السبع القتل فحسب ، وأصل الغرس دق العنق ، والقوم إنما ادعوا على الذئب أنه أكله أكلاً ، وأتى على جميع أجزائه وأعضائه . . . وذلك أنهم خافوا مطالبة أبيهم بإياهم بأثر . . . فادعوا فيه الأكل ليزيلوا عن أنفسهم المطالبة) .^(١) ثم أخذ الخطابي يبين خصوصيات كل كلمة جاءت في التعبير القرآني دون غيرها في بعض الآيات .

وظل أكثر داري القرآن يوم كدون على أهمية الكلمة القرآنية في بناء الآية ، فقد لفت الباقلائي إلى حسن اختيار ألفاظ القرآن ، وجعلها من أوجه إعجاز القرآن ، يقول : (إنه سهل سبيله ، فهو خارج عن الوحشي المستكره والغريب المستنكر ، عن الصنعة المتكلفة ، وجعله قريباً إلى الإفهام ، يبادر معناه لفظه إلى القلب)^(٢) ، ويبين الباقلائي منزلة العلم بمعاني هذه الألفاظ ودقائقها . فيقول : (واعلم أن هذا علم شريف المحلل ، عظيم المكان ، قليل الطلاب ضعيف الأصحاب . . . وهو أدق من السحر ، وأهول من البحر ، وأعجب من الشعر . وكيف لا يكون كذلك وأنت تحسب أن وضع (الصبح) في موضع (الفجر) يحسن في كل كلام إلا أن يكون شعراً أو سجعاً وليس كذلك ، فإن إحدى اللفظتين قد تنفر في موضع ، وتزل عن مكان لا تنزل عنه اللفظة الأخرى ، بل تتمكن فيه . . . وتجد الأخرى لو وضعت موضعها في محل نفاً ومربى شراد ، ونابية عن استقرار)^(٣) .

-
- (١) البيان : ٣٧ .
(٢) إعجاز القرآن : ٧٠ .
(٣) المصدر السابق : ١٩٧ .

ثم يكشف عن قيمة بعض الكلمات في أداء التعبير القرآني ، فكلية :
﴿ لَتَأْخُذَنَّ وَهُ ﴾ في قوله تعالى : ﴿ وَهَتَّتْ كُلَّ أُمَّةٍ بِرَسُولِهِمْ لَتَأْخُذَنَّ وَهُ ﴾ (١)
غيرها مؤداهاً، ولا تقوم مقامها كلمة أخرى تشبه معناها مثل يقتلوه أو يرحمونه
أو ينفوه . (٢)

وأدرك ابن عطية في تفسيره قيمة الكلمة القرآنية فقال : (وكتاب
الله لو نزلت منه لفظة ثم أدبر لسان العرب في أن يوجد أحسن منها لم
يوجد ، ونحن تبين لنا البراعة في أكثره ، ويخفى علينا وجهها في مواضع
لقصورتنا عن مرتبة العرب يومئذ في سلامة الذوق وجودة القريحة) . (٣)
وقوله هذا لا نراه يهتم في تفسيره ببيان قيمة المفردات القرآنية (لأنه لم يتجه
إلى أسرار البلاغة القرآنية ، ولم يكثر من إبراد وجوه الإعجاز البياني) . (٤)

لكن الزمخشري في تفسيره بحث عن أسرار المفردات من حيث كونها
اسماً أو فعلاً ، نكرة أو معرفة ، أو حرف عطف أو جر أو شرط ، متخذاً في ذلك
دراسة عبد القاهر أساساً لكثير ما ذكره .

(١) سورة غافر : من الآية ٥٠ .

(٢) ينظر إعجاز القرآن : ٢١٠ .

(٣) المحرر الوجيز : ٦١ / ١ .

(٤) ينظر مقدمة التفسير : ١٠ / ١ .

التقديم :

لم تسهم الدراسات القرآنية المتقدمة بعد سيويه في دفع مباحث التقديم إلى الأمام . فأبو عبيدة في كتابه يقف عند أسلوب التقديم والتأخير ، دون أن يكشف عن علته ، لكنه ينص على أنه مذهب من مذاهب العرب فسي كلامها ، يقول في قوله تعالى : * أَحْسَنَ كُلُّ شَيْءٍ خَلَقَهُ * (١) مجازة أحسن خلق كل شيء ، والعرب تفعل هذا بقدمون ويوم خرون (٢) .

كذلك الفراء في (معاني القرآن) لم ينتفع بدراسة سيويه فسي التقديم وكان يكتفي في بعض آيات التقديم بأن يقول إن في الآية تقديماً وتأخيراً ، دون أن يبين سره ، المهم أن يبين آيات التقديم . يقول في قوله تعالى : * حَتَّىٰ إِذَا فَشِلْتُمْ وَتَنَازَعْتُمْ * (٣) : (يقال إنه مقدم ومؤخر معناه " حتى إذا تنازعتم في الأمر فشلتم " فهذه الواو معناها السقوط) (٤) ويقول في قوله تعالى : * يَسْأَلُونَكَ كَأَنَّكَ خَفِيٌّ عَنْهَا * (٥) : (كأنك خفيٌّ عنها مقدم ومؤخر معناه يسألونك عنها كأنك خفي بها) (٦) .

ثم نجد العناية بأسرار التقديم واضحة جليلة في تفسير الزمخشري مستفيداً من بحوث البلاغيين فيه ، فشطت التقديم بين جزأى الجملة ، وتقديم الخبر على المبتدأ ، وتقديم المبتدأ على الخبر ، والتقديم في المتعلقات ، كما اهتم بسر تقديم جملة على جملة مطبقاً في أكثر ذلك كلام عبد القاهر وأصوله .

(١) سورة السجدة : من الآية ٧ .

(٢) مجاز القرآن : ١٣٠/٢ .

(٣) سورة آل عمران : من الآية ١٥٢ .

(٤) معاني القرآن : ٢٣٨/١ .

(٥) سورة الأعراف : من الآية ١٨٢ .

(٦) معاني القرآن : ٣٦٩/١ .

وأكثر ما يفيد التقديم عنده الاختصاص ، كتقديم الخبر ، يقول في قوله تعالى : * ذَلِكَ حَشْرٌ عَلَيْنَا يَسِيرٌ * (١) : (تقديم الجار والمجرور يدل على الاختصاص ، يعني لا يتيسر مثل ذلك الا امر العظيم إلا على القادر الذات الذي لا يشغله شأن عن شأن) (٢) .

وقد يضاف إليه معاني أخرى كالتأكيد والتفخيم والتفرد ، كما في تقديم الاسم على الفعل ، وقد أشار إليه في مواطن كثيرة ، منها أنه يقول في قوله تعالى : * اللَّهُ نَزَلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ * (٣) : (وإيقاع اسم : * اللَّهُ * مبتدأ وبناء : * نَزَلَ * عليه فيه تفخيم ل : * أَحْسَنَ الْحَدِيثِ * وتأكيده لاستناده إلى * اللَّهُ * وأنه من عنده ، وأن مثله لا تجوز أن يصدر إلا عنه) (٤) .

وتناول التقديم في المتعلقات ويشمل تقديم المتعلقات على العامل وتقديم بعض المتعلقات عن بعض ، والأول كثيراً ما يفيد الاختصاص كما في قوله تعالى : * وَعَلَامَاتٍ وَبِالنَّجْمِ هُمْ يَهْتَدُونَ * (٥) يقول : (فإن قلت قوله : * وَبِالنَّجْمِ هُمْ يَهْتَدُونَ * خرج عن سنن الخطاب مقدم فيه " النجم " مقسم فيه " هم " كأنه قيل : وبالنجم خصوصاً هو " لا " خصوصاً يهتدون) (٦) .
ومثله كثير في القرآن ذكره الزمخشري .

أما تقديم بعض المعمولات على بعض فليس لها قاعدة تضبط بها ، وتأتي أسرارها على حسب سياق الكلام ، فمثلاً يقول في سر تقديم بعض الأقراب على غيره في قوله تعالى : * يَوْمَ يَقْرَأُ الرَّجُلُ مِنْ أَخِيهِ وَأُبُوهِ وَأَبِيهِ وَصَاحِبَتِهِ وَبَنِيهِ * (٧) (وبدأ بالأخ ثم بالأبوين لأنها أقرب منه ، ثم الصاحبة والبنين لأنهم أقرب منه وأحب) (٨) .

-
- (١) سورة ق : من الآية ٤٤ .
 - (٢) الكشاف : ١٢/٤ .
 - (٣) سورة الزمر : من الآية ٢٣ .
 - (٤) الكشاف : ٣٩٤/٣ .
 - (٥) سورة النحل : ١٦ .
 - (٦) الكشاف : ٤٠٥/٢ .
 - (٧) سورة عبس : ٣٤ - ٣٦ .
 - (٨) الكشاف : ٢٢٠/٤ .

الاستفهام :

بدأت تبشير هذا المبحث في الدراسات القرآنية عند أبي عبيدة ،

فقد بين أن الاستفهام في كثير من آيات القرآن لم يرد به معناه الحقيقي .

وقاس ذلك على الشعر . يقول في قوله تعالى : * أَتَجَعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا * (١)

: (جاءت على لفظ الاستفهام ، والملائكة لم تستفهم ربها ، وقد قال تبارك

وتعالى : * إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً * ولكن معناها معنى الإيجاب ،

أى أنك ستفعل ، وقال جرير : فأوجب ولم يستفهم - لعبد الطك بن مروان - :

أَلَسْتُمْ خَيْرَ مَنْ رَكِبَ الْمَطَايَا وَأَنْدَى الْعَالَمِينَ بَطُونِ رَاحِ (٢)

ويقول في قوله تعالى : * أَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأَيَّتِي الْهَيْبِ * يقول : هذا

باب تفهيم ، وليس استفهاما عن جهل ليعلمه ، وهو يخرج مخرج الاستفهام

ولما يراد به النهي عن ذلك ، ويتهدد به (٣) .

ونحا في غير هذه الآيات هذا النحو .

والفراء في (معاني القرآن) ذكر معاني للاستفهام بـ (هل) في

بعض آيات القرآن الكريم ، فقد تفيد الأمر كما في قوله تعالى : * فَهَلْ أَنْتُمْ

مُنْتَهَوْنَ * (٤) فهو استفهام وتأويله : انتهوا ، وكذلك قوله : * هَلْ يَسْتَطِيعُ

رَبُّكَ * (٥) ، وهذا يخالف ما ذهب إليه سييويه من أن (هل) لا تستعمل

إلا في الاستفهام ، ولا تخرج عن معناها إلى أى معنى آخر ، بخلاف الهمزة

التي تخرج عن معناها ، يقول : (فـ " هل " ليست بمنزلة ألف الاستفهام ،

(١) سورة البقرة : من الآية ٣٠ .

(٢) مجاز القرآن : ٣٥/١ - ٣٦ .

(٣) المصدر السابق : ١٨٤/١ .

(٤) سورة المائدة : من الآية ٩١ .

(٥) سورة المائدة : من الآية ١١٢ .

لا نك إذا قلت : هل تضرب زيدا ؟ فلا يكون أن تدعى أن الضرب واقع ،
وقد تقول : أتضرب زيدا ؟ فانت تدعى أن الضرب واقع (١) فالقاعدة
قد تختلف حين تطبق على آيات القرآن الكريم ، كما يذكر معاني بقية أدوات
الاستفهام في آيات أخرى ، فكيف تفيد التعجب والتوبيخ في قوله تعالى :
* كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أَمُوتًا * (٢) ، وقد تفيد الهمزة الموكدة
في قوله تعالى : * وَقُلْ لِلَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَالْأُمِّيِّينَ أَسْلَمْتُمْ * (٣) .

ويضع ابن قتيبة الاستفهام الذي يخرج عن حقيقته تحت باب :

(مخالفة ظاهر اللفظ معناه) فيكون للتقرير يقول : (ومنه أن يأتي
الكلام على مذهب الاستفهام وهو تقرير ، كقوله سبحانه : * أَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ
اتَّخِذُونِي وَأَبْنِي إِلهَيْنِ مِن دُونِ اللَّهِ * (٤) .

وقد يكون للتعجب : (ومنه أن يأتي على مذهب الاستفهام وهو تعجب
كقوله : * عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ عَنِ النَّبِيِّ الْعَظِيمِ * (٥) كأنه قال : عم يتساءلون
يا محمد ؟ ثم قال عن النبي العظيم يتساءلون . وقد يكون للتوبيخ كقوله
تعالى : * أَتَأْتُونَ الذُّكْرَانَ مِنَ الْعَالَمِينَ * (٦) .

وقد اتسع مبحث الاستفهام عند مفسري القرآن . كإبن عطية
والزمخشري حيث يظهر التطبيق الحي لمنهج عبد القاهر عند الزمخشري ، فقد
تجاوز المعاني المشهورة عند البلاغيين قبله ، وذكر له أغراضاً أخرى .

(١) الكتاب : ١٢٥/٣ - ١٢٦ .

(٢) سورة البقرة : من الآية ٢٨ .

(٣) سورة آل عمران : من الآية ٢٠ .

(٤) سورة المائدة : من الآية ١١٦ ، تأويل مشكل القرآن : ٢٢٩ .

(٥) سورة النبي : (١-٢) ، المصدر السابق والصفحة .

(٦) سورة الشعراء : ١٦٥ ، المصدر السابق : ٢٨٠ .

فِيَأْتِي لِلتَّفْخِيمِ (١) كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى : * قَمَّ يَتَسَاءَلُونَ * ، وَيَأْتِي
لِلتَّبْكِيتِ كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى : * وَقَالَ أَكْذَبْتُمْ بِآيَاتِي وَلَمْ تُحِيطُوا بِهَا عِلْمًا
أَمَّا إِذَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ * (٢) ، وَالِاسْتِعْمَادِ كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى : * قَالَتْ
يَا وَيْلَتَى أَلِدُ وَأَنَا عَجُوزٌ * (٣) ، وَالِاسْتِبْطَاءِ كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى : * وَقِيلَ
لِلنَّاسِ هَلْ أَنْتُمْ مُجْتَبِعُونَ * (٤) .

الامر والنهي :

تعرض مفسرو القرآن لآيات الامر والنهي ، وبينوا معانيها من خلال

النص القرآني .

فأبو عبيدة أشار إلى أن الأمر له ظاهر وباطن ، وباطنه هو المعنى
الذي يخرج إليه ، فيقول في قوله تعالى : * اعطوا ما شئتم * ، وقوله :
* وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفِرْ * (٥) : (إنَّ هذا ظاهره الأمر وباطنه الجزر ، وهو من
سنن العرب ، تقول : إذا لم تستح فافعل ما شئت) (٦) .

ويشير ابن قتيبة في تأويل مشكل القرآن إلى بعض صور الأمر ويجعله
من باب مخالفة ظاهر اللفظ معناه يقول : (ومنه أن يأتي الكلام على لفظ الأمر
وهو تهديد كقوله تعالى اعطوا ما شئتم * ، وأن يأتي على لفظ الأمر وهو تأديب

-
- (١) الكشاف : ٢٠٦/٤ .
(٢) سورة النمل : من الآية ٨٤ - الكشاف : ١٦١/٣ .
(٣) سورة هود : من الآية ٧٢ - الكشاف : ٢٨١/٢ .
(٤) سورة الشعراء : ٣٩ - الكشاف : ١١٢/٣ .
(٥) سورة الكهف : من الآية ٢٩ .
(٦) ينظر البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري : ١٤٩ .

كقوله : * وَأَشْهَدُ وَ نَدَوَىٰ عَذْلٍ مِّنْكُمْ * (١) ... على لفظ الأهر وهو إباحة

كقوله تعالى : * فَكَاتَبُوهُمْ إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ خَيْرًا * (٢) .

وكل هذه تعد إشارات بسيطة إلى معاني بعض صور الأهر، نراها

تتسع عند المفسرين ، الذين حرصوا على بيان معنى الأهر والنهي كما عند

الزمخشري ، فقد عرف الأهر وذكر إفادته لمعاني مختلفة ، يقول في تعريفه له :

(فَإِنْ قُلْتَ : مَا الأمر ؟ قلت : هو طلب الفعل من هو دونك وبعبارة

عليه ، وهو سمي الأمر الذي هو واحد الأمور ؛ لأن الداعي الذي يدعو إليه

من يتولاه ، شبه بأمر يأمره به ، فقل له (أمر) تسمية للمفعول به بالمصدر ،

كأنه مأثور به) . (٣)

و يذكر معاني للأمر مثل الإباحة والوجوب والندب ، بالإضافة إلى

اهتمامه بالمعاني البلاغية له . فقد يأتي ويراد به التهكم كما في قوله :

* وَأَدْعُو شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ * (٤) أو الاستهزاء كما في قوله : * قُلْ فَادْرَأُوا

عَنْ أَنْفُسِكُمُ الْمَوْتَ * (٥) ، أو طلب الثبات على فعل من الأفعال كما في قوله :

* يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُم * (٦) وغيرها كثير من المعاني ، حرص الزمخشري

على ذكرها وهو يفسر الأمر في الآيات ، كما تناول صيغ النهي في آيات من القرآن

وبين معناها . فقد يراد به الاستمرار على الحال التي عليها المخاطب كما في

(١) سورة الطلاق : من الآية ٢ .

(٢) تأويل مشكل القرآن : ٢٨٠ - سورة النور : من الآية ٣٣ .

(٣) الكشاف : ١ / ٢٦٩ .

عند تفسير : * وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ * البقرة : من الآية ٢٧ .

(٤) سورة البقرة : من الآية ٢٣ .

(٥) سورة آل عمران : من الآية ٦٨ .

(٦) سورة البقرة : من الآية ٢١ .

قوله تعالى : * لَا يَغْرَنكَ تَقَلُّبُ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي الْبِلَادِ * (١) أولتقبيح

الفعل كما في قوله تعالى : * وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَىٰ أَمْوَالِكُمْ * (٢)

وتتسع معاني النهي وتتعدد عند الفخر وهو يفسر الآيات على

حد ما سنرى - إن شاء الله - مستفيداً ما ذكره عبد القاهر .

الحذف :

يرى الغراء عند تفسيره لبعض آيات الحذف ، أن من شأن العسرب

الإيجاز وتقليل الكلام ، فيحذفون من الكلام قصداً للتخفيف ، لكنه يشترط

أن يكون السامع على علم به . فيقول في قوله تعالى : * فَإِنِ اسْتَضَعَّتْ أَن

تَبْتَفِي نَفَقًا فِي الْأَرْضِ أَوْ سَلَّمًا فِي السَّمَاءِ فَتَأْتِيَهُمْ بِآيَةٍ . . . * (٣) : (فافعل ،

مضرة بذلك جاء التفسير ، وذلك معناه ، وإنما تفعله العرب في كل موضع
(٤)

يعرف فيه معنى الجواب) . ويمر على أكثر آيات الحذف ، فيقدر المحذوف ،

ثم يرجع سببه إلى علم السامع به .

والغراء يسير في ذلك على نهج أبي عبيدة قبله الذي كان يرجع

الحذف إلى هذا السبب ، فيقول : (العرب تختصر الكلام ليخففوه لعلهم

المستمع بتمامه) . (٥) وبذلك لم تكن للغراء في هذا الباب طريقة مميزة

(١) سورة آل عمران : ١٩٦ .

(٢) سورة النساء : من الآية ٢ .

(٣) سورة الانعام : من الآية ٣٥ .

(٤) معاني القرآن : ١/٢٣٢ .

(٥) مجاز القرآن : ١/١١١ .

ويتحدث ابن قتيبة في كتابه تأويل مشكل القرآن عن الحذف تحت
باب (الحذف والاختصار) ويمثل له بكثير من الأمثلة من القرآن وكلام العرب
ويذكر أنواعاً له ، فمن أنواعه :

أن تحذف المضاف وتقيم المضاف إليه مقامه ، كقوله تعالى : ﴿ وَاسْأَلِ
الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا ﴾ (١) ، أى : سل أهلها . وكقوله تعالى : ﴿ الْحَجُّ
أَشْهُرٌ مَّعْلُومَاتٌ ﴾ (٢) ، أى : وقت الحج .

ومن ذلك أن توقع الفعل على شيئين وهو لا أحدهما وتضمير للاخر
فعله كقوله تعالى : ﴿ فَأَجْمِعُوا أَمْرَكُمْ وَشُرَكَاءَكُمْ ﴾ (٣) ، أى : ادعوا
شركاءكم .

ومن أنواعه أن تأتي بالكلام مبنياً على أن له جواباً فيحذف الجواب
اختصاراً لعلم المخاطب به كقوله تعالى : ﴿ وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ وَأَنَّ
اللَّهَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ ﴾ (٤) ، أى : لعذبكم (٥) . وغير ذلك ، وكانت طريقته لا تخرج
عن تقديره للمحذوف فقط .

أما دراسة الرماني للحذف فكانت تحت باب الإيجاز ، وقد نغث فيها
الروح البلاغية ، كما نغث عبد القاهر الروح البلاغية في الناحية النظرية
فقد ذكر السر البلاغي للحذف بعد أن كان العلماء يكتفون بالقول بأن الحذف
للإيجاز ولا يزيدون ، فيقول وهو يعرض لحذف الجواب في قوله تعالى :

-
- (١) سورة يونس : من الآية ٨٢ .
 - (٢) سورة البقرة : من الآية ١٩٢ .
 - (٣) سورتينونس : من الآية ٧١ .
 - (٤) سورة النور : ٢٠ .
 - (٥) ينظر تأويل مشكل القرآن : ٢١٠ وما بعدها .

* وَسِيْقَ الَّذِينَ اتَّقَوْا رَبَّهُمْ إِلَى الْجَنَّةِ زُمَرًا حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوهَا وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا *^(١)
() وإنما صار الحذف في مثل هذا أبلغ من الذكر لأن النفس تذهب فيه كل مذهب ، ولو ذكر الجواب لقصر على الوجه الذي تضمنه البيان ^(٢) .

ويشترط في الحذف عدم الإخلال بالمعنى ، وأن يكون في الكلام ما يدل عليه . ويعتبر الرماني إيجاز الحذف محاطاً بشيء من الغموض للحاجة إلى العلم بالمواضع التي يصلح فيها الحذف من المواضع التي لا يصلح فيها . وأظن أن عبد القاهر قد استفاد من الرماني وهو يقيم أصول هذا الباب .

وبالتالي فقد تأثر الزمخشري بدراسة عبد القاهر للحذف ، فلم يكتف بذكر المحذوف بل كشف عن السر البلاغي للحذف ، وقد ظهرت في دراسته جوانب لم تظهر في الناحية النظرية لهذا البحث ، وهكذا المسألة تجسد محدودية في الدراسات النظرية ، ثم تتسع حين تنتقل إلى المجال التطبيقي .

فالخبر يحذف ليفيد حذفه التوكيد والتقوية . يقول في قوله تعالى :
* وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ * ^(٣) : (فَإِنَّ لِلَّهِ : مبتدأ خبره محذوف تقديره : فحق أو فواجب أن لله خمسة ، وروى الجعفي عن أبي عمرو : فَإِنَّ لِلَّهِ - بالكسر - وتقوية قراءة النخعي ، فله خمسة والمشهور أكسد وأثبت للإيجاب) . ^(٤)

كما ذكر لحذف المفعول أسراراً جليلة متنوعة ، فقد يحذف للدلالة على عظمة المحذوف كما في قوله تعالى : * فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِن

(١) سورة الزمر : من الآية ٧٣ .

(٢) النكت : ٧٠ - ٧١ .

(٣) سورة الأنفال : من الآية ٤١ .

(٤) الكشاف : ١٥٨ / ٢ .

نُطْفَعَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِنْ مُضْغَةٍ مُخَلَّقَةٍ وَغَيْرِ مُخَلَّقَةٍ لِنَبِّينَ لَكُمْ * (١) حذف
مفعول "نبيين" للدلالة على عظمة قدرته وعلمه، وهو ما لا يكتنبه ذكر
ويحيط به وصف (٢).

وقد يحذف المفعول للدلالة على التعميم، فيدخل فيه كل ما يصح أن
يدخل تحت الفعل كقوله تعالى : * اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ * (٣) وقوله
تعالى : * يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْدِمُوا فِي يَدَيْ اللَّهِ وَرَسُولِهِ * (٤)

ويشيع حذف مفعول المشيئة، ويذكر الزمخشري أنه يحذف لدلالة
الجواب عليه، ويكثر في "شاء" و"أراد".

كما في قوله تعالى : * وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَذَهَبَ بِسَمْعِهِمْ وَأَبْصَارِهِمْ * (٥)
والمعنى : (ولو شاء الله أن يذهب بسمعهم وأبصارهم لذهب بها) (٦)
ويظهر هنا تأثير الظاهر بعبد القاهر.

ويظهر امتداد هذا الباب عند الفخر في تفسيره، لأنه ذكر للحذف
أسراراً متنوعة.

-
- (١) سورة الحج : من الآية ٥٠ .
(٢) ينظر الكشاف : ٥/٣٠ .
(٣) سورة العلق : ١ .
(٤) سورة الحجرات : من الآية ١ .
(٥) سورة البقرة : من الآية ٢٠ .
(٦) الكشاف : ١/٢٢١ .

الايجاز :

عرف أصحاب الدراسات القرآنية الإيجاز منذ مرحلة متقدمة، فهو من أهم سمات كلام العرب ، وقد بدأ في القرآن واضحاً جلياً .

فأبو عبيدة ذكر أنه مذهب من مذاهب العرب في كلامها ، يفعلونه قصد التخفيف ، ويشترط فيه علم السامع به . وذكر آيات فيها حذف فقدره والحقه بطريقة العرب في كلامها ، فمثلاً يذكر قوله تعالى : * وَلَوْ أَنَّ قُرْآنًا سُيِّرَتْ بِهِ الْجِبَالُ أَوْ قُطِّعَتْ بِهِ الْأَرْضُ أَوْ كُفِّرَتْ بِهِ الْمَوْتَى * (١) ويقول : (مجازه مجاز المكشوف عن خبره ، ثم استوفى نف ، فقال : * بَلْ لِلَّهِ الْأَمْرُ جَمِيعًا * فمجازه لوسيرت به الجبال لسارت ، أو قطعت به الأرض لتقطعت ، ولو كتم به الموتى لنشرت ، والعرب قد تفعل مثل هذا العلم المستمع به استغناء عنه ، واستخفافاً في كلامهم) (٢) .

كذلك يقدر المحذوف في قوله تعالى : * وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا * (٣) ثم يلحقه بطريقة العرب في كلامهم ، ويذكر قوله تعالى : * وَأَسْأَلُ الْقَرْيَةَ * فيقدر مجازها : * أهل القرية .

-
- (١) سورة الرعد : من الآية ٣١ .
 (٢) مجاز القرآن : ١ / ٢٣١ .
 (٣) سورة آل عمران : من الآية ١٤١ .

ويتبع الفراء أبا عبيدة في طريقة تناول الإيجاز ، فيذكر آيات كثيرة من القرآن ، ويقدر المحذوف ، ويورد كل ذلك إلى مذاهب العرب في كلامها فيرى أن من شأن العرب الإيجاز ، وتقليل الكلام ، فيحذفون من الكلام قصداً للتخفيف ، ولكنه يشترط أن يكون السامع على علم به ، لئلا يؤدي إلى لبس وغوض (١) ، وهو في هذا متفق مع أبي عبيدة .

ويذكر آيات فيما عرف بعد ذلك بإيجاز الحذف ، ويقدر المحذوف فيها ، ويلحقه بطريقة العرب في كلامها .

ثم يأتي ابن قتيبة ويعرف نوعاً من الإيجاز في القرآن من خلال آياته ويعدده سمة من سماته وهو (جمع الكثير من معانيه في القليل من لفظه) ثم يقول : (وان شئت أن تعرف ذلك فتدبر قوله تعالى : * خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ * (٢) كيف جمع له بهذا الكلام كل خلق عظيم ، لأن في "أخذ العفو" صلة القاطعين ، والصفح عن الظالمين ، وإعطاء المانعين . وفي "الأمر بالعرف" تقوى الله ، وصلة الأرحام ، وصون اللسان عن الكذب ، وغض الطرف عن الحرمات . . . وفي "الإعراض عن الجاهلين" الصبر ، والحلم ، وتنزيه النفس عن مارة السفه ، ومنازعة اللجوج) (٣) .

فابن قتيبة على علم بما تحمله كل كلمة من معاني ، وهذا ما عرف فيما بعد بإيجاز القصر ، واستمر في ذكر الآيات وبيان فيوضاتها المعنوية فيذكر قوله تعالى : * أَخْرَجَ مِنْهَا مَاءَهَا وَمَرْعَاهَا * (٤) ثم يقول : (كيف دل بشيئين على جميع ما أخرجه من الأرض قوتاً ومتاعاً للأنام من العشب والشجرة والحب والتمر والحطب ، والعصف واللباس والنار والطح ؛ لأن النار من العيدان ، والطح من الماء) (٥) .

(١) معاني القرآن : ٢٣١/١ - ٢٣٢ .

(٢) سورة الأعراف : ١٩٩ .

(٣) تأويل مشكل القرآن : ٤ - ٥ .

(٤) سورة النازعات : ٣١ .

(٥) تأويل مشكل القرآن : ٥٥ .

كما تناول آية : ﴿ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ ﴾ (١) وقال فيها : (يريد أن سافك الدم إذا أُتْمِدَ منه ارتدع من كان يَهْمُّ بالقتل، فكان في القصاص له حياة وهو قتل) (٢) . وهذه الآية تعد من أساسيات باب إيجاز القصر، وأكثر من يتحدث عنها يذكرها ويبين فضلها على كلام العرب، وكل عالم يستخرج منها من المعاني ما يلوح له .

كما تناول ابن قتيبة آيات أخر، وكان أحياناً يقارن بينها وبين أقوال العرب، ليعين قصورهم عن أداء المعنى، وكماله في القرآن . يقول : (وهذا في القرآن أكثر من أن نستقصيه) (٣) فهو يفتح الباب لمن أراد أن يستقصي هذا الأسلوب في القرآن .

كما تعرض لإيجاز الحذف في (باب الحذف والاختصار) وذكر له أنواعاً كثيرة تناولت حذف الحرف والاسم والفعل، وحذف الكلمة والكلمتين والجملة، ودعمها بكثير من الأمثلة من القرآن الكريم، ويشترط في الحذف أن يكون معلوماً لدى السامع، وألا يخل الحذف بالمعنى، وهذا ما قاله الفراء وأبو عبيدة قبله، لكن ابن قتيبة رأى أن المحذوف ربما لا يكون معلوماً ظاهراً في بعض آيات القرآن، فهو قد يدق ويخفي بعض الخفاء، فيحتاج إلى حسن تأت يقول : (وقد يشكل الكلام ويغض بالاختصار والإضمار كقوله : ﴿ أَفَمَنْ زُيِّنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ فَرَآهُ حَسَنًا فَإِنَّ اللَّهَ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ فَلَا تَذْهَبْ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ حَسْرَاتٍ ﴾ (٤) والمعنى : (أفمن زين له سوء عمله فراه حسناً، ذهبت نفسك حسرة عليه ؟ فلا تذهب نفسك عليهم حسرات، فإن الله يضل من يشاء ويهدي من يشاء) . (٥) وهكذا تعد

(١) سورة البقرة : من الآية ١٧٩ .

(٢) تأويل مشكل القرآن : ٦ .

(٣) المصدر السابق : ٩ .

(٤) سورة فاطر : من الآية ٨ (٥) تأويل مشكل القرآن : ٢١٩ .

دراسته للإيجاز من أوسع الدراسات المتقدمة ، المدعمة بكثير من الآيات القرآنية .

وكانت دراسة الرماني للإيجاز تحت باب مستقل تعد أول دراسة

منظمة - على حد ما وصل إلينا - فقد قسمه إلى قسمين :

إيجاز قصر ، وإيجاز حذف . وقد عرف كلاهما فقال : (فالحذف

إسقاط كلمة للإجزاء عنها بدلالة غيرها من الحال أو فحوى الكلام ، والقصر
بنية الكلام على تقليل / وتكثير المعنى من غير حذف) .^(١)

ثم ساق لكل قسم أمثلة من القرآن الكريم دون أن يحدد موضع الإيجاز

أو يقدره كما فعل ابن قتيبة والفراء ، لكنه عقد مقارنة بين بلاغة القرآن

وبلاغة الناس في الإيجاز من خلال عرضه لقوله تعالى : ﴿ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ

حَيَاةٌ ﴾ ومقارنتها بقول المرثد : (القتل أنفى للقتل) . وقد أشار إلى

وجه الفرق بينهما من أربعة أوجه - وسنرى كيف تناول الفخر هذه الآية

وهذا المثل ، واستفاد ما قاله الرماني فيها بل أضاف إليه .

ويعود الفضل إلى الرماني في أنه كشف عن القيمة البلاغية لإيجاز

الحذف حيث يقول : (وإنما صار الحذف في مثل هذا أبلغ من الذكر ،

لأن النفس تذهب فيه كل مذهب ، ولو ذكر الجواب لقصر على الوجه الذي تضمنه

(٢)

البيان) .

وإيجاز القصر عنده أغض من إيجاز الحذف ، وسبب ذلك هو أنه يعني

القدرة على إلباس المعنى الكثير بنية لفظية قليلة ذات إيحاءات ودلالات على

المعنى المراد ، وهو أصعب من إيجاز الحذف وأدق وأغض ، لأن هذه تعنى

إقامة العبارة على قدر المعنى ، ثم إسقاط جزء منها ، ولا شك أن الأول

أصعب وأدق ، وفي أثناء حديثه عن الإيجاز أخذ يقارن بينه وبين الإطناب

(١) النكت : ٧٠ .

(٢) المصدر السابق : ٧١ .

والتطويل ليسين مزيته وفضله في القرآن فيقول : (وإذا عرفت فضيلته على
(١)
سائر الكلام ، وهو علوه على غيره من سائر الكلام ، وعلوه على غيره من أنواع البيان) .
ويجعل الباقلاني الإيجاز من أقسام البلاغة العشرة في فصل عقده
بمعنوا : (وصف وجوه من البلاغة) ويقسمه إلى إيجاز حذف وإيجاز قصر ،
ويبدو هنا تأثيره بالرماني واضحاً ، حتى في الأمثلة التي نقلها منه ، وهكذا كان
القرآن مجالاً رحباً لمعرفة الإيجاز وأقسامه .

الفصل والوصل :

ظهرت تباشير هذا الباب في إشارات بسيطة من العلماء تتحسس
علاقات الكلمات والآيات في بعض سور القرآن .

من ذلك أن الفراء قد ذكر وجوهاً لصلة : * هُدَىٰ لِلْمُتَّقِينَ * بقوله
تعالى : * لَا رَيْبَ فِيهِ * يقول : (فإنه رفع من وجهين ونصب من وجهين ،
إذا أردت بالكتاب أن يكون نعتاً لذلك كان الهدى في موضع رفع ؛ لأنه خبر
لذلك كأنك قلت : ذلك هدى لا شك فيه ، وإن جعلت : * لَا رَيْبَ فِيهِ * خبره
رفعت أيضاً : * هُدَىٰ * تجعله تابعاً لموضع : * لَا رَيْبَ فِيهِ *
قال : وهذا كتاب ، وهذا مبارك ، وهذا من صفته كذا وكذا ، وفيه وجه ثالث
من الرفع إن شئت رفعته على الاستئناف لتتام ما قبله فأما النصب في أحد
الوجهين ، فإن تجعل : * الْكِتَابُ * خبراً (لذلك) فنصب * هُدَىٰ * على
القطع ؛ لأن * هُدَىٰ * نكرة اتصلت بمعرفة قد تم خبرها فنصبها وإن
شئت نصبت : * هُدَىٰ * على القطع)^(٢) وهذه الإشارات وإن رامت جانب
المعنى إلا أنها أقرب إلى النحو .

(١) المصدر السابق : ٧٣ .

(٢) معاني القرآن : ١ / ١١ - ١٢ .

ثم نجد دراسة للبقلاقي يبحث فيها عن علاقات المعاني الجرمية وعن علاقات الأغراض في الآيات القرآنية ، فقد تناول كثيراً من الآيات وبين وجه ارتباطها ومناسبتها لما قبلها ، وتتبع وجه انتقالها من معنى إلى معنى .

يقول : (والقرآن على اختلاف فنونه ، وما يتصرف فيه من الوجوه الكثيرة ، والطرق المختلفة يجعل المختلف كالموّه تلف ، والتباين كالتناسب ، والمتنافر في الأفراد إلى حد الاحاد ، وهذا أمر عجيب تبين به الفصاحة ، وتظهر به البلاغة . .) (١) .

وكان كثيراً ما يشير إلى تلاحم الآيات بعدما يفرد كل جطة ، وكل آية وينظر إلى طبيعة معناها وما يميزها ، ثم ينظر إلى التي تليها ، ثم يشير إلى ما بينهما من التآلف أو التخالف ، ثم يرشد إلى براعة النظم فيها (٢) فمثلاً يقول في قوله تعالى : ﴿ وَأَنَّكَ لَتَهْدِي إِلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ صِرَاطِ اللَّهِ الَّذِي لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ إِلَّا إِلَى اللَّهِ تَصِيرُ الْأُمُورُ ﴾ (٣) : (فانظر إلى هذه الكلمات فالكلمتان الأولىان موّه تلفتان وقوله : ﴿ إِلَّا إِلَى اللَّهِ تَصِيرُ الْأُمُورُ ﴾ كلمة منفصلة مابينة للأولى قد صيرها عريف النظم أهد امتلافاً من الكلام الموّه تلف ، وألطف انتظاماً من الحديث الملائم) (٤) . ومثل هذا كثير في كتابه ، ثم يتناول هذا الترابط في نطاق السورة كطامة ، فقد عرض لسورة النمل وسورة غافر ، ووقف عند مواطن التخلص والترابط .

ثم جاء الزمخشري وبحث في علاقات الجمل القرآنية واضعاً نصب عينيه ما قاله عبد القاهر في باب الفصل والوصل ، إلا أنني لاحظت أن هذا الباب قد اتسع بين يديه ، وهكذا الحال في المسائل البلاغية حين تخرج إلى المجال

(١) إعجاز القرآن : ٦٢ .

(٢) ينظر الإعجاز البلاغي ، للدكتور محمد أبو موسى : ٢٠٩ .

(٣) سورة الشورى : من الآية ٥٢ والآية ٥٣ .

(٤) إعجاز القرآن : ٢٠٠ .

التطبيقي ، فالفصل عنده قد يكون وصلاً تقديرياً وهو أقوى من الوصل الظاهر
يقول في قوله تعالى : ﴿ وَبَا قَوْمِ اقْلُوا عَلَى مَكَانَتِكُمْ إِنِّي قَائِلٌ سَوْفَ تَعْلَمُونَ
مَنْ يَأْتِيهِ عَذَابٌ يُخْزِيهِ وَمَنْ هُوَ كَادِبٌ ﴾ (١) : (فإن قلت : أى فرق بين
إدخال الفاء ونزهاها في : : ﴿ سَوْفَ تَعْلَمُونَ ﴾ ؟ قلت : إدخال الفاء وصل
ظاهر بحرف موضوع للوصل ، ونزهاها وصل خفي تقديري بالاستئناف الذى هو
جواب لسؤال مقدر . (٢)

وقد تقع الواو بين جطتين فتفصل بين معنييهما ، وقد تسقط الواو
في آية أخرى فيكون الكلام كلاماً واحداً بوجه كند بعضه بعضاً يقول في قوله
تعالى : ﴿ قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مِنَ الْمُسَحَّرِينَ وَمَا أَنْتَ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا ﴾ (٣) :
(فإن قلت : هل اختلف المعنى بإدخال الواو هنا ، وتركها في قصة ثمود ؟
قلت : إذا دخلت الواو فقد قصد معنيان كلاهما مناف للرسالة عندهم . . . وإذا
تركت ظم يقصد إلا معنى واحد وهو كونه سحراً ، ثم قرر بكونه بشراً مثلهم) (٤)
ويتابع الزمخشري آيات كثيرة تتكرر في القرآن في مواضع مختلفة
مقترنة بالعاطف تارة ، وغير مقترنة به أخرى ، ويختلف هذا العاطف الذى قد
يكون واواً وقد يكون فاءً ، ويفسر ما وراء هذا العاطف من أسرار ، وهو كثير
في القرآن .

ويبحث في الآيات التي تتواصل فيها الجمل ويقرر بعضها بعضاً
بنظام وتناسق داخلي كما في أول سورة البقرة فيقول : (إن قوله ﴿ أَلَمْ ﴾

-
- (١) سورة هود : من الآية ٩٣ .
(٢) الكشاف : ٢٨٩/٢ .
(٣) سورة الشعراء : ١٨٥ ومن الآية ١٨٦ .
(٤) يشير إلى قوله تعالى في قصة ثمود : ﴿ قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مِنَ الْمُسَحَّرِينَ
مَا أَنْتَ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا فَأْتِ بآيَةٍ إِنْ كُنْتَ مِنَ الصَّادِقِينَ ﴾ سورة الشعراء
: ١٥٣-١٥٤ .
الكشاف : ١٢٧/٣ .

جملة برأسها أو طائفة من حروف المعجم مستقلة بنفسها و * ذَلِكَ الْكِتَابُ *
جملة ثانية ، و * لَا رَبَّ فِيهِ * جملة ثالثة ، و * هُدًى لِلْمُتَّقِينَ * رابعة ،
وقد أصيب بترتيبها مفصل البلاغة ، وموجب حسن النظم ، حتى جيء بها متناسقة
هكذا من غير نسق ، وذلك لمجيئها متأخية آخذاً بعضها بعنق بعض (١) .

كما اهتم بهجمل الاستئناف ولاحظ ما فيها من قوة وفخامة حين تضيف
معنى سيزاً للآية ، ويبحث الزمخشري عن معنى حرف العطف الذي يستلزم
أن يكون بين الجملتين قدراً من الاتفاق ليكون الربط ، ولكنه حين يسقط فإنه
ينبئ عن الاتصال والاتحاد الشديد بين الجملتين ، أو الانفصال بينهما ،

فالعطف للتوسط بين الحالتين ، ويتناول آيات في ذلك كأن يبين السرفسي
العطف في قوله تعالى : * أُولَئِكَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُطَّحُونَ * (٢)

يقول : (فإن قلت : لم جاء مع العاطف وما الفرق بينه وبين قوله : * أُولَئِكَ
كَأَلَّا نَعَامٍ بَلْ هُمْ أَضَلُّ وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاطُونَ * (٣) قلت : قد اختلف الخبران

ههنا فذلك دخل العاطف بخلاف الخبرين ثمة ، فإنهما متفقان ، لأن التسجيل
عليهم بالغظة وتشبيههم بالبهائم شيء واحد (٤) . وهكذا وجدنا الزمخشري
يرد المسائل من مثل هذه التطبيقات ، ويوسع أسراراً وقائق هذا الباب ، ويتبعه
الفخر كما سنرى في دراسته لها .

التكرار :

نما هذا الفن في ظل الدراسات القرآنية ، لأن الطاعنين في القرآن
وجدوا في التكرار منفذاً للطعن فيه ، فكان من الضروري أن ينهض العلماء للرد
عليهم ولبيان أسرار البلاغية في القرآن الكريم .

(١) المصدر السابق : ١/١٢١ .

(٢) سورة البقرة : ٥٥ .

(٣) سورة الأعراف : من الآية ١٧٩ .

(٤) الكشاف : ١/١٤٥ .

تحدث عنه الفراء في كتابه (معاني القرآن) وحديثه فيه يغلب عليه الطابع النحوي ، فقد تحدث عن تكرار الحروف ، فأجاز الجمع بين الحرفين إذا اختلف المعنى ، وضعه إذا اتحد ، ومعنى هذا أنه لا يجيز التكرار في المعنى واللفظ إلا ما كان لتشديد المعنى ومثل له بقول الشاعر :

(١)
إِلَى النَّغْرِ اللَّاءِ الَّذِينَ إِذَا هُمْ تَهَابَ اللَّثَامُ حَلْقَةَ الْبَابِ قَعَقَعُوا

(٢)
أجاز جمع (اللاء) و (الذين) لاختلاف لفظهما وقال : لو اتفقا لم يجز
أما في الأسماء والظروف المتحدة لفظاً وشكلاً ، فيشترط اختلاف المعنى ، فإذا قال
القائل : لم أره منذ يوم يحوم ، فإنه ينوي بالثاني غير اليوم الأول . (٣)

كما يجيز الفراء تكرار الجمل إذا كان هناك غرض بلاغي كالتفليظ
مثلاً في قوله تعالى : * كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ ثُمَّ كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ * (٤) بقول :
(والكلمة قد تكررهما العرب على التفليظ والتخويف فهذا من ذاك) (٥) وهو
هنا يتراجع أمام النص القرآني عما قرره سابقاً في تكرار الحرف ، ويشترط
اتحاد اللفظ ، كما أنه لا يقبل قراءة من قرأ : * لَتَرَوُنَّ الْجَحِيمَ ثُمَّ لَتَرَوُنَّهَا *
بضم التاء الأولى وفتح الثانية لأن (الأولى أشبه بكلام العرب ؛ لأنه تغليظ ،
فلا ينبغي أن يختلف لفظه) . (٦)

واهتم ابن قتيبة بالحديث عن التكرار في القرآن ، وعقد باباً تحت
عنوان (باب تكرار الكلام والزيادة فيه) ، ذكر فيه أن التكرار موجود في القرآن ؛

-
- (١) البيت لأبي الربيع ، أحد اللصوص ، أنشده ابن منظور في لسان العرب
في مادة (لوى) ، وقال إنه لأبي الربيع قبادة بن طهفة المازني
لسان العرب : ٢٦٧/١٥ .
(٢) ينظر معاني القرآن : ١٧٦/١ .
(٣) المصدر السابق : ١٧٧/١ .
(٤) سورة التكاثر : ٣-٤ .
(٥) معاني القرآن : ٢٨٧/٣ .
(٦) المصدر السابق : ٢٨٨/٣ .

لأنه نزل بلسان العرب ، وعلى مذاهبهم ، وذكر نوعين للتكرار : تكرار الألفاظ والقصص ، وتكرار الكلام من جنس واحد ، ووضح أن تكرار الألفاظ والقصص جاء نتيجة أغراض دينية اقتضاها نشر الدعوة الإسلامية ، وفيه تيسير على العباد ، وتدريب لهم ، ووعظ بعد وعظ من سنة الغلظة والنسيان ، وغير ذلك من الأسباب التي اقتضاها المقام وطلبه الحال ^(١) ، أما تكرار المعنى فهو على نوعين :

١ - تكرار المعنى والكلام من جنس واحد وبعضه يجرى عن بعض ، كتكراره في : ﴿ قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ ﴾ ^(٢) وفي سورة الرحمن : ﴿ قِيَّامٍ آتٍ رَبِّكُمْ كَذَّبْتُمْ ﴾ فهو لإرادة التوكيد والإفهام .

وقد يأتي للتوكيد وحسم الأطماع ، كما في قوله تعالى : ﴿ كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ ثُمَّ كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ ﴾ ^(٣) .

أما النوع الثاني : فهو تكرار المعنى بلفظين مختلفين ، ويكون لأغراض منها : إشباع المعنى والاتساع في الألفاظ ، ولم يستشهد على هذا بأية قرآنية ، بل قال كقول القائل : آمرك بالوفاء وأنهاك عن الغدر ، فالأمر بالوفاء هو نهى عن الغدر .

ويأتي لبيان فضل المكرر وعظم فائدته ، كما في قوله تعالى : ﴿ فِيهِمَا قَاكِهَةٌ وَنَخْلٌ وَرَمَانٌ ﴾ ^(٤) والنخل والرمان من الفاكهة ، أفردهما لفضلهما . وقد يأتي للترغيب في المكرر كقوله تعالى : ﴿ حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى ﴾ ^(٥) أفردها بالذكر ترغيباً فيها وتشديداً لأمرها ^(٦) .

(١) ينظر تأويل مشكل القرآن : ٢٣٢ وما بعدها .

(٢) سورة الكافرون : ١ .

(٣) سورة التكاثر : ٣-٤ .

(٤) سورة الرحمن : ٦٨ .

(٥) سورة البقرة : من الآية ٢٣٨ .

(٦) ينظر تأويل مشكل القرآن : ٢٤٠ .

وللخطابي دراسة في التكرار جاءت للرد على من طعن في القرآن ،

فقسم التكرار الى قسمين :

الأول : مذموم مستغنى عنه لا يزيد في المعنى ، وهذا يكون

فضلاً في القول ولوفاً ، وليس في القرآن منه شيء .

الثاني : وهو الذي يأتى في الأمور المهمة ، التي قد تعظم العناية

بها ، ويخاف بتركه وقوع الغلط والنسيان فيها ، والاستهانة بقدرها ، كتكرار

الأقاصيص والأخبار ، فقد جاءت للذكرى ، وكالتكرار في سورة الرحمن ، حيث

ذكر علقته فقال : (وأما سورة الرحمن فإن الله سبحانه خاطب بها الثقليين

من الإنس والجن ، وعدد عليهم أنواع نعمه التي خلقها لهم ، فكما ذكر فضلاً من

فضول النعم جدد إقرارهم به ، واقتضاء هم الشكر عليه ، وهي أنواع مختلفة

وفنون شتى) . (١) ثم يبين السبب في مجيئه بعد ذكر الوعيد في قوله تعالى :

* يُرْسَلُ عَلَيْكُمَا شَوَاظِمِن نَارٍ وَنُحَاسٍ فَلَا تَنْتَصِرَانِ * يقول : (وأى موضع

نعمة ها هنا ؟ وهو إنما يتوعدهم بلهب السعير والدخان يستطير ، قيل

إن نعمة الله تعالى فيما أنذره وحذر من عقوباته على معاصيه ليحذروها

فيرتدعوا عنها بازاء نعمه على ما وعد وشمر من ثوابه على طاعتهم ليترغبوا

فيها) . (٣)

ويجعل الباقلاني التكرار من وجوه البديع في فصل بعقده يتحدث فيه

عن وجوه البديع ، ليرى هل يمكن تحليل الإعجاز القرآني بها أولاً يمكن ؟

وبعد أن عدد ها انتهى إلى القول بأنه لا سبيل إلى معرفة إعجاز القرآن عن

طريقها ؛ وذلك لأنه ليس فيها ما يخرق العادة . ودراسة للتكرار مبسطة جداً

(١) بيان إعجاز القرآن : ٤٨ .

(٢) سورة الرحمن : ٣٥ .

(٣) بيان إعجاز القرآن : ٤٩ .

فقد ذكر بيتين من الشعر، ثم دلل عليه بقوله تعالى : ﴿ فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ﴾ (١) وقوله تعالى : ﴿ قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ ﴾ (٢) دون أن يخوض في أسرار التكرار (٣) ، ويذكر في موضع آخر أن تكرار القصص في القرآن نوع من أنواع التحدى القرآني ، ثم دعا إلى النظر والتأمل في سورة كاملة للتعرف على التصرف في قصصها، ثم عرض لسورة النمل ، فقد لاحظ تكرار جزء من قصة موسى في عدة سور وذلك كقوله تعالى : ﴿ إِنِّي آنَسْتُ نَارًا سَاءَتِ كَيْفَ مِنْهَا يَخْبَرُونَ ﴾ (٤) وقال في سورة طه في هذه القصة : ﴿ لَعَلِّي آتِيكُمْ مِنْهَا بِقَبَسٍ أَوْ أَجْدٍ عَلَى النَّارِ هُدًى ﴾ (٥) وفي موضع : ﴿ لَعَلِّي آتِيكُمْ مِنْهَا بِخَبَرٍ أَوْ جَذْوَةٍ مِنَ النَّارِ لَعَلَّكُمْ تَصْطَلُونَ ﴾ (٦) (وقد تصرف في وجوه وأتى بذكر القصة على ضرب ، ليعلمهم عجزهم من جميع طرق ذلك) . (٧)

وأسهم القاضي عبد الجبار في الدفاع عن التكرار في القرآن فذكر أنواعاً كثيرة له ، وذكر أن عادة الفصحاء جارية بأنهم قد يكررون القصة الواحدة في مواطن متفرقة بالفاظ مختلفة لأغراض تتجدد في المواطن وفي الأحوال ، وذلك من دلالة المفاخر والفضائل ، ثم يذكر رأي شيخه في تكرار قصص الأنبياء ، وأن ذلك لنزول القرآن مفرقاً ، ولتشبيته فوآد الرسول صلى الله عليه وسلم ،

-
- (١) سورة الشرح : ٦-٥ .
 - (٢) سورة الكافرون : ١ .
 - (٣) ينظر إعجاز القرآن : ١٢٧ .
 - (٤) سورة النمل : من الآية ٧ .
 - (٥) سورة طه : من الآية ١٠ .
 - (٦) سورة القصص : من الآية ٢٩ .
 - (٧) إعجاز القرآن : ٢٠٢ .

كما أنها تتكرر بتكرار المواقف ، وشمة فرض آخر ، وهو أن يعرف أرباب الفصاحة منزلة القرآن من الفصاحة ، كذلك فيه حاجة المسلمين إلى تكرار المواعظ . ولا يرى في سورة الرحمن تكراراً : (لأنه ذكر نعماً بعد نعم وهظف كل نعمة من ذلك) (١) بهذا القول وعنى بكل قول غير ما عناء بالقول الأول وإن كان اللفظ تماثلاً .

ثم كان تفسير الزمخشري امتداداً لبيان أسرار التكرار ، فوقف عند كثير من صورته ليظهر أثره البلاغي في مواقعته المختلفة ، وتنازل دراسته بصحتها المباشرة بنفس السامع أو المتكلم ، يقول في فائدة التكرار : (النفوس أنفر شيء من حديث الوعظ والنصيحة ، فإن لم يكرر عليها عوداً طوى بدء لم يوسخ فيها ولم يعمل عمله ، ومن ثم كانت عادة رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يكرر عليهم ما كان يعظ به ، وينصح ثلاث مرات وسبعاً ، ليؤكد في قلوبهم ويغرسه فسي صدرهم) (٢) وغير هذا كثير ، كذلك أشار إلى نوع من التكرير في القصص القرآني ،

كتكرير آية أو آيتين في كل قصة من قصص الأنبياء عليهم السلام مع أقوامهم كما في سورة الشعراء ، حيث تخدم كل قصة بقوله تعالى : * إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً وَمَا كَانَ أَكْثَرُهُمْ مُؤْمِنِينَ وَإِنَّ رَبَّكَ لَهوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ * (٣) يقول في سر التكرار : (كل قصة منها كتنزير برأسه ، وفيها من الاعتبار مثل ما في غيرها ، فكانت كل واحدة منها تدلى بحق في أن تفتح بما افتتحت بها صاحبتهما ، وأن تخدمت بما اختتمت به ، ولأن في التكرير تقريراً للمعاني في الأنفس ، وتثبيتاً لها في الصدور) (٤) .

- (١) المغني : ٣٩٩ / ١٦
- (٢) الكشاف : ٣٩٥ / ٣
- (٣) سورة الشعراء : ٨ - ٩
- (٤) الكشاف : ١٢٢ / ٣

الالتفات :

بعد أبو عبيدة من أوائل من التفت إلى اختلاف الضمائر في الخطاب في القرآن

وسماه مجازاً فيقول في قوله تعالى : * أَلَمْ ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ * (١) ؛
(* ذَلِكَ الْكِتَابُ * معناه هذا القرآن ، وقد تخاطب العرب الشاهد فتظهر له
مخاطبة الغائب) (٢) ، ويقول : (ومن مجاز ما جاءت مخاطبة الغائب قال
تعالى : * حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلْكِ وَجَرَيْنَ بِهِمْ * أي بهم) (٣) ولا يقصد
بالمجاز المشهور عند البلاغيين إنما يقصد بيان المعنى .

وذكره الفراء وهو يفسر آية يونس لكنه لم يسمه يقول في : * وَجَرَيْنَ

بِهِمْ * : (يعني الفلك فقال جاءتها ، وقد قال في أول الكلام : * وَجَرَيْنَ
(٤) بِهِمْ * ولم يقل " وجرت " ، وكل صواب ، تقول : النساء قد ذهبت وذهبن) .

ويجعل ابن قتيبة هذه الآية تحت باب مخالفة ظاهر اللفظ معناه ،

ويقول : (ومنه أن يخاطب الشاهد بشيء ثم تجعل الخطاب له على لفظ الغائب
كقوله تعالى : * حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلْكِ وَجَرَيْنَ بِهِمْ بِرِيحٍ طَيِّبَةٍ * (٥) .

واهتم المفسرون للقرآن بمثل هذه الانتقالات في الضمائر فالطبري

تناول الحديث عنه دون تسميته في سورة الفاتحة ، يقول عند تفسير قوله تعالى :

* إِنَّاكَ نَعْبُدُ وَإِنَّاكَ نَسْتَعِينُ * (٦) : (فنصب * مَا لِكَ يَوْمَ الدِّينِ * ليكون

- (١) سورة البقرة : ١-٢ .
- (٢) مجاز القرآن : ٢٨/١ .
- (٣) المصدر السابق : ١١/١ ، سورة يونس : من الآية ٢٢ .
- (٤) معاني القرآن : ٤٦٠/١ .
- (٥) تأويل مشكل القرآن : ٢٨٩ .
- (٦) سورة الفاتحة : ٤ .

إياك نعبد له خطاباً كأنه أراد : يا مالك يوم الدين ، إياك نعبد وإياك نستعين ،
وعن ابن عباس أن جبريل قال للنبي - صلى الله عليه وسلم - عن الله ، قل يا محمد :
الحمد لله رب العالمين الرحمن الرحيم ، مالك يوم الدين ، وقل أيضاً : يا محمد
إياك نعبد وإياك نستعين . وكان عقل عن العرب أن من شأنها إذا حكمت
أو أمرت بحكاية خبر يتلو القول أن تخاطب ، ثم تخبر عن غائب ، وتخبر عن الغائب ،
ثم تعود إلى الخطاب لما في الحكاية بالقول من معنى الغائب (١) ثم يضرب
لذلك أمثلة من الشعر فيذكر قول أبي كبير الهذلي :

يَا لَهْفَ نَفْسِي كَانَ جِلْدَةَ خَالِدٍ وَبَيَاضَ وَجْهِكَ لِلتُّرَابِ الْأَعْفَسِ

(فرجع إلى الخطاب بقوله : وبياض وجهك ، بعد ما قد مضى الخبر عن خالد ...
ومنه قول لبيد بن ربيعة :

بَاتَتْ تُشْكِي إِلَيَّ النَّفْسَ مَجْهِشَةً وَقَدْ حَطَّتْكَ سَبْعًا بَعْدَ سَبْعِينَا

(٢) فرجع إلى مخاطبة نفسه ...) .

ويقف الزمخشري في تفسيره عند كثير من صورته ، ويبين قيمته البلاغية
وأثره في إيقاظ النفس وتحريكها ، ودراسته قد جرت في كتب المتأخرين بأمثلتها .
يقول في تفسير قوله تعالى : * يَا مَالِكُ يَوْمَ الدِّينِ إِيَّاكَ نَعْبُدُ * : (فإن قلت
لم عدل عن لفظ الغيبة إلى لفظ الخطاب ... قلت هذا يسمى الالتفات في علم
البيان ، وقد يكون من الغيبة إلى الخطاب ، ومن الخطاب إلى الغيبة ، ومن
الغيبة إلى التكلم ، كقوله تعالى : * حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلِكِ وَجَرَّتِ بِكُمْ * ،
وقوله تعالى : * وَاللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيَّاحَ فَتَثِيرَ سَحابًا فَسُقَّاهُ * (٣) وقد التفت
أمروء القيس ثلاثة التفاتات في ثلاثة أبيات :

تَطَاوَلَ لَيْلِكَ بِالْأَسْمَدِ	وَبَاتَ الْخَلْقُ وَلَمْ تَرُقْدِ
وَبَاتَ وَبَاتَتْ لَهُ لَيْلَةٌ	كَلَيْلِهِ ذِي الْعَائِرِ الْأَرْمَدِ
وَذَلِكَ مِنْ نَبَأِ جَاءِ نَسِي	وَخَبَرْتَهُ عَنْ أَبِي الْأَسْوَدِ

(١) (٢) جامع البيان : ١ / ٦٧ .

(٣) سورة فاطر : من الآية ٩ .

وذلك من عادة افتنانهم في الكلام وتصرفهم فيه ؛ ولأن الكلام إن نقل من أسلوب إلى أسلوب كان أحسن نظرية لنشاط السامع ، ولإيقاظاً للإصغاء إليه من إجراءاته على أسلوب واحد (١) وقد تتبع كثيراً من الآيات وبين الالتفات فيها ، وذكر وجوهه المختلفة .

الفواصل القرآنية :

بعد الفراء من أوائل الذين تحدثوا عن الفواصل في القرآن الكريم في كتابه (معاني القرآن) ، وقد اتخذ من النسق القرآني مقياساً للمفاضلة بين القراءات ، فمثلاً يقول في قوله تعالى : * وَاللَّيْلِ إِذَا يَهَيَّرُ * (٢) : (ذكروا أنها ليلة المزلفة ، وقد قرأ القراء يسرى - بإثبات الياء - ويسر - بحذفها - وحذفها أحب إليّ لمشاكبتها لرؤوس الآيات ، ولأن العرب قد تحذف الياء وتكتفي بكسر ما قبلها منها) (٣) فهو قد فضل قراءة عليّ قراءة مراعاة للفاصلة .

وذكر ذلك في أكثر من موضع ، وسوى ما بين ما يجوز في الشعر العربي وبين ما في القرآن الكريم ، ولذلك فقد كان موضع إنكار شديد من ابن قتيبة (٤) خاصة عندما فسّر الجنتين بجنة واحدة مراعاة للفاصلة في قوله تعالى : * وَلَيَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّاتٍ * (٥) يقول الفراء : (أراد جنة كقوله : * فَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ السَّوِيُّ * (٦) فثنى لأجل الفاصلة) (٧)

(١) الكشاف : ١/٦٢-٦٣-٦٤ .

(٢) سورة الفجر : ٤ .

(٣) معاني القرآن : ٣/٢٦٠ .

(٤) ينظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١٢٨/٢ .

(٥) سورة الرحمن : ٤٦ .

(٦) سورة النازعات : ٤١ .

(٧) نقلاً من البرهان في علوم القرآن : ١٢٨/٢ .

ويقول ابن قتيبة راداً عليه : (إنما يجوز في رؤوس الآي زيادة هاـ
السكت أو الألف أو حذف همزة أو حرف ، فأما أن يكون الله وحد جنتين فنجعلهما
جنة واحدة من أجل رؤوس الآي فمعان الله ، وكيف هذا وهو يصفهما بصفات
الأثنين قال : ﴿ ذَوَاتَا أَفْئَانٍ ﴾ ثم قال فيها : ﴿ فِيهَا ﴾ ولو أن قائلها
قال في خزنة النار إنهم عشرون ، وإنما جعلهم الله تسعة عشر لرأس الآية ،
ما كان هذا القول إلا كقول الفراء^(١) .

فابن قتيبة لا ينكر مراعاة الفاصلة ، بل أجازها إذا كانت زيادة هاـ
أو حذف حرف مثلاً ، ولكنه رفض صنيع الفراء في آية الرحمن .

وجاء الرماني بعد ذلك وتحدث عن الفواصل تحت أوجه بلاغة القرآن
الكريم ، وعرفها بقوله : (الفواصل حروف متشاككة في المقاطع توجب حسن
الإفهام)^(٢) . و فرق بينها وبين الأشجاع ، وذكر أنواع الفواصل في القرآن يقول
: (والفواصل على وجهين أحدهما على الحروف المتجانسة ، والآخر على
الحروف المتقاربة)^(٣) وضرب أمثلة على ذلك من القرآن الكريم ، وهو بهذا
لم يتجاوز حد التعريف والتقسيم دون مداورة الآيات .

ويأتي الباقلاني ويعرض لقضية تغيير النظم من أجل مراعاة الفواصل
فيوافق ابن قتيبة ، ويرفض قول الفراء ، فكان ما قاله : (وأقوى ما يستدلون به
عليه اتفاق الكل على أن موسى أفضل من هارون طيها السلام ولمكان السجع
قبل في موضع : ﴿ هَارُونَ وَمُوسَى ﴾^(٤) ولما كانت الفواصل في موضع آخر بالواو
والنون قيل ﴿ مُوسَى وَهَارُونَ ﴾^(٥) .

(١) نقلاً من البرهان في علوم القرآن : ٦٥/١ .

(٢) النكت : ٨٩ .

(٣) المصدر السابق : ٩٠ .

(٤) سورة طه : من آية ٧٠ .

(٥) سورة الأعراف : من آية ٢٢ ، إعجاز القرآن : ٨٣ .

ثم يذكر أن الفائدة في هذا التنوع إعادة القصة الواحدة بالفاظ مختلفة تؤدي معنى واحداً ، فيه تظهر الفداحة وتبين البلاغة وينكر أن يتغير النظم لأجل الفاصلة.

ويوافق ابن عطية الفراء ، ويرجح سبب التقديم والتأخير إلى مراعة الفواصل في قوله تعالى : * وَلَوْلَا كَلِمَةٌ سَبَقَتْ مِنْ رَبِّكَ لَكَانَ لِزَامًا وَأَجَلٌ سَمًى * (١) فيرى أن قوله : * وَأَجَلٌ سَمًى * معطوف على : * كَلِمَةٌ * ولهذا رفع ، والمعنى : (وَلَوْلَا كَلِمَةٌ سَبَقَتْ مِنْ رَبِّكَ) في التأخير : * وَأَجَلٌ سَمًى * لكان العذاب لازماً لكنه قدم وأخر لتشتبك رؤوس الآي (٢) .

ويأتي الزمخشري فيهم كثيراً بالفواصل القرآنية ، وقد نقل صاحب البرهان عنه أنه كان يرفض ما رآه الفراء وغيره فيقول : (ذكر الزمخشري في كشافه القديم لا تحسن المحافظة على الفواصل لمجرد ها إلا مع بقاء المعاني على سرد ها على المنهج الذي يقتضيه حسن النظم والثامه ، فأما أن يهمل المعاني ويهتسم بتحسين الالفاظ وحده غير منظور فيه إلى مؤداه فليس من قبيل البلاغة) (٣) .

لكنني رأيت في كشافه الذي بين أيدينا يذكر أن القرآن قد يزيد حرفاً أو يعدل من لفظ إلى لفظ مراعاة لحق الفاصلة ، فيقول في قوله تعالى : * وَقَالُوا رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكُبْرَاءَنَا فَأَضَلُّونَا السَّبِيلًا * (٤) : (وزيادة الالف لإطلاق الصوت ، جعلت فواصل الآي كقوافي الشعر ، وفائدتها الوقوف والدلالة على أن الكلام قد انقطع وأن ما بعده ستأنف) (٥) .

(١) سورة طه : ١٢٩ .

(٢) ينظر البحر المحيط ، لأبي حيان : ٢٨٩/٦ ، البرهان في علوم القرآن : ٦٣/١ .

(٣) نقلاً عن الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ١٣٤/٢ .

(٤) سورة الأحزاب : ٦٧ .

(٥) الكشاف : ٢٧٥/٣ .

ويقول في قوله تعالى : * وَتَبَتَّلْ إِلَيْهِ تَتَبَّلًا * (١) : (وانقطع إليه فإن قلت : كيف قيل : * تَتَبَّلًا * مكان * تبتلاً * ؟ قلت : لأن معنى " تبتل " بتل نفسه فجسي " به على معناه مراعاة لحق الفواصل (٢) .
وهكذا نلاحظ أن من قال بمراعاة روهوس الآيات هم العلماء الذين درسوا آيات القرآن ، وتعمقوا في معرفة أسرارها ، وعرفوا قيمة البناء الصوتي في التأثير .

ووقف الزمخشري عند كثير من الآيات لبيان وجه الملازمة بين مدلول الفاصلة القرآنية ومدلول الآيات السابقة ، لكنه لم يهتم بها اهتماماً بيناً كما فعل في سائر الأبواب (٣) . وسوف نجد هذا الباب متسعاً عند الفخر - إن شاء الله - .
وهكذا رأينا أن كثيراً من الحقائق والدقائق في علم المعاني قد تفجرت على أيدي علماء التفسير وإعجاز القرآن الذين انطلقوا بقواعد البلاغيين في رحاب التطبيق على آيات القرآن فكشفوا عما فيه من حقائق وطائفي .

(١) سورة المزمل : من آية ٨ .

(٢) الكشاف : ١٧٧/٤ .

(٣) ينظر البلاغة القرآنية ، د . محمد أبو موسى : ٤٤٠ وما بعدها .

الباب الثاني

علم المعاني في تفسير الإمام فخر الدين الرازي

- الفصل الأول : النظم في التفسير
- الفصل الثاني : النظر في المفردات
- الفصل الثالث : النظر في بناء الجملة
- الفصل الرابع : النظر في الجمل
- الفصل الخامس : الإعجاز القرآني في التفسير

الفصل الأول
النظم في التفسير

النظم في التفسير الكبير

بيحت هذا الفصل عن معنى النظم عند الفخر في تفسيره ، ذلك أن هذه الكلمة قد ترددت كثيراً بين ثنايا التفسير ، وسوف أتتبعها لنعرف ، ما هو مدلولها ، وهل هي امتداد للنظم عند عبد القاهر أم أنها خرجت عما قاله .
وقد تحدث عن النظم في نهاية الإيجاز فقال : (ليس النظم إلا أن تضع كلامك الوضع الذي يقتضيه علم النحو وتعمل على قوانينه وأصوله) (١) .

ثم نظر في وجوه الخبر ، وفي الشرط والجزاء ، وفي الحال ، وفي اشتراك الحروف في معنى ، وانفراد كل منها بخصوصية في ذلك المعنى ، وفي أحوال الجمل ، وموضع فصلها ووصلها ، وانصراف الكلام إلى التعريف والتكثير والتقديم والتأخير والإضمار والإظهار ، ثم يقول : (وإذا استقرت لم تجد شيئاً من الخطأ والصواب في النظم إلا لأن معنى من معاني النحو قد أصيب به موضعه ، أو أزيل عن موضعه ، أو استعمل في غير ما ينبغي له) (٢) .

والفخر في كل هذا يتابع عبد القاهر في تعريفه ، وفي تحديده للنظم متابعة دقيقة ، بل إنه ينقل عنه نقلاً .

أما في التفسير فكلمة النظم تعني في أكثر مواقعها المناسبة القائمة بين كل آية وآية ، أو بين آخر الآية وما بعدها ، أو العلاقة بين مقطع ومقطع آخر من الآيات يقول في قوله تعالى : * **أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُدْخَلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُم مَثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ سَتَنْثَبَهُمُ الْبَاسَاءُ وَالضَّرَّاءُ** . . . * (٣) :

(١) (٢) نهاية الإيجاز : ٢٧٧ - ٢٧٩ .

(٣) سورة البقرة : من الآية ٢١٤ .

(في النظم وجهان : أنه تعالى قال في الآية السالفة : * وَاللَّهُ يَهْدِي
مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ * (١)

والمراد أنه يهدي من يشاء إلى الحق ، وطلب الجنة ، فبين في هذه الآية
أن ذلك الطلب لا يتم ولا يكمل إلا باحتمال الشدائد في التكليف .

الثاني : أنه في الآية السالفة لما بين أنه هداهم لما اختلفوا فيه
من الحق بآياته ، بين في هذه الآية أنهم بعد تلك الهداية احتملوا الشدائد ...
فكذا أنتم يا أصحاب محمد لا تستحقون الفضيلة في الدين الا بتحمل هذه
المحن من إقامة الحق . (٢)

فالآية إما أن تتصل بآخر ما قبلها . فيكون الخطاب لكل المؤمنين ،
أو أنها تتصل بكل الآية التي تسبقها فيختص الخطاب بالرسول وصحابته ،
وبكلا الوجهين يستقيم ترابط المعنى في الآية أو ترابط النظم .

فالنظم هو الترابط بين الآيات وليجاد المناسبة بين كل آية وآية .

ويهتم النظم عنده أيضاً ببيان وجه الارتباط بين ما قبل جملة الاعتراض
وما بعدها ، ما تخفى فيه الصلة بينهما .

يقول في قوله تعالى : * وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ
وَأَلَى الرَّسُولِ رَأَيْتَ الْمُنَافِقِينَ يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا فَكَفَىٰ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ
يَا قَدْ أَتَيْنَاهُمْ ثُمَّ جَاءُوكَ يَخْلِفُونَ بِاللَّهِ إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا إِحْسَانًا وَتَوْفِيقًا * (٤)

- (١) سورة البقرة : من الآية ٢١٣ .
(٢) إشارة إلى قوله تعالى : * كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ
مُبَشِّرِينَ وَنَذِيرِينَ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيُحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِي مَا
اختلفوا فيه . . . * البقرة : من الآية ٢١٣ .
(٣) التفسير : ١٩/٦ م ٣٠ .
(٤) سورة النساء : ٦١-٦٢ .

(إن قوله : * فَكَيْفَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ يَمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ * كلام وقع فسى
البين ، وما قبل هذه الآية متصل بما بعدها هكذا : وإذا قيل لهم تعالوا إلى
ما أنزل الله وإلى الرسول رأيت المنافقين يصدون عنك صدوداً ثم جاءوك يحلفون
إن أردنا إلا إحساناً وتوفيقاً ، يعني أنهم من أول الأمر يصدون عنك أشد
الصدود ، ثم بعد ذلك يجيئونك ويحلفون بالله كذباً على أنهم ما أرادوا بذلك
الصد إلا الإحسان والتوفيق ، وعلى هذا التقدير يكون النظم متصلاً (١) .

فالموافقة بين المعاني وترتيبها ترتيباً صحيحاً حسب منازلها هو نظم

عند الفخر .

فالنظم يوهم أن (جاءوك) عطف على أصابتهم ، وليس المراد من
المعنى ذلك بل إن (جاءوك) عطف على (يصدون) ، وفهم الآية على
وجهها الصحيح يمنع هذا التوهم ويجعل النظم مستقيماً .

وقد لاحظت أنه في كثير من المواضع يقرن النظم بالترتيب والمناسبة ،
وهذا يدل دلالة واضحة على أن المراد بالنظم هنا الترابط والمناسبة بين الآيات ،
كان يقول في مناسبة قوله تعالى : * كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ
مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ * (٢) بما قبلها : (اعلم أنه تعالى لما بين في هذه الآية
المتقدمة (٣) أن سبب إصرار هؤلاء الكفار على كفرهم هو حب الدنيا ، بين فسى
هذه الآية أن هذا المعنى غير مختص بهذا الزمان ، بل كان حاصله في الأزمنة

(١) التفسير : ١٠ / ١٦١ ٥٢ .

(٢) سورة البقرة : من الآية ٢١٣ .

(٣) أى قوله تعالى : * لَيْسَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا وَسَخَّرْنَا مِنَ الَّذِينَ

آمَنُوا وَالَّذِينَ اتَّقَوْا فَوْقَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَاللَّهُ يَرْزُقُ مَنْ يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ *

سورة البقرة : ٢١٢ .

المتقادمة . . . فهذا هو الكلام في ترتيب النظم (١) أو يقول : (حمل كلام الله عليه يفيد قوة المعنى، وجزالة اللفظ، واستقامة الترتيب والنظم) (٢) .

وقد لا يقصد بالنظم المناسبات المعنوية بين الآية بل يعنى بها الروابط والعلاقات النحوية بين كلمات الآية، التي يتحقق بها المعنى، فقد كان ينقل آراء النحاة في الآية ومواقعها الإعرابية، ثم يختار منها ما يستقيم به المعنى ويسميه نظماً، يقول في قوله تعالى : * شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَىٰ وَالْفُرْقَانِ * (٣) .

بعد أن ينقل آراء النحويين في إعراب (شهر) وما يترتب عليه من معنى ذكر قولاً لا يبي على يناسب نظم الكلام قال : (. . قال أبوعلي : إن شئت جعلته مبتدأ محذوف الخبر كأنه لما تقدم * كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ * قيل فيما كتب عليكم من الصيام شهر رمضان أي صيامه . . . والأشبه أن يكون (الذي) وصفاً ليكون لفظ القرآن نصاً في الأمر بصوم الشهر ؛ لأنك إن جعلته خبراً لم يكن شهر رمضان منصوفاً على صومه بهذا اللفظ، وإنما يكون مخبراً عنه بإنزال القرآن فيه، وأيضاً إذا جعلت (الذي) وصفاً كان حق النظم أن يكفى عن الشهر لا أن يظهر كقولك شهر رمضان المبارك من شهد فليصمه) (٤) .

- (١) التفسير : ٣ م ١١ / ٦ .
- (٢) التفسير : ١٧٤ / ٧ م ٤ .
- (٣) سورة البقرة : من الآية ١٨٥ .
- (٤) المقصود به أبوعلي الفارسي، وقد ذكر هذا الكلام في كتابه (الحجة في علل القراءات السبع) : (١ / ٣٦ - ٣٧ ، التفسير ٩٠ / ٣ م .

فمراعاة الوجه الإعرابي الملازم للآية يدل على المعنى الأقرب للمراد من الآية ؛ لأن بعض الوجوه الإعرابية وإن كانت صحيحة إلا أنها تبعد بالمعنى وقد تفسده ، والنظم هو الذي يدلنا على كل ذلك .

والزمخشري قبله كان كثيراً ما يرجع النظم إلى الناحية الإعرابية في الجمل ليكشف عما وراء النحو من ترابط المعاني .^(١)

وقد تختلف وجوه الإعراب ، فتتعدد الأسرار المعنوية التي تكمن وراء هذا الارتباط .

يقول في قوله تعالى : * شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ *^(٢)
: (في كيفية النظم من قرأ (أن الدين) بفتح (أن) كان التقدير شهد الله لأجل أنه لا اله إلا هو أن الدين عند الله الاسلام ...

ومن قرأ (إن الدين) بكسر الهمزة فوجه الاتصال هو أنه تعالى بين أن التوحيد أمر شهد الله بصحته وشهد به الملائكة وأولو العلم ...)^(٣)

(١) ينظر الكشاف : ١ / ٥٠١ - ٥٠٢ عند تفسير قوله تعالى : * وَابْتَلُوا الْيَتَامَىٰ حَتَّىٰ إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ فَإِنْ آنَسْتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا فَادْفَعُوا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ * سورة النساء : ٦ .
وعند تفسير قوله تعالى : * قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كَانَ مِنَ عِنْدِ اللَّهِ وَكَفَرْتُمْ بِهِ وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِّنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَىٰ مِثْلِهِ فَأَمَنَ وَاسْتَكْبَرْتُمْ * سورة الأحقاف : ١٠ ، الكشاف : ٣ / ١٥٨ - ١٥٩ .

(٢) سورة آل عمران : ١٨ ومن الآية ١٩ .

(٣) التفسير : ٧ / ٢٢٤ - ٢٢٥ م ٤٠

فمعنى النظم هنا هي تلك الفروق الدقيقة بين خصوصيات التراكميب
وهي ما اعتنى بها عبد القاهر الجرجاني وبنى عليها نظرية النظم .

وكما يرى الفخران اتصال النظم هو الارتباط المناسب بين الكلمات
في الآية ، كذلك يرى أن تفكك النظم هو عدم فهم الظاهرة النحوية على وجهها
الصحيح ، وذلك يؤدى بالتالي إلى اختلال معنى الآية .

فمن المفسرين من قال إن المخاطب في جملة الشرط بركنيتها الفعل
والجواب ليس واحداً في قوله تعالى : * وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَّغْتُمْ أَجَلَهُنَّ
فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ * (١)

وقد اعترض الفخر على هذا بقوله : (اختلف المفسرون في أن قوله :
* فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ * خطاب لمن ؟ فقال الأكثرون إنه خطاب للآءولياء ،
وقال بعضهم إنه خطاب للآءزوج ، وهذا هو المختار ، الذى يدل عليه - أن قوله
تعالى : * وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَّغْتُمْ أَجَلَهُنَّ... * جملة واحدة مركبة من شرط
وجزاء ... ولا شك أن الشرط وهو قوله : * إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ * خطاب مع
الآءزوج ، فوجب أن يكون الجزاء وهو قوله : * فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ * خطاباً معهم
أيضاً ، إذ لو لم يكن كذلك لصار تقدير الآية : إذا طلقتم النساء أيها الأزواج
فلا تعضلوهن أيها الآءولياء ، وحينئذ لا يكون بين الشرط وبين الجزاء مناسبة
أصلاً ، وذلك يوجب تفكك نظم الكلام . (٢)

ويذكر الفخر هذا التعبير (تفكك النظم) في مواضع متعددة من

(١) سورة البقرة : من الآية : ٢٣٢ .

(٢) التفسير : ١٢٠ / ٦ : ٣٢ .

تفسيره (١) وذلك حين تحمل العلاقات النحوية على وجه يختلف معها معنى الآية .

ويذكر الفخر أن القرآن قد يخرج عن رعاية النظم الذي يعنى به التوافق والتلامم بين بناء الآية وذلك لسر بلاغي أراد، القرآن .

يقول في قوله تعالى : * اللَّهُ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَالنَّهَارَ مُبْصِرًا إِنَّ اللَّهَ لَذُو فَضْلٍ عَلَى النَّاسِ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ * (٢)

: (فإن قيل كان الواجب بحسب رعاية النظم أن يقال هو الذي جعل لكم الليل لتسكنوا فيه والنهار لتبصروا فيه ، أو فجعل لكم الليل ساكناً ، ولكنه لم يقل كذلك . . . فما الفائدة فيه ؟ . . . إن الليل والنوم في الحقيقة طبيعية عدمية فهو غير مقصود بالذات ، أما اليقظة فأمر وجودية وهي مقصودة بالذات ، وقد بين الشيخ عبد القاهر النحوي في دلائل الإعجاز أن دلالة صيغة الاسم على التمام والكمال أقوى من دلالة صيغة الفعل عليهما ، فهذا هو السبب في هذا الفرق والله أعلم) (٣)

فالعامل عن الفعل إلى الاسم في الجملة بين أهمية النهار لحصول اليقظة فيه ، وهي المقصودة من الوجود .

ويستعين الفخر في فهم هذا المعنى بما قاله عبد القاهر في الفرق بين دلالة الاسم ودلالة الفعل ، فالنظم عنده يتمثل في الفروق بين أحوال اللفظ ، فقولنا لتبصروا فيه يختلف عن (مبصراً) ، ومراعاة التقابل في التسمية والفعلية من شروط حسن الجمل المتضادة .

(١) ينظر التفسير : ٩٦/٤ ، ٢م ، ٣٢/١٤ ، ٠٧م

(٢) سورة فاطر : ٦١ .

(٣) التفسير : ٨٣/٢٧ ، ٠١٤م

ويؤيد هذا ما ذهب إليه في (نهاية الإيجاز) من أن حسن المطابقة لا تتحقق إلا بالتناسب بين الاسم والاسم والفعل والفعل ، ثم إنه يجعل هذه المطابقة قسماً من أقسام النظم ويعرفها بقوله : (هو الجمع بين المتضادين من الكلام مع مراعاة التقابل حتى لا يضم الاسم إلى الفعل) (١) ولكنه إذا ورد في القرآن متخالفاً قصد إلى التنبيه عن علة بلاغية .

ويلطف النظم ويحسن وذلك حين يكون مطلع الكلام بالأعلى ما سيأتي ، وفي هذا إشارة إلى ما تحمله الكلمات من طاقات خفية ترمي بالمعنى المراد . يقول في قوله تعالى : * أَلَمْ يَلَمْ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ نَزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَأَنزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ * (٢) : (اعلم أن مطلع هذه السورة له نظم لطيف عجيب ؛ وذلك لأن أولئك النصارى الذين نازعوا رسول الله صلى الله عليه وسلم كأنه قيل لهم : إما أن تنازعوه في معرفة الإله أو في النبوة ، فإن كان النزاع في معرفة الإله وهو أنكم تثبتون له ولداً ، وأن محمداً لا يثبت له ولداً فالحق معه بالدلائل العقلية والقطعية ، فإنه قد ثبت بالبرهان أنه حي قيوم ، والحي القيوم يستحيل عقلاً أن يكون له ولد ، وإن كان النزاع في النبوة فهذا أيضاً باطل ؛ لأن بالطريق الذي عرفتم أن الله تعالى أنزل التوراة والإنجيل على موسى وهيسى فهو يعينه قائم في محمد صلى الله عليه وسلم . . . فكيف يمكن منازعته في صحة النبوة ، فهذا هو وجه النظم ، وهو مضبوط حسن جداً) . (٣)

فالنظم قد جاء موافقاً لما هو حاصل ، ومراعياً لمقتضى الحال .

(١) نهاية الإيجاز : ٢٨٥ .

(٢) سورة آل عمران : ١-٢-٣ .

(٣) التفسير : ١٦٨ / ٧ : ٤٢ .

ولا اهتمام الفخر بالنظم الذي يعنى المناسبة والترابط في الآيات ، فإنه يجعله من أسباب إعجاز القرآن ، مع فصاحة لفظه وشرف معانيه يقول : فسى آخر تفسيره لسورة البقرة : (ومن يتأمل في نظم هذه السورة وفي بدائع ترتيبها علم أن القرآن كما أنه معجز بسبب فصاحة ألفاظه ، وشرف معانيه فهو أيضاً معجز بحسب ترتيبه ونظم آياته) (١) .

ويقصد بفصاحة اللفظ وشرف المعنى البلاغة القائمة في القرآن ، والتي يسميها دائماً الفصاحة ، ويرجع إليها إعجاز القرآن في كثير من المواضع - كما سنرى في بحث إعجاز القرآن - وهو غير النظم عند عبد القاهر ، وهذا الرأي نقله من القاضي عبد الجبار عن شيخه أبي هاشم : (إنما يكون الكلام فصيحاً لجزالة لفظه وحسن معناه ولا بد من اعتبار الأثرين) (٢) .

وربما لا يكون النظم عنده ترتيبياً ولا انتظام إعراب ولا رعاية سياق ، وإنما يعنى به المعنى القريب الموافق للآية .

يقول في قوله تعالى : * رَبِّينَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَيَسْخَرُونَ مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ اتَّقَوْا فَوْقَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَاللَّهُ يَرْزُقُ مَنْ يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ * (٣) : (... إذا حملنا الآية على ما يعطى في الدنيا أصناف عباده من المؤمنين والكافرين ففيه وجوه :

أحدها : وهو البق بنظم الآية أن الكفار إنما كانوا يسخرون من فقراء المسلمين ؛ لأنهم كانوا يستدلون بحصول السعادات الدنيوية على أنهم على الحق ،

(١) التفسير : ١٣٩/٢ م ٤٤ .

(٢) المغنى : ١٩٩/١٦ .

(٣) سورة البقرة : ٢١٢ .

ويحرمون فقراء المسلمين . . . فإله تعالى أبطل هذه المقدمة بقوله : * وَاللَّهُ
يَرْزُقُ مَنْ يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ * (١)

فالنظم هنا يبحث عن المعنى المباشر الذي يفهم من سياق الآيات
نتيجة ترابطه ويكون قريباً من نظمه الذي أتى عليه ، دون الإبعاد والحيثف
على القرآن .

وقد يذكر الفخر عدة معانٍ للآية ، ثم يختار أقربها لنظم الآية
يقول في قوله تعالى : * وَإِذَا تَوَلَّى سَعَى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ
الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ * (٢) : (في تفسير : * فَإِذَا تَوَلَّى *
إذا صار والياً فعل ما يفعله ولاية السوء من الفساد في الأرض بإهلاك الحرث
والنسل ، وقيل يظهر الظلم حتى يمنع الله بشوء م ظلمه القطر ، فيهلك الحرث
والنسل ، والقول الأول أقرب إلى نظم الآية ؛ لأن المقصود بيان نفاقه ،
وهو أنه عند الحضور يقول الكلام الحسن ، ويظهر المحبة ، وعند الغيبة
يسعى في إيقاع الفتنة والفساد) (٣) فهو يختار المعنى الذي تستوعبه
الفاظ الآية وتوهمه مباشرة .

وسأقف الآن عند مصطلح (علم المعاني) وأتبعه في تفسيره ، لنسرى
هل ذكره الفخر ، وإن ذكره فما مفهومه لديه ؟ ، وما موضوعاته ؟ ، وهل
توصل إلى أبوابه التي يشتمل عليها عند المتأخرين من علماء البلاغة .
أقول : إن الفخر لم يذكر مصطلح (علم المعاني) في تفسيره أبداً ، وإنما كان يذكر
كثيراً (أهل المعاني) .

(١) التفسير : ١٠/٦ ٠٣م

(٢) سورة البقرة : ٢٠٥

(٣) التفسير : ٢١٧/٥ ٠٣م

فمثلاً يقول في قوله تعالى : * أَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّهُ مِنَ بَحَارِ اللَّهِ وَرَسُولُهُ
فَإِنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ * (١) : (قال أهل المعاني قوله (أَلَمْ تَعْلَم) خطاب
لمن حاول الإنسان تعليمه مدة وبالغ في ذلك التعليم) (٢)

ويقول في قوله تعالى : * وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَا نُكَلِّفُ
نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ * (٣) : (اعلم أن
أكثر أصحاب المعاني على أن قوله * لَا نُكَلِّفُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا * اعتراض وقع
بين المبتدأ والخبر) (٤)

وأظن أنه كان يريد بأهل المعاني العلماء الذين يبحثون في دقائق
معاني القرآن ، ويتعمقون في الكشف عنها ، وليس المقصود بهم علماء البلاغة .
وقد وجدت الزركشي يذكر أن أصحاب المعاني هم مصنّفو الكتب في
معاني القرآن كالزجاج والفراء . (٥)

ويبدو لي أن الفخر لا يقصد بأهل المعاني هو إلا ، لأنه كان إذا أشار
إلى أقوالهم ذكرهم صراحة فيقول : قال الزجاج ، وقال الفراء .

وذكر الفخر في تفسيره كذلك (علم البيان) و (علماء البيان)
وقد تتبعت هذين المصطلحين فوجدته يريد بهما علم البلاغة وعلم البلاغة ،
وهو في هذه التسمية تابع لعبد القاهر ، فقد سمي عبد القاهر علم البلاغة

(١) سورة التوبة : من الآية ٦٣ .

(٢) التفسير : ١٦ / ١٢٢ / ٨٤٠ .

(٣) سورة الأعراف : ٤٢ .

(٤) التفسير : ١٤ / ٧٨٣ .

(٥) ينظر البرهان في علوم القرآن : ٢ / ١٤٧ .

علم البيان ، يقول في مقدمة كتابه (الدلائل) : (ثم إنك لا ترى علماً هو أرسخ أصلاً ، وأبسق فرعاً ، وأحلى جنى . . . من علم البيان الذي لولاه لم تر لساناً يحوك الوشى ، ويصوغ الحلى)^(١) .

وقد ذكر الفخر في مقدمة كتابه (النهاية) : أن أرسخ العلوم أصلاً وأبسقها فرعاً هو (علم البيان) وأن عبد القاهر الجرجاني استخرج أصول هذا العلم وقوانينه^(٢) . ثم إن الفخر يقرب بين علم المعاني والبيان فـ (النهاية) ويعتبرهما علماً واحداً .

يقول : (. . . لكن الخبر هو الذي يتصور بالصور الكثيرة وتظهر فيها الدقائق العجيبة ، والأسرار الغريبة من علم المعاني والبيان)^(٣) .

فعلم المعاني والبيان علم واحد عنده وهو علم البلاغة كما يفهم من كلامه .

وذكر الفخر كذلك (علم البيان) مفرداً في مواضع عدة من تفسيره ،

من ذلك أنه بعد أن يذكر السبب في تعدية الفعل (يُغْنِي) بالحرف (عن) في قوله تعالى : * يَوْمَ لَا يُغْنِي عَنْهُمْ كَيْدُهُمْ شَيْئاً وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ *^(٤) ،

يقول : (. . . وهو ما لا يطلع عليه إلا من يكون عنده من علم البيان طرف ، ويتفكر بقريحة وقادة في آيات الله ووقفه الله)^(٥) .

-
- (١) دلائل الإعجاز : ٥ - ٦ .
(٢) ينظر نهاية الإيجاز : ٧٤ .
(٣) المصدر السابق : ١٤٧ .
(٤) سورة الطور : ٤٦ .
(٥) التفسير : ٢٧٢/٢٨ م ١٤٤ .

ومن الواضح أنه يقصد بعلم البيان هنا علم البلاغة ؛ لأنه هو العلم الذي يبحث في خبايا أسرار الكلام ، ولا يقصد به علم البيان الذي يعد علماً من علوم البلاغة عند المتأخرين ؛ ولأن البحث في الحرف ومعناه يعد من أبواب علم المعاني عندهم .

ويشير الفخر إلى علم البيان أيضاً في الآية نفسها وهو يبين سر تقديم الجار والمجرور (عنهم) على الفاعل (كَيْدُهُمْ) يقول : (فيه فائدة مستفادة من علم البيان ، وهو أن تقديم الأهم أولى)^(١) وهذه القاعدة التي ذكرها هي الأساس الذي قام عليه بحث التقديم ، وهو من أبواب علم المعاني ، إن لم يكن يميز بين العلمين ، وحيثما ذكر علم البيان قصد به علم البلاغة بعامة .

ويذكر (علماء البيان) في تفسيره مرات عدة ، فيذكرهم وهو يبين الإيجاز في قوله تعالى : * وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ *^(٢) : (اتفق علماء البيان على أن هذه الآية في الإيجاز مع جمع المعاني باللفظة بالغة إلى أعلى الدرجات)^(٣) .

ويذكرهم وهو يتحدث عن التشبيه في قوله تعالى : * أَوْ كَصَيْبٍ مِّنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ وَنُقُرٌّ *^(٤) فيقول : (لعلماء البيان ههنا قولان)^(٥) .

-
- (١) التفسير : ٢٧٢/٢٨ ٢٧٤م .
(٢) سورة البقرة : من الآية ١٧٩ .
(٣) التفسير : ٦٠/٥ - ٦١ ٢٣م .
(٤) سورة البقرة : من الآية ١٩ .
(٥) التفسير : ٨٦/٢ ١٣م .

ويريد بهم علماء البلاغة . وهذا أستطيع أن أقول : إن الفخر قد
ذكر علماء البيان وأراد بهم علماء البلاغة ، وذكر علم البيان وأراد به علم البلاغة
الذي يشمل علم المعاني كما هو مشهور عند المتأخرين من علماء البلاغة
كالسكاكي . ويسمى الفخر جميع فنون البلاغة علم البيان ؛ لأن معنى البيان
في اللغة الظهور ، وعلم البلاغة يُظهِر ما هي مخفى وستور من الدلالات ، وهو
في ذلك كما رأينا متبع لكثير من أهل هذا العلم .

ويذكر الفخر أيضاً الفصاحة في كثير من المواضع في التفسير ، خاصة
وهو يتحدث عن إعجاز القرآن . فإذا يريد بالفصاحة ؟ وهل هي مرادفة
للإعجاز ؟ أم أنها شيء آخر ؟ سأنتبع هذا المصطلح في التفسير لأحسدر
المعنى الذي أراد . لقد رأيت أنه يذكر الفصاحة ويريد بها معنيين :

الأول : أنه يريد بالفصاحة البلاغية مطلقاً ، وذلك أنه يرجع إعجاز
القرآن للفصاحة كأن يقول : (والمختار عندي وعند الأكثرين أنه معجز بسبب
الفصاحة) (١) .

ويقول : (﴿ إِنَّهُ لَهْدَىٰ وَرَحْمَةً لِّلْمُؤْمِنِينَ ﴾ - أي القرآن الكريم - لبلوغه
في الفصاحة أي حيث عجزوا عن معارضته وذلك معجز...) (٢) .

وأجده أيضاً في (نهاية الإيجاز) يرجع الإعجاز إلى الفصاحة يقول :
(إن الوجه في كون القرآن معجزاً هو الفصاحة) (٣) وله فصل بين فيه شرف

(١) التفسير : ٢٠٣/١٧ م ٩٠

(٢) التفسير : ٢٤/٢١٦ م ١٢٠

(٣) ص : ٨٢

علم الفصاحة قال فيه : (ثم إن الفصاحة إما أن تكون عائدة إلى مفردات الكلام أو إلى جملة)^(١) ، وقد قيل : إن الفصاحة العائدة إلى مفردات الكلام أسماها السكاكي علم البيان ، والفصاحة العائدة إلى الجملة أسماها علم المعاني^(٢) ، وهو في ذلك متبع لكثير من العلماء فالقاضي عبد الجبار يسمي البلاغة فصاحة يقول : (اعلم أن الفصاحة لا تظهر في أفراد الكلام ، وإنما تظهر في الكلام بالضم على طريقة مخصوصة)^(٣) ولا يزال يردد كلمة (الفصاحة) قاصداً بها البلاغة ، كذلك عبد القاهر يجمع بين الفصاحة والبلاغة والبراعة^(٤) .

ويذكر الزمخشري الفصاحة مرادفة للبلاغة يقول عند تفسير قوله تعالى :
* وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ * : (كلام فصيح لما فيه من الفرابية)^(٥) فقوله :
(كلام فصيح معناه كلام بليغ وكلام حسن)^(٦) .

الثاني : أنه يجعل الفصاحة صفة للألفاظ :

يقول في أواخر سورة البقرة وهو يتحدث عن حسن نظمها : (ومن يتأمل في لطائف نظم هذه السورة علم أن القرآن كما أنه معجز بسبب فصاحة ألفاظه وشرف معانيه فهو أيضاً معجز بحسب ترتيبه ونظم آياته)^(٧) . والفخر هنا يقصر الفصاحة على الألفاظ ، ولذلك يقول : فصاحة اللفظ ، شرف المعنى ، الترتيب في بيانه لوجه الإعجاز .

-
- (١) المصدر السابق : ٨٤ .
(٢) ينظر البلاغة تطور وتاريخ ، شوقي ضيف : ٣٠١ ، مفتاح العلوم للسكاكي : ٧٠ - ١٤٠ .
(٣) المغني : ١٦ / ١٩٩ .
(٤) ينظر دلائل الإعجاز : ٣٤ .
(٥) الكشف : ١ / ٣٣٣ .
(٦) ينظر البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري : ٢٥٥ .
(٧) التفسير : ٧ / ١٣٩ م ٤٤١ .

ولو جعلت الفصاحة والبلاغة والبراعة شيئاً واحداً كما قال عبد القاهر
لكان الترتيب جزءاً من الفصاحة لا مقابلها .

ويقول أيضاً عند تفسير قوله تعالى : * مَا أُرِيدُ مِنْهُمْ مِنْ رِزْقٍ وَمَا
أُرِيدُ أَنْ يُطْعَمُوا * (١) بعد أن بين السرفي تنوع الجمل : (هذا مع ما في
اللفظين من الفصاحة والجزالة للتنوع) (٢) .

ولكن ما هي فصاحة اللفظ كما يتصورها الفخر ؟ .

لقد رجعت إلى نهاية الإيجاز ، لعلني أجد ، يذكر في أمرها شيئاً ،
فوجدته في موضع يفرق بين البلاغة والفصاحة .

فيقول : (وأما الفصاحة فهي خلوص الكلام من التعقيد ، وأصله من الفصح
وهو اللبن الذي أخذت عنه الرغوة) (٣) ، وله مبحث عن الدلالة اللفظية
تحدث فيه عن اللفاظ وقال إنها لا توصف بالفصاحة من أجل دلالاتها عن
سمياتها ، إنما من أجل إفادتها المعاني عند التركيب . (٤)

ثم ذكر صفات فصاحة اللفظ ، وجعلها من أربعة وجوه :

- الأول : أن تكون الكلمة عربية أصلية ليست مما أحدثها المولدون .
- الثاني : أن تجري على مقاييس اللغة وقوانينها .
- الثالث : المحافظة على قوانين النحو والاعراب .

(١) سورة الذاريات : ٥٧ .

(٢) التفسير : ٢٨ / ٢٣٥ م ١٤٢ .

(٣) نهاية الإيجاز : ٨٩ .

(٤) ينظر المصدر السابق : ٩٥ وما بعدها .

الرابع : الاحتراز عن الالفاظ الغريبة الوحشية ، والدليل على

كون ذلك معتبراً أن تقرأ سورة من السور الطوال فلا

تجد فيها من الغريب شيئاً كثيراً (١).

ولا شك أنه كان يقصد بفصاحة الالفاظ القرآن توفر هذه الشروط فيها ،

وإن لم يذكر ذلك صراحة .

ويسير الفخر في حديثه عن شروط فصاحة الكلمة على هدى السابقين

كالجاحظ ، وابن سنان الخفاجي الذي رد فصاحة الكلمة إلى ثمانية أشياء : هي

أن تولف من حروف متباعدة المخارج حتى لا تثقل على اللسان ، وأن تحسن

في السمع ، وأن لا تكون وحشية ، ولا ساقطة عامية ، وأن تكون جارية على المنرف

العربي في التصريف والاستعمال ، وألا تكون غريبة مهجورة ، وألا تكون كثيرة

الحروف (٢) .

(١) نهاية الإيجاز : ٤٥ .

(٢) ينظر سر الفصاحة : ٦٤ وما بعدها .

الفصل الثاني

النظر في المفردات

النظر في المفردات

يهتم هذا الفصل بالنظر في المفردات عند الفخر الرازي سواء كانت اسماً أو فعلاً أو حرفاً ، وهي كثيرة جداً في التفسير ، فقد اهتم بالكلمة القرآنية من حيث مادتها وهيئتها وإيحاءاتها ، ومن حيث مجيئها في أشكال مختلفة ، تعريفاً وتنكيراً ، إفراداً وجمعاً .

كذلك اهتم بالفعل ودلالاته الزمنية ، والفرق بينه وبين الاسم في السياق الواحد أو المختلف .

تناول أيضاً حروف المعاني ، وأدوات الربط ، وأدوات العطف ، وحروف النفي والدقائق التي تروى فيها .

وقد حاولت أن أتبع ذوقه الأثبي وحسه البلاغي وطريقته في تناول كل هذا ، ومناقشة آرائه بقدر المستطاع ، فأرجو من الله التوفيق في ذلك .

الكلمة القرآنية

اهتم الإمام الفخر بالكلمة القرآنية اهتماماً كبيراً ، ودرسها من نواحي متعددة ، فهو لم يقتصر على البحث في معناها اللفظي بل تعدى ذلك إلى الكشف عما توحى به الكلمة ، وما تبعته من ظلال .

كما بحث عن ملاءمة الكلمة لسياقها وما تورد به من معنى ، وتتبع كذلك استعمالات الكلمة القرآنية والمجالات التي تأتي فيها .

واهتم أيضاً ببيان الفروق بين الكلمات التي يظن أن معناها واحد وغيرها من العباحث التي تتعلق بالكلمة والتي سأعرض لها - إن شاء الله تعالى - .

سأعرض أولاً : لإيحاءات الكلمة القرآنية كما يراها الفخر . فكلية الروغان تدل على معنى السرعة .

يقول في قوله تعالى : * فَرَأَغِ إِلَىٰ أَهْلِهِ فَجَاءَ بِعِجْلٍ سَمِينٍ * (١) : (قوله هنا (فراغ) فإن الروغان يدل على السرعة ، والروغ الذي بمعنسى النظر الخفي أو الرواح الخفي أيضاً) (٢) فالفخر هنا يذكر دلالة الكلمة ثم معناها ، والمعنى كما نعرف يسبق الدلالة المفهومه من ذلك المعنى .

وأكثر العلماء فهموا معنى الخفاء من الروغان ، فالفراء يقول : (والروغ وإن كان على هذا المعنى فإنه لا ينطق به حتى يكون صاحبه مخفياً لذهابه ومجيئه) . (٣)

-
- (١) سورة الذاريات : ٢٦ .
(٢) التفسير : ٢٨ / ٢١٣ / ٢١٤ م .
(٣) معاني القرآن : ٣ / ٨٦ .

ويقول الزمخشري : (ولا يقال راغ عن كذا إلا إذا كان عدوله عن نفسه
في خفية) . (١)

ولم يتنبه الراغب إلا صفهاني إلى معنى الخفاء في الروغ حيث يقول :
(روغ : الميل على سبيل الاحتيال، ومنه راغ الثعلب بروغ روغاناً) . (٢)

ومن الممكن استنباط معنى السرعة من (راغ) في هذه الآية والسياق
هو الذي دل عليه .

وقد يستدل الفخر على معنى الكلمة من حروفها وتقلباتها في اللفظة
يقول في قوله تعالى : * قَوْلٌ يُؤْمَدُ لِلْمُكَدِّبِينَ * (٣) : (والويل ينهى
عن الشدة وتركيب حروف الواو والياء واللام لا ينفك عن نوع شدة ، منه لوى
إذا دفع ، ولوى يلهي إذا كان قوياً ، وألوى فيه القوة على المولى عليه . . .) (٤)
ويكتفى في أكثر الأحيان بذكر بعض هذه التقلبات .

وهكذا أكثر الفخر في تفسيره من هذا الباب ، فهو يذكر الفعل
واشتقاقاته وما تدل عليه تلك المشتقات من معنى يتناسب مع اللفظ .

وهذا الربط بين الألفاظ ذات الأصوات المتماثلة والمعاني المتشابهة
تحدث عنه ابن جنى وسماء طريقاً غريباً وسلوكاً عجيباً في هذه اللغة . ذلك
أنه يقول - وهو يفرق بين الكلام والقول - : (ولنقدم أمام القول على فرق ما بينهما

-
- (١) أساس البلاغة : ١٨٤ .
(٢) مفردات القرآن : ٢٠٨ .
(٣) سورة الطور : ١١ .
(٤) التفسير : ٢٨ / ٢٤٥ م ١٤٠ .

طرفاً من ذكر أحوال تصاريفهما واشتقاقهما ، مع تقلب حروفهما ، فإن هذا موضع يتجاوز قدر الاشتقاق ، ويعلوه إلى ما فوقه ، وستراه فتجده طريقاً غريباً ومسلكاً من هذه اللغة الشريفة عجباً ، فأقول إن معنى (قول) أين وجدت وكيف وقعت مع تقدم بعض حروفها على بعض ، وتأخره عنه إنما هو للخفوف والحركة (١) .

واشتهر ابن فارس في مقاييس اللغة ، برد كل مادة من مواد اللغسة إلى أصولها المعنوية المشتركة .

وقد علق واعترض الدكتور ابراهيم أنيس على ابن جنى وغيره وذكر أن اتفاق المعنى بين تقلبات كل كلمة في اللغة فيه تكلف وتعسف ، يقول : (ويشمل له ابن جنى بعدة مجموعات لا يخلو معظمها من التكلف والتعسف وتلمس العلاقة مهما كانت تافهة أو غامضة) (٢) ثم يضرب أمثلة على ذلك لا داعي لعرضها هنا . وأقول إن إيجاد أصول معنوية للمادة الواحدة كثيراً ما تتضح ، وإذا غامت فلا بد أن نجد خيطاً رفيعاً يجمع بينها . ومن يتأمل المعاجم التي تعتنى بالاشتقاق يلحظ ذلك ، ثم إن الاشتقاق قديم العهد يرجع إلى زمان الأصبعي وقطرب والأخفش كما قال السسيوطي (٣) ، وقد اهتم الفخر به كثيراً وطبقه على كلمات القرآن .

وتختلف كلمة (الظل) عن كلمة (المغفرة) في معناها اللغوي ، إلا أنهما عند الفخر تشتركان في دلالتيهما على معنى الستر ، أحدهما حسبي والآخر معنوي ، وذلك حين يقارن بين نعيم الجنة في قوله تعالى :

(١) الخصائص : ٥٠ .

(٢) من أسرار اللغة : ٦٦ .

(٣) ينظر المزهر : ٢٠٤ / ١ .

* مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وَعَدَ الْمُتَّقُونَ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ أُكْلُهَا دَائِمٌ وَظِلُّهَا * (١)
وقوله تعالى : * وَلَهُمْ فِيهَا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ وَمَغْفِرَةٌ مِنْ رَبِّهِمْ * (٢) يقول
الإمام : (وههنا لطيفة وهي أنه تعالى قال فيها : * وَظِلُّهَا * ولم يقل
ههنا ذلك ، نقول قال ههنا . * وَمَغْفِرَةٌ * والظل فيه معنى الستر والمغفرة
كذلك ؛ لأن المغفور تحت نظر من رحمة الغافر ، يقال : نحن تحت ظل الأمير ،
وظلها هو رحمة الله ومغفرته حيث لا يحسهم حر ولا برد) (٣)

وقد رجعت إلى ابن فارس فوجدته يقول في مادة (ظل) : (الظاء
واللام أصل واحد ، يدل على ستر شيء لشيء) (٤) ويقول في مادة (غفر) :
(الغين والفاء والراء عَظُمُ بابه الستر) (٥) فالغفر قد اعتمد على كتب اللغة
في معرفة دلالة الكلمة القرآنية .

ولم تهتم الدراسة البلاغية بإحياء الكلمة ، ولم تضعها في اعتبارها
عند دراسة النصوص الأدبية ، لذلك فقد ظلت من مباحث علم اللغة .

على أننا نجد الدراسات الأسلوبية الحديثة تهتم بها كثيراً ، وتركز
في معالجتها للنصوص الأدبية على القيم التعبيرية والجمالية لأصوات اللغة في
الكلمة (٦) وقد سبق الفخر إلى العناية بها في النص القرآني ، ونهدف في

(١) سورة الرعد : من الآية ٣٥ .

(٢) سورة محمد : من الآية ١٥ .

(٣) التفسير : ١٤٤م ٥٥ / ٢٨ .

(٤) مقاييس اللغة : ٤٦١ / ٣ .

(٥) المصدر السابق : ٣٨٥ / ٤ .

(٦) ينظر المدخل إلى علم الأسلوب ، د . شكري محمد عياد : ٧٣ وما

بعدها وهو يحلل القصائد .

مثل هذه الدراسات إلى الانتفاع بمثل هذه الإشارات والأصول في مجال دراسة الكلام من الناحية التطبيقية؛ لأنه من الأفضل لنا أن نتكى على عقول علمائنا في إثراء تراثنا، حتى لا نحتاج إلى كل ما هو دخيل على فكرنا وتراثنا الإسلامي. أعود فأقول: إن المعنى الدلالي للكلمة يفهم بعد بيان المعنى اللغوي، وهذا ما كان يذكره الفخر في أكثر الكلمات.

فمثلاً يقول في قوله تعالى: ﴿ وَالنَّازِعَاتِ غَرْقًا وَالنَّاشِطَاتِ نَشْطًا ﴾ (١) : () ﴿ وَالنَّازِعَاتِ غَرْقًا ﴾ : هي الملائكة الذين ينزعون نفوس بني آدم، فإذا نزعوا نفس الكافر نزعوها بشدة، وهو مأخوذ من قولهم نزع في القوس فأغسرق يقال: أغرق النازع في القوس إذا بلغ غاية المدى حتى ينتهي إلى النصل... والنشط هو الجذب يقال: نشطت الدلو أنشطها نشطاً نزعته برفق، والمراد هي الملائكة التي تنشط روح المؤمن من فتقيضها، وإنما خصصنا (٢) هذا بالمؤمن، والأول بالكافر لما بين النزاع والنشط من الفرق، فالنزاع جذب بشدة، والنشط جذب برفق ولين (٣).

ويوافقه الألويسي في هاتين الدالتين للنزاع والنشط فيقول: () وما لبعضهم إلى تخصيص النزاع بأرواح الكفار والنشط والسبح بأرواح المؤمنين؛ لأن النزاع جذب بشدة... والنشط الإخراج برفق وسهولة وهو أنسب بالمؤمنين (٤).

-
- (١) سورة النازعات : ١-٢ .
(٢) كان الأفضل أن يقول: () وإنما خص الله هذا بدلاً من () وإنما خصصنا .
(٣) التفسير : (٣/ ٢٨) ١٦٢ .
(٤) روح المعاني : ٣٠/ ٢٣ .

فهذه المعاني هي التي دلت على اختصاص كل فئة بما يناسبها -
ويربط الفخر بين المنحى الصوتي وبين المعنى اللغوي للكلمة ، فالصوت له
أثر في تحديد المعنى ، فمعنى الإقناء فوق معنى الإغناء ، لأن مخرج القاف
فوق مخرج الفين .

يقول في قوله تعالى : ﴿ وَأَنَّهُ هُوَ أَغْنَىٰ وَأَقْنَىٰ ﴾ (١) : (قوله
تعالى ﴿ أَقْنَىٰ ﴾ * معناه وزاد عليه الإقناء فوق الإغناء ، والذي عندي أن الحروف
متناسبة في المعنى فنقول : لما كان مخرج القاف فوق مخرج الفين جعل
الإقناء لحالة فوق الإغناء ، وعلى هذا فالإغناء هو ما آتاه الله من العيـس
واللسان ، وهداه إلى الارتضاع في صباه ، وأعلى ما أعطاه الله تعالى من القوت
واللباس المحتاج إليهما ، وفي الجملة كل ما دفع الله به الحاجة فهو إغناء ،
وكل ما زاد عليه فهو إقناء) فاختلاف النغم يولد معنى دقيقاً للكلمة .

والفخر كان يعرف أهمية مخارج الحروف وصفاتها في المعنى ، لكنه
لم يتحدث عن اللفظ القرآني في نظامه الصوتي - حسب علمي - إلا في الموضع
السابق ، على أن له دراسة عن مخارج الحروف في (نهاية الإيجاز) (٣) أخذها
من علي بن عيسى الرماني . كذلك لم في التفسير حديث عن فضل اللغة العربية
على سائر اللغات عند تفسير قوله تعالى : ﴿ ... قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ﴾ (٤)
ذكر فيه أن الكلمة لها مادة وهي الحروف ، ولها صورة وهي الهيئة الحاصلة عند
التركيب ، ثم ذكر أن للكلمة ثلاث مراتب تكمل بها فهي إما متقاربة المخرج ،

(١) سورة النجم : ٤٨ .

(٢) التفسير : ٢٩ / ٢٣ ١٥٢ .

(٣) ص : ١١٨ ، ١٢١ .

(٤) سورة فصلت : من الآية ٣ .

أو متباعدة المخرج ، وما كان متقارب المخرج فهو كمشى المقيد وهو قليل في اللغة العربية ، كما أن لبعض جنس الحروف لذة وطيباً في السمع ، وكل كلمة يحصل فيها حرف من هذا الجنس كان سماعها أطيب ، وآخر مراتبها ما يتعلق بوزنها ، فأعدلها ما بلغ ثلاثة حروف ، وبسذلك يحصل كمالها . (١)

وكننت أتعنى أن أقف على تطبيق لهذا التحديد على بعض الآيات ، وأنا أتتبع مسائل المعاني في التفسير لكني لم أجد فيه ما يشفي الغلة .

ولأن للصوت أثره الجاد في التأثير من حيث أنواع الحروف وصفاتها المختلفة فقد اهتم به - كما ذكرنا - بعض المتقدمين ، كما نجده متناثراً في كتب المتأخرين . (٢)

وقد يفاضل الفخريين كلمتين من جهتين : من جهة جرسهما وإيحائهما ، ومن جهة معنهما اللغوي المجرد .

يقول في تفسيره لقوله تعالى : * الْقَارِعَةُ مَا الْقَارِعَةُ * (٣) : (نظير هذه الآية قوله تعالى : * الْحَاقَّةُ مَا الْحَاقَّةُ وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْحَاقَّةُ * (٤) ثم قال المحققون قوله : * الْقَارِعَةُ مَا الْقَارِعَةُ * أشد من قوله * الْحَاقَّةُ مَا الْحَاقَّةُ * لأن النازل آخرًا لابد وأن يكون أبلغ ، لأن المقصود منه زيادة التنبيه ، وهذه الزيادة لا تحصل إلا إذا كانت أقوى ، وأما بالنظر إلى المعنى فد (الهاقة) أشد لكونه راجعاً إلى معنى العدل ، و (القارعة) أشد لما أنها تهجم على القلوب بالأمر الهائل . (٥)

(١) ينظر التفسير : ٩٥/٢٢ ١٤م .

(٢) ينظر النبا العظيم ، د . محمد عبد الله دراز : ١٠٣ وما بعد ها -

من أسرار التعبير القرآني ، د . محمد أبو موسى : ٢٢٣ ، من الإعجاز البلاغي للقرآن ، د . صباح دراز : ٧ وما بعد ها .

(٣) سورة القارعة : ١-٢ .

(٤) سورة الهاقة : ١-٣ .

(٥) التفسير : ٣٢ / ٧١ ١٦م .

فالتفضيل الأول للقارعة على الحاقة روعي فيه معنى الكلمة بحروفها التي تصور الحدث بدقة ، فالقاف فيها قوة وشدة وقرع مزعج يثير الخوف والرعب ، وهي أقل قوة من الحاء ، ولما كان المراد التنبيه كان ما هو أشد أدل على المعنى والتفضيل الثاني للحاقة ناظر إلى المعنى مجرداً ، ففي يوم القيامة يتحقق العدل وثبوت أمر الله .

وقول الفخر : (لأن النازل آخرأ لابد وأن يكون أبلغ) فيه نظر وتساؤل : هل في القرآن بليغ وأبلغ ، أو أنه على درجة واحدة من البلاغة ؟ تعددت آراء العلماء في ذلك .

فقد أجاب الباقلاني فذكر أن القرآن تناول ضرباً مختلفاً من المعاني على درجة واحدة من البلاغة فقال : (إن عجيب نظمه ، وبديع تأليفه لا يتفاوت ولا يتباين على ما يتصرف إليه من الوجوه) (١) فكل كلمة منه في الذروة العليا من البلاغة .

لكن ابن سنان الخفاجي لا يرى مانعاً من أن يكون بعضه أفصح من بعض فيقول : إن بعض القرآن أفصح من بعض ، ويقدم أمثلة من آيات القرآن (٢) تؤيد رأيه (٣) ، وهكذا اختلف العلماء في تفاوت القرآن في مراتب الفصاحة .

ولا وجه لقول الفخر إن النازل آخرأ ل يكون أبلغ .

-
- (١) إعجاز القرآن : ٠٦
(٢) سر الفصاحة : ٠٢٢٥
(٣) ينظر الإتيان في علوم القرآن ، للسيوطي : ١٥٧/٢

وفي موضع آخر من التفسير يذكر أن لا تفاوت بين مراتب الفصاحة
والبلاغة في القرآن وذلك حين فسره قوله تعالى : * لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَفْجُرَ
لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوعًا * (١) يقول : (إنه تعالى حكى من قول الكفار قولهم :
* لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوعًا * أى قوله : * قُلْ سُبْحَانَ
رَبِّي * وكل ذلك كلام القوم وإنما لا نجد بين تلك الكلمات وبين سائر آيات
القرآن تفاوتاً في النظم ، فصح بهذا صحة ما قاله الكفار لو نشاء لقلنا مثل هذا ،
والجواب : أن هذا القرآن قليل لا يظهر فيه التفاوت بين مراتب الفصاحة
والبلاغة فزال هذا السؤال (٢) .

(١) سورة الإسراء : ٩٠ .

(٢) التفسير : ٥٩ / ٢١ م ١١٠ .

ملاحظة الكلمة لسياقها :

عنى الفخر بالكلمة القرآنية من جهة وضعها الملائم لسياقها ، وعليه
اختيارها حيث لا تؤدى معناها أى كلمة أخرى .

وقد ورد هذا كثيراً في تفسيره ، وسوف أذكر بعضاً منه ، ما يوفى بالفرض ،
ويوضح الفكرة ، فليس هدفي من هذه الدراسة الاستقصاء الشامل لكل ما ورد في
الباب الواحد من مباحث المعاني ، بل معرفة منهجه وطريقته . أقول : إن الفخر
كان عظيم الإحساس بالكلمة القرآنية وله عبارات في التفسير تدل على ذلك
كقوله : (إِنَّ كُلَّ لَفْظٍ فِي الْقُرْآنِ فِيهِ فَائِدَةٌ وَلَنْ كُنَّا لَا نَعْلَمُهَا) (١) .

ويقول في موضع آخر : (كل كلمة وردت في القرآن فهي لمعنى وكل
ترتيب وجد فهو لحكمة ، وما ذكر على خلافه لا يكون في درجة ما ورد به القرآن) (٢)
ولنتأمل قوله : (وما ذكر على خلافه لا يكون في درجة ما ورد به القرآن) أى
أن أى كلمة لا تستطيع أن تفي بالمعنى الذى أراد القرآن فلا يفي بهذا
المعنى المراد إلا الكلمة التى أوردها الله تعالى في الآية ، وهذا هو الأساس
الذى اتفق عليه كل العلماء الذين درسوا النظم في القرآن الكريم ، والفخر
من هو لا العلماء الذين أدركوا عظمة الكلمة ، فقد كان يكشف عن قيمتها
بمقارنتها برديفاتها من الكلمات ، فمثلاً تحمل كلمة (يحق) من المعاني
ما يناسب سياقها .

(١) التفسير : ٢٦٤/٢٨ م ١٤م ذكر هذا عند تفسير قوله تعالى :

* أَمْ تَسْأَلُهُمْ أَجْرًا فَهُمْ مِنْ مَغْرَمٍ مُثْقَلُونَ * سورة الطور : ٤٠ .

(٢) التفسير : ١٣١/٢٥ م ١٣م ذكر هذا عند تفسيره لقوله تعالى :

* لِيَجْزِيَ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْ فَضْلِهِ إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْكَافِرِينَ *

سورة الروم : ٤٥ .

يقول في قوله تعالى : * وَلَا يَحِيقُ الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ * (١)

: (قوله * يَحِيقُ * تنبئ عن الإحاطة التي هي فوق اللحوق ، وفيه من التحذير ما ليس في قوله ولا يلحق أولاً يصل) . (٢)

وهذه الآية جاءت في سياق الرد على المشركين الذين أقسموا بالله إن جاءهم رسول ليتبعونه ، فلما جاءهم كفروا به وحاكوا له المكر (٣) ، فرد عليهم تعالى أنه من أراد أن يحيك الكيد بالرسول ، فإن مكره سيعود عليه ، ويحيط به من جميع النواحي حتى لا يكاد يفلت منه أبداً ، فمكره مهلكه لا محالة ، وهذا المعنى لا يعبر عنه إلا كلمة (يحيق) .

وفي : * أَلْقَى السَّمْعَ * معنى لا يوجد في (استمع) ويبين الفخر الفرق . وذلك في قوله تعالى : * إِنْ رَفِيَ ذَلِكَ لَدُكْرَى لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ * (٤) إذ يقول : (. . . * أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ * حيث لم يقل أو استمع ، لأن الاستماع ينبئ عن طلب زائد ، وأما إلقاء السمع فمعناه أن الذكرى حاصلة لمن لا يسك سمعه بل يرسله إرسالاً ، وإن لم يقصد السماع كالسامع في الصوت الهائل) . (٥)

(١) سورة فاطر : من الآية ٤٣ .

(٢) التفسير : ٣٤/٢٦ م ١٣٠ .

(٣) هذا المفهوم من سياق قوله تعالى * وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَئِنْ جَاءَهُمْ نَذِيرٌ لَيَكُونُنَّ أَهْدَىٰ مِنْ إِحْدَى الْأُمَمِ فَلَمَّا جَاءَهُمْ نَذِيرٌ مَا زَادَهُمْ إِلَّا نُفُورًا اسْتِكْبَارًا فِي الْأَرْضِ وَمَكْرُ السَّيِّئِ . . . * سورة فاطر :

٤٢ - ٤٣ .

(٤) سورة ق : ٣٧ .

(٥) التفسير : ١٨٣/٢٨ م ٤٦ كان الا فضل أن يقول كالسامع للصوت

الهائل .

وقد حسن هذا الفعل * أَلْقَى السَّمْعَ * لأن المراد بيان أن الذكرى
حاصنة لمن لم يقصد السمع بل أرسل سمعه ، وذلك لقوة الذكرى ووضوحها
يتنبه إليها من له أدنى سمع * وَهُوَ شَهِيدٌ * أى شاهد ليس بغائب. (١)

ثم يقول الفخر : (فنقول الذكرى حاصلة لمن كان له قلب كيف كان
قلبه لظهورها فإن لم تحصل فلن له أن غير سدودة كيف كان حاله سواء استمع
باجتهاده أو لم يجتهد في سماعه) (٢) ويفسر الزمخشري إلقاء السمع بالإصغاء
واتبعه أكثر المفسرين كالبيضاوي وأبي حيان واللاوسي (٤) وانفرد الفخر - على
حسب علمي - بهذا الرأي الذى أرى أنه أقرب إلى معنى الآية .

ويكشف الفخر عن سر اختيار (أصحاب) دون أرباب في قوله تعالى :

* أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ * (٥) يقول بعد أن تساءل عن سر

العدول : (. . . لأن صاحب يكون من الجنس فقوله : * أَصْحَابِ الْفِيلِ *

يدل على أن أولئك الأتقوا كانوا من جنس الفيل من البهيمية ، وعدم الفهم

والعقل ، بل فيه دقيقه ، وهي أنه إذا حصلت المصاحبة بين شخصين فيقال

للأدون أنه صاحب الأعلى ، ولا يقال للأعلى إنه صاحب الأدون ، ولذلك يقال

لمن صحب رسول الله أنهم أصحابه ، فقوله : * أَصْحَابِ الْفِيلِ * يدل على أن

أولئك الأتقوا كانوا أقل حالا وأدون منزلة من الفيل (٦) .

(١) ينظر معاني القرآن ، للفراء : ٨٠ / ٣ .

(٢) التفسير : ١٨٣ / ٢٨ م ١٤٠ .

(٣) ينظر الكشاف : ١١ / ٤ .

(٤) ينظر أنوار التنزيل : ٩٤ / ٤ ، البحر المحيط : ١٢٩ / ٨ ، روح المعاني :

١٩٢ / ٢٦ .

(٥) سورة الفيل : ١ .

(٦) التفسير : ٩٨ / ٣٢ م ١٦٠ .

وقد بنى الفخر على كون المصاحبة تقتضي الجنسية أن هو لاء الأصحاب كانوا من جنس الغيل في البهيمية ، وهذا مما يوحي به المعنى ولا يدل عليه دلالة واضحة .

ويذكر الفخر أن كلمة (الرب) في القرآن الكريم تأتي في مقام التربية والشفقة ، وكلمة (الله) تأتي في مقام الألوهية والجبروت ، ويكرر ذلك في مواضع عدة من تفسيره يقول في قوله تعالى : * وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ فَإِذَا أُوذِيَ فِي اللَّهِ جَعَلَ فِتْنَةَ النَّاسِ كَعَذَابِ اللَّهِ وَلَئِن جَاءَ نَصْرٌ مِّن رَّبِّكَ لَيَقُولَنَّ إِنَّا كُنَّا مَعَكُمْ أَوْلَىٰ لَّيْسَ اللَّهُ بِأَعْلَمَ بِمَا فِي صُدُورِ الْعَالَمِينَ * (١) يقول : (قال : * وَلَئِن جَاءَ نَصْرٌ مِّن رَّبِّكَ * ولم يقل من الله مع أن ما تقدم كان كله يذكر الله كقوله : * أُوذِيَ فِي اللَّهِ * وقوله : * كَعَذَابِ اللَّهِ * ؛ وذلك لأن الرب اسم مدلوله الخاص به الشفقة والرحمة ، والله اسم مدلوله الهيبة والعظمة ، فعند النصر ذكر اللفظ الدال على الرحمة والعاطفة (٢) ، وعند العذاب ذكر اللفظ الدال على العظمة) . (٣)

ويقول في قوله تعالى : * وَإِذْ كَرِهَ رَبُّكَ فِي نَفْسِكَ تَضَرَّعًا وَخِيفَةً . . . * (٤) : (. . . ولم يقل واذكر إلهك ولا سائر الأسماء وإنما سماه في هذا المقام باسم كونه رباً ، وأضاف نفسه إليه ، وكل ذلك يدل على نهاية الرحمة والتقريب والفضل والإحسان . . . لأن لفظ الرب مشعر بالتربية والفضل) . (٥)

-
- (١) سورة العنكبوت : ١٠ .
(٢) كان الأفضل أن يقول (الدال على الرحمة والعطف) .
(٣) التفسير : ٢٥ / ٤٠ / ٣٢ .
(٤) سورة الأعراف : من الآية : ٢٠٥ .
(٥) التفسير : ١٥ / ١١١ / ٨٢ .

ويفرق السيوطي بينهما نقلاً عن الطيبي فيقول : (الفرق بين قوله :

اعبدوا الله وبين قوله : اعبدوا ربكم ، أن في الثاني إيجاب العبادة بواسطة
النعمة التي بها قوامهم ، وفي اعبدوا إيجاب عبادته لمراعاته عز وجل من غير
واسطة)^(١) . وذلك لأن في كلمة (رب) التربية والعناية وهذا داعٍ للشفقة
والرحمة .
ويعدل القرآن عن اللفظ الأشهر إلى خلافه لدلالة الثاني على المعنى

المراد من الآية يقول في قوله تعالى : * ان يلقى المتلقين عن اليمين وعن الشمال قعيد *^(٢)

: (إنَّ القعيد بمعنى الجليس والنديم ، ثم إذا عرفت هذا ، وقيل للمفسرين
الظاهرين فما الفائدة في اختيار لفظ القعيد بدل لفظ الجليس مع أن الجليس
أشهر ؟ يكون جوابهم أن آخر الآيات من قوله : * حَبِيلُ الْوَرِيدِ * * وَلَسَدَىَّ

عَشِيدِ * وقوله : * بِجَبَّارٍ عَنِيدِ * يناسب القعيد لا^(٣) الجليس وإعجاز

القرآن ليس في السجع ، وإنما نظرت إلى ما ذكر تبين لك فائدة جلية معنوية
وحكمية . . . لأن القعيد دل على أنها لا يفارقانه ويداومان الجلوس معه ،
وهذا هو المعجز ؛ وذلك لأن الشاعر يختار اللفظ الفاسد لضرورة الشعر والسجع
ويجعل المعنى تبعاً للفظ ، والله تعالى بين الحكمة على ما ينبغي وجاء
باللفظ على أحسن ما ينبغي)^(٤) .

واختيار اللفظ المناسب للمعنى يعد سرّاً من أسرار إعجاز

القرآن كما أشار الفخر ، وكما أدرك العلماء قبله ، كابن عطية الذي ذكر في مقدمة

(١) معترك القرآن في إعجاز القرآن : ١١٥/٢ .

(٢) سورة ق : ١٧ .

(٣) في النسخة التي بين يدي (ولا الجليس) والصحيح ما أثبتته ولعله
خطأ مطبعي .

(٤) التفسير : ١٥٨٢/٢٩ .

تفسيره ذلك وهو يتحدث عن إعجاز القرآن يقول : (وكتاب الله لو نزلت منه لفظة ثم أدير لسان العرب في أن يوجد أحسن منها لم يوجد) (١).

وهناك غير الظاهرين عجزوا عن معرفة سر مجيء اللفظ القرآني ،
فها هو ذا ابن الأثير في القرن السابع يقف أمام الكلمة القرآنية فلا يعترف
سر مجيئها ، فيرجعها إلى ملائمة أخواتها .

يذكر أن رجلاً متفلسفاً حضر عنده يوماً فجرى ذكر القرآن الكريم ،
فأخذ ابن الأثير يصف فصاحة القرآن وبلاغته ، فقال الرجل : وأى فصاحة
وهو يقول : ﴿ تِلْكَ إِذْ أَسْمَعُ ضَيْرِيَّ ﴾ * فهل في لفظة (ضَيْرِيَّ) من الحسن
ما يوصف ، فأجابه ابن الأثير إن هذه الكلمة لا يسد غيرها سدها ، وذلك أن
فواصل سورة (النجم) على حرف الياء فكان لا بد أن تجيء اللفظة على هذا
الحرف لتلائم أخواتها (٢).

وأقول : ليس هذا بالقول ، لأن ألفاظ القرآن تأتي لمغزى ، وليس
لرعاية الفواصل فقط ، وقد جاءت هنا لتصف جور قسمتهم وغبابة تفكيرهم
بهذه القوة في الكلمة ، وهذه الضخامة في اللفظ ، كما أن فيها سخرية وتهكماً
لما يتفوهون به ، ولم يذكر الفخر تخريباً لهذه الكلمة هو وأكثر المفسرين .

وهكذا وجدنا الفخر قد فطن إلى ما في اللفظ القرآني من معنسى
يتناسب مع الآية ، واهتمامه باللفظ جعله يهتم بالفروق بين الكلمات المتشابهة
في المعنى ، المختلفة في اللفظ ، وسأبين لاحقاً - إن شاء الله - مدى اهتمامه
بها ، وما هي الطرق التي يسلكها لمعرفة اختصاص كل كلمة بما يناسبها من معنى .

(١) المحرر الوجيز : ٧٢/١ .

(٢) المثل السائر : ٢٢٩/١ .

وقد يثبت القرآن المعنى بنفي ضده للإشارة إلى معان أراد السياق إثباتها ، وذكر الفخر سر بعض منها .

يقول في قوله تعالى : * أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ * (١)

: (لما قال : * أَمْوَاتٌ * علم أنها غير أحياء فما الفائدة في قوله * غَيْرُ أَحْيَاءٍ * ؟ والجواب من وجهين :

الأول : أن الإله هو الحي الذي لا يحصل عقيب حياته موت وهذه الأُصنام أموات لا يحصل عقيب موتها الحياة .

والثاني : أن هذا الكلام مع الكفار . . . ومن تكلم مع الجاهل الفر^س

الغبي فقد يحسن أن يعبر عن المعنى الواحد بالعبارات الكثيرة ، وغرضه منه الإعلام بكون ذلك المخاطب في غاية الضباوة . . .) (٢)

وقد اقتصر الزمخشري في حديثه عن هذه الآية على الوجه الأول يقول :

(أموات جمادات لا حياة فيها ، غير أحياء : يعنى أن من الأُموات ما يعقب موته حياة كالنطف التي ينشئها الله حيواناً وأجساد الحيوان التي تبعث بعد موتها ، وأما الحجارة فأموات لا يعقب موتها حياة وذلك أعرق في موتها) (٣)

ولم يذكر الوجه الثاني مع أنه أقوى من الناحية البلاغية .

وقد كرر الفخر هذا المعنى في موضع آخر ، وذلك في قوله تعالى :

* فَذَلِكِ يَوْمَئِذٍ يَوْمَ عَسِيرٌ عَلَى الْكَافِرِينَ غَيْرُ يَسِيرٍ * (٤) يقول : (فإن قيل :

(١) سورة النحل : ٢١ .

(٢) التفسير : ٢٠ / ١٦ م ١٠٠ .

(٣) الكشاف : ٢ / ٤٠٦ .

(٤) سورة المدثر : ٩ - ١٠ .

فما فائدة قوله : * غَيْرُ يَسِيرٍ * وعسير مفن عنه ؟ الجواب : أما على القول
الأول فالتكرير للتأكيد كما تقول : أنا لك محب غير مبغض ، وولى غير عدو .
وأما على القول الثاني فقوله : * عَسِيرٌ * يفيد أصل العسر الشامل للمؤمنين
والكافرين ، وقوله : * غَيْرُ يَسِيرٍ * يفيد الزيادة التي يختص بها الكافر (١) .

والوجه الثاني قد ذكره الزمخشري قبله ، وأضاف إليه قوله : (ويجوز
أن يُراد أنه عسير لا يرجى أن يرجع يسيراً كما يرجى تيسر العسير من أمور
الدنيا) (٢) .

ومما يحسب للفخر ويحمد عليه استعانته بالألف مثلثة البسيطة ، الدائرة
على السنة العامة ، حتى يوضح المعنى ، ويكسب القارىء معرفة التفريق بين
الألف المختلفة ، وهي طريقة تعليمية جيدة .

(١) التفسير : ٢٠ / ١٩٧ - ١٩٨ - ١٥٣ .

(٢) الكشاف : ٤ / ١٨١ .

مجالات استخدام اللفظة القرآنية :

وقف الفخر عند بعض ألفاظ القرآن ، وبين مجالات استخدامها ، وطريقة جريانها في معانيها ، فقد رأى أن كلمة (الخطب) لا تستخدم إلا فيما عظم أمره وعلا شأنه من المعاني .

يقول في قوله تعالى : * قَالَ فَمَا خَطْبُكُمْ أَيُّهَا الْمُرْسَلُونَ * (١) :

(هل في الخطب فائدة لا توجد في غيره من الألفاظ ؟ نقول : نعم ، وذلك من حيث إن الألفاظ المفردة التي يقرب منها الشغل والأمر والفعل وأمثالها ، وكل ذلك لا يدل على عظم الأمر ، وأما الخطب فهو الأمر العظيم ، وعظم الشأن يدل على عظم من على يده ينقض فقال : (ما خَطْبُكُمْ) أى لعظمتكم لا ترسلون إلا في عظيم ، ولو قال بلفظ مركب بأن يقول شغلكم الخطير ، وأمركم العظيم ، لزم التطويل ، فالخطب أفاد التعظيم مع الإيجاز) . (٢)

وحاولت التثبت من قوله فرجعت إلى القرآن واستقصيت الآيات التي

ورد فيها الخطب ، فوجدتها في خمسة مواضع :

قال تعالى : * قَالَ فَمَا خَطْبُكَ يَا سَامِرِيُّ * (٣)

* قَالَ فَمَا خَطْبُكُمْ أَيُّهَا الْمُرْسَلُونَ قَالُوا إِنَّا أُرْسِلْنَا

إِلَى قَوْمٍ مُّجْرِمِينَ إِلَّا آلَ لُوطٍ إِنَّا لَمُنَجُّوهُمْ أَجْمَعِينَ * (٤)

-
- (١) سورة الذاريات : ٣١ .
(٢) التفسير : ٢٨ / ٢١٦ / ٢١٤م .
(٣) سورة طه : ٩٥ .
(٤) سورة الحجر : ٥٧ - ٥٨ - ٥٩ .

* قَالَ فَمَا خَطْبُكُمْ أَيُّهَا الْمُرْسَلُونَ قَالُوا إِنَّا أُرْسِلْنَا إِلَى قَوْمٍ مُّجْرِمِينَ
لِنُرْسِلَ عَلَيْهِمْ حِجَارَةً مِنْ طِينٍ . . * (١)

* قَالَ مَا خَطْبُكُمْ قَالَتَا لَا نَسْقِي حَتَّى يُصَدِرَ الرِّعَاءُ وَأَبُونَا شَيْخٌ كَبِيرٌ * (٢)

* قَالَ مَا خَطْبُكُمْ إِذْ رَاوَدْتُنَّ يُوسُفَ عَنْ نَفْسِهِ * (٣)

فكل هذه الامور التي جاءت في الايات امور عظام شداد ، فما فعله
السامري من صنع العجل كان أمراً عظيماً ، وما جاء به المرسلون من الملاوكة
لابراهيم كان أمراً عظيماً ، وما كانت عليه ابنتا شعيب من رغبة في سقوي
غنمهما وتسابق الرعاء إلى السقي أشعر موسى بأنهما في أمر شديد ، وما كانت
عليه النسوة اللاتي كدن ليوسف أمر عظيم أيضاً .

وقد تنبه ابن عطية إلى هذا المعنى للخطب فقال : (" الخطب "

لفظة إنما تستعمل في الامور الشداد) . (٤)

وقول الفخر : (وعظم الشأن يدل على عظم من على يده ينقض) أمر

قد يتخلف ، فالسامري لم يكن عظيماً إنما كان كافراً ، وكذلك صواحب يوسف
عرفن بالكيد والمكر في مراودتهن له ورغبتهن فيه .

(١) سورة الذاريات : (٣١-٣٢-٣٣) .

(٢) سورة القصص : من الآية ٢٣ .

(٣) سورة يوسف : من الآية : ٥١ .

(٤) المحرر الوجيز : ٣٢٨/٨ قالها وهو يفسر * قَالَ فَمَا خَطْبُكُمْ

أَيُّهَا الْمُرْسَلُونَ * سورة الحجر : ٥٢ .

ويذكر الفخر أن كلمة (الخوض) لا تستخدم في القرآن إلا في الاندفاع في الأباطيل . يقول في قوله تعالى : * الَّذِينَ هُمْ فِي خَوْضٍ يَلْعَبُونَ * (١) : (والخوض نفسه خص في استعمال القرآن بالاندفاع في الأباطيل ، ولهذا قال تعالى : * وَخُضْتُمْ كَالَّذِي خَاضُوا * (٢) ، وقال تعالى : * وَكُنَّا نَخُوضُ مَعَ الْخَائِضِينَ * (٣)

وقد تتبعت آيات (الخوض) في القرآن الكريم ، فوجدتها كما قال جاءت كلها في الأباطيل .

ثم إنني وجدت كلاماً للراغب الأصفهاني يذكر فيه أن أكثر ما ورد في القرآن بهذا اللفظ ورد فيما يذم يقول : (الخوض هو الشروع في الماء والعمور فيه ، ويستعمل في الأمور ، وأكثر ما ورد في القرآن ورد فيما يذم الشروع فيه) (٤) .

وأظن أنه يقصد بذلك تلك الآيات التي جاء فيها الخوض على سبيل المشاكلة في قوله تعالى : * وَقَدْ نَزَّلَ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ أَنْ إِذَا سَمِعْتُمْ آيَاتِ اللَّهِ يُكْفَرُ بِهَا وَيُسْتَهْزَأُ بِهَا فَلَا تَفْعَدُوا وَمَعَهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ * (٥) وقوله تعالى : * وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي آيَاتِنَا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ * (٦)

(١) سورة الطور : ١٢ .

(٢) سورة التوبة : من الآية ٦٩ .

(٣) سورة المدثر : ٤٥ ، التفسير : ٢٨ / ٢٤٥ م . ١٤٤ .

(٤) المفردات في غريب القرآن : ١٦١ .

(٥) سورة النساء : من الآية ١٤٠ .

(٦) سورة الأنعام : من الآية ٦٨ .

فالمشاكلة^(١) في الآية الأولى تقديرية ؛ لأنه لم يسبق لفظ الخوض وإنما ذكر مرة واحدة ، فيمكن أن يفهم الخوض من قوله تعالى : * يَكْفُرُ بِهَا * ، ولا شك أن الحديث الآخر الذي لم يَنْه أن يخوضوا فيه حديث غير مذموم فلذلك جاء فيه لفظ الخوض للمشاكلة ويؤيد هذا قول الألوسي : (والمراد بالخوض هنا التفاوض لا بقيد التكذيب والاستهزاء ، وادعى بعضهم أن المعنى حتى يشتغلوا بحديث غيره ، وأن ذكر * يَخُوضُوا * للمشاكلة) .^(٢)

ولهذا قال الراغب : (وأكثر ما ورد في القرآن) أما الفخر فقد اعتمد في حكمه على ما قاله أكثر العلماء من أن الخوض لا يكون إلا في الباطل فهو ينقل في تفسيره قول الواحدى : (أصل الخوض الدخول في مائع من الماء والطين ، ثم كثر حتى صار اسماً لكل دخول فيه تلويث وأذى) .^(٣)

ويقول ابن منظور أيضاً : (والخوض اللبس في الأمر ، والخوض من الكلام ما فيه الكذب والباطل) .^(٤)

(١) المشاكلة : نوع من أنواع البديع وهو ذكر الشيء بلفظ غيره لوقوعه

في صحبته تحقيقاً أو تقديراً : الأول كقوله تعالى : * تَعَلَّمْ مَا فِي

نَفْسِي وَلَا أَعْلَمْ مَا فِي نَفْسِكَ * المائدة : ١١٦ .

والثاني : كقوله تعالى : * صِبْغَةَ اللَّهِ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ صِبْغَةً *

سورة البقرة من آية ١٣٨ .

ينظر الإتيان في علوم القرآن ، للسيوطي : ١٢٠/٢ .

(٢) روح المعاني : ١٨٢/٧ .

(٣) التفسير : ١٢٥/١٦ ، ٨٢ .

(٤) لسان العرب : ١٤٧/٧ .

ويشير الفخر إلى أن كلمة (السارعة) في القرآن تأتي في سياق الخير في أكثر الأمر . يقول في قوله تعالى : * وَتَرَى كَثِيرًا مِنْهُمْ يَسَارِعُونَ فِي الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَأَكْلِهِمُ السُّخْتَا * (١) : (إن لفظ السارعة إنما يستعمل في أكثر الأمر في الخير ، قال تعالى : * يَسَارِعُونَ فِي الْخَيْرَاتِ * (٢) وقال تعالى : * نَسَارِعُ لَهُمْ فِي الْخَيْرَاتِ * (٣) فكان اللاحق بهذا الموضع لفظ العجلة ، إلا أنه تعالى ذكر لفظ السارعة لفائدة ، وهي أنهم يقدمون على هذه المنكرات كأنهم محقون فيه) (٤) .

وإذا صرفنا النظر عن السارعة في (سريع الحساب) و (سريع العقاب) رأينا أن القرآن يذكر خمس آيات فيها السارعة في الخير ، وأربع آيات فيها السارعة في الشر ، فالتفاوت ليس كبيراً .

قال تعالى في الأولى :

* إِنَّهُمْ كَانُوا يَسَارِعُونَ فِي الْخَيْرَاتِ وَيَدْعُونَنَا رَغَبًا وَرَهَبًا * (٥)

* أُولَئِكَ يَسَارِعُونَ فِي الْخَيْرَاتِ وَهُمْ لَهَا سَابِقُونَ * (٦)

* وَسَارِعُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ * (٧)

(١) سورة المائدة : من الآية ٦٢ .

(٢) سورة آل عمران : من الآية ١١٤ .

(٣) سورة المؤمنون : من الآية ٥٦ .

(٤) التفسير : ٤٢/١٢ ، كان الواجب أن يقول (محقون فيها) لأن

الضمير يعود على المنكرات فهي جمع مؤنث سالم ، والظاهر أنه خطأ مطبعي .

(٥) سورة الأنبياء : من الآية ٩٠ .

(٦) سورة المؤمنون : ٦١ .

(٧) سورة آل عمران : من الآية ١٣٣ .

بالإضافة إلى الآيتين اللتين ذكرهما الفخر في حديثه السابق .

آيات السارعة في الشر :

* وَلَا يَحْزَنَكَ الَّذِينَ يُسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ * (١)

* يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ لَا يَحْزَنَكَ الَّذِينَ يُسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ * (٢)

* فَتَرَى الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يُسَارِعُونَ فِيهِمْ * (٣)

بالإضافة إلى الآية التي فسرناها في كلامه السابق ، وقد عدت إلى بعض المعاجم في هذه اللفظة فلم أجدهم يذكرون اختصاص هذا اللفظ بالخير أو بالشر ، وهذا أقول إنَّ السارعة أكثر ما جاءت في الشر ، فكان العصاة يتعجلون الإثم والعدوان لمحبتهم لهما فجىء بـ (يسارعون) .

(١) سورة آل عمران : من الآية ١٢٦ .

(٢) سورة المائدة : من الآية ٤١ .

(٣) سورة المائدة : من الآية ٥٢ .

الفروق بين الكلمات :

الفروق بين الكلمات التشابهة في المعنى في اللغة العربية من أجل مباحث البلاغة ، ولكن لم يهتم بها البلاغيون وأهل اللغة ، ولم يخصصوا لها أبواباً في كتبهم ، ولا نجد فيها إلا شذرات يسيرة متناثرة فسي بعض الكتب ، وقد تناول الفخرالكثير من هذه الكلمات ، وفرق بينهما ، وكان على إدراك تام بصعوبة هذا الباب ، وأنه لا يتأتى لكل أحد ، لذلك قال : (لا يظهر هذا الفرق إلا للبارع) .

يقول وهو يفرق بين جلس وقعد : (... قعد وجلس ليسا على ما يظن أنهما بمعنى واحد لا فرق بينهما بل بينهما فرق ولكن لا يظهر إلا للبارع) . (١)

وقد وجدت له طريقة في بيان معنى الكلمة ، واستنباط خصوصياتها ، فهو يكشف عن معنى الكلمة بأن يذكر أولاً معناها عند العرب واستخداماتهم لها ، ثم ينظر في مشتقات الكلمة وتقلباتها في اللغة لمعرفة المعنى المشترك بين هذه المشتقات ، ثم يبحث عن استعمالاتها في القرآن الكريم ، ومعرفة المواضع التي ترد فيها ، فمثلاً يقول وهو يفرق بين (قعد) و (جلس) : (والفرق هو أن القعود جلوس فيه مكث حقيقة واقتضاً وبدل عليه وجوه :

(١) التفسير : ٢٩ / ٨١ م قالها عند تفسير قوله تعالى : ﴿ فِي مَقْعَدِ صِدْقٍ عِنْدَ مَلِكٍ مُّقْتَدِرٍ ﴾ سورة القمر : ٥٥ .

الأول : هو أن الزمن يسمى مقعداً ولا يسمى مجلساً لطول المكث حقيقة ومنه سمي قواعد البيت ، والقواعد من النساء * قواعد ، ولا يقال لهسن جوالس لعدم دلالة الجلوس على المكث الطويل . . . ويقال للركوب من الإبل قعود لدوام اقتضا . . .

الثاني : النظر إلى تقاليد الحروف ، فإنك إذا نظرت إلى (ق . ع . د) وقلبتا تجد معنى المكث في الكل ، فإذا قدمت القاف رأيت (قعد) و (قدع) بمعنى ، ومنه تقادح الفراش بمعنى تهافت ، وإذا قدمت العين رأيت (عقد) و (عدق) بمعنى المكث . . .

الوجه الثالث : الاستعمالات في القعود إذا اعتبرت ظهر ما ذكرنا ، قال تعالى : * لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرَ أُولِي الضَّرَرِ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ * (١) قال تعالى ، قال تعالى : * مَقَاعِدَ لِلْقِتَالِ * (٢) . . .

ونستطيع من طريقته هذه أن نستنبط منهجاً في كيفية معرفة أدق المميزات الخاصة بالكلمة في القرآن الكريم ، وفي النصوص الأدبية .

وقد فرق الخطابي قبله بين القعود والجلوس اعتماداً على رواية النضر ابن شميل يقول : (حكي لنا عن النضر بن شميل أنه دخل على المأمون عند مقدمه مرو ، فمثل بين يديه وسلم ، فقال له المبأمون : اجلس ، فقال : يا أمير المؤمنين ما أنا بمضطجع فأجلس ، قال : فكيف أقول ؟ قال : قل اقعد ، فأمر له بجائزة قلت : وبيان ما قاله النضر بن شميل إنما يصح إذا اعتبرت

(١) سورة النساء : من الآية ٩٥ .

(٢) سورة آل عمران : من الآية ١٦٢ . التفسير : ٢٩ / (٨١ م ١٥) .

إحدى الصفتين بالأخرى عند المقابلة ، فنقول : القيام والقمود كما تقول الحركة والسكون ، ولا تسمعهم يقولون القيام والجلوس ، وإنما يقال قعد الرجل عن قيام وجلس عن ضجعة واستلقا* (١) .

وقد يذكر أن معنى الكلمتين واحد في اللغة ، لكن هناك فرق بينهما من حيث ما يدل عليه تركيب كل كلمة في تقلباتها المختلفة ، ثم يتبع استعمالها القرآني .

يقول وهو يفرق بين الخشية والخوف عند تفسير قوله تعالى : * مَنْ خَشِيَ الرَّحْمَنَ الْعَلِيمَ وَجَاءَ بِقَلْبٍ مُنِيبٍ * (٢) : (الخشية والخوف معناهما واحد عند أهل اللغة ، لكن بينهما فرق ، وهو أن الخشية من عظمة المخشى ، وذلك لأن تركيب حروف (خ . ش . ي) في تقلبيها يلزمه معنى الهيبسة ، يقال شيخ للسيد والرجل الكبير السن ، وهما جميعا مهيبان ، والخوف خشية من ضعف الخاشي ، وذلك لأن تركيب (خ . و . ف) في تقلبيها يدل على الضعف ، ويدل عليه الخيفة والخفية . . .) (٣) .

وقد رجعت إلى ابن فارس الذي كان يحرص على بيان دلالة كل كلمة فوجده لا يفرق بينهما فكلاهما يدل على الذعر والفرع يقول في مادة (خشى) : (الخاء والشين والحرف المعتل يدل على خوف وذعر) (٤) ويقول فسي مادة (خوف) : (الخاء والواو والفاء أصل واحد يدل على الذعر والفرع) (٥) .

(١) بيان إعجاز القرآن (ضمن ثلاث رسائل في الإعجاز) : ٢٨ .

(٢) سورة ق : ٣٣ .

(٣) التفسير : ١٧٧/٢٨ ، ١٤٤م .

(٤) مقاييس اللغة : ١٨٤/٢ .

(٥) المصدر السابق : ٢٣٠/٢ .

ويواصل الفخر كلامه في استخدامات الكلمتين في القرآن الكريم

فيقول : (. . . إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى فِي كَثِيرٍ مِنَ الْمَوَاضِعِ ، ذَكَرَ لَفْظَ الْخَشْيَةِ حَيْثُ كَانَ

المخوف من عظمة المخشى ، قَالَ تَعَالَى : * إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ * (١)

وقال : * لَوْ أَنْزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَرَأَيْتَهُ خَاشِعًا مُتَصَدِّعًا مِنْ خَشْيَةِ

اللَّهِ * (٢) فَإِنَّ الْجَبَلَ لَيْسَ فِيهِ ضَعْفٌ يَكُونُ الْخَوْفُ مِنْ ضَعْفِهِ ، وَإِنَّمَا اللَّهُ

عَظِيمٌ يَخْشَاهُ كُلُّ قَوْمٍ : * إِنَّ الَّذِينَ هُمْ مِنْ خَشْيَةِ رَبِّهِمْ مُشْفِقُونَ * (٣) مَعَ

أَنَّ الْمَلَائِكَةَ أَقْوِيَاءَ ، وَقَالَ تَعَالَى : * لَا تَخَفْ وَلَا تَحْزَنْ * (٤)

أَيُّ لَا تَخَفُ ضَعْفًا فَإِنَّهُمْ لَا عِظَمَ لَهُمْ ، وَقَالَ : * يَخَافُونَ يَوْمًا * (٥) حَيْثُ

كَانَ عِظَمُ الْيَوْمِ بِالنِّسْبَةِ إِلَى عِظَمِ اللَّهِ ضَعِيفَةً وَحَاصِلُ الْكَلَامِ أَنَّكَ

إِذَا تَأَمَّلْتَ اسْتِعْمَالَ الْخَشْيَةِ وَجَدْتَهَا مُسْتَعْمَلَةً لَخَوْفٍ بِسَبَبِ عِظَمِ الْمَخْشَى ،

وَإِذَا نَظَرْتَ إِلَى اسْتِعْمَالَ الْخَوْفِ وَجَدْتَهُ مُسْتَعْمَلًا لَخَشْيَةٍ مِنْ ضَعْفِ الْخَائِفِ ،

وَهَذَا فِي الْأَكْثَرِ ، وَرَبَّمَا يَتَخَلَفُ الْمَدْعَى عَنْهُ لَكِنِ الْكَثْرَةُ كَافِيَةٌ (٦) .

وهكذا نرى أن الفخر لم يلتزم بذكر الاستعمال اللغوي ، لأن أهل

اللغة يساوون بين المعنيين كما رأينا عند ابن فارس ، أما هو فقد رأى أن

القرآن يفرق بينهما .

(١) سورة فاطر : من الآية ٢٨ .

(٢) سورة الحشر : من الآية ٢١ .

(٣) سورة المؤمنون : ٥٧ في النسخة (وهم من خشية ربهم مشفقون)

ولا شك في أنه خطأ مطبعي لزيادة الواو .

(٤) سورة العنكبوت : من الآية ٣٣ .

(٥) سورة النور : من الآية ٣٧ .

(٦) التفسير : ١٧٧/٢٨ - ١٧٨ ١٤٤م .

وفرق أبوهلال العسكري بين الكلمتين فقال : (إنَّ الخوف يتعلق بالمكروه ، ويترك المكروه تقول خفت زيدا . . . والخشية تتعلق بمنزل المكروه ، ولا يسمى الخوف من نفس المكروه خشية . . . وقال بعض العلماء : يقال خشيت زيدا ولا يقال : خشيت زهاب زيد ، فإن قيل ذلك فليس على الأصل ولكن على وضع الخشية مكان الخوف ، وقد يوضع الشيء مكان الشيء إذا قرب منه) (١) ويبدو لي أن هناك توافقاً كبيراً بين عبارات أبي هلال وبين كلام الفخر ، فكلاهما يقرر أن الخشية تستخدم فيمن عظم أمره يقول الفخر : (الخشية مستعملة لخوف بسبب عظمة المخشى) ويقول أبوهلال : (الخشية تتعلق بمنزل المكروه) وكلاهما يقرر أن ذلك غير مطرد في اللغة - وقد يكون هذا هو السبب في عدم تفريق أهل اللغة بينهما - يقول الفخر : (وهذا في الأكثر وربما يتخلف المدعى عنه لكن الكثرة كافية) ويقول أبوهلال : (وقد يوضع الشيء مكان الشيء إذا قرب منه) .

وكذلك الراغب الأصفهاني يرى أن الخشية تكون عند الشعور بعظمة المخشى يقول : (الخشية خوف يشوبه تعظيم) (٢) وأضاف : (وأكثر ما يكون ذلك عن علم بما يخشى عنه) (٣) .

وأستطيع أن أقول : إن هذه التفرقة عند الفخر لا تقوم على ملاحظة كلام العرب ، إنما على ما هو شائع في القرآن الكريم ، هذا الكتاب الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه .

(١) الفروق اللغوية : ٢٠٠ .

(٢) (٣) المفردات في غريب القرآن : ١٤٩ .

ويُفرق بين اللعب واللهو ، وهما من الكلمات التي تتداخل معانيهما ،
وتستخدمان بمعنى واحد عند أكثر الناس ، فيوضح معنى كل كلمة ، وهو هنا
لا يلجأ إلى مشتقات الكلمة ولا إلى الاستعمال القرآني لها كما في السابق .

يقول في قوله تعالى : ﴿ وَمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَهْوٌ وَلَعِبٌ ﴾ (١)

: (ما الفرق بين اللهو واللعب حتى يصح عطف أحدهما على الآخر ، فنقول

الفرق من وجهين :

أحدهما : إنَّ كلَّ شغل يفرض فإن المكلف إذا أقبل عليه لزمه

الإعراض عن غيره ، . . . فالإقبال على الباطل لعب ، والإعراض عن الحق لهو) .

الثاني : هو أنَّ المشتغل بشيء يرجح ذلك الشيء على غيره

لا محالة حتى يشتغل به ، فإما أن يكون ذلك الترجيح على وجه التقديم

. . . أو يكون على وجه الاستغراق لقلبه والإعراض عن غيره بالكلية ، فالأول لعب

والثاني لهو ، والدليل عليه هو أن الشطرنج والحمام وغيرهما ما يقرب منهما

لا تسمى آلات الملاهي في العرف ، والعود وغيره من الأوتار تسمى آلات الملاهي

لأنها تلهي الإنسان . . .) (٢)

وقد توارد على هذين اللفظين معانٍ عديدة ، واختلفت أقوال العلماء

في الفرق بينهما يقول الخليل بن أحمد : (اللهو ما شغل الإنسان من هوى

وطرب) (٣)

(١) سورة العنكبوت : من الآية ٦٤ .

(٢) التفسير : ٩٢/٢٥ م ١٣٣ .

(٣) العين : ٨٧/٤ .

ويقول الرماني : (اللعب عمل يشغل عما ينتفع به إلى ما لا ينتفع به ، واللهو صرف النفس من الجد إلى الهزل) . (١)

ويقول الراغب : (اللهو هو كل شيء شغلك عن شيء) (٢) ،

(ولعب فلان : إذا كان فعله غير قاصد به مقصداً صحيحاً) . (٣)

والفخر يتفق معهما في معنى اللهو فهو كل ما يشغل ويصرف النفس من هوى وطرب .
ويُفرق بين الخاطي * والمخطي * ، حيث إنَّ الفرق بينهما دقيق جداً .

يقول في قوله تعالى : * قَالُوا تَاللَّهِ لَقَدْ آتَرَكَ اللَّهُ عَلَيْنَا وَإِنْ كُنَّا لَخَاطِئِينَ * (٤) : (قيل : الخاطي * هو الذي أتى بالخطيئة عمداً ، وفرق بين الخاطي * والمخطي * ، فلهذا الفرق يقال لمن يجتهد في الأحكام فلا يصيب إنه مخطئ * ، ولا يقال إنه خاطئ *) . (٥)

وهذا المعنى الذي قاله هو السائد في كتب اللغة فمثلاً يقول ابن فارس : (الخطأ مجاوزة حد الصواب يقال أخطأ إذا تعدى الصواب ، وخطئ * يخطئ إذا أذنب) . (٦)

فمعنى قوله مجاوزة حد الصواب أي الخطأ دون تعدد .

(١) نقلاً من أبي حيان في البحر المحيط ٤٠ / ١٠٨ .

(٢) ، (٣) المفردات : ٤٥٠ - ٤٥٥ .

(٤) سورة يوسف : ٩١ .

(٥) التفسير : ١٨ / ٢٠٩ / ٩٢ .

(٦) مقاييس اللغة : ٢ / ١٩٨ .

ويوضح الزمخشري المعنى فيقول : (أخطأ في المسألة وفسي
الرأى ، وخطى * خطأً عظيماً إذا تعدد الذنب : * إنا كنا خاطئين *) (١)
ولا أريد أن أطيل في هذا المبحث مع أن الفخر قد ذكر منه
كثرة كاشرة .

وهذا المبحث وإن كان شديد الصلة باللغة إلا أنه يمت إلى البلاغة
بطرف ظاهر جداً، وهو اختيار الكلمة ذات المدلول المناسب للسياق ما تختص
به دون غيرها .

(١) أساس البلاغة : ١١٤ ، سورة يوسف : من الآية ٩٧ - في النسخة التي نقلت منها
(وما كنا خاطئين) ولا يوجد آية بهذا اللفظ وقد صححت الآية
وأثبتها .

الإفراد والجمع

للفخر الرازي حسد قيق في بيان سر إفراد الكلمة ، وسر جمعها على صيغة دون صيغة أخرى في القرآن الكريم .

فقد نظر إلى قوله تعالى : ﴿ فَكَيْفَ كَانَ عَذَابِي وَنَذِيرِي ﴾ (١) والعذاب مفرد ، والنذر جمع فرأى أن الجمع يشير إلى تعدد رحماته ، والمفرد يشير إلى أن عذابه واحد يقول : (فما الحكمة في توحيد العذاب حيث لم يقل فكيف كان أنواع عذابي ، ووبال إنذاري ؟ نقول فيه إشارة إلى غلبة الرحمة والغضب ؛ وذلك لأن الإنذار إشفاق ورحمة ، فقال : الإنذارات التي هي نعم ورحمة تواترت ، فلما لم تنفع وقع العذاب دفعة واحدة ، فكانت النعم كثيرة ، والنعمة واحدة) (٢) .

ولم يهتم كثير من المفسرين ببيان سر الجمع والإفراد في هذه الآية كالزمخشري وأبي السعود وأبي حيان والالوسي ، ولذلك فقد تفرد الفخر بذكره لهذا السر .

وتأتي النعمة مفردة في مقام الكثرة ، وتعنى جنس النعم أي كامل النعم ، لا يخرج منها شيء .

يقول في قوله تعالى : ﴿ وَإِذْ كُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَمِيثَاقَهُ الَّتِي وَاثَقَكُمْ بِهَا ﴾ (٣) : (إنما قال : ﴿ وَإِذْ كُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ ﴾ ولم يقل :

-
- (١) سورة القمر : ٢١ .
(٢) التفسير الكبير : ٤٩/٢٩ م ١٥٠ .
(٣) سورة المائدة من الآية : ٧ .

نعم الله عليكم ، لأنه ليس المقصود منه التأمل في أعداد نعم الله ، بل المقصود منه التأمل في جنس نعم الله ، لأن هذا الجنس جنس لا يقدر غير الله عليه ، فمن الذي يقدر على إعطاء نعمة الحياة والصحة والعقل والهداية والصون من الآفات ، وإيصال إلى جميع الخيرات في الدنيا والآخرة (١) فجنس نعم الله كثيرة ، ولذلك كانت صيغة المفرد الدالة على الشمول أكثر مناسبة من صيغة الجمع .

وقد اكتفى أكثر العلماء بالقول بأنها اسم جنس دون ذكر الفرض من هذا الأفراد ، فمثلاً يقول ابن عطية : (ونعمة الله اسم جنس يجمع الإسلام وجمع الكلمة وعزة الحياة وغنى المال وحسن المثال) (٢) .

وفي مقام آخر من القرآن تأتي (النعمة) بجمع القلة للتنبية بالأدنى عن الأعلى ، كما في قوله تعالى : * وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا قَرْيَةً كَانَتْ آمِنَةً مُطْمَئِنَّةً يَأْتِيهَا رِزْقُهَا رَغَدًا مِنْ كُلِّ مَكَانٍ فَكَفَرَتْ بِأَنْعَمِ اللَّهِ * (٣) يقول : (ههنا سؤال وهو أن الأنعم جمع قلة ، فكان المعنى أن أهل تلك القرية كفرت بأنواع قليلة من النعم فعذبها الله ، وكان اللائق أن يقال : إنهم كفروا بنعم عظيمة لله فاستوجبوا العذاب ، فما السبب في ذكر جمع القلة ؟ والجواب المقصود التنبية بالأدنى على الأعلى ، يعني أن كفران النعم القليلة لما أوجب العذاب فكفران النعم الكثيرة أولى بإيجاب العذاب) (٤) .

-
- (١) التفسير : ١٨٣/١١ م ٠٦
(٢) المحرر الوجيز : ٥٢/٥
(٣) سورة النحل : من الآية ١١٢ .
(٤) التفسير : ١٣٠/٢٠ م ٠١٠

وتنوع الكلمة الواحدة في القرآن بين الأفراد والجمع قلة كان أو كثرة ،
ومعرفة ما وراءها من معاني مقصودة وصور ملحوظة ، من أجل البحوث وأدقها
في القرآن الكريم ، وقد اهتم الفخر بهذا النوع .

من ذلك أنه بين الفرق بين الريح بالفرد والرياح بالجمع
في القرآن الكريم فيقول : إِنَّ الرِّيحَ تَأْتِي فِي مَقَامِ ذِكْرِ الْعَذَابِ ، وَالرِّيحَ
فِي مَقَامِ ذِكْرِ الرَّحْمَةِ .

يقول : (ما روى في الحديث من أنه عليه الصلاة والسلام كان إذا
هبّت الريح قال : " اللهم اجعلها رياحاً ولا تجعلها ريحاً " فإنه يدل
على أن مواضع الرحمة بالجمع أولى قال تعالى : * وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ يُرْسِلَ
الرِّيحَ مَبْشِرَاتٍ * (١) وإنما يبشر بالرحمة ، وقال في موضع الأفراد : * وَفِي
عَابٍ إِذْ أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمُ الرِّيحَ الْعَقِيمَ * (٢) وقد يختص اللفظ في القرآن بشي
فيكون إيمارة له . (٣)

ثم نراه في موضع آخر يبين سبب أفراد الريح وجمع الرياح يقول :
(سمي النافعة رياحاً والضارة ريحاً لوجوه :

أحدها : النافعة كثيرة الأ^نواع ، كثيرة الأفراد فجمعها ، فإن
كل يوم وليلة تهب نفحات من الرياح النافعة ، ولا تهب الرياح الضارة فسي
أعوام ...

(١) سورة الروم : من الآية ٤٦ .

(٢) سورة الذاريات : ٤١ .

(٣) التفسير : ٢٢٣/٤ م ٢٢٠

الثاني : وهو أن النافعة لا تكون إلا رياحاً، فإنَّ ما يهب مرة واحدة لا يصلح الهواء ، ولا يُنشيء السحاب ، ولا يجرى السفن ، وأما الضارة بنفحة واحدة تقتل كريح السموم .

(١)

الثالث : هو أن الريح المضرة إما أن تضرب بكيفيةها أو بكميتها .. (١)

وقد سار الفخر على هدى غيره من المفسرين في التفرقة بين جمعها وإفرادها ، وزاد عليها في بيان العلة والسبب .

ومن فرق بينهما الزمخشري يقول في قوله تعالى : * وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ يُرْسِلَ الرِّيحَ مُبَشِّرَاتٍ * (٢) : (الرياح هي الجنوب والشمال والصبأ وهي رياح الرحمة ، وأما الدبور فريح العذاب ومنه قوله صلى الله عليه وسلم :
(اللهم اجعلها رياحاً ولا تجعلها ريحاً) (٣) .

ويقول أيضاً ابن عطية عند تفسير قوله تعالى : * وَتَصْرِيفِ الرِّيحِ * (٤) :

(وجاءت في القرآن مجموعة مع الرحمة مفردة مع العذاب ، إلا في يونس فسقوله : * وَجَرَيْنَ بِهِم بِرِيحٍ طَيِّبَةٍ * (٥) وهذا أغلب وقوعها في الكلام ، وفي الحديث كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا هبت الريح يقول : اللهم اجعلها رياحاً ولا تجعلها ريحاً) (٦) .

-
- (١) التفسير : ١٣٥/٢٥ م ١٣٠ .
(٢) سورة الروم : من الآية ٤٦ .
(٣) الكشاف : ٢٢٥/٣ .
(٤) سورة البقرة : من الآية ١٦٤ .
(٥) من الآية : ٢٢ .
(٦) المحرر الوجيز : ٥١/٢ .

ولأستاذنا الدكتور على العطارى دراسة موسعة في الفرق بين
الريح والرياح ، أثبت فيها أنه لا أساس لما قاله العلماء من وجود فرق بينهما
وأن الريح استعملت في العذاب وفي الرحمة في القرآن الكريم ، وكذلك الريح
استعملت في العذاب وفي الرحمة . ولا صحة للحديث العروى عن الرسول
صلى الله عليه وسلم بإجماع رجال الحديث ، وأقل ما قيل فيه إنه ضعيف .^(١)
والمعجب أن الطحاوى قد ذكر في كتابه (مشكل الآثار)^(٢) أن
لا فرق بينهما وأنكر الحديث ، ولم ينتبه إلى ذلك جميع المفسرين الذين قالوا
بالفرق ، مع أنه سابق لهم .

وقد يأتي جمع القلة تنبيهاً على أن ثمار الدنيا مهما كثرت وتنوعت
فهي قليلة قياساً على ثمار الآخرة يقول في قوله تعالى : * وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ
مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الثَّمَرَاتِ رِزْقًا لَكُمْ . . . *^(٣) : (الثمر المخرج بماء
السماء كثير ، فلم قيل الثمرات دون الثمر أو الثمار ؟ الجواب تنبيهاً على قلّة
ثمار الدنيا ، وإشعاراً بتعظيم أمر الآخرة والله أعلم) .^(٤)

(١) ينظر البحث في الريح والرياح في القرآن الكريم وفي كلام العرب -

مخطوط - .

(٢) هو أحمد بن محمد بن سلامة الأزدي الطحاوى ، ولد ونشأ بمصر ،

تفقه على مذهب الشافعي ، ثم تحول حنفياً ، من تصانيفه : شرح معاني

الآثار - بيان السنة - مشكل الآثار . توفي بالقاهرة سنة ٣٢١ هـ .

الأعلام ، للزركلي : ٢٠٦/١ .

(٣) سورة البقرة : من الآية ٢٢ .

(٤) التفسير : ١٢٢/٤ م ١ .

وقد يأتي الجمع ويراد به الواحد لتعظيمه وبيان منزلته .

يقول في قوله تعالى : * وَلَا يَأْتَلِ أُولُوا الْفَضْلِ مِنْكُمْ وَالسَّعَةِ أَنْ يُؤْتُوا
أُولَى الْقُرْبَى وَالسَّكِينِ * (١) : (اعلم أن الله تعالى وصف أبا بكر في هذه
الآية بصفات عجيبة دالة على علو شأنه في الدين :

أحدها : أنه سبحانه كنى عنه بلفظ الجمع ، والواحد إذا كنى
عنه بلفظ الجمع دل على علو شأنه كقوله تعالى : * إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ *
* إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ * : فانظر إلى الشخص الذي كناه الله سبحانه مع
جلاله بصيغة الجمع كيف يكون شأنه) (٢) .

ويقيس الفخر هذا التعظيم لأبي بكر بتعظيم الله لنفسه في الآيتين .

وأقول : إن نكر الله في كثير من المواضع في القرآن جاء على صيغة
الجمع لعظمته سبحانه وتعالى ، ومثله في مجيء الجمع للتعظيم قوله تعالى
حكاية عن قصة موسى مع فرعون : * فَمَا آمَنَ لِمُوسَى إِلَّا ذُرِّيَّةٌ مِنْ قَوْمِهِ عَلَى
خَوْفٍ مِنْ فِرْعَوْنَ وَمَلَئِهِمْ * (٣) يقول : (إنما قال * وَمَلَئِهِمْ * مع أن
فرعون واحد لوجوه : الأول : أنه قد يعبر عن الواحد بلفظ الجمع والمراد
التعظيم) (٤) .

فالتعظيم في الآية الأولى من الله لأبي بكر ، وفي الثانية حكاية لما
كان عليه فرعون من تعظيمه لنفسه ولملكه ، وقد جرت العادة أن الملك يعظم
نفسه وأهوانه فيقول : نحن فلان ابن فلان .

(١) سورة النور : من الآية ٢٢ .

(٢) التفسير : ١٩٩/٢٥ - ٢٠٠ - ١٣م .

(٣) سورة يونس : من الآية ٨٣ .

(٤) التفسير : ١٥١/١٧ - ٩م .

وقد يأتي المصدر مفرداً بين صيغ جمع جاءت أسماء ، فيبين الفخر سر ذلك مستنداً إلى تعليل علمي .

يقول في قوله تعالى : * وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ * (١) : (ذكر في السمع المصدر ، وفي البصر والفؤاد الاسم ، ولهذا جمع الأبصار والأفئدة ولم يجمع السمع ؛ لأن المصدر لا يجمع ، وذلك لحكمة ، وهو أن السمع قوة واحدة ، ولها فعل واحد ، فإن الإنسان لا يضبط في زمان واحد كلامين والأذن محل ، ولا اختيار لها فيه ، فإن الصوت من أي جانب كان يصل إليه ، ولا قدرة لها على تخصيص القوة بإدراك البعض دون البعض ، وأما الإبصار فمحلها الأبصار ولها فيه شبه اختيار ، فإنها تتحرك إلى جانب مرئي دون آخر ، وكذلك الفؤاد محل الإدراك ، وله نوع اختيار يلتفت إلى ما يريد دون غيره) . (٢)

وقد لاحظت أن الفخر قد انفرد بعث هذه التعليقات العلمية وسيرد لاحقاً أمثال أخرى - إن شاء الله - .

وكما ذكر الفخر السرفي أفراد المصدر ، ذكر كذلك السرفي جمعه وإن كان ذلك يخالف القاعدة النحوية .

يقول في قوله تعالى : * وَتَظُنُّونَ بِاللَّهِ الظَّنُونَا * (٣) : (فإن قال قائل المصدر لا يجمع ، فما الفائدة في جمع الظنون ؟ فنقول لا شك في أنه

(١) سورة السجدة : من الآية ٩ .

(٢) التفسير : ١٧٥/٢٥ - ١٧٦ ١٣م .

(٣) سورة الأحزاب : من الآية ١٠ .

منصوب على المصدر ، ولكن الاسم قد يجعل مصدراً كما يقال : ضربته
سياطاً . . . فالفائدة هي أن الله تعالى لو قال تظنون ظناً جازاً أن يكونوا
مصيبين ، فإذا قال ظنوناً تبين أن فيهم من كان ظنه كاذباً ، لأن الظنون
قد تكذب كلها ، وقد يكذب بعضها إذا كانت في أمر واحد . (١)

فالجاء لبيان كثرة الهواجس والأوهام وتعدد أنواعها والجزم بأن
أحدها كاذب .

وتتنوع أحياناً كلمات الآية الواحدة ما بين جمع

وإفراد ، فيقف الفخرليبين سر ذلك كما في قوله تعالى : * وَلَهُ الْجَوَارِ

الْمُنشآتُ فِي الْبَحْرِ كَالْأَعْلَامِ * (٢) : (في جمع الجوارى وتوحيد البحر ، وجمع

الأعلام فائدة عظيمة ، وهي أن ذلك إشارة إلى عظمة البحر ، ولو قال فسي

البحار لكانت كل جارية في بحر ، فيكون البحر دون بحر يكون فيه الجوارى

التي هي كالجبال ، وأما إذا كان البحر واحداً وفيه الجوارى التي هي كالجبال ،

يكون ذلك بحراً عظيماً وساحله بعيداً ، فيكون الإنجاء بقدره كاملة . (٣)

وقد يجمع ما لا يعقل جمعاً مذكراً سالماً بناءً على ما يعتقد المشركون

من أن أصنامهم تعقل وتميز .

يقول في قوله تعالى : * أَيَشْرِكُونَ مَا لَمْ يَخْلُقْ شَيْئاً وَهُمْ يَخْلُقُونَ * (٤)

(إنَّ الجمع بالواو والنون في غير من يعقل كيف يجوز ؟ فنقول لما اعتقد

عابدها أنها تعقل وتميز ، فورد هذا اللفظ بناءً على ما يعتقدونه ، ويتصورونه ،

(١) التفسير : ٢٥ / ١٩٩ م ١٣٠

(٢) سورة الرحمن : ٢٤ .

(٣) التفسير : ٢٩ / ١٠٥ م ١٥٠

(٤) سورة الاعراف : ١٩١ .

ونظيره : * كُلُّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ * (١) وقوله : * وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ رَايَتَهُمْ
لِي سَا جِدِينَ * (٢)

والتنظير هنا ليس في سر الجمع ، إنما في مجيء جمع المذكر غير
العاقل على صيغة جمع المذكر العاقل ، وفي قليل من الأحيان كان الفخـر
يساوي بين مجيء الكلمة مفردة وبين مجيئها جمعاً فلا يرى فرقاً بينهما ، يقول
في قوله تعالى : * إِنَّ الْكَافِرِينَ كَانُوا لَكُمْ عَدُوًّا مُّبِينًا * (٣) : () وإنما قال :
* عَدُوًّا * ولم يقل : أعداء ، لأن العدو يستوي فيه الواحد والجمع (٤)

(١) سورة الأنبياء : من الآية ٣٣ .

(٢) سورة يوسف : من الآية ٤ .

التفسير : ١٥ / ١٥ ٨٢ .

(٣) سورة النساء : من الآية ١٠١ .

(٤) التفسير : ٢٢ / ١١ ٦٢ .

الأفعال والمشتقات

اهتم الفخر في تفسيره بدلالة الأفعال والمشتقات، وكان كثيراً ما يقارن بين الفعل والمشتق، ويبين دلالة كل منهما على المعنى الذي ورد فيه :

١ - وسأبدأ أولاً بنظره في الأفعال ثم بنظره في المشتقات .

لقد لاحظ الفخر المعاني التي تكمن وراء زيادة الفعل ، كما لاحظ ما في صيغ الأفعال في أزمانها المختلفة من معان أدبية تبثها في المعنى المراد .

فهو يعمل سبب مجيء أحد الفعلين مبنياً للمجهول، والآخر مبنياً للمعلوم في آية واحدة ، معتمداً في ذلك على ما تلوح به من معاني . يقول في قوله تعالى : * يُحَلِّونَ فِيهَا مِنْ أَسَاوِرَ مِنْ ذَهَبٍ وَيَلْبَسُونَ ثِيَاباً خُضْراً مِنْ سُنْدُسٍ وَإِسْتَبْرَقٍ * (١) : (فإن قيل ما السبب في أنه تعالى قال في الحلى * يُحَلِّونَ * على فعل ما لم يسم فاعله ، وقال في السندس والإستبرق * وَيَلْبَسُونَ * فأضاف اللبس إليهم ؟ قلنا : يحتمل أن يكون اللبس إشارة إلى ما استوجبهوه بعملهم ، وأن يكون الحلى إشارة إلى ما تفضل الله عليهم ابتداءً من زوائد الكرم) (٢) .

وتعطف صيغة تفاعل على صيغة تفعّل فيبين سر تحول الفعل إلى هذه الصيغة في سياق النهي .

يقول في قوله تعالى : * وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ * (٣)

-
- (١) سورة الكهف : من الآية ٣١ .
(٢) التفسير : ١٢٣/٢١ م ١١١ .
(٣) سورة الحجرات : من الآية ١١ .

(قال تعالى : * وَلَا تَنَابَزُوا * ولم يقل : ولا تَنَبَزُوا ، وذلك لأن اللماز إذا لمز فاللموز قد لا يجد فيه في الحال عيباً يلزمه به ، وإنما يبحث ويتبعه ليطلع فيه على عيب فيوجد اللزم من جانب ، وأما النبز فلا يعجز كل واحد عن الإتيان به ، فإن من نيز غيره بالحمار وهو ينز به بالثور وغيره ، فالظاهر أن النبز يفضي في الحال إلى التنابز ولا كذلك اللمز (١) وهذا سر جيد لطيف كشف عنه الفخر .

ويأتي الفعل مخاطباً به الله تعالى على صيغة المفاعلة ، استجابة لإحساس النفس المذنبية .

يقول في قوله تعالى : * رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا . . * (٢)
(لا تؤاخذنا أي لا تعاقبنا ، وإنما جاء بلفظ المفاعلة وهو فعل واحد ، لأن الناس قد أمكن من نفسه ، وطرق السبيل إليها بفعله ، فصار من يعاقبه بذنبه كالمعين لنفسه في إيذائه نفسه ، وعندى فيه وجه آخر وهو أن الله يأخذ المذنب بالعقوبة ، فالمذنب كأنه يأخذ ربه بالمطالبة بالعفو والكرم ، فإنه لا يجد من يخلصه من عذابه إلا هو ، فلهذا يتسكع العبد عند الخسوف منه به ، فلما كان كل واحد منهما يأخذ الآخر عبر عنه بلفظ المؤاخذة (٣) .

ويعبر القرآن عن شدة الاهتمام والمبالغة بالفعل الذي يأتي على وزن (تَفَعَّلَ) ، لأن هذه الصيغة تضيف إلى الفعل معنى زائداً .

-
- (١) التفسير : ١٣٢/٢٨ .
(٢) سورة البقرة : من الآية ٢٨٦ .
(٣) التفسير : ١٥٥/٧ - ١٥٦ ٤م .

يقول في قوله تعالى : * فَتَقَبَّلَهَا رَبُّهَا بِقَبُولٍ حَسَنٍ وَأَنْبَتَهَا
نَبَاتًا حَسَنًا * (١) : (إِنْ مَا كَانَ مِنْ بَابِ التَّفْعَلِ فَإِنَّهُ يَدُلُّ عَلَى شِدَّةِ
اعْتِنَاءِ ذَلِكَ الْفَاعِلِ بِإِظْهَارِ ذَلِكَ الْفِعْلِ كَالْتَبَصُرِ وَالتَّجَلُّدِ وَنَحْوَهُمَا ، فَإِنَّهُمَا
يَغِيدَانِ الْجِدَّ فِي إِظْهَارِ الصَّبْرِ وَالْجَلَادَةِ ، فَكَذَا هَهُنَا التَّجَلُّدُ يَفِيدُ الْمِبَالَغَةَ
فِي إِظْهَارِ الْقَبُولِ) (٢)

وقد تختلف أوزنة الأفعال في الآية الواحدة فتنتقل من الماضي
إلى المضارع ، أو من المضارع إلى الماضي لمعان ، منها أن الفعل الماضي
يدل على انقطاع الفعل ، والمضارع يدل على التجدد والتكرار وذلك فسي
الجميل الشرطية كما في قوله تعالى : * وَلَقَدْ آتَيْنَا لُقْمَانَ الْحِكْمَةَ أَنْ اشْكُرْ لِلَّهِ
وَمَنْ يَشْكُرْ فَإِنَّمَا يَشْكُرُ لِنَفْسِهِ وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ حَمِيدٌ * (٣)

يقول : (قال في الشكر : ومن يشكر بصيغة المستقبل ، وفي
الكفران : ومن كفر فإن الله غني ، وإن كان الشرط يجعل الماضي والمستقبل
في معنى واحد كقول القائل : من دخل داري فهو حر ، ومن يدخل داري
فهو حر ، فنقول فيه إشارة إلى معنى وإرشاد إلى أمر ، وهو أن الشكر ينبغي
أن يتكرر في كل وقت بتكرر النعمة ، فمن شكر ينبغي أن يكرر ، والكفر ينبغي
أن ينقطع ، فمن كفر ينبغي أن يترك الكفران ؛ لأن الشكر من الشاكر لا يقع
بكماله بل أبداً يكون منه شيء في العدم ، يريد الشاكر إدخاله في الوجود ...

(١) سورة آل عمران : من الآية ٢٧ .

(٢) التفسير : ٣٠ / ٨ م ٤٤ .

(٣) سورة لقمان : ١٢ .

فأشار إليه بصيغة المستقبل تنبيهاً على أن الشكر بكماله لم يوجد ، وأما الكفران
فكل جزء يقع منه تام فقال بصيغة الماضي (١) .

وقد يأتي الفعل الماضي دالاً على بُعد الزمن ، والمضارع دالاً على
قرب زمن وقوع الفعل .

كما في قوله تعالى : * قَرِيبًا كَذَّبُوا وَقَرِيبًا يَقْتُلُونَ * (٢) يقول :

(ذكر التكذيب بلفظ الماضي هنا إشارة إلى معاملتهم مع موسى عليه السلام ،
لأنه قد انقضى من ذلك الزمان أمد وافر كثيرة ، وذكر القتل بلفظ المضارع إشارة
إلى معاملتهم مع زكريا ويحيى ، لكون ذلك الزمان قريباً فكان كالحاضر) (٣)

وقد ذكر الزمخشري وجهاً لهذا الاختلاف ، أراه أقرب إلى المعنى

شاع في كتب البلاغة والتفسير يقول : (لم جيء بأحد الفعلين ماضياً
وبالآخر مضارعاً ؟ قلت : جيء يقتلون على حكاية الحال الماضية استغناءً
للقتل ، واستحضاراً لتلك الحال الشنيعة للتعجيب منها) (٤)

ويستعمل الماضي في موضع ، والمضارع في موضع آخر في آية واحدة

لمعاني ، وذلك في ذكر إيلاج الليل والنهار وتسخير الشمس والقمر . يقول
في قوله تعالى : * أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يُولِجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَيُولِجُ النَّهَارَ
فِي اللَّيْلِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ * (٥) : (قال : * يُولِجُ * بصيغة

(١) التفسير : ١٤٦/٢٥ م ١٣٢

(٢) سورة المائدة : من الآية ٧٠ .

(٣) التفسير : ٥٩/١٢ م ٦٢

(٤) الكشاف : ٦٣٣/١

(٥) سورة لقمان : من آية ٢٩ .

المستقبل ، وقال في الشمس والقمر * سَخَّرَ * بصيغة الماضي ؛ لأن إيسلاج الليل في النهار أمر يتجدد كل فصل بل كل يوم ، وتسخير الشمس والقمر أمر مستمر كما قال تعالى : * حَتَّىٰ عَادَ كَالْعُرْجُونِ الْقَدِيمِ * (١) .

وقد يجتمع الفعل الماضي مع المضارع فيدلان على الاستمرار كما في قوله تعالى : * وَكَانُوا يُصِرُّونَ عَلَىٰ الْحِنثِ الْعَظِيمِ * (٢) يقول : (قوله تعالى : * وَكَانُوا يُصِرُّونَ * هو أكد من قول القائل إنهم قبل ذلك أصروا ؛ لأن اجتماع لفظي الماضي والمستقبل يدل على الاستمرار ؛ لأن قولنا : فلان كان يحسن إلى الناس يفيد كون ذلك عادة له) (٣) .

وقد ألحق بعض الدارسين هذا النوع من الانتقال في أزمنة الأفعال بباب الالتفات أشار إلى ذلك ابن الأثير والمعلني (٤) وعداه نوعاً من أنواعه ، ولم أجد للفخر موضعاً في التفسير يشير إلى ذلك ، بل إنه كثيراً ما ينصرف إلى بيان دلالة انتقال فعل واحد في الآية دون الالتفات إلى الآخر .

ويتبع الفخر الرازي المواضع التي تأتي فيها الأفعال الماضية دالة على أحداث تقع في المستقبل ، فيبين أسرار هذا العدول ، ونلاحظ تنوع أغراضه على حسب السياق الواردة فيه .

(١) سورة يس : من الآية ٣٩ ، التفسير : ٢٥ / ١٦١ م ١٣٠ .

(٢) سورة الواقعة : ٤٦ .

(٣) التفسير : ٢٩ / ١٧١ م ١٥٠ .

(٤) ينظر المثل السائر : ٢ / ١٨١ ، الطراز : ٢ / ١٣٧ .

فقد يأتي الفعل الماضي بدل المضارع ليقطع ظن الدوام والاستمرار الذي يبثه الفعل المضارع الدال على ذلك ، فلما كان مراده تعالسي إغلاق باب الفتنة والقتال بين الغلات المؤمنة على مر الزمان عبر عن ذلك بقوله * اَقْتَتَلُوا * في قوله تعالى : * وَأَنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا * ^(١) يقول الفخر : (لم يقل ، يقتتلون ، لأن صيغة الاستقبال تنبئ عن الدوام والاستمرار ، فيفهم منه أن طائفتين من المؤمنين إن تمسداى الاقتال بينهما فأصلحوا ، وهذا لأن صيغة المستقبل تنبئ عن ذلك يقال فلان يتجهد ويصوم) . ^(٢)

ويأتي الماضي ويراد به المستقبل للحث على السعي والجد فسي العمل الصالح يقول في قوله تعالى : * وَأَنْ لَيْسَ لِلإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى * ^(٣) : (وإلا ما سعى ، بصيغة الماضي دون المستقبل لزيادة الحث على السعي في العمل الصالح ، وتقريره هو أنه تعالى لو قال : ليس للإنسان إلا ما يسعى ، تقول النفس : إنني أصلي غداً كذا ركعة ، وأتصدق بكذا درهماً ، ثم يجعل شيئاً في صحيفتي الآن أمر يسعى له ، وله فيه ما يسعى فيه ، فقال : ليس له إلا ما قد سعى وحصل وفرغ منه ، وأما تسويلات الشيطان وعداوته فلا اعتداد عليها) . ^(٤)

ويقع الماضي موقع المضارع للمدح والرغبة في الثبات عليه في المستقبل يقول في قوله تعالى : * إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَّصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَّصَوْا بِالصَّبْرِ * ^(٥) : (إنما قال : * وَتَوَّصَوْا * ولم يقل يتواصلون

(١) سورة الحجرات : من الآية ٩ .

(٢) التفسير : ١٢/٢٨ م ١٤٤ .

(٣) سورة النجم : ٣٩ .

(٤) التفسير : ٢٩ / ١٦ - ١٧ م ١٥٢ .

(٥) سورة العصر : ٣ .

لثلا يقع أمراً بل الغرض مدحهم بما صدر عنهم في الماضي ، وذلك يفيد رغبتهم في الثبات عليه في المستقبل . (١)

ويعبر بالماضي عن المستقبل لمن كان عزيز الجانب ، ولما كان الرسول صلى الله عليه وسلم أشرف الخلق عبر عما يعطى له يوم القيامة بصيغة الماضي يقول في قوله تعالى : * إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ * (٢) : (يقول : * أَعْطَيْنَاكَ * ولم يقل : سنعطيك ؛ لأن قوله : * أَعْطَيْنَاكَ * يدل على أن الإعطاء كان حاصلًا في الماضي وهذا فيه من الفوائد :

(أحدها) : أن من كان في الزمان الماضي أبدأً عزيزاً مرعياً الجانب مقضى الحاجة أشرف من سيصير كذلك . . .

(وثانيها) : أنها إشارة إلى أن حكم الله بالإسعاد والإشقاء والإغناء والإفكار ، ليس أمراً يحدث الآن ، بل كان حاصلًا في الأزل . . . (٣)

ويأتي المضارع بصيغة الماضي للإخبار عن جدهم في تقرير شبهه قد يقع فيها المؤمنون كما في قوله تعالى : * يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ كَفَرُوا وَقَالُوا لِإِخْوَانِهِمْ إِذَا ضَرَبُوا فِي الْأَرْضِ أَوْ كَانُوا غُيًّا لَوْ كَانُوا عِنْدَنَا مَا مَاتُوا وَمَا قُتِلُوا . . . * (٤) يقول : (وإنما عبر عن المستقبل بلفظ الماضي لفائدتين :

إحدهما : أن الشيء الذي يكون لازم الحصول في المستقبل

(١) التفسير : ٣٢ / ٩٠ م ١٦٦ .

(٢) سورة الكوثر : ١ .

(٣) التفسير : ٣٢ / ١٢٢ م ١٦٦ .

(٤) سورة آل عمران : من الآية ١٥٦ .

فقد يعبر عنه بأنه حدث أو هو حادث قال تعالى : * أَتَىٰ أَمْرُ اللَّهِ * ...
فهنا لو قال التعبير عنه بلفظ المستقبل لم يكن فيه مبالغة ، أما لما وقع
التعبير عنه بلفظ الماضي دل ذلك على أن جدهم واجتهادهم في تقرير
الشبهه قد بلغ الغاية ...

الفائدة الثانية : أنه تعالى لما عبر عن المستقبل بلفظ الماضي
دل ذلك على أنه ليس المقصود الإخبار عن صدور هذا الكلام ، بل المقصود
الإخبار عن جدهم واجتهادهم في تقرير هذه الشبهة (١).

وبين الفائدتين وإن تشابهتا فرق أدق مما عليه الفرق ، فأحدهما
يفيد المبالغة في تقرير الشبهة ، والثاني الإخبار عن جدهم في تقرير الشبهة .
وفي هذا تظهر قدرة الفخر على استنباط دقائق المعاني .

وقد يدل الفعل الماضي على قرب وقوع الحدث وعلى حكايته وكأنه
يقع الآن . يقول في قوله تعالى : * إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَىٰ بَنَ مَرْيَمَ اذْكُرْ
نِعْمَتِي عَلَيْكَ وَعَلَىٰ وَالِدَتِكَ * (٢) : (خرج قوله : * إِذْ قَالَ اللَّهُ * على
لفظ الماضي دون المستقبل وفيه وجوه :

الأول : الدلالة على قرب القيامة حتى كأنها قد قامت ووقعت
وكل آت قريب ، ويقال : الجيش قد أتى إذا قرب إتيانهم قال تعالى :
* أَتَىٰ أَمْرُ اللَّهِ * (٣)

-
- (١) التفسير : ٥٦/٩ ٥٥٢
(٢) سورة المائدة : من الآية ١١٠ .
(٣) سورة النحل : من الآية ١ .

الثاني : أنه ورد على حكاية الحال ونظيره قول الرجل لصاحبه
كانك بنا وقد رحلنا إلى بلدة كذا ، وصنعنا فيها كذا ، إن صاح صاح فتركتني
واجبته ، ونظيره في القرآن قوله تعالى : * وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ فَرَغُوا فَلَا قُوَّةَ (١) *
وكثيراً ما يقع الماضي موقع المضارع في القرآن الكريم في أمور
الآخرة لتحقق وقوعها ، وتقرير حدوثها .

وقد ذكر الفخر ذلك في مواضع من تفسيره من ذلك ما جاء في تفسيره
لقوله تعالى : * وَحَاقَ بِهِم مَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِءُونَ * (٢) يقول : (لم قال :
* وَحَاقَ * على لفظ الماضي مع أن ذلك لم يقع ؟ والجواب : قد مرّ في
هذا الكتاب آيات كثيرة من هذا الجنس ، والضابط فيها أنه تعالى أخبر عن
أحوال القيامة بلفظ الماضي مبالغة في التأكيد والتقرير) (٣) .

ومن كلامه هذا نلاحظ أنه كان يهتم أحياناً باستقصاء الظواهر
التي تتكرر دائماً في كتاب الله تعالى . والتي أرى أنها تحتاج إلى دراسة
مستقلة تبين أهم خصائص مثل هذه الظواهر .

وقد صرح العزبن عبد السلام بأن التعبير عن المستقبل بلفظ
الماضي من مجاز المشابهة ، أي الاستعارة فقال : (وأما الأفعال فالتجوز
فيها أنواع : أحدها : التجوز بالماضي في المستقبل تشبيهاً له فـ
التحقيق) (٤) .

-
- (١) سورة سبأ : من الآية ٥١ . التفسير : ١٢٢/١٢ ١٦٢٠
(٢) سورة هود : من الآية ٨ .
(٣) التفسير : ١٧٢/١٧ ١٩٢٠
(٤) الإشارة إلى الإيجاز : ٢٦ - ٢٧ .

ثم يقول : (وهذا من مجاز التشبيه شبه المستقبل في تحققه
وثبوته بالماضي الذي دخل في الوجود بحيث لا يمكن رفعه) (١).

ووضع المتأخرون هذا البحث تحت خروج الكلام على خلاف مقتضى
الظاهر. (٢)

وقد ظفرت بموضع واحد في التفسير - حسب استقصائي - ذكر فيه
الفخر أن التعبير عن المستقبل بالماضي من المجاز ، قال عند تفسيره لقوله
تعالى : * هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ وَالْمَلَائِكَةُ
وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ * (٣) : (* وَقُضِيَ الْأَمْرُ * معناه : ويقضى
الأمر ، والتقدير : إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ ويقضى الأمر ، فوضع الماضي موضع المستقبل ،
وهذا كثير في القرآن ، وخصوصاً في أمور الآخرة ، فإن الإخبار عنها يقع
كثيراً بالماضي . . . والسبب في اختيار هذا المجاز أمران :

أحدهما : التنبيه على قرب أمر الآخرة ، فكان الساعة قد أتت ووقع
ما يريد الله إيقاعه .

الثاني : العالفة في تأكيد أنه لا بد من وقوعه لتجزئ كل
نفس بما تسمى ، فصار بحصول القطع والجزم بوقوعه كأنه قد وقع
وحصل. (٤)

(١) الإشارة إلى الإيجاز : ٢٦ - ٢٧ .

(٢) ينظر شرح التلخيص : ٤٨٤ / ١ وما بعدها .

(٣) سورة البقرة : ٢١٠ .

(٤) التفسير : ٢٣٥ / ٥ م ٣٢ .

٢ - سأتناول ثانياً نظرتي في المشتقات ومعانيها ، وأجده هنا يقارن

في أكثر الأحوال بين المشتق والفعل في الآية الواحدة ودلالتهما على المعنى .

من ذلك أنه يقارن بين دلالة الفعل ، ودلالة اسم الفاعل في قوله تعالى :

* وَلَقَدْ فَتَنَّا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلَيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ صَدَقُوا وَلَيَعْلَمَنَّ الْكَاذِبِينَ (١)

يقول : (في قوله : * الَّذِينَ صَدَقُوا * بصيغة الفعل ، وقوله : * الْكَاذِبِينَ *

باسم الفاعل فائدة مع أن الاختلاف في اللفظ أدل على الفصاحة ، وهي أن اسم

الفاعل يدل في كثير من المواضع على ثبوت المصدر في الفاعل ورسوخه فيه ، والفعل

الماضي لا يدل عليه ، كما يقال : فلان شرب الخمر وفلان شارب الخمر ، وفلان

نقد أمره وفلان نافذ أمره ، فإنه لا يفهم من صيغة الفعل التكرار والرسوخ ، ومن

اسم الفاعل يفهم ذلك . وإذا ثبت هذا فنقول : وقت نزول هذه الآية كانت

الحكاية عن قوم قريبي العهد بالإسلام في أوائل إيجاب التكليف ، وعن قوم

مستد يمين للكفر ، مستمرين عليه ، فقال في حق المؤمنين : * الَّذِينَ صَدَقُوا *

بصيغة الفعل أي وجد منهم الصدق ، وقال في حق الكافر : * الْكَاذِبِينَ *

بالصيغة المنبئة عن الثبات والديموم (٢) .

وقد شاع في تفسير الفخر شرحه القاعدة البلاغية ودعمها بالأشكال

ثم تطبيقها على الآية الواردة فيها ، وهذه طريقة جيدة تلفت الأنظار إلى أهمية

مثل هذه الدراسات البلاغية التي تكشف عن أدق خصوصيات المعاني في الآية ،

ما لا يهتم به أكثر الناس ، خاصة أن التفسير يجمع أشدات كثير من المعارف من

نحوية و لغوية وأصولية وطبعية وغير ذلك .

(١) سورة العنكبوت : من الآية ٣ .

(٢) التفسير : ٢٥ / ٣٠ - ٣١ م ١٢٠ .

ودلالة الفعل الماضي هنا لا يدل على الحدث في الماضي، إنما يشير إلى حدثه بعد إذ لم يكن .

وقد أشار إلى ذلك أيضاً في قوله تعالى : * إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا * (١)

يقول : (لم ذكر * كَفَرُوا * بلفظ الفعل و * الْمُشْرِكِينَ * باسم الفاعل ؟ والجواب تنبيهاً على أن أهل الكتاب ما كانوا كافرين في أول الأمر؛ لأنهم كانوا مصدقين بالتوراة والإنجيل ، ومقرنين بمبعث محمد صلى الله عليه وسلم ، ثم إنهم كفروا بذلك بعد مبعثه عليه السلام ، بخلاف المشركين فإنهم ولستوا على عبادة الأوثان وإنكار الحشر والقيامة) (٢)

ويذكر الفخر أن اسم الفاعل يطلق على من رسخت فيه الصفة ، أما الفعل فيطلق على من صدر منه الفعل مرة أو أكثر .

يظهر ذلك وهو يفرق بين * يَجْرِي * و * جَازٍ * في قوله تعالى : * يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمْ وَأَخْشَوْا يَوْمًا لَا يَجْزِي وَالِدٌ عَنْ وَلَدِهِ وَلَا مَوْلُودٌ هُـوَ جَازِعٌ وَالِدَهُ شَيْئًا * (٣)

يقول : (إِنَّ الفعل يتأتى وإن كان ممن لا ينبغي ، ولا يكون ممن شأنه ؛ لأن الملك إذا كان يخيط شيئاً يقال إنه يخيط ، ولا يقال هو خياط ، وكذلك من يحبك شيئاً ، ولا يكون ذلك صفته يقال هو يحبك ولا يقال هو حائك ...

(١) سورة البينة : من الآية ٦ .

(٢) التفسير : ٤٩ / ٣٢ ٠١٦٢

(٣) سورة لقمان : من الآية ٣٣ .

إذا علمت هذا فنقول : الابن من شأنه أن يكون جازياً عن والده لما له عليه من الحقوق ، والوالد يجزى لما فيه من الشفقة ، وليس بواجب عليه ذلك ، فقال في الوالد : لا يجزى ، وقال في الولد : * وَلَا مَوْلُودٌ هُوَ جَازٍ * (١) .

و فرق بين الدوام والاستمرار في اسم الفاعل ، وبين ما ذكره من الدوام والاستمرار في الفعل المضارع في قوله سابقاً : (لم يقل «يقتلون» لأن صيغة الاستقبال تنبئ عن الدوام والاستمرار) .

لأنه في الفعل المضارع يعني ثبوت التجدد واستمراره .

ويأتي الفعل المضارع ليدل على التجدد والحدوث مع اسم الفاعل الذي يدل على الاستمرار والدوام متأثراً في ذلك بعبد القاهر ، يقول في قوله تعالى : * أَفَمِنَ هَذَا الْحَدِيثِ تَعَجُّبُونَ وَتَضْحَكُونَ وَلَا تَتَكُونُونَ وَأَنْتُمْ سَامِدُونَ * (٢) ، (* وَأَنْتُمْ سَامِدُونَ * أي غافلون ، وذكر اسم الفاعل ؛ لأن الغفلة دائمة ، والضحك والعجب بهما أمران يتجددان ويعدمان) . (٣)

ويجيء المصدر على وزن دون آخر للابتعاد عن التكلف الذي قد يحمله ، يقول في قوله تعالى : * فَتَقَبَّلَهَا رَبُّهَا بِقَبُولٍ حَسَنٍ * (٤) : (فلن قيل : فلم لم يقل : فتقبلها ربها بتقبل حسن حتى صارت المبالغة أكمل ؟ والجواب : أن لفظ التقبل وإن أفاد ما ذكرنا ، إلا أنه يفيد نوع تكلف عكسي خلاف الطبع ، وأما القبول فإنه يفيد معنى القبول على وفق الطبع ، فذكر

(١) التفسير : ١٦٤/٢٥ ٠١٣م

(٢) سورة النجم : ٥٩ - ٦٠ .

(٣) التفسير : ٢٨/٢٩ ٠١٥م

(٤) سورة آل عمران : من الآية ٣٧ .

التقبل ليفيد الجد والمبالغة ، ثم ذكر القبول ليفيد أن ذلك ليس على خلاف الطبع ، بل على وفق الطبع . (١)

ويذكر المصدر مفعولاً مطلقاً بعد فعله لبيان قيمة الفعل وأهميته

يقول في قوله تعالى : * فَكَانَتْ هَبَاءً مُنْبَثًا * (٢) : (إنه يفيد أن الفعل كان قولاً معتبراً ، ولم يكن شيئاً لا يلتفت إليه ، ويقال فيه إنه ليس بشيء ، فإذا قال القائل : ضربته ضرباً معتبراً ، يقول القائل فيه ليس بضرب محتقراً له ، كما يقال هذا ليس بشيء) . (٣)

ويبين الفخر سبب مجيء * الْغَفُورُ * على صيغة المبالغة دون

* ذُو الرَّحْمَةِ * المعطوف عليها .

يقول في قوله تعالى : * وَرَبُّكَ الْغَفُورُ ذُو الرَّحْمَةِ * (٤) :

(* الْغَفُورُ * البليغ المغفرة ، وهو إشارة إلى دفع المضار ، و * ذُو الرَّحْمَةِ * الموصوف بالرحمة ، وإنما ذكر لفظ المبالغة في المغفرة لا في الرحمة ، لأن المغفرة ترك الإضرار ، وهو تعالى قد ترك مضارلاً نهاية لها مع كونه قادراً عليها ، أما فعل الرحمة فهو متناه ، لأن ترك ما لا نهاية له ممكن ، أما فعل ما لا نهاية له فمحال) . (٥)

ومثله في مخالفة صيغة المعطوف عن المعطوف عليه ، حيث يعدل عن

اسم الفاعل وذلك لتحقيق معنى في قوله تعالى : * أَيَّامًا مَّعْدُودَاتٍ فَمَنْ

-
- (١) التفسير : ٣٠/٨ م ٤٢ .
(٢) سورة الواقعة : ٦ .
(٣) التفسير : ١٤٢/٢٩ م ١٥٠ .
(٤) سورة الكهف : من الآية ٥٨ .
(٥) التفسير : ١٤٣/٢١ م ١١٠ .

كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ * (١) يقول : (لفاعل أن يقول رعاية اللفظ تقتضي أن يقال : فمن كان منكم مريضاً أو مسافراً ولم يقل هكذا بل قال : * فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ * ؟ وجوابه : أن الفرق هو أن المرض صفة قائمة بالذات ، فإن حصلت حصلت وإلا فلا ، وأما السفر فليس كذلك ؛ لأن الإنسان إذا نزل في منزل فإن عدم الإقامة كان سكونه هناك إقامة لا سفرًا ، وإن عدم السفر كان هو في ذلك الكون مسافراً ، فإن كان كونه مسافراً أمر يتعلق بقصد ، واختياره ، فقله : * عَلَى سَفَرٍ * معناه كونه على قصد السفر) . (٢)

(١) سورة البقرة : من الآية ١٨٤ .

(٢) التفسير : ٨١/٥ ٠٣٢

التعريف

عنى الفخر الرازى بالملاحظات البلاغية حول التعريف وأنواعه ،
فقد تحدث عن التعريف بأل وما تفيد ، وعن التعريف بالإضافة ومعانيها ،
وله إشارات بسيطة عن الاسم الموصول واسم الإشارة .

التعريف بأل :

تعرض الفخر (لال) حين تدخل على الاسم مفرداً أو جمعاً ، وذكر
ما تدل عليه ، فقد تدل على المعهود السابق ، ويتكرر هذا في مواضع كثيرة
من التفسير ، يقول في قوله تعالى : * . . . مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ ثُمَّ إِلَى
رَبِّهِمْ يُحْشَرُونَ * (١) : (إن المراد منه القرآن ، وهو الأظهر ؛ لأن الألف
واللام إذا دخلتا على الاسم المفرد انصرف إلى المعهود السابق ، والمعهود
السابق من الكتاب عند المسلمين هو القرآن ، فوجب أن يكون المراد من الكتاب
في هذه الآية القرآن) (٢) .

وقد تدخل على المفرد وتفيد حصول فرد من الجنس ، يقول في
قوله تعالى : * مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ خَيْرٌ مِنْهَا وَهُمْ مِنْ قَزَعِ يَوْمَئِذٍ آمِنُونَ * (٣)
الحسنة لفظة مفردة معرفة ، وقد ثبت أنها لا تفيد المصوم بل يكفي في تحققها
حصول فرد ، وإذا كان كذلك فلنحتملها على أكل الحسنات شأناً وأعلامها
درجة وهو الإيمان) (٤) .

-
- (١) سورة الأنعام : من الآية ٣٨ .
(٢) التفسير : ٢٢٦/١٢ : ٦٢ .
(٣) سورة النمل : ٨٩ .
(٤) التفسير : ٢٢/٢٤ : ١٢ م .

وتأتي اللام مع الجمع ويبرأ بها الاستفراق مبالغة في المعنى .

يقول في قوله تعالى : * وَبَلَغَتِ الْقُلُوبُ الْحَنَاجِرَ وَتَظُنُّونَ بِاللَّهِ الظُّنُونَا * (١)

: (الألف واللام يمكن أن يكونا بمعنى الاستفراق مبالغة ، يعني تظنون كل ظن ؛ لأن عند الأمر العظيم كل أحد يظن شيئاً) (٢) .

ف(أل) عند الفخر إذا دخلت على الجمع أفادت استفراق كل أفراد

يقول في قوله تعالى : * فَالصَّالِحَاتُ قَانِتَاتٌ حَافِظَاتٌ لِّلْغَيْبِ بِمَا حَفِظَ اللَّهُ * (٣)

: (واعلم أن المرأة لا تكون سالحة إلا إذا كانت مطيعة لزوجها ؛ لأن الله تعالى قال : * فَالصَّالِحَاتُ قَانِتَاتٌ * والألف واللام في الجمع يفيد الاستفراق ، فهذا يقتضي أن كل امرأة تكون سالحة ، فهي لا بد وأن تكون قانئة مطيعة) (٤) .

وتدخل (أل) على المفرد فتفيد الاستفراق أيضاً .

يقول في قوله تعالى : * كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ

وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ * (٥) : (إن الألف واللام في لفظ المعروف ولفظ

المنكر يفيدان الاستفراق وهذا يقتضي كونهم أمرين بكل معروف ، وناهيين عن كل منكر ، ومتى كانوا كذلك كان إجماعهم حقاً وصدقاً لا محالة له فكان حجة) (٦) .

(١) سورة الأحزاب : من الآية ٠١٠ .

(٢) التفسير : ١٩٩/٢٥ ٠١٣م .

(٣) سورة النساء : من الآية ٠٣٤ .

(٤) التفسير : ٩١/١٠ - ٩٢ - ٥٢م .

(٥) سورة آل عمران : من الآية ٠١١٠ .

(٦) التفسير : ١٩٥/٨ ٠٤م .

فالفخري يرى أن (أل) تفيد الاستفراق سواء دخلت على المفرد

أو الجمع .

ومذهب الفخر هنا يخالف ما ذهب إليه في كتابه المحصول ، فقد

ذكر أن الجمع المصروف بلام الجنس إذا لم يكن للمعهود فهو للاستفراق ،

أما الواحد المصروف بلام الجنس فلا يفيد العموم ، ثم دعم أقواله بأدلة

منطقية أصولية . (١)

واعترض الزركشي على رأى الفخر هذا ، وهو يتحدث عن (أل)

الاستفراقية وقال : إن أثرها يظهر في الاستثناء منه ، مع كونه بلفظ المفرد

نحو : * إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا * ثم يقول : (خلافاً

للإمام فخر الدين ومن تبعه في قولهم إن المفرد المحلى بالالف واللام لا يعم

ولنا الاستثناء في قوله تعالى : * وَالطُّغْلِ الَّذِينَ لَمْ يَظْهَرُوا * (٢)

ومثل هذه المناقشات الأصولية عند الفخر لا جدوى منها في الدراسة

البلاغية التذوقية .

إلا أنه تطرق (لال) وهي تحمل معاني بلاغية ، من ذلك أن لام

الجنس تفيد معنى الكمال في الصفة ، يقول في قوله تعالى : * وَالْكَافِرُونَ هُمُ

الظَّالِمُونَ * (٣) : (أى هم الكاملون في الظلم البالغون المبلغ العظيم

فيه كما يقال العلماء هم المتكلمون ، أى هم الكاملون في العلم ، فكذا

(٤) .
ههنا) .

(١) ينظر المحصول في علم أصول الفقه : ٥٨٤/١ - ٥٩٩ القسم التحقيقي .

(٢) البرهان في علوم القرآن : ٨٩/٤ .

(٣) سورة البقرة : من الآية ٢٥٤ .

(٤) التفسير : ٢٢٤/٦ م ٣٢ .

وقد يعرف الظاهر المعلوم الذي لا ينبغي أن ينكر كما في قوله تعالى : ﴿ أَلْقَى الذِّكْرُ عَلَيْهِ مِنْ بَيْنِنَا بَلًا هُوَ كَذَابٌ أَشْرٌ ﴾ (١) : (عرفوا الذكر ولم يقولوا ألقى عليه ذكر ؛ وذلك لأن الله تعالى حكى إنكارهم لما لا ينبغي أن ينكر ، فقال : أنكروا الذكر الظاهر البين الذي لا ينبغي أن ينكر ، فهو قول القائل : أنكروا المعلوم) . (٢)

ومثله في التعريف لظهوره قوله تعالى : ﴿ وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ هُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ ﴾ (٣) يقول : (قوله : ﴿ هُوَ الْحَقُّ ﴾ أكد من قول القائل الذي أوحينا إليك حق من وجهين :

أحدهما : أن تعريف الخبر يدل على أن الأمر في غاية الظهور ؛ لأن الخبر في الأكثر يكون نكرة ، ولأن الأخبار في الغالب تكون إعلاماً بثبوت أمر لا معرفة للسامع به لا أمر يعرفه السامع ، كقولنا : (زيد قام) فإن السامع ينبغي أن يكون عارفاً بزيد ، ولا يعلم قيامه فيخبر به ، فإذا كان الخبر أيضاً معلوماً ، فيكون الإخبار للتبويه ، فيعرفان باللام ، كقولنا : زيد العالم في هذه المدينة ، إذا كان علمه مشهوراً) . (٤)

ولم يذكر الوجه الثاني وأظن أنه قد سها عنه .

ويرى الفخران تعريف الطرفين قد يكون لقصد الحصر وكمال الصفة (٥) كما ذكر في قوله تعالى : ﴿ وَلَهُ الْكِبْرِيَاءُ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾

- (١) سورة القمر : ٢٥ .
(٢) التفسير : ١٣ / ١٣٢م ٧٢ .
(٣) سورة فاطر : من الآية ٣١ .
(٤) التفسير : ٢٦ / ٢٣م ١٣ .
(٥) سورة الجاثية : ٢٧ .

(١) * وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ * يفيد الحصر فهذا يفيد أن الكامل في القدرة (١)
وفي الحكمة وفي الرحمة ليس إلا هو ، وهذا يدل على أنه لا إله للخلق إلا هو .
ومثله قوله تعالى : * لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ * (٢) يقول فسي :
* وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ * : (يفيد الحصر فما معنى هذا الحصر مع أن العباد
أيضاً موصوفون بكونهم سميعين بصيرين ؟ فنقول : السميع والبصير لفظان
مشعران بحصول هاتين الصفتين على سبيل الكمال) (٣)

وقد ذكر المتأخرون (٤) أن تعريف الطرفين إما أن يفيد القصر على
وجه الحقيقة ، أو يفيد على وجه المبالغة لكامله فيه .

والفخر هنا جمع بين الاثنين فتعريف الطرفين أفاد القصر والكمال
في الصفة حين لاحظ أن لا وجه للقصر الحقيقي .

وهذا ما ذكره عبد القاهر عند حديثه عن تعريف الطرفين ، فهو يفيد
القصر والكمال في الصفة .

يقول : (أن تقصر جنس المعنى على المخبر عنه لقصدك المبالغة ،
وذلك قولك " زيد هو الجواد " و " عمرو هو الشجاع " تريد أنه الكامل) (٥)

ويبدو وتأثره بعبد القاهر في هذه المسألة واضحاً .

-
- (١) التفسير : ٢٧٦/٢٧ ٠١٤م
(٢) سورة الشورى : من الآية ١١٠
(٣) التفسير : ١٥٠/٢٧ ٠١٤م
(٤) ينظر شرح التلخيص : ١٠٠ ، المطول : ١٧٢
(٥) دلائل الإعجاز : ١٧٩

التعريف بالموصولية:

ويأتي الاسم الموصول للإشارة إلى ما يجري مجرى المعلوم وإن لم يكن معلوماً ، كنزول القرآن على الرسول صلى الله عليه وسلم وذلك لقوة ظهوره ، يقول في قوله تعالى : * تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا * (١) : (قال أهل اللغة : كلمة الذي موضعه للإشارة إلى الشيء عند محاولة تعريفه بقضية معلومة ، وعند هذا يتوجه الإشكال ، وهو أن القوم ما كانوا عالمين بأنه سبحانه هو الذي نزل الفرقان ، فكيف حسن ههنا لفظ الذي ؟ وجوابه : أنه لما قامت الدلالة على كون القرآن معجزاً ظهر بحسب الدليل كونه من عند الله فلقوة الدليل وظهوره ، أجراه سبحانه وتعالى مجرى المعلوم (٢) .

ويعدل القرآن الكريم إلى (مَنْ) دون (مَا) لاختصاص العقلاء بالتخويف ، يقول في قوله تعالى : * كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ * (٣) : (مَنْ) للعقلاء ، وكل ما على وجه الأرض مع الأرض فان ، فما فائدة الاختصاص بالعقلاء ؟ نقول : المنتفع بالتخويف هو العاقل فخصه تعالى بالذكر (٤) .

ويعدل إلى (مَا) دون (مَنْ) ، لأن الغلبة فيه حاصله لغير العقلاء ، يقول في قوله تعالى : * قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ مِنْ شَرِّ مَا خَلَقَ * (٥) : (مَا) وإنما جاز إدخال الجن والإنسان تحت لفظة " ما " ، لأن الغلبة لما حصلت في جانب غير العقلاء حسن استعمال لفظة " ما " فيه ، لأن العبسرة بالأغلب أيضاً ، ويدخل فيه شرور الأفعى الممرضة ، وشرور الماء (٦) .

-
- (١) سورة الفرقان : ١ .
(٢) التفسير : ٤٥/٢٤ : ١٢م .
(٣) سورة الرحمن : ٢٦ .
(٤) التفسير : ١٠٥/٢٩ : ١٥م .
(٥) سورة الفلق : ١-٢ .
(٦) التفسير : ١٩٢/٣٢ : ١٦م .

وتأتي (مَا) في موضع (مَنْ) للدلالة على قدرته تعالى وقهره

وتسخيره حتى كان كل المخلوقات جمادات لا قدرة لها .

يقول في قوله تعالى : * لِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا فِيهِنَّ وَهُوَ

عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ * (١) : (. . . لم يقل ومن فيهن فغلب غير العقلاء

على العقلاء ، والسبب فيه التنبيه على أن كل المخلوقات مسخرون في قبضة

قهره ، وقدرته وقضائه وقدره ، وهم في ذلك التسخير كالجمادات التي لا قدرة

لها ، وكالبهائم التي لا عقل لها .) (٢) ويرجح الزمخشري سبب العدول

إلى أن (مَا) تتناول الأجناس كلها تناولاً عاماً ، وضرب على ذلك مثلاً فقال

: إنك إذا رأيت شبحاً من بعيد فإنك قبل أن تعرف أعاقل هو أم غير عاقل

تقول ما هو ؟ فكانت (مَا) أولى بإرادة العموم . (٣)

وما قاله الزمخشري بعيد عن السر البلاغي ، وأرى الفخر هنا أكثر

إدراكاً للمعنى البلاغي ووصولاً لسره .

-
- (١) سورة المائدة : ١٢٠ .
(٢) التفسير : ١٤٧/١٢ م٦ .
(٣) ينظر الكشاف : ٦٥٨/١ .

التعريف بالإضافة :

تأتي الإضافة فتفيد ما لا يفيد ، غيرها من ألوان التعبير ، إضافة المكان إلى ما يقع فيه يفيد اختصاصه بهذا الشيء ، أى اختصاص المضاف إليه بالمضاف .

يقول في قوله تعالى : ﴿ أُولَئِكَ الْمُقَرَّبُونَ فِي جَنَّاتِ النَّعِيمِ ﴾ (١)

: (إضافة الجنة إلى النعيم من أى الأنواع ؟ نقول : إضافة المكان إلى ما يقع في المكان . يقال : دار الضيافة ، ودار الدعوة ، ودار العدل ، فكذلك الجنة النعيم ، وفائدتها أن الجنة في الدنيا قد تكون للنعم ، وقد تكون للاشتغال والتعیش بأثمان ثمارها ، بخلاف الجنة في الآخرة فإنها للنعيم لا غير) (٢)

وتضاف الأوقات إلى الأرض فتفيد اختصاصها بهذا النوع من

الأوقات ، يقول في قوله تعالى : ﴿ وَجَعَلَ فِيهَا رِوَاسِيًا مِنْ فَوْقِهَا وَيَبَارِكُ فِيهَا وَقَدَّرَ فِيهَا أَقْوَاتَهَا فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ سَوَاءً لِلنَّاسِ لِيُنْزِلَ فِيهَا مِنْ أَنْزَالِنَا رِوَاسِيًا يُرْتَمَى فِيهَا حُتُوبًا ﴾ (٣) : (إن المراد من إضافة

الأوقات إلى الأرض كونها متولدة من تلك الأرض وحادثة فيها ، لأن النحويين

قالوا يكفي في حسن الإضافة أدنى سبب ، فالشيء قد يضاف إلى فاعله ، وتارة

إلى محلها أخرى ﴿ وَقَدَّرَ فِيهَا أَقْوَاتَهَا ﴾ : أى قدر الأوقات التي يختص حدوثها

بها ، وذلك لأنه تعالى جعل كل بلدة معدناً لنوع آخر من الأشياء المطلوبة ،

حتى إن أهل هذه البلدة يحتاجون إلى الأشياء المتولدة في تلك البلدة

وبالعكس (٤) وقوله : (لأن النحويين قالوا . .) دلالة على أن كلام النحاة

(١) سورة الواقعة : ١١-١٢ .

(٢) التفسير : ٢٩ / ١٤٨ / ١٥٢

(٣) سورة فصلت : ١٠ .

(٤) التفسير : ٢٧ / ١٠٤ / ١٤٢ .

هو المدخل لبيان أسرار الكلام .

وقد تدل الإضافة على الكمال في الصفة .

يقول في قوله تعالى : * عَفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ * (١) : (قوله ههنا * عَفْرَانَكَ * يعني أطلب الغفران منك وأنت الكامل في هذه الصفة ، والمطموع من الكامل في صفة أن يعطى عطية كاملة ، فقوله * عَفْرَانَكَ * طلب لغفران كامل ، وما ذاك إلا بأن يغفر جميع الذنوب بفضله ورحمته ، ويبدلها بالحسنات كما قال * فَأُولَئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ * (٢) .

وتدخل الجنة على الخلد فتفيد الكمال في صفتها بالخلد ، أو تفيد

تمييزها عن غيرها من الجنات .

يقول في قوله تعالى : * قُلْ أَذَلِكَ خَيْرٌ أَمْ جَنَّةُ الْخُلْدِ الَّتِي وُعدَ الْمُتَّقُونَ كَانَتْ لَهُمْ جَزَاءً وَاصِيراً * (٣) : (فإن قيل : الجنة اسم لدار الثواب ، وهي مخلدة ، فأى فائدة في قوله * جَنَّةُ الْخُلْدِ * ؟ قلنا : الإضافة قد تكون للتمييز ، وقد تكون لبيان صفة الكمال كما يقال : الله الخالق البارئ (٤) .

وتفيد الإضافة معاني معروفة وشائعة عند المفسرين والبلاغيين كان

تفيد المدح والتعظيم .

(١) سورة البقرة : من الآية ٢٨٥ .

(٢) التفسير : ١٤٩/٢ ٠٤م

سورة الفرقان : من الآية ٧٠ .

(٣) سورة الفرقان : ١٥ .

(٤) التفسير : ٢٤ / ٥٨ ٠١٢م

يقول في قوله تعالى حين تأتي للمدح : (قال تعالى : * وَقُلْ

رَبِّ أَدْخِلْنِي مَدْخَلَ صِدْقِي وَأَخْرِجْنِي مَخْرَجَ صِدْقِي وَاجْعَلْ لِي مِنْ لَدُنْكَ سُلْطَانًا

تَصِيرًا * (١) : (ومعنى إضافة المدخل والمخرج إلى الصديق مدحهما ،

كأنه سأل الله تعالى إدخالاً حسناً وإخراجاً حسناً لا يرى فيهما ما يكره . (٢)

وتأتي للتعظيم والتشريف يقول في قوله تعالى : * يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا

مَنْ كُلِّ أَمْرٍ * (٣) : (قوله : * رَبِّهِمْ * يفيد تعظيماً للملائكة وتحقيراً للعصاة ،

كأنه تعالى قال : كانوا لي فكنت لهم) . (٤)

ويقول في قوله تعالى : * ثُمَّ سَوَّاهُ وَنَفَخَ فِيهِ مِنْ رُوْحِهِ * (٥) :

(قوله : * وَنَفَخَ فِيهِ مِنْ رُوْحِهِ * إضافة الروح إلى نفسه كإضافة البيت إليه

للتشريف) (٦) ، وغير ذلك من الأسرار المنتشرة في التفسير كله .

- (١) سورة الإسراء : ٨٠ .
- (٢) التفسير : ٣٤/٢ م ١١١ .
- (٣) سورة القدر : ٥٥ .
- (٤) التفسير : ٣٥/٣٢ م ١٦٦ .
- (٥) سورة السجدة : من الآية ٩ .
- (٦) التفسير : ١٧٥/٢٥ م ١٣٢ .

التنكير

كما اهتم الفخر الرازي بالتعريف في الكلمة القرآنية ، اهتم كذلك
بمعانيها حين تكون نكرة ، وما تفيد من معنى أو معاني متعددة .

فالنكرة تفيد في الأصل الجنسية والوحدة ، وكان الفخر يحيل إليهما
أحياناً معنى التنكير في الآية .

من ذلك أنه يقول في قوله تعالى : * وَبَيْنَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى
أَخَذْنَا مِيثَاقَهُمْ فَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ * (١) : (وتنكير الحظ في الآية
يدل على أن المراد به حظ واحد ، وهو الذي ذكرناه من الإيمان بمحمد
صلى الله عليه وسلم .) (٢)

ومثلها تنكير * حَسَنَةٌ * للدلالة على أنها حسنة واحدة يقول فسي
قوله تعالى : * وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً
وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ * (٣) : (لما ذكر على سبيل التنكير فقال : أعطنى في الدنيا
حسنة كان المراد منه حسنة واحدة ، وهي الحسنة التي تكون موافقة لقضاء
وقدره ورضاه وحكمته ، فكان ذلك أقرب إلى رعاية الأدب والمحافظة على أصول
اليقين .) (٤)

-
- (١) سورة المائدة : من الآية ٤٠٤ .
(٢) التفسير : (١١/١٩٣) ٠٦م .
(٣) سورة البقرة : ٢٠١ .
(٤) التفسير : (٥/٢٠٥) ٠٣م .

وقد حمل الزمخشري معنى التنكير في (حظ) على الكمال فقال :
(تركوا نصيباً جزيلاً وقسطاً وافياً)^(١) .

كذلك الالوسي رأى أن تنكير (حسنة) يفيد الكمال يقول : (وإن
كانت نكرة في الإثبات وهي لا تعم إلا أنها مطلقة فتتصرف إلى الكامل، والحسنة
الكاملة في الدنيا ما يشمل جميع حسناتها)^(٢) وهذا القول أدل على معنى الآية
ما قاله الفخر .

ولا يقال إن دلالة النكرة على المفرد أمر لغوي يخرجها من باب
البلاغة، لأنه قد ينشأ عن الأفراد غرض آخر يناسب المقام يتضح عند
الاستعمال .^(٣)

وللتهويل أثره في معرض الوعيد والتهديد ، فمن شأنه مضعفة
عناصره لذلك يقول في تنكير (الويل) في قوله تعالى : * وَبِئْسَ لِكُلِّ هُمْزَةٍ لُحْمَةٌ *^(٤)
(وههنا نُكِرَ لأنه لا يعلم كنهه إلا الله)^(٥) .

وقد يجمع الفخر بين دلالة التعظيم ودلالة التكثير ، فيجعل النكرة
تفيدهما معا يقول في تنكير (فاكهة) في قوله تعالى : * فِيهَا فَاكِهَةٌ *
وَالنَّخْلُ ذَاتُ الْأَكْمَامِ *^(٦) : (التنكير للتكثير أى كثره ، كما يقال لفلان
مال أى عظيم ، وقد ذكرنا وجه دلالة التنكير على التعظيم ، وهو أن القائل كأنه
يشير إلى أنه عظيم لا يحيط به معرفة كل واحد ، فتكثيره إشارة إلى أنه خارج
عن أن يعرف كنهه)^(٧) .

(١) الكشاف : ٦٠٠/١

(٢) روح المعاني : ٩١/٢

(٣) ينظر مواهب الفتاح ، لابن يعقوب المغربي : ٣٤٨/١ (ضمن شروح التلخيص) .

(٤) سورة الهمزة : ١

(٥) التفسير : ٩١/٣٢ م ١٦٠

(٦) سورة الرحمن : ١١

(٧) التفسير : ٩٣-٩٤/٢٩ م ١٥٠

وقد جمع السكاكي بعده بين هذين المعنيين في دلالة النكرة
الواحدة فتكرر *رُسِلَ* في قوله تعالى : * وَإِنْ يَكْذِبُوكَ فَقَدْ كَذَّبَتْ
رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ * (١) يفيد التعظيم والتكثير يقول :
(المعنى رسل أى رسل ذوو عدد كثير ، وأولو آيات ونذر ، وأهل أعمار طوال ،
وأصحاب صبر وعزم وما أشبه ذلك) . (٢)

ويفرق التفتازاني بين التعظيم والتكثير : (فالتعظيم بحسب ارتفاع
الشان وعلو الطبقة ، والتكثير بحسب اعتبار الكمية تحقيقاً أو تقديرًا كما فسي
المعدودات والموزونات والمشبهات بهما) . (٣)

ويفيد التنكير معنى الكمال ، أى أن المعنى بلغ الغاية حتى وصل
إلى درجة الكمال ، وقد ذكر الفخر كثيراً من الآيات في هذا المعنى اذكر
بعضاً منها .

(فالعذاب) ينكر للدلالة على كماله وشدته ، يقول في قوله تعالى :
* إِنَّ لَدَيْنَا أَنْكَالًا وَجَحِيمًا وَطَعَامًا ذَا غُصَّةٍ وَعَذَابًا أَلِيمًا * (٤) : (التنكير في
قوله : * وَعَذَابًا * يدل على أن هذا العذاب أشد ما تقدم وأكمل) . (٥)

وينكر *عَبْدًا* للدلالة على كماله في العبودية ، يقول في قوله
تعالى : * أَرَأَيْتَ الَّذِي يَنْهَى عَبْدًا إِذَا صَلَّى * (٦) : (إن التنكير فسي
عَبْدًا يدل على كونه كاملاً في العبودية ، كأنه قال : إنه عبداً يفسى
العالم بشرح بيانه ، ووصف إخلاصه في العبودية) . (٧)

-
- (١) سورة فاطر : ٠٤
(٢) المفتاح : ٠٨٤
(٣) المطول : ٠٨٩
(٤) سورة المزمل : ١٢-١٣
(٥) التفسير : ٣٠/١٨١ ١٥٢
(٦) سورة العلق : ٩-١٠
(٧) التفسير : ٢٢/٢٠-٢١ ١٦٢

وينكر (المقام المحمود) للدلالة على كماله في الرفعة ، يقول في قوله تعالى : * وَمِنَ اللَّيْلِ فَتَهَجَّدْ بِهِ نَافِلَةً لَكَ عَسَى أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَاماً مَحْمُوداً * (١) : (والتنكير في قوله : * مَقَاماً مَحْمُوداً * يدل على أنه يحصل للنبي عليه السلام في ذلك المقام حمد بالغ عظيم كامل) (٢)

ويأتي التنكير للكمال والتمام كذلك في قوله تعالى : * رَبَّنَا أَفْرِغْ عَلَيْنَا صَبْرًا وَتَوَفَّنَا مُسْلِمِينَ * (٣) : (إن قوله * صَبْرًا * مذكور بصيغة التنكير ، وذلك يدل على الكمال والتمام ، أي صبراً كاملاً تاماً كقوله تعالى : * وَلَتَجِدَنَّهُمْ أَحْرَصَ النَّاسِ عَلَى حَيَاةٍ * (٤) أي حياة كاملة تامة) (٥)

ويرى الزمخشري أن معنى تنكير صبراً : (أي هب لنا صبراً واسعاً وأكثره علينا حتى يفيض علينا ويفرنا) (٦)

(٧)
وأما تنكير حياة فيعني بها : (حياة مخصوصة وهي الحياة المتطاولة) وهذه الآية من الشواهد البلاغية عند عبد القاهر (٨) وغيره من البلاغيين والزمخشري أخذ منه هذا المعنى الذي ذكره ، ثم شاع في كتب المفسرين والبلاغيين .

لكن الفخر يجمع بينها وبين آية : * رَبَّنَا أَفْرِغْ عَلَيْنَا صَبْرًا * في دلالتها على معنى الكمال .

-
- (١) سورة الإسراء : ٥٧٩ .
 - (٢) التفسير : ٣٢/٢١ م ١١١ .
 - (٣) سورة الأعراف : من الآية ١٢٦ .
 - (٤) سورة البقرة : من الآية ٩٦ .
 - (٥) التفسير : ٢١٨/١٤ م ٧٢ .
 - (٦) الكشاف : ١٠٤/١ .
 - (٧) الكشاف : ٢٩٨/٢ .
 - (٨) ينظر دلائل الإعجاز : ٢٨٨ .

وإذا عدنا إلى فقه المعنى نجد توافقاً وتقارباً بين ما قاله الفخر
وما قاله الزمخشري في تنكير (صبراً) ، فالصبر التام الكامل هو صبر واسع .
وهذا الاختلاف في المعاني عند البلاغيين لا يعني خطأ أحد منهم ؛ لأن كل
عالم يفهم من النص ما لا يفهمه غيره ، وعلى كل حال فللراي شخصيته المتميزة
التي من خصائصها الفهم الواعي المتذوق .

كذلك تفيد النكرة التعظيم في آيات كثيرة ، ذكرها الفخر في
تفسيره فتنكير (الروح) تدل على عظمتها ومنزلتها العالية في قوله تعالى :
* إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلَّمَتْهُ آَلَاهَا إِلَى مَرْيَمَ فَوَجَّ مِنْهُ * (١)
يقول : (أدخل التنكير في لفظ روح وذلك يفيد التعظيم ، فكان المعنى
روح من الأرواح الشريفة أو القدسية العالية) . (٢)

وتنكر (الآية) التي تأتي من الله لعظمتها ، يقول في قوله
تعالى : * لَنْ يَرَوْا آيَةً يُعْرِضُوا وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُسْتَعِرٌّ * (٣) : (والتنكير في
الآية للتعظيم ، أي إن يروا آية قوية أو عظيمة يمرضوا) . (٤)

ويتكرر هذا في مواضع كثيرة ، فالتنكير في (صرصر) يفيد التعظيم
في قوله تعالى : * إِنَّا أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحاً صَرْصَراً فِي يَوْمِ نَحْسٍ مُسْتَعِرٍّ * (٥)
وكذلك تنكير الأعناب في قوله تعالى : * حَدَائِقَ وَأَعْنَاباً * (٦) وغيره
كثير .

(١) سورة النساء : من الآية ١٧١ .

(٢) التفسير : (١١/١١٨) ٦٤ .

(٣) سورة القمر : ٢ .

(٤) التفسير : ٢٩/٣١ ١٥٢ .

(٥) سورة القمر : ١٩ . التفسير : ٢٩/٤٧ ١٥٢ .

(٦) سورة النبا : ٣٢ . التفسير : ٣١/٢١ ١٦٢ .

وتأتي النكرة لتفيد معنى التكثير كما في قوله تعالى : * يَا حَسْرَةَ
عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ * (١) يقول : (أي هذا
وقت الحسرة فاحضري يا حسرة ، والتكثير للتكثير) (٢) .

وكما تأتي النكرة للتكثير تأتي كذلك للتقليل .

يقول في قوله تعالى : * الْحَجُّ أَشْهُرٌ مَعْلُومَاتٌ * (٣) : (أشهر
جمع تقليل على سبيل التنكير ، فلا يتناول الكل وإنما أكثره إلى عشرة ، وأدناه ثلاثة ،
وعند التنكير ينصرف إلى الأثني ، فثبت أن المراد أن أشهر الحج ثلاثة) (٤) .
فالتقليل يفهم من النكرة ومن جمع القلة معاً .

ويأتي التنكير ليفيد التحقير وقلة الشأن في قوله تعالى : * فَقَالُوا
أَبشراً مِمَّا وَاحِدًا نَتَّبِعُهُ إِنَّا إِذْنا لَفِي ضَلَالٍ وَسُعُرٍ * (٥) يقول : (نكروه حيث
قالوا : * أبشراً * ولم يقولوا : أنتبع صالحاً ، أو الرجل المدعى النبوة
أوغير ذلك من المعرفات والتنكير تحقير) (٦) .

وقد يرى الفخر أن النكرة في الآية تحتل أكثر من وجه ، وأحياناً كان
يرجح وجهاً على وجه ، من ذلك أن التنكير يفيد التهويل تارة والتحقير تارة
أخرى ، وفي هذا تظهر قدرته على تقليب معاني النص القرآني الواحد .

-
- (١) سورة يس : ٣٠ .
(٢) التفسير : ٦٢/٢٦ : ١٣٢ .
(٣) سورة البقرة : من الآية ١٩٧ .
(٤) التفسير : ١٧٤/٥ : ٢٢ .
(٥) سورة القمر : ٢٤ .
(٦) التفسير : ٥٠/٢٩ : ١٥٢ .

يقول في قوله تعالى : * وَالْعَصْرَ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ * (١) :

(إنما قال * لَفِي خُسْرٍ * ولم يقل : لفي الخسر ؛ لأن التذكير يفيد التهويل تارة والتحقير تارة أخرى ، فإن حملنا على الأول كان المعنى أن الإنسان لفي خسر عظيم ، لا يعلم كنهه إلا الله ، وتقديره أن الذنب يعظم بعظم من في حقه الذنب ؛ وأولاً أنه وقع في مقابلة النعم العظيمة . . . وإن حملنا على الثاني كان المعنى أن خسران الإنسان دون خسران الشيطان (٢) .

وقد تحتمل النكرة التحقير والتفخيم يقول في قوله تعالى :

* وَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ * (٣) : (لم قال : * طَيْرًا * على التذكير ؟

والجواب : أما للتحقير فإنه مهما كان أحقر كان صنع الله أعجب وأكبر ، أول للتفخيم كأنه يقول طيراً وأى طير ترمى بحجارة صغيرة) . (٤)

ومثله في إفادة التحقير والتعظيم قوله تعالى : * الَّذِي جَمَعَ

مَالًا وَعَدَدَهُ * (٥) : (قوله : * مَالًا * التذكير فيه يحتمل وجهين :

أحدهما : أن يقال المال اسم لكل ما في الدنيا كما قال :

* الْمَالُ وَالْبَنُونَ زِينَةُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا * فالإنسان الواحد بالنسبة إلى

مال كل الدنيا حقير ، فكيف يليق به أن يفخر بذلك القليل .

والثاني : أن يكون المراد منه التعظيم أى مال بلغ في الخبث

والفساد أقصى الغايات ، فكيف يليق بالعاقل أن يفخر به ؟ (٦)

(١) سورة العصر : ١-٢ .

(٢) التفسير : ٣٢/٨٢م ١٦٠ .

(٣) سورة الفيل : ٣ .

(٤) التفسير : ٣٢/٩٩م ١٦٠ .

(٥) سورة الهمة : ٢ .

(٦) التفسير : ٣٢/٩٢-٩٣م ١٦٠ .

وقد تنكر (النفس) للاختصاص أو للتكثير في قوله تعالى :
* وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا * (١) يقول : (فَإِنْ قِيلَ لِمَ نَكُرُتْ نَفْسَ ؟ قلنا فيه
وجهان :
أحدهما : أن يريد به نفساً خاصة من بين النفوس وهي النفس
القدسية النبوية... .

الثاني : أن يريد كل نفس ، ويكون المراد من التكثير التكثير
على الوجه المذكور في قوله : * عَلِمَتْ نَفْسٌ مَّا أَحْضَرَتْ * (٢).

وفي كلام الفخر تناقض حيث قال : (يريد كل نفس) ، ثم قال :
(المراد من التكثير التكثير) لأن (كل) تفيد العموم لا التكثير فقط ، ونفس
في قوله تعالى : * عَلِمَتْ نَفْسٌ مَّا أَحْضَرَتْ * تفيد العموم لا التكثير أيضاً .
وأرى أن التكثير في : * وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا * تعظيم وتفخيم
لجنس النفس التي خلقها الله ، وهذا يناسب الأوصاف التي بعدها .
وقد شاعت هذه المعاني التي تفيد النكرة في كل تفسيره كما شاعت
في كتب متأخرى علماء البلاغة .

على أن له نظرات أخرى تنبئ عن قدرته المتفردة على استنباط
المعاني الخفية في النكرة . فقد تذكر النكرة مرتين في آية واحدة ، فتخفى
وراءها سرّاً لا يظهر .

(١) سورة الشمس : ٥٧ .

(٢) سورة التكويد : ١٤ . التفسير : ١٩٣/٣١ م ١٦٦ .

يقول في قوله تعالى : * يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ
قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ وَصَدٌّ عَن سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفْرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ * (١) : (فَإِنْ قِيلَ :
لَمْ نُنكِرِ الْقِتَالَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى : * قِتَالٌ فِيهِ * وَمِنْ حَقِّ النُّكْرِ إِذَا تَكَرَّرَتْ أَنْ
تَجِيءَ بِاللَّامِ حَتَّى يَكُونَ الْمَذْكُورَ الثَّانِي هُوَ الْأَوَّلُ ، لِأَنَّهُ لَوْلَمْ يَكُن كَذَلِكَ كَانَ
الْمَذْكُورَ الثَّانِي غَيْرَ الْأَوَّلِ كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى : * إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا * .
قُلْنَا : نَعَمْ مَا ذَكَرْتُمْ أَنَّ اللَّفْظَ إِذَا تَكَرَّرَ وَكَانَا نَكْرَتَيْنِ كَانَ الْمُرَادُ بِالثَّانِي
إِذْنًا غَيْرَ الْأَوَّلِ ، وَالْقَوْمُ أَرَادُوا بِقَوْلِهِمْ : * يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ *
ذَلِكَ الْقِتَالَ الْمَعِينِ الَّذِي أَقْدَمَ عَلَيْهِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَحْشٍ فَقَالَ تَعَالَى : * قُلْ
قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ * وَفِيهِ تَنْبِيهُ عَلَى أَنَّ الْقِتَالَ الَّذِي يَكُونُ كَبِيرًا لَيْسَ هُوَ هَذَا الْقِتَالَ
الَّذِي سَأَلْتُمْ عَنْهُ ، بَلْ هُوَ قِتَالٌ آخَرٌ ، لِأَنَّ هَذَا الْقِتَالَ كَانَ الْغَرَضُ بِهِ نَصْرَةَ
الْإِسْلَامِ ، وَإِذْ لَالِ الْكُفْرَ ، فَكَيْفَ يَكُونُ هَذَا مِنَ الْكِبَائِرِ ، وَاخْتِيَارِ التَّنْكِيرِ فِي اللَّفْظَيْنِ
لَأَجْلِ هَذِهِ الدَّقِيقَةِ ، إِلَّا أَنَّهُ تَعَالَى مَا صَرَحَ بِهَذَا الْكَلَامِ لَكَلَّا تَضِيقَ قُلُوبُهُمْ ،
بَلْ أَبْهَمَ الْكَلَامَ بِحَيْثُ يَكُونُ ظَاهِرُهُ كَالْمَوْهَمِ لَمَّا أَرَادَ وَهْ ، وَبِاطْنُهُ يَكُونُ مُوَافِقًا
لِلْحَقِّ ، وَهَذَا إِنَّمَا حَصَلَ بِأَنَّ ذِكْرَهُ هَذَيْنِ اللَّفْظَيْنِ عَلَى سَبِيلِ التَّنْكِيرِ ، وَلَوْ أَنَّهُ
وَقَعَ التَّعْبِيرُ عَنْهُمَا أَوْ عَنْ أَحَدِهِمَا بِلَفْظِ التَّعْرِيفِ لِبَطَلَتْ هَذِهِ الْفَائِدَةُ الْجَلِيلَةُ (٢) .
فَالنُّكْرَةُ الْأُولَى يَقْصَدُ بِهَا الْقِتَالَ الَّذِي عَزَّ بِهِ الْإِسْلَامُ ، وَالنُّكْرَةُ الثَّانِيَّةُ
قَصْدُ بِهَا الْقِتَالَ الَّذِي يَكُونُ كَبِيرًا وَفِيهِ مَعْصِيَةٌ لِلَّهِ ، فَبِالتَّنْكِيرِ تَمَيَّزَتِ الْأُولَى عَنِ
الثَّانِيَةِ ،
وقول الفخر : (واختيار التنكير في اللفظين لأجل هذه الدقيقة ،
إلا أنه تعالى ما صرح بهذا الكلام لكلا تضيق قلوبهم) بيان لقيمة النكرة
في أداء المعنى .

(١) سورة البقرة : من الآية ٢١٧ .

(٢) التفسير : ٣٣-٣٢/٦ : ٣٢م .

وقد نظر لها بقوله تعالى : * فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا * لأن اليسر الثاني غير الأول ، باتفاق أكثر العلماء كالغزالي والزجاج وقبلهما قول الرسول صلى الله عليه وسلم : " لن يغلب عسر يسرين " وقول ابن عباس (١) رضي الله عنه .

وقد ذكر ابن السبكي أن قتال الثانية هي الأولى : (إلا أن يقال أحدهما محكي من كلام السائل ، والثاني محكي من كلام النبي صلى الله عليه وسلم ، وإنما الكلام في وقوعهما من متكلم واحد) (٢) والمناسب لمعنى الآية ما رآه الفخر .

وتأتي النكرة مفردة ويُرَادُ بها الجمع اختصاراً للمعنى واشتهاراً له يقول في قوله تعالى : * أَيَّامًا مَعْدُودَاتٍ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ * (٣) : (فإن قيل : كيف قال : * فَعِدَّةٌ * على التنكير ، ولم يقل فعدتها أي فعدة الأيام المعدودات ؟ قلنا : لأننا بينا أن العدة بمعنى المعدود ، فأمر بأن يصوم أياماً معدودة مكانها ، والظاهر أنه لا يأتي إلا بمثل ذلك العدد فلغنى ذلك عن التعريف بالإضافة) (٤)

ويبين الفخر قيمة النكرة في الكلام في موضع آخر ، وأن لها أثراً في تغيير مفهوم الآية فليس هناك ما يؤدى معناها ، وفي هذا التنكير أداء للمعنى ولد قائله .

(١) ينظر التفسير : ٦/٣٢ ٠١٦م

(٢) شروح التلخيص (عروس الافراح) : ٣٥٧/١

(٣) سورة البقرة : من الآية ١٨٤

(٤) التفسير : ٨٢/٥ ٠٣م

فتنكير (الشئ) في قوله تعالى : * فَمَنْ عَفَا لَهٗ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ * (١)
يدل على أن العفو عن الجزء كالعفو عن كله في سقوط الدم يقول : (إن تنكير
الشئ يفيد فائدة عظيمة ، لأنه يجوز أن يتوهم أن العفولا يوه ثرفي سقوط
القود إلا أن يكون عفواً عن جميعه ، فبين تعالى أن العفوعن جزئه كالعفوعن كله
في سقوط القود ، وعفو بعض الأولياء من حقه كعفو جميعهم عن حقهم ، فلو عرف
الشئ كان لا يفهم منه ذلك ، فلما نكّره صار هذا المعنى مفهوماً منه) (٢)

وهكذا حرص الفخر على بيان قيمة النكرة في أداء المعنى ، والمعاني

التي أفادتها في سياقها .

ويخالف المرحوم أحمد أحمد بدوي هذا الكلام ، فقد ذكر أن ما يذكره
علماء البلاغة من معانٍ للتنكير ، لم تفهم من طبيعة النكرة بل من السياق ، يقول :
(. . . ما يذكره علماء البلاغة من معانٍ استيفدت من النكرة ، فإنها لم تغد لها
بطبيعتها ، وإنما استفادتها من المقام الذي وردت فيه ، فكأنما المقام هو الذي
يصف النكرة ، ويحدد معناها) . (٣)

أقول : صحيح أن المقام أو السياق هو الذي يبرز معنى النكرة
ويكشفه ، لكن دون إلغاء لخصوصية النكرة ؛ لأن ذلك يعني إهمال الخصوصيات
البلاغية في سائر أبواب البلاغة ، فيكون التعريف كالتنكير ، والذكر كالحذف
والتقديم كالتأخير .

ويذكر المرحوم أحمد بدوي أدلة تؤيد قوله فيقول في قوله تعالى :

(١) سورة البقرة : من الآية ١٧٨ .

(٢) التفسير : ٥٨ / ٥ ٠٣٤

(٣) من بلاغة القرآن : ١٢٨ .

* فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا قَدْ أَنْتَوُا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ * (١) : (فكلمة * حرب * منكره لا تدل على أكثر من حقيقتها ، وإذا كان ثمة تعظيم لهذه الحرب فممنشوه ، وصفها بأنها من الله ورسوله ، وأنَّ حرباً يثيرها الله جديرة أن تبعث في النفس أشد ألوان الغزع والرعب) . (٢)

وقد كان علماء البلاغة يعرفون خصوصيات النكرة بمقارنتها بغيرها من أحوال اللفظ الأخرى كالتعريف ، ثم يتبينون ما يفقده السياق حين تلتفى هذه الخصوصية ، ثم ما يحمله من معاني أن اعتبر في الكلام .

(١) سورة البقرة : من الآية ٢٧٩ .

(٢) من بلاغة القرآن : ١٢٩ .

التعريف والتكثير :

للفخر الراى نظرات دقيقة ، يقارن فيها بين التعريف والتكثير في آية

واحدة أو في آيتين متشابهتين ، فيبين سبب مجيء التعريف والتكثير ، وما وراء

كل كلمة من معنى ، له أثر في السياق الواردة فيه ، ويشع ذلك في كل تفسيره .

من ذلك أنه يبين سبب تكثير الإناث وتعريف الذكور في قوله تعالى :

* يَهَبُ لِمَن يَشَاءُ إِنَاثًا وَيَهَبُ لِمَن يَشَاءُ الذُّكُورَ * (١) : (إنه ذكر الإنساك

على سبيل التكثير . . . وذكر الذكور بلفظ التعريف . . . فما السبب في هذا

(٢)

الفرق ؟ فجوابه : أن المقصود منه التنبيه على كون الذكر أفضل من الأنثى) .

فترك التعريف عن (إناث) في الآية تنبيه على تأخير مكانتها .

(٣)

ويذكر الزمخشري أن الذكور عرفوا لشهرتهم والتنويه بهم .

ويذكر النيسابوري أن التعريف جاء لاستدراك تأخيرهم في الآية ،

وفيه رعاية للغايلة وتنويه وتشهير بهم ، كأنه قال : ويهب لمن يشاء الفرسان

الأعلام . (٤) وفرق بين الشهرة عند الزمخشري والأفضلية عند الفخر ، لأن الشهرة لا تلزم

وجود فاضل ومفضول .

وتأتي الكلمة الواحدة منكراً مرة ، ومعرفة أخرى في آية واحدة ، فيكشف

الفخر عن أكثر من سر لهما ، وذلك في قوله تعالى : * أَفَعَبَّيْنَا بِالْخَلْقِ الْأَوَّلِ

بَلْ هُمْ فِي لَبْسٍ مِّنْ خَلْقٍ جَدِيدٍ * (٥) : (وفي تعريف الخلق الأول وتكثير

(١) سورة الشورى : من الآية ٤٩ .

(٢) التفسير : ٢٧/١٨٥ - ١٨٦ - ١٤م .

(٣) ينظر الكشاف : ٣/٤٧٥ .

(٤) ينظر غرائب القرآن : ٢٥/٣٧ .

(٥) سورة ق : ١٥ .

خلق جديد وجهان :

أحدهما : ما عليه الأمران ؛ لأن الأول عرفه كل واحد ، وعلم لنفسه ،
والخلق الجديد لم يعلم لنفسه ، ولم يعرفه كل واحد ؛ ولأن الكلام عنهم وهم لم
يكونوا عالمين بالخلق الجديد .

الوجه الثاني : أن ذلك لسببان إنكارهم للخلق الثاني من كل وجه ،
كانهم قالوا : أيكون لنا خلق ما على وجه الإنكار له بالكيفية (١) .

وتنكر الكلمة بين معارف في آيات متتالية لشهرتها كما في قوله
تعالى : * وَالطُّورِ وَكِتَابٍ مَّسْطُورٍ فِي رَقٍّ مَّنشُورٍ وَالْبَيْتِ الْمَعْمُورِ وَالسَّقْفِ الْمَرْفُوعِ * (٢)
يقول : (ما الحكمة في تنكير الكتاب ، وتعريف باقي الأشياء ؟ نقول : ما
يحتمل الخفاء من الأمور الملتبسة بأمثالها من الأجناس يعرف باللام ، فيقال :
رأيت الأمير ، دخلت على الوزير ، فإذا بلغ الأمير الشهرة بحيث يؤمن من الالتباس
مع شهرته ، ويريد الواصف وصفه بالعظمة يقول : اليوم رأيت أميراً ما له نظير
جالساً وعليه سيما الملوك ، وأنت تريد ذلك الأمير المعلوم ، والسبب فيه أنك بالتنكير
تشير إلى أنه خرج عن أن يعلم ويعرف بكنهه عظمته ، فيكون كقوله تعالى :
* الْحَاقَّةُ مَا الْحَاقَّةُ وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْحَاقَّةُ * فاللام وإن كانت معرفة لكن
أخرجها عن المعرفة كون شدة هولها غير معروف فكذلك ههنا ، والطور ليس في
الشهرة بحيث يؤمن من اللبس عند التنكير ، وكذلك البيت المعمور ، وأما الكتاب
الكريم فقد تميز عن سائر الكتب بحيث لا يسبق إلى أفهام السامعين من النبي
صلى الله عليه وسلم ولفظ الكتاب إلا ذلك ، فلما أمن اللبس وحصلت فائدة

(١) التفسير : ١٦٢/٢٨ م ١٤٠ .

(٢) سورة الطور : ٥١ .

التعريف سواء ذكر باللام أو لم يذكر قصداً للقاعدة الأخرى وهي في تلك الأسماء لما لم تحصل فائدة التعريف إلا بآلة التعريف استعمالها (١).

والنص على طوله يحمل فائدة جديدة ذكرها الفخر وهي أن التعريف قد يفيد ما يفيد التوكيد، والتوكير يفيد ما يفيد التعرف، وذلك إن أمن اللبس، فينكر المعلوم لشهرته، ويعرف المنكر لعظمته، فلما كان الكتاب لا يخفى حسن تنكيره.

وقد ذهب بعض العلماء إلى أن تنكير كتاب لا اختصاصه من بين جنس الكتب (٢) وما ذهب إليه الفخر أنسب لسياق الكلام. ويفرق بين (الريح) منكرة ومعرفة في آيتي ذكر عذاب قوم عاد في سورتين مختلفتين.

يقول : (قال تعالى هبنا : * إِنَّا أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحاً صَرْصَراً *) (٣) وقال في الذاريات : * وَفِي عَادٍ إِذْ أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمُ الرِّيحَ الْعَقِيمَ * (٤) فعرف الريح هناك ونكرها هنا، لأن العقم في الريح أظهر من البرد الذي يضر النبات، أو الشدة التي تعصف الأشجار، لأن الريح العقيم التي لا تنشي سحاباً ولا تلقح شجراً وهي كثيرة الوقوع، وأما الريح المهلكة فقلما توجد، فقال الريح العقيم أي من الجنس المعروف (٥).

وأرى أن هذه المعاني للتوكير والتعريف تكمن في النكرة والسياس هو الذي أخرجها وكشف عنها.

(١) التفسير : ٢٤٠/٢٨ م ١٤٤.

(٢) ينظر غرائب القرآن، للنيسابوري : ١٨/٢٧.

(٣) سورة القمر : ١٩.

(٤) ذكر أن الآية في الطور والصحيح ما أثبتته - الذاريات : ٤١.

(٥) التفسير : ٤٦/٢٩ م ١٥٤.

كذلك بين الفرق بين تعريف (البلد) وتنكيرها في قوله تعالى :

* رَبِّ اجْعَلْ هَذَا بَلَدًا آمِنًا * (١) ، وقوله تعالى : * رَبِّ اجْعَلْ هَذَا
الْبَلَدَ آمِنًا * (٢) وأرجع ذلك إلى وجهين :

الأول : أن الدعوة الأولى وقعت ولم يكن المكان قد جعل بلداً ،

كأنه قال : اجعل هذا الوادي بلداً آمناً . . . والدعوة الثانية وقعت وقد
جعل بلداً ، فكانه قال : اجعل هذا المكان الذي صيرته بلداً ذا أمن وسلامة . . .

الثاني : أن تكون الدعوتان وقعتا بعدما صار المكان بلداً فقوله :

* اجْعَلْ هَذَا بَلَدًا آمِنًا * تقديره : اجعل هذا البلد بلداً آمناً كقولك :
كان اليوم يوماً حاراً ، وهذا إنما تذكره للمبالغة في وصفه بالحرارة ؛ لأن التنكير
يدل على المبالغة . . . أما قوله : * رَبِّ اجْعَلْ هَذَا الْبَلَدَ آمِنًا * فليس فيه
إلا طلب الأمن لا طلب المبالغة (٣) .

وقد وجدت الخطيب الإسكافي يذكر هذا الوجه للتعريف والتنكير ،

وهو - كما نعرف - سابق للفخر (٤) .

(١) سورة البقرة : من الآية ١٢٦ .

(٢) سورة إبراهيم : من الآية ٣٥ .

(٣) التفسير : ٤ / ٦٠ م ٢٢ .

(٤) ينظر درة التنزيل وغرة التأويل : ٢٩ - ٣٠ .

أدوات الربط

حروف الجر :

لم يدرج البلاغيون الحديث عن معاني حروف الجر ضمن الحديث عن متعلقات الفعل، ولم يهتموا بمعانيها الأدبية، وهذا المبحث يتناول أسرار مجيء حروف الجر في الكلام وما يؤد به من معنى ، وقد اهتم المفسرون بهذه الحروف، والتفتوا إلى معانيها الأدبية.

وللفخر الرازي نظرات أدبية في هذه الحروف ، تنبئ عن ذوقه الأدبي في معرفة الفروق بين الأساليب .

(اللام) :

تأتي اللام لعود المنافع ، و (على) لعود المضار ، فأقول هذا لي وهذا علي .

يقول الفخر في قوله تعالى : * وَأَنَّ لَيْسَ لِلإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى * (١)

: (الراد من الآية بيان ثواب الأعمال الصالحة . . . والظاهر أنه لبيان الخيرات ، يدل على اللام في قوله تعالى : * لِلإِنْسَانِ * فإن (اللام) لعود المنافع ، و(على) لعود المضار ، نقول هذا له وهذا عليه ، ويشهد له ويشهد عليه في المنافع والمضار) . (٢)

وقد ذكر الزمخشري من قبل هذا القاعدة في دلالة (اللام) ودلالة (على) حيث

يقول عند تفسيره لقوله تعالى : * . . . وَأَهْلَكَ إِلَّا مَنْ سَبَقَ عَلَيْهِ الْقَوْلُ * (٣)

(١) سورة النجم : ٣٩ .

(٢) التفسير : ١٦/٢٩ م ١٥٠ .

(٣) سورة هود : من الآية ٤٠ .

(جي بـ " على " مع سبق الضار كما جي بـ اللام " مع سبق النافع) .

وقد أحسن الفخر في تطبيقها على آيات آخر من القرآن الكريم ، فهو

لم يكن ناقلاً لما يقوله الزمخشري ، بل كان متمثلاً لكل ما يقوله .

ويستشف الفخر معنى أدبياً لـ (اللام) وآخر لـ (مع) ، حين يضاف أحدهما

لـ (سليمان) والآخر لـ (داود) عليهما السلام .

يقول في قوله تعالى : * وَسَخَّرْنَا مَعَ دَاوُدَ الْجِبَالَ يُسَبِّحْنَ وَالطَّيْرَ

وَكَانَا فَاعِلَيْنِ * (١) : (فإن قيل قال في داود : * وَسَخَّرْنَا مَعَ دَاوُدَ الْجِبَالَ *

وقال في حق سليمان : * وَلِسُلَيْمَانَ الرِّيحَ * فذكره في حق داود عليه

السلام بكلمة " مع " وفي حق سليمان عليه السلام بـ اللام " وراعى هذا

الترتيب أيضاً في قوله : * يَا جِبَالَ أُوبَى مَعَهُ وَالطَّيْرَ * (٢) وقال :

* فَسَخَّرْنَا لَهُ الرِّيحَ تَجْرِي بِأَمْرِهِ * (٣) فما الفائدة في تخصيص داود عليه

السلام بلفظ " مع " وسليمان بـ اللام " ؟ قلنا : يحتمل أن الجبل

لما اشتغل بالتسبيح حصل له نوح شرف ، فما أضيف إليه بـ لام " التملك ،

أما الريح فلم يصدر عنه إلا ما يجري مجرى الخدمة فلا جرم أضيف إلى

سليمان بـ لام " التملك وهذا اقناعي (٤) .

(على) :

ذكر الفخر أن (على) تدل على الاستعلاء والتمكن ، وقد طبق هذا

على آيات كثيرة في تفسيره .

(١) سورة الأنبياء : من الآية ٧٩ .

(٢) سورة سبأ : من الآية ١٠ .

(٣) سورة ص : من الآية ٣٦ .

(٤) التفسير : ٢٢ / ٢١٠ م ١١٠ .

يقول في قوله تعالى : * أَنْزَلْنَا عَلَى الْمُؤْمِنِينَ آعْرَةَ عَلَى الْكَافِرِينَ * (١)

: (إنه تعالى ذكر كلمة " على " حتى يدل على علو منصبهم وفضلهم وشرفهم ، فيفيد أن كونهم أنزلة ليس لأجل كونهم ذليلين في أنفسهم ، بل ذاك التذلل إنما كان لأجل أنهم أرادوا أن يضموا إلى علو منصبهم فضيلة التواضع) (٢)

ويضيف الزمخشري معنى آخر لهذا المعنى وهو أن في " على "

معنى الحنو والعطف . (٣)

ويورد الفخر على الواحدى حين جعل حرف الجر " على " صلة لا معنى

له في قوله تعالى : * وَلَيَرْبِطَ عَلَى قُلُوبِكُمْ وَيُثَبِّتَ بِهِ الْأَقْدَامَ * (٤) ، يقول :

(قال الواحدى : ويشبه أن يكون " على " ههنا صلة ، والمعنى : وليربط قلوبكم

بالنصر ، وما وقع في تفسيره يشبه أن لا يكون صلة ، لأن كلمة " على " تفسد

الاستعلاء ، فالمعنى : أن القلوب امتلأت من ذلك الربط حتى كأنه عسلا

عليها ، وارتفع فوقها) (٥)

وأراه في موضع آخر يجعل الحرف " على " جارياً على طريقة الاستعارة

يقول في قوله تعالى : * أُولَئِكَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ * (٦)

: (معنى الاستعلاء في قوله * عَلَى هُدًى * بيان لتمكنهم من الهدى

واستقرارهم عليه حيث شبهت حالهم بحال من اعتلى الشيء وركبه ، ونظيره :

(فلان على الحق أو على الباطل) (٧) وهو هنا متبع للزمخشري أيضاً ، لأنه

من أوائل من أبرزوا في دراستهم هذه الأسرار ، (٨)

(١) سورة المائدة : من الآية ٥٤ .

(٢) التفسير : ٢٦/١٢ : ٠٦٢

(٣) ينظر الكشاف : ١/٦٢٣ .

(٤) سورة الأنفال : من الآية ١١ .

(٥) التفسير : ١٥/١٢٨-١٣٩ : ٠٨٢

(٦) سورة البقرة : ٥٥ .

(٧) التفسير : ٢/٣٧ : ٠١٢

(٨) ينظر الكشاف : ١/٤٢-١٤٣ ، البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري : ٥٥٥ .

وقد ظهر هذا الاتجاه بعد الزمخشري والراى عند بعض البلاغيين ،
واعتبروا معنى حرف الجر قائماً على طريق الاستعارة .

يقول العلامة سعد الدين التفتازاني في هذه الآية : (استعارة
تشيلية فشبّه حال المهتدى في ثباته على الحق بهيئة الكائن على جسود
ممكن منه ومستعملٍ عليه ، واستعيرت الهيئة الأولى للثانية) (١) فاكتمى بكلمة
" على " ؛ لأنها لقوة دلالتها استطاعت أن تشير إشارة واضحة إلى باقي الصورة
وهذا الكلام ذكره دكتورنا الفاضل محمد أبو موسى عن محاوره بين سعد الدين
والسيد الشريف نقلاً عن مخطوطه ضمن مجاميع دار الكتب .

(فسى) :

كذلك لهذا الحرف معنى لا يؤيده أى حرف آخر ، وقد تناول
الفخر معناه في آيات عدة .

يقول في قوله تعالى : * وَلَا تُؤْثِرُوا تُؤَاثِرُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ
لَكُمْ قِيَامًا وَارزُقُوهُمْ فِيهَا وَاكْسُوهُمْ * (٢) : (وإنما قال " فِيهَا " ولم يقل
" منها " لئلا يكون ذلك أمراً بأن يجعلوا بعض أموالهم رزقاً لهم ، بل أمرهم
أن يجعلوا أموالهم مكاناً لرزقهم بأن يتجروا فيها ويشروها فيجعلوا أرزاقهم
من الأرباح لا من أصول الأموال) (٣) .

وتأتي " في " في مقام الحديث عن إحاطته سبحانه وتعالى بكل
شيء ، لكن الفخر يصرّفها إلى معنى آخر يبعد عن الآية ، وذلك في قوله تعالى :

(١) التصوير البياني : ٢٣٦ .

(٢) سورة النساء : من الآية ٥ .

(٣) التفسير : ١٩٣/٩ ٥٥٢ .

(١)

* يَعْلَمُ مَا يَلِجُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا *

يقول : (قال : * وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا * ولم يقل إليها إشارة إلى قبول

الأعمال الصالحة ، ومرتبة النفوس الزكية ؛ وهذا لأن كلمة " إلى " للغاية ،

فلو قال : (وَمَا يَعْرُجُ إِلَيْهَا) لفهم الوقوف عند السموات فقال : * وَمَا يَعْرُجُ

فِيهَا * ليفهم نفوذها وصعودها فيها) (٢) ، والفخر هنا يستلهم مذهب

الصوفية في ذوقهم الأدبي وطريقتهم في فهم النص الأدبي ، مما لا

يفهمه العامة ، وهذا يبعد المعنى عما تقتضيه اللغة .

وأحياناً كان الفخر يسوّى بين (في) و (اللام) في المعنى ، ثم

يستدرك ويبين الفرق فيرى أن في (في) الإحاطة والظرفية ، و (اللام)

لا تحمل ذلك .

يقول في قوله تعالى : * لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي كَبَدٍ * (٣) : (حرف

" في " و " اللام " متقاربان ، نقول إنما أنت للعناء والنصب ، وإنما أنت في

العناء والنصب ، وفيه وجه آخر وهو أن قوله : * فِي كَبَدٍ * يدل على

أن الكبد قد أحاط به إحاطة الظرف بالمظروف ، وفيه إشارة إلى ما ذكرنا

أنه ليس في الدنيا إلا الكد والمحنه) (٤) .

وفي موضع آخر يقارن بين (اللام) و (في) حين تأتيان في آية

واحدة ، وما تحمله كل من معنى .

يقول في قوله تعالى : * إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ

عَلَيْهَا وَالْمَوَافِقَةَ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْفَارِسِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ * (٥)

(١) سورة سبأ : ٥٢ .

(٢) التفسير : ٢٤٤/٢٥ ٠١٣٢ .

(٣) سورة البك : ٥٤ .

(٤) التفسير : ١٨٣/٣١ ٠١٦٢ .

(٥) سورة التوبة : ٦٠ .

: (إنه تعالى أثبت الصدقات للأصناف الأربعة الذين تقدم ذكرهم بلام التملك ... ولا بد لهذا الفرق من فائدة ، وتلك الفائدة هي أن تلك الأصناف الأربعة المتقدمة يدفع إليهم نصيبهم من الصدقات حتى يتصرفوا فيها كما شاءوا ، وأما * فِي الرِّقَابِ * فيوضع نصيبهم في تخليص رقبتهم من الرق ، ولا يدفع إليهم ... وكذلك القول في الفارمين يصرف المال في قضاء ديونهم ، وفي الغزاة يصرف المال إلى إعداد ما يحتاجون إليه في الغزو وابن السبيل كذلك) . (١)

والدكتور عبد الفتاح لاشين في كتابه (من أسرار التعبير في القرآن) ينسب هذا القول لابن المنير في حاشيته على الكشاف ، والأصل أنها للفخر الرازي ، نقلها منه ابن المنير . (٢)

(الباء) :

(زَوْج) من الأفعال التي تتعدى إلى مفعولين ، ولكنه ورد في القرآن الكريم متعدياً بحرف الباء ، ويبين الفخر سبب ذلك .

يقول في قوله تعالى : * مَتَكِينٍ عَلَى سُرُرٍ مَّصْفُوفَةٍ وَزَوَّجْنَاهُمْ بِحُورٍ عِينٍ * (٣)
(قال : * وَزَوَّجْنَاهُمْ بِحُورٍ عِينٍ * ولم يقل (وزوجناهم حوراً) مع أن لفظ التزويج يتعدى فعله إلى مفعولين بغير حرف ، يقال : زوجتكها ، قال تعالى : * فَلَمَّا قَضَى زَيْدٌ مِنْهَا وَطَرًا زَوَّجْنَاكَهَا * (٤) وذلك إشارة إلى أن المنفعة

(١) التفسير : ١١٥/١٦ : ٠٨٢

(٢) ص : ٠٩٩

(٣) سورة الطور : ٠٢٠

(٤) سورة الأحزاب : من الآية ٠٣٧

في التزويج لهم ، وإنما زوجوا لذتهم بالهور لا للذة الحور بهم ، وذلك لأن الفعل بغير حرف يعلق الفعل به ، كذلك التزويج تعلق بهم ثم بالهور ، لأن ذلك بمعنى جعلنا أزواجهم بهذا الطريق وهو الحور) .^(١)

وتفيد الباء معنى لا تفيد (في) إِنْ دخلتا على الظرف الزماني أو المكاني ، لأن الباء تدل على احتواش الزمان بالفعل .

يقول في قوله تعالى : ﴿ وَإِلَّا سَحَّارٍ هُمْ يَسْتَفْغِرُونَ ﴾^(٢) : (أي

استغفاراً متصلاً بالسحار مقترناً بها ، لأن الكائن فيها مقترن بها ، فإن قيل :

فهل يكون بينهما في المعنى تفاوت ؟ نقول : نعم وذلك لأن من قال :

قمت بالليل ، واستغفرت بالسحار أخبر عن الأمرين ، وذلك أدل على وجود

الفعل مع أول جزء من أجزاء الوقت من قوله : (قمت في الليل) ، لأنَّه

يستدعي احتواش الزمان بالفعل . . . فقوله تعالى : ﴿ وَإِلَّا سَحَّارٍ هُمْ

يَسْتَفْغِرُونَ ﴾ * إشارة إلى أنهم لا يخلون وقتاً عن العبادة ، فإنهم بالليل

لا يهجمون ، ومع أول جزء من السحر يستغفرون ، فيكون فيه بيان كونهم

ستغفرين من غير أن يسبق منهم ذنب . . .)^(٣)

(١) التفسير : ٢٤٩/٢٨ م ١٤٤م

(٢) سورة الذاريات : ١٨

(٣) التفسير : ٢٠٤/٢٨ م ١٤٤م

أدوات الشرط

(إِنَّ - إِذَا) : يتفق الفخر مع غيره في أن (إِنَّ) تأتي في الشرط الذي لا يكون مقطوعاً بوقوعه، و(إِذَا) في الشرط المقطوع بوقوعه، إلا أنه يسمى خروج كل منهما عن هذا الأصل مجازاً. من ذلك أنه لما كان وقوع أهوال يوم القيامة من الأمور المتوقعة

المقطوع بها فقد عبر عنها القرآن بـ (إِذَا) .

يقول في قوله تعالى : * إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا * (١) :

(قالوا كلمة " إِنَّ " في المجوز ، و " إِذَا " في المقطوع به ، نقول إِنَّ دخلت الدار فانت طالق ، لأن الدخول يجوز ، أما إذا أردت التعليق بما يوجد قطعاً لا تقول " إِنَّ " بل تقول " إِذَا " نحو : إذا جاء غمد فانت طالق ، لأنه يوجد لا محالة ، هذا هو الأصل فإن اشتمل على خلافه فمجاز ، فلما كان الزلزال مقطوعاً به قال : * إِذَا زُلْزِلَتِ * (٢) .

فأكثر ما تستخدم (إِذَا) في الشرط المقطوع به ، و (إِنَّ) في المشكوك فيه ، لكنهما يتبادلان كثيراً في القرآن الكريم وفي الشعر العربي ، ولم ينوه أحد من البلاغيين ، بأن هذا التبادل من المجاز ، وإنما قالوا إنه خروج عن معناه الأصلي (٣) ، وقول الفخر هنا بأنه مجاز فيه نوع من المبالغة فاستخدام المعنى في غيره لا يعد مجازاً في كل الأحوال .

وقد اهتم الفخر بهما حين يخرجان عن معناها الأصلي ، فقد تأتي (إِنَّ) للإشارة إلى أن الفعل ينبغي ألا يحصل إلا نادراً .

كقوله في قوله تعالى : * وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأْضَلِحُوا بَيْنَهُمَا * (٤) : (قوله تعالى * وَإِنْ * إشارة إلى ندرة وقوع القتال بين طوائف المسلمين ، فإن قيل فنحن نرى أكثر الاقتتال بين طوائفهم ،

(١) سورة الزلزلة : ١ .
(٢) التفسير : ٥٢/٣٢ ٥١٦م .
(٣) ينظر شرح التلخيص : ٤٣/١ - ٤٤ .
(٤) سورة الحجرات : من الآية ٩ .

(١) نقول في قوله تعالى : * وَإِنْ * إشارة إلى أنه ينبغي أن لا يقع إلا نادراً .

وجاءت " إِنْ " كذلك في قوله تعالى : * فَإِنْ بَغْتُمْ إِحْدَاهُمَا عَلَى

الْآخَرَى فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَبْغِيَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ * (٢) بدلاً من إذا مع

أن البغي متوقع بين الفئتين وذلك إشارة إلى ندرية البغي بعد وضوح

الأمر واستبانته . يقول : (ثم قال تعالى : * فَإِنْ بَغْتُمْ إِحْدَاهُمَا * إشارة

إلى نادرة أخرى وهي البغي ، لأنه غير متوقع ، فإن قيل : كيف يصح في

هذا الموضع كلمة " إِنْ " مع أنها تستعمل في الشرط الذي لا يتوقع

وقوعه ، وبغى إحداهما عند الاقتتال لا بد منه إن كل واحد منهما لا يكون

محسناً ، فقوله " وَإِنْ " تكون من قبيل قول القائل " إِنْ طَلَعَتِ الشَّمْسُ " ،

نقول فيه معنى لطيف ، وهو أن الله تعالى يقول : الاقتتال بين طائفتين

لا يكون إلا نادر الوقوع ، وهو كما تظن كل طائفة أن الأخرى فيها الكفر

والفساد ، فالقتال واجب كما سبق في الليالي المظلمة ، أو يقع لكل واحد

أن القتال جائز بالاجتهاد ، وهو خطأ ، فقال تعالى : الاقتتال لا يقع إلا

كذاه فإن بان لهما أولاً أحدهما الخطأ واستمر عليه فهو نادر ، وعند ذلك

يكون قد بغى فقال : * فَإِنْ بَغْتُمْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْآخَرَى * يعني بعد

استبانة الأمر ، وحينئذ فقوله : * فَإِنْ بَغْتُمْ * في غاية الحسن ، لأنه يفيد

(٣) الندرة وقلة الوقوع .

وتستمر الآية في التعبير (بِإِنْ) في مواقع (إِذَا) ، فقد نفى

الطائفة الباغية إلى أمر الله بعد قتالها ، ولما كان ذلك لا يكون إلا جبراً فقد

عبر عنها (بِإِنْ) للدلالة على ذلك .

(١) التفسير : ١٢٨/٢٨ م ١٤٤٠

(٢) سورة الحجرات : من الآية ٩ .

(٣) التفسير : ١٢٨/٢٨ م ١٤٤٠

يقول في قوله تعالى : * فَإِنْ قَاءَتْ فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسِطُوا
إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ * (١) : (. . . لما كان الواقع فيشتهم من تلقاء
أنفسهم فلما لم يقع دل على تأكيد الاخذ بينهم فقال تعالى : * فَإِنْ قَاءَتْ *
لقتالكم إياهم بعد اشتداد الأمر والتحام الحرب فأصلحوا ، وفيه معنى لطيف
وهو أنه تعالى أشار إلى أن من لم يخف الله وبغى لا يكون رجوعه بقتالكم
إلا جبراً) . (٢)

ويعترض الفخر على الزمخشري حين يقول إِنَّ (إذا) لا بد أن تكون
(إِنْ) في قوله تعالى : * وَإِذَا شَفَعْنَا بَدَلْنَا أَمْثَلَهُمْ تَبْدِيلًا * (٣) حيث يقول
الزمخشري : (وحقه أن يجيء بـ (إِنْ) لا بـ (إِذَا) كقوله : * وَإِنْ
تَتَوَلَّوْا يَسْتَبَدِلْ قَوْمًا غَيْرَكُمْ * (٤)

ويرد الفخر عليه قائلاً : (واعلم أن هذا الكلام كأنه طعن في لفظ
القرآن وهو ضعيف ، لأن كل واحد من (إِنْ) و (إِذَا) حرف الشرط ،
إلا أن حرف (إِنْ) لا يستعمل فيما يكون معلوم الوقوع ، فلا يقال
: إِنْ طلعت الشمس أكرمك ، أما حرف (إِذَا) فإنه يستعمل فيما كان معلوم
الوقوع ، تقول : آتتك إذا طلعت الشمس ، فها هنا لما كان الله تعالى
عالمًا بأنه سيجيء وقت يبدل الله فيه أولئك الكفرة بأمثالهم في الخلقة
وأضدادهم في الطاعة ، لا جرم حسن استعمال (إِذَا) (٦) وهكذا نجد
أن الفخر قد اهتم بـ (إِنْ) و (إِذَا) إنا خرجنا عن معنييهما الأصليين .

(١) سورة الحجرات : من الآية ٩٠ .

(٢) التفسير : ١٢٨ / ٢٨ ، ١٤٣ .

(٣) سورة الإنسان : ٢٨ .

(٤) سورة محمد : من الآية ٣٨ .

(٥) الكشاف : ٢ / ٢٠١ .

(٦) التفسير : ٣٠ / ٢٦١ ، ١٥٣ .

صيغ العموم

(كل) :

يذكر الفخر أن (كل) حين تقع في حيز النفي وتتقدم عليه وترفع فإنها تفيد أن النفي شامل لجميع الافراد ، وإذا نُصبت (كل) أفادت أن النفي يعم أكثر الافراد وهو ما يسمى (نفي العموم) .

ثم طبق هذه القاعدة على (كل) في حالة الإثبات ، ورأى موافقة بعض آيات القرآن لهذه القاعدة .

وينقل الفخر دلالة (كل) في النفي من عبد القاهر بعد أن يذكر اختلاف قراءة (كل) في قوله تعالى : * وَكَلَّا وَعَدَّ اللَّهُ الْحُسْنَى وَاللَّهُ يَتِمُّ تَعْمَلُونَ خَيْرٌ * (١) بالنصب والرفع يقول : (القراءة المشهورة "كلأ" بالنصب ، لأنه بمنزلة "زيداً وعدت خيراً" فهو مفعول وعد ، وقام ابن عامر : وكل بالرفع ، وحجته أن الفعل إذا تأخر عن مفعوله لم يقع عمله فيه ، والدليل عليه أنهم قالوا : زيد ضربت ، وكقوله في الشعر :

قَدْ أَصْبَحَتْ أُمُّ الْخَسِيرِ تَدْعِي عَلِيَّ ذَنْباً كُلَّهُ لَمْ أَصْنَعِ (٢)

روى كله بالرفع لتأخر الفعل عنه لموجب آخر . واعلم أن للشيخ عبد القاهر في هذا الباب كلاماً حسناً ، قال : إنَّ المعنى في هذا البيت يتفاوت بسبب النصب والرفع ، وذلك لأن النصب يفيد أنه ما فعل كل الذنوب ، وهذا لا ينافي كونه فاعلاً لبعض الذنوب ، فإنه إذا قال : ما فعلت كل الذنوب ، أفاد أنه ما فعل الكل ، ويبقى احتمال أنه فعل البعض ، بل عند من يقول بأن دليل

(١) سورة الحديد : ١٠ .

(٢) البيت لأبي النجم العجلي ، وهو من شواهد سيويه في كتابه في مواضع

الخطاب حجة يكون ذلك اعترافاً بأنه فعل بعض الذنوب .

أما رواية الرفع ، وهي قوله : كَلُّهُ لَمْ أَصْنَعْ فَمَعْنَاهُ أَنْ كُلَّ وَاحِدٍ وَاحِدٍ مِنْ الذُّنُوبِ مُحْكَمٌ عَلَيْهِ بِأَنَّهُ غَيْرُ مَصْنُوعٍ ، فَيَكُونُ مَعْنَاهُ أَنَّهُ مَا أَتَى بِشَيْءٍ مَسْنُونٍ الذُّنُوبِ الْبَيْتَةَ ، وَغَرَضُ الشَّاعِرِ أَنْ يَدْعِيَ الْبِرَاءَةَ عَنْ جَمِيعِ الذُّنُوبِ ، فَطَلَعْنَا أَنَّ الْمَعْنَى يَتَّفِقُ بِالرَّفْعِ وَالنَّصْبِ (١) .

وعبد القاهر ذكر هذا الكلام فسي دلائل الإعجاز (٢) ، وتحدث عنها الفخر بطريقة أصولية فهو يذكر دليل الخطاب (٣) ، وهو مصطلح شائع عند الأصوليين . ثم يطبق الفخر كلام عبد القاهر في هذه القاعدة على (كل) فسي حالة الإثبات وذلك في قوله تعالى : * إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ * (٤) فيرى أن معناها يختلف باختلاف الإعراب .

فيقول : (وما يتفاوت فيه المعنى بسبب تفاوت الإعراب في هذا الباب قوله تعالى : * إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ * فمن قرأ * كُلَّ شَيْءٍ * بالنصب أفاد أنه تعالى خلق الكل بقدر ، ومن قرأ * كُلُّ * بالرفع لم يفد أنه تعالى خلق الكل ، بل يفيد أن كل ما كان مخلوقاً له فهو إنما خلقه بقدر) (٥) .

(١) التفسير : ٢٩ / ٢٢١ م ١٥٠

(٢) ينظر دلائل الإعجاز : ٢٢٨ .

(٣) دليل الخطاب : يعرف بمفهوم المخالفة ، ويعرف بأنه دلالة اللفظ

على ثبوت حكم للسكوت عنه ، مخالف لما دل عليه المنطوق ، لانتفاء قيد من القيود المعتبرة في الحكم - تفسير النصوص في الفقه الإسلامي ، د . محمد أديب الصالح : ١ / ٦٠٩ .

ولمفهوم المخالفة أنواع كثيرة قد تصل إلى عشرة أنواع ، تحدث الفخر عن بعضها في كتابه المحصول : ١ / ٢٠٥ - ٢٥٠ القسم الثاني .

(٤) سور القم : ٤٩ .

(٥) التفسير : ٢٩ / ٢٢١ م ١٥٠

فالمعنى قد اختلف في حالة الرفع عنه في حالة النصب.

ثم يذكر الفخران هذه القاعدة غير مطردة في القرآن الكريم ، فربما

لا يختلف المعنى باختلاف الرفع والنصب ، كما في الآية الأولى .

يقول : () وقد يكون تفاوت الإعراب في هذا الباب بحيث لا يوجب

تفاوت المعنى كقوله : * وَالْقَمَرَ قَدَّرْنَا * (١) فَإِنَّكَ سَوَاءٌ قَرَأْتَ " وَالْقَمَرَ "

بالرفع أو بالنصب فإن المعنى واحد ، فكذا في هذه الآية سواء قرأت

* وَكَلَّا وَعَدَّ اللَّهُ الْحُسْنَى * أو قرأت * وَكُلَّ وَعَدَّ اللَّهُ الْحُسْنَى * فَإِنَّ

المعنى واحد غير متفاوت .

ويتناول الفخر تقديم حرف السلب على صيغة العموم وتأخيره عنها

في نهاية الإيجاز ، ويؤى أن ما جزم به الشيخ عبد القاهر لا يكون إلا عند

من يقول بدليل الخطاب ، فهو غير مطرد في كل دلالة (كل) يقول :

(واعلم أن الشيخ الإمام جزم بأن نفي العموم يقتضي خصوص الإثبات

فقوله : لم فعله كله يقتضي أن يكون فاعلاً لبعضه ، وليس الأمر كذلك

إلا عند من يقول بدليل الخطاب ، بل الحق أن نفي العموم كما لا يقتضي عموم

النفي لا يقتضي خصوص الإثبات (٢) .

ولم يتنبه أكثر البلاغيين بعد الفخر لهذا التعميم في قاعدة عبد القاهر

حتى جاء العلامة سعد الدين التفتازاني وذكر أن هذا الحكم أكثرى لا كلنى

فقال : (وقال الشيخ إذا تأملنا وجدنا إدخال كل في حيز النفي لا يصلح

إلا حيث يُراد أن بعضاً كان وبعضاً لم يكن ، وفيه نظر ؛ لأننا نجد حيث

(١) سورة يس : من الآية ٣٩ .

(٢) نهاية الإيجاز : ٣١٤ .

لا يصلح أن يتعلق الفعل ببعض كقوله تعالى : * وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ * (١) . * وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ كَفَّارٍ أَثِيمٍ * (٢) . * وَلَا تُطِيعُ كُلَّ حَلَّافٍ مَهِينٍ * (٣) : فالحق أن هذا الحكم أكثرى لا كلى (٤) .

فالقاعدة غالبية لا لازمة ، لأن في هذه الآيات تقدم النفي على الكل فنصبت ، ولوطبقنا القاعدة لكان المعنى أن الله لا يكره كل مختال بل البعض ، ولا يحب كل كفار بل البعض ، ولا يأمرنا بطاعة كل حلاف بل البعض منهم ، وكل هذه المعاني تنافي المراد من الآيات .

وعلى هذا يعد الفخر - كما أظن - أول من تنبه إلى هذا الخروج

على قاعدة عبد القاهر .

*

حروف العطف

(ثم) :

تنبيه الفخر في تفسيره إلى معاني عدة ل (ثم) ، فقد تأتي لاستبعاد

حصول ما بعدها .

من ذلك استبعاد الإتيان بعمل قبيح بعد توالي النعم كما في قوله

تعالى : * وَإِذْ وَعَدْنَا مُوسَىٰ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً ثُمَّ اتَّخَذْتُمُ الْعِجْلَ مِنْ بَعْدِي وَأَنْتُمْ ظَالِمُونَ * (٥) يقول : (إنما ذكر لفظة " ثم " لأنه تعالى لما وعد

موسى حضور الميقات لإنزال التوراة عليه بحضرة السبعين ، وأظهر في ذلك درجة موسى عليه السلام ، وفضيلة بني إسرائيل ليكون ذلك تنبيهاً للحاضرين على علو درجاتهم ، وتعريفاً للغائبين ، وتكملة للدين ، كان ذلك من أعظم النعم ،

(١) سورة الحديد : من الآية ٢٣ .

(٢) سورة البقرة : من الآية ٢٧٦ .

(٣) سورة القلم : ١٠ .

(٤) المطول : ١٢٥ .

(٥) سورة البقرة : ٥١ .

فلما أتوا عقيب ذلك بأقبح أنواع الجهل والكفر كان ذلك في محل التعجب فهو كما يقول : إنني أحسنت إليك وفعلت كذا وكذا ، ثم إنك تقصدني بالسوء والإيذاء (١) .

وهذا المعنى لـ (ثم) قد ذكره الزمخشري قبله ، والفخر أخذه منه وطبقه على آيات من القرآن ، وهذا يدل على أن الفخر لم يكن أخذاً منه ، ناقلاً عنه ، إنما كان متمثلاً واعياً لنظراته البلاغية - كما قلت سابقاً - وقد يسمى الفخر هذا المعنى التعجب والإنكار من فعلهم يقول في قوله تعالى :
* ذُرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَجِيداً وَجَعَلْتُ لَهُ مَالاً مَمْدُوداً وَبَيْنَيْنَ شُهُوداً وَمَهَسَدَةً لَهُ تَعْهِيداً ثُمَّ يَطْمَعُ أَنْ أَزِيدَ * (٢) : (لفظ " ثم " هاهنا معناه التعجب

كما تقول لصاحبك : أنزلتك داري وأطعمتك وأسقيتك ثم أنت تشتمني ، ونظيره :
* الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ * ، فمعنى " ثم " ههنا للإنكار والتعجب (٤) .

وهذا المعنى ذكره ابن عطية وهو يفسر قوله تعالى : * الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ * : (" ثم " دالة على قبح فعل الذين كفروا ، لأن المعنى أن خلقه السموات والأرض وغيرهما قد تقرر ، وآياته قد سطعت ، وإنعامه بذلك قد تبين ، ثم بعد هذا كله عدلوا بربهم ، فهذا كما تقول : يا فلان ، أعطيتك وأكرمتك وأحسنت إليك ثم تشتمني ، أي بعد مهلة من وقوع هذا كله ، ولو وقع العطف في هذا ونحوه بالواو لم يلزم التوبيخ كلزومه بـ " ثم " (٥) .

-
- (١) التفسير : ٢٩/٢ م ٢٠٢
(٢) سورة المدثر : ١١-١٥ .
(٣) سورة الأنعام : ١ .
(٤) التفسير : ٣٠/١٩٩ م ١٥٠ .
(٥) المحرر الوجيز : ٥/١٢٢ .

ويظهر تشابهاً بين ما قاله الفخر وما قاله ابن عطية .

وقد اعترض أبوحيان على إفادة " ثم " هذه المعاني وقال : إِنَّ

هذه المعاني لا تفهم إلا من السياق ، ولم يقل بها أحد من النحاة (١) ،

وأقول إِنَّ إفادة " ثم " هذه المعاني لا تكون من مفهومها اللفظي المجرد

من السياق ، إنما تفيدها وهي في سياق الكلام .

وتأتي " ثم " لترتيب خبر على خبر ، دون مراعاة للترتيب الزمني ، من ذلك أنه يأتي الإخبار عن موسى بعد الإخبار عن المؤمنين عن أمة محمد صلى الله عليه وسلم في قوله تعالى :

* وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي سُنْتِي فَأَتَّبُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السَّبِيلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ

ذَلِكُمْ وَصَّاكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ثُمَّ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ تَمَامًا عَلَى الَّذِي أَحْسَنَ وَتَفْصِيلاً

لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لَعَلَّهُمْ يَلْقَاءَ رَبَّهُمْ يَوْمَئِذٍ * (٢) يقول : (والتقدير

: ثم إني أخبركم بعد تعدد المحرمات وغيرها من الأحكام أنا آتينا موسى

الكتاب ، فذكرت كلمة " ثم " لتأخير الخبر عن الخبر لا لتأخير الواقعة ،

ونظيره قوله تعالى : * وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَاكُمْ ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا

لِآدَمَ * (٣) " ثم " الثانية هي التي تفيد ترتيب الخبر على الخبر ، لأن

خلق الأرواح وتصويرها في الأرحام بعد أمر الله تعالى للملائكة .

ومثله ترتيب خبر على خبر قوله تعالى : * خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ

ثُمَّ جَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا * (٤) يقول : (فَإِنْ قِيلَ : كيف جازان يقول :

* خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ ثُمَّ جَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا * والزوج مخلوق قبل خلقهم ؟

أجابوا عنه من وجوه :

(١) ينظر البحر المحيط : ٦٩/٤ .

(٢) سورة الأنعام : ١٥٣ - ١٥٤ .

(٣) سورة الأعراف : من الآية (١١) التفسير : ٤/١٤ م ٠٧٢ .

(٤) سورة الزمر : من الآية ٠٦ .

الأول : أن كلمة " ثم " كما تجيء لبيان كون إحدى الواقعتين متأخرة عن الثانية ، فكذلك تجيء لبيان تأخر أحد الكلامين عن الآخر ، كقول القائل : (بلغني ما صنعت اليوم ثم ما صنعت أمس كان أعجب ، ويقول أيضاً : قد أعطيتك اليوم شيئاً ثم الذي أعطيتك أمس أكثر) (١) .

فالفخر يخالف الزمخشري الذي يرى أن " ثم " هنا لبيان البعد بين الأمرين ، فما بعد ثم أعلى مرتبة مما قبلها يقول : (فعطفها بـ " ثم " على الآية الأولى للدلالة على مباينتها لها فضلاً ومزية وتراخيها عنها فيما يرجع إلى زيادة كونها آية فهو من التراخي في الحال والمنزلة لا من التراخي في الوجود) (٢) .

وأرى أن قول الزمخشري أكثر إصابة لذلك أن الفخر نظر إليهما من منظور يقرب من معناها الحقيقي الموضوع لها في اللغة .

وتأتي " ثم " لبيان عظمة ما هو واقع بعدها ، وهذا المعنى لـ " ثم " قد ذكره الزمخشري في مواضع مختلفة من التفسير ، والفخر نقلها عنه من ذلك أنه يقول في قوله تعالى : * فَإِنَّهُمْ لَأَكَلُونَ مِنْهَا فَمَا يَكُونُ مِنْهَا الْبُاطِنُونَ ثُمَّ إِنَّ لَهُمْ عَلَيْهَا لَشَوْباً مِنْ حَمِيمٍ * (٣) : (فإن قيل : ما الفائدة من كلمة " ثم " في قوله : * ثُمَّ إِنَّ لَهُمْ عَلَيْهَا لَشَوْباً مِنْ حَمِيمٍ * ؟ قلنا فيه وجهان :

(١) التفسير : ٢٤٤/٢٦ ٢٣٠ .

(٢) الكشاف : ٣٨٨/٣ .

(٣) سورة الصافات : ٦٦ - ٦٨ .

الأول : أنهم يملأون بطونهم من شجرة الزقوم ، وهو حار يحرق
بطونهم فيعظم عطشهم ، ثم إنهم لا يسقون إلا بعد مدة
مديدة والغرض تكميل التعذيب .

الثاني : أنه تعالى ذكر الطعام بتلك البشاعة والكراهة ، ثم وصف
الشراب بما هو أشنع منه فكان المقصود من كلمة " ثم " بيان
أن حال المشروب من البشاعة أعظم من حال المأكول (١) .

(١) التفسير : ١٤٣/٢٦ م ١٣ ، ينظر الكشاف : ٣/٣٤٣ .

حروف النفي

(لَنْ - لَا) :

عرض الفخر لحروف النفي من ناحية ما تفيد من معان في مواضع

قليلة من التفسير.

فهو يفرق بين (لَنْ) و (لَا) ، فيرى أن (لَنْ) أكثر تأكيداً

للنفي من (لَا) . يظهر ذلك وهو يفرق بينهما في قوله تعالى :

* قُلْ إِنْ كَانَتْ لَكُمْ الدَّارُ الْآخِرَةُ عِنْدَ اللَّهِ خَالِصَةً مِنْ دُونِ النَّاسِ فَتَمَنَّوْا
المَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ وَلَنْ يَتَمَنَّوهُ أَبَدًا بِمَا قَدَّمْتُمْ أَيْدِيَهُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ
بِالظَّالِمِينَ * (١)

وقوله تعالى : * قُلْ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ هَادُوا إِنْ زَعَمْتُمْ أَنَّكُمْ أَوْلِيَاءُ لِلَّهِ

مِنْ دُونِ النَّاسِ فَتَمَنَّوْا الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ وَلَا يَتَمَنَّوْهُ أَبَدًا بِمَا قَدَّمْتُمْ
أَيْدِيَهُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ * (٢)

يقول : (. . .) فلم ذكر ههنا " لَنْ " وفي سورة الجمعة " لَا " ؟

قلنا: إنهم في هذه السورة - أي سورة البقرة - ادعوا أن الدار الآخرة خالصة

لهم من دون الناس ، وادعوا في سورة الجمعة أنهم أولياء لله من دون الناس

والله تعالى أبطل هذين الأمرين ، بأنه لو كان كذلك لوجب أن يتمنوا الموت ،

والدعوى الأولى أعظم من الثانية ، إذ السعادة القصوى هي الحصول في دار

الثواب ، وأما مرتبة الولاية فهي وإن كانت شريفة إلا أنها إنما تراد ليتوسل

بها إلى الجنة ، فلما كانت الدعوى الأولى أعظم لا جرم بين تعالى فسناد

(١) سورة البقرة : ٩٤ - ٩٥ .

(٢) سورة الجمعة : ٦ - ٧ .

قولهم بلفظ (لَنْ) لأنه أقوى اللفاظ النافية ، ولما كانت الدعوى الثانية ليست في غاية العظمة لا جرم اكتفى في إبطالها بلفظ (لَا) لأنه ليس في نهاية القوة في إفادة معنى النفي والله أعلم . (١)

ف (لَنْ) أفادت التوكيد هنا ، لأن هو لا الذين ادعوا اختصاصهم بأن لهم الدار الآخرة خالصة لا بد أن يرغبوا في الموت رغبة موكدة ، ولما لم يحصل ذلك بين تعالى فساد قولهم ب (لَنْ) .

ويذكر الدكتور عبد الفتاح لاشين أن (لَا) أقوى في دلالة النفي لأنها تدل على دوامه .

ثم علل مجيء (لَا) في آية الجمعة ، ومجيء (لَنْ) في آية البقرة ، فذكر أن (لَا) جاءت في موضع اقترن به حرف الشرط بالفعل فصار من صيغ العموم ، فانسحب النفي عن جميع الأزمنة ، وكأنه يقول : (متى زعموا ذلك في وقت من الأوقات ، أو في زمن من الأزمان ، وقيل لهم تمنوا الموت فلا يتمنونه أبداً ، وحرف الشرط (إِنْ) دل على هذا المعنى ، وجاء حرف (لَا) في الجواب ، بجانب صيغة العموم ، لاتساع معنى النفي فيها ، وجاءت الآية الثانية ب (لَنْ) التي تنفي ما قرب ، وما قبلها (إِنْ ، وكان) وهما ليستا من صيغ العموم ، ف (كان) لا تدل على حدث ، إنما تدل على مضي الزمان الذي كان فيه الحدث ، فكان المعنى : (إن كان قد وجهت لكم السدار الآخرة ، وثبتت لكم في علم الله ، فتمنوا الموت الآن ، ثم قال في الجواب : ولن يتمنوه أبداً ، فناسب الجواب الخطاب في كلا الآيتين) (٢)

(١) التفسير : ٣ / ٢٠٧ ٢٠٢م .

(٢) ينظر من أسرار التعمير في القرآن : ١٣٧ .

والدكتور عبد الفتاح اعتمد في تفسيره هذا على قول الإمام ابن القيم

في أن : (من خواصها " لَنْ " أنها تنفي ما قرب ، ولا يمتد معنى النفي فيها
كامتداد معنى النفي في حرف " لا ") ، وعلى تفريقه بينهما في الآيتين (١) .

والفخر الرازي في تفسيره للآية أخذ برأى الزمخشري الذي يرى

أن (لَنْ) و (لَا) أختان في نفي المستقبل ، إلا أن في (لَنْ) توكيداً
وتشديداً (٢) ويزيد في الكشف على معنى (لَنْ) أنها تفيد تأييد النفي .

وينكر الفخر أن تفيد (لَنْ) التأييد فيقول في قوله تعالى :

* قَالَ رَبِّ ارْنِي أَنْظُرَ إِلَيْكَ قَالَ لَنْ تَرَانِي * (٤) : (إِنْ " لَنْ " لتأكيد

نفي ما وقع السؤال عنه ، والسؤال إنما وقع عن تحصيل الرؤية في الحال ،
فكان قوله : * لَنْ تَرَانِي * نفياً لذلك المطلوب ، فأما أن تفيد النفي الدائم
فلا) . (٥)

وقول الفخر : (فأما أن تفيد النفي الدائم فلا) رد على قول

الزمخشري الذي يقول بتأييد النفي في هذه الآية ، وهو في هذا يخضع
لمذهبه الاعتزالي الذي يرى نفي الرؤية عن الله سبحانه .

وهكذا فإن الفخر رأى بأن (لَنْ) تفيد التأكيد فقط .

وقد نفى ابن هشام إفادة (لَنْ) التأكيد والتأييد فيقول : (ولا

تفيد " لَنْ " تأكيد النفي ، خلافاً للزمخشري ولا تأييد ، خلافاً له في أنموذجه ،
وكلاهما دعوى بلا دليل) . (٧)

(١) بدائع الفوائد : ٩٥/١ - ٩٦ .

(٢) ينظر المفصل : ٣٠٧ .

(٣) ينظر الكشف : ٩٠/٢ .

(٤) سورة الأعراف : من الآية ١٤٣ .

(٥) التفسير : ١٤/٢٤٢-٢٤٣م ٧ .

(٦) كتاب الزمخشري اسمه الانموذج .

(٧) مغني اللبيب : ٢٨٤/١ .

(لَمْ - لَمَّا) :

ويُفرق الفخر بين (لَمْ) و (لَمَّا) وهما أداتا نفي وجزم ؛ لأن
(لَمَّا) تغيد معنى لا تغيده (لَمْ) في قوله تعالى : * قَالَتِ الْأَعْرَابُ
آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ * (١)

يقول : (إنه تعالى عند فعلهم قال * لَمْ تُؤْمِنُوا * بحرف ليس
فيه معنى الانتظار لقصور نظرهم ، وفتور فكرهم ، وعند فعل الإيمان قال
* لَمَّا يَدْخُلِ * بحرف فيه معنى التوقع لظهور قوة الإيمان ، كأنه يكسار
يفشى القلوب بأسرها) . (٢)

فـ (لَمَّا) دلت على توقع إيمانهم فيما بعد لظهوره عليهم . وقد
لمح الفخر هنا معنى قوة الإيمان من (لَمَّا) ، وهو في كل هذا يطبق ما قاله
النحويون في (لَمْ) و (لَمَّا) تطبيقاً بلاغياً ، فابن جني يعلل كيف كانت (لَمَّا)
أشد توكيداً من (لَمْ) تعليلاً منطقياً يقول : (أصل " لَمَّا " لم زيدت عليها
" ما " فصارت نفياً لقوله قد كان كذا ، و " لَمْ " نفي فعل تقول : قام زيد ،
فيقول المجيب بالنفي : " لم يقم " ، فإن قال : قد قام ، قلت : " لَمَّا يقم " لما
زاد في الإثبات " قد " زاد في النفي " ما ") . (٣)

(١) سورة الحجرات : من الآية ١٤ .

(٢) التفسير : ١٤٢/٢٨ م ١٤١ .

(٣) المحتسب : ٣١٢/٢ .

الفصل الثالث :

بناء الجملة

بنسب الجملـة

يهدف هذا الفصل إلى دراسة نظرات الفخرفي نظم الجملة من حيث صورها المختلفة المتعلقة بتنظيم مواقعها ، فيمثل التقديم ، وجملة الإنشاء من استفهام وأمر ونهى ، والحذف ، والإيجاز ، وتأكيد الجملة وأنواع المؤكدات ودواعي التوكيد ، وجملة القصر ، وقيود الجملة وصفاً وغير وصف ، والإضمار والإظهار .

ويبدو ظاهراً امتزاج هذه الباعث بالنحو ، وفرق بين علم النحو وعلم المعاني ، فالأول يبحث في علاقة الكلمات على أصول قوانين العربية ، والثاني يبحث عن موافقة هذه العلاقة لمقتضى الحال ، فهو بحث عن مزايا تركيب الجملة ، فإن تقوم الدراسة البلاغية على الدراسة النحوية ، وسنرى كيف استطاع الفخر الربط بينهما .

التقديم

إنَّ تقديم أى ركن من أركان الجملة في الكلام البليغ لا يكون إلاّ لتحقيق معنى يُفهم من وراءه رصف الالفاظ .

والتقديم في التفسير إما أن يكون تقديم أحد جزئى الجملة على الآخر المسند أو المسند إليه ، أو تقديم المتعلقات ، أو تقديم كلمة على كلمة ، أو جملة على جملة ، وهذا ما يعرف بالتقديم غير الاصطلاحي ويمثل الجزء الأكبر من الباب ، حيث تنوعت أسرار التقديم فيه .

تقديم المسند إليه :

ويشمل تقديم الاسم على الفعل ، وتقديم الاسم على المشتق ، ويذكر الفخر أن تقديم الاسم على الفعل يفيد إما التخصيص أو التأكيد راداً ذلك إلى الشيخ عبد القاهر فيقول عند بيانه لسبب تقديم الفاعل في قوله تعالى : * وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ * (١) : (قال الشيخ عبد القاهر الجرجاني في كتاب دلائل الإعجاز إنك إذا قدمت الاسم فقلت : زيد فعـ عمل فهذا يفيد من التأكيد ما لا يفيد . قولك : فعل زيد ، وذلك لأن قولك (زيد فعل) يستعمل في أمرين :

أحدهما : أن يكون لتخصيص ذلك الفاعل بذلك الفعل كقولك :

أنا كتبت في المهم الفلاني ..

الثاني : أن لا يكون المقصود ذلك ، بل المقصود أن تقديم ذكر

المحدث عنه بحديث كذا لإثبات ذلك الفعل ، كقولهم هو يعطى الجزيل ،

(١) سورة البقرة : من الآية ٢٢٨ .

لا يريد الحصر ، بل أن تحقق عند السامع أن إعطاء الجزيل دأبه . . . (١)

والذي يترجح عندي أن عبد القاهر لم يقل إن مثل (زيد فعل) يفيد القصر بدليل أنه لما مثل اقتصر على المسند إليه الذي يفيد القصر ما كان ضميراً ، ولم يأت بمثال واحد للاسم الظاهر المقدم على الفعل لإفادة القصر ، بل كل أمثله من هذا النوع ، مثل بها لما يفيد التقوية والتوكيد ، مع أن عبد القاهر حينما ابتدأ باب تقديم الخبر المثبت ذكر النوعين الاسم الظاهر والضمير ، ثم بنى على ذلك أن التقديم يفيد القصر والتقوية ، وهو إنما ذكر هذا على سبيل الإجمال . يقول : (فإذا عمدت إلى الذي أردت أن تحدث عنه بفعل فقد ست ذكره ، ثم بنيت الفعل عليه فقلت : " زيد قد فعل " و " أنا فعلت " اقتضى ذلك أن يكون القصد إلى الفاعل) . (٢)

وتقديم الاسم الظاهر لا يفيد الاختصاص إلا عند الزمخشري فيقول في قوله تعالى : * اللَّهُ نَزَلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ * (٣) : (وإيقاع اسم " الله " مبتدأ وبناء " نزل " عليه فيه تفخيم لـ " أَحْسَنَ الْحَدِيثِ " وتأكيد لاستناده إلى الله ، وأنه من عنده ، وأن مثله لا يجوز أن يصدر إلا عنه) . (٤)

والزمخشري هنا يسهو بين ما يفيد تقديم الضمير على الفعل ، وتقديم الاسم الظاهر على الفعل ، فالتقديم في كليهما إما للاختصاص أو للتوكيد ، وقد يجمع بينهما في دلالة معنى الآية كما في هذه الآية . (٥)

-
- (١) التفسير : ٣م ٩٣/٦ .
(٢) دلائل الإعجاز : ١٢٨ .
(٣) سورة الزمر : من الآية ٢٣ .
(٤) الكشاف : ٣٩٤/٣ .
(٥) ينظر البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري ، د . محمد أبو موسى : ٣٣١ .

وقد لاحظت أن التقديم في التفسير عند الفخر لا يخرج عن إفادة

هذين الغرضين ، فهو إما أن يفيد الاختصاص أو التوكيد .

فمن دلالة التقديم على الاختصاص قوله تعالى : * ذَلِكُمْ لَتَعْلَمُوا

أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ * (١) يقول الفخر : (إن علمه

سبحانه وتعالى صفة قديمة أزلية واجبة الوجود ، وما كان كذلك امتنع أن يكون

مخصوصاً بالبعض دون البعض ، فوجب كونه متعلقاً بجميع المعلومات ، وإذا كان

كذلك كان الله سبحانه عالماً بجميع المعلومات) . (٢)

و يتقدم الضمير على فعله فيفيد الاختصاص أيضاً في قوله تعالى :

* أَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ هُوَ يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ * (٣) يقول : (في هذا

التخصيص هو أن قبول التوبة ليس إلى رسول الله ، إنما إلى الله الذي هو يقبل

التوبة تارة ويرد ها أخرى ، فاقصدوا الله بها ووجهوها إليه) (٤) ومعنى

الاختصاص هنا قصر السند على السند إليه المقدم .

وذكر بعض المفسرين أن التقديم هنا يفيد التخصيص والتأكيد ، وأن

الله من شأنه قبول توبة من تاب ، فكانه قيل : أما علموا قبل أن يتاب عليهم

وتقبل صدقاتهم أنه تعالى يقبل التوبة الصحيحة ، ويقبل الصدقات الخالصة

لله تعالى . (٥)

(١) سورة المائدة : من الآية ٩٧ .

(٢) التفسير : ١٠٨/١٢ م ٦٠ .

(٣) سورة التوبة : من الآية ١٠٤ .

(٤) التفسير : ١٨٧/٨ م ٤٠ .

(٥) ينظر البحر المحيط ، لأبي حيان : ٩٦/٥ .

والفخر في هذه الآية يتبع الزمخشري الذي قال إن التقديم هنا يفيد الاختصاص والتأكيد (١).

ويذكر الفخر أن التقديم يدل على الاختصاص بعد لو ، في قوله تعالى : * قُلْ لَوْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ خَزَائِنَ رَحْمَةِ رَبِّي * (٢) يقول : (وأما البحث المتعلق بعلم البيان فهو أن التقديم بالذكر يدل على التخصيص فقوله : * أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ * دلالة على أنهم هم المختصون بهذه الحالة الخسيسية والشح الكامل (٣).

والحقيقة أن هذا التركيب لا يفيد الاختصاص ؛ لأن (لو) تختص بالدخول على الأفعال دون الأسماء ، فلا بد من فعل بعدها و * أَنْتُمْ * فاعل لفعل محذوف ، و * تَمْلِكُونَ * تفسيره ، وعلى هذا فلا تقديم في الآية . كذلك المعنى الذي ذكره في إفادة الاختصاص لا يتناسب مع معنى الآية ؛ لأن مقتضى الاختصاص أن يكون اختصاص الناس بالملك ، ويكون المعنى : لولم يملك خزائن الله إلا أنتم لكان كذا ، أما الشح المتبالغ فذلك واقع فسي جواب (لو) وليس في جملة الاختصاص وإلى هذا المعنى أشار ابن السبكي (٤) .
والفخر هنا يسير على نهج الزمخشري في اعتبار التقديم بعد (لو) دالاً على الاختصاص بل إنه ينقل منه أيضاً .

-
- (١) ينظر الكشاف : ٢١٢/٢ .
(٢) سورة الإسراء : من الآية ١٠٠ .
(٣) التفسير : ٦٤/٢١ ١١٢ .
(٤) ينظر عروس الأفراح : ١٢/٢ والبلاغة القرآنية : ٣٣٢ ، ٣٣٤ .

وهكذا فإن الفخر كان يفصل أحياناً بين القاعدة النحوية والقاعدة البلاغية. (١)

وقد يفيد التقديم التأكيد ، وهذه الدلالة يلتفت إليها الفخر قليلاً .
كما في تفسير قوله تعالى : * وَإِذَا جَاءُوكُمْ وَقَالُوا آمَنَّا وَقَدْ دَخَلُوا بِالْكُفْرِ
وَهُمْ قَدْ خَرَجُوا بِهِ * (٢)

يقول : (والفائدة من ذكر كلمة " هم " التأكيد في إضافة الكفر إليهم ، ونفى أن يكون من النبي صلى الله عليه وسلم في ذلك فعل) (٣)

وقد تتبعت كثيراً من آيات تقديم المسند إليه التي تدل على التقوية والتأكيد في التفسير ما شاع في كتب البلاغة فلم أجده يلتفت إلى التقديم فيها .
وذلك كقوله تعالى : * إِنَّ وَلِيِّ اللَّهِ الَّذِي نَزَّلَ الْكِتَابَ وَهُوَ يَتَوَلَّى الصَّالِحِينَ * (٤)
* وَقَالُوا أَسَآ طَيْرٌ الْأَوْلِيْنَ اَكْتَتَبَهَا فَهِيَ تُمَلَى عَلَيْهِ بُكْرَةً وَأَصِيلاً * (٥) ، * وَحَشِرَ
لِسُلَيْمَانَ جُنُودَهُ مِنَ الْجِنَّ وَالْإِنْسِ وَالطَّيْرِ فَهُمْ يُوزَعُونَ * (٦) * وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ
بِجَبَّارٍ * (٧) * فَذَكِّرْ فَمَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِكَآهِنٍ وَلَا مَجْنُونٍ * (٨)

(١) ومن أمثلة فصله بين القاعدة النحوية والقاعدة البلاغية قوله وهو يبيِّن سبب تقديم المفعول في قوله تعالى : * فَرِيقًا تَقْتُلُونَ وَتَأْسِرُونَ فَرِيقًا * سورة الأحزاب : من الآية ٢٦ في أن فريقاً منصوب بفعل مضمَّر يفسره الظاهر تقديره تقتلون فريقاً تقتلون ، ثم يقول إن التقديم هنا للاهتمام ، التفسير : ٢٥ / ٢٠٥ م ١٣٣ وذلك لا يجوز ، لأن الفعل الثاني لم يستوف مفعوله فكان ما قبله هو مفعوله ، ولم يقل أحد من النحاة بذلك ، فلا اشتغال لا يكون إلا إذا اشتغل الفعل بضمير المفعول .

(٢) سورة المائدة : من الآية ٦١ .

(٣) التفسير : ١٢ / ٤٠ م ٦٢ .

(٤) سورة الأعراف : ١٩٦ .

(٥) سورة الفرقان : ٥٥ .

(٦) سورة النمل : ١٧ .

(٧) سورة ق : من الآية ٤٥ .

(٨) سورة الطور : ٢٩ .

وأرجع ذلك إلى أن جلّ اهتمامه كان موجهاً في المقام الأول إلى

التفسير .

تقديم المسند :

لم يطل الفخر الوقوف عند أسرار تقديم المسند سواء أكان مفرداً أم
جاراً ومجروراً أم ظرفاً .

ولم يتناول في ذلك إلا آيات معدودة. فمثلاً تتعدد معاني البشري
في قوله تعالى : * لَهُمُ الْبُشْرَى * فيرى أنها تدل على الاختصاص حين
تفسر بأنها الروء يا الصالحة . يقول في هذه الآية : * لَهُمُ الْبُشْرَى فِي
الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ * (١) : (فظا هر هذا النص أن لا تحصل هذه
الحالة إلا لهم ، والعقل يدل عليه وذلك ؛ لأن ولي الله هو الذي يكون مستغرق
القلب والروح بذكر الله ، ومن كان كذلك فهو عند النوم لا يبقى في روحه
إلا معرفة الله وأما من يكون موزع الفكر على أحوال هذا العالم فإنه إذا
نام لا يبقى كذلك ، فلا جرم لا اعتماد على رؤياه ، فلهذا السبب قال : * لَهُمُ
الْبُشْرَى فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا * على سبيل الحصر والتخصيص . (٢)

ولم يكن الفخر يفرق بين معنى الحصر ومعنى التخصيص . كما فرّق
بينهما بعض المتأخرين ، فلا اختصاص عندهم هو قصد المتكلم إفادة السامع
خصوص شيء من غير تعرض ولا قصد لغيره بإثبات ولا نفي ، أما الحصر فمعناه
نفي غير المذكور وإثبات المذكور " بما وإلا " أو " بإنما " (٣)

(١) سورة يونس: من الآية ٦٤ .

(٢) التفسير : ١٧ / ١٣٤ / ٩٦٠ .

(٣) ينظر عروس الأفراح ، لبهاء الدين ابن السبكي : ١٥٦ / ٢ .

... فلهذا السبب جاءت هذه الكلمة بهذه العبارة ، ثم بين تعالى أن موسى عليه السلام لما أمرهم بذلك قبلوا قوله وقالوا : * عَلَى اللَّهِ تَوَكَّلْنَا * أى توكلنا عليه ، ولا نلتفت إلى أحد سواه . (١)

ومثله قوله تعالى : * إِلَىٰ جَهَنَّمَ يَحْشَرُونَ * (٢) فتقديم الجار والمجرور يفيد القصر ، وقوله تعالى : * وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ * (٣)

ويتقدم المفعول في أحوال يفيد الحصر والاختصاص كما في قوله تعالى : * إِنَّمَا هُوَ إِلَهُ وَاحِدٌ فَإِيَّايَ فَارْهَبُونَ * (٤)

يقول : (إن قوله : * فَإِيَّايَ فَارْهَبُونَ * يفيد الحصر ، وهو أن لا يرهب الخلق إلا منه ، وأن لا يرغبوا إلا في فضله وإحسانه) . (٥)

ويقول في قوله تعالى : * سَاءَ مَثَلًا الْقَوْمُ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَأَنْفُسَهُمْ كَانُوا يَظْلِمُونَ * (٦) : (وأما تقديم المفعول فهو للاختصاص كأنه قيل : وخصوا أنفسهم بالظلم وما تعدى أثر ذلك الظلم عنهم إلى غيرهم) . (٧)

ومثله في إفادة التخصيص والحصر قوله تعالى : * خذوه فغلوه وَرَبِّ الْجَحِيمِ صَلْوَةٌ * (٨) ، فمعناه اختصاص تصليته بالجحيم ، ويرى ابن الأثير أن التقديم هنا ليس للاختصاص ، إنما لمراعاة السجع في الآية . (٩)

-
- (١) التفسير : ١٥٢/١٧ م ٠٩٢
- (٢) ينظر التفسير : ١٦٦/١٥ م ٨٢ . سورة الأنفال : من الآية ٣٦ .
- (٣) ينظر التفسير : ٢٣٣/١٩ م ١٠٠ . سورة النحل : من الآية ٥٥ .
- (٤) سورة النحل : من الآية ٥١ .
- (٥) التفسير : ٥٠/٢٠ م ١٠٠
- (٦) سورة الأعراف : ١٧٧ .
- (٧) التفسير : ٦٢/١٥ م ٠٨٢
- (٨) ينظر التفسير : ٦٢/١٥ م ٨٢ . سورة الحاقة : ٣٠ - ٣١ .
- (٩) ينظر المثل السائر : ٢/٢١٣ .

وكما يرى الفخران تقديم المسند يكون للاختصاص يرى أنه يكون
للعناية والاهتمام أيضاً فيقول في قوله تعالى : * قَالَتْ إِحْدَاهُمَا يَا أَبَتِ
اسْتَأْجِرْهُ إِنَّ خَيْرَ مَنِ اسْتَأْجَرْتَ الْقَوِيُّ الْأَمِينُ * (١) : (إنما جعل : * خَيْرَ
مَنِ اسْتَأْجَرْتَ * اسماً و * الْقَوِيُّ الْأَمِينُ * خبراً مع أن العكس أولى ؛
لأن العناية هي سبب التقديم) . (٢)

وهذا الوجه اختصره الفخر من الزمخشري ، وكما قلت لم يهتم الفخر
بهذا النوع من التقديم ، ولم يكثر منه في تفسيره .

التقديم في المتعلقات :

التقديم هنا إما أن يكون على الفعل نفسه ، ولما أن يكون تقديم
بعض المتعلقات على بعض .

وتقديم المتعلق على العامل عند الفخر إما أن يكون للاختصاص أو
للعناية والاهتمام .

ولاحظت أن المتعلق الجار والمجرور لا يفيد تقديمه على الفعل
إلا القصر في تفسير الفخر ، يظهر ذلك في قول موسى لقومه ثم ردهم عليه
في قوله تعالى : * وَقَالَ مُوسَىٰ يَا قَوْمِ إِن كُنتُمْ آمَنتُمْ بِاللَّهِ فَعَلَيْهِ تَوَكَّلُوا إِن
كُنتُمْ مُسْلِمِينَ فَقَالُوا عَلَى اللَّهِ تَوَكَّلْنَا رَبَّنَا لَا تَجْعَلْنَا فِتْنَةً لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ * (٣)
قال الفخر : (إنما قال : * فَعَلَيْهِ تَوَكَّلُوا * ولم يقل توكلوا عليه ؛ لأن الأول
يفيد الحصر ، كأنه عليه السلام أمرهم بالتوكل عليه ونهاهم عن التوكل على الغير

(١) سورة القصص : ٢٦ .

(٢) التفسير : ٢٤ / ٢٤٢ - ١٢٣ .

(٣) سورة يونس : ٨٤ - ٨٥ .

وقد يفيد تقديم العامل على الفعل العناية والاهتمام ، وقد ذكر
الفخر آيات كثيرة أفادت هذا المعنى ، وكان يكرر دائماً مقولة سيبويه التي
تقول : (يقدمون الذي بيانه أهم وهم بشأنه أعنى) .

ولم يكن الفخر يجمع بين دلالة الاختصاص ودلالة العناية والاهتمام
هنا متبعاً في ذلك الزمخشري ، ولذلك فقد اعترض أبوحيان على إفادة التقديم
للاختصاص ؛ لأنه يرى أن ذلك يتعارض مع ما قاله سيبويه من أن التقديم
للعناية والاهتمام ، ولذلك رفض صوراً كثيرة من التقديم دللت على الاختصاص كما
في قوله تعالى : * إِيَّاكَ تَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ * ^(١) وأرى أن لا تعارض
بين إفادة هذين المعنيين التخصيص والعناية والاهتمام ؛ لأن أسرار التقديم
لا تعارض .

وقد ذكر الخطيب القزويني في التلخيص أن الاختصاص يفيد
الاهتمام ، وتبعه شراح التلخيص . ^(٢)

ومن الآيات التي يفيد فيها التقديم العناية والاهتمام قوله تعالى :
* فَرِيقًا كَذَّبُوا وَفَرِيقًا يَقْتُلُونَ * ^(٣) يقول الفخر : (ما الفائدة في تقديم
المفعولات في قوله تعالى : * فَرِيقًا كَذَّبُوا وَفَرِيقًا يَقْتُلُونَ * والجواب قد
عرفت أن التقديم إنما يكون لشدة العناية فالتكذيب والقتل وإن كانا منكريين
إلا أن تكذيب الأنبياء وقتلهم أقيح فكان التقديم لهذه الفائدة) ^(٤) .

(١) سورة الفاتحة : ٤ ، ينظر البحر المحيط : ٢٣/١ - ٢٤ .

(٢) ينظر شروح التلخيص : ١٥٤/٢ وما بعدها .

(٣) سورة المائدة : من الآية ٧٠ .

(٤) التفسير : ١٢/٥٩ - ٦٢ .

ومثله في إفادة الاهتمام والعناية ما في قوله تعالى : * وَإِنَّ أَحَدًا
مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ * (١) والفخر هنا يذكر
العلة النحوية متبعاً في ذلك الزمخشري (٢) ، ثم يربط العلة البلاغية بها .
يقول : (" أحد " مرتفع بفعل مضمرة يفسره الظاهر وتقديره : وإن استجارك
أحد ، ولا يجوز أن يرتفع بالابتداء ؛ لأن " إن " من عوامل الفعل لا يدخل
على غيره) .

ثم يقول : (فإن قيل لما كان التقدير ما ذكرتم فما الحكمة فسي
ترك هذا الترتيب الحقيقي ، قلنا الحكمة فيه ما ذكره سيهويه وهو أنهم
يقدمون الأهم والذي هم بشأنه أعنى ، وقد بينا ههنا أن ظاهر الدليل يقتضي
إياحة دم المشركين ، فقدم ذكره ليدل ذلك على مزيد العناية بصون دمه
من الإهدار) (٣) فقصر التقديم على العناية فقط دون التغلغل في باطن
المعنى .

ويرفض الشيخ عبد القاهر أن يرجع التقديم والتأخير للعناية والاهتمام
في كل الأحوال يقول : (وقد وقع في ظنون الناس أنه يكفي أن يقال : (إنه
قدم للعناية ؛ ولأن ذكره أهم) من غير أن يذكر من أين كانت تلك العناية ؟
وهم كان أهم ، ولتخليهم ذلك ، قد صغر أمر التقديم والتأخير في نفوسهم) (٤)
والفخر وإن كان يكتفى بالعناية والاهتمام في وجه التقديم والتأخير
أحياناً ، إلا أنه اهتم في مواضع أخرى بذكر غرض آخر بجانب العناية والاهتمام .

-
- (١) سورة التوبة : من الآية ٦ .
(٢) ينظر الكشاف : ١٢٥/٢ .
(٣) التفسير : ١٥/٢٣٥ م ٨٠ .
(٤) دلائل الإعجاز : ١٠٨ .

فقد يأتي التعجب مع العناية والاهتمام في تقديم المفعول على
الفاعل كما في قوله تعالى : * وَكَذَلِكَ زَيْنَ لِكَثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتَلَ أَوْلَادِهِمْ
شُرَكَاءَهُمْ لِيُبُوذَ وَهُمْ . . * (١)

يقول : (أما القراءة المشهورة فليس فيها إلا تقديم المفعول به
على الفاعل ، ونظيره قوله : * لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيْمَانُهَا * (٢) وقوله :
* وَإِذِ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ * (٣) والسبب في تقديم المفعول هو أنهم
يقدمون الأهم والذي هم بشأنه أعنى ، وموضع التعجب ههنا إقدامهم على قتل
أولادهم فلهذا السبب جعل هذا التقدير (٤)

وذكر الفخر قبل هذا الكلام ، قراءة ابن عامر للآية التي تقتضي جر
* شُرَكَائِهِمْ * لكنه ردها لكرهية الفصل بين المضاف والمضاف إليه بالمفعول
وهذا الكلام قد نقله من كشاف الزمخشري (٥) ، لكنه أضاف أن القراءة المشهورة
هي الرفع على الفاعلية ، وأن المفعول قدم عليه للتعجب والاهتمام .

وينبغي ألا تقتصر في بيان السر البلاغي على العناية والاهتمام
كما قال عبد القاهر سابقاً ، بل لا بد من معرفة دواعي الاهتمام ، والأسرار التي وراءه ،
لأن الاقتصار على القول بأن التقديم للاهتمام أو للاختصاص لا يفسر تلك الأسرار
النفسية التي يشع بها التعبير القرآني .

(١) سورة الأنعام : من الآية ١٣٧ .

(٢) سورة الأنعام : من الآية ١٥٨ .

(٣) سورة البقرة : من الآية ١٢٤ .

(٤) التفسير : ١٣ / ٢١٧ / ٧٢ .

(٥) ينظر الكشاف : ٥٤ / ٢ .

وربما لا يلتفت الفخر إلى تقديم أحد المفعولين على الآخر إنما إلى
تقديم متعلقه ، لأنه يفيد الاستعظام كما في قوله تعالى : * وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ
الْجِنَّ وَخَلَقَهُمْ وَخَرَقُوا لَهُ بَنِينَ وَبَنَاتٍ بِغَيْرِ عِلْمٍ سُبْحَانَ اللَّهِ وَتَعَالَى عَمَّا يُصِفُونَ * (١)
يقول : (قال سيويه : إنهم يقدمون الأهم والذي هم بشأنه أعنى ، فالفائدة
في هذا التقديم استعظام أن يتخذ لله شريك سواء كان ملكاً أو جنياً أو إنسياً
أو غير ذلك ، فهذا هو السبب في تقديم اسم الله على الشركاء) (٢) .

وهذا الوجه في التقديم ذكره الزمخشري (٣) ، ولكن الفخر أضاف إليه
عبارة سيويه التي كان يُصدّر بها حديثه عن فائدة أكثر تقديرات القرآن .
والفخر لم ينظر إلى ناحية تقديم المفعول إنما إلى تقديم لفظ
الجلالة .

وقد بين عبد القاهر سر التقديم فيها بطريقته الأخاذة في الكشف
عن الأسرار يقول : (ليس بخاف أن لتقديم " الشركاء " حسناً وروعة وماخذاً
من القلوب أنت لا تجد شيئاً منه إن أنت أخرت فقلت : وجعلوا الجن شركاء لله .
... بيانه أنا وإن كنا نرى جملة المعنى ومحصوله أنهم جعلوا الجن شركاء
وعبدوهم مع الله تعالى ، وكان هذا المعنى يحصل مع التأخير حصوله مع
التقديم ، فإن تقديم " الشركاء " يفيد هذا المعنى ، ويفيد معه معنى آخر ،
وهو أنه ما كان ينبغي أن يكون لله شريك ، لا من الجن ولا غير الجن .) (٤)

-
- (١) سورة الأنعام : ١٠٠ .
(٢) التفسير : ١٣ / ١٢٠ / ٧٢م .
(٣) ينظر الكشاف : ٤٠ / ٢ .
(٤) دلائل الإعجاز : ٢٨٦ .

وقد أخذ الفخر هذا الوجه من عبد القاهر وبثه في كتابه نهاية الإيجاز^(١) ورد الخطيب القزويني على السكاكي الذي ذكر أن التقديم في هذه الآية للعناية والاهتمام ، وقال إن ذلك لا يجوز ؛ لأن تقديم الشركاء مسسوق للإنكار ، فيمتنع أن يكون تقديم (لله) للعناية دون تعلقها بـ " شركاء " .^(٢)

ثم يرد ابن السبكي على الخطيب وينتصر للسكاكي ، ويقول : إن القول بالاهتمام لا يتعارض مع التوبيخ والإنكار ؛ لأن كل واحد من المفعولين متعلق بالآخر ، والعناية قد تشتد بأحدهما فيقدم ؛ لأن هناك عناية عامة بالتوبيخ وعناية خاصة بالله .^(٣)

ومهما يكن من اختلافات في الآراء فإن التقديم يفيد الاهتمام بأمر الشركاء وإنكار اتخاذهم .

ولا يرى الفخر أن تكون القراءة بالفتح في قوله تعالى : * وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا *^(٤) على أن يكون مفعولاً لفعل محذوف ؛ لأنه لو كان مفعولاً لكانت العناية بالقطع ، ثم اختار قراءة الرفع التي تعنى أن العناية والاهتمام في الآية بحال السارق والمبالغة في تقييد فعله .

يقول الفخر : (إن سيبويه قال : هم يقدمون الأهم فالأهم والذي هم بشأنه أعنى ، فالقراءة بالرفع تقتضي أن يكون أكبر العناية مصروفاً إلى شرح ما يتعلق بحال السارق من حيث أنه سارق ، أما القراءة بالنصب

(١) ينظر نهاية الإيجاز : ٣١٥ .

(٢) ينظر الإيضاح : ٢١٢ .

(٣) ينظر عروس الأفراح : ١٦٤/٢ - ١٦٥ .

(٤) سورة المائدة : من الآية ٣٨ .

فإنها تقتضي أن تكون العناية ببيان القطع أم من العناية بكونه سارقاً ،
ومعلوم أنه ليس كذلك ، فإن المقصود في هذه الآية بيان تقبيح السرقة والمبالغة
في الزجر عنها فثبت أن القراءة بالرفع هي المتعينة قطعاً والله أعلم .^(١)
قال الفخر هذا وهو يرد على سيبويه الذي عين القراءة في الآية
بالنصب ، وأبطل قوله من خمسة وجوه .

وقد رد أبوحيان على الفخر رداً عنيفاً واتهمه بالجهل وعدم فهمه
لكلام سيبويه ، ونقض كل ما رد به على سيبويه وجهاً وجهاً .^(٢)

وتتعاطف جملتان فيقدم في إحداهما المفعول على الفعل دون
الأخرى لشهرته كما في قوله تعالى : * وَقَذَفَ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ فَرِيقًا تَقْتُلُونَ
وَتَأْسِرُونَ فَرِيقًا *^(٣) يقول في سبب تقديم فريقاً في موضع وتأخيره في الآخر :
(. . . إن ما من شيء في القرآن إلا وله فوائد منها ما يظهر ، ومنها ما لا يظهر ،
والذي يظهر من هذا والله أعلم أن القائل يبدأ بالأهم فالأهم ، والأعرف
فالأعرف والأقرب فالأقرب ، والرجال كانوا مشهورين فكان القتل يبدأ
وارداً عليهم والأسرى كانوا هم النساء والضعفاء ، ولم يكونوا مشهورين ،
والسبي والأسر أظهر من القتل ، لأنه يبقى فيظهر لكل أحد أنه أسير فقدم
في المحليين ما هو أشهر من الفعل القائم به ، وما هو أشهر من الفعلين
قدمه على المحل الأخرى) .^(٤)

وهذا ملحظ جيد لسر التقديم ، تفرد به الفخر ، وأخذ منه الألوسي .

(١) التفسير : ٢٣٠/١١ : ٠٦م

(٢) ينظر البحر المحيط : ٤٧٦/٣ وما بعدها .

(٣) سورة الأحزاب : من الآية ٢٦ .

(٤) التفسير : ٢٥/٢٥ : ٠١٢م

وكثير من يتناول هذه الآية يذكر هذا الوجه وينسبه للاوسى (١) دون التنبيه إلى أنه للفخر ، وللبقاعى في هذا التقديم وجه خلاف حسن ، قال فيه إن التعبير بلفظ فريق وتقدمه للدلالة على أنهم طوع لا يدي الفاعلين ، وأن القوم توزعوا بين القتل والأسر ، ففي جانب القتل فريق ، وفي جانب الأسر فريق ، وقد تجاور القتل والأسر ، وهما الفعلان اللذان يشفيان غليل القوم من أعدائهم ، وقد قدم أعظم الأثرين الناشئين عن الرعب وأولاه الأثر الآخر ليصير الأثران المحبوبان محفوفين بما يدل على الفرقة . (٢)

وهكذا فالتقديم هنا يفيض بكثير من المعاني ، فكل متأمل يلحظ ما لا يلحظه غيره ، وقد قيل إن في التقديم والتأخير موافقة لفواصل الآيات السابقة واللاحقة ، لأن السورة بنيت على حروف المد واللين ، وفيهما من التنظيم ما له أثر بعيد في انطلاق الأنفاس اللاهثة في المواقف المختلفة ، وهذا يلائم موضوعات السورة . (٣)

وتظهر عناية الفخربيين أثر التقديم على النفس ، فنراه يرصد حركة النفس وهي تتلقى هذا النوع من الأساليب ، ويصف حالات الإحساس به ، وما يثيره في النفس من معاني ، فهو لم يكتف بضبط المسألة من أفواه النحاة والبلاغيين ، بل يتتبع طريق الإحساس بما قالوه .

من ذلك أنه يبين سبب تقديم المفعول وتأخيره في الآية السابقة

-
- (١) ينظر من أسرار التعبير القرآني ، د . محمد أبو موسى : ١٤٥ ، من الإعجاز البلاغي للقرآن ، د . صباح دراز : ١٢٣ .
(٢) تناسب الدرر في مناسبة الآيات والسور : ٣٣٣/١٥ .
(٣) ينظر من أسرار التعبير القرآني ، د . محمد أبو موسى : ١٤٦ .

* فَرِيقًا تَقْتُلُونَ وَتَأْسِرُونَ فَرِيقًا * ومناسبة كل منهما لموقعه يقول : (إنه تعالى لما ذكر حال الذين ظاهروهم ، وأنه قذف في قلوبهم الرعب فلو قال تقتلون إلى أن يسمع السامع مفعول تقتلون يكون زمان ، وقد يمنعه مانع فيفوته فلا يعلم أنهم هم المقتولون ، فأما إذا قال فريقاً مع سبق في قلوبهم الرعب إلى سمعه يستمع إلى تمام الكلام ، وإذا كان الأول فعلاً ومفعولاً قدم المفعول لغائدة عطف الجملة الثانية عليها في الأصل ، فعدم تقديم الفعل لزوال موجب التقديم ، إذا عرف حالهم وما يجىء بعده يكون مصرفاً إليهم ، ولو قال بعد ذلك : وفريقاً تأسرون فمن سمع فريقاً ربما يظن أن يقال فيهم يطلقون أو لا يقدرون عليهم فكان تقديم الفعل ههنا أولى (١) .

فتقديم المفعول الأول يناسب ما سبقه من كلام ، وتقديم الفعل في

الجملة الثانية يناسب ما سبقه من الجملة الأولى .

ويقول في موضع آخر وهو يبين الفرض من تقديم الجنات في قوله تعالى : * جَنَاتُ عَدْنٍ يَدْخُلُونَهَا يُحَلَّوْنَ فِيهَا مِنْ أَسَاوِرَ مِنْ ذَهَبٍ وَلُؤْلُؤًا لَبِاسًا وَلِبَاسُهُمْ فِيهَا حَرِيرٌ * (٢) يقول : (فما الغائدة في تقديم الجنات على الفعل الذي هو الدخول وإعادة ذكره بالهاء في يدخلونها ؟ وما الفرق بين هذا وبين قول القائل يدخلون جنات عدن ؟ نقول : السامع إذا علم أن له مدخلاً من المداخل وله دخول ولم يعلم عين المداخل ، فإذا قيل له : أنت تدخل فإلى أن يسمع الدار أو السوق يبقى متعلق القلب بأنه في أي المداخل يكون ، فإذا قيل له : دار زيد تدخلها فيذكر الدار يعلم مدخله ،

(١) التفسير : ٢٥ / ٢٠٥ - ٢٠٦ - ٢٣٣

(٢) سورة فاطر : ٣٣ .

وبما عنده من العلم السابق بأن له دخولاً يعلم الدخول فلا يبقى له توقف ولا سيما الجنة والنار، فإن بين المدخلين بوناً بعيداً (١).

ومثل هذا الربط لم يهتم به كثير من المفسرين والدارسين

لبلاغة القرآن . وقد اهتم عبد القاهر قبله بربط التقديم بالنفس في قوله :

(فإذا قلت " عبد الله " فقد أشعرت قلبه بذلك أنك قد أردت الحديث

عنه ، فإذا جئت بالحديث فقلت مثلاً " قام " أو قلت " خرج " أو قلت " قدم "

فقد علم ما جئت به ، وقد وطأت له ، وقد مت الإعلام فيه ، فدخل على القلب

دخول المأنوس به ، وقبله قبول المهيأ له المطعن إليه ، وذلك لا محالة أشد

لشبوته ، وأنفى للشبهة ، وأمنع للشك وأدخل في التحقيق (٢) وتأمل دراساته

في بقية أبواب البلاغة تجده يستل خيوطها من النفس وإحساسها كما فسى

باب الحذف وغيره .

ويعد الفخر امتداداً لعبد القاهر ثم للزمخشرى الذى اهتم بهذا

النوع من الدراسة .

وتبرز عناية الفخر ببيان أسرار تقديم بعض المعمولات على بعض ،

وهي تمثل الجزء الأكبر من باب التقديم عنده ، وسأذكر بعضها - إن شاء الله -

ما يجلى لنا طريقته في الدراسة .

فمن ذلك أنه يبين لنا سر تقديم هارون على موسى في قوله تعالى :

* فَأَلْقَى السَّحْرَةَ سُجَّدًا قَالُوا آمَنَّا بِرَبِّ هَارُونَ وَمُوسَى * (٣) يقول : (إنهم

قدموا ذكر هارون على موسى ، لأن فرعون كان يدعى ربوبيته لموسى بناءً على أنه

(١) التفسير : ٢٦/٢٦ ٠١٣م

(٢) دلائل الإعجاز : ٠١٣٢

(٣) سورة طه : ٠٧٠

رباه في قوله : * أَلَمْ نَرْبِّكَ فِينَا وَلِيداً * (١) فالقوم لما احترزوا عن إيهامات
فرعون لا جرم قدموا ذكر هارون على موسى قطعاً لهذا الخيال (٢).

وقد تعرض الباقلائي لهذه الآية فقال : إن الذين يشبتون السجع
في القرآن ، يردون سبب تقديم هارون على موسى إلى مراعاة الفواصل لمكان
السجع ، ثم ينفي الباقلائي ذلك ، ويرجع تقديم هارون هنا وتأخيريه في سورة
الأعراف في قوله تعالى : * رَبِّ مُوسَى وَهَارُونَ * (٣) لفائدة أخرى وهي :
إن إعادة ذكر القصة الواحدة بألفاظ مختلفة ، تؤدى معنى واحداً من الأمر
الصعب ، الذى تظهر به الفصاحة ، وتبين به البلاغة ، وأعيد كثير من القصص
في مواضع كثيرة مختلفة ، على ترتيبات متفاوتة ، ونبهوا بذلك على عجزهم عن
الإتيان بمثله مبتدأ به ومكرراً (٤).

ويدفع أستاذنا الدكتور محمد أبو موسى أن يكون هذا سبباً للتقديم ،
فيقول : (جواب الباقلائي ليس هو الجواب) ثم يجتهد في ذكر سبب
آخر أبر بمعنى الآية ، وهو أن بدءهم بهارون مع أنه ليس هو الغالب ،
ولم تظهر الحجة على يده ، ولم يؤمر بتبليغ أمر الله دال على إظهار قسوة
الافتناع بالحجة والإيمان بها (٥) ، وما ذكره الفخر وجه حسن ، ففي التقديم
قطع لظن فرعون الذى يدعى ربوبيته لموسى أنه هو المقصود بإيمانهم .

ومن العلماء من رد سر التقديم إلى كبر سن هارون على موسى ولذلك
قدم في الكلام (٦).

(١) سورة الشعراء : من الآية ١٨٠ .

(٢) التفسير : ١١١م ٨٧/٢٢ .

(٣) سورة الأعراف : ١٢٢ .

(٤) إعجاز القرآن : ٨٧ - ٨٨ .

(٥) ينظر الإعجاز البلاغي : ١٩٨ - ١٩٩ .

(٦) ينظر البحر المحيط ، لأبي حيان : ٢٦١/٦ - روح المعاني ، للإلوسي

وأرى أن هذا ليس هو الوجه الذي يتناسب على فصاحة القرآن ،
والفخر من الذين ينفون السجع عن القرآن ، لذلك يدفع أن يكون سبباً لبلاغة
أساليب القرآن .

وينفى الفخر/موضع آخر من التفسير قول المفسرين بأن التقديم من
أجل توخي أواخر الآيات ، لأنه يعني إثبات السجع المتكلف للقرآن والالتفات
إلى التحسين اللفظي دون المعنى ، فيقول في قوله تعالى : * وَمَا يَسْتَوِي
الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ وَلَا الظُّلُمَاتُ وَلَا النُّورُ وَلَا الظِّلُّ وَلَا الْحَرُورُ * (١) : (قدم
الأشرف في مثلين وهما الظل والحرور ، وأخره في مثلين وهو البصر والنور ،
وفي مثل هذا يقول المفسرون : إنه لتوخي أواخر الآي وهو ضعيف ؛ لأن توخي
الأواخر راجع إلى السجع ، ومعجزة القرآن في المعنى لا في مجرد اللفظ ،
فالشاعر يقدم ويؤخر للسجع ، فيكون اللفظ حاملاً له على تخيير المعنى ، وأما القرآن
فحكمة بالفة والمعنى فيه صحيح ، واللفظ صحيح فلا يقدم ولا يؤخر اللفظ
بلا معنى) . (٢)

وللفخر موقف من إثبات السجع في القرآن ونفيه ، سأتناوله بالدراسة
لاحقاً - إن شاء الله - في مبحث الفواصل .

وبعد أن نفى الفخر عود التقديم إلى الفواصل عاد فذكر سر التقديم
فقال : (فنقول: الكفار قبل النبي صلى الله عليه وسلم كانوا في ضلالة فكانوا
كالعمى وطريقهم كالظلمة ، ثم لما جاء النبي صلى الله عليه وسلم وبين الحق ،
واهتدى به منهم قوم فصاروا بصيرين ، وطريقتهم كالنور فقال وما يستوي من كان

(١) سورة فاطر : ١٩٠-٢٠٠-٢١٠ .

(٢) التفسير : ٢٦/١٧م ١٣٠ .

قبل البعث على الكفر ومن اهتدى بعده إلى الإيمان ، فلما كان الكفر قبل الإيمان في زمان محمد صلى الله عليه وسلم ، والكافر قبل المؤمن قدم المقدم ، ثم لما ذكر المال والرجع قدم ما يتعلق بالرحمة على ما يتعلق بالفضب (١) .

وأقول : إنه لا يخل بفصاحة القرآن إن قلنا أن التقديم جاء لبيان سبق رحمته تعالى ، ولمراعاة الفاصلة ومناسبتها لما سبق ؛ لأن القرآن بُنى على لغة العرب ، وكان التنغيم أساساً في هذا البناء ، ولقد التفت سلف هذه الأمة إلى هذه الناحية ، فدرسوا أصوات الحروف ، وما تولده من الحان ذات معاني تختلف تبعاً لاختلاف المواقف والأحوال .

وللرافعي كلام جيد في فواصل الآيات يقول فيه : (وما هذه الفواصل التي تنتهي بها آيات القرآن إلا صور تامة للأبعاد التي تنتهي بها جمل الموسيقى ، وهي متفقة مع آياتها في قرار الصوت اتفاقاً عجيباً يلائم نوع الصوت ، والوجه الذي يساق عليه بما ليس وراءه من العجب مذهب ، وتراها أكثر ما تنتهي بالنون والميم ، وهما الحرفان الطبيعيان في الموسيقى نفسها أو بالمد ، وهو كذلك طبيعي في القرآن) (٢) .

وللفخر نص يشير فيه إلى أن التقديم والتأخير سواء في الكلام الفصيح فلا يطلب له فائدة ، ثم لا يلبث أن يذكر سرّاً للتقديم .

ذكر ذلك وهو يفسر قوله تعالى : * أَمْ لَمْ يَنْبَأْ بِمَا فِي صُحُفِ مُوسَىٰ وَابْرَاهِيمَ الَّذِي وَفَّىٰ * (٣) فقال : (قدم موسى ههنا ولم يقل كما قال

(١) المصدر السابق الجزء والصفحة .

(٢) إعجاز القرآن : ٢١٧ .

(٣) سورة النجم : ٣٦ - ٣٧ .

في : * سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى * فهل فيه فائدة ؟ نقول مثل هذا في كلام الفصحاء لا يطلب له فائدة ، بل التقديم والتأخير سواء في كلامهم فيصح أن يقتصر على هذا الجواب ، ويمكن أن يقال أن الذكر هناك لمجرد الإخبار والإنذار ، وههنا المقصود بيان انتفاء الأعداء ، فذكر هناك على ترتيب الوجود صحف إبراهيم قبل صحف موسى في الإنزال ، وأما ههنا فقد قلنا إن الكلام مع أهل الكتاب وهم اليهود فقدّم كتابهم) . (١)

وأفهم من قوله : (يمكن أن يقال . . .) عدم اقتناع بالبحث عن سر التقديم عند البلغاء ، ومثل هذا التناقض أمر قد اعتدنا عليه من الفخر ونلاحظ أن قوله : (التقديم والتأخير سواء في كلام الفصحاء) يتعارض مع قوله السابق : (فلا يقدم ولا يؤخر اللفظ إلا لمعنى) . فمن الخطأ أن نقول إن التقديم يفيد مرة ولا يفيد أخرى ، وإلى ذلك أشار عبد القاهر فقال : (واعلم أن من الخطأ أن يقسم الـ "أ" في تقديم الشيء وتأخيره قسمين ، فيجعل مفيداً في بعض الكلام ، وغير مفيد في بعض ، وأن يعلل تارة بالمعنى ، وأخرى بأنه توسعة على الشاعر والكاتب ، حتى تطرد لهذا قوافيه ولذلك مجعده ؛ وذلك لأن من البعيد أن يكون في جملة النظم ما يدل تارة ولا يدل أخرى) . (٢)

ويتبع الفخر تقديم بعض الكلمات والجمل وتأخيرها في القرآن في مواطن كثيرة ، فيبين أن مجيئها مقدمة في آية ومؤخرة في أخرى ، فيه مراعاة لسياق الآية الواردة فيه .

فيقدم السمع عند ذكر النعمة ويؤخره عند ذكر النعمة ، يقول في قوله تعالى : * وَجَمَلْ لَكُمْ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ * (٣) : (لم قدم

(١) التفسير : ١٤ / ٢٩ م ١٥٠ .

(٢) دلائل الإعجاز : ١١٠ .

(٣) سورة السجدة : من الآية ٩ .

السمع ههنا والقلب في قوله تعالى : * خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ * (١)
... وذلك لأن عند الإعطاء ذكر الأذن وارتقى إلى الأعلى فقال : أعطاكم
السمع ثم أعطاكم ما هو أشرف منه وهو القلب ، وعند السلب قال ليس لهم
قلب يدركون به ولا ما هو دونه وهو السمع (٢) .

ويقدم الجن على الإنس عند ذكر النفوذ من السماوات والأرض ، ويقدم
الإنس عند تحديدهم بالإيتاء بمثل القرآن .

يقول في قوله تعالى : * يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ إِنَّ اسْتِطَعْتُمْ
أَنْ تَنْفُذُوا مِنْ أَقْطَارِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ فَانْفُذُوا ... * (٣)

: (ما الحكمة في تقديم الجن على الإنس ههنا ، وتقديم الإنس على
الجن في قوله تعالى : * قُلْ لَئِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ
هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ * (٤) ؟ نقول : النفوذ من أقطار السموات
والأرض بالجن أليق إن أمكن ، والإتيان بمثل القرآن بالإنس أليق إن أمكن فقدم
في كل موضع من يظن به القدرة على ذلك (٥) .

ويقدم المال على النفس في آية ويؤخر في أخرى لفرض يناسب
السياق يقول في قوله تعالى : * فَضَلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ
عَلَى الْقَاعِدِينَ دَرَجَةً * (٦) : (لقاتل أن يقول إنه تعالى قال : * إِنْ
اللَّهُ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ * (٧) فقدم ذكر النفس على المال ،

(١) سورة البقرة : من الآية ٧٠ .

(٢) التفسير : ١٢٣م ١٧٦/٢٥ .

(٣) سورة الرحمن : من الآية ٣٣ .

(٤) سورة الإسراء : من الآية ٨٨ .

(٥) التفسير : ١١٤/٢٩ ١٥٣م .

(٦) سورة النساء : من الآية ٩٥ .

(٧) سورة التوبة : من الآية ١١١ .

وفي الآية التي نحن فيها وهي قوله : * الْمَجَاهِدِينَ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ *
قدم ذكر المال على النفس فما السبب فيه ؟ وجوابه أن النفس أشرف من المال ،
فالمشترى قدم ذكر النفس تنبيهاً على أن الرغبة فيها أشد ، والبائع أَخْسَرُ
(١)
ذكرها تنبيهاً على أن المضايقة فيها أشد فلا يرضى ببذلها إلا في آخر المراتب .

ويأتي التقديم لا غرض أخرى ، فقد تقدم أعمال القلوب على أعمال
الجوارح لا أهميتها كما في قوله تعالى : * وَنَقَلِبُ أَقْنِدَتْهُمْ وَأَبْصَارُهُمْ كَمَا لَمْ يُؤْمِنُوا
بِهِ أَوْلَ مَرَّةٍ . . . * (٢) : (وإنما قدم الله تعالى ذكر قلب الأقدرة على قلب
الأبصار لأن موضع الدواعي والصوارف هو القلب . . . أما السمع والبصر فهما
التان للقلب كانا لا محالة تابعين لأحوال القلب ، فلهذا السبب وقع الابتداء
بذكر قلب القلوب في هذه الآية . . .) (٣)

وكما في قوله تعالى : * . . . فَالْيَوْمَ تُجْزَوْنَ عَذَابَ الْهُونِ بِمَا كُنْتُمْ
تَسْتَكْبِرُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَبِمَا كُنْتُمْ تَفْسُقُونَ * (٤) : (علل تعالى
ذلك العذاب بأمرين : أولهما : الاستكبار والترفع وهو ذنب القلب ،
والثاني : الفسق وهو ذنب الجوارح ، وقدم الأول على الثاني لأن أحوال القلوب
أعظم وقعاً من أعمال الجوارح) (٥)

ويكون التقديم للرتبة ، فمرتبة الإيمان أعلى من مرتبة الإسلام كما في
قوله تعالى : * وَإِذْ أَوْحَيْتُ إِلَى الْحَوَارِيِّينَ أَنْ آمِنُوا بِي وَبِرَسُولِي قَالُوا آمَنَّا
وَاشْهَدْ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ * (٦) : (وإنما قدم ذكر الإيمان على الإسلام لأن

-
- (١) التفسير : ٦٨ / ١١ .
(٢) سورة الأنعام : من الآية ١١٠ .
(٣) التفسير : ١٣ / ١٥٥ ٧٢ .
(٤) سورة الأحقاف : من الآية ٢٠ .
(٥) التفسير : ٢٨ / ٢٥ ١٤٢ .
(٦) سورة المائدة : ١١١ .

(١) الإيمان صفة القلب، والإسلام عبارة عن الانقياد والخضوع في الظاهر (٠٠).

ومثله قوله تعالى : * ... وَالْمَلَائِكَةُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَيَسْتَغْفِرُونَ لِمَنْ فِي الْأَرْضِ ... * (٢) : (التسبيح مقدم عن التحميد ؛ لأن التسبيح عبارة عن تنزيه الله تعالى عما لا ينبغي، والتحميد عبارة عن وصفه بكونه مفيضاً لكل الخيرات ، وكونه منزهاً في ذاته عما لا ينبغي مقدم بالرتبة على كونه فياضاً للخيرات) (٣)

ويكون التقديم للارتقاء من الأدنى إلى الأعلى كما في قوله تعالى : * مَا أُرِيدُ مِنْهُمْ مِنْ رِزْقٍ وَمَا أُرِيدُ أَنْ يُطْعَمُوا * (٤) : (لم قدم طلب الرزق على طلب الإطعام ؟ نقول : ذلك من باب الارتقاء كقول القائل : لا أطلب منك الإعانة ، ولا من هو أقوى ، ولا يعكس ويقال : فلان يكرمه الأُمراء بل السلاطين (٥)

ومثله قوله تعالى : * فِيهَا فَاكِهَةٌ وَالنَّخْلُ ذَاتُ الْأَكْمَامِ * (٦) :

(ما الحكمة في تقديم الفاكهة على القوت ؟ نقول : هو باب الابتداء بالأدنى والارتقاء إلى الأعلى ، والفاكهة في النفع دون النخل الذي منه القوت (٠٠) (٧)

وتقدم العلة على المعلوم أو السبب على المسبب ، كما في قوله

تعالى : * إِنْ قَالَ لَهُمْ أَخُوهُمْ نُوحٌ أَلَا تَتَّقُونَ إِنِّي لَكُمْ رَسُولٌ أَمِينٌ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا * (٨) يقول الغفر : (وإنما قدم الأمر بتقوى الله تعالى على الأمر

-
- (١) التفسير : ١٣٦/١٢ م ٠٦٢
(٢) سورة الشورى : من الآية ٥٠
(٣) التفسير : ١٤٦/٢٧ م ٠١٤٢
(٤) سورة الذاريات : ٥٧
(٥) التفسير : ٢٣٤/٢٨ م ٠١٤٢
(٦) سورة الرحمن : ١١
(٧) التفسير : ٩٤/٢٩ م ٠١٥٢
(٨) سورة الشعراء : ١٠٦ - ١٠٨

بطاعته ؛ لأن تقوى الله علة لطاعته فقدم العلة على المعلول . (١)

وقوله تعالى : * مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرٍ مِنْ رَبِّهِمْ مُحَدَّثٍ إِلَّا اسْتَمَعُوهُ وَهُمْ
يَلْعَبُونَ لَأَهْيَةً قُلُوبِهِمْ وَأَسْرُوا النَّجْوَى . . . * (٢) : (إنما ذكر اللعب مقدماً على
اللهو كما في قوله تعالى : * إِنَّمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَلَهُوَ * تنبيهاً
على أن اشتغالهم باللعب الذى معناه السخرية والاستهزاء معلل باللهو
الذى معناه الذهول والغفلة) . (٣)

ويقدم في القرآن من هو أشد حاجة عن غيره ، فاليتيم أشد حاجة من
المسكين ، قال تعالى : * وَإِذَا حَضَرَ الْقِسْمَةَ أُولُو الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينُ * (٤)
يقول الفخر : (إنما قدم اليتامى على المساكين لأن ضعف اليتامى أكثر ، وحاجتهم
أشد ، فكان وضع الصدقات فيهم أفضل وأعظم في الاجر) . (٥)

ومثله قوله تعالى : * وَاعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ
إِحْسَانًا وَبِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ * (٦)

وقد يقدم اللقب على الاسم لعلو الدرجة وعظم المنزلة ، كما في قوله
تعالى : * إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ
عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ * (٧) يقول : (المسيح كاللقب الذى يفيد كونه شريفاً رفيعاً

-
- (١) التفسير : ١٥٥ / ٢٤ م ١٢٠
(٢) سورة الأنبياء : ٢ ومن الآية ٣٠
(٣) التفسير : ١٤١ / ٢٢ م ١١٠
(٤) سورة النساء : من الآية ٨
(٥) التفسير : ٢٠٤ / ٩ م ٥٥
(٦) سورة النساء : من الآية ٣٦
(٧) سورة آل عمران : من الآية ٤٥

الدرجة مثل الصديق والفاروق ، فذكره الله تعالى أولاً بلقبه ليفيد علو درجته
ثم ذكره باسمه الخاص (١) .

وقد يلجأ الفخر إلى الطبيعيات والكونيات وعلم الهيئة للكشف عن
سبب التقديم .

من ذلك أنه يرجع تقديم السموات على الأرض إلى أن السماء كالدائرة
بالنسبة للأرض يقول في قوله تعالى : * الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ
وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ * (٢) : (لم قدم ذكر السماء على الأرض مع أن ظاهر
التنزيل يدل على أن خلق الأرض مقدم على خلق السماء ؟ والجواب : السماء
كالدائرة والأرض كالمركز وحصول الدائرة يوجب تعيين المركز ولا ينعكس ، فإن
حصول المركز لا يوجب تعيين الدائرة لا يمكن أن يحيط بالمركز الواحد دائر
لا نهاية لها) . (٣)

هذا غيض من فيض له نظائر يعتلي بها التفسير ، اكتفيت بذكر بعضها
لأنني - كما قلت سابقاً - لا أهدف من هذه الدراسة إلى الاستقصاء الشامل إنما
أتوخى بيان طريقته في دراسة أبواب علم المعاني .

-
- (١) التفسير : ٥٥/٨ م ٤٢ .
(٢) سورة الأنعام : من الآية ١ .
(٣) التفسير : ١٥٧/١٢ م ٦٢ .

الاستفهام

عرض الفخر الرازي لكثير من قضايا الاستفهام وهو يتناول الآيات القرآنية بالشرح والتوضيح . فقد تحدث عن أثر الاستفهام وفائدته في الكلام ، وعن المعاني والأسرار البلاغية التي يخرج إليها الاستفهام ، وسماها معاني مجازية ، كما تناول الاستفهام الذي ذكر معه جوابه وفائدته ، والاستفهام الداخِل على الواو أو الفاء .

أثر الاستفهام في الكلام :

للفخر عبارات في تفسيره تبين قيمة الاستفهام ، وأثره في أداء المعنى ، وأوضح أسراره عنده أنه يثبت المعنى في النفس ، ويرسخه فيها ويزيده إيضاحاً .

يذكر ذلك عند قوله تعالى : * قُلْ هَلْ مِنْ شُرَكَائِكُمْ مَنْ يَجِدُ الْخَلْقَ ثُمَّ يَعْبُدُهِ قُلِ اللَّهُ يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يَعْبُدُهِ فَأَنْتِ تَوَهُ فَكُنْ * (١) يقول :
(ما الفائدة في ذكر هذه الحجة على سبيل السؤال والاستفهام والجواب إن الكلام إذا كان ظاهراً جلياً ثم ذكر على سبيل الاستفهام وتفويض الجواب إلى المسئول كان ذلك أوقع في القلب) . (٢)

وله عبارات يذكر فيها أن أسلوب الاستفهام أبلغ في أداء المعنى مجرداً عنه . فالاستفهام الذي يفيد النفي أبلغ من أسلوب النفي ذاته .

وقد ركز الفخر في كلامه على بيان الدلالات النفسية التي يشيعها الاستفهام في الكلام . ويقارنه بدلالات غيره من أساليب الإنشاء كالنهي

(١) سورة يونس : ٣٤ .

(٢) التفسير : ١٢/٩٣ ٩٤ .

يقول في قوله تعالى : * أَلتَّخِذُ مِنْ دُونِهِ آلِهَةً إِنْ يُرِدْنَ الرَّحْمَنُ بِضُرٍّ لَّا تُفْنِنَ
عَنِّي شَفَاعَتُهُمْ شَيْئاً وَلَا يُنقِدُونِ * (١) : (ذكره على طريق الاستفهام فيه
معنى وضوح الأمر، وذلك أن من أخبر عن شيء فقال مثلاً : " لا اتخذ " يصح
من السامع أن يقول له : لِمَ لا تتخذ فيسأله عن السبب ، فإذا قال : " اتخذ "
يكون كلامه أنه مستغن عن بيان السبب الذي يطالب به عند الإخبار ، كأنه
يقول استشرتكم فدلني والمستشار يتفكر ، فكأنه يقول تفكر في الأمر تفهم من غير
إخبارني) . (٢)

ويقول أيضاً في موضع آخر ، عند تفسير قوله تعالى : * أَلَلْقَى الذِّكْرُ
قَلْبِي مِنْ بَيْنِنَا بَلْ هُوَ كَذَّابٌ أَشِرٌّ * (٣) : (وقد تقدم أن النفي بطريق
الاستفهام أبلغ ، لأن من قال : ما أنزل عليه الذكر - بما يعلم أو يظن أو يتوهم
أن السامع يكذبه فيه ، فإذا ذكر بطريق الاستفهام يكون معناه أن السامع
يجيبني بقوله : " ما أنزل " فيجعل الأمر حينئذ منفيّاً ظاهراً لا يخفى على
أحد بل كل أحد يقول ما أنزل) (٤) ففي الاستفهام توجيه السؤال إلى
السامع وحمله على الإقرار بالنفي .

وفي موضع آخر يكشف عن فقه الاستفهام حين يأتي بدلاً عن جملة
الخبر وما يفيد من معاني ، ويحاول هنا أن يتتبع حركة النفس وهي تتلقى
هذا الأسلوب . يذكر ذلك عند تفسيره لقوله تعالى : * فَأَصْحَابُ الْمَيْمَنَةِ مَا أَصْحَابُ
الْمَيْمَنَةِ * (٥) يقول : (قوله : * مَا أَصْحَابُ الْمَيْمَنَةِ * جملة استفهامية

-
- (١) سورة يس : ٢٣ .
(٢) التفسير : ٥٧ / ٢٨ م ١٣٠ .
(٣) سورة القمر : ٢٥ .
(٤) التفسير : ٥١ / ٢٩ م ١٥٢ .
(٥) سورة الواقعة : ٨ .

على معنى التعجب كما تقول لدعى العلم: ما معنى كذا ؟ مستغنياً متحناً
زاعماً أنه لا يعرف الجواب حتى إنك تحب وتشتبهى ألا يجيب عن سوءالك
ولو أجاب لكرهته ؛ لأن كلامك مفهوم ، فكأنك تقول إنك لا تعرف الجواب ،
إنما عرفت هذا فكان المتكلم في أول الأمر مخبر^(١) ، ثم لم يخبر بشيء لأن في
الإخبار تطويلاً ثم لم يسكت ، وقال ذلك متحناً زاعماً أنك لا تعرف كنهه . . .^(٢)

ثم يصل كلامه هذا بالحديث عن أغراض حذف الخبر ، ويدعمه
بالأمثلة - وسأذكره - إن شاء الله - في بابه ، ثم يخرج مرة ثانية إلى الآية .
وهذه الطريقة شائعة في تفسيره ، إذ أنه يذكر الآية ثم يحدد الباب الذى هي
منه ويشرح القاعدة ، ثم يعود إلى الآية ويطبق عليها القاعدة .

وفى هذه الآية يذكر السبب في عدم حذف الخبر ومجيئه استغنياً
يقول : (إننا علم هذا فنقول لما قال : * فَأَصْحَابُ الْمَيْمَنَةِ * كأنه يريد
أن يأتى بالخبر فسكت عنه ، ثم قال في نفسه إن السكوت قد يوهم أنه لظهور
حال الخبر ، كما يسكت عن زيد في جواب من جاء فقال : * مَا أَصْحَابُ
الْمَيْمَنَةِ * متحناً زاعماً أنه لا يفهم ليكون ذلك دليلاً على سكوته على المبتدأ^(٣)
لم يكن لظهور الأمر بل لغفائه وغرابته ، وهذا وجه بليغ) . . .^(٤)

ويبدو هنا تأثره الواضح بعبد القاهر الذى حرص على وصف أحسوال
النفس ، وإحساسها وهي تتلقى أسلوب الاستفهام .

-
- (١) في التفسير (مخبراً) وهو خطأ والصحيح ما أثبتته لأنه خبر كان .
(٢) التفسير : ١٤٥/٢٩ ١٥٣ .
(٣) الظاهر أن العبارة (ليكون ذلك دليلاً على سكوته على الخبر) وليس
المبتدأ ؛ لأن ما حذف هو الخبر .
(٤) التفسير : ١٤٥/٢٩ ١٥٣ .

تأمل عبارة عبد القاهر وهو يقول : (واعلم أنا وإن كنا نفسر الاستفهام

في هذا بالإنكار فإن الذى هو محض المعنى أنه ليتنبه السامع حتى يرجع إلى نفسه ويرتدع ويعيا بالجواب ، أما لأنه قد ادعى القدرة على فعل لا يقدر عليه ، فإذا ثبت على دعواه قيل له : فافعل فيفضحه ذلك ، وأما لأنه هم بأن يفعل ما لا يستصوب فعله فإذا روجع فيه تنبه وعرف الخطأ ، وأما لأنه جوز وجود أمر لا يوجد مثله ، فإذا ثبت على تجويزه وبخ على تعنته ، وقيل له : فأرنا في موضع وفي حال ، وأقم شاهداً على أنه كان في وقت . . .) (١)

المعاني البلاغية التي يفيدها الاستفهام :

وقف الفخر عند كثير من أساليب الاستفهام في القرآن ، وكشف عن معانيها التي خرجت إليها ، وبين أن إفادة أداة الاستفهام لهذه المعاني جاء على طريق المجاز ، وكان يحدد هدف الاستفهام ثم يبين معناه الذى خرج إليه كما في قوله تعالى : * قُلْ أَتَّخَذْتُمْ عِنْدَ اللَّهِ عَهْدًا * (٢) : (ليس باستفهام بل هو إنكار . . .) (٣)

ونقل قول الزمخشري في أن معنى الاستفهام ينسوخ عن الأداة ويراد بها معنى آخر يقول : (الهزرة وأم مجردتان لمعنى الاستفهام وقد انسلخ عنهما معنى الاستفهام رأساً ، قال سيبويه : جرى هذا على حرف الاستفهام كما جرى على حرف النداء كقوله : اللهم اغفر لنا أيتها العصاة ، يعني أن هذا جرى على صورة الاستفهام ولا استفهام ، كما أن ذلك جرى على صورة النداء ولا نداء) (٤) والزمخشري نقل هذا الكلام عن سيبويه كما هو واضح .

(١) دلائل الإعجاز : ١٢٠ .

(٢) سورة البقرة : من الآية ٨٠ .

(٣) التفسير : ١٥٣/٣ ٢٢٠ .

(٤) التفسير : ٤٦/٢ ١٠١ .

ويعد الفخر أول من سمي المعاني التي يفيدها الاستفهام معاني

مجازية - على حسب علمي - فيقول إنها قد تقوم على المشابهة .

يقول في قوله تعالى : ﴿ عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ عَنِ النَّبِيِّ الْعَظِيمِ ﴾ (١) :

(" ما " لفظة وضعت لطلب ماهيات الأشياء وحقائقها ، تقول ما الطك ؟ ، وما

الروح ؟ وما الجن ؟ والمراد طلب ماهياتها ، وشرح حقائقها ، وذلك

يقضي كون ذلك المطلوب مجهولاً ، فحصل بين الشيء المطلوب بلفظ " ما "

وبين الشيء العظيم مشابهة من هذا الوجه ، والمشابهة إحدى أسباب المجاز ،

فبهذا جعل " ما " دليلاً على عظمة حال ذلك المطلوب وعلورتته (٢) .

ويشير إلى أن الاستفهام من المجاز دون أن يوقفنا على نوعه أو علاقته .

كما في قوله تعالى : ﴿ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُونَ ﴾ (٣) : (واعلم أن

هذا وإن كان استفهاماً في الظاهر ، إلا أن المراد منه هو النهي في الحقيقة ،

وإنما حسن هذا المجاز ؛ لأنه تعالى ذم هذه الأفعال ، وأظهر قبورها

للمخاطب فلما استفهم بعد ذلك عن تركها لم يقدر المخاطب إلا على الإقرار

بالترك ، فكانه قيل له : أتفعله بعد ما قد ظهر من قبحه ما قد ظهر ؟ ،

فصار قوله : ﴿ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُونَ ﴾ جارياً مجرى تنصيص الله تعالى على

وجوب الانتهاء مقروناً بإقرار المكلف بوجوب الانتهاء (٤) .

ويعنى بقوله : (المراد منه هو النهي في الحقيقة) أي الانتهاء عن

هذا الأمر وإن كان الظاهر أنها أمر لا نهى ، ولم يقل أحد قبل الفخر - فيما أعرف -

بأن الاستفهام حين يخرج عن معناه يدخل تحت المجاز .

(١) سورة النبأ : ٢-١ .

(٢) التفسير : (٣/٣) - ١٦٤ .

(٣) سورة المائدة : من الآية ٩١ .

(٤) التفسير : ١٢/٨٦-٨٧ ١٦٤ .

وقد ظهر هذا القول بوضوح عند المتأخرين من شراح التلخيص وأصحاب الحواشي ، فيقول العلامة سعد الدين التفتازاني الذي كشف عن جزء من هذه المسألة المجازية عند شرح عبارة التلخيص : (ثم إن هـذـه الكلمات كثيراً ما تستعمل في غير الاستفهام)^(١) (وتحقق كيفية هذا المجاز وبيان أنه من أي نوع من أنواعه ما لم يحم أحد حوله)^(٢) .

ثم حاول السيد الشريف الجرجاني بعده بيان علاقات المجاز فسي كثير من الآيات ، وتكلف في ذلك تكلفاً ، يقول : (قال ما لم يحم أحد حوله أقوال وذلك لصعوبة بيان علاقة المجاز ، وكيفية المناسبة المجوزة له ، ونحن نذكر في هذه المواضع ما يتضح به وجه المجاز فيها ، وشتعين به فيما عداها)^(٣) .

ثم حاول إيجاد العلاقة بين معنى الاستفهام وما يفيد في بعض الآيات ، ولم يبين نوع المجاز ولا قرينته .

وجاء بعده ابن يعقوب المغربي ، فسمى المجاز في خروج الاستفهام مجازاً مرسلًا^(٤) ، وأخذ عليه كثرة ذكر الوسائط التي يقدرها في جهة التجوز وعلاقته .^(٥)

وأرى أن هذه المعاني المجازية ليست سبباً في بقاء الاستفهام قوياً وراء كل معنى من المعاني ؛ لأن مزية الاستفهام تبرز فيما يشبه هذا الأسلوب من خطرات ومعاني تتكاثر ولا تتقيد ، ولا دخل لهذه المعاني فيها . نلـسك

(١) التلخيص : ١٦٤ .

(٢) المطول : ٢٣٥ .

(٣) حاشية المطول : ٢٣٥ .

(٤) ينظر مواهب الفتح (ضمن شرح التلخيص) : ٢٩٠ / ٢ وما بعدها .

(٥) ينظر المجاز في اللغة والقرآن الكريم ، د . عبد العظيم المطعني :

أن عبد القاهر ذكر أن الاستفهام لم يستعمل في الإنكار أو التقرير ولا في غيره من المعاني إلا للتبنيه يقول : (واعلم أنا ولن كنا نفسر الاستفهام في مثل هذا بالإنكار فإن الذي هو محض المعنى أنه ليتبناه السامع)^(١) وهذا التبنيه كغليل يبرز كثير من المعاني .

وقد كثر حديث الفخر عن المعاني التي يفيدها الاستفهام ، وسأذكر بعضها حتى تتضح طريقته في استنباط هذه المعاني .

ولاحظت أنه كان في بعض الأحيان يذكر الغائبة في التعبير عن المعنى بهذا الأسلوب الاستفهامي خاصة .

فلاستفهام قد يفيد الإنكار كما في قوله تعالى : * أَوَكَلَّمَا عَاهَدُوا عَهْدًا نَبَذَهُ فَرِيقٌ مِنْهُمْ *^(٢) يقول : (المقصود من هذا الاستفهام الإنكار وإعظام ما يقدمون عليه ؛ لأن مثل ذلك إذا قيل بهذا اللفظ كان أبلغ في التنكير والتبكيث)^(٣) .

وقد يفيد التقرير كما في قوله تعالى : * فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتَقَطِّعُوا أَرْحَامَكُمْ *^(٤) : (الاستفهام للتقرير المؤكد ، فإنه لو قال على سبيل الإخبار : "عسيتم إن توليتم" لكان المخاطب أن ينكره ، فإذا قال بصيغة الاستفهام كأنه يقول أنا أسألك عن هذا ، وأنت لا تقدر أن تجيب إلاّ بلا أو نعم فهو مقرر عندك وعندى)^(٥) .

-
- (١) دلائل الإعجاز : ١١٩ . وينظر دلالات التراكيب د . محمد أبو موسى ٢٢٢٧-٢٢٢٩ .
- (٢) سورة البقرة : من الآية ١٠٠ .
- (٣) التفسير : ٢١٧/٣ ٢٢٢ .
- (٤) سورة محمد : ٢٢ .
- (٥) التفسير : ٦٤/٢٨ ١٤٢ .

وقد يأتي الاستفهام في معرض التقرير ليفيد الأمر كما في قوله تعالى : * وَقُلْ لِلَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَالْأُمِّيِّينَ أَأَسْلَمْتُمْ فَإِنْ أَسْلَمُوا فَقَدِ اهْتَدَوْا ... * (١)

يقول الفخر : (قال تعالى : * أَأَسْلَمْتُمْ * فهو استفهام في معرض التقرير، والمقصود منه الأمر، قال النحويون : إنما جاء بالأمر في صورة الاستفهام لأنه بمنزلة في طلب الفعل والاستدعاء إليه، إلا أن في التعبير عن معنى الأمر بلفظ الاستفهام فائدة زائدة، وهي التعبير بكون المخاطب معانداً بعيداً عن الإنصاف، لأن المثقف إذا ظهرت له الحجة لم يتوقف بل في الحال يقبل، ونظيره قولك لمن لخصت له المسألة في غاية التلخيص والكشف والبيان، هل فهمتها ؟ فإن فيه الإشارة إلى كون المخاطب بليداً قليل الفهم) . (٢)

وقد تنبه الفخر هنا إلى ما يثيره الاستفهام من معاني أرحب وأغزر من أن نحدد لها، وأن المعاني التي يشير إليها لا نستطيع الإحاطة بها .

وقد يأتي الاستفهام للتعجب كما في قوله تعالى : * وَكَيْفَ تَأْخُذُونَهُ وَقَدْ أَفْضَى بَعْضُكُمْ إِلَى بَعْضٍ ... * (٣)

يقول الفخر : (كلمة تعجب أي لا شيء وجه ولا شيء معنى تفعلون هذا ؟ فإنها بذلت نفسها لك، وجعلت ذاتها لذاتك وتمتعك، وحصلت الألفة التامة) . (٤)

(١) سورة آل عمران : من الآية ٢٠ .

(٢) التفسير : ٢٢٧/٧ م ٤٤ .

(٣) سورة النساء : من الآية ٢١ .

(٤) التفسير : ١٠/١٧ م ٥٥ .

ومثله قوله تعالى : * قُلْ هَلْ مِنْ شُرَكَائِكُمْ مَنْ يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ قُلِ اللَّهُ يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ فَأَنْتُمْ تَكُونُونَ * (١)

يقول الفخر : (قوله : * فَأَنْتُمْ تَكُونُونَ * فالمراد التعجب منهم في الذهاب عن هذا الأمر الواضح الذي دعاهم الهوى والتقليد أو الشبهة الضعيفة إلى مخالفته ، لأن الإخبار عن كون الأوثان آلهة كاذب وإفك) . (٢)

وقد يفيد التبكيت والتسهم كما في قوله تعالى : * قُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى اللَّهُ خَيْرٌ مِمَّا يَشْرِكُونَ * (٣)

يقول الفخر : (. . قوله : * اللَّهُ خَيْرٌ مِمَّا يَشْرِكُونَ * فهو تبكيت للمشركين وتهكم بحالهم وذلك أنهم آثروا عبادة الأصنام على عبادة الله ، ولا يورثوا شيئاً على شيء إلا لزيادة خير ومنفعة ، ف قيل لهم هذا الكلام تنبيهاً على نهاية ضلالهم وجهلهم) . (٤)

ويأتي الاستفهام لتعظيم ما عمل من عمل كما في قوله تعالى : * هَلْ عَلِمْتُمْ مَا فَعَلْتُمْ بِيُوسُفَ * (٥)

يقول الفخر : (استفهام يفيد تعظيم الواقعة ، ومعناه ما أعظم ما ارتكبتم في يوسف ، وما أقبح ما أقدمتم عليه ، وهو كما يقال للمذنب : همل تدرى من عصيت ، وهل تعرف من خالفت ؟) . (٦)

-
- (١) سورة يونس : ٣٤ .
(٢) التفسير : ٩٣/١٧ .
(٣) سورة النمل : ٥٩ .
(٤) التفسير : ٢٤/٢٠٥ .
(٥) سورة يوسف : من الآية ٨٩ .
(٦) التفسير : ١٠/٢٢٣ .

وتدخل الهمزة على النفي فتفيد التقدير في قوله تعالى : * وَإِنْ
قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَى قَالَ أُولِمُ تَوَئِينَ قَالَ بَلَىٰ وَلَٰكِنَّ
لِيُطْعَنَ قَلْبِي * . . . (١)

يقول الفخر: (. . . إنه استفهام بمعنى التقدير، قال الشاعر :

أَلَسْتُمْ خَيْرَ مَنْ رَكِبَ الْمَطَايَا

وَأُنْدَى الْعَالَمِينَ بَطُونٍ رَاحِ (٢)

وقد عده الخطيب القزويني من شواهد مجيء الهمزة للإنكار وذكر معنا قولسه
تعالى : * أَلَيْسَ اللَّهُ بِكَافٍ عَبْدَهُ * ، ثم يقول : أي الله كاف عبده
وأنتم خير من ركب المطايا ، لأن نفي النفي إثبات وهذا مراد من قال : إن
الهمزة فيه للتقرير ، أي للتقرير بما دخله النفي ، لا للتقرير بالانتفاء (٣) ،
ويعني بذلك أن الإنكار إذا دخل على النفي كان لنفي النفي وهو إثبات ،
والخطيب هنا كان أكثر تفصيلاً وتوضيحاً للمسألة .

ويرى الفخر كغيره من البلاغيين أن المستفهم عنه هو ما يلي الهمزة

فيلحظ تغير المعنى بتغير بناء الجملة مع الاستفهام ، قال في قوله تعالى

: * وَلَٰكِنْ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ قُلْ أَيُّ اللَّهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ

كُنْتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ * (٤) : (فرق بين قولك أستهزئ بالله ، وبين قولك

أبالله تستهزئ ، فالأول يقتضي الإنكار على عمل الاستهزاء ، والثاني يقتضي

الإنكار على إيقاع الاستهزاء ، ولكن كيف أقدمت على إيقاع الاستهزاء في الله ؟ ،

(١) سورة البقرة : من الآية ٢٦٠ .

(٢) البيت لجبري في مدح عبد الملك بن مروان . التفسير : ٤٣/٧ م ٤٣ .

(٣) الإيضاح : ٢٣٨ .

(٤) سورة التوبة : من الآية ٦٥ .

ونظيره قوله تعالى : * لَا فِيهَا غَوْلٌ * والمقصود ليس نفي الغول بل نفي
أن يكون خسر الجنة محلاً للغول (١).

ويقيس الفخر هنا التقديم في الاستفهام بالتقديم في النفي .

ويبدو هنا تأثيره بعبد القاهر الذي اهتدى إلى كثير من الدقائق
في معرفة الفروق بين اختلاف بناء الكلام مع الاستفهام ، أخذاً ذلك من
سيبويه وهو يضع أصول بحث التقديم في الاستفهام على حد ما بينت فسي
الباب الأول .

فقد ألح عبد القاهر على مسألة الفروق وأسهب فيها وبين الفروق
بين تقديم الاسم وتقديم الفعل بعد الهمزة ، وكشف عن خطأ أساليب كثيرة .
ولم يهتم الفخر كثيراً بدخول الهمزة قدر اهتمامه بمعنى الاستفهام
في الآيات ؛ لأنه بصدده دراسة المعنى الذي يحمله الاستفهام في الآية
على حد ما رأينا سابقاً . وله نظرات تفرد بها في مدخول الهمزة ، من ذلك
أنه بين السبب في دخول الهمزة على الفعل والعراد بها إنكار المبتدأ ، وسمى
هذا المدول عن الاسم إلى الفعل مجازاً ؛ لأنه يخرج عما قرره التحويين من
أن المبتدأ اسم دائماً ، ولا يجوز أن يقع الفعل موقع المبتدأ أو أن يخبر عنه .

يقول في قوله تعالى : * سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ

لَا يُوَفِّيهِمْ * (٢) : (معناه سواء عليهم إنذارك وعدم إنذارك لهم
بعد ذلك ؛ لأن القوم كانوا قد بلغوا في الإصرار واللجاج والإعراض عن الآيات
والدلائل إلى حالة ما بقي فيهم البتة رجاء القبول بوجه . . . ولو قال :

(١) التفسير : ١٦ / ١٢٥ م ٠٨٤

(٢) سورة البقرة : ٠٦

سواء عليهم إنذارك وعدم إنذارك لما أفاد أن هذا المعنى إنما حصل في هذا الوقت دون ما قبله ، ولما قال : * أُنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ * أفاد أن هذه الحالة إنما حصلت في هذا الوقت ، فكان ذلك يفيد حصول اليأس وقطع الرجاء منهم) . (١)

والمشهور في إعراب تركيب الآية أن " سواء " خبر مقدم ، و " أُنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ " في موضع المبتدأ والتقدير : إنذارك وعدم إنذارك سواء ، ومجيء المصدر في صورته فعله مبتدأ في الآية إشارة إلى اعتبار الزمن ، وفي ذلك إفادة حصول اليأس وانقطاع الرجاء منهم كما قال الفخر .

واعتبر الزمخشري هذا العدول من جنس كلام العرب المهجور فيه جانب اللفظ إلى جانب المعنى ، ولم يحدد سراً بلاغياً كما فعل الفخر . (٢)

ويرى أبو السعود أن في هذا العدول إيهاً التجدد . (٣)

ويجمع الألوسي بين رأيي الفخر وأبي السعود فيقول : إن في العدول إيهاً التجدد نظراً لظاهر الصيغة ، كما أن فيه دلالة على أن الرسول صلى الله عليه وسلم فعل ذلك الإنذار وأجده ، ولو عبر بالمصدر لقات هذا المعنى ، وفي الفعل أيضاً تسلياً له عليه السلام . (٤)

وهذه التسوية في تقدير معنى الاستفهام أخرج الاستفهام من الإنشاء إلى الخبر ، وإلى ذلك أشار أبو علي الفارسي الذي يعد أول من

-
- (١) التفسير : ٤٦/٢ م ١٠١
(٢) ينظر الكشاف : ١٥٢/١
(٣) ينظر إرشاد العقل : ٣٦/١
(٤) ينظر روح المعاني : ١٢٩/١

صرح بهذا الخروج ، بينما اقتصر غيره على تخريجه مخرج الخبر ولم يصرحوا به (١) يقول : (لفظه لفظ الاستفهام ومعناه الخبر ، وإنما جرى عليه لفظ الاستفهام ، وإن كان خيراً ؛ لأن فيه التسوية في الاستفهام) . (٢)

(١) ينظر التفسير البلاغي للاستفهام ، د . عبد العظيم المطعني : ٩٠ .

(٢) الحجة في القراءات السبع : ١٩٨/١ .

دراسة الاستفهام مع جوابه :

جاء السؤال مع جوابه في القرآن الكريم في مواضع عدة ، وتعرض الفخر لبعض منها ، وتطرق إليها من جهة فائدتها في الكلام ، وقد تناولها الزمخشري قبله ، ولكنه درسها من ناحية مطابقة الجواب للسؤال (١) ، وإن كان الفخر ينقل منه بعضها .

فالسؤال يأتي مع جوابه للتفهم والإيضاح ، كما في قوله تعالى : * عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ عَنِ النَّبِيِّ الْعَظِيمِ * (٢) ، يقول في : * عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ * إنه سؤال ، وقوله : * عَنِ النَّبِيِّ الْعَظِيمِ * جواب ، والسائل والمجيب هو الله تعالى ، وذلك يدل على علمه بالغيب بل بجميع المعلومات ، فإن قيل : ما الفائدة في أن يذكر الجواب معه ؟ ، قلنا : لأن إيراد الكلام في معرض السؤال والجواب أقرب إلى التفهم والإيضاح (٣) .

وقد يأتي السؤال والجواب لبيان ظهور الأمر ووضوحه حتى لا ينكره منكر ولا يدفعه دافع .

يقول في قوله تعالى : * قُلْ لِمَنْ مَّا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ قُلْ لِلَّهِ كَتَبَ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ لِيَجْمَعَنَّكُمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ لَا رَيْبَ فِيهِ * (٤) : (قوله تعالى : * قُلْ لِمَنْ مَّا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ * سؤال ، وقوله : * قُلْ لِلَّهِ * جواب ، فقد أمره الله تعالى بالسؤال أولاً ثم بالجواب ثانياً ،

(١) ينظر البلاغة القرآنية ، الدكتور محمد أبو موسى : ٣٦٦ وما بعدها .

(٢) سورة النبأ : ٢-١ .

(٣) التفسير : ٣/٣١ : ١٦٢ .

(٤) سورة الأنعام : من الآية ١٢ .

وهذا إنما يحسن في الموضع الذي يكون الجواب قد بلغ في الظهور إلى
حيث لا يقدر على إيفاء منكر ولا يقدر على دفعه دافع (١).

ومن أسرار البلاغة التي يحملها السؤال مع جوابه ، أن الجواب
قد يبدو أنه غير مطابق للسؤال ، ولكنه في الحقيقة جاء ناظرًا إلى نواحي عدة .
كما في قوله تعالى : * وَمَا أَفْجَلَكَ عَنْ قَوْمِكَ يَا مُوسَى قَالَ هُمْ
أَوْلَاءُ عَلَيَّ أَثَرِي وَعَجِلْتُ إِلَيْكَ رَبِّ لِتَرْضَى * (٢).

يقول الفخر : (* مَا أَفْجَلَكَ * سؤال عن سبب العجلة فكان
جوابه اللائق به أن يقول : طلبت زيادة رضاك والشوق إلى كلامك ، وأما قوله :
* هُمْ أَوْلَاءُ عَلَيَّ أَثَرِي * فغير منطبق عليه كما ترى والجواب من وجهين :

الأول : أن سؤال الله تعالى يتضمن شيئين : أحدهما : إنكار
نفس العجلة ، والثاني : السؤال عن سبب التقدم ، فكان أهم الأمرين
عند موسى عليه السلام بالجواب هذا الثاني ، فقال لم يوجد مني إلا تقدم يسير ،
لا يحتفل به في العادة ، وليس بيني وبين من سبقته إلا تقدم يسير . . . ثم
أعقبه بجواب السؤال عن العجلة . .

الثاني : أنه عليه السلام لما ورد عليه من هيئة عتاب الله تعالى
ما ورد نهل عن الجواب المنطبق المترتب على حدود الكلام (٣).

وهذا رأى الزمخشري أخذه عنه الفخر وارتضاه .

(١) التفسير : ١٢٤/١٢ م ٦٠

(٢) سورة طه : ٨٣-٨٤ .

(٣) التفسير : ٩٩/٢٢ م ١١٠

دخول همزة الاستفهام على العطف :

يرى الفخر أن حرف العطف حين يأتي بعد الهمزة يكون العطف على جملة مقدرة ، وأن وراءه أسراراً تأتي في الكلام . وهو في ذلك يتبع رأى الزمخشري فيها وينقل منه أيضاً .

يقول في قوله تعالى : * أَوَكَلَّمَا عَاهَدُوا عَهْدًا نَبَذَهُ فَرِيقٌ مِنْهُمْ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ * (١) : (قوله : * أَوَكَلَّمَا عَاهَدُوا عَهْدًا * واو عطف دخلت عليه همزة الاستفهام ، وقيل : الواو زائدة وليس بصحيح ، لأنه مع صحة معناه لا يجوز أن يحكم بالزيادة . . قال صاحب الكشاف : الواو للعطف على محذوف معناه أكفروا بالآيات والبيئات وكلما عاهدوا) (٢) .

وفي هذه الواو آراء متعددة ذكرها العلماء :

الرأى الأول : أنها مؤخره عن تقديم ، وأنها معطوفة على ما قبلها ، وقد قدمت همزة الاستفهام عليها ، لأن لها الصدارة في الكلام ، وهذا رأى سيويه والجمهور .

الرأى الثاني : أن الهمزة في محلها الاصل ، وأن العطف يكون على جملة مقدرة بينها وبين العاطف ، وهذا رأى الزمخشري ، وقد خرج عنه في عدة مواضع .
الرأى الثالث : أنها زائدة ، وهذا الرأى ينسب إلى الأَخفش (٣) وقد أنكره الفخر على حد ما رأينا .

ويفرق الفخر بين الهمزة الداخلة على الجملة ، وبينها داخلة على واو العطف من حيث المعنى ، ففيها زيادة إنكار الفعل .

(١) سورة البقرة : ١٠٠ .

(٢) التفسير : ٢١٧/٣ .

(٣) ينظر مغني اللبيب : ١٦/١ ، البحر المحيط : ٣٣٢/١ .

يقول : (همزة الاستفهام تارة تدخل على الكلام ولا واو فيه ، وتارة تدخل عليه وبعدها واو فهل بين الحالتين فرق ؟ نقول فرق أدق ما على الفرق ، وهو أن يقول القائل : أزيد في الدار بعد وقد طلعت الشمس ؟ يذكره للإنكار ، فإذا قال : أزيد في الدار بعد وقد طلعت الشمس ؟ يشهر بالواو إشارة خفية إلى أن قبح فعله صار بمنزلة فعلين قبيحين كأنه يقول بعد مسمع مسن صدر عن زيد هو في الدار أغفل وهو في الدار بعد ؛ لأن الواو تنبئ عن ضعف أمر مفاير لما بعدها ، ولين لم يكن هناك سابق ، لكنه يومي* بالواو إليه زيادة في الإنكار) (١) فالواو تنبئ عن وجود فعلين قبيحين الأول : فسي الجملة ، والثاني : مقدر .

ثم خرج من هذا الفرق بين مجي* الواو وعدم مجيئها إلى بيان الفرق بين مجي* الواو ومجي* الفاء فيفرق بينهما ، ويذكر أن الفاء تأتي عقب الإنكار الذي لا يكون بينه وبين العرود عليه فاصل ، وتأتي الواو إذا فصل بينهما بفاصل .

فيقول في قوله تعالى : * بَلْ كَذَّبُوا بِالْحَقِّ لَمَّا جَاءَهُمْ فَهُمْ فِي أَمْرٍ مَرِيحٍ أَفَلَمْ يَنْظُرُوا إِلَى السَّمَاءِ فَوْقَهُمْ كَيْفَ بَنَيْنَاهَا وَزَيَّنَّاهَا وَمَا لَهَا مِنْ فُرُوجٍ * (٢) (فإن قيل : قال في موضع : * أَوَلَمْ يَنْظُرُوا * وقال ههنا : * أَفَلَمْ يَنْظُرُوا * بالفاء فما الفرق ؟ نقول : ههنا سبق منهم إنكار الرجوع فقال بحرف التعقيب بمخالفة ، فإن قيل : ففي يس سبق ذلك بقوله قال : * مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ * نقول : هناك الاستدلال بالسماوات لما لم يعقب الإنكار على عقب الإنكار

(١) التفسير : ٢٨ / ١٥٥ م ١٤٤٠

(٢) سورة ق : ٥ - ٦

استدل بدليل آخر ، وهو قوله تعالى : ﴿ قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ ﴾ (١) *
ثم ذكر الدليل الآخر ، وههنا الدليل كان عقيب الإنكار فذكر بالفاء (٢) .

وقد تتبعت كثيراً من الآيات التي صُدِّرت بالعطف بعد الاستفهام فلم أجده يذكر أسراراً لعطفها .

(١) سورة يس : من الآية ٧٩ .
(٢) التفسير : ٢٨ / ٥٥ ١ ٥٤م .

الأمر

ذكر الفخر تعريفاً للأمر ، وهو يفسر قوله تعالى : * ... فَإِذَا جَاءَ
أَمْرًا * ^(١) يقول : (فاعلم أن لفظ الأمر كما هو حقيقة في طلب الفعل
بالقول على سبيل الاستعلاء فكذا هو حقيقة في الشأن العظيم ، والدليل
على أنك إذا قلت هذا أمر بقي ذهن يتردد بين المفهومين ، وذلك يدل على
كونه حقيقة فيهما ، وتام تقريره مذكور في كتاب المحصول في الأصول ^(٢) .
وقد رجعت إلى كتابه (المحصول) فوجدته يسهب في الحديث
عن الأمر وماهيته عند الأصوليين ، وذكر خمسة عشر وجهاً لخروجه عن معناه
الحقيقي . ^(٣)

ويذكر ابن السبكي أن الإمام فخر الدين الرازي وأتباعه لا يشترطون
الاستعلاء ولا العلو مستدلين بقوله تعالى : * فَمَاذَا تَأْمُرُونَ * ^(٤) ورد عليه
بأن الأمر في الآية بمعنى المشورة ، أو لأن فروعاً كان مستعلياً لهم ^(٥) .
وتراه في التفسير حين يفسر هذه الآية في سورة الأعراف يذكر
وجهين نسبهما للزجاجي ، أحدهما : أنه قول فروع ، والآخر : أنه قول
الملاء ، وذكر حجة من قال بكل وجه ، دون أن يتعرض للعلو والاستعلاء في الآية ^(٦) ،
أما في سورة الشعراء فيفسر * فَمَاذَا تَأْمُرُونَ * أي فما رأيكم فيه وما السدى
أعمله ^(٧) . لكنه في المحصول يبين فساد قول من قال إن الرتبة غير معتبرة

(١) سورة المؤمنون : من الآية ٢٧ .

(٢) التفسير : ٩٥/٢٣ ١٢٢م .

(٣) ينظر المحصول في علم أصول الفقه : ٥٧/١ وما بعدها .

(٤) سورة الأعراف : من الآية ١١٠ ، وسورة الشعراء : من الآية ٣٥ .

(٥) ينظر عروس الأعراف : ٣١٠/٢ .

(٦) ينظر التفسير : ٢٠٥/١٤ - ٢٠٦ ٢٠٧م .

(٧) ينظر التفسير : ١٣٢/٢٤ ١٢٢م .

(١) فيقول : (والصحيح أن يقال الأمر طلب الفعل بالقول على سبيل الاستعلاء) .

وقد يكون قول ابن السبكي مثبت في كتاب آخر للفخر غير التفسير
والمحصول ، المهم أن ابن السبكي قد ذكر خمسة وعشرين معنى للأمر نقل أكثرها
مع أشلتها من محمول الإمام الفخر . (٢)

والذي يعني الباحث هنا أن الفخر وقف في التفسير أمام كثير من
أساليب الأمر ، وبين إفادتها لمعاني بلاغية تفهم من السياق .

فقد يأتي الأمر ليفيد الزجر والنهي ، كما في قوله تعالى : ﴿ كَلُوا
وَتَمَتَّعُوا قَلِيلًا إِنَّكُمْ مُجْرِمُونَ ﴾ (٣) يقول : (وإن كان في اللفظ أمراً إلا
أنه في المعنى نهى بليغ وزجر عظيم ومنع في غاية المبالغة) . (٤)

ثم أجد أبا حيان يرى أن في الأمر تهكماً وإهانة وسخرية لمن أجرم
من قريش ، ولا يرى فيه نهياً ولا منعاً (٥) ، وأقول : إن الأمر وإن كان تهكماً
لكنه تهكم يفضي إلى الزجر والنهي .

ومن مجي الأمر للزجر ما جاء في قوله تعالى : ﴿ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ
سُنَنٌ فَاسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكذِبِينَ ﴾ (٦) يقول :
(فانظروا كيف كان عاقبة المكذبين لأن التأمل في حال أحد القسمين يكشف
في معرفة القسم الآخر ، وأيضاً يقال الغرض منه زجر الكفار عن كفرهم وذلك
إنما يعرف بتأمل أحوال المكذبين والمعاندين) . (٧)

-
- (١) المحصول : ٢٢/١ .
(٢) ينظر عروس الأفراس : ٣١٤/٢ .
(٣) سورة المرسلات : ٤٦ .
(٤) التفسير : ٢٨٣/٣٠ .
(٥) ينظر البحر المحيط : ٤٠٨/٨ .
(٦) سورة آل عمران : ١٣٧ .
(٧) التفسير : ١٢/٩ .

ومراده بالقسم الأول أحوال المكذبين ، والقسم الثاني أهل الإيمان

فالتأمل في أحوال المكذبين يدل على أحوال المصدقين وأهل الإيمان .

ومن المعاني التي يفيدها الأمر التهديد والتخويف كما في قوله

تعالى : * قُلْ يَا قَوْمِ اعْمَلُوا عَلَىٰ مَكَانَتِكُمْ إِنِّي عَامِلٌ فَسَوْفَ تَعْلَمُونَ * (١) ،

يقول : (. . .) إن قوله : * اعْمَلُوا عَلَىٰ مَكَانَتِكُمْ * تهديد وتخويف ، لأنه

أمر وطلب ومعناه أن هو " لا " الكفار لا يعلمون ولا يفوزون بمطالبهم البتة (٢) .

وكلام الفخر الأخير : (ومعناه أن هو " لا " . . .) مفهوم من تكلمة

الآية * فَسَوْفَ تَعْلَمُونَ * لا من الأمر والطلب .

ومن هذا النوع قوله تعالى : * يَحْذَرُ الْمُنَافِقُونَ أَنْ تُنزَلَ عَلَيْهِمْ

سُورَةٌ تَنْبِئُهُمْ بِمَا فِي قُلُوبِهِمْ قُلِ اسْتَهِزُوا إِنَّا اللَّهُ مُخْرِجٌ مَا تَحْذَرُونَ * (٣)

يقول : (* قُلِ اسْتَهِزُوا *) (٤) وهو أمر تهديد كقوله : * وَقُلِ اعْمَلُوا * (٥)

* إِنَّ اللَّهَ مُخْرِجٌ مَا تَحْذَرُونَ * أي ذلك الذي تحذرونه ، فإن الله

يخرجه إلى الوجود ، فإن الشيء إذا حصل بعد عدمه ، فكان فاعله أخرجه

من عدم إلى الوجود (٦) .

وقوله تعالى : * وَقُلِ اعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ *

خطاب لمن تاب من الأعراب في قوله تعالى : * وَأَخْرَجْنَا مَنَافِقِيكُمْ يَوْمَ بَدْرًا وَأَنزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُرًا * (٧) ،

خَلَطُوا عَمَلًا صَالِحًا وَآخَرَ سَيِّئًا * لذلك فالفخر الحق بالتهديد ، مع أن

(١) سورة الأنعام : من الآية ١٣٥ .

(٢) التفسير : ٢١٤/١٣ ٧٢ .

(٣) سورة التوبة : ٦٤ .

(٤) في التفسير (استهزوا) وهذا خطأ إملائي ، والصحيح ما ذكرته .

(٥) سورة التوبة : من الآية ١٠٥ .

(٦) التفسير : ١٢٤/١٦ ٨٢ .

ظاهر الآية يدل على الترغيب في عمل الخير كما يقول أبو السعود : (* وَقُلْ
اَعْمَلُوا * زيادة ترغيب لهم في العمل الصالح الذي من جملة التوبة) (١).

ويحمل أبو حيان الأمر على التهديد والوعيد موافقاً في ذلك الفخر
يقول : (صيغة أمر ضمنها الوعيد والمعتذرون التائبون من المتخلفين هم
المخاطبون) (٢).

والأحظ أن سياق الآيات قبلها لا تحتمل الأمر معنى التهديد ،
لأنها تبين سعة رحمته بالمستغفرين التائبين نقرأ قوله تعالى : * خُذْ مِنْ
أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلَّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ وَاللَّهُ سَمِيعٌ
عَلِيمٌ أَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ هُوَ يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَيَأْخُذُ الصَّدَقَاتِ وَأَنَّ اللَّهَ هُوَ
التَّوَابُ الرَّحِيمُ * فالآيات تفيض بمعاني قبول التوبة ، والتطهير من الذنوب ،
نتأمل قوله : * تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ * وقوله : * وَصَلَّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ *
ثم يقول : * أَنَّ اللَّهَ هُوَ يَقْبَلُ التَّوْبَةَ ... * و * أَنَّ اللَّهَ هُوَ التَّوَابُ الرَّحِيمُ *
ثم يأتي بعدها قوله : * وَقُلْ اَعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ ... * وفيها
زيادة في الترغيب في عمل الصالحات ، ولذلك بيد وأن القول هو ما قاله
أبو السعود والله أعلم .

ويستدرك الفخر في مواضع أن الأمر قد يأتي ولا يراد به معناه الحقيقي ،
كما في الأمر الذي يدل على التهديد في قوله تعالى : * قُلْ تَرَبَّصُوا فَإِنِّي مَعَكُمْ
مِنَ الْمُتَرَبِّصِينَ * (٣) يقول : (كيف قال : * تَرَبَّصُوا * بلفظ الأمر ،

(١) إرشاد العقل السليم : ١٠٠/٤ .

(٢) البحر المحيط : ٩٦/٥ .

(٣) سورة الطور : ٣١ .

وأمر النبي صلى الله عليه وسلم يوجب الأمر به أو يفيد جوازه ، وترىصهم كأن حراماً ؟ نقول : ذلك ليس بأمر وإنما هو تهديد ، معناه ترىصوا ذلك فإننا نترىص الهلاك بكم ، على حد ما يقول السيد الغضبان لعبداه فاعل ما شئت فلأني لست عنتك بغافل ، وهو أمر لتهوين الأمر على النفس ، كما يقول القائل لمن يهدده برجل أشكوك إلى زيد فيقول اشكني أى لا يهمنى ذلك (١) .

ثم يصل هذا الكلام بالحديث عن فائدة مجيء الأمر دون غيره من الألساليب في الكلام ، وما يحمله من معان لا تتحقق في غيره ، يقول :
(وفيه زيادة فائدة ، وذلك لأنه لو قال : لا تشكني لكان ذلك دليل الخوف وينافيه معناه فأتى بجواب تام من حيث اللفظ والمعنى ، فإن قيل : لو كان كذلك لقال : ترىصوا أولاً ترىصوا كما قال : * اصْبِرُوا أَوْلاً تَصْبِرُوا * نقول : ليس كذلك ، لأنه لو قال القائل فيما ذكرناه من المثال اشكني أولاً تشكني يكون ذلك مفيداً عدم خوفه منه ، فإذا قال : اشكني * يكون أدل على خوفه ، فكانه يقول : أنا فارغ عنه ، وإنما أنت تتوهم أنه يفيد فافعل حتى يبطل اعتقادك) . (٢) .

فالأمر يفيد ما لا يفيد النهي ، واقتران النهي بالأمر يفيد ما لا

يفيد النهي وحده .

وفيد الأمر الإهانة والتكليل ، كما في قوله تعالى : * يَوْمَ يَغْشَاهُمْ
الْعَذَابُ مِنْ فَوْقِهِمْ وَمِنْ تَحْتِ أَرْجُلِهِمْ وَيَقُولُ نُذِقُوا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ * (٣) ،
يقول : (ثم قال تعالى : * وَيَقُولُ نُذِقُوا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ * لما بين عذاب
أجسامهم وبين عذاب أرواحهم ، وهو أن يقال لهم على سبيل التكليل والإهانة
نذوقوا عذاب ما كنتم تعملون . .) (٤) .

(١) التفسير : ٢٨ / ٢٥٥-٢٥٦-٢٥٧م ١٤٠ .

(٢) المصدر السابق الجزء والصفحة .

(٣) سورة العنكبوت : ٥٥ .

(٤) التفسير : ٢٥ / ٨٣ ١٢٠ .

ومثله قوله تعالى : * اَصْلَوْهَا الْيَوْمَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ * (١) يقول :
 (* اَصْلَوْهَا * فانه امر تنكيل وإهانة كقوله : * ذُقْ (٢) إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ
 الْكَرِيمُ * (٣) .

وقد يأتي الأمر في الأفعال التي لا يمكن أن تحدث أبداً استبعاداً
 لها كما في قوله تعالى : * قُلْ كُونُوا حِجَارَةً أَوْ حديداً أَوْ خَلْقاً مِمَّا يَكْتُمُونَ فِي
 صُدُورِكُمْ * (٤) يقول : () قوله : * كُونُوا حِجَارَةً أَوْ حديداً * ليس المراد
 منه الأمر بل المراد أنكم لو كنتم كذلك لما أعجزتم الله تعالى في الإعادة ،
 وذلك كقول القائل للرجل : أتطمع فيّ وأنا فلان ، فيقول : كن كما شئت كن
 ابن الخليفة فساأطلب منك حقي . . . واعلم أن هذا الكلام إنما يحسن ذكره على
 سبيل المبالغة ، مثل أن يقال : لو كنت عين الحياة فالله يميئك ، ولو كنت عين
 الفني فإن الله يفكرك ، فهذا قد ذكر على سبيل المبالغة ، أما في نفس الأمر
 فهذا محال (٥) .

واتبع الفخر في هذا التأويل الطبرى فقد قال فيها : (قال ما شئتم
 فكونوا فسيعيدكم الله كما كنتم) (٦) أى قدروا أن تكونوا ما شئتم حجارة أو
 حديداً .

وقال بهذا المعنى الزمخشري أيضاً ، وجمع من العلماء كأبي السعود
 وأبي حيان (٧) وعده الإمام الخطيب القزويني من أساليب الإهانة (٨) ،

-
- (١) سورة يس : ٦٤ .
 (٢) القوس في التفسير بعد (ذق) وهذا يوهم أنها ليست جزءاً من
 الآية ، والصحيح أنه بعدها .
 (٣) سورة الدخان : ٤٩ ، التفسير : ٢٦ / ١٠١ م ١٣٢ .
 (٤) سورة الإسراء : ٥٠ ومن الآية : ٥١ .
 (٥) التفسير : ٢٠ / ٢٢٧ م ١٠٢ .
 (٦) جامع البيان عن تأويل آي القرآن : ١٥ / ٩٩ م ٩٢ .
 (٧) ينظر الكشاف : ٢ / ٤٥٢ ، إرشاد العقل السليم : ٥ / ١٧٧ ، البحر
 المحيط : ٦ / ٤٦ .
 (٨) ينظر الإيضاح : ٢٤٢ .

أى إهانة لهم إذ يسلبهم كل ما للإنسان ما يعتاز به ، وتابعه العلوي في هذا الوجه (١) .

ويأتي الأمر للدعاء والخضوع لله سبحانه وتعالى ، كما في قوله تعالى : * رَبَّنَا آتِنَا مَا وَعَدْتَنَا عَلَىٰ رُسُلِكَ * (٢) يقول : (ليس المقصود من الدعاء طلب الفعل بل المقصود منه إظهار الخضوع والذلة والعبودية ، وقد أمرنا بالدعاء في أشياء نعلم أنها توجد لا محالة كقوله : * قُلْ رَبِّ احْكُم * (٣) * فَاعْفِرْ لِلَّذِينَ تَابُوا * (٤) .

وقول الفخر : (ليس المقصود من الدعاء طلب الفعل) لا يشمل كل الدعاء ، بل أن الدعاء قد يكون لطلب الفعل ، وقد يأتي لإظهار الخضوع فكان ينبغي أن يقول : (ليس المقصود من الدعاء دائماً طلب الفعل ...) ، وأرى أن المراد من الدعاء في الآية طلب الفعل على سبيل التضرع .

ويأتي الأمر للحث على المداومة على العمل والإخلاص فيه . كما بيناه في قوله تعالى : * يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ أَرْضِي وَاسِعَةً فَإِيَّايَ فَاعْبُدُونِ * (٥) يقول : (قال : * يَا عِبَادِيَ * فهم يكونون عابدين فما الفائدة في الأمر

(١) ينظر الطراز : ٢٨٣/٣ .

(٢) سورة آل عمران : من الآية ١٩٤ .

(٣) سورة الأنبياء : من الآية ١١٢ - المثبت في المصحف العثماني * قَالَ

رَبِّ احْكُم * على قراءة حفص ، وما ذكره الفخر بصيغة الأمر * قُلْ

رَبِّ احْكُم * قراءة سبعية صحيحة قرأ بها حمزة وابن كثير وغيرهما ،

كتاب الإقناع في القراءات السبع ، لابن الباز : ٢٠٤/٢ .

(٤) سورة غافر : من الآية ٧ . التفسير : ١٥٢/٩ - ١٥٣/٥٣ .

(٥) سورة العنكبوت : ٥٦ .

بالعبادة بقوله فاعبدون ؟ فنقول فيه فائدتان :

إحداهما : المداومة ، أى يا من عبدتومني في الماضي اعبدوني في

المستقبل .

الثانية : الإخلاص ، أى يا من تعبدني أخلص العمل لي ولا تعبد

(١)

غسرى .

وقد يأتي الأمر لإدخال السرور على المخاطب ، كما في قوله تعالى :

* كَلُوا وَاشْرَبُوا هَنِيئًا بِمَا أَسْلَفْتُمْ فِي الْأَيَّامِ الْخَالِيَةِ * (٢) يقول : (منهم

من قال قوله : * كَلُوا * ليس بأمر إيجاب ولا نداء ، لأن الآخرة ليست دار

تكليف ، ومنهم من قال : لا يبعد أن يكون نداءً ، إذا كان الغرض منه تعظيم

(٣)

ذلك الإنسان وإدخال السرور في قلبه .

ومن المعاني البلاغية التي أشار إليها الفخر صيغة الأمر السهو

أو طلب الغوث والاسترواح ، كما في قوله تعالى : * رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْهَا فَإِنْ

عُدْنَا فَإِنَّا ظَالِمُونَ * (٤) يقول : (فإن قيل : كيف يجوز أن يطلبوا ذلك

وقد علموا أن عقابهم دائم ؟ قلنا : يجوز أن يلحقهم السهو عن ذلك فسي

أحوال شدة العذاب فيسألون الرجعة ، ويحتمل أن يكون مع علمهم بذلك يسألون

(٥)

ذلك على وجه الغوث والاسترواح .

(١) التفسير : ٨٥/٢٥ ٠١٣٢

(٢) سورة الحاقة : ٢٤ .

(٣) التفسير : ١١٢/٣٠ ٠١٥٢

(٤) سورة المؤمنون : ١٠٧ .

(٥) التفسير : ١٦/٢٣ .

والمعنى الثاني أقرب الى السياق وقرائن الأحوال ، فالكفار في موقف
يائس عصب يطلبون النجاة بأسلوب الدعاء ، لأن فيه استرواحاً وتخفيفاً
لما هم فيه .

ومثل هذه الآية الأثر في قوله تعالى : ﴿ وَنَادُوا يَا مَالِكُ لِيَقْضِ عَلَيْنَا
رَبُّكَ قَالَ إِنَّكُمْ مَا كُنتُمْ ﴾ (١) .

وتتعدد أغراض الأثر في هذه الآية ، ولذلك فقد حرص الفخر
على ذكرها جميعاً .

يقول : (اختلفوا في أن قولهم : ﴿ يَا مَالِكُ لِيَقْضِ عَلَيْنَا رَبُّكَ ﴾ على
أى وجه طلبوا ، فقال بعضهم على التمني ، وقال آخرون على وجه الاستفاضة ،
وإلا فهم عالمون بأنه لا خلاص لهم عن ذلك العقاب ، وقيل لا يبعد أن يقال
إنهم لشدة ما هم فيه من العذاب نسوا تلك المسألة فذكروه على وجه الطلب) (٢) .

والفخر الرازي يذكر الرأي الأول ، والثاني بالفعل المبني للمعلوم فيقول :
(فقال بعضهم) (وقال آخرون) والثالث بالمبني للمجهول (قيل)
فلأنه يستبعده بصيغة التمريض ، مع أنه ذكره أولاً في الآية السابقة .

وأقول : إن الانسان قد يطلب ما علم أنه لا يكون تذلاً وأملاً أن تغير
الحال ، خصوصاً إذا كان الدعاء موجهاً إلى الله سبحانه وتعالى فكأنهم مع
علمهم طمعوا أن يغير الله سبحانه - وهو القادر على ما يشاء - من حالهم
فيخرجهم منها ، وحينئذ يكون المطلوب من الدعاء حصول الفعل أى طلب الخروج
على وجه الحقيقة طمعاً وأملاً .

(١) سورة الزخرف : ٧٧ .

(٢) التفسير : ٢٢٨/٢٧ م ١٤٤٠ .

وتعدد الوجوه البلاغية للمعنى الواحد لا يعني أنها متعارضة بل تتداخل وتتقارب؛ لأن النص البليغ قد يشير في النفس عدة معانٍ تشعر بهانغمس المتلقى من السياق وقرائن الأحوال^(١)، وعلماؤنا الأجلاء كانوا يدركون ذلك، ولذلك فالفخر حرص في أكثر تفسيره على ذكر ما قيل في المعنى الواحد من أغراض كما سبق، وأستنباط وجوه متعددة يراها في الآية .

ويتعاقب الأمر والخبر، فقد يأتي الأمر ويواد به الخبر، ويأتي الخبر ويواد به الأمر، وذلك لعمان .

ويشير الفخر إلى هذه المعاني بعد أن يود ولها فقد تكون الجملة الخبرية شرطاً وجزأً، ولكن معناها أمر، كما في قوله تعالى : * قُلْ أَنْفِقُوا طَوْعاً أَوْ كَرْهاً لَنْ يُتَقَبَلَ مِنْكُمْ *^(٢) يقول : () * أَنْفِقُوا طَوْعاً أَوْ كَرْهاً * وإن كان لفظه أمراً، إلا أن معناه معنى الشرط والجزأ، والمعنى سواء أنفقتهم طائعين أو مكرهين فلن يتقبل ذلك منكم) .^(٣)

وبعد أن يبين الفخر الفرض من مجيء الأمر على هذه الصورة يشرح قاعدة هذا التعاقب، ويدلل عليه بالأمثلة، وهذه عاداته في بعض أبواب المعاني كما قلت سابقاً . يقول : () واعلم أن الخبر والأمر يتقاربان، فيحسن إقامة كل واحد منهما مقام الآخر، أما إقامة الأمر مقام الخبر فكما هنا، وكما في قوله تعالى : * اسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْلاَ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ *^(٤) وفي قوله : * قُلْ مَنْ كَانَ فِي الضَّلالةِ فَلْيَتَدَنَّ لَهُ الرَّحْمَنُ مَدّاً *^(٥) ، وأما إقامة الخبر مقام الأمر فكقوله :

(١) ينظر الأساليب الإنشائية وأسرارها البلاغية في القرآن الكريم ، د . صباح

دراز : ١٦-١٧ .

(٢) سورة التوبة : من الآية ٥٣ .

(٣) التفسير : ١٦ / ٩٠ ، ٨٢ .

(٤) سورة التوبة : من الآية ٨٠ .

(٥) سورة مريم : من الآية ٧٥ .

* وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ * (١) * وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ * (٢)
وقال كثير :

أَسِئْسِي بِنَا أَوْ أَحْسِنِي لَا مَلُومَةٌ لَدَيْنَا وَلَا مَقْلِيَةٌ إِنْ تَقَلَّتْ . (٣)

وقد تحدث الفراء عن مجي الخبر في صورة الأمر عند تأويل معنى هذه الآية وذكر بيت كثير هذا . (٤)

وذكر الزمخشري هذه القاعدة في معرض الحديث عن الأمر المراد به الخبر ، ويبدو أن الفخر نقلها من الزمخشري ، فيقول : إن فيها الإشارة إلى التسوية بين فعل الأمر به وتركه يقول : (أنفقوا وانظروا هل يتقبل منكم ، واستغفر لهم أولاً تستغفر لهم وانظر هل ترى اختلافاً بين حال الاستغفار وتركه) (٥) وفي هذه التسوية دلالة على نهاية السخط على هو لا المنافقين الذين عصوا الله ، ورد أعمالهم إليهم .

ومثل الأمر الذي يحمل معنى الشرط والجزاء قوله تعالى : * وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّذِينَ آمَنُوا اتَّبِعُوا سَبِيلَنَا وَلنَحْمِلْ خَطَايَاكُمْ وَمَا هُمْ بِحَامِلِينَ مِنْ خَطَايَاهُمْ مِنْ شَيْءٍ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ * (٦) قال فيه : (الصيغة أمر والأمر

(١) سورة البقرة : من الآية ٢٣٣ .

(٢) سورة البقرة : من الآية ٢٢٨ .

(٣) سها الفخر فذكر بيت كثير في سياق قيام الخبر مقام الأمر والصحيح أنه

أمر قائم مقام الخبر ، لأن المعنى لا نلوك سواء تسيئين أو تحسنين .

وقد رجعت إلى نسخة المطبعة الخيرية فوجدت الكلام هو هو ، فهو

من الفخر ، أو النساخ . الديوان : ١٠١ ، التفسير : ١٦ / ٩٠ - ٩١ م

ويستدل الخطيب القزويني بهذا البيت على مجي الأمر للإباحة ؛

لأن المراد لا أنت ملومة ولا مقلية ، فمهما اخترت في حقي من الإساءة

والإحسان فأنا راض به غاية الرضى . الإيضاح : ٢٤٢ .

(٤) ينظر معاني القرآن : ١ / ٤٤١ .

(٥) ينظر الكشاف : ٢ / ١٩٥ .

(٦) سورة العنكبوت : ١٢ .

لا يدخله التصديق والتكذيب ، فكيف يفهم قوله : * إِنَّهُمْ لَكَانِبُونَ * ؟
نقول : قد تبين أن معناه شرط وجزاء ، فكأنهم قالوا إن تتبعونا نحمل
خطاياكم ، وهم كذبوا في هذا فإنهم لا يحملون شيئاً (١) .

ولم يذكر الفخر السرا بلاغي في هذا التحول الأسلوبى ، إنما
اكتفى بتأويل معنى الأمر في قوله (لنحمل) .

ويرى ابن عطية أن صيغة الأمر جاءت لأنها أوجب وأشد تأكيداً
في نفس السامع . (٢)

وتأتى الجملة الخبرية فتفيد الأمر كما في قوله تعالى : * وَالْمَطَّلَقَاتُ
يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ * (٣) ، فيذكر وجهين :

(الأول) : أنه تعالى لو ذكره بلفظ الأمر لكان ذلك يوهم أنه لا يحصل
المقصود إلا إذا شرعنا فيها بالقصد والاختيار ، وعلى هذا التقدير فلو مات
الزوج ولم تعلم المرأة ذلك حتى انقضت العدة وجب عليها أن لا يكون ذلك كافياً
في المقصود ؛ لأنها لما كانت مأمورة بذلك لم تخرج عن العدة إلا إذا قصدت
في أداء التكليف ، أما لما ذكر الله تعالى هذا التكليف بلفظ الخبر زال ذلك
الوهم ، وعرف أنه مهما انقضت هذه العدة حصل المقصود ، سواء علمت ذلك
أولم تعلم ، وسواء شرعت في العدة بالرضا أو بالغضب (٤) .

الثاني : يذكر قول الزخشرى ، وهو الحث على السارعة في الامثال
حتى كأنهن امتلن الأمر بالتريص .

وما ذكره الفخر سرديق يرجعه إلى حكم فقهي ، فالعدة تحصل وتقع
وإن لم يقصد بها .

(١) التفسير : ٤١/٢٥ م ١٣٢ .

(٢) ينظر البحر المحيط : ١٤٣/٧ .

(٣) سورة البقرة : من الآية ٢٢٨ .

(٤) التفسير : ٩٢/٦ م ٣٢ .

النهي

يعرف بعض البلاغيين النهي بأنه : (طلب الكف عن فعل وظيفته

لا تفعل وهي حقيقة في التحريم) . (١)

ويذكر الفخر حكمة في المحصول فيقول : (ظاهر النهي التحريم) . (٢)

وقد تناول النهي في التفسير ، وذكر أسراراً متنوعة له ، ودقائق تتعلق

بما دخل عليه النهي .

من ذلك أنه يعرض لآساليب النهي التي خاطب الله بها رسوله

صلى الله عليه وسلم عن أمور لم يقدم عليها ، فيتناولها بالدرس والتحليل ،

فيذكر أنها تأتي إما لمواصلة التنبيه عن ارتكاب مثلها ، أو أنها خطاب لغيره

موجه له لأنه نبي الأمة .

كما في قوله تعالى : ﴿ وَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ كُفُّوا

شَيْءًا هَالِكًا إِلَّا وَجْهَهُ ﴾ . (٣)

يقول : لا . . . فإن قيل إن الرسول كان معلوماً منه أنه لا يفعل

شيئاً من ذلك ألبيته فما فائدة هذا النهي ؟ قلنا لعل الخطاب معه ولكسن

المراد غيره ، ويجوز أن يكون المعنى لا تعتمد على غير الله ، ولا تتخذ غيره

وكيلاً في أمورك ، فإن من وثق بغير الله تعالى فكأنه لم يكمل طريقه فسي

(٤) . (التوحيد)

(١) بخرية الإيضاح : ٥٦/٢

(٢) ٤٦٩/١

(٣) سورة القصص : من الآية ٨٨

(٤) التفسير : ٢٣/٢٥ ١٣٢

ويقول في قوله تعالى : * فَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ وَلَا تَطِعْ مِنْهُمْ آثِمًا وَلَا
كُفُورًا * (١) (٢) (٣) (٤) (٥) (٦) (٧) (٨) (٩) (١٠) (١١) (١٢) (١٣) (١٤) (١٥) (١٦) (١٧) (١٨) (١٩) (٢٠) (٢١) (٢٢) (٢٣) (٢٤) (٢٥) (٢٦) (٢٧) (٢٨) (٢٩) (٣٠) (٣١) (٣٢) (٣٣) (٣٤) (٣٥) (٣٦) (٣٧) (٣٨) (٣٩) (٤٠) (٤١) (٤٢) (٤٣) (٤٤) (٤٥) (٤٦) (٤٧) (٤٨) (٤٩) (٥٠) (٥١) (٥٢) (٥٣) (٥٤) (٥٥) (٥٦) (٥٧) (٥٨) (٥٩) (٦٠) (٦١) (٦٢) (٦٣) (٦٤) (٦٥) (٦٦) (٦٧) (٦٨) (٦٩) (٧٠) (٧١) (٧٢) (٧٣) (٧٤) (٧٥) (٧٦) (٧٧) (٧٨) (٧٩) (٨٠) (٨١) (٨٢) (٨٣) (٨٤) (٨٥) (٨٦) (٨٧) (٨٨) (٨٩) (٩٠) (٩١) (٩٢) (٩٣) (٩٤) (٩٥) (٩٦) (٩٧) (٩٨) (٩٩) (١٠٠)

ويأتي نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن أمر من الامور تفليناً
وزجراً وهذا أعلى درجة في التنبيه.

كما في قوله تعالى : * وَإِنْ كَانَ كِبَرَ عَلَيْكَ إِعْرَاضُهُمْ فَإِنْ اشْتَطَعْتَ
أَنْ تَبْتَغِي نَفَقًا فِي الْأَرْضِ أَوْ سَلَمًا فِي السَّمَاءِ فَتَاتِيهِمْ بَايَةً وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَمَعَهُمْ
عَلَى الْهَدَى فَلَآتَكُونَنَّ مِنَ الْجَاهِلِينَ * (٣)

يقول : () والمقصود أنه لا ينبغي أن يشتد تحسرك على تكذيبهم،
ولا يجوز أن تجزع عن إعراضهم عنك فإنك لو فعلت ذلك قرب حالك من حال
الجاهل، والمقصود من تفلين الخطاب التبعيد والزجر له عن مثل هذه الحالة
والله أعلم (٤)

وقد ذكر الزمخشري أن مثل هذه الصور التي يخاطب بها الرسول
صلى الله عليه وسلم ولا يتصور وقوعها تفيد الإلهاب والتهبيج (٥)

ودرس العلوي هذا الفن في بحث خاص وسماه الإلهاب والتهبيج
وعدّه باباً من أبواب البلاغة العالية (٦) ، ولا شك أن في هذا الأسلوب إثارة

-
- (١) سورة الإنسان : ٢٤ .
 (٢) التفسير : ٢٥٨/٣٠ : ١٥٢ .
 (٣) سورة الأنعام : ٣٥ .
 (٤) التفسير : ٢١٨/١٢ - ٢١٩ - ٦٢ .
 (٥) ينظر البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري : ٣٧٧ .
 (٦) ينظر الطراز : ١٦٥/٣ وما بعدها .

للحس والشعور والوجدان ، تجعلها أشد تسكاً بالأمر ، وأحسن تلقياً له .

وقد يأتي النهي للدعاء والتضرع كما في قوله تعالى : ﴿ رَبَّنَا لَا تُوَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا ﴾ (١) : (إن المقصود من الدعاء إظهار التضرع إلى الله تعالى لا طلب الفعل ، ولذلك فإن الداعي كثيراً ما يدعو بما يقطع بأن الله تعالى يفعله سواء دعا أولم يدع) (٢) .

وقد يوجه النهي لمن لا يكون منه فعل على سبيل الاستعارة مبالغة في النفي في قوله تعالى : ﴿ وَاتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ﴾ (٣) .

وقبل أن يذكر الفخر سره البلاغي يخرج به نحوياً ، فيقول : (فإن قيل كيف جاز دخول النون المؤكدة في جواب الأمر ؟ قلنا : فيه وجهان :

الأول : أن جواب الأمر جاء بلفظ النهي ، ومتى كان كذلك حسن إدخال النون المؤكدة في ذلك النهي كقولك : انزل من الدابة لا تطرحنك . . .

الثاني : أن التقدير : واتقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة ، إلا أنه جيء بصيغة النهي في نفي اختصاص الفتنة بالظالمين ، كبلن الفتنة نهيت عن ذلك الاختصاص ، وقيل لها لا تصيبن الذين ظلموا خاصة ، والمراد منه المبالغة في عدم الاختصاص على سبيل الاستعارة) (٤) .

واتبع الفخر النحويين القائلين بأن جملة : (لا تصيبن) نهي ؛ لأن نون التوكيد لا تدخل على جملة النفي ، كالقراء والزمخشري ، وحمل أبو حيان على هو لا فقال : (وأخذ الزمخشري قول القراء وزاده فسداداً

(١) سورة البقرة : من الآية ٢٨٦ .

(٢) التفسير : ١٥٦/٧ ٤٤٠ .

(٣) سورة الأنفال : ٢٥ .

(٤) التفسير : ١٥٤/١٥ ٨٢ .

وغيط فيه فقال : "وقوله : لا تصيبن لا يخلو من أن يكون جواباً للأمر أو نهياً بعد أمر ... " (١) وله مناقشات مسهبة حول هذه المسألة أثبتتها في تفسيره .

وقد يأتي النهي بصيغة النفي ليدل على معاني بلاغية تفهم من السياق كما في قوله تعالى : * وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ وَيَالِ الْوَالِدِينَ إِحْسَانًا * (٢) وقد ذكر الفخر قول الفراء (٣) في أن الخبر هنا أفاد النهي ، ثم بين فائدة هذا النفي بقوله : (إن الإخبار في معنى الأمر والنهي أكد وأبلغ من صريح الأمر والنهي ؛ لأنه كأنه سورع إلى الامتثال والانتهاه فهو يخبر عنه) (٤) .

كذلك تأتي آية عدم المضارة من الأم بولدها على صيغة النفي فيبين أن معناها النهي دون أن يذكر سراً بلاغياً يقول في قوله تعالى : * . . . لَا تُضَارَّ وَالِدَةٌ بِوَلَدِهَا . . . * (٥) : (وإن كان خبراً في الظاهر ، لكن المراد منه النهي وهو يتناول إساءتها إلى الولد بترك الرضاع وترك التعهد والحفظ) (٦) .

وقد اتبع الفخر قراءة عاصم برفع الراء المشددة على خلاف باقي السبعة الذين قرءوها بفتح الراء على أنها نهي (٧) ، ولذلك عدها خبراً لفظاً نهياً في المعنى ، والفرض البلاغي كما يبدو لي أن في النهي توجيه الخطاب إليها مباشرة ، وفي النفي تقرير في أن عدم المضارة كأنه أمر حاصل لا بد أن تلتزم به المرأة .

-
- (١) البحر المحيط : ٢٨٤/٤ .
(٢) سورة البقرة : من الآية ٨٣ .
(٣) ينظر معاني القرآن : ٥٣/١ .
(٤) التفسير : ١٧٦/٣ م ٢٢ .
(٥) سورة البقرة : من الآية ٢٣٣ .
(٦) التفسير : ١٣٠/٦ م ٣٢ .
(٧) ينظر البحر المحيط : ٢١٤/٢ - ٢١٥ .

ويأتي النفي بـ "لن" ويراد به النهي للوثوق من وقوع الفعل ،
وللدلالة على صدق قائله ، كما في قوله تعالى : * سَيَقُولُ الْمُخَلَّفُونَ إِذَا
انطَلَقْتُمْ إِلَى مَغَائِمٍ لَتَأْخُذْهَا ذُرُونَا نَتَّبِعْكُمْ يُرِيدُونَ أَنْ يُبَدِّلُوا كَلَامَ اللَّهِ قُلْ
لَنْ تَتَّبِعُونَا كَذَلِكُمْ قَالَ اللَّهُ مِنْ قَبْلُ . . . * (١)

يقول : (. . . في) * لَنْ تَتَّبِعُونَا * على صيغة النفي بدلاً عن قوله
لا تتبعونا على صيغة النهي معنى لطيف وهو أن النبي صلى الله عليه وسلم
بنى على إخبار الله تعالى عنهم النفي لوثوقه وقطعه بصدقه فجزم وقال :
* لَنْ تَتَّبِعُونَا * يعني لو أذنتكم واخترتم لا يتم لكم ذلك لما أخبر الله
تعالى (٢)

فالفخر هنا قد استنبط المعنى من دلالة السياق ، ودلالة الحال
التي كان عليها المخلفون ، فهم يريدون المخالفة ، ولكن جاء النص القرآني
القاطع * لَنْ تَتَّبِعُونَا * نهياً ونهياً قاطعاً ، ونرى كيف أن (لن) قد
أفرغت قدرًا كبيراً من معناها على النهي الإلهي .

ويأتي النفي في الآية فيؤوله بعض العلماء بأنه نهى في اللفظ
والمعنى ، لكن الفخر يدفع ذلك بالأدلة المفهومة من سياق الآية ، كما في
قوله تعالى : * لَا يَسَّهٖ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ * (٣)

ويذكر أن ابن عطية من قال بأنها نهى لفظاً ومعنى ، فيرد عليه
يقول : (* لَا يَسَّهٖ * الضمير عائد إلى الكتاب على الصحيح ، ويحتمل أن
يقال هو عائد إلى ما عاد إليه الضمير من قوله " إنه " ومعناه لا يمس القرآن إلا
المطهرون ، والصيغة إخبار لكن الخلاف في أنه هل هو بمعنى النهي كما أن

(١) سورة الفتح : من الآية ١٥ .

(٢) التفسير : ٢٨ / ٩١ م ١٤٠ .

(٣) سورة الواقعة : ٧٩ .

قوله تعالى : * وَالْمُطَلَّقاتُ يَتَرَبَّصْنَ * إخبار بمعنى الأمر ، فمن قال المراد من الكتاب اللوح المحفوظ ، وهو الأصح على ما بينا ، قال هو إخبار بمعنى كما هو إخبار لفظاً ، إذا قلنا أن المضر في * يَتَسَّه * للكتاب ، ومن قال المراد المصحف اختلف في قوله ، وفيه وجه ضعيف نقله ابن عطية أنه لفظاً ومعنى وجلبت إليه ضمة الهاء لا للإعراب ولا وجه له . (١)

ثم يرجح الفخر أنه نفي وإخبار لفظاً ومعنى ، وأن الكتاب المكنون هو اللوح المحفوظ بدليل : * بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَّجِيدٌ فِي لَوْحٍ مَحْفُوظٍ * فكنون أي محفوظ غاية الحفظ فذكر اللازم وأراد الملزوم ، وذكر كلمة كتاب لتأكيد الرد على الكفار الذين قالوا إنه مخترع ، ومكنون رداً على من قال : أساطير الأولين . ثم يرى الفخر أنه لو كان المراد نفي الحدث لقال لا يمسسه إلا المتطهرون أو المطهرون بتضعيف الطاء . (٢)

وابن عطية وإن كان قد ذكر هذا الوجه الضعيف وهو أن * لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ * نهي - كما قال الفخر - إلا أنه لم يرتضه وجهاً للايسة ، بل إنه فنده .

يقول أبو حيان : (قال ابن عطية : والقول بأن * لَا يَمَسُّهُ * نهي قول فيه ضعف ، وذلك أنه إذا كان خبراً فهو في موضع الصفة ، وقوله بعد ذلك * تَنْزِيلٌ * صفة فإذا جعلناه نهياً جاء معناه أجنبياً معترضاً بين الصفات ، وذلك لا يحسن في وصف الكلام) . (٣)

(١) التفسير : ١٩٤/٢٩ : ١٥٣

(٢) ينظر التفسير : ١٩٣-١٩٤/٢٩ : ١٥٣

(٣) البحر المحيط : ٨/٢١٤

ويتوالى الأمر والنهي في القرآن الكريم، ويقف الفخر عند بعض صورهما

و يبين ما يفيد كل أسلوب .

فالنهي وإن كان يأتي تأكيداً للأمر إلا أن الأمر يدل على وقوع الحدث

مرة واحدة ، والنهي يدل على دواسه كما في قوله تعالى : * وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ

فَبَلَّغْنَ أَجَلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ سَرِّحُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضِرَاراً

لِتَعْتَدُوا ... * (١)

يقول الفخر : (لقاتل أن يقول لا فرق بين أن نقول : * فَأَمْسِكُوهُنَّ

بِمَعْرُوفٍ * وبين قوله : * وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضِرَاراً * ؛ لأن الأمر بالشئ نهى

عن ضده ، فما الفائدة في التكرير ؟ والجواب : الأمر لا يفيد إلا مرة واحدة

فلا يتناول كل الأوقات ، أما النهي فإنه يتناول كل الأوقات ، فلعلة يسكبها

بمعروف في الحال ، ولكن في قلبه أن يضارها في الزمان المستقبل ، فلما قال

تعالى : * وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضِرَاراً * اندفعت الشبهة وزالت الاحتمالات (٢) ،

فالنهي يفيد الدوام ؛ لأن (لا) هنا تدل على طول النفي ، فهو يمتد

إلى ما بعد من الزمن فصار النهي عن المضارة يتناول سائر الأوقات ويعمها .

ومثله قوله تعالى : * فَأَعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ وَلَا تَقْرَبُوهُنَّ

حَتَّى يَطْهَرْنَ * (٣) فالنهي جاء تأكيداً للأمر ، وتنبيهاً على خطورته . (٤)

(١) سورة البقرة : ٢٣١ .

(٢) التفسير : ١١٨ / ٦ : ٣٢ .

(٣) سورة البقرة : ٢٢٢ .

(٤) ينظر التفسير : ٧٢ / ٦ : ٣٢ .

الحذف

الحذف من الأساليب التي تعمل على تحريك الحس ، وتنشيط الخيال ، وهو كثير جداً في القرآن الكريم .

وقد تنوعت وقات الإمام الفخر أمام أساليب ، فكثيراً ما كان يقدر ما حذف منه ، وقد يرجعه إلى دلالة ما قبله ، أو إلى علم المخاطب به ، وأحياناً يذكر بأنه حذف للإيجاز والاختصار ، وقد يكشف عن سره البلاغي وهو في هذا يعول على النفس والعقل ، وسنأتي بشواهد من كل نوع ليتضح لنا ساره .

وقبل أن أخوض في هذه الأنواع ، أود أن أذكر له كلاماً بين فيه أغراض حذف الخبر ، ذكره وهو يفسر قوله تعالى : ﴿ فَأَصْحَابُ التَّيْنَةِ مَا أَصْحَابُ التَّيْنَةِ ﴾^(١) وقد حصرها في ثلاثة أغراض :

- ١ - علم المخاطب به .
- ٢ - اختصار العبارة .
- ٣ - طول القصة .

يقول : (. . . وذلك لأن من يشرع في كلام ويذكر المبتدأ ثم يسكت عن الخبر ، قد يكون ذلك السكوت لحصول علمه بأن المخاطب قد علم الخبر من غير ذكر الخبر ، كما أن قائلاً إذا أراد أن يخبر غيره بأن زيداً وصل وقال إن زيداً ، ثم قبل قوله جاء ، وقع بصره على زيد وراءه جالساً عنده يسكت ولا يقول جاء ، لخروج الكلام عن الفائدة .

وقد يسكت عن ذكر الخبر من أول الأمر لعلمه بأن المبتدأ وحده يكفي لمن قال من جاء ، فإنه إن قال زيد يكون جواباً ، وكثيراً ما نقول زيد ولا نقول جاء .

وقد يكون السكوت عن الخبر إشارة إلى طول القصة ، كقول القائل

الغضبان من زيد ويسكت ثم يقول ماذا أقول عنه . (١)

أعود إلى ما مضى فأقول : إنه كان كثيراً ما يقدر المحذوف لدلالة ما قبله أو لعلم المخاطب به .

يقول في قوله تعالى : * وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ فِي شِعْبِ الْأَعْمَلِينَ * (٢)

: (في الآية محذوف والتقدير : ولقد أرسلنا من قبلك رسلاً إلا أنه حذف ذكر الرسل لدلالة الإرسال عليه) (٣) ، وكقوله في قوله تعالى : * فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ بِهِ أَنْزَىٰ مِنْ رَأْسِهِ فَفِدْيَةٌ مِنْ صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ * (٤) : (ومعناه فخلق فدية ، وإنما جاز الحذف لعلم المخاطبين بالحذف ، ولدلالة الخطاب عليه) (٥)

ويذكر الفخر أحياناً أن الحذف قد وقع للاختصار والإيجاز دون أن

يلاحظ سراً بلاغياً وراءهما ، واتبع في ذلك طريقة من سبقه من العلماء

كسيبويه الذي ذكر أن الحذف قد يكون للاتساع والاختصار ، يقول في قوله

تعالى : * وَلَا تَوَلَّوْا مَنُوا إِلَّا لِمَنْ تَبِعَ دِينَكُمْ قُلْ إِنَّ الْهُدَىٰ هُدَىٰ اللَّهِ أَنْ يُؤْتَىٰ أَحَدٌ مِثْلَ مَا أُوتِيتُمْ أَوْ يُحَاجُّوكُمْ عِنْدَ رَبِّكُمْ * (٦) : (والمعنى : أمن أجل

أن يؤتى أحد شرائع مثل ما أوتيتم من الشرائع ينكرون أتباعه ؟ ثم حذف

الجواب للاختصار ، وهذا الحذف كثير يقول الرجل بعد طول العتاب لصاحبه ،

وتعديده عليه ذنوبه بعد كثرة إحسانه إليه أمن قلة إحساني إليك ،

أمن إهانتني لك ؟ والمعنى أمن أجل هذا فعلت ما فعلت ؟ (٧)

(١) التفسير : ١٤٥/٢٩ م ١٥٠

(٢) سورة الحجر : ١٠

(٣) التفسير : ١٦٦/١٩ م ١٠٠

(٤) سورة البقرة : من الآية ١٩٦

(٥) التفسير : ١٣/٥ م ٣٢

(٦) سورة آل عمران : من الآية ٧٣

(٧) التفسير : ١٠٧/٨ م ٤٤

(١) ومثل هذه الآية قوله تعالى : * وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا * *

ذكر فيها قولين :

(الأول : المراد واسأل أهل القرية ، إلا أنه حذف المضاف للإيجاز

والاختصار ، وهذا النوع من المجاز مشهور في لغة العرب ، قال أبوعلی الفارسي :
ودافع جواز هذا في اللغة كدافع الضروريات وجاحد المحسوسات .

والثاني : قال أبو بكر الأنباري : المعنى اسأل القرية والعيـر

والجدران والحيطان فلا تجيبك . . .

ثم يذكر وجهاً ثالثاً اعتقد أنه رأيه : (وهو أن الشيء إذا ظهر ظهوراً

تاماً كاملاً فقد يقال فيه ، سل السماء والأرض وجميع الأشياء عنه والمراد أنه
بلغ في الظهور إلى الغاية التي ما بقي للشك فيه مجال) . (٢)

والقول الأول في إطلاق المجاز على الحذف رأى ينسب إلى عبد القاهر ،

فقد قال إن المجاز في الحذف يأتي بسبب تغيير الحكم الإعرابي للكلمة فـفي

الجملة ، (فالقرية) كانت مجرورة ثم نصبت يقول : (واعلم أن الكلمة كما

توصف بالمجاز لنقلك لها عن معناها كما مضى ، فقد توصف به لنقلها عن حكم

كان لها إلى حكم ليس بحقيقة فيها ، ومثال ذلك أن المضاف إليه يكتسب إعراب

المضاف في نحو : * وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ * والأصل : واسأل أهل القرية ، فالحكم

الذي يجب للقرية في الأصل وعلى الحقيقة هو الجر ، والنصب فيها مجاز) . (٣)

وهنا يميل الفخر إلى رأى عبد القاهر بدلالة قوله : (وهذا النوع

من المجاز مشهور في لغة العرب ، ثم نراه في الوجه الثالث : يفسر وجه المجاز

في الآية .

(١) . سورة يوسف : من الآية ٨٢ .

(٢) التفسير : ١٨ / ١٩٤ م ٩٠ .

(٣) أسرار البلاغة : ٣٦٢ .

والقول الثاني فيه إحالة السؤال إلى الجمادات والبهائم حقيقة من حيث أنه نبي وقد تجيب عليه ، وهذا القول مستبعد في تفسير الآية . والفخر وإن كان يحيل سبب الحذف إلى الاختصار والإيجاز فهو يريد أن يبين أن من الأساسيات التي بنيت عليها بلاغة الأساليب العربية حذف الفضول من الكلام ، وإقامة العبارة على الاختصار وتصفيتها مما يشقلها ؛ لتوهي الفرض السوقة إليه .

وقد وقف الفخر في تفسيره عند كثير من الآيات ، وبين ما حذف منها ، ثم ذكر سرها البلاغي ، وما أفاده هذا الحذف دون الذكر .

فقد يحذف حرف من الكلام فيكون له الأثر في قوة المعنى وإظهار أسرار أهميته كما في قوله تعالى : * وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَقْلُوبَةٌ غَلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلَعِينُوا يَمَا قَالُوا * (١) يقول بعد أن يتساءل عن السبب في عدم عطف : * غَلَّتْ * بالفاء مع أنها جاءت جزءاً : (حذف العطف وإن كان مضمراً ، إلا أنه حذف لفائدة ، وهي أنه لما حذف كان قوله : * غَلَّتْ أَيْدِيهِمْ * كاللزام المبتدأ به ، وكون الكلام مبتدأ به يزيد قوة وثاقة ، لأن الابتداء بالشيء يدل على شدة الاهتمام به ، وقوة الاعتناء بتقريره ، ونظير هذا الموضع في حذف فاء التعقيب قوله تعالى : * وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقَرَةً قَالُوا أَتَتَّخِذُنَا هُزُؤًا * (٢) ولم يقل فقالوا أتخذنا هزواً (٣) .

(١) سورة المائدة : من الآية ٦٤ .

(٢) سورة البقرة : من الآية ٦٧ .

(٣) التفسير : ١٢ / ٤٤-٤٥-٤٦ .

فالفاء هنا توصل الكلام وتجعله واحداً ، وسقوطها ينبي عن وجود
جملتين ، فكان الحذف يفصل بين لوتين من ألوان المعنى ، وقيام الكلام على
القطع والاستئناف ما يقوى الأسلوب ، ويجعله أشد في رد التهمة وإبطالها .
ومن الملاحظ أن جملة : * غَلَّتْ أَيْدِيهِمْ * دعا ، فهي إنشائية
في المعنى ، والجملة ما قبلها : * وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَفْلُوءَةٌ * خبرية
ولا يعطف الإنشاء على الخبر ، والفخر من الذين يمنعون هذا العطف فيبدو
أن ما ذهب إليه الفخر سهو منه ، وعلى ذلك لا يجوز تنظير هذه الآية
بآية : * وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقَرَةً * لأن هذه
الآية بنيت على حذف حرف التعقيب ، فقام الكلام على القطع والاستئناف .
والحذف ، وقيام الكلام على القطع والاستئناف ما تنبه إليه عبد القاهر وذكر أنه
ما يطرد في الكلام يقول : (ومن المواضع التي يطرد فيها حذف المبتدأ
القطع والاستئناف يبدون بذكر الرجل ويقدمون بعض أمره ، ثم يدعون الكلام
الأول ويستأنفون كلاماً آخر) . (١)

وقد يحذف من العبارة ما يجعلها تنتقل إلى المجاز فتكون أبلغ في
أداء المعنى ، كحذف اللام في قوله تعالى : * هُمْ دَرَجَاتُ عِنْدَ اللَّهِ * (٢)
يقول : (تقدير الكلام : لهم درجات عند الله ، إلا أنه حسن هذا الحذف ؛
لأن اختلاف أعمالهم قد صيرتهم بمنزلة الأشياء المختلفة في ذاتها ، فكان
هذا المجاز أبلغ من الحقيقة) . (٣)

(١) دلائل الإعجاز : ١٤٧ .

(٢) سورة آل عمران : من الآية ١٦٣ .

(٣) التفسير : ٧٧/٩ : ٥٢ .

ويذكر أبو حيان أن بعض المصنفين قد رد على قول الرازي هذا واتهمه بالجهل بلسان العرب ؛ لأن حذف لام الجر لا مسوغ له هنا ، وحذف الجر لا يحذف إلا عند الضرورة أو لكثرة الاستعمال ، وهذه الآية ليست من تلك المواضع التي يحذف فيها ، والمعنى حسن جداً دون الحذف ؛ لأنه تعالى لما قال قبلها : * أَفَمَنْ اتَّبَعَ رِضْوَانَ اللَّهِ كَمَنْ بَاءَ بِسَخَطٍ مِنَ اللَّهِ * وكأنه منتظر للجواب فجاء الجواب : لا ليسوا سواء بل هم درجات عند الله . (١)

وقد اتبع الفخر الرازي رأى أكثر المفسرين كجاهد والسدي (٢) ،

وزاد عليهم إدراكه للمجاز الذي حققه الحذف ، فصوره أكثر بلاغة وحسناً .

وقد يحذف الفعل إشارة إلى شدة الموقف ، وسوء الحال حيث لا تستطيع

النفس أن تتكلم .

كما في قوله تعالى : * وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُوا رُؤُوسِهِمْ عِندَ رَبِّهِمْ رَبَّنَا أَبْصَرْنَا وَسَمِعْنَا . . * (٣) يقول : (قال تعالى : * رَبَّنَا أَبْصَرْنَا وَسَمِعْنَا * يعني يقولون أو قائلين " رَبَّنَا أَبْصَرْنَا " وحذف يقولون إشارة إلى غاية خجالتهم ؛ لأن الخجل العظيم الخجالة لا يتكلم) . (٤)

ففي الحذف تعبير عن شدة الموقف الذي هم فيه ، وتصوير لحالتهم اليائسة .

ويحذف العنادى لإحساس النفس بالقرب والزلقى عند الطلب والدعاء

كما في قوله تعالى : * رَبَّنَا لَا تَوَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا وَارْحَمْنَا * (٥) فقد حذف (رَبَّنَا) في الدعاء الرابع دون غيرها

(١) ينظر البحر المحيط : ١٠٢/٣ .

(٢) ينظر جامع البيان للطبري : ١٦٢/٤ م ٣٠٣ .

(٣) سورة السجدة : من الآية ١٢ .

(٤) التفسير : ١٧٨/٢٥ م ١٣٠ .

(٥) سورة البقرة : من الآية ٢٨٦ .

ما سبق لتحقيق معنى القربى : (إنما حذف النداء إشعاراً بأن العبد إذا
واظب على التفرغ نال القرب من الله تعالى ، وهذا سر عظيم يطلع منه على
أسرار أخرى) . (١)

وكثيراً ما يأتي الحذف عند الفخر لعظمة المحذوف ولغخامته ولعمومه
فلا يقدره ولا يقيد ، كما في حذف متعلق الفعل في قوله تعالى : * إِنَّ اللَّهَ
يُدَافِعُ عَنِ الَّذِينَ آمَنُوا * (٢) يقول : (ذكر إنَّ الله يُدَافِعُ عَنِ الَّذِينَ آمَنُوا *
ولم يذكر ما يدفعه حتى يكون أفخم وأعظم وأعم) . (٣)

ويبقى الخبر في الجملة ويسقط ما عداه لتبقى مبهمة ، فتكون أدخل
في باب التخويف والوعيد ، وذلك عند ذكر جزء الكافرين يوم القيامة في قوله
تعالى : * وَيَوْمَ نَحْشُرُهُمْ جَمِيعاً ثُمَّ نَقُولُ لِلَّذِينَ أَشْرَكُوا آيِنَ شُرَكَائِكُمْ * (٤)
: (وأما قوله : * وَيَوْمَ نَحْشُرُهُمْ جَمِيعاً * ففي نصب قوله * وَيَوْمَ *
أقوال ... أنه محذوف وتقديره * وَيَوْمَ نَحْشُرُهُمْ * كان كيت وكيت ، فترك
ليبقى على الإبهام الذي هو أدخل في التخويف) . (٥)

وقد يوعز سر الحذف إلى زهاب الوهم كل مذهب عند حذفه ، لأنه
لو ذكر لقصر على الوجه الذي تضمنه البيان .

وزهاب الوهم كل مذهب مقولة اشتهر بها الرماني (٦) الذي يعد

-
- (١) التفسير : ١٦٢/٧ م ٠٤٤
(٢) سورة الحج : من الآية ٠٣٨
(٣) التفسير : ٣٩/٢٣ م ٠١٢٢
(٤) سورة الأنعام : من الآية ٠٢٢
(٥) التفسير : ١٩١/١٢ م ٠٦٦
(٦) ينظر النكت في إعجاز القرآن : ٧٠-٧١ .

من أوائل من التمس علة للحذف ، وأرجعه إلى إحساس النفس وشعورها ،
لتوهم كثيراً من الأسماء التي يحتمل أن يحمل معانيها اللفظ المحذوف في
الكلام .

فالحذف يكون عند الفخر لهذا السبب يقول في قوله تعالى :

* إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيُرِيدُونَ أَنْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ اللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيَقُولُونَ
نُورٌ مِنْ بَعْضِ نُورِهِ وَنُكْفَرُ بِبَعْضِ * (١) : (في خبر إن قولان : أحدهما :

أنه محذوف كأنه قيل جمعوا المخازي ، والثاني : هو قوله : * أُولَئِكَ هُمُ
الْكَافِرُونَ * . والأول أحسن لوجهين : أحدهما : أنه أبلغ لأنه إذا حذف
الجواب ذهب الوهم كل مذهب من العتب ، وإذا ذكر بقى مقتصراً على
المذكور) . (٢)

وهنا لا يقدر الفخر محذوفاً إنما يمول على عقل السامع إن يحركه

الكلام ، ويشيره ، ويدفعه إلى التفكير ، فيقع على ما لا نهاية له ما يكتنه اللفظ
المحذوف ، ولو ذكر لقل التأثير ، ولذلك فهو يقول : (ولو ذكر بقى مقتصراً على
المذكور) .

ويحسن هذا الحذف حين يأتي في مقام الوعيد ، كما في قوله

تعالى : * هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ وَالْمَلَائِكَةُ
وَقُضِيَ الْأَمْرُ * (٣) يقول في تأويل المعنى : (هل ينظرون إلا أن يأتيهم
الله بما وعد من العذاب والحساب فحذف ما يأتي به تهويلاً عليهم ،

(١) سورة النساء : من الآية ١٥٠ .

(٢) التفسير : ١١ / ٩٤ م ٦ .

(٣) سورة البقرة : من الآية ٢١٠ .

إن لو ذكر ما يأتي به كان أسهل عليهم في باب الوعيد ، وإن لم يذكر كان
أبلغ لانقسام خواطرهم وذهاب فكرهم كل وجه ، ومثله قوله تعالى : * فَأَتَاهُمُ
اللَّهُ مِنْ حَيْثُ لَمْ يَحْتَسِبُوا . . . * (١) والمعنى : (أتاهم الله بخذلانه إياهم
من حيث لم يحتسبوا) . (٢)

ويهتم الفخر بتقدير جواب (لو) المحذوف في كثير من الآيات ،
والكشف عن الأوجه البلاغية لهذا الحذف ، وتأکید ذلك وتوضيحه بالأقوال
الجارية على السنة الناس في مخاطباتهم المادية ، وهذه طريقة جرى عليها
الفخر في أكثر نظراته البلاغية كما بدا لنا في تفسيره .

وقد لاحظ الفخر أن حذف جواب (لو) كثير في القرآن والشعر ،
وفيه من البلاغة والحسن ما ليس في إظهاره ، وقد تتبعت هذا الأسلوب في
تفسيره فوجدته إما أن يذكر السر البلاغي لحذفه ، أو أنه يقدره في الكلام
دون ذكر السر البلاغي .

فمثلاً يقول في قوله تعالى : * وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ وَقَعُوا عَلَى النَّارِ فَقَالُوا
يَا لَيْتَنَا نُرَدُّ وَلَا نَكَدُّ بِآيَاتِ رَبِّنَا وَنَكُونُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ * (٣) : (قوله :
* وَلَوْ تَرَىٰ * يقتضي جواباً ، وقد حذف تخفياً للأمر وتعظيماً للشأن ، وجاز
حذفه لعلم المخاطب به ، وأشباهه كثيرة في القرآن والشعر ، ولو قدرت الجواب
كان التقدير : لرأيت سوء منقلبهم أو لرأيت سوء حالهم ، وحذف الجواب فسي
هذه الأشياء أبلغ في المعنى من إظهاره ، ألا ترى : أنك لو قلت لفلانك :

(١) سورة الحشر : من الآية ٢ .

(٢) التفسير : ٥ / ٢٣٣ ٢٣٣م .

(٣) سورة الأنعام : ٢٧ .

والله لئن قت إليك وسكت عن الجواب ، ذهب بفكره إلى أنواع من المكروه ، من الضرب ، والقتل ، والكسر ، وعظم الخوف ، ولم يدر أى الأقسام تنهى ، ولو قلت : والله لئن قت إليك لا ضربنك فأتيت بالجواب لعلم أنك لم تبلغ شيئاً غير الضرب ، ولا يخطر بباله نوع من المكروه سواء ، فثبت أن حذف الجواب أقوى تأثيراً في حصول الخوف (١) .

فالفخر هنا يقارن بين الحذف والذكر ، قاصداً إلى إظهار محاسن الحذف وما يشبهه في نفس المتلقى .

وكان يلج على هذا الأمر في أكثر مواضع الحذف .

كذلك يقول في قوله تعالى : * وَلَوْ أَنَّهُمْ رَضُوا مَا آتَاهُمُ اللَّهُ وَسْئَلَهُ وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ سَيُؤْتِينَا اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ .. * (٢) : (واعلم أن جواب " لو " محذوف والتقدير : لكان خيراً لهم وأعود عليهم ، وذلك لأنه غلب عليهم النفاق ... وترك الجواب في هذا المعرض أدل على التعظيم والتهويل ، وهو كقولك للرجل لو جئتنا ثم لا تذكر الجواب أى لو فعلت ذلك لرأيت أمراً عظيماً) (٣) .

وفي مواضع كثيرة كان يقدر المحذوف دون التعرض لفرض بلاغي فيقول في قوله تعالى : * وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ يَتَوَفَّى الَّذِينَ كَفَرُوا الْمَلَائِكَةُ يَضْرِبُونَ وُجُوهَهُمْ وَأَنبَارَهُمْ وَذُوقُوا عَذَابَ الْحَرِيقِ * (٤) : (التقدير : لرأيت منظرًا هائلًا وأمرًا فظيماً وعذاباً شديداً) (٥) .

(١) التفسير : ٢٠٠/١٢ - ٢٠١ - ٦م

(٢) سورة التوبة : من الآية ٥٩

(٣) التفسير : ١٦/١٠١ - ٨م

(٤) سورة الأنفال : ٥٠

(٥) ينظر التفسير : ١٥/٨٣ - ٨م

ويقول في قوله تعالى : * وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الْمَجْرُمُونَ نَاكِسُورُؤُسِهِمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ رَبَّنَا أَبْصَرْنَا وَسَمِعْنَا . . . * (١) : (يعني لوتري حالهم وتشاهد استخجالهم لترى عجباً) . (٢)

والحقيقة أن حصر الجواب يمثل هذه العبارات المقدرة ، لا تفني عما تشيره جملة فعل الشرط من الصور ، وما تبثه من إحياءات تملأ الإحساس .
وقد يتعدد المحذوف في الآية الواحدة ، فتقوم العبارة على الإبهام الذي يحتاج إلى فكر حتى يفهم المحذوف .
وقد أدرك الفخر عظم هذا الحذف ، فذكر أنه لا يفهم إلا بالتأمل والفكر ثم بالتوفيق من الله تعالى .

ففي أوائل سورة (ق) حذف المقسم عليه ، والمضرب عنه ، تعظيماً لا مرهما ، قال تعالى : * قَ وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ بَلْ عَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِنْهُمْ فَقَالَ الْكَافِرُونَ هَذَا شَيْءٌ عَجِيبٌ * (٣)

يقول في حذف المقسم عليه الذي تقديره : (إنك لمنذر) أو : (إن الرجوع لكائن) (فإن قيل : فما الحكمة في هذا الاختصار العظيم ، في موضع واحد حذف المقسم عليه والمضرب عنه وأتى بأمر لا يفهم إلا بعد الفكر العظيم ، ولا يفهم مع الفكر إلا بالتوفيق العزيز ؟ فنقول : إنما حذف المقسم عليه ؛ لأن الترك في بعض المواضع يفهم منه ظهوراً لا يفهم من الذكر ؛ وذلك لأن من ذكر الملك العظيم في مجلس وأثنى عليه يكون قد عظمه ، فإذا قال له غيره هولا يذكر في هذا المجلس يكون بالإرشاد إلى ترك الذكر إلا على عظته) . (٤)

(١) سورة السجدة : من الآية ١٢ .

(٢) التفسير : ١٧٨/٢٥ ١٣٢ .

(٣) سورة ق : ١-٢ .

(٤) التفسير : ١٤٩/٢٨ ١٤٢ .

كذلك يحذف المضرب عنه الذي تقديره : (ما الأمر كما يقولون)
لا مريم ذكرهما : (فإذا ترك المنكلم المضرب عنه صريحاً ، وأتى بحرف
الإضراب استفيد منه أمران :

أحدهما : أنه يشير إلى أمر آخر قبله .

وثانيهما : أنه يجعل في (١) الثاني تفاوتاً عظيماً مثل ما يكون
ومما لا يذكر ، وههنا كذلك ، لأن الشك بعد قيام البرهان بعيد لكن القطع
بخلافه في غاية ما يكون من البعد (٢) .

وهكذا رأينا الفخر يلح على مسألة عدم تحديد المحذوف في كثير
من مواضع الحذف فهو يقول : (فترك ليبقى الإبهام أدخل في التخويف) ،
(في حذف الجواب ذهب كل مذهب) ، (إذا لم يذكر كان أبلغ لانقسام
خواطره وذهاب فكرهم كل وجه) ، (لأن الترك في بعض المواضع يفهم منه
ظهور لا يفهم مع الذكر) .

ثم إنه يربطه بالنفس ، وتطلعها إلى ما غرض من المعنى ، ووصف إحساسها
وهي تصل إلى هذا المعنى من خلال القرائن والأحوال .

(١) استقام المعنى بعد أن وضعت (في) قبل (تفاوتاً) ولم يذكرها
الفخر في كلامه ، وقد تأكدت من ذلك بالرجوع إلى نسخة المطبعة الخيرية
مع النسخة التي نقلت منها ، ينظر التفسير : ٤٣٥/٨ ، المطبعة الخيرية .

(٢) التفسير : ١٤٩/٢٨ - ١٥٠ م ١٤٤ .

الإيجاز

يعد الإيجاز سمة من سمات الأسلوب العربي ، بل من أهم مميزات التي قام عليها ، وقد تحدث عنه كثير من بلغاء العرب - على حد ما بينت سابقاً - .

وقد عرض الفخر في تفسيره للإيجاز بقسميه ، اللذين تعارف عليهما العلماء ، ولكن دون تصريح بالمصطلحين .

وسأكتفي بالحديث هنا عن إيجاز القصر ؛ لأن إيجاز الحذف يدخل في باب الحذف ، وقد رأينا كيف كان يرجع السر في الحذف إلى الإيجاز فسي كثير من الآيات .

وقد رأيت يتحدث في نهاية الإيجاز عن الحذف والإضمار والإيجاز تحت باب واحد ، وفي فصل الإيجاز تعرض لآيات من إيجاز القصر فقط . وعرفه بقوله : (وحده أنه العبارة عن الفرض بأقل ما يمكن من الحروف من غير إخلال) . (١)

ومن الآيات التي عنى الفخر ببيان وجه الإيجاز فيها في التفسير قوله تعالى : ﴿ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ ﴾ (٢) وذلك بعقد المقارنة بينها وبين قول العرب : (القتل أنفى للقتل) (٣) ، استخرج من خلالها فروقاً دقيقة يقول : (اتفق علماء البيان على أن هذه الآية في الإيجاز مع جمع المعاني باللغة) (٤) . باللغة إلى أعلى الدرجات ؛ وذلك لأن العرب عبروا عن هذا المعنى

(١) نهاية الإيجاز : ٣٤٧ .

(٢) سورة البقرة : من الآية ١٧٩ .

(٣) نسب هذا القول للملك (أردشير) أحد ملوك الفرس ، وترجمه عنه

أحد بلغاء العرب .

(٤) لم أعرف ماذا يقصد (باللغة) فرجعت إلى طبعة المطبعة الخيرية فلم

أجده يذكرها فهي زائدة فقد قال (. . مع جمع المعاني باللغة إلى أعلى

الدرجات) . التفسير : ١٠٨ / ٢ .

بألفاظ كثيرة ، كقولهم : قتل البعض إحياءً للجميع ، وقول آخرين : (أكثروا القتل ليقل القتل) ، وأجود الألفاظ المنقولة عنهم في هذا الباب قولهم : (القتل أنفى للقتل) ، ثم إن لفظ القرآن أفصح من هذا ، وبيان التفات من وجوه :

أحدها : أن قوله : * وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ * أخصر من الكل ؛ لأن قوله : * وَلَكُمْ * لا يدخل في هذا الباب ، إذ لا بد في الجميع من تقدير ذلك ، لأن قول القائل (١) : (قتل البعض إحياءً للجميع) لا بد فيه من تقدير مثله ، وكذلك في قولهم : (القتل أنفى للقتل) ، فإذا تأملت علمت أن قوله : * فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ * أشد اختصاراً من قولهم : (القتل أنفى للقتل) .

وثانيها : أن قولهم : (القتل أنفى للقتل) ظاهره يقتضي كـون الشيء سبباً لانتفاء نفسه وهو محال ، وقوله : * فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ * ليس كذلك ؛ لأن المذكور هو نوع من القتل وهو القصاص ، ثم ما جعله سبباً لمطلق الحياة ؛ لأنه ذكر الحياة منكرة ، بل جعله سبباً لنوع من أنواع الحياة .

وثالثها : أن قولهم : (القتل أنفى للقتل) فيه تكرار للفظ

القتل ، وليس قولهم * فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ * كذلك .

ورابعها : أن قول القائل : (القتل أنفى للقتل) ، لا يفيد إلا الردع

عن القتل ، وقوله : * فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ * يفيد الردع عن القتل وعن الجرح وغيرها فهو أجمع للفوائد .

(١) في التفسير (القاتل) والصحيح (القاتل) فهو ولا شك خطأ في

وخامسها : بأن نفي القتل مطلوب تبعاً من حيث إنه يتضمن حصول الحياة ، وأما الآية فإنها دالة على حصول الحياة ، وهو مقصود أصلي فكأن هذا أولى .

سادساً : أن القتل ظلماً قتل ، مع أنه لا يكون نافياً للقتل ، بل هو سبب لزيادة القتل ، وإنما النافي لوقوع القتل هو القتل المخصوص وهو القصاص ، فظاهر قولهم باطل . أما الآية فهي صحيحة ظاهراً وتقديراً ، فظهر التفاوت بين الآية وبين كلام العرب (١) .

ولا أشك في أن نظرات الفخر للآية والمثل قامت أساساً على ما قاله العلماء قبله فيهما ، وله أفضلية جمعها ، ثم إضافته إليهما . وفي هذا تظهر عقلية الفذة ، وقدرته على استنباط المعاني من الكلمات والكشف عن أدق خصوصيات التراكيب .

فالرمانى قارن بينهما ، وذكر بأن الآية تفضل المثل من جهة بعدها عن التكرار وحسن تأليفها بتلاوّم حروفها . (٢)

ثم ذكرها أبو هلال العسكري وبين فضلها على المثل بما لا يخرج عما قاله الرمانى . (٣)

وذكرها ابن سنان الخفاجي ، وبين فضلها من أربعة وجوه :

الأول : أن القتل الذى ينفي القتل ما كان على وجه القصاص والعدل .

الثاني : في ذكر الحياة إبانة للغرض المرغوب فيه ، ففيه زيادة في

الإيضاح .

(١) التفسير : ٦٠/٥ - ٦١ - ٢٢م .

(٢) ينظر النكت في اعجاز القرآن (ضمن ثلاث رسائل في الإعجاز) : ٧٢ .

(٣) ينظر الصناعتين : ١٩٥ .

الثالث : قلة حروفها ، فهي تحتوى على عشرة أحرف ، والمثل يحتوى على أربعة عشر حرفاً .

الرابع : بعد الآية عن التكرار في الحروف الذى يعد عيباً من عيوب الكلام . (١)

وللشعالبي حديث موجز مركز عن فضل الآية يقول فيه : (وفيه زيادة معاني حسنة ، فمنها إبانة العدل بذكر القصص والإفصاح عن الفرض المطلوب فيه من الحياة والحث بالرغبة والرغبة على تنفيذ حكم الله به ، والجمع بين ذكر القصص والحياة ، والبعد عن التكرير الذى يشق على النفس ، فإن قوله : " القتل أنقى للقتل " تكرر غيره أبلغ منه) . (٢)

كذلك كان لعبد القاهر نصيب في الحديث عن الآية وذلك حين بين فائدة التنكير في (حياة) . (٣)

وما قاله الفخر يفضل عما قاله كل هو " لا " ، لأنها أكثر تفصيلاً وأدق معنى ، وإن كان يشترك مع الرماني في الوجه الثالث ، وهو البعد عن التكرار ، ومع ابن سنان في الوجه الأول والثالث والخامس والسادس ، ومع الشعالبي كذلك في بعض وجوهه .

ويرى الفخر أن الإيجاز يتحقق في قوله : * فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ * بحذف " لَكُمْ " (فهي لا تدخل في هذا الباب) على حد قوله ، وفي ذلك إثبات لحرف الجر " في " الذى يفيد الظرفية ، ولم يذكر ذلك في النهاية

(١) ينظر سر الفصاحة : ٢٠٩ .

(٢) الإيجاز والإعجاز : ١٢-١٣ .

(٣) ينظر دلائل الإعجاز : ٢٨٩ .

وهو يتحدث عن فضل هذه الآية ، ولذلك فقد قال السبكي : (ووقع في كلام الإمام فخر الدين في نهاية الإيجاز وكلام العسكري في الصناعتين أن الذي يؤدى معنى كلامهم في الآية الكريمة قوله تعالى : * الْقِصَاصِ حَيَاةٌ * (١) ومن قال بذلك ليس أبوهلال العسكري إنما الرمانى ، فقد ذكر أن الإيجاز في * الْقِصَاصِ حَيَاةٌ * وأبوهلال (٢) نقلها عن الرمانى .

والأصح - كما يبدو لي - أن الإيجاز يتحقق في آية * فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ * لأن العراء من الآية جعل القصاص ظرفاً للحياة .

وطريقة الفخر في الكشف عن وجه الإيجاز على أساس المقابلة بين النصوص طريقة حسنة لمعرفة أدق خصوصيات المعنى الكامنة في الحروف والكلمات ، لم تشبع في كتب البلاغة .

وقد وقف الفخر كذلك عند بعض الآيات الموجزة وبين وجه إيجازها والمعاني التي تحملها وتحيط بها ، كما في قوله تعالى : * قُلْ إِنَّمَا أَمْرُهُ أَنْ أَعْبُدَ اللَّهَ وَلَا أُشْرِكَ بِهِ إِلَيْهِ أَدْعُوا وَإِلَيْهِ مَأْبٍ * (٣) .

قال : (... إنه تعالى لما بين هذا (٤) جمع كل ما يحتاج الرء إليه في معرفة المبدأ والمعاد في ألفاظ قليلة منه فقال : * قُلْ إِنَّمَا أَمْرُهُ أَنْ أَعْبُدَ اللَّهَ ... * وهذا الكلام جامع لكل ما ورد بالتكليف به ، وفيه فوائد :

-
- (١) عروس الأفرح : ١٨٥/٣ .
 - (٢) ينظر الصناعتين : ١٩٥ .
 - (٣) سورة الرعد : من الآية ٣٦ .
 - (٤) العراء بها معنى قوله تعالى : * وَالَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَفْرَحُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمِنَ الْأَحْزَابِ مَنْ يُنْكِرُ بَعْضَهُ * سورة الرعد : من الآية ٣٦ .

أولها : أن كلمة (إنما) للحصر ومعناه إني ما أمرت إلا بعبادة الله تعالى ، وذلك يدل على أنه لا تكليف ولا أمر ولا نهى إلا بذلك .

وثانيها : أن العبادة غاية التعظيم ، وذلك يدل على أن المرء مكلف بذلك .

وثالثها : أن عبادة الله لا يمكن إلا بعد معرفته . . . فهذا يدل على أن المرء مكلف بالنظر والاستدلال . . . (١)

وهكذا أخذ الفخر يستنبط معاني ودلالات الآية ، ثم قال : (فإذا تأمل الإنسان في هذه الألفاظ القليلة ، ووقف عليها عرف أنها محتوية على جميع المطالب المعتبرة في الدين) . (٢)

وقد يقف أمام الآيات المشتملة على الإيجاز ، ويبين وجه شمولها لكثير من المعاني دون الغوص فيها ، والإسهاب في شرحها .

يقول في قوله تعالى : * الَّذِي خَلَقَنِي فَهُوَ يَهْدِينِ * (٣) : (إن قوله * خَلَقَنِي فَهُوَ يَهْدِينِ * كلمة جامعة حاوية لجميع المنافع في الدنيا والدين) . (٤)

ويقول أيضاً في قوله تعالى : * وَيَهْدِيكَ الْغُرَّتَ وَالنَّسْلَ * (٥) :

(قوله * وَيَهْدِيكَ الْغُرَّتَ وَالنَّسْلَ * من الألفاظ الفصيحة جداً الدالة مع اختصارها على المبالغة الكثيرة ، ونظيره في الاختصار ما قاله في وصفه الجنة * وَفِيهَا مَا تَشْتَهِيهِ الْأَنْفُسُ وَتَلَذُّ الْأَعْيُنُ * (٦) وقال : * أَخْرَجَ مِنْهَا مَاءً هَارًا وَمَرَعًا * (٧)

(١) (٢) التفسير : ١٩ / ٦٢ م ١٠٠

(٣) سورة الشعراء : ٧٨

(٤) التفسير : ٢٤ / ١٤٤ م ١٢٢

(٥) سورة البقرة : من الآية ٢٠٥

(٦) سورة الزخرف : من الآية ٧١

(٧) سورة النازعات : ٣١ ، التفسير : ٥ / ٢١٧ م ٣٢

وهذه العبارات القرآنية الموجزة وأمثالها كانت مدار هذا الباب عند البلاغيين وأهل اللغة ، فهي تحمل فرائد من المعاني الرحبة المترامية الأطراف ما يبهر العقل ، وصيغت على طريقة متفردة لتسير سير الأمثال .

فالحرث في قوله تعالى : ﴿ وَيَهْلِكُ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ ﴾ * يشمل كل ما زرع في الأرض ، والنسل يشمل كل ذات روح من إنسان وحيوان .

وفي قوله تعالى : ﴿ وَفِيهَا مَا تَشْتَهِيهِ الْأَنْفُسُ ﴾ * تلخيص دقيق لما تحويه الجنة ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر ، فهذه الكلمات بحروفها القليلة تعني الكثير من فيوضات المعنى المراد ، مع ما فيها من القرب وشرف اللفظ وحسن المعنى . (١)

أما آية : ﴿ أَخْرَجَ مِنْهَا مَاءَهَا وَمَرْعَاهَا ﴾ * فقد بين ابن قتيبة ما فيها من المعاني يقول : (كيف دل بشيئين على جميع ما أخرجه من الأرض قوتاً ومتاعاً للأنام من العشب والشجر ، والحب والتمر والحطب ، والعصف واللباس والنار والملح ؛ لأن النار من العيدان والملح من الماء) . (٢)

ويكشف الفخر عن الإيجاز في أساليب المجاز ، كاستعارة والكناية . فالاستعارة نقل العبارة عن موضع استعمالها في أصل اللغة إلى غيره لعلاقة المشابهة ، وقد أشار الفخر إلى أنها حين تأتي في الكلام فإنها تدل على معاني كثيرة ، فيقول وهو يتحدث عن معنى إحياء الأرض بعد موتها في قوله تعالى : ﴿ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا ﴾ * (٣) : (واعلم أن وصفه تعالى

(١) ينظر الإيجاز والإعجاز ، للشمالي : ١١٠ .

(٢) تأويل مشكل القرآن : ٥٥ .

(٣) سورة البقرة : من الآية ١٦٤ .

ذلك بالإحياء بعد الموت مجاز، لأن الحياة لا تصح إلا على من يدرك، ويصح أن يعلم، وكذلك الموت، إلا أن الجسم إذا صار حياً حصل فيه أنواع من الحسن والنضرة والبهاء، والنشور والنماء، فأطلق لفظ الحياة على حصول هذه الأشياء، وهذا من فصيح الكلام الذي على اختصاره يجمع المعاني الكثيرة (١).

فالحياة والموت تتجاوزان معانيهما الأصلية، لتعبرا عن معاني كثيرة جاءتا على سبيل الاستعارة.

وقد ذكر عبد القاهر أن من مناقب الاستعارة أنها تعطي الكثير من المعاني باليسير من اللفظ. (٢)

كذلك أسلوب الكناية يؤدى المعنى على وجه الإيجاز بجملته أخرى، وهذه الجملة تنوب مناب الجملة المحذوفة، وهي تحمل من المعاني ما لا تحمله الجملة الأصلية، يذكر ذلك في قوله تعالى: ﴿ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ﴾ (٣) قال: (جمل قوله: ﴿ فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ﴾ (٣) قال: (جمل قوله: ﴿ فَاتَّقُوا النَّارَ ﴾ قائماً مقام قوله فاتركوا العناد، وهذا هو الإيجاز الذى هو أحد أبواب البلاغة، وفيه تهويل لشأن العناد لإنباء اتقاء النار منابه، متبعاً ذلك بتهويل صفة النار). (٤)

فالأصلوب يكون موجزاً إن تحققت به الكناية، وإذا بقي على معناه الأصلي فلا إيجاز فيه.

-
- (١) التفسير : ٤ / ٢٢٠ م ٦٠
(٢) ينظر أسرار البلاغة : ٣٠ .
(٣) سورة البقرة : ٢٤ .
(٤) التفسير : ٢ / ١٣٢ م ١٠

وقد ذكر الزمخشري الكلام السابق وهو يتحدث عن الكناية وزاد عليه بأن قال : (فوضع : * فَاتَّقُوا النَّارَ * موضعه - أى موضع فاتركوا العناد - لأن اتقاء النار لصيقه وضميمة ترك العناد من حيث إنه من نتائجها) (١) .
ولذلك فقد رد عليه السيد الشريف بأنه لو قيل : فاتركوا العناد لكانت تلك الوسائط مرادة أيضاً فلا إيجاز بسبب الكناية (٢) .
وأقول إن الفخر لم يرد ربط أسلوب الكناية بالمعنى الكنائي ، وقد اقتضب من عبارة الزمخشري ما يدل على أنه يريد وصف أسلوب الكناية بالإيجاز دون اعتبار الوسائط التي تؤدي إلى المعنى الكنائي .
وهكذا فالفخر يرى أن أساليب البيان تحقق الإيجاز من خلال تعبيراتها الموجزة المعبرة عن فيوضات من المعاني .

(١) الكشاف : ٢٤٩/١ .

(٢) ينظر حاشية السيد الشريف الجرجاني على الكشاف : ٢٤٩/١ .

التوكيد

الأساليب التي تفيد التوكيد كثيرة جداً، ومنتشرة في أكثر أبواب البلاغة،
فأساليب البيان قد تفيد التوكيد، وكثير من أساليب المعاني تفيد التوكيد كالذكر
والحذف والتكرار والفواصل والجمل المنفصلة والاعتراض . . . وغيرها .

ويتسع مبحث التوكيد عند الفخر فلا يشمل التأكيد بالأدوات فحسب
بل يمتد ليشمل التأكيد بأكثر أساليب المعاني .

وسأعرض هنا لما اهتم به من مظاهر التوكيد في التعبير، وأسبق ذلك
بما ذكره من الحديث عن دواعي التوكيد .

ذكر الفخر في تفسيره قصة العبرد مع الكندي يقول : (روى الأنباري
أن الكندي المتفلسف ركب إلى العبرد وقال : إني أجد في كلام العرب حشواً ،
أجد العرب تقول : عبد الله قائم ، ثم تقول إن عبد الله قائم ، ثم تقول : إن عبد الله
لقائم ، فقال العبرد : بل المعاني مختلفة لاختلاف الألفاظ ، فقولهم عبد الله قائم
إخبار عن قيامه ، وقولهم : إن عبد الله قائم جواب عن سؤال سائل ، وقولهم : إن
عبد الله لقائم جواب عن إنكار منكر لقيامه) (١) .

ثم يتحدث الفخر عن بعض دواعي التوكيد كما ذكرها عبد القاهر في
دلائل الإعجاز .

فقد يأتي التوكيد ب (إِنَّ) جواباً لسؤال سائل ، أو إذا كان الخبر
بأمر يظن السامع خلافه ، أو إذا ظن المتكلم في الذي وجد أنه لا يوجد (٢)
ويذكر أمثلة لكل هذا من القرآن والشعر ناقلًا ذلك من عبد القاهر (٣) .

(١) التفسير : ٢ / ٤١ م ١٠١

(٢) ينظر المصدر السابق الجزء والصفحة .

(٣) ينظر دلائل الإعجاز : ٣٢٤ وما بعدها .

ثم لا أجده في التفسير يطبق ما ذكره من كلام عبد القاهر ، ولا يهتم فيه كثيراً بالحديث عن دواعي التوكيد في الآيات ، إلا في مواضع قليلة .

فمن ذلك أنه يذكر أن التوكيد يأتي لمواجهة تكذيب المكذبين ، فالمرسلون

لما كذبوا حملوا كلامهم توكيدات تزيل الشبهة العالقة في نفوس المكذبين يقول في قوله تعالى : * قَالُوا رَبَّنَا يَعْلَمُ إِنَّا إِلَيْكُمْ لَمُرْسَلُونَ * (١) : (إشارة إلى أنهم بمجرد التكذيب لم يسأموا ولم يتركوا ، بل أعادوا ذلك لهم وكرروا القول عليهم ، وأكدوه باليمين : * قَالُوا رَبَّنَا يَعْلَمُ إِنَّا إِلَيْكُمْ لَمُرْسَلُونَ * وأكدوه باللام ؛ لأن " يعلم الله " يجرى مجرى القسم ، لأن من يقول يعلم الله فيما لا يكون فقد نسب الله إلى الجهل وهو سبب العقاب وفي قوله : * رَبَّنَا يَعْلَمُ * إشارة إلى الرد عليهم حيث قالوا أنتم بشر ، وذلك لأن الله إذا كان يعلم أنهم لمرسلون يعني هو عالم بالأمور وقادر فاختر بعلمه لرسالته (٢) .

فالتوكيد حاصل بالقسم ، والتقديم في قوله تعالى : * رَبَّنَا يَعْلَمُ * .

ويؤيد كد الفعل بضمير الفصل في الأمر الذي يظن الإنسان أنه من فعله

ولا يؤيد كد به فيما لا يتوهم أنه من فعله ، فالتوكيد يتصاعد بحسب الاعتقاد . كما في قوله تعالى : * وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَى وَأَنَّهُ هُوَ أَمَاتَ وَأَحْيَا وَأَنَّهُ خَلَقَ الزَّوْجَيْنِ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى * (٣) يقول : (قال تعالى : * وَأَنَّهُ خَلَقَ * ولم يقل وأنه هو خلق ، كما قال : * وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَى * وذلك لأن الضحك والبكاء ربما يتوهم متوهم أنه بفعل الإنسان ، وفي الإماتة والإحياء وإن كان ذلك التوهم بعيداً ، لكن ربما يقول به جاهل ، كما قال من حاج إبراهيم الخليل

(١) سورة يس : ١٦ .

(٢) التفسير : ٥٢/٢٦ ، ٥١٣م .

(٣) سورة النجم : ٤٣ ، ٤٥٠ .

عليه السلام حيث قال : * أَنَا أَحْيِي وَأُمِيتُ * (١) فأكد ذلك بذكر الفصل ،
وأما خلق الذكر والانثى من النطفة فلا يتوهم أحد أن يفعله أحد من الناس
فلم يوه كد بالفصل ، ألا ترى إلى قوله تعالى : * وَأَنَّهُ هُوَ أَغْنَى وَأَقْنَى * حيث
كان الإغناء عندهم غير مستند إلى الله تعالى ، وكان في معتقدهم أن ذلك
بفعلهم كما قال قارون : * إِنَّمَا أُوتِيتهُ عَلَى عِلْمٍ عِنْدِي * (٢) ولذلك قال :
* وَأَنَّهُ هُوَ رَبُّ الشَّعْرَى * لأنهم كانوا يستعبدون أن يكون رب محمد هو
رب الشعري ، فأكد في مواضع استبعادهم بالنسبة إلى الله تعالى الإسناد
(٣) ولم يوه كد في غيره .

والتأكيد بضمير الفصل يفيد اختصاصه سبحانه بهذه الأمور .

ويأتي التأكيد ليحقق صحة ما اعتقده الإنسان من أن النفقة قريبة
عند الله ، يقول الفخر في قوله تعالى : * وَمِنَ الْأَعْرَابِ مَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ
وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَيَتَّخِذُ مَا يُنْفِقُ قُرْبَاتٍ عِنْدَ اللَّهِ وَصَلَوَاتِ الرَّسُولِ أَلَا إِنَّهَا قُرْبَةٌ
لَهُمْ * (٤) : (* أَلَا إِنَّهَا قُرْبَةٌ لَهُمْ * وهذه شهادة من الله تعالى

(١) سورة البقرة : من الآية ٢٥٨ .

في النسخة (أنا أحيي وأميت) بسقوط الواو ، وهذا خطأ واضح في
الآية والصحيح ما أثبتته ، وهو خطأ مطبعي ، بدلالة عدم وجوده في نسخة

المطبعة الخيرية : ٥٢٩/٧ .

(٢) سورة القصص : من الآية ٧٨ .

(٣) التفسير : ٢٩/٢١ ١٥٢ .

(٤) سورة التوبة : من الآية ٩٩ .

للمتصدق بصحة ما اعتقد من كون نفعته قربات وصلوات ، وقد أكد تعالى هذه الشهادة بحرف التنبيه وهو قوله : " أَلَا " وبحرف التحقيق وهو قوله : " إِنَّهَا " ثم زاد في التأكيد فقال : * سَيِّدُ خَلْقِهِمُ اللَّهُ فِي رَحْمَتِهِ * وقد ذكرنا أن إدخال هذه السين يوجب مزيد التأكيد . (١)

واهتم الفخر ببيان عناصر التوكيد في الآيات ، التي قد تكرر وقد تقل على حسب المعنى المراد تقريره .

فقد تتكاثر عناصر التوكيد في آية قصيرة مكونة من عدة كلمات كما في قوله تعالى : * لَهُمُ الْبُشْرَى فَبَشِّرْ عِبَادِ * (٢) يقول : (واعلم أن قوله : * لَهُمُ الْبُشْرَى * فيه أنواع من التأكيدات :

أحدها : أنه يفيد الحصر فقوله * لَهُمُ الْبُشْرَى * أي لهم لا لغيرهم ، وهذا يفيد أنه لا بشارة لأحد إلا إذا اجتنب عبادة غير الله تعالى ، وأقبل بالكلية على الله تعالى .

وثانيها : أن الالف واللام في لفظ البشرى مفيد للماهية ، فيفيد أن الماهية بتامها لهو لا ، ولم يبق منها نصيب لغيرهم .

وثالثها : أن لا فرق بين الإخبار وبين البشارة ، فالبشارة هو الخبر الأول بحصول الخيرات . . .

ورابعها : أن المخبر بقوله : * لَهُمُ الْبُشْرَى * هو الله تعالى وهو أعظم العظاماء . . . (٣)

(١) التفسير : ١٧٢ / ١٦ : ٨٢

(٢) سورة الزمر : من الآية ١٧

(٣) التفسير : ٢٦٠ / ٢٦ : ١٣٢

فالتوكيد في الوجه الثالث ليس بحرف أو أداة أو تقديم ، إنما يكون أيضاً في اختيار الكلمة دون غيرها ، وفي المعنى الذي تحمله الجملة ، ولذلك فقد حرص الفخر على كشف طاقات الكلام في بحث المعنى من خلال كل ما يتعلّق بنظمه .

كما كان يهتم بهذه العناصر ويسمع ما قاله العلماء فيها .

يقول في قوله تعالى : * وَإِنَّ كَلًّا لَمَّا لِيُؤْفِينَهُمْ رَبُّكَ أَعْمَالَهُمْ إِنَّهُ بِمَا يَفْعَلُونَ خَبِيرٌ * (١) : (سمعت بعض الأفاضل قال : إنه تعالى لما أخبر عن توفية الأجزية على المستحقين في هذه الآية ذكر فيها سبعة أنواع من التوكيدات :

- أولها : كلمة (إِنَّ) وهي للتأكيد .
- وثانيها : كلمة (كَلًّا) وهي أيضاً للتأكيد .
- وثالثها : اللام الداخلة على خبر (إِنَّ) وهي تفيد التأكيد أيضاً .
- ورابعها : حرف (مَّا) إذا جعلناها على قول الفراء موصولاً .
- وخامسها : القسم المضمّر فإن تقدير الكلام وإن جميعهم والله ليؤفّينهم .
- وسادسها : اللام الثانية الداخلة على جواب القسم .
- وسابعها : الفون الموءّدة في قوله : * لِيُؤْفِينَهُمْ * .

فجميع هذه الألفاظ السبعة الداخلة على التوكيد في هذه الكلمة الواحدة

تدل على أمر الربوبية والعبودية ، لا يتم إلا بالبعث والقيامة والحشر والنشر ، ثم أردفه بقوله : * إِنَّهُ بِمَا يَفْعَلُونَ خَبِيرٌ * وهو من أعظم الموءّدات (٢) .

والفخر هنا يسمي الآية التي تؤدى معنى واحداً كلمة واحدة وقد كرر

هذا في عدة مواضع من التفسير .

(١) سورة هود : ١١١ .

(٢) التفسير : ١٨ / ١٧١ / ٩٢٧ .

وكان يرى في الآية من المؤكدات ما لم يره غيره ، وقد تناول آية :
* وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حُجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ
الْعَالَمِينَ * (١) وبين ما تحويه من مؤكدات ، يقول : (. . . اشتمل الأمر
بالحج في هذه الآية على أنواع كثيرة من المؤكدات :

أحدها : قوله : * وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حُجُّ الْبَيْتِ * والمعنى أنه
سبحانه لكونه إلهاً ألزم عبده هذه الطاعة فيجب الانقياد .

وهذه الدلالة كما أرى تفهم من صيغة تقديم الجار والمجرور على المسند
إليه ومن ذكر لفظ الجلالة أيضاً ، ثم يقول :

ثانيها : أنه زكسر : * النَّاسِ * ثم أبدل منه * مَنِ اسْتَطَاعَ
إِلَيْهِ سَبِيلًا * ، وفيه ضربان من التأكيد ، أما الأول : فلأن الإبدال تثنية للمراد
وتكريره ، وذلك يدل على شدة العناية ، وأما ثانياً : فلأنه أجمل أولاً وفضل ثانياً ،
وذلك يدل على شدة الاهتمام .

وثالثها : أنه سبحانه عبر عن هذا الوجوب بعبارتين ، الأولى :

لام الملك في قوله : * وَلِلَّهِ * ، والثانية : كلمة : * عَلَى * وهي للوجوب
في قوله : * وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ * .

ورابعها : أن ظاهر اللفظ يقتضي إيجابه على كل إنسان يستطيعه ،
وتعميم التكليف يدل على شدة الاهتمام .

وخامسها : أنه قال : * مَنِ كَفَرَ * مكان " ومن لم يحج " ، وهذا

تفليظ شديد في حق تارك الحج .

وسادسها : ذكر الاستغناء وذلك ما يدل على العفت والسخط والخذلان .

(١) سورة آل عمران : من الآية ٩٧ .

وسابمها : قوله : * عَنِ الْعَالَمِينَ * ولم يقل عنه ؛ لأن المستغنى عن كل العالمين أولى أن يكون مستغنياً عن ذلك الإنسان ، وعن طاعته ، فكان ذلك أدل على السخط .

وثامنها : أن في أول الآية قال : * وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ * فيبين أن هذا الإيجاب كان لمجرد عزة الألهية وكبرياء الربوبية ، لا لجر نفع أولاد فخر ، ثم أكد هذا في آخر الآية بقوله : * فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ * (١)

وقد ذكر الزمخشري بعض هذه الوجوه ، لكن الفخر أسهب وفضل وأضاف فالزمخشري قد ذكر الوجه الثاني والسادس والسابع (٢) ، والوجوه الأخرى استنبطها الفخر .

ويتعدد مثل هذا الكشف لعناصر التوكيد في تفسيره في الآية الواحدة . وقد لاحظت أنه كثيراً ما كان يرجع الأسرار البلاغية لكثير من أساليب المعاني للتوكيد .

فالجمل في آخر الآية تأتي توكيداً ، يقول في قوله تعالى : * فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ أُولَاهُمَا بَعَثْنَا عَلَيْكُمْ عِبَاداً لَنَا أُولِي بَأْسٍ شَدِيدٍ فَجَاسُوا خِلَالَ الدِّيَارِ وَكَانَ وَعْداً مَفْعُولاً * (٣) : (أنه تعالى أكد ذلك القضاء مزيد تأكيد فقال : * وَكَانَ وَعْداً مَفْعُولاً * (٤) .

ويأتي التكرار توكيداً في قوله تعالى : * وَإِنْ تَخَلَّقُ مِنَ الطَّيْنِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِإِذْنِي فَتَنْفُخْ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِي وَتُبْرِئُ الْأَكْمَةَ وَالْأَبْرَصَ بِإِذْنِي * (٥)

(١) التفسير : ١٦٩/٨ - ١٧٠ - ٤م

(٢) ينظر الكشف : ٤٤٨/١ - ٤٤٩

(٣) سورة الإسراء : ٥٥

(٤) التفسير : ١٥٧/٢٠ - ١٠م

(٥) سورة المائدة : من الآية ١١٠

يقول : (أنه تعالى اعتبر الإذن في خلق الطين كهيئة الطير ، وفي صيرورته ذلك الشيء طيراً ، وإنما أعاد قوله : * بِإِذْنِي * تأكيداً لكون ذلك واقعاً بقدرته الله تعالى وتخليقه لا بقدره عيسى وإيجاده) . (١)

ويأتي المصدر لتأكيد فعله في قوله تعالى : * وَكُلَّ شَيْءٍ فَصَّلَنَاهُ تَفْصِيلاً * (٢) ، يقول : (وإنما ذكر المصدر وهو قوله : * تَفْصِيلاً * لأجل تأكيد الكلام وتقريره كأنه قال فصلناه حقاً ، وفصلناه على الوجه الذي لا مزيد عليه والله أعلم) . (٣)

ومثله قوله تعالى : * وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ رَأَيْتَ الْمُنَافِقِينَ يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُوداً * (٤)

وقد تأتي الصفة توكيداً في قوله تعالى : * تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ * (٥) يقول الفخر : (إن التوكيد طريقة مشهورة في كلام العرب ، كقوله : * وَلَكِنْ تَمَعَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ * وقال : * وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ * ، والفائدة فيه أن الكلام الذي يعبر عنه بالعبارات الكثيرة ويعرف بالصفات الكثيرة أبعد عن السهو والنسيان من الكلام الذي يعبر عنه بالعبارة الواحدة ، فالتعبير بالعبارات الكثيرة يدل على كونه في نفسه مشتملاً على مصالح كثيرة لا يجوز الإخلال بها . أما ما عبر عنه بعبارة واحدة فإنه لا يعلم منه كونه

-
- (١) التفسير : ١٢ / ١٣٤ م ٦٠
(٢) سورة الإسراء : من الآية ١٢ .
(٣) التفسير : ٢٠ / ١٦٧ م ١٠٠ .
(٤) سورة النساء : ٦١ .
(٥) سورة البقرة : من الآية ١٩٦ .

مصلحة مهمة لا يجوز الإخلال بها ، وإذا كان التوكيد مشتقاً على هذه الحكمة ، فإن ذكره في هذا الموضوع دلالة على أن رعاية العدد في هذا الصوم من المهمات التي لا يجوز إهمالها البتة (١) .

والفخر في كلامه السابق يبين فائدة التوكيد إذا نشأ عن تعدد الصفات في الكلام وقوله تعالى : * الَّتِي فِي الصُّدُورِ * و : * يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ * قيود جاءت توكيداً ، ولكل منها سر خاص دعا لمجيئه .

(١) التفسير : ٥/١٦٩ : ٣٢٠

القصر

(١) هو تخصيص شيء بشيء بطريق مخصوص.

تحدث عنه الفخر في نهاية الإيجاز بعد الحديث عن (إِنَّ) واقتصر
فبين أدواته وما تختص به من معاني ، وذكر منها: إنسا والنفى والاستثناء .

لكنه في التفسير ذكر طرقاً أخرى للحصر ، فالتقديم قد يدل على
الحصر وتعريف الطرفين كذلك .

وبين إفادة كثير من صور التقديم لمعنى الحصر ، وقد بينت رأيه في
هذا في باب التقديم ، فكثير من صور تقديم الجار والمجرور عنده تفيد الحصر .

يقول في قوله تعالى : * وَ لَهُ أَسْلَمَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ . . . * (٢)
: (إن قوله : * وَ لَهُ أَسْلَمَ * يفيد الحصر وله أسلم كل من في السموات
والأرض لا لغيره) . (٣)

ومثله قوله تعالى : * بِيَدِكَ الْخَيْرُ * (٤) ، وقوله : * لِإِلَهِ الْوَالِدِينَ
تُحْشَرُونَ * (٥) وقوله تعالى : * وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ * (٦)

كما أن بعض صور تقديم السند إليه على الخبر الفعلي يفيد القصر

عنده .

(١) ينظر شرح التلخيص : ١٦٦/٢ ، المطول للتفتازاني : ٢٠٤ .

(٢) سورة آل عمران : من الآية ٨٣ .

(٣) التفسير : ١٣٤/٨ ٤٢ .

(٤) سورة آل عمران : من الآية ٤٦ .

(٥) آل عمران : من الآية ١٥٨ .

(٦) سورة آل عمران : من الآية ١٦٠ .

التعريف :

يأتي ضمير الفصل مبتدأً فيفيد الحصر ، ولا يعده أكثر البلاغيين من طرق القصر ، ويعلل ابن المبري ذلك بقوله : (وللقصر طرق أي أسباب لفظية تفيد ، وهي كثيرة منها تعريف الجزأين وفصل المبتدأ بضمير الفصل والمذكور للمصنف أربعة ، وإنما لم يذكر غيرها ؛ لأن الغير إما أنه ليس معدوداً من الطرق اصطلاحاً كالتأكيد المعنوي . . . وإما أنه مخصوص بالمسندين كضمير الفصل ، والأفيد ذكر ما يعم . . .) (١)

وذكر الفخر صوراً كثيرة منها في تفسيره ، وذكر أنها تفيد الحصر كما في قوله تعالى : * وَالَّذِينَ آمَنُوا بِالْبَاطِلِ وَكَفَرُوا بِاللَّهِ أُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ * (٢) يقول : (* أُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ * يقتضي الحصر أي من أتى بالإيمان بالباطل والكفر بالله فهو خاسر .) (٣)

ومثله في إفادة القصر قوله تعالى : * إِنَّ شَانِئَكَ هُوَ الْأَبْتَرُ * (٤) يقول : (ثم إن الكفار لما وصفوه بذلك بين تعالى أن الموصوف بهذه الصفة هو ذلك المبغض على سبيل الحصر فيه ، فإنك إذا قلت : زيد هو العالم يفيد أنه لا عالم غيره .) (٥)

-
- (١) مواهب الفتح : ١٨٦/٢ (من شرح التلخيص) .
 - (٢) سورة المنكبوت : من الآية ٥٢ .
 - (٣) التفسير : ٨١/٢٥ . ١٢م .
 - (٤) سورة الكوثر : ٣ .
 - (٥) التفسير : ١٣٣/٣٢ . ١٦م .

ويدخل ضمير الفصل على صفات الله تعالى فتفيد قصر هذه الصفات عليه قصراً حقيقياً .

يقول في قوله تعالى : * وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ * (١) : (يدل على أن العزيز ليس إلا هو ، لأن هذه الصيغة تفيد الحصر ، يقال : زيد هو العالم لا غيره ، فهذا يقتضي أنه لا إله إلا الواحد ، لأن غيره ليس بعزيز ولا حكيم وما لا يكون كذلك لا يكون إلهاً) . (٢)

ومثله : * وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ * (٣) يقول : (يفيد الحصر ، فما معنى هذا الحصر مع أن العباد أيضاً موصوفون بكونهم سميعين بصيرين ؟ فنقول : السميع والبصير لفظان مشعران بحصول هاتين الصفتين على سبيل الكمال ، والكمال في كل الصفات ليس إلا لله ، فهذا هو المراد من هذا الحصر) . (٤)

-
- (١) سورة الحديد : من الآية ١ .
(٢) التفسير : ٢٠٨/٢٩ ١٥٢ .
(٣) سورة الشورى : من الآية ١١ .
(٤) التفسير : ١٥٥/٢٧ ١٤٢ .

إنما :

يتحدث الفخر في أقوال العلماء في (إنما) ويفضل ما قالوه ثم لا يرتضى إلا أن تكون للحصر مستدلاً على ذلك بالقرآن والشعر والقياس ؛ لأن بعض علماء النحو قالوا إنها لا تكون للحصر .

يقول في قوله تعالى : * إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهْلَ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ * (١)
: (اعلم أن كلمة "إنما" على وجهين :

أحدهما : أن تكون حرفاً واحداً ، كقولك : إنما دارى دارك ، وإنما مالي مالك .

الثاني : أن تكون (ما) منفصلة من (إن) ، وتكون (ما) بمعنى الذى ، كقولك : إنَّ ما أخذت مالك ، وإنَّ ما ركبت دابتك ، وجاء في التنزيل على الوجهين . . . واختلفوا في حكمها على الوجه الأول ، فمنهم من قال : (إنما) تفيد الحصر، واحتجوا عليه بالقرآن والشعر والقياس .

أما القرآن فقوله تعالى : * إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ * (٢) أى ما هو إلا إله واحد ، وقال : * إِنَّمَا الْمَصَدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ * (٣) أى لهم لا لغيرهم وكذا هذه الآية فإنه تعالى قال في آية أخرى : * قُلْ لَا أُجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خِنْزِيرٍ * (٤)

-
- (١) سورة البقرة : ١٧٣ .
(٢) سورة النساء : من الآية ١٧١ .
(٣) سورة التوبة : من الآية ٦٠ .
(٤) سورة الأنعام : من الآية ١٤٥ .

وصارت الايتان واحدة فقوله : * إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ * في هذه الآية مفسر
لقوله : * قُلْ لَا أُجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا * لا كذا في تلك الآية .

وأما الشعر فقول الأعشى :

وَلَسْتَ بِالْأَكْثَرِ مِنْهُمْ حَصِيًّا وَإِنَّمَا الْعِزَّةُ لِلْكَأَثِرِ

وقول الفرزدق :

أَنَا الذَائِدُ الْحَامِي الذَّارِ وَإِنَّمَا يَدَافِعُ عَنْ أَحْسَابِهِمْ أَنَا أَوْ مِثْلِي

وأما القياس ، فهو أن كلمة (إِنَّ) للإثبات ، وكلمة (مَا) للنفي ،
فإذا اجتمعا فلا بد وأن يبقيا على أصليهما ، فإما أن يفيدا ثبوت غير المذكور ،
ونفي المذكور وهو باطل بالاتفاق ، أو ثبوت المذكور ، ونفي غير المذكور وهو
المطلوب ، واحتج من قال : إنه لا يفيد الحصر بقوله تعالى : * إِنَّمَا أَنْتَ
نَذِيرٌ * (١) ولقد كان غيره نذيراً ، وجوابه معناه : ما أنت إلا نذير فهو
يفيد الحصر ، ولا ينفي وجود نذير آخر (٢) .

وقد ذكر أوجه (إنما) هنا ؛ لأن هناك من جعل (إنما) في قوله
تعالى : * إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ * موصولة وتكون (أن) عاملة فيصير المعنى
إن الذي حرم عليكم الميتة (٣) ، وقالوا : إن (إنما) إذا كانت تفيد الحصر
على كل حال لاتجه النفي إلى كل ما عدا المذكور ، وذلك قد لا يكون كما في آية :
* إِنَّمَا أَنْتَ نَذِيرٌ * . ويرد عليهم الفخر بقوله : (وجوابه معناه ما أنت إلا
نذير فهو يفيد الحصر ولا ينفي وجود نذير آخر) أي أن القصر هنا من باب
قصر الموصوف على الصفة ، والنفي هنا صفة أخرى وهي أن يكون في قدرته

(١) سورة هود : من الآية ١٢ .

(٢) التفسير : ١١/٥ - ١٢ - ٣م .

(٣) ينظر مواهب الفتح للمضربي : ١٩٦/٢ - ١٩٧ .

هداية الناس ، فالنبي صلى الله عليه وسلم مقصور على الإنذار لا يتعداه إلى غيره من الصفة المذكورة ، وهذا التصرف لا ينفي وجود نذير آخر ، والباطل بالاتفاق كما يقول الفخر هو أن يكون القصر هنا قصر الصفة على الموصوف كأن يقتال : إنما نذير أنت لا غيرك .

ويذكر ذلك أيضاً عند تفسيره لقوله تعالى : * قُلْ إِنَّمَا يُوحَىٰ إِلَيَّ إِنَّمَا إِلَهُكُمُ إِلَهٌ وَاحِدٌ * ^(١) بعد أن ينقل كلام الزمخشري فيها يقول : (قال صاحب الكشاف : إنما يقصر الحكم على شيء أو يقصر الشيء على حكم كقولك : إنما زيد قائم ، أو إنما يقوم زيد ، وقد اجتمع المثالان في هذه الآية ، لأن * إِنَّمَا يُوحَىٰ إِلَيَّ * مع فاعله بمنزلة إنما يقوم زيد ، و * إِنَّمَا إِلَهُكُمُ إِلَهٌ وَاحِدٌ * بمنزلة إنما زيد قائم ، وفائدة اجتماعهما الدلالة على أن الوحي إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم مقصور على إثبات وحدانية الله تعالى . . . فإن قيل : لودلت إنما على الحصر لزم أن يقال إنه لم يوح إلى الرسول شيء إلا التوحيد ، ومعلوم أن ذلك فاسد ، قلنا : المقصود منه المبالغة) ^(٢) فالأول قصر الصفة على الموصوف ، والثاني قصر الموصوف على الصفة ، والفخر هنا اتبع رأى الزمخشري في أن (إنما) بالفتح تغيد القصر ، وقد رد أبوحيان على هذا الرأي فقال : إن (إنما) لا تدل على الحصر إلا بالوضع ، لأن الحصر لا يفهم من الخواتم (إن) التي كفت بـ (ما) ^(٣) وقال : (ولو كانت " إنما " دالة على الحصر لزم أن يقال إنه لم يوح إليه شيء إلا التوحيد وذلك لا يصح الحق فيه ، إذ قد أوحى إليه أشياء غير التوحيد) ^(٤) .

-
- (١) سورة الانبياء : ١٠٨ .
(٢) التفسير : ٢٢ / ٢٢٢ م ١١ .
(٣) ينظر البحر المحيط : ١ / ٦١ .
(٤) ينظر المصدر السابق : ٦ / ٣٤٤ .

وقد رد الفخر الرازي على من قد يقول بما قال به أبوحيان فرأى أن
القصر هنا قصر ادعائي فما عداه غير منظور إليه ، فكانه عليه السلام أرسل
للدعوة إلى الوحدة فقط ، لأن معنى التوحيد الالتزام بكل ما أقر به الله .
وأرى أن الحق مع الزمخشري الذي أتبعه الفخر وأكثر المفسرين
كالبيضاوي (١) وأبي السعود (٢) والالوسي (٣) .

ونتيجة لاعتراض المحتجين ، وقولهم بأن (إنما) تأتي للحصر
الحقيقي ونفي كل ما سواه ، فقد حرص الفخر على أن يبين مخرج كل آية
لا تحتمل ذلك ، يقول في قوله تعالى : * وَمَنْ جَاهَدَ فَإِنَّا يُجَاهِدُ لِنَفْسِهِ إِنَّ
اللَّهَ لَفِيَّ عَنِ الْعَالَمِينَ * (٤) : (قوله " فإنما " تقتضي الحصر فينبغي
أن يكون جهاد المرء لنفسه فحسب ولا ينتفع به غيره وليس كذلك ، فإن من
جاهد ينتفع به ومن يريد هو نفعه . . . والحصر ههنا معناه أن جهاده
لا يصل إلى الله منه نفع ، ويدل عليه قوله تعالى : * إِنَّ اللَّهَ لَفِيَّ عَنِ الْعَالَمِينَ * (٥)
وهذا قصر إضافي .

وأحياناً كان الفخر يرى أن القصر ليس إلا إثبات الشيء للشيء ونفيه عما
عداه في كل موضع ، وأن "إنما" تفيد ذلك وإن كان في الواقع ما يخالف ذلك
يقول في قوله تعالى : * يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نجسٌ فَلَا يَقْرَبُوا

(١) ينظر أنوار التنزيل : ٤٨/٤ .

(٢) ينظر إرشاد العقل السليم : ٨٩/٦ .

(٣) ينظر روح المعاني : ١٠٦/١٧ .

(٤) سورة العنكبوت : ٦ .

(٥) التفسير : ٣٣/٢٥ م ١٣٠ .

السَّجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ قَائِمِهِمْ هَذَا * (١) : ("إنما" للحصر وهذا يقتضي
أن لا نجس إلا المشرك ، فالقول بأن أعضاء المحدث نجسه مخالف لهذا
النفى ، والمعجب أن هذا النص صريح في أن المشرك نجس ، وفي أن المؤمن
ليس بنجس) . (٢)

وقد لجأ الفخر إلى ذلك وإلى دليل الخطاب ليرد على أبي حنيفة
في قوله بأن أعضاء المحدث نجسه نجاسة حكمية . (٣)

(١) سورة التوبة : من الآية ٢٨ .

(٢) التفسير : ٢٦/١٦ م ٠٨ .

(٣) ينظر المصدر السابق الجزء والصفحة .

النفى والاستثناء :

لم يتناول الفخر الحديث عن النفى والاستثناء إلا في مواضع قليلة من التفسير ، فهو عندنا إما استثناء متصل ويؤوله على دلالة القصر ، أو استثناء منقطع ويؤوله على باب تأكيد المدح بما يشبه الذم ، والذي يعد نوعاً من أنواع علم البديع ، وكثيراً ما كان يجمع بين الداليتين .

فمثلاً يقول في قوله تعالى : * وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَأً * (١)
: (قوله : * إِلَّا خَطَأً * فيه قولان :

القول الأول : أنه استثناء متصل والذاهبون إلى هذا القول ذكروا وجوهاً :

(الأول) : أن هذا الاستثناء ورد على طريق المعنى ؛ لأن قوله : * وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَأً * معناه أنه يؤخذ الإنسان على القتل إلا إذا كان القتل قتل خطأ فإنه لا يؤخذ به .

(الثاني) : أن الاستثناء صحيح أيضاً على ظاهر اللفظ ، والمعنى أنه ليس لمؤمن أن يقتل مؤمناً ألبتة إلا عند الخطأ .

القول الثاني : أن هذا الاستثناء منقطع بمعنى لكن ، ونظيره في القرآن كثير ، قال تعالى : * لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً * (٢)
وقال : * الَّذِينَ يَجْتَنِبُونَ كَبَائِرَ الْإِثْمِ وَالْفَوَاحِشَ إِلَّا اللَّمَمَ * (٣)

(١) سورة النساء : من الآية ٩٢ .

(٢) سورة النساء : من الآية ٢٩ .

(٣) سورة النجم : من الآية ٣٢ . التفسير : (٢٣٧) - ٢٣٤ - ٥٥ .

وقول الفخر: (والذاهبون إلى هذا النوع يدل على أنه لا يمثل مذهبه وأنه يرى كما يرى جمهور المفسرين أن الاستثناء منقطع ، كما بن عطية فهو يقول :
(قال جمهور المفسرين في معنى هذه الآية : وما كان في إذن الله وفي أمره للمؤمن أن يقتل مؤمناً بوجه ، ثم استثنى استثناءً منقطعاً ليس من الأول ، وهو الذي تكون فيه إلا بمعنى لكن والتقدير لكن الخطأ قد يقع)^(١) .

وقد يحتمل النفي والاستثناء الوجهين ، لكنه يرجح ما هو عليه المعنى في الظاهر ، يقول في قوله تعالى : * لَا يَسْمَعُونَ فِيهَا لَغْوًا وَلَا تَأْتِيهٖمُ إِلَّا قِيلًا سَلَامًا سَلَامًا *^(٢) "إلا قِيلًا" استثناءً متصل أو منقطع^(٣) ، فنقول فيه وجهان :

أحدهما : وهو الأظهر أنه منقطع ، لأن السلام ليس من جنس اللغو تقديره : لكن يسمعون * قِيلًا سَلَامًا سَلَامًا * .

وثانيهما : أنه متصل ووجهه أن تقول : المجاز قد يكون في المعنى ، ومن جملته أنك تقول : مالي ذنب إلا أنني أحبك فلهذا توّذيني ، فتستثنى محبته من الذنب ، ولا تريد المنقطع ، لأنك لا تريد بهذا القول بيان أنك تحبه ، إنما تريد في تبرئتك عن الذنوب ، ووجهه هو أن بينهما غاية الخلاف ، وبينهما أمور متوسطة مثاله الحار والبارد وبينهما الفاتر الذي هو أقرب إلى الحار من البارد ، وأقرب إلى البارد من الحار ، والمتوسط يطلق عليه اسم البارد عند النسبة إلى الحار ، فيقال هذا بارد ، ويخبر عنه بالنسبة إلى البارد فيقال إنه حار ، إذا ثبت هذا فتقول قول القائل : مالي ذنب إلا أنني أحبك ، معناه لا تجد

(١) المحرر الوجيز : ٢٠٧/٤ .

(٢) سورة الواقعة : ٢٥-٢٦ .

(٣) في النسخة (متصل منقطع) بدون حرف العطف والمناسب للمعنى ما

ذكرته وهو مثبت في نسخة المطبعة الخيرية : ٥٢/٨ .

ما يقرب من الذنب إلا المحبة ، فإن عندى أموراً فوقها إذا نسبتها إلى الذنب تجد بينهما غاية الخلاف فيكون ذلك كقوله : درجات الحب عندى طاعتك . . . (١)

فهو يتكلف ليؤمل المعنى في مجيء الاستثناء المتصل ، وهذا يعد عن معنى الآية ، لأن قيل سلاماً سلاماً لا يندرج في اللغو ولا التأشير .

وهكذا نراه يجعل أكثر كل نفي واستثناء محتملاً للوجهين في كثير من المواضع ، يقول في قوله تعالى : * قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِيهِ الْقُرْبَى * : (٢) (ظاهر هذه الآية يقتضي أنه طلب أجراً على التبليغ والرسالة وهو المودة في القربى . . . والجواب من وجهين :

الأول : أن هذا من باب قوله :

وَلَا عَيْبَ فِيهِمْ غَيْرَ أَنَّ سَيُوفَهُمْ بِهَا مِنْ قِرَاعِ الدَّارِعِينَ فُلُوقُ (٣)

والمعنى : أنا لا أطلب منكم إلا هذا ، وهذا في الحقيقة ليس أجراً ؛

لأن حصول المودة بين المسلمين أمر واجب . .

الوجه الثاني : في الجواب أن هذا استثناء منقطع (٤) .

فالوجه الأول استثناء متصل يلحقه بقول النايفة ، أى لا عيب فيهم

إلا عيب سيوفهم .

(١) التفسير : ٢٩ / ١٦١ م ١٥٠

(٢) سورة الشورى : من الآية ٢٣ .

(٣) هذا القول للنايفة والمشهور (بِهَا مِنْ قُلُوبِ الدَّارِعِينَ الْكِنَائِبِ) وهذا

ثبت أيضاً في نسخة المطبعة الخيرية : ٢٧٣ / ٧ ، الديوان : ٤٧ ، وقد ذكر الفخر البيت كما ورد في الديوان في مواضع عدة من التفسير .

(٤) التفسير : ٢٧ / ١٦٦ م ١٤٠

وفي آية أخرى يلحق الفخر بيت النابغة بالاستثناء المنقطع وذلك في قوله تعالى : * لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَيْكُمْ حُجَّةٌ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا * (١) يقول :
(أنه استثناء منقطع ومعناه لكن الذين ظلموا منهم يتعلقون بالشبهة ،
ويضعونها موضع الحجة ، وهو كقوله تعالى : * مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ
الظَّنِّ * ، وقال النابغة :

وَلَا عَيْبَ فِيهِمْ غَيْرَ أَنَّ سَيُوفَهُمْ
بِهِنَّ قُلُوبٌ مِنْ قِرَاعِ الْكَتَائِبِ
(٣)
ومعناه لكن بسيوفهم قلوب .

فالتقدير كان بسيوفهم عيب ، وهذا من تأكيد المدح بما يشبه الذم .

-
- (١) سورة البقرة : من الآية ١٥٠ .
(٢) سورة النساء : من الآية ١٥٢ .
(٣) التفسير : ١٥٤/٤ ٠٢٢

الموصوف

تأتي الصفات في كثير من الآيات القرآنية وفي غيرها لتفيد معاني بلاغية .
وقد اهتم الفخر بصفات القرآن وبيان أسرارها .

فقد تأتي الصفة لتمييز الموصوف الذي تتعدد أنواعه كما في قوله تعالى
: ﴿ لِيَجْزِيَ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَئِكَ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ رِزْقٌ كَرِيمٌ ﴾ (١) يقول :
(ميز الرزق بالوصف بقوله : ﴿ كَرِيمٌ ﴾ * ولم يصف المغفرة ؛ لأنها واحدة (٢) هي
للمؤمنين ، والرزق منه شجرة الزقوم والحميم ، ومنه الفواكه والشراب الطهور ،
فميز الرزق لحصول الانقسام فيه ، ولم يميز المغفرة لعدم الانقسام فيها (٣) .

ولما كان الرجال أكثر شهرة من النساء فقد وصفهم الله بالكثرة فسي
قوله تعالى : ﴿ وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً ﴾ (٤) يقول الفخر : (. . لم
خصص وصف الكثرة بالرجال دون النساء ؟ ، قلنا : السبب فيه - والله أعلم -
أن شهرة الرجال أتم ، فكانت كثرتهم أظهر ، فلاجرم خصوا بوصف الكثرة
وهذا كالتنبيه على أن اللائق بحال الرجال الاشتهار والخر وج والبروز ، واللائق
بحال النساء الاختفاء والخمول (٥) .

وتأتي الصفة على صيغة المبالغة لبيان ميل طبع الموصوف إلى تلك الصفة ،

-
- (١) سورة سبأ : ٤٠ .
 - (٢) لم يكن الكلام مستقيماً فأضفت كلمة (لائها) لأنه قال : لم يصف المغفرة
واحدة هي للمؤمنين .
 - (٣) التفسير : ٢٥/٢٤٣ م ١٢٣ .
 - (٤) سورة النساء : من الآية ١ .
 - (٥) التفسير : ٩/١٦٨ م ٥٥ .

كما في قوله تعالى : * إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ مَنْ كَانَ خَوَانًا أَثِيمًا * (١) يقول الفخر :
(فإن قيل لم قال : * خَوَانًا أَثِيمًا * مع أن الصادر عنه خيانة واحدة وإثم
واحد ؟ قلنا : علم الله تعالى أنه كان في طبع ذلك الرجل الخيانة الكثيرة ،
والإثم الكثير ، فذكر اللفظ الدال على المبالغة بسبب ما كان في طبعه من الميل
إلى ذلك) . (٢)

ويوصف القسم لعظمته في قوله تعالى : * وَإِنَّهُ لَقَسَمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ * (٣)
يقول : (ما الفائدة في وصفه بالعظيم في قوله : * وَإِنَّهُ لَقَسَمٌ * ؟
فنقول : لما قال : * فَلَا أُقْسِمُ * وكان معناه لا أقسم بهذا الوضوح المقسم
به عليه قال لست تاركاً للقسم بهذا ؛ لأنه ليس بقسم أو ليس بقسم عظيم ،
بل هو قسم عظيم ولا أقسم به ، بل بأعظم منه أقسم لجزمي بالأمر وعلمي
بحقيقته) . (٤)

ويوصف الشيء للمبالغة في قبحه ، كما في قوله تعالى : * وَقَالَ
اللَّهُ لَا تَتَّخِذُوا إِلَهَيْنِ اثْنَيْنِ إِنَّمَا هُوَ إِلَهٌُ وَاحِدٌ فَإِيَّايَ فَارْهَبُونَ * (٥) يقول :
(الاقرب عندي إذا كان مستنكراً مستقبهاً ، فمن أراد المبالغة في التنفير
عنه عبر عنه بعبارات كثيرة ليصير توالي تلك العبارات سبباً لوقوف العقل على
ما فيه من القبح) . (٦)

(١) سورة النساء : من الآية ١٠٧ .

(٢) التفسير : ٣٥/١١ - ٣٦ - ٦٢ .

(٣) سورة الواقعة : ٧٦ .

(٤) التفسير : ٢٨ / ١٩١ م ١٤٢ .

(٥) سورة النحل : ٥١ .

(٦) التفسير : ٢٠ / ٤٩ م ١٠٢ .

وللزمخشري وجه لطيف في الآية ذكر فيه أن الاسم الحامل لمعنى الأفراد والتثنية يدل على الجنسية والعدد المخصوص ، فإذا أريد معنى العدد المخصوص شفع بما يؤكده ، وعندئذ يدل على القصد .^(١)

وذكر الزركشي وجوهاً عدة لمجيء هذه الصفة في الآية منها :

١ - أنها جاءت لتوكيد نهى الإشتراك بالله ، لأن العبرة في النهي عن اتخاذ الإلهين إنما هو لمحض كونهما اثنين فقط ، ولو وصف (إلهين) بغير هذه من الصفات كقوله : لا تتخذوا إلهين عاجزين ، لأشعر بأن القادرين يجوز أن يتخذوا ، فمعنى التثنية شامل لجميع الصفات .

٢ - لو حذفنا الصفة لكان النهي عن اتخاذ جنسين آلهة ، وجاز أن يتخذ من نوع واحد أعداد آلهة ، فلما قال (اثنين) بين فيه قبح التعديد ، وأنه منزّه عن العددية .^(٢)

وتأتي الصفة لبيان قدرة الله وحكمته في إظهار الضد مع الضد كما في قوله تعالى : * وَهُوَ الَّذِي سَخَّرَ الْبَحْرَ لِيَتَأْكَلُوا مِنْهُ لَحْمًا طَرِيًّا *^(٣) يقول : (واعلم أن في ذكر " الطرى " فائدة زائدة ؛ وذلك لأنه لو كان السمك كله مالحاً عرف به من قدرة الله تعالى ما يعرف بـ " الطرى " ، فإنه لما خرج من البحر الملح الزععاق الحيوان الذي لحمه في غاية العذوبة علم أنه إنما حدث لا بحسب الطبيعة ، بل بقدرة الله وحكمته)^(٤)

- (١) ينظر الكشاف : ٤١٣/٢ .
- (٢) ينظر البرهان في علوم القرآن : ٤٣٣/٢ وما بعدها .
- (٣) سورة النحل : من الآية ١٤ .
- (٤) التفسير : ٦٥/٢٠ - ١٠٠م .

وهناك وجه آخر لفائدة الصفة شاع في كتب التفسير (١) وهو أن وصف اللحم بالطراوة حث على السارعة في أكله خيفة الفساد عليه ؛ لأن الفساد أسرع إليه .

وهذا الوجه راجع في الأصل إلى الزمخشري ذكره في تفسيره (٢) وما ذهب إليه الفخر وجه حسن جداً .

وفي وصف يوم القيامة بما توصف به المحسوسات بيان لشدة هولها في قوله تعالى : * إِنَّ هُوَ لَأَشَدُّ حَيْبُونَ الْعَاجِلَةَ وَيَذَرُونَ وراءَهُمْ يَوْمًا ثَقِيلًا * (٣) يقول الفخر : (ما السبب في وصف يوم القيامة بأنه يوم ثقيل؟ ، الجواب : استعير الثقل لشدة وهوله ، من الشيء الثقيل الذي يتعب حامله) (٤)

فقد جاء الوصف استعارة لليوم ، فما يحدث فيه من شدائد وأهوال تشبه الشيء الثقيل الذي يصعب حمله . (٥)

وقد يأتي الوصف بياناً لصفاته جل وعلا ، كما في قوله تعالى : * إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينُ * (٦)

يقول الفخر : (قال : * الْمَتِينُ * وذلك لأن : * ذُو الْقُوَّةِ * . لا يدل إلا على أن له قوة ما ، فزاد في الوصف بياناً ، وهو الذي له ثبات لا يتزلزل ، وهو من المتين من باب واحد لفظاً ومعنى ؛ فإن متن الشيء هو أصله الذي عليه

(١) ينظر أنوار التنزيل : ١٧٦/٣ ، إرشاد العقل السليم : ١٠٣/٥ ،

روح المعاني : ١١١/١٤ .

(٢) ينظر الكشاف : ٤٠٤/٢ .

(٣) سورة الإنسان : ٢٧ .

(٤) التفسير : ٢٦٠/٣٠ ، ١٥٢ .

(٥) ينظر الكشاف : ٢٠٠/٤ - ٢٠١ .

(٦) سورة الذاريات : ٥٨ .

شباته ، والتمن هو الظهر الذى عليه أساس البدن والمتانة مع القوة كالعزة مع القوة (١) .

ويرى الفخر أن : * شديد العقاب * جاء ت صفة في قوله تعالى :
* غَافِرِ الذَّنْبِ وَقَابِلِ التَّوْبِ شَدِيدِ الْعِقَابِ * (٢) لإفادة معنى الدوام والاستمرار
مخالفاً بهذا قول العلماء الذين رأوا أنه بدل .

يقول : (لا نزاع في أن قوله : * غَافِرِ الذَّنْبِ وَقَابِلِ التَّوْبِ * يحسن
جعلهما صفة ، وإنما كان كذلك لأنهما مفيدان معنى الدوام والاستمرار فكذلك
قوله : * شديد العقاب * يفيد معنى الدوام والاستمرار ؛ لأن صفات الله
تعالى منزهة عن الحدوث والتجدد (٣) .

فقد جعله الزجاج بدلاً ، ويرى الزمخشري أن كونه بدلاً بين الصفات
نبوه ظاهر ، والوجه أن يقال إن كلها أبدال غير أوصاف وحذفت الالف واللام
من شديد العقاب ليزاوج ما قبله وما بعده لفظاً (ويجوز أن يقال : قد تعدد
تنكيره وإبهامه للدلالة على فرط الشدة وعلى ما لا شئ أدهى منه وأمر لزيادة
الإنذار (٤) .

(١) التفسير : ٢٢٢/٢٨ ٠١٤م

(٢) سورة غافر : من الآية ٣ .

(٣) التفسير : ٢٨/١٧ ٠١٤م

(٤) الكشاف : ٤١٣/٣

القيود

قد يتعلق بالجملة قيود تعين على تحديد المعنى وتصويره فتزيد من فائدتها ، وتفقد ها بدونها ، وقد قال الخطيب القزويني : إنها تأتي لتربية الفاعلة^(١) ، ولذلك فللقيد أهميتها في الكلام ومذاقاته .

وقد تنبه لها الفخر وذكر أسرارها في آيات من القرآن .

فقد يأتي القيد لتأكيد الفعل وللملم بقبحه ، كما في قوله تعالى :
: * وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّنَّ بِغَيْرِ الْحَقِّ * .^(٢)

يقول : (فلم قال : * بِغَيْرِ الْحَقِّ * وقتل الانبياء لا يكون إلا على هذا الوجه ؟ فالجواب من وجهين :

الأول : أن الإتيان بالباطل قد يكون حقاً ؛ لأن الاتي به اعتقده حقاً لشبهة وقعت في قلبه ، وقد يأتي به مع علمه بكونه باطلاً ، ولا شك أن الثاني أقرب ، فقوله : * وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّنَّ بِغَيْرِ الْحَقِّ * أي أنهم قتلوه من غير أن كان ذلك القتل حقاً في اعتقادهم وخيالهم ، بل كانوا عالمين بقبحه ، ومع ذلك فقد فعلوه .

والثاني : أن هذا التكرير لأجل التأكيد كقوله تعالى : * وَمَنْ يَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ لَا بُرْهَانَ لَهُ بِهِ *^(٣) ويستحيل أن يكون لمدعى الإله الثاني برهان) .^(٤)

(١) ينظر الإيضاح : ١٧٧ .

(٢) سورة البقرة : من الآية ٦١ .

(٣) سورة المؤمنون : من الآية ١١٧ .

(٤) التفسير : ١١٠ / ٣ ، ٢٢٠ .

وقد يكون القيد لإثبات الصدق والنهي عن الرياء في العمل .

يقول الفخر في قوله تعالى : * فَتَوَبُّوا إِلَىٰ بَارئِكُمْ * (١) : (التوبة

لا تكون إلا للبارى ، والجواب المراد منه النهي عن الرياء في التوبة ، كأنه قال لهم : لو أظهرتم التوبة لا عن القلب فأنتم ما تبتم إلى الله ، الذي هو مطلع على ضمائركم ، وإنما تبتم إلى الناس ، وذلك ما لا فائدة فيه ، فإنكم إذا أنبتم إلى الله وجب أن تتوبوا إلى الله) . (٢)

ويأتي القيد للتعظيم ، كما في قوله تعالى : * إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ

وَالْفَتْحِ * (٣) يقول الفخر : (النصر لا يكون إلا من الله قال تعالى :

* وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ * (٤) فما الفائدة في هذا التقييد وهو قوله :

* نَصْرَ اللَّهِ * ؟ والجواب : معناه نصر لا يليق إلا بالله ، ولا يليق أن

يفعله إلا الله أولاً يليق إلا بحكمته ، ويقال هذا صنعة زيد إذا كان زيد مشهوراً

بإحكام الصنعة ، والمراد منه تعظيم حال تلك الصنعة ، فكذا ههنا ، أو نصر الله

لأنه إجابة لدعائهم : * مَتَىٰ نَصْرُ اللَّهِ * (٥) فيقول : هذا الذي سألتوه) . (٦)

ويذكر القيد لإثبات كمال علمه وقدرته عز وجل ، يقول الفخر في قوله

تعالى : * إِنَّ اللَّهَ لَا يَخْفَىٰ عَلَيْهِ شَيْءٌ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ * (٧) : (فإن

قيل ما الفائدة في قوله : * فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ * مع أنه لو أطلق كان أبلغ ؟

(١) سورة البقرة : من الآية ٥٤ .

(٢) التفسير : ٨٥/٣ م ٢٠٢ .

(٣) سورة النصر : ١ .

(٤) سورة آل عمران : من الآية ١٢٦ ، سورة الأنفال : من الآية ١٠ .

(٥) سورة البقرة : من الآية ٢١٤ .

(٦) التفسير : ١٥١/٣٢ م ١٦٦ .

(٧) سورة آل عمران : ٥٥ .

قلنا : الغرض إفهام العباد كمال علمه ، وفهمهم هذا المعنى عند ذكر السموات والأرض أقوى ؛ وذلك لأن الحس يرى عظمة السموات والأرض فيعين العقل على معرفة عظمة علم الله عز وجل . (١)

وكثيراً ما يدل المتعلق عند الفخر الرازي على التأكيد والمبالغة ، كما في قوله تعالى : * إِنَّا تَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَاراً * (٢) .

يقول : (لقاتل أن يقول : الأكل لا يكون إلا في البطن فما فائدة قوله : * إِنَّا تَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَاراً * ؟ وجوابه : أنه كقوله : * يَقُولُونَ يَا فَوَاهِهِمْ مَا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ * (٣) والقول لا يكون إلا بالفم ، وقال : * وَلَكِنَّ تَعَمَّى الْقُلُوبَ الَّتِي فِي الصُّدُورِ * (٤) وقال : * وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ * (٥) والطيوان لا يكون إلا بالجناح والغرض من كل ذلك التأكيد والمبالغة) (٦) .

والمح مع التوكيد في هذه الآيات معاني أخرى ، ففي الآية الأولى : ذكر البطن مع الأكل لبيان بشاعة علمهم ، وهو أكل مال اليتيم . وفي الثانية : ذكر الأفواه والقول لا يكون إلا بها ؛ لأنهم لا يقصدون ما يقولون فهو من أفواههم فقط ، وليس من قلوبهم . وفي الثالثة : لا يكون الطيران إلا بالجناح للدلالة على قدرة الله وعظمته في الخلق .

-
- (١) التفسير : ١٧٩/٧ م ٠٤٠
(٢) سورة النساء : من الآية ١٠ .
(٣) سورة آل عمران : من الآية ١٦٢ .
(٤) سورة الحج : من الآية ٤٦ .
(٥) سورة الأنعام : من الآية ٣٨ .
(٦) التفسير : ٢٠٧/٩ - ٢٠٨ م ٠٥٠

وكان يبين أحياناً فائدة التوكيد الذي جاء به القيد ، كقوله في قوله تعالى : * لِنُرْسِلَ عَلَيْهِمْ حِجَارَةً مِنْ طِينٍ * (١) : (ما الفائدة في تأكيد الحجارة بكونها من طين ؟ نقول : لأن بعض الناس يسمى البرد حجارة ، فقوله : * مِنْ طِينٍ * يدفع ذلك التوهم) (٢) .

وقد يزداد في الكلام لإظهار البهجة والسرور والافتخار بالعمل يقول في قوله تعالى : * إِذْ قَالَ لِأَيُّهِ وَقَوْمِهِ مَا تَعْبُدُونَ قَالُوا نَعْبُدُ أَصْنَامًا فَنَظَّلْنَا لَهَا عَاقِبِينَ * (٣) : (واعلم أنه كان يكفيهم في الجواب أن يقولوا نعبد أصناماً ، ولكنهم ضموا إليه زيادة على الجواب وهي قولهم : * فَنَظَّلْنَا لَهَا عَاقِبِينَ * وإنما ذكروا هذه الزيادة إظهاراً لما في نفوسهم من الابتهاج والافتخار بعبادة الأصنام) (٤) .

فهم حريصون على ذكر أحوالهم مع أصنامهم كاملة على سبيل التفصيل إظهاراً لابتهاجهم وسرورهم .

وهذا الوجه أخذه الفخر من الزمخشري (٥) .

-
- (١) سورة الذاريات : ٣٣ .
(٢) التفسير : ٢١٧/٢٨ م ١٤٠ .
(٣) سورة الشعراء : ٧٠-٧١ .
(٤) التفسير : ١٤٢/٢٤ م ١٢٠ .
(٥) ينظر الكشاف : ١١٦/٣ .

وضع المظهر موضع المضر وعكسه

اهتم البلاغيون بهذا الباب ، فعبد القاهر بيّن فيه مكانة الكلمة ووحيمها وإثارتها لكثير من المعاني ؛ لأن قدرها كبيراً من معنى النص يظل كأنها في الاسم الظاهر لا يستطيع الضمير الإفصاح عنه ، وقد تناول أمثلة كثيرة من القرآن والشعر بين فيها بلاغة الاسم الظاهر في الكلام ، فيقول في قول النابغة :

نَفْسٌ عِصَامٌ سَوَدَتْ عِصَامًا وَعَلَّتَهُ الْكِرُّ وَالْإِقْدَامَا

(لا يخفى على من له ذوق حسن هذا الإظهار ، وأن له موقفاً في النفس وبعثاً للاربيحية ، لا يكون إذا قيل : (نفس عصام سودت) شيء منه ألبتة)^(١)

والفخر الرازي اهتم ببيان سر إيثار الاسم الظاهر على المضر في بعض الآيات في مواضع قليلة من التفسير .

فقد يوضع الاسم الظاهر موضع المضر لفخامته وعظمتها كما في قوله تعالى : * الْحَاقَّةُ مَا الْحَاقَّةُ *^(٢) يقول : (* الْحَاقَّةُ * مرفوعة بالابتداء ، وخبرها : * مَا الْحَاقَّةُ * والأصل : الحاققة ما هي ؟ أي : أي شيء هي ؟ ، تخفيفاً لشأنها وتعظيماً لهولها ، فوضع الظاهر موضع المضر ؛ لأنه أهول لها ، ومثله قوله : * الْقَارِعَةُ مَا الْقَارِعَةُ *^(٣)

ويذكر اسم يوم القيامة بدل الضمير للزيادة في وصف شدتها وهولها

(١) دلائل الإعجاز : ٥٥٧ .

(٢) سورة الحاقة : ١-٢ .

(٣) سورة القارعة : ١-٢ ، التفسير : ٣٠/٢٠٢ (١٥٢) .

يقول في قوله تعالى : * الْحَاقَّةُ مَا الْحَاقَّةُ وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْحَاقَّةُ كَذَّبَتْ ثَمُودَ وَعَادٌ بِالْقَارِعَةِ * (١) : (إنما قال : * كَذَّبَتْ ثَمُودَ وَعَادٌ بِالْقَارِعَةِ * ولم يقل بهما ليدل على أن معنى القرع حاصل في الحاقة فيكون ذلك زيادة على وصف شدتها) (٢) .

وقد يعدل إلى المظهر لما فيه من زيادة التقيح .

يقول في قوله تعالى : * وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا * (٣) : (قال تعالى : * مِنَ الْمُؤْمِنِينَ * ولم يقل منكم ، مع أن الخطاب مع المؤمنين لسبق قوله تعالى : * يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ قَارِعٌ يَنْبَأُ . . . * تنبيهاً على قبح ذلك ، وتبعيداً لهم عنهم ، كما يقول السيد لعبداه : إن رأيت أحداً من غلماني يفعل كذا فامنعه ، فيصير بذلك مانعاً للمخاطب عن ذلك الفعل بالطريق الحسن ، كأنه يقول : أنت حاشاك أن تفعل ذلك ، فإن فعل غيرك فامنعه) (٤) .

ففي كلمة * الْمُؤْمِنِينَ * تقيح لصدور الفعل منهم وهم قد آمنوا بالله وصدقوا به .

ويكرر الاسم الظاهر بدل الضمير إظهاراً للتعجب من قولهم .

يقول في قوله تعالى : * وَعَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنذِرٌ مِنْهُمْ وَقَالَ الْكَافِرُونَ هَذَا سَاحِرٌ كَذَّابٌ * (٥) : (وإنما لم يقل وقالوا بل قال : * وَقَالَ الْكَافِرُونَ *

(١) سورة الحاقة : ٤١ .

(٢) التفسير : ٣٠/٣٠٣ ١٠٥م .

(٣) سورة الحجرات : من الآية ٩ .

(٤) التفسير : ٢٨/١٢٧ ١٤م .

(٥) سورة ص : ٤ .

إظهاراً للتعجب ودلالة على أن هذا القول لا يصدر إلا عن الكفر التام . (١)

ويذكر الزمخشري أن الإظهار هنا للدلالة على الغضب عليهم ، وأنه قول لا يجسر عليه إلا الكافرون . (٢)

وقد يستغنى عن ذكر الاسم الظاهر بضميره لأغراض ذكرها الفخر منها : الدلالة على شهرة هذا المضمرة ، وأن كل أحد يعرفه ، فلا يحتاج إلى أن يذكر به كما في قوله تعالى : * إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ * . (٣)

يقول : (إنه جاء بضميره دون اسمه الظاهر شهادة له بالنباهة والاستغناء عن التصريح ، ألا ترى أنه في السورة المتقدمة لم يذكر اسم أبي جهل ، ولم يخف على أحد اشتهاره ، وقوله : * فَلَوْلَا إِذَا بَلَغَتِ الْحُلُقُومَ * (٤) ولم يذكر الموت لشهرته فكذا هنا) . (٥)

ويقصد بالسورة المتقدمة سورة العلق ، وفيها آيات تتحدث عن استكبار أبي جهل ، وكلها جاءت بالضمير دون الاسم الظاهر للدلالة على شهرته بإيذاء الرسول صلى الله عليه وسلم قال تعالى : * كَلَّا لَئِن لَّمْ يَنْتَه لِنَسْفَعَنَّ بِالنَّاصِيَةِ نَاصِيَةً كَانِ بَةً خَاطِئَةً فَلْيَدْعُ نَادِيَهُ * (٦) ولذلك استغنى عن ذكر اسمه .

ويبين الفخر سر مجيء لفظ الجلالة مرة بالاسم الظاهر ومرة بالضمير في آيتين متشابهتين ، الآية الأولى قوله تعالى : * رَبَّنَا إِنَّكَ جَامِعُ النَّاسِ لِيَوْمٍ لَا رَيْبَ فِيهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُخْلِفُ الْمِيعَادَ * (٧) ، الآية الثانية :

(١) التفسير : ١٧٦/٢٦ ١٣م .

(٢) ينظر الكشاف : ٣٦٠/٣ .

(٣) سورة القدر : ١ .

(٤) سورة الواقعة : ٨٣ .

(٥) التفسير : ٢٧/٣٢ ١٦م .

(٦) سورة العلق : ١٥ ، ١٧٠ .

(٧) سورة آل عمران : ٩ .

* رَبَّنَا وَآتِنَا مَا وَعَدْتَنَا عَلَىٰ رُسُلِكَ وَلَا تُخْزِنَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّكَ لَا تُخْلِفُ الْمِيثَاقَ (١)
يقول : (فإن قيل فلم قالوا في هذه الآية : * إِنَّ اللَّهَ لَا يُخْلِفُ الْمِيثَاقَ *
وقالوا في تلك الآية : * إِنَّكَ لَا تُخْلِفُ الْمِيثَاقَ * ؟ قلت : الفرق - والله
أعلم - أن هذه الآية في مقام الهيبة ، يعنى أن الألهية تقتضي الحشر والنشر
لينتصف المظلومون (٢) من الظالمين ، فكان ذكره باسمه الأعظم أولى في هذا
المقام ، أما قوله في آخر السورة : * إِنَّكَ لَا تُخْلِفُ الْمِيثَاقَ * فذاك المقام
مقام طلب العبد من ربه أن ينعم عليه بفضله ، وأن يتجاوز عن سيئاته فلم يكن
المقام مقام الهيبة ، فلا جرم قال : * إِنَّكَ لَا تُخْلِفُ الْمِيثَاقَ * (٣)

وقد يلجأ الفخر في بيان سر الإضرار إلى حقيقة علمية تتعلق بطبيعة

تكوين جسم الإنسان .

فمثلاً يقول في قوله تعالى : * أُولَٰئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فَأَصَمَّهُمْ
وَأَعَمَّىٰ أَبْصَارَهُمْ * (٤) : (إن الله تعالى قال : * أَصَمَّهُمْ * ولم يقل أصم
أذانهم ، وقال : * وَأَعَمَّىٰ أَبْصَارَهُمْ * ولم يقل أعماهم ؛ وذلك لأن العين
ألة الرؤية ولو أصابها آفة لا يحصل الأبصار ، والأذن لو أصابها آفة من
قطع أو قلع تسمع الكلام ؛ لأن الأذن خلقت وخلق فيها تعاريج ليكثر فيها
الهواء المتعرج ، ولا يقرع الصماخ بعنف فيؤدى كما يؤدى الصوت القوي
فقال : * أَصَمَّهُمْ * من غير ذكر الأذن ، وقال : * أَعَمَّىٰ أَبْصَارَهُمْ * مع ذكر
العين ؛ لأن البصر ههنا بمعنى العين ، ولهذا جمعه بالأبصار ، ولو كان مصدرًا

(١) سورة آل عمران : ١٩٤ .

(٢) في النسخة (المظلومين) والصحيح ما أثبتته لأنه فاعل مرفوع بالواو والنون ، وهو خطأ الملائي .

(٣) التفسير : ١٩٧/٢ م ٤٠٤ .

(٤) سورة محمد : ٢٣ .

لما جمع فلم يذكر الأذن إذ لا مدخل لها في الإصمام ، والعين لها مدخل
في الروئية بل هي الكل (١) .

وهذا تعليل حسن جداً من الفخر ، يصل فيها أسرار القرآن بالحقائق
الكونية ، وقد دأب على هذا في مواضع عدة من التفسير ، وهي طريقة جيدة
في الكشف عن أسرار القرآن .

ومن أحسن مواقع مجيء المضر موضع الظاهر ما كان الضمير فيه
ضمير الشأن والقصة ، والأشاليب التي تجيء على هذه الطريقة تصيب موقعها
ولها مذاق حسن في الكلام .

وقد تتبعنا بعض الآيات التي يعود فيها ضمير الشأن على ما بعده
في التفسير فلم أجده يهتم بذكر نكاتها البلاغية ، أو أثرها في النفس ، بل كان
يكتفي بأنه ضمير شأن وما بعده مفسر له .

يقول في قوله تعالى : * فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارَ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبَ
الَّتِي فِي الصُّدُورِ * (٢) : (ما معنى الضمير في قوله : * فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى
الْأَبْصَارَ * ؟ الجواب : هذا الضمير ضمير القصة والشأن يجيء مؤنثاً
ومذكراً ، وفي قراءة ابن سعود : * فَإِنَّهُ * ويجوز أن يكون ضميراً مبهماً
يفسره (الأبصار) (٣) ولم يفتن الفخر إلى أن الضمير هنا قد هيأ النفس
لتلقى ما بعده من أمر عدم وقوع العمى على الأبصار بل هو في القلوب ، ومجيء
الضمير على هذه الهيئة ينبي عن أهمية ما بعده ولذلك فهو يقع في النفس
موقع القبول والغفامة .

(١) التفسير : ٢٨/٦٤ - ٦٥ - ١٤م .

(٢) سورة الحج : من الآية ٤٦ .

(٣) التفسير : ٢٤/٤٦ - ١٢م .

ويقول الفخر في قوله تعالى : * فَإِذَا هِيَ شَاخِصَةٌ أَبْصَارُ الَّذِينَ
كَفَرُوا * (١) : (لفظه " هي " .. ذكر النحويون فيها ثلاثة أوجه :

أحدها : أن تكون كناية عن الأبصار ، والمعنى : فإذا أبصار
الذين كفروا شاخصة أبصارهم كنى عن الأبصار ثم أظهر .

ثانيها : أن تكون عماداً ويصلح في موضعها هو ...

ولم يذكر الوجه الثالث إنما قال : وقال سيويه الضمير للقصة
بمعنى فإذا القصة شاخصة ، يعني أن القصة أن أبصار الذين كفروا تشخص
عند ذلك . (٢)

فهو وإن أشار إلى أنواع الضمير لكن لم يبين سره البلاغي الذي دعا
لمجيئه ، والذي يخفى وراءه خيراً ذاك بال وشأن ، مهد له بقوله تعالى قبله
: * وَاقْتَرَبَ الْوَعْدُ الْحَقُّ * .

(١) سورة الأنبياء : من الآية ٩٢ .

(٢) التفسير : ٢٢٢/٢٢ م ١١٠ .