

الكلمات التي لا محل لها من الإعراب - دراسة نقدية -

د. خير الدين فتاح عيسى القاسمي

الكلمات التي لا محل لها من الإعراب دراسة نقدية -

د. خير الدين فتاح عيسى القاسمي
جامعة كراكوف / كلية التربية
قسم اللغة العربية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة:

الحمد لله الذي جزَّ بحقه أن لا محل في جهنم لعباده الصالحين، والصلوة والسلام على نبينا محمد الذي شرح الله تعالى صدره، وذكر في كتابه أنه محل رحمة للعالمين، وعلى آله الطيبين وصحابته أجمعين.

وبعد:

فإن من المشهور والمعلوم أن الحديث عن الأشياء التي لها محل من الإعراب، أو ليس لها محل من الإعراب يختص بتحوٍ مباشر بالجمل، وفي طرف الكلام بالحروف، فالتحويون يقسمون الجمل في أحد اعتبرات تفسيمها على: ما لها محل، وما ليس لها محل، ثم يقولون: إن الجملة التي لا محل لها من الإعراب هي الأصل، لأن الأصل في الجمل أن تكون مستقلة، وأن لا تتواءل بمفرد، ولكن بعد المفاتحة، وبسط النظر، القراءة والتأمل وجدنا أن هذا الإطلاق نفسه قد أطلق على بعض الكلمات، وفي هذا خروج عن الأصل من جانبي: جانب أن هذا المصطلح قد اقترب بالجمل، فخرج عن هذا الأصل، فأطلق على المفرد، ومن جانب آخر؛ لأن الأصل في جميع الأسماء أن يكون لها محل من الإعراب سواء كان إعراباً ظاهراً أم مقدرةً أم معرفياً في المحل إن كان مبنياً، وكذلك من الأفعال: الفعل المضارع على الأغلب، على أن هناك إجماعاً مبدئياً في الحروف بأنها لا محل لها من الإعراب إن لم يكن في الحرف خلاف من جهة الحرفية والاسمية.

وَهُنَا نَوْدُ أَنْ نَقْفَعْ عِنْدَ الْقَوْلِ الْمَشْهُورِ لِدِي الْعَوَامِ: إِنَّ فِلَانًا لَا مَحْلَ لَهُ مِنَ الْإِعْرَابِ، وَالْمَرْادُ بِهِ: ضِعْفُ مَكَانَتِهِ فِي مُقَابِلِ أَقْرَانِهِ فِي شَيْءٍ مَا، إِذْ تَبَيَّنَ أَنَّ هَذَا الْقَوْلُ اعْتِمَادُهُ قَادِمٌ مِنَ الْكَلِمَاتِ الَّتِي لَا مَحْلَ لَهَا مِنَ الْإِعْرَابِ، وَلَا سِيمَّا الْحُرُوفُ الَّتِي هِيَ أَدَى مَنْزِلَةً فِي أَنْوَاعِ الْكَلِمَمْ وَأَقْلُلُهَا شَأْنًا مِنْ حَيْثِ الْمُسْتَوَيَاتِ، وَلَيْسَ مِنْ خِلَالِ الْاعْتِمَادِ عَلَى الْجُمَلِ الَّتِي لَا مَحْلَ لَهَا مِنَ الْإِعْرَابِ؛ لَأَنَّ الْأَصْلَ فِي الْجُمَلِ أَنَّ لَا يَكُونُ لَهَا مَحْلٌ كَمَا تَقَدَّمَ، وَمَا جَاءَ عَلَى أَصْلِهِ فَلَا يُسْتَنَقَصُ مِنْ شَأْنِهِ، بَلْ عَلَى العَكْسِ مِنْ ذَلِكَ يُقَدَّمُ عَلَى جَمِيعِ فُرُوعِهِ كَمَا فِي تَقْدِيمِ الْأَسْمَاءِ فِي الْإِعْرَابِ، وَالْأَفْعَالِ فِي الْعَمَلِ، وَالْمَصْدِرِ عَلَى الْفَعْلِ فِي الْاِسْتِئْاقَاقِ فَنَقَدَّمَتْ هَذِهِ الْأَشْيَاءُ لِأَنَّهَا تَمْتَلِكُ شَرْفَ الْأَصْلِ عَلَى غَيْرِهَا.

وَالْقَوْلُ: إِنَّ هَذِهِ الْكَلِمَاتِ لَا مَحْلَ لَهَا مِنَ الْإِعْرَابِ يَحْتَاجُ إِلَى شَيْءٍ مِنَ التَّوْقِفِ وَالثَّانِي؛ لِأَنَّ مُعَظَّمَ هَذِهِ الْكَلِمَاتِ لَهَا مَحْلٌ عِنْدَ طَائِفَةٍ مِنَ النَّحْوِينِ، وَلَيْسَ لَهَا مَحْلٌ عِنْدَ بَعْضِهِمُ الْآخَرِ، وَهَذَا مَا يَبْعَثُ إِلَى طَرْقِ بَابِ الْاجْتِهَادِ وَالْتَّرْجِيحِ، إِذَا الْقَائِلُونَ بِالرَّأْيَيْنِ يَسْتَمُونَ إِلَى الطَّبَقَةِ الْعُلَيَا فِي مِيدَانِ الدِّرَاسَاتِ النَّحْوِيَّةِ، وَرَفِضُ رَأْيِ بَعْضِهِمْ يَعْنِي إِطْلَالًا لِفَكِّ نَحْوِيٍّ مُسْتَمِرٍّ فِي النَّحْوِ، وَأَنَّهُ الْبَاعُ الطَّوِيلُ وَالْجِنْكَةُ وَالدَّرَاءِيَّةُ بِأَدْقَنِ تَفَاصِيلِ النَّحْوِ الْعَرَبِيِّ.

ثُمَّ إِنَّ أَسْبَابَ كَوْنِ هَذِهِ الْكَلِمَاتِ الَّتِي لَا مَحْلَ لَهَا لَيَسْتُ وَاحِدَةً، فَمَذْهَبٌ يَقُولُ: لِأَنَّهَا حُرُوفٌ، وَلَيَسْتُ بِأَسْمَاءٍ إِذَا كَانَ الْحَدِيثُ عَنِ الْأَسْمَاءِ، وَآخَرُ يَقُولُ: إِنَّهَا زَانِدَةٌ فِي الْكَلَامِ بِدَلِيلِ جَوَازِ إِسْقَاطِهَا مِنَ التَّرْكِيبِ، وَ ثَالِثٌ يَقُولُ: لِأَنَّهُ لَمْ يَقْعُ عَلَيْهِ تَأْثِيرُ الْعَامِلِ، وَأُمُورُ أُخْرَى سَتَعْلَجُ فِي أُشَاءِ الْبَحْثِ، وَلَكِنْ مِنْ خِلَالِ النَّظَرَةِ الشَّامِلَةِ عَلَى جَمِيعِ هَذِهِ الْكَلِمَاتِ نَجِدُ أَنَّهَا جَمِيعًا تَنْفِقُ فِي أَنَّهَا لَا يَقْعُ عَلَيْهَا تَأْثِيرُ الْعَامِلِ، ثُمَّ بَعْدَ ذَلِكَ ثُذُكُرُ الْعَلَةُ الْأُخْرَى كَالْعَاءُ وَالثَّائِكَيْدُ، وَجَوَازِ الإِسْقَاطِ مِنَ التَّرْكِيبِ.

وَالْفَرْقُ بَيْنَ الْكَلِمَةِ الْمُفَرَّدَةِ، وَالْجُمَلَةِ فِي هَذَا الْمَقَامِ أَنَّ الْجُمَلَةَ تَوْظِيفٌ وَاحِدٌ مِنْ حَيْثُ لَهَا مَحْلٌ، أَوْ لَيْسَ لَهَا مَحْلٌ، فَأَيُّ جُمَلَةٍ لَا تُؤَوِّلُ بِمُفَرَّدٍ لَا مَحْلَ لَهَا مِنَ الْإِعْرَابِ، فِي حِينِ الْأَمْرُ مُخْتَلِفٌ فِي الْكَلِمَاتِ الْمُفَرَّدَةِ مِنْ جِهَتَيْنِ: جِهَةُ أَنَّ الْكَلِمَاتِ الَّتِي اتَّفَقْتُ فِي عَدَمِهِ الْمَحْلِ لَا تَنْتَمِي إِلَى جِنْسٍ وَاحِدٍ، لِأَنَّ مِنْهَا الْأَسْمَاءُ، وَمِنْهَا الْحُرُوفُ وَنَحْنُ نَعْرِفُ أَنَّ

الكلمات التي لا محل لها من الإعراب - دراسة نقدية -

د. خير الدين فتاح عيسى القاسمي

الجمل كلها من جنس واحد، والجهة الأخرى هي عدم الاتفاق في سبب عدمية المحل كم تقدم في الاختلاف في عدم تأثير العامل، أو الزيادة، أو غيرها.

أما المنهج الذي سار عليه البحث فإنه قسم على مبحثين: تناول البحث الأول: الأسماء التي لا محل لها من الإعراب، في حين تناول البحث الثاني: الأفعال التي لا محل لها من الإعراب، وقد تم تناول أسماء الأفعال في هذا البحث، لقربها من الأفعال وانتهتى المبحث بالإشارة إلى الحروف التي لا محل لها من الإعراب، التي احتاجت إلى التفصيل؛ لأن الحروف لا خلاف في أنها لا محل لها من الإعراب.

ولا بد من الإشارة إلى أن السياق له الأثر الكبير في الحكم على بعض هذه الكلمات بأنها لا محل لها من الإعراب، بدليل أن الكلمة نفسها لو خرجت عن هذا السياق، وجاءت في موضع آخر، فإنه يكون لها محل، كما فيضمير "الكاف"، فالكاف في قولنا: "أكرمه زيد"، مثلاً محلها النصب؛ لأنها في موضع المفعول، وإن طائفه من النحوين يقولون: إن الكاف في "إياك" لا محل لها من الإعراب، ولا فرق بين الكافين إلا في السياق، لأن بنية الكاف واحدة، ولكن الذي تغير هي القراءتين، وعليها كان الاعتماد في تعريف الحكم المحل لـ الإعراب، وكذا الحال في ضمير الفصل، وـ "عليك" في أسماء الأفعال كما سيأتي.

وقد يصطليح النحويون على جميع ما تقدم لفظاً: لا موضع لها، أو له بدلاً من اصطلاحهم: لا محل، وليس في ذلك مشكلة تذكر؛ لأن النحويون لم يفرقوا بين المصطلحين، فلذلك صارا من قبيل المصطلحات المترادفة التي لا تحدٌ إشكالاً، فهو من قبيل مصطلحي: الجر والخض، والمعت والصفة.

المبحث الأول: الأسماء التي لا محل لها من الإعراب

وقفَ علَمَاً ونَحْوِيْ دَقِيقٍ عَنْ بَعْضِ الْكَلِمَاتِ، وَهُمْ مُحَقَّقُونَ فِيهَا أَلْهَا مَحْلٌ مِنَ الإِعْرَابِ، أَمْ لَا؟، وَمِنْ هَذِهِ الْكَلِمَاتِ "أَسْمَاءُ الإِشَارَةِ"، وَ"ضَمِيرُ الفَصْلِ" وَالْكَافُ فِي "إِيَّاكَ" وَ"مَهْمَا"، وَكَلِمَاتٌ أُخْرُ تَمَّ تَنَاؤلُهَا ضِمِيرًا مَعَ هَذِهِ الْكَلِمَاتِ لِوُجُودِ عَلَاقَاتٍ مُشَتَّتَةٍ فِيمَا بَيْنَهَا، مِثْلَ "أَيِّ" وَضَمِيرِ الشَّائِئِ، وَالْكَافُ فِي "أَرَأَيْتَكَ" ، وَالْيَاءُ فِي "كَائِنٍ" ، وَلَيْسَتِ الْغَايَةُ أَنْ نَجْمَعَ هَذِهِ الْأَلْفَاظَ، وَنُشِيرَ إِلَى الاختِلافَاتِ فِيهَا فَقَطُّ، بَلْ نَسْعَى لِلْوُصُولِ إِلَى رُؤْيَا وَاضْحَى لِبَيَانِ سَبَبِ الإِشْكَالِ فِيهَا، وَبَعْدَهَا نَخْرُجُ بِرِسْتِيجَةٍ تَبَعُّثُ إِلَى النَّفْسِ الْأَطْمَنَانِ مِنْ خَلَالِ الْجَمْعِ بَيْنَ آرَاءِ الْقَدَمَاءِ وَالْمُحَدِّثِينَ.

أولاً: اسم الإشارة:

لَمْ يُشْرِكْ كَثِيرٌ مِنَ النَّحْوِينَ إِلَى أَنَّ اسْمَ الإِشَارَةِ لَا مَحْلَ لَهُ مِنَ الإِعْرَابِ، وَإِنَّمَا وَرَدَ عَرَضاً فِي بَعْضِ الْمَسَائِلِ وَنَحْوِيْ عَابِرٍ، إِذْ تَبَيَّنَ أَنَّ اسْمَ الإِشَارَةِ فِي التَّرْكِيبِ النَّحْوِيِّ إِذَا لَمْ يَأْتِ عُمَدةً كَالْمُبْتَدَأِ، وَالْخَبَرِ، وَالْفَاعِلِ.. الْخِ، يَقْتَرَبُ مِنْ ضَمِيرِ الفَصْلِ فِي عَدَمِ التَّأْثِيرِ بِالْعَوْنَى لِعِلْمِ الْبَيَانِ، وَجَوازِ إِسْقَاطِهِ تَرْكِيْبًا، فَالنَّحْوِيُّونَ لَمْ يَضْعُفُوا بَابًا خَاصًا لِبَيَانِ هَذِهِ الْمِيَرَةِ بِهِ، كَمَا أَنَّهُ لَمْ يَقْعُ فِيهِ خِلَافٌ وَاضْحَى بَيْنَ النُّحَاحَةِ، وَأَوْلَ نَحْوِيْ أَوْمَأَ إِلَى عَدَمِ وُجُودِ مَحْلٍ لِاسْمِ الإِشَارَةِ .
بِحَسْبِ عِلْمِنَا . هُوَ ابْنُ السَّرَّاجِ (ت ٦٣٥ھ)، إِذْ جَمَعَ بَيْنَ ضَمِيرِ الفَصْلِ وَاسْمِ الإِشَارَةِ فِي نَصٍّ وَاحِدٍ مُبَيِّنًا أَنَّ هَذَا الضَّمِيرَ لَا مَحْلَ لَهُ حَتَّى يَصِلَ إِلَى قُولِهِ: ((هُوَ) إِذَا كَانَ الْكَلَامُ فَصْلًا فَإِنَّهُ لَا مَوْضِعَ لَهُ مِنَ الإِعْرَابِ إِذْ لَوْ كَانَ لَهُ مَوْضِعٌ لَوْجَبَ أَنْ يَكُونَ لَهُ خَبَرٌ إِنْ كَانَ مُبْتَداً أَوْ يَكُونَ لَهُ مُبْتَداً إِنْ كَانَ هُوَ خَبَرًا، وَقَيْلٌ فِي قُولِهِ: «وَلِبَاسُ التَّقْوَى ذَلِكَ خَيْرٌ» (١) ذَلِكَ زَانِدَةً (٢)، فَرِبْطَهُ وَجْمَعَهُ لِاسْمِ الإِشَارَةِ مَعَ ضَمِيرِ الفَصْلِ، وَوَصْفِهِ لَهُ بِالْزَّانِدَةِ ذَلِيلٌ عَلَى نَفِيِّ الْمَحْلِ عَنْهُ، لِأَنَّ الزَّيَادَةَ مِنْ صِفَةٍ مَنْ لَا يَتَأْثِرُ بِالْعَوْنَى .

وَقَدْ وَافَقَ أَبُو عَلَيِّ الْفَارِسِيِّ (ت ٣٧٧ھ) عَلَى هَذَا الْمَذْهَبِ، وَنَقَلَهُ عَنْهُ الْأَلوَسِيِّ (ت ١٢٧٠ھ) إِذْ قَالَ: ((وَعَنْ أَبِي عَلَيِّ . وَهُوَ غَرِيبٌ . أَنَّ "ذَلِكَ" لَا مَحْلَ لَهُ مِنَ الإِعْرَابِ وَهُوَ فَصْلٌ كَالضَّمِيرِ)) (٣)، كَمَا ذَكَرَ أَبُو حَيَّانَ (ت ٤٧٥ھ) هَذَا الرَّأْيَ نَاسِبًا إِيَّاهُ لِلْحَوْفِيِّ (٤) (ت

الكلمات التي لا محل لها من الإعراب - دراسة نقدية -

د. خير الدين فتاح عيسى القاسمي

٤٣٠ هـ) إذ قال: ((وأجاز الحوفي أن يكون ذلك فصلاً لا موضع له من الإعراب ويكون { خبر } خبراً لقوله { ولباس التقوى } فجعل اسم الإشارة فصلاً كالمضمر ولا أعلم أحداً قال بهذه))(٥)

فهذا المذهب ليس لأبي علي الفارسي كما ذكر الألوسي (ت ١٢٧٠ هـ)، وإنما هو مذكور عند ابن السراج كما تقدم وقد وقع في الإشكال نفسه أبو حيان عندما نسبه للحوفي، ولكن بغض النظر عن الترتيب الزمني الذي ذكرت فيه هذه المسألة تبقى أن رؤية النحاة كانت دقيقة في رسم معالم اسم الإشارة عندما تلتقي صفتاه وميزاته مع صفات وميزات ضمير الفصل. ولكن يبدو أن المحدثين قد توسعوا في هذا الجانب ونظروا إلى هذا الاسم نظرة شاملة حتى وصل الدكتور أبو أوس الشمساني إلى القول: بأن اسم الإشارة لا محل له مطلقاً إذ قال: ((وعلى الرغم من بناء هذه الألفاظ عندهم جعلوها أسماء ذات محل إعراب وعدوها أسماء وإن كانت لا تدل مفعماً على ذات كذلة أسد على جنس من الحيوان ولا تدل على حدث كالقيام، ولعلهم فعلوا ذلك لأن اسم الإشارة قد يرد في الجملة من غير المشار إليه، ولكن ذلك عندي لا اعتبار له، لأنه لا يمكن تصور اسم إشارة بلا مشار إليه وهو وإن حذف لفظه فهو مراد بالمعنى، وقد أجاءهم عد الإشارة اسم لـ محل من الإعراب إلى إعراب المشار إليه إعراباً غير مقصى فيعيونه إما نعتاً أو بدلاً فإذا قلت: هذا الرجل كريم، أعرابوا هذا " مبتدأ، و" الرجل نعت له أو بدل منه، وليس هذا عندي مقوولاً؛ لأن التواضع فضلات في اللفظ والمعنى، فيمكن الاستغناء عن النعت أو البديل، وليس كذلك المشار إليه لأنه مراد في المعنى ثلقة به أو ترك لفظه... من أجل ما قدمته أرى أن اسم الإشارة ليس له محل من الإعراب، ففي قولنا: هذا الرجل كريم نعرب فنقول: هذا اسم إشارة لا محل له من الإعراب، والرجل: مبتدأ مرفع، وكريم خبره، وفي قولنا: جاء هذا الرجل نقول: جاء فعل مضار، وهذا: اسم إشارة لا محل له من الإعراب، والرجل فاعل مرفع))(٦)

وما ذهب إليه الدكتور أبو أوس الشمساني يحتاج إلى التحقيق والتفصيل؛ لأنه يذهب إلى أن جميع أنواع اسم الإشارة لا محل لها، وهو ليس كذلك، ولم يقل به أحد من النحاة حسب حدود اطلاعنا، وإنما ما أراده النحاة . وإن لم يُشرِّفْ هو إلى أي رأي للقدماء في هذه

المَسَأَلَةُ أَنَّ لِاسْمِ الإِشَارَةِ مَوَاضِعَ خَاصَّةً وَشُرُوطًا مُحَدَّدَةً، وَهِيَ وُجُوبُ الاتِّفَاقِ مَعَ ضَمِيرِ الْفَصْلِ الَّذِي يَنْقُرُ فِي بَعْضِ أَنْوَاعِ التَّرَكِيبِ بِجَوازِ عَدَمِ تَأثِيرِهِ بِالْعَامِلِ مَحَلًّا، وَذَلِكَ اعْتِمَادًا عَلَى السَّيَاقِ، وَلِهَذَا إِنَّ القَوْلَ: إِنَّ اسْمَ الإِشَارَةِ لَيْسَ لَهُ مَحَلٌ لَيْسَ عَلَى إِطْلَاقِهِ بِدَلِيلٍ أَنَّ هَذَا الاسم إِذَا جَاءَ عُمَدَةً نَحْوَ "هَذَا زَيْدٌ"، فَلَهُ مَحَلٌ حَالُهُ حَالٌ جَمِيعِ الْأَسْمَاءِ الَّتِي تَقْعُ في مَوْقِعِ مَا لَا يَحْوِرُ حَذْفُهُ وَلَا إِسْقاطُهُ مِنَ التَّرَكِيبِ بِخَلَافِ مَا جَازَ حَذْفُهُ وَإِسْقاطُهُ، فَإِنَّهُ يُمْكِنُ الْاسْتِغْنَاءُ عَنْهُ وَالْحُكْمُ بِعَدَمِيَّةِ الْمَحَلِّ لَهُ.

ثُمَّ إِنَّ الدُّكْتُورَ الشَّمْسَانِيَّ لَمْ يَكْتُفِ بِإِخْرَاجِ اسْمِ الإِشَارَةِ مِنْ مَجْمُوعَةِ الْأَسْمَاءِ الْمُعَرَّبَةِ فِي الْمَحَلِّ، وَإِنَّمَا ذَهَبَ لِنَفِيِ الْمَحَلِّ عَنْ "أَيِّ" فِي النَّدَاءِ أَيْضًا، وَحُجَّتُهُ فِي ذَلِكَ أَنَّ هَذِهِ الْكَلِمَةِ لَيْسَتْ بِاسْمٍ صَرِيحٍ، وَإِنَّمَا هِيَ عِبَارَةٌ عَنْ وَصْلَةٍ لِللوُجُونِ إِلَى النَّدَاءِ إِذْ قَالَ: ((وَالَّذِي أَذَهَبَ إِلَيْهِ أَنَّ النَّحْوَيْنِ قَدْ أَخْطَأُوا حِينَ عَدُوا (أَيْهَا) مُنَادِي، وَكَانَ الْأُولَى عِنْدِي أَنْ يَكْتُفُوا بِالْقَوْلِ: إِنَّهَا وَصْلَةٌ لِلنَّدَاءِ، وَيَسْبِغُ أَنْ يَعْدُوهَا مِنَ الْفُظُولِ الَّذِي لَا مَحَلٌ لَهُ مِنَ الْإِعْرَابِ)).^(٧)

وَمِثْلُ هَذِهِ الْفِكْرَةِ مَوْجُودَةٌ عِنْدَ الدُّكْتُورِ مُحَمَّدِ حَمَاسَةِ عَبْدِ اللَّطِيفِ أَيْضًا إِذْ قَالَ: ((إِنَّ مُرَاوَاعَةَ الْجَانِبِ الْعُقْلَيِّ هُنَّا دَفَعَ بِالْعَالَمَةِ الْإِعْرَابِيَّ إِلَى رُكْنِ مُظْلِمٍ فَلَا هِيَ عَالَمَةٌ إِعْرَابٍ وَلَا هِيَ عَالَمَةٌ بَنَاءٍ بَلْ هِيَ حَرَكَةٌ عَرَضِيَّةٌ، وَمَعْنَى هَذَا بُوضُوحٍ شَدِيدٍ أَنَّ هَذِهِ الْحَالَةَ تَتَرَكَّصُ فِي الْعَالَمَةِ الْإِعْرَابِيَّةِ إِذْ تَفَقَّدُ مَدْلُولَهَا حَتَّى فِي نَظَرِ النَّحْوَيْنِ الْمُحَافِظِيْنَ أَنْفُسِهِمْ)).^(٨)

وَلَمْ أَرَ أَحَدًا مِنَ النَّحْوَيْنِ مَنْ قَالَ: بِمِثْلِ هَذَا الرَّأْيِ سَوَى مَا ذَكَرَهُ الرَّضِيُّ (ت ٥٦٨٦) عِنْدَمَا بَيَّنَ أَنَّ التَّابِعَ فِي الْمُنَادِي لَا مَحَلٌ لَهُ، وَقَوْلُهُ بِأَنَّ "أَيِّ" وَصْلَةٌ قَدْ سَبَقَهُ الرَّضِيُّ وَتَحَدَّثَ عَنِ الْمَحَلِّ الْإِعْرَابِيِّ لِتَوَابِعِ النَّدَاءِ إِذْ قَالَ: ((وَأَمَّا فِي "أَيِّ" فَإِنَّ التَّابِعَ الَّذِي يَحِيُّهُ بَعْدَ وَصْفِهِ لَا يَكُونُ إِلَّا تَابِعًا لِوَصْفِ "أَيِّ" لِأَنَّهُ هُوَ الْمُنَادِي فِي الْحَقِيقَةِ، وَأَيِّ، وَصْلَةٌ إِلَيْهِ... قُولُهُ: "لِإِنَّهَا تَوَابِعُ مُعَربٍ"، يُومِئُ إِلَى أَنَّ الْمُعَربَ لَا مَحَلٌ لَهُ، وَإِلَى أَنَّهُ لَا يُحَمَّلُ عَلَى مَحَلِّهِ، وَتَرُكَ ظَاهِرٌ إِعْرَابِهِ))^(٩)، بَلْ إِنَّهُ ذَكَرَ فِي مَكَانٍ آخَرَ عَلَى نَحْوِ أَكْثَرِ وُضُوحاً إِذْ قَالَ: ((وَأَمَّا الضَّرُبُ الْثَّانِي مِنَ التَّوَابِعِ، أَعْنِي التَّعْتَ وَالتَّأْكِيدَ وَعَطْفَ الْبَيَانِ، عِنْدَ التَّحَاهَ، وَعَطْفَ النَّسْقِ ذَا الْلَّامِ، فَيَقُولُ: إِنْ كَانَتْ تَابِعَةً لِلْمُنَادِي الْمُعَربِ تَبْعَثُهُ إِعْرَابًا، مَعَارِفَ كَانَتْ أَوْ نَكِراتٍ، إِذْ لَا مَحَلٌ لِمَتَبُوعِهَا)).^(١٠).

الكلمات التي لا محل لها من الإعراب - دراسة نقدية -

د. خير الدين فتاح عيسى القاسمي

وفي هذا دلالة واضحة على تقييد التابع بالمتبع من الجهة الإعرابية وصيرواتها كالكلمة الواحدة في أحد الحكم من أثر العامل مع بقاء إمكانية القول: بخواز ترك المحل لأنهما وهذا الكلام يسري على جميع التابع

وهناك تداخل كبير وأشترىك واضح بين اسم الإشارة وضمير الفصل وضمير الشأن ولذلك جمع تمام حسان هذه الكلمات الثلاث إذ قال: ((أما زيادة الضمير فأحدني شديدة الميل إلى رؤية ما أطلق عليه النهاية ضمير الشأن ضميراً زائداً عن مطلب صحة الكلام وإفادته بقصد التوكيد لأن مضمون الذي يراد التعبير عنه، إنما تغير عنه الجملة التي بعد ضمير الشأن، وبخاصة عندما رأوا هذا الضمير مبتدأ، أما إذا دخلت عليها إن أو أحدى أخواتها فزيادة الضمير بعدها كريادة "ما" في "إنما" وهكذا أرى الفرق بين قوله تعالى: ﴿فَلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾^(١) وقولنا: إنما لا يفلح المجرمون في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا لَا يُفْلِحُ الْمُجْرُمُونَ﴾^(٢)، وكذلك ﴿ذلِكَ جَزَاءُ أَعْدَاءِ النَّارِ﴾^(٣)، لأن ضمير الإشارة عندي يصلح للشأن، وقد يراد الضمير للتاكيد في مواطن أخرى كما في قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْثُرُونَ الرُّكُونَ وَهُمْ بِالآخِرَةِ هُمْ يُوقَنُونَ﴾^(٤)، أي وهم بالآخرة يوقنون. ﴿لَهُذَا هُوَ يَذَهِبُ إِلَى أَنَّ أَسْمَاءَ الإِشارةِ، وَالْأَسْمَاءُ الْمَوْصُولةُ تَدْخُلُ فِي أَقْسَامِ الضَّمَائِرِ﴾^(٥).

ومن هذا يتبيّن أنَّ اسم الإشارة وضمير الفصل وضمير الشأن . كما سيأتي الكلام عليهما. تشتَرك بعض الصفات وهي: أنها لا محل لها من الإعراب إذا حرَجت عن كونها عمدة، ولها أثر في التركيب الإعرابي من خلال مجيئها بعيداً عن العوامل ولا سيما أنَّ هذه الكلمات من الأسماء الجامدة التي لا تتغير ولا تتأثر بالعوامل، ولا يُعرف المحل الإعرابي لها إلا بالقرائن والسياق.

وكون هذه الأسماء مبنية هي التي قررتها من ترك الإعراب فيها إذ إن العرض من قول النهاة المحدثين بذلك هو تيسير النحو العربي نحو قول الدكتور شوقي ضيف: ((وبنوعي أن تعرف الله ليس كل ما نفيده في تصنيفنا الجديد لـالنحو، من إلغاء التفكير في محل المفردات المبنية خاصة هو أن نكتيف فيها ببيان وظائفها، بل إن هناك قائمة أخرى لعلها أجمل شأناً وأكثر خطراً، وهي أن لا نعربها حين لا توجد حاجة إلى إعرابها)).^(٦)

مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية

المجلد (١٧)

العدد (٢)

شباط (٢٠١٠)

نعم إنَّ مثل هذِه الآراءِ فِيهَا فَائِدَةٌ كَبِيرَةٌ فِي تَيسِيرِ النَّحْوِ وَلَكِنَّنِي أَرَى أَنَّ هذِهِ المحاولاتِ لَا تَصِلُ إِلَى التَّيسِيرِ الْمُتَكَامِلِ دُونَ أَنْ يَكُونَ هُنَاكَ إِهْمَالٌ لِبعضِ مَا قَالَهُ عُلَمَاؤُنَا الْقُدَمَاءُ، الَّتِي مِنْ أَهْمَمِهَا فِي هَذَا الْمَقَامِ هُوَ تَرْكُ إِعْرَابِ أَحَدِ أَرْكَانِ الْجُمْلَةِ لِعِلْمِ الْبَنَاءِ فَتَكُونُ الْمَسَأَلَةُ كَانَهُ إِتَّمَامُ جَانِبٍ عَلَى حِسَابِ إِنْفَاقِ جَانِبٍ آخَرَ.

ثانياً: ضَمِيرُ الْفَصلِ:

يُعَدُّ مُصْطَلَحٌ "ضَمِيرُ الْفَصلِ" عِنْدَ الْبَصَرِيِّينَ وَ"الْعِمَادِ" عِنْدَ الْكُوفِيِّينَ مِنَ الْمُصْطَلَحَاتِ غَيْرِ الْمُسْتَقِرَّةِ، فَهُوَ مُصْطَلَحٌ يَسْقُلُ فِي وَظَانِفَ عَدِيدَةٍ، وَبِصِيغَ مُتَعَدِّدَةٍ بَيْنَ الاسميَّةِ وَالحرفيَّةِ، وَبَيْنَ لَهُ مَحْلٌ مِنَ الإِعْرَابِ، أَوْ لَيْسَ لَهُ مَحْلٌ، وَإِذَا كَانَ لَهُ مَحْلٌ فَمَحْلُهُ الرَّفعُ أَوِ النَّصْبُ أَوِ التَّبْعُ... إِلَخُ، وَتُشَيرُ هُنَاكَ إِلَى أَنَّ السَّبَبَ الْمَنْطَقِيِّ لِكُثْرَةِ هَذِهِ الْوُجُوهِ الْجَائزَةِ هُوَ إِمْكَانِيَّهُ هَذَا الْمُصْطَلَحِ، وَمَقْدِرَتُهُ عَلَى اسْتِعْابِ كُلِّ هَذِهِ الْوُظَانِيفِ وَالْوُجُوهِ وَبِصِيغِهِ الْمُتَعَدِّدةِ.

من ذلك ما ذكره ابن السراج إذ قال (ت ٥٣٦هـ): ((اعلم: أَنَّ "أَنْتَ، وَأَنَا، وَنَحْنُ" ، وَأَخْواهُنَّ يَكُنُّ فَصْلًا، وَمَعْنَى الْفَصلِ أَنَّهُ يَدْخُلُ زَوَافِدَ عَلَى الْمُبَدَّأِ الْمَعْرِفَةِ وَخَبْرِهِ، وَمَا كَانَ بِمَنْزِلَةِ الْابْتِدَاءِ وَالْخَبَرِ لِيُؤَذَنَ بِأَنَّ الْخَبَرَ مَعْرِفَةٌ أَوْ بِمَنْزِلَةِ الْمَعْرِفَةِ وَلَا يَكُونُ الْفَصلُ إِلَّا مَا يَصْلُحُ أَنْ يَكُونَ كِتَابَةً عَنِ الْاسْمِ الْمَذُكُورِ، فَأَمَّا مَا الْخَبَرُ فِيهِ مَعْرِفَةٌ وَاضْحَى فَنَحُو قَوْلُكَ: زَيْدٌ هُوَ الْعَاقِلُ، وَكَانَ زَيْدٌ هُوَ الْعَاقِلُ... فَهَذَا الَّذِي يُسَمِّيُّ الْبَصَرِيُّونَ "فَصْلًا" وَيُسَمِّيُّ الْكُوفِيُّونَ "عِمَادًا" وَهُوَ مُلْغَى مِنَ الإِعْرَابِ فَلَا يُؤَكَّدُ وَلَا يُنَسَّقُ عَلَيْهِ، وَلَا يُحَالُ بَيْنَ الْأَلْفِ وَاللَّامِ وَمَا قَارَبَهُمَا وَلَا يُقَدَّمُ قَبْلَ الْاسْمِ الْمُبَدَّأِ وَلَا قَبْلَ (كَانَ) وَلَا يَجُوزُ: كَانَ هُوَ الْقَائِمُ زَيْدٌ، وَلَا هُوَ الْقَائِمُ كَانَ زَيْدٌ وَقَدْ حُكِيَ هَذَا عَنِ الْكِسَائِيِّ (ت ١٨٩هـ) لِأَنَّهُ كَانَ يَجْعَلُ الْعِمَادَ بِمَنْزِلَةِ الْأَلْفِ وَاللَّامِ فِي كُلِّ مَوْضِعٍ يَجُوزُ وَصْعَدَ مَعْهُمَا فَإِذَا قُلْتَ: كُنْتَ أَنْتَ الْقَائِمَ جَازَ أَنْ يَكُونَ أَنْتَ فَصْلًا وَجَازَ أَنْ يَكُونَ تَأْكِيدًا وَيَجُوزُ أَنْ يُسَدِّدَ بِهِ فَرْفَعَ الْقَائِمِ)).

فَهَذَا القَوْلُ يُوضَّحُ أَنَّ هَذَا الضَّمِيرَ لَا يَتَصَصُّرُ عَلَى لَفْظٍ وَاحِدٍ، وَأَنَّهُ زَائِدٌ فِي التَّرْكِيبِ [أَيْ لِلتَّأْكِيدِ عِنْدَ الْبَصَرِيِّينَ]، وَكَذَلِكَ الاختِلافُ فِي الإِعْرَابِ مِنْ حِيثُ الْمَحْلِ بِأَنَّهُ مُلْغَى مِنْ

الكلمات التي لا محل لها من الإعراب - دراسة نقدية -

د. خير الدين فتاح عيسى القاسمي

الإعراب على مذهب البصريين، ويحالفهم الكسائي يأنه يجعل هذا الضمير تأكيداً أو مبدأً.

وقد وقف ابن الأنجاري (ت ٥٧٧ هـ) ب نحو مفصل عند الخلاف بين علماء المدرستين البصرية والковية في "ضمير الفصل". والنصل بتمامه .. إذ قال: ((ذهب الكوفيون إلى أن ما يفصل به بين النعت والخبر يسمى عماداً، وله موضع من الإعراب، وذهب بعضهم إلى أن حكمه حكم ما قبله، وذهب بعضهم إلى أن حكمه حكم ما بعده، وذهب البصريون إلى أنه يسمى "فصلاً" لأنه يفصل بين النعت والخبر إذا كان الخبر مضارعاً لمعنِ الاسم ليخرج من معنى النعت كقولك: زيد هو العاقل، ولا موضع له من الإعراب.

أما الكوفيون فاحتاجوا بأن قلوا: إنما فعلنا: إن حكمه حكم ما قبله، لأنَّه توكيده لما قبله فتنزل منزلة النفس إذا كانت توكيداً وكما أنك إذا قلت: جاءني زيد نفسه كان نفسه تابعاً لزيد في إعرابه فكذلك العماد إذا قلت: زيد هو العاقل يجب أن يكون تابعاً في إعرابه وأما من ذهب إلى أن حكمه حكم ما بعده قال: لأنَّه مع ما بعده كالشيء الواحد فوجب أن يكون حكمه بمثيل حكمه.

وأما البصريون فاحتاجوا بأن قلوا: إنَّه لا موضع له من الإعراب، لأنَّه إنما دخل لمعنى وهو الفصل بين النعت والخبر ولها سمي فصلاً كما تدخل الكاف للخطاب في ذلك وتلك وتشتت وتجمع ولا حظ لها في الإعراب وما التي للتوكيد ولا حظ لها في الإعراب فكذلك هاهنا.

وأما الجواب عن كلمات الكوفيين، أما قولهم: إنَّه توكيده لما قبله فتنزل منزلة النفس في قولهم: جاءني زيد نفسه قلنا: هذا باطل لأن المكنى لا يكون تأكيداً للمظهر في شيء من كلامهم والمصير إلى ما ليس له نظير في كلامهم لا يجوز أن يصار إليه وأما قولهم: إنَّه مع ما بعده كالشيء الواحد قلنا: هذا باطل أيضاً لأنَّه لا تعلق له بما بعده لأنَّه كناية عمَّا قبله فكيف يمكن مع ما بعده كالشيء الواحد والله أعلم (١٩).

فقد بين أن عدم وجود محل لهذا الضمير سببه هو أنَّه جاء لمعنى الفصل، وأنَّ حكمه حكم الحرف عند البصريين.

وَقَدْ بَدَا الْكُوفِيُّونَ أَكْثَرَ دِقَّةً وَوُضُوحًا إِذْ جَعَلُوا هَذَا الضَّمِيرَ فِي حُكْمِ التَّوْكِيدِ الْمَعْنَوِيِّ،
وَلَا يَبْرُى الْبَحْثُ رَأِيَ الْبَصَرِيِّينَ مُقْبِعاً عَلَى الرَّغْمِ مِنْ مَقْدِرَتِهِمْ عَلَى إِفْتَاعِ الْمُقَابِلِ؛ لِأَنَّهُمْ هُمُ
الَّذِينَ سَمَوُهُ فَصَالاً، وَمِنْ ثَمَّ بَنَوَا عَلَيْهِ هَذَا الْحُكْمَ، وَرُبَّمَا لَا يُسَلِّمُ الْمُقَابِلُ بِإِصْطَالِهِمْ، وَإِنْكَارُ
أَنَّ هَذَا الضَّمِيرَ لَا يَأْتِي لِلتَّوْكِيدِ هُوَ بِالدَّرْجَةِ نُفْسِهَا مِنَ الْاِبْتِعَادِ وَالْإِنْكَارِ بِجَعْلِهِ حَرْفًا لَا مَحَلَّ لَهُ.

وَبَقِيَ النُّحَاةُ يَقْلُلُونَ هَذِهِ الْآرَاءِ فِي كُتُبِهِمْ فَمِنْ ذَلِكَ مَا ذَكَرَهُ الْمَرَادِيُّ (ت ٧٤٩ هـ)

يَقُولُهُ: ((وَاخْتَلَفَ الْقَائِلُونَ بِأَنَّهَا أَسْمَاءٌ: هَلْ لَهَا مَحَلٌ مِنَ الْإِعْرَابِ، أَوْ لَيْسَ لَهَا مَحَلٌ، فَذَهَبَ
الْبَصَرِيُّونَ إِلَى أَنَّهَا لَا مَحَلٌ لَهَا مِنَ الْإِعْرَابِ. وَذَهَبَ الْكِسَائِيُّ، وَالْفَرَاءُ، إِلَى أَنَّ لَهَا مَحَلًا، فَقَالَ
الْكِسَائِيُّ: مَحَلُّهَا مَحَلٌ مَا بَعْدَهَا، وَقَالَ الْفَرَاءُ: مَحَلُّهَا مَحَلٌ مَا قَبْلَهَا. وَثَمَرَةُ الْخَلَافِ فِي نَحْوِ " كُنْتَ أَنْتَ الرَّقِيبَ " (٢٠). فَعَلَى مَذَهَبِ الْكِسَائِيِّ يَكُونُ مَحَلُّ الضَّمِيرِ نَصَابًا، وَعَلَى مَذَهَبِ الْفَرَاءِ
يَكُونُ مَحَلُّهُ رَفِعًا. وَالصَّحِيحُ مَذَهَبُ الْبَصَرِيِّينَ) (٢١.. وَيَشْبِهُ الرَّضِيُّ بِمَا الْحَرْفُ الْلَّاحِقَةُ بِإِنَّ
إِذْ قَالَ: ((الأَظَهَرُ عِنْدَ الْبَصَرِيِّينَ أَنَّهُ مَلْغَى لَا مَحَلٌ لَهُ مِنَ الْإِعْرَابِ بِمِنْزَلَةِ " مَا " إِذَا أَلْغَيْتُ فِي
نَحْوِ، إِنَّمَا)). (٢٢)

كَمَا وَقَفَ ابْنُ هِشَامٍ (ت ٧٦١ هـ) عِنْدَ هَذِهِ الْمَسَأَةِ إِذْ قَالَ: ((هُوَ وَفْرُوغُهُ: تَكُونُ
أَسْمَاءً وَهُوَ الْغَالِبُ، وَأَحْرَفًا فِي نَحْوِ: زَيْدٌ هُوَ الْفَاضِلُ، إِذَا أَعْرَبَ فَصَالًا وَقُلْنَا: لَا مَوْضِعٌ لَهُ مِنَ
الْإِعْرَابِ، وَقِيلَ: هِيَ مَعَ الْقَوْلِ بِذَلِكَ أَسْمَاءً كَمَا قَالَ الْأَخْفَشُ)) (٢٣)، فَابْنُ هِشَامٍ، لَمْ يَجِدْ
بِحَرْفِيهِ يَقُولُهُ: إِذَا أَعْرَبَ فَصَالًا، وَإِبْرَادُهُ قَوْلُ الْأَخْفَشِ بِبَقَاءِ هَذِهِ الضَّمَائِرِ عَلَى اسْمِيَّتِهَا، وَقَدْ
تَوَقَّفَ الدَّسْوُقِيُّ (ت ١٢٣٠ هـ) عِنْدَ كَلَامِ ابْنِ هِشَامٍ فِي هَذَا النَّصِّ يَقُولُهُ: ((قُولُهُ: وَأَحْرَفًا، أَيِّ
وَتَسْمِيَتُهُ ضَمِيرًا مَجَازٌ لِلصُّورَةِ)) (٢٤)، وَهُوَ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ بَعْضُ الْمُحَدِّثِينَ أَيْضًا (٢٥).

وَلَيَسْتَ هَذِهِ هِيَ الْمَرَأَةُ الْأُولَى الَّتِي يَطْلُقُ نَحْوِي خَالِفَ اجْتِهَادِهِ وَرَوْيَتُهُ بِكُونِهِ مَجَازًا، إِذْ
وَقَعَ ذَلِكَ عِنْدَ يَا سِينِ الْحِمْصِيِّ (ت ١٠٦١ هـ) (٢٦). أَيْضًا حِينَ وَجَدَ أَنَّ النُّحَاةَ يَقُولُونَ: بِأَنَّ
الْفِعْلَ نَكِرَةُ وَالنَّكِرَةُ مِنْ صِفَاتِ الْأَسْمَاءِ، فَلَمْ يَكُنْ لَهُ إِلَّا أَنْ يَقُولَ: إِنَّ هَذَا الْإِطْلَاقَ مَجَازٌ.

وَمَثَلٌ تَعْدِدُ الْأَوْجُهُ فِي هَذَا الضَّمِيرِ مَا ذَكَرَهُ الْأَلوَسيُّ، إِذْ قَالَ: ((وَ{أَنْتَ} } يَحْتَمِلُ أَنْ
يَكُونَ فَصَالًا لَا مَحَلٌ لَهُ عَلَى الْمَشْهُورِ يُفِيدُ تَأْكِيدَ الْحُكْمِ، وَالْقَصْرُ الْمُسْتَقْدَمُ مِنْ تَعْرِيفِ
الْمُسْتَدِ، وَقِيلَ: هُوَ تَأْكِيدٌ لِتَقْرِيرِ الْمُسْتَدِ إِلَيْهِ، وَيُسَوِّغُ فِي التَّابِعِ مَا لَا يُسَوِّغُ فِي الْمَتْبُوعِ، وَقِيلَ:

الكلمات التي لا محل لها من الإعراب - دراسة نقدية -

د. خير الدين فتاح عيسى القاسمي

مُبتدأ حَبْرٌ مَا بَعْدُ^(٢٧))، وقوله: مُبتدأ وَمَا بَعْدُ حَبْرٌ هُوَ عَلَى لِهَجَةِ تَمِيمٍ كَمَا أَشَارَ إِلَى ذَلِكَ ابْنُ هِشَامٍ بِأَنَّ فِي إِعْرَابِهِ ثَلَاثَةُ أَوْجَهٌ: الْفَصْلُ، وَهُوَ أَرْجَحُهَا، وَالْابْتِدَاءُ وَهُوَ أَضْعَفُهَا، وَيَخْتَصُ بِلُغَةِ تَمِيمٍ، وَالْتَّوْكِيدُ^(٢٨).

فَنَحْنُ نَرَى الْأَوْجَهَ الْمُتَعَدِّدَةَ الَّتِي يَحْتَلُّهَا هَذَا الضَّمِيرُ مِنْ خِلَالِ كَلامِهِ، وَإِنْ كَانَ عِنْدَهُ مَذَهَبُ الْبَصَرِيِّينَ هُوَ الْأَقْرَبُ، وَهُوَ يُشَيرُ إِلَى أَنَّ التَّابِعَ يَمْتَلِكُ حُرْيَةً أَكْثَرَ مِنَ الْمَتَبْعُونَ بِقَوْلِهِ: يُسَوِّغُ فِي التَّابِعِ...

وَلَيْسَ مُحَالَفَةً لِمَذَهَبِ الْبَصَرِيِّينَ فِي هَذِهِ الْمَسَالَةِ، وَإِنَّمَا إِنْصَافًا لِمَذَهَبِ الْكُوفَيْنِ نَقُولُ: إِنَّ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ عُلَمَاءُ الْكُوفَةِ لَا يُحِدِّثُ إِشْكَالًا لَعُوِيًّا بِقَدْرِ مَا يُحِدِّثُهُ رَأِيُ الْبَصَرِيِّينَ لِأَنَّ فِي ذَلِكَ تَغْيِيرًا لِصُورَةِ الْكَلِمَةِ، وَلَا سِيمَانِ الرَّأْيِ الَّذِي يَقُولُ: إِنَّهُ تَوْكِيدٌ مَعْنَوِيٌّ، وَلَكِنَّ هَذَا لَا يَمْنَعُ مِنَ الْقَوْلِ: إِنَّ الْمَسَالَةَ لَيْسَ مِنَ السَّهْلِ وَضْعُهَا فِي وِجْهِهِ وَاحِدَةٌ أَوْ تَوْجِيهٍ وَاحِدٍ نَظَرًا لِتَقْلِيبِ الْمَوَاضِعِ فِي هَذَا الْمُصْطَلِحِ.

وَقَدْ وَصَلَتْ هَذِهِ الْآرَاءُ إِلَى الْمُحَدِّثِينَ دُونَ أَنْ يَكُونُ هُنَاكَ تَرْجِيحٌ وَاضْطِرَابٌ وَجُزْمٌ لِأَحَدِ الطَّرْفَيْنِ مِنْ قِبَلِ الْجُمُهُورِ^(٢٩).

وَلَكِنَّ لَنَا أَنْ نَقُولَ: إِنَّ السَّبَبَ لِكَثْرَةِ هَذِهِ الْوُجُوهِ وَالآرَاءِ فِي هَذَا الضَّمِيرِ هُوَ عَدَمُ الْإِجْمَاعِ مِنْ قِبَلِ الْعُلَمَاءِ لِمَوْضِعِ هَذَا الضَّمِيرِ إِذْ أَنَّ هَذَا الْأَمْرَ تَرَكَ تَدَاخُلًا كَبِيرًا فِي الْأَوْجَهِ الْإِعْرَابِيَّةِ لَدَى الْمُتَأَخِّرِينَ، فَالنُّحَاحَةُ لَمْ يُسَلِّمُوا بِمَذَهَبِ أَحَدِ الْطَّرْفَيْنِ، وَإِنَّمَا بَقَيَّتْ هَذِهِ الْآرَاءُ تَسْتَقْلِيلُ فِي الْكُتُبِ دُونَ أَنْ تَكُونَ لَهُ رُؤْيَا وَاضْحَاهٌ مُسْلَمٌ مِنْ قِبَلِ النُّحَاحَةِ، وَإِنْ حَاوَلَ بَعْضُهُمْ تَحْدِيدَ الْوُجْهَةِ، وَتَصْفِيَةِ الْمَذَاهِبِ وَتَوْجِيدِ السَّيِّلِ، وَلَكِنْ دُونَ جَدْوِيٍّ.

وَالْقَائِلُونَ: بِأَنَّ هَذَا الضَّمِيرَ حَرْفٌ تُواجِهُهُمْ بِنِيَّةُ هَذَا الضَّمِيرِ إِذْ أَنَّ هَذِهِ الْبِنِيَّةُ بِنِيَّةُ اسْمٍ فَكَيْفَ يُحَكِّمُ عَلَى مَا هُوَ فِي هِيَةِ الْاسْمِ بِالْحَرْفِ، بِمَعْنَى آخَرٍ إِنَّ هَذِهِ الصِّيَغَةَ هِيَ السَّبَبُ الْأَوَّلُ فِي هَذَا الْاِخْتِلَافِ، وَلَوْلَا الْقَرَائِنُ الَّتِي تَشَبَّهُ هَذَا الضَّمِيرِ وَتَقْرَنُهُ مِنَ الْحَرْفِ لَمَا تَمَكَّنَ أَحَدٌ مِنَ النُّحَاحَةِ بِوَصْفِهِ بِالْحَرْفِ أَوْ لَا مَحَلَّ لَهُ مِنَ الْإِعْرَابِ.

ثُمَّ إِنَّ هَذِهِ الْإِشْكَالَاتِ الْمُتَسَقِّلَةِ فِي هَذَا الضَّمِيرِ هِيَ الَّتِي أَدَّتْ إِلَى سَحْبِ مَجَالِ الْتَّحْدِيدِ عَنْهُ وَذَاهِبَةً إِلَى مَوْقِعِ تَسْعِدَةٍ فِيهِ مَجَالَاتُ التَّقْدِيرِ، وَلَا سِيمَانِ أَنَّ فَكْرَةَ الْفَصْلِ بَيْنَ الْاسْمِ

والحرفِ لِمْ تُحَسِّمْ بِنَحْوِ قَطْعِيٍّ عِنْدَ كَثِيرٍ مِنَ النَّحَاةِ، لِأَجْلِ هَذَا قَالُوا: ((يَتَضَرُّعُ مِنْ هَذِهِ الإِشَارَاتِ السَّرِيعَةِ أَنَّ فَكْرَةَ الْحَرْفِيَّةَ كَانَتْ غَامِضَةً فِي أَذْهَانِ النَّحَاةِ، وَأَنَّ تَعَارِيفَهُمُ لِلْأَسْمَاءِ وَالْأَفْعَالِ لَيَسَّرْتُ جَامِعَةً مَائِنَةً، وَلَعَلَّهُمْ أَحْسَنُوا، بِشَيْءٍ مِنْ هَذَا حِينَ لَجَاؤُوا إِلَى مَا سَمَّوهُ عَلَامَاتِ الْأَسْمَاءِ، بِقَبُولِهَا التَّشْوِينَ وَالْأَلْفَ وَاللَّامِ، وَغَيْرِ ذَلِكَ مِمَّا هُوَ مَعْرُوفٌ وَمَأْلُوفٌ فِي كُتُبِهِمْ))^(٣٠).

وَمِنْ هَذِهِ الِإِشْكَالَاتِ دَهَابُ عَبَاسِ حَسَنِ إِلَى مَذَهَبِ الْبَصَرِيِّينَ، وَهُوَ يُهْمِلُ رَأْيَ الْكُوفِيِّينَ، وَيُقْرِئُ بِحَرْفِيَّةَ هَذَا الضَّمِيرِ بِقَوْلِهِ: ((إِنَّهُ فِي الْحَقِيقَةِ لَيْسَ ضَمِيرًا بِالرَّغْمِ مِنْ دَلَالِتِهِ عَلَى التَّكَالِمِ، أَوِ الْخَطَابِ، أَوِ الْغَيْبَةِ، وَإِنَّمَا هُوَ حَرْفٌ خَالِصٌ لِلْحَرْفِيَّةِ لَا يَعْمَلُ شَيْئًا، فَهُوَ مِثْلُ "كَافٍ" الْخَطَابِ فِي أَسْمَاءِ الْإِشَارةِ، وَفِي بَعْضِ كَلِمَاتِ أُخْرَى مِثْلُ: ذَلِكَ، وَتِلْكَ، وَالنَّجَاءُ لَكَ [أَصْلُهَا النَّجَاهُ لَكَ]، فَمِنْ الْأَنْسَبِ أَيْضًا تَسْمِيَةُ حَرْفِ الْفَصْلِ، وَلَا يَحْسُنُ تَسْمِيَةُ ضَمِيرِ الْفَصْلِ "إِلَّا" مجازًا بِمِرَاعَةِ شَكْلِهِ وَصُورَتِهِ الْحَالِيَّةِ، وَأَصْلُهُ قَبْلَ أَنْ يَكُونَ لِمُجَرَّدِ الْفَصْلِ))^(٣١).

وَهُنَّا يَصِلُّ الْاسْتِغْرَابُ إِلَى أَشَدِهِ حِينَ يُوَافِقُ نَحْوِيٌّ كَيْسِرٌ بِحَجْلٍ "أَنْتَ، وَهُوَ..." حُرُوفًا ذَلِكَ لِأَنَّ الْمَنْطِقَ الْلُّغُويَّ السَّلِيمَ يُبَعِّدُ مِثْلَ هَذَا التَّصْوِيرِ، لَا سِيمَاءً أَنَّهُ لَا يُمْكِنُ الْاخْتِلَافُ فِي أَنَّهُ عَلَى صِيغَةِ ضَمِيرٍ مَرْفُوعٍ^(٣٢).

وَإِذَا تَأَمَّلْنَا فِيمَا أَوْرَدَهُ هَذَا الأَسْتَاذُ الْجَلِيلُ نَجِدُ عُمْقَ الْاحْتِلَافِ فِي ذَاتِ هَذَا الضَّمِيرِ، فَهُوَ ضَمِيرٌ وَلَكِنَّهُ فِي صُورَةِ حَرْفٍ بِحَسَبِ رُؤْيَتِهِ. وَيُرَجَحُ أَنَّ الْفَرَضَ مِنْ ذَهَابِهِ لِهَذَا الْمَذَهَبِ هُوَ طَلَبُ التَّيِّسِيرِ، وَلَكِنْ فَاتَهُ أَنَّ فِي هَذَا فَرَضًا وَإِقْحَامًا لِأَقْسَامِ الْكَلَامِ فِي التَّحْوِيَّةِ الْعَرَبِيِّيِّ.

وَأَمَّا حُجَّةُ الْبَصَرِيِّينَ أَنَّ هَذِهِ الْكَلِمَةَ لَا مَحَلَّ لَهَا مِنِ الْإِعْرَابِ فَيَطْرُقُ بَابَ التَّأْمُلِ، إِذْ كَيْفَ يُحَكِّمُ عَلَى "هُوَ، وَهُمْ، وَأَنْتَ، نَحْنُ... بِإِنَّهَا حُرُوفٌ، نَظَرًا لِلتَّبَاعِينَ الْوَاضِحِ بَيْنَ هَذِهِ الْحُرُوفِ وَالضَّمَائِرِ وَلَا يُمْكِنُ الْجَمْعُ بَيْنَهَا مَهْمَا بَلَغَتْ دَرَجَةُ الْمُشَابَهَةِ، وَفِيهِ مُخَالَفَةٌ وَاضْحِحَةٌ لِمَنْطِقِ الْلُّغَةِ الَّذِي يَعْفَهُمُ كَثِيرٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَمَنْ بَيْنِهِمُ الدُّكْنُورُ إِبْرَاهِيمُ أَنَّيْسِ إِذْ قَالَ: ((الْلُّغَةُ مَنْطِقُهَا الْخَاصُّ، وَلَا سَالِبُهَا طُرُقُهَا الْخَاصَّةُ الَّتِي يَجْبُ عَرْضُهَا وَتَفْسِيرُهَا لَا فِي ضَوْءِ الْمَنْطِقِ الْعَامِ، بَلْ فِي ضَوْءِ الْمَنْطِقِ الْلُّغُويِّ وَالْاسْتِعْمَالِ الْلُّغُويِّ، وَفِي ضَوْءِ الْعَوَامِلِ النَّفْسِيَّةِ الَّتِي يَتَأَثَّرُ بِهَا الْمُتَكَلِّمُ وَالسَّامِعُ حِينَ الشَّعْبِيرِ عَمَّا يَدُورُ بِخُلُدِ كُلِّ مِنْهُمَا، بِأُسْلُوبِ لُغَويِّ خَاصٍ))^(٣٣).

الكلمات التي لا محل لها من الإعراب - دراسة نقدية -

د. خير الدين فتاح عيسى القاسمي

وهذا قولٌ يتبناه البحث لهذا لا يُوافقُ البحث مطلقاً على هذه العلة، ويذهب إلى ما ذهب إليه الدكتور هادي نهر إذ قال: ((والذين قالوا باسميته اختلقو في إعرابه فمنهم من قال: إنَّه لا موضع له من الإعراب، وليس ذلك صحيحاً لوجوب تبؤُ الاسم مكاناً إعرابياً داخل السياق المعين... وعندنا أنَّ لضمير الفصل إعراباً، إذ لا وجود لاسم لا محل له من الإعراب في العربية، وأنَّ تسميتها ضميراً والقول بحرفيته نقض لما ثبت أنَّ الضمير معرفة... ويدو أنَّ الذين قالوا بحرفيته إنما نظروا إلى وظيفته في التركيب الجملي، فهو في التركيب لا دلالة له ولا دور... غير أنَّ لهذا الضمير دوراً في التوكيد، وليس دخول هذا الضمير وخروجه سواء، وإنما هناك حاجة إليه في "الفصل")^(٣٤).

وقد تعامل النحاة القائلون بحرفية ضمير الفصل بذلك حين أطلقوا عليه لفظ الحرف؛ لأنَّهم في ذلك يجعلون الخصم في موقفٍ حرج؛ لأنَّ الحرف لا محل له، وهذا يشبه إلى حدٍ كبير المقدمة المنطقية التي تبدأ بمقعدمةٍ صغرى نحو قولهم: العالم متغير، وكلٌ متغيرٌ حادث، إذن العالم حادث.

وفي تطبيق لهذه القاعدة على هذا الضمير سنجده صحةً ما نقول، وهي: كُلُّ حرفٍ لا محل له، وهذه الكلمة حرف، إذ هذه الكلمة لا محل لها من الإعراب، وقد استعمل النحاة هذا الأسلوب لإثبات هذه الوجهة من القواعد، ومن ذلك ما ذكره محمد خير الحلوياني، إذ قال: (...) وهكذا تصير هذه الأصول مقدماتٍ كبيرة في قواعد النحو كأنْ يقال: كُلُّ حرفٍ لا محل له، وهل حرف، فهل لا محل لها، أو يقال: كُلُّ اسم له محلٌ من الإعراب، وكيف اسم، فكيف لها محلٌ من الإعراب)^(٣٥).

وإذا تمَّ تطبيق هذه الأصول فهذا يعني لا يوجد اسم في العربية إلا ولُه محلٌ من الإعراب وهو يخالف ما جاء به بعض النحاة بمنع المحل الإعرابي لهذه الكلمات.

ونصل من خلال ما تقدَّم بأنَّ العلة الحقيقة عند البصريين هو الاعتماد على الجانب المعياري في عدم وجود محل لضمير الفصل من الإعراب هي جواز إسقاطه من التركيب، وعدم تأثير الجملة لبعضها هذا الإسقاط، وكذلك من خلال حمله على معنى حرفٍ يضيف فائدة دلالية على التركيب الذي يرد فيه، ولهذا يبقى التقلب في هذا الضمير مستمراً بين الاسمية والحرفية

كالذِي ذَكَرَهُ السُّيوطِيُّ إِذْ قَالَ: ((وَمِنَ الْفَرَقِ بَيْنَهُمَا أَنَّكَ إِذَا جَعَلْتَ الضَّمِيرَ تَوْكِيدًا، فَهُوَ بِأَنِّي اسْمِيَّتُهُ، وَيُحَكَّمُ عَلَى مَوْضِعِهِ بِإِعْرَابِ مَا قَبْلَهُ، وَلَيْسَ كَذَلِكَ إِذَا كَانَ فَصَلًا)).^(٣٦)

وَرَبَّمَا هُنَاكَ مَنْ رَجَحَ رَأْيَ الْبَصَرِيِّينَ لَيْسَ لِكُونِهِ عَلَى الصَّحِيحِ الْمُطْلَقِ، وَإِنَّمَا هُرُوبًا مِنَ الْأُوْجَهِ الْكَثِيرَةِ الَّتِي يَتَحَمَّلُهَا هَذَا الضَّمِيرُ فِي حَالِ جَعْلِ مَحْلٍ لَهُ مِنَ الْإِعْرَابِ.

ثُمَّ إِنَّ الْقَوْلَ: بِأَنَّ هَذَا الضَّمِيرَ لَا مَحْلٌ لَهُ؛ لِأَنَّهُ زَائِدٌ يَذَهَبُ بِنَا إِلَى "ضَمِيرِ الشَّأْنِ" أَيْضًا، لِأَنَّ هُنَاكَ قِسْمًا مِنَ التُّحَادَّ يَقُولُونَ: بِرَبِّيادَتِهِ فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ فِي نَحْوِ مَا ذَكَرَهُ الرَّضِيُّ إِذْ قَالَ: ((وَإِنَّمَا جَازَ حَذْفُ ضَمِيرِ الشَّأْنِ مِنْ غَيْرِ ضَعْفٍ، لِبَقَاءِ تَقْسِيرِهِ، وَهُوَ الْجُمْلَةُ فَهُوَ كَالْزَائِدِ...)).^(٣٧)، وَقَدْ أَورَدَ السُّيوطِيُّ (ت ١١٩٥هـ) مَذَهَبَ ابْنِ الطَّرَوَةِ فِي ذَهَابِهِ إِلَى أَنَّ ضَمِيرَ الشَّأْنِ لَا مَحْلٌ لَهُ إِذْ قَالَ: ((وَلَا خَالَفَ فِي أَنَّهُ اسْمٌ يُحَكَّمُ عَلَى مَوْضِعِهِ بِالْإِعْرَابِ عَلَى حَسْبِ الْعَوَامِلِ، إِلَّا مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ ابْنُ الطَّرَوَةِ مِنْ زَعْمِهِ أَنَّهُ حَرْفٌ، فَإِنَّهُ إِذَا دَخَلَ عَلَى إِنْ كَفَّهَا عَنِ الْعَوَامِلِ كَمَا يَكْفُهَا " مَا "، وَكَذَا إِذَا دَخَلَ عَلَى الْأَفْعَالِ النَّاسِخَةِ كَفَّهَا، وَتُلْغَى كَمَا يَلْغَى بَابُ ظَنِّ، وَمَالَ أَبُو حَيَّانَ إِلَى مُوافَقَتِهِ)).^(٣٨)

وَهُوَ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ بَعْضُ الْمُحَدِّثِينَ نَحْوَ قَوْلِهِمْ: ((إِنَّ ضَمِيرَ الشَّأْنِ إِنَّمَا دَخَلَ فِي الْكَلَامِ عَلَى سَبِيلِ الرِّبَادَةِ، فَهُوَ يُعَادِلُ ذَكْرِ (مَا) بَعْدَ إِنَّ)).^(٣٩)

وَقَدْ حَمَلَ الدُّكْتُورُ إِمِيلُ يَعْقُوبَ الْمَذَهَبَ نَفْسَهُ إِذْ قَالَ: ((لَكِنِّي أَمِيلُ إِلَى مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ ابْنُ الطَّرَوَةِ مِنْ أَنَّهُ حَرْفٌ، إِذَا دَخَلَ عَلَى " إِنْ " كَفَّهَا عَنِ الْعَوَامِلِ، كَمَا تَكَفَّهَا مَا... أَمَّا مَا يَلْجَأُ إِلَيْهِ التُّحَادَّ مِنْ تَقْدِيرِ هَذَا الضَّمِيرِ بَعْدَ النَّوَاسِخِ، إِذَا خَرَجَ أَحَدُ رَكَنَيِ الْإِسْنَادِ عَلَى قَاعِدَتِهَا، فَصَنَعَهُ شَكْلَيَّةً لِلْجَائِهِمْ إِلَيْهَا رَغْتَهُمْ فِي اطْرَادِ قَوْاعِدِهِمْ، وَكَانَ الْأَوَّلُ بِهِمْ أَنْ يَعْدُوا هَذِهِ النَّوَاسِخَ مُلْغَاهَا عَنِ الْعَوَامِلِ)).^(٤٠)

فَهَذَا يَعْنِي أَنَّ ضَمِيرَ الشَّأْنِ أَيْضًا لَا مَحْلٌ لَهُ لِلرِّبَادَةِ^(٤١) فِي التَّرْكِيبِ بِدَلِيلٍ مَقَارِنَتِهِ بِ(مَا) الَّتِي لَا مَحْلٌ لَهَا. وَهُوَ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ تَمَامُ حَسَانِ أَيْضًا^(٤٢)، كَمَا أَشَرْنَا إِلَى ذَلِكَ فِي مَبْحَثِ اسْمِ الإِشَارةِ.

وَإِطْلَاقُ مُصْطَلِحِ الزَّائِدِ عَلَى هَذَا الضَّمِيرِ غَايَتُهُ أَنَّهُ لَا مَحْلٌ لَهُ مِنَ الْإِعْرَابِ، لَا أَنَّهُ لَا فِيمَةَ لَهُ فِي التَّرْكِيبِ مِنْ حِيثُ الدَّلَالَةِ، وَكَانَ الْأُولَى التَّمِيزُ بَيْنَ الْمَطْلَبِيِّ وَالدَّلَالِيِّ، وَبَيْنَ

الكلمات التي لا محل لها من الإعراب - دراسة نقدية -

د. خير الدين فتاح عيسى القاسمي

الجملة التركيبية والجملة الدلالية، ففي الأولى يجُوز الحذف وإسقاط الكلمات، ولا يجُوز ذلك في الثانية^(٤٣).

ثالثاً: "الضمائر اللاحقة" بإياك.

اخْتَلَفَ النَّحَاةُ فِي إِعْرَابِ الضَّمَائِرِ الْلَّاحِقَةِ بِـ"إِيَّاهُ" أَلَّهَا مَحْلٌ مِنَ الْإِعْرَابِ أَمْ لَا؟ فَمَذَهَبُ الْبَصْرِيِّينَ أَنَّ هَذِهِ الْكَلِمَاتِ حُرُوفٌ خَطَابٌ لَا مَحْلٌ لَهَا مِنَ الْإِعْرَابِ، وَعِنْدَمَا تَسْمَعُ بِأَنَّهَا حَرْفٌ فَلَا يَعْتَرِضُ أَحَدٌ عَلَى هَذَا الْحُكْمِ كَمَا تَقْدَمَ، وَيَبْدُو أَنَّ هُنَاكَ تَوْجُهًا وَمِيَالًا تَحْوِيلِ الرُّؤْيَاةِ الْبَصْرِيَّةِ فِي مِثْلِ هَذِهِ الْأَحْكَامِ نَظَرًا لِاتِّفاقِهَا فِي الشَّكْلِ وَالْمَضْمُونِ مَعَ الْمَنْطِقِ الْلُّغُوِيِّ الْمَقْبُولِ، بَيْدَ أَنَّنَا فِي هَذَا الْمَقْامِ نُرِيدُ تَحْرِيكَ هَذَا الْاسْتِقْرَارِ الَّذِي يَقْيِي وَسَادَ طَوِيلًا مِنْ خَلَالِ إِبْرَازِ الرَّأْيِ الْمُخَالِفِ الَّذِي رُبَّما يُشَيِّطُ أَحْقِيقَيَّةَ هَذِهِ الْكَلِمَةِ مِنَ الْإِعْرَابِ.

فَسِيَّبوِيهُ(ت ١٨٠ هـ) يَرَى أَنَّ هَذَا الضَّمِيرُ نَظِيرُ ضَمَائِرِ الرَّفِعِ، إِذْ قَالَ: ((إِنْ أَرَدْتَ أَنْ تَجْعَلَ مُضْمَراً بَدْلًا مِنْ مُضْمِرٍ قُلْتَ: رَأَيْتُكَ إِيَّاكَ، وَرَأَيْتُهُ إِيَّاهُ، فَإِنْ أَرَدْتَ أَنْ تُبَدِّلَ مِنَ الْمَرْفُوعِ قُلْتَ: فَعَلْتَ أَنَّتَ، وَفَعَلَ هُوَ. فَأَنَّتْ وَهُوَ وَأَخْوَاهُمَا نَظَائِرُ إِيَّاهُ فِي النَّصِّ))^(٤٤)، وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ: ((وَكَمَا صَارَتِ الْكَافُ فِي رَأَيْتُكَ بَدْلًا مِنْ رَأَيْتُ إِيَّاكَ))^(٤٥).

فَهُوَ عِنْدَهُ أَنَّ هَذِهِ الضَّمَائِرِ تَحْمِلُ الْوَظِيفَةَ نَفْسَهَا فِي التَّعَالِيمِ الْتَّرْكِيَّيِّ، مِنْ غَيْرِ فَصْلٍ فِي ذَاتِ الْكَلِمَةِ، فَلَمْ يَذْهَبْ إِلَى التَّفْصِيلِ الَّذِي طَلَبَهُ النَّحَاةُ بَعْدَهُ.

وَقَدْ وَقَفَ عِنْدَ هَذِهِ الْمَسَأَةِ صَاحِبُ الْإِنْصَافِ، وَيُمْكِنُ تَلْخِيصُ أَهْمَمِ الْآرَاءِ الْمُتَعَلِّقَةِ الَّتِي جَاءَتْ فِيهَا بِمَا يَأْتِي:

١. مَذَهَبُ الْكُوفَيْنِ أَنَّ الْكَافَ وَالْهَاءَ وَالْيَاءَ مِنْ إِيَّاكَ وَإِيَّاهُ وَإِيَّاهِي هِيَ الضَّمَائِرُ الْمَنْصُوبَةُ وَأَنَّ "إِيَّاهُ" عِمَادُ.

٢. وَذَهَبَ بَعْضُهُمْ إِلَى أَنَّ إِيَّاكَ بِكَمَالِهِ هُوَ الضَّمِيرُ.

٣. وَذَهَبَ الْبَصْرِيُّونَ إِلَى أَنَّ "إِيَّاهُ" هِيَ الضَّمِيرُ وَالْكَافُ وَالْهَاءُ وَالْيَاءُ حُرُوفٌ لَا مَوْضِعَ لَهَا مِنَ الْإِعْرَابِ.

فَيَرِى أَبُو الْبَرَّ كَاتِبُ الْأَنْبَارِيَّ أَنَّ "إِيَّاكَ" بِكَمَالِهِ هُوَ الضَّمِيرُ بعْدَ جِسْمًا وَاحِدًا، وَيُقَارِنُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الضَّمِيرِ أَنْتَ" إِذْ قَالَ: ((...بِلِ فِيهَا إِبَهَامٌ تُبَيِّنُهُ هَذِهِ الْحُرُوفُ كَالثَّاءُ فِي أَنْتَ فَإِنَّ الضَّمِيرَ هُوَ "أَنْ" وَهُوَ مُبْهَمٌ وَالثَّاءُ تُبَيِّنُهُ فَإِنْ كَانَتْ مَفْتُوحَةً دَلَّتْ عَلَى أَنَّهُ ضَمِيرُ الْمُذَكَّرِ وَإِنْ كَانَتْ مَكْسُورَةً دَلَّتْ عَلَى أَنَّهُ ضَمِيرُ الْمُؤْنَثِ فَكَذَلِكَ هَاهُنَا جَعَلْتُ هَذِهِ الْأَحْرُفَ مَبْيَنَةً لِذَلِكَ إِبَهَامٌ مَعَ كَوْنِهِ مَعْرِفَةً لَا نَكِرَةً وَكَمَا لَا يَجُوزُ أَنْ يُقَالَ أَنْ مُضَافٌ إِلَى الثَّاءِ فَكَذَلِكَ لَا يَجُوزُ أَنْ يُقَالَ: إِنَّ إِيَّاكَ مُضَافٌ إِلَى الْكَافِ وَالْهَاءِ وَالْيَاءِ وَإِذَا حَصَلَتِ الْفَائِدَةُ بِهَذِهِ الْأَحْرُفِ لَا عَلَى جَهَةِ الْإِضَافَةِ وَلَهَا نَظِيرٌ فِي كَلَامِهِمْ كَانَ أَوْلَى مِنْ جَعْلِ الضَّمِيرِ مُضَافًا إِلَيْهَا وَلَا نَظِيرٌ لَهُ فِي كَلَامِهِمْ))^(٤٦) وَلِكِنَّهُ لَمْ يَسْتَقِرْ عَلَى هَذَا الْمَذَهَبِ إِذْ أَنَّهُ رَجَعَ عَنْهُ فِي كِتَابِهِ "الْبَيَان" إِذْ قَالَ: ((فَذَهَبَ الْمُحَقِّقُونَ إِلَى أَنَّهُ ضَمِيرٌ مَنْصُوبٌ مُنْفَصِلٌ...، وَالْكَافُ لِلْخُطَابِ، وَلَا مَوْضِعٌ لَهَا مِنَ الْإِعْرَابِ...، وَذَهَبَ آخُرُونَ إِلَى أَنَّهُ (إِيَّاكَ) بِكَمَالِهِ الضَّمِيرُ، وَالَّذِي أَحْتَارَهُ الْأَوَّلِ))^(٤٧).

وَبَيَّنَتُ السُّخَاجَةُ ذَائِدًا عَنْ تَوْجِيهِ يُلَائِمُهُ مَذَهَبَهُمْ كَمَا فَعَلَ مَكْيُ الْقَيْسِيِّ (ت ٤٣٧) إِذْ قَالَ: ((وَالْكَافُ لِلْخُطَابِ لَا مَوْضِعٌ لَهَا مِنَ الْإِعْرَابِ؛ لِأَنَّهَا لَا تَحْلُو أَنْ تَكُونَ فِي مَوْضِعٍ رَفِيعٍ أَوْ نَصِبٍ أَوْ خَفْضٍ، فَلَا يَجُوزُ أَنْ تَكُونَ فِي مَوْضِعٍ رَفِيعٍ لِأَنَّهُ لَا رَافِعٌ قَبْلَهَا وَلَيَسَّرَ الْكَافُ مِنْ عَلَامَاتِ الْمُضَمِّرِ الْمَرْفُوعِ، وَلَا يَجُوزُ أَنْ تَكُونَ فِي مَوْضِعٍ نَصِبٍ إِذْ لَا عَامِلٌ قَبْلَهَا يَنْصِبُهَا، وَلَا يَجُوزُ أَنْ تَكُونَ فِي مَوْضِعٍ خَفْضٍ لِأَنَّ مَا قَبْلَهَا لَا يُضَافُ وَهُوَ الْمُبْهَمُ فَلَمَّا بَطَلَتْ الْوُجُوهُ الْمُلَائِكَةُ عُلِمَ أَنَّهَا لِلْخُطَابِ لَا مَوْضِعٌ لَهَا مِنَ الْإِعْرَابِ))^(٤٨).

وَإِلَى هَذَا ذَهَبَ الزَّمَخْشَرِيُّ (ت ٤٣٨ هـ)^(٤٩)، وَالْمُرَادِيُّ^(٥٠)، وَهِيَ قَالَ أَبُنْ هِشَامٍ أَيْضًا إِذْ قَالَ: ((حَرْفٌ مَعْنَى لَا مَحْلٌ لَهُ وَمَعْنَاهُ الْخُطَابُ، وَهِيَ الْلَّاحِقَةُ لِاسْمِ الإِشَارةِ تَحْوِي: ذَلِكَ وَتِلْكَ وَلِلضَّمِيرِ الْمُنْفَصِلِ الْمَنْصُوبِ فِي قَوْلِهِمْ: إِيَّاكَ وَإِيَّاكُمَا وَنَحُوْهُمَا هَذَا هُوَ الصَّحِيحُ وَلِبعضِ أَسْمَاءِ الْأَفْعَالِ تَحْوِي: حَيَّهَلَكَ وَرُوَيْدَكَ وَالنَّجَاءَكَ وَلَأَرَيْتَ بِمَعْنَى أَخْبَرَنِي تَحْوِي ﴿أَرَيْتَ هَذَا الَّذِي كَرَمْتَ عَلَيَّ﴾^(٥١)، فَالثَّاءُ فَاعِلٌ وَالْكَافُ حَرْفٌ خُطَابٌ، هَذَا هُوَ الصَّحِيحُ وَهُوَ قَوْلُ سِيَّبوِيهِ وَعَكَسَ ذَلِكَ الْفَرَاءُ فَقَالَ: الثَّاءُ حَرْفٌ خُطَابٌ وَالْكَافُ فَاعِلٌ لِكَوْنِهَا الْمُطَابِقَةُ لِلْمُسْنَدِ إِلَيْهِ وَيَرْدُهُ صِحَّةُ الْإِسْتِغْنَاءِ عَنِ الْكَافِ وَأَنَّهَا لَا تَقْعُدُ قَطُّ مَرْفُوعَةً وَقَالَ الْكِسَائِيُّ الثَّاءُ فَاعِلٌ وَالْكَافُ مَفْعُولٌ وَبَلَزْمُهُ أَنْ يَصْحَّ الْإِقْصَاصُ عَلَى الْمَنْصُوبِ فِي تَحْوِي أَرَيْتَكَ زَيْدًا مَا صَنَعَ لِأَنَّهُ الْمَفْعُولُ الثَّانِي

الكلمات التي لا محل لها من الإعراب - دراسة نقدية -

د. خير الدين فتاح عيسى القاسمي

ولكن الفائدة لا تُتُم عِنْدَهُ^(٥٢) فقد جمَعَ مواطنَ كثيرةً لاستعمالِ هذهِ الكافِ على الرَّغمِ مِن تباينِ الموضوعاتِ، وَلَا ضَيْرَ في ذَلِكَ طَالماً أَنَّهُ لَا تُوجَدْ تقييداتٌ تمنعُ هذا الجمَعَ، وَلَا نَسَى أَنَّ الاعتمادَ عَلَى القراءِنِ هُوَ الَّذِي حَكَمَ بِحُرْفِيَّتِهِ.

وَمِنْ طَلَبِ التَّيسِيرِ مِنَ الْمُحَدِّثِينَ لَا يَدْهُبُ لَا إِلَى مَذَهَبِ الْبَصَرِيِّينَ، وَلَا إِلَى مَذَهَبِ الْكُوفِيِّينَ، وَإِنَّمَا يَدْهُبُ إِلَى المَذَهَبِ الَّذِي يَقُولُ: إِعْرَابُ هَذَا الضَّمَائِرِ كَامِلًا ضَمِيرٌ نَصِبٌ مُنْفَصِلٌ مِنْ دُونِ تَجْزِيَّتِهِ عَلَى قِسْمَيْنِ^(٥٣).

وَهُوَ مَا يَمْيلُ إِلَيْهِ الْبَحْثُ بِقَوْءَةٍ، لِأَنَّ فِيهِ اخْتِصارًا لَا يُحَلُّ بِالإِعْرَابِ نَظَرًا لِوُجُودِ أمْثَالِهَا مِنْ غَيْرِ فَصْلٍ، كَمَا فِي ضَمَائِرِ الرَّفْعِ، نَحْوُ أَنْتَ، وَأَنْتُمْ، وَأَنْتُمَا، فَتَكُونُ هَذِهِ الضَّمَائِرُ فِي إِيَّاكَ لَهَا دَلَالاتٌ وَظِيفَةٌ مِثْلًا أَنَّ هَذِهِ الْحُرُوفَ مَعَ ضَمَائِرِ الرَّفْعِ عَلَى دَلَالاتٍ.

وَنَجِدُ بَعْضَ النُّحَاحِ يُلْحِقُونَ أَرَأَيْتَكَ بِمَجْمُوعَةِ إِيَّاكَ وَأَخْواتِهَا فِي أَنَّ هَذِهِ الكافَ لَا مَحَلٌ لَهَا مِنْ الإِعْرَابِ إِذْ يَقِفُ كَثِيرٌ مِنَ النُّحَاحِ عِنْدَ هَذَا الضَّمِيرِ مِنْ ذَلِكَ مَا ذَكَرَهُ ابْنُ جَنِّيٍّ (ت ٣٩٢ هـ) إِذْ قَالَ: ((وَأَمَّا قَوْلُهُمْ: أَرَأَيْتَكَ زَيْدًا مَا صَنَعَ فَإِنَّمَا الكافُ هُنَا أَيْضًا لِلْخَطَابِ بِمَنْزِلَةِ مَا تَقَدَّمَ وَلَا يَجُوزُ أَنْ تَكُونَ اسْمًا، لِأَنَّ زَيْدًا هُوَ الْمَفْعُولُ الْأَوَّلُ وَمَا صَنَعَ فِي مَوْضِعِ الْمَفْعُولِ الثَّانِي فَالْكافُ إِذَنَ لَا مَوْضِعَ لَهَا مِنْ الإِعْرَابِ، فَإِنْ قُلْتَ فَهَلَا جَعَلْتَ الْكافَ هِيَ الْمَفْعُولُ الْأَوَّلَ وَرَبِّدًا هُوَ الْمَفْعُولُ الثَّانِي فَذَلِكَ غَلَطٌ مِنْ قِبَلِ أَنَّ السُّؤَالَ إِنَّمَا هُوَ عَنْ زَيْدٍ فِي صَنْعِهِ وَلَسْتَ تَسَأَلُ عَنِ الْمُخَاطَبِ مَا صَنَعَ وَأَيْضًا فَلَوْ كَانَتِ الْكافُ هِيَ الْمَفْعُولُ الْأَوَّلَ وَرَبِّدًا هُوَ الْمَفْعُولُ الثَّانِي لَجَازَ أَنْ تَقْتَصِرَ عَلَى زَيْدٍ فَنَقُولُ أَرَأَيْتَكَ سِرْ صَنَاعَة١))^(٥٤)، فَالاعتمادُ عَلَى الدَّلَالةِ هُوَ السَّبَبُ فِي مَنْعِ الْمَحَلِّ عَنِ هَذَا الضَّمِيرِ.

كَمَا ذَهَبَ إِلَى هَذَا الرَّأْيِ الرَّازِيُّ (ت ٦٠٦ هـ) إِذْ قَالَ: ((الْمَسَأَةُ الْأُولَى: قَالَ الْفَرَاءُ لِلْعَرَبِ فِي (أَرَأَيْتَ) لُغَتَانِ: إِحْدَاهُمَا: رُؤْبَةُ الْعَيْنِ، فَإِذَا قُلْتَ لِلرَّجُلِ رَأَيْتَكَ كَانَ الْمُرَادُ: أَهْلُ رَأَيْتَ نَفْسَكَ؟ ثُمَّ يُشَّئِي وَيُجَمِّعُ. فَنَقُولُ: أَرَأَيْتُكُمَا أَرَأَيْتُكُمْ، وَالْمَعْنَى الثَّانِي: أَنَّ تَقُولَ أَرَأَيْتَكَ، وَتُرِيدُ: أَخْبِرِنِي، وَإِذَا أَرَدْتَ هَذَا الْمَعْنَى تَرَكَتِ الشَّاءِ مَفْتُوحَةً عَلَى كُلِّ حَالٍ تَقُولُ: أَرَأَيْتَكَ أَرَأَيْتُكُمَا أَرَأَيْتُكُمْ أَرَأَيْتُكُمْ. إِذَا عَرَفَتَ هَذَا فَنَقُولُ: مَذَهَبُ الْبَصَرِيِّينَ: أَنَّ الضَّمِيرَ الثَّانِي وَهُوَ الْكافُ فِي قَوْلِكَ: أَرَأَيْتَكَ لَا مَحَلٌ لَهُ مِنْ الإِعْرَابِ، وَالدَّلِيلُ قَوْلُهُ تَعَالَى: { قَالَ أَرَأَيْتَكَ هَذَا الَّذِي كَرَمْتَ }

علَى {^(٥٥)} وَيُقَالُ أَيْضًا: رَأَيْتَ زَيْدًا مَا شَاءَهُ، وَلَوْ جَعَلَتِ الْكَافَ مَحَلًا لَكُنْتَ كَانَكَ تَقُولُ: أَرَأَيْتَ نَفْسَكَ زَيْدًا مَا شَاءَهُ، وَذَلِكَ كَلَامٌ فَاسِدٌ، فَبَثَتَ أَنَّ الْكَافَ لَا مَحَلٌ لَهُ مِنِ الإِعْرَابِ، بَلْ هُوَ حَرْفٌ لِأَجْلِ الْخَطَابِ، وَقَالَ الْفَرَاءُ: لَوْ كَانَتِ الْكَافُ تَوْكِيدًا لَوَقَعَتِ الشَّيْءُ وَالْجَمْعُ عَلَى النَّائِ، كَمَا يَقْعَدُ عَلَيْهَا عِنْدَ دَعْمِ الْكَافِ، فَلَمَّا فُتُحَتِ النَّائِ فِي خَطَابِ الْجَمْعِ، وَوَقَعَتْ عَلَامَةُ الْجَمْعِ عَلَى الْكَافِ، دَلَّ ذَلِكَ عَلَى أَنَّ الْكَافَ غَيْرُ مَذْكُورٍ لِلتَّوْكِيدِ) ^(٥٦).

كَمَا وَاقَعَ الْبَيْضَاوِيُّ(ت ٦٨٥ هـ) عَلَى جَعْلِ هَذِهِ الْكَافِ حَرْفًا بَدْلِيلِ جَعْلِهِ لِلْخَطَابِ، وَبِكُونِهِ لَا مَحَلٌ لَهُ، إِذْ قَالَ: ((قَالَ أَرَأَيْتَكَ هَذَا الَّذِي كَرَمْتَ عَلَيَّ { الْكَافُ } لِتَأْكِيدِ الْخَطَابِ لَا مَحَلٌ لَهُ مِنِ الإِعْرَابِ وَهَذَا مَفْعُولٌ أَوْ وَالَّذِي صِفَتُهُ وَالْمَفْعُولُ الثَّانِي مَحْذُوفٌ لِدِلَالَةِ صِلَيْهِ عَلَيْهِ وَالْمَعْنَى أَخْسِرَنِي عَنِ هَذَا الَّذِي كَرَمْتُهُ عَلَيَّ)) ^(٥٧).

فَبِقِيَّتْ هَذِهِ الْكَافُ حَرْفًا عِنْدَ هُؤُلَاءِ النَّحَاةِ عَلَى الرَّغْمِ مِنْ اخْتِلَافِ السَّيَّاقِ وَالْقَرَائِنِ، وَبِيُدُوْ أَنَّ لِهَا الضَّمِيرُ خُصُوصِيَّةً فِي الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ فَهُوَ يَسْتَسِمُ بِعُمُومِ الْاسْتِعْمَالِ وَلَهُ وَقْعٌ خَاصٌ فِي الاتِّصالِ بِحَيْثُ يُنَاسِبُ فِي الْمَحْيَى تَرَاكِيبٌ كَثِيرَةً، وَآسَالِيَّبٌ مُتَعَدِّدَةٌ، وَلَكِنَّ هَذَا لَا يَمْنَعُ مِنْ القَوْلِ: إِنَّ الْذَّهَابَ إِلَى أَنَّهُ لَا مَحَلٌ لَهُ مَعَ جَمِيعِ هَذِهِ التَّرَاكِيبِ لَمْ تَلْقَ ثَرِحِيًّا مِنْ جَمِيعِ الْعُلَمَاءِ بِلِ الْعَكْسِ إِذْ نَجِدُ الطَّاهِرَ بْنَ عَاشُورٍ يُدْقِقُ النَّظَرَ فِيهِ وَيَرْسُمُ مَعَالِمَهُ اعْتِمَادًا عَلَى رُؤْيَاةِ عُلَمَاءِ الْلُّغَةِ الَّذِينَ يَجْعَلُونَ لِلْلُّغَةِ كِيَانَهَا وَطَبِيعَتِهَا الَّتِي لَا يُمْكِنُ فَرْضُ الْقَوَاعِدِ الصَّنَاعِيَّةِ عَلَيْهَا مُطْلَقاً إِذْ قَالَ: ((... إِذْ يَجْعَلُونَهَا مُجَرَّدَ عَلَامَاتٍ خَطَابٍ لَا مَحَلٌ لَهَا مِنِ الإِعْرَابِ، وَذَلِكَ حِفاظًا عَلَى مُتَعَارِفِ قَوَاعِدِ النَّحوِ فِي الْاسْتِعْمَالِ الْأَصْلِيِّ الْمُتَعَارِفِ مَعَ أَنَّ لِغَرَبِ الْاسْتِعْمَالِ أَحْوَالًا خَاصَّةً لَا يَنْبَغِي غَضُّ النَّظَرِ عَنْهَا إِلَّا إِذَا قُصِّدَ بِيَانُ أَصْلِ الْكَلَامِ أَوْ عَدَمُ التَّشْوِيشِ عَلَى الْمُتَعَلِّمِينَ. وَلَا يَخْفَى أَنَّ مَا ذَهَبُوا إِلَيْهِ هُوَ أَشَدُ غَرَابةً وَهُوَ الْجَمْعُ بَيْنَ عَالَمَتِي خَطَابٍ مُخْتَلَفَتِينَ فِي الصُّورَةِ وَمَرْجِعَهُمَا مَتَّحِدٌ) ^(٥٨).

وَبِمُنَاسَبَةِ ذِكْرِ الصَّمَائِرِ الَّتِي تَأْتِي لَاحِقَةً بِأَوْاخرِ الْكَلِمَاتِ فَقَدْ وَجَدْتُ تَوْجِيهًا غَرِيبًا مِنْ بَعْضِ النَّحَاةِ إِذْ يَذَكُرُونَ أَنَّ "الْيَاءَ" فِي كَانَى لَا مَحَلٌ لَهَا مِنِ الإِعْرَابِ، كَمَا فِي إِبْرَاهِيمَ: ((قَوْلُ الْحَرِيرِيِّ(ت ١٥ هـ) مِنْ قَصِيَّدَتِهِ الْفَرِيدَةِ مِنْ مَقَامَاتِهِ الْمُفَيَّدَةِ

كَانَى بِكَ تَسْخَطُ إِلَى الْجَهَدِ وَتَنْعَطُ... وَقَدْ أَسْلَمَكَ الرَّهْطُ إِلَى أَضَيقَ مِنْ سَمِّ ^(٥٩)

الكلمات التي لا محل لها من الإعراب - دراسة نقدية -

د. خير الدين فتاح عيسى القاسمي

وقد اختلف النحويون في إعراب الياء في "كاني" على أقوال أقواها قول أبي علي الفارسي: إن الكاف في كأنك حرف خطاب والياء في كاني حرف تكمل لا محل لها من الإعراب والباء بعدهما زائدة وال مجرور بها محله النصب على أنه اسم كان التقريبية والجملة بعدها خبر... فنقول في إعراب البيت على قول أبي علي: الياء في كاني حرف تكمل لا محل لها من الإعراب)).^(٦٠)

فالعلة في منع أن يكون لهذا الضمير اللاحق محل هو خروجه على الاسمية ودخوله في الحرفية، وقد اختلفت العلة في المسألة نفسها عند ابن هشام إذ قال ((وقد اختلف في إعراب ذلك فقال الفارسي الكاف حرف خطاب والباء زائدة في اسم كان وقال بعضهم الكاف اسم كان وفي المثال الأول حذف مضارف أي كان زمانك مقبل بالشاء ولا حذف في كأنك بالدنيا لم تكون بل الجملة الفعلية خبر والباء يمعنى في وهي متعلقة بـ تكون وفاعلاً تكون ضمير المخاطب، وقال ابن عصفور الكاف والياء في كأنك وكاني زائدةتان كافتان لكن عن العمل كما تكفيها ما والباء زائدة في المبتدأ وقال ابن عمرون المتصل بـ كان اسمها والظرف خبرها والجملة بعدة حال بدليل قولهم كأنك بالشمس وقد طلعت بالواو))^(٦١) إذ حكم بأن سبب عدم وجود محل لهذا الضمير هو الزرادة، والمشهور أن الياء إذا دخلت على إن وأحوالها ترب في محل نصب اسم إن، ولكن قسماً من النحو حكموا على هذه الياء بالحرفية، وهو أمر مخالف لما تعارف من قواعد النحو ولكن ذهاب أبي علي الفارسي وابن عصفور إليه يتراكم مجالاً للقول: لأن لهذا التركيب دلالة التي تختلف عن التركيب الأخرى بجوازهم جعل هذا الضمير حرف بدلًا من جعله اسمًا.

وما يبدوا واضحًا على هذه الضمائر أنها أتت مع الاسم وهو إياك وأحوالها ومع الفعل وهو رأيت ومع الحرف وهو كان، ومع ذلك بقى حرفًا لا محل له من الإعراب ومثل هذه الأمور تأتي بعد الانتهاء في الحديث عن القواعد التحوية: لأن في مثل هذا الجمع يُعد ضرباً وخروجاً على جميع ما تتفق عليه من قبل التحويين.

رابعاً: مهاما:

واجهَ النَّحَاةُ فِي أَثْنَاءِ وَضِعِّهِمُ النَّحْوُ الْعَرَبِيُّ الْأَلْفَاظًا لَمْ يَكُنْ مِنَ الْمُمْكِنِ وَضِعُّهَا ضِمنَ مَجْمُوعَةٍ مُحَدَّدةٍ مِنْ مَجْمُوعَةِ الْأَسْمَاءِ أَوِ الْأَفْعَالِ أَوِ الْحُرُوفِ مِمَّا أَدَى إِلَى الاختِلافِ فِيهَا، وَالثَّاوِيلُ فِي مَرْجِعِيَّتِهَا، وَلِذَلِكَ وَقَعَ خِلَافٌ بَيْنِ النَّحَاةِ فِي مِثْلِ هَذِهِ الْأَلْفَاظِ مِنْ جِهَةِ أَلْهَا مَحَلٌ مِنَ الْإِعْرَابِ أَمْ لَا؟، وَيَعُودُ السَّبِيبُ فِي ذَلِكَ إِلَى التَّحْوُلِ فِي الْحُكْمِ بَيْنِ الْأَسْمَيَّةِ وَالْحَرْفِيَّةِ، فَالْأَسْمُ لَهُ مَحَلٌ وَالْحَرْفُ لَيْسَ لَهُ مِنَ الْإِعْرَابِ، وَبَيْنَ هَذَا وَذَاكَ تَبَدَّأُ اجْتِهَادَاتُ النَّحَاةِ وَالْحِكَامُ إِلَى الْأَدِلَّةِ الَّتِي يُقْدِمُهَا كُلُّ طَرَفٍ.

وَتُعَدُّ كَلِمَةً "مَهْمَا" مِنْ هَذِهِ الْأَلْفَاظِ الَّتِي اخْتَلَفَ النَّحَاةُ فِيهَا فِي إِثْبَاتِ الْمَحَلِ الْإِعْرَابِيِّ لَهَا أَوْ نَفْيِهَا، مِنْ ذَلِكَ مَا ذَكَرَهُ الْمُبَرَّدُ (٢٨٥هـ) أَنَّ "مَهْمَا" حَرْفٌ، إِذْ قَالَ: ((وَمِنْ حُرُوفِ الْمُجَازَةِ مَهْمَا). وَإِنَّمَا أَخْرَنَا ذَكْرَهَا؛ لِأَنَّ الْخَلِيلَ زَعَمَ أَنَّهَا "مَا" مُكَرَّرَةٌ، وَأَبْدَلَتْ مِنَ الْأَلْفِ الْهَاءُ، وَمَا الثَّانِيَةُ زَائِدَةٌ عَلَى مَا الْأُولَى؛ كَمَا تَقُولُ: أَيْنَ وَأَيْنَمَا، وَمَتَى وَمَتَى مَا، وَإِنْ وَإِمَا،)).^(٦٣)

فِي حِينٍ يَدْهَبُ الْفَكَّارِيُّ (ت٢٦٦هـ) إِلَى أَنَّ مَهْمَا اسْمٌ إِذْ قَالَ: ((وَيُدْلُلُ عَلَى أَنَّ مَهْمَا اسْمٌ أَوْ فِيهَا اسْمٌ عَوْدُ الصَّمِيرِ إِلَيْهَا فِي مِثْلِ قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿مَهْمَا تَأْتِنَا بِهِ مِنْ آيَةٍ﴾)).^(٦٤)

وَيَقِفُ الْمَرَادِيُّ عِنْدَ الْحِلَافِ عَلَى هَذِهِ الْكَلِمَةِ إِذْ قَالَ: ((الْمَسْهُورُ أَنَّهَا اسْمٌ مِنْ أَسْمَاءِ الشَّرْطِ، مُجَرَّدٌ عَنِ الظَّرْفِيَّةِ، مِثْلُ مَنْ... وَقَالَ الزَّمْخَشِريُّ فِي الْكَشَافِ: وَهَذِهِ الْكَلِمَةُ فِي عِدَادِ الْكَلِمَاتِ، الَّتِي يُحَرِّفُهَا مَنْ لَا يَدْلُلُ فِي عِلْمِ الْعَرَبِيَّةِ، فَيَضَعُهَا فِي غَيْرِ مَوْضِعِهَا، وَيَحْسَبُ مَهْمَا بِمَعْنَى مَتَى مَا، وَيَقُولُ: مَهْمَا جِئْتَنِي أَعْطِيْتُكَ. وَهَذَا مِنْ وَضِعِهِ، وَلَيْسَ مِنْ كَلَامِ وَاضِعِ الْعَرَبِيَّةِ فِي شَيْءٍ ثُمَّ يَدْهَبُ فَيُفِسِّرُ "مَهْمَا تَأْتِنَا بِهِ، مِنْ آيَةٍ" بِمَعْنَى الْوَقْتِ، فَيَلْحُدُ فِي آيَاتِ اللَّهِ، وَهُوَ لَا يَشْعُرُ، وَهَذَا وَأَمْثَالُهُ مِمَّا يُوْجِبُ الْجُنُونَ بَيْنَ يَدَيِ الْسَّاطِرِ فِي كِتَابِ سِيَّوِيهِ الْكَشَافِ)).^(٦٥) ... وَرَأَعَمَ السُّهَيْلِيُّ أَنَّ مَهْمَا قَدْ تَخْرُجَ عَنِ الْأَسْمَيَّةِ، وَتَكُونُ حَرْفًا إِذَا لَمْ يَعْدْ عَلَيْهَا مِنَ الْجُمْلَةِ صَمِيرًا، كَقَوْلِ زُهَيْرِ:

وَمَهْمَا تَكُنْ عِنْدَ امْرِيِّ، مِنْ خَلِيقَةِ... وَإِنْ خَالَهَا تَخْفِي عَلَى النَّاسِ، تُعلَمُ^(٦٦)

وَهُوَ قَوْلُ غَرِيبٍ. وَقَدْ حُكِيَّ عَنِ بَعْضِهِمْ، أَنَّهَا تَكُونُ حَرْفًا، بِمَعْنَى إِنْ. وَلِذَلِكَ ذَكَرُهَا فِي هَذَا الْمَوْضِعِ)).^(٦٧).

الكلمات التي لا محل لها من الإعراب - دراسة نقدية -

د. خير الدين فتاح عيسى القاسمي

وقال السمين (ت ٧٥٦هـ): ((وهي اسم لا حرف، بدليل عود الضمير عليها، ولا يعود الضمير على حرف، كقوله: مهما تأتنا به، فالهاء في به تعود على مهما، وشد السهيلي فزعم أنها قد تأتي حرفاً)).^(٦٨)

وتوضح المسألة عند ابن هشام ولا سيما في معنى الليب كما سيأتي، ليؤكد عميق الهاوة والتباين في آراء العحادة في هذه الكلمة إذ قال: ((واما مهما فزعم الجمھور أنها اسم بدليل قوله تعالى مهما تأتنا به من آية فالهاء من به عائدةٌ عليها والضمير لا يعود إلا على الأسماء وزعم السهيلي وابن يسعون أنها حرف واستدللا على ذلك بقول زهير...)).^(٦٩)

وهو لم يقل: وزعم إلا لكون أن هذه الكلمة ليست مسلمة فيها الاسمية بنحو صريح لأن الزعم في الاصطلاح: ((هو القول بلا دليل)).^(٧٠)

إلا أنه مال في المعني إلى الرأي الذي يقول باسميتها إذ قال: ((اسم عود الضمير إليها في مهما تأتنا به من آية)) وقال الزمخشري وغيره عاد عليها ضمير به وضمير (به) حملًا على اللفظ وعلى المعنى، وزعم السهيلي أنها تأتي حرفاً بدليل قوله زهير: ومهما تكون عند امرئ، من خليقة... وإن حالها تخفي على الناس، تعلم قال فهي هنا حرف بمنزلة إن بدليل أنها لا محل لها وتبعد ابن يسعون واستدل بقوله

قد أوبت كل ماء وهي ضاوية... مهما تصيب أفقاً من بارق تشم.^(٧١)

قال إذ لا تكون مبتداً لعدم الرابط من الخبر وهو فعل الشرط ولا مفعولاً لاستيفاء فعل الشرط مفعولة ولا سيل إلى غيرهما فتعين أنها لا موضع لها، والجواب أنها في الأول إما خبر تكون خليقة اسمها ومن زائدة، لأن الشرط غير موجب عند أبي علي وإما مبتداً واسم تكون ضمير راجع إليها)).^(٧٢)

ولو أمعنا النظر لوجدنا أن الرأيين يمكن قبولهما لجوائزهما في الشريع التحويي ولا سيل إلى رفضهما رفضاً قاطعاً، ولكن ربما يتطرق أكثر القوم على أحد رأي جمھور النحاة القائل بإسميتها نظراً لقوة أدلةهم التي من أهمها: عود الضمير إليها أو إعرابه مبتداً أو خبراً، بينما أن الطرف الآخر لم يأت بهذا المعارض إلا بعد اكتساب عناصر الترجيح عندهم بحروفه، وهو كونه

شَبِيهَا بِـ "إِنْ" وَتَقُومُ بِالوظيفةِ التحويَّةِ نَفْسِهَا فَأَخَذَتْ مَنْزِلَتَهُ وَحُكْمَهُ فِي مَعِ الإِعْرَابِ عَنْهُ. وَمَا يَرَاهُ الْبَحْثُ أَنَّهُ لَيْسَ هُنَاكَ مُشْكِلَةً كَبِيرَةً إِذَا حَكِمَ بِاسْمِيَّتِهِ أَوْ بِحَرْفِيَّتِهِ نَظَارًا لِجَوازِ الْأَمْرِينِ وَالْأَهْمُمُ مِنْ ذَلِكَ أَنَّ هَذَا الاسمَ لَيْسَ مِنَ الْكَلِمَاتِ الْواضِحةِ فِي الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ وَوَضْعُهُ جَزْمًا فِي مَجْمُوعَةٍ وَاحِدَةٍ مِنْ أَقْسَامِ الْكَلَامِ لَيْسَ مِمَّا تُوَافِقُ عَلَيْهِ طَبِيعَةُ الْلُّغَةِ لَانِعْدَامِ الْأَدَلَّةِ الصَّرِيقَةِ، وَإِذَا كَانَ وَاجِبًا أَنْ نَذَكُرْ مَاهِيَّةَ هَذِهِ الْكَلِمةِ، وَحَتَّى نَخْرُجَ عَنْ لُزُومِ مَا لَا يَلْزُمُ، نَقُولُ: هُوَ أَقْرَبُ إِلَى الاسمِ، وَلَهُ مَحْلٌ مِنِ الإِعْرَابِ كَمَا قَالَ بِهِ جُمْهُورُ النُّحَاةِ. رَحْمَهُمُ اللَّهُ!

المبحث الثاني

الأفعال، وأسماء الأفعال، والحروفُ "التي لا محل لها من الإعراب".

بعد أن انتهى الكلام على الأسماء التي لا محل لها من الإعراب، يسعى البحث إلى دراسة الأفعال التي لا محل لها من الإعراب، ولا سيما الفعل الماضي والأمر، فضلاً عن أسماء الأفعال التي صرَّحَ جُمْهُورُ النُّحَاةِ أَنَّهَا لا محل لها من الإعراب، وكذا ذكرنا شيئاً من مسائل الحروف التي تمسُّ البحث.

ويُشارُ هُنَاكَ إِلَى أَنَّ ابنَ السَّرَّاجِ هُوَ مَنْ نَظَرَ بِسَهْوٍ صَرِيحٍ إِلَى أَنَّ الْكَلِمَاتِ الَّتِي لَا مَحْلَ لَهَا تَأْتِي فِي الْأَقْسَامِ الْثَّلَاثَةِ "الاسم، والنَّعْلُ، والحرف"، ولَكِنْ تَحَتَ مُصْطَلَحِ الْإِلَغَاءِ، إِذْ قَالَ: ((إِنَّ الْإِلَغَاءَ إِنَّمَا هُوَ أَنْ تَأْتِي الْكَلِمَةُ لَا مَوْضِعَ لَهَا مِنِ الإِعْرَابِ إِنْ كَانَتْ مِمَّا تُعَرِّبُ، وَأَنَّهَا مَتَى أُسْقِطَتْ مِنِ الْكَلَامِ لَمْ يَحْتَلِ الْكَلَامُ وَإِنَّمَا يَأْتِي مَا يُلْعَنُ مِنِ الْكَلَامِ تَأْكِيدًا وَتَبَيَّنًا وَالْجُمَلُ الَّتِي تَأْتِي مُؤَكِّدَةً مُلْغَاهُ أَيْضًا وَقَدْ عَمِلَ بَعْضُهَا فِي بَعْضٍ فَلَا مَوْضِعَ لَهَا مِنِ الإِعْرَابِ وَالَّتِي تُلْغَى تَنْقِيسُمُ عَلَى أَرْبَعَةِ أَقْسَامٍ: اسْمٌ وَفَعْلٌ وَحَرْفٌ وَجُملَةٌ:))

الأَوْلُ: الاسم: وَذَلِكَ نَحُوا: (هُوَ) إِذَا كَانَ الْكَلَامُ فَصَالًا فَإِنَّهُ لَا مَوْضِعَ لَهُ مِنِ الإِعْرَابِ إِذْ لَوْ كَانَ لَهُ مَوْضِعٌ لَوْجَبَ أَنْ يَكُونَ لَهُ خَبَرٌ إِنْ كَانَ مُبَيَّدًا أَوْ يَكُونَ لَهُ مُبَيَّدًا إِنْ كَانَ هُوَ خَبَرًا...).

الكلمات التي لا محل لها من الإعراب - دراسة نقدية -

د. خير الدين فتاح عيسى القاسمي

الثاني الفعل: ولا يجوز عندنا أن يلغى فعل ينفرد بمنك إلى غيرك ولكن الملغى نحو: (كان) في قوله: (ما كان أحسن زيداً) الكلام ما أحسن زيداً و (كان) إنما حيَّها لتبين أن ذلك كان فيما مضى.

الثالث: الحرف: وذلك نحو: "ما" في قوله عز وجل: «فِيمَا نَقْضُهُمْ مِّيشَاقُهُمْ»^(٧٣) لو كان (لما) موضع من الإعراب ما عملت الباء في (نقضهم) وإنما حيَّها زائدة للتاكيد... وكذلك (ما) إذا كانت كافية فلا موضع لها من الإعراب في نحو قوله: (إنما زيد مُنطَلِقٌ) كفت (ما) (إن) عن الإعراب كما منعت إن (ما) من الإعراب^(٧٤).

فواضح أنَّه قصر مسألة عدمية المحل على الإلقاء، فأي شيء عندَه جاز إلغاؤه لا محل له، وهذا الكلام لا يستوعب كل الكلمات التي أرادته هذه الدراسة لأن هناك من الكلمات ما لا يجوز إلغاؤها ومع ذلك لا محل لها من الإعراب مثل الفعل الماضي، بدليل ما ذكره بعد ذلك بقوله: ((وَحْقُ الْمُلْغَى عِنْدِي أَنْ لَا يَكُونَ عَامِلاً وَلَا مَعْمُولاً فِيهِ حَتَّى يُلْغَى مِنَ الْجَمِيعِ وَأَنْ يَكُونَ دُخُولُهُ كَخُروجِهِ لَا يُحِدِّثُ مَعْنَى غَيْرِ التَّاكِيدِ))^(٧١) لأن الفعل الماضي يكون عاملاً كما هو مُسَلَّمٌ به عند التحاة، ويختلف مذهب المتأخرين؛ لأنَّه ربط عدم المحل باللغاء

في حين يرى المتأخرون أنَّ عدم المحل سببه عدم التأثر بالعامل، وربما تجتمع العلتان في شيء واحد كما في ضمير الفصل وأسم الإشارة، وتتفاوت علة واحدة في موضع واحد كما في الفعل الماضي.

وأما المحدثون فإنهم لم يكتفوا بذكر الكلمات التي قد تأتي ملغاً في التركيب، بل توسعوا لأجل تيسير النحو إذ ذهب الدهور شوقي ضيف إلى ترك إعراب مالا ي匪د نطقاً، نحو: ترك إعراب "إن" المخففة، ولا سيما، وما خلا، وما عدا، وما خاشا، وكذا الخبرية والاستفهامية، وأدوات الشرط)^(٧٦). ولا يخفى أنَّ في هذه الكلمات أسماء لا يمكن تركها بدون ذكر المحل الإعرابي نحو أسماء الشرط، وكذا الخبرية أما الكلمات الأخرى فتنفق معه في ترك الإعراب فيه.

الأفعال التي لا محل لها من الإعراب

لم يقفَ كثيرٌ من النحاة عند إعراب الفعل الماضي، وقد ثبت أنَّ عدم الحديث بوجود محل لهذا الفعل دليل على عدم وجود محل له إذ إنَّه لا يوجد نحوٍ لا قديماً ولا حديثاً حسب علمتنا صرخ بأنَّ الفعل الماضي له محل، ولهذا لا نجد مشكلة كبيرة لإثبات ذلك، أمَّا فعل الأمر ففيه خلافٌ بين البصريين والكوفيين، وفي الفعلين تفصيلاتٌ أخرى سنبسط الكلام عليهما :

أولاً . الفعل الماضي الذي لا محل له من الإعراب:

إنَّ أهمَّ الأساليب الحقيقة التي تقف وراء منع المحل للكلمات من الإعراب هي عدم التأثر بالعوامل، وجواز إسقاطها من التركيب بمعنى مجئيه ملغى بسبب الزيادة، والذي نراه أنَّ هذا الفعل لم يكن له محلٌ من الإعراب لعدم احتياجه إليه بخلاف الفعل المضارع والأسماء المعرفية، فإنَّها مستمرة في الاحتياج إلى الإعراب، وربما لا نعاني كثيراً لإثبات عدم المحل الإعرابي للفعل الماضي لكونه مما لا يتاثر بالعوامل.

ونورد بعض النصوص التي تبيّن ذلك ومنها ما ذكره الزجاجي إذ قال: ((... ومثله **«ومنهم أميون»**)^(٧٧)، فلَا ضمير لقوله أميون في منهم ولا موضع له عنده، كما أنه لا موضع له ذهب من قوله: ذهب فلان، وإنما رفع الأخفش الاسم بالظرف في نحو هذا؛ لأنَّه نظر إلى هذه الظروف فوجدها تجري الفعل في موضع، وهي أنها تحتمل الضمير كما يحتمل الفعل)^(٧٨)، فقد ذكر أنَّ الفعل "ذهب" لا موضع له من الإعراب، ولا يقال: إنَّ مزاده الجملة الفعلية "ذهب فلان" ب تماماها، فيدخلها في إعراب الجملة، فنقول: بأنه خص الفعل بالذكر دون الفاعل واستخرجته من الجملة، فتعين أن يكون المراد الفعل وحده.

وكذلك ما ذكره الرضي إذ قال: ((فكذا اسم الفعل، كان له في الأصل محل من الإعراب فلما انتقل إلى معنى الفعلية، والفعل لا محل له من الإعراب في الأصل، لم يبق له محل من الإعراب))^(٧٩) فالإصل أنَّ الفعل لا محل له من الإعراب، وإنما قال: الإصل لأنَّ الفعل قد يخرج عن هذا الأصل، وذلك عندما يأتي بعد أدوات الشرط فإنه يكون في محل جزم لوقوعه موقع الفعل المضارع، وهذه من دقائق هذه المسألة.

الكلمات التي لا محل لها من الإعراب - دراسة نقدية -

د. خير الدين فتاح عيسى القاسمي

ومن ذلك قوله في أثناء حديثه عن أدوات الشرط والأفعال الداخلة عليها إذ قال:
((وإن كانوا ماضين فهم مبنيان في محل الجزم، نحو: إن ضربت ضربت))^(٨٠).

وكذلك قول ابن عقيل (ت ٨٦٩هـ)^(٨١) في الموضوع نفسه: ((الأول: أن يكون الفعلان ماضيان نحو: إن قام زيد قام عمرو، ويكونان في محل جزم، ومنه قوله تعالى: «إن أحسنتم أحسنتم لأنفسكم»^(٨٢)، وهذا هو الموضع الوحيد الذي صار فيه للفعل الماضي محل من الإعراب.

ولهذا إذا وقع بعد أداء تصب، فليس له محل أيضاً من ذلك ما قاله الحضري بأنها: ((لا تصب محل الماضي اتفاقاً؛ لأنها توصل به، ولا تؤثر في معناه شيئاً بخلاف إن الشرطية لما قبلته مستقبلاً ناسب عملها في محله))^(٨٣).

ودعونا نسلم أن اللغة لا تفرض عليها قوانين عقلية، وإنما توصف بما هي عليها من الاستقراء، ولهذا لما وقع الماضي موضع المضارع بعد أدوات الشرط قالوا: إنه في محل جزم، ولا يأتي الفعل الماضي في غير محل الجزم؛ لأن محل الرفع والنصب ليسا من علاماته.

أما المحدثون فكانوا على دأب القدماء في القول: بأن الفعل الماضي لا محل له، وكان الشيخ محمد محيي الدين على رأسهم إذ ذهب في كثير من الأحيان إلى إعراب الفعل الماضي بأنه: لا محل له من الإعراب من ذلك ما أعربه من الفية ابن مالك:

من ذلك ذو إن صحبت أبانا والقلم حيث الميم منه بانا

إذ قال: (...) بانا " فعل ماض بمعنى الفصل، مبني على الفتح لا محل له من الإعراب، وفاعله ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره هو يعود إلى الميم، وألفه للإطلاق وجملته في محل رفع خبر المبتدأ الذي هو قوله: الميم، وجملة المبتدأ وخبره في محل جر بإضافة " حيث إليها")^(٨٤).

وفي إعرابه للفعل من قول الشاعر:

فَحَسِيبِي مِنْ ذُو عِنْدَهُمْ مَا كَفَانِي^(٨٥)

إذ قال: ((لَقِيْتُهُمْ لَقِيْ: فِعْلٌ مَاضٍ مَبْنِيٌ عَلَى فَتْحٍ مُقْدَرٍ لَا مَحْلَ لَهُ مِن الإِعْرَابِ، وَالثَّاءُ ضَمِيرُ الْمُتَكَلِّمُ فَاعِلٌ لَقِيْ، مَبْنِيٌ عَلَى الضَّمِيرِ فِي مَحَلٍ رَفِيعٍ، وَضَمِيرُ الْغَائِبِينَ الْعَائِدُ إِلَيْ كِرَامٍ، مَفْعُولٌ بِهِ مَبْنِيٌ عَلَى السُّكُونِ فِي مَحَلٍ نَصِبٍ)).^(٨٦)

وَكَذَلِكَ مَا ذَكَرَهُ فَرِيدُ الْبَيْدَقِ إذ قال: ((يَكُونُ الفِعْلُ الْمَاضِيُّ وَالْفِعْلُ الْأَمْرُ غَيْرُ خَاصِيْعٍ لِمَحَلٍ إِعْرَابِيٍّ، أَمَّا هُمَا مَعَ فَاعِلَيْهِمَا يَكُونُانِ جُمْلًا تَحْضُرُ لِمَبْحَثِ الْجُمْلِ الْأَيْتَى لَهَا مَحَلٌ وَالَّتِي لَيْسَ لَهَا مَحَلٌ حَسْبُ السِّيَاقِ. وَسَيَتَمُ التَّسَاؤُلُ كَالآتِي: أَمَّا الفِعْلُ الْمَاضِيُّ؛ مِثْلُ [قَرَأَ الْتَّلَمِيْدُ الدَّرْسَ]، وَمِثْلُ [قَرَأَتُ الدَّرْسَ] فَقَرَأَ: فِعْلٌ مَاضِيٌّ مَبْنِيٌّ عَلَى الْفَتْحِ الظَّاهِرِ لَا مَحَلٌ لَهُ مِن الإِعْرَابِ، مُلَاحِظَةً: لَا تَخْتَلِفُ حَالَةُ الْفِعْلِ الْمَاضِيِّ مَعَ الضَّمَائِرِ عَنْهُ مَعَ الْاسْمِ الظَّاهِرِ، فَالْأَفْعَالُ (قَرَأَ— قَرَأَتُ— قَرَأَهُ— قَرَأَوْا— قَرَأَنَ—... إِلَخ.) كُلُّهَا لَا مَحَلٌ لَهَا مِن الإِعْرَابِ)).^(٨٧)

وَنَحْنُ إِذ نَتَقْرِئُ مَعَهُ أَنَّ الْفِعْلَ مَعَ فَاعِلِهِ يَخْضُعُنِ لِمَبْحَثِ الْجُمْلِ إِلَّا أَنَّ الْمَسَأَةَ بِحَاجَةٍ إِلَى التَّفَصِيلِ، وَهُوَ تَأْخِرُ الْفِعْلِ عَنِ الْفَاعِلِ، وَهِيَ أَيْضًا مِنْ ذَاقِقِ هَذَا الْبَحْثِ؛ لِأَنَّ هُنَاكَ خَلَافًا بَيْنَ الْمَدَرَسَتَيْنِ فِي هَذِهِ الْمَسَأَةِ فَالْبَصَرِيُّونَ يَرَوْنَ أَنَّ الْفِعْلَ إِذَا تَأْخَرَ عَنِ الْفَاعِلِ فَإِنَّ الْجُمْلَةَ اسْمِيَّةُ، وَمِمَّنْ أَشَارَ إِلَى هَذِهِ الْمَسَأَةِ ابْنُ هِشَامٍ إذ قال: ((وَاجْزَ الْكُوفِيُّونَ وَجْهًا ثَالِثًا وَهُوَ أَنْ يَكُونَ فَاعِلًا بِالْفِعْلِ الْمَذُكُورِ عَلَى الْقَدِيمِ وَالْتَّأْخِيرِ مُسْتَدِلِّيْنَ عَلَى جَوَازِ ذَلِكَ بِنَحوِ قَوْلِ الرَّبَّيْأِ: أَجَنَّدَ لَا يَحْمِلَنَ أَمْ حَدِيدًا)).^(٨٨)

فِيمَنْ رَفَعَ "مَشِيْهَا" وَذَلِكَ عِنْدَ الْجَمَاعَةِ مُبْتَدِأ حَدِيفَ خَبْرُهُ وَبِقِيَّ مَعْمُولُ الْخَبَرِ أَيْ مَشِيْهَا يَكُونُ وَيَدًا أَوْ يُوجَدُ وَيَدًا).^(٨٩)

وَيَذَهَبُ الدُّكْتُورُ الْمَخْزُومِيُّ إِلَى مُوافَقَةِ الْكُوفِيَّيْنَ فِي هَذَا الْخِلَافِ، إذ قال: ((فَإِنَّ تَقْسِيْمَهُمُ الْجُمْلَ إِلَى اسْمِيَّةٍ وَفَعْلِيَّةٍ مَبْنِيَّ عَلَى أَسَاسِ لَفْظِيِّ مَحْضٍ، وَلَمْ يَلْحَظُوا فِيهِ الْفَرْقُ بَيْنَ طَبِيعَتَيْنِ مُخْتَلَفَتَيْنِ، فَضَيَّقُوا مَجَالَ الْجُمْلِ الْفَعْلِيَّةِ حَتَّى قَصَرُوهَا عَلَى مَا تَقْدَمُ فِيهَا الْفِعْلُ وَوَسَعُوا مَجَالَ الْجُمْلِ الْاسْمِيَّةِ حَتَّى أَدْخَلُوا فِيهَا مَا لَيْسَ مِنْهَا مِنْ جُمْلِ فِعْلِيَّةٍ تَقْدَمُ فِيهَا الْفَاعِلُ عَلَى الْفِعْلِ)).^(٩٠)

وَهَذِهِ مَسَأَةٌ مَعْرُوفَةٌ عِنْدَ الثُّحَادَةِ وَلَكِنْ مَا نُرِيدُ الْوُصُولَ إِلَيْهِ هُنَّا هُوَ مَا يَتَعَلَّقُ بِمَوْضُوعِنَا وَهُوَ إِعْرَابُ الْفِعْلِ إِذ الْلَّطِيفَةُ فِي هَذَا الْخِلَافِ أَنَّ الْفِعْلَ عَلَى مَذَهَبِ الْكُوفِيَّيْنَ لَا مَحَلٌ لَهُ سَوَاءٌ

الكلمات التي لا محل لها من الإعراب - دراسة نقدية -

د. خير الدين فتاح عيسى القاسمي

تَقْدِمْ أَمْ تَأْخُرْ لِأَنَّهُمْ يَرَوْنَ أَنَّ الْفِعْلَ إِذَا تَقْدِمَ عَلَى الْإِسْمِ أَوْ تَأْخُرْ فَالْجُمْلَةُ فَعْلِيَّةٌ، بِخِلَافِ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الْبَصَرِيُّونَ إِذَا يَرَوْنَ أَنَّ الْفِعْلَ إِذَا تَأْخُرَ عَلَى الْإِسْمِ فَالْجُمْلَةُ اسْمِيَّةٌ وَحِينَئِذٍ تَكُونُ الْجُمْلَةُ مِنَ الْفِعْلِ وَفَاعِلُهُ الْمُقْدَرُ فِي مَحَلٍ رَفِيعٍ حَبَرٍ لِلْمُبَتَّدَأِ وَلَهَا مَحَلٌ مِنَ الإِعْرَابِ، وَمِثَالُهُ: زَيْدٌ قَامَ، وَقَامَ زَيْدٌ، فَالْفِعْلُ قَامَ لَا مَحَلٌ لَهُ عِنْدَ الْكُوفِيِّينَ وَالْبَصَرِيِّينَ إِذَا كَانَ مُفَرَّداً، وَالْخِتَافُ أَنَّ " زَيْدٌ قَامَ عِنْدَ الْبَصَرِيِّينَ مُتَضَمِّنٌ فَاعِلاً وَهُمَا جُمْلَةٌ أُخْرَى، وَعِنْدَ الْكُوفِيِّينَ فِعْلٌ لِلْفَاعِلِ الْمُتَقَدِّمِ.

ثانياً: فِعْلُ الْأَمْرِ الَّذِي لَا مَحَلٌ لَهُ مِنَ الإِعْرَابِ.

هُنَاكَ خِلَافٌ بَيْنَ الْبَصَرِيِّينَ وَالْكُوفِيِّينَ فِي إِعْرَابِ فِعْلِ الْأَمْرِ، فَالْبَصَرِيُّونَ قَالُوا: إِنَّ هَذَا الْفِعْلَ مَبْنِيٌّ أَيْ: لَا مَحَلٌ لَهُ مِنَ الإِعْرَابِ كَمَا أَكَدَهُ الْمُحَدَّثُونَ، وَذَهَبَ الْكُوفِيُّونَ إِلَى أَنَّ هَذَا الْفِعْلَ مُعَربٌ بِالْأَمْرِ الْمَحْدُوفَةِ، وَقَدْ أَورَدَ هَذَا الْخِلَافُ السُّيُوطِيُّ إِذْ قَالَ: ((اختلفَ فِي فِعْلِ الْأَمْرِ الْغَارِيِّ مِنَ الْأَمْرِ وَحْرَفِ الْمُضَارِعَةِ نَحْوَ اضْرِبْ، عَلَى مَذَهَيْنِ: أَحَدُهُمَا: أَنَّهُ مَبْنِيٌّ، وَعَلَيْهِ الْبَصَرِيُّونَ.

الثاني: أَنَّهُ [مُعَربٌ] مَجْزُومٌ بِالْمَحْدُوفَةِ، وَهُوَ رَأْيُ الْكُوفِيِّينَ.

وَالْخِلَافُ فِي هَذِهِ الْمَسَالَةِ مَبْنِيٌّ عَلَى الْخِلَافِ فِي... هَلِ الْإِعْرَابُ أَصْلٌ فِي الْفِعْلِ كَمَا هُوَ أَصْلٌ فِي الْإِسْمِ أَمْ لَا؟

فَمَذَهَبُ الْبَصَرِيِّينَ: لَا، وَأَنَّ الْأَصْلَ فِي الْأَفْعَالِ الْبِنَاءُ، وَالْمُضَارِعُ إِنَّمَا أُعْرِبُ لِشَبَهِهِ بِالْإِسْمِ، وَفِعْلُ الْأَمْرِ لَمْ يَشْبِهِ الْإِسْمَ، فَلَا يُعَربُ.

وَمَذَهَبُ الْكُوفِيِّينَ: نَعَمْ فَهُوَ مُعَربٌ عَلَى الْأَصْلِ فِي الْأَفْعَالِ) (٩١).

وَتَدْخُلُ هَذِهِ الْمَسَالَةِ الْخِلَافِيَّةِ بِمَا يُمْكِنُ اصْطِلَاحُ الْخِلَافِ الْمُرَكَّبُ، وَهُوَ الَّذِي لَهُ تَدَاخُلٌ مَعَ مَسَائِلَ خِلَافِيَّةٍ أُخْرَى مِمَّا يَرِيدُ فِي عُمْقِ الْخِلَافِ وَصُعُوبَتِهِ، وَالَّذِي يَكُونُ بِعِكْسِهِ الْخِلَافُ الْبِسِطُّ، وَهُوَ الَّذِي لَا يَعْرُجُ عَنْهُ إِلَى مَسَائِلَ أُخْرَى.

ويذكر الدكتور عصام نور الدين أن الكوفيين يرون أن الفعل نوعان ماض ومضارع، وأن الأمر نوع من المضارع دخلت عليه لام الأمر فجزئه، ثم حذفت فتبعتها حروف المضارعة.^(٩٢)

ومن الأمثلة على حديث الصحابة لغيرهم فعل الأمر قول أبي حيأن الأندلسى في قوله تعالى: ((فأثروا النار التي وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين وبشر الذين آمنوا)).^(٩٣) وأجاز الزمخشري وأبو البقاء أن يكون قوله: وبشر، معطوفاً على قوله: فأثروا النار، ليكون عطف أمر على أمر. قال الزمخشري: كما تقول يا بني تميم احدروا عقوبة ما جنتم، وبشر يا فلان بني أسد بإحسان إليهم، وهذا الذي ذكرنا إليه خطأ لأن قوله: فأثروا جواب للشرط وموضعه جزم، والمعطوف على الجواب جواب، ولا يمكن في قوله: وبشر أن يكون جواباً لأن الله أمر بالشارة مطلقاً، لا على تقدير إن لم تفعلا، بل أمر أن يبشر الذين آمنوا أمراً ليس مترضاً على شيء قبله، وليس قوله: وبشر على إعرابه مثل ما مثل به من قوله: يا بني تميم إخ، لأن قوله: احدروا لا موضع له من الإعراب، بخلاف قوله: فأثروا)).^(٩٤)

ومن الأمثلة التطبيقية عند المحدثين إعراب الشيخ محمد محيي الدين من الغيبة ابن مالك: وغير ما يلي وغير المفرد لا تبين واصبه أو الرفع اقصد.^(٩٥)

إذ قال: واصبه: الواو عاطفة، انصب: فعل أمر مبني على السكون لا محل له من الإعراب، والفاعل ضمير مستتر فيه وجوباً تقديره أنت، والهاء: مفعول به لا انصب)).^(٩٦)

وذلك في قوله: وقدم الأخص في اتصال وقدمن ما شئت في اتصال.^(٩٧)

إذ قال ((وقدم الواو عاطفة، قدم: فعل أمر مبني على السكون لا محل له من الإعراب، وحرك بالكسر للتخلص من التقاء الساكنين، وفاعله ضمير مستتر فيه وجوباً تقديره أنت "الأخص" مفعول به لقدم "في اتصال" جاز ومحظوظ متعلق بقدم)).^(٩٨)

وإذا أخذنا الجانب الوصفي في هذه المسألة نقول: إن هذين الفعلين لا محل لهما من الإعراب، وهما لم يعرسا لا لكونهما من استثناء التحاة لهما من الإعراب، بل لعدم احتياجهما إليه، ولأن الإعراب تجاوزهما إلى الفعل المضارع لتمكنه فيه، أما هذان الفعلان فيقيبا يمثلان الطرف المبني من الأفعال في التحويلي على الله لنا تحفظ على مصطلح المبني

الكلمات التي لا محل لها من الإعراب - دراسة نقدية -

د. خير الدين فتاح عيسى القاسمي

لِكُونِهِ جَاءَ مُشْتَرِكًا بَيْنَ الْأَسْمَاءِ وَالْأَفْعَالِ وَالْحُرُوفِ مِمَّا أَدْخَلَ نَوْعًا مِنِ الإِشْكَالِ فِي الدَّرْسِ التَّحْوِيِّيِّ وَلَوْ كَانَ هُنَاكَ مُصْطَلْحٌ مُغَايِرٌ لِكُلِّ قِسْمٍ لِكَانَ هُنَاكَ تَحْدِيدٌ أَدَقُّ فِي إِعْرَابِ هَذِهِ الْأَقْسَامِ مِنْ جَانِبِ الْبِنَاءِ، لِأَنَّنَا نَقُولُ: اسْمٌ إِشَارَةٌ مَبْنِيٌّ، وَفَعْلٌ ماضٌ مَبْنِيٌّ، وَحَرْفٌ جَرٌّ مَبْنِيٌّ، وَلَأَنَّ حَرَكَاتِ الْبِنَاءِ لَيْسَتْ وَاحِدَةً، وَمُتَغَيِّرَةً فَإِنَّهَا أَحَدَثَتْ إِرْبَاكًا وَتَدَاخُلًا يَصُعبُ اسْتِيعَابُهُ مِنْ الْوَهْلَةِ الْأُولَى.

وَيَذَهَبُ طَائِفَةٌ مِنَ النَّحْوِينَ إِلَى تَمِيزِ مَعَانِي الإِعْرَابِ بَيْنَ الْأَسْمَاءِ وَالْأَفْعَالِ نَحْوَ قَوْلِهِمْ: ((مَعَانِي الإِعْرَابِ لَا تَعْرِضُ لِلْأَفْعَالِ بِحَالٍ، وَلَيْسَ صَحِيحًا أَنَّ مَعَانِي الإِعْرَابِ تُوَافِقُ مِنْ حِيثِ الْأَسَاسِ مَعَانِي الإِعْرَابِ فِي الْاسْمِ، لِأَنَّ مَعَانِي الإِعْرَابِ فِي الْأَسْمَاءِ هِيَ الْإِسْنَادُ وَالْإِضَافَةُ وَالْتَّفْعُولَيْةُ، وَالْفَعْلُ لَا يَكُونُ مُسَنَّدًا إِلَيْهِ، وَلَا مُضَافًا وَلَا مَفْعُولاً، فَلَيْسَ شَيْئًا مِنْ مَعَانِي الإِعْرَابِ فِي الْفَعْلِ يُوَافِقُ شَيْئًا مِنْ مَعَانِي الإِعْرَابِ فِي الْاسْمِ)).^(١٠٠)

وَيَصُحُّ هَذَا الْكَلَامُ إِذَا أَخْدَنَا بِنَظَرِ الْجَدِ التَّغْيِيرَاتِ الدَّلَالِيَّةِ حَصْرًا بِيَدِهِ أَنَّهُ مِنَ الْواضِحِ أَنَّ هُنَاكَ عَلَاقَاتٍ مُشْتَرِكَةٍ لَا يُمْكِنُ نَفِيَاهَا مِنْ أَهْمَمِهَا التَّقَلُّبَاتُ الْإِعْرَابِيَّةُ الْمُتَدَاخِلَةُ بَيْنَ الْأَفْعَالِ وَالْأَسْمَاءِ.

ثالثًا: أسماء الأفعال التي لا محل لها من الإعراب.

تَمَ الْوُقُوفُ عِنْدَ هَذِهِ الْكَلِمَاتِ فِي هَذَا الْمَقَامِ؛ لِأَنَّنَا نَرَى أَنَّهَا أَقْرَبُ إِلَى الْأَفْعَالِ مِنِ الْأَسْمَاءِ، وَمَا يُسْعِفُنَا فِي هَذَا الْمَجَالِ الْمُصْطَلْحُ إِذْ أَنَّ اسْتِلاْحَتْهُمْ لِهَذِهِ الْكَلِمَاتِ بِاسْمَاءِ الْأَفْعَالِ يُدَلِّلُ عَلَى قُرْبِهَا مِنْهَا، إِذْ لَوْ كَانَ الْمُصْطَلْحُ أَفْعَالَ الْأَسْمَاءِ لَكَانَ الشَّرْفُ لِلْأَسْمَاءِ دُونَ الْأَفْعَالِ، فَيَكُونُ لَازِمًا جَمِيعًا مَعَ الْأَسْمَاءِ، وَلِهَذَا قَالَ ابْنُ يَعْيَشَ: ((اعْمَمْ أَنَّ مَعْنَى قَوْلِ النَّحْوِينَ أَسْمَاءَ الْأَفْعَالِ الْمَرَاذِ بِهِ أَنَّهَا وُضِعَتْ لِتَدْلُّ عَلَى صِيغِ الْأَفْعَالِ كَمَا تَدْلُّ الْأَسْمَاءُ عَلَى مُسَمَّيَاتِهَا)).^(١٠٠) ثُمَّ إِنَّ هُنَاكَ مِنَ النُّحَاةِ مَنْ وَضَعَ لَهَا اسْتِلاْحًا خَاصًا بِهَا ذَكَرَ ذَلِكَ السُّيوْطِيُّ (ت ١١ هـ) إِذْ قَالَ: ((زَحَمَهَا ابْنُ صَابِرٍ قِسْمًا رَابِعًا زَائِدًا عَلَى أَقْسَامِ الْكَلِمَةِ الْتَّلَاقِيَّةِ سَمَّاهُ "الْخَالِفَةَ"))^(١٠١).

وإذا تم الاتفاق على هذا الكلام سهل الحكم عليها بعديمة المحل نظراً؛ لأن المبني من الأفعال لا محل له من الإعراب، وهذه الكلمات مبنية، واشتركت مع الأفعال في أغلب صفاتها فجائز الحكم عليها على هذا النظر. ولا تُريد أن نذكر تفاصيل هذه الكلمات، ولكن ما نطلب من هذه الكلمات هو تقرير الجانب الإعرابي فيها.

لقد ذهب الرضي مذهب المحققين من النحوين في جعله لا محل لأسماء الأفعال من الإعراب إذ قال: ((اعلم أن بعضهم يدعى أن أسماء الأفعال مرفوعة المحل على أنها مبتدأ لا خبر لها، كما في: أقائم الزيدان، وليس بشيء، لأن معنى قائم، معنى الاسم وإن شابة الفعل، أي: ذو قيام، فيصح أن يكون مبتدأ، بخلاف اسم الفعل، فإنه لا معنى للاسمية فيه، ولا اعتبار باللفظ، فإن في قوله: (تسمع بالمعيدي) تسمع مبتدأ، وإن كان لفظه فعل لأن معناه الاسم، فاسم الفعل، إذن، ككاف (ذلك)، وكالفصل عند من قال إنه حرف، كان لكل واحد منها محل من الإعراب لكونهما اسمين فلما انتقالا إلى معنى الحرفيتين، لم يقع لهما ذلك، لأن الحرف لا إعراب له، فكذا اسم الفعل، كان له في الأصل محل من الإعراب فلما انتقل إلى معنى الفعلية، والفعل لا محل له من الإعراب في الأصل، لم يقع له محل)).^(١٠٣).

ويواجه من يقول: إن هذه الكلمات لا محل لها، الكاف التي تأتي مع رويذك إذ يرى التحاة أن ((الكاف في رويذك لا محل لها...، وقد اختلفوا في هذه الكاف فذهب قوم إلى أنها اسم موضعه من الإعراب رفع، وقال آخرون: موضعها نصب، وذهب سيبويه إلى أنها حرف مجرّد من معنى الاسمية للخطاب كالكاف في ذلك وأولئك والتجاءك، والصحيح مذهب سيبويه)).^(١٠٤). بمعنى أن الخلاف في هذه الكلمة في جزأيه المصدر والضمير، وإذا سلمنا بأن الضمير لا محل له فإنه ينبغي أن نسلم بما قاله الرضي أيضاً وهو أن هذه ((المصادر الصائرة أسماء أفعال، ولا محل لها كتلك المصادر لقيامها مقام ما لا محل له)).^(١٠٥). وهو ما يوصلنا إلى قاعدة نحوية وتوجيه نحوية منهم، وهي: "الذي لا يعرب كله، لا يعرب جزءه".

وتلعب مسألة التأثير والتأثير دوراً كبيراً في هذه الكلمات، وهذا الكلام يسري على جميع أسماء الأفعال المنقولة والمترجلة، وقد أشار بعض المحدثين إلى ذلك بقولهم: ((ألا ترى أنك إذا قلت: نزال كان اسم فعل مبنياً على الكسر لا محل له من الإعراب، وكان له

الكلمات التي لا محل لها من الإعراب - دراسة نقدية -

د. خير الدين فتاح عيسى القاسمي

فَاعِلٌ هُوَ ضَمِيرٌ مُسْتَبِرٌ فِيهِ وُجُوبًا تَقْدِيرِهِ أَنَّ، وَهَذَا الْفَاعِلُ هُوَ الْمَعْمُولُ لِاسْمِ الْفِعْلِ، وَلَا يَكُونُ اسْمُ الْفِعْلِ أَبْدًا مُتَأثِّرًا بِعَامِلٍ يَعْمَلُ فِيهِ، لَا فِي لَفْظِهِ وَلَا فِي مَحْلِهِ) (١٠٦).

وَكَذَلِكَ قَوْلُهُمْ: ((وَهُوَ الصَّحِيحُ الَّذِي رَجَحَهُ جُمْهُورُ عُلَمَاءِ النَّحْوِ أَنَّ: هَيَّاهَا اسْمُ فِعْلٍ مَاضٍ مَبْنِيٌ عَلَى الْفَتْحِ لَا مَحْلٌ لَهُ مِنَ الإِعْرَابِ، وَزَيْدٌ: فَاعِلٌ مَرْفُوعٌ بِالضَّمَّةِ)) (١٠٧).

وَبَعْدَ كُلِّ مَا تَقْدَمَ فِيَّهُ مِنَ الإِنْصَافِ القَوْلَ بِأَنَّ اسْمَاءَ الْأَفْعَالِ كَلِمَاتٌ لَا مَحْلٌ لَهَا مِنَ الإِعْرَابِ لِكَوْنِهَا أَخْدَتْ حُكْمَ الْأَفْعَالِ الْمَبْنِيَّةَ الَّتِي لَا مَحْلٌ لَهَا مِنَ الإِعْرَابِ، وَهُوَ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الْدُّكْنُورُ مَهْدِيُ الْمَخْزُومِيُ حِينَ وَاقَعَ عَلَى مَذَهَبِ الْكُوفِيِّينَ بِجَعْلِ اسْمَاءَ الْأَفْعَالِ أَفْعَالًا حَقِيقَيَّةً إِذْ قَالَ: ((وَأَكَبَرُ الظَّنِّ أَنَّ الْكُوفِيِّينَ كَانُوا عَلَى حَقٍّ فِي عَدِّهَا أَفْعَالًا حَقِيقَيَّةً، لِأَنَّهَا أَفْعَالٌ فِي دَلَالِهَا وَاسْتِعْمَالِهَا فَقَدْ يَلِيهَا الْفَاعِلُ فَيُرَتَّفُ أَيْ أَنَّهَا تَسْتَدِدُ إِلَى الْفَاعِلِ إِسْنَادَ الْأَفْعَالِ إِلَيْهِ)) (١٠٨).

وَلَا يَصْطَدِمُ هَذَا الْكَلَامُ بِاسْمِ الْفِعْلِ الَّذِي يَقُولُ مَقَامَ الْفِعْلِ الْمُضَارِّ؛ لِأَنَّ الْفِعْلَ الْمُضَارِّ قَدْ يُعَرَّبُ، لِكَوْنِ أَنَّ اسْمَاءَ الْأَفْعَالِ الَّتِي نَابَتْ مَنَابَ الْمُضَارِّ لَيَسْتُ مُعَرَّبَةً مِثْلَهُ بَلْ هِيَ مَبْنِيَّةً فَتُعَامَلُ مُعَالَمَةً اسْمَاءَ الْأَفْعَالِ الْمَاضِيَّةِ وَالْأَمْرِ الْمَبْنِيَّةِ فَتَكُونُ لَا مَحْلٌ لَهَا مِنَ الإِعْرَابِ أَيْضًا.

ثالثاً: الحروف التي لا محل لها من الإعراب .

إِنَّ قَوْلَ السُّخَّا وَتَسْلِيمَهُمْ: بِأَنَّ الْحُرُوفَ لَا مَحْلٌ لَهَا مِنَ الإِعْرَابِ يُسْهِلُ لَنَا كَثِيرًا مِنَ مَسَائِلِ هَذَا الْمَطَلُوبِ، وَرَبِّمَا يَقُولُ قَوْمٌ: إِذَا كَانَ هَذَا وَارِدًا مِنْ عِنْدِ السُّخَّا فَمَا الدَّاعِي لِذِكْرِهَا، نَظَرًا؛ لِأَنَّهَا مِمَّا اتَّفَقَ عَلَيْهَا السُّخَّا، وَيُجَابُ عَنْ هَذَا بِأَنَّ الْأَمْرَ بِحَاجَةٍ إِلَى تَحْقِيقٍ وَتَدْقِيقٍ لِبعضِ الْأَمْورِ الَّتِي أَتَتْ فِي عُمْقِ مَسَائِلِ الْحُرُوفِ مِنْ هَذَا الْجَانِبِ الَّتِي مِنْ أَهْمَهَا الاختِلافُ فِي بَعْضِ الْكَلِمَاتِ مِنْ حِيثُ الْاِسْمِيَّةِ وَالْحَرْفِيَّةِ؛ لِأَنَّ الْكَلِمةَ نَفْسَهَا لَهَا مَحْلٌ إِذَا تَرَجَّحَتِ الْاِسْمِيَّةُ وَلَيْسَ لَهَا إِذَا تَرَجَّحَتِ الْحَرْفِيَّةُ، وَنُكْتَهُ الْمَسَأَلَةُ هِيَ عَدُمُ الْاِتَّفَاقِ فِي التَّرْجِيْحَيْنِ؛ لِأَنَّهَا لَوْ اتَّفَقَتْ عَلَيْهَا فَإِنَّهَا أَيْضًا لَا تُوجَدُ مُشَكِّلَةً كَبِيرَةً لِإِثْبَاتِ ذَلِكَ.

وَتَنَقِّبُمُ هَذِهِ الْمَسَأَلَةُ عَلَى قِسْمَيْنِ:

مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية

المجلد (١٧)

العدد (٢)

شباط (٢٠١٠)

أَحَدُهُمَا: مَا اخْتِلَفَ فِيهِ بَيْنَ الْمَدْرَسَيْنِ، وَذَلِكَ نَحْوُ "رَبٌّ" إِذْ ذَهَبَ الْبَصَرِيُّونَ إِلَى أَنَّهُ حَرْفٌ،
وَذَهَبَ الْكُوفِيُّونَ وَابْنُ الطَّرَاؤِةِ إِلَى أَنَّهُ اسْمٌ^(١٠٨) .

أَوْ مَا هُوَ مُخْتَلِفٌ بَيْنَ طَائِفَةٍ مِنَ النَّحْوِينَ نَحْوُ اخْتِلَافِهِمْ فِي إِعْرَابِ حُرُوفِ أَوَّلِ
السُّورِ بَيْنَ الْحَرْفِيَّةِ وَالْأَسْمَيَّةِ^(١٠٩) .

وَالثَّانِي: مَا هُوَ مُسَلَّمٌ عِنْدَ جُمْهُورِ النُّحَاةِ، وَمِثَالُهُ "مُدْ، وَمُنْدٌ" قَالَ ابْنُ مَالِكٍ (ت ٦٧٢هـ): ((قَدْ
تَقَدَّمَ أَنَّ مُدْ، وَمُنْدٌ يَكُونُانِ حَرْفَيْنِ فِي جُرَانِ الزَّمَانِ بِمِعْنَى "مِنْ" تَارَةً، وَمَعْنَى "فِي" تَارَةً، وَالإِشَارةُ
إِلَى أَنَّهُمَا إِذَا ارْتَفَعَ مَا وَلِيهِمَا مِنَ الزَّمَانِ فَهُمَا اسْمَانٍ))^(١١٠) .

كَمَا ذَكَرَ ذَلِكَ ابْنُ هِشَامٍ إِذْ قَالَ: ((فَاصْلٌ: مِنْ هَذِهِ الْحُرُوفِ مَا لَفْظُهُ مُشَتَّكٌ بَيْنَ
الْحَرْفِيَّةِ وَالْأَسْمَيَّةِ، وَهُوَ خَمْسَةٌ: أَحَدُهُا: الْكَافُ، وَالْأَصَحُّ أَنَّ اسْمِيَّتَهَا مَخْصُوصَةٌ بِالشِّعْرِ،
كَقُولٍ:))

يَضْحِكُنَّ عَنْ كَالْبَرِ الدُّنْهِمِ^(١١١) .

وَالثَّانِي: عَنْ، وَعَلَى، وَذَلِكَ إِذَا دَخَلَتْ عَلَيْهِمَا "مِنْ" كَقُولٍ:
مِنْ عَنْ يَمِينِي مَرَّةً وَأَمَامِي

وَقُولٌ:

غَدَتْ مِنْ عَلَيْهِ بَعْدَ مَا تَمَّ ضَمْؤُهَا^(١١٢) .

الرَّابِعُ وَالْخَامِسُ: مُدْ وَمُنْدٌ، وَذَلِكَ فِي مَوْضِعَيْنِ:

أَحَدُهُمَا: أَنْ يَدْخُلَا عَلَى اسْمٍ مَرْفُوعٍ نَحْوُ: مَا رَأَيْتُهُ مُدْ يُومَانِ أَوْ مُنْدٌ يَوْمُ الْجُمُعَةِ .

وَهُمَا حِينَئِذٍ مُبْتَدَآنِ، وَمَا بَعْدُهُمَا خَبَرٌ وَالثَّانِي: أَنْ يَدْخُلَا عَلَى الْجُمْلَةِ، فِعْلَيْهِ كَانَتْ، وَهُوَ
الْعَالِبُ أَوْ اسْمَيَّ وَهُمَا حِينَئِذٍ ظَرَفَانِ (٠٠٠)^(١١٣) .

وَقَدْ أَشَارَ الْأَشْمُونِيُّ (ت ٩٢٩هـ) إِلَى مَعْنَى "عَنْ" وَ"عَلَى" عِنْدَ اسْتِعْمَالِهِمَا اسْمَيِّنِ إِذ
قَالَ: ((وَكَذَا عَنْ وَعَلَى اسْتِعْمَالِ اسْمَيِّنِ الْأَوَّلِ: بِمِعْنَى جَانِبٍ، وَالثَّانِي: بِمِعْنَى فَوْقَ، وَمِنْ أَجْلِ
ذَا عَلَيْهِمَا "مِنْ" دَخَلًا))^(١١٤) .

الكلمات التي لا محل لها من الإعراب - دراسة نقدية -

د. خير الدين فتاح عيسى القاسمي

وفي إعرابهما قال الصبان (ت ١٢٠٦هـ): ((قوله: استعمالاً اسمين، وهما حينئذ مبينان لمشابهة الحرف في اللفظ))^(١١٥).

وقد أوردنا هذه النصوص لثبت التحولات الإعرابية في هذه الكلمات التي لم تغير بنيتها وإنما الذي تغير هي القراء والسياقات، فإذا ثبتت اسميتها فلها محل من الإعراب وإذا ثبتت حرفتها فليس لها محل، وهذه المسألة أيضاً من دقائق هذا البحث.

الخاتمة:

وفي ذكر لأهم النتائج نقول:

- إن القراء هي الأسباب الحقيقة التي توقف وراء الأسماء التي لا محل لها من الإعراب، أو تلك التي لها محل من الإعراب، إذ تبين أن هذه الأسماء التي اتفقت في البنية هي نفسها في التركيب النحوي يبدأ أن القراء هي التي حكمت عليها بثبات الم محل الإعرابي أو نفيها.
- إن اسم الإشارة له شبه بضمير الفصل بكونه كلمة مستقلة، ويمكن أن يأتي في الوظيفة نفسها في جواز إسقاطهما تركيبياً.
- تأكيد الباحث أن هناك خلطاً بين الدلالة والتركيب في هذه الكلمات؛ لأن القول بوجود كلمات لا محل لها من الإعراب يؤذن أن هذه الكلمات لا قيمة لها في الدلالة والمعنى، وهو ليس كذلك، إذ إن مقصد النحو بهذا الوصف هو الناحية التركيبية حصراً؛ وذلك من حيث عدم التأثر بالعوامل أو بزيادته، بخلاف إذا كان الكلام في المعنى والدلالة، فإن وجوده يكون سندًا ودعماً للوظيفة الدلالية، ولها قيمة كبيرة لا يدرك كنهها إلا بوجوده في التركيب.
- على الرغم من اختلاف مواضع الكلمات التي جمعت في هذا البحث إلا أن أغلبها تشتري بصفات وميزات جاز من قبل كثير من النحو أن يربط بعضها ببعض لوجود علاقات مشتركة كالزيادة وعدم التأثر بالعامل كما جاء ذلك مع اسم الإشارة وضمير الفصل والكاف في إياك وغيرها من الكلمات.

مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية

المجلد (١٧)

العدد (٢)

شباط (٢٠١٠)

- ظهر أن الفعل له صورتان في التركيب النحوي من جهة المحل، فإذا تقدّم الفعل، وأعني الماضي والأمر؛ لأن المضارع له محل فخرج . فوّقعا في بداية الكلام أي تقدّما على الفاعل أو نائب الفاعل، فإذا كانت الحال بهذه الصورة فلا محل للفعل من الإعراب؛ لأنّه لا يقع عليه تأثير شيء فيجعل له محلًا، والصورة الثانية للفعلين أنفسهما هي أن يتقدّم الاسم على الفعل فإنه يتحوّل إلى جملة على رأي البصريين فتكون الجملة محلها خبر للمبتدأ، أو لا محل له إذا كان متأخراً على رأي الكوفيين .
- الكلمات التي لا محل لها من الإعراب ليست واحدة بل إن هناك تداخلاً فيما بينها، لأنّ منها ما يجوز إسقاطه لعدم تأثيره بالعامل كما في اسم الإشارة الذي اتفق بصفاته مع ضمير الفصل، ومنها الفعل (الماضي، أو الأمر) وهو مالا يجوز إسقاطه من التركيب على الرغم من عدم تأثيره بالعامل .
وختاماً أقول: ﴿رَبِّ إِنِّي لِمَا أَنْزَلْتَ إِلَيَّ مِنْ خَيْرٍ فَقِيرٌ﴾ و﴿لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ﴾ .

هوامش البحث:

١- الأعراف: ٢٦

٢- الأصول: ٤٥٧/٢

٣- روح المعاني: ٨/٤٠

٤- أبو الحسن علي بن إبراهيم المصري، ينظر ارتشاف الضرب: ٢١٨/٢

٥- البحر المحيط: ٥/٣٢٨

٦- www.alfaseeh.com

٧- المصدر نفسه .

٨- العالمة الإعرابية بين القديم والحديث: ٣٣٠

٩- شرح الرضي: ١/٣٤٣

الكلمات التي لا محل لها من الإعراب - دراسة نقدية -

د. خير الدين فتاح عيسى القاسمي

١٠ - المصدر نفسه: ٣٤٣/١

١١ - الإخلاص: ١

١٢ - يونس: ١٧

١٣ - فصلت: ٢٨

١٤ - النمل: ٣

١٥ - البيان في روائع القرآن: ١٠٨

١٦ - اللغة العربية معناها ومبناها: ١٠٩

١٧ - مدخل إلى كتاب الرد على النحاة: ٦٥

١٨ - الأصول: ١٢٥/٢

١٩ - الإنصاف: ٧٠٦/٢

٢٠ - المائدة: ١١٧

٢١ - الجنى الداني: ٣٥٠

٢٢ - شرح الرضي: ٦٨/٣

٢٣ - مغني الليبب: ٤٦٣/١

٢٤ - حاشية الدسوقي: ٣٣٠/٢

٢٥ - بحوث في النحو: ٣٧

٢٦ - حاشية ياسين على شرح التصريح: ٩١/١

٢٧ - روح المعاني: ٢٢٧/١

٢٨ - ينظر: مغني الليبب: ٥٥٦/٢

٢٩ - ينظر: منحة الجليل: ٣٧٢/١

٣٠ - من أسرار اللغة: ٢٨٠

مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية

شباط (٢٠١٠)

العدد (٢)

المجلد (١٧)

٣١ - السحو الوفي: ٢١٠/١

٣٢ - ينظر: شرح الرضي: ٤٦٠/٢

٣٣ - من أسرار اللغة: ١٧٦

٣٤ - التراكيب النحوية: ١١٢.١١١

٣٥ - أصول النحو العربي: ١٠١

٣٦ - الأشباه والنظائر: ٢٢/٤

٣٧ - شرح الرضي: ٣٧٦/٤

٣٨ - همع الهوامع: ٢٧٢/١

٣٩ - أبحاث نحوية ولغوية: ١٦٩

٤٠ - موسوعة علوم اللغة العربية: ٢٠٥/٦

٤١ - ينظر: أبحاث نحوية ولغوية: ١٦٩

٤٢ - روائع البيان، تقدم في مبحث اسم الإشارة: ١٠٨

٤٣ - الفعل في القرآن الكريم: ١٨

٤٤ - الكتاب: ٣٨٦/٢

٤٥ - م.ن: ١٩٨/٢

٤٦ - الانصاف: ٦٩٧/٢

٤٧ - البيان في إعراب غريب القرآن: ٣٦.٣٦/١

٤٨ - مشكل إعراب القرآن ٧٤/١

٤٩ - المفصل: ١٧٢

٥٠ - الجنى الداني: ٥٣٧

٥١ - الإسواء: ٦٢

الكلمات التي لا محل لها من الإعراب - دراسة نقدية -

د. خير الدين فتاح عيسى القاسمي

٥٢ - مغني الليبب: ٢١٢/١

٥٣ - ينظر: بحوث في النحو: ٤٠

٥٤ - سر صناعة الإعراب: ٣١١/١

٥٥ - الأسراء: ٦٢

٥٦ - تفسير الرازي: ٢٨٦/٦

٥٧ - تفسير البيضاوي: ٤٥٤/١

٥٨ - التحرير والتوسيع: ٤٢٨/٤

٥٩ - مقامات الحريري: ٢٤/١

٦٠ - خلاصة الأثر في كتب مكتبة السير: ٨٣/٣

٦١ - مغني الليبب: ٢٥٤/١

٦٢ - المقتضب: ٤٨/٢

٦٣ - الأعراف: ١٣١

٦٤ - اللباب: ٥٣/٢

٦٥ - ينظر: الكشاف: ٢٢٧/٢

٦٦ - الجنى الداني: ٦٢١.٦٠٩

٦٧ - خزانة الأدب: ٤٩٢/٢

٦٨ - الدر المصنون: ٣٢٩/٣

٦٩ - شرح قطر الندى: ٣٧/١

٧٠ - التعريفات: ٦٧٠

٧١ - خزانة الأدب: ١٦٣/٨

٧٢ - مغني الليبب: ٤٢٥/١

مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية

شباط (٢٠١٠)

العدد (٢)

المجلد (١٧)

١٥٥ - النساء: ٧٣

٢٥٧/٢: ٧٤ - الأصول:

٢٥٩/٢: ٧٥ - المصدر نفسه:

٢٦ - تجديد النحو: ٧٦

٧٨ - البقرة: ٧٧

١١٣/١: ٧٨ - إعراب القرآن

٨٦/٣: ٧٩ - شرح الرضي:

٤٠٦/٤: ٨٠ - المصدر نفسه:

١٦١/٢: ٨١ - شرح ابن عقيل:

٧: ٨٢ - الإسراء:

١١١/٢: ٨٣ - حاشية الخضري:

٤٥/١: ٨٤ - منحة الجليل:

٣١١/٢: ٨٥ - شرح الدمامي:

٤٦/١: ٨٦ - منحة الجليل:

www.ruowaa.com - ٨٧

٢٩٥/٧: ٨٨ - خزانة الأدب:

٢٨٢/٢: ٨٩ - مغني الليب:

٣١٩: ٩٠ - في النحو العربي: ٢٣٥.٢٣٤، وينظر مدرسة الكوفة:

٣٢٥.٣٢٤/٤: ٩١ - الأشباه والنظائر:

١٧٧: ٩٢ - ينظر: الفعل في نحو ابن هشام:

٢٤ - البقرة: ٩٣

الكلمات التي لا محل لها من الإعراب - دراسة نقدية -

د. خير الدين فتاح عيسى القاسمي

٤٩٤ - تفسير البحر المحيط: ١٣٢/١

٤٩٥ - ألفية ابن مالك: ١٥

٤٩٦ - منحة الجليل: ٦٠٦/١

٤٩٧ - ألفية ابن مالك: ٧

٤٩٨ - منحة الجليل: ١٠٦/١

٤٩٩ - نحو التجديد: ١١٢

٤١٠٠ - شرح ابن يعيش: ٤٠٥/٤

٤١٠١ - همع الهوامع: ٣٠٤/٣

٤١٠٢ - شرح الرضي: ٣/٦٨

٤١٠٣ - شرح ابن يعيش: ٤٠/٤

٤١٠٤ - شرح الرضي: ٣/٦١٨

٤١٠٥ - منحة الجليل: ١٩٢/١

٤١٠٦ - المصدر نفسه: ١٩٣/١

٤١٠٧ - في النحو العربي: ٨١٨

٤١٠٨ - الانصاف: ٢/٨٣٢، ارتشاف الضرب: ٢/٤٥٥

٤١٠٩ - الدرر في إعراب أوائل السور: ٣٩

٤١١٠ - شرح الكافية: ٢/٨١٤

٤١١١ - شرح الدماميني: ٢/٣٠١

٤١١٢ - خزانة الأدب: ١٠/١٤٧

٤١١٣ - أوضح المسالك: ٣/٤٢٥

٤١١٤ - حاشية الصبان: ٢/٣٣٩

المصادر والمراجع

١. أبحاث نحوية ولغوية: د، نادية رمضان الجار، ط١، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الاسكندرية . مصر: ٢٠٠٦ م
٢. ارتشاف الضرب عن لسان العرب: أبو حيان أثير الدين محمد بن يوسف النحوي الأندلسي (ت ٤٥٧هـ) تحقيق: مصطفى أحمد النمس مطبعة المدنى، القاهرة، ١٩٨٤ م
٣. الأشباه والنظائر في النحو: أبو بكر عبد الرحمن السيوطي (ت ٩١١هـ)، تحقيق: الدكتور عبد العال سالم مكرم، الشركة الدولية للطباعة، عالم الكتب، مصر . القاهرة، الطبعة الثالثة، ٢٠٠٣ م
٤. الأصول في النحو: أبو بكر محمد بن السراج (ت ٣١٦هـ)، تحقيق: الدكتور عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت . لبنان، ط٤، ١٤٢٠ هـ ١٩٩٩ م
٥. أصول النحو العربي: الدكتور محمد خير الحلوانى، مطبعة الشرق، حلب، الطبعة الأولى، ١٩٧٩ م
٦. إعراب القرآن المنسوب للزجاج (الجامع النحوي ٣٤٥هـ): تحقيق: إبراهيم الإباري، دار الكتب اللبناني، بيروت . لبنان .
٧. ألفية ابن مالك، محمد بن عبد الله بن مالك (ت ٦٧٢هـ)، بخط: يحيى سلوم العباسى، مكتبة النهضة، بغداد، ١٩٨٤ م
٨. الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والковفيين: أبو البركات عبد الرحمن الانباري، تحقيق: محمد محبي الدين عبد الحميد، الطبعة الرابعة، دار إحياء التراث العربي، المكتبة التجارية الكبرى، مصر، ١٣٨٠ هـ ١٩٦١ م

الكلمات التي لا محل لها من الإعراب - دراسة نقدية -

د. خير الدين فتاح عيسى القاسمي

-
٩. أنوار التنزيل واسرار التأويل المعروف بـ (تفسير البيضاوي) ناصر الدين أبو سعيد عبد الله الشيرازي (ت ٦٨٥ هـ). دار الكتب العلمية بيروت لبنان، ط١، ١٤٢٤ هـ، ٢٠٠٣.
١٠. أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك: أبو محمد بن هشام الأنصاري (ت ٧٦١ هـ)، تحقيق محمد محبي الدين عبد الحميد،طبع بمطابع العبور الحديثة، دار الطلائع للنشر والتوزيع والتصدير، القاهرة، ٤٠٠٢م.
١١. البحر المحيط في أصول الفقه: بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي (ت ٧٩٤ هـ)، تحقيق الدكتور عمر سليمان الأشقر، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الكويت، ط١، ١٩٨٨ م.
١٢. بحوث في النحو: د. شوقي المعربي، ط٢، دار الحارت، دمشق . سوريا: ٢٠٠٣ م.
١٣. البيان في روعي القرآن: د. تمام حسان، ط٢، عالم الكتب، القاهرة . مصر: ١٤٢٠ هـ، ٢٠٠٠ م.
١٤. البيان في غريب إعراب القرآن، أبو البركات عبد الرحمن بن محمد الانباري (ت ٥٧٧ هـ) تحرير عبد الحميد طه، دار الكتاب العربي القاهرة - ١٣٨٩ هـ - ١٩٦٩ م.
١٥. التحرير والتنوير: محمد الطاهر بن عاشور(ت ١٢٨٤ هـ)، مؤسسة التاريخ، بيروت . لبنان، الطبعة الأولى، ١٤٢٠ هـ، ٢٠٠٠ م.
١٦. التراكيب اللغوية: د. هادي نهر، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع، عمان الأردن: ٢٠٠٤ م.
١٧. التعريفات: أبو الحسن علي بن محمد السيد الشريف الجرجاني (ت ١٦٨١ هـ)، تحقيق: الدكتور أحمد مطلوب، دار الشؤون الثقافية، بغداد، ٦١٤٠ هـ، ١٩٦٨ م.
١٨. التفسير الكبير(مفاتيح الغيب): محمد بن عمر الرازي (ت ٦٠٦ هـ)، دار الكتب العلمية، طهران، (د.ت) ، الطبعة الثانية

مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية

المجلد (١٧)

العدد (٢)

شباط (٢٠١٠)

١٩. الجنى الداني في حروف المعاني: الحسن بن قاسم المرادي(ت ٧٤٩هـ)، تحقيق: الدكتور فخرالدين قباوة . والأستاذ محمد نديم فاضل، الطبعة الأولى، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان د. ت .
٢٠. حاشية الصبان (ت ١٢٠هـ) على شرح الأشموني (ت ٩٢٩هـ) ومعه الشواهد للعیني: محمود بن الجميل، مكتبة الصفا، القاهرة، ط ١، ١٤٢٣-٥٢٠٠٢م
٢١. حاشية مصطفى محمد عرفة الدسوقي(ت ١٢٣٠هـ) على مغني اللبيب، ضبطه وصححه ووضع حواشيه: عبد السلام محمد أمين، الطبعة الثانية، دار الكتب العلمية، بيروت .
لبنان، ١٤٢٨هـ ٢٠٠٧٠م
٢٢. حاشية ياسين بن زين الدين الحمصي (ت ٦١٠هـ) على شرح التصریح على التوضیح: خالد الأزهري (ت ٥٩٠هـ)، راجعه: اسماعیل عبد الجواد عبد الغنی، حقق وشرح شواهد: أحمد السيد سيد أحمد، المکتبة التوفیقیة، القاهرة . مصر (٥٠ت).
٢٣. خزانة الأدب ولب لباب العرب: عبد القادر البغدادي (١٠٩٣هـ) تحقيق وشرح: عبدالسلام هارون، نشر: مکتبة الخانجي، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٤٠٩-١٩٨٩م
٢٤. خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادی عشر: محمد المحبی الدمشقی (ت ١١١١هـ)، القاهرة . مصر: ١٢٨٤هـ
٢٥. الدرر في إعراب أوائل السور: شهاب الدين أحمد بن محمد السجاعي (ت ١١٩٧هـ)
الطبعة الأولى، دار الهدى والرشاد، سوريا . دمشق، ٢٠٠٧هـ ١٤٢٨م
٢٦. الدر المصنون في علوم الكتاب المكون، شهاب الدين أبو العباس المعروف بالسمین الحلبی (ت ٧٥٦هـ) تحقيق: علي محمد معوض:، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان،
الطبعة الأولى، ١٤١٤هـ ١٩٩٤م.
٢٧. الرد على النحاة: ابن مضاء القرطبي (ت ٥٥٢هـ)، تحقيق الدكتور شوقي ضيف، طبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٣٦٦هـ ١٩٤٧م

الكلمات التي لا محل لها من الإعراب - دراسة نقدية -

د. خير الدين فتاح عيسى القاسمي

-
٢٨. روح المعاني في تفسير القرآن العظيم و السبع المثانى: محمود بن عبد الله الآلوسي البغدادي ١٢٧٠ هـ طبع في بولاق في مصر ٠
٢٩. سر صناعة الإعراب، ابن جني (ت ٢٩٢ هـ)، تحقيق: مصطفى السقا وآخرين، مصر، م ١٩٥٤
٣٠. شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك: أبو عبد الله ابن عقيل(ت ٧٦٩ هـ)، تحقيق: محمد محبي الدين عبد الحميد، دار الفكر، المكتبة التجارية الكبرى مطبعة السعادة، مصر، الطبعة الرابعة عشرة، ١٣٨٤-١٩٦٤ هـ
٣١. شرح الدماميني على مغني اللبيب، محمد بن أبي بكر الدماميني، (ت ٨٢٨ هـ)، مؤسسة التاريخ العربي، الطبعة الأولى، ١٤٢٨ هـ - ٢٠٠٧ م.
٣٢. شرح قطر الندى: ابن هشام، تحقيق محمد محبي الدين عبد الحميد، عشرة دار الفكر، ط ٣، (د- ت) ٠
٣٣. شرح كافية ابن الحاجب(ت ٦٤٦ هـ)، رضي الدين بن الحسن الاسترابادي (ت ٦٨٦ هـ) تحقيق: احمد السيد احمد، المكتبة التوفيقية ط ١، (د. ت) ٠
٣٤. شرح الكافية الشافية: ابن مالك، تحقيق: الدكتور عبد المنعم هريدي السعودية، الطبعة الأولى، م ١٩٧٢
٣٥. شرح المفصل: موفق الدين بن يعيش (ت ٥٣٨ هـ)، عالم الكتب - بيروت، مكتبة المتنبي، القاهرة (د- ت) ٠
٣٦. العالمة الإعرابية في الجملة بين القديم والحديث: د. محمد حمامة عبد اللطيف دار الفكر العربي، القاهرة . مصر: ١٩٨٣ م
٣٧. الفعل في القرآن الكريم تعديته ولزومه: أبو أوس إبراهيم الشمسان، طبع ذات السلسل للطباعة والنشر، الكويت: ١٤٠٦ هـ م ١٩٨٦
٣٨. الفعل في نحو ابن هشام: د. عصام نور الدين، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت . لبنان : ٢٠٠٧ م

مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية

المجلد (١٧)

العدد (٢)

شباط (٢٠١٠)

- . ٣٩. في النحو العربي نقد وتوجيه: د. مهدي المخزومي، دار الشؤون الثقافية العامة بغداد .
العراق ط: ٢٠٠٥ م
- . ٤٠. الكتاب: عمرو بن عثمان بن قبر الملقب بـ سيبويه (ت ١٨٠ هـ)، تحقيق: عبدالسلام محمدهارون، مكتبة الخانجي، القاهرة الطبعة الثالثة، هـ ١٤٠٨ . م ١٩٨٨
- . ٤١. الكشاف: ابو القاسم محمد بن عمر الرمخشري (ت ٥٣٨) تـحـ عبد الرزاق المهدـي
ـ دار احياء التراث العربي بيـرـوت - لـبـنـاـن : ٢٠٠٠ م.
- . ٤٢. الـلـبـابـ فـي عـلـلـ الـبـنـاءـ وـالـإـعـرـابـ: أـبـوـ الـبـقـاءـ الـعـكـبـيـ (ت ٦١٦ هـ)، تحقيق: محمد عثمان،
مكتبة الشفافة الدينية، القاهرة الطبعة الأولى، هـ ١٤٣٠ . م ٢٠٠٩
- . ٤٣. اللغة العربية معناها ومبناها: الدكتور تمام حسان، (د، ط)، دار الثقافة، الدار البيضاء،
المغرب (د. ت).
- . ٤٤. مشكل إعراب القرآن: أبو محمد مكي بن أبي طالب القيسي (٤٣٧ هـ): دراسة وتحقيق:
حاتم صالح الضامن، دار الحري للطباعة، بغداد . العراق: هـ ١٣٩٥ . م ١٩٧٥
- . ٤٥. مغني الليب عن كتب الأعرايب: ابن هشام ، تحقيق: محمد محبي الدين عبد الحميد
مطبعة المدني، القاهرة .
- . ٤٦. المفصل في علم العربية: محمود بن عمر الرمخشري (ت ٥٣٨ هـ)، دار الجيل، بيـرـوت
الطبعة الثانية (دـ - تـ).
- . ٤٧. مقامات الحريري: الحريري (ت ٥١٥ هـ)، القاهرة . مصر: هـ ١٢٧٧ . م ١٢٧٧
- . ٤٨. المقتضب: أبو العباس محمد بن يزيد المبرد (ت ٢٨٥ هـ)، تحقيق: محمد عبد الخالق
عصيـمةـ، عـالـمـ الـكـتـبـ، بيـرـوتـ، مـ ١٩٦٣ . م ١٩٦٣
- . ٤٩. من أسرار اللغة: دـ إـبرـاهـيمـ أـئـيسـ، مـكـتـبـةـ الـأـنـجـلـوـ الـمـصـرـيـةـ طـ ٥ـ: مـ ١٩٧٥ـ
- . ٥٠. منحة الجليل بتحقيق شرح ابن عقيل: محمد محبي الدين عبد الحميد، عشر، مطبعة
السعادة، مصر الطبعة الرابعة، هـ ١٣٨٥ . م ١٩٦٥

الكلمات التي لا محل لها من الإعراب - دراسة نقدية -

د. خير الدين فتاح عيسى القاسمي

-
٥١. موسوعة علوم اللغة العربية: د. إميل يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت . لبنان
ط ٢٠٠٦٠٥١٤٢٧، ٠م
٥٢. نحو التجديد في دراسات الدكتور الجواري: د. محمد حسين علي الصغير، مطبعة المجمع العلمي العراقي، بغداد . العراق: ١٩٩٠ هـ ١٤١٠ م
٥٣. النحو الوافي: عباس حسن، الناشر مكتبة المحمدي، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى
٠م ٢٠٠٧٠٥١٤٢٨
٥٤. همع الهوامع في شرح جمع الحوامع، جلال الدين السيوطي (ت ٩١١) تحقيق:
عبدالحميد هنداوي المكتبة التوفيقية (د. ت).

المصادر من الانترنت:

1. www.ruowaa.com
2. www.alfaseeh.com

Abstract

words those who have no parsing position. This paper aims at studying it is divided on two section: a critical study.

The first section deals with studying nouns those who have no parsing Position they are: demonstrative seprate pronoun and following pronouns of "Iyak and mhma".

The second section deals with: verbs' verbs nouns and the preposition who have no parsing position.

The paper has reached to the following results, one of them is that collocations make a significance for these words.