

*

.

:

:

:

(1)〃

〃 :

(2)〃

:

:

〃

〃 :

〃 :

.

(3)〃

.

:

:

:

:

〃

(4)〃

.

.

〃 :

.

〃 .1

.2005/1/2

2003/12/11

*

: " : .(7 :) " " .2
 () . " .(3 :)
 " : (5)"
 () (6)"
 : (12)" ...
 " : (7)" " :
 (8)" " :
 " : ()
 (13)" () ()
 (9)" ()
 " : () ()
 : .
 (14)" ... " :
 () ()
 (15) ()
 : :
 : :
 : :
 : (10)
 : (11)

() () (16)

() () (17) ()

(23) "

() ()

()

:

(18)"

:

:

(24)

:

:()

(25) ()

- () (19)" "

:

" :

:

:

:

:

() (20)

(26)

" :

() :

() :

() ()

(27)"

(21)

:

:

:

(22)

" :

(28)»

:

...

"

"

(29)»

:

) -

-

(

(33)»

(34)

:

" :

:

:

:

:

(35)»

:

:

:

:

(36)

(37)

.

:

:

(38)

:

:

:

" :

(39)

(30)»

" :

:

(31)

.

:

(32)»

.

...

：

“：

：

（ ）

（ ）

：

...

：

（40）

（47）

：

：

（41）”

：

“：

（42）

：

（48）”

：

：

：

（49）

（50）

（43）”

：

（51）（ ）

：

“

（44）

“：

（52）

：

（45）”

（53）

（54）

（46）”

（ ）

：

：

：

：

·
·

· (59) ”

：

：

：

·

：

·

·

：

·

：

” ：

· (55) ”

·

：

()

” ：

()

()

...

：

()

(60)

· (56) ”

” ：

”

(61) ”

()

”

” ：

()

·

()

·

：

：

()

(57) ”

” ：

· (58)

()

” ：

：

：

：

：

：

：

...

(62)"

(63)"

(64)"

(65)"

(66)

(68)

(69)"

(70)

(Two Deep (67)" Different Structures)

”

” (71)”

(76)

” :

(72)”

(77)”

”

(73)”

”

(74)”

”

(75)

(78)”

” (79)”

”

(80)”

: .1

: .2

: .3

” : .4

(81)”

()

”

—

—

:

(82)”

” :

()

()

(83)”

" :
)

(
(84)"

()

" :

(90)"

" :

(91)"

(751)

(85)

" :

(92)"

" :

(86)"

...

" :

(87)"

"

"

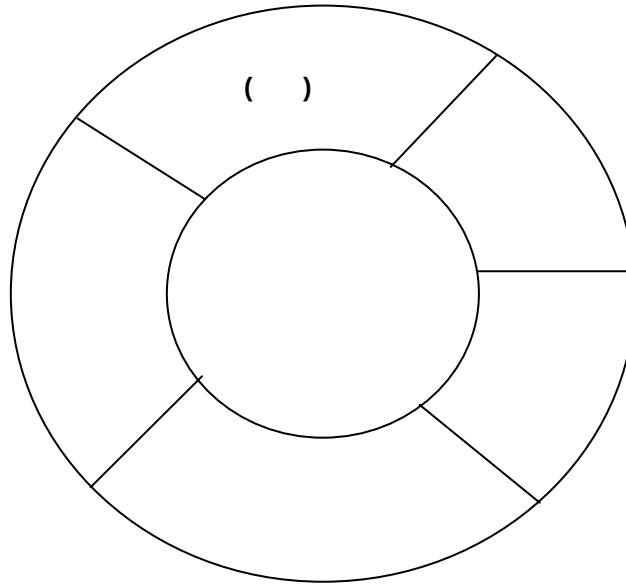
(93)"

(88)"

(94)"

... " :

(89)"

[illegible]

	.213	1		(66)	150/1		(40)
			.	(67)	47/14	142/1	233
	.361	254	1	(68)			.
	.115	1		(69)		.2289	:
			.	(70)		.298-297/1	(41)
	.53			(71)		.48/2	(42)
			.	(72)		.50/2	(43)
		.125		(73)		.181/2	(44)
.20	1			(74)		.242/3	(45)
.34				(75)	.209		(46)
.46				(76)	.314	312/2	(47)
			.	(77)		.309/1	(48)
			.	(78)		.182/2	(49)
	.17			(79)		.176/2	(50)
		.19		(80)		.181/2	(51)
		.58		(81)		.206/2	(52)
		.60		(82)		.242/3	(53)
	.134	2		(83)			(54)
		.151		(84)		93/3	1289/3
2				(85)	1490	:	
			.350			.	
	.50	1		(86)		.	71 (55)
1				(87)		.473/1	(56)
			.116			.	9 (57)
	.2	203		(88)	.244/3	185/2	(58)
		.206		(89)		.245/3	(59)
199				(90)	.134/1		(60)
			.3			.208	(61)
		.207		(91)		.216	(62)
		.176/1		(92)		.118	(63)
.305				(93)	.224	1	(64)
	.	45		(94)		.69	(65)

. 1979/ 1399

(769)

:

:

(392)

. 1974/ 1394 16

.2

. 2

(646)

(672)

2

(686)

1985 2001 / 1422 1
.1 .
1978 :
.1 :
(384) (761)
1 :
. 1981 / 1401
2000 .2 1984
1 (634)
. .
(180) . 1983 1
1977 1985
.2
(911) .1
. 1977/ 1379 (577)
.2 . - :
. . -
. .
. .
2002 .1 2000
.1 1983
(207)) 34 3
. 1980 2 .(
1981
. .
(702) 1984
. 1975 / 1395 .1
1 1966 . .
. .
(749) .3 1985
1 : .2 1974
.2 1973 / 1393 .4
. 1959 2003
1987 .1 1985
.1 1990 . 1988
.2 .1

The Arabic "and" (waw) between Al-Atf Waw and Al-Maeyah Waw

*Fawziyah Ali Awwad Al-Qudah**

ABSTRACT

This research has always been in my mind and my attention for a long period of time; it raises many questions whether the Arabic and (waw) is considered to be a conjunction (Atf) or (Al- Maeyah).

Tracing the historical background between early Arab grammarians, I found that it is a contradictory issue in all its particles, starting from the concept of "and" (waw), passing through the noun dative case of the factor after "and" (waw), ending with nominal case after "and" (waw) from being a conjunction (Atf) to being Al-Maeyah, and the acceptability of this between grammarians. In conclusion, I found that the semantic environment governs the decision whether to consider "and" as a conjunction (Atf) or Al- Maeyah.

Although grammarians- sometimes- contradict each other when they consider Al- Maeyah in meaning as a conjunction in function, therefore; I accept the view that goes along with nature and logic when the environment indicates the lexical, semantic or time to adopt it.

* Irbid University College, Al-Balqa Applied University, Irbid, Jordan. Received on 11/12/2003 and Accepted for Publication on 2/1/2005.

