

مجلة  
الفرد العزيز

الجنة العاشر

مطبعة التحرير

١٩٥٨

## نشأة الخلاف في النحو

### **البصرى والكوفى**

لهم ستاب  
بصطفى السفلى  
المؤسدة المسابقة  
بتطبيق الرمادى

كالخط العربي الذي نقله ثلاثة من أعراب طيء،  
إلى جزيرة العرب.

(١)

استحدث العرب المصنفان الناشئين  
«البصرة والكوفة»، على الجانب الشرقي لنهر  
الفرات، الذي يحمرى في أرض السواد،  
منحدراً من جبال إرميغية في الشهال، ويصب  
في الخليج الفارسي، بعد أن يتجدد مع نهر دجلة  
الكبير، فيكونا مصبها واحداً واسعاً يعرف  
بشط العرب، غير أن البصرة أقرب إلى المصب  
وهي في بيئة مائية بحرية. أما الكوفة فـإلي  
الشهال، على مقربة من ضفة الفرات نفسه،  
تحيط بها أودية وبرارى منصلة بأرض العرب.

وكان اختيار هذين المكانين لتأسيس هذين  
المصنفين بين جزيرة العرب والفرات، تحقيقاً  
لرغبة من أمير المؤمنين عمر بن الخطاب، الذي  
أوصى قائد جيوشه سعد بن أبي وقاص،  
الايجعل بينه وبين حشد المسلمين ماء، حتى  
بسطيع إمداد الجيوش بالأمداد المتتابعة إذا  
صال بهم الأعداء.

البصرة والكوفة من أعظم الأمصار التي  
استحدثها العرب في الدولة الإسلامية، إبان  
نھضتهم الدينية، وخروجهما من جزيرتهم لفتح  
عـمالـكـ كـسـرـىـ وـقـيـصـرـ؛ وـفـيـهـماـ شـمـ فيـ بـغـدـادـ  
وـضـعـ أـسـسـ المـدـنـيـةـ إـلـاسـلـامـيـةـ السـكـرـىـ،  
الـتـىـ اـمـنـدـتـ ظـلـلـهـاـ،ـ حـتـىـ شـمـلـتـ أـكـثـرـ المـعـمـورـ  
مـنـ الدـنـيـاـ الـقـدـيمـةـ،ـ فـيـ آـسـيـاـ،ـ وـإـفـرـيـقـيـةـ،ـ  
وـقـعـضـ أـطـرـافـ مـنـ أـورـبـةـ.

أنشأ البصرة سنة ١٤ للهجرة، الصحابي  
عتبة بن غزوان، أحد القواد في جيش الصحابي  
عليّيل «سعد بن أبي وقاص»، وقد رجعه  
آمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه  
لفتح مملكة فارس وما وراءها بعد خلافة أبي بكر،  
وأنشأ الكوفة - بعد ذلك بـ سنتين - أمير  
السيishi سعد بن أبي وقاص نفسه، في موضع  
تشيخه لها، أسفل من موقع الحيرة والأنبار،  
اللتين عرفهما العرب قدماً، ووفدا عليهمما  
للتجارة، وأخذوا من طرائهما وتقاولهما أشياء

فقد كان موقع البصرة في بيئته بحرية ،  
كما قدمنا ، وكانت السفن تصل إليها من الخليج  
الفارسي حاملاً طرائف الشرق وتجارته ،  
فكانت حياة أهلها من نبضة بهذه البيئة التجارية  
المضاربة ، على حين كانت الكورة على أبواب  
البادية ، فكانت حياة أهلها عربية بحالة .

وكان لهذا العامل الطبيعي أثر كبير في اجتذاب  
أنواع السكان الذين سكناها كلا من المصريين ،  
فكثير المرتزقون من حياة البحر والتجارة  
في البصرة من هنود وسنديين ، وفرس ،  
وسريانيين ، وأنباط ، ويهود ، ويونانيين ،  
وغيرهم . وكان فيهم مشتغلون نهوا من ثقافة  
المشرق في جنديساً بور وغيرها من المراكز  
الثقافية القديمة . وكان في الكوفة أشباء هذه  
الأجناس ، إلا أنهم لم يبلغوا في الكثرة مبلغ  
النازحين إلى البصرة من الغرباء . أما العناصر  
العربية وخاصة اليمنية ؛ فكانت في الكوفة  
أكثر منها في البصرة ، وقد امتازت بسكنى  
الأسر الكبيرة من أشراف العرب ، كالـ  
زداره الدارميين من تميم ، وأل زيد الفزاريين ،  
وآل ذي الجيدين الشيبانيين ، وأل قيس  
الزبيديين ، وسكنتها نحو سبعين من الصحابة ،  
على حسين لم يسكن البصرة منهم إلا اثنان هما :  
أنس بن مالك ، وعتبة بن غزوان ، وسكنها  
من عرب اليمن الأزديون ، وبعض قبائل  
من تميم ، مع كثير جداً من الموالى الذين  
دخلوا في الإسلام ، وعاشوا مع سادتهم من  
العرب ، جنباً إلى جنب .

وقد توافر في هذين الموضعين من الأسباب  
ما رغب كثيراً من القبائل العربية في أن تجلو  
عن مواطنها الأصلية ، في الجزيرة العربية ،  
وتنزل المصريين الحدثين : من جمع بين  
مظاهر البداءة والحضارة فيما ، وكونهما غير  
بعيدين عن يلتهم وأرضهم العربية وسهولة  
اتصالهم بأوطانهم وقبائلهم في البادية ، وسهولة  
اتصالهم بالمدينة مقر الخلافة الإسلامية ؛ هذا  
إلى وفرة الماء والراغب إلى يحتاجون إليها في  
علف دوابهم وخيوطهم .

وكان الغرض الأول من تأسيس هذين  
المصرين أن يكونا من كثرين لاستقرار جنده  
الخلافة فيما ، وبعثهم منها لفتح الملك المتأخرة  
لأرض العرب ، ولذلك روعي في تحطيمها  
سد الحاجة الدينية والعسكرية أولاً ، فعمل في  
كل منها مسجد كبير لصلة الجماعة ، ودار  
للإمارة والأدلة الحكومية ، يتفرع حولهما  
أحياء لسكنى القبائل . وكان لقبائل اليمن  
فيها قسم خاص ، ولقبائل مصر قسم كذلك .  
وكانت كل قبيلة تسكن شارعاً أو حارة ، ليسهل  
على رؤساء القبائل وعرفاء الجندي الاتصال  
بهم ، وجمعهم للحرب ، وتدوين أسمائهم  
واعطيتهم في ديوان الجيش ، ومعرفة من فقد  
منهم أو قتل ، لتطبيق أحكام المواريث ،  
وزريع العناصر وما إلى ذلك .

وَمَعَ مَا كَانَ بَيْنَ حَيَاةِ أَهْلِ الْمَصْرِيَّنَ مِنْ  
شَابِهِ كَثِيرٌ ، كَانَ بَيْنَهُمَا خِلَافٌ جَوْهَرِيٌّ أَيْضًا  
فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَمْوَالِ .

يطرد «القياس»، في أحكام النحو، واستغله فقهاء الكوفة في أحكام الشريعة، فـكأن أبو حنيفة النعمان وتلاميذه وأشباههم، يقيسون فيما لم يرد فيه نص قرآن، فاستحدثوا بذلك مذهبًا فقهيًا جديداً مختلفاً لـمذهب الإمام مالك وأهل الحجاز الذين يعولون بعد القرآن على نصوص الأحاديث الصحيحة، وهي كثيرة في يشتم، لكثرة الرواية والحفظ فيه من الصحابة والتابعين.

واستمرت البصرة دائمة على خلط معارف العرب ومزجها بمعارف من يساكنتهم من الجاليات الأجنبية المختلفة، وخاصة من أخذوا معارفهم عن مدرسة جنديسابور الفارسية اليونانية، من الفرس والسريان وغيرهم، حتى بلغت شأوا بعيداً في النشاط الفكري، والتقدم العلمي.

أما الكوفة فـكانت أبعد شيئاً عن جنديسابور، واقتضت حياة أهلها المطابوعة بطابع البداءة العربية، أن يتوفروا على كل ما هو عربي أصيل، ولذلك أكثروا من روایة الشعر القديم والمعاصر الذي يذكرهم بـمجد أسلفهم، وبيلائهم في حروب الإسلام، مما يرضي طموحهم، فـكانت الكوفة أكثر شعراً وشعراء من البصرة؛ وكثير في الكوفة روایة الحديث، لكثرة من بها من الصحابة، والتابعين. ومن ثم كثر فيها المفسرون الأثريون، الذين ينقلون التفسير روایة، حتى

وخلاله هذا كله أن الحياة في البصرة كانت مختلطة أشد احتلال بين العرب وغيرهم من الأجناس الأجنبية، حين كانت الحياة في الكوفة تـكاد تسكون عربية خالصة.

وكان من النتائج الـلـازمة لذلك كله أن المجتمع البصري خلا أو كـاد يخلو من الفواصل الطبقية بخلاف المجتمع الكوفي الذي كانت تسود فيه الطبقات سيادة ظاهرة قوية.

وكان لهذا الطابع العام الذي يـميز بين نوعي الحياة في المصريين أثر كبير في طابع الحياة العقلية والثقافية لـكل منها، فقد حـمل الأعاجم إلى كل من المصريين كثيراً من معارفهم وطوابع ثقافتهم، فـكـان حـظ البصرة من ذلك أكبر وأعظم من حـظ الكوفة، ولذلك ازدهرت الحياة العقلية والحضارية في البصرة أـزدهـراً قـويـاً مـبـكـراً. وأـول ما ظـهرـ من ذلك احتـكـاكـ الإـسـلامـ بـغيرـهـ منـ الأـديـانـ فيـ العـقـائـدـ أـولـ الـأـمـرـ مـاـ أـدـىـ إـلـىـ ظـهـورـ بـعـضـ الفـرقـ الإـسـلامـيـةـ فـيـهاـ للـدـفـاعـ عـنـ الإـسـلامـ،ـ كـلـمـعـزـلـةـ وـغـيرـهـ مـنـ أـصـحـابـ الـآـراءـ.ـ وـعـظـمـ النـشـاطـ الـفـكـرـيـ،ـ فـظـمـرـتـ فـيـهاـ عـنـاصـرـ مـنـ الشـفـاقـةـ الـيـونـانـيـةـ،ـ وـقـدـ تـرـجمـ اـبـنـ المـقـفعـ أـوـ غـيرـهـ مـنـطـقـ أـرـسـطـوـ،ـ فـعـرـفـهـ الـعـربـ وـأـنـقـذـهـ،ـ لـتـسـلـحـ بـهـ فـيـ الجـدـلـ الـدـيـنـيـ،ـ وـكـانـ أـشـدـ النـاسـ عـنـاصـرـ بـهـ الـمـعـزـلـةـ.ـ وـعـرـفـتـ مـنـهـ الـبـصـرـةـ وـالـكـوفـةـ جـيـعاـ عـنـصـرـ «ـالـقـيـاسـ»ـ الـذـيـ اـسـتـغـلـهـ نـحـاةـ الـبـصـرـةـ فـيـ الـدـرـاسـةـ الـنـحـوـيـةـ الـذاـشـتـةـ،ـ فـكـانـ عـبـدـ اللهـ بـنـ أـبـيـ إـسـحـاقـ الـخـضـرـمـيـ،ـ الـمـتـوفـيـ سـنـةـ ١١٧ـ هـ

يضاف إلى ذلك أن الحياة السياسية للعرب بعد مقتل سيدنا عثمان ، اقتضت انقساما سياسيا بين الزعماء ، فكانت وقعة الجبل بين أهل مصر ، وقد انصرت فيها الكوفة مقر الخلافة العلوية على البصرة ، التي اجتمع فيها المطالبون بدم الخليفة عثمان ، كطلحة والزبير وأم المؤمنين عائشة ، رضى الله عنهم . ومنذ ذلك الحين عرفت البصرة بأنها « عثمانية » ، وعرفت الكوفة بأنها « علوية » ، لأنها كانت مقر خلافة أمير المؤمنين « علي » وشيعته . ونشأت بين المصريين أحقاد ، غصبا لقتل عثمان ، وأكثرة من قتل من الفريقين في تلك المعركة .

( ٢ )

وتكاد الروايات التاريخية تجمع على أن العرب أحسوا في نحو منتصف القرن الأول المجري خطرا يهدد لق THEM وقرآنهم ، بسبب ما فشا من اللحن على ألسنة الموالي والأعاجم الذين دخلوا في الإسلام بعد الفتوح العربية الكثيرة ، وخاصة عند قراءتهم القرآن . وقد تعدادهم ذلك اللحن فسرى إلى الذراري الناشئة من أبناء العرب ، بمخالفتهم الأعاجم من الخدم والخدم . المحظوظين إلى قصور أشراف العرب ، مما استرعى انتباه الخاصة من الحكام ، وأهل العلم والرأي من العرب .

يصلوا به إلى النبي أو الصحابي ، وهو ما يعرف بالتفسير المأثور ، وقد كتبوا في ذلك عدة تفاسير ، ذكر طائفتها منها ابن النديم في الفهرست . وكانت هذه الطريقة هي طريقة التفسير عند القدماء ، واستمرت إلى أن جاء الإمام محمد بن جرير الطبرى ، جمع في كتابه « جامع البيان عن تأويل آى القرآن » ، في ثلاثة جزءا ، أكثر ما وعنه تلك التفاسير القديمة ، ونظر في أسانيد أصحابها ، ووازن بين أقوالهم ، وضعف الضعيف ، ورجح القوى ؛ بأدلة علمية نظرية ، أو فقهية ، أو لغوية ؛ وكان تفسيره هذا اختاماً لهذا الضرب من التفسير الذى عنيت به الكوفة عناية خاصة .

وكذلك عنيت الكوفة بفن القراءات عناية كبيرة خرص أهلها على روایتها ، كما حرصوا على دراستها ونقدتها ، وبيان مطردها وشاذها ، وتخرج فيها أكثر القراء المشهورين بالضبط والإتقان ، من شاعت قراءاتهم في الأمصار الإسلامية فيما بعد ، كأبي عبد الرحمن السعى ، وزيد بن حبيب ، وعاصم بن أبي النسجود ، ومحزنة بن حبيب الزيارات ، وعلى بن حمزة السكسي الذي كان إمام القراءة والقراء في دار السلام .

هذه بعض المظاهر العامة التي اختلفت فيها حياة أهل البصرة عن حياة أهل الكوفة ، في طبيعة المكان ، وفي خصائص المجتمع ، وفي الطابع العقلي العام .

و لكن بعض الروايات يسند إلى أبي الأسود أنه وضع أبوابا في النحو ، أو تلقيف من سيدنا على أبوابا منه ، كباب إن وأخواتها ، وباب التعجب ، وبباب الفساعل ، وبباب المفعول ... الخ ، وهذا مما يستبعده بعض الباحثين المعاصرین ، لقرب العرب في عصر أبي الأسود من غضاضة البداءة ، إذ لا بد في وضع قواعد العلوم من مدارسة واصطلاح ، لم تهيا لهما عقول العرب بعد .

وأمام تصافر الروايات التاريخية الكثيرة التي تقول إن أبو الأسود وضع قواعد في النحو الاصطلاحي ، يظن بعض الباحثين المعاصرين أن ذلك إن كان قد وقع ، فلن المتهم أن يكون أبو الأسود قد استعان على تحقيق غرضه هذا ببعض المارفرين بقواعد النحو السرياني الذي يكاد وضعه يقارن وضع النحو العربي في زمانه ونشأته ، أو أنه استعان ببعض المارفرين بقواعد النحو اليوناني ، من مشقني البصرة ومتربجها ، وهم كثير ، لوجود تشابه بين النحوين في كثير من مصطلحاتها .

على كل حال ، يجد الباحثون في نشأة النحو العربي الاصطلاحي على يد أبي الأسود الدولي كثيرا من الغموض ، لتصور الرواية التاريخية عن الإفصاح ، واكتفiam بالتدبّع ، وهو لا يعني شيئا في تقرير تاريخ فكرة أو رأى على . وما قيل عن أبي الأسود ، يقال عن تلاميذه الأربع ، الذين كان وكفدهم وجمل

وتُسند الروايات التاريخية إلى أبي الأسود الدولي ( ظالم بن عمرو بن سفيان السكناني ثم الليثي المتوفى سنة ٦٩ هـ ) ، من أصحاب سيدنا علي بن أبي طالب ، أنه أول من تنبه إلى هذا الخطأ ، وأنه أول من ذكر في درنه عن اللغة والقرآن جمِيعا ، ونقلوا أنه شاور في ذلك الإمام علي ، فألفى إليه الإمام أبوابا في النحو ، وقال له : « اتح هذا النحو » . وقيل إنه شاور زيادا أمير العراق من قبل بني أمية ، فأمره بوضع علامات الإعراب .

ونقل الرواة أن أبو الأسود استهان ببعض الكتاب على نقط المصاحف بسداد يخالف مداد الكتابة ، وفي مواضع من الحرف الأخير من كل كلمة ، تختلف باختلاف الفتحة والكسرة والضمة ، وأنه استمر مدة ينقط المصاحف ، ويعلم الناس نقطتها وضبطها وأنه تخرج به في ذلك أربعة من تلاميذه ، هم يحيى ابن يعمر ، وميمون الأقرن ، وعنترة الفيل ونصر بن عاصم الليثي .

وقد سموا هذا القدر - من ضبط أو آخر الكلمات بالنقط - إعرابا ، لأنه تميّز بين المضموم والمفتوح والمكسور من الكلم . والظاهر من بعض الروايات ، أن ذلك كل ما عمله أبو الأسود من محاولة المحافظة على القرآن الكريم ، لأنه كان مقرنا للقرآن ، معيناً بتعليم الناس وإقرانهم لإياه .

الفرزدق في مواضع من شعره ، وكثيراً ما وقع بينهما التلاخي والتهاجي بسبب ذلك .

ووافقه على هذا المذهب تلميذه عيسى بن عمر الثقفي ، فسكن يحيى الثقة في بعض أشعاره ، كما في كتب الطبقات .

هكذا أراد ابن أبي إسحاق الحضرمي<sup>٢</sup> وتلميذه أن تحكم اللغة بضوابط حديدة ، يفرضها المنطق على المتكلمين باللغة جمِيعاً ، دون نظر إلى واقع اللغة ، واختلاف البيئات والقبائل ، وما كانت اللغة لتحكم بالقواعد العقلية ، وإنما المناهج اللغوية مناهج اجتماعية ، تنظر إلى ما بين أهل المجتمع الواحد من خلاف في القوى والاستعداد والبيئات ؛ ولا تنظر إلى المثالية النظرية التي تعامل الناس بقانون واحد .

وكان أبو عمرو بن العلاء ، تلميذ الحضرمي<sup>٣</sup> أعرف من أستاذه بالطبيعة اللغوية ، إذ كان أعظم رواة البصرة عملها باشمار القبائل وأنسابهم ، وكان من أصحاب القراءات ، خالفاً أستاذه وزميله الحضرمي في بعض أصول المذهب البصري ، فسكن أبو عمرو يقيس على الأكثر الأشیع في كلام العرب ، فأما ما خالف الأكثر الأشیع ، فلا يدركه ولا يحيطه قائله ، ولكن يعتبره لغة خاصة ، كما يعدد عربياً فصيحاً .

وبهذا خف أبو عمرو من حدة تحريره القياس ، التي اتصف بها منهج الحضرمي . بإهداه كلام المخالفين للقياس من العرب ، والقول بخطفهم .

عنائهم مصروفين إلى نقط المصاحف ، وإفراط الناس ، فهو لام لم يكونوا نحاة أصطلاحيين ، وإنما سمي عليهم إعراباً ، لأنَّه كان مقدمة وتمهيداً للبحث في علل الإعراب ، وهو مبدأ العمل النحوي الحالص .

وابتداء وضع قواعد النحو الاصطلاحى الواقعى ، كان على يد رجلين من أمم القراء في البصرة ، هما عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي ، وزميله أبو عمرو بن العلاء التميمي المازنى .

يقول محمد بن سلام الججمحي في مقدمة كتابه طبقات الشعراء ، بعد أن ذكر تلميذه أبي الأسود : « ثم كان من بعدهم عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي ، فسكن أول من بعث النحو ، ومد القياس والعمل . وكان معه أبو عمرو بن العلاء ، وبقي بعده بقائه طويلاً ( توفي أبو عمرو سنة ١٥٤ھ ) . وكان ابن أبي إسحاق أشد تحريراً للقياس . وكان أبو عمرو أوسع علماً بكلام العرب ولغاتها » .

وما يُعني أن ابن أبي إسحاق أول من بحث في القياس وعلل النحو . والقياس : هو إعطاء ما توجَّد فيه العلة الخاصة من كلام الناس ، حكم ما توجَّد فيه نفس العلة من كلام العرب . وكان الحضرمي يمد القياس ، أي يطرده ، ويجعله شاملاً لا استثناء فيه ؛ فلا يحكم على ما خالف القياس بأنه شاذ ، وإنما يحكم بغلط القائل المخالف للقياس . وقد اشتهر في دواوين الأدب أن الحضرمي<sup>٤</sup> كان يحيطه

— من قبيل — أبياناً كثيرة على الفرزدق ،  
فوقع بينهما من الحاج والخصومة شيء كثير .

وأما يونس بن حبيب المتوفى سنة ١٨٣ هـ  
فأخذ النحو عن أبي عمرو بن العلاء ، ونهج  
منهجه في القياس . وكان له مذاهب وأئمته تفرد  
بها ، كما يقول الكمال بن الأنباري في نزهة الآباء .

وأما الخليل بن أحمد المتوفى سنة ١٧٥ هـ  
على أرجح الأقوال ، فكان أعظم نحاة البصرة  
شأنًا ، وأبقاهم في العربية أثرًا ، وهو شيخ  
النحو الاصطلاحي ، تم النحو على يديه خلقاً  
سوياً ، كامل الأصول والفروع .

أخذ النحو عن عيسى بن عمر تلميذ ابن أبي  
إسحاق الحضرمي ، كما أخذه عن أبي عمرو بن  
العلاء ؛ فذهب به النحوى إذن يعتمد على القياس  
المتطقى مثل أستاذيه ، مع ما بينهما من خلاف  
في بعض أوجه النظر ، فلم يكن يتشدد في تجريد  
القياس ، تشدد عيسى وابن أبي إسحاق ؛ وإنما  
مال إلى قول أبي عمرو بن العلاء : إن المخالف  
للأشيع الأكثر في كلام العرب - عربي صحيح  
لايهدى ، بل يحفظ ولا يقاد عليه .

وهذا هو المراد بتصحيح القياس الذى عناه  
أبو البركات بن الأنباري بقوله في ترجمة الخليل :  
« كان الغاية في تصحيح القياس ، واستخراج  
مسائل النحو وتعليله » .

وينسب إلى الخليل أشياء ابتكرها ، منها  
كتاب العروض ، الذي حصر فيه أوزان  
الشعر العربي ، ومنها وضعه أول المعاجم العربية

ويلي هذين الإمامين في حركة تأسيس النحو  
البصرى ، جماعة اشتهر منهم ثلاثة رجال تم  
على أيديهم استخراج جمهور قواعده ، بتطبيق  
أئمته ، وتعليق أحکامه ، وهم عيسى بن عمر  
الثقفى ، ويونس بن حبيب الضبي ، والخليل  
بن أحمد الفراهيدى الأزدى . وهؤلاء الثلاثة  
هم رجال الطبقة النحوية الثانية في اعتقادى ،  
بعد تلاميذ أبي الأسود .

فأما عيسى بن عمر المتوفى سنة ١٤٩ هـ  
فتنسب كتب الطبقات إليه كتايب في النحو ،  
يسمى أحدهما الجامع ، ويسمى الآخر الإكال ،  
أو المكمل ، ولا يعلم أصحاب الطبقات عن هذين  
الكتايب شيئاً ، إلا ما قاله بعض الرواة ، من أن  
الخليل أطلع عليهما ، ونعتهما بقوله :

ذهب النحو جيماً كله  
غير ما أحدث عيسى بن عمر  
ذلك « إكال » وهذا « جامع »  
فهمما للناس شمس وقمر

وكان عيسى بن عمر قد أخذ النحو عن ابن  
أبي إسحاق الحضرمي ، ونهج منهجه في تجريد  
القياس ، وتخطئة المخالفين له . روى محمد بن  
سلام الجمحي في طبقات الشعراء ، عن يونس  
بن حبيب . قال : « كان أبو عمرو بن العلاء أشد  
تسللها للعرب ، وكان ابن أبي إسحاق وعيسى  
بن عمر يطعنان عليهم ، اه ، وقد عاب عيسى  
بن عمر على النابغة أشياء في شعره لم يسللها له  
أبو عمرو بن العلاء كعادب أستاذه الحضرمي

قواعد ، ونقدوا واستدركا وصححوا ما في الكتاب من مأخذ ، وبسطوا ما فيه من إشارات ، وأوضحوا ما فيه من أصول وفروع ، وأقرّوه الناس ، وملئوا به الآفاق .

ويعيش أئذن المدرسة البصرية تخرج أعلام النحاة الكوفيين كعمر بن حزنة السكاني ويحيى بن زياد الفراء ، وهما رجلا المذهب الكوفي واضعاً أنسه .

فاما السكاني المتوفى سنة ١٨٩ هـ ، فكان شيخ القراء في الكوفة بعد أستاذة حزنة بن حبيب الزيارات ، ثم صار شيخ مدينة السلام في صناعة الإقراء ، لم يمارس قنا غيرها حتى كبر ، ثم مالت نفسه بعد الكبر إلى النحو ، لما بين النحو والقراءة من رحم ماسة ، ولما مست إليه حاجة الأشراف في بغداد وشتي نواحي الدولة من التماس المؤذبين لأولادهم ، لينشئونه على العربية الفصيحة ، إذ كان اللحن معروفة في نظر الخاصة منذ قيام الدولة الأموية إلى ذلك الحين ، فأراد أن يكون يده زمام فن الإقراء والنحو جمعاً ، ليكون جميع المقربين والنحاة من تلاميذه ، وتبعاً له ، يرشحهم للخدمة العامة في جميع الأمصار والجهات ، بما له من تفوذ وسلطان عند البرامكة وغيرهم في مدينة السلام .

لذلك تخبرنا كتب الطبقات ، أنه ذهب إلى البصرة ، واقى الخليل ، وأخذ عنه ، وسأله عن عليه : من أى شيء استفاده ؟ فقال له الخليل :

المعروف بكتاب العيني ، وهو الذي اخترع ضبط المزدوج بالحركات (الضمة والفتحة والكسرة) ، فأغنى الكتاب عن الضبط الذي اخترعه أبو الأسود بالنقط المخالف مدادها لداد المكتوب ؛ ولعله اقتبس هذا من نحو اليونانيين ، كما يستفاد من كلام الخوارزمي في مفاتيح العلوم ، عندما ذكر أصل الضمة والفتحة والكسرة في النحو اليوناني ، فكلامه مشبه لقول الخليل في أن الحركات أبعاض المزدوج .

أما النحو فليس للخليل فيه كتاب خاص ، وإنما أمل مسائله على تلبيذه الملقب بسيبويه ، حتى قيل إن عامة الحكاية في كتاب سيبويه ، عن أستاذة الخليل .

وسيبويه هو أبو بشر عمرو بن عثمان بن قبر المتوفى سنة ١٨٠ هـ . وقد تخرج في النحو بالخليل بن أحمد ، ونقل عنه جمور مسائله ، وحكي أقوال جماعة آخرين كيونس بن حبيب ، وأبي زيد الانصاري ، وأبي عمرو بن العلاء ، وأبن أبي إسحاق الحضرمي ، وعيسى بن عمر .

وهذا الكتاب هو أعظم أثر باق يمثل آراء النحوين البصريين المؤسسين ، وبه تخرج نحويو البصرة والكوفة جمعاً من اشتغل بالنحو بعد سيبويه ، كأبي الحسن الأخفش الأوسط ، وأبي عمر الجرمي ، وأبي بسكر المازني وأبي العباس محمد بن يزيد المبرد ، وهؤلاء هم شيوخ المذهب وأركانه ، الذين وضحوا معالمه واستكملوا

لكن الخلاف بين الفريقين الذين تناولوا طويلاً، وشغل الباحثين والمدارسين بخلافهما حتى اليوم، يرجع إلى سبب جوهري في طبيعة المذهبين، فقد يتنا أن نزعة المذهب البصري، منذ أنسه ابن أبي إسحاق الحضرمي، نزعة عقلية فلسفية، تميل إلى طرد القياس والأخذ بأحكام العامة، دون نظر إلى اختلاف القبائل في بعض الظواهر اللغوية الخاصة.

وهذا الأساس صالح جداً لتعليم الناشئين من النذاري، وتعليم الراغبين - في الاطلاع على المقاقة العربية والإسلامية - من الأعاجم، من وضع النحو في أول الأمر لإفادتهم قبل أي اعتبار آخر، وهذا سر تفوقه على المذهب الكوفي واستمرار العمل به حتى الآن في جميع الأمصار الإسلامية، لأنه يريح المتعلمين من كثرة القواعد والأحكام.

ولكن هذا المذهب البصري في قياسه العارم، إيجحاف شديد بكلام الفئات القليلة من العرب الفصحاء، وفيه إهدار لكلام القبائل المختلفة لحكم القياس على الأفتش والأكثر في كلام العرب، ولهذا أكثر ابن أبي إسحاق الحضرمي وتلميذه عيسى بن عمر الثقفي من الطعن على العرب وتخطئة أمثال الفرزدق والنابغة في أشعارهما.

وقد وجد السكوفيون الذين درسوا المذهب البصري وأحكموه كالكسائي والفراء، الشغرة التي ينفذون منها إلى قلب المنهج البصري،

د من بوادي المحجاز ونجده وتهامة ، . فأسرع إليها السكائي ، وأقام فيها مدة طويلة ، كتب فيها عن العرب الخلص كثيراً من أشعارهم ، حتى أندى خمس عشرة قافية حبر ، كما قالوا ، وعاد إلى بغداد بعد ذلك يحمل زاده الجديد ، فوجد الخليل قد مات . فناظر سيبويه مناظره المشهورة ، وخلاله الجلو بعد ارتحال سيبويه عن البصرة ، فقرأ كتاب سيبويه على الأخفش سعيد بن مسدة ، ثم استقل عن مذهب البصريين ، وأقام مذهب السكوفيين ، غالباً للبصريين في بعض أصول مذهبهم ، وفي كثير من الفروع . وتابعه في دراساته تلميذه الكبير يحيى بن زياد الفراء المتوفى سنة ٣٠٧ هـ ، فدعاه أصول المذهب الكوفي ، وأوضحا سبله ، وتلقاه عندها كثير من التلاميذ .

( ٣ )

ومن هذا يعلم أن المذهب السكوفي استمد من المذهب البصري كثيراً من أصوله وفروعه لأن السكائي والفراء درساً كتاب سيبويه ، وتعلما منه النحو ، وعلى منهج نحاة البصرة بنوا نحوهم ، وبقياسهم قاسوا .

وما يؤثر عن السكائي قوله :

إنما النحو قياس يتسع  
وبه - في كل شيء - يتتفق

أما ما قيل وما يقال ، من أن سبب الخلاف بين أهل المصريين في النحو هو المصيبة السياسية ، إذ كانت البصرة عثمانية ، والكوفة علوية ؛ وكذلك ما يقال من أن السكسيّ رأس مدرسة الكوفة أفسد النحو بما قاس على أشعار الحطمية وغيرهم من العرب الضعفاء الذين كانوا بقطربيل وغيرها من سواد العراق ، فأكبرظن أن هذا وشبهه كان من أسلحة المعاية التي امْطَنَّها البصريون ضد خصومهم الكوفيّين ، لعدم مذهبهم ؛ لأنّ البصريّين كان يعن عليهم أن يسبّوا الكوفيّين إلى تأسيس صناعة النحو في البصرة ، قبل أن يعرفها الكوفيّون بنحو مائة عام ، كاغرّهم ما لا يلقوه من النجاح الكبير السريع في إتمام بناء النحو في هذا الزمن القصير ، وأنهم توجوا جهودهم في ذلك بكتاب كبير خالد هو كتاب سيبويه ، الذي نهل منه البصريّون والكوفيّون جميعا ، وبه تخرجوا في هذه الصناعة ، ثم يجيء الكوفيّون في آخر الزمان ، فيعيّبون عليهم أصولهم ويختالفونهم في كثير من فروعهم ، مع أن صناعة النحو عندهم كانت لا تزال ناشئة ، لم تستكمل أدواتها ولا وسائلها ، وليس لهم فيها كتب أو كتاب ضخم مثل كتاب سيبويه .

ولكن البصريّين ينسون أو يتّناسون أن الأساس العللي الذي قام عليه المذهب الكوفي أساس صحيح ، يمت إلى طبيعة اللغة بصلة قوية ، وقد استمد قوته من اعتماده على علوم الرواية التي كانت قد نضجت ، وتميزت قواعدها وأصولها في الكوفة ، وكان الشعر

وطمنه في الصميم . إذ كانوا يمارسون فنونا كلها تقوم على الرواية الواسعة كالقراءات ، والتفسير والشعر ؛ فأنكروا على البصريّين إهدار ما سموه غير فصيح من كلام بعض القبائل ، وجوزوا القياس على كل ما سمع من العرب ، حتى لو كان يبتا واحدا ، وإن خالف الشائع الأفني في كلام العرب ؛ وبناء على ذلك الأصل جوزوا أن تبني قاعدة نحوية بالقياس على المثال الواحد ، وهو الذي سماه البصريّون شذا ، ولم يهدى الكوفيّون شيئاً من كلام العرب مطلقاً ، مشهوراً فاشياً ، أو غير مشهور ، والذي آثره الكوفيّون في منهجهم هذا أقرب إلى طبيعة اللغة من المذهب البصري ؛ الذي قاسوا فيه على الأشهر الأفني من كلام العرب ، ليلاموا بين النحو وحاجة الطالبين له الراغبين في تعلمه ، فإن إهدار بعض الكلام العربي تحكم لا مسوغ له .

لكن هذا المذهب الكوفي — مع قريبه إلى الواقع الغوى — يعاب بكثرة ما يبني على النصوص المختلفة في المسألة الواحدة ؛ من قواعد لا تنضبط بضابط واحد ، يسهل حفظه ، ويمكن التطبيق عليه .

هذا هو الجوهر الذي قام عليه الخلاف بين مذهب البصريّين والكوفيّين في النحو . وهناك مظاهر أخرى للخلاف بين الفريقين لا تبلغ في الأهمية مبلغ هذا الأصل ، ولا زريد أن نوسع القول ببساطها الآن .

إلينا من كتبه إلا تفسيره « معانى القرآن » ، وهو تفسير لغوى ضخم ، عنى فيه مؤلفه بحل مشكلات القرآن اللغوية والإعرابية ، وتوجيهها توجيها خاصا غير توجيه البصريين ، وقد أخرجت دار الكتب المصرية منه الجزء الأول . وانتفع به الإمام محمد بن جرير الطبرى في تفسيره « جامع البيان » . فكل ما عزاه في تفسيره من توجيه مشكلات النحو إلى الكوفيين ، فمن معانى القرآن أخذه بلفظه فى أكثر الأحيان ، وأما أبو العباس أحمد بن يحيى ثعلب ، وهو أنجح تلاميذ المدرسة الكوفية بعد الفراء ، فإنما كان جل اهتمامه بإفراط تلاميذه كتب الكسائى والفراء وشرحها والتعليق على مسائل منها في مجالسه وكتبها . ولم يجمع أحد من تلاميذ المدرسة الكوفية قواعد نحوهم في كتب خاصة مختصرة أو متوسطة أو مبسوطة ، فكان لكل ذلك أثر قوى في اختفاء معلم المذهب الكوفى الذى لم يعش أكثر من قرن ونصف قرن في الشرق .

وهذا على عكس ما فعله أعلام البصريين الذين دأبوا على دراسة كتاب سيبويه ، وشرحه واختصاره في صور مختلفة ، بين موجزة ، ومتوسطة ومطولة . ولم يغفلوا عن نقاده والتعليق عليه ، ونقويم مناده .

وفي القرن الرابع ظهر علمان من أعلام المذهب البصري ، كان لهما أكبر الأثر في تثبيت قواعده ، وتجديده بنيانه وضميان البقاء له ، وهما أبو علي الفارسي المتوفى سنة ٣٧٧ هـ ، وتلميذه أبو الفتح بن جنى المتوفى سنة ٣٩٢ هـ ، فقد

العرب — وهو الذى عليه المعول في كثير من الأحكام التحوية — أكثر وأقوى في الكوفة منه في البصرة . وكان لذلك كله أثر قوى طبع النحو الكوفي بطبعه المزن ، الذى يساير طبائع المنهج اللغوية الصحيحة .

(٤)

وقد استمر الخلاف بين المذهبين على أشدّه في القرن الثالث بين تلاميذ الكسائى والفراء وخاصة أبا العباس أحمد بن يحيى ثعلبا ، وبين أعلام المذهب البصري ، وخاصة أبا العباس محمد بن يزيد المبرد المتوفى سنة ٢٨٥ هـ .

ثم خف النزاع بين الفريقين المتناظرين ، ولم يبق منه إلا صور ضئيلة بعد وفاة ذعيم المذهبين : المبرد وثعلب .

على أن المذهب البصري خرج من معركة النحو في القرن الثالث ، قوى البناء كثيراً الأنصار ، كثيراً التأليف . وإنما كان ذلك كذلك ، لأن المذهب الكوفي مع صفاء جوهره ومتانة أساسه ، لم يجد من مؤسسيه ولا من تلاميذه ، من يضع فيه كتاباً باكيراً جاماً مثل كتاب سيبويه ، الذى كانت مباحث البصريين ودراساتهم تدور حوله ، فلم يترك الكسائى كتاباً باكيراً في النحو ، وكل ما تركه مختصراً في النحو للمبتدئين ، ذهب مع الأيام ، ولم يبق له أثر إلا في الأندلس ، على ما نشير إليه بعد . والفراء ألف كتاباًحدود وغيره ؛ ولم يصل

النديم في الفهرست ، كان من أشهرهم ابن قتيبة عبد الله بن مسلم ( ٢١٣ - ٢٧٦ ) وأبو حنيفة الدينورى ( المنسوب سنة ٢٨٣ أو ٢٩٠ ) في جماعة كثيرة . ومنهم من غلب عليه المذهب البصري ، ومنهم من غالب عليه المذهب السكوفى ، ولكنه لم يحرم نفسه الأخذ عن الخالفين في بعض المسائل .

ولم يعن أصحاب هذا المذهب البغدادى بالأصول النظرية للمذهبين الجديد ولا احتفلوا بوضع أساس للانتخاب من المذهبين ، ولا جعوا مسائلهم في ديوان معين يرجعون إليه .

ولذلك شك بعض الباحثين المعاصرين في وجود المذهب البغدادى هذا ، لعدم وجود منهج أو قواعد ثابتة له ، ولكن وجدت بعض مسائل نحوية تنسب إلى البغداديين في أدب الكاتب لابن قتيبة في باب تعریف العدد المنكر . قال ابن قتيبة : « إذا أردت أن تعرف عدداً تذكر ألفاظه ، نحو ثلاثة ألف درهم ، الحقت الآف والألف في آخر لفظ منها ، فقلت : ما فعلت ثلاثة ألف درهم . هذا مذهب البصريين ، لا يحيزون غيره . والبغداديون يحيزون : ما فعلت ثلاثة ألف الدرهم » .

ووجدت بعض أصحاب الطبقات ينسب إلى ابن قتيبة تأليفاً صغيراً في النحو ، ومن ذكره السيوطي في البغية ، وقد بحثت عنه كثيراً فلم أظفر به . أما الكتاب المنسوب إليه في بعض خزانة الكتب بباريس ، فقد تبين أخيراً أنه ليس لابن قتيبة .

أما المذهب البصري بأفكار جديدة ، وحجج قوية وضحت أصوله . ومناهجه ، وصححت فروعه وشهادته ، ومدت ظلاله إلى المغرب والأندلس ، فسكن عليه المعمول عندهم منذ القرن الخامس ، حتى نبغ فيه كثير من أئمتهم ، وتخصصوا في إقراء الكتاب ، وبشرحة ، حتى بعد أن خفت صوت النحو بالشرق ، إلى عصر جملة الأندلسيين عن وطنهم .

و مما أدى إلى سرعة ذهاب المذهب السكوفى من الشرق ، أن حركة التأثر والجادل في النحوiban القرن الثالث المجرى ، أسفرت عن ضيق الناس وبرهم بهذا الخلاف ، الذي يعلو فيه الصخب أحياناً على أشياء تافهة ، كالاختلاف على المصطلحات التي تسعى بها الأشياء ، مثل الجر ، الذي يسميه الكوفيون الحفظ ، وضمير الفصل الذي يسميه الكوفيون عماداً ، والبدل الذي يسمونه الترجمة ، ... إلى آخر ما هنا ذلك من مصطلحات لو تناولها الفريقيان جميعاً بالفظ واحد ، لكان ذلك أدعى لليسر والسهولة ، وفهم الناس عنهم في غير عناه ولا إبهام .

وقد أدى ذلك إلى قيام مذهب نحوى جديد ، في نفس القرن الثالث عرف بمذهب البغداديين ، ويتمثل جماعة من العلماء لم يقتصروا أنفسهم على الأخذ عن شيوخهم البصريين وحدهم ، أو الكوفيين وحدهم .

ولأنما أخذوا عن الفريقيين وانتخبوا من كل منهما ما يروقهم من الأحكام في غير عصبية ولا تحيز ، وفي غير تعسف ولا تكلف .

ويتمثل هذا المذهب طائفه ذكرها ابن

ويظهر لي أن الأندلسيين كانوا يجمعون في قرابة النحو وإنقرانه - منذ عرقوا كتاب سيبويه - بين مذهب البصريين والكوفيين ، على نحو ما كانت عليه حال البغداديين في القرن الثالث المجري ، فلم يكن النحو في الأندلس بعد القرن الرابع بصرى خالصا ، ولا كوفيا خالصا ، وإنما كان مزاجاً منهما .

يؤيد هذا أننا نجد ابن مالك - وقد نشأ في الأندلس ، وأكمل دراسته في حلب عند ابن يعيش شارح المفصل ، ثم درس في دمشق وغيرها من مدن الشام - نجده تغلب عليه نزعة المزاج بين النحوين بدرجة قوية ، بل زاده يرجح المذهب الكوفي في كثير من الأحيان ؛ وقد رد ابن مالك إلى النحو الكوفي - بصفته - هذا - كثراً من اعتباره الذي أتقنه بعد القرن الثالث في الشرق ، وكان في عمله هذا إنصاف وتقدير للمذهب الكوفي ، أكثر مما حاوله أبو البركات ابن الأنباري في كتابه « الإنصاف » ، في مسائل الخلاف ، بين البصريين والكوفيين ؛ فقد كانت نزعته فيه إلى تأييد المذهب البصري ، واضحة قوية .

ومنذ ألف ابن مالك في الشام كتبه المعروفة انتشرت - فيها وفيها جاورها من البلاد العربية - طريقة الخاصة في النحو ، الجامدة بين كثير من النحو البصري ، إلى قليل من النحو الكوفي ، يرجحه على نحو البصريين ، ويدفع عنه الوهن والضعف . وذاع ذلك واستفاض في الشرح والحاواشى ، التي شرحت تأليف ابن مالك أو دارت حولها ؛ مما لا يزال مرجماً للطلاب والأساتذة ، في شتى البلاد العربية .

ولعل أكشن الآفاق الإسلامية أخذها بالذهب الكوفي منذ نشأته ، أفق الأندلس ، فقد وقد جودى بن عثمان أحد طلاب العلم (الأندلسيين) على المشرق في حياة الكسائي ، وأخذ عنه كتبيه في النحو ، وحمله إلى أهل وطنه ، فوجدوا فيه سداً من عوز ، وكفاية لحاجة الناشئين من أبناء الأشراف وخاصة الأندلسيين فكانوا يتدارسونه إلى منتصف القرن الرابع المجري واستغثوا به ، إذ كانت الدراسة النحوية لا تزال عندهم ناشئة في القرنين الثاني والثالث ؛ إلى أن جاء محمد بن يحيى الرباحي الأندلسي ، إلى المشرق ، وأخذ كتاب سيبويه عن أبي جعفر بن النحاس ، ثم أدخله الأندلس وأقرأه تلاميذه ، وكان منهم أبو يكر الزيدي صاحب كتاب « طبقات النحويين واللغويين » ، فكان ذلك مبدأ طور جديد من تاريخ النحو في الأندلس .

على أنه يمكن القول بأن إقبال كبار الطلاب الأندلسيين على كتاب سيبويه لم يبح من أذهانهم المذهب الكوفي جملة ، وقد استقر عندهم نحو قرنين ، وإنما استمر العمل عليه عندهم ، وخاصة في تعليم الناشئين ، ولذلك ترى ابن مضاء القرطبي (٥٩٢ - ٥١٣) في كتابه « الرد على النحاة » ، الذي حققه ونشره الدكتور شوقى ضيف الأستانة بجامعة القاهرة ، ترى ابن مضاء هذا يؤثر تخريجات الكوفيين ، في باي النتازع والاشغال ، على تخريجات البصريين ، مما يدل على اعتقاده مذهب الكوفيين ، الدائع في الأندلس لعده ، على الرغم من دخول كتاب سيبويه الأندلس منذ منتصف القرن الرابع .