

محاولة دفع دلالة التوكيد عن (إن) : (إن) أداة أخبار، وجواب
وربط، واتكاء مقولي
د. عمر يوسف عكاشه *

تاريخ القبول: ٢٠١٠/٢/٢١

تاريخ تقديم البحث: ٢٠٠٩/٥/٧

ملخص

ينهذ الباحث الحالي، بالمستطاع من الأدلة، إلى محاولة دفع دلالة التوكيد عن الأداة (إن). وتعد (إن) بحق، بدلاتها التقليدية الشائعة على التوكيد، من أكثر الأدوات لصوقاً بالأذهان في اللغة العربية، فلا يكاد يشك في أمر دلالتها على التوكيد، بل أضحت لفاظ شيوخها مسلمة من جملة مسلمات التفكير النحوي العربي القديم.

ولقد كان منطلق الباحث مبتدأ الأمر من الجانب التعليمي العملي، إذ اكتشف له مراراً بأن الاكتفاء بالقول: إن (إن) للتوكيد لا يسعف متعلمي العربية، من الناطقين بها والناطقين بغيرها، على توظيف هذه الأداة توظيفاً استعمالياً مصوّباً، فضلاً عن تبيان السياقات التي تُخت蟠 فيها هذه الأداة. وقد انقسم البحث -بعد الاستهلال- إلى قسمين: أما الأول فخصصه الباحث لملاحظة مواطن يحسب أنها ترقى لأن تكون مضاعفات للقول بتوكيدية (إن).

ويتجه الباحث من بعده -في التأسيس لوظائف أخرى لـ(إن)، فيرى أنها تقوم تركيبياً بوظيفة إبراز المستند إليه حيثما استوطنت. وقد تقوم بوصول الأسانيد إن هي وقعت موقعاً بينها، كمَجِبِئها في سياق القول، وسياق التعبير عن التعليل. وأما من الناحية الدلالية فتأتي -أينما حللت- للإخبار، أو الرد، أو تقديم الرأي، أو نقل المعلومة الجديدة، أو للفصل بين الموضوعات، أو للتعليق السببي. وتُردد الدلالات كلها سوى الإخبار إلى دلالة الإخبار نفسها، لتغدو الدلالة الأعم التي يحاول البحث إثباتها لـ(إن).

(الكلمات الدالة: النواصخ، إن، وإن وأخواتها، التوكيد، الإخبار، ربط).

* مركز اللغات، جامعة اليرموك.
حقوق النشر محفوظة لجامعة مؤتة، الكرك، الأردن.

Abstract**Trying to Refute the Emphatic Indication of >Inna
Inna: an Article for Statement, Answer, Connection and Reporting Speech**

The present article is an attempt to provide as many pieces of evidence as possible to refute the emphatic indication of >Inna. As known, >Inna is thought to be one of the most used articles when using emphatic form in language and no one argues its emphatic indication. Furthermore, the emphatic use of >Inna has become one of the givens in the old grammatical thought.

The basis of the current article emerged from the educational and practical uses of the article. It was obvious that just using >Inna to indicate emphatic is not sufficient for many students, either for students where Arabic is their mother language or for students where Arabic is a second language, and many of them use this article as corrective article, noting at the same time the different contexts that contain the use of it. After the preface, the article was divided into tow sections: the first was dedicated for investigating evidences that can be said to refute the emphatic nature of >Inna. The second section was dedicated to give evidences for other uses for >Inna. The current scholar have indicated that >Inna is used mainly for identifying the subject (the predicate). >Inna may be used to connect the different predicates if it comes between them. As for the indicative aspect of >Inna, it comes for statement, answering a question, giving opinion, giving new information, separating two ideas or for causal explanations. All these indications are refuted, thus proving the hypothesis of the article.

(keywords: >inna, >inna and its sisters, emphasizing, statement, connection).

استهلال^(١)

كثيراً ما يهمنا لي بأنَّ الأدوات التي ورثناها متحداً إلينا عبرَ كتبِ السادةِ العلماءِ، علماءُ النحوِ العربيِ القديمي، تنقسمُ إلى قسمينِ، وذلك استناداً إلى شعورِنا أو إزراكِنا بمعانيها التي نصوّا عليها في كتبِهم. فنَّمَّا أدواتُ أحسبُ أنَّ أحدَها منَ الناطقينِ بالعربيَّةِ في زمانِنا لا يُماري في صحةِ ما نسبَهُ العلماءُ إلينا منَ معانٍ، وكأنَّ لهذه الأدواتِ امتداداً في وعْينا اللغويِّ المعاصرِ، أو استعمالنا اللغويِّ الحاضرِ، نستشعرُ معهُ بقوَّةِ صوابِ المعاني المنسوبةِ إليها في كتبِ النحوِ، فلا يرُدُّ على خاطرِ أحَدِنا التشكُّكُ بِتلكِ الدلائلِ المنسوبةِ إلى تلكِ الأدواتِ.

بلْ إنَّني لأظُنُّ أنَّ هذه الطائفةَ منَ الأدواتِ هي في درجةِ ما يكتسبُ اكتساباً في عَرَبِيتنا المعاصرةِ، إذ ما نزالُ نستخدمُها على نحوِ فيه وفاقٌ تامٌ معَ العاشرِ في كتبِ النحوِ، حتى لو لم يرجعَ إلى تلكِ الكتبِ. فنحنُ لا نشكُّ - مثلاً - في صوابِ دلالةِ (قد) على التَّوْقُّعِ حينما تكونُ داخلةً على مُضارِعٍ، كما لا يمكنُ أحداً - حسناً - أنْ يجادلَ في إفادَةِ (كي) التَّعْلِيلِ، أو دلالةِ (لم) على النَّفَّيِ في الماضيِ، أو انتِرافِ (إن) للنَّفَّيِ في المستقبلِ. كما أنَّه ليسَ في مخنةِ أحدٍ سِيَالْقَنْرِ نفسيَّه - لأنَّ يشكُّ في أنَّ (كم) للعدَدِ المُبْتَهِمِ، وأنَّ (إن) تأتي للشرطِ... وهكذا.

وأكادُ أجزمُ، بِشأنِ طائفةِ الأدواتِ هذهِ، بأنَّنا كُنَّا سنتعرَّفُ على دلائلِها بِسُهولةٍ حتى لو لم يصلَّنَا منَ النَّحَاةِ شيءٌ حَوَّلَها. يَبْدُ أنَّ قسماً آخرَ منَ الأدواتِ الحالُ معها لَيَسَّرَ على هذا النحوِ الموصوفِ، فإنَّ دلائلِها لا نشعرُ بها في زمانِنا على نحوِ ما نجدهُ في كتبِ النَّحَاةِ، بلْ إنَّنا - على العكسِ - نستشعرُ عالياً بأنَّ أدواتَ هذهِ الطائفةِ الثانيةِ غيرُ مُنْقَاعِلةٍ - بما حملتهُ من دلائلِ نصٍّ علينا في الكتبِ - مع حسناً اللغويِّ المعاصرِ، أو وعْينا الحاضرِ. أريدُ لاقولُ: إنَّنا، ونَحْنُ نستغِيلُ بعضَ الأدواتِ في العربيَّةِ المعاصرةِ، لا نستشعرُ صوابَ الدلائلِ المنسوبةِ لها المنسوبِ إليها في كتبِ النحوِ، ومنها: (إن)، و(أن)، و(أن)، و(قد).

فلوْ لم يقلُ لنا النَّحَاةُ إنَّ (إن) للتوكيدِ، فهلْ كُنَّا سنتوصلُ إلى نتِيجَتهمِ التي استقرَّوا بِشأنِ دلالةِ (إن) على التوكيدِ؟ كيفَ فهموا التوكيدَ مع (إن)؟ منْ أينْ تأتي لهمَ فهمُ التوكيدِ أو استبطاطُه مع هذهِ الأداةِ حينما نقولُ - مثلاً - (إنْ أخي ناجح)؟ الأمرُ مع طائفةِ الأدواتِ الأولى المُتَحدَّثَةِ عنِّها ماضياً مُخْتَلِفٌ، فنحنُ ما نزالُ إلى اليومِ نشعرُ بِصِحَّةِ دلالةِ (قد) على التَّوْقُّعِ مثلاً - في مثلِ قولِنا: (قد يزورُنَا عَمِيَّ اليومِ).

غيرَ أنَّني لا أستحبُ ردَّ الأمرِ في الطائفةِ الثانيةِ إلى تطاولِ الزَّمِنِ والبعُودِ عنِّ عُصورِ الفَصَاحةِ الأولىِ، لأنَّ أكثرَ أدواتَ هذهِ الطائفةِ ببساطةٍ - وأكثرَ أدواتِ الطائفةِ الأولىِ في الحقيقةِ - مازالتُ سائرةً في الاستعمالِ، إنَّ في الفصحيِّ المكتوبِ اليومِ وإنَّ في الفصحيِّ المنطوقِ. كما لا أستطيعُ ردَّ الأمرِ إلى أنها "فقدتْ قوتها مع الزَّمِنِ" وكثرةِ الاستعمالِ، أو فقدَ الإحساسُ بها عندَ كثيرٍ منَ المُتَحدَّثِينَ^(٣)، لأنَّ أكثرَ أدواتِ الطائفتَينِ منْ جهةٍ أخرىِ - مما لا يستخدمُ في اللهجاتِ المحكمةِ اليومِ^(٤).

(١) يأتي هذا البحثُ استكمالاً لجهدِ نشرةِ الباحثِ ونشرةِ في موطنه سابقِ نفي فيه دلالةِ التوكيدِ عنِّ (إن). ويعلمُ اللهُ سرهُ كى باشَ عليهِ، وكفى باللهِ شهيداً - أنَّ العملَ في هذا البحثِ هو حصيلةٌ نظرٍ في المسألةِ دامَ نحوُ منْ أربعةِ عشرَ عاماً.

(٢) وقد تكشفَ في بحثٍ منشورٍ بِأنَّ العربيَّةَ استحدثَتِ الأداةَ (إن) منْ (إن)، وطورَتْ (إن) منْ (إن). انظر: عمرُ يوسفُ عكاشهُ، (إن) و(إن) و(إن): دراسةُ في العلاقاتِ التركيبيةِ والتَّطوُّرِ اللغويِّ، مجلةُ جامعةِ أمِّ القرى لعلومِ الشريعةِ واللغةِ العربيَّةِ وأدابِها، المجلد

(١٩)، العددِ (٤١)، جمادِي الثَّالِثَةِ ١٤٢٨ هـ - بونية (حزيران) ٢٠٠٧ م، ص ٣٣٣ - ٣٨٨.

(٣) فالح بن شبيب العجمي، جاتِبُ غائبٍ في دراساتِ الجملةِ في النحوِ العربيِّ: ص ٣٠٣.

(٤) منَ الواضحِ أنَّني، حالَ هذهِ الظاهرةِ اللغويةِ الفريدةِ، قانعٌ بالوصفِ لأنَّي لا أملكُ التفسيرِ.

وما نشعر به وجاهة الأدلة (إن)، ونروم ترجيحه في هذا البحث، من عدم دلالتها على التوكيد، قد عرّض شيئاً منه لـ «داود عبده» وإن سريعاً - قبل خمس وعشرين سنة تقريباً، وذلك في قوله: «وحتى أدانا التوكيد إن وقد ستعملان في معظم الأحيان كأداتي ربط لا أكثر ولا أقل. فلينس هناك توكيد على الإطلاق في جملة مثل: قال الرجل إنه قد فعل هذا»^(١). وبينما أننا باحثاً آخر اقترب - هوناً ما - من هذا، وذلك عندما شعر بـ (إن) تستخدم في العربية منذ زمن طويلاً جداً مع الجملة التالية لها بشكل يقارب الجملة الإخبارية^(٢).

وستجفّل بحثنا بعد هذا في قسمين، حصلت الأولى منها لما أحسب أنه يشكّل في صحة دعوى دلالة (إن) على التوكيد. ليكون هذا التشكيك من بعد أساساً قوياً ومنطقاً صلباً، نبني عليه في قسم البحث الثاني قولتنا في وظيفة (إن) التي تتضطلع بها في التركيب، والدور الدلالي الذي تقوم به في الجملة العربية.

أولاً: تضييف القول بـ (إن) للتوكيد

وأيا يكن الأمر، فإن ثمة ا Unterstütـات كثيرة على الرأي الشائع حول دلالة (إن) على التوكيد. بعضها يمثل أدلة وروائز، وبعضها إنما هو أدلة وتساؤلات، ولكنها تنهض كلها إلى تكون بمثابة مضعفات القول بـ (إن) للتوكيد، سوّقها على النحو التالي، وتبلغ أحد عشر مضعفاً:

(١) استشكال توكيد (إن) على أفهم بغض الصفة:

يذل السؤال المشهور، الذي وجهه الكندي إلى أبي العباس^(٣)، على وجاهة ابتعاث مسألة دلالة (إن) من مكتمنها تارة أخرى، وضرورة وضع الدلالة المزعومة لـ (إن) وهي التوكيد - على المحك مرة أخرى. فقد روى عن ابن الأنباري أنه قال: ركب الكندي المتفلس إلى أبي العباس وقال له: إني لأجد في كلام العرب حشوأ، فقال له أبو العباس: في أي موضع وجدت ذلك؟ فقال: أجد العرب يقولون: (عند الله قائم)، ثم يقولون: (إن عند الله قائم)، فاللفاظ متكررة والمعنى واحد. فقال أبو العباس: بل المعاني مختلفة لاختلاف الألفاظ. فقولهم: (عند الله قائم) إخبار عن قيامه، وقولهم: (إن عند الله قائم) جواب عن سؤال سائل، وقولهم: (إن عند الله قائم) جواب عن إنكار مُنكر قيامه، فقد تكررت الألفاظ لتكرر المعاني^(٤).

وأوجز ملحوظاتي هنا على القسم الأول^(٥) من هذه الواقعة بالآتي:

أ. إن «ركوب» الكندي إلى أبي العباس، ربما فيه إيماءة إلى أنه سافر بعيداً، أو قل إنه قد يكون قطع مسافة طويلة لها هيئة السفر، ليسأل مسألة التي سأله. فإذا كان الكندي، وهو من هو، لم يعرف وجهاً لـ (إن)، أو لم يعرف وجهاً الصواب في شأن دلالتها، أو كان في نفسه شيء من أمر التوكيد الذي تثله زعماً وادعاء، فما بالك بغيره؟ قال

(١) داود عبده، البنية الداخلية للجملة «الفعلية» في العربية: ص ٤٨.

(٢) فالح بن شبيب العمسي، جائب غائب في دراسات الجملة في النحو العربي: ص ٣٠٣. وأرجح أنه يعني بالجملة الإخبارية الجملة الحياتية الحالية من أي توكيد.

(٣) علق «السيد محمد رشيد رضا» بالقول: «هو إنما يطلب أو المبرد، وكان متعاصرين ومتقنين في الكنية» (الجزجاجي، دلائل الإعجاز في علم المعاني، ص ٢٤٢، الحاشية الثانية). أقول: نجد الإمام فخر الدين الرازي يسرد الحكاية نفسها مقرراً أنه المبرد، حتى من دون أن يتذكر الكنية ولو مرة واحدة (انظر: الرازي، نهاية الإعجاز في دراية الإعجاز، ص ١٨٠).

(٤) عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز في علم المعاني: ص ٢٤٢.

(٥) اكتفي هنا في هذا الموطن من البحث - بالتعليق على القسم الأول من الحكاية، وهو القسم الذي يمثل سؤال «الكندي»، على أن نعود - لاحقاً - للتعليق على القسم الثاني من الحكاية، وهو يمثل جواب أبي العباس.

"الجزجاني" بعد إيراده تلك الحادثة: "وإذا كان الكندي يذهب هذا عليه، حتى يركب فيه ركوب مستفهم أو معتبر، فما ظنك بالعامة ومن هو في عداد العامة ممن لا يخطر شبه هذا بباله؟"^(١).

إن أريد إلا الإشارة إلى أن هذه الحادثة توحي سلوك من وجه ما - إلى استشكال فهم بعض الصفة لـ(إن)، واستغصانها على أفهم بعض النابهين من العلماء قديماً، مما يُضقي مشروعية كبيرة على إعادة البحث في المسألة مدار الحديث.

بـ. أحسب أن أخذنا لا يشك بأن "الكندي" كان على علم بالطريق الذي أتى به النحاة حول دلالة (إن) على التوكيد، فهو طریق لا يخفى في الحقيقة - على صغار المتعلمين، ولكن مقوله التوكيد فيما يندو - لم تُافق هوى عند "الكندي"، ولم تلق صدى في نفسه، فتجاوزواها. الأمر الذي حمله على الركوب إلى أبي العباس وسؤاله.

(٢) تقدیر الفراء (إن) جواباً لقسم محتوٍ:

ولئن لظن أن تساوأتنا هنا مشروعة جداً، ولعلها كانت تدور في خلد أبي زكريٰي الفراء يرتجعه الله -. فكانه لم ير في (إن) أي آخر التوكيد، فراح يتّمس طلبته في التركيب من خارج بنية (إن)، ومن هنا وجدها يقدّر (إن) جواباً لقسم متزوك استغنى بها عنه، والتقدير - عنده - : (والله إن زيداً عالِم). فإذا كانت (إن) دالة بنفسها على التوكيد عنده، فما الذي الجاء إلى أن يقدّر (إن) جواباً لقسم متزوك؟ ما حاجتنا إلى مثل هذا التقدير؟ أرى أن الفراء بهذا يدفع دلالة التوكيد عن (إن)، ويريد أن يرد ما يشعر به القوم من التوكيد، لا إلى بنية (إن) نفسها، بل إلى عنصر لغوي آخر، هو القسم فيما انتهى إليه.

والرأي الذي أرتئيه، وأبسط القول فيه، هو أنه ما صَحَّ أن تقع (إن) في جواب القسم إلا لأن (إن) ليست للتوكيد، ففي القسم - لا شك - كفاية، بل فيه قوّة في التوكيد مانعة من استجلاب أي مؤكد آخر. وبهذا لم يأن من ينجا إلى القسم بالله - مثلاً - لا يفعل ذلك إلا لأن الله - أو المقسم به - متزلة في نفسه عظيمة، ربما لا تدعنيها أي متزللة أخرى. ومن كانت هذه صيغة، لا يتّسّل بوسيلة أخرى من توكيد - مزعوم بـ(إن) - وتحوه، لأنّه يتّسّل بالأدنى، بعد أن يكون قد لجا قبلًا إلى الأجل والأعلى.

بطريقة أخرى: إن وقوع (إن) في جواب القسم ينهض تدليلاً قوياً على ضعف القول بأن (إن) للتوكيد: أليس في ذكر الله والخلف به^(٢) - عز اسمه - غنية عن أي مؤكد آخر؟ أليس قالاً في أفهمانا أن القسم درجة أعلى، تفوق التوكيد وتعلوه؟ فما حاجة الناطق إلى الانتقال من توكيد أعلى وأقوى هو القسم، إلى توكيد أدنى وأقل هو التوكيد المزعوم بـ(إن)؟ باختصار: إن الذي يقول إن (إن) للتوكيد في (والله إن زيداً مسافر)، كأنه يقول من طرف ما بأن القسم بالله لا يفي بالغرض ولا ينهض بالمطلوب في إيقاع المتكلّم. ولكن، من لا يقتصر بذكر الله مفهماً به، أفتراه يقتصر بما هو دون ذلك؟!

وقد يقال: إن الأمر لا يتعدي أن يكون من باب التعديد، تعديد المؤكّدات وتكرارها، وزيادة المؤثّرات اللغوية لتحقيق الغرض من الكلام، وهو الإقناع. ومع أنه من الغريب جداً أن يؤكّد التوكيد، بالتكرار والتعديد، إلا أني أقول: معاذ الله من أن نقبل نحن أو أن يقبل هو - جل شأنه - تعديداً، إلا ترى أن هذا واقع في كتاب الله

(١) عبد القاهر الجرجاني، دليل الإعجاز في علم المعاني: ص ٢٤٢ - ٢٤٣.

(٢) انظر: الموزعى، مصابيح المفاتي في حروف المعاني: ١٦٦.

(٣) أو الحلف بكل عزيز أو ذي شأن عظيم عند أي من المتكلّم أو المتكلّى، أو عند كلّهما.

العزيز^(١)، والله لا يقبل أن يكون - في أي حال من الأحوال - شريكاً. إنني - ببساطة وصراحة - أرى بأنّه ما جاز وقوع الجملة المصدّرة بـ(إن) جواباً للقسم، إلا لأنّ (إن) ليست من التوكيد في شيء - أصلًا.

وإذا كنا قد عثرنا في الجملة العربية على مؤشر لغوي يسبق (إن) أحياناً، هو القسم على ما بيننا، عزّرنا به رفضنا مقوله التوكيد المنسوب لـ(إن)، فإننا كذلك واجدون في الجملة مؤشراً لغوي آخر يرجح ألا تكون (إن) للتوكيد، ولكنّ هذا المؤشر يتلو (إن) هذه المرّة ولا يسبقها. أعني بهذا الدخول اللام على الخبر في نحو: «إن هذا له الفضل العينين»^(٢). فبالمثل أقول: إن هذا الدخول لم يجز - كذلك - إلا لكون (إن) غير دالة على التوكيد.

وطبقاً للرأي التقليدي الشائع، الذي يقول بأنك تستطيع أن تدرج في التوكيد حسب «عدد المؤكّدات» الذي تأتي به في الجملة، فتقول مثلاً:

- إن الوزير مريض. (مؤكّد واحد: إن)

- والله إن الوزير مريض. (مؤكّدان اثنان: والله + إن)

- والله إن الوزير لمريض. (ثلاثة مؤكّدات: والله + إن + اللام)

أقول: إذا كان هذا من درجات التوكيد حقاً، ومن تكثير المؤكّدات صدقاً، فلماذا لم يخطر ببال «الكندي» السائل، ولا ببال «أبي العباس» المسؤول، وهو الذي كانت تضرّب له أكباد الإبل، أن يذكر الجملة الثالثة ذات المؤكّدات الثلاثة: (والله إن الوزير لمريض)! ثم لماذا توقفت العربية عند حدود «المؤكّدات الثلاثة»؟ لم كان العدد^(٣) هو الحد الأقصى للمؤكّدات في اللغة؟ لم لم تتبدّل اللغة مؤكّداً رابعاً وخامساً وهكذا دواليك، مادامت الكثرة أذعن قبولاً، وطالما كانت الكثرة أكثر توكيداً؟

(٣) إيراد الجرجاني "النحو" في كتابه على (إن) متأخراً وباقتنصاب:

من الملحوظ الذي ينبغي التلبيث عنده، أن الإمام عبد القاهر الجرجاني - تغمّده الله برحمته - قد أفرّد نحواً من إحدى عشرة صفحة للكلام على (إن) ومواقعها، في سفره الجليل (دلائل الإعجاز في علم المعاني)^(٤)، ولم يأت على ذكر توكيدية (إن) إلا بعد أن استغرق كلامه في الموضوع بسنتين صفحات تقريباً. ولકأنّي به لم يذكر هذه الدلالة إلا عرضاً وعلى استثناء، في نحو صفحة تقريباً، لأنّه كان في ظني - راغباً عن إثارة حقيقة النحو وأتباع النحو التقليدي، النحو الذي حاول هو بشكيل واضح في كتابه - خلخلة بعض ثوابته.

ولعل الإمام ما كان راغباً في ذكر "التأكيد" مطلقاً، ولكنه كما قلنا - لم يرد الاستطدام باتساع النحو التقليدي. ومن ناحية أخرى، لعله كان يظن أن مسيرة النحو بالإبقاء على الدلالة القديمة المشتهرة لـ(إن)، وهي "التأكيد"، وإن على استثناء وعجل، أدعى في قبول معاصريه نظرته الجديدة. فكانه، بعد عرض ما جاء به من طرح متقدّم ورؤيه متقدّمة لـ(إن)^(٤)، يقول لمعاصريه وغيرهم ممّن قد يتّبعون النحو التقليدي الذي أفسوه: لا توأخذوني في ما أقوله هنا، ولا تخطّوني، لأنّ ما جاء به النحو يظلّ هو الأصل دون ريب.

(١) كما في: «قالوا تأله إنك لفي ضلالك القديم».

(٢) النمل ٢٧ : ١٦.

(٣) انظر: عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز في علم المعاني: ص ٢٤٢ - ٢٥٢.

(٤) سنسوق رؤية الإمام لاحقاً في موضوعه من البحث.

(٤) مَعْنَى التَّوْكِيدِ وَتَأْثِيرِ (إِنْ) الْإِغْرَابِيِّ:

ما معنى أنَّ (إنَّ) تُوكِّد الجملة؟ أحسب أنَّه لا يفهمُ من هذا سويَّ أنَّ (إنَّ) تُوكِّد نسبة الخبر للمبتدأ، أوْ قُلْ إنَّها تُثبتُ صحةً إسناد الخبر للمبتدأ، فلوْ كانَ هذا صحيحاً، فإنَّ السُّؤال الضَّروريُّ الذي لا يُمكِّن تجاوزُه هُوَ: وإنَّ، لماذا يقتصرُ "أثرُها" الذي تُخفيه في الجملة "الاسميَّة" على المبتدأ أوَّلَ المُسندَ فتُقصِّيه دون الخبر أوَّلَ المُسند؟ وإنَّ الأولى أنَّ تتصبَّبُ الخبر، أوَّلَ ما علمناه من أنَّها تُوكِّد نسبة الخبر للمبتدأ، ولا تُوكِّد العكس بِأيِّ اعتبارٍ. أيَّ (إنَّ) لا تستطُعُ على المبتدأ لِتُوكِّدَه، فهذا ممَا لا يتصوَّرُ ولا يصبحُ ولا يكونُ. أفصى ما يقالُ: إنَّها تدخلُ على المبتدأ لِتُوكِّد صحةً اتصافِه بالخبر، أوَّلَ صحةً إسنادِ الخبر له. فالخبرُ أوَّلَ توجُّهٍ نحو المبتدأ هُوَ المؤكَّدُ في حقيقةِ الأمرِ، وهذا هُوَ بالضبطِ وحسبٍ - معنى قولِهم إنَّها تُوكِّد الجملة.

ولقد يتأسس على هذا بسهولة القول: إن توكيد (إن) الجملة -إن صَحَّ- يعني أن يتوافق أساساً وقبل كل شيء - وتغيير علامة الخبر الإغريقية، أو قُلْ إِنَّه يَجُبُ أَنْ يَتَسَابَّ -على الأقلّ- مع تغيير العلامة الإغريقية التي يتحلى بها كُلُّ من المُسند والمُسند إليه. إن أروم إلا القول: إن القول بتوكيديّة (إن) لا يقوى على تفسير لم لم يتعدّ آثرُها الإغريقي^(١) في اللغة المشتهرة- إلى المُسند، أو إلى المُسند والمُسند إليه كلَّيهما^(٢).

(٥) الغرض من التوكيد يرجح عدم كون (إن) للتوكيد:

مِمَّا لَاحَظُهُ بِقُوَّةٍ فِي الْعَرَبِيَّةِ السَّائِرَةِ بَيْنَ النَّاطِقِينَ بِهَا، أَنَّ أَسْتُوبيَ التَّوْكِيدَ وَالْقَسْمَ لَا يُجَاءُ بِهِمَا فِي الْكَلَامِ، وَلَا يُلْجَأُ إِلَيْهِمَا، إِلَّا فِي حَالِ كُونِ الْمُخَاطِبِ شَاكِراً فِي الْمَوْضِعِ الْمُتَحَدِّثِ عَنْهُ. وَهَذَا مُعَزَّزٌ بِمَا أُورَدَهُ الْإِمامُ الْجُرْجَانِيُّ مِنْ أَنَّكَ لَا تَحْتَاجُ إِلَى التَّأْكِيدِ إِذَا كَانَ الْخَبَرُ بِأَمْرٍ لَيْسَ لِلْمُخَاطِبِ طَنِّ فِي خَلَافَةِ الْبَتَّةِ^(٢). وَإِذَا رُحِنَّ تُطْبَقُ هَذَا عَلَى الْآيَةِ الْعَزِيزَةِ التَّالِيَةِ - مَثَلًاً: «رَبَّنَا إِنَّكَ تَعْلَمُ مَا نَخْفِي وَمَا نُعْلِنُ»^(٣)، ثَبَّتَ لَدَيْكَ اسْتِحْلَةً أَنْ تَكُونَ (إِنَّ) لِلتَّوْكِيدِ، لِأَنَّهُ لَا يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ الْحَقُّ - جَلْ وَعَلَاهُ - شَاكِراً فِي عِلْمِهِ بِالسُّرُّ وَالْعَلْنِ.

وَالشَّيْءُ نَفْسُهُ يُقَالُ فِي فَيَضِّ مِنَ الْآيَاتِ، مِنْهَا: «يَوْمٌ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ: مَاذَا أَجْبَتُمْ؟ قَالُوا: لَا عِلْمَ لَنَا إِنْكَ أَنْتَ عَلَمُ الْغُيُوبِ»^(٤). فَهَلْ يَحْتَاجُ اللَّهُ -عِنْدَهُ مِنْ هَذَا- إِلَى مَنْ يُؤْكِدُ لَهُ حَقِيقَةَ كُونِهِ عَلَمَ الْغُيُوبِ؟! وَهَلْ كَانَ مُحَمَّدًا -حَبِيبُ الْحَقِّ وَسَيِّدُ الْخَلْقِ وَشَفِيعُ الْخَلْقِ إِلَى الْحَقِّ- مُحْتَاجًا إِلَى مَنْ يُؤْكِدُ لَهُ بِأَنَّهُ سَيِّمُوتُ: «إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ»^(٥)، بَلْ هُلْ مَرَّ عَلَى الْبَشَرِيَّةِ مِنْ شَكٍّ لِحَظَةٍ فِي أَنَّهُ سَيِّمُوتُ؟ كَانَ الشَّكُّ يَنْصَبُ دَائِمًا، وَفِي كُلِّ مَرَّةٍ، عَلَى مَا بَعْدِ الْمَوْتِ. أَمَّا الشَّكُّ فِي الْمَوْتِ نَفْسِهِ، أَوْ نُكْرَانُهُ، فَإِنَّ فِي وَقَاعِدِ الْحَيَاةِ الْيَوْمَيَّةِ الْمُشَخَّصَةِ الَّتِي تَتَعَاقَبُ عَلَى الإِنْسَانِ مَا يَمْنَعُ إِمْكَانَ حُدُوثِهِ أَوْ وَقْوعِهِ^(٦).

(١) لجاز بعض الكوفيين نصب ابن وأخواتها للاسم والخبر معاً، وزعم ابن سلام أنها لغة روبنة وقونمه، والجمهور على أن ذلك لا يجوز. انظر: المرادي، الحمي الداني في حروف المعاني، ص ٣٩٣ - ٣٩٤.

(٢) الجرجاني، دلائل الإعجاز في علم المعاني: ص ٢٥٠. وانظر: الرازبي، نهاية الإيجاز في دراسة الإعجاز: ص ١٨١.

(٣) إبراهيم : ١٤ : ٣٨

١٠٩ : ٥ (٤) العائدة

(٥) الزُّمَر : ٣٩ : ٣٠ .

(٦) لا يتعارض هذا القول إطلاقاً مع فكرة الخلود التي اعتنقتها أقوام في الأزمان الغابرة. لأنَّ الخلود المقصود إنما يكونُ في الحياة الأخرى، أي في المرحلة التي تعقب الموت. ومنْ هنا أطلقَ علىها عقيدة "الموت والخلود".

وَإِذَا كَانَتْ (إِنَّ) لِلتُّوكِيدِ، فَكَيْفَ نَفَهْمَ بِأَنْ تُوكَدَ امْرَأَةٌ عِمْرَانَ اللَّهِ - مَعَادَ اللَّهِ - خَمْسَةَ تَوْكِيدَاتٍ، وَهُوَ اللَّهُ - رَبُّ الْعَالَمِينَ الْعَالَمُ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا كَامِلًا أَزْلَى، مُطْلَقًا كُلِّيًّا أَبْدِيًّا؟ وَذَلِكَ فِي: «إِذْ قَالَتِ امْرَأَتُ عِمْرَانَ رَبِّي نَذَرْتُ لَكَ مَا فِي بَطْنِي مُحَرِّرًا فَتَبَّعْتُ مِنِي إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ (٣٥) فَلَمَّا وَضَعْتُهَا قَالَتْ رَبِّي وَضَعَتُهَا أَنَّشِي وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا وَضَعَتْ وَلَئِنَّ الذَّكْرَ كَالأنْثى وَإِنِّي سَمِّيَتُهَا مَرْيَمَ وَإِنِّي أُعِيذُهَا بِكَ وَذَرْتُهَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ (٣٦).»

(٦) تَكْرَارُ (إِنَّ) فِي الْجُمْلَةِ الْوَاحِدَةِ:

كيف يمكن أن يُوصَفَ تَكْرَاراً (إنَّ) في قوله تعالى جَدَّهُ: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئِينَ وَالنَّصَارَى وَالْمُجْوسَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا إِنَّ اللَّهَ يَعْصِلُ بَيْنَهُمْ يوْمَ الْقِيَامَةِ»^(٢)? فَذَلِكَ يَقُولُ إِنَّهَا مَا تَكَرَّرَتْ إِلَّا لِتَبْعَادَ ذَاتَ الشُّقُّقَ بَيْنَ جُزْءِ الْجُمْلَةِ الْأَوَّلِ، وَهُوَ (إنَّ) مَعَ اسْمَهَا وَمَا عَطِفَ عَلَيْهِ، عَنْ جُزْءِ الْجُمْلَةِ الثَّانِي، وَهُوَ خَبْرُ (إنَّ)، خَاصَّةً أَنْ طَوْلَ الْجُزْءِ الْأَوَّلِ وَاضِعَةٌ مُسْتَعْلَى، لِكُثْرَةِ الْمُتَعَاطِفَاتِ.

أقول: إنَّ هذا لا شكَّ بأنَّه لِنِسَ بِذِي مَقْتَنَعٍ عِنْدَنَا فِي كِتَابِ اللَّهِ الْعَزِيزِ، بِذِكْرِ أَنَّا نَجَدُ آيَةً كَرِيمَةً أُخْرَى لَا تَتَصَدِّقُ جُمِلَتُهَا بِأَبْتِيعَادِ الْجُزْءَيْنِ، وَتَحْوِي سَمَعَ ذَلِكَ- تَكْرَارًا لِـ(إِنَّ). افْرَأَ قَوْلَ مَوْلَانَا: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ إِنَّا لَا نُضِيِّعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلاً»^(٣)؟ أَعْجَزَتْ (إِنَّ) عَنْ أَنْ تَكُونَ لِلتَّوْكِيدِ مِنْ مَرَّةٍ وَاحِدَةٍ، فَاحْتِاجَ مَعْهَا إِلَى (إِنَّ) أُخْرَى؟ لَمْ تَطْلُبِ الْجُمِلَةُ فِي الْآيَةِ الثَّانِيَةِ إِلَى حَدٍ يُمْكِنُ مَعَهُ أَنْ يَضُعُّفَ تَوْكِيدَ الْأُولَى فَنَسْتَلِزمُ الثَّانِيَةَ، وَلَا يَقُولُنَّ أَحَدٌ لَنَا كَرَّةً أُخْرَى- إِنَّ هَذَا مِنْ بَابِ زِيَادَةِ الْمُؤَكَّدَاتِ أَوْ تَكْرَارِهَا!

(٧) بَعْضُ الْسَّلَفِ قَالَ بَغْيَرِ التَّوْكِيدِ:

وقد يُعرَضُ على التشكِّيكِ في دلالة (إنَّ) على التوكيد، بالقول: هل يمكن أن يخطئَ قومًا كُلُّهم في قولِهم بدلالة (إنَّ) على التوكيد؟ أقول: هناك من السلفِ مَنْ أثبتَ لـ(إنَّ) دلالاتٍ أخرى غير دلالة التوكيد، كَالإمام الجرجاني^(٤)، كما سلفَ مَنَا القول. وأقرَّه على كُلِّ ما جاءَ به الإمام الفخرُ الرازِي^(٥).

(٨) أَخْوَاتُ الْعَرَبِيَّةِ:

إنَّ أَخْوَاتِ الْعَرَبِيَّةِ مِنَ الْلُّغَاتِ الْجَزَرِيَّةِ لَا تَكَادُ تَعْرِفُ دِلَالَةَ التَّوْكِيدِ فِي اسْتِعْمَالِ الْأَدْوَاتِ الْمُقَابِلَةِ لِـ(إِنَّ) فِيهَا. بَلْ هِيَ، فِي أَحْسَنِ الْأَخْوَالِ، دِلَالَةً نَادِيرَةً. أَمَارَهُ هَذَا مَثَلًاً - أَنَّ "السَّيِّدَ يَعْقُوبَ بْكُرٍ" يَدْهُبُ إِلَى أَنَّ فِي (إِنَّ) مَعْنَى الْفَعْلِ الْمُتَعَدِّي (انْظُرْ!)، قِيَاسًا عَلَى مَا هُوَ مَوْجُودٌ فِي بَعْضِ الْلُّغَاتِ الْجَزَرِيَّةِ كَلِّ الْغَةِ الْعِزِيزِيَّةِ. إِذْ نَعْتَرُ فِيهَا عَلَى حَدَّهَا (hinnē) بِمَعْنَى (انْظُرْ) (behold)^(١). وَمَهْمَا يَكُنْ مِنْ أَمْرٍ، فَإِنِّي أُرِي أَنَّهُ سِنْلَكٌ - لَمْ يَفْعُلْ سِيُّونِي أَنْ تَرَعَ مِنْ (إِنَّ) دِلَالَتِهَا عَلَى التَّوْكِيدِ، لِأَنَّ الْأَدَاءَ الَّتِي تَعْنِي (انْظُرْ) لَا تَتَلَلُ عَلَى التَّوْكِيدِ قَطُّعًا.

وَأَظُنُّ أَنَّهُ صَوَابًا فَعَلَ حِينَما قَعَ مِنَ الْمَقَارِنَةِ بَيْنَ الْعَرَبِيَّةِ وَالْعِزِيزِيَّةِ بِمَا قَدَّمْتُ لَكَ، فَلَمْ يَذْكُرْ شَيْئًا لَهُ عَلَاقَةٌ بِدِلَالَةِ hinnē عَلَى التَّوْكِيدِ. غَيْرُ أَنَّ بِالْحِاجَةِ أَثْبَتَ لِكَلِّ الْمِتَّنِينِ الْعِزِيزِيَّتَيْنِ: هِنَّ (hēn)، وَهَدَهَا (hinnē)، مَعْنَى (حَقًا لَوْ

(١) آل عمران : ٣٥ - ٣٦

(٢) الحجّ ٢٢ : ١٧

(٣) الكفت ١٨ : ٣

(٤) انظر: الحجات، دلائل الاعجاز في علم المغامن، ص ٢٤٢ - ٢٥٠.

(٥) انظر: الدليل، نهاية الاعجاز، في دائرة الاعجاز: ص ١٧٨ = ١٨١.

(٦) انظر : السيد بعثوب بك ، دراسات في فقه اللغة العبرية : ص ٤٨.

بالتأكيد)، دونما توثيق أو سوق أي دليل^(١)، وهو أمر علامة على ما نقدم - تنفيه العودة المتأنية لقاموس "قوجمان". إذ نقع فيه على المعاني التالية للكلمتين: (انظر، لاحظ، ها قد، ها أذن، هنا)^(٢). كذلك قد تكون (hēn) أداة الجواب بمعنى: (نعم)^(٣). وإذا تكررت هذه الأداة باستخدام أداة العطف (الواو): ٦٦ ٦٦ (hēn waahēn)، تحصلت عندها حسب - ولله التوكيد. إلا أنني أحسب أنه توكيد لا يختلف في شيء عن التوكيد الناتج من تكرارك أي كلمة في أي لغة، كان يقول مثلاً - في العربية: (نعم نعم).

ودليل صحة هذا التوجه في الفهم، من أن اللغات الجزرية تكاد تخلو من دلالة التوكيد مع الأدوات المناظرة لـ(إن) فيها، أن "رمزي منير بعلبكي" يشير إلى أن "التوكيد" الذي تتباهى (إن) - حسب الرأي التقليدي المشهور طبعاً - متطور عن معنى سابق، نجدة حاضراً في اللغات الجزرية الأخرى أخوات العربية، وهو "التباهي" لا "التوكيد". يقول: "لا يخفى أن معنى (إن) في الفصحي هو التوكيد، كما أجمع النحويون. إلا أن المقارنة بالسamiات تتل على أن هذا المعنى متطور عن معنى سابق. ففي اللغات السامية الغربية نظائر لـ(إن)، هي hinnē في العبرية، وhn في الفينيقية، وhn أو hl في الأوجاريتية. وهذه الأدوات جمِيعاً تُستخدم للتباہي"^(٤).

مستصقى القول مما سلف أن اللغات الجزرية سوهي أخوات للعربية - لا تكاد تعرف دلالة التوكيد مع أدواتها التي تقابل (إن) العربية. ومع أن ثمة كلاماً آخر لـ"بعلبكي" مفهوماً بأن التوكيد قد يرد نادراً في مواضع معينة في بعض السامييات الشمالية الغربية^(٥)، إلا أن الجمل الثلاث التي استدل بها ناقلاً إياها من غيره، وحسب أنها تحوي تاكيداً، ترد باطمئنان إلى معنى (انظر - لاحظ)، أو إلى الإشارة إلى الشخص (ها أذن)، أو المكان (هنا)، فيما لا يخرج في المحمولة - عن المعاني التي أوردها "قوجمان" في قاموسه. بل إنها هو نفسه قد جاء بترجمة الجملة الثالثة بما يخرجها من دائرة التوكيد، فلم يذكر في ترجمته هذه الجملة الأداة (إن) مطلقاً. قال: "هاتـذا أعود أصنع بهذا الشغب عجباً^(٦). ومن الجلي أن (هـذا) داخلة في التباہي، أو الإشارة إلى الشخص الحاضر (أنا).

وأكثر من ذلك أن أحد أعلام الدرس اللغوي الجزائري المقارن، وهو أوليري (O'LEARY)، ينص صراحة على أن (إن) العربية، و66 ٦٦ العبريتين، إنما هي أدوات لتركيز الانتباه Particles directing the attention^(٧)، ليس غير، ولم يأت على ذكر دلالة التوكيد معها مطلقاً^(٨). و فعل جزينيوس (GESENIUS) شيئاً مشابهاً حينما عد الكلمتين العبريتين لجذب الانتباه، وتترجم كلاً في الجمل التي رصدتها بـ"behold": (انظر، شاهد، لاحظ)^(٩).

(١) انظر: إسماعيل أحمد عبار، بحوث في الاستيفان واللهجة: ص ٢٣.

(٢) انظر: قوجمان، قاموس عربي - عربي، ص ١٧٢.

(٣) انظر المثلث نفسه.

(٤) رمزي منير بعلبكي، فقه العربية المقارن: ص ٢٤٣.

(٥) المثلث: ص ٢٤٤ - ٢٤٥.

(٦) وهي ترجمة الآية ١٤، من سفر إشعيا، الأصحاح ٢٩.

(٧) انظر: O'LEARY, Comparative Grammar of the Semitic Languages, p. ٢٧٢.

(٨) انظر، ودفع عنك ما قاتك بشأنك (إن) العربية للتوكيد certainly, surely.

GESENIUS, Hebrew and English Lexicon, p. ٢٤٣ - ٢٤٤.

(٩) قال أحمد سليمان ياقوت: "الغالب في (إن) كما قال لي أستاذى المترف أنها قمة صوتية (كذا)، واستفهام الكلام وتباہي السادس إلى أن هناك جملة متقدمة، فتركز انتباهة وخواصه لما يقال، فلا يتواء شئه من العناصر الأساسية في الجملة. وتلك أنه إذا فاته شيء، فإنما يقوله ما يقال أولاً، أي (إن)، وتنظر العناصر الأخرى باقيه، فلن تقتضي الفائدة. وهذه الحالة مثل من يقول لك: تتص .. تنظر .. شوف، وهو نفس معنى (إن) في البليطية كما أشرت، يريد أن يسترجعي انتباهك لجملة يوؤد أن يقولها، وتحفه أن يقولها، ويفوتك شيء منها" (أحمد سليمان ياقوت، النواصي الفعلية والجزئية: دراسة تحليلية مقارنة، ص ١٧٢ - ١٧٣).

(٩) الترجمة إلى العربية:

تنهض الترجمة دليلاً على أن الأداة (إن)، التي قيل إنها للتوكيد، ليس لها متعلق بالتوكيده. وقد ابتدأ ملحوظي هذا عندما كنت أتابع بعض الترجمات الفورية من اللغة الإنجليزية إلى العربية، وذلك في عدد من وسائل الإعلام العربية المرئية. فقد تبين لي أن المترجم ترجمة فورية سوقي غير الفورية كذلك - كثيراً ما ينجرأ إلى استخدام (إن)، من دون أن يكون هناك أدنى شبهة من توكيده أو نحوه في اللغة الأجنبية المترجم عنها.

مثلاً هذا - وما أكثره - ما ورد في أحد برامج هيئة الإذاعة البريطانية (BBC)، في الساعة الخامسة وسبعين وخمسين دقيقة تقريباً، من مساء يوم ١١/١٢/٢٠٠٧م. فقد جاء كلاماً بالإنجليزية هذا نصه:

Jacky said: They killed my husband.

وكان أن وردت في البرنامج ترجمة هذه الجملة على النحو: (قالت جاكى: إنهم قتلوا زوجي). فاعلمري أين المقابل لـ(إن) في الجملة الإنجليزية؟ لا شيء فيها مطلقاً يشي بدلالة التوكيد، لا من قريب ولا من بعيد.

والأمر لا يحتاج - حسناً - إلى شواهد تبين أن الأصل الأجنبي للمترجم عنه إلى العربية ليس فيه ما يوازي (إن). ذلك أن (إن) نفسها بعد القول و مصدر المقول المحكي حكاية لا أثر لأداة تقابلها في اللغات الأخرى، وأما إن كان المقول المتفق عليه مخبراً إخباراً (كلاماً غير مباشر)، فإننا نفترض بسهولة على أدلة شبيهة، فهي في الإنجليزية مثلاً - (that).

ولقد تعرّزَ لدى هذا الملحوظ عندما أفيتُ الشخص والروايات والمسرحيات والكتب المختلفة المترجمة إلى العربية - على تباين أنواعها وحقولها ومضامينها بل ولغاتها - يحتوي كثيراً من جملها على (إن)، دون أن يكون في النص الأصلي المترجم أي أثر للتوكيد، ودون أن تكون ثم حاجة أصلاً - في سياق الكلام - تستدعي اللجوء إلى التوكيد.

إذن إن قرأت مثلاً - ما جاء على لسان إدموند Edmund في مسرحية (المالك لير) لشكسبير، وهو يقارن بينه وبين أخيه إدغر Edgar :

- "My body is as strong as his".^(١)

لم تجد فيها على الصعيد اللغوي الملفوظ ما يُفصّل عن التوكيد. بينما أن المترجمة أتت بـالأداة (إن)، فقالت في ترجمتها: "إن جسمي قويٌ قادرٌ جسميه".^(٢)

صحيح أن السياق قد يُلمح من طرفِ خفي إلى إصرارٍ قويٍ من "إدموند" على إثبات بطلان اعتقاده من يذهب من الناس إلى أن "إدغر" أحسن منه، خاصةً أن تلك الجملة ما قالها "إدموند" إلا بعد سؤال لوزنه بشأن أخيه "إدغر" مباشرةً، هكذا: "لماذا يعتقد الناس أنه أهتم مني؟ إن جسمي قويٌ قادرٌ جسميه".^(٣)

(١) شكسبير، أروع ثلاث مسرحيات لشكسبير: ص ٩٧.

(٢) السابق: ص ٩٦.

(٣) السابق نفسه.

- "Why do people think that he is more important than I am? My body is as strong as his"^(١).

ومهما يكن من أمر، فإن ذلك الإصرار لم يرق من الناحية اللغوية اللفظية إلى مرتبة التوكيد. أو قل: إنَّه لم يُعبِّر عنَّه بالتأكيد. فالإصرار الملموس معنويًا في أيّ نص، هو غير التوكيد باستعمال لفظ من لفظ "التأكيد" الخاصة. أريد لأسأل: إذا كان الكلام في الجملة الإنجليزية لا يستعمل على شبهة توكيبيَّة في الجملة الأولى، فلماذا ارتأت المترجمة، وهي ناطقة بالعربية، أن تتصدرها بـ(إن)? على حين أنَّ المترجمة نفسها، في مسجَّلة أخرى، هي "روميو وجولييت"، قد نقلت إلى العربية أربع جمل متولدة جاءت على لسان "روميو":

- "It is Juliet!" He said quietly. "Oh! It is my love! She is as beautiful as the sun. She is looking up at the stars."

على نحو كانت فيه الجملة العربية الأربع المترجمة مبدوءة كُلُّها بـ(إن)! هكذا: قال بهدوء: إنها جولييت! آه! إنها حبي. إنها جميلة كالشمس. إنها تتظر إلى النجوم.

أرمي من وراء ما سبق إلى القول: إنَّ مقولَة التوكيد التي أُلْصِقَت بـ(إن) قسراً، فلَصَقَت بها، لا تكفي للإجابة عن الأسئلة السابقة، بل لا تقوى على تفسير بعضها. أمَّا إذا تجاوزتنا نحن مقولَة التوكيد إلى غيرها، فسنجد التفسير التالي: إنَّ كُلَّ جملة من الجمل القصيرة الأربع المتالية تُقدم للمتلقي معلومة جديدة^(٢). وكأنَّ الأمر منطَّو - في كُلِّ مَرَّةٍ من المرات الأربع - على سؤالٍ متواهم، توهَّمَ "روميو" مفترضًا أنَّ سائلاً سأله عن تلك الفتاة (اسمها، وعلاقتها بها، وكيف تبدو لها، وماذا تفعل):

١. ما اسمُها؟

---> جولييت.

---> إنها جولييت.

٢. ماذا تكون لك؟ / أو: ما منزلتها عندك؟ / أو: ما علاقتك بها؟

---> هي حبي.

---> إنها حبي.

٣. ما رأيك فيها؟ / أو: كيف تبدو لك؟

---> جميلة كالشمس.

---> إنها جميلة كالشمس.

٤. ماذا تفعل حبيبتك؟ / أو: ماذا تعمل حبيبتك؟

---> تتظر إلى النجوم.

---> إنها تتظر إلى النجوم.

ولِنَحْنُ رجَّعنا النَّظرَ شَطَرَ الجَمْلَتَيْنِ: إنَّ جِسْمِي قَوِيٌّ قَذَرَ جِسْمِه. وَذَهْنِي صَافٍ فَنَرَ ذَهْنِه، لَمْ نَجِد الشَّيْءَ عَيْنَهُ مَاثِلًا. فالجملة الأولى (إنَّ جِسْمِي قَوِيٌّ قَذَرَ جِسْمِه)، هي وحدها التي شُكِّلَت معلومة جديدة للمتلقي،

(١) السابق: ص ٩٧.

(٢) وهي إحدى الوظائف التي تُسْتَندُ لـ(إن) في العربية، طبقاً لما سُنْفَصَلُ في القول لاحقاً.

فتطلّعة على رأي "إدموند Edmund" من أنه لا فرقٌ يُشكّلُ عاماً - بينه وبين أخيه "إدغر Edgar" ، خاصةً من جهة القوّة الجسمنية، فاحتقرتْ على (إن) .

(١٠) ميدان التعليم:

والحقُّ أنَّ القولَ بـ(إن) للتوكيد - قبلَ ذلك وعدهُ - ينطوي على فذرٍ من التضليل لمتعلّمي العربية، الناطقين بها والناطقين بغيرِها. ذلك أنَّ مطلقَ ذلك القول لم يذكرُ لنا المواطنَ التي تستعملُ فيها (إن) للتوكيد! أو لم يجبَ عن السؤال: هل يقتصرُ أن يستعملها الناطق بالعربية - أو متعلّمها - كيَّما اتفقَ له؟ لماذا نجدُ المنشئين والكتابَ والشعراء لا يستعملونها إلا في مواطنٍ محدودةٍ معدودةٍ من نصوصِهم؟! لماذا لا يُوكدونَ كلامَهم كله؟ أو لماذا لا يُوكدونَ كلامَهم دائمًا؟ باختصارٍ: إنَّ الاقتصرَ على القولَ بـ(إن) للتوكيد لا يعلمُ الطالبَ استخدامَ (إن) إطلاقاً، ولا يعلّمه توظيفها التوظيف العملي الذي يحاكي وجودها اللغويِّ الماثل في النصوص.

(١١) اللهجات المحكية:

إنَّ الناطق بالعربية اليوم لا يعرفُ في لهجته المحكية سوى (إن)، فإذا كانتْ (إن) للتوكيد فعلاً، فكيفَ نفسُهُ اقتصرَ اللهجات المحكية اليوم على (إن)، وخلوها - في حدود علميٍّ - من مفتوحة الهمزة (إن)؟ فإنَّا نجدُ الناطقَ يحلُّ (إن) في اللهجة محلَّ (أن) دائمًا، فيقولُ مثلاً: "عِرْفَانَا إِنَّهُ مُسافِرٌ..."، و"حَكَتْ لِي إِنَّهُ مَرِيضٌ..."، ومن المستحيلِ إِنَّهُ يوكلُ اللجم، "كَانَى بِعَرْفَهُ".... هل نفسُ الأمرَ على أنَّه توكيدٌ كله؟ هل الناطقون بالعربية شاغرون بالتوكيد إلى هذا الحد؟ كيفَ انتشرتْ بل استفحلَتْ دلالة التوكيد في لهجاتنا المحكية، إنَّ كانتْ (إن) للتوكيد؟

ثانية: (إن) أداة إخبار وجواب وربط واتكاء مقولي:

قَمِينَ بي أنَّ أعرّفَ بـ(إن) ثمةً إمكاناً لأنَّ تكونَ أوجهَ (إن) المتباينةُ في البحثِ غيرَ مُستغرقةٍ كُلَّ استعمالاتها الماثلة في نصوصِ العربية المختلفة، الممتدَّة زماناً، المتفاوتة مكاناً. وهذا لا طاقةَ لي به البُشَّة، ولذلك فــأنا "أغرضُ" هذا الرأيَ على حضراتِ العلماء، راجياً أنْ يُوازنَ بما يرونه الصواب، حتى إذا ظهرَ لي الحقُّ في غيرِ ما قلتُ، عدتُ إلى ما رسَّموا لي، ضارِباً بقولي عرضَ الحائط، فلستُ بالمتَعَذِّت، ولا بالمقتنون بقولي ورأيي، ولا ميَّنْ تَزَّهُوا عنِ الخطأ، "وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقُّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ" (١).

وظيفة (إن) في التركيب

أَتَيْنا سالِفاً على رأيِّ السيدِ يعقوبِ بكرٍ يذهبُ فيه إلى أنَّ في (إن) معنى الفعلِ المتعدي (أنظر!)، قياساً على ما هو موجودُ في بعضِ اللغاتِ الجزرية كاللغة العبرية. إذ نعثرُ فيها على *הנה hinnē* بمعنى (أنظر). وهذا المعنى الفعليُّ -حسبُ رأيه- هو السببُ في نصبِ اسمِ (إن). فــقولُنا: (إن زيداً قائمٌ) تقديرٌ: (أنظر زيداً هو قائمٌ). فــ(زيداً) -عندَه- مفعولٌ بهــ(إن)، وأما (قائم) فــغيرُ لضميرِ مخدوبٍ تقديرٌ (هو) (٢).

ورغمَ ما ينطوي عليه هذا الرأيُ للوهلة الأولى من طرافة ووجاهة، إلا أننا بحقِّ ليسَ يمكننا أن نتفقَّلَه. لأنَّه مُخضٌ لافتراضٍ ولا دليلٍ عليه من باطنِ اللغةِ العربية نفسها، بل لأنَّ التقديرَ المزعومَ يُحرِّفُ الكلامَ عن وجهته، ويحوّلُ الكلامَ إلى كلامتينِ، أو يُسطّرُ الإسنادَ إلى إسنادَينِ هكذا: (١) أنظر زيداً! (٢) هو قائم. وهذا -على

(١) قولٌ مُعِجبٌ أحظى به من زمانِ الطلبِ الأول، أحييَتْ يراوَهُ هنا، وقد وردَ من قبلَ لدى باحثٍ أنسَى اسمَه، في بحثٍ جهلهُ وسمه.

(٢) انظر: السيدِ يعقوبِ بكر، دراساتٌ في فقه اللغةِ العربية: ص ٤٨ - ٥٠.

الأقل فيما ألت إليه الحال في العربية - مما لا يستشعره الناطق بالعربية من قريب أو بعيد حينما ينطق أو يسمع الجملة ذات الإسناد الواحد: (إن زيداً قائم)^(١).

ولا يفهم من هذا، بطبيعة الحال، أننا نؤثر أن نغض الطرف عن مسألة نصب (إن) الاسم بعدها، بل هي تصوري - مسألة في غاية الأهمية، يتبعها الاعتناء بها، وتبسيط الضوء عليها عالياً، لكن من غير ما تزيد أو مبالغة. أقول: إن تطبيق الشروط التركيبية التي يفرضها دخول (إن) في التركيب وكذلك الأداة (أن) - يودي إلى دلالة تشارك فيها الأنواع المتعددة لـ(إن) التي سأتي على ذكرها هذا البحث. أعني أن ثمة دلالة مشتركة متأتية من تحكم هذه الأداة وتاثيرها في البنية التركيبية للجملة التي تتضمنها.

فذكر ما مطلع الجملة مستلزم بنية محددة لهذه الجملة، في ما هو معروف، يعني أن مجيء (إن) قبل إسناد ما، يفرض عليه قيوداً شكلية، تتمثل في وجوب أن تليها جملة ذات إسناد أصلية (نام)، وأن لا يكون الفعل مما يندهذه الجملة. وهذا مفهوم بأن اللغة ترفض المتعالية: (إن + فعل). والأمر ليس متوقفاً عند هذين الشرطين، بل يتتجاوزهما إلى التأثير في بنية المستند إليه الاسم أو الضمير، عن طريق إزامه حالة واحدة هي النصب.

ومن الواجب أن نلقي النظر إلى أن دخول (إن) الجملة سركذا (أن) - يشكل ظاهرة فريدة في العربية، إذ يقتضى هذا الدخول نسخة تحولاً في عالم المستند إليه الإغرائية من الرفع إلى النصب. وكان المتوقع، جرياً على ما افتراه في الشائع من أمر اللغة، أن يتخطى المستند إليه بعلامة الرفع لا النصب، استناداً إلى ما نراه متحققاً في الفاعل ونائبه، والمبتدأ وخبره، وأسم كاف وأخواتها، وكاد وأخواتها. ويتبع - في رأيي - أن لا يمر على هذا التغيير في عالم المستند إليه الإغرائية دون تدبر. فاضافة إلى ما تقوم به (إن) من دور دلالي يذكر لاحقاً، فإنها بتصنيفها المستند إليه، تقوم بلفت الانتباه إليه، وتركيز الاهتمام عليه.

وحسن هذا، فإن ما تقوم به (إن) من نصب للمستند إليه، على غير ما هو معتاد من أمر اللغة في رفعه، ليس له سوى تفسير واحد، هو أن هذه الأداة تقوم من الوجهة الدلالية بوظيفة إبراز أو إظهار للمستند إليه بوصفه موضوع الحديث وبذرة الكلام^(٢). وبذا فإنني أذuo إلى أن يُستبدل بالعبارة الشائعة (إن : أدلة توكيده) عبارة (إن : أدلة إظهار، أو إبراز، أو تتبّيه - على ما يرى O'LEARY وغيره-)، دون الالتفاء بهذه الدلالة، نظراً لما سألياني بيانه. ولكن من الضروري جداً الإشارة إلى أن وظيفة الإبراز هذه ليست تتحصّر في (إن) وحدها، بل هي وظيفة كل العناصر اللغوية التي تعمل عملها، تلك المسماة تقليدياً بـ(إن وأخواتها)^(٣). وهذه النتيجة تضطرنا اضطراراً إلى لا نقطع من الأمر بهذه الدلالة لـ(إن)، بل هي تشكّل دافعاً قوياً لقيامنا بالبحث عن وظيفة أخرى لـ(إن) أو دوز آخر لها.

إذن، فوظيفة الإبراز أو الإظهار هذه وظيفة عامة، تتطابق على كل (إن) في العربية، بل وعلى غيرها من "أخواتها". وأهم ما في هذه الوظيفة أنها اقتضتها طبيعة الشروط التركيبية التي تصاحب دخول (إن) الجملة. ثم إنـ

(١) تجدر الإشارة إلى أن ما نقوله هنا مصريح من الوجهة الوصفيّة، وهذا لا يمنع من أن يكون تقدير "المُؤيد يعقب بذكر" صالحًا من الوجهة التاريخية.

(٢) هو رأي ليشر، انظره في: إسماعيل أحمد عابرة، بحوث في الاستثناء واللغة: ص ٤٤٦.

(٣) انظر: عمر غاشة، (إن) أدلة ربط وإظهار لا أدلة توكيده، أبحاث البزنوك - سلسلة الأدب واللغويات، المجلد الثاني والعشرون، العدد الثاني، ٢٠٠٤.

أراني بِينَظْرَةِ أَحْسَبُهَا أَدَقَّ - مِيَالًا لِلْقَوْلِ : إِنَّ "الإِبْرَازَ" أَوِ "التَّبَيِّبَةَ" أَوِ "الْإِظْهَارَ" لَيْسَتْ دَلَالَةً لـ(إن) في حَدِّ ذاتِهَا، بل هي دَلَالَةٌ مُتَرَبِّبةٌ عَلَى أَفْرَئِينِ اثْتَيْنِ : الْأَوَّلُ، لِزُورِمُ الْمُسْنَدِ إِلَيْهِ مُوقِعًا مُحَدَّدًا، وَهُوَ مَجِيئُهُ بَعْدَ (إن) مُبَاشِرَةً. وَالثَّانِي : نَصْبُهَا هَذَا الْمُسْنَدِ إِلَيْهِ. وَإِنِّي أَفَدَرُ أَنَّ فِي هَذَا تَحْقِارًا كَافِيًّا لِعَدَمِ الْاِكْتِفَاءِ بِمِقْوَلَةِ التَّبَيِّبَةِ الَّتِي يُرَدِّدُونَ، وَمَحَاوِلَةِ تَلَمِّسِ دَلَالَةٍ ثَانِيَّةً.

وَقَدْ تَسْتَكُّ (إن) عَلَى الصَّعِيدِ التَّرْكِيبِيِّ أَيْضًا، مَسْلَكَ أَدَوَاتِ الرِّبْطِ، وَذَلِكَ - حَسْبُ - فِي مَوْطَنَيْنِ اثْتَيْنِ لَمْ نَجِدْ لَهُمَا ثَالِثًا. أَمَّا الْأَوَّلُ فَمَجِيئُهَا فِي جُمْلَةِ الْقَوْلِ مُتَوَسِّطَةً بَيْنَ الْعِيَارَةِ الْقَوْلِيَّةِ (فَعَلِ الْقَوْلُ + الْفَاعِلُ) وَجُمْلَةِ الْمَقْوُلِ الْمُنَقْوُلِ (أَوْ جُمْلَةِ مَقْوِلِ الْقَوْلِ). وَأَمَّا الْمَوْطَنُ الثَّانِي، فَمَجِيئُهَا أَوَّلَ الإِسْنَادِ الَّذِي يَحْمِلُ الدَّوْرَ الدَّلَالِيَّ (الْسَّبَبِ). وَتَبَسُّطُ الْقَوْلِ فِي هَذِينِ وَفَصَلَّاهُمَا فِي حِينِهِمَا.

دَوْرُ (إن) الدَّلَالِيُّ فِي الْجُمْلَةِ الْعَرَبِيَّةِ

وَإِذَا نَحَّيْنَا جَانِبَ الدَّوْرِ الدَّلَالِيِّ الْخَالِيِّ، الْمُسَبِّبَ عَنْ تَسْلُطِ (إن) عَلَى الْإِسْمِ الَّذِي يَتَبَعُهَا مُبَاشِرَةً وَنَصْبِهَا إِيَاهُ، وَجَدْنَا أَنَّ هُنَاكَ دَوْرًا دَلَالِيًّا عَالِمًا آخَرَ تَهْمَضُ بِهِ (إن) وَلَا يَقْارِفُهَا، وَلَكِنَّهَا فِي هَذِهِ الْمَرَّةِ تَخْصُّ بِهِ دُونَ غَيْرِهَا سِنْ نَاحِيَّةٍ أُولَى -، وَهُوَ لَيْسَ مُتَوَلِّدًا مِنْ تَطْبِيقِ شُرُوطِ تَرْكِيبِيَّةٍ مُصَاحِيَّةٍ مِنْ نَاحِيَّةٍ ثَانِيَّةً -.

(1) (إن) أداة للإخبار:

تَرَدُّ (إن) فِي الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ كَمَا يَرَاها الْبَاحِثُ الْحَالِيُّ - بِوَصْفِهَا أَدَةً لـ"الْخَبَرِ" أَوِ "الْإِخْبَارِ" ، وَهَذِهِ الدَّلَالَةُ هي الدَّلَالَةُ الرَّئِيسَةُ لَهَا، وَتَنْتَقِمُ تَحْتَهَا كَمَا سَيَسْتَعْلِي - عَدَدُ دَلَالَاتِ فَرْعَيَّةٍ أُخْرَى، تَرَدُّ بِلَ تَرَدُّ كُلُّهَا إِلَيْهَا بِطَرِيقَةٍ أَوْ بِآخَرِي. بِعِيَارَةِ ثَانِيَّةٍ: إِنْ دَلَالَةً (إن) الْمَزْعُومَةُ عَلَى "الْإِخْبَارِ" ، إِنْ هِيَ إِلَّا مِظَلَّةٌ كُبْرَى تَحْتَضِنُ أَذْوَارَ (إن) الدَّلَالِيَّةِ الْأُخْرَى كَافَةً. فَقَاتِي (إن) بِوَصْفِهَا أَدَةً لِلرَّدِّ وَالْجَوابِ، أَوِ لِتَقْدِيمِ الرَّأْيِ، أَوِ لِتَقْدِيمِ مَعْلَوْمَةٍ جَدِيدَةً، أَوِ لِلْفَصْلِ بَيْنَ الْمَوْضُوعَاتِ الْمُخْلَفَةِ حِينَما تَجَاجُورُ، أَوِ لِلرِّبْطِ وَنَقْلِ الْكَلَامِ، أَوِ لِلرِّبْطِ عَلَى مَعْنَى التَّعْلِيلِ السَّبَبِيِّ. وَيُمْكِنُ بَعْدَ هَذَا أَنْ نُوَصِّفَ هَذِهِ الْأَدَةَ بِالْقَوْلِ: (إن) أَدَةً لِلْإِخْبَارِ، لِلْإِخْبَارِ بِالْخَبَرِ، أَوِ الإِخْبَارِ بِالْجَوابِ، أَوِ الإِخْبَارِ بِالسَّبَبِ، أَوِ الإِخْبَارِ بِالرَّأْيِ، ...

قُلْتُ: إِنَّ الدَّلَالَاتِ سُوَى الْإِخْبَارِ تَرَدُّ إِلَى دَلَالَةِ الْإِخْبَارِ نَفْسِهَا، فَالْتَّعْلِيلُ - مَثَلًاً أَوْ لَا - يَنْتَظِرُهُ الْمُتَلَقِّي الْمُخَاطَبُ اِنْتِظَارَةِ الْخَبَرِ، فَيُؤْتَى لِذَلِكَ - بـ(إن) في مثَلِ: (أَكْرَمْ زَيْدًا. إِنَّهُ فَاضِلٌ). وَكَذَا الْحَالُ مَعَ الْمَقْوُلِ مَثَلًاً ثَانِيًّا - حِينَ نَقْلِهِ، فَإِنَّكَ عِنْدَمَا تُوَظِّفُ فَعْلَ الْقَوْلِ (قال) فِي حِدِيثِكَ إِلَى شَخْصٍ مَا، فَمِنَ الطَّبَيِّعِيِّ أَنْ يُعِيرَكَ أَذْنَيْنِ مُصْنِعِيَّتِينِ، اِنْتِظَارًا لِمَا سَيَأْتِي بَعْدَ (قال)، أَوِ اِنْتِظَارًا لِلْقَوْلِ الَّذِي سَتَقْتَلُهُ لَهُ، وَمِنْ هَذَا شَاعَ الْإِتَّيَانُ بـ(إن) في (قال إِنَّهُ...). وَلَا أَرِيْ نَمَّ بِأَسَا فِي أَنْ يَقَالَ فِي تَوْصِيفِ (إن) حَسْبَهُ هَذَا: إِنَّهَا أَدَةً لِلنَّقْلِ، لِنَقْلِ الْخَبَرِ، أَوِ نَقْلِ الْجَوابِ، أَوِ نَقْلِ السَّبَبِ أَوِ التَّعْلِيلِ، أَوِ نَقْلِ الْقَوْلِ أَوِ الْمَقْوُلِ، أَوِ نَقْلِ الرَّأْيِ... وَسَنَوْرِدُ، قَرِيبًا، تَعْصِيلَ الْقَوْلِ فِي كُلِّ وَاحِدَةٍ.

وَمِمَّا يُشِيرُ بِقُوَّةٍ إِلَى أَنَّهَا الْخَبَرُ وَالْإِخْبَارُ - مَثَلًاً نَصْرِبَةً -، أَنَّ رُسُلَ اللَّهِ الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ جَاؤُوا سَيِّدَنَا إِبْرَاهِيمَ بِالْبَشَرِيِّ، نَقْلُوا لَهُ - غَيْرَ البَشَرِيِّ - خَبَرًا مَفَادِهُ أَنَّهُمْ سَيَهُكُونُ أَهْلَ الْقَرْيَةِ الَّتِي فِيهَا لَوْطٌ - عَلَيْهِ السَّلَامُ -، وَكَذَّ كَانَ ذَلِكَ

بوساطة (إن): «ولما جاءت رسلنا إبراهيم بالبشرى قالوا إنما ملوكوا أهل هذه القرية»^(١). فما كان منه عليه الصلاة والسلام - إلا أن سارع إلى إخبارهم بوجود لوطن في القرية، مستخدماً (إن) أوّل كلامه كذلك: قال: «إن فيها لوطا»^(٢). والدليل على أن (إن) للإخبار هبّا أن الملائكة - عليهم سلام الله - ردوا على إخبار الخليل لهم بقولهم: «نحن أعلم بمن فيها»^(٣).

ولكن الملاحظ أن الملائكة - رضوان الله عليهم - لم يفطروا في قولهما الأخير ما فعله الخليل في قوله، فلم يأتوا به (إن)، مع أن قولهما يمثل لا جرم - جواباً أو خبراً يتنتظره إبراهيم، خاصة أنهم أوردوا قولهما بعد أن أخبرهم إبراهيم بأن لوطن في القرية التي سيهلكونها. أقول: ثم فرق بين الإخبارين: إخبار إبراهيم الملائكة في قوله: «إن فيها لوطا»، وإخبار الملائكة إبراهيم في قوله: «نحن أعلم بمن فيها». فإن إبراهيم الخليل صلى الله عليه وسلم - قد طغى عليه الجانب البشري في هذا الموقف، فاضطرّب أو خاف كثيراً لما أن سمع عن إهلاك الملائكة القرية التي فيها لوطن، وهو ابن أخي إبراهيم فيما قيل^(٤)، إضافة إلى كونه نبياً من أنبياء الله. فأدى اضطرابه أو حيرة الشديد على النبي الله ابن أخيه إلى التسرّع والنسبيان، فسيّان أن الملائكة إنما هم أعلم منه، فما كان منه إلا أن قدم لهم خبراً هم أعلم منه فيه، لأنهم مبعوثون إليه من الله^(٥). فمحاجة (إن) في قول الخليل: «إن فيها لوطا» مبني على ظنّ منه في تلك اللحظة العصبية - بأنه يقدّم لهم خبراً جديداً.

وأما الأمر من جانب الملائكة ف مختلف، إذ لا تصرّأ عليهم ما يطرأ على النفس البشرية، فلا يعرض لهم - بما جبلوا عليه وما ركبوا فيهم - عارض النسيان أو نحوه. فمن هنا، لم يأتوا به (إن) في قولهما: «نحن أعلم بمن فيها»، لأنهم مُستيقنون بأن هذا لا يشتمل على أي جديد للمتلقّي، وهو خليل الله إبراهيم. فلا شك أنهم يعلمون أنه يعلم أنهم أعلم منه بمن في القرية، لأن الله - جل جلاله وعز جماله - هو من أرسّلهم إليه. الأخصر بالقول: كلام الملائكة وإن عَد خبراً يتنتظره إبراهيم، إلا أنه خبر لا يحوي أي جديد بالنسبة له - عليه الصلاة والسلام.

وتالياً نذكر بعض المؤشرات والمواقع التي يصبح عدها مرجحاً لقوله بأن (إن) للإخبار في العربية:

القاعدة قارة في لanguage الناطق بالعربية، ويعيها عملياً:

إنني لأزعم عالياً، بأن الناطق بالعربية المعاصر يدرك واعياً ولاوعياً، بحس لغوي مرهف، الوظيفة اللغوية الحقيقة التي للأداة (إن)، وهي الوظيفة المذاعة هنا التي يتبنّاها البحث الحالي. أما إدراكه اللاوعي فلقد يتجلى في الاستعمال اللغوي المائي في النصوص اللغوية العملية التي أنتجها وينتجها ذلك الناطق. وأما إدراكه الوعي فيستعلّى من خلال العبارة الشهيرّة التي يستمسك بها عامة الناس في كثير من بلاد العرب قائلين: (فيه «إن»)، أو: (فيه «إن» في الموضوع)، أو: (فيه في الموضوع «إن»)، أو: (الحكاية فيها «إن»)، أو: (فيه في الأمر «إن»).

(١) العنكبوت ٢٩ : ٣١. وإن التي في تحمل الآية إنما هي للتعليل: «ولما جاءت رسلنا إبراهيم بالبشرى قالوا إنما ملوكوا أهل هذه القرية إن أهلها كانوا ظالمين»، والتقدير: «إنما ملوكوا أهل هذه القرية لأن أهلها كانوا ظالمين».

(٢) العنكبوت ٢٩ : ٣٢.

(٣) العنكبوت ٢٩ : ٣٢.

(٤) انظر: عبد الوهاب النجار، قصص الأنبياء: ص ٧٧.

(٥) لا يظنّ ظانًّا بأن هذا الذي تقوله غريب في حق النبوة. فقد عرض شيئاً منه النبي الله زكيّا عليه السلام، عندما بشرته الملائكة بيّنه - عليه السلام. فقد تجّب زكيّا من هذه الشارة تعجباً شديداً مخلوطاً بسعادة غامرة، الأمر الذي دفعه إلى أن ينسى لحظة فيسأل الله سؤالاً - عن كثيّة حدوث هذا، مع علم زكيّا بأن الله هو رب كل شيء، وهو مسبّب الأسباب، وهو على كل شيء قادر: «قال رب أني يكون لي علم وكانت لمرأتي عاقراً وقد بلغت من الكبر عتيقاً» (مزيم ١٩ : ٨).

وَهُمْ إِنَّمَا يَقْصِدُونَ بِذَلِكَ كُلَّهُ أَنَّ الْقَنْزَرَ الَّذِي وَصَلَّمُوهُ مِنَ الْأَمْرِ أَوَ الْحَدِثِ أَوَ الْخَبَرِ الَّذِي سَمِعُوهُ أَوْ عَلِمُوهُ، مُفَارِقٌ لِلنَّطِيقِ، أَوْ لَا يُشَكِّلُ بِصُورَتِهِ الَّتِي عَلَيْهَا وَرَدَ— مُنْطِقًا مُتَسَلِّلًا لِمَا حَدَثَ، وَهُوَ غَيْرُ كافٍ لِلتَّقْسِيرِ وَالْتَّعْلِيلِ. بِطَرِيقَةٍ أُخْرَى: إِنَّهُمْ يَعْتَنُونَ أَنَّ الْأَمْرَ قَدْ أُخْفِيَ فِيهِ سِرٌّ فَانْطَوْيَ عَلَى خَبَرٍ يَتَنَظَّرُ الْقَائِلُ مَعْرِفَتَهُ، أَوْ أَنَّهُ يَنْطَوِي عَلَى سَبِيلِ الْحَتْمِ مِنْ وِجْهَةِ نَظَرِ قَائِلِ تِلْكَ الْعِيَارَةِ— عَلَى سِرٍّ مَا، أَوْ جُزْءٍ مِنَ الْخَبَرِ لَمْ يَصِلِ إِلَيْهِمْ لِسَبَبِ مِنَ الْأَسْبَابِ. أَفَيُمْكِنُ بَعْدَ ذَلِكَ أَنْ يَقُولَ لِهَا النَّاطِقُ بِالْعَرَبِيَّةِ: إِنَّ (إن) لِلتَّوْكِيدِ، وَهُوَ الَّذِي يَقُولُ— فَاهِمًا الْوَظِيفَةَ الْحَقِيقِيَّةَ لِـ(إن)ـ: (الْحَكَايَةُ فِيهَا إِنْ)؟! إِنَّ اسْتِعْمَالَهُ (إن) فِي عِيَارَتِهِ الْمَرْصُودَةِ الْمَذَكُورَةِ أَبْعَدُ مَا يَكُونُ عَنِ التَّوْكِيدِ أَوْ أَيِّ شَيْءٍ يُلَامِسُ التَّوْكِيدَ أَوْ يُشَبِّهُهُ!

وَذَلِكَ أَقُولُ: إِنَّ هُنَّا كَظَاهِرَةً غَرَبِيَّةً، بَلْ نَادِرَةً، تَمَثُّلُ فِي تِلْكَ الْمُفَارِقَةِ الْوَاقِعَةِ بَيْنَ قَاعِدَةِ النُّحَاةِ الْقَائِلَةِ بِأَنَّ (إن) لِلتَّوْكِيدِ، وَمَا نَجَدَهُ فِي الْاسْتِعْمَالِ الْلُّغُوِيِّ الْوَاعِيِّ وَاللَّوَااعِيِّ لِدَى النَّاطِقِ بِالْعَرَبِيَّةِ. فَمِنَ الْوَاضِعِ أَنَّ النَّاطِقَ بِالْعَرَبِيَّةِ لَمْ تُقْعِدْ قَاعِدَةَ النُّحَاةِ الَّتِي تَقُولُ بِأَنَّ (إن) لِلتَّوْكِيدِ، فَتَعَدَّاهَا وَأَخَذَ يَسْتَعْمِلُ (إن) وَيَوْظِفُهَا عَلَى نَحْوِ مُبَايِنِ الْقَاعِدَةِ مُفَارِقِ إِيَاهَا. فَقَدْ عَرَفَ أَنَّ (إن) لَا تَكُونُ إِلَّا لِلْخَبَرِ وَالْإِخْبَارِ، أَوْ لَا تَأْتِي إِلَّا لِتَقْدِيمِ الْمَعْلُومَةِ الْمَحْقِيقَةِ عَنِ السَّائِعِ الَّذِي يَتَنَظَّرُ سَمَاعَ تِلْكَ الْمَعْلُومَةِ أَوْ ذَلِكَ الْخَبَرِ.

أَقُولُ: إِنَّهَا ظَاهِرَةٌ لَا أَكَادُ أَعْتَرُ لَهَا عَلَى مَثِيلٍ فِي أَيِّ مِنْ أُبُوبِ النَّحْوِ الْأَخْرَى. ذَلِكَ أَنَّ النَّاطِقَ بِالْعَرَبِيَّةِ فَهِمُ الْوَظِيفَةُ الْحَقِيقِيَّةُ لِـ(إن)، كَمَا هِيَ فِي النُّصُوصِ الْمُخْلِفَةِ، وَلَمْ يُغَادِرْنَاهَا إِلَى فَهْمِ النُّحَاةِ الْذَاهِبِ إِلَى أَنَّ (إن) لِلتَّوْكِيدِ. هَذَا يَعْنِي بِأَنَّ قَاعِدَةَ النُّحَاةِ لَمْ تُنْلِخْ فِي حَرْفِ النَّاطِقِ بِالْعَرَبِيَّةِ عَنْ فَهْمِهِ الضَّمِنِيِّ الصَّحِيحِ ذَلِكَ، إِلَى الْآخِرِ غَيْرِ الصَّحِيحِ: (إن) لِلتَّوْكِيدِ.

مَجِيءُ (إن) بَعْدَ الْفَاظِ الْذَكْرِ وَالْإِخْبَارِ وَالْإِنْبَاءِ وَتَحْوِهَا أَوْ مَا يُفِيدُ مَعَاهَا:

مِنَ الْمَلْحوظِ دُونَ عَناءٍ وَرُؤُدٍ (إن) فِي سِيَاقِ إِخْبَارِيِّ يَحْوِي طَرَفًا مُخْبِرًا وَآخَرَ مُخْبِرًا وَخَبَرًا حَمَلَهُ الْأَوَّلُ لِلثَّانِي. وَيَكْثُرُ دُورَانُهُ ذَلِكَ فِي صُبْحَةِ الْفَاظِ دَالَّةٌ عَلَى عَمَلِيَّةِ الْإِخْبَارِ هُذِهِ، كَـ (نَبَأ، أَذْكُر). وَلَعِلَّ مِنْ خَيْرِ مَا يُمْكِنُ الْاسْتِشَاهَدُ بِهِ فِي هَذَا السِّيَاقِ قَوْلُ الْمَوْلَى سَيَارَكَ: «فَمَكَثَ غَيْرَ بَعِيدٍ فَقَالَ أَحْطَتْ بِمَا لَمْ تُحْطِ بِهِ وَجَنَّثَ مِنْ سَبَّا بِنَيَا يَقِينٍ. إِنِّي وَجَدْتُ امْرَأَةً تَمْلَكُهُمْ وَأَوْتَيْتُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَلَهَا عَرْشٌ عَظِيمٌ»^(١).

البَيْنُ هُنَا أَنَّ الْهَذَهْدَهُ لَمَّا تَوَعَدَهُ سَلَيْمَانَ— عَلَيْهِ السَّلَامُ— بِالْتَّعْذِيبِ أَوِ الذَّبْحِ أَوِ الإِتْيَانِ بِسُلْطَانِ مُبِينِ، كَانَ عَلَيْهِ لِزَاماً أَنْ يَقْتُدِي نَفْسَهُ، فَمَا كَانَ مِنَ الْهَذَهْدَهِ إِلَّا أَنْ جَاءَ سَلَيْمَانَ— عَلَيْهِ السَّلَامُ— وَقَالَ لَهُ قَاصِدًا إِلَى شَدَّ نَظَرِهِ وَجَذْبِ اِنتِباهِ: «أَحْطَتْ بِمَا لَمْ تُحْطِ بِهِ وَجَنَّثَ مِنْ سَبَّا بِنَيَا يَقِينٍ». وَلَا شَكَ أَنَّ سَلَيْمَانَ بَعْدَ مَقْوِلَةِ الْهَذَهْدَهِ هَذِهِ الْأَقْلَى السَّمْنَعِ مُتَشَوِّقًا لِلمَعْرِفَةِ هَذَا النَّبَأِ الْيَقِينِ، خَاصَّةً أَنَّ الْهَذَهْدَهُ لَمْ يَقُلْ: «وَجَنَّثَ مِنْ سَبَّا بِخَيْرٍ يَقِينٍ»، بلْ: (بِنَيَا يَقِينٍ). وَمَعْرُوفٌ أَنَّ النَّبَأَ أَكْثَرُ أَهْمَيَّةَ مِنَ الْخَبَرِ، وَمِنْهَا كَلِمَةُ «النَّبَأِ». أَقُولُ: بَعْدَ مَقَالَةِ الْهَذَهْدَهِ الْمَوْصُوفَةِ، وَبَعْدَ أَنْ تَأْكُدَ الْهَذَهْدَهُ مِنْ أَنَّ الْمُتَنَقِّيِّ، وَهُوَ النَّبِيُّ الْكَرِيمُ سَلَيْمَانُ، قَدْ أَصْبَحَ مُتَنَظِّراً الْخَبَرَ الْيَقِينَ الَّذِي يَحْمِلُهُ لَهُ، اسْتَدْعَمَ الْأَدَاءُ (إن)، فَقَالَ: «إِنِّي وَجَدْتُ امْرَأَةً تَمْلَكُهُمْ...»^(٢).

(١) النَّفْل ٢٢ : ٢٣ - ٢٤.

(٢) الْحَظْ أَنَّ الْهَذَهْدَهُ قَالَ: (إِنِّي وَجَدْتُ امْرَأَةً تَمْلَكُهُمْ)، وَلَمْ يَقُلْ: (إِنْ امْرَأَةً تَمْلَكُهُمْ)، وَذَلِكَ سَوَادُهُ أَعْلَمُ— لَأَنَّ الْهَذَهْدَهُ مُشغُولٌ بِأَنْفُسِهِ، فَمِنْ هَمَّهُ لَنْ يَنْجُو بِأَنْفُسِهِ مِنَ العَذَابِ.

ومِنْهُ بِوضُوحٍ: «تَنْتَوْ عَلَيْكَ مِنْ نَبِيًّا مُوسَى وَفِرْعَوْنَ بِالْحَقِّ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ»^(١). ولَكَ أَنْ تَصْنُورَ حَالَ الْقَوْمِ الْمُؤْمِنِينَ الْمَقْصُودِينَ بِالْخَطَابِ هُنَا، حِينَما نَطَرُقُ أَسْمَاعَهُمْ هَذِهِ الْآيَةُ الْعَزِيزَةُ، إِذَا هِيَ مَنْطَوِيَّةٌ عَلَى مَا يَقْعُدُهُمْ دَفْعًا إِلَى الْإِنْتِظَارِ بِفَارِغِ الصَّبَرِ لِسَمَاعِ نَبِيًّا مُوسَى وَفِرْعَوْنَ الَّذِي سَيَتْلُى عَلَيْهِمْ. وَمِنْ هُنَا تَأْتِي الْآيَةُ التَّالِيَةُ مُبَاشِرَةً عَلَى ذِكْرِ مَضْمُونِ هَذَا النَّبِيِّ مُصَدِّرًا بِـ(إِنَّ): «إِنَّ فَرْعَوْنَ عَلَا فِي الْأَرْضِ وَجَعَلَ أَهْلَهَا شَيْعًا يَسْتَضْعِفُ طَافِقَةً مِنْهُمْ يَدْبَعُ أَبْنَاءَهُمْ وَيَسْتَخْنِي نِسَاءَهُمْ»^(٢).

وَمِمَّا لَا خَفَاءَ فِي عَلَاقَتِهِ بِهِذَا الْذِي نَقُولُ، قَوْلُ مَوْلَانَا سَعَالِي: «وَأَذْكُرُ فِي الْكِتَابِ إِنْرَاهِيمَ إِنَّهُ كَانَ صَدِيقًا نَبِيًّا»^(٣). فَإِنَّ الَّذِي يَسْنَعُ «وَأَذْكُرُ فِي الْكِتَابِ إِنْرَاهِيمَ» سَتَوْلُ حَالَةٍ إِلَى الْإِنْصَاتِ لِلنَّتَظَارِ لِلْمَعْرِفَةِ خَبَرِ إِنْرَاهِيمَ، فَتَأْتِيهِ جُمْلَةُ الْخَبَرِ الَّذِي يَنْتَظَرُهُ مَبْدُوَةً بِـ(إِنَّ): «إِنَّهُ كَانَ صَدِيقًا نَبِيًّا». وَمِثْلُ هَذَا يَرِدُ كَثِيرًا فِي الْقُرْآنِ الْمَجِيدِ:

- «وَأَذْكُرُ فِي الْكِتَابِ مُوسَى إِنَّهُ كَانَ مُخْلِصًا وَكَانَ رَسُولًا نَبِيًّا»^(٤).

- «وَأَذْكُرُ فِي الْكِتَابِ إِنْرَاهِيمَ إِنَّهُ كَانَ صَدِيقًا نَبِيًّا»^(٥).

- «وَأَذْكُرُ فِي الْكِتَابِ مُوسَى إِنَّهُ كَانَ مُخْلِصًا وَكَانَ رَسُولًا نَبِيًّا»^(٦).

- «وَأَذْكُرُ فِي الْكِتَابِ إِسْمَاعِيلَ إِنَّهُ كَانَ صَالِقَ الْوَعْدِ»^(٧).

- «وَأَذْكُرُ فِي الْكِتَابِ إِذْرِيسَ إِنَّهُ كَانَ صَدِيقًا نَبِيًّا»^(٨).

- «وَأَذْكُرُ عَبْدَنَا دَاوِدَ ذَا الْأَيْدِي إِنَّهُ أَوَّلَ (١٧) إِنَّا سَخَرْنَا الْجِبَالَ مَعَهُ يُسْبَخُ بِالْعَشَيِّ وَالْإِشْرَاقِ»^(٩). وَالْحَظْ هُنَا رَعَاكَ اللَّهُ- أَنَّ الْحَقَّ قَدْ كَرَرَ (إِنَّ) مَرْئَتِينِ، لَأَنَّ كُلَّ جُمْلَةٍ مِنَ الْجُمْلَتَيْنِ تُمَثِّلُ خَبَرًا جَدِيدًا مُنْتَظَرًا، أَوْ مَعْلُومَةً عَنْ دَاوِدَ لَمْ يَكُنْ السَّامِعُ يَعْلَمُهَا: (١) إِنَّهُ أَوَّلَ، (٢) إِنَّا سَخَرْنَا الْجِبَالَ مَعَهُ يُسْبَخُ بِالْعَشَيِّ وَالْإِشْرَاقِ.

وَيَدْخُلُ فِي هَذَا الْبَابِ قَوْلُهُ: «وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ ذِي الْقَرْنَيْنِ قُلْ سَأَلُوكُمْ مِنْهُ نَكْرَا (٨٣) إِنَّا مَكَنَّا لَهُ فِي الْأَرْضِ...»^(١٠). وَالطَّرِيفُ الَّذِي قَدْ يُصَدِّقُ الدَّاعِيَ الْمُتَبَبِّأَ حَوْلَ (إِنَّ)، أَنَّ الْآيَاتِ الَّتِي حَوَتَ الْمَسَائِلَ الَّتِي سُئِلَتْهَا الرَّسُولُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَجَاءَتْ بِلِفْظِ (يَسْأَلُوكَ) بِلْعَدْ خَمْسَ عَشْرَةً آيَةً، لَمْ تَتَبَعَ أَيُّ مِنْهَا بِـ(إِنَّ) إِلَّا آيَةُ الْكَهْفِ هَذِهُ، لَأَنَّهَا وَحْدَهَا اشْتَمَلَتْ عَلَى لِفْظِ الذَّكْرِ، وَأَمْرَتِ الرَّسُولَ بِأَنْ يُخْبِرَ السَّائِلِيْنَ عَنِ ذِي الْقَرْنَيْنِ بِأَنْ يَنْتَظِرُوا الْخَبَرَ وَالْجَوَابَ عَلَى مَا سَأَلُوا وَطَلَّبُوا: «سَأَلُوكُمْ مِنْهُ نَكْرَا».

(١) الْفَصْصُ : ٢٨ .٣ :

(٢) الْفَصْصُ : ٢٨ .٤ :

(٣) مَرْيَمٌ ١٩ : .٤١

(٤) مَرْيَمٌ ١٩ : .٥١

(٥) مَرْيَمٌ ١٩ : .٤١

(٦) مَرْيَمٌ ١٩ : .٥١

(٧) مَرْيَمٌ ١٩ : .٥٤

(٨) مَرْيَمٌ ١٩ : .٥٦

(٩) ص ٣٨ : ١٧ - ١٨

(١٠) الْكَهْفُ ١٨ : ٨٣ - ٨٤

قارن آية الكهف هذه بما يلي -أمثالاً-: «يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهْلَةِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْحَاجَةِ»^(١)، وَ «يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنَافِعٌ لِلنَّاسِ وَإِثْمُهُمَا أَكْبَرٌ مِنْ نَفْعِهِمَا وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلْ الْعَفْوُ»^(٢)، وَ «وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي»^(٣). فلم يُؤمَّن أحدٌ في أيٍ من هذه الآيات، ولا في الآخريات، بأن ينتظِر الخبر أو الإخبار، فلم تورَّد سِنْمَةٌ -إنَّـ فيها.

كما قد يتفقُ لنا أنْ نقعَ عَلَى نَحْوٍ مِنْ هَذَا، وَلَكِنْ مِنْ غَيْرِ الْإِتِّيَانِ بِالْفَاظِ الذِّكْرِ وَالنَّبَأِ وَتَحْوِهِمَا، بَلْ يَكُونُ الْأَمْرُ مَوْكِلاً إِلَى هَيَّةٍ مَذْكُورَةٍ تَوْحِي بِالْإِخْبَارِ، أَوْ انتِظَارُ أَحَدِ الْطَرْفَيْنِ لِلْخَبَرِ. اقْرَأْ: «جَاءَتْهُ إِذَا هُمَا تَمَشِّي عَلَى سَيِّئِيَاءِ قَالَتْ إِنَّ أَبِي يَدْعُوكَ لِيَزْرِيكَ أَجْرًا مَا سَقَيْتَ لَنَا»^(٤)، تَجَدُ

أنَّ هَيْتَةَ الْفَتَاهُ وَهِيَ تَمْشِي بِاسْتِحْيَاءِ مُقْبِلَةٍ عَلَى مُوسَى -عَلَيْهِ السَّلَامُ-، بَعْدَ أَنْ سَقَى لَهَا وَلَأْخْتِهَا، وَغَادَرَتَا المَكَانَ وَأَنْتَهَى الْمَوْقِفُ، دَعَتْ مُوسَى لَا شَكَ إِلَى فُضُولٍ أَنْ يَنْتَظِرَ مَعْرِفَةً مَا تُرِيدُهُ الْبَنْتُ مِنْهُ بَعْدَ عَوْنَتْهَا إِلَيْهِ مَرَّةً أُخْرَى، وَلَأَنَّ حَالَ مُوسَى هَكَذَا جَاءَتْ (إِنَّ): «إِنَّ أَبِي يَدْعُوكَ لِيَجْزِيَكَ أَجْرًا مَا سَقَيْتَ لَنَا».

وقد أشار إلى هذا من قبل الإمام الجرجاني -أفاض الله عليه فنون مغفرته-، لكنه أطلق عليه "الجواب": ثم إننا إذا استقررنا الكلم وجذنا الأمر بينما في الكثير من مواقعها أنه يقصد بها إلى الجواب، كقوله تعالى: «ويسائلونك عن ذي القرنيين قل سأئلو عليكم منه ذكرا. إنما مكنا له في الأرض». وكقوله عز وجل في أول السورة: «خن نقص عليك نبأهم بالحق. إنهم فتية آمنوا بربيهم»^(١). إلا أن الإمام حصره فيما يعلم بأنه كلام أمر النبي صلى الله عليه وسلم -بأن يُحِبَّ به الكفار في بعض ما جادلوا وتناظروا فيه»^(٢).

مَحِيَّةُ (ان) أَوْلَى الْخَيْرِ النَّحْوِيِّ (خَيْرُ الْجُمْلَةِ الْأَسْفَفَةِ):

من المعلوم أنَّه قد تَقَعُ (إنَّ)، والجُمْلَةُ التي تَتَلَوُهَا، خَبَرًا لِلمُبَدِّدِ، كَمَا فِي مِثْلِ قَوْلِنَا: (زَيْدٌ إِنَّهُ لصَادِقٌ). وَكَمَا فِي مِثْلِ قَوْلِهِ تَعَالَى شَانَهُ: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئِينَ وَالنَّصَارَى وَالْمَجُوسَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا إِنَّ اللَّهَ يَفْصِلُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ»^(٧)، وَ«إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ إِنَّا لَا نُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلاً»^(٨). وَنَظِيرُهُ ذَيْلُ الشَّاعِرِ: ^(٩)

إِنَّ الْخَلِيفَةَ إِنَّ اللَّهَ سَرْبَلَةَ
سربال مُلْكٍ بِهِ تُرْجِي الْخَوَاتِيمُ
وَهُلْ هُنَاكَ مَا يَدْلُّ عَلَى الْخَبَرِ أَوِ الْإِخْبَارِ بِأَكْثَرِ مِمَّا يَفْعَلُ الْخَبَرُ فِي الْجُمْلَةِ الْأَسْنِيَةِ؟ خَاصَّةً أَنَّ فِي وَقَائِعِ
الْحَيَاةِ الْمَعِيشَةِ مَا يَتَبَيَّنُ أَنَّ أَحَدًا مِنَ النَّاطِقِينَ بِاللُّغَةِ -أَيِّ لُغَةً- لَا يُطِيقُ صَبَرَاً عِنْدَمَا تَأْتِي فِي كَلَامِكَ مَعَهُ بِمُبْتَدَأٍ دُونَ

(١) البقرة : ٢ : ١٨٩

(٢) البقرة : ٢١٩ .

(٣) الاسناد ١٧ : ٨٥

(٤) القصص : ٢٨ : ٢٥ .

^(٥) الجُرجاني، دلائل الأعجاز في علم المعاني: ص ٢٤٩.

السابق نفسه.

(٧) **الحج** ٢٢ : ١٧. الشَّاهِدُ فِي الْآيَةِ سَطِيعاً - مَجِيءُ (إِنَّ) الثَّانِيَةِ.

^(٨) الكَهْف ١٨ : ٣٠. الْكَلَامُ عَلَى (أَنْ) الثَّانِيَةِ بِطَبِيعَةِ الْحَالِ.

^{٩)} الرَّازِيُّ، التَّفْسِيرُ الْكَبِيرُ أَوْ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ: ٢١ / ١٠٤.

خبره. فلنت إن قلت لصديق: (الامتحان...)، ثم صمت، فلن من البديهي المتوقع أن يسارع ليسائلك نحوك: (ماذا به؟). فيحق -والحال هذه- أن تكمل جملتك بذكرك خبراً تبده (إن)، وذلك من قبيل: (...إنه صعب). وقوع (إن) في أجوية القسم والشرط والسؤال:

فمن الحق أن استعمالك أداة القسم والمقسم به، كما في قوله: (والله ...)، فيه مذعاًة لسامعك أن يتضرر مثلك أن تأتي بتيمة هذا، أي المقسم عليه أو جواب القسم. ولأن الأمر على هذا النحو، أي فيه انتظار، جاء دائماً بـ(إن) أوّل جواب القسم: (والله إن خالداً سترزوج هنداً). وجواب القسم متظور إليه حسب هذا بوصلته خبراً بـالمعنى اللغوي للخبر لا النحوية، لأنه يستدل على معلومة جديدة لم ينتظر.

وقد أشار الإمام عبد القاهر الجرجاني^(١) سوكى الله مكافأته إلى ما سبق، فقال عانياً (إن): "فالذي يدل على أن لها أصلاً في الجواب أنا رأيناهم قد أزموها الجملة من المبتدأ والخبر إذا كانت جواباً للقسم، نحوك: (والله إن زيداً متنطبق). وامتنعوا من أن يقولوا: (والله زيد متنطبق)".

ولا يختلف هذا الأمر بأي مقدار عن الإتيان بـ(إن) صدر جواب الشرط، فإن نطقك أداة الشرط وما يليها من شرط، لا شك سيحرجك في نفس من يسمعك فضولاً لمعرفة ماذا ستكون نتيجة ما اشتربت، فينتظر سماع الخبر مثلك. ومن مجئها واقعة هذا الموقع قول الله:

- (ولئن كفرتم إن عذابي لشديد)^(٢).

- (ولئن أطعتم بشرًا مثلكم إِنَّمَا إِذَا لَخَاسِرُون)^(٣).

- (وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّمَا لَمْ شُرِكُوكُنْ)^(٤).

وأحسب أن جواب الشرط وجواب القسم ما سمعنا جواباً إلا تشبّهما لهما بـجواب السؤال، فكلّ يحتوي على معلومة جديدة متوقعة متنظرة. وإنّ لم ين السهل جدّاً رصد كثرة ذوران (إن) مفتح جواب الاستفهم. وفي هذا الصدد أذكر أن أحد الرمّلاء عرقني ذات يوم إلى حفيته التي لطالما حذّثي بـأخبار عن إجادتها العربية الفصحى، مع أنها لم تكن تتجاوز آنذاك السنتين الأربع. وتأكدت لي قدرة هذه الطفلة على التزام الفصحى التراماً لاقت لا يستطيعه أكثر طلابنا في الجامعة ممّن التقى بهم وتعرّفت إليهم حتى الآن.

ولكن الشاهد أن الطفلة كانت تجيب عن أسئلتي بما يعزّز مذهبنا في البحث. فعندما سألتها مثلاً: (ماذا أنت في الجامعة؟) قالت: (أنتي مع جدي). وعندما سألتها: (هل تحبين جدك؟)، قالت: (أنتي أحبيه كثيراً). وأجبت عن سؤالي: (أين أمك الآن؟)، بقولها: (أنتي في البيت تطبخ)، ... وهكذا. وقد تكرر الأمر مع ابنتي الكثري يوم كانت في السادسة، فلما أن سألتها أمها عن فحوى صورة في الكتاب المدرسي تتمثل طيباً، قالت: (إله عامل).

أريد لأسائل: إذا لم تكن (إن) للإخبار، فلم ابتدأت تابك الطفلتان إجاباتهما مستخدمتين (إن)، وهو الأمر المترکرر كثيراً جداً عند غيرهما من الناطقين الراشدين أيضاً من الواضح لي أن الطفلتين اكتسبتا اكتساباً الوظيفة الحقيقة للأداء (إن) في دلائلها على الإخبار، بطريقة عفوية حيادية لواعية، لا تمت للتعلم والتعليم بـأذني صلة،

(١) الجرجاني، دليل الإعجاز في علم المعاني: ص ٢٤٩. وانظر: فاضل صالح السامرائي، معاني النحو: ١/٢٦٤.

(٢) إبراهيم ١٤ : ٧.

(٣) المؤمنون ٢٣ : ٣٤.

(٤) الأنعام ٦ : ١٢١.

وذلك من العَرَبِيَّةِ الفُصْنَحِيَّةِ المَسْمُوَعَةِ فِي بَرَامِجِ الْأَطْفَالِ الْمُتَنَفِّذَةِ، وَمُسْلِسَلَاتِ الرُّسُومِ الْمُتَحَرِّكَةِ، وَالْمَقْرُوِةِ عَبْرَ الْقَصَصِ وَالْحَكَايَاتِ. وَأَجْلَى ذَلِكَ نَطْمَئِنُ لِلْقُولِ: إِنْ تَوْظِيفَ الطَّفَلَيْنِ لـ(إن) فِي كَلَمَيْهَا مُنْقَلَّتِ مِنْ سَطْوَةِ قَاعِدَةِ النَّحَاءِ الْفَالِتَةِ بِأَنَّ (إن) لِلتَّوْكِيدِ. وَمِنْ نَاحِيَّةِ ثَانِيَّةِ، أَجْدُ فِي هَذَا تَغْزِيزًا لِمَا ذَكَرْنَاهُ خَالِيًّا، مِنْ أَنَّ كَوْنَ (إن) لِلإخْبَارِ، أَمْ زَ مُسْتَقْرٌ فِي لَوْغَيِ النَّاطِقِ بِالْعَرَبِيَّةِ الْمُعاَصِرَةِ، مُنْسَرِبٌ إِلَيْهِ بِالاكتِسَابِ الْطَّبِيعِيِّ عَبْرَ نُصُوصِ الْعَرَبِيَّةِ الَّتِي يَتَعَرَّضُ لَهَا، وَلَيْسَ هُوَ بِالْأَمْرِ الْعَارِضِ وَلَا بِالْأَدَاعِ الْبَاطِلِ.

مَجِيءِ (إن) بَعْدِ (ألا) وَ(النَّدَاءِ) وَ(إِلَيْهِ) وَ(لَا بِلِّهِ):

الْحَقِيقَةُ الْمَالِيَّةُ لِي أَنَّ مَا نَقُولُ بِهِ هَذَا، مِنْ مَجِيءِ (إن) لِلإخْبَارِ، يَنْطَلِقُ عَلَى كَثِيرٍ مِنَ الْمَوَاطِنِ الَّتِي تُكْسِرُ فِيهَا هَمْزَةُ (إن). مِنْهَا مَجِيئُهَا بَعْدَ (ألا)، وَهِيَ وَاقِعَةُ هَذَا الْمَوْقِعِ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ إِلَيْهِ وَعَشْرِينَ مَرَّةً. وَمِنَ الْمُلْحُوظِ بِيُسَرِّي أَنَّ (إن) كَانَتْ تَرِدُ بَعْدَ (ألا) الَّتِي لِلتَّبَيِّهِ. وَالتَّبَيِّهُ لَيْسَ إِلَّا وَسِيلَةٌ يَسْعَى بِهَا النَّاطِقُ الْلُّغُويُّ لِيُسْتَخُوذُ عَلَى اهْتِمَامِ الْمُسْتَمِعِ أَوِ الْمُتَلَقِّي بِصِفَةِ عَامَّةٍ، وَهَذَهُ مِنْ ذَلِكَ أَنَّ يَعْيَيَ الْخَبَرَ الْجَدِيدَ الَّذِي سَيَقُولُهُ، أَوِ الإِسْنَادَ الَّذِي سَيَبِيَّثُهُ، أَوِ الْمَعْلُومَةَ الَّتِي سَيَطْلُقُهَا. وَلَيْسَ أَنْسَبَ مِنْ (إن) لِتُؤَدِّيَ هَذَا الدُّورُ: «أَلَا إِنَّهُمْ فِي مَرْيَةٍ مِنْ لِقَاءِ رَبِّهِمْ. أَلَا إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُحِيطٌ»^(١).

وَأَمَّا النَّدَاءُ، فَكَثِيرًا مَا يَرِدُ فِي الْقُرْآنِ الْمَجِيدِ عَلَى هِيَّةِ تَسَاعُفٍ فِي تَبْنِي وَجْهَةِ النَّظرِ الَّتِي بِهَا نَقُولُ، إِذْ كَثِيرًا مَا تَكُونُ مَتَوَالِيَّةُ النَّدَاءُ فِي الْقُرْآنِ عَلَى النَّحوِ:

عِبَارَةُ النَّدَاءِ (قَالَ^(٢) /الْمَنَادِيِّ /أَدَاهُ النَّدَاءُ^(٣) /الْمَنَادِيِّ)+ (إن)+ فَحْوَى النَّدَاءِ أَوْ مَاضِمُونَهُ

وَإِيرادُ (إن) فِي هَذَا الْمَوْطِنِ غَيْرُ خَارِجٍ بِالْمَرَّةِ عَمَّا قِيلَ مَاضِيًّا، إِذْ إِنَّ الْإِنْسَانَ الَّذِي يَنَادِي، بَعْدَ أَنْ يَسْمَعَ اسْنَمَةَ، أَوْ بَعْدَ أَنْ يُذْرِكَ أَنَّهُ مَشْمُولٌ بِنِداءِ الَّذِي نَادَى، سَيَقُولُ بِإِنْتِظَارِ خَبَرٍ يَأْتِي بِهِ الْمَنَادِي:

- (إِذْ قَالَتْ امْرَأَتُ عُمَرَانَ: رَبُّ، إِنِّي نَذَرْنَا لَكَ مَا فِي بَطْنِي مُحَرَّرًا فَتَبَرَّأْ مِنِّي)^(٤).

- (قَالَتْ: رَبُّ، إِنِّي وَضَعْتُهَا أَنْثِي... وَإِنِّي سَمِّيَّتُهَا مَرِيمَ وَإِنِّي أَعِيذُهَا بِكَ وَذَرِّيَّتُهَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ)^(٥).

- (وَنَادَى نُوحَ رَبَّهُ فَقَالَ: رَبُّ، إِنَّ ابْنِي مِنْ أَهْلِي، وَإِنَّ وَعْدَكَ الْحَقُّ. قَالَ: يَا نُوحُ، إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ، إِنَّهُ عَمَلَ غَيْرَ صَالِحٍ، فَلَا تَسْتَلِنْ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ)^(٦).

- (يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ، إِنَّكَ كَادِرٌ إِلَى رَبِّكَ كَذَحًا فَمَلَاقِيهِ)^(٧).

- (قَالُوا: يَا لَوْطَ، إِنَّا رَسُلُ رَبِّكَ)^(٨).

(١) فَصْلَتْ ٤١ : ٥٤.

(٢) أَوْ أَيِّ فَعْلٍ يَسْدُدُ مَسْدَدَ كَـ(نَادِيـدَعَا)، وَعَلَى كُلٍّ وُجُودَةٍ فِي أَسْتُوبِ النَّدَاءِ الْخَتِيَّارِيِّ.

(٣) وُجُودُهَا الْخَتِيَّارِيِّ، إِذْ كَذَذَ يَأْتِي أَسْتُوبُ النَّدَاءِ وَلَا أَدَاءُ فِي النَّدَاءِ.

(٤) آل عِمَرَانَ ٣ : ٤٥.

(٥) آل عِمَرَانَ ٣ : ٣٦.

(٦) هُودٌ ١١ : ٤٥ - ٤٦.

(٧) الْأَنْشَقَاقُ ٨٤ : ٦.

(٨) هُودٌ ١١ : ٨١.

- (قال: رب، إني وهن العظم مني)^(١).
- (يا زكرياء، إننا نُشرِّك بعلم اسمه يحيى)^(٢).
- (يا أبا، إني قد جاعني من العلم ما لم يتأتكم)^(٣).
- (فَلَمَّا آتَاهَا نُودِيَّا: يا موسى، إني أنا ربكم)^(٤).
- (قالا: ربنا، إتنا نخاف أن يفرط علينا أو أن يطغى)^(٥).
- (فقلنا: يا آدم، إن هذا عدو لك ولزوجك فلا يُخرجُنَّكما من الجنة فتشقى)^(٦).
- (وجاءَ رجُلٌ من أقصى المدينة يَسْعَى قَالَ: يا موسى، إنَّ الْمَلَأَ يَأْتِيُونَ بِكَ لِيُقْتُلُوك)^(٧).

وَكَذَّ سَأَلَ مُذِيعٍ في قنَّةِ الشَّارِقَةِ الْفَضَائِلِ الدَّكْتُورَ "فاضل السَّامِرِيَّ" ، فِي مَسَاءِ يَوْمِ الْخَمِيسِ ٢٠٠٩/١٥ نَحْوَ السَّاعَةِ السَّابِعَةِ، السُّؤَالُ: "لَمْ قَالَ اللَّهُ: (إِنِّي أَنْقَى إِلَيْيَ كِتَابٍ)، وَلَمْ يَقُلْ: (أَنْقَى إِلَيْيَ كِتَابٍ)" ، فَأَجَابَ "السَّامِرِيَّ" بِمَا مَعْنَاهُ أَنَّ السَّبَبَ عَانِدَ إِلَى أَنَّ الْمَلِكَةَ هِيَ الْمَسْؤُلَةُ عَنِ الْمَلَكِ وَشُؤُونِ الْحَكْمِ، وَهِيَ بِقَوْلِهَا (إِنِّي) تُؤَكِّدُ هَذَا الْمَعْنَى. وَالْحَقِيقَةُ أَنَّ هَذَا أَيْضًا مَسْمُولٌ بِمَا قِيلَ آنفًا. فَهَذِهِ الْمَلِكَةُ فَعَلَتْ مَا يُمْكِنُ أَنْ يَفْعَلَهُ أَيُّ أَخْدُ أَخْرَ، بِإِنْ وَظَفَتْ (إِنِّي) صَدِرَ كَلَامُهَا، بَعْدَ أَنْ نَادَتِ الْمَلَأَ: (قَالَتْ يَا أَيُّهَا الْمَلَأِ إِنِّي أَنْقَى إِلَيْيَ كِتَابٍ). فَمَنْ غَيْرُ شَكٍّ أَنَّهَا طَلَبَتْ أَوْلًا إِلَى الْمَلَأِ الْاجْتِمَاعِ، وَهَذَا وَحْدَهُ قَمِينٌ بِالإِشَارَةِ إِلَى أَنَّ ثَمَّةَ أَمْرًا ضَرُورِيًّا بَلْ طَارِئًا لِأَجْلِهِ استَدْعَتُهُمْ، ثُمَّ نَادَتْهُمْ بِقَوْلِهَا: (يَا أَيُّهَا الْمَلَأِ)، وَفِي هَذَا أَيْضًا مَا يَذْعُو الْمَلَأُ أَكْثَرًا لِأَنَّ يَكُونُ فِي غَايَةِ الْفُضُولِ وَمَنْتَهِيِ الشَّوْقِ وَالانتِظَارِ لِمَعْرِفَةِ الْأَمْرِ الطَّارِئِ أَوِ الْخَطِيرِ أَوِ الْجَدِيدِ الَّذِي بِسَبَبِهِ أَخْضِرُوا وَطَلَبُوا لِلْاجْتِمَاعِ. فَلَمَّا كَانَتْ هَذِهِ هِيَ حَالَهُمْ، إِسْتَعْمَلَتْ مَلِكُهُمْ (إِنِّي).

وَثَمَّةَ أَمْرٌ آخَرُ وَرَدَ فِي الْقِصَّةِ نَفْسِهَا تَالِيًّا، يُصَدِّقُ كَثِيرًا الرَّأْيِ الَّذِي نَتَبَاهَ فِي الْبَحْثِ هُنَا. وَتَلَكَّ أَنَّ الْمَلَأَ لَمَّا قَالَ لِلْمَلِكَةِ: «قَالُوا نَحْنُ أَولُوا قُوَّةً وَأَولُوا بَأْسٍ شَدِيدٍ»، لَمْ يَسْتَغْفِلْ (إِنِّي)، فَلَمْ يَقُلْ الْمَلَأُ: (إِنَّا أَولُوا قُوَّةً وَأَولُوا بَأْسٍ شَدِيدٍ)، لِأَنَّ حَقِيقَةَ كَوْنِهِمْ أَوْلَى قُوَّةً وَبَأْسٍ شَدِيدٍ لَا تُمْلَأُ بِالْتَّكْبِيدِ - مَعْلَوْمَةٌ جَيْدَةٌ لِمَلِكِهِمُ الْقَائِمَةُ عَلَى أَمْرِ الْحَكْمِ وَالْوَلْوَةِ. بَيْدَ أَنَّ الْمَلِكَةَ نَفْسَهَا فِي الْآيَتَيْنِ التَّالِيَتَيْنِ اسْتَخْدَمَتْ (إِنِّي) عَلَى رَأْسِ كُلِّ آيَةٍ، وَمَا هَذَا إِلَّا لِأَنَّهَا قَدَّمَتْ - فِي كُلِّ آيَةٍ مِنَ الْآيَتَيْنِ - خَبَرًا جَدِيدًا لِلْمَلَأِ الَّذِينَ يَتَنَظَّرُونَ أَمْرَهَا وَقَرَارَهَا فِي الْعَلَاقَةِ مَعَ سُلَيْمَانَ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ -، خَاصَّةً أَنَّهُمْ كَانُوا يَتَنَظَّرُونَ أَنْ يَسْمَعُوا مِنْهَا قَرَارَهَا بَعْدَ أَنْ رَفَعُوا الْأَمْرَ إِلَيْهَا وَخَذَهَا (وَالْأَمْرُ إِلَيْكَ فَانظُرْيِ ماذا تَأْمِرِينِ). الْحَظْنُ:

- (قَالَتْ إِنَّ الْمَلُوكَ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا وَجَعَلُوا أَعْزَمَهَا أَهْلَهَا أَذْلَهُ وَكَذَّلَكَ يَفْعَلُون)^(٨).

(١) مَرْتَمٌ ١٩ : ٤.

(٢) مَرْتَمٌ ١٩ : ٧.

(٣) مَرْتَمٌ ١٩ : ٤٣.

(٤) طَهٌ ٢٠ : ١١ - ١٢.

(٥) طَهٌ ٢٠ : ٤٥.

(٦) طَهٌ ٢٠ : ١١٧.

(٧) الْقَصَصُ ٢٨ : ٢٠.

(٨) النُّفُلُ ٢٧ : ٣٤.

- (وَإِنِّي مُرْسِلٌ إِلَيْهِمْ بِهِدْيَةٍ فَنَاظِرُهُمْ بِمَا يَرْجِعُ الْمُرْسَلُونَ) ^(١).

وَمِنَ الْمُلْاحَظَاتِ أَنَّ (إن) تَجِيءُ بَعْدَ الْأَدَاءِ (بَلِّي) كَذَلِكَ الْتِي هِيَ حَرْفُ جَوابِ، وَتَخْتَصُّ (بَلِّي) بِالنَّفْقِ، وَتَعْمَلُ عَلَى إِنْطَالِهِ ^(٢)، لِيُؤْتِي تَالِيَّاً بِبَدِيلٍ يَحْلُّ مَحْلَ الْمُبْطَلِ وَيَسْتَوْطِنُ مَوْطِنَهُ. فَالنَّاطِقُ الْلُّغَوِيُّ الْعَرَبِيُّ مَا إِنْ يَسْمَعَ (بَلِّي)، حَتَّى يَتَوَقَّعَ مَا يَلِيهَا وَيَنْتَظِرُهُ. وَلَعِلَّ هَذَا يَقْسِرُ مَا يَحْدُثُ عَادَةً مِنْ عَدَمِ الْاِكْتِفَاءِ بِ(بَلِّي) فِي بَعْضِ آيَاتِ التَّنْزِيلِ الْعَزِيزِ، حَيْثُ يَتَمُّ بَعْدَ (بَلِّي) تَقْدِيمُ مَعْلَومَةٍ إِصْفَافِيَّةٍ تَزِيدُ عَلَى مَا جَاءَ سَابِقًا لَّهَا. وَهُوَ مَا نَجِدُهُ مَاثِلًا فِي عَدَةِ آيَاتِ كَرِيمَةٍ:

- (زَعَمَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ لَنْ يُعْتَشُوا قُلْ بَلِّي وَرَبِّي لَتَبْعَثُنَّ ثُمَّ لَتَبْئُثُنَّ بِمَا عَمِلْتُمْ وَذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرُ) ^(٣).

- (أَلَمْ يَخْسِبُونَ أَنَّا لَا نَسْمَعُ سِرَّهُمْ وَنَجْوَاهُمْ، بَلِّي وَرَسَّلْنَا لَدِيهِمْ يَكْتُبُونَ) ^(٤).

- (أَيْخَسَبَ الْإِنْسَانُ أَنَّ لَنْ نَجْمَعَ عَظَامَهُ، بَلِّي قَادِرِينَ عَلَى أَنْ نُسَوِّيَّ بَنَاهُ) ^(٥).

- (كَلَّمَا أَقْتَيَ فِيهَا فَوْجَ سَالَّهُمْ خَرَّتْهَا أَلْمَ يَأْتُكُمْ نَذِيرٌ. قَالُوا: بَلِّي فَذَ جَاءَنَا نَذِيرٌ فَكَذَبْنَا وَقَنَّا مَا نَزَّلَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا فِي ضَلَالٍ كَبِيرٍ) ^(٦).

- أُرِيدُ أَنْ أَبْيَّنَ أَنَّهُ مِنَ الطَّبَيِّعِيِّ جِدًا وَالْحَالُ يَلْكُمْ - أَنْ نَجِدَ (تِلِّي) مُسْتَبْعَةً بِ(إن)، كَمَا فِي قَوْلِ الْحَقِّ - تَقْدَسْتَ أَسْمَاؤُهُ -:

- (بَلِّي إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ) ^(٧).

- (بَلِّي إِنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ) ^(٨).

- (بَلِّي إِنَّ رَبَّهُ كَانَ بِهِ بَصِيرًا) ^(٩).

وَإِنَّ مِنْ شِدَّةِ اقْتِرَانِ (إن) بِالْأَخْبَارِ أَوِ الْإِتْبَانِ بِالْخَيْرِ الْجَدِيدِ -إِضَافَةً إِلَى مَا سَبَقَ-، أَنَّا نَجِدُ النَّاطِقَ بِالْعَرَبِيَّةِ الْمُعَاصِرَةِ يَسْتَحِبُّ كَثِيرًا إِضَافَتَهَا بَعْدَ أَدَاءِ الْإِضْرَابِ (بل). وَلَيْسَ يَخْفَى عَلَى أَحَدٍ أَنَّ الْعَرَبِيَّةَ الْمُعَاصِرَةَ تَسْتَحِبُّ (بلِّيِّ إن) كَثِيرًا، فَيَكْثُرُ دُورَانُهَا عَلَى الْأَلْسِنَةِ، وَيَكْثُرُ جَرِيَانُهَا عَلَى الْأَقْلَامِ. وَمَعَكُوسُ هَذَا هُوَ مَا عَلَيْهِ الْعَرَبِيَّةِ الْكَلاسِيَّكِيَّةِ، فَالْعَثُورُ عَلَى (بلِّي) أَوْ (لَا بلِّي) مُتَلْوَةً بِ(إن) فِي الْعَرَبِيَّةِ الْقَدِيمَةِ، أَمْرٌ عَزِيزٌ الْمَطْلَبُ نَادِرُ الْوُقُوعِ. فَلَا نَعْتَرُ عَلَى هَذِهِ الْمُتَوَالِيَّةِ فِي نَصِّ التَّنْزِيلِ الْعَزِيزِ مَثَلًا -.

وَلَا يَتَوَقَّفُ الْأَمْرُ عِنْدَ ذَلِكُمْ، بَلِّي إِنَّهُ قَدْ يَتَقْعِدُ لَنَا أَنْ نَقْعَ عَلَى (إن) وَهِيَ حَالَةٌ بِالْكَاملِ مَحْلٌ (بلِّي). كَمَا قَرَأْتُ مَثَلًا - فِي تَرْجِمَةِ أَحَدِ الْأَفْلَامِ الْأَمْرِيَّكِيَّةِ ذَاتَ مَرَّةً: (هُوَ لَيْسَ رَهِينَةً. إِنَّهُ ابْنُهُ)، وَهَذَا يُطَابِقُ تَامًا القَوْلَ: (هُوَ لَيْسَ

(١) التَّقْمِلَةُ ٢٧ : ٣٥ .

(٢) انظر: ابن هشام، مُفْهِي الْلَّبِيبِ عَنْ كُتُبِ الْأَعْرَابِ: ص ١٥٣ .

(٣) التَّغَابِنُ ٦٤ : ٧ .

(٤) الْرَّجُوفُ ٤٣ : ٨٠ .

(٥) الْقِيَامَةُ ٧٥ : ٣ - ٤ .

(٦) الْمُكَفَّلُ ٦٧ : ٩ - ٨ .

(٧) التَّحْلُلُ ١٦ : ٢٨ .

(٨) الْأَحْقَافُ ٤٦ : ٣٣ .

(٩) الْأَنْشِقَاقُ ٨٤ : ١٥ .

رهينة. بل هو ابنه). وقد طالعتنا قناة الجزيرة الفضائيةُ أواخرَ الحربِ الإسرائيليَّة على غزَّة، مطلعَ العام ٢٠٠٩، بمشاهدةِ تمثيلٍ بعضِ الآثار الناجمة عن القاء إسرائيل القنابلُ المحرمة دوليًّا على غزَّة، وكانت القناة تتبَّع تلك المشاهد بقولِ مكتوبٍ: (ليست بالألعاب ناريه. إنها قنابل لحرق الأرض ومن عليها). ولا شكُّ في أنَّ هذه عدُلٌ قولك: (ليست بالألعاب ناريه. بل قنابل لحرق الأرض ومن عليها).

وبعد، فإنَّ نحن عطَّفنا الكلامَ على أولِه، ورجَّعنا تارةً أخرى إلى واقعةِ رُكوبِ "الكندي" إلى "أبي العباس"، لتنعمَ النَّظرَ في القسم الثاني منها، الذي يمثُّل ردَّ أبي العباس على الكندي، وجئنا الآتي: "... فقال أبو العباس: بل المعاني مختلفةٌ لاختلافِ الألفاظ. فقولُهم: (عبد الله قائم) إخبارٌ عن قيامه، وقولُهم: (إنَّ عبد الله قائم) جوابٌ عن سؤالِ سائل، وقولُهم: (إنَّ عبد الله لقائم) جوابٌ عن إنكارٍ منكرٍ قيامه، فقد تكرَّرت الألفاظُ لكنَّ المعاني". خرجنا بالآتي:

أ. لم نجد "أبي العباس" نفسه في إجابته عن مسألة "الكندي" يذكرُ أيَّ شيءٍ له أيَّ علاقةٍ بدلالة (إنَّ) على التوكيد. وهذا من الصعب جدًا أن نتجاوزَه.

ب. يثبتُ كلامُ "أبي العباس" صدقَ دعوى الباحثِ الحالي، من كون (إنَّ) للجوابِ أو الإخبارِ. فقد قالَ في جملةٍ (عبد الله قائم): "إخبارٌ عن قيامه"، وقالَ في: (إنَّ عبد الله قائم): "جوابٌ عن سؤالِ سائل"، وقالَ في: (إنَّ عبد الله لقائم): "جوابٌ عن إنكارٍ منكرٍ قيامه". ولا شكُّ أنَّ (إنَّ) -حسبَ كلامِ "أبي العباس"- هي التي أضافت الدلالةَ على الجواب في جملةٍ (إنَّ عبد الله لقائم)، لأنَّ (عبد الله قائم) تخلو من (إنَّ) وهي لا تشيرُ إلى الجواب. ثم إنَّه حتى يغدو دخولِ اللام في (إنَّ عبد الله لقائم) أبقى "أبو العباس" دلالةَ الجواب في قوله: "جوابٌ عن إنكارٍ منكرٍ قيامه"، وذلك لأنَّ (إنَّ) ببساطةٍ -مُبقيٍ عليها في هذا التركيب.

(إنَّ) (وقد)

وإنَّ من أدلَّ الدليلِ عندي على أنَّ (إنَّ) أداةً للخبرِ، ولكنَّ خبرَ آتٍ على هيئةٍ مخصوصةٍ: إسنادٍ اسْفِيٍّ تامٍ (جملةٍ مبَدِّدة باسم أو ضمير)، أيَّ العربيةُ أوجَّهتْ أداةً مماثلةً تنهضُ بالوظيفةِ نفسها، أيَّ إيصالِ الخبرِ ونقلِه، ولكنَّ الخبرَ معها أو بعدها إنما هو إسنادٌ فعليٌّ تامٌ (جملةٍ مبَدِّدة بفعلٍ). هذه الأداةُ هي (قد). ودلالةُ (قد) على الخبرِ دلالةً مشتهرةً نصَّ عليها سادُّنا العلماءُ، قالوا إنما لمن ينتظِرُ الخبرَ: قالَ الخليلُ: يقالُ: "قد فعلَ"، لِقولِمَ ينتظِرونَ الخبرَ، ومنه قولُ المؤذنِ: قد قامَت الصلاةُ، لأنَّ الجماعةَ مُنتظرونَ لذلك. وقالَ بعضاً لهم: يقولُ: قد ركبَ الأميرُ لمن ينتظِرُ رُكوبَه. وفي التنزيلِ: «قد سمعَ اللهُ قولَ التي تُحابِلَك»^(١)، لأنَّها كانت تتوقَّعُ إجابةَ اللهِ سبحانهَ وتعالى - لدعائِها^(٢).

فإذا كان من غيرِ المشكوكِ فيه أنَّ تأتيَ (قد) لمن ينتظِرُ الخبرَ "الفعلِي"، فإنَّ من الطبيعيِّ أن تستخدِّم العربيةُ أداةً للغرضِ نفسهِ، أيَّ نقلِ الخبرِ، ولكنَّ تخصيصُها للخبرِ المبَدِّد باسمِه. ولا أُعجبَ من أن يقالَ في حقِّ (قد): إنها للتحقيقِ! إذ ما معنى أن تتحققَ (قد) الفعلُ الماضيُ وهو متحقِّقٌ أصلًا وأصلةً قبلَ دخولِها عليه؟ كلُّ فعلٍ ماضٍ لا جَرمَ ماضٍ وتمَّ وتحقَّقَ وحصلَ وانقضَى وانتهى وزالَ، قبلَ أن تدخلَ عليه (قد)، بل دونَ أن تدخلَ عليه

(١) المُجادلة ٥٨ : ١.

(٢) ابن هشام، مقتني الليب عن كتب الأعراب: ص ٢٢٨.

(قد). فلا يعقل أن تتحقق (قد) ما هو متحقق! وإذا صَحَّ أنها للتحقيق مع الماضي وهو متحقق، فلِمَ لَمْ تقوَ على تحقيق غير المتحقق، وهو بالتحقيق أولى، أعني دخولها على المضارع.

وإذا كان صواباً أنها للتحقيق، فلماذا لا توظف قبل كل ماضٍ؟! أو: هل يصح استعمال (قد) قبل أي فعلٍ ماضٍ مادامت للتحقيق؟ أحسب أن لا. وأمارَة ذلك أننا نشعر عالياً بخطأ ما قام به يوماً أحد طلاب العربية من الناطقين بغيرها، حينما كتب موضوعاً عن رحلة سفره من بلده إلى الأردن، بادئاً إياه بقوله: "قد وصلت إلى الأردن قبل أسبوعين". ولا يخفى على أحد أنه تركيب منجوج، لستنا نصوب مجيء (قد) فيه.

ولربما يعود السبب في هذا إلى أن الطالب يستعمل (قد) قبل ما لا يمكن عدُّه خبراً. وأطراحتها يفضي إلى تركيب لا مشكل فيه: "وصلت إلى الأردن قبل أسبوعين". وهذا يدفع إلى الظن بأن (قد) ليست تكون للتحقيق بأي مقدار، كما أن (إن) ليست للتوكيد بأي مقدار. وتستبدل بذلك أن تكون (قد) لمن يتطرق الخبر كما قال ابن هشام - مثلاً، وأن تكون (إن) للأمر عينه، أو قل إنهم للإخبار اختصاراً. وأما إذا كان المراد من التحقيق إعلام المتكلمي بأن الذي يدور في ذهنه ويتنظر معرفة خبره قد تحقق، فلا بأس.

ومما يرمي إلى أن (قد) للخبر أو الإخبار، أو لمن يتطرق الخبر، كثرة مجيئها في أخبار الحوادث، كحوادث الإطفاء والإسعاف والإنقاذ، أو حوادث السيّر والحرائق والغرق والسقوط من الأماكن الشاهقة والمترفة، وتحو ذلك. ويظهر أن حلوها يكثر قبل العبارات الذلة على النتيجة، أو ما يشكل نتيجة للحادث. ومعنوم أن أكثر ما يهتم به السامع أو القاري، وأكثر ما يستحوذ على فكره حين تلقيه الحادث، معرفة نتائجه، وعلى أي وجه استقر. من ذلك أن يقال: "وقد تسبّب الحادث في...", "وقد أدى السيل إلى...", "وقد نجم عن ذلك وفاة المواطن...", "وقد نتج عن ذلك جرف العديد من المنازل"، "وقد أسرّ الزلزال عن...". إذ كثيراً ما نقرأ النسق اللغوي التالي: "تم إخماد حريق شب في أحد المنازل نتيجة انفجار خرطوم الغاز، وقد نتج عن الحادث إصابة المذعورة ... (٣٩ سنة) والطفل ... (١٣ سنة) بحروق في اليدين والقدمين، وقد تم نقلهما إلى مستشفى الجامعة".

ومما قد يشير إلى صواب المقابلة بين وظيفة كل من (إن) و(قد)، أنهما قد تقعان أحياناً في موقع نفسه في بعض التراكيب، فلَكَ أن تقول: (رغم أن خالداً فقير، فقد سافر إلى بلاد كثيرة)، أو تقول دون فرق: (رغم أن خالداً فقير، فإنه سافر إلى بلاد كثيرة). ومثله: (مع أن خالداً فقير، فقد سافر إلى بلاد كثيرة)، ومع أن خالداً فقير، فإنه سافر إلى بلاد كثيرة). وقولك: (درس وائل الطّب، أما عفيف فإنه درس الهندسة الكهربائية): لا يختلف في شيء عن قولك: (درس وائل الطّب، أما عفيف فقد درس الهندسة الكهربائية).

ونَعْتَرُ على (إن) في جواب القسم، كما تَحَلُّ (قد) في جواب القسم إذا أجب بماضٍ متصرّفٍ مثبت. قارن: (والله إن الله أثرك علينا)، (تَالله لقد أثرك الله علينا)^(١): "عندما يستقبل المتكلمي اللغوي كلمة القسم أو عيارته "تَالله" هنا، فإن شغفه لمعرفة المقصّ عليه يكون كبيراً. بكلام آخر: إن الناطق اللغوي إذا استعمل القسم وأراد أن يأتِي بالماضي المتصرّف المثبت في جوابه، فإنه يُوظّف (قد) لطميمه أن المستمع (أو المتكلمي) يتطرّف أن يعرف على أي

(١) يوسف ١٢ : .٩١

شيء يقسم^(١). وقال "ابن هشام" مسويًا بينهما: "(قد) في الجملة الفعلية المُجاب بها القسم مثل (إن) في الجملة الاسمية المُجاب بها في إفاده التوكيد"^(٢).

ولعل من المفيد الإشارة إلى أن النهاية القدامي أنفسهم قد يكونون ذكرواصلةً بين (إن) و(قد)، ذلك أنهما أخذوا للأداتين مصطلحين يندوان متقابلين أو متطابقين من حيث المفهوم: "التوكيد" للأولى، و"التحقيق" للثانية. بل إن "أبا البقاء الكوفي" يتكلّم على (إن) بحسباته حرفًا تحقيق^(٣)، وفي هذا بعض تسوية بين (إن) و(قد)، من جهة المصطلح على أقل تغير -.

(٤) (إن) للرد، وتقل المعلومة، وتقديم الرأي، والفصل الموضوعي: (إن) للرد

الرد والجواب ينطويان على الإخبار، غير أنهما يختلفان عن الإخبار من جهة أنهما لا يكونان إلا في سياق الحوار والحديث المتداول بين الأشخاص، أما الإخبار فلا يتشرط له هذا. والرد والجواب نفسها بينهما فرق يدق أحياناً. فإذا كان الجواب مستلزمًا سؤالاً ينسقه، فإن الرد يتطلب أن يكون مسبوقاً بكلام ليس بسؤال، وذلك لأن يطلب شخص رأيك في مسألة أو قضية، فإنه يتنتظر منك حينئذ ردًا على ما طلبه منك. وعلى كل حال، يرد الرد والجواب إلى الإخبار بسهولة، لأنك قبل أن ترد أو تجيب فإن ثمة طرفا آخر مقبلاً لك يتوقع ويترقب منك أن تخبره بردك أو إجابتك، فتأمله.

وفي المستطاع ضرب أمثلة على هذين كثيراً: فبليس الصاغر، بعد امتناعه من السجود لآدم - عليه السلام - وطردوه من "الجنة"، توجه إلى الله تبارك - بطلب الإنتظار: «قال أنتظري إلى يوم يبعثون»^(٤)، ومن الطبيعي أن تكون حال بليس اللعين بعد طلبه هذا حال من يتنتظر الرد ويتوقع الجواب على ما طلب، ولأنه على هذه الحال من الانتظار جاءه الرد من الحق مُصرّاً - (إن): «قال إنك من المنظرين»^(٥).

ومنه كلام ربنا عز اسمه - في سورة الزخرف عن مآل المجرمين، وذلك أن المجرمين الذين لا يقتربون منهم العذاب نادوا مالكا - عليه السلام والرضوان -، وطلبوه منه أن يقضى عليهم ربهم: «ونادوا يا مالك، ليقض علينا ربكم»^(٦). ومن طلب أن يقضى عليه ليستريح من أهوال العذاب، لا جرم أنه منظر بفارغ الصبر ما سيكون الرد على ما طلبوه، ومن هنا جاءهُ الخير والرد مصدرًا - (إن): «قال إنكم ماكثون»^(٧).

ويعدم هذا الطرح كذلك بصنع آيات في سورة الأغراف، عن قصة السحراء مع فرعون. فبعد إيمان السحراء برب العالمين، رب موسى وهارون، أطلق فرعون تهديداً شديداً للسحراء، مضمونه: «لقطعن أيديكم وأرجلكم من خلاف ثم لأصلبكم أجمعين». ومن المقطع بـه أن فرعون بعد ذلك كان يتنتظر رد السحراء على تهديده بقطع عيدهم

(١) عمر يوسف عاشة، قواعد التعبير عن أوجه الزمان الماضي في اللغة العربية: ص ١٣٧.

(٢) ابن هشام، مفتي الليب عن كتب الأعراب: ص ٢٣١ - ٢٣٢.

(٣) الكوفي، الكليات: مجمع في المصطلحات والفرق للغوية: ص ١٩٠.

(٤) الأغراف ٧ : ١٤.

(٥) الأغراف ٧ : ١٥.

(٦) الزخرف ٤٣ : ٧٧.

(٧) الزخرف ٤٣ : ٧٧.

وَصَلْبِهِمْ، وَرَبُّمَا كَانَ يَتَوَقَّعُ سَمِّلًا - رُجُوعَهُمْ إِلَى مَلْئِهِ الْبَاطِلَةِ خَوْفًا. أَقُولُ: وَلَأَنَّ هَذِهِ كَانَتْ هِيَ حَالَةً، وَرَدَ عَلَيْهِ جَوَابُ السَّحَرَةِ وَرَدَهُمْ بـ(إن): «لَاقْطَعْنَ أَيْدِيكُمْ وَأَرْجَلَكُمْ مِنْ خَلْفِ شَمْ لِأَصْلَبُكُمْ أَجْمَعِينَ (١٢٤) قَالُوا: إِنَا إِلَى رَبِّنَا مُنْقَبِلُونَ (١٢٥)»^(١).

وَإِجمالًا، لَسْتُ أَرِي - فِي الرَّأْيِ الْذِي أَرِي - أَيْ ذَرَّةٍ مِنْ مِنْقَلٍ غَرَابَةٍ أَوْ نَحْوَهَا، ذَلِكَ أَنَّ ثَمَّةَ مَا يُنْتَهِي إِلَى مَا هُوَ مَوْجُودٌ فِي التِّرَاثِ النَّحْوِيِّ وَاللُّغُوِيِّ. فَنَحْنُ وَاجِدُونَ مِنَ الْعُلَمَاءِ مَنْ نَصَّ عَلَى أَنَّ (إن) آتَيَةً فِي أَحَدٍ أُوجَهُهَا - بِمَعْنَى (نعم)^(٢)، وَمَا (نعم) إِلَّا أَدَاءُ جَوَابٍ^(٣).

(إن) لِنَقْلِ الْمَعْلُومَةِ الْجَدِيدَةِ:

- وَمِنْ أَكْبَرِ الْأَدَلةِ الْتِي لَحَظْتُهَا كَثْرَةً دُورَانِ (إن) صَدْرِ الْجَمْلِ الْتِي تُقْدِمُ مَعْلُومَاتٍ جَدِيدَةً لِلْمُتَلَقِّيِّ، خَاصَّةً مَا اشْتَمَلَ مِنْهَا عَلَى حَقَائِقٍ عَلَيْهَا بَحْثَةٌ، وَهِيَ كَثْرَةً كَاثِرَةٌ، وَلِلنَّظَرِ لِاقْتِصَادَةِ وَمَنْ الْأَمْلَأَةِ الْمَرْصُودَةِ فِي هَذَا الْمَجَالِ:
١. إِنَّهُ لَوْلَا وُجُودُ الْحَرَارَةِ الشَّدِيدَةِ فِي الصُّخُورِ الْبَاطِلِيَّةِ الَّتِي إِذَا وَصَلَ إِلَيْهَا الْمَاءُ بِالْتَّسْرُّبِ أَوْ مِنْ شُفُوقٍ، حَوَّلَتْهُ هَذِهِ الْحَرَارَةُ إِلَى بُخَارٍ وَرَدَتْهُ عَنْهَا فَرَجَعَ إِلَى حَيْثُ كَانَ، لَضَاعَ مُعْنَاطُمُ أَوْ جَمِيعُ مَاءِ الْأَرْضِ بِالْتَّسْرُّبِ إِلَى بَاطِنِهَا بِمُضِيِّ الزَّمْنِ، وَلَجَفَّ سَطْحُهَا مِنْهُ وَأَضْحَى غَيْرَ صَالِحٍ لِلْحَيَاةِ^(٤).
 ٢. إِنَّ الْهَوَاءَ يَحْمِلُ مَقَادِيرَ وَفِيرَةً مِنَ الْمَاءِ عَلَى هَيَّةِ بُخَارٍ، وَهَذَا الْبُخَارُ هُوَ الَّذِي يُكَوِّنُ السُّحبَ وَيَعْطِي الْمَطَرَ عِنْدَمَا تَنْدَعُ تَيَارَاتُ الْهَوَاءِ إِلَى أَعْلَى وَتَبَرُّدُ تَحْتَ تَأْثِيرِ الْاِنْتَشَارِ بِتَقْلِيلِ الضَّغْطِ الْوَاقِعِ عَلَيْهَا بِالْأَرْتِفاعِ^(٥).
 ٣. إِنَّ أَهَمَّ الْعَوَامِلِ الطَّبِيعِيَّةِ لِتَبَرِّيدِ الْهَوَاءِ الْجَوَيِّ هِيَ الرِّيَاحُ وَالْجِبَالُ^(٦).
 ٤. إِنَّ الْجِبَالَ كَمَا تَرْتَقِعُ فِي الْجَوَّ تَغُورُ فِي الْوَقْتِ نَفْسِهِ فِي الْقِشْرَةِ الْأَرْضِيَّةِ^(٧).
 ٥. إِنَّ الْكَائِنَاتِ الْحَيَّةِ يُمْكِنُ تَشْبِيهُهَا بِدَوَامَةِ مُسْتَمِرَّةِ الْحَرْكَةِ، تَأْتِي إِلَيْهَا الْمَادَّةُ الْمَيَّتَةُ مِنْ خَارِجِهَا فَتَتَحَوَّلُ فِي دَاخِلِهَا إِلَى مَادَّةٍ حَيَّةٍ، ثُمَّ تَمُوتُ بِتَلْكَ الْمَادَّةِ الْحَيَّةِ دَاخِلَّهَا بَعْدَ اسْتِنْفَادِ طَاقَتِهَا، فَتَخْرُجُ مِنْهَا لِيَحْلُّ غَيْرُهَا مَحْلَهَا^(٨).
 ٦. إِنَّ ذَرَّةَ الْإِذْرُوْجِينَ تَتَكَوَّنُ مِنْ نَوَافِعِ يَدُورُ حَوْلَهَا كَهْرَبَّ وَاحِدَّ فَقَطْ (الْإِكْتَرُون)^(٩).
 ٧. إِنَّ الْجِهازَ الْهَضْمِيَّ يَقْوِمُ بِهَضمِ الْغَذَاءِ وَامْتِصَاصِ الصَّالِحِ مِنْهُ^(١٠).
 ٨. إِنَّ الْمُخَّ فِيهِ مَائَةُ أَلْفٍ مِلْيُونٍ خَطُّ عَصَبِيٍّ قَادِمَةٌ إِلَيْهِ مِنْ مُخْتَلِفِ أَمَكْنِ الْجَسَدِ^(١١).

(١) الأَغْرَافُ ٧ : ١٢٤ - ١٢٥.

(٢) انْظُرْ: المَوْزِعِيُّ، مَصَابِيحُ الْمَعَانِي فِي حُرُوفِ الْمَعَانِي: ص ١٦١ - ١٦٣.

(٣) انْظُرْ السَّابِقَ: ص ٤٩٢ - ٤٩٣.

(٤) نعمت صدقى، مُعْجَزَةُ الْقُرْآنِ: ص ٤٢.

(٥) انْظُرْ السَّابِقَ: ص ٤٦، نَقْلًا عَنْ: جَمَالُ الدِّينِ الْفَنْدِيِّ، وَلَمْ تُحَدَّدْ مِنْ أَيِّ كِتَابٍ نَقَلَتْ.

(٦) السَّابِقُ نَفْسَهُ، نَقْلًا عَنْ: حَنْفِيُّ الْأَحْمَدِ، مَعْجَزُ الْقُرْآنِ فِي وَصْفِ الْكَائِنَاتِ.

(٧) السَّابِقَ: ص ٥٦، نَقْلًا عَنْ: مُحَمَّدٌ مَحْمُودٌ إِبْرَاهِيمَ، إِعْجَازُ الْقُرْآنِ فِي عِلْمِ طَبَقَاتِ الْأَرْضِ.

(٨) السَّابِقُ نَفْسَهُ، نَقْلًا عَنْ: أَحْمَدَ مَحْمُودَ سَلَيْمانَ، الْقُرْآنُ وَالْعِلْمُ.

(٩) السَّابِقَ: ص ٧٠، نَقْلًا عَنْ: أَحْمَدَ مَحْمُودَ سَلَيْمانَ، الْقُرْآنُ وَالْعِلْمُ.

(١٠) السَّابِقَ: ص ٧١، نَقْلًا عَنْ: أَحْمَدَ كَامِلَ الصُّوَّرِ، الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ وَالْعِلُومُ الْحَدِيثِيَّةُ.

(١١) السَّابِقَ: ص ١٥٨، نَقْلًا عَنْ: مُصْنَفَيِّ مَحْمُودَ، لُغَزُ الْحَيَاةِ.

٩. إنَّ البصماتِ أَدَلُّ عَلَى الإِنْسَانِ مِنْ وَجْهِهِ وَأَدَلُّ مِنْ صُورَتِهِ، وَهِيَ مِنْ أَخْصَّ خَصائِصِهِ، وَجِلْدُ الْإِصْنَبَعِ لَوْ احْتَرَقَ وَكَوَّنَ مَكَانَةً جِلْدًا جَدِيدًا ظَهَرَ الْجِلْدُ الْجَدِيدُ وَبِهِ الْأَشْكَالُ نَفْسُهَا الَّتِي كَانَتْ فِي جِلْدِهِ الْقَدِيمِ^(١).
 (إنَّ) لِتِقْدِيمِ الرَّأْيِ:

وَغَيْرُ بَعِيدٍ مِنْ ذَلِكَ أَنْ تُسَاقَ (إنَّ) صَنْزَرَ الْجُمْلَةِ الَّتِي يَعْرُضُ فِيهَا الْكَاتِبُ أَوْ الْمُؤْلِفُ رأِيًّا رَأَاهُ أَوْ اسْتَنْبَطَهُ أَوْ تَوَصَّلَ إِلَيْهِ. فَهَذَا بِطَرِيقَةٍ أَوْ بِأُخْرَى - مِنْ قَبْلِ نَقْلِ الرَّأْيِ أَوِ الْإِخْبَارِ بِهِ. وَمِنْهُ أَنْ يَقُولَ كَاتِبٌ مُسْتَبِطًا:
 ١. إِنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ - لَخَصَّ تَارِيخَ حَيَاةِ النَّحْلِ فِي الْعَالَمِ مِنْ لَدُنِ آئَمَّهُ حَتَّى الْآنِ، وَإِلَى أَنْ تَقْوَمَ السَّاعَةُ، فِي كَلِمَاتٍ مَعْنُودَاتٍ، وَنَبَّهَ الْعُقْلَ الْبَشَرِيَّ إِلَى أَنَّ النَّحْلَ قَدْ اتَّخَذَ، أَوْلَ مَا اتَّخَذَ، بَيْوَتَهُ مِنَ الْجِبَالِ، ثُمَّ انْحَدَرَ مِنْهَا إِلَى الْأَشْجَارِ،...^(٢).

٢. إِنَّ النَّتْيَاجَةَ الْمَنْتَقِيَّةَ الْحَتَّىَّةَ الَّتِي يَفْرُضُهَا عَلَيْنَا الْعُقْلُ لَيْسَتْ مَقْصُورَةً عَلَى أَنَّ لِهَا الْكَوْنُ خَالِقًا فَحَسْبٍ، بَلْ لَا بَدَّ أَنْ يَكُونَ هَذَا الْخَالِقُ حَكِيمًا عَلَيْهَا قَدِيرًا عَلَى كُلِّ شَيْءٍ،...^(٣).

٣. إِنَّ الْبَرَاهِينَ الَّتِي جَاءَ بِهَا الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ وَخَصَّصَهَا بِالْتَّوْكِيدِ وَالْتَّقْرِيرِ، هِيَ أَفْوَى الْبَرَاهِينِ إِفْنَاعًا، وَأَخْرَاهَا أَنْ تُبْطِلَ الْقَوْلَ بِقِيَامِ الْكَوْنِ عَلَى الْمَادَةِ الْعَنْيَاءِ دُونَ غَيْرِهَا^(٤).

٤. إِنِّي أَرَى أَنَّ أَعْظَمَ بُرْهَانٍ عَلَى وُجُودِ اللَّهِ تَعَالَى - هُوَ وُجُودُ الْإِنْسَانِ^(٥).

(إنَّ) لِلْفَصْلِ الْمَوْضِعِيِّ:

أَحَسْبُ أَنَّ رَأَيْنَا فِي هَذَا الْبَحْثِ - حَوْلَ (إنَّ) - مُؤَيَّدٌ بِمَا لَحَظَنَا أَيْضًا مِنْ أَنَّ (إنَّ) تَرَدُّ أَحْيَانًا بِدَائِيَّةِ الْمَوْضِعِ الْجَدِيدِ، أَوْ - بِعِيَارَةِ أَدَقَّ - صَنْزَرَ الْجُمْلَةِ الَّتِي تَكُونُ بِدَائِيَّةً لِمَوْضِعِ جَدِيدٍ، فَتَظَهَّرُ كَانَهَا تَفْصِيلٌ مَوْضِعِيًّا لَاحِقًا عَنْ آخَرِ سَابِقِ، وَمَا كِلَا الْمَوْضِعَيْنِ إِلَّا بِمَثَابَةِ خَبَرٍ جَدِيدٍ أَوْ مَعْلُومَةٍ جَدِيدَةٍ لِمَتَنَقِيِّ النَّصِّ. أَفَرَأَ قَوْلَ مَوْلَانَا - (إنَّ الَّذِينَ فَتَّوَا الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَتَوَبُوا فَلَهُمْ عَذَابٌ جَهَنَّمُ وَلَهُمْ عَذَابٌ الْحَرِيقِ. إِنَّ الَّذِينَ آتَوْا وَعْدَهُمْ لَهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ ذَلِكَ الْفَوْزُ الْكَبِيرُ)^(٦).

وَهَاهِيَ تَفْصِيلُ مَوْضِعِ الْجَنَّةِ وَالْحَدِيثِ عَنْ نَعِيمِهَا، عَنِ النَّارِ وَعَذَابِهَا فِي آيَاتِ الزُّخْرُفِ (٦٨ - ٧٦)، وَذَلِكَ بِتَوْسُطِهَا الْمَوْضِعَيْنِ بِوَصْفِهَا فَاصِلًا يَفْصِيلُ الْمَوْضِعَ الْأَوَّلَ عَنِ الثَّانِي وَيَمْهُدُ مِنْ ثُمَّ - للثَّانِي : «يَا عَيْدَادُ لَا خَوْفٌ عَلَيْكُمْ وَلَا أَنْتُمْ تَخْرُجُونَ (٦٨) الَّذِينَ آتَوْا بِأَيْمَانِهَا وَكَانُوا مُسْلِمِينَ (٦٩) أَنْخُلُوا الْجَنَّةَ أَنْتُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ تُخْبَرُونَ (٧٠) يُطَافُ عَلَيْهِمْ بِصِحَافٍ مِنْ ذَهَبٍ وَأَكْوَابٍ وَقِبَّا وَمِنْهَا مَا تَشَتَّهِيَ الْأَنْفُسُ وَتَلَذُّ الْأَعْيُنُ وَأَنْتُمْ فِيهَا خَالِدُونَ (٧١) وَتَلَكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثُتُمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ (٧٢) لَكُمْ فِيهَا فَاكِهَةٌ كَثِيرَةٌ مِنْهَا تَأْكُلُونَ (٧٣) إِنَّ الْمُجْرِمِينَ فِي عَذَابٍ جَهَنَّمَ خَالِدُونَ (٧٤) لَا يُفَتَّ عَنْهُمْ وَهُمْ فِيهِ مُبْلِسُونَ (٧٥) وَمَا ظَلَّمُنَاهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا هُمُ الظَّالِمِينَ (٧٦)».^(٧)

(١) السَّلْيَقُ: ص ١٦٢.

(٢) السَّلْيَقُ: ص ٧٢، نَقْلًا عَنْ: أَمْدَادِ كَاملِ الصَّوْ، الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ وَالْعِلُومُ الْحَدِيثَةِ.

(٣) السَّلْيَقُ: ص ٨٦، نَقْلًا عَنْ: جَمَالِ الدِّينِ الْفَنْدِيِّ، وَلَمْ تُحَدَّدْ مِنْ أَيِّ كِتَابٍ نَقَلَتْ.

(٤) السَّلْيَقُ: ص ٨٧ - ٨٨.

(٥) السَّلْيَقُ: ص ٨٨.

(٦) الْبَرْوَجُ: ٨٥ : ١١ - ١٠.

(٧) الزُّخْرُفُ: ٤٣ : ٦٨ - ٧٦.

وهذا لا يخرج بأي مقدار عن ميزة التفسير الأشمل الذي نزعها، وهو أن (إن) للإخبار أو انتظار الخبر. إذ استجوب تفسير هذا على النحو: لا شك أن سماع ما سيحل بأحد الطرفين يوم القيمة، دافع الطرف الآخر إلى انتظار سماع ما سيؤول إليه مصيرهم في ذلك اليوم.

وفي محاورة الحق سبحانه - لإبليس الرّجيم، نظر على (إن) متصرفة بوصفها مفصلاً يفصل الموضوع الأوّل عن الموضوع الثاني عن الموضوع الثالث. فالحق سبحانه - يخبر إبليس بأن عباد الله ليس لهم أي سلطان في الدنيا، فهذا هو الموضوع الأوّل وقد بدأ (إن). وأما الموضوع الثاني، الذي هو المال الذي سيصيره إبليس ومن أتبعه من الغاوين يوم القيمة، فقد ابتدأ هو الآخر (إن). وللتحظ أن الله - جل - قد حصّن لجهنم في الموضوع الثاني - أيّين جاءت (إن) في أولهما - حسب -، لأن الآية الثانية ليست تمثل موضوعاً جديداً.

ونجد المولى عندما ينتقل إلى الموضوع الثالث، أي الكلام على مصير عباده المُتقين، يستخدم (إن) تارة اسمه - أقرأ: «قال هذا صراطٌ علىٰ مستقيم (٤١) إن عبادي ليس لك عليهم سلطان إلا من أتبعك من الغاوين (٤٢) وإن جهنّم لموعدهم أجمعين (٤٣) لها سبعة أبوابٍ لكل بابٍ منهم جزءٌ مفروم (٤٤) إن المُتقين في جناتٍ وَعُيون (٤٥) ادخلوها سلام آمنين».

وفي سورة القصص نقرأ الآيتين (٧٤-٧٥) اللتين تتكلمان على أحد مشاهد الآخرة: «وَيَوْمَ يَنادِيهِمْ فَيَقُولُ أَيْنَ شُرَكَائِي الَّذِينَ كُنْتُمْ تَرْعَمُونَ (٧٤) وَنَرَأَنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا فَقَالُوا هَاتُوا بِرُّهَانَكُمْ فَعَلِمُوا أَنَّ الْحَقَّ لِلَّهِ وَضَلَّ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَفْتَرُونَ (٧٥)». ثم ينتقل مولانا عز - مباشرة إلى موضوع آخر، هو قصة قارون، هكذا: «إن قارون كان من قوم موسى فبغى عليهم وأتىناه من الكنوز ما إن مقاήمة لتوه بالعصبة أولي القوّة إذ قال له قوّة لا تفرّخ إن الله لا يحبُّ الفرحين»^(١).

ومثله: «وَوَيْلٌ لِّلْمُشْرِكِينَ (٦) الَّذِينَ لَا يُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ بِالآخِرَةِ هُمْ كَافِرُونَ (٧) إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ أَجْرٌ غَيْرُ مُمْنَونَ (٨)»^(٢).

(٣) (إن) أداة ربط:

تتماز (إن) المقصدودة هنا من غيرها من جهة أنها تؤدي وظيفة تركيبية متمثلة في الرابط بين إسنادين، بالإضافة إلى إبرازها المسند إلى الله الذي يعقبها، ودورها في الإخبار. وإن التي هذه صيغتها على نوعين مختلفين، اعتماداً على نوع الرابط الذي تنهض به، كما يستثنى تالي.

أداة ربط إدماجي لنقل الكلام، أو هي أداة اتكاء مقولي:

أظن أن من أدلّ الأدلة على كون (إن) للإخبار، أو إرسال الخبر اللغوي، أنها كثيراً ما تلي فغل القول (قال) أو ما يتصرف منه، وتتصدر جملة المقول المتفق، أو الجملة المسمّاة بمقول القول: (قال إنـه...، قال إنـي...). وتفسير إيراد (إن) هنا أن المتفق ما إن يسمع مثلاً: (قال الوزير...)، حتى يهبه نفسه ويتحفّز لسماع مقول القول، متّقدراً أن يأتي القائل أو الناقل، بكلام الوزير. ولأن الأمر على هذا النحو من الانتظار، فإن القائل أو الناقل يقوم بالاتكاء على (إن) لإيصال النص الذي يريد إيصاله.

(١) القصص ٢٨ : ٧٤ - ٧٥

(٢) القصص ٢٨ : ٧٦

(٣) فصلت ٤١ : ٦ - ٨

وإذا كان صحيحاً أنَّ (إنَّ) يُؤْتى بها في اللغة لغرض إرسال خبر، كما أسلفنا القول مراراً، فإنَّ اجتنابها بعد فعل القول وأول المقول لا يختلف عن هذا. فالمرءُ حين ينقل عن غيره كلاماً بلطفه (أي ينقله نقلآً مباشراً)، أو محولاً عن وجهه (أي ينقله نقلآً غير مباشراً)، فإنما يرمي إلى أن يوصل خبراً لمتلقي ينظرُ الخبر. ولكنَّ اجتناب (إنَّ) في هذا الموضع من الكلام، لا يكون إلا من قبيل الحرية والاختيار، لا من سبيل الإيجار والاضطرار.

أعني أنَّ الإتيان بـ(إنَّ) بعد فعل القول وأول المقول قاعدة اختيارية في العربية، ولا يمثل الأصل التاريخي. الأصل في تصوري - أن يُؤْتى بالمقال المنقول حكاية دون واسطة من (إنَّ)، وهو في العربية كثير، وعليه ما نعرف من لغات. ومجيء المقال المنقول دون أن تتصدره (إنَّ)، لا يحتاج إلى تفسير أو تعليل، بل اجتناب (إنَّ) هو المقتصر إلى التفسير والتلليل حسب. فكأن يقول: (قال زيد: أنا خيرٌ من عمرو)، أو: (قال زيد: إنني خيرٌ من عمرو).

وأستحب النظر إلى (إنَّ) الواقعة غبَّ القول من ناحية ثانية - بوصتها أداة لنقل الكلام، أو عنصر اتكاء مقولياً، سواء كان المقال محتكماً حكاية (منقولاً بلطفه ومتناه)، أو مخبراً إخباراً (منقولاً بالمعنى دون اللطف). أعني بهذا أنها أداة يلْجأُ الناطقُ اللغويُّ إليها ويتوِّكُ عليها بعنة نقل الكلام. ولكنَّ الأصل في نقل (إنَّ) الكلام - كما ثبتَ لي في بحث آخر منتشر - أن تأتي لنقل الكلام بنصه، أي بلطفه ومتناه، وهو الأمر المكتل عليه بتلك الكثرة الوافرة من النصوص العملية التي ترتد إلى العربية الكلاسيكية، حيث لا تردد (إنَّ) إلا بادهرة الكلام المحكي حكاية بالتزام الفاظ المنقول عنه، على وفق الآية: (قال: إنَّ عبد الله)^(١). وأن تختصُّ العربية أداة لنقل الكلام بنصه، أمرٌ لم يثبت وجوده في سوى العربية من اللغات.

وبنائي تلقائياً على هذا، أنَّ تقويم (إنَّ) يتوزَّع تركيبياً سنتين معه حدود الكلام. فهي تعمل من الناحية التركيبية - على إدماج تركيب أصغر في تركيب أكبر، مما يعني أنها تتواتطُ ما بين الجملة المدمجة أو المضدية أو المحتضنة، والجملة المدمجة أو المضدية أو المحتضنة. أو قل: إنها تقوم بإدماج الإسناد الذي يتبعها في الإسناد الذي يسبقها، ليغدو الإسناد الثاني تابعاً والأول متبوعاً، أو يصبح الإسناد التابع أحد مكونات الإسناد المتبع أو أحد عناصره، كقولك: (قلت: إنَّني مسافر إلى دمشق). وإنَّ تحيث الوظائف التالية لـ(إنَّ) في هذه الحال: (١) تنصب المستد إليه بعنة إيزاره على ما ذكرناه ماضياً، و(٢) ربط الإسنادين ربطاً إدماجياً، و(٣) تبيين حدود الربط أو الإدماج، و(٤) نقل الكلام أو الإيجار.

وقد اطمأنَّت النفس كثيراً، حال التفسير المسوق هنا، والتوجيه المقدم بشأن وظيفة (إنَّ) الحقيقة في مرتادي البحث، حينما تبيَّن لي أنَّه واقع في الكتاب الغير سوقي غيره من نصوص العربية بطبيعة الحال، يخدم كثيراً ما نحن بزاء إثباته. فقد انفتح في الذهن بأنه إذا كان من الصحيح أنَّ (إنَّ) نظائر في أخوات العربية من اللغات الجزئية، غير أنها ليست تعني التوكيد بحال، فإنَّ (إنَّ) التي تأتي في العربية لنقل الكلام نقلآً حكائياً (أي مباشراً أو حرفيآً منقولاً بلطفه ومتناه) - وهو الأصل الذي عليه العربية الكلاسيكية -، مركبة تمتاز بها العربية في حدود علمي -، ليس لها مثيل في أي لغة أخرى، متنيرة أو حية، سواء أكانت أختاً للعربية من اللغات الجزئية أم لم تكن. ولذا، فإننا إذا وجذنا نصاً مترجماً إلى العربية، يحوي فعل القول الرئيس: (قال)، وكان الكلام المقال المنقول بعد (قال) كلاماً بالنص، وكان مصدرأً بـ(إنَّ)، فإنَّ (إنَّ) في هذه الحال لا جرم هي من اللغة العربية، من

(١) مزيم ١٩ : ٣٠

وَضُعَ المُتَرَجِّمُ الْعَرَبِيُّ أَوِ النَّاقِلُ مِنَ اللُّغَةِ الْأَخْرَى إِلَى اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ. وَعَلَيْهِ يَسْهُلُ الْقَوْلُ: إِنْ (إن) فِي قَوْلِ مَوْلَانَا - تَبَارَكَ: (قَالَ إِنِّي عَنْدَ اللَّهِ)، إِنَّمَا هِيَ فِي قَناعَةِ الْبَاحِثِ الْحَالِيِّ مِنْ عَنْدِ رَبِّ الْعَالَمِينَ - عَزَّ رَبِّنَا مَعْبُودًا، وَجَلَّ إِلَيْهَا مَقْصُودًا، وَلَمْ يَنْطُقْ بِهَا السَّيِّدُ الْمَسِيحُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - . وَسَوَاءٌ كَانَ عِيسَى قَدْ قَالَ قَوْلَتَهُ هَذِهِ لِغَةُ قَوْمِهِ أَيِّ الْعِزْرَى، أَوْ بِالْلُّغَةِ الْأَرَامِيَّةِ الَّتِي قَيلَ إِنَّهُ يَبْشِرُ بِهَا^(١)، فَإِنَّ الْأَدَاءَ (إن) فِي الْآيَةِ الْعَزِيزَةِ تَنَطُّلُ مِنْ عَنْدِ اللَّهِ - جَلَّ جَلَلَهُ - تَنَاسِبًا مَعَ الْلُّغَةِ الْمُتَرَجِّمِ إِلَيْهَا كَلَامُ السَّيِّدِ الْمَسِيحِ، وَهِيَ الْعَرَبِيَّةُ. لَكِنَّهُ لَنِسْ نَمْ مُقَابِلٍ لِـ(إن) الَّتِي تَتَقَلَّ الْكَلَامُ نَقْلًا مُبَاشِرًا، فِي كُلَّنَا الْلِّغَتَيْنِ: الْعِزْرَى وَالْأَرَامِيَّةِ. بِمَعْنَى أَنَّ كُلَّنَا الْلِّغَتَيْنِ لَا تَضَعُ أَدَاءَ خَاصَّةَ تَائِي بِهَا فَنِيلَ الْكَلَامِ الْمُتَقَوْلِ بِنَصْهِ لِفَظًا وَمَعْنَى.

(إن) أداة ربط للتعليق السببي^(٢):

يُمْكِنُ أَنْ تُرَدَّ دِلَالَةً (إن) عَلَى السَّبَبِ بِكُلِّ يُسْرٍ - إِلَى الدِّلَالَةِ عَلَى الْخَبَرِ وَالْجَوابِ. ذَلِكَ أَنَّهُ حِينَما تَعْمَدُ إِلَى تَوْجِيهِ أَمْرٍ أَوْ نَهْيٍ إِلَى سَخْصٍ مَا، فَلَا جَرَمَ أَنَّ فِي أَمْرِكَ هَذَا أَوْ نَهْيِكَ مَدْعَاهُ لِلشَّخْصِ الْمَأْمُورِ أَوْ الْمَنْهَى إِلَى أَنْ يُشْنَى فِي نَفْسِهِ سُوءًا أَوْ تَسَاوُلًا مَشْرُوعًا جَدًّا عَنِ السَّبَبِ الَّذِي اضْطَرَّكَ إِلَى أَنْ تُوَجِّهَ لَهُ ذَلِكَ الْأَمْرُ أَوْ النَّهْيُ. وَهَذَا يَعْنِي أَنَّهُ يَتَنَظَّرُ مِنْكَ أَنْ تُفْصِحَ عَنْ ذَلِكَ السَّبَبِ، فَإِذَا قُلْتَ مَثَلًا - لِصَدِيقِكَ عَمَّار: "لَا تُصَاحِبْ كَمَالًا"، فَإِنَّهُ بِمُجَرَّدِ اِنْتِهَاكِكَ مِنْ إِنشَاءِ هَذِهِ الْجُمْلَةِ، يَكُونُ السَّبَبُ الَّذِي يَقْفِي خَلْفَ النَّهْيِ عَنْ مُصَاحَّةِ كَمَالٍ جَائِلًا فِي خَاطِرِ عَمَّارٍ. فَهُوَ يَتَنَظَّرُ أَنْ تُفْصِحَ عَنِ السَّبَبِ. فَإِذَا مَا أَكْمَلْتَ بِقَوْلِكَ مَثَلًا: (لَا تُصَاحِبْ كَمَالًا. إِنَّهُ سَيِّئُ الْخَلْقِ)، هَذَا خَاطِرُهُ. فَلَا أَشُكُّ فِي أَنَّ جُمْلَةَ (إن) اللَّهُ مَعَنَا، مِنْ قَوْلِ رَبِّنَا - عَرَّتْ أَسْمَاؤُهُ: "لَا تَخْرُنْ إِنَّ اللَّهُ مَعَنَا"، إِنَّمَا تَنْهَضُ بِالدُّلُورِ الدَّلَالِيِّ "الْتَّعْلِيلِ". فَالرَّسُولُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - يَتَهَىِ الصَّدِيقُ أَبَا بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - عَنِ الْحُزْنِ، أَوْ يَطْلُبُ مِنْهُ بِالْأَنْجَانِ، وَسَبَبُ هَذَا النَّهْيِ أَوِ الْطَّلَبِ بِعَدَمِ الْحُزْنِ أَنَّ اللَّهَ - جَلَّ - فِي مَعْبِدِهِمَا. بِطَرِيقَةٍ ثَانِيَةٍ: إِنَّ عَدَمَ الْحُزْنِ مُسَبِّبٌ مِنْ مَعِيَّةِ اللَّهِ، أَوْ إِنَّ مَعِيَّةَ اللَّهِ مُسَبِّبٌ فِي عَدَمِ الْحُزْنِ. وَالشَّيْءُ نَفْسُهُ يَقُلُّ فِي (إن) الْوَارِدَةِ تَالِيَةِ الْأَمْرِ، مِثْلَ: "لُقْ إِنَّكَ...".

وَعَلَى مَا سَبَقَ تُؤَسِّسُ لِلْقَوْلِ: إِنَّ السَّاتِمَعَ - أَوِ الْقَارِئِ - حِينَما يَطْرُقُ سَمْعَةُ أَمْرٍ أَوْ نَهْيٍ، فَإِنَّ أَوْلَى مَا فَدَ يَبْتَدَأُ إِلَى خَاطِرِ الْمَأْمُورِ أَوِ الْمَنْهَى السُّؤَالُ أَوِ التَّسَاؤلُ عَنْ سَبَبِ الْأَمْرِ أَوِ النَّهْيِ الْمُوَاجَهِ. إِنَّمَا، فَالْأَمْرُ أَوِ النَّاهِي يُذْرِكُ أَنَّ الشَّخْصَ الَّذِي يَأْمُرُهُ أَوْ يَنْهَا يَتَنَظَّرُ مِنْهُ أَنْ يَبْيَّنَ لَهُ وَيَفْصِحَ عَنْ سَبَبِ مَا وَجَهَ لَهُ مِنْ أَمْرٍ أَوْ نَهْيٍ. وَلَأَنَّ الْأَمْرَ كَذَلِكَ، أَيِّ: لَأَنَّ الْأَمْرَ مُنْطَوِيٌّ عَلَى اِنْتِظَارِ، فَإِنَّ الْأَمْرَ أَوِ النَّاهِي يَأْتِي بِالْجُمْلَةِ السَّبَبِيَّةِ التَّالِيَةِ لِلْأَمْرِ أَوِ النَّهْيِ مُصَدَّرَةً بِـ(إن). هَذَا يَعْنِي أَنَّ الْأَمْرَ أَوِ النَّاهِي يُصَدِّرُ السَّبَبَ الَّذِي يَتَنَظَّرُهُ الْأَخْرَى بِـ(إن):

- (قَالُوا سَبِّحْنَاكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلِمْنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ)^(٤) (الْمَعْنَى: لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلِمْنَا لِأَنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ).

(١) يَرِى بَعْضُ الْبَاحِثِينَ أَنَّ اللُّغَةَ الْأَرَامِيَّةَ كَانَتْ قَبْلَ الْمِيَادِ كَالْلُغَةِ الإِنْجِلِيزِيَّةِ الْيَوْمِ مِنْ حِينَتِ الْاِنْتِشَارِ، وَلِنَ هِيَ إِلَّا مَرْحَلَةٌ وَجِيزةٌ حَتَّى أَصَبَّتْ لُغَةَ الْحَضَارَةِ وَالشَّعْبِ فِي بِلَادِ الشَّامِ، "حَتَّى السَّيِّدُ الْمَسِيحُ يَبْشِرُ بِهَا، وَلَمْ يَبْشِرْ بِالْعِزْرَى لِغَهِ وَلُغَةِ قَوْمِهِ" (مُحَمَّدُ التَّوْنِجِيُّ، عَبْرِيَّةُ الْعَربِ فِي لُغَتِهِمُ الْجَمِيلَةِ: ص ٣٢).

(٢) التَّعْلِيلُ تَعْلِيلَانِ: سَبَبِيَّ، وَغَرَضِيَّ. انْظُرْ: عَمَرُ عَاكِشَة، النَّحْوُ الْغَافِلُ: دَعْوَةٌ إِلَى تَوْصِيفِ جَدِيدٍ لِنَحْوِ الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ فِي مَقْضِيَّ تَعْلِيمِهَا لِغَيْرِ النَّاطِقِينَ بِهَا: ص ٣٠٩ - ٣٣٨.

(٣) قَدْ نَجَدْ شَوَاهِدَ تَحْتَوِي عَلَى (إن) التَّعْلِيلَيْتَ منْ غَيْرِ أَنْ يَسْبِقُهَا إِنشَاءُ، وَلَا فَرْقٌ، كَوْلُهُ: «إِنَا كَانَتْ نَدْعَوْهُ مِنْ قَبْلِهِ. إِنَّهُ هُوَ الْبَرُ الرَّحِيمُ» (الْطَّوْرُ ٥٢ : ٢٨)، وَ: «أَلَمْ خَيْرٌ لَمْ قَوْمٌ تَبْيَعُ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ. أَهْلَكُنَا هُمْ إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا مُجْرِمِينَ» (الْدُّخَانُ ٤٤ : ٣٧).

(٤) الْبَقْرَةُ ٢ : ٣٢.

- «فَأَخْرُجْ مِنْهَا فَإِنَّكَ رَجِيمٌ»^(١) (المَعْنَى: أَخْرُجْ، لَأَنَّكَ رَجِيمٌ).
- «وَقَالُوا: لَا تَخَفْ وَلَا تَحْزَنْ إِنَّا مَنْجُوكٌ وَأَهْلَكٌ إِلَّا امْرَأَكَ»^(٢) (المَعْنَى: لَا تَخَفْ وَلَا تَحْزَنْ، لَأَنَّا مَنْجُوكٌ وَأَهْلَكَ...).
- «وَلَا تُخَاطِبِنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا إِنَّهُمْ مُغْرِقُونَ»^(٣) (المَعْنَى: لَا تُخَاطِبِنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا، لَأَنَّهُمْ مُغْرِقُونَ).
- «وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ»^(٤) (المَعْنَى: وَلَا تُسْرِفُوا، لَأَنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ).
- «فَأَخْرُجْ. إِنَّكَ مِنَ الصَّاغِرِينَ»^(٥) (المَعْنَى: فَأَخْرُجْ، لَأَنَّكَ مِنَ الصَّاغِرِينَ).
- «فَلَا تَكُ فِي مَرْيَةٍ مِنْهُ إِنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يُؤْمِنُونَ»^(٦) (المَعْنَى: فَلَا تَكُ فِي مَرْيَةٍ مِنْهُ لَأَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ).

(١) الحجر ١٥ : ٣٤.

(٢) العنكبوت ٢٩ : ٣٣.

(٣) المؤمنون ٢٣ : ٢٧.

(٤) الأغراض ٧ : ٣١.

(٥) الأغراض ٧ : ١٣.

(٦) هود ١١ : ١٧.