

نظريّة لسانياً النواصل

لزيففريـد شـمـيد

نـزار التـجـيـقـي

٤ في أهمية التعريف بالنظريات وضرورة التاريخ لأفكارها

شهدت علوم اللغة في الستينيات والسبعينيات من القرن الماضي ميلاد عدّة نظريات وصفية تفسيرية ومفاهيم تحليلية إجرائية بالغرب غيرت العلاقات القائمة بين العلوم الدقيقة وعلوم

الإنسان ، تلك العلاقات التي كان يسودها في السابق منطق خاص ، منطق التسامي بالنسبة للبعض (بعض العلماء) ، ومنطق الراحة والإسترخاء للبعض الآخر (معظم نقاد الأدب والفن)^(١) : هذا المنطق مفاده أنَّ العلم النظري أو التجريبي لا يمكنه إلا أن يكون علمًا مضبوطاً رغم أنَّ الشك والخطأ والتعديل حاصل فيه على الدوام ؛ أما "علوم" اللغة والأدب فإنما هي معارف وفنون معيارية خصوصية يحكمها التقعيد النحوي أو التأويل الفنومينولوجي أو الذوق الأدبي والفنى لا غير .

وقد خللت بطبيعة الحال هذه النظريات والمفاهيم الغربية التجددية البنية المعرفية الأرسطية التقليدية في مجالات الأدب والنقد والفن ، وأدت إلى امتحان القناعات المعرفية والتحليلية السابقة ، وبليورت وعيَا وفهمَا جديدين لأنشطة الرمزية للإنسان المعاصر التي أثرت عليها وسائل الإتصال والتواصل والتقنيات الحاسوبية الجديدة أيمًا تأثير .

وإذا كان بعض هذه النظريات والمناهج الغربية قد وصل إلى العالم العربي على صورة لا يأس بها في أوقات متأخرة ومتفاوتة (أحياناً بعد عشرين سنة أو أكثر) ، فإنَّ البعض الآخر لم يتم التعرف عليه إلا

بشكل مبتسَر وناقص إلى حدَ الآن ، وذلك لأسباب كثيرة ، لعل أهمها على الإطلاق غياب التكوين اللساني الحديث للباحثين العرب ، وقلة الترجمة وضعفها في ميدان علوم اللغة الجديدة .

لاشك أنَّ القيمة العلمية لهذه النماذج النظريّة الغربيّة نسبيّة نسبيّة كل المدارك الإنسانية ، ولاشك كذلك أنها انتجت بعد تطبيقها واستغلالها نقاشات وتعديلات وتجاوزات أدت إلى ظهور نماذج أخرى أكثر تطوارًأ ودقة وصرامة . غير أنَّ التاريخ العلمي الموضوعي لبناءِ أفكارها ، والتقديم المنهجي الواضح لمبادئها وطرق مقاربتها ، والتعرّيف الشامل لمفاهيمها وإطاراتها ، يبقى في الحقيقة عملاً هاماً بالنسبة لكل من يريد منا أن يستخدمها أو يستلهمنها أو يحاورها .

والملاحظ في الممارسة العلمية العربيّة في مجالات علوم اللغة والأدب والثقافة أنها غالباً ما تحيل إلى هذه النظريّة ، أو تعتمد في التنظير والتطبيق على ذاك المنهج دون أن تحدّد لنا جيداً سلفاً أصول هذه النظريّة وأسس ذلك المنهج في سياقاتها المعرفية الغربية الخاصة . مما يؤدي هنا وهناك إلى تطبيقات محرفة ، ونتائج مضللة ، وتعقّبات خاطئة ، ومناقشات بيزنطية .

فعسى أن نتخلى عن قدر من أنايتنا الفكرية ، ولا نستأثر وحدنا بالفائدة فنفرق النظريّة الغربيّة المجلبة في سياق الاجتهد والتطبيق الشخصيين ، وعسى أيضاً أن نتخلص بعض الشيء عن عصبيتنا العصياء ، لهذا المنهج اللامع أو ذاك المفهوم الجذاب ، ونخصص قليلاً من الوقت والجهد والبحث لتقديم بعض هذه النظريّات والنماذج والمفاهيم العلمية (الفنية) إلى المكتبة العربيّة (الفقيرة) ، ولن ينفع هذا التقديم كل النفع إلا إذا كان تقديمها أميناً يخلو من فتنة الحماس المفرط أو هاجس النقد الساذج . ولنترك بعد ذلك القارئ العربي - دون فوض

توجيه أو وصاية عليه - إمكانية الإطلاع عليها في جلاء طرح أصحابها، وحرية اختيارها في مواطن نشأتها وجذلية تطورها ، وفرصة تجربتها علىمحك لغتنا وأدبنا وفننا وثقافتنا .

١- زигفريد شميث منظراً للسانيات التواصُل

١- ١. من رواد علم النص

يعد الباحث الألماني المعاصر زيجفريد شميث من الرواد الأوائل الذين ساهموا في وضع لبنات نظرية علمية شاملة للنص ، للنص اللغوي على وجه العموم والنص الأدبي على وجه الخصوص ، وذلك بشهادة زميله فان ديخك الباحث الهولندي الدائم الصيت في ميدان علم النص . إذ نشر شميث سنة ١٩٧٣ كتاباً فيما تحت هذا العنوان : نظرية النص . *الإشكال اللساني للتواصل اللغوي*^(٢) ، وقد صدرت منه عدة طبعات ، وترجم إلى عدة لغات حية ، وصار مرجعاً رئيسياً للمتخصصين في مجاله . عدا الدراسات المتميزة التي سبقت هذا المؤلف في أواخر السبعينيات ، وكانت تدور حول قضايا وإشكالات مهدت له وفتحت أبوابه كفلسفه اللغة والدلاليات التداولية ولسانيات التواصُل ، وأخرى تلته وفضلت بعض مبادئه في منتصف السبعينيات مثل علم الأدب كعلم حاجي وتحليل التأويل ، وكلها كتابات غنية بالإتجاهات النظرية والتطبيقات الوصفية سنشير إليها في ثنايا هذه الأوراق .

بدأ شميث بحوثه بجامعة بielefeld (Bielefeld) الألمانية عند افتتاحها في بداية السبعينيات ، أي في الفترة التي عرفت فيها ألمانيا الغربية انتعاشًا علمياً لا مثيل له تمثل في تدشين العديد من الجامعات الجديدة ذات التوجه التكنولوجي والتطبيقي بعد مرحلة الباروبي

التي تلت كارثة الحرب العالمية الثانية . ثم انتقل شميث إلى جامعة زينغ (Siegen) حيث استقر وانتشر . وقد سبق له أن حاضر في العديد من الجامعات الأوروبيّة والأمريكية والعربيّة ، منها على وجه التمثيل جامعة ليون الثانية بفرنسا ، وجامعة أوربينيو بإيطاليا ، وجامعة أمستردام بهولندا ، وجامعة القاضي عياض بالمغرب ، إلخ .

ورغم غزارة منشوراته الأكاديمية وصدراته العلمية وتأثيره الواسع بين الأساتذة الجامعيين - فهو مدير المجلة الألمانيّة الكبيرة الشعرية (Poetics) المهمّة بعلوم اللغة والأدب والثقافة والصادرة باللغة الإنجليزية في أمستردام ونيويورك وطوكيو - يكاد يكون اسم شميث مجهولاً لدى الباحثين العرب . فباستثناء بعض المقالات القليلة جداً التي صدرت له مترجمة في بعض الدوريات العربيّة منذ سنوات^(٣) وأيضاً بعض الإحالات المتفرقة إلى نظرياته في بعض كتابات النقاد العرب المعاصرين^(٤) ، لم تنشر بعد لهذا العالم الفذ نصوص تمثيلية باللغة العربيّة ولم تعرّض تصوّراته وأراؤه وأفكاره للجمهور العربي عرضاً مفصلاً عكس مؤلفين غربيين آخرين .

٢ - ٢ . اللسانيات النصيّة

تنصوّي "اللسانيات النصيّة" (Textlinguistik) ، في ألمانيا الغربية سابقاً ، تحت لواء "العلم التحليلي" . وهي إتجاه لساني ذو بعد منهجي واسع أكثر من كونها مدرسة محددة فكريّاً أو جغرافيّاً . إتجاه متأثر غالباً بالتأثير بلسانيات العالم اللغوّي السويسري فرديناند دي سوسير ، ومتسبّع جداً بالمنهج الشكلي الروسي والمنهج الأنجلوسaxonى ، ولصيق كثيراً بالنظرية اللغوية التوليدية والتحويلية للساني الأمريكي نعام تشومسكي .

وقد هيمن هذا التيار اللساني التداولي على الساحة اللغوية والأجلوساكسونية في أوروبا الغربية منذ السبعينيات ، وأنتج أعمالاً كثيرة في مجالات متعددة صدرت باللغات العالمية الثلاث : الألمانية والإنجليزية أساساً والفرنسية أحياناً قليلة . وضم أسماء لامعة في ميدانى علوم اللغة والأدب نذكر منها تمثيلاً لا حصرأ : فاينريلخ (H. WIENRICH)، هارتمان (P. HARTMAN)، دانس (F. DANES)، فان ديخ (T. A. Van DIJK)، بيتووفي (J. S. PETOFI)، فاندليخ (D. AGRICOLA)، أغريكولا (E. WUNDERLICH)، زيفريد شميث (ZIEGFRIED SCHMIDT).

ويعطينا هارتمان في دراسة رئيسية له صورة واضحة عن الأهداف العلمية التي يرمي إليها ممثلو هذا الاتجاه ، فيقول " إننا ننطق ، في الواقع ، من مبدأ أن كل بحث يُباشر بوسائل علمية يتضمن دائماً قابلية تطبيق النتائج المحصلة . ويمكن لهذه التطبيقات أن تتم سواء في إطار متابعة البحث العلمي (أو كما يسمى البحث الأساسي) أو خارج الميدان العلمي أي في مجال التكنولوجيا (أو كما يسمى البحث التطبيقي). وبهذا المعنى ، يصبح إذن من المشروع بل ومن الضروري أن ندمج في منظور البحث ، أي في تنسيق استراتيجية وتكوين النظرية (العلمية) ، وجهات نظر التطبيق والفعالية (والفائدة بالنسبة للغير) (٥).

يعتبر أصحاب اللسانيات النصية دراساتهم اللغوية امتداداً وتطويراً لجهود اللسانيين البنويين من أجل بناء أنحاء علمية شاملة للغات الطبيعية . غير أنهم يختلفون مع هؤلاء في رفضهم لمبدأ اعتبار "الجملة" إطاراً كافياً لوصف الظواهر اللغوية وصفاً مناسباً ، خاصة منها ظاهرة توزيع الضمائر وظاهرة التعريف وظاهرة استعمال أشكال الزمن . ولذلك يستنكر فاينريلخ بهذا الصدد : " إنني لا أجد أية أدلة مقنعة تبرر لنا الحظوة التي حظيت بها الجملة إلى حد الآن . فهي ليست بأصغر

ولا بأكير وحدة للإنتاج اللغوي ، بل لا تدعو أن تكون وحدة متوسطة تقع بين النص والفنونيات ^(٦).

عملت اللسانيات النصية على تصحيح هذا الوضع الموروث عن اللسانيات التقليدية أو لسانيات الجملة . وذلك بالتأكيد على أهمية المستوى المركب في التحليل اللساني إلى جانب المستوى الاستبدالي ، وضرورة أن تعكس الاتجاه المقترحة حقيقة إنتماء الأشكال اللغوية إلى النصوص قبل كل شيء . وعلى إثر هذا التعديل المنهاجي ، عرف فاينريلغ اللسانيات النصية بأنها " ليست مشروعًا شاملًا يضم مجموعة مبادئ اللسانيات ، وإنما هي برنامج عمل فطلي ملح اليوم ، ومبشر غداً بنتائج ملموسة . يتعلق الأمر بتغيير إطار المقطع في الفنولوجيا ، وإطار الكلمة في الدلاليات ، وبوجه خاص على تغيير إطار الجملة في علم التركيب . ولسوف تطرح جل المشاكل اللسانية في إطار النص من جديد . وهكذا ، ستتم دراسة الصوت والمونيم (- المورفيم والمعجمة) والمركب النظري مجدداً داخل النص ^(٧) .

١ - ٣. مشروع زيفغريلد شميت التواصلي

بالرغم من انتسابه المبكر إلى اتجاه اللسانيات النصية واتفاقه مع مجمل منطلقاتها النظرية ، فإن شميت لا يخفي معارضته للإطار العام الذي تستقل داخله . وذلك لأنه يعتقد ، مع اللساني فرييس (U. FRIES)، أن اللسانيات النصية لم تقم إلا بتوسيع مجال اللسانيات التقليدية إلى ظواهر لم يكن يبحث فيها من قبل إلا بكيفية هامشية . والمستخلص أنه كان بالإمكان الاشتغال باللسانيات النصية داخل النحو التقليدي أو النحو البنوي والتحويلي ، إذ كان يكفي لتحقيق الإنفتاح المطلوب على مجال

الظواهر المدرّوسة إعادة صياغة بعض مبادئ هذه الأساق الأخيرة بما يفي بشروط التوسّع .

والحال أنه ينبغي ، في نظر زيجفريد شميث ، بناء لسانيات التواصُل عوض الاكتفاء بلسانيات اللغة إذا كنا نريد فعلاً تحقيق توجّه نظري ومنهجي جديد للسانيات المنشودة . وهذه اللسانيات البديلة هي بالضبط ما تطمح القيام به نظريته الشمولية للنص . فالنص ، داخل نموذجه الساني ، تتم مقاربة بنائه وآلياته إنطلاقاً من وظيفتها التواصُلية داخل التفاعل الاجتماعي ، واللغة ينظر إليها هنا كوسيلة للتأثير على شركاء التواصُل وتحقيق أغراض الذات الفردية والاجتماعية .

مادامت لسانيات التواصُل التي يقترحها شميث تواجه ظواهر لغوية وتواصُلية شديدة التعقيد بقدر ما تحل إشكالات لسانية كثيرة ، فإنها تستعين بعد متزايد من الاختصاصات المجاورة لاختصاصها : مثلاً اللسانيات الإثنية ، علوم التربية ، علم النفس ، علم الإدراك ، نظرية البيولوجيا الجمالية ، السيربرنتيكا (أو علم الآلة) ، الذكاء الاصطناعي ، إلخ . وبقدر ما تتضخّع معاالم النظريّة وتنسّع آفاقها العمليّة تزداد الحاجة إلى التعرّف على اختصاصات علمية جديدة تكمّل تفسير اللسانى للمعطى التواصُلي . بحيث أنّ المتبع لأبحاث شميث يلمس بجلاء تنوع اهتمامات أصحابها وتطور فكره ومواكبته المستمرة للإتجازات العلمية المتاخمة لنطاق نظريّته .

ويستند شميث في نموذجه الساني للتواصُل على الإستمولوجي التحليلية للطوم (Analytic epistemologic)، في النسخة التي طورها ستكمولر^(٨) وجوزيف سنيد^(٩) إنطلاقاً من نظرية توماس كوهن حول

النموذج العلمي^(١٠). وتشترط هذه الإبستمولوجيا على كل نظرية علمية ثلاثة شروط لكي تقبل بهذه الصفة بين المختصين في العلوم الإنسانية والعلوم الدقيقة على حد سواء :

- ١ - وضوح البناء النظري .
- ٢ - دقة اللغة الوافية .

٣ - إمكانية البرهنة على الإثباتات النظرية^(١١).

كما يعتمد شميث على العقلانية لكارل بوبر التي ترى أن المعرفة العلمية عبارة عن فرضيات قابلة للتخطيء ، بمعنى أنها نماذج متغيرة ونسبة تعمل على حل المعضلات النظرية والتطبيقية التي تواجه العالم في ظروفيات تاريخية معينة^(١٢).

٢. تحديد المفاهيم الرئيسية للنظرية

في منظور زيجفريد شميث التواصلي ، لا يمكن للسانيات الجديدة بناء إطار نظري مناسب لموضوعاتها ولتحاليلها إلا داخل نموذج متكامل للتواصل والتلاقي . ويؤلف هذا النموذج عنده بيّن عناصر لغوية (النصوص) وأخرى غير لغوية (إشارات ، حركات ، علامات جسدية ، أصوات غير لغوية ، إلخ) تعمل سوياً خالٍ أشكال التفاعل الرمزي داخل المجتمع البشري : تبادل التحية ، محادثة ، نقاش ، مرافعة ، دروس ، تلقين ، تدريب ، إلخ . فالمحاطب يعمل دوماً من أجل التأثير على مخاطبه أو محاوره باستخدام استراتيجيات خطابية محكمة تختلف باختلاف الوضعية التواصلية ورهان التخاطب القائم . وهكذا ، تغدو اللغة في أيدي المخاطبين وسيلة من وسائل تحويل المجتمع وتغييره ، وليس فقط أداة لتبادل عفو الكلام بين جماعة مجهلة من الأشخاص .

يعتمد هذا التصور الكلي للغة الحية ولدور التواصُل الهائل في تأسيس مجتمع التعاقد والتحاور عدداً جديداً من المفاهيم والمصطلحات اللسانية التي طورها شميت داخل نظريته للنص ، سناحول عرضها عرضاً سرياً في الفقرات التالية .

٤ - ١. مفهوم "لعبة الأفعال التواصُلية"

في كتابه أبحاث فلسفية^(١٣) ، يعتبر المنطقى الكبير فتفشتاين اللغة شكلاً من أشكال الحياة الجماعية ونوعاً من أنواع الممارسة الاجتماعية التي يتحقق عبرها عدد من الأهداف المرغوبة . فاللغة مجموعة من الأفعال اللغوية التي يقوم بها الأفراد داخل "حكايات" - أو حرفيًا "تُوارِيخ" (Geschichten) - تواصُلية متشابكة . ويطلق فتفشتاين على هذه الأفعال إسم "اللُّعْبُ الْلُّغُوِيَّةُ" ، ويعني بها "نظاماً كاملاً للتواصل الإنساني" .

يستعيّر زيفيريد شميت مصطلح "اللُّعْبُ الْلُّغُوِيَّةُ" من الجهاز المفاهيمي لفتفشتاين ، معيّداً صياغته على هذا المنوال : "لعبة الأفعال التواصُلية" من أجل التأكيد على انغراس مظاهر العمل اللغويّة وغير اللغويّة في أنساق التواصُل انغراساً عميقاً . ويبّرر شميت علاقة "لعبة الأفعال التواصُلية" الذي أصبح المصطلح الرئيسي لنظرية بالنظام الاجتماعي بهذه العبارات : إن لعب الأفعال التواصُلية "هي بمثابة أنساق اجتماعية بسيطة - بالمعنى الذي يحدّده لوهمان (LUHMAN) - مدمجة في النسق الاجتماعي للمجتمع ومرتبطة به بنّويّاً"^(١٤) . وت تكون "لعبة الأفعال التواصُلية" من العناصر التالية :

١. وضعية التحام ثقافي - اجتماعي .

٢. عدد قار من شركاء التواصل مصحوبين بجهاز اقتضاءاتهم الخاصة
(انظر الفقرة ٢ - ٣).
٣. المكان والزمان .
٤. النصوص المنجزة أثناء التواصل ووحدة الموضوع المعالج داخلها .
٥. النصوص الغائبة الملمح إليها داخل النصوص (التناص).
٦. الأفعال غير اللغوية (الحركات الميمية ، الأصوات الخاصة ، إلخ) .

" ٢ - ٢ . مفهوم " الحكاية "

أخذ زيفيريد شميث مفهوم " الحكاية " (أو " التاريخ ") من كتاب الفيلسوف الألماني تشاب (SHAPP) *فلسفة التاريخ* (Philosophie der Geschichen)^(١٥) ليبيّن اندماج النشاط الإنساني عموماً والنشاط التواصلي خصوصاً داخل تجربة تاريخية يستحيل بدونها معرفة دوافع الأفعال التي تصدر عن الحيوان الرمزي (الإنسان) وفهمها الفهم الصحيح . و"الحكاية" عبارة عن "لعبة أفعال تواصيلية" محددة في الزمان والمكان، يشترك فيها شريكان على الأقل لهما تصور متقارب للتواصل ويستعملان نفس القواعد ويرضخان لنفس المعايير الاجتماعية . قد تكون هذه "الحكاية" جلسة عائلية أو محاورة طلبية أو زيارة طبية ، إلخ ، أي كل شكل من أشكال الحضور داخل المجتمع . ويبسط شميث إجرائية هذا المصطلح في تحليل الظاهرة اللسانية بصورة مقتعة : " ليست الأشياء هي المعطى الأول القابل لللحظة ، بل حكايات / وضعيات يمكننا أن نستخلص منها عناصر معينة حسب رغبات المحلل واختياره والمنظورات والمقاصد التداوily المرجوة من طرفه . فالحكايات تقدم

لنا في آن واحد الإطار الذي تظهر فيه الأشياء والإطار الذي يمكننا داخله أن نمنحها دلالة ما^(١٦).

٢ - ٣. مفهوم الإقتضاءات

يعد مفهوم الإقتضاءات (Präsuppositionen) أحد المفاهيم الأساسية للفلسفة اللغوية وللسانيات التداولية . ومؤدّاه أن المُخاطب يتصرف ، أثناء التواصُل ، في فعله اللفوي وقد اعتبر أن بعض الأشياء والأحداث معروفة بصورة أو أخرى من قبل مُخاطبه ، الأمر الذي تترتب عليه انعكاسات هامة على مستوى تأويل الأفعال اللغوية بينهما^(١٧) .

يرى شميث أنه في حالة "الإقتضاءات" ينبغي الحديث عن كل متشابك ومعقد ، وليس عن عناصر معزولة ومتفرقة . ولذلك ، يستعمل عوضه مصطلح "مركب الإقتضاءات" الذي يعرّقه على هذه الشاكلة : "يشمل" مركب الإقتضاءات ، كل التكيفات والحدود الخارجية والداخلية والمضامين الشعورية والكافعات والإستعدادات التي يتورّط فيها شركاء التواصُل عند انخراطهم في لعبة أفعال تواصُلية . يتعلّق الأمر بالكيفات الاجتماعية - الاقتصادية - الثقافية ، والمعارف المرتبطة باللغة والنص والعالم ، والمعارف المستخلصة من التجربة ، والمشاريع ، والمقاصد ، والإستعدادات السيروية ، إلخ ، وباختصار العوامل الاجتماعية والفردية والإدراكية والإرادية والإنفعالية لشخص من الأشخاص في لحظة معينة من لعبة الأفعال التواصُلية " (١٩٧٨ : ٧٦) .

لا يخفى شميث إغراف هذا المصطلح في العمومية ، لكنه يؤكّد أن إدخاله ضمن العوامل المحيطة بلعبة الأفعال التواصُلية ليس الغرض منه الإمام بهاته الأخيرة إماماً شاملًا ، وإنما تحبيبه وتحديدها

بصورة مؤقتة حتى يتسعى للمحلّ تعين بعض المشاكل الجزئية التي تواجهه . ثم إن فائدة إدخال هذا المصطلح في نظرية التواصُل يمكن في إمكانية الإشارة معه إلى ما يمكن توضيحه وما لا يمكن توضيجه من العوامل المحيطة بلعبة الأطفال التواصُلية ، ومن ثم معرفة درجة صلاحية النتائج التي يحصل عليها اللسانى .

ونظراً لأن " مركب الاقتضاءات " يضم ظواهر عديدة ، فإن المحلّ لا يمكنه أن يصف إلا قسماً جزئياً منه ، وبالتحديد القسم الذي تتجزء به لعبَة الأفعال التواصُلية . لأن هذا القسم يوجه إنتاج النص ويؤثّر فيه أثناء الصياغة والتلقى . ويقترح شميث تسميته بـ " اقتضاءات الوضعية [التواصُلية] " (١٩٧٣ : ١٠٤) . ولا ينسى شميث التأكيد بأن هذه الاقتضاءات هي من إنتاج المتخاطبين ، ولنست مجرد بنيات تقوم بإفرازها الجمل النحوية (١٩٧٣ : ٩٣) .

٣. أقسام الفعل التواصلي

إذا كانت " لعبَة الأفعال التواصُلية " تتكون ، كما أشرنا آنفاً ، من عناصر لغوية وأخرى غير لغوية ، فكيف يميز زيغفريد شميث داخل الأفعال اللغوية بين مستوى البنية الصوتية ومستوى الوظيفة الدلالية - التواصُلية ؟ يحدّد شميث طبيعة العلاقة بين الأفعال اللغوية داخل العملية التواصُلية قائلًا : " إن كل ملفوظ (Aeuserung) يلفظ أثناء التواصل يستند إلى مجموعة محصورة من الدلائل اللغوية . وهذه الدلائل اللغوية التي تشكل النص السطحي معنى محدداً (Sinn) - المعنى بمفهوم فريج (FREGE) -، أي أنها تقوم على " قضية " محددة (كما يقال في المنطق) هي " بنيتها العميقه " . وحين تتجلّى لغويًا هذه القضية

داخل وضعية تواصُلية ، فإنها تنْهَى بِوظيفة اجتماعية تواصُلية : إذ تصلح مثلاً لتنفيذ أمر أو إنجاز وعد ، إلخ " (١٩٧٣ : ٥٣) .

وهكذا ، يميّز شميث ، داخل النص المنجز ، بين المعنى والدلالة . فالمعنى لصيق بالبنية العميقَة للنص ، وتنمّي مقاربته بصورة محايدة عن طريق الإستعانة بالقاموس اللغوي . أمّا الدلالة (Bedeutung) فهي مرتبطة بـ " لعنة الأفعال التواصُلية " ، ولذلك لا يمكن ضبطها إلا بالرجوع إلى السياق والوضعية التواصُلية .

٤. نماذج " الواقع "

يمكنا تشبيه " لعنة الأفعال التواصُلية " بأفق خطابي مشترك يخص العلاقة التي تربط المكونات اللغوية بالمكونات غير اللغوية وكذا الإحالات إلى نماذج " الواقع " . فلا تشير النصوص داخل هذا الأفق إلى الواقع الفعلي مباشرة ، بل إلى نماذج نسبية من الواقع يمتلكها الفرد تدريجياً خلال تجربته الطويلة مع الكلمات والأشياء . هذه النماذج التي يتم إدراك الواقع المحسوس عبرها وضبط قيم النظام الاجتماعي بواسطتها ، إنما هي بنيات تمثيلية في الذهن وتوجه مجموع الأفعال الفردية والجماعية للإنسان .

فالأشياء لا تبدو لنا واقعية أو موضوعية إلا حين دخولها دائرة اهتماماتنا ، وشقّها وظيفة ما في مجرى حياتنا ، ولعبها دوراً من الأدوار في تاريخنا الشخصي ، وإعطاؤنا لها إسماً من الأسماء أو سمنا لها بعلامة من العلامات . يقول شميث بهذا الصدد : " إن المجتمع هو المكان الذي تنبثق منه ، بفعل المعاودة الاجتماعية ، وتستقرّ عنده صور الواقع التي تجمع بين الأفراد والجماعات . وتحقّق علاقة النصوص

بمستويات ارتباطها الإحالى وفقاً لقواعد الجماعة المتواصلة . فلا تحيل النصوص ومكوناتها إلى " الواقع " ، ولكن إلى نماذج من الواقع مقبولة من طرف المجتمع . فليس " الواقع " هو الذي يحدد نظام الإحالات الذي بفضله تناوش اجتماعياً وتقرر القيمة التعينية للمعارات اللغوية والتسلسلات التعبيرية ، وإنما نسق التواصُل لمجتمع من المجتمعات " . (٤٥ : ١٩٧٣)

ويعود تمثيل الواقع بهذا الشكل إلى المراحل الأولى من تعلم الطفل للغة . فمن الخطأ الاعتقاد بأن الطفل يكتسب في هذا الطور الهم من تكوينه كفاءة لغوية محضة ، أي قواعد استعمال تركيبية ونحوية وصرفية فحسب ، بل يكتسب معها طرق التفاعل مع محیطه الاجتماعي . وكل عبارة لغوية يتعلمها تتضمن نمطاً من أنماط السلوك الاجتماعي ، أي كيفية مقبولة من كييفيات التواجد بين أحضان المجتمع . وهذا ، فمع كل كلمة يكتسبها الطفل يدرك جزءاً من صور " الواقع " السائدة في بيئته ، ويتدرج في تعلم اللغة يصيغ بدوره نموذجاً مبسطاً للواقع لا يفتأ يعدله حسب المعطيات الجديدة لتجربته المتأنمية .

٥. المنظور التواصلي للدلالة والإحالات

١- ميادين الدلالة

يعاين زيغفريد شميث دلالة الكلمات والنص من منظور مخالف للمنظور اللساني التقليدي الذي يعتبر الكلمة دليلاً لغويًا يحيل إلى شيء في الواقع وينظر إلى اللغة كركام من الكلمات ينهض بوظيفة تمثيلية خارج اللغة . إذ يتصور شميث عملية إنتاج النص كإنجاز لمشروع تواصلي ، أي كمبادرة تستهدف تغيير وضعية ما . لذلك ، يرى أنه

يتوجّب وصف الكلمات كعناصر وظيفية تقع فوق مستوى النص ، ويؤكّد أن الدلالة التي من المطلوب على اللسانى أن يهتم بها هي دلالة النص لا دلالة الكلمات المعزولة ، وهي دلالة تدرك داخل فعل التواصل لا خارجه .

من هذه الزاوية في النظر إلى مكونات اللغة ، يعتبر شميث كل مكون نصي توجيهها يرسله مُخاطب نحو مُخاطب في وضعية تواصيلية كي ينجز فعلاً محدداً لغوياً أو غير لغوي أو ينفعل اتجاهه بانفعال معين ، وبناء على ذلك ، فالنص مجموعة من التوجيهات الموجهة إلى مخاطب ما ، توجيهات متصلة موضوعياً وسيقانياً . وتنقسم هذه التوجيهات إلى قسمين :

١/ توجيهات معيارية : وهي توجيهات ممكنة بالقوة فقط ، وتتشكل من حزمة من السمات الدلالية تخصّ تعليمات خاصة بمكون نصي معزول . وهذه السمات معايير لاستعمال مكون نصي كثير الورود الاجتماعيّاً (عبارة جاهزة ، مثلاً) .

٢/ توجيهات خاصة بالوضعية : وهي التعليمات التي تنجذب بواسطة عبارة ما في نص من النصوص وداخل وضعية من وضعيات التواصل المعلومة .

فالتوجيه المعياري لجملة ما (وهي مكون نصي) يسمى قضيّة ، ويخصّ عالماً ممكناً لا يصبح ملزماً إحالياً (أي قابلاً للإحالة) للعبة أفعال تواصيلية إلا بعد تخصيص القضية بإحدى العلاقات النحوية . أما التوجيه الخاص بوضعية النصوص فهو دلائلها الاجتماعية - التواصيلية أنتاء التفاعل اللغوي بين شركاء التواصل .

وهكذا ، يتفق شميث مع اللسانى غبوير^(١٨) في وجوب التمييز ، عند فتشتاين ، بين ميدانين متبادرتين من الدلالة :

(أ) "الدلالَة التمثيلية" ، وب) "الدلالَة النحوية أو الوظيفية". فـ "الدلالَة النحوية" تنتَج عن اشتغال "أشكال العمل اللغوية" في إطار "لعبة لغوية". بينما تنشأ "الدلالَة التمثيلية" عن التأويُلات الذاتية لـ "الدلالَة النحوية" ، أي نتيجة لاستعمال "الدلالَة النحوية" في وضعية دلالية ملموسة . وفي هذا التوضيح تصريح لتعريف الدلالَة بالإستعمال ، ذلك الإستعمال الذي غالباً ما يفهم على أنه استعمال ثابت لمعجم اللغة ، وهو خطأ فادح ينبغي تداركه داخل دلالات تقوم على النموذج التواصلي وتعتمد نظرية فلسفة اللغة .

من خلال تجربة الإنسان الطويلة مع الأشياء والكلمات ، أخذت مركبات من السمات الخاصة بالوضعية التواصليّة قيماً صوتية اتفاقية ، بحيث استطاعت معجمات منعزلة تكوين لعب من الأفعال التواصليّة على أساس ذلك . فإضفاء قيمة صوتية على ملازم إهالي لوضعية تواصليّة (أو لكون من مكونات أفعال تواصليّة) يضمن ترابط اللغة بنماذج من "الواقع" ، ويشكل مرجميتها الإخبارية ، ويوسّس علاقتها بالعوالم الفعلية أو الممكنة ، ويمنح ملفوظاتها بعداً تمثيلياً بالنسبة لمستعملتها . ومن ثم، فإن المعجمات لا تحيل إلى الأشياء ، بل تبيّن نوع السمات الخاصة بالوضعية التي لها قيمة المعيار بالنسبة لإحالة الكلمات داخل النص . وبعبارة أخرى ، تنظم فحص وضعية تواصليّة حسب مقاييس تأويُلات متافق عليها جماعياً واجتماعياً .

٥ - ٢. مقولَة الإحالَة

الإحالَة مقولَة معقدَة تعالجها عدَّة اختصاصات : التاريخ ، المنطق ، علم النفس الإدراكي ، اللسانيات ، إلخ . لكن زيفيريد شميث ينبع إلى حقيقة أساسية حينما يشير إلى أنها مقولَة تتنمي أساساً إلى

مستوى التواصل ، لا إلى مستوى القضايا أو الجمل . فهي ، في نظره ، عبارة عن فعل يساهم في إنجازه شركاء التواصل ، ويربطون من خلاله بين عناصر نصية وأخرى غير لغوية من الوضعية التواصلية .

الإحالة هي ربط علاقة بين نص ونموذج الواقع صالح بالنسبة للمتدرجين في سيرورات التواصل ، ولنست العلاقة بين دليل لغوي وشيء غير لغوي يحال عليه . فيمكن للكلمات المعزولة أن تشير إلى عدد كبير من الأشياء دون أن يكون بين هذه الأشياء مع ذلك أية علاقة أو صلة . والواقع أن الكلمات ، عندما تكون مجرد مكونات نصية ، تحتوي على تعليمات موجهة إلى شركاء التواصل كي يرجعوا هذه المكونات إلى تناozرات دلالية (شبكات دلالية) تشكل أساس النص ويتم بمعرفتها تنفيذ التعليمات المذكورة . فالتناozرات إذن هي الشبكات الحاملة للإحالة . يوضح شميث بهذا الشأن أنه "ينبغي التسليم بأن النسق التواصلي لمجتمع من المجتمعات هو الفضاء النهائي لإحالة الأشياء (= للترميزات التي لها قيمة إ حالية). فداخل الإطار العام للتواصل، لا خارجه يقرر ما يضبط وكيف يضبط ما تعتبره "فعلياً" (أي الواقع القابل للترميز). إذ داخل وضعيات ملموسة ، تؤول تلفظات لغوية (تصوص و مكونات نصية) كإشارات يتوجب على إثرها ربط الصلة بعاصر محددة - لغوية وغير لغوية - من الوضعية الدلالية ، وعند هذه الوضعيات المحسوسة يصبح الكلام إبلاغاً فاعلاً من جهة قيمته التواصلية "^(١١). مما يعني أن اللغة ، من هذا المنظور (منظور فلسفة اللغة)، نظام موجه للأفعال الإنسانية سواء أكانت أفعالاً لغوية أو أفعالاً حركية ، بل أكثر من ذلك تُعتبر اللغة هنا جهازاً لتشكيل نماذج " الواقع " التي يستهدفها شركاء التواصل .

ويرى شميث أن هذه النظرة إلى اللغة يجب أن تعمم أيضاً على

محتوى النسق اللساني (أي المعجم) وبينفس الطريقة ، أي أنه ينبغي اعتبار تداول معجمة بمثابة إشارة للقيام بعمل ما ، لغوي أو غير لغوي ، وما يصدق على المعجمة يصدق كذلك على المفهوم ، أي على المعجمة الخامنة قبل تجليها في النص . يبرز شميث هذا التصور كما يلي : "وهكذا ، يمكننا أن نصف مفهوماً كإشارة للتصرف وفقاً لضرب ملئن مستقر في جماعة لغوية معطاة بفعل وروده ، ومن ثم محتمل ومرتقب ، فالمفهوم يتجلّى كـ "مكان لغوي" أو كتلقّي لغوي لكل إمكانات استعمال مركب من الوحدات الدلالية ، كـ "اسم" لقسم من تواريخ استعمال معجمة معطاة وردت في نصوص مختلفة . وقسم تواريخ المعجمة هذا الذي يأخذ شكلاً موحداً داخل "أجناء عائلية" (Familienähnlichkeiten) يحدد بنوياً حسب المكان الذي يشغله المفهوم داخل النسق المفاهيم المناسب له : يحدد سياق النسق الإمكانيات الوظيفية للمفهوم الفردي ، ويعين ما يمكن أن ينجزه عن طريق شبكة من التعارضات و/أو إمكانات الدخول في عملية تألفية مع معجمات ما في سياقات فعلية" (١٩٧٣ : ١٤٠ - ١٤١).

لكي نفهم كلام شميث حول دور المعجمة المزدوج في عملية التواصُل والإحالة ، لابد من التذكير بتعريف غريماس للمعجمة وكيفية تأليفها للسمات الدلالية المختلفة . وذلك لأن شميث يعتمد هنا ، كغيره من اللسانيين الألمان ، على الجهد النظري الكبير الذي بذله السيميائي الفرنسي في هذا الاتجاه . يعرّف غريماس التواصُل اللغوي بأنه فعل اختياري قبل كل شيء ، فعل يتمّ من خلاله اختيار بعض الدلالات وإقصاء دلالات أخرى . غير أن هذه الحرية نسبية ومحددة بشروط . كيف ذلك ؟ يرى غريماس أن خير مثال لطريقة استعمال هذه الحرية تقدّمه لنا المعجمة أثناء تعاملها مع مختلف السمات التي تتشكلُّها . فـ "المعجمة

هي مكان التقاء وتجليّ السمات الاتية غالباً من مقولات وأنساق معجمية (sémiques) مختلفة ومرتبطة ببعضها البعض عبر علاقات تراتبية.. لكن المعجمة هي أيضاً مكان التقاء تاريخي . فرغم طابعها المستقرّ ، تنتهي المعجمة في الواقع إلى نسق الحدث (Evénement)، وهي لذلك تخضع للتاريخ . مما يعني أنه عبر التاريخ تغتني المعجمات بمعانٍ جديدة (sèmes) وتفقد أخرى "(٢٠)"، أي أن المعجمة التي تضم عدداً من السمات الدلالية القابلة للزيادة أو التقليص تختار ، عند تجلّيها داخل الخطاب ، السمات التي تتناسب والسياق التواصلي فقط .

٥ - ٣. التنازرات الحاملة للدلالة

إذا اعتمدنا تصنيف كارل ماير وزملائه للتنازرات الدلالية إلى ثلاثة أنواع (تناولر مُوحَّد للمعنى ، تناولر مُركب ، تناولر مُختص)(١١)" ، وحاولنا مقابلتها بما تحيل إليه من أنواع "الحكاية" عند زيفريد شميت، حصلنا على الخطاطة التالية :

الشبكات الحاملة للدلالة	الأشياء المحال عليها
تناولر مُركب ←	مُركب متباين من "الحكايات"
تناولر مُوحَّد للمعنى ←	"حكاية أولية" (مركب منسجم من "الحكايات")
تناولر مُختص ←	"حكاية مسطحة" (حكاية معينة)

عرقاً غريماس وكورطس مفهوم التناول (Isotopie) الذي استعاراه من ميدان الفيزيائيات - الكيميائيات بأنه " خاصية تكرارية تقع على طول سلسلة مركبة لسمات سياقية (Classèmes) تضمن للخطاب - الملفوظ انسجامه . إنطلاقاً من هذا المعنى ، يبدو من الواضح أن

المُركَب الذي يجمع بين صورتين معمنيتين على الأقل يمكن اعتباره كسياق أدنى يسمح بإقامة تناظر^(٢٢). ثم وسعاً من دلالته ليشمل كل تردد للمقولات المعنوية^(٢٣).

فإذا أخذنا مثلاً جملة (سُقِيَ الرَّجُلُ)، وقمنا باستخلاص النواة الدلالية الأساسية للفعل الثلاثي "سُقِيَ" التي هي "أسال الماء أو أعطاء"، وجدنا أن الفعل "سُقِيَ" يحيل أصلاً إلى قسمين مختلفين من الكائنات كلاهما يمكنه أن يتألف معه : يخص القسم الأول الإنسان (= الرجل ، المرأة ، الصبي ، إلخ)، بينما يمسّ القسم الثاني النبات (= الشجر ، القمح ، الورد ، إلخ). فالقسمان يتوفران على سمة دلالية مشتركة هي "هي" ، وينفردان بسمة خصوصية وتمييزية : "إنساني" بالنسبة للقسم الأول ، و"نباتي" بالنسبة للقسم الثاني . وهكذا ، فكلما تجلّت هذه السمة التمييزية في سياق ما يؤدي تألفها مع النواة الدلالية لفعل "سُقِيَ" إلى دلالة معجمية محددة :

- "سُقِيَ (أسال الماء) + "نبات" = رش الماء
- "سُقِيَ (أعطى الماء)" + "إنسان" = أشرب الماء

فالانتظار الموحد للمعنى يوجه قراءة جملة الفعل المبني للمجهول (سُقِيَ الرَّجُلُ) إلى سياق معين (الشراب) وإلى حكاية أولية (شراب الرجل لسائل ما). أما الانتظار المُركَب فيحيل إلى حكاية متباينة أو حكايات تحتمل عدة معانٍ : قد يشير الانتظار المركب إلى "شراب الماء" ، أو "... ، أو "شراب السم" ، إلخ . في حين يقوم الانتظار المُخصَّص بتحديد "الحكاية" أو السياق الفعلي الذي يجب أن تقرأ فيه جملة (سُقِيَ الرجل)، وهو على سبيل المثال : (شراب الرجل للماء الزلال).

والمستفاد أنه ينبغي على المعجمة أن تخضع لتقليص في عدد

سماتها الدلالية الدنيا (أو معانيها الصغرى) داخل النص حتى تؤدي تعليماتها الإحالية على الوجه الصحيح . وينهض التناظر السياقي بهذه الدور عندما يقوم بتصفيّة معاني المعجمة من كل ما قد يشوّش الفهم أو يحمل على الإبهام الدلالي . وبإجمال ، فإن :

- أ) الدلالة المعجمية للكلمة هي نتاج لإدماج محوري لدلالاتها النصيّة الوحيدة المعنى .
- ب) التعليمات الإحالية لنص من النصوص هي نتاج لإدماج مركبٍ للدلالات النصيّة المتواجدة داخل النص .

ثم إن الخضوع للتعليمات الإحالية للنص شرط ضروري لفهم تعليماته الإيجازية وتحقيق التواصل بين المخاطبين على أساس معطيات فضاء التجاور .

الهوامش

هذا المقال هو الجزء الأول من نص مداخلتنا في أعمال مؤتمر النقد السابع الذي نظمته قسم اللغة العربية وأدابها بكلية الآداب بجامعة اليرموك (إربد - الأردن) في الفترة ما بين ٢٠ - ٢٢ / ٧ / ١٩٩٨م تحت عنوان "استراتيجيات التلقى في النقد الأدبي".

(١) والحقيقة أن المؤرخ والناقد الفرنسي الكبير هيبوليت طين (١٨٢٨ - ١٨٩٣). دافع في النصف الثاني للقرن التاسع عشر بقوّة من خلال كتابات عدّة مثل مؤلفه البارز تاريخ الأدب الإنجليزي، عن ضرورة استناد النقد الأدبي إلى نظرية علمية متينة تفسّر لنا ظواهر الأدبية والفنية والتلقافية تفسيراً علمياً مقنعاً . وكذلك ، نجد في النقد العربي القديم ، مثلاً عند ابن سالم الجمي وابن قتيبة الدينوري ، محاولات واضحة لإعطاء النقد أبعاداً تفسيرية مهمة .

2) Siegfried J. SCHMIDT, *Texttheorie, Probleme einer Linguistik der Sprachlichen Kommunikation*, München, Wilhelm Fink Verlag, 1973 (UTB 202).

(٢) راجع مثلاً مقالة زيفغرید شميث ، "التواصُل الأدبي" ، بيروت : مجلة الفكر العربي المعاصر ، ترجمة نزار التجديدي ، عدد ٤٦ (عدد خاص بالتداولي / التواصلي) ، صيف ١٩٨٧ ، ص . ٥١ - ٥٨ .

(٣) راجع محمد مفتاح "دور المعرفة الخلقيّة في الإبداع والتحليل" ، فاس ، مجلة دراسات سعديّية ، عدد ٦ (عدد خاص بجمالية التلقى) خريف - شتاء ١٩٩٢ ، ص . ٨٥ - ٩٣ ; صلاح فضل ، "تحوّل تصور كل لأساليب الشعر العربي المعاصر" ، الكويت ، عالم الفكر ، مج ٢٢ ، عدد ٤ - ٣ ، ١٩٩٤ ، ص . ٩٣ - ٦٦ .

(٤) هارتمان ، "وضع حدود النص : إحدى المهام العلمية للسانيات النصية" :

Peter HARTMAN, L'Etablissement des dimensions du texte. Une des tâches scientifiques de linguistique textuelle, trad. De l'allemand par J. F. CHALAT in *Linguistique et Sémiologie Travaux du Centre de Recherches Linguistiques et Sémiologiques de Lyon*. n°5 (numéro spécial : "Textlinguistik"), Présentation par Pierre BANGE, Lyon, Press, Univer. De Lyon, 1978, p. 11.

(٥) هارالد فلينريخ ، الزمن : الحكي والتعليق :

Harald WENRICH, *Tempus, Besprochene und erzählte Welt*, Stuttgart, 1964, S. 11.

(٦) نفس المرجع ، ص ١٢ .

(٧) راجع الجزء الثاني من كتابه النظرية والتجربة . مشاكل النظرية العلمية ونتائجها :

W. STEGMULLER, *Theorie und Erfahrung. Probleme und Resultate der Wissenschaftstheorie*. II. Berlin, 1970.

(٨) راجع عمله البنية المنطقية للغزiantيات الرياضية :

Joseph D. SNEED, *The Logical Structure of Mathematical Physics*, Reidel, Dordrecht, 1971.

١٠) راجع بحث توماس كوهن، بنية الثورات العلمية ، ترجمة شوقي جلال ، سلسلة عالم المعرفة ، رقم ١٦٨ ، ١٩٩٢ .

١١) انظر نزار التجديدي ، "نظريّة الإنزياح عند جان كوهن" ، دراسات سيميولجيّة ، عدد ١ ، خريف ١٩٨٧ ، ص ٤٧ .

١٢) Karl R. POPPER, *Conjectures and Refutations*, New York, Basic Books, 1962.

١٣) Ludwig WITTGENSTEIN, *Philosophische Untersuchungen*, München, W. Fink Verlag, 1961.

١٤) شمیث ، "المضحك من خلال النموذج النظري للعب الأفعال التواصلية" :

S. SCHMIDT, *Le Comique dans le modèle descriptif des jeux d'actes de communication*, in W. PREISENDANSZ & R. WARNING (eds), *Das Komische*, München, W. Fink Verlag, 1976, S. 165-189, trad M. PAUGET, *Linguistique et Sémiologie*, n°5, 1978, p. 176.

١٥) انظر شمیث ، "النص" و "التاريخ" كمفهومات تأسيسية :

S. J. SCHMIDT, "Text" und "Geschichte" als Fundierungs-kategorien, in W. D. STEMPPEL. (ed), *Beiträge zur Textlinguitik*, München, W. Fink Verlag, 1971, S. 50.

١٦) شمیث، الدلالة والمفهوم . نحو علم للدلالة فلسفي لغوی :

S. J. SCHMIDT, *Bedeutung und Begriff. Zur Fundierung einer Sprachphilosophischen Semantik*, Branschweig, 1969, S. 56.

١٧) انظر إبرت ، "الإقصاءات في أفعال اللغة" ضمن الكتاب الجماعي الإقصاءات في فلسفة اللغة :

K.H. HEBERT, Präsuppositionen im Sprechakt in J. E. PETOFI & D. FRANCK (eds), *Präsuppositionen Phiolosophie und Linguistik*, Francfort-Main, S. 421 – 44.

١٨) راجع غبور ، "المعجمات المشروط بمعايير" ضمن كتابه استعمال الكلمات ودلالة اللغة :

G. GEBAUER, Kriterienbedingte Wörter, in *Wortgebräuch Sparchbedeutung*, München, W. Fink Verlage, 1973.

١٩) شمیث ، "دراسة علمية للسرد الأدبي – النظرية والتطبيق" ضمن الكتاب الجماعي *السمائرات السردية والنarrative* :

S. J. SCHMIDT, Théorie et pratique d'une étude scientifique de la narrativité littéraire, Symposium de Sémiotique littéraire d'Urbino (Juillet, 1971), trad, J. MILNER in *Sémiotique narrative et textuelle*, CL. CHABROL (éd), Paris Librairie Larousse-Université, 1973, p. p. 139.

٢٠) غرباس ، الدلائل البنوية :

Algirdas Julien GREIMASS, *Sémantique structurale*, Paris, Libr. Larousse, 1966, p. 38.

و "المعجم" ، مفرداتها "معنم" ، وهي السمات الدلالية الدنيا المكونة للمعجمة .

(٢١) انظر كتابهم *أقسام القراءة كمدخل لللسانيات النصية* :

W. KALLIMEYER und alii, *Lektürekolleg zur Einführung in die Textlinguistik*, I. Frankfurt-main, 1973, S. 80.

(٢٢) غريماس وكورطس ، السيميائيات . *القاموس المعرفي لنظرية اللغة* ، ج. ١ ، مادة "تناظر" :

A.J. GREIMAS & Joseph COURTES, *Sémioétique. Dictionnaire raisonné de la théorie du langage*, t. I, Paris, Librairie Hachette, 1979, p. 197.

ولنظرية تطبيقية حول مصطلح التناظر ، راجع دراسة أنور لوقا ، الحاج المرتاش . قراءة

سموالية لنص تاريخي للمقرizi ، ترجمة نزار التجديدي ، القاهرة ، مجلة فصلول ، مجلـ

ـ عدد ٣٣ ، خريف ١٩٩٤ ، ص ٢٥٧ - ٢٦٧ .

(٢٣) غريماس وكورطس ، نفس المرجع ، ١٩٧ - ١٩٨ .

لائحة المراجع

أ - باللغة العربية

التجديدي ، نزار

"نظريات الإنزياح عند جان كوهن" ، مجلة دراسات سيميائية (فاس) ، عدد ١ ، خريف ١٩٨٧ ، ص ٤١ - ٧٢ .

شميث ، زيغفريد

"ال التواصل الأنثوي" ، مجلة الفكر العربي المعاصر (بيروت) ، ترجمة نزار التجديدي ، عدد ٤٦ ، صيف ١٩٨٧ ، ص ٥١ - ٥٨ .

فضل ، صلاح

"نحو تصور كلي لأسلوبات الشعر العربي المعاصر" ، مجلة عالم المعرفة (الكويت) ، مجلد ٢٢ ، عدد ٤-٢ ، ١٩٩٤ ، ص ٦٦ - ٩٢ .

كوهن ، توماس

بنية الثورات العلمية ، ترجمة شوقي جلال ، سلسلة عالم المعرفة ، رقم ١٦٨ ، ١٩٩٢ .

لوقا ، أنور

"الحاج المرتاش . قراءة سيميائية لنص تارخي للمقرizi "، ترجمة نزار التجديدي ، مجلة فصول (القاهرة)، مع ١٣ ، عدد ٣، خريف ١٩٩٤ ، ص ٢٥٧ - ٢٦٧ .

مفتاح ، محمد

"دور المعرفة الخلية في الإبداع والتحليل "، مجلة دراسات سيميائية ، عدد ٦ ، خريف - شتاء ١٩٩٢ ، ص ٨٥ - ٩٣ .

ب - باللغات الأجنبية

EBER, K. H.

Präsuppositionen im Spraakt, in J. E. PETOFF I D. FRANCK (eds.), *Präsuppositionen Philosophie und Linguistik*, Francfort-Main, 1973.

GEBAUER, E.

Kriterienbedingte Wörter, in *Wortgebranch Sprachbedeutung*, München, W. Fink Verlag, 1973.

GREIMAS, A. -J.

Sémantique structurale, Paris, Librairie Larousse, 1966.

GREIMAS, A. -J. & COURTES, J.

Sémiotique. Dictionnaire raisonné de la théorie du langage, t. I, Paris, Librairie Hachette, 1979.

HARTMAN, Peter

L'Établissement des dimensions du texte. Une des tâches scientifiques de la linguistique textuelle. *Linguistique & Sémiologie*, n° 5, 1978, pp. 7-31.

KALLMEYER, W. et alii

Lekttreikolleg zur Einführung in die Textlinguistik I, Francfort-Main, 1973.

POPPER R, Karl

Conjectures and Refutations, New York, Basic Books, 1962

SCHMIDT, Siegfried J.

- *Bedeutung und Begriff. Zur Fundierung einer Sprachphilosophischen Semantik*, Branschweig, 1969.

- "Text" und "Geschichte" als Fundierungskategorien, in W. D. STEMPFL (ed.), *Beiträge zur Textliniistik*, München, W. Fink Verlag, 1971.

- *Texttheorie. Probleme einer Linguistik der Sprachlichen kommunikation*, München, Wilhelm Fink Verlag, 1973 (UTB 202), (trad. espagn. : *Teoria del texto*, Madrid, 1978).

- Théorie et pratique d'une étude scientifique de la narrativité littéraire, Symposium de Sémiotique littéraire d'Urbino (Juillet, 1971), trad. fr. in *Sémiotique narrative et textuelle*, Cl. CHABROL (éd.), Paris, Librairie Larousse-Université, 1973.

- *Das Komische*, München, W. Fink Verlag, 1976 (trad. fr. partielle : Le Comique dans le modèle descriptif des jeux d'actes de communication, *Linguistique & Sémiologie*, n° 5, 1978, pp. 57-100).

SNEED D., Joseph

The Logical Structure of Mathematical Physics, Reidel, Dordrecht, 1971.

STEGMÜLLER W.

Theorie und Erfahrung. Probleme und Resultate der Wissenschaftstheorie. II, Berlin, 1970.

TAINE, Hippolyte

Histoire de la littérature anglaise, Paris, 1863, 3 tomes.

WEINRICH, Harald

Tempus. Besprachene und erzählte Welt, Stuttgart, 1964 (trad. fr.: *Le temps*, Paris, 1973).

WITTGENSTEIN, Ludwig

Philosophische Untersuchungen, München, W. Fink Verlag, 1961.