



دعوة إلى الكتاب والمثقفين العرب

- ترحب مجلة المعرفة بإسهامات الكتاب والمفكرين العرب في مجمل قنوات المعرفة الإنسانية.
- يفضل أن يتراوح حجم المقال بين ١٠٠٠ - ١٥٠٠ كلمة وحجم البحث بين ٢٠٠٠ - ٢٥٠٠ كلمة.
- يُراعى في الإسهامات أن تكون موثقة بالإشارات المرجعية وفق الترتيب التالي:
- اسم المؤلف - عنوان الكتاب - مكان الطباعة وتاريخها - رقم الصفحة مع ذكر اسم المحقق في حال الكتاب محققاً، واسم المترجم في حال الكتاب مترجماً.
- ترجو المجلة من كتابها أن يقرنوا إسهاماتهم بتعريف موجز لهم.
- ترجو المجلة أن تردها بالإسهامات منضدة على الحاسوب ومراجعة من قبل كاتبها.
- تلتزم المجلة بإعلام الكتاب عن قبول إسهاماتهم خلال شهر من تاريخ تسلمها، ولا تعاد لأصحابها.

يرجى توجيه المراسلات إلى المجلة
الجمهورية العربية السورية - دمشق - الروضة
رئيس تحرير مجلة المعرفة
تلفاكس: ٣٣٣٦٩٦٣
www.moc.gov.sy

المواد المنشورة في المجلة تعبر عن رأي أصحابها
ولا تعبر بالضرورة عن رأي المجلة

سعر النسخة ٥٠ ل.س أو ما يُعادلها
تُضاف إليها أجرة البريد خارج القطر

المعرفة

AL - MARIFA
مجلة ثقافية عربية

تصدرت وزارة الثقافة في الجمهورية العربية السورية

العدد ٩٨ - السنة ٤٢ - شباط ١٤٣١ هـ - تموز ٢٠١٣ م

رئيس تحرير المجلة
أ. الدكتور بسام النور
وزير الثقافة
رئيس التحرير
د. علي القيم
معاون وزير الثقافة
أمانة التحرير
سمير الزركي

الهيئة الاستشارية

- د. طيب تيزيني
- د. حسام الخطيب
- أ. شوقي بغدادي
- أ. وليد إخلاصي
- د. بدر الدين عروذكي
- أ. محمد قجوة

الإشراف الفني والطباعة

أنس الحسن

التصميم والإخراج

أحمد إسماعيل

التنظيد

ريما محمود - ابتسام عيسى

في هذا العدد

الإبداع شعر

الكلمة تقول للشاعر

١٩٣ سليمان العيسى

يوسف الصديق أيها النبي.. يا طائري

١٩٥ محمود حامد

قصة

شجاعة دجاجة

٢٠٢ د. يوسف جاد الحق

قيس وليلى

٢٠٩ محسن يوسف

أفاق المعرفة

الشاعر أحمد شوقي

٢١١ د. محمود محمد أسد

الفصيحة والغناء

٢٢٤ د. خليل الموسى

الجزر الحريفي لداخل المعاجم العربية

٢٣٢ سنية هني

ظاهرة السلوك الإجرامي

٢٤٠ د. أحمد غنّام

نيتشه فيلسوف العصر

٢٤٦ أسعد طراييه

فلاسفة الصورة

٢٥٥ هبة الله الغلاييني

الكفاءة البشرية والقدرة على الإبداع

٢٦٣ د. فايز حداد

من مال الله.. يا محسنين

٢٧٣ منيب هائل اليوسفي

حوار العدد

مع الشاعر محمد عيسى

٢٧٩ إعداد: محمد خالد الخضر

كتاب الشهر

الوطن في لحظة الحقيقة

٢٨٦ د. إسماعيل مروة

آخر الكلام

في الموسيقى ضيعنا الطرب

٢٩٣ رئيس التحرير



القباني، رائد المسرح الغنائي العربي

وحنان الوائلي
رئيس التحرير

١٤ ملف خاص عن الشاعر الفيلسوف أبي العلاء المعري

المعري شاعراً وناثراً

١٥ د. خالد الحلبوني

أبو العلاء المعري ناقد

٢٤ د. محمود سالم

عصر أبي العلاء المعري وسقوط القيم

٣١ د. محمود خضرة



لواء الإسكندرون في أعمال الشاعر سليمان العيسى

٤٧ د. ملكة أبيض

نقاد الرواية السورية النقد المقارن

٥٧ د. سمير روجي الفيصل

شاعر الأطلال إبراهيم ناجي

٧٠ د. أحمد زياد محبك

شجرة الكلمة الطيبة

٨٨ عبد الباقي يوسف

معركة ميسلون عنوان الكرامة في التاريخ العربي

١٠٦ عبد الكريم إبراهيم قميرة

المرأة الأوروبية في التاريخ القديم

١٢٩ د. نبيل اللو

تبرئة العقل العربي المعاصر

١٤٢ د. خير الدين عبد الرحمن

الصيدلة وصناعة الأدوية في أوروبا

١٥٦ ملاتيوس جفنون

تاتيان السوري مؤلف الإنجيل الموحد

١٦٩ فايز مقدسي

دراسة لفهم الهيمنة الغربية

١٧٩ ترجمة: د. ماري شهرستان

الجذر الحرفي لمداخل المعاجم العربية في فكر المستشرقين ومن تبعهم من العرب

سنية هني

مدخل: الجذر الحرفي الثلاثي (المادة

الاشتقاقية الثلاثية):

لم يتفق اللغويون على شيء كاتفاقهم على استقرار اللغة العربية على الثلاثي، واتساع ثروتها به تقرّر هذا الأساس منذ أن خطا الخليل بمعجمه خطوة ردّ الكلام إلى أصول مشتركة في التأليف المعجمي، وهو الأساس الذي بنيت عليه فكرة الأصول في الصرف العربي، فالخليل رأى «أنّ الاسم لا يكون أقلّ من ثلاثة أحرف، حرف يبدأ به وحرف يحشى به الكلمة، وحرف يوقف عليه، فهذه ثلاثة أحرف»^(١)، ولعلّ ابن جنّي استقرارها على الثلاثي بتحليل صوتي،

مسألة أهمية مفردات اللغة واستعمالاتها

حملت المهتمين باللغة العربية إلى جمعها في مصنّفات معجمية، معتمدين في تنظيم موادها على ضبطها في شكل مداخل ثلاثية الأصول الأمر الذي أدى بنظر البعض إلى وصفها بأنّها مجرد جذور حرفية عارية من الحركات، فاصلين بذلك الحروف الأصول عن قيمها الحركية، ومواد اللغة العربية ما كانت لتكون لولا امتزاج الحروف الأصول بالحركات في تناسق منسجم متآلف بين الحروف وبينها وبين الحركات.

✽ أستاذة في كلية الآداب واللغات والفنون، جامعة وهران- الجزائر.

فقال: «فتمكّن الثلاثي إنّما هو لعلّة حروفه لعمرى ولشيء آخر، وهو حجز الحشو الذي هو عينه بين فائه ولامه، وذلك لتباينهما ولتعادي حاليهما، ألا ترى أنّ المبتدأ لا يكون إلا متحرّكاً وأنّ الموقوف عليه لا يكون إلا ساكناً، فلمّا تنافرت حالاهما وسّطوا العين حاجزاً بينهما لئلا يفاجئوا الحسّ بضدّ ما كان آخذاً فيه ومنصباً إليه»^(٢)

هذا لأنّ تركيب بنية الكلمة قائم على تناسق الأصوات وعلى توافق أحوال الحروف، متفاعلة فيما بينها، مفرزة البنية متألّفة التركيب متغامّة الأصوات، وكلّ ذلك ينظم بالحسّ اللغوي العربي، الذي صنع وصنّعه اللغة العربية، وقد أيدّ زكي الأرسوزي ابن جنّي في علّة تمكّن الثلاثي بتعبير آخر، وفي مقام مختلف، فقد دهش حين أجابه زميله -من أوروبة الشرقية- عن عدد حروف اسمه، وقد كان ثمانية وعشرين حرفاً، قال: «قلت لزмили كلاًّ منا يتألّف مبدئياً من ثلاثة أحرف، وذلك يعني أنّ ذهننا يحتاج في تنقله من فكرة إلى فكرة إلى ثلاث ركائز، بينما ذهنكم يزحف على ثمانٍ وعشرين ركيزة، فنحن إذاً، منكم بمثابة الإنسان من الديدان هكذا لساننا مطابق لمشيئة الحياة في اقتصارها الطريق (الإيجاز في العبارة) بغية إنفاق المقتصد لسر أغوار الوجود أعمق فأعمق»^(٣)

فهذه الأصول الثلاثية لمعظم كلمات اللغة العربية لم تكن لتستحوذ على معظم فرش اللغة العربية لو لم تكن منذ تشكّلها مستجيبة، بما أوتيته من التفريع الاشتقاقي المتناسل الدلالات، لمتطلبات احتياجات الواضع والمستعمل على حدّ سواء، فكأن اللغة العربية بهذا المدد الثلاثي الأصول والمتميّز بسهولة تكوين مدد آخر من الكلمات (المشتقات) وجدت ما يكفيها في التعبير عمّا يراد التعبير عنه، إضافة إلى أنّه يعدّ الرتبة الوسطى بين ما كان أحادياً وثنائياً وبين ما كان رباعياً وخماسياً.

فالأصل الثلاثي ما كان ليحظى بهذا الحظ الوافر لو لم يكن منسجماً مع الذهنية العربية، التي أنشأته، فهو كما قال زكي الأرسوزي: «كلامنا يتألّف مبدئياً من ثلاثة أحرف، وذلك يعني أنّ ذهننا يحتاج في تنقله من فكرة إلى فكرة إلى ثلاث ركائز»^(٤)

ولكن من الباحثين من عاب على المعجميين العرب اتّخاذهم الأصول الثلاثية منطلقاً في بناء معاجمهم، لكون ذلك أدّى إلى تغافلهم عن علاقة المجموعات الثنائية فيما بينها، وعن علاقة هذه المجموعات بأسماء الأصوات، التي انبثقت منها، لأنّ هذا التغافل أدّى إلى انحجاب حلقة تفرّع الثلاثي عن الثنائي في عملية الإثراء اللغوي، ومن هؤلاء زكي الأرسوزي حيث قال: «جرت

تكوّنها- حسبما قدّمته المعاجم- إلى آخر ما تطوّرت إليه في اكتسابها اللغوي، منشئة منهجاً محكماً في بناء هذا المعجم المنشود.

أولاً- مبدأ الجذر الحرفي (الثلاثي)؛

إنّ تنظيم المعجميين المادة اللغوية وضبطها في شكل مداخل ثلاثية الأصول حمل إلى الإطلاق عليها اصطلاح الجذور الحرفية^(٥) وبالتالي وصف اللغة العربية بأنّها لغة جذور حرفية،^(٦) وهذا ممّا أدّى إلى اختلاف فهم الباحثين المحدثين لما أطلق عليه العرب عبارة الحروف الأصول. فاللغويون العرب إنّما استعملوا الحروف الأصول لما رأوا هذه الحروف كائنة في جميع ما تفرّع منها، إن بوساطة الحركات أو بوساطة الحركات والزوائد، لأداء مفادات الأشياء المنتمية إلى معنى تلك الحروف الأصول، وهو معنى مستخلص من استعمال ما تشكّل منها من كلمات (مشتقات).

فوفقاً لذلك فإنّ استعمالهم للحروف الأصول لا يعني تجريدتها من قيمها الحركية،^(٧) التي لولاها ما أنتجت الألفاظ المركبة من تلك الحروف.

أمّا المحدثون من المستشرقين ففهموا من ذلك، باستعمالهم الجذر الحرفي، تجرّد تلك الحروف الأصول من قيمها الحركية.

العادة في استعمال المعجم عندنا أن يرجع إلى الفعل كمصدر للاشتقاق في تعيين معنى الكلمة: إرجاع كلمة (خارق) إلى الفعل (خَرَقَ) مثلاً... لم يشر المعجم إلى العلاقة بين الفعل (خَرَقَ) وبين كلّ من الأفعال (خرب، خرج، خرد، خرد، خرم... إلخ)، ولا إلى العلاقة بين الأفعال المتقدّمة وبين أرومتها التي هي صوت: خَرَّ الماءُ خريراً... فلو تتبع الفقهاء الأفعال في تسلسلها حتى الصوت الطبيعي مصدر الاشتقاق، ولو لاحظوا ما هو مشترك بينها من صوت (هنا الخريز، ومن هنا خيال تأثير الماء في مجراه خرباً، وخروجاً، وخرداً، وخرقاً) ولو قاموا بذلك لأدركوا نشوء كلماتنا من مصادرها في الطبيعة»^(٨)

إنّ المعجميين يكفيهم مجداً أنّهم حقّقوا هذا الإنجاز الضخم، الذي لو طلب من أحدنا القيام به لأعرض عنه، كما أنّ إنجازهم المعجمي جاء وفق متطلبات المرحلة التي وجدوا فيها، فهم غير مطالبين بأكثر من ذلك، وانتقاد زكي الأرسوزي لصنيعهم آت من باحث عاش في العصر الحديث، أي يمكن النظر إلى صنيعهم برؤية ناقدة، فانتقاده يعدّ مطلباً معجمياً آخر يبنى من حيث المادة المعجمية - على ما أنجزه المعجميون العرب وعلى دراسات تنظيرية للمفردة العربية منذ

• فبلاشير-Blachère

يرى أن الجذر العربي «هو جذر حريفي خالص»^(٨) فهو عنده عبارة عن «مجموع حرفين أو ثلاثة أو أربعة تمثل معنى محدداً نحو: ك.ت.ب، مفهوم الكتابة»^(٩) أما الحركات عنده فـ «ليست سوى عناصر اشتقاق»^(٨).

• وذكر مكارثي-Maccarthy إنَّ الجذر الحريفي أساس نظام الصرف العربي فقال:

«فقد عُرف منذ زمن أن في أساسه توجد جذور ذات ثلاثة أحرف أو أربعة تجتمع حول حقل دلالي واحد نحو: ك.ت.ب.»^(١٠)

• أمّا فلاش هنري-Fleish Henri

فلا يختلف عنه في مفهومه للجذر في اللغة العربية، حيث قال:

«والجذر مؤلف من حروف، ومن حروف فقط، يعلق بتجمعها معنى واضح إن قليلاً أو كثيراً، وتحقيق هذا المعنى العام في كلمات مستقلة يتم بفصل لعبة الحركات داخل هذا الجذر(تداول الحركات)»^(١١).

• ويرى دي بوا-Dubois

أن الجذر هو العنصر الأساس المشترك بين كلمات أسرة واحدة، الحامل لمعنى أساس، مشترك بين الكلمات المنحدرة منه.^(١٢) وفقاً لهذا المفهوم العام للجذر نظر إلى الجذر في اللغات السامية فذكر أن «الجذر

الحريفي الثلاثي المرتبط بمفهوم محدد هو قاعدة الكلم إن ألحقت به الحركات»^(١٣) يتضح ممّا ورد عن هؤلاء الباحثين المستشرقين اتّفاقهم على مبدأ حرفية الجذور العربية، وعلى أن معانيها لا تبدو إلا حين دخولها في عمليات اشتقاقية، والمحصورة عندهم في الحركات والزوائد الملحقة بالجذر.

غير أن هذا الفصل بين الحروف الأصول (الجذور) وبين ما يؤدي إلى تلفظها في بناء منتظم حملهم إلى تحديد وظيفة كلّ منهما فالتقوا في فكرة أن الجذر الحريفي للمعنى المعجمي العام، والحركات والزوائد للاشتقاق.

غير أن هذه الفكرة لا تتسجم مع طبيعة مفردات اللغة العربية: أيّ المادة الاشتقاقية لمفرداتها، لأنّ المعنى المعجمي العام للحروف (الجذر) إنّما هو مستخلص من المعنى الساري بتمامه فيما تفرّع منها من مشتقات، إذ لولاها ما أمكن القول بوجود معنى معجمي عام.

ثمّ إنّ فصلهم الحركات عن الحروف، وجعلها ذات وظائف اشتقاقية أمر لا يثبت أمام ورود كلمات تتداول على أحد أحرفها الحركات الثلاثية (كـ)، ولم يؤدّ تداولها إلى قيمة اشتقاقية، من ذلك لفظ (دلالة)، حيث ورد في معجم لسان العرب: «وقد دلّه على

الطريق يَدُلُّه دَلالة (بالفتح) ودِلالة (بالكسر) ودُولة (بالضَمِّ)، والفتح أعلى»^(١٣)

والمستشرق كُوهن -Cohen نفسه يرى أنَّ الاسم (كَلَب) يحتوي على فتحة غير مبرِّرة صرفياً^(١٤)

ودعّم ما حمل إلى القول بحرفية الجذور العربية ما بدا لهم من خلال انطلاق اشتقاق المفردات، من الناحية العملية من الفعل،^(١٥) فبلاشير من ذلك حاول استخلاص ما يمكن أن يكون قد اتَّخذه العربي أساساً لأصول الفاظ اللغة العربية فقال: «لما كان الفعل الماضي المصرف مع المفرد المذكر الغائب يمثّل التمثيل الأفضل الجذر العاري من أي عنصر اشتقاقي فإنّ النحاة يستعملونه من دون الإشارة إلى الجذر... وانطلاقاً من الفعل الغائب المفرد تؤخذ الصيغ»^(١٦)

إلا أنّ النصّ في حدّ ذاته يحمل ما ينفي تصوّر النحاة العرب لحرفية الجذور، فقوله:

«فإنّ النحاة يستعملونه من دون الإشارة إلى الجذر» فيه تصريح على أنّ النحاة لم يكن في تصوّرهم مبدأً حرفية الجذور (الحروف الأصول)، فهذه الجذور وإن بدت غير مشكّلة في بناء الثلاثي فإنّ الحركات ملحقة بها ذهنياً، ممّا ينفي كونها مجرد جذر حرفي، لأنّ النحوي في تعامله معها حسب رأي المختار كَرِيم ينطلق «من معطى

ذهني يحوِّله إلى ما هو موجود أمامه لينطلق في العمليات الذهنية»،^(١٧) ثم قال: «وهذا في نظرنا أقرب لحقيقة اللغة العربية».

ويتدعّم تعقيبنا على رأي بلاشير بما ذكره مستشرق مثله وهو كوهن، الذي حملته طبيعة اللغة العربية إلى أن يقرّ أن الحركات مأخوذة بعين الاعتبار في الجذر الحرفي، وذلك من خلال المثال، الذي أورده، حيث ذكر أنّ «رَأْس ورَّيس ورَأْس ومِرَّاس تابعة تاريخياً إلى كلمة رأس، التي هي الشكل البدائي، ولذلك يُنَزَع أحياناً إلى اعتبار هذه الأشكال البدائية جذوراً»^(١٨)

وهذا اعتراف صادر منهم أنفسهم على عدم انفصال الحركات عن الحروف، وهو اعتراف يدحض تصريحهم بجعل أصول الكلمات العربية جذوراً حرفية منفصلة عن الحركات.

وعليه يمكننا القول: إنّه لا يمكن بأيّ حال، حين الحديث عن أصول الكلمات العربية، القول بفصلها عن الحركات، لكونها العناصر، التي تحوّل بين الحروف الأصول، مشكّلة معها بناءً منجزاً والتي تسعفها على التعبير عن المعنى الأصلي، وفي الوقت نفسه تسهم بنفسها أو مع بقية الزوائد في تمايز الموصوفات، والمسمّيات، والأفعال المتوافرة على معنى المادة الأصلية

(الحروف الأصول + مفهوما)، التي أطلقنا عليها المادة الاشتقاقية.^(١٩) ورأيهم في أصول مجموعات مفردات اللغة العربية استتبع رأيهم في مداخل المعاجم العربية.

ثانياً: مداخل المعاجم جذور حرفية:

مداخل المعاجم في نظر المستشرقين تعدّ جذوراً حرفية، تصير بفضل لعبة الحركات صيغاً اشتقاقية، ففي نظر دافيد كوهن المعجم عبارة عن «التوافقيات المختلفة للجذور والصيغ».^(٢٠)

وفقاً لذلك فالمعجم العربي عبارة عن جذور حرفية، سارية معانيها بتمامها فيما تشكل منها من صيغ اشتقاقية بفضل الحركات، وبهذا فإن المعجم لو بُني وفق هذه الرؤية فهل كان ممكن رصد التراكمات المعنوية للمادة المعجمية (المدخل المعجمي)، التي منها ما هو مؤلف، وما هو مختلف، وما هو متباين؟

لو كانت تلك الرؤية هي المعتمدة في بناء المعجم العربي لضاع رصيد هائل من كنوز مواد اللغة العربية، لكون المعجم العربي، هذا الواقع التاريخي، يبطل هذه الرؤية بما احتواه من الكنوز المعنوية.

أمّا المحدثون العرب فمنهم من^(٢١) رأى - أثناء مناقشة لرؤية المستشرقين إلى

المعجم وفق مبدأ حرفية الجذور - أنّ منهج أصحاب المعاجم في بناء المعجم «منهج شكلائي بحث، قائم على تجاهل تام للمعنى وليس منهجاً صرفياً كما يرى المستشرقون، ومن تبني آراءهم»،^(٢٢) إلا أنّ رأيهم هذا بلفظه ما حمل المعجميين إلى تنظيم مواد معاجمهم في صورة مداخل تبدو لغيرهم وكأنّها غير ذات معنى، لأنّ المقصد لو كان كذلك فما الذي تتمايز به هذه المجموعات الحرفية (المداخل) بعضها عن بعض؟ لأنّ التجاهل التام للمعاني، التي استعملت لها هذه المجموعات الحرفية يؤدي إلى فوضى لغوية، بحيث يمكن استعمال إحداها مكان أخرى ولا ضير في ذلك، وليس هذا هو مقصد منشئ المعجم العربي.

إنّما لجأ إلى وضع مادة المدخل المعجمي في شكل حروف لما رأى أنّ هذه الحروف موجودة بذاتها في مجموعة من الكلمات، كثرتها وقوّتها رهينة الاستعمال، وبالتالي كانت حروفاً أصلية لهذه المجموعة، وعُدّت مادة معجمية، ومدخلاً معجمياً لكل ما تكوّن منها لفظاً ومعنى.

وما حمل أصحاب المعاجم إلى تغافلهم عن ذكر معنى الحروف الأصول، هو مدى تراكم المعاني، التي اكتسبتها أثناء تداولها عبر الحقب التاريخية الحضارية، هذا التراكم الذي اكتسبته عن طريق مبدأ تناسل

الدلالات الاشتقاقية للمادة الاشتقاقية (الحروف الأصول)، منسلة بإيحاء من الدال المعنوي السابق إلى المدلول الجديد بصيغة ملائمة.

إنَّ تغافلهم له مُبرَّرٌ، وبالتالي فلا يمكنهم، وفق متطلبات المرحلة، التي أنشئ فيها المعجم، أن ينتقوا أياً من المعاني المتراكمة لأن يكون أصلاً معنوياً أولياً، بحيث يكون هو الأصل الذي انحدرت منه بقية الأصول المعنوية بصفة متتالية، لأنَّ هذا يتطلب مجهوداً آخر مضاعفاً لتحقيقه، وهو الغاية المنشودة لبناء معجم عربي اشتقاقي وفق مبدأ تتاسل الدلالات الاشتقاقية للمادة الاشتقاقية، عندئذ يصير اصطلاح المادة الاشتقاقية هو الاصطلاح الأنسب للمداخل المعجمية وللحروف الأصول للمادة اللغوية، وعندئذ أيضاً لا يبقى مجال لأي كان، كمستشرقين وغيرهم، أن ينعت أصول مجموعات مفردات اللغة العربية بأنها جذور حرفية، أو أصول لفظية،^(٣٣) أو هياكل فارغة^(٣٤) خاوية وكأنها تشكَّلت أوَّل

ما تشكَّلت مفرَّعة من أي معنى، وحاشا أن يكون منشئ هذه الأصول قد أنشأها من دون قصد استعمالها فيما أريد التعبير بها عنه.

ونشير في هذا المقام ملاحظة مفادها أنَّ الأصول المعنوية الأولى للحروف الأصول لا سبيل لأي كان إلى تعرّفها ولا إلى الوصول إليها، فهي خافية في الزمن الغابر البعيد، ولكن هذا لا يحول دون الانطلاق في بناء المعجم المنشود وفق مبدأ تتاسل الدلالات الاشتقاقية، لأنَّ هذا المبدأ يكفي معه الانطلاق ممّا هو متوافر من المادة المعجمية واستعمالاتها، وذلك بدراسة استعمالاتها وفق المبدأ نفسه، لفرز معانيها المتفرّعة وتصنيفها في مجموعات عنقودية، مفرّعة في شكل متتاليات متسلسلة، بحيث تتمايز هذه المجموعات فيما بينها بالدلالة الاشتقاقية لكل منها، تلك الدلالة هي الأصل المعنوي الذي انطلقت منه عملية الاشتقاق الصيغي للمادة الاشتقاقية.

الهوامش

- ١- العين، ١: ٥٥.
- ٢- الخصائص، ١: ٥٦، ٣٧٥.
- ٣- المؤلفات الكاملة، ل: زكي الأرسوزي، المجلد الأول، ٣٦٢.
- ٤- المؤلفات الكاملة، مج: ١: ٣٦٥، ٣٦٦، وذهب مذهبه أ/ عبد الله أمين يراجع: الاشتقاق، ل: عبد الله أمين، ١٢٦.

- ٥- مراجعة لنظرية الجذور والاشتقاق في الفصحى، د/مختار كريم، مجلة مجادلة السائد في اللغة والأدب والنقد، مج: ٧: ١٠٥.
- ٦- وهو إطلاق المستشرقين، ومنهم (بلاشير)، يراجع: p: Grammaire de l'arabe classique: ١٤.
- و(فلاش)، يراجع: p: Traité de philologie arabe: ٢٤٨. ويقابله في الفرنسية لفظ. Radical.
- ٧- الحركات القصيرة والطويلة.
- 8- Blachère: Grammaire de l'arabe classique, p: 14.
- 9- م.ن. Blachère: Grammaire de l'arabe classique, p: 13.
- 10- Maccarthy, Formal problems in simitic phonology and morphologie, p: 111.
- 11- Fleisch, traité de pilologie arabe, p: 248.
- 12- Dubois, Dictionnaire de linguistique; Radical_Racine, p: 403.
- ١٣- لسان العرب، فصل اللام، ١١: ٢٤٩.
- 14- Cohen, Etude chamite-Sémitiques, p: 449.
- ١٥- ذكر أ/عبد الله أمين، أن المصادر والمشتقات في كتب النحو والصرف مشتقة من الفعل، يراجع: الاشتقاق، ١٣.
- 16- Blachère, Grammaire de l'arabe classique, p: 15.
- ١٧- مراجعة لنظرية الجذور والاشتقاق للفصحى، د/المختار كريم، مجلة مجادلة السائد.. مج ٧: ١١١.
- 18- Cohen, Etudes chamite-sémitiques, p: 448.
- ١٩- هي الحروف الأصول.
- 20- Cohen, Etude de linguistique sémitique et arabe, p: 50.
- ٢١- ومنهم د/المختار كريم.
- ٢٢- مراجعة لنظرية الجذور والاشتقاق في الفصحى، د/المختار كريم، مجلة مجادلة السائد.. مج ٧: ١١٧.
- ٢٣- العبارة لابن يعيش، يراجع: شرح المكودي، لابن يعيش، ١١٠.
- ٢٤- وهو رأي د/المختار كريم، يراجع: مراجعة لنظرية الجذور والاشتقاق في الفصحى، د/المختار كريم، مجلة مجادلة السائد.. مج ٧: ١١٧، ١١٩.

