

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

علوم اللغة

دراسات علمية محكمة تصدر أربع مرات في السنة

كتاب دوري

مع ٢٠٠٩ ع ٢٤

(١) حقوق الطبع والنشر محفوظة ، ولا يسمح بإعادة نشر هذا العمل كاملاً أو أي قسم من أقسامه ، بأي شكل من أشكال النشر أو استنساخه أو ترجمته ، أو احتراشه في أي شكل من أشكال نظم استرجاع المعلومات ، إلا بذن كتابي من الناشر
قيمة الاشتراك السنوي :

٨٠ جنيه مصرى

(داخل جمهورية مصر العربية)

٨٠ دولاراً أمريكياً

(خارج جمهورية مصر العربية شاملاً البريد)

سعر العدد :

٢٠ جنيه مصرى

(داخل جمهورية مصر العربية)

٢٠ دولاراً أمريكياً

(خارج جمهورية مصر العربية شاملاً البريد)

أسعار خاصة للطلبة :

الرسائلات

توجه جميع الرسائلات الخاصة إلى :

دار عرب للطباعة والنشر والتوزيع

ج. ب (٥٨) الدواوين - القاهرة ١٤٦١ - القاهرة - جمهورية مصر العربية

تلفون ٧٩٤٢٠٧٩ فاكس ٧٩٥٤٣٢٤

المحتويات

الصفحة

البحث

٩	المدة الزمنية للوقف بالسكت في قراءة حمزة	د. يحيى بن علي المباركي
٤٩	الاستماع والتحدى القراءة والكتابة	د. سمير بن يحيى المعير
١٠٩	حكايات نشأة النحو	د. محمد سعيد صالح الغامدي
١٣٥	ال مقابل الدلالي	د. نوال بنت إبراهيم بن محمد الخلوة
٢١١	إعراب الاسم المرفوع بعد (إن) و(لو)	د. نهلة حسين إمام
٢٤٩	الأمر عند النحاة. الأمر في الفصحي. دراسة لغوية	د. علي محمد هنداوى
٢٨٥	علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق	د. نادية رمضان النجار

علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق

(الخطابة البنوية نموذجاً)

د. فادية رمضان النجار

أستاذ مساعد للعلوم اللغوية

كلية الآداب - جامعة حلوان

أولاً: النظرية

النشأة ومراحل التطور:

بما لا شك فيه أن الدراسات اللغوية البنوية: نحو التحويلي التوليدى (لدى تشومسكي) ونحو التبعية (التعليق) (لدى تنيير) ونحو الحالة (لدى فليمور) قد اهتمت بالمركب الفعلى أو العمل (الإسناد) بوصفه نواة الجملة. وعالجت المركبات الاسمية بوجه خاص في نموذجي نحو التبعية (التعليق) و(نحو الحالة) بوصفها قيمًا تابعة (عناصر أساسية) في نظرية التكافؤ (قوة الكلمة) وما سُمي (الحالة العميقه) في (نحو الحالة)^(١).

وكان أقصى غايتها دراسة الجملة؛ لقولهم: «إن الجملة هي أكبر وحدة مستقلة»، إلا أنه وجد من العلماء من يرفض هذا القيد المقتصر على دراسة الجملة، ويسعى إلى دراسة الوحدة الممثلة لتابعات من الجمل والتي عرفت فيما بعد

(١) زتسيلاف واورزيناك: مدخل إلى علم النص - مشكلات بناء النص، ترجمة د. سعيد بحيري، ط مؤسسة المختار، القاهرة ٢٠٠٣م، ص ٦٠.

ـ (النص Text). وكان من أوائل هؤلاء اللغويين (ز.س. هاريس) ١٩٥٢م الذي أطلق على نمط هذه الدراسة (النهج المعاوز للجملة) وقد جاء ذلك في بحثه "تحليل الخطاب" Discourse Analysis" ١٩٥٢م، الذي اهتم فيه بتوزيع العناصر اللغوية في النصوص، كما اهتم بالربط (Link) بين النص وسياقه الاجتماعي. وقد حظى هذا البحث باهتمام علماء اللغة إلى وقتنا هذا^(١). وقد تابعه (ك.ل. بايك) Dell Hymes ١٩٥٤م في تأكيد هذه الدراسة ثم ظهرت دراسة لـ (دل هيمرز Dell Hymes ١٩٦٠م، الذي ركز على الحدث الاجتماعي.

ويعتمد الرافضون ل نحو الجملة على أن البشر عندما يتواصلون لغويًا لا يُمارسون ذلك في جمل مفردة منعزلة بل في تتابعات مجاوزة للجملة مترابطة (متصلة). ولا تدرك النصوص في ذلك أساساً بوصفها أفعال تواصل فردية بل بوصفها نتائج تفاعلات متجاوزة للآباء (أبنية منطقية بين الذوات). ويعني هذا أن كل تحليل لغوي يجب أن ينطلق من النص لكونه مجال الدرس، وهذا ما دعا إليه (ساينريل) ١٩٦٧م، (ب. هارتمان Hartman ١٩٦٨م^(٢)).

ثم تابعت اهتمامات فلاسفة اللغة والعلوم بباحثهم ودراساتهم في تأكيد هوية "علم اللغة النصي" وبيان خصائصه ونظرياته وأهدافه، وقد توج ذلك على يد

(١) فولفجانج هابنه من، دير فيهفيجر: مدخل إلى علم اللغة النصي، تعریب د. فلاح بن شبیب العجمی، ط الملك سعود، ١٩٩٩م، ص ٢٠ - ٢١ بتصرف، ود. صبحی إبراهیم الفقی: علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق، ط دار قباء، القاهرة، ٢٠٠٠م، ١/٢٣.

(٢) زتسیسلاف واورزیناک: مدخل إلى علم النص - مشكلات بناء النص، تعریب د. سعيد بحیری، ص ٣٦ - ٣٧ بتصرف، وفولفجانج هابنه من، دير فيهفيجر: مدخل إلى علم اللغة النصي، ص ٢٢.

(Halliday M.A.K) ١٩٧٣م، الذى رسم مفاهيم علم لغة النص في اللغويات البريطانية، ثم ظهر كثير من الباحثين^(١) الذين عنوا بهذا الاتجاه عنابة فائقة، فقدموها دراسات وأبحاثاً أدت إلى تطور هذا العلم بحيث إنه لا يقتصر على دراسة النص (Text) فحسب، بل يسعى إلى دراسة بيئته والثقافات المتصلة به ومعارفه المختلفة ... إلى غير ذلك من العلوم المتصلة بالنص^(٢).

نحو الجملة و نحو النص:

يحرص علماء اللغة النصيون على توضيح أهمية نحو النص من حيث كونه لا يقتصر على دراسة الجملة بل يهدف إلى دراسة الروابط بين الجمل وتتابعها ومظاهر انسجامها، محاولين إبراز أوجه الاختلاف بين نحو الجملة و نحو النص في النقاط الآتية^(٣):

- ١- تتضمن الجملة إلى نظام افتراضي (النحو) في حين يعد النص نظاماً واقعياً تكون من خلال الانتخابيات من بين مختلف خيارات الأنظمة الافتراضية.
- ٢- تتحدد الجملة بمعايير أحادى (علم القواعد) من نظام معرفى وحيد (علم اللغة) في حين تتحدد نصية النص بمعايير عدة من مختلف الأنظمة المعرفية.

(١) ينظر تعصيل مراحل تطور لسانيات النص: روبرت دى بوجراند: النص والخطاب والإجراء، ترجمة د. تمام حسان، ط عالم الكتب، القاهرة ١٩٩٨م، ص ٦٦، ٦٧ وعلم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق، ٢٣/١ - ٢٤٠ بتصرف.

(٢) د. سعيد بحيري: علم لغة النص المفاهيم والاتجاهات، الشركة المصرية العالمية للنشر - لونمان، القاهرة ١٩٩٧م، ص ١٩ .

(٣) د. إلهام أبو غرالة، على خليل حمد: مدخل إلى علم لغة النص، تطبيقات لنظرية روبرت دبوجراند ولفحانج دريسلا، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٩م، ص ١٠ .

- ٣- تكون الجملة قواعدية أو لا تكون جملة البتة. أما النص فلا تطبق عليه معايير النصية بمثيل هذه الحدة^(١).
 - ٤- يتأثر النص بالأعراف الاجتماعية والعوامل النفسية ومحوق وقوع النص بوجه خاص، في حين يضعف تأثير الجملة بهذه المؤثرات.
 - ٥- يستند استغلال الجمل إلى المعرفة القواعدية التابعة لنظام افتراضي له صفة العمومية. أما استغلال النص فيستند إلى معرفة خبرات بوقائع فعلية خاصة.
 - ٦- يعد النص حدثاً يوجهه المرسل إلى المستقبل؛ لإنشاء علاقات متعددة، وتوصيل مضمرين يعينها المتلقي، ولا تقتصر على العلاقات القواعدية. في حين لا تعني الجملة إلا بالعلاقات القواعدية؛ ومن ثم فهي لا تمثل حدثاً.
 - ٧- تتحذ الجملة شكلها المعين وفقاً للنظام الافتراضي المعلوم. في حين تتشكل بنية النص بحسب ضوابط المشاركين والمستقبلين على حد سواء^(٢).
والحق أن هذا الفصل الحاد بين نحو الجملة ونحو النص لا يتنااسب مع الواقع الفعلى لكوكهما متكاملين؛ وذلك لأن النص ما هو إلا مجموعة من الجمل، فكما أن الفونيم وحدة الكلمة، والكلمة وحدة الجملة، فالجملة وحدة النص، ويؤكد ذلك أن توسيع مجال علم اللغة ليشمل النصوص وتوظيفها في الاتصال لا يشكل مطلقاً في أهمية الوحدات اللغوية المعروضة (الفونيمات، والمورفيمات،

(٢) ينظر مزيد التفصيل: روبرت دى بوجراند: النص والخطاب والإجراء، ترجمة د. تمام حسان، ص ٨٩ و د. إلهام أبو غزالة، علي خليل حمد: مدخل إلى علم لغة النص، ص ١١.

واللكلسيمات، والمركبات الاسمية والجملة^(١). بل على العكس يجب أن تستمر مثل هذه الدراسات وتقوى حتى تقوم بدور في تشكيل نحو النص؛ ومن ثم لا يسوغ أن تنقص العلاقة بين نحو الجملة ونحو النص، كما لا يسوغ أن يتداخل العلمان (معنى أن يشتمل أحدهما على الآخر)؛ ومن ثم ينظر إلى دراسات نحو الجملة على أنها تمهيد ضروري لدراسة نحو النص؛ ومن ثم فهما متكمالان^(٢).

ويؤكّد هذا الاتجاه (التكامل بينهما) كون نحو النص يشتراك مع نحو الجملة في تحليل مواد لغوية ذات صفات مشتركة، منها:

- ١ - أن كلا الاتجاهين يحللان البنية Structure؛ ومن ثم يمكن اقتراح نحو الخطاب من أجل توليد النصوص، وهكذا نستطيع أن نصمم أنموذجاً لنحو واحد يعالج بنية الجملة وبنية النص من خلال توسيع وتطوير النظام الذي يحدد بنية الخطاب.
- ٢ - النصوص مثلها مثل العمل ذات معنى. لقد أثبتت (دي بوجراند ١٩٨٠م) أن العلاقات الدلالية في الجملة يمكن أن تقوم أيضاً بين الجمل في نص ما.
- ٣ - فكما تقوم العلاقات الإحالية بين العناصر في الجملة يمكنها أن تكون ضمن العناصر في جملتين منفصلتين في النص؛ وهذا يستدعي وجود معاجلة نحوية واحدة لكلتا الحالتين؛ كما يستدعي ذلك من المؤيدين لنحو الجملة السعي إلى تطوير نموذجهم على أساس تجربى^(٣).

ومن جهة أخرى أن السامع عندما يتلقى نصاً ما يستدعي له بنيتين: (داخلية)

(١) فولفجانج هاينه من، دير فيهفيجر: مدخل إلى علم اللغة النصي، ص ٧.

(٢) السابق نفسه: ص ٨ بتصرف.

(٣) مازن الوعر: نظرية تحليل الخطاب واستقلالية نحو الجملة، مقال من شبكة المعلومات.

تعتمد على الوسائل اللغوية التي تربط أواصر مقطع ما بغيره، و(خارجية) تكمن في مراعاة المقام المحيط بالنص؛ ومن ثم فلا فصل بينهما عند المتلقى، ولكن الفصل ضروري بالنسبة للدارس اللسانى تأكيداً على ما يرغب في دراسته وما يدرجه ضمن اهتمامه^(١).

إذا نظرنا إلى النص المعنى بتحليله (خطابة الرسول "صلى الله عليه وسلم") لاحظنا ضرورة تحليل العناصر الجزئية داخل الجملة أولاً، والمتمثلة في العمد والفضلات والتقدم والتأخير في إطار الجملة؛ ومن ثم يحدد الإعراب موقع الكلمات من الجملة، ثم يُنظر في علاقة الجمل (بعضها بعض) داخل النص، والمتمثلة في الوصل والفصل وعلاقتها بما قبلها وبعدها، هذا من جهة، ومن جهة أخرى لا يُفصل بين المتحدث والمتلقى والخطاب؛ ومن ثم يمكن لأية جملة أن تصير نصاً؛ وذلك بوضعها في السياق الفعلى أى ربطها بالمخاطب والمخاطب؛ وعلى هذا يمكن انتقالها من بنيتها المحدودة إلى بنية نصية متصلة بسياقها.

وتتعدد العلاقات بين الجملة والجملة داخل النص، فإذا كانت هناك جملة أساسية يكون غيرها من الجمل إما معطوفاً عليها، أو بدلاً منها، أو بياناً لها، أو توكيضاً أو تفسيراً أو تعليلاً. أما موقع الجملة بالنسبة للمفرد فيمكن أن تكون خبراً أو حالاً أو نعتاً أو بدلاً أو تعليلاً أو تفسيراً^(٢).

وقد تقع الجملة بالنسبة لغيرها في الجملة الطويلة جواباً للقسم أو جواباً للشرط أو

Halliday, M.A.K. and R. Hasan (1976) Cohesion in English, Longman, (١)
London, p. 20.

د. صلاح فضل: بلاغة الخطاب وعلم النص، ط عالم المعرفة، الكويت ١٩٩٢م، ص ١٠٨.

(٢) د. حسني عبد الحليل يوسف: إعراب النص، ط ١ دار الآفاق العربية، القاهرة ١٩٩٧م،
ص ١٣ - ١٤.

جوأباً للطلب؛ ومن ثم سوف نحصر في مجال التطبيق على إظهار دور نحو النص في التحليل اللغوي للتراكيب النحوية للنص، كما يُظهر ذلك البنية العميقه والسطحية للنص، بالإضافة إلى توضيح التحليل الدلالي له.

مفهوم علم اللغة النصي:

تعددت تعريفات علماء اللغة النصيين لمفهوم هذا المصطلح، وجميعها لا تخرج عن الأشكال اللغوية التي تحكم بناء كل أشكال النص. وأكثرهم بدأ بتعريف النص أولاً، ومن هؤلاء (دى بوجراند) الذى عرّفه بأنه: «تشكيلة لغوية ذات معنى تستهدف الاتصال، ويضاف إلى ذلك ضرورة صدوره (أى النص) عن مشارك أو أكثر ضمن حدود زمنية معينة. وليس من الضروري أن يتالف النص من الجمل ووحدتها، فقد يتكون النص من جمل أو كلمات مفردة أو أيةمجموعات لغوية تحقق أهداف الاتصال، ومن جهة أخرى فقد يكون بين بعض النصوص من الصلة المتبادلة ما يؤهلها لأن تكون خطاباً Discourse»^(١).

ويظهر من خلال هذا التعريف تفريق (دى بوجراند) بين الخطاب "Discourse" والنص "Text"، حيث يركز أوهما على تحليل اللغة المنطقية في أنواع الخطاب المختلفة، مثل (المحادثات والمقابلات والتعليقات والخطب) وهو ما يُعرف بتحليل الخطاب "Discourse Analysis". أما ثانيهما النص "Text" فيعتمد إلى دراسة نصوص اللغة المكتوبة كـ(المقالات واللاحظات وعلامات الطريقة والتقارير)، وهو ما يُعرف بتحليل النص "Text Analysis".

(١) دى بوجراند: النص والخطاب والإجراء، ترجمة د. تمام حسان، ص ٩٨ - ١٠١، د. إلام أبو غزالة، على خليل حمد: مدخل إلى علم لغة النص، ص ٩.

غير أنه يجب الأخذ في الاعتبار أن هذا التصنيف ليس قاطعاً، فهناك استعمالات أخرى لهذين المصطلحين، وتحديداً يمكن استخدام كل من مصطلح الخطاب "Discourse" والنص "Text" بشكل أوسع ليشمل كل الوحدات اللغوية التي تؤدي وظيفة اتصالية محددة، سواء أكانت مكتوبة أم منطوقة.

فقد تناول بعض العلماء الخطاب المنطوق والمكتوب، في حين تناول آخرون النصوص المنطوقة والمكتوبة^(١)؛ ومن ثم يمكن تحديد مفهوم مصطلح علم اللغة النصي على أنه «هو العلم الذي يبحث في سمات النصوص وأنواعها وصور الترابط والانسجام داخلها، ويهدف إلى تحليلها في أدق صورة تمكننا من فهمها وتصنيفها ووضع نحو خاص لها؛ مما يسهم في إنجاح عملية التواصل التي يسعى إليها منتج النص ويشترك فيها متلقيه»^(٢)، أو هو «الدراسة اللغوية لبنية النصوص»^(٣)؛ إذن علم اللغة النصي هو ذلك الفرع من فروع علم اللغة الذي يهتم بدراسة النص من حيث كونه الوحدة اللغوية الكبرى، وذلك بدراسة جوانب عديدة أهمها الترابط أو التماسك ووسائله وأنواعه والإحالات أو المرجعية "Reference" وأنواعها والسياق النصي "Text Context" ودور المشاركين في النص (المرسل والمستقبل). وهذه الدراسة تتضمن النص المنطوق والمكتوب على حد سواء^(٤).

David Crystal: The Cambridge Encyclopedia of Language, Cambridge (١) University, press 1987, p. 116.

David Crystal: A Dictionary of Linguistics and Phonetics, Basil (٢) Blackwell, Oxford, p. 350. Baalbaki, Ramzy: Dictionary of Linguistics Terms, Beirut, 1990, p. 502.

David Crystal: The Cambridge Encyclopedia of Language, p. 116. (٣)

(٤) د. صبحى إبراهيم الفقى: علم اللغة النصي، ٣٦/١.

معايير النصية:

وقد أحمل دى بوجراند خصائص النص في تعريفه حيث قال: إنه حدث تواصلي يلزم لكونه نصاً أن توفر له سبعة معايير للنصية مجتمعة، ويزول عنه هذا الوصف إذا تخلف واحد من هذه المعايير:

- ١ - السبك Cohesion أو الرابط النحوي.
- ٢ - الحبك Coherence أو التماسك الدلالي وترجمتها د. عاصم حسان بالالتحام.
- ٣ - القصد Intentionality أي هدف النص.
- ٤ - القبول أو المقبولية Acceptability وتعلق موقف المتكلمي من قبول النص.
- ٥ - الإخبارية أو الإعلام Informativity أي توقع المعلومات الواردة فيه أو عدمه.
- ٦ - المقامية Situationality وتعلق بمناسبة النص للموقف.
- ٧ - التناص Intertextuality^(١).

وسوف نعرض لهذه المعايير بشيء من التفصيل على النحو التالي:

أولاً: السبك Cohesion

وهو يشتمل على الإجراءات المستعملة في توفير الترابط بين عناصر ظاهر النص كبناء العبارات والجمل واستعمال الضمائر وغيرها من الأشكال البديلة، مثل: خطبته (صلى الله عليه وسلم) في أول جمعة جمعها بالمدينة إذ يقول: «...

(١) دى بوجراند: النص والخطاب والإجراء، ص ١٠٣ - ١٠٤ ود. سعيد بمحيرى: علم لغة النص (المفاهيم والاتجاهات)، ص ١١١ وما بعدها ود. صلاح فضل: بلاغة الخطاب وعلم النص، ص ٢٥٢ وفوفجانج هابنه من، ديترب فيهفيحر: مدخل إلى علم اللغة النصي، ص ١٦٩

وأوصيكم بتقوى الله، فإنه خير ما أوصى به المسلم المسلم أن يخضه على الآخرة، وأن يأمره بتقوى الله، فاحذروا ما حذركم الله من نفسه، ولا أفضل من ذلك نصيحة، ولا أفضل من ذلك ذكرًا، وإن تقوى الله لمن عمل به على وجل ومحافنة من ربه، عون صدق على ما تبغون من أمر الآخرة ...»^(١)، وقد تحقق ذلك من خلال الترابط بين السبك والمعايير النصية الأخرى لتحقيق جودة الاتصال. وينقسم السبك إلى نوعين:

أو همما: السبك النحوى Grammatical Cohesion ويشمل: الإحالة المتبادلة Substitution والحدف Ellipsis و الاستبدال Co-Reference والربط Junction.

وثانيهما: السبك المعجمى Lexical Cohesion ويشتمل على علاقتى التكرار Reiteration والمصاحبة اللغوية أو التضام Collocation^(٢).

ثانياً: الحبک Coherence^(٣):

يعد الحبک من أهم معايير النصية التي اشترطها اللغويون لوصف النص بالترابط والتسلسل، ويقصد به العلاقات المنطقية التصورية التي تجعل النص متربطاً

(١) ابن حجر الطبرى: تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ط دار المعارف، ١٩٩٥م، ٢/٣٩٥.

(٢) ينظر دى بوجراند: النص والخطاب والإجراء، ص ١٠٣، ود. إلهام أبو غزالة، على = خليل حمد: السابق نفسه، ص ١١، وإيناس حسين محمد: الخصائص اللغوية في الخطابة الدينية في العقدين الأخيرين، بحث دكتوراه، الإسكندرية ٢٠٠٣م، ص ١١ - ١٣.

(٣) وقد ترجم إلى (الالتحام، التناقض، التقارن)، وقد آثر البحث مصطلح (الحبک) - ينظر دى بوجراند: السابق، ص ١٠٣، فولفجانج هاينه من، ديتري فيهفيجر: مدخل إلى علم اللغة النصي، ص ٩٣، د. إلهام أبو غزالة، على خليل حمد: مدخل إلى علم لغة النص، ص ١١.

وإن خلا من الروابط السابق ذكرها في السبك بنوعيه. ويعتمد الحبك على علاقات داخلية وعناصر مقامية متعلقة يتم بواسطتها فهم النص^(١)، ويمكن أن نمثل على ذلك بقول القائل: لما كان الجو جميلاً ذهينا إلى الشاطئ، فالرغم من كون المسند إليه في الجملة الأولى مختلفاً عن المسند إليه في الجملة الثانية إلا أن الجملتين مترابطان؛ وذلك لاتساق الظروف والشروط الموظفة لهذا الربط عند المتلقى عادة بين جمال الجو والخروج في نزهة على الشاطئ^(٢). وتشتمل وسائل الحبك على:

- ١- العناصر المنطقية كالسببية والعموم والخصوص، ومن السببية قوله تعالى: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونَ﴾ (الذاريات ٥٦) فالخلق قد تم من أجل غاية وسبب واحد هو عبادة الله سبحانه وتعالى.
- ٢- معلومات عن تنظيم الأحداث والأعمال والمواضيع والماضي.
- ٣- السعي إلى التماسك فيما يتصل بالتجربة الإنسانية، ويتبعد عن الانحراف بتفاعل المعلومات التي يعرفها النص Text Presented Knowledge من المعرفة السابقة بالعالم^(٣).

هذا المعيار يعدان أهم المعايير؛ لكنهما الأكثر اتصالاً بالنص من حيث تمسكه النحوى والدلائى وعلاقاته المنطقية، التي توفر له الانسجام والسبك. وإن كنا سنتحصر في مجال التطبيق على معيار السبك بقسميه (النحوى والمعجمى). إلا أن هناك خمسة معايير جوهرية تتصل بالمنتج والمتلقى ومضمون الرسالة وقناة التوصيل

(١) دى بوجراند: النص والخطاب والإجراء، ص ١٠٣، فولفجانج هاينه من، دير فيهفيجر: السابق، ص ٩٣.

(٢) د. صلاح فضل: بلاغة الخطاب، ص ٢٦١.

(٣) دى بوجراند: النص والخطاب والإجراء، ص ١٠٣.

والسياق المحيط بالرسالة، وسوف تتناولها فيما يلى:

ثالثاً: القصدية Intentionality

ويعني بها موقف منتج النص لانتاج نص متماسك ومترابط؛ لكن يتم الوصول إلى هدف مرسوم في خطة محددة^(١)، ومن ذلك قول القائل: (حسناً، في أى بلد، أين تسكن؟) فالرغم من أن العبارة صيغت في حديث إلقاء إلا أنها تتضمن هدف المنتج من معرفة عنوان المخاطب، وقد تأتى ذلك من توافر عناصر السبك والمحبك^(٢).

رابعاً: القبول Acceptability

ويقصد بها موقف مستقبل النص إزاء كون صورة ما من أشكال اللغة ينسجم لها أن تكون مقبولة من حيث هي نص توفر فيه عناصر السبك والمحبك^(٣)، ومثال ذلك التحذير الذي قدمته شركة (بيل) للهواتف إذ يقول: (استدعونا قبل مباشرة الحفر، فقد تعجزون عن ذلك فيما بعد) فالمثال أكثر فعالية عند المتكلمي؛ إذ يستنتج منه ما قد يتربّ على القيام بالحفر من أضرار جسيمة دون الرجوع إلى الشركة؛ لأن اقتناع المستقبلين للنص سيكون أكثر قوّة عند قيامهم بتزويد محتواه بأنفسهم^(٤).

(١) فولفجانج هاينه من، دير فيهفيجر: مدخل إلى علم اللغة النصي، ص ٩٤، ودى بوجراند: النص والخطاب والإجراء، ص ٣٠ - ١٠٤.

(٢) د. إمام أبو غزالة، على خليل حمد: مدخل إلى علم لغة النص، ص ٣٠ - ٣١.

(٣) فولفجانج هاينه من، دير فيهفيجر: مدخل إلى علم اللغة النصي، ص ٩٤، ودى بوجراند: النص والخطاب والإجراء، ص ١٠٤.

(٤) د. إمام أبو غزالة، على خليل حمد: مدخل إلى علم لغة النص، ص ٣١ - ٣٢.

خامسًا: رعاية الموقف :Situationality

وتشتمل على العوامل التي تجعل النص ذات صلة بموقف حالي، أو بموقف قابل للاسترجاع^(١)، ومن ذلك قولهم: (تمهل، أطفال في الطريق) فالموقف هنا يشير إلى لافتة وضعت على الطريق مع وجود سهم موجه إلى أحد الشوارع الجانبيّة، الذي يفهم منه أن هناك أطفالاً يلعبون وقد يجرّى أحدهم إلى الطريق العام، فيكون المراد إعلام السائقين بوجوب تخفيف السرعة حماية للأطفال من خطر التصادم^(٢).

سادسًا: الإعلامية :Informativity

ويشار لها إلى ما يحمله النص من المعلومات التي تهم السامع أو القارئ، ويتحقق لها هدف التواصل بين منتج النص ومتلقيه. ولعيار الإعلامية درجات، حيث يحمل كل نص درجة من الإعلامية معينة يحددها منتجه ومتلقيه معاً^(٣) وقد ظهرت درجة عالية من الإعلامية في التحذير الذي أعلنته شركة (بيل) للهواتف السابق ذكره، وقد تضعف هذه الإعلامية فتؤدي إلى الارتباك والغموض وربما رفض النص^(٤).

سابعاً: التناص :Intertextuality

ويعنى به العلاقات بين نص ما ونصوص أخرى ذات صلة، تم التعرف إليها

(١) فولفجانج هاينه من، دير فيهفيجر: مدخل إلى علم اللغة النصي، ص ٩٤، دى بورجراند: النص والخطاب والإجراء، ص ٤، ١٠، د. إلهام أبو غزالة، على خليل حمد: مدخل إلى علم لغة النص، ص ١٢.

(٢) د. إلهام أبو غزالة، على خليل حمد: مدخل إلى علم لغة النص، ص ٣٤ - ٣٥ بتصرف.

(٣) دى بورجراند: النص والخطاب والإجراء، ص ١٠٥، ٢٧٥، ٢٧٨ بتصرف.

(٤) د. إلهام أبو غزالة، على خليل حمد: مدخل إلى علم لغة النص، ص ٣٢ - ٣٣ بتصرف.

خبرة سابقة. ومن ذلك قول سراج الدين الوراق:

يَا لَائِمِي فِي هُوَاهَا أَفْرَطْتُ فِي الْلَّوْمِ جَهَلًا
لَا يَعْلَمُ الشَّوْقَ إِلَّا وَلَا الصَّبَابَةَ إِلَّا

فالقارئ لهذا البيت قد يتشعب فكره في مناح شتى، لا يدرك المراد منه إلا إذا كان على علم بقول الشاعر القدemi:

لَا يَعْلَمُ الشَّوْقَ إِلَّا مِنْ يَكَابِدُهُ وَلَا الصَّبَابَةَ إِلَّا مِنْ يَعْانِيهَا^(١)

وقد عمتت الخطابة النبوية هذا المعيار أصدق تمثيل، ومن ذلك اقتباسها آيات القرآن الكريم، والحديث الشريف والأقوال المأثورة وسيبين ذلك بالتفصيل في تحليل الخطيب. وفضلاً عن هذه المعايير التأسيسية التي تعين اتصاف تشيكيلة لغوية ما بصفة النصية يمكننا تعريف معايير تنظيمية تستعمل لتعيين نوعية النص وتقييمه. ومن هذه المعايير التنظيمية الجودة Efficiency، وتنجم جودة النص من استغلاله في الاتصال مع تحقيق أكبر مردود وأقل جهد بحيث تتوافر سهولة معالجة النص، ومنها الفعالية Effectivity، أي شدة وقع النص وتأثيره في المستقبل بحيث يتوافر عمق المعالجة والإسهام القوى في تحقيق هدف المنتج؛ ومنها أخيراً الملاءمة Appropriateness التي يقصد بها ت المناسبة مقتضيات الموقف مع درجة انتظام معايير النصية على النص المخلل^(٢).

ولا يمكن فهم أي من هذه المعايير السابقة إلا معأخذ أمور في الحسبان هي: اللغة والعقل والمجتمع والتداولية Pragmatics، فيتحقق الفهم الذي هو توحيد المعلومات الطارئة والمعلومات المخترنة في كيان واحد.

(١) السابق نفسه: ص ٣٥ - ٣٦.

(٢) السابق نفسه: ص ١٢.

وظيفة علم اللغة النصي:

تتركز وظيفة علم اللغة النصي في مهام:

أولاً: وصف النص **Text Description**، ثانياً: **تحليل النص Analysis**

ويقصد بوصف النص: توضيح مكونات النص؛ وذلك بتعيين الجملة الأولى فيه، وتوضيح الموضوعات المتناولة في النص، مع بيان الروابط الشكلية والمعنوية الموجودة فيه، وما تؤدي إليه من انسجام وسبك بين متابعات النص حتى تصير كأنها جملة واحدة، وعندئذ يبدأ تحليل النص الذي لا يقتصر على بيان الروابط الداخلية فقط بل يهدف إلى توضيح الروابط الخارجية أيضاً، ومن ثم يظهر دور السياق في تأليف أشتات النص التي تبدو متفرقة فتصبح متجاذبة^(١).

ثالثها: يراعى دور النص في التواصل؛ وذلك من خلال الوقف على أحوال المنتج والمتنقى للنص.

رابعها: كما أن من الأهداف التي يسعى إليها علم اللغة النصي، والتي لا تقتصر على وصف النصوص وتحليلها؛ فهو ذو هدف أكثر عمومية وشمولاً، فمن ناحية يشير إلى جميع أنواع النصوص وأنماطها في السياقات المختلفة، كما أنه من ناحية أخرى يتضمن الإجراءات النظرية والوصفية والتطبيقية ذات الطابع العلمي المحدد^(٢).

خامسها: كذلك يتطلب تفسير الخطاب وتأويله الوقف على المستوى النحوي التركيبي والمستوى المعجمي والمستوى الدلالي والمستوى الصوتى والمستوى التغيمى

(١) د. صلاح فضل: *بلاغة الخطاب وعلم النص*، ص ٢٤٧، ٢٤٧، ود. صبحى الفقى: *علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق*، ١/٥٥.

(٢) د. صلاح فضل: *بلاغة الخطاب وعلم النص*، ص ٢٤٨، ٢٤٨.

(مستوى بروز أو نتوء الصوت)، هذا بالإضافة إلى المستوى الإستراتيجي^(١) المتمثل في اختيار إستراتيجية معينة للخطاب، ومن ذلك طائق وإستراتيجيات معالجة وفهم نصوص الخطابة النبوية.

إرهاصات علم اللغة النصي عند القدماء:

مما لا شك فيه أن فرع علم اللغة النصي نشأ في أحضان المناهج النبيوية والوصفية الغربية، لكن هذا لا يمنع من وجود ملامح لهذا المنهج متاثرة عند القدماء ولا سيما في مؤلفات النحوين والبلاغيين والنقاد والمفسرين.

(١) ومن أوائل الذين أشاروا إلى مصطلحات (التضام Collocation، النظم، البناء، التركيب) في دراسته للنحو (عبد القاهر الجرجاني) وذلك من خلال (نظرية النظم) وحديثه عن الفصل والوصل بين الجمل؛ وهو بذلك يتجاوز مجرد الإفادة الجزئية إلى النص، أو إلى منظومة الجمل التي تتفاعل وتترابط فيما بينها مكونة سياقاً أعم منها وأشمل وأكمل، فلا وجود - موضوعياً - للجملة المستقلة. وهذا هو مستوى الفصاحة المتمثل في القرآن الكريم والشعر وأنواع الشعر الفنى^(٢)، ويمكننا القول بأن علم النظم عند (عبد القاهر) يعني بدراسة التبعيات القواعدية من حيث علاقتها بالمفاهيم، والعلاقات المتصلة بهذه المفاهيم والكلمات؛ لكونه لم ير الفصاحة إلا في تركيب الكلمات بعضها مع بعض وتأليفها في نسق واحد^(٣).

(١) مازن الورع: نظرية تحليل الخطاب واستقلالية نحو الجملة.

(٢) ينظر تفصيل الفصل والوصل عند عبد القاهر: دلائل الإعجاز، تحقيق محمود محمد شاكر، ط الهيئة المصرية العامة للكتاب، ٢٠٠٠م، ص ٢٤٣.

(٣) ينظر تفصيل قضية النظم: السابق نفسه، ص ٨١ - ٨٣.

وقد خصص (دلائل الإعجاز) أبواباً كاملة لمفهوم التضام ومقوماته - وهو ما عرف عند علماء اللغة النصيين بمصطلح (السبك) - من مثل: التقديم والتأخير، والتعريف والتنكير، والحدف والإضمار، والعطف وأدواته المختلفة ... إلى غير ذلك من الأبواب التي عرفت بمصطلحات المحدثين من مثل: الإحالـة والربط والإعلامية وعلم النص وتأثير السياق وإعادة الصياغة ... إلخ^(١).

(٢) أما البلاغيون فقد اهتموا بعرض تفاصيل دقة لأبواب (الحقيقة والمحاز) وعلاقاته التي منها: (علاقة التضاد، والسيبية، والمسبيـة، والآلية، والكلية، والجزئية)، وقد اهتم (عبد القاهر الجرجاني) بهذه العلاقات من خلال عرضه لباب المحاز^(٢)، وهذه العلاقات هي ما عرفت عند علماء اللغة النصيين بمصطلح علاقات المفاهيم (الجblk Coherence).

(٣) أما النقاد فقد اهتموا بقضية الاقتباس والسرقات (التضمين)، ويعنى بالاقتباس ما يستغله الكاتب من نصوص القرآن الكريم والحديث الشريف مستشهاداً به في كتاباته، ومنه قول الحريري: أنا أنيكم بتأويله وأميز صحيح القول من عليه.

كما يقصد بـ(التضمين) الأخذ من نصوص الآخرين بوجه عام. ومنه قول الحريري:

على أني سأنشد عند بيعي
أصحابوني وأى فتى أضاعوا
وهو متاثر فيه بقول العرجى:

(١) ينظر تفصيل ذلك: السابق نفسه، ص ٢٢٢، ١٤٦، ١٠٦.

(٢) ينظر تفصيل ذلك: السابق نفسه، ص ٢٩٣ - ٣٠١.

أضاعونى وأى فتى أضاعوا ليوم كريهة وسداد ثغر^(١)

(٤) أما المفسرون فتجد منهم (السيوطى) الذى جعل من مظاهر إعجاز القرآن (التماسك أو الالئام) وهو الوجه الثالث الذى يعني به (حسن تأليفه، والثمام كلامه، وفصحته). ووجهه الرابع «مناسبة آياته وسوره وارتباط بعضها ببعض، حتى تكون كالكلمة الواحدة، متسبة المعانى، منتظمة المباني»^(٢)، ونلاحظ هنا مصطلحات التماسك والتلازم (الالئام)، والمناسبة وجميعها من مصطلحات علم اللغة النصى التى عرفت عند المحدثين. كما تعرض السيوطى لمصطلح (الانسجام Coherence) في قوله: «يكون الكلام، خلوه من العقاده منحدراً كتحدر الماء المنسجم، ويکاد لسهولة تركيبه وعذوبة ألفاظه أن يسهل رقة، القرآن كله كذلك ... وقد جاءت قراءته موزونة بلا قصد لقوة انسجامه»^(٣).

وهذا المفهوم (للانسجام) عند السيوطى يختص بسهولة الألفاظ ورقتها، وهو مختلف عن مدلول المصطلح عند المحدثين الذى يعني عندهم العلاقات المنطقية والتصورية التى تربط بين التابعات النصية.

كما ذكر عن (ابن الإصبع) مائة نوع من بدائع القرآن فيها التكرار، ورد العجز على الصدر، وتشابه الأطراف، والإبدال، وحسن النسق ... وغيرها. وهذه

(١) الفزروجى: الإيضاح فى علوم البلاغة، تحقيق محمد عبد المنعم خفاجى، ط٣، المكتبة الأزهرية للتراث، ١٩٩٣م، ٦/١٣٧، ١٤٢، د. إحسان عباس: تاريخ النقد الأدبي عند العرب، ط٥، بيروت، دار الثقافة ١٩٨٦م، ص٦٢٠.

(٢) السيوطى: الانقان فى علوم القرآن، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ط بيروت ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م، ٣/٢٦١.

(٣) السابق، ٣/٢٥٩.

تعد من وسائل الترابط^(١). وبالرغم من أن العرب القدماء لم يضعوا نظرية في علم اللغة النصي ولم يصطلحوا عليه في مؤلفاتهم، وإنما جاءت أقوالهم في سياق حديثهم عن دور البلاغة والنحو ومظاهر الإعجاز القرآني ... إلى غير ذلك من الأبواب. إلا أن ملامح هذا الدرس الحديث لا يمكن إنكارها وتحتاج إلى دراسة مفصلة^(٢).

طبيعة النص المحلل:

حرصت على تناول معيار السبك النحوي والمعجمي من خلال تحليل الخطب النبوية لما كان لها من أثر فعال في بناء الدولة الإسلامية ونشر السوعي والثقافة الدينية، في وقت لم يكن فيه معلم للمسلمين سوى رسول الله (ص)، هذا بالإضافة إلى أن الخطب النبوية قد استوفت القواعد العامة للبناء اللغوي والإيقاعي والنحوي والدلالي. وكذلك لأهمية الأفكار والاختيارات التي أراد الرسول (ص) توصيلها إلى المستمعين والمتلقين من توجيهه وإرشاده ووعظه وتبلیغ قواعد الدين وأصوله وفروعه ... إلخ.

وقد عرفت الخطابة بأنها «فن مخاطبة الجماهير بطريقة إلقاءية تشتمل على الإقناع والاستمالة» هذا التعريف يقوم على عناصر معينة هي:

- 1 - أن يكون الحديث مخاطبة لجمهور من الناس.

(١) السابق نفسه، ٨٠/٢، د. صبحي الفقي: علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق، ٨٦/١ بالهامش.

(٢) ينظر ملامح جهود القدماء عند د. عبد الرافعى: فقه اللغة في الكتب العربية، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية ١٩٩٠م، ص ٧١ - ٧٢، علم اللغة بين النظرية والتطبيق، ٨٦/١ - ٨٧، ١٣٠/١ - ١٣٣، لسانيات النص، ص ٢٧ وما بعدها، الخصائص اللغوية في الخطابة الدينية، ص ٨ - ١٠.

٢ - أن يكون بطريقة إلقاء، وهذا يعني جهارة الصوت وإبداء الانفعال به، وأيضاً من مكملات هذه الطريقة أن تصحبها إشارات باليد أو بغير اليد، كما يبدي الخطيب انفعالاته بما يقول، فكل ذلك يثير السامعين ويووجه عواطفهم نحوه و يجعلهم أكثر استجابة لرأيه.

٣ - أن يكون الحديث مقنعاً بحيث يشتمل على أدلة وبراهين ثبتت صحة الفكرة التي يدعو إليها الخطيب، فإذا خلت الخطبة من هذه الأدلة فإنها لا تزيد على أن تكون مجرد إبداء رأي.

٤ - أن يتوافر في الخطبة عنصر الاستمالة، وهذا يعني توجيه عواطف السامعين واستجابتهم للرأى الذى تدعوه إليه الخطبة؛ لأن السامع قد يقتتن بفكرة ما، ولكن لا يعنيه أن ينفذها أو أن تتحقق من غيره فلا يسعى لتحقيقها، هذا العنصر من أهم عناصر الخطبة لأنه هو الذى يحقق الغرض المطلوب منها^(١).

إذا أردنا تصنيف النص المخلل (الخطابة النبوية) في ضوء معاير تصنيف النصوص عند علماء اللغة النصيين^(٢) وجدناها متمثلة في النقاط التالية:

- ١ - المضمون: ويشار به إلى موضوع النص (نص دين).
- ٢ - المهدف ويشار به إلى الغرض الذى يرمى إليه منتج النص (توجيه ووعظ

(١) د. عبد الجليل شلبى: الخطابة وإعداد الخطيب، ط٢، وزارة الأوقاف، القاهرة ١٩٩٢م، ١٥١ - ١٦.

(٢) لمزيد من التفصيل: د. سعيد بحري: علم لغة النص - المفاهيم والاتجاهات، ص ٦٦ - ٧٠
يتصرف، روبرت دى بوجراند: النص والخطاب والإجراء، ص ٤١٩ - ٤١١، وفولفجانج
هاينه من، ديترب فيهفيجر: مدخل إلى علم اللغة النصي، ص ١٩٩ - ٢٠٢ بتصرف.

وإرشاد).

٣ - السياق: يشار به إلى كل ما يحيط بالنص من مؤثرات تحكم بناءه وصياغته مثل الأوضاع الاجتماعية للمشاركين في إنتاجه وتلقيه وأدوارهم ومكان وزمان النص.

٤ - الشكل ويشير إلى شكل النص المُحَلّل وطبيعته وأركانه، فالخطبة الدينية تتكون من ثلاثة أركان (مقدمة وموضوع وخاتمة)، وتشمل الحمد والثناء للصلوة على رسول الله (ص) ثم قراءة آية والتعرض لتفسيرها من خلال الموضوع المشار إليه في نص الآية ثم الدعاء للمسلمين والمسلمات. ومثال ذلك خطبته (ص) للجمعة الأولى في المدينة إذ يقول: «الحمد لله، أحمده وأستعينه، وأستغفره وأستهديه، وأؤمن به ولا أكفره، وأعادى من يكفره، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأن محمداً عبده ورسوله، أرسله بالهدى والنور والوعظة، على فترة من الرسل ، ... وأوصيكم بتقوى الله، فإنما خير ما أوصى به المسلم المسلم أن يحضره على الآخرة، ...»^(١).

٥ - الانفتاح والانغلاق وذلك من وجهين: أو هما الانفتاح من حيث كون الخطب النبوية تعد نصاً مفتوحاً؛ وذلك لكتابها موجهة لعدد غير محدد من المتلقين، وقابلة لأن يكون فيها حوار بين النبي (ص) والمستمعين، ومن ذلك خطبته (ص) عند فتح مكة عندما سأله أهل مكة: «ما ترون أن فاعل بكم؟ قالوا: خيراً؛ أخ كريم وابن أخ كريم، قال: اذهبوا فأنت

(١) ينظر نص الخطبة كاملاً: الطبرى: في تاريخه، ٢/٣٩٤ - ٣٩٥.

الطلقاء»^(١). فقد تعدد مخاوروها، ومن ثم فهى نص مفتوح. ثانية: إنما تعد نصًا مغلقاً^(٢) لأن المنتج فيها واحد هو الرسول (ص) وغالبًا ما يكون الموضوع محدد فهو الذى يدور في فلكه الخطبة ومن ذلك خطبته (ص) لإعلام الناس بأن الله قد فرض عليهم الجمعة من يومهم هذا إلى أن تقوم الساعة يقول: «ألا أيها الناس توبوا إلى ربكم قبل أن تموتونا، وبادروا الأعمال الصالحة قبل أن تشغلوها، وصلوا الذي بينكم وبين ربكم بكثرة ذكركم له، وكثرة الصدقة في السر والعلانية، ترزقوا وتؤجروا وتنصروا، واعلموا أن الله - عز وجل - قد افترض عليكم الجمعة في مقامى هذا، في عامى هذا، في شهرى هذا، إلى يوم القيمة، حياتى ومن بعد موتي»^(٣).

(١) الباقيان: إعجاز القرآن، تحقيق أبو بكر عبد الرزاق، ط مكتبة مصر، ١٩٩٤م، ص ٩٨.

(٢) وقد فسر د. صلاح فضل مفهوم الانغلاق في النص. معنى أنه (النص الذى يكتفى بذاته والمكتمل في دلالته) - بلاغة الخطاب وعلم النص، ص ٢٣٢.

(٣) الباقيان: إعجاز القرآن، ص ٩٦.

ثانياً: التطبيق

عناصر السبك النصي:

من المتفق عليه عند علماء اللغة النصيين أن السبك النصي يعد من أهم المعايير النصية؛ وذلك لكونه هو السياج والرابط الذي يجمع بين المترفقات في جذب بعضها بعضاً فيكون النص؛ ولذلك يصفونه بأنه: «عنصر جوهرى في تشكيل النص وتفسيره»^(١). الحق أن هذا المفهوم لم يكن بعيداً عن تناول القدماء، فقد ألحوا إلى أن الكلمات والجمل يعلق بعضها ببعض حتى تقييد معنى؛ ولذلك ذهبوا إلى أن الكلام لا يكون مفيداً إذا كان مجتمعاً بعضه مع بعض دون ترابط^(٢)؛ لأنه إذا أصبح الكلام حالياً من السبك أصبح الكلام في حكم الأصوات التي ينبع لها^(٣) على حد قول ابن يعيش؛ ولذلك حصر علماء اللغة النصيون أهمية السبك في: «جعل الكلام مفيداً، ووضوح العلاقة في الجملة، عدم الالبس في أداء المقصود، عدم الخلط بين عناصر الجملة، استقرار النص وثباته؛ وذلك بعدم تشتيت الدلالة الواردة في النص»^(٤)؛ وبذلك تظهر أهمية السبك في كون كل جملة تملك بعض أشكاله التي تربط عادة مع الجملة السابقة أو اللاحقة، وكذلك يجب أن تحتوى كل جملة على رابطة أو أكثر تربطها بما يسبقها أو ما يلحقها^(٥).

ويتحقق السبك من خلال عناصره السحوية والمجممية التي تؤدي إلى

(١) د. سعيد بحيري: علم اللغة النصي، المفاهيم (الاتجاهات)، ص ١٤١.

(٢) د. حماسة عبد اللطيف: بناء الجملة العربية، دار الشروق، مصر، ط ١، ١٩٩٦م، ص ٨٢.

(٣) عند القدماء: شرح المفصل، عالم الكتب، بيروت، ٨٣/١.

(٤) د. صبحي الفقى، علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق، ٧٤/١.

Halliday and R. Hasan: Cohesion in English, p. 324.

(٥)

اتصاف النص بسمة الاستمرارية أي تعاقب الأحداث اللغوية التي تنطق بها أو نسمعها في تتابعها الزمني، وتنظم هذه الأحداث تبعاً لمبانيها التحوية ويجمع هذه الوسائل مصطلح عام هو (الاعتماد التحوى Grammatical Dependency) ويتحقق في شبكة هرمية متداخلة من الأنواع هي: (في الجملة - فيما بين الجمل - في الفقرة أو المقطوعة - فيما بين الفقرات أو المقطوعات - في جمل النص)^(١).

تحتوي عناصر السبك على نوعين: أولاً: عناصر السبك التحوى Reference Grammatical Cohesion ويشمل: (الإحالات - الاستبدال Ellipsis - الربط Junction). وقد أضافت الباحثة معيار التحديد Definiteness؛ اعتماداً على ذكره عند علماء النصيين المتأخرين^(٢).

ثانياً: عناصر السبك المعجمى Lexical Cohesion ويشمل: (التكرار Repetition - المصاحبة اللغوية (التضام) Collocation). وسوف نتعرض لهذه العناصر بشيء من التفصيل مستدلين عليها بنصوص من الخطابة النبوية.

أولاً: عناصر السبك التحوى Grammatical Cohesion

١- الإحالات Reference

يقصد بها «وجود عناصر لغوية لا تكتفى بذاتها من حيث التأويض وإنما تخيل إلى عنصر آخر؛ ولذا تسمى عناصر محيلة مثل الضمائر وأسماء الإشارة والأسماء

(١) د. سعد مصلوح: نحو أحجرومية للنص الشعري، دراسة في قصيدة حاصلية، مجلة فصوصول، ط١، ١٠٣، ع٢، ١٩٩١م، يوليو ١٩٩١م، أغسطس ١٩٩١م، ص ١٥٤.

(٢) ينظر البحث، ص ٣١.

الموصولة ... إلخ»^(١).

وتقسم (الإحالات) عند المحدثين إلى إحالة (خارجية) Exophora، وفيها يحيط عنصر في النص إلى شيء خارج النص يدركه منتج النص ومتلقيه كلاماً، وأخرى (داخلية) Endophora، فتقع داخل النص حيث تنقسم إلى (إحالات قبلية) Anaphora وفيها يشير العنصر المحيط إلى عنصر آخر متقدماً عليه، و(إحالات بعدية) Cataphora وفيها يحيط العنصر المتقدم إلى عنصر آخر يلحقه^(٢).

وقد قسمت عناصر الإحالات إلى :

- ١ - شخصية Personal: (أنا، أنت، نحن، هو، هم، ... إلخ).
- ٢ - إشارية Demonstrative: (هذا، هؤلاء، أولئك، ... إلخ).
- ٣ - مقارنة Comparative: (أفضل، أكثر، ... إلخ)^(٣).
- ٤ - الموصولات Relative: وقد عدّها د. تمام حسان من عناصر الإحالات مستشهاداً عليها بقوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَتَبَعُونَ الرَّسُولَ الَّتِي أَمَّى اللَّهِيْ يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْهُمْ فِي التَّوْرَاةِ وَالْإِنجِيلِ﴾ (الأعراف ١٥٧)، فالاسم الموصول (الذي) قد قوى المعنى؛ وذلك بإحالاته السابقة إلى (الرسول الذي)؛ لكون المراد وصف الرسول بأنه مكتوب في التوراة^(٤).

(١) د. محمد خطابي: لسانيات النص، ص ١٦ - ١٩.

(٢) Baalbaki, Ramzy Monir: Dictionary of Linguistics Terms, p. 421.

والخصائص اللغوية في الخطابة الدينية، ص ٣٨.

(٣) Halliday & R. Hasan: Cohesion in English, p. 40.

وعلم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق، ١١٦/١.

(٤) البيان في روايي القرآن، ط عالم الكتب، القاهرة، ١٩٩٣م، ص ٣١ - ٣٢.

كما أحيل إليه بالعائد الضمير في (يجدونه)؛ وبذلك يكون للموصول إحالاتان قبلية وبعدية.

والحق أن العرب لم يكونوا غافلين عن أهمية العناصر الإحالية، ولا سيما الضمائر مذكورة أو مخوذة، إلا أن المقام لا يتسع لعرض جهودهم^(١).

فإذا تأملنا نصوص الخطابة النبوية لاحظنا توفر عناصر الإحالة بأقسامها المختلفة وإليك الأمثلة:

(أ) من خطبته (ص) الأولى في مكة عندما دعا قومه: «إن الرائد لا يكذب أهله، والله لو كذبت الناس جميئاً ما كذبتم ولو غررت الناس جميئاً ما غررتكم، والله الذي لا إله إلا هو إن لرسول الله إليكم خاصة، وإلى الناس كافة»^(٢).

نلاحظ توفر الإحالة الداخلية في تاء المتكلم في (غررت - كذبت)، والضمير في (إن) إلى إحالة قبلية مرجعيتها إلى (رسول الله)، وإحالة الضمير (كم) إحالة قبلية ومرجعيتها إلى (أهله)، وهناك إحالة الضمير المستتر في (يكذب) والظاهر في (أهله) حيلان إحالة قبلية إلى محيل واحد هو (الرائد).

أما إحالة الموصول فقد وجدت في قوله (ص): «و الله الذي لا إله إلا هو»

(١) ينظر تفصيل أهمية الضمائر: سيبويه: الكتاب، تحقيق عبد السلام محمد هارون، ط الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٧م، ٨٤/١، ٨٧، ٨٨، السيوطي: الإتقان في علوم القرآن، ٢٨١/٢ وما بعدها، ابن هشام: معنى الليبب، تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد، ط المدى، ٤٩٨/٥٠٠ - ١٤٧/١

(٢) د. أحمد زكي صفت: جمارة خطب العرب، ط المكتبة العلمية، بيروت، لبنان، د.ت، ١٤٧/١

وهي إحالة قبليّة للفظ الحالـة المتقدـم، وكـذلك وـجد (هو) الـذى يـحيل إـلى لـفـظ الحالـة أيضـاً.

ومن عـناصر السـبك المـتوفـرة فـالنص الحـذف فـقوله: «إـنـي لـرسـول الله إـلـيـكـم خـاصـة وـإـلـيـ النـاسـ كـافـة» حـيـثـ حـذـفـتـ الجـملـةـ المـتصـدرـةـ منـ التـرـكـيبـ الشـانـ اـعـتمـادـاـ عـلـىـ ذـكـرـهـاـ فـالـتـرـكـيبـ الـأـوـلـ (إـنـي لـرسـولـ اللهـ)، وـهـذـاـ أـدـىـ إـلـىـ الإـيجـازـ وـحـسـنـ السـبـكـ مـعـ تـحـقـيقـ هـدـفـ الـمـخـاطـبـ، وـهـوـ أـنـهـ مـرـسـلـ مـنـ عـنـدـ اللهـ إـلـىـ النـاسـ كـافـةـ وـإـلـىـ قـوـمـهـ خـاصـةـ.

كـذلكـ وـجـدـ التـكـرارـ التـرـكـيـيـ فـتـمـاثـلـ الـجـمـلـ بـيـنـ (لوـ كـذـبـتـ النـاسـ جـمـيـعاـ ماـ كـذـبـتـكـمـ)، وـ(لوـ غـرـرـتـ النـاسـ جـمـيـعاـ مـاـ غـرـرـتـكـمـ). وـالتـكـرارـ الـلـفـظـيـ بـيـنـ (جـمـيـعاـ) وـ(جـمـيـعاـ). كـذلكـ وـجـدـ مـنـ عـناـصـرـ الـمـاصـحـةـ الـلـغـوـيـةـ عـلـاقـةـ التـضـادـ بـيـنـ (كـافـةـ) وـ(خـاصـةـ)؛ وـبـذـلـكـ تـنـوـعـتـ عـناـصـرـ إـلـاحـالـةـ النـحـوـيـةـ، وـالـمـعـجمـيـةـ؛ مـاـ أـدـىـ إـلـىـ سـبـكـ النـصـ وـتـمـاسـكـهـ.

(بـ) قولـهـ (صـ) فـخـطـبـتـهـ فـأـوـلـ جـمـعـةـ خـطـبـهاـ بـالـمـدـيـنـةـ «فـإـنـهـ مـنـ يـصـلـحـ مـاـ بـيـنـهـ وـبـيـنـ اللهـ ...؛ يـكـفـهـ اللهـ مـاـ بـيـنـهـ وـبـيـنـ النـاسـ، ذـلـكـ بـأـنـ اللهـ يـقـضـىـ عـلـىـ النـاسـ وـلـاـ يـقـضـىـ عـلـىـهـ»^(١).

☆ فـعـنـصـرـ إـشـارـةـ (ذـلـكـ) قـدـ أحـيـلـ إـلـىـ محـيـلـ قـبـلـيـ، هـوـ أـنـ مـنـ يـصـلـحـ مـاـ بـيـنـهـ وـبـيـنـ اللهـ يـكـفـهـ اللهـ شـرـ النـاسـ.

☆ أحـيـلـ الـأـسـمـ الـمـوـصـولـ (مـنـ) إـلـىـ محـيـلـ قـبـلـيـ، هـوـ الضـمـيرـ فـ(إـنـهـ)، وـمحـيـلـ بـعـدـىـ فـيـ الضـمـيرـ الـمـسـتـرـ فـ(يـصـلـحـ) هـوـ.

☆ أحـيـلـ بـالـضـمـيرـ فـ(يـكـفـهـ) إـلـىـ محـيـلـ قـبـلـيـ، هـوـ الـهـاءـ فـ(إـنـهـ)، وـمحـيـلـ بـعـدـىـ

(١) الطـبـرـيـ فـتـارـيخـهـ، ٣٩٥/٢، جـمـهـرـةـ خـطـبـ الـعـربـ، ١٤٩/١.

يؤكده في (بينه) ومثله أحيل الضمير المستتر (هو) في يقضي إلى لفظ الحاللة المقدم وهي إحالة قبلية.

☆ أحيل الضمير (واو الجماعة) في (يقضون) إلى لفظ (الناس) المقدم. كذلك وجد من عناصر الحبک الدلالي علاقة السببية المتمثلة في قوله (ص): «من يصلح ما بينه وبين الله» فتكون النتيجة «يكفه الله ما بينه وبين الناس».

من عناصر السبک النحوی الإحالة بـ(أفعى التفضیل):

كما تعد ألفاظ المقارنة من عناصر الإحالة النحوية، وتنقسم إلى عامة يتفرع منها التطابق (ويتم باستعمال عناصر مثل: same)، والتشابه (وفيه تستعمل عناصر مثل: similar)، والاختلاف (باستعمال عناصر مثل: otherwise)، وإلى خاصة تتفرع إلى كمية (تم بعناصر مثل more)، وكيفية (أجمل من، جميل مثل ...). أما من منظور السبک فهي لا تختلف عن الضمائر وأسماء الإشارة في كونها نصية، وبناء عليه فهي تقوم، مثل الأنواع المتقدمة لا محالة بوظيفة اتساقية تمسكية^(۱) ومثال ذلك قوله (ص): «إن أحسن الحديث كتاب الله، قد أفلح من زينه الله في قلبه، وأدخله في الإسلام بعد الكفر، واحتاره على سواه من أحاديث الناس، إنه أصدق الحديث وأبلغه»^(۲).

فضلاً عن توفر عناصر السبک بإحالة الضمير في (زينه واحتاره وأصدقه وأبلغه) إحالة قبلية مرجعيتها إلى (الكتاب). وإحالة الهماء في (قلبه وأدخله) ومرجعيتها إلى الذي أسلم (من). فقد وجدت الإحالة باسم التفضیل في قوله (ص): (أحسن) التي

(۱) د. محمد خطابي: لسانيات النص، ص ۱۹.

(۲) الباقلان: إعجاز القرآن، ص ۹۶.

يُحيل إلى ما بعدها (كتاب الله) وأصدق) المحيلة إلى (ال الحديث) إحالة بعديه، وأبلغه) المحيلة إلى (ال الحديث) من خلال الضمير (اهاء). هذا فضلاً عن وجود علاقة التضاد بين: (الإسلام والكفر)، وكذلك شبه الترافق بين (أصدق وأبلغه) ولاشك في تضافر تلك العوامل في سبك النص وانسجامه. وقد تعددت الإحالات بأنواعها المختلفة، ومن ذلك خطبة النبي (ص) في أول جمعة بالمدينة إذ يقول: «ألا أيها الناس توبوا إلى ربكم قبل أن تموتو، وبادروا الأعمال الصالحة قبل أن تشغلو، وصلوا الذي بينكم وبين ربكم بكثرة ذكركم له، وكثرة الصدقة في السر والعلانية، تُرزقونا وتصوروا وتصروا. واعلموا أن الله - عز وجل - قد افترض عليكم الجمعة في مقامى هذا، في عامى هذا، في شهرى هذا، إلى يوم القيمة، حياتى ومن بعد موتي؛ فمن تركها وله إمام، فلا جمع لله له شمله، ولا بارك الله في أمره، ألا ولا حج له ألا ولا صوم له، ألا ولا صدقة له، ألا ولا بر له، ألا ولا يوم أعرابى مهاجرًا، ألا ولا يوم فاجر مؤمنًا، إلا أن يقهره سلطان يخاف سيفه أو سوطه»^(١).

فمن عناصر الإحالة الموجودة في النص ما يلى:

- أ- إحالة الأسماء غير المحددة (الناس، أعرابى، فاجر، إمام، سلطان).
- ب- إحالة الضمير (واو الجماعة) في (توبوا، بادروا، تشغلو، صلوا). و(كاف الخطاب) في (بكم، ذكركم) وجميعها يحيل إلى (الناس) إحالة قبلية.
- ج- إحالة الإشارة في (قد افترض عليكم الجمعة في مقامى هذا، في عامى هذا، في شهرى هذا) وهى إحالة قبلية ومرجعيتها إلى (المقام، العام، الشهر) الذى يتحدث فيه رسول الله (ص)، المعلوم لجمهور المخاطبين،

(١) الباقيان: إعجاز القرآن، ص ٩٦، جميرة خطب العرب، ١/١٥٣.

والذى يعد إحالة خارجية.

د - إحالة الموصول في قوله: (صلوا الذى بينكم وبين ربكم) وهى إحالة بعدية داخلية راجعة إلى (كثرة الذكر والصدقة في السر والعلن).

ه - إحالة الاسم الموصوف مثل (الأعمال الصالحة).

و - إحالة الاسم المخصوص بالإضافة (حياتى وموتى).

هذا بالإضافة إلى الحبک الدلالي المتمثل في علاقـة التضاد بين (السر والعـانـيـة)، (فـاحـر وـمـؤـمـن). وعـلاقـة شـبـهـ التـرـادـفـ في (ترـزـقـوا، تـؤـجـروا). ومن خـلالـ تلكـ النـظـرـةـ إلىـ عـناـصـرـ الإـحـالـةـ يـمـكـنـاـ جـعـلـ كـلـ ماـ مـنـ شـائـهـ تـفـسـيرـ لـسـابـقـ أوـ توـضـيـحـ لـلـاحـقـ فـيـ الـمـتـالـيـاتـ النـصـيـةـ عـنـصـرـاـ مـنـ عـناـصـرـ الإـحـالـةـ دـاخـلـ النـصـ؛ـ وـمـنـ ثـمـ يـعـدـ تـعـدـ صـورـ الإـحـالـةـ وـسـيـلـةـ مـنـ وـسـائـلـ دـعـمـ التـمـاسـكـ النـصـيـ،ـ الـذـىـ يـسـؤـدـىـ إـلـىـ التـوـاصـلـ بـيـنـ الـمـتـنـجـ وـالـمـسـتـقـبـ؛ـ وـذـلـكـ لـمـ تـؤـدـيـهـ مـنـ سـبـكـ الـمـتـالـيـاتـ الـجـمـلـيـةـ وـالـمـفـرـدـاتـ وـرـبـطـهـاـ مـعـاـ فـيـ إـطـارـ مـوـحـدـ يـمـثـلـ النـصـ.

٢ - الاستبدال :Substitution

يعد الاستبدال من أهم عناصر التماسك والسبك النصي، ويعرفه النصيون بقولهم: «هو إحلال عنصر لغوى مكان عنصر آخر داخل النص»^(١). ويسمى التعبير الأول من التعبيرين (المتقول) المستبدل منه والآخر الذى حل محله المستبدل به وإذا وقع المستبدل منه والمستبدل به في موقع نصية متواالية فإنهما يقعان - حسب هارفج - في علاقة استبدال نحوية بعضهما البعض. ويوجد في حالة الاستبدال النحوى بين المستبدل به والمستبدل منه مطابقة إحالية^(٢).

Halliday & R. Hasan: Cohesion in English, p. 88.

(١)

(٢) فولفانج هانىه من، ديتر فيهفيجر: مدخل إلى علم اللغة النصي، ص ٢٧، ٢٨ =

بالإضافة إلى ما سبق هناك حقيقة أخرى تؤكد مساهمة الاستبدال في سبك النص وهي استحالة فهم ما يعني so أو do أو one كعناصر مستبدلة إلا بالعود إلى ما هي متعلقة به قبلياً، وفي هذا العود يكمن ما يسمى لدى هاليدي ورقية حسن معنى الاستبدال: ينبعي البحث عن الاسم أو الفعل أو القول الذي يملأ هذه الثغرة في النص السابق أي أن المعلومات التي تمكن القارئ من تأويل العنصر الاستبدالي توجد في مكان آخر في النص^(١).

ومن الجدير بالذكر الإشارة إلى أن القدماء لم يلتفتوا إلى هذا النوع من الاستبدال، وإن كانوا تحدثوا عن الإبدال النحري، والإبدال بين الحروف بعضها بعض، والكلمات بعضها بعض على اختلاف لهجات القبائل^(٢)، وهو مختلف عن المفهوم الذي عرف به عند النصين، وإن كنا لا نعد شواهده فقد ذكره ابن هشام في سياق الحديث عن لفظ (كذا) حيث يقول: «ترد على ثلاثة أوجه، أحدها: أن تكون كلمتين باقيتين على أصلهما وهما كاف التشبيه وهذا الإشارية كقولك: رأيت زيداً فاضلاً ورأيت عمراً كذا ...»^(٣).

فながら حظ العنصر المستبدل به (كذا) والمستبدل منه (فاضلاً)، وكان الكلام "رأيت زيداً فاضلاً ورأيت عمراً فاضلاً"، إلا أن ابن هشام لم ينص على اصطلاحه بما

^(١) وزتسيلاف واورزيناك: مدخل إلى علم النص، ص ٦١.

Halliday & R. Hasan: Cohesion in English, p. 88.

و. محمد خطابي: لسانيات النص، ص ٢٠، ٢١.

(٢) انظر الفرق بين الاستبدال عند النصين ومفهوم لإبدال عند العرب: د. صبحي الفقى: علم اللغة النصى بين النظرية والتطبيق، ٢٠٠/٢ - ٢٠١.

(٣) ينظر المعانى المختلفة لـ (كذا). معنى الليب، ١٨٧/١.

عرف به عند المحدثين.

كذا كان في خطاب رئيس

الاستبدال إلى شرطة استبدال

أبي سليمان

(أ) استبدال اسمى same: وفيه تستبدل الكلمات "same, one ones"

^(١) من أسماء أخرى متقدمة عليها في النص نفسه، ويفاصلها في العربية الكلمات "آخر، أخرى، واحد وواحدة". ويمكن أن يكون اسم الإشارة مستبدلاً لعنصر آخر متقدم عليه، ومنها خطبته (ص) في مرض موته: «ألا وإن أحبكم إلى من أخذ مني حقاً إن كان له، وحللى فلقيت ربى وأنا طيب النفس وقد أرى أن هذا غير معنٍ حتى أقوم فيكم مراراً»^(٢)، فقد استبدل اسم الإشارة من المستبدل منه الجملة المتقدمة عليه (إن أحبكم ... طيب النفس). ومن اللافت للنظر هنا وجود تداخل بين الإحالات والاستبدال في (هذا)؛ فهو عنصر مستبدل به كما أنه من عناصر الإحالات؛ ومن ثم فهناك بعض حالات السبك النصي يمكن تفسيرها بوسائلين من وسائل السبك في آن واحد إذا تداخلت سمات كل منها مع الأخرى. إلا أن هناك فرقاً بين الاستبدال والإحالات، فالاستبدال لا يقع إلا داخل النص على حين تقع الإحالات داخل النص وخارجها، والاستبدال يعد علاقة على المستوى النحوي والمعجمي، بينما الإحالات تعد علاقة على المستوى الدلالي، هذا بالإضافة إلى أن العناصر المستبدلة يتشرط اشتراكتها فيما بينها في البنية الوظيفية على حين لا يتشرط ذلك في الإحالات^(٣).

(١) لسانيات النص، ص ٢٠.

(٢) تاريخ الطبرى، ١٨٩/٣ - ١٩٠، جهرة خطب العرب، ١٥٨/١.

Halliday & R. Hasan: Cohesion in English, p. 89.

(٣)

· خصائص اللغوية في الخطابة الدينية في العقدين الآخرين، ص ٤٨ وما بعدها.

(ب) استبدال فعلى Verbal Substitution: وفيه يحل فعل محل فعل آخر متقدم عليه، ويمثله في الإنجليزية (do) بصيغه المختلفة، وفي العربية مادة (فعل) بصيغتها المختلفة، ومنه قوله (ص) في خطبة الوداع: «لكم علسينه لا يوطن فرشكم غيركم، ولا يدخلن أحداً تكرهونه بيوتكم إلا بإذنكم، ولا يأتين بفاحشة، فإن فعلن فإن الله قد أذن لكم أن تعصلوهن ...»^(١). فالعنصر المستبدل به (فعل) قد حل محل الأفعال الثلاثة السابقة عليه (يوطن - يدخلن - يأتين). هذا فضلاً عن توفر عناصر الإحالة من خلال مرجعية الضمير المخاطب في (فرشكם - غيركم - بيوتكم ...) محيلة إلى الاسم الظاهر (الناس). هذا بالإضافة إلى بلاغة الإيجاز والقصر في استعمال النفي والاستثناء وما أفاده من تحصيص.

(ج) الاستبدال العباري Clausal Substitution: وفيه يتم إحلال عنصر لغوى محل عبارة داخل النص بشرط أن يتضمن العنصر المستبدل به محتوى العبارة المستبدل منها^(٢). وتمثله في الإنجليزية الكلمات so, not، ومنه قوله (ص) في خطبته الأولى بالمدينة: « فمن استطاع أن يقى وجهه من النار، ولو بشق من ثمرة فليفعل، ومن لم يجد بكلمة طيبة»^(٣). فالعنصر (فليفعل) حل محل الجملة المتقدمة عليه وكان الأصل (فليُقِّ وجْهَهُ مِنَ النَّارِ، وَلَوْ بَشَقَ ثَمَرَةً) وأكَّد ذلك الجملة الواقعية بعدها (من لم يجد بكلمة طيبة) أي: فليق وجْهَهُ بكلمة طيبة؛ لأن الكلمة الطيبة صدقَة.

(١) إعجاز القرآن للباقلاني، ص ٩٧، تاريخ الطبرى، ١٥١/٣، جمهرة خطب العرب، ١٥٧/١.

(٢) Halliday & R. Hasan: Cohesion in English, p. 130.

(٣) جمهرة خطب العرب، ١٤٨/١.

فهناك تداخل بين الاستبدال والمحذف، فمن الباحثين من جمّع بينهما، ومنهم من فصل^(١)؛ ولذلك جاء الحديث عن الاستبدال بجملًا تارة ومفصلاً تارة أخرى. ومهما يكن من أمر هذا الخلاف لا يقلل من أهميته في السياق النصي حيث يدعم عملية السياق التحوي داخل النص، إذ يقوم العنصر المستبدل به بالدور الذي يؤديه العنصر المستبدل منه، وهذه الاستمرارية في الأدوار في سياق البناء اللغوي للنص تمنحه قوة السياق.

٣- المحذف : Ellipsis

يندرج المحذف ضمن عناصر السياق التحوي، وترد أهميته بعد الإحالات والاستبدال، وإن كان أكثر وقوتاً في اللغة؛ حيث يميل المستعملون لإسقاط بعض العناصر من الكلام اعتماداً على فهم المخاطب تارة ووضوح قرائن السياق تارة أخرى^(٢). وفيه يمحى عنصر أو أكثر من كلام تالي اعتماداً على ذكر هذا العنصر في كلام سابق. ويعرفه علماء اللغة النصيون بأنه: «اعتداد بالمعنى العదمي أو ما يسمونه Zero Morpheme، فالبنية السطحية في النصوص غير مكتملة غالباً يعكس ما قد يبدو لمستعمل اللغة العادي»، ومنه قوله تعالى: ﴿وَشَهَدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُوا الْعِلْمُ...﴾ (آل عمران ١٨) فلا بد من فهم (وشهد

(١) Halliday & R. Hasan: Cohesion in English, p.88 - 141.

ود. تمام حسان: النص والخطاب والإجراء، ص ٤٣٠ ود. صبحي إبراهيم الفقى: علم اللغة النصى، ١٩٩/٢ - ٢٠١.

(٢) عبد القاهر الجرجاني: دلائل الإعجاز، ص ١٤٦، ٢٤٣، طاهر سليمان حمودة: ظاهرة المحذف في الدرس اللغوى، الدار الجامعية للطباعة والتشرير والتوزيع، الإسكندرية، د.ت، ص ١٤٤ - ١٤٦.

الملائكة وشهد أولوا العلم) بدليل ما في آخر الآية من قوله تعالى: ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ
الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾، ولو لا هذا الفهم لجعلنا الملائكة وأولى العلم آلة مع الله سبحانه
وتعالى، وهذا إفساد للدلالة النص^(١).

ويشترط في الحذف إحاطة متلقى النص بمكونات السياق اللغوي والاجتماعي
المصاحب له؛ ليتمكن من تقدير العنصر المذوق تقديرًا صائبًا. كما يشترط أن
يكون العنصر المذوق من نفس مادة المذكور قبلًا؛ ومن ثم عده بعض النصرين
متداخلاً مع الإحالة القبلية إلا أن ذلك يكون عنصر صفرى^(٢)، وكذلك اشترطوا
أيضاً وجود الدليل على المذوق^(٣).

وقد تعددت العناصر المذوقة في خطب رسول الله (ص) فتجده قد حذف الحرف
والكلمة (اسمًا أو فعلًا) والجملة والعبارة ... إلخ، وكان في ذلك (ص) مثلاً البلاغة
النبوية والفصاحة العربية في الإيجاز والاختصار، وإليك الأمثلة:

١ - خطبته (ص) في أول جمعة جمعها بالمدينة: «خذلوا بمحظكم، ولا تفترطوا
في جنب الله، قد علمكم الله كتابه، ونهج لكم سبيله؛ ليعلم الذين صدقوا
ويعلم الكاذبين»^(٤). فقد حُذفت (اللام) من (يعلم) الثانية اعتمادًا على
ذكرها أولاً.

٢ - قوله (ص) في خطبته يوم فتح مكة: «يا معاشر قريش (أو يا أهل مكة) ما

(١) د. تمام حسان: النص والخطاب والإجراء، ص ٣٤.

(٢) لسانيات النص، ص ٢١ - ٢٢.

(٣) ينظر تفصيل ذلك عند د. صبحي الفقى: علم اللغة النصى بين النظرية والتطبيق، ١٩٢/٢.

(٤) تاريخ الطبرى، ٣٩٥/٢، جميرة خطب العرب، ١٤٩/١.

ترون أني فاعل بكم؟ قالوا: خيراً، أخ كريم، وابن أخ كريم، قال: اذهبوا فأنتم الطلقاء»^(١). فقد حذف لفظ (فاعل) من العبارة (قالوا: خيراً) والتقدير (فاعل خيراً)، والذى أجاز ذلك ذكره سابقاً. كما أن هناك عنصراً آخر حُذِفَ من الجملة، وهو (أنت) من جملة (أخ كريم) أى (أنت أخ كريم)؛ والذى دل على ذلك سياق الكلام. وقد أكد علماء اللغة النصيون كثرة وقوع الحذف في سياق الاستفهام حتى قيل: إنه الأصل^(٢).

- ٣ - قوله (ص) في خطبة حجة الوداع: «أيها الناس: إنما المؤمنون إحْوَة، ولا يَجْعَلُ لامِرٍ مال أَخْيَه إِلَّا عن طِيبِ نَفْسِهِ، أَلَا هُلْ بَلَغْتَ؟ اللَّهُمْ اشْهِدْ»^(٣). فقد حذف لفظ (أخذ) من قوله (ص): (لا يَجْعَلُ لامِرٍ مال أَخْيَه) والمراد (أخذ مال أخيه)؛ لأن المآل لا يوصف بالحل والحرمة، وإنما المراد غصبه أو أخذه بغير وجه حق. كما أن هناك حذفاً عبارياً من جملة (اللهم اشهد) والتقدير (اللهم اشهد أني قد بلغت).

- ٤ - قوله (ص) في خطبة الوداع: «وَلَيْسَ لِعَرَبٍ عَلَى أَعْجَمِي فَضْلٌ إِلَّا بِالتَّقْوَى، أَلَا هُلْ بَلَغْتَ؟ اللَّهُمْ اشْهِدْ! قَالُوا: نَعَمْ، قَالَ: فَلِيَلْيَغُ الشَّاهِدُ الغَائِبُ»^(٤). فالعنصر الفعلى قد حذف من عبارة (قالوا: نعم) والمراد

(١) إعجاز القرآن، ص ٩٨، جمهرة خطب العرب، ١٥٤/١.

(٢) Halliday & R. Hasan: Cohesion in English, p.144 - 145.

لسانيات النصر ص ٢١ - ٢٢.

(٣) إعجاز القرآن، ص ٩٧، جمهرة خطب العرب، ١٥٧/١.

(٤) السابقان - ساهماء، ص ٩٧، ١٥٧/١.

(نعم بلغت)، كما حُذفَ شبه الجملة (منكم) من عبارة (فليبلغ الشاهد الغائب)، والتعبير بتمامه (فليبلغ الشاهد منكم الغائب)، ومثله حذف شبه الجملة من قوله (ص): «ألا وإنْ أحبكم إلى من أخذ مني حقاً - إن كان له - وحللني، فلقيت ربِّي وأنا طيب النفس»^(١). فقد حذف شبه الجملة من (حللني)؛ فيكون النص بتمامه (حللني منه) اعتماداً على قوله (ص) (أخذ مني حقاً)، وهذا هو دليل الحذف.

- ٥ - قوله (ص) في أول خطبة له بمحكمة عندما دعا قومه: «وَاللهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ إِنِّي لِرَسُولِ اللهِ إِلَيْكُمْ خَاصَّة، وَإِلَى النَّاسِ كَافَة»^(٢). فالعنصر المذوق هنا جملة جواب القسم من قوله: (إلى الناس كافة)، فالنص بتمامه (إنِّي لِرَسُولِ اللهِ إِلَى النَّاسِ كَافَة)، وقد أحازه ذكر جواب القسم سابقاً.

ومن خلال أمثلة الخطب السابقة يتبيّن أن السبك في الحذف يقوم على محوريين أساسيين:

أولهما: التكرار لكون المذوق يشتق من مادة المذكور غالباً أو من معناه أو مما يتعلّق به. ثانيهما: المرجعية في كون المذوق غالباً يقع في التركيب الثاني، ويحيل بمرجعيته إلى ما سبق ذكره، فهي مرجعية قبلية كثيراً وبعدية قليلاً، ولاشك أن هاتين الوسائلتين من وسائل السبك النصي^(٣).

وتظهر أهمية الحذف أيضاً من خلال اشتراك تراكيب ظاهر النص في مكوناته البنوية، ويعتمد في ذلك على الإشارات اللاحقة، حيث ترد البنية بتمامها قبل

(١) تاريخ الطبرى، ١٨٩/٣ - ١٩٠، جمهرة خطب العرب، ١/١٥٨.

(٢) جمهرة خطب العرب، ١/٤٧.

(٣) د. صحي الفقى: علم اللغة النصى بين النظرية والتطبيق، ٢/٢٢١.

ورود البنية التي وقع فيها الحذف. وينبغي أن يكون بالإمكان استرجاع البنية الكاملة في مثل هذه الحالات^(١)؛ ليتحقق للمتلقي الإفاده الكاملة من فهم النص تماماً لإنجاح عملية التواصل بينه وبين المرسل.

٤ - الربط :Junction

لما كان النص مجموعة من الجمل المتالية المتعاقبة أفقياً، وجب أن تكون هذه الجمل مترابطة فيما بينها حتى تصير نصاً متماسكاً، وهذه الروابط تتتنوع عند علماء اللغة النصيين إلى أربعة أقسام:

أ- إضافي Additive: ويمثله الأداتان (و، أو)، والتعبيرات (بالمثل، أعني، كذلك، فضلاً عن ذلك، بالإضافة إلى ذلك، مثلاً، نحو)، وهذه الروابط تضيف معنى التالي إلى السابق، وقد أطلق عليه د. تمام حسان (الربط الجمعي) منعاً للبس بينه وبين مصطلح الإضافة في العربية، كما فصل بينه وبين التخيير Disjunction، والذي من أدواته (or - else - or either ... إلخ)، ويمثلها في العربية (أو، إما)^(٢).

ب- العكسي Adversative: ويفيد أن الجملة التابعة مخالفة للمقدمة، ويمثله في الإنجليزية (but, yet) وتعابير (nevertheless, however). ويمثله في العربية حرف الاستدرال (لكن وأخواها) (بيد أن، غير أن، وأما)، والتعبيرات (نحالف ذلك، وعلى العكس، وفي المقابل ... إلخ).

ج- السبي Casual: ويراد به الربط المنطقي بين جملتين أو أكثر، ويمثله العناصر (لذلك، من أجل، لأن، لـ، لكـ)، وقد عرفه بعض الباحثين

(١) د. إلهام أبو غزالة، على خليل حمد: مدخل إلى علم لغة النص، ص ١٠١.

(٢) د. تمام حسان: النص والخطاب والإجراء، ص ٣٥.

بـ(الاتباع) وآخرين^(١) بـ(التفریع) Subordination.

دـ الزمني Temporal: هو علاقة بين جملتين متتابعتين زمنياً، ويمثلها في الإنجليزية لفظ Then^(٢). ويمثلها في العربية الأدوات (فـ، ثمـ، وـ، بعدـ، قبلـ، منذـ، كلـماـ، بينماـ في حينـ ...)، ونلاحظ من خلال عرض النصين للروابط النصية أنها تشمل على أدوات رابطة وعبارات تؤدي مؤدي هذه الأدوات وإن كانت ليست منها، والأمر في العربية مختلف؛ فعندنا حروف العطف هي الروابط الحرفية، وما عدّها تعد عبارات تدخل في كونها نتيجة للجملة السابقة، وهذه تسمى (أنماط رابطة).

وهناك تصنيف آخر لعلماء اللغة النصيين يتمثل في تقسيمه إلى ربط نسقي Subordinating Junction Coordinating Junction وربط اتباعي وربط بالكلمات يشار بال النوع الأول إلى حالات الربط بواسطة كلمات يشترك طرفا العطف فيها - المعطوف والمعطوف عليه - في الرتبة ويمثلها حالات الربط بالواو (لكن وبـ ... إلخ) من تلك الروابط، أما النوع الآخر فيشار به إلى حالات الربط التي يتبع أحد طرق العطف فيها الطرف الآخر ولكنهما لا يشتركان في الرتبة، ويمثلها الربط بالكلمات (ومن ثمـ، ولذا، ولذلك ... إلخ)^(٣).

(١) د. ثام حسان: السابق نفسه، د. إهام أبو عزالة، على خليل حمد: مدخل إلى علم لغة النص، ص ١٠٧.

(٢) لسانيات النص، ص ٢٣ - ٢٤، د. صبحي الفقى: علم اللغة النصى بين النظرية والتطبيق، ٢٥٩/١

Baalbaki, Monir: Dictionary of Linguistics Terms, p. 126. (٣)

والخصائص اللغوية في الخطابة الدينية في العقددين الأخيرين، ص ٦٨.

ويكت足 الربط عن باقى عناصر التماسك بكونه لا يبحث عن مرجعية فى السابق عليه أو اللاحق له مثلما كان الحال فى الإحالات، أو يحتاج إلى تقدير محدود حتى تكتمل سلسلة المتابعات النصية. وإنما تقوم علاقة الربط أصلًا على أدوات تجمع بين جملتين فى المتالية النصية لافادة التماسك بينهما. وهذه العلاقات متعددة؛ ومن ثم نص المحدثون على صعوبة حصر أدوات الربط في لغة ما^(١). إلا أن الأمر يختلف في العربية؛ لكون أدوات الربط اللفظية محدودة ويمكن حصرها في أي خطاب؛ ومن ثم سنتناول بعض نصوص الخطابة النبوية مبيناً أثر تلك الروابط في السياق النصي. هذا بالإضافة إلى أنه يوجد في العربية ربط بدون الأداة وهو ما يعرف بالربط الإسنادي (المعنوى)، وسنمثل له بعلاقة النعت والإسناد، وإليك النصوص.

أولاً: الربط اللفظي:

(١) خطبته (ص) التي خطبها مكة حين دعا قومه إذ يقول: «وَاللَّهُ لَتَمُوتُنَّ كَمَا تَنَامُونَ، وَلَتَبْعَثُنَّ كَمَا تَسْتِيقُظُونَ، وَلَتَحْسَبِنَّ مَا تَعْمَلُونَ، وَلَتُنْجِزُنَّ بِالْإِحْسَانِ إِحْسَانًا وَبِالسُّوءِ سُوءًا، وَإِنَّمَا بِلِحْنَةِ أَبْدًا أَوْ لَنَارِ أَبْدًا»^(٢)، وخطبته (ص) في حجة الوداع إذ يقول: «مَنْ ادْعَى إِلَى غَيْرِ أَبِيهِ، أَوْ تَوَلَّ غَيْرَ مَوَالِيهِ، فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ»^(٣).

فيتأمل النص الأول يتبيّن رابط الواو في الجمع بين جمل جواب القسم الثلاث (لتبعثن، لتحاسبن، لنجزن)، وهن معطوفات على جملة جواب القسم الأولى: (لتموتن كما تنامون). كما جمعت (الواو) بين المتضادين في العمل

Halliday & R. Hasan: Cohesion in English, p.242 - 243. (١)

(٢) جمهرة خطب العرب، ١٤٧/١.

(٣) تاريخ الطبرى، ١٥١/٣، جمهرة خطب العرب، ١٥٨/١.

والعقاب (بالإحسان إحساناً وبالسوء سوءاً)، وكذلك جاءت (أو) التخييرية لتفيد أن نهاية الإنسان إما الجنة وإما النار تبعاً لعمله؛ وذلك في قوله: (ولها جنة أبداً أو النار أبداً)؛ وبذلك تكون (الواو) قد أفادت المشاركة بين المتاليات. على حين دلت (أو) على التخيير، وكلاهما أدى إلى ربط الجمل بعضها ببعض؛ ومن ثم تتحقق السبب.

أما في النص الثاني فجاء الرابط (أو) لمعنى الجمع المطلق، وهي في ذلك^(١) تؤدي مؤدي الواو في (الادعاء لغير أبيه أو الموالة لغير وليه)، وكلاهما يؤديان معنى واحداً، ثم جاء رابط الفاء ليبين نتيجة ما يترتب على هذا العمل، وهو استحقاق اللعنة من الله والملائكة والناس؛ وذلك من خلال تتابع المعطوفات بـ(الواو) والجمع بينها لإفادة دلالة المشاركة؛ وبذلك توافت أنواع الروابط المختلفة في النص (الواو - الفاء - أو)، كما تنوّعت الدلالات التي أفادتها؛ ومن ثم تُعد هذه الروابط عناصر بنوية ودلالية لها من أثر بالغ في سبك النص والتحام أجزائه وترتبط جمله.

(٢) خطبه (ص) يوم أحد إذ يقول: «أيها الناس أوصيكم بما أوصى الله في كتابه، من العمل بطاعته، والتناهى عن محارمه، ثم إنكم اليوم بمنزل أجر وذخر من ذكر الذي عليه، ثم وطن نفسه على الصبر واليقين، والجد والنشاط، فإن جهاد العدو شدّد كربه، قليل من يصر عليه إلا من عزم له على رشده»^(٢).
نلاحظ وجود رابط (الواو) وجمعه بين المتاليات النصية في (العمل بطاعته، والتناهى عن معصيته)؛ فبالرغم من المقابلة إلا أن المراد منها شيء واحد هو

(١) ينظر معانى (أو) ابن هشام: مغنى الليب، ٦٢/١.

(٢) جمهرة خطب العرب، ١٤٩/١، ١٥٠.

صلاح العباد المتحقق في طاعة الله وما يستلزمها من بعد عن معصيته. كما ورد الرابط (ثم) بعده مباشرة؛ ليدل على الانتقال الزمني من شيء إلى آخر في إدراك العبد لما حوله من المتع، وما يتبع ذلك من توطين نفسه على الصبر واليقين والحمد والنشاط وما يلزم ذلك من جلد لمحادحة الشيطان؛ لكونها لا تتحقق إلا من أotti سبل الرشد والفلاح، وقد تبين ذلك من خلال الربط بالفاء وما لها من معنى الترتيب والتعليق^(١).

(٣) خطبته (ص) في حجة الوداع إذ يقول: « فمن كانت عنده أمانة فليؤدها إلى من ائتمنه عليها ... أيها الناس: إنما النسيء زيادة في الكفر يضل به الذين كفروا يخلونه عاماً ويحرمونه عاماً ليواطئوا عدة ما حرم الله»^(٢)، وقوله: «واعملوا لما بعد اليوم فإنه من يصلح ما بينه وبين الله يكفيه الله ما بينه وبين الناس»^(٣).

فقد توفرت في النص عدة أشكال من الروابط النصية السببية منها:

أ- (الفاء) في الجمع بين الشرط وجوابه فيما وجّهه (ص) من الأمر بضرورة التزام الأمانة ووجوب أدائها إلى من ائتمنه.

ب- (لام التعليل) في جمعها بين السبب والغاية في بيان موقف أهل الجاهلية في عملهم بـ(النسيء) حيث كانوا يبادلون بين الأشهر وذلك تحايل منهم على استمرار القتال خلال الأشهر الحرم؛ ولذلك يبين لهم المصطفى أن النسيء زيادة في الكفر وأن الزمن قد استدار عليهم اتباع الترتيب الزمني

(١) ينظر معانى (الفاء) ابن هشام: معنى الليب، ١٦١/١، ١٦٢.

(٢) إعجاز القرآن، ص ٩٧، تاريخ الطبرى، ١٥١/٣، جمهرة خطب العرب، ١٥٨/١.

(٣) تاريخ الطبرى، ٣٩٥/٢، جمهرة خطب العرب، ١٤٩/١.

ال الطبيعي، وقد ظهر ذلك من خلال الربط بالواو بين الجمل المتعاطفة.
وكذلك اللام في (ليواطروا عدة ما حرم الله).

ج - فضلاً عن توفر الروابط الإضافية والتعاقبية من (الواو والفاء) في النص الثاني، نلاحظ وجود الرابط (بعد)؛ وما له من دلالة الزمان الممثلة في كون الإنسان يعمل لما بعد الموت. وإن كانت العربية لا تعد هذه من الروابط، وإنما تجعلها من الظروف إلا أنها قد أفادت الجمع بين الجملتين المتقدمة والتالية لها وتوضيح ما بينهما من ترتيب زمني.

(٤) خطبته (ص) في حجة الوداع إذ يقول: «وإن مآثر الجاهلية موضوعة غير السدانة والسقاية ... أيها الناس: إن الشيطان قد يئس أن يبعد في أرضكم هذه ولكنه قد رضى أن يطاع فيما سوى ذلك مما تحقرن من أعمالكم»^(١).

فقد توافر في النص السابق أمثلة للربط التعاكسى وذلك من خلال الأداة (غير)؛ إذ بيّنت أن جميع مآثر الجاهلية موضوعة إلا خدمة البيت وسقاية الحجيج، فهما من الخصال الحمودة التي حرص عليها الإسلام ودعا إليها، والتعاكسى هنا يعني أن الجملتين متخالفتان، فالأولى تحقر وتستبعد كل مآثر الجاهلية، أما الثانية فتمجد وتعظم منها السدانة والسقاية.

أما الأداة (لكن) في النص الثاني فقد بيّنت أن الشيطان بالرغم من يأسه أن يبعد في مكة إلا أنه قد ارتضى منهم (أهل مكة) اقترافهم الآثام ولو في محقرات الذنوب؛ فيكون المراد تنبئهم على ضرورة الابتعاد عن الصغار والمحقرات من الذنوب؛ لأن ذلك مدخل من مداخل الشيطان.

ونستنتج من خلال التحليل للنصوص السابقة أن أدوات الربط في العربية مختلف

(١) تاريخ الطري، ١٥٠/٢، جمهرة خطب العرب، ١/١٥٨.

شيئاً ما عنها عند النصين، فلاشك في أهميتها في سبك النص شكلياً، وقد تحقق ذلك من خلال الأدوات المتنوعة بين (الواو والفاء وثم وأو)، أو من خلال الربط المنطقي بين السبب والنتيجة والممثل له بلام التعليل والفاء الواقعه في جواب الشرط أو الرابطة بين المبتدأ والخبر إذا كان المبتدأ بمعنى الاسم الموصول. وهذا لا يمنع من وجود أمثلة كثيرة تربط ربطاً منطقياً (بدون الأداة)، حيث يقوم المتلقى بتفسير النص تبعاً لمتطلبات السياق. كما وجد الرابط الاستدراكي وما يؤديه من جمع بين المخالفين.

وقد حاول بعض الباحثين النصيين حصر الدلالات التي تفيدها عناصر الربط في السبك، فحضور الرابط مقيد بالخلاف بين الجملتين أو المقطعين المتصلين أو المتباعدين - ومصطلح الخلاف يجمع عدداً من الوجوه:

- ☆ تعاقب في الذكر (و / أو).
 - ☆ تعاقب على أساس السببية: النتيجة تعقب السبب.
 - ☆ تعاقب على أساس إضافة عنصر إخباري جديد.
 - ☆ تعاقب على أساس الترديد أو التذكير.
 - ☆ تعاقب يجمع نظرياً هذه الوجوه كلها أو بعضها، أو بعضها مع غيرها.
 - ☆ تعاقب على أساس البيان وهو أمر يكثر في الجمل الاعترافية المفسرة^(١).
- ويلخص البحث هذه الوجوه في قاعدة مضمونها أن كل جملتين متتاليتين في النص، ثانيةما تختلف الأولى، ترتبطان بآداة ربط.

(١) الأزهر الرناد: *نسيج النص*، المركز الثقافي العربي، بيروت، لبنان، ط١، ١٩٩٣م، ص٥٦، ٥٧، د. صبحي الفقي: *علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق*، ٢٦٣/١.

ثانيةً: الرابط المعنوي:

(أ) النعت:

يعد القدماء النعت من الروابط المعنوية، فالرغم من أنه لا يعتمد على رابط ملفوظ يجمع بين النعت والمنعوت، إلا أن الرابط بينهما متتحقق في علاقة الإسناد الذهنية الجامعة بينهما، والتي تجعل الاسم بمنزلة الجزء من الأول؛ ولذلك يوجد بين العنصرين من شدة السبك والالتحام ما يوجد بين المسند والمسند إليه، والتوكيد المؤكّد، والمضاف والمضاف إليه. ومنه قوله تعالى: **﴿فَوَإِذَا تُسْأَلَ عَلَيْهِ آيَاتُنَا وَلَىٰ مُسْتَكْبِرًا كَانَ لَمْ يَسْمَعْهَا كَانَ فِي أَذْنِيهِ وَقْرًا﴾** (لقمان ٧). فالجملتان (كان لم يسمعها، كان في أذنه وقرًا) نعت لما قبلهما وبينهما من شدة السبك ما لم يحتاج إلى رابط لفظي، وهذا ما عرف عند القدماء (بكمال الاتصال)^(١).

وقد زعم أحد الباحثين المحدثين أن النصيين لم يجعلوا النعت من عناصر الإحالة^(٢)، على حين اقتصرت على الاستبدال والعطف. وهذا زعم غير متتحقق؛ لكون النصيين قد ذكرت (الإحالة بالتبعية) ضمن عناصر الإحالة. والتبعية تشمل (العطف والنعت والتوكيد والبدل)، ومن هؤلاء زتسيلاف واورزيناك^(٣).

أما القدماء فقد جعلوه من عناصر الرابط؛ وملخص أقوالهم: «إن النعت مثل المنعوت لأنهما كالاسم الواحد» على حد تعبير سيبويه^(٤)، فهو - أي التابع - دال على معنى في المتبع أو متعلق به، بل متنعم له، ومكمل له. والنعت كما ذكر

(١) عبد القاهر الجرجاني: دلائل الإعجاز، ص ٢٢٩، ٢٢٨.

(٢) د. صبحي الفقى: علم اللغة النصى بين النظرية والتطبيق، ١/٢٦٦.

(٣) د. سعيد بحيرى: مدخل إلى علم النص، ص ٦٩ - ٧٠.

(٤) سيبويه: الكتاب، ١/٤٢١ - ٤٢٢.

ابن الناظم «إنما يجيء لتمكيل المعرفة»^(١). والأمر يزداد ارتباطاً في نعت الجملة؛ وذلك لكونه لا يكفي فيه بالرابط المعنوي، وإنما يتطلب رابطاً لفظياً هو الضمير في جملة النعت، ووجوب مرجعيته إلى المعرفة؛ ومن ثم عده (ابن هشام) من روابط الجملة^(٢). وسوف نبين أهميته من خلال تحليل بعض الخطب، وإليك الأمثلة: من خطبته (ص) في الاستسقاء قوله: «اللهم اسقنا غيثاً مغيثاً، مريئاً هنيئاً مريعاً، سحراً سجالاً، غدقأ طبقاً، دينا درراً، تحيي به الأرض، وتنبت به الزرع، وتدر به الضرع، واجعله سقى نافعة، عاجلاً غير رائث»^(٣).

فتتأمل هذا النص يتبيّن اشتتماله على نوعين من النعت:

أولهما: النعت المفرد وقد بين صفات المعرفة، فالرسول (ص) يطلب غيثاً مغيثاً نافعاً مشبعاً دلالةً كثيراً كافياً للناس والأنعام، وهذه نعوت ارتبطت مع منعوهاً برابط الإسناد، فصار (النعت والمعرفة كالكلمة الواحدة)؛ ومن ثم لم يحتج إلى الروابط اللفظية؛ وهكذا تبيّن شدة التماسك بينهما.

ثانيهما: نعت الجملة في (تحيي به الأرض، وتنبت به الزرع، وتدر به الضرع) وجود الرابط (الضمير) فيها ومرجعيته إلى (الغيث). ولنلاحظ التكامل بين الجملتين الأوليتين والترتيب المتتحقق على إحياء الأرض وإنبات الزرع، وما يتربّ على ذلك من إشباع للأنعام فيدر به الضرع؛ وهكذا تتحقق السبك من خلال توافر عناصر الرابط اللفظي والمعنوي.

(١) ابن الناظم: *شرح الألفية*، تحقيق د. عبد الحميد السيد محمد عبد الحميد، دار الجليل، بيروت، د.ت، ص ٤٩٠-٤٩١.

(٢) *معنى الليب*، ٥٠٣/٢.

(٣) *جمهرة خطب العرب*، ١٠٥/١.

وهكذا تكون (التبعة) بوجه عام من أنواع الإحالات النصية، ويمكن أن تبحث الإحالة فيها من خلال جانبين على الأقل. فمن جانب يتعلّق الأمر بالترابط المعنوي بين النعت والمنعوت في الدلالة. ومن جانب آخر لزوم المطابقة بينهما في النوع والعدد والإعراب، ولا سيما في النعت المفرد؛ وهكذا تتحقّق الإحالة بالتبعة معنى ولفظاً.

(ب) الإسناد:

لما كان السبک بين العناصر النصية يعني التحامها بحيث لا يستغنی أول العناصر عن ثانيها والعكس صحيح؛ عدّ الإسناد من أوثق أنواع السبک؛ وذلك للرابط المعنوي الجامع بين العنصرين المستدلين. وإن كان هذا الإسناد يقع في الجملة إلا أنه يقع أيضاً بين الجمل في المتاليات النصية. وقد أشار علماء اللغة النصيون إلى هذا النوع من الترابط الدلالي التحوى، حيث قسموا الجملة إلى (مسند إليه ومسند)، فأطلقوا على أحدهما الموضوع (المسند إليه) Topic، وهو المعلومة المذكورة سلفاً في النص. أما المحمول (المسند) أو الخبر Predicate، فهو المعلومة الجديدة في النص^(١).

ومثله قوله تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ عَلِمَ الْقُرْآنَ خَلَقَ الْإِنْسَانَ عَلِمَهُ الْبَيَانَ﴾ (الرحمن ٤-٥)، فالمسند إليه هو الرحمن سبحانه وتعالى، والمسندات تمثل في (علم، خلق، علمه). وهكذا نلاحظ شدة السبک بين هذين العنصرين مع استمرارهما عبر التتابعات النصية؛ وبذلك عد النصيون^(٢) الإسناد خاصية دلالية تعتمد على فهم

(١) د. صبحي الفقى: علم اللغة النصى بين النظرية والتطبيق، ١/٧٢.

(٢) د. صلاح فضل: بلاغة الخطاب وعلم النص، ص ٢٥٢، ٢٦٣، د. سعيد بحيرى: مدخل إلى علم النص، ص ١٢١ - ١٢٠، د. صبحي الفقى: علم اللغة النصى بين النظرية والتطبيق، =

كل جملة مكونة للنص في علاقتها بما يفهم من الجمل الأخرى، ومن ذلك قوله (ص) في خطبة يوم أحد: «فإن جهاد العدو شديد كربه، قليل من يصبر عليه إلا من عزم له على رشده»^(١).

فالمسند في النص السابق جاء جملة؛ فارتبط برابطين رابط الإسناد الذهني ورابط الضمير (الماء) في جملة المسند والمطابق للمسند إليه في النوع والعدد، وهذه كلها روابط توثق العلاقة بين ركنتي الإسناد مما أفاد السبک والانسجام.

٥ - التحديد: Definiteness

عد بعض النصيین التعريف والتوكير من عناصر السبک التحوى، حيث يعمد المخاطب إلى استعمال مورفيمات معينة في حالة التعريف تفيد أن هذا الاسم قد سبق ذكره، على حين يعد استعمال أداة التوكير ملائماً لمعلومات لاحقة لم يرد ذكرها بعد^(٢). وقد مثلوا لذلك بقولهم: (كان هناك في قسم الزمان فساة، الفتاة كانت جميلة) فـ(فتاة) النكرة تشير إلى معلومة لاحقة، يتوقع خلالها المتلقى أن يخبر أكثر عن تلك الفتاة. أما (الفتاة) المعرفة فهي تشير إلى أن هذا الاسم قد ذكر سابقاً^(٣)؛ ومن ثم فهذه الظاهرة ترجع في أذهان المستمعين إلى ما هو مركوز فيها من المعلوم والمجهول؛ ولذلك كان هذا العنصر التحوى يكاد يكون واحداً في جميع اللغات، وإن كانت أدواته تختلف من لغة إلى أخرى^(٤).

.٧٣/١ =

(١) جمهرة خطب العرب، ١٤٩/١، ١٥٠.

(٢) النص والخطاب والإجراء، ص ٣٠٧.

(٣) د. فالح بن شبيب، مدخل إلى علم اللغة النصي، ص ٢٩.

(٤) د. محمود نخلة: التعريف والتوكير بين الدلالة والشكل، ط دار التوفى للطباعة والنشر،

فهناك أدوات تستعمل لتعيين المعرف من النكرة في أكثر اللغات، فمن المعرف ما هو من الأعلام كـ(آدم وماريا). وأسماء عامة متبوعة بـ(الصفة أو البديل والمشتقات وحمل الصلة). وأسماء عامة مع تحديدات (الأدوات، وضمائر الإشارة، وضمائر الملكية، والأعداد، والكلمات الدالة على الكميات). أما غير المحدّدات فهي النكرات كـ(المرء، شخص ما، شيء)^(١). ومن خلال ما سبق يتبيّن أن أسماء المعرفة لا تتطلّب تنشيطاً كبيراً لذهن المتكلّى؛ لكونها غالباً ما تكون معلومة لديه. على حين تثير النكرات قدرًا أكبر من تنشيط الذهن لدى المتكلّى؛ لكونها غير معلومة له قبلًا.

إذا تأملنا الخطاب النبوية وجدنا أن فيها ألفاظاً معرفةً في بنيتها غير محددة في دلالتها نحو (العبد، المرء، الناس، المسلم ... إلخ). كما وجدنا أن الأسلوب النبوى قد جمع بين النكرة والمعرفة في لفظ واحد؛ اعتماداً على السياق. ومن ذلك خطبته (ص) في مرض موته إذ يقول: «فمن كنت جلت له ظهراً، فهذا ظهرى فليستقد منه، ومن كنت شتمت له عرضاً، فهذا عرضى فليستقد منه، ومن كنت أخذت له مالاً، فهذا مالى فليأخذ منه»^(٢).

فقد جاء لفظ (ظهر) نكرة حيث لم يرد به ظهر شخص معين، بل أراد أي شخص قد ضربت له ظهراً فله أن يقتصر من بضرب ظهرى، فجاءت (ظهورى) معرفة بالإضافة حيث أنسدتها النبي (ص) إلى نفسه. الحال ذاته في الجمع بين (عرض - عرضى، مال - مالى). هذا فضلاً عن بحثي رابط (الواو) الذي جمع

١٩٩٧م، ص ١١.

(١) د. سعيد بحيرى: مدخل إلى علم النص، ص ٦٩ - ٧٠، ١٢٤، ١٢٥.

(٢) الطبرى، ١٨٩/٣، ١٩٠، جمهرة خطب العرب، ١٥٨/١.

بين الجمل المتتابعة داخل النص؛ فمتحه الانسجام والسبك.

ثانياً: عناصر السبك المعجمي Lexical Cohesion

تضافر عناصر السبك النحوى والتى سبق ذكرها مع عناصر السبك المعجمى في تماسك النص والتحامه، ويعنى بالسبك المعجمى "العلاقة الجامعة بين كلمتين أو أكثر داخل المتتابعات النصية". وهى علاقة معجمية خالصة حيث لا تفتقر إلى عنصر نحوى يظهرها؛ ومن ثم فهى تخضع لعلاقات أخرى غير التي تخضع لها عناصر السبك النحوى؛ ولذلك خصها النصيون بدراسات مستقلة^(١).

وقد اتخدت دراسة السبك المعجمى لدى اللغويين النصيين محورين أساسين تدور حولهما: أولهما: التكرار Repetition، وثانيهما: المصاحبة اللغوية Collocation، حيث أفرد لهما اللغويون مجالاً واسعاً للدراسة والتصنيف^(٢).

١ - التكرار Repetition

يعنى به عند النصيين «إعادة عنصر معجمى ما أو مرادفه أو شبهه أو عنصر مطلق أو اسم عام»^(٣).

والحق أن العرب القدماء قد التفتوا إلى هذا المظهر من المظاهر البينية مدركون أهميته في تماسك النص وتقوية المعنى، إذ يقول الرضى: «التكريير ضم الشيء إلى مثله من اللفظ مع كونه إيه في المعنى للتأكيد والتقرير»^(٤)؛ وذلك لكون التكرير يعتمد على ترداد اللفظ أو إعادة ذكره بنفسه أو بمعناه سواء أكان هذا المعنى مصاغاً في الكلمة

(١) لسانيات النص، ص ٢٤.

(٢) الخصائص اللغوية، ص ٧٤.

(٣) لسانيات النص، ص ٢٤.

(٤) الرضى: شرح الكافية في النحو، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت، ١٥/١.

مفردة أَم في جملة، والسبك هنا ثائِي من تعلق الألفاظ بعضها ببعض^(١). وهذا ما دعا النصيين إلى جعل التكرار من عناصر السبك المعجمي؛ ولكونه تعبيراً يكرر في الكل والجزء^(٢). كما عرفه د. سعيد بحيري بقوله: «الإحالات التكرارية هي الإحالات بالعودة وتتمثل في Epanaphora تكرار لفظ أو عدد من الألفاظ في بداية كل جملة من جمل النص قصد التأكيد ... والإحالات بالعودة أكثر أنواع الإحالات دوراً في الكلام»^(٣).

ويرى علماء اللغة النصيون أنها أوثق أنواع التكرار حيث يقول دريسler: «إن هذا النوع من إعادة اللفظ يعطي منتج النص القدرة على خلق صور لغوية جديدة؛ لأن أحد العنصرين المكررين قد يسهل فهم الآخر»^(٤).

صور التكرار:

تعددت أشكال التكرار داخل النص ومنها:

(١) إعادة تكرار اللفظ نفسه، ومنه قوله تعالى: ﴿الْحَاقَةُ مَا الْحَاقَةُ﴾

(الحاقاة ١ - ٢)، وعد البلاغيون منه رد العجز على الصدر، كما في قول الأقىشر:

سريع إلى ابن العم يلطم وجهه وليس إلى داعي الندى بسريع

حيث كرر لفظ (سريع) في صدر البيت وعجزه، وهكذا يقوم العنصر المعجمي

(١) ينظر علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق، ١٩/٢.

(٢) Crystal, David: The Cambridge Encyclopedia of Language, p.119.

(٣) د. سعيد بحيري: من أشكال الربط في القرآن الكريم، مقال من مجموعة مقالات مهداه للعالم الألماني فيشر، إشراف د. محمود فهمي حجازي، ط مركز اللغة العربية، القصاهرة، ١٩٩٤م، ص ١٥١.

(٤) النص والخطاب والإجراءات، ص ٣٠٦.

المعاد بوظيفة الربط بين شطري البيت^(١). ويشرط لهذا التكرار وحدة المحتوى إليه في
اللفظين المتكررين حسب مبدأ الثبات والاقتصاد^(٢).

ومنه خطبته (ص): «أيها الناس كأن الموت فيها على غيرنا قد كتب، وكأن الحق
فيها على غيرنا قد وجب، وكأن الذى نشيع من الأموات سفر، عما قليل إلينا
راجعون، نبؤهم أحداهم، ونأكل من تراثهم، كأننا مخلدون بعدهم، ونسينا كل
واعظة، وأمنا كل جائحة، طوبى لمن شغله عيشه عن عيوب الناس، طوبى لمن أنفق
ملاً اكتسيه من غير معصية، وجالس أهل الفقه والحكمة، وخالط أهل الذل
والمسكينة، طوبى لمن زكت وحسن خلقته، وطابت سريرته، وعزل عن الناس
شهر ...»^(٣).

فلا يلاحظ اعتماد الأسلوب على تكرار عناصر بعينها مثل (كأن) التي أفادت التشبيه
مع تكرار التركيب بين الجملتين الأوليتين ففيهما (كأن + اسم + جار ومحرر +
قد + فعل). كما كرر العنصر (طوبى)، الذي يُبيّن جزاء وثواب من جاء بهذه
ال�性 المحمودة من الخير. وقد جاء العنصر المكرر في بداية كل جملة فعمل على
الربط بين سبقتها ولاحقتها؛ فكان لذلك أثره في السبك والتماسك المعجمي.

(ب) التكرار بإعادة المعنى واختلاف اللفظ (الترادف) وقد عرف المحدثون
المترادفات بأنها «الكلمات متعددة المعنى وقابلة للتبدل بينها في أي سياق»^(٤). وكما

(١) الفروين: الإيضاح في علوم البلاغة، ٦/١٠٢.

(٢) الصص والخطاب والإجراء، ص ٣٠٣.

(٣) جمهرة خطب العرب، ١/١٥٣.

(٤) ستيفن أولمان: دور الكلمة في اللغة، ترجمة د. كمال بشر، الطباعة القومية، القاهرة، ١٩٦٢م، ص ٥٨.

عرفه النصيون بقولهم هى تعبيرات استبدال سبقت صياغتها في النظام «قابلة للتوسيع أحياناً أيضاً»^(١). وهذا النوع من التكرار يلى ما سبق في الأهمية، ويمكن عده من أوجه الصياغة الاسمية المتكافئة نصياً، وهي تشبه المترادفات النصية وتكمن أهميته في كون المتtradفات متحققة في النص فعلاً، وهي التي أعيد تعينها من خلال المتكررات المعنية، وهذا يعمد إليه مؤلف النص لتأكيد فكرة ما أو إثاها أو الحث عليها^(٢).

وهو إما ترافق تام Near Synonymy أو شبه ترافق Synonymy. أما الترافق التام فمختلف فيه بين القدماء والmodern.^(٣)

أما شبه الترافق ويقصد به تكرار المعنى مع وجود فروق بين المعنين في دلالة اللفظ، كما في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا أَشْكُوْبَشَى وَخُزْنِى إِلَى اللَّهِ﴾ (يوسف ٨٦) فقيل البش هو تفرق الحزن وعدم كتمانه، من قوله: (بشك ما في قلبي) أى أعلمتك إياه. أما (الحزن) فهو غلط الهم وكتمانه^(٤).

فاما الترافق فمنه خطبته (ص) في الاستسقاء: «اللهم اسكننا غيثاً مغيثاً، مريئاً هنئاً مريعاً، سحراً سجلاً، غدق طبقاً، ديناً درراً، تحيى به الأرض، وتنبت به الزرع، وتدر به الضرع، واجعله سقئاً نافعة، عاجلاً غير راث»^(٥).

(١) د. سعيد بحيري: مدخل إلى علم النص، ص ١٣١ بتصريف.

(٢) د. سعيد بحيري: مدخل إلى علم النص، ص ١٣٨ بتصريف.

(٣) ينظر للباحثة مبحث الطواهر المعجمية والدلالية عند د. بنت الشاطئ، مجلة علوم اللغة، ٦، ع ٢١، ٢٠٠٣م، ص ١٨٢ وما بعدها.

(٤) أبو هلال العسكري: الفروق اللغوية، تحقيق محمد إبراهيم سليم، ط دار العلم والثقافة، ١٩٩٧م، ص ٢٦٧.

(٥) جهرة خطب العرب، ١٥٥/١.

فلا يلاحظ من خلال النص السابق ميل الأسلوب النبوى إلى تكرار المعانى للفظة (مغيث) وذلك من خلال تعدد صفاتاته، وجاء ذلك في ألفاظ مفردة فهو غير مغيث (يغىث الناس من الموت، هنئاً مريئاً لهم، مشبعاً مغضياً عاماً موزعاً على الجهات كلها)، كما ختم بجملة متقاربة المعنى نحو (تحى الأرض، وتنبت به الزرع، وتدر به الضرع)، وهذا من باب إعادة الصياغة الموسعة للفظة^(١) (مغيث).

أما شبه الترادف فمنه خطبته (ص) في أول جمعة بالمدينة إذ يقول: «... من يتقى الله فقد فاز فوزاً عظيماً، وإن تقوى الله يوقى مقته، ويوقى عقوبته، ويوقى سخطه، وإن تقوى الله يبيض الوجه، ويرضى رب، ويرفع الدرجة»^(٢).

فقد ورد تكرار باللفظ نفسه متمثلاً في (تقوى الله)، كما جاء تكرار المعنى في (مقته، عقوبته، سخطه). فضلاً عن إحالة الضمير ومرجعيتها إلى لفظ الحاللة. كما جاء شبه الترادف في (يبيض الوجه، ويرضى رب، ويرفع الدرجة)؛ وذلك بغض النظر عن الفروق بين تلك المعانى، إلا أنه يجمع بينها تساوى الجمل ووحدة تركيبها وقرب معانيها.

(ج) هذا وقد يرد التكرار بواسطة كلمة شاملة تدرج تحتها كلمة أخرى، وهو ما يطلق عليه الاسم الشامل Super Ordinate.

ومنه خطبته (ص) في يوم أحد: «أيها الناس إنك قد قذف في قلبي أن من كان على حرام فراغب عنه ابتغاء ما عند الله غفر له ذنبه، ومن صلى على محمد وملائكته عشرة، ومن أحسن وقع أجره على الله في عاجل دنياه، أو في آجل

(١) ينظر أوجه إعادة الصياغة الاسمية التعبيرية: د. سعيد بحيرى: مدخل إلى علم السنس، ص ١٣٧.

(٢) تاريخ الطرى، ٣٩٥/٢، جمهورة خطب العرب، ١٤٩/١.

آخرته، ومن كان يؤمن بالله واليوم الآخر، فعليه الجمعة يوم الجمعة، إلا صبياً أو امرأة أو مريضاً أو عبداً مملوكاً»^(١).

فقد ورد في النص ألفاظ عامة مثل (الناس) فهي تشمل تارك الحرام رغبة في رضا الله، والمصلى على النبي وملايكته، والمحسن في عمله، المؤمن بالله واليوم الآخر. كما جاء العنصر (من) اسمياً موصولاً عاماً يجمع كل من آمن بالله واليوم الآخر فعليه الجمعة، واستثنى من ذلك الصبية والنساء والمرضى والعبيد فهي غير واجبة عليهم. هنا فضلاً عن عناصر السبك النحوي التي اتحدت مع قسيمتها في جعل النص وحدة واحدة يعلق بعضه بعجز بعض.

(٤) وقد يرد التكرار في النص من خلال اسم عام غير محمد الدلالة مثل الكلمة (شيء أو أمر أو مسألة) إذ يعني كل منها عدة دلالات تختلف باختلاف السياق الواقع فيه^(٢). ومنه قوله: تفوق زيد في المسابقة وهذا شيء جميل. ومنه خطبته (ص) بالحيف إذ يقول: «نَصْرَ اللَّهِ عَبْدًا سَمِعَ مَقَالَتِي فَوْعَاهَا، ثُمَّ أَدَاهَا إِلَى مَنْ لَمْ يَسْمَعْهَا، فَرَبُّ حَامِلِ فَقَهِ لَا فَقَهَ لَهُ، وَرَبُّ حَامِلِ فَقَهِ إِلَى مَنْ هُوَ أَفَقَهَ مِنْهُ»^(٣).

فلفظة (عبد) جاءت نكرة غير محددة، إلا أن الأسلوب الخطابي قد بين المراد منه، وهو من سمع مقالة النبي (ص) فوعاها وفهمها وبلغها لغيره فرُبَّ مُبْلِغٍ أوعى مسن سامي؛ ولذلك يدعوه بنصرة الوجه يوم القيمة، وقد بدا النص ككله كجملة واحدة لشدة سبكه.

(١) جمهرة خطب العرب، ١٥٠/١.

(٢) الخصائص اللغوية في الخطابة الدينية، ص ٧٥.

(٣) إعجاز القرآن، ص ٩٨، جمهرة خطب العرب، ١٥١/١.

(هـ) ومن صور التكرار التفصيل بعد الإجمال ويعنى به شرح ما أحمل سابقاً؛ ولذلك يحمل التفصيل مرجعية خلفية لما سبق إجماله^(١)، ومنه خطبته (ص) بالخيف إذ يقول: «ثلاث لا يغل عليهم قلب المؤمن: إخلاص العمل لله، والنصيحة لأولى الأمر، ولزوم الجماعة»^(٢). وخطبة له (ص) إذ يقول: «... إن العبد بين مخافتين، أجمل قد مضى لا يدرى ما الله فاعل فيه، وأجل باق لا يدرى ما الله قاضٍ فيه ...»^(٣).

فقد فصل ما أحمل في قوله: (ثلاث لا يغل عليهم قلب المؤمن) بما جاء بعدها من (إخلاص العمل لله، والنصيحة لأولى الأمر، ولزوم الجماعة). كذلك جاء لفظ (مخافتين) بمحلاً وقد تم تفصيله فيما بعدها من خوف العبد مما مضى من أجله أكان له أم عليه؟ وكذلك مما بقى، وكأنه شرح وتوضيح لما جاء أولاً.

(ز) من صور التكرار (التكرار التركيبي) وفيه يعمد المخاطب إلى توجيه خطابه في شكل جمل منسقة تركيبياً من حيث مكوناته، ومنه قول الجاحظ: «الكتاب هو الجليس الذى لا يطريك والصديق الذى لا يغريك والرفيق الذى لا يملك ... إلخ»^(٤). فقد اعتمد الكاتب على أشكال متكررة مكونة من (اسم + الذى + لا + فعل مضارع + ك)، وهى أيضاً تعبيرات مرتبطة في المعنى تدل على تكريم الكتاب بصفته صديقاً مخلصاً للقارئ^(٥). ومنه خطبته (ص) في مرض

(١) علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق، ١٤١/٢.

(٢) إعجاز القرآن، ص ٩٨، جمهرة خطب العرب، ١٥١/١.

(٣) تاريخ الطبرى، ٣٩٥/٢، جمهرة خطب العرب، ١٤٩/١.

(٤) الجاحظ: الحيوان، تحقيق عبد السلام هارون، بيروت، منشورات محمد الادية، ١٥٠/١.

(٥) إمام أبو غزالة، على خليل حمد: مدخل إلى علم لغة النص، ص ٨٧.

موته إذ يقول: «فمن كنت جلدت له ظهراً، فهذا ظهرى فليستقد منه، ومن كنت شتمت له عرضاً، فهذا عرضى فليستقد منه، ومن أخذت له مالاً، فهذا مالاً فليأخذ منه»^(١).

فلا يلاحظ تكرار النمط التركيبى المتمثل في أسلوب الشرط وأجزاءه (اسم الشرط + جملة فعل الشرط + جملة جواب الشرط) وبينله (من + الفعل الناسخ بركتيه + الفاء + جملة جواب الشرط). وهذا يدل على مدى حرص النبى (ص) على التخلص من أية حقوق للعباد عليه سواء أكانت بالضرب أو السب أو أحد المال، وهو أبعد ما يكون عن ذلك إلا أنه أراد أن يجعل من نفسه مثلاً يحتذى به.

ومن الجدير بالذكر الإشارة إلى أن التكرار إذا جاء في سياق غير محتاج له أدى إلى إضعاف الإعلامية، وذلك بسبب الإسراف فيه، كأن يقال: ذهبنا إلى البيت وذهبنا إلى البيت.

ويكون التغلب على ذلك باستعمال بعض الأساليب التي تتكرر فيها الأشكال مع بعض الاختلاف في المحتوى، أو يتكرر فيها المحتوى مع اختلاف الأشكال، ومنه ما يعرف بـ(الموازاة)، والمقصود بها تكرار أشكال الإخراج ذاتها في ظاهر النص، مع شغلها بتعابيرات مختلفة^(٢).

٢ - المصاحبة اللغوية : Collocation

تعد المصاحبة اللغوية ثانى عناصر السبك المعجمى بعد التكرار وأخر العناصر المعجمية في تناولنا، ويعنى بها العلاقات التي تربط بين بعض الوحدات

(١) الطبرى، ١٩١/٣، جمهرة خطب العرب، ١٥٩/١.

(٢) إمام أبو غزالة، على خليل حمد: مدخل إلى علم لغة النص، ص٨٢، ٨٧.

المعجمية المنفردة، وهو ارتباط يعتاد أبناء اللغة وقوعه في الكلام بحيث يمكن توقعه ورود كلمة محددة في النص من خلال ذكر كلمة أخرى فيه، وتمييز تلك الظاهرة بعدم افتقارها إلى مرجعية سابقة أو لاحقة كما كان الحال معروفاً بالنسبة للعناصر السابق ذكرها^(١). ويصنف النصيون هذه العلاقات المعجمية الخاصة بالمساعدة تضمناً علمياً بالرغم من صعوبة ذلك؛ لشدة التداخل بين هذه الأصناف ويمكن رصدها على النحو التالي:

- علاقة التضاد بين الأسماء المتعارضة مثل (رجل - امرأة) و (ولد - بنت)، كما تقع بين الأفعال مثل (يصمت - يتكلم - يأتي - يذهب)^(٢)، وقد عُرف عند القدماء^(٣) بـ(الطباق) في المفردات، ومنه قوله تعالى: ﴿تَنْهُتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مَمَّنْ تَشَاءُ وَتَعْزِزُ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْذِلُ مَنْ تَشَاءُ﴾ (آل عمران ٢٦). وبـ(المقابلة) في الجمل ومنه قوله تعالى: ﴿فَأَمَّا مَنْ أَعْطَى وَآتَى وَصَدَقَ بِالْحُسْنَى فَسَيَسْرُرُ لِلْيُسْرَى وَأَمَّا مَنْ بَخِلَ وَاسْتَغْنَى وَكَدَبَ بِالْحُسْنَى فَسَيَسْرُرُ لِلْعُسْرَى﴾^(٤) (الليل ٥-١٠).
- علاقة التدرج التسلسلي المرتب بين زوجين من الألفاظ مثل: (أيام الأسبوع أو الشهور).
- علاقـة الجزء بالكلـ، مثل: (السقف - الجدران - الحجرة) وعلاقـتها بالمنزل.

(١) David Crystal: A Dictionary of Linguistics and Phonetics, p. 62; Monir Baalbaki: Dictionary of Linguistics Terms, p. 98.

(٢) د. سعيد بحيري: مدخل إلى علم النص، ص ١٣٣، ١٣٠، لسانيات النص، ص ١٣٢-١٣٢.

(٣) القرموطي: الإيضاح في علوم البلاغة، ٦/٨.

(٤) السابق نفسه، ٦/١٨.

- علاقة الجزء بالجزء، مثل: (الأنف - الذقن - العين).
- علاقـة الصنـف العـام، مثل: (الـطـوـاف - الـكـعـبة - السـعـى) وعـلاقـتها بـالـحـجـجـ فـهـوـ الصـنـفـ الذـىـ يـجـمـعـهـاـ.
- عـلاقـةـ التـلـازـمـ الذـكـرـىـ، مثل: (الـمـرـضـ - الـطـبـيـبـ، السـفـرـ - الـطـائـرـةـ، الطـالـبـ - الـامـتـحـانـ)^(١).

ولاشك أن تداخل هذه الأزواج من الألفاظ يسهم بدور فعال مع باقى العناصر الأخرى في السبك المعجمي، وستتبين ذلك من خلال تحليل بعض الخطب النبوية فيما يلى:

(١) خطبته (ص) حين دعا قومه بحـكـمةـ: «وـالـلـهـ الذـىـ لـاـ إـلـهـ إـلـاـ هـوـ إـنـ لـرـسـوـلـ اللـهـ إـلـيـكـمـ خـاصـةـ، وـإـلـىـ النـاسـ كـافـةـ، وـالـلـهـ لـتـمـوتـنـ كـمـاـ تـنـامـونـ، وـلـتـبـعـثـنـ كـمـاـ تـسـتـيقـظـونـ، وـلـتـحـسـبـنـ بـمـاـ تـعـمـلـونـ، وـلـتـجـزـوـنـ بـإـلـاحـسـانـ إـحـسـانـاـ، وـبـالـسـوـءـ سـوـءـاـ، وـإـنـاـ جـنـةـ أـبـدـاـ أـوـ نـارـ أـبـدـاـ»^(٢).

فيتأمل النص السابق نلاحظ ورود أزواج من الألفاظ يعارض بعضها بعضًا، كـ(خـاصـةـ - كـافـةـ، إـحـسـانـاـ - سـوـءـاـ، جـنـةـ - نـارـ). هذا فضلًا عن ورود عناصر نصية ومعجمية متمثلة في: (الـإـحـالـةـ الـمـرجـعـيـةـ فـيـ (ـهـوـ)ـ الـحـيـلـ إـحـالـةـ دـاخـلـيـةـ سـابـقـةـ إـلـىـ لـفـظـ الـحـلـالـةـ)ـ وـالـحـذـفـ فـيـ (ـوـإـلـىـ النـاسـ كـافـةـ)ـ وـالـعـنـصـرـ الـمـذـوقـ (ـإـنـ لـرـسـوـلـ اللـهـ)، وـدـلـيـلـ حـذـفـهـ سـبـقـ ذـكـرـهـ أـلـأـ وـالـإـحـالـةـ فـيـ دـاخـلـيـةـ سـابـقـةـ. وـالـرـبـطـ بـ(ـوـاـوـ)ـ الـجـامـعـةـ بـيـنـ الـمـشـاهـدـاتـ لـإـفـادـهـاـ الـمـشـارـكـةـ. هـذـاـ بـإـلـاضـافـةـ إـلـىـ التـكـرارـ بـالـلـفـظـ نـفـسـهـ فـيـ (ـوـالـلـهـ). كـمـاـ نـلـاحـظـ الـجـمـعـ بـيـنـ (ـإـلـاحـسـانـ إـحـسـانـاـ، وـبـالـسـوـءـ سـوـءـاـ)ـ بـالـرـغـمـ مـنـ اـخـتـلـافـ

(١) لـسـانـيـاتـ النـصـ، صـ٢٥ـ، المـخـصـائـصـ الـلـغـوـيـةـ فـيـ الـخـطـابـ الـدـينـيـةـ، صـ٨١ـ، ٨٢ـ.

(٢) جـمـهـرـةـ خـطـبـ الـعـربـ، ١٤٧/١ـ.

المعنى، فالإحسان والسوء المعرفين يراد بهما العمل، على حين يراد بالذكرتين الجزاء، وهكذا تضافت العناصر النحوية والمعجمية في سبك النص وتماسكه.

(٢) ولا يقتصر التعارض على المفردات بل يتعداها إلى الجمل المتعالقة عبر فقرات من النص، ومن ذلك خطبته (ص) بالحيف إذ يقول: «ومن كان همه الآخرة جمع الله شمله، وجعل غناه في قلبه، وأنته الدنيا وهي راغمة، ومن كان همه الدنيا فرق الله أمره، وجعل فقره بين عينيه، ولم يأته من الدنيا إلا ما كتب له»^(١). فالمقابلة جاءت رابطة بين الجمل المتابعة عبر النص؛ وذلك من خلال الجمع بين حال من كان همه الآخرة فعمل لها، فكان جزاءه جمع شمله وغنى قلبه وأنته الدنيا مُنقاذه له، وحال من كان همه الدنيا فعمل لها ونسى آخرته؛ فكان جزاءه تفريغ أمره وفقره ولم يصب من الدنيا إلا ما قد قدر له. وقد جاء الخطاب مرتبًا ترتيبًا يتناسب مع الواقع، مقدمًا الأولى للأهمية (حال الصالح وشأنه)، مرغبًا أولًا ثم مرهبا؛ فكان لذلك أثره في انسجام النص^(٢).

كما نلاحظ سوق هذه الجمل من خلال (أسلوب الشرط) الذي يتعالق فيه جملة الجواب بجملة الشرط وتعالقهما باسم الشرط، وهذا من عناصر الخطبة، كما يمكن عده من التكرار التركيبي لتماثيل التراكيبين. وفيه ربط بـ(الواو) بين الجمل المعطوفة على جواب الشرط مما يفيد تلاحمها. فضلاً عن الإحالة المرجعية في الضمير (الهاء) في (ـهـ - شمله - غناه - قلبه - أنته - أمره - فقره - عينيه - يأته)، وجميعها تحيلة إحالة داخلية سابقة راجعة إلى (من). كما جاء الضمير (هـ) محيل إحالة

(١) إعجاز القرآن، ص ٩٩، جمهرة خطب العرب، ١٥١/١.

(٢) ينظر أثر ترتيب الخطاب لسميات النص، ص ٤٠.

داخلية سابقة أيضاً ومرجعيتها (الدنيا)، وهو الحال نفسه في (راغمة)؛ وهذا تعاقلت الجمل المتتابعة داخل النص فصارت كأنها جملة واحدة.

(٣) ومن علاقات المصاحبة التدرج التسلسلي الواضح في خطبته (ص) إذ يقول: «وإن عدة الشهور عند الله اثنا عشر شهراً في كتاب الله، يوم خلق السموات والأرض، منها أربعة حرم، ثلاث متواлиات، وواحد فرد: ذو القعده، ذو الحجه، والمحرم، ورجب الذي بين جمادى وشعبان. ألا هل بلغت؟ اللهم اشهد!»^(١).

فقد ذكر النبي (ص) عدة الشهور عند الله رداً على فعل الجاهلين في العمل بـ(النسيء) وهي مرجعية داخلية سابقة مبيئاً الحرم منها وهي ثلاثة متواليات (ذو القعدة، ذو الحجة، والمحرم)، وواحد منها منفرد هو (رجب)، وهذا ترتيب تسلسلي يعتمد على علم المخاطب والمتلقى بشهور العام وهي مرجعية خارجية ترتبط بالسياق الذي ورد فيه النص. كما يمكن عد هذا النص من باب التفصيل بعد الإجمال. هذا بالإضافة إلى أن هناك حذفاً عبارياً متمثلاً في (اللهم اشهد) والتقدير (اللهم اشهد أني قد بلغت)؛ اعتماداً على ما سبق ذكره أولاً؛ ومن ثم فهو حليل إحالة داخلية سابقة. هذا كما جاء الربدل بـ(الواو) بين الأشباء من أسماء الشهور في (ذو الحجة، والمحرم ورجب) وعلفها على (ذو القعدة). كما جاءت الإحالات بالاسم الموصول ومرجعيته داخلية سابقة راجعة إلى (رجب). هذا بالإضافة إلى التبعية المتمثلة في النعت المخصوص لـ(أربعة حرم، ثلاثة متواليات، واحد فرد، رجب الذي بين جمادي وشعبان) ولللاحظ تنويعها بين المفرد والجملة؛ وهكذا أسهمت هذه العناصر جميعها (نحوية ومعجمية) في سبك النص.

(١) إعجاز القرآن، ص ٩٧، جمهرة خطب العرب، ١٥٧/١.

(٤) أما علاقة الجزء بالكل فنجد منها النصوص التالية:

الأول: قوله (ص): «من كان يؤمّن بالله واليوم الآخر، فعليه الجمعة يوم الجمعة، إلا صبياً أو امرأة أو مريضاً أو عبداً مملوكاً»^(١).

الثاني: قوله (ص): «فلا ترجعن بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض»^(٢).

الثالث: قوله (ص): «فمن كنت جلدت له ظهراً، فهذا ظهرى فليستقد منه»^(٣).

فبالاٌناظر في النص الأول أن الأسلوب قد شمل جميع المسلمين بلفظة (من) في افتراض الجمعة، إلا أنه استثنى أصنافاً محددة هي، (الصبية والنساء، والمرضى، والعبيد)؛ فهم غير مكلفين بأدائها في المساجد ومن أداؤها لا يعد ثوابه من الله، ويمكن عد (من) في أول النص استئنافاً عاماً شاملًا يجمع الأصناف المذكورة وغيرها. كما أن الرابط (أو) جاء بمعنى (الواو) في الجمع بين المعطوفات في (امرأة أو مريضاً أو عبداً مملوكاً). بالإضافة إلى تبعية النعت في (عبدًا مملوكًا) لإفادته عدم أهليته.

أما النص الثاني فجاء فيه لفظ (الرقاب) يمثل جزءاً من كل، وخصه بالذكر لأنّه موضع القتل. وقد جاء الأسلوب إنشائياً نوعه النهي؛ لإفادته النصوح والتوجيه من النبي (ص) إلى العباد من بعده. وهنا تلازم ذكرى بين لفظي (يضرب ورقاب) فلا يذكر الرقاب في سياق القتل إلا ذكر معه الضرب، ودليله قوله تعالى: ﴿فَضَرَبَ الرِّقَابَ﴾ (محمد ٤).

أما في النص الثالث فقد جاء فيه لفظة (ظهر) وهي جزء من الجسم؛ وخصه بالذكر لأنّه موضع الجلد. وقد أكدت الإحالة باسم الإشارة في هذا

(١) جمهرة خطب العرب، ١/١٥٠.

(٢) إعجاز القرآن، ص ٩٧، جمهرة خطب العرب، ١/١٥٧.

(٣) تاريخ الطبرى، ٣/١٨٩ - ١٩٠، جمهرة خطب العرب، ١/١٥٨.

(ظہری) و مرجعیتہ داخلیہ لاحقة. أما الضمير في (منه) فمرجعیتہ داخلیہ سابقۃ راجحة إلى (من). هذا فضلاً عن علاقۃ الشرطیة المتمثلة في الشرط وجوابه، وهي من علاقات (الحبک).

(٥) أما آخر هذه العلاقات فھی علاقۃ الصنف العام الذى يندرج فيه أكثر من لفظ ومنه قوله (ص) فيمن ترك الجمعة دون عنر مبیناً عقابه فيقول: «فلا جمع الله له شمله، ولا بارك في أمره، ألا ولا حج له، ألا ولا صوم له، ألا ولا صدقة له، ألا ولا بر له، ألا ولا يوم أعرابی مهاجرأ، ألا ولا يوم فاجر مؤمناً»^(١). فألفاظ (الحج - صوم - الصدقة - الإمامة في الصلاة) كلها من العادات.

على حين يكون البر من (الأخلاق). كما نلاحظ شبه الترادف الجملی بين (فلا جمع الله له شمله، ولا بارك في أمره) إضافة إلى إحالة الضمير (الماء) في (له - شمله - أمره)، و مرجعیتہ داخلیہ سابقۃ راجحة إلى من ترك الجمعة. كما وجد من عناصر السبک المعجمی التکرار في العنصر (ألا ولا)، وما أفاده من تأکید. والربط بالواو بين المعطوفات وما أفاده من الجمع والمشاركة. والتضاد بين (الفاجر والمؤمن) و(أعرابی و مهاجر). وقد جاء هذا كله في أسلوب إنشائی دعائی.

وهکذا جاءت نصوص الخطابة النبویة متمثلة جمیع معايیر النصیة، فھی تعتمد أولاً على الهدف المرجو منها أي الفكرة التي أراد النبي (ص) التركيز عليها، فجاء ذلك من خلال نصوص متلاحمة الأجزاء مستوفیة لشروط السبک الحسی والمعجمی، مناسبة للموقف الذي جاءت فيه، موجزة قصیرة الجمل؛ فأدى ذلك إلى نجاح عملية الاتصال من جانب المتلقی؛ فتحقق الفهم والإدراك؛ ومن ثم تتحقق مقصد الخطبة.

(١) إعجاز القرآن، ص ٩٦، جهرة خطب العرب، ١٥٣/١

ويمكن تحديد خطوات بناء الخطبة في (الموضوع العام، الأفكار الأساسية والفرعية التي يعرض من خلالها)، مع مراعاة ترتيب تلك الأفكار ترتيباً منطقياً، وتغليف ذلك بقواعد لغوية مناسبة، عرفت بفصاحتها وجزالتها ووضوحها.

النتائج

- ١ عن البحث بدراسة معايير علم اللغة النصي المختلفة، وذلك في الإطار النظري. على حين ركز على عناصر السبك بنوعيها (النحوى والمعجمى)، من خلال القسم التطبيقى على الخطب النبوية؛ رغبة فى الإيجاز، إلا أنها قد أخذنا إلى بعض العناصر التى لم يتناولها البحث كـ(عناصر الحبک) عند تحليلنا للنصوص كلما كان ذلك لازماً.
- ٢ أثبت البحث أن مهمة علم اللغة النصي تمثل في وصف العلاقات الداخلية والخارجية للأبنية النصية بمستوياتها المختلفة، وشرح المظاهر العديدة لأشكال التواصل واستخدام اللغة؛ ومن ثم أصبحت النصوص بأبيتها وشروطها الوظيفية موضع بحث مركزى في الدراسة اللغوية.
- ٣ يمثل علم اللغة النصي علمًا متداخلاً، حيث يعتمد إلى منهجهيات العلوم الإنسانية الأخرى والاستعانة بها في تحليل النصوص، ومن ذلك (علم الاتصال خاصة مشاكل الاتصال الجماهيرى، علم الاجتماع والنفس، ولاسيما علم النفس الإدراكي). وكذلك علم التربية وعلم القانون ... إلخ)؛ ومن ثم يوصف بأنه علم متداخل؛ فهو مجموعة علوم متشابكة.
- ٤ التفت البحث إلى إسهامات القدماء في دراسة عناصر وأصول تتصل بعلم اللغة النصي عند المحدثين، وإن كانت لم تأخذ شكل النظرية أو تتشكل في

قوالب علمية متکاملة.

- ٥ يمتاز التحليل النصي بكونه لا يقتصر على دراسة المستويات (الصوتية والصرفية والنحوية والدلالية) فحسب، بل يسعى إلى جمع هذه المستويات في إطار كلي يتدرج فيه من دراسة الجملة إلى دراسة النص كوحدة واحدة، لا يُعد فيها أثر المتلقى ومقصد المخاطب والسياق الذي دار فيه النص والموقف، كل هذا في إطار عناصر السياق النحوى والمعجمى.
- ٦ استهدفت الخطابة التبوية مقصداً عاماً يتمثل في توجيه النصائح والوعاظ والإرشاد إلى جمهور المستمعين؛ وذلك لكون النبي - صلى الله عليه وسلم - هو المعلم لشئون الدين والدنيا.
- ٧ يمثل المتلقى ركيزة في التحليل النصي؛ لكونه هو المستقبل للنص، والذي يقوم بفهمه وفك شفرته؛ استجابة لغرض المخاطب في إنجاح توصيل الرسالة المقصودة.
- ٨ يهتم التحليل النصي أيضاً بالسياق الذي ورد فيه النص؛ لكونه يمثل الموقف بما فيه من أحداث وشخصيات ومكان وزمان وظروف وملابسات ... إلى غير ذلك من المؤثرات.
- ٩ أثبت البحث من خلال عرض العلاقة بين نحو الجملة ونحو النص أهما متکاملاً؛ لكون الجملة هي بنية النص؛ ومن ثم يجب اعتماد قواعد نحو الجملة ودلالتها داخل تحليل بنية النص؛ وهذا يكون هناك نظام دلالي ونحوى واحد يجمع بينهما.
- ١٠ أثبت التحليل النصي أهمية استعمال اللغة بطريقة عملية؛ وذلك من خلال دورها في التواصل الإنساني؛ ومن ثم يجب على التصين الاهتمام بدراسة

النصوص وتحليلها واستنباط قواعدها أكثر من اهتمامهم بوضع أشكال
نحوية تفرض على دراسة النصوص.

- ١١ - أثبت البحث بعض الاختلاف بين قواعد التنظير عند النصيين من جهة
والنصوص العربية من خلال التحليل من جهة أخرى، ومن ذلك عناصر
الربط اللغطي والمعنوي؛ وهذا يؤكد أنه بالرغم من ثبات القواعد في أكثر
اللغات، إلا انه يظل لكل لغة خصوصيتها في تداول هذه القواعد
وممارستها بالفعل.

- ١٢ - حرص البحث على الجمجمة بين قواعد النصيين وأقوال القدماء في دراسة
بعضها، فأضاف إلى تناول المحدثين ما ورد ذكره عند القدماء؛ ومن ذلك
عنصر التفصيل بعد الإجمال في إطار التكرار. والربط المعنوي دون الأداة
في النعت والإسناد في إطار عنصر الربط ضمن عناصر السبك النحوى.

- ١٣ - أضاف البحث إلى عناصر السبك النحوى عنصر (التحديد) التعريف
والتشكير؛ وذلك بالرغم من أن أكثر النصيين لم ينصوا عليه. كما لفت
البحث إلى نمط آخر من أنماط التكرار اختصت به العربية هو (التكرار
التركيبى)، حيث يميل المخاطب إلى توجيه خطابه في شكل جمل متناسقة
تركيبياً، وقد أثبت ذلك من خلال نصوص الخطابة النبوية.

- ١٤ - بين البحث أن وصف وتحليل نصوص الخطابة النبوية وسع في إضافة
قواعد جديدة في الأصول النظرية، ومن ذلك الحذف حيث حصره
النصيون في (حذف الاسم والفعل والعبارة). على حين أثبت التطبيق
حذف الحرف والحركة وأكثر من جملة من خلال السياق.

- ١٥ - اتفق القدماء من علماء العربية والمحدثون من النصيين على جعل الإحالات

بالتبغية من عناصر السبك النحوى سواء أكانت فى المفردات أم الجمل.
وقد أثبتت البحث توافرها أيضًا في النص بأكمله.

١٦ - أثبت البحث أن الإسناد خاصية دلالية تعتمد على كل جملة مكونة للنص
في علاقتها بما يفهم من الجمل الأخرى.

١٧ - اتفق القدماء والمحدثون في جعل التكرار من عناصر السبك المعجمى،
حيث يؤدى إلى تكرار اللفظ ذاته أو بمعناه أو بلفظ شامل أو عام له أو
بالتفصيل أو بالتكرار التركيبى؛ ومن ثم يعد سلسلة من أوجه إعادة
الصياغة المتكافئة نصيًّا، أي المتساوية بالنسبة لسياقاتها الواردة فيها، فهى
ذات طبيعة مشابهة في التحديد إذ يمكن أن تعدد محددات محمد واحد هو
موضوع النص.

١٨ - تناول البحث عنصر المصاحبة اللغوية، والتمثلة في الجمع بين أزواج من
الألفاظ يختتم وجود أحدها وجود الآخر، فعرض لعلاقة التضاد في
المفردات والتراكيب، وعلاقة التدرج التسلسلى المرتب، وعلاقة الجزء
بالكل والجزء بالجزء، هذا بالإضافة إلى علاقة الصنف العام، وهو اللفظ
الذى يجمع عدة ألفاظ، وعلاقة التلازم الذكرى، وهذه كلها عناصر
معجمية تضافرت مع غيرها من العناصر النحوية؛ فعملت على سبك
النص وتلامنه.

المصادر والمراجع العربية

- ١- د. الأزهر الزناد: *نسيج النص*, المركز الثقافي العربي, بيروت, لبنان, ط١, ١٩٩٣ م.
- ٢- د. إحسان عباس: *تاريخ النقد الأدبي عند العرب*, ط٥, بيروت, دار الثقافة ١٩٨٦ م.
- ٣- د. أحمد زكي صفوت: *جمهرة خطب العرب*, ط المكتبة العلمية, بيروت, لبنان, د.ت.
- ٤- د. إلهام أبو غزالة، على خليل حمد: *مدخل إلى علم لغة النص*, تطبيقات نظرية روبرت ديو جراند ولفجانج دريسler, ط الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٩ م.
- ٥- د. إيناس حسين محمد: *الخصائص اللغوية في الخطابة الدينية في العقدين الأخيرين*, بحث دكتوراه, الإسكندرية ٢٠٠٣ م.
- ٦- أبو بكر الباقلان: *إعجاز القرآن*, تحقيق الأستاذ أبو بكر عبد الرازق, ط مكتبة مصر, القاهرة, ١٩٩٤ م.
- ٧- الجاحظ: *الحيوان*, تحقيق عبد السلام هارون, بيروت, منشورات محمد الداية, د.ت.
- ٨- أبو جعفر محمد بن جرير الطبرى: *تاريخ الرسل والملوك*, تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم, ط دار المعارف, ١٩٩٠ م.
- ٩- د. حسني عبد الجليل يوسف: *إعراب النص*, ط١ دار الآفاق العربية, القاهرة ١٩٩٧ م.

- ١٠ - الرضي: شرح الكافية في النحو، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت.
- ١٦ - روبرت دى بوجراند: النص والخطاب والإجراء، ترجمة د. تمام حسان، ط عالم الكتب، القاهرة ١٩٩٨ م.
- ١٢ - زتسيلاف واورزيناك: مدخل إلى علم النص - مشكلات بناء النص، ترجمه وعلق عليه د. سعيد بحيري، ط مؤسسة المختار، القاهرة ٢٠٠٣ م.
- ١٣ - ستيفن أوelman: دور الكلمة في اللغة، ترجمة د. كمال بشر، الطباعة القومية، القاهرة، ١٩٦٢ م.
- ١٤ - د. سعد مصلوح: نحو أجرامية للنص الشعري، دراسة في قصيدة جاهلية، مجلة فصول، ط ١، م ١٠، عدد ١، ٢، يوليو ١٩٩١، م، أغسطس ١٩٩١ م.
- ١٥ - د. سعيد بحيري:
- ١ - مقال / من أشكال الربط في القرآن الكريم ضمن مجموعة مقالات مهداه للعالم الألماني فيشر، إشراف د. محمود فهمي حجازي، ط مركز اللغة العربية، القاهرة، ١٩٩٤ م.
 - ٢ - علم لغة النص المفاهيم والاتجاهات، الشركة المصرية العالمية للنشر - لونجمان، القاهرة ١٩٩٧ م.
 - ٦ - سيبويه: الكتاب، تحقيق الشيخ عبد السلام محمد هارون، ط الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٧ م.
 - ١٧ - السيوطي: الإنقان في علوم القرآن، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ط بيروت ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م.
 - ١٨ - د. صبحي إبراهيم الفقي: علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق - دراسة تطبيقية على سور المكية، ط دار قباء، القاهرة، ج ١، ٢، ٢٠٠٠ م.

- ١٩ - د. صلاح فضل: بلاغة الخطاب وعلم النص، ط عالم المعرفة، الكويت
١٩٩٢ م.
- ٢٠ - د. طاهر سليمان حمودة: ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، الدار الجامعية
للطباعة والنشر والتوزيع، الإسكندرية، د.ت.
- ٢١ - د. عبد الجليل شلبي: الخطابة وإعداد الخطيب، ط ٢، وزارة الأوقاف،
القاهرة ١٩٩٢ م.
- ٢٢ - عبد القاهر الجرجاني: دلائل الإعجاز، قرأه وعلق عليه محمد محمد شاكر،
ط الهيئة المصرية للكتاب، ٢٠٠٠ م.
- ٢٣ - د. عبد الرحيم: فقه اللغة في الكتب العربية، دار المعرفة الجامعية،
الإسكندرية ١٩٩٠ م.
- ٢٤ - فولفجانج هاينه من، ديتري فيهفيجر: مدخل إلى علم اللغة النصي، ترجمه د.
فالح بن شبيب العجمي، ط جامعة الملك سعود، ١٩٩٦ م.
- ٢٥ - القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، تحقيق د. محمد عبد المنعم خفاجي، ط
مكتبة الأزهر للتراث، ١٩٩٣ م.
- ٢٦ - د. حماسة عبد اللطيف: بناء الجملة العربية، ط دار الشروق، مصر، ط ١،
١٩٩٦ م.
- ٢٧ - مازن الوعر: نظرية تحليل الخطاب واستقلالية نحو الجملة، مقال من شبكة
المعلومات.
- ٢٨ - د. محمد خطابي: لسانيات النص - مدخل إلى انسجام الخطاب، ط المركز
الثقافي العربي، بيروت ١٩٩١ م.
- ٢٩ - د. محمود أحمد نخلة: التعريف والتتكيير بين الدلالة والشكل، ط دار التوفى

للتطباعة والنشر، ١٩٩٧ م.

- ٣٠- د. نادية رمضان النجار: مبحث الطواهر المعجمية والدلالية عند د. بنت الشاطئ، مجلة علوم اللغة، عدد ٢١، مجلد ٦، ٢٠٠٣ م.
- ٣١- ابن الناظم: شرح الألفية، تحقيق د. عبد الحميد السيد محمد عبد الحميد، دار الجليل، بيروت، د.ت.
- ٣٢- ابن هشام: معنى الليب عن كتب الأعaries، تحقيق الشيخ محمد محيي الدين عبد الحميد، ط المدى، د.ت.
- ٣٣- أبو هلال العسكري: الفروق اللغوية، تحقيق محمد إبراهيم سليم، ط دار العلم والثقافة، ١٩٩٧ م.

المراجع الأجنبية

- 34- Baalbaki, Ramzy Mounir: Dictionary of Linguistics Terms Beirut, 1990.
- 35- David Crystal:
- 1- An Encyclopedic Dictionary of Language and Languages, Penguin Books, 1992.
 - 2- A Dictionary of Linguistics and Phonetics, Bacil Blackwell Publishers, 1993.
 - 3- The Cambridge Encyclopedia of Language, Cambridge University, press 1987.
- 36- Halliday and R. Hassan: Cohesion in English, Longman, London, 1976.