

# المذاهل



10

# الهناء

تصدرها  
وزارة الدولة المكلفة بالشؤون الثقافية  
الرباط - المغرب



ذوالمحية ١٣٩٧  
نوفمبر ١٩٧٧

العدد العاشر  
السنة الرابعة

# الفهرس

## صفحة

7	..... عبد الله گنون	حارس الكنيسة (قصة تاريخية)
16	..... محمد العربي الخطابي	من أجل حوار بين الحضارات
42	..... د. طعمت الرفاعي	يا فاس . . . (شعر)
44	..... د. عباس الجرادي	مدخل لرحلة الحضيکي الحجازية
67	..... عبد المجيد ابن جلون	السيدة . . والملقب (شعر)
71	..... د. تمام حسان	أصول النحو وأصول الفحمة
85	..... عبد العزيز بن عبد الله	التطور الحضارى في مصب ابى رقراق
134	..... علي الصقلي	حلم راهبة (شعر)
136	..... محمد الكسانري	بين الدين والحضارة

صفحة

	انسان مبتكر
160	محمد الصباغ
	مستالية في مذكرات السفير ابن عثمان
163	د. عبد الهادي التزاوي الله معنـا (شعر)
210	عمر بهاء الدين الاميري المغرب والأندلس في كتاب صبح الأعشى (3)
214	محمد ابن تاویت الفرق اللا برئـى (ةصة)
232	احمد عبد السلام البقالـي كتاب الأمالي وأثره في الحياة الثقافية بالأندلس
249	عبد العلي الودغـيري العرودة ، والغـيم (شعر)
284	حسـن الطـربـق الاعلام الجغرافية في شعر المتـبـى
286	مصطفى التـصـري ذيل وتعليق حول قضية المـعتمد زـين عـبـاد (9)
332	عبد آرـحـمان الفـاسـي حل مشـكـاة تتـصل باـسـم وـعـصـر مؤـلـف الروـضـ المـعـطـار
367	محمد المنـونـي الاعـلام الثـقـافـى
373	المنـاهـل

# أصْوَلُ النَّحْوِ وَأصْوَلُ التَّحَاةِ

د. عاصم حسان

لا يقوم العلم الا بالتجريد والتقسيم ، واقتصر بالتجريد التفكير فسى حقائق غير مادية مأخوذة من حقائق مادية في الفالب فإذا جرد الشاعر من نفسه شخصاً وخطابه فقد نظر في شخص غير مادي وتصوره على نحو ما يكون الاشخاص الحقيقيون الماديون . وإذا استعمل الانسان كلمة مثل « شجرة » وجعلها شاملة لاتواع من الشجر تختلف شكلها وحجمها وثمارها وتتفاوت مقدار جرد من هذه الامشاج من الشجر مدركاً كلها مجرداً وسماء « شجرة » بعد ان أخذته من الاشجار المادية التي رآها من قبل . وفائدة هذا التجريد في حياتنا العامة اتنا نستطيع به عند مصادفة المفردات التي لا عهد لنا بها ان ننسب كل مفردة منها الى مفهوم مجرد ، اي الى مدرك كلى سبق لنا تكوينه . أما في العلم فان مجموع المدركات الكلية يكون اطاراً عاماً للتفكير في كل فرع من فروع المادة . واقتصر بالتقسيم ما يلجم الباحثون اليه من تصنيف المفردات الى أصناف وطوائف بين مفردات كل طائفة منها مشابه محددة تبرر هذا التصنيف . ولو لا التجريد والتقسيم لاستعصى على الانسان أن يخلق أي نوع من أنواع النشاط العلمي ، لأن مفردات الظواهر من الكثرة

بحيث لا يمكن أن يتصدى لها الباحث فرادى ، ولو قد فعل الباحثون ذلك لافنوا الاعمار والاعصار دون أن يصلوا من مأربهم الى طائل .

ويغلب في العلم أن يفرق الباحثون بين الكليات والفردات ، وأن ينتخبوا من الكليات ما يسمونه « الثوابت » ومن الفردات ما يسمونه « المتغيرات » وأن ينسبوا العدد الكبير من المتغيرات الى أحد الثوابت . ففي الحساب مثلا نرى العلامات الدالة على الجمع والطرح والضرب والقسمة والمساواة كلها من الثوابت لتوقف الجمع على علامته والطرح على علامته وهلم جرا ، ولكن الارقام الدالة على الاعداد تعبر عن متغيرات ، كما يبدو من ثبات علامة ( + ) و ( = ) مثلا وتغير الارقام فيما يلى :

$$\begin{array}{rcl} 2 & = & 1 + 1 \\ 3 & = & 2 + 1 \\ 6 & = & 4 + 2 \\ 16 & = & 7 + 9 \end{array}$$

« ثباتات » العلامتين جعل العمليات الاربع من قبيل الجمع وإن « تغيرت » الارقام الدالة على الاعداد . وفي المنطق الرياضي علامات ثوابت مشابهة ورموز متغيرات تدل على مفردات القضايا على نحو ما نرى في :  $ق د ل =$  القضية المرمز اليها بالرمز  $ق$  تتضمن  $*$  أخرى لها رمز  $ل$  ) فمثلا ضربت الولد تتضمن ضرب الولد لأنها تدل عليها دلالة ضمنية .

وانتخاب الثوابت لفرع من فروع المعرفة يعتبر أصلا من اصول التفكير في هذا الفرع مثل طريقة البحث واختيار المصادر التي تؤخذ منها البيانات **data** ولقد كان على النحاة العرب أن يفكروا في اصول المادة من جهة ( وهي التي سميئها « اصول النحو » في العنوان ) وأن يحددوا المنهج والمصادر من جهة أخرى ( وهي التي سميئها « اصول النحو » . فاما اصول النحو او ( ان شئت ) ثوابت النحو فقد عرفت عند النحاة باسم « الاصول الثابتة » اذ جعلوها في مقابل المتغيرات التي عرفها اللغويون باسم « اللفة » او « المتن » ؟ وامتدت فكرة الاصول الثابتة

\* الرمز  $D$  يدل على التضمن .

على فروع الدراسات المتصلة بالتقعيد جمِيعاً سواء من ذلك الدراسات الصوتية ، والدراسات الصرفية والدراسات النحوية . ففي الأصوات أصل المخرج وأصل الصفة ( من شدة ورخاؤه وجهر وهمس النـ ) وأصل الأفراد والتشديد وأصل الطول والقصر وأصل الصحة والعلة وأصل الحرف والصوت وهلم جرا . فالنون في « ينتـ » أصل مخرجها الجهر ولكنها نطقت كما تطرق الميم ، والدال في « تـدـتم » أصلها الجهر ولكنها نطقت مهموسية مدغمة في التاء ، والواو في « انتـوا الله » أصلها الطول ولكنها نطقت قصيرة للتقاء الساكدين ، وهكذا في البقية . وفي الصرف أصل الاشتقاق والجمود وأصل التجرد وأصل الاسمية أو الفعلية أو الحرافية ، وأصل التكلم أو الخطاب أو الفيـة ، وأصل الأفراد أو الثنـية أو الجـمع ، وأصل التذكـير أو الثنـيتـ ، وأصل التعـريف أو التـكـير النـ . . . فـكلـمة « يـزـيدـ » عـلـماً أـصـلـها الفـعلـية وـمـحـمـدـ وـصـالـحـ أـصـلـهـماـ الـوصـفـيـةـ ، وـكـلـاـ وـكـلـتـاـ أـصـلـهـماـ الـافـرـادـ اـذـ يـقـالـ : كـلـاـ غـنـيـانـ ، وـصـاحـبـ الـحـالـ أـصـلـهـ الـعـرـفـةـ وـالـحـالـ أـصـلـهـ الـاشـتـقـاقـ وـالـاـنـتـقـالـ ، وـالـتـمـيـزـ أـصـلـهـ الـجـمـودـ . وـفيـ النـحـوـ أـصـلـ الـاظـهـارـ اوـ الـاضـمـارـ ، وـأـصـلـ الـذـكـرـ اوـ الـحـذـفـ اوـ الـزـيـادـةـ ، وـأـصـلـ الـفـصـلـ اوـ الـوـصـلـ ، وـأـصـلـ الـتـقـديـمـ اوـ الـتـاخـيرـ اوـ الـقـلـبـ ، وـأـصـلـ الـافـتـقـارـ اوـ الـاستـفـنـاءـ ، وـأـصـلـ الـاعـرـابـ اوـ الـبـنـاءـ ، وـأـصـلـ الـمـطـبـقـةـ ، اوـ عـدـمـهـ ، وـأـصـلـ الـرـبـطـ اوـ عـدـمـهـ ، وـأـصـلـ الـوـضـعـ الـذـيـ هوـ نـمـطـ خـاصـ لـكـلـ جـمـلـ النـحـ . . . مـالـضـمـيرـ فـزـيدـ قـامـ اـصـلـهـ الـاظـهـارـ وـلـكـنـهـ اـسـتـترـ لـمـاـ بـيـنـ زـيـدـ الـمـقـدـمـ وـقـامـ الـمـؤـخرـ مـنـ مـطـبـقـةـ اـذـهـبـتـ الـلـبـسـ ، وـاـذـ قـلـتـ : « دـنـفـ » فـجـوابـ : « كـيفـ زـيـدـ » ؟ فـأـصـلـهاـ : زـيـدـ دـنـفـ ، وـالـخـبـرـ فـقـولـكـ فـيـ الدـارـ زـيـدـ اـصـلـهـ التـاخـرـ ، وـالـمـنـادـيـ الـمـبـنـيـ اـصـلـهـ الـاعـرـابـ اـمـاـ الـبـنـاءـ فـطـارـيـ عـلـيـهـ ، وـهـكـذاـ .

\* وـهـيـنـ حـدـدـ النـحـاةـ هـذـهـ اـصـوـلـ الثـابـتـةـ ( ايـ اـصـوـلـ النـحـ ) نـتـيـجـةـ استـقـرـائـهـمـ لـلـغـةـ نـظـرـوـاـ فـيـ النـصـوـصـ الـمـرـوـيـةـ فـوـجـدـوـاـ فـيـهـ ماـ جـاءـ عـلـىـ الـاـصـلـ وـماـ جـاءـ عـلـىـ غـيـرـ الـاـصـلـ . فـاـمـاـ ماـ جـاءـ عـلـىـ اـصـلـهـ فـلـاـ يـسـأـلـ النـحـاةـ عـنـ عـلـتـهـ غـلـيـسـ لـاـحـدـ أـنـ يـقـولـ : لـمـاـذـاـ جـاءـتـ « ضـرـبـ » عـلـىـ عـزـنـ ثـعـلـ ، وـلـاـ انـ يـقـولـ : لـمـاـذـاـ تـقـدـمـ الـبـتـداـ فـقـولـنـاـ : « زـيـدـ فـيـ الدـارـ » ، لـاـنـ اـصـلـ فـيـ الـمـاضـيـ الـثـلـاثـيـ الـمـجـرـدـ الـبـنـيـ لـلـمـعـلـومـ اـنـ يـكـوـنـ عـلـىـ صـيـغـ مـعـلـومـةـ اـشـهـرـهـاـ غـلـبـ ( بـفـتـحـ فـنـتـحـ ) وـلـاـ اـصـلـ فـيـ الـبـتـداـ التـقـديـمـ ، وـماـ جـاءـ عـلـىـ اـصـلـهـ فـلـاـ يـسـأـلـ عـنـ عـلـتـهـ . وـلـاـ يـكـوـنـ التـعـلـيلـ اـلـاـ عـنـ الـخـروـجـ عـنـ اـصـلـ ؟ فـاـذـاـ وـجـدـنـاـ « قـالـ » فـيـ مـكـانـ

« ضرب » كان علينا أن نعمل انتقلاب عين الفعل الفا ، ومن هنا قالوا :  
 « تحركت الواو وانتفتح ما قبلها فقبلت الفا » . فالعدول عن الاصل في  
 عرف النحو يتطلب تعليلا حتى يصبح نظام اللغة اطارا عاما ترد اليه الاوابد  
 وبذلك تكون اللغة مطردة القواعد سهلة التصور على العالم والمتعلم على حد  
 سواء ، فاذا وجد النحوي من الاوابد ما لا ينسجم مع الاطار العام لاصول  
 اللغة ثان كان الاصل المهر قاعدة ردت الابدة اليه بالتخريج وان كان  
 الاصل ثابتا ( اي احد اصول الثابتة ) ردت الابدة اليه بالتأويل ، وهكذا  
 يصبح التخريج والتأويل طريقين لنسبة اوابد المتغيرات الى القواعد والاصول  
 الثابتة . فمثلاً رد الابدة الى قاعدة ما قرأه عيسى بن عمر من قوله  
 تعالى : « ولقد آتينا داود منا فضلا ياجبال أوبى معه والطير » بنصب  
 الطير مع دعوى أنها تابع للمنادي على رغم القاعدة الثالثة ان تابع المنادي  
 كالمنادي لا يكون بالالف واللام مع « يا » بل ينبغي ان تتوسط « ليها »  
 بين « يا » وبين المنادي او تابعه . ولما كان ذلك كسررا للقاعدة فقد قبل  
 النحو القراءة وأعملوا فيها التخريج فقلالوا ان الطير معطوف على « فضلا »  
 وليس على « جبال » ؟ وهكذا سلمت القاعدة ، واصبحت الابدة غير آبدة .  
 وأما التأويل فيكون بجعل الابدة « شول » الى اصل ثابت بواسطة التقدير  
 او التضمين او التفسير او الفك او السبك . فالتقدير يكون بالقول بزيادة  
 كالناء في اجمع او بالحذف كالواو في عدة او بالاضمار كالمستتر في زيد  
 قام او بالقلب كالطاء في اضطر او بالنقل كالهمزة في اشياء او بالاعلال  
 كالالف في قال او بالابدا كالهمزة في كساء او بالغسل مثل كان في قوله  
 « على كان المسومة العراب » او بالتقديم والتأخير كما في خاف ربه عمر .  
 والتضمين يكون بالاعتداد بالمعنى على رغم المبني كما في قول على بن أبي  
 طالب رضي الله عنه : ان بشرا قد طلع اليمن ( مع ضم اللام في طلع )  
 والمعلوم ان الفعل لا يتعدى اذا كان مضموم العين فضمن اللازم وهو  
 « طلع » معنى المتعدي وهو « بلغ » فسلمت المسالة بالتأويل . أما التفسير  
 فانه يظهر مثلا في تحليل : « اذا السماء انشقت » اذ ينبغي للظرف ان يدخل  
 على الفعل فقلالوا ان التقدير : اذا انشقت السماء انشقت وجعلوا الفعل  
 الثاني مفسرا للاول . والفك يبدو في اعتبار اذ ما الشرطية مكونة من اذ  
 الظرفية + ما الزائدة للتاكيد ، كما يبدو السبك في اعتبار ان الفعل في  
 قوة المصدر وتسميتها مصدرًا مؤولا .

ذلك هو مجال التأويل في النحو ، والتأويل معناه الارجاع ( من آل يئول ) والمرجوع اليه هو الاصل الثابت والراجع هو الآبدة التي لم توافق هذا الاصل في مظاهرها .

قلنا ان العدول عن الاصل يتطلب التعليل ؟ وهذا العدول عن الاصل يكون في المسموّع . والمسموّع الذي خالف الاصل اما ان يكون مطردا فيتقاس عليه واما الا يكون مطردا ( اي يكون شاذًا ) فيسمع ولا يقاس عليه فمن النوع الاول « قال » لانها اعلت عينها ولم تصح ولكن اعلالها يخضع لقواعد صرفية مطردة تقول : « اذا تحركت الواو او الياء والفتح ما قبلهما قلبتا الفا » ومن ثم يقاس على « قال » كل ما جاء على غراره . ومن النوع الثاني كل رخصة او ضرورة شعرية او توسيع في الاستعمال جاء به الفصحاء فلم يرده النحاة لفصاحة قائله ولكنهم جعلوه مما لا يقاس عليه غيره نسبي الاستعمال . ولقد بني النحاة لأنفسهم نظاما محكمًا من العلل التي اخذوا معظمها عن الفقهاء وأصول الفقه ، فبلغوا بهذه العلل أربعاً وعشرين وكأنهم جعلوها ازواجاً تقع واحدة في كل زوج بازاء الأخرى كالتشبيه بازاء التضاد وكالتخفيف بازاء الاستثناء وكالتقطير بازاء التقييد وكالمشاكلة بازاء الفرق وكالوجوب بازاء الجواز وكالحمل على المعنى بازاء التحليل وكالمعادلة بازاء الاولى وكالتعويض بازاء الاختصار وكالاصل بازاء الاشعار وكالدلالة بازاء المجاورة وكالسماع بازاء التغليب وكالتوكيد بازاء الاستغناء .

هذا الذي اقصده بعبارة « اصول النحو » ، اما اصول النحاة فقد سبق أن اشرنا الى أنها طريقة ومصادر مادتهم . فاما الطريقة فقد احکموا صياغتها في عدد من القواعد الاصولية التي اتفقت المدرستان في معظمها واختلفتا في بعضها فكان لكل منها قواعده . فمما اتفقت عليه المدرستان القواعد الاصولية الآتية :

- \* لا يجوز الجمع بين العوض والمعوض ، ومن هنا شذ قول الراجز : « يا للهـما » لانه جمع بين المعوض ( يـا ) وبين العوض ( المـيم ) .
- \* الحرف لا يعمل الا اذا كان مختصاً ومن ثم ارتفع زيد في لولا زيد لهلك عمرو بالابتداء ولم يرتفع بلولا لجواز دخولها على الفعل كما تدخل على الاسـم .

\* الفروع تنحط دائمًا عن درجة الاصول ، ومن هنا لم يجز « هند زيد ضاربته » فوجب ابراز الضمير ( هي ) بعد اسم الفاعل لأن اسم الفاعل فرع على الفعل .

\* الاضعف لا يعمل عمل الاقوى ، فلما كانت ما الحجازية مشبهة بليس فإنها لا تقوى على الخبر قوتها عليه فلا تنصبه كما نصبه لليس وإنما كان نصبه عند الكوفيين بنزع الخافض .

\* اجتماع عاملين على معمول محال ، ومن ثم امتنع « إنك وزيد قائمان » لاجتماع ان وزيد على رفع الخبر .

### ومن اصول الكوفيين خاصة :

\* كثرة الاستعمال تجيز ترك القياس والخروج عن الاصل ، ومن هنا تصير سوف الى السين كما صارت سو ، وسف .

\* الخلاف يعمل النصب ، ففي زيد أمامك لا نرى الخبر وصفا للمبتدأ في المعنى ومن ثم كان الخلاف بين هذا الخبر وبين الاخبار الأخرى عاماً بالنسب .

\* كل ما جاز أن يكون صفة للنكرة جاز أن يكون حالاً للمعرفة ، ومن ثم اعربوا « حصرت » في قوله تعالى : « أو جاءوكم حصرت صدورهم » حالاً .

### ومن اصول البصريين خاصة :

\* المصير الى ما له نظير في كلامهم أولى من المصير الى ما ليس له نظير ، وذلك كالحكم على اللام بعد ان المخفة بانها للتاكيد لكثره نظائرها مع غير ان .

\* حذف ما لا معنى له أولى ، وذلك كحين توالى ثلاث نونات في لتبلوونن فكان حذف نون الرفع التي لا معنى لها أولى من حذف نون التوكيد وهي ذات معنى .

- \* لا يجوز الجمع بين علامتي تعريف ، ومن ثم لا يجوز اضافة ما فيه ال .
  - \* لا يجوز اضافة الشيء الى نفسه ، ومن ثم كانت كلا وكلتا مفردتين في اللفظ اذ لو كانتا مثاتين لفظاً ومعنى ما جاز اضافتهما الى المثلثي .
  - \* اذا ركب الحرفان بطل عمل كل منهما منفرداً ، ولذلك رفض البصريون دعوى الكوفيين أن منذ = من + اذ وأنها تعمل الجر .
  - \* كل شيء خرج عن بابه زال تمكنه ، ومن ثم بنية أي عندما حذف العائد من صلتها .
  - \* لا يجوز رد الشيء الى غير اصل ، ولذلك رفضوا قول القائل ان العامل في المفعول هو الفعل والفاعل او الفاعل وحده ، كما رفضوا القول بأن المبتدأ يرفع الخبر .
  - \* يجري الشيء مجرى الشيء اذا شابهه من وجهين ، ولهذا كان تشبيه ما ليس من وجهين هما نفي الحال والدخول على المبتدأ والخبر أساسا لاعمالها عملاها .
  - \* المعمول لا يقع الا حيث يقع العامل ، وهكذا استدلوا على جواز تقديم الخبر بجواز تقديم معموله في نحو كان طعامك زيد أكلًا .
- وعلى مثل هذه القواعد الاصولية يبني منهج النحو وطريقة تناولهم للمادة وهذه القواعد كثيرة تجد جملة صالحة منها في كتاب الانصاف في مسائل الخلاف لابن الانتباري . وهذا العدد الذي اوردته منها لخصته من اطروحة تلميذى احمد محمد الادريسي التى عنوانها : « اصول النحو العربي من خلال كتاب الاقتراح للسيوطى فى ضوء الدراسات اللغوية الحديثة » وقد نوقشت فى الموسم الجامعى 1976 - 1977 بعد ان تم اعدادها تحت اشرافى فى كلية الاداب بالرباط .
- اما النوع الثانى من اصول النحو فهو نوع تفكيرهم فى المصادر التى يبنون عليها دراستهم ويتوثّقون بشواهدتها قواعدهم . ولقد اعترف النحو من هذه الاصول او المصادر بالسماع والقياس والاجماع والاستدلال ، ولنا في كل واحد من هذه الاصول رأى نحب أن نبديه . وأول ما نبدأ به منها « السماع » وفيه جملة مسائل يمكن أن تتناولها :

( الراوية وصحة الراوية – كمية المسموع – كيفية السماع – مصدر المسموع – مادة المسموع ) أخذ النحاة عن المحدثين بعض تحوطهم في قبول النصوص فارتضوا النصوص المؤثثة وعلبوا على حماد وخلف أنهما كانوا يصنعن النصوص وتندروا ببيان البصري حين سخر منه رؤية قائلًا : حتم تسألنى وأنا أزخرف لك ؟ وكان الأولى أن تكون عناية النحاة معلقة بعروبة النص أيًا كان قائله من العرب الفصحاء ، فلو جاء فصيبح بنص يرويه أو نص يقوله للزم أن نأخذ عنه ما نسمع . والامر هنا مختلف تماماً عن أمر الحديث الذي تتبني عليه أحكام شرعية وتعبدية وسنرى أن الحديث نفسه يسبب حيرة للنحاة فيما بعد لجواز زوایته بالمعنى وأحتمال إلا يكون بلغت النبي صلى الله عليه وسلم ، فالامر إذا ليس أمر الصحة وإنما هو أمر عروبة النص فإذا قبله المستمعون واعترفوا به وفهموا المراد منه فذلك هو الامر .

أما المسألة الثانية فهي كمية المسموع مما تبني عليه القاعدة ، ولم يكن البصريون يعتقدون إلا بكثرة المسموع وكانتوا يعيّبون على الكوفيين الاعتداد بالشاهد الواحد . وبصريون هنا على صواب لأن المعلوم أن أصحاب اللغة يتخصصون فيها أحياناً فإذا وجدنا شاهداً فريداً فربما كان قد ترخص به قائله والقاعدة لا ينبغي أن تبني على رخصة أو ضرورة .

يأتي بعد ذلك أمر كيفية السماع وقد أحسن النحاة اختيار طرقه إذ سمعوا النصوص المتصلة والمحادثات بين الأشخاص وأعدوا الاستدلة ووجهوها إلى الفصحاء : كيف تقول هذا ، وأعدوا قوائم من المفردات وعرضوها على أهل الفصاحة يستفتونهم في طرق نطقها . كما انهم لم يفرقوا بين فصيبح وفصيبح فكانوا يعتقدون بما يسمعونه من الرجل والمرأة والطفل والجنون وأبناء القبائل الفصيحة الأخرى ( وإن كان لي تحفظ في هذه النقطة الأخيرة سيأتي عما قليل في الفقرة التالية ) .

أما مصدر السماع فقد ارتضى النحاة ما سموه قبائل الفصاحة أو قبائل وسط الجزيرة وهي قيس وتميم وأسد وبعض كنانة وبعض طيء ثم هذيل وعزفوا عما عدا هذه القبائل واتهموا القبائل الأخرى بفساد اللغة بسبب مخالطة الشعوب الأخرى . ونسى النحاة أن القبائل الفصيحة لا تمثل لهجة واحدة وإن استخراج نحو واحد من لهجات متعددة لا يكاد يمثل واحدة من

هذه اللهجات . كما ان اللغة المدرستة لم تكن مقصورة على اللهجة المعاصرة المسموعة والمنطقية وإنما ضربت في القدم الى أيام أمرىء القيس وهكذا تجاهل نحو النحاة عامل التطور في اللغة وهو أمر لم يتجلبه مؤرخو الأدب ونقاده حين فرقوا بين عصر جاهلي وآخر إسلامي الخ . فني سماع النحاة ضعف على محور التاريخ وضعف على محور الاجتماع .

ولما مادة المسموع فقد شفف النحاة بالشعر العربي أيما شفف وكانتوا أقل شفافا بالنشر ولم يكادوا يأبهون للقرآن والحديث . أما الأول فلتعدد القراءات واختلافها توأترا وموافقة لنحو النحاة ولرسم المصحف العثماني ، وأما الثاني فلنجاز روايته بالمعنى . ولسنا ننقد النحاة بشروط المنهج الحديث فذلك لم يكن يرد بخاطرهم ولا ينبغي أن يسلط عليهم . ولكننا ننقدهم بشروط منهجهم فلقد كانوا يعلمون أن الكثير من الشعر العربي لم يتمش مع قواعدهم فكيف قبلاوا الشعر وهذه خصائصه وأسلمه قبلوا القرآن وقراءاته المختلفة . أكان ذلك لجاز الغلط بزعمهم على العرب وعدم تصور ذلك للقرآن ؟ إن ما ادعوه غلطا من العرب هو ترخيص ومثله الترخيص الذي نجده في القرآن تحت عنوان الروايات الشاذة والمحاجة إلى التخرج ، وأما الحديث فان الذين شافهوا رسول الله من رواته كانوا عربا فصحاء وأسلموا لمن بعدهم من الرواية عربا كانوا أم عجماء نصوصا عربية سلية سواء كانت روايتها باللفظ أم بالمعنى . وعنى الرواية من بعدهم بحفظها والحرص عليها وتلقاها عنهم الفصحاء فلم يعرضوا على صحة لفتها فلا حجة للنحاة في رفض الاستشهاد بالحديث .

وعلى الرغم من اختيار النحاة لعدد من القبائل الفصيحة لم تكن قريش بينها على الرغم مما شاع على السنة الناس أن الفصيحي هي لغة قريش . وليس شيء أبعد من الصدق من هذه الدعوى فالقرآن نزل بلسان عربي مبين لا بلسان قرشي مبين ، وفي لهجة قريش ظواهر معينة لا تطرد في الفصيحي وأشهرها تسهيل المهمزة . ويبدو أن الوضع اللغوي للعرب لا يختلف في جاهلية ولا إسلام عما نراه في يوم الناس هذا ، فكان للعرب لهجاتهم القبلية كما لنا لهجاتنا الدارجة وكانت الفصيحي تجمع بينهم كما تجمع اليوم بيننا ، وكانت اللهجات للاستعمال اليومي كما كانت الفصيحي للاستعمال الجاد في الأدب أو العبادة أو التخاطب خارج نطاق القبيلة . فإذا تكلم العربي باللغة

الفعلي حمل اليها من عادات لهجته القبلية ما نحمل نحن اليوم اليها من عاداتنا التي اكتسبناها من استعمال الدارجة . ومن هنا سمعنا عن الكشكشة والكسكسة والطبطمنانية الخ وهى عادات لهجية واندمة على الفصحي من لهجات القبائل وهكذا نجد للسماع مشكلاته المنهجية التى كان على النحاة أن يبطوها وأن يؤصلوا لها الاصول ذلك أن السماع له قيمتان في منهج النحاة أولاهما أن المسنون هو الماده ثنى يجري عليها الاستقراء والثانية أن الشواهد انما تخثار من المسنون . فإذا تم الاستقراء وصل النحوى او النحوين الى بناء نموذج **model** للغة يمثل فكر النحوى بالنسبة لنظام اللغة اي يمثل هذا النظام كما يتصوره هذا النحوى او كما تصوره المدرسة التي ينتهي إليها هذا النحوى . ومعنى هذا أن اختلاف المدارس النحوية معناه اختلاف في تصوير هذه المدارس للنموذج اللغوى . وعندما اكتتمل للنحاة هذا النموذج الذي تصوروه كان عليهم أن يختبروا الطاقة التوليدية لهذا النموذج وذلك بالخروج من حدود السماع إلى حدود القياس على المسنون ، ومن هنا نشأت التمرينات العملية المفترضة بانشان عبارات لم تسمع عن العرب . وكما كان الفقهاء يسعون وراء الفروض المستحبلة ويفحدون لها الاحكام في إطار "قواعد الفقهية" كان النحاة يسعون وراء العبارات التي لم ترد عن العرب فيقولون : لو فرضنا أن رجلاً سمي « عن » أو « في » أو « الى » ، فكيف تشيء ونجعله وننصره وننسب إليه . وما دامت القاعدة تحكم بأبراز الضمير إذا جرى على غير من هو له فهو قلتنا زيد عمر وضاربه هو لكن أبرز الضمير واجباً ما دام الضارب زيداً والم ضروراً عمر . ويقترب على ذلك أن نقيس ما لم يسمع عن العرب فنقول : الزيدان العمران ضارباً هما هما والزيدين والعمران ضاربوهم هم .

ولما استقر النموذج في أيدي أوائل النحاة كابن أبي اسحق وعيسي ابن عمر أرادوا له أن يكون الفيصل وجعلوا النحو انتقاماً لكلام العرب كما يلخصه النموذج الذي أنشأوه فإذا تجاوزى العربى عن هذا النموذج بكلامه فقد أخطأ . ومن هنا جاءت فكرة الطعن على العرب ، أو بعبارة أخرى تغليط الفصحاء ، وجاءت الروايات عما كان بين ابن أبي اسحق والفرزدق من ملاحة . وكان المتكلمون في ذلك الوقت قد عرفوا المنطق اليونانى وأشاعوا مصطلح « القياس » في الجو الثقافى الاسلامى فتحول « الانتقام »

على السنة النحاء الى « القياس » على كلام العرب ولم يكن النحاء يدرون ان استعمال « القياس » بدلا من « الاتتحاء » سيجر عليهم في المستقبل تهمة الاخذ عن المنطق اليوناني .

وهنا نصل الى المصدر الثاني من مصادر النحو وهو القياس لعلم ان هذا المصطلح يطلق ويراد به معان متعددة على النحو التالي :

١ - القياس الاستعمالي او الصوغ القياسي

وهو الذي يسمى في عرف النحاء الاتتحاء ( وكانت كلمة الاتتحاء فيما يبدي سببا في تسمية النحو باسمه هذا ) ويمكن تعريف هذا النوع من القياس بأنه « اتحاء » الكلم الذي نسمعه من حولنا في الطفولة فنكتسب اللغة ونولد الجديد من المفردات والعبارات ، كما نسمعه في حجرة الدراسة فنتصوّر كلامنا على النماذج التي يقدمها المعلم وكما نفعل في المجامع اللغوية اذ ننتهي كلام العرب في توليد المصطلحات والناظح الحضارة . وهذا هو المعنى الاول لمصطلح القياس .

ب - القياس النحوي وهو حمل غير المنقول على المنقول اذا كان في معناه وهذا المنقول اما ان يكون مستصحبا للاصل الثابت باقيا عليه كما في « ضرب » وأما ان يكون معدولا به عنه باطراد كما في « قال » ، وهذا الحمل اما ان تكون العلة فيه مرعية او غير مرعية فاذا كانت مرعية فاما ان تكون مناسبة او غير مناسبة فان كانت مناسبة فالقياس قياس علة وان كانت غير مناسبة فالقياس قياس طرد ، وان لم تكن العلة مرعية اصلا فالقياس قياس شبه ، تلك هي اقيمة النحاء وهي كما يتضح تنظير للقياس الاستعمالي السابق.

ج - الثالث من انواع القياس هو القياس المنطقي وهو يقع في ضريبين :

الضرب الاول المنطق الطبيعي الذي نفكّر بواسطته في حياتنا اليومية فنعرف به ان الكل اكبر من الجزء وان السبب يؤدي الى المسبب ومعنى انه طبيعي انه ليس صوريا ولا يخضع للاشكال وانما هو طائفة من العلاقات العقلية والدلالية كالعلاقات بين التصدیقات مثل التراصف والاستلزم والتعارض والاقتضاء والترافع وتحصیل الحاصل والتناقض والشذوذ وكالعلاقات بين التصورات مثل التضاد والعموم والخصوص والاشراك

اللفظى وكالمقابلات العقلية مثل المقابلات التصنيفية والقطبية والعلائقية والسلمية وكالمقولات العشر التى يفكـرـ العـامـةـ والـخـاصـةـ فـحـدـودـهـاـ وـكـالـكـلـكـيـاتـ الخـمـسـ التـىـ هـىـ الـجـنـسـ وـالـنـوـعـ وـالـفـصـلـ وـالـخـاصـةـ وـالـعـرـضـ .ـ وهذاـ الضـربـ منـ الـقـيـاسـ الـمـنـطـقـىـ يـشـتـرـكـ فـيـهـ الـبـيـونـانـ وـالـعـرـبـ وـبـقـيـةـ شـعـوبـ الـأـرـضـ وـلـاـ يـمـكـنـ لـأـنـسـانـ مـنـ الـعـامـةـ أـوـ الـخـاصـةـ أـنـ يـقـومـ بـالـتـفـكـيرـ إـلـىـ حـدـودـهـ .ـ فـإـذـاـ بـدـاـ أـنـ النـحـوـ الـعـرـبـ يـسـتـعـمـلـهـ غـلـبـاـ لـلـبـيـونـانـ وـانـمـاـ الـفـضـلـ لـلـطـبـيعـةـ .ـ

والضرب الثاني من القياس المنطقي هو قياس المنطق الارسطي ذو الاشكال الاربعة وهو ايضا المنطق الحديث بأنواع حسابه الاربعة وليس في النحو العربي من هذا او ذاك ما يمكن ان يبرر دعوى الزاعمين ان العرب اخذوا نحوهم عن اليونان ، وانهم نقلوا اقىسة اليونان الى نحوهم ، لأن قياس النهاة كله يحمل طبيعة « الانتقام » وليس طبيعة الاشكال القياسية الارسطية ، ولو كان ما استعمله النهاة منطقا صوريآ لهذا الذي ورثه الناس عن ارسطو لمنعمتهم صورية هذا المنطق من الاختلاف ، ولكننا نرى الخلافات بين النهاة لا حدود لها ، مما يدل على ان منطقهم هو المنطق الطبيعي الذي يستعمله الناس في تفكيرهم العادي .

وال المصدر الثالث من مصادر النحو في عرف النهاة هو الاجماع .ـ والمقصود به اجماع البصريين والковيين على حكم من احكام النحو فـاـذاـ اـجـمـعـواـ اـصـبـحـ اـجـمـاعـهـمـ بـزـعـمـهـمـ مـلـزـماـ لـفـيـرـهـمـ مـسـكـتـاـ لـهـ عـنـ الـمـعـارـضـةـ والـخـلـافـ .ـ ولـىـ عـلـىـ هـذـاـ اـصـلـ مـلـاحـظـاتـ هـامـتـانـ لـابـدـ مـنـ اـبـراـزـهـماـ :

ـ 1ـ انـ الـاجـمـاعـ لـوـ كـانـ حـجـةـ وـاجـمـعـ اـهـلـ الـبـلـدـينـ عـلـىـ اـمـرـ لـاقـفلـواـ دونـهـ بـاـبـ الـاجـتـهـادـ معـ كـلـ مـاـ يـحـمـلـهـ ذـلـكـ مـنـ اـخـطـارـ وـمـصـادـرـ لـلـافـكـارـ وـتـعـطـيلـ لـرـكـبـ التـقـدمـ فـيـ الـعـلـمـ .ـ

ـ بـ - انـ النـحـاـةـ لـمـ يـكـادـواـ يـجـمـعـونـ عـلـىـ شـىـءـ اـبـتـداءـ مـنـ اـقـسـامـ الـكـلـمـ الـىـ عـلـامـاتـ الـاعـرـابـ وـالـبـنـاءـ الـىـ الـعـوـاـمـ الـلـفـطـيـةـ وـالـمـعـنـوـيـةـ الـىـ التـقـديـمـ وـالتـأـخـيرـ الـىـ الـمـسـائـلـ الـفـرـعـيـةـ فـيـ دـاـخـلـ الـابـوـاـبـ .ـ فـلـوـ التـمـسـنـاـ مـاـ اـجـمـعـ عـلـىـ النـحـاـةـ لـمـ نـظـفـرـ اـلـاـ بـقـلـيـةـ مـنـ الـمـسـائـلـ لـاـ تـغـنـىـ فـتـيـلاـ بـيـنـ مـصـادـرـ النـحـوـ الـاـخـرـىـ .ـ

ومعنى ذلك أن الأجماع لا يصلح مصدراً من مصادر النحو ، ولو صلح ما كان لى من المبررات ما يسمح لى بامداده كتابي : « اللغة العربية معناها وبناؤها » وكله خروج على ما أجمع عليه النحاة من إطار فكريّة .

وال المصدر الرابع الاستدلال والمراد به ايراد الدليل على صحة ما يذهب إليه النحوي من أحكام أما أن يكون ذلك بواسطة الاستصحاب وهوبقاء الأصل الثابت على حاله وأما أن يكون بأدلة أخرى غيره . وقد اعتمد النحاة على الاستدلال عند عدم السماع والقياس والاجماع فهو يأتي آخرًا في الرتبة . ومن الأدلة التي استعملها النحاة العكس وبيان انعكسة والاصل وعدم النظير والاستحسان والاستقراء والدليل الباقى . وإذا كان بيان العلة من قبيل الاستدلال فإنه ليتبين لنا أن نحدد موقف النحاة من العلة لنرى ما إذا كانوا قد تأثروا أو لم يتأثروا بمنهج آخر في هذا الحقل ، في التراث الارسطي أن العلل أربع هي المادية والفاعلية والصورية والفائقة ولا غناء في الاوليين في مجال العلم لوقوعهما في الادراك المباشر وتبقى بعدهما الصورية خالصة للوصف والفائقة خاصة لبيان السبب . ولا خلاف بين العلماء في الاحتفاء بالصورية وأما الفائقة فمجاراتها :

### ١ - التعليم وليس العلّم

#### ب - الدين والميافيريقا

#### ج - النظريات العلمية الشاملة كالاحتمالية والنسبية الخ .

وفي حقل الاستدلال بالعلة نجد النحاة عالة على النقهاء لا على اليونان بكل ما سبق ذكره من علل النحاة يرد في أصول الفتنه . ولهذا السبب أيضاً لم يفرق النحاة بين مطالب النظر ومتطلبات العمل في استعمال العلة فخاطروا بين التعليم الذي يسمح بالعلة الفائية وبين العلم الذي تاباهما طبيعته ومن هنا نجد أن ابن السراج يفرق في إطار العلة الفائية بين التعليمية والتركيبيّة والجدلية ونرى ابن مضاء يأتي بعده فيسميها على ترتيبها هذا العلل الاولى والثانى والثالث . ويرحب كل منها بالعلة الاولى في النحو على رغم كونها غائية ويرفض الثانية والثالثة لأنهما لا تقييد ان كيف كانت تنطق العرب وإنما تبين عن بعض حكمتهم مما لا حاجة بـالمتعلم اليه . ومعنى هذا أن الاستدلال بالعلة يفتح الباب للعلة الفائية دون تفريق بين

المعلم الذي لا غنى له عنها وبين الباحث العلمى في النحو وهو لاجهة به  
اليها لانه واصف أولاً وأخيراً . ولقد كانت هذه العلل تمثل الجانب العقلاني  
في النحو العربي وتقدم لهذا النحو ما يعرف في بعض المذاهب الحديثة باسم  
الكتابية التيسيرية . وقد بلغ هذا الجانب العقلاني في النحو أشدّه بعد  
انتشار الاعتزاز في أواسط النحاة وحسبنا أن نذكر من معتزلة النحاة المبرد  
والقراء والفارسي وأبن جنى إلى غيرهم من كبار الإعلام .

تلك هي أصول النحو (أو الأصول الثابتة) وأصول النحاة (أو  
القواعد المنهجية ومصادر المادّة) أحببت أن أفرق بينها حتى يتضح بعضها  
من بعض والله ولـى التوفيق .

د. تمام حسان

الربط