



٥٢

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحُكْمُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

وَالرَّحْمَةُ مَنْ يَشَاءُ

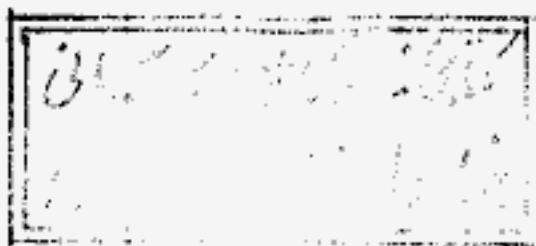
وَاللَّهُ يَعْلَمُ أَكْثَرَ

الْأَوَّلِ زَيْنَ الْأَوَّلِ

وندول

مجلة النقد الأدبي

مجلة علمية محكمة



مركز خبرات دراسات لغة عربية

الشاعر العربي

الجزء الأول



تصدر عن الهيئة المصرية العامة للكتاب

فصول



رئيس مجلس الإدارة: سمير سرحان

رئيس التحرير: جابر عصافور

نائب رئيس التحرير: هدى وصفي

إخراج الفنى: محمود القاضى

مدير التحرير: حسين حمودة

التحرير: حازم شحاته

فاطمة قنديل

سكرتارية: أمال صلاح

صالح راشد

مركز إعلامي ثقافي علوم إسلامي

• الأسعار في البلاد العربية :

الكريت ١٧٥٠ دينار - السعودية ٣٠ ريال - سوريا ١٣٣ ليرة - المغرب ٥٠ درهم - سلطنة عمان ٣ ريال -
العراق ٤ دينار - لبنان ٥٠٠٠ ليرة - البحرين ٣ دينار - الجمهورية اليمنية ١٠٠ ريال - الأردن ٢٥ دينار - قطر ٣٠ ريال -
غزة القدس ٢٥٠ دولار - تونس ٥ دينار - الإمارات ٢٧ درهم - السودان ٦٧ جنيهها - الجزائر ٢٤ دينار - ليبيا ١٧ دينار -
دبي أبو ظبى ٣٠ درهم.

• الاشتراكات من الداخل

عن سنة (أربعة أعداد) ١٢٠٠ قرضا + مصاريف البريد ٢٨٠ قرضا ، ترسل الاشتراكات بحواله بريدية حكومية .

• الاشتراكات من الخارج .

عن سنة (أربعة أعداد) ١٥ دولارا للأفراد - ٤ دولارات للهيئات . مضاف إليها مصاريف البريد (البلاد العربية) - ما يعادل
٦ دولارات (أمريكا وأوروبا - ١٦ دولارا).

• ترسل الاشتراكات على العنوان التالي :

مجلة فصول، الهيئة المصرية العامة للكتاب - شارع كورنيش النيل - بولاق - القاهرة ج.م.ع.
تلفون: ٧٧٥٠٠٠ - ٧٧٥١٠٩ - ٧٧٥٢٢٨ - ٧٦٥٤٣٦ فاكس: ٧٥٤٢١٣

السعر: ثلاثة جنيهات

ISSN 1110 - 0702

• الإعلانات : يتفق عليها مع إدارة المجلة أو مندوبيها المعتمدين .

الشاعر العربي

الجزء الأول

• في هذا العدد



• مفتاح

رئيس التحرير ٥

- | | |
|-----|---|
| ١١ | - الحداثة في الشعر والجمهور
جبرا إبراهيم جبرا |
| ١٦ | - مداخل تأملية لرؤية النص الشعري
محسن أطيسمش |
| ٤٠ | - الواحد / المعدد : البنية المعرفية والعلاقة بين النص والعالم
كمال أبو ديب |
| ٩٥ | - الخطاب الشعري من اللغوي إلى الشكل البصري
رضا بن حميد |
| ١٠٨ | - منهج في التحليل النصي للقصيدة
محمد حمامة عبد اللطيف |
| ١٣٢ | - الشعر العربي الحديث : مسألة القراءة
إبراهيم رمانى |
| ١٤١ | - في لا جدوى الشعر
بول شتاينر |
| ١٥٤ | - الشعر وضغوط التلقى
علي جعفر العلاق |
| ١٧١ | - القصيدة الجديدة بين التجديد والتجدد
رجاء عيد |
| ١٨٤ | - خطط التراث في نسيج الشعر العربي الحديث
عبد النبي اصطيف |
| ١٩٤ | - الكتابة الشعرية والتراث
رباعي ووض |
| ٢١١ | - حلم عابر وجده مقيم
شاكر عبد الحميد |
| ٢٣٩ | - لماذا تركت الحصان وحيداً
فخرى صالح |
| ٢٤٤ | - أشراك الغوايات
الميد فاروق رزق |

عدد
العدد الثاني
١١

١٩٩٦



● آفاق نقدية

- الشعر دون نظم

● مناقشات

- إعادة بناء الشعر العربي الحديث

● آفاق تراثية

- عمر الشعر الجاهلي

● ملف إدوار الخراط

- إدوار الخراط ناقداً جمالاً

- العطش يقيناً : صورة الفنان في شيخوخته

مركز تحرير - وجود تجلّى على أنواعٍ متعددة

- إدوار الخراط مترجمًا

- الصورة الشعرية وشعرية الصورة

- الأنثى، الإسكندرية، المأواه

- ملاحظات على أعمال إدوار الخراط

٥٧ ندوة دروف

٧١ رفعت سلام

٨٩ عادل سليمان

١١ محمود أمين العالم

١٦ فريال جبورى غزول

٢٣ شاكر عبد الحميد

٤١ ماهر شفيق فريد

٤٨ وليد الخشاب

٦٢ سحر الموجى

٦٧ سامي على



منهج في التحليل النصي للقصيدة

تنظير وتطبيق

* محمد حمامة عبد الطيف *

المرسلة اللغوية كلها. وأبناء اللغة المعينة، كما أن لديهم «سلقة» تهديهم إلى معرفة «النظام النحوي» للغتهم بكل أبعاده الصوتية والمعجمية والتركمبية والدلالية، لديهم كذلك - حس مدرب أو «سلقة نصية» تساعد على إدراك وحدة النص. فلو أتيت بعدد من الأبيات، مثلاً كل بيت من قصيدة مختلفة - حتى لو كانت هذه القصائد متتفقة في الوزن والروي - ووَضَعْتَ هذه الأبيات في صفحة واحدة على هيئة نص واحد، لاكتشف القارئ أن هذه الأبيات لا تؤلف «نصًا» واحداً، لأن النص الواحد فيه علاقات خاصة به تعمل داخل سياق لغوي دلالي خاص كذلك، ويقوم عدد من الروابط اللغوية والدلالية بالعمل على تماستك هذا النص وتوحيدك داخل إطار واحد نسميه «إطار النص» أو «مجال النص» اللغوي. وسواء أكان هذا «النص» قصيدة أم غير قصيدة، فهو «نص»، لكن النص الذي أعنيه هنا هو نص «القصيدة»، وهو - لابد مختلف عن أي نص آخر، فكل «نص» مرتبط بسياقه، وطريقة بنائه التي تختلف في خصائصها عن خصائص نص آخر. وقد تكونت هذه الخصائص عبر خبرات متراكمة وتجارب متعددة في عمر

- ١ -
هناك مفاهيم معينة ينبغي الوقوف عليها قبل تحديد معالم هذا «المنهج» المقترن، أولها مفهوم «التحليل» نفسه، وهو عملية فك البناء لغويًا وتركيبيًا من أجل إعادة بنائه دلاليًا. وهذا يستدعي ضرورة تحديد الأجزاء المراد تحليلها، وبيان دورها، وكشف العلاقات بينها، وتفصيل الإشارات الواردة فيها، وللحاجة التدرج التعبيري لها، وتوافق العناصر المكونة أو تضادها، وتوازنها أو توازيها، وتمايز بعضها من بعض، وإيضاح الإحالات القابعة فيها، وطريقة نسج العلاقة في شبكة القصيدة المحكمة وتعانق كل خيط منها مع الآخر من أجل تكوين بنية لغوية ذات صبغة فنية خاصة.

ولكي يكون هذا التحليل «تحليلًا نصيًّا»، لابد أن يُؤسس على «النص» نفسه. ولا يمكن أن يصبح النص «نصًا» إلا إذا كان رسالة لغوية تشغل حيزاً معيناً فيها جدلية محكمة مصنفة من «المفردات» و«البنية النحوية». وهذه الجدلية المصنفة تؤلف «سياقًا» خاصاً بالنص نفسه يبْثُ في

* أستاذ اللغويات، كلية دار العلوم، القاهرة.

أحياناً على الشفقة ويدعو في أحياناً كثيرة إلى الدهشة،
وقليلاً ما يكون باعثاً على الإعجاب.

٤ - ٢

هناك من يتعاملون مع الشعر - وخاصة القديم منه - على أنه انعكاس فني لأساطير ومعتقدات دينية قديمة يربط أسماء الحيوانات الواردة فيه برموز أسطورية أو دينية، ولست أرى بأساً في هذا النوع من التحليل إذا أفضى إليه التحليل اللغوي النصي، ولكن أصحاب هذا النوع من التفسير يحاولون أن يفسّروا الشعر من هذا المنظور الأسطوري، ويدخلون على أساس منها، ويحاولون أن يربطوا الشور الوحشى، والملهاة، والناقة، والفرس، والقطليم وغير هذا وذلك بأساطير قديمة، ويجهدون في استكمال عناصر الأسطورة المعروفة من قبل من خلال الشعر الجاهلى كله. وهم بذلك يتظرون إلى الشعر الجاهلى كله على أنه وحدة واحدة، أو قصيدة واحدة، كما تدفعهم هذه النظرة نفسها إلى التسوية بين الشعراء جمعياً، فالذى يعنيهم هو استكمال عناصر الأسطورة المعينة في الشعر، وإذا لم تكتمل عناصرها فذلك يعني عندهم أن بعض القصيدة قد ضاع في أحسن الأحوال، والأفإن بعضهم لا يتهيب من اتهام الشاعر بأنه غير مكتمل العدة الفنية لأنه لم يستكمل عناصر الأسطورة التي رأوا فرضها على الشعر.

وهذا الاتجاه - فضلاً عما سبقت الإشارة إليه - لا تعنى الوسائل الفنية المستخدمة في بناء القصيدة، ولا تعنى طريقة بنائها، بقدر ما يعني أن القصيدة أشارت إلى عناصر أسطورته أو لم تشر، وبعد هذا مقياساً مفروضاً على الشعر وليس نابعاً من صميم جوهره وأُسّ تركيه.

٣ - ٢

هناك بعض النقاد تكون معلوماتهم غزيرة، وثقافتهم متعددة رحيبة، ولذلك يجد الناقد فرصة سانحة لإسقاط ثقافته هو على القصيدة، ويرى فيها أشياء ليس لها سند من نص القصيدة نفسه، ومن هنا ينطلق من بعض المفردات الواردة في

وجوده اللغوى، ومن هنا وجد ما يسمى «الأجناس الأدبية». ولذلك يستطيع أبناء اللغة أن يميزوا بين «نص» القصيدة، و«نص» القصة القصيرة و«نص» المسرحية، و«نص» الرواية، و«نص» المقالة و«نص» الكتاب، وغير ذلك من أنواع النصوص. وهم، في هذا التمييز، يعتمدون على عدد من القواعد والقواعد المستقرة في الذهن، والمحزونة في وعاء الخبرة المكتسبة، والمنقوله من الأجيال السابقة عن طريق التعليم أو القراءة والإدراك الذاتي، كما يستطيع أبناء البيئة المعينة أن يميزوا بين أنواع الأبنية العمارة الخاصة، فيفرقوا بين بناء أعد ليكون بيته، أو قصراً، وأخر أعد ليكون مدرسة، وأخر أعد ليكون مسجداً، وأخر أعد ليكون مستشفى وغيره أنس ليكون مقبرة إلخ، من خلال مواصفات ومعايير مركزة في الذهن تكون صورة خاصة لكل منها يحتمل إليها في التفريق بين بناء وأخر.

والغاية من «التحليل النصي للقصيدة»، محاولة فهمها وتفسيرها من خلال مكوناتها، بصرف النظر عن الغرض الذي أنشئت من أجله، أو المناسبة التي لابست إنشاءها. والذي يساعد على الدخول في عالم القصيدة ليس هو معرفة غرضها أو مناسبة إنشائها، بل هو إضاءتها وكشف أسرارها اللغوية وتفسير نظام بنائها وطريقة تركيبها وإدراك العلاقات فيها، وبيان الوجوه الممكنة للنص من خلال المعاني التعبيرية المعينة على تواضع المفردات والبناء النحوى الذى يعد ركيزة النص الأساسية. ولا يقتضي هذا النوع من التحليل النصي إلا بالاعتماد على المادة التي تكون منها «النص الشعري» نفسها.

١ - ٢

ونتيجة جهود كثيرة قديمة وحديثة تقوم كلها على غاية واحدة هي «تفسير النص الشعري»، وهي جهود متفاوتة - ومتختلفة في بواطنها، كما تختلف في الطرق التي تسلكها لتحقيق هذا التفسير، وبمعنى بعضها بالحكم أكثر من عنايته ببيان «حيثيات» هذا الحكم، كأنه يحتفظ بهذه الحيثيات لنفسه، ويبتعد طرفاً هذه الأنواع من الاجتهاد تباعداً يبعث

قومي، وهذا وطني، وهذا عاطفي، وهذا كلاسيكي، وهذا... إلخ. ولا ترى في نتاج هؤلاء تحليلاً متفناً أو تفسيراً مؤسساً على المطابيات التعبيرية، ولكنهم يتطلّبون أيضاً من «الأفكار» التي قد لا تثبت للتحميس عند التحليل الصيّي، فقد تكون القصيدة في ذرة الوطنية وهي تتحدث عن عاطفة خاصة جداً مثلاً. وهؤلاء أشبه بالصحفين الذين لا يعبّون بالفحص والتدقّيق بل يأخذون الكلام من أطافله كما يقال.

٦ - ٢

وهناك فئة - وهي كثيرة - تعامل مع القصيدة على أنها مجموعة «مفردات» غامضة متراصة، وتنظر إلى الشعر على أنه الشر مضافاً إليه الوزن، ولذلك تقصّر مهمتها على شرح المفردات، وتحويل البيت من الشعر إلى نثر، وقد رأيت في بعض كتب أحد هؤلاء (تحليلاً) لقصيدة طرفة بن العبد الشهيرة التي مطلعها:

لخلوة أطلال ببرقة ثهد
تلوح كباقي الوشم في ظاهر اليد

فقال تحت عنوان «التحليل» خولة: اسم امرأة [وكان القارئ لا يستطيع أن يدرك هذا بنفسه]: الأطلال: ما شخص من آثار الديار [وكان هذه العبارة أوضاع من الأطلال] برقه ثهد: موضع. تلوح: تظاهر. الوشم: ما ينقش على موضع من الجسم. ظاهر اليد: ظهرها. وبعد هذا «التحليل» قال: «لقد رحلت خولة عن دارها التي في برقة ثهد وبقيت من دارها آثار تشبه الوشم المنقوش على ظهر اليد».

هذه الفئة تنظر إلى الشعر - كما أشرت - على أنه الشر مضافاً إليه الوزن والقافية وعندما يتجدد من الوزن والقافية وينحول إلى نثر يعود إلى ما يستطيع القارئ أن يفهمه!

وعلى هؤلاء وأمثالهم أن يعرفوا أن الشعر ليس بإعادة صياغة للأفكار النثرية، لأن طريقة التعبير الشعري تحمل أفكار الشعر الخاصة بحيث تصبح الفكرة نفسها «نكرة» شعرية ويصبح تجريدها من صياغتها الشعرية تدميراً لها بوصفها شعراً. إن الشاعر يفكّر بطريقة شعرية من أول الأمر، وهو لا ينشر الأفكار ثم يتحولها إلى شعر، إنها تتبلّس الشعر من أول لحظة إيداعها، وتتخلّق على هذه الصفة وبهذه الهيئة

القصيدة - بصرف النظر عن سياقها الخاص - ويحملها من الدلالات مالاً تختتمه، ويفدّق في سرد معلوماته المستارة من خلال هذه المفردات، التي كونها من غير الشعر؛ ولذلك يتنهى قارئ هذا النوع من التفسير وليس لديه رؤية تكونت له من خلال هذا «التفسير» وليس لديه عناصر موضوعية تساعدّه على تفسير القصيدة، ولكن كل ما لديه أشياء وجده «المفسّر»، القصيدة مناسبة لسردها على قارئه، وفرصة سانحة لإيلاسها إليها ولا علاقة لها حقيقة بنصّ القصيدة من حيث هو نصّ لغوى فني.

٤ - ٢

هناك أيضاً النقاد «المذهبيون». والنّاقد المذهبي منحاز لما يعتقد ويعؤمن به، ويحاول أن يفسّر كل شيء بما فيه الشعر من خلاله؛ ولذلك إذا وجد قصيدة تقترب مما يدعوه إليه ويعتقد، هلل لها، واعتنّها - وإن لم تكن قصيدة جيدة - يؤمن بها أو لا تدعوه إلى ما يدعوه إليه.

وهؤلاء، بالطبع، لا يهتمون بالنصّ الشعري وطريقة بنائه بوصفه نصّاً شعرياً، بل يهتمون بما يسمونه «المضمنون» مع أنّ الشعر «لا يبني بالأفكار بل بالكلمات» على حد التعبير الشهير لمارجريه.

ويعد من هذه الفئة كذلك النقاد الذين يهتمون بالتحليل النفسي لأنّهم لا يهتمون بتحليل النص بوصفه بناءً فنياً، بل يهتمون بالإشارات التي تساعدّهم على تحقيق الفرض النفسي الذي يزعمونه، وهو في هذا لا يفرقون بين القصيدة والحلم وظواهر الأمراض العصبية، فهذه كلها حالات نفسية.

ويمكن أن نعد من هذه الفئة المذهبية كل من ينظر إلى «القصيدة» على أنها تعبير عن موقف سياسي، أو حالة اجتماعية؛ لأنّ هؤلاء جميعاً لا يهتمون ببنية النصّ اللغوية، بل بما فيه من «أفكار» تحقق لهم ما يريدون.

٥ - ٢

هناك كذلك «النّقاد التصنيفيون» الذين لا يهتمون إلا بتصنيف الشعراء ووضعهم في جداول مختلفة، فهذا شاعر

«عدول» أو «مجاورة» Departure، وهو ما يستعمله معظم المتخصصين اليوم. وفي الحقيقة - كما يقول جون كوبين - أنه مصطلح لا يحمل إلا معنى سلبياً، ويمكن أن نعرف الأسلوب بأنه مجاورة، وحيثند لا نحدد ما يوجد فيه، ولكن نحدد مالا يوجد فيه، فنقول: الأسلوب هو ماليس شائعاً ولا عادياً ولا مصروغاً في قوالب مستهلكة، لكن يبقى أن الأسلوب على هذا النحو الذي يستخدمه الأدب له قيمة جمالية، وهو مجاورة بالقياس إلى المستوى العادي، وإذن فهو خطأ، ولكنه «خطأ مراد»؛ فال المجاورة إذن نقطة شديدة الاتساع، وما يبغى عمله هو التخصيص بأن نقول: لماذا تعد ألوان من المجاورة جمالية، وألوان أخرى لا تعد كذلك؟ ومع ذلك يحتفظ مصطلح المجاورة بقيمة عملية مؤكدة ولا يمكن إحلال غيره محله؛ ولذلك يميل بعض علماء الأسلوب إلى اعتبار «الانحراف» أو «المجاورة» حيلة مقصودة لجذب انتباه القارئ. ويمكن تعريف الانحراف - كما يقول شكرى عياد - بناءً على تكرار سمة لغوية ما إلى درجة غير عادية ولو لم تكن في حال انفرادها مختلفة اختلافاً قوياً عن نسق اللغة المعيارية.

وقد ذكر برنز شيلر في (علم اللغة والدراسات الأدبية) خمسة أنواع للانحراف الذي يعد مقبولاً في النظرية الأسلوبية، هي:

(أ) انحرافات يمكن أن تدرج - حسب درجة امتدادها في النص - في الانحرافات الموضعية أو الشاملة، ويصيب الانحراف الموضعى جزءاً من السياق. ويمكن وصف الاستعارة بأنها انحراف موضعى عن اللغة المعيارية. أما الانحراف الشامل فإنه يصيب النص كله، مثل تردد وحدة لغوية معينة بكثرة لافتة للنظر، أو بقلة لافتة للنظر في نص ما، فيعد هذا انحرافاً شاملاً يمكن تحديده إحصائياً.

(ب) انحرافات يمكن إدراكتها من خلال النظر إلى صلتها بنظام القواعد المعيارية، فتتنوع إلى انحرافات سلبية أو إيجابية، ولا ينظر للانحرافات السلبية على أنها تضيق أو تقييد للمعيار. أما الانحرافات الإيجابية فإنها تقدم قواعد إضافية لتقييد المعيار وتحديده، وتتشكل في الحالة الأولى تأثيرات

الشعرية، وليس الصياغة الشعرية ثواباً خارجياً يمكن أن تتضمنه عن «الفكرة» فتتجزء، أو تلبسها إيماءة فتصير شمراً. وليس هناك علاقة بين الصياغة الشعرية وما يقدمه هؤلاء النازرون، لأن هذه الصياغة عندما تفقد طريقتها الخاصة في التعبير تفقد شعرتها في الوقت نفسه؛ فالشعر جنس من الصياغة وضرب من التصوير. وقد «نظم» الأنكار، نعم، ولكنها لا تكون شمراً بل تكون «نظم» كالألقانية والشاطبية والرجبية. وهؤلاءأخيراً يسرون بين الشعر والنظم بصنفهم هذا فيكونون أشبه بشارحي المنظومات العلمية، وهم بذلك يدمرون روح الشعر وجواهره.

٧ - ٢

وقد ظهر أخيراً الاتجاه الأسلوبى. والأسلوبية Stylistics تعد فرعاً من فروع الدراسات اللغوية والنقدية، وهي معبر يصل بين هذين النوعين من الدراسة، وقد عرفت بأنها وصف النص الأدبي حسب مناهج مأخوذة من علم اللغة.

وقد نشأت أولاً تلك الأسلوبية التي كانت تناول الإجابة عن هذا السؤال: «ماذا يكتب الكاتب؟» وعرفت «بالأسلوبية الشروطية» - حسب ترجمتها عند إخواننا التونسيين - وتختلف أنماط هذا النوع من الأسلوبية باختلاف الأجرمية المعطاة عن السؤال السابق، فقد تكون الإجابة متعلقة بالتعبير عن الواقع المطلق، وقد تكون الإجابة أخلاقية أو اجتماعية أو نفسية أو جمالية. ولكن الخطأ الأكبر في هذا الاتجاه - كما يقول جورج مونان - يتمثل في استبطان الكاتب لا في استبطان النص.

ولكن هناك نوعاً آخر من الأسلوبية ظهر في أواخر القرن التاسع عشر وعرف بالأسلوبية الوصفية، وبهتم بالإجابة عن هذا السؤال: «كيف يكتب الكاتب؟» والاعتماد في هذا النوع على القارئ وتعامله مع النص الذي يدعوه الكاتب، لا على الكاتب نفسه. وقد تطور هذا المفهوم وظهرت فيه وجهات تختلف باختلاف الراوية المنظور إليها في النص، وأهمها ما يأتي:

١ - ٧ - ٢

هناك وجهة تنظر للأسلوب على أنه «انحراف» Deviations بمعنى الميل عن «المعيار» Norm أو «مخارقة» Or viation

وقد بحث بيير جيرو (١٩٥٤) عن مقياس موضوعي لهذه الأنواع من العدول بفضل منهج إحصائي، فالألفاظ ذات التواتر غير العادي، لدى كاتب من الكتاب، بالنسبة إلى التواتر الموضوعي من خلال عدد كبير من الكتاب الآخرين المعاصرين له تكون الألفاظ المفاتيح عند ذلك الكاتب.

ويحاول ريفاتير (١٩٦١) أن يضبط مفهوم هذا العدول عن المعيار (الانحراف) أكثر بتعريفه بأنه احتمال ضعيف في خصوص ظهور شكل من الأشكال اللغوية، وهو ما يجب اللجوء إلى مفاهيم المعيار أو الاستعمال العادي الذي يصعب إقراره.

وعلى حين يقرر كيبيدي فارجا (١٩٦٢) الأسلوب بأنه «المفاجأة» فإن جاكوبسون يعرفه بأنه الانتظار الخائب Deviated Expectancy التوقع بدلاً من «الانتظار الخائب» التي أثارها الطيب البكوش في ترجمته لكتاب جورج مونان: مفاتيح الألسنية).

ويعرف مارتبته الأسلوب بأنه اختيار طريق لعناصر لغوية، القصد منها الرفع من المحتوى الإخباري في البلاغ، فأنت تزيد في إخبار بلاغ ما كلما كانت الوحدة اللغوية المتسمة لبعض الرؤى الأخرى ضعيفة التوقع أو لا تكفي بها.

٢ - ٧ - ٢

هناك مفهوم شهير آخر ولكنه لا ينطلق من أن الأسلوب «الانحراف» بل يعرف الأسلوب بأنه اختيار Choice أو انتقاء Selection يقوم به الشاعر لسمات لغوية معينة من بين قائمة الاحتمالات المتاحة في اللغة. فاللغة تقدم أنماطاً مختلفة للتعبير عن معنى ما، وهذه الأنماط معروفة للشاعر ولكنه ينتقي منها أو يختار ما يراه مناسباً لقصيدته، وبذلك يكون ما يقدمه هو اختياره من بدائل عدة أخرى متاحة.

ويبين «الاختيار» و«الانحراف» - كما يقول شكري عياد - تقابل من أكثر من وجه، فالاختيار محدود بالإمكانات المعاصرة في اللغة، التي تصنف عند النحويين تحت أسماء المطرد والفالب والكثير، في حين أن الانحراف يتعد عن العادي.

شعرية باتتهاك القراء الدخورية (ومنها مأسماه النحويون العرب الضرورة الشعرية) وتنشأ في الحالة الثانية بقيود في النص كالقافية مثلاً.

وقد انتشرت النظرية التي تعد الأسلوب انتهاكاً لقواعد المعيار اللغوي في أسلوبية الانحراف، ووجدت اهتماماً كبيراً في السنوات الأخيرة خلال مناقشة الأسلوب في علم النحو التحويلي - التوليدi. Transformational generative grammar.

(ج) انحرافات يمكن تصنيفها على ضوء صلة المعيار بالنص الذي هو مجال التحليل، فيتمكن تمييز الانحرافات الداخلية من الخارجية، فحينما تبرز وحدة لغوية عن المعيار الممتد في النص كله يوجد انحراف داخلي، أما الخارجي فإنه يحدث إذا انحرف أسلوب النص عن معيار اللغة المعينة (النظام اللغوي).

(د) انحرافات تصنف بناء على المستوى اللغوي الذي تحدث فيه، وبهذا يمكننا تمييز الانحرافات الخطبة أو الكتابية، أو الانحرافات الفوتوليجية أو الانحرافات الصرفية أو الانحرافات التحورية، أو الدلالية.

(هـ) انحرافات تميز بناء على أساس أخرى يراعيها الدارس الأسلوبى للنص.

وسوف أقدم عدداً من التعريفات التي تناولت العدول عن المعيار أو الانحراف، فقد عرف أول الأمر بأنه درس تفضيل كاتب من الكتاب بعض وسائل اللغة على بعض، وعرفه موروزو (١٩٣١) بأنه دراسة المظهر والجودة الناتجتين عن الاختيار بين تلك الوسائل التي تضعها اللغة بين يدي كل متكلم، وهذا الاختيار يمكن أن يقاس بما يسمى حالة العياد اللغوية، أو بما سماه موروزو «الانطلاق من نوع من درجة الصفر» في الأسلوب أو «من شكل لغوي أقل ما يمكن تميزاً».

وقد نظر ليوبستزر (١٩٤٨) إلى الأسلوبية على أنها استخدام العناصر التي ت Medina بها اللغة استخداماً منظماً، وأن ما يمكن من كشف ذلك الاستخدام - وهو الصفة الأسلوبية - هو الانحراف الأسلوبى الفردى؛ أي العدول عن الاستعمال العادي.

ما أسلوبياً. ويقول جورج مونان: «فهذه النظرية التي تبرز بلا شك إحدى الخصائص في كل أسلوب لبيت - برغم ذلك - المعاصرة التي تمكنا من كشف أسلوب من الأساليب وقياس قيمته الجمالية قياساً ثابتاً».

لقد قامت الدراسات الأسلوبية في جانب كبير منها على «الإحصاء»، واختلف الدارسون حول ما يمكن إحصاؤه، بعضهم يخص مفردات معينة تبرز بروزاً واضحاً بتكرارها في النص، وبعضهم يخصي الأفعال، وبعضهم يخصي الأسماء، وبعضهم يخصي الصفات، وبعضهم يخص نسبة الأفعال إلى الصفات، وبعضهم يخصي الجمل الفعلية أو الجمل الاسمية أو الأساليب الخاصة كالشرط والاستفهام، وغير هذا أو ذاك مما يمكن إحصاؤه في النص.

وأريد أن أؤكد أن الأسلوبين الذين يتعاملون مع جانب واحد من جوانب النص كإحصاء المفردات وحدها، أو أنواع من الأنظمة التحوية وحدها يغولون «الأسلوبية» إلى أسلوبية جافة، لأنها حينئذ لا تعامل إلا مع عنصر واحد لا يقيم بنفسه ولا يؤدي وحده غاية ذات فائدة تامة. والتعامل مع عنصر واحد من عناصر البناء اللغوي للقصيدة لا يحقق أيضاحاً ولا إضاعة للنص المدروس.

إن كل ظاهرة في النص المدروس مرهونة بسياقها النصي الوارد فيه، وينبغي ألا تفسر إلا في إطاره، وهكذا تكتب - كل ظاهرة - حيوة متتجدة بتجدد الصوص.

إن أصحاب الأسلوبية الإحصائية المشار إليها آنفاً يجردون بتصنيفهم لهذا الكلمة من سياقها ومن دلالتها الخاصة التي اكتسبتها في هذا السياق، عندما يتعاملون معها معرفة عن هذا السياق النصي الخاص. وإذا تكررت كلمة ما في نص ما، أو إذا تكرر تركيب ما في نص ما فإنه في كل مرة يكتسب دلالة إضافية جديدة من سياقه النصي. ومن البدهي - كما يقول تشيتشرين في كتابه «الأفكار والأسلوب» - أن يفضي تغيير الشكل التحوي مع الحافظة على المفردات والمضمون العام للنص إلى انتهاك روابط الأسلوب، والمعانى الدقيقة التي لا تكاد ترى، ولكنها ذات أهمية جوهرية «لذلك يمتلك عدد المرات التي يستخدم فيها

طريق التعبير الشائعة، وربما اقترب من القليل، وحتى النادأ ما يسمى الضرورة الشعرية».

والاختيار يوجد في اللغة الجارية أو لغة الحديث، وإن لم يكن سمة مميزة لها، كما هو في اللغة الفنية، في حين أن الانحراف يخص اللغة الفنية، وهذا منطقى؛ إذ إن الخروج على الطرق المتعارفة في التعبير معيب اجتماعياً، ولكنه مقبول إذا كان له غرض فنى، ولذلك لا يقدم عليه إلا أديب متمن.

والاختيار مرتبط بالقائل أو المبدع، وقلما يشعر به المتلقى إلا أنه يرتاح له، فإذا أراد أن يعيد الكلام أو يأتي بمثله لم تسعه قريحته، ولهذا سمي الكلام الذي غلت عليه خاصية الاخبار «السهل الممتنع». والانحراف على العكس، فهو قد يصدر عن المبدع بصورة غوفية إذا انطلق في التعبير، ولكن المتلقى يشعر به شعوراً قوياً في جميع الأحوال.

وسواء أكان الأسلوب «انحرافاً» أم «اختياراً» فإنه لا يمكن رصده بدقة إلا في ضوء التحليل الشامل للغة المعينة حتى يمكن قياس المتغير إلى المتجانس، والخاص إلى العام، والمتغير إلى الثابت، يقول هاليداي: «إذا كان عالم اللسان أن يأمل في الإسهام في تحليل الأدب الإنجليزي فإن عليه، أولاً، أن ينجز وصفاً شاملًا لإنجليزية العصر على كل المستويات، وهذا بالطبع ينطبق على كل اللغات؛ ولذلك فإن الأسلوبين العرب يجب عليهم أولاً أن يصفوا المستوى اللغوي الذي يعد لديهم المعيار Norm الذي يقيسون عليه «أنواع الانحراف»، أو يبني على عليه «ال اختيار»؛ لأن اللغة الموصوفة لدينا هي اللغة العربية الفصحى القديمة، وهي لغة ما يعرف بصغر الاحتجاج أو الاستشهاد اللغوي».

وقد توجهت أنواع من الاعتراض قوية إلى النظرية الأسلوبية التي تقوم على اعتبار الأسلوب اختياراً أو انحرافاً، لأنها تدور في إطار نظرية واحدة، ولم تستطع الأسلوبية القائمة على الاختيار أو الانحراف أن تدحض الاعتراض الأساسي التالي: ليس كل اختيار أسلوباً، وليس كل ارتفاع في نسبة إخبار بلاغ ما أسلوباً، وليس كل انحراف أو عدم

يحاول بطبيعة الحال أن يفرض هذه التفسيرات التعسفية على العمل الأدبي ويلبسه لهاها قسراً. وإنما الذي عليه المعمول في إبراز السمات الأسلوبية الدقيقة للنص الأدبي هو ذلك التفاعل القائم بين المفردات والنظام النحوي الذي يحتويها في إطار السياق النصي نفسه.

٢ - ٣

ومع أن الاتجاه الأسلوبى تتوجه إليه أنواع من الاعتراض - كالتى رأينا طرفاً منها - أجد فيه بعض الأسس المفيدة التي يمكن الإفاداة منها. وأعمم هذه الأسس أنه ينظر إلى النص بوصفه كياناً مستقلاً، ويستعد عما كان شائعاً في الدراسة الأدبية من تبع مصادر الأفكار، وقضايا التأثير والتأثير، والاهتمام بالدلالات السياسية والاجتماعية، ولا يهتم إلا بالعمل الأدبي نفسه؛ بوصفه بنية مستقلة تحمل في تضاعيفها مفاتيح حل رموزها جميعاً، من خلال تكثينها الخاص على اعتبار أن الأدب فن لغوى قبل كل شيء.

٣ - ١

هناك عدد من المركبات الأساسية التي ينطلق منها هذا التصور المقترن. بعض هذه المركبات ضارب بعمق في التراث العربي القديم، برغم عدم اتصال بعض الأنكار، وانقطاعها في مراحل من تاريخ جريانها. وبعضها حديث، ولكن حداته وحدها ليست مسوغاً من مسوغات الاحتفاء به، بل إن هذه الحداثة ذات سمات تتشابه مع النسيج العربي. وهناك أنكار وافدة كثيرة، ولكننا لاتتجاوب معها في كثير من الأحيان، وتظل هذه الأفكار مثل العضو الغريب المزروع في الجسم الإنساني ينفعه الجسم مع حاجته إليه لأن نسيجه لا يتلاءم مع الجسم المزروع فيه.

وشرط الاستفادة من الأفكار الوافية - في رأيي - هو وضوح الشخصية الثقافية وتميزها واستقلالها، فهذا يتبع معرفة ما يمكن قوله وما لا يمكن قوله. والثقافات ذات الشخصية المستقلة يتباين بعضها مع بعض، وتفييد كل منها من الأخرى دون حساسية أو عقدة الإحساس بالنقص أو

الكتاب هذا الشكل النحوي أو ذاك أهمية مشروطة ودرجة نسبية باللغة». ولا يتوقف الأمر أبداً على استخدام حالة نحوية معينة أو عدم استخدامها، بل يتوقف على «الأهمية الأسلوبية التي يكتسبها في النص». والحسن الأدبي الذي يتمتع به الفنان الحقيقي يضطره إلى التتويج وتجنب التكرار مهما كان نوعه، حتى لو كان تكراراً للحال، وتراكيب اسم الفاعل، واسم المفعول، أو الصيغة نحوية التابعة لها. ويقرر تشيشرين أن ليس عدد الأفعال في النص الأدبي بذاته أهمية، وإنما المهم دلالتها الخاصة، ويقول:

«يخطئ خطأً كبيراً من يحصر عدد الأفعال مفترضاً أنها تقوى تأثير السرد القصصي، فالأفعال تمتلك مهام أسلوبية متباينة إضافة إلى أن الأسماء لا الأفعال، تكشف الحركات الانفجارية. ولنقابل بين هاتين الحالتين:
- وثبة إلى النافذة، ها هو على الأرض، عبر السياج، في الغابة.

- نام، حلم أحلاماً مزعجة، استيقظ، تمطى.

لا تحتوى الحالة الأولى على أي فعل، ولكن الأسماء تخلق فاعلية عالية. أما الحالة الثانية المضمنة أفعالاً متراصة فخالية من الفاعلية».

ويرى أن الأشكال النحوية لا يكون لها أهمية أسلوبية إلا حين ترتبط بالسياق الذي يضعها فيه الكاتب، وليس اتفاق الأشكال النحوية دليلاً على اتفاق دلالتها، بل إنها قد تشير إلى ظواهر أسلوبية مختلفة للغابة، متناقضة أحياناً، ولكنها تعتبر جوهرياً بالنسبة إلى تلك الظواهر، وربما تسم بالوضوح المؤثر أو باعتزال كل حلقة فيها ويزورها «ولا يلغى احتواء البناء النحوي المتاظر على هذا المعنى الاستثنائي أو تقضيه العلاقة بين المضمنون والشكل، وإنما يكشف أنماطاً متنوعة من هذه الروابط». فإذاً لا المفردات وحدتها، ولا الأشكال النحوية، وحدهما، كافية في إبراز السمات الأسلوبية الدقيقة للنص الأدبي؛ لأن إحصاء المفردات منعزلة، أو الأشكال النحوية منعزلة عن السياق سوف يؤدي بالضرورة إلى تفسيرات متعرضة لا تنشأ إلا في ذهن المفسر وحده، وسوف

تطبيقات النحوين على القرآن الكريم وعلى الشعر إشارات
كثيرة ذات دلالة في هذا الصدد.

٣ - ٣

المترکر الثاني ما تمخض عن الحديث حول إعجاز القرآن الكريم، إذ مال كثيرون من العلماء إلى أن الإعجاز يمكن في نظمه وتركيبه، ومن ثم ثفت العقول عن دراسات عميقة في هذا المجال مازال أهمها ما قدمه عبد القاهر الجرجاني في «دلائل الإعجاز» مستنداً إلى النحو حيث اكتملت لديه نظرية «النظم» المعروفة التي حولها التابعون إلى ما سموه «علم المعانى»، وقد أفاد عبد القاهر في شرحها والدليل عليها، وجدر الإشارة إلى لفته البارعة إلى أن هذه المعانى التي يقصد إليها ليست معانى من الممكن حصرها وتخيّلها بحيث يمكن أن تتحول إلى «قواعد» صارمة، بل هي معانٍ كثيرة متعددة مع تجدد الإبداع الأدبي نفسه:

(وإذ عرفت أن مدار النظم على معانى النحو وعلى الوجوه والفرق التى من شأنها أن تكون فيه؛ فاعلم أن الفروق والوجوه كثيرة ليس لها غاية تقف عندها، ونهاية لا تجد لها ازدياداً بعدها، ثم أعلم أن ليست المزية بواجحة لها فى نفسها ومن حيث هي على الإطلاق، ولكن تعرض بسبب المعانى والأغراض التى يوضع لها الكلام، ثم يحسب بعضها من بعض واستعمال بعضها مع بعض») (دلائل الإعجاز ٨٧)

محمد شاكر).

وهذه قفزة من قفزات الفكر الرائعة، غير أن عبد القاهر لما كان مرتبطاً بالحديث عن الإعجاز، ولما كانت الجملة الواحدة في القرآن الكريم معجزة بنظمها وتركيبها فإن تدليله على نظريته اقتصر على الأبيات المفردة والجملة المستقلة الممزولة عن سياقاتها النصي، وإن كان في أحيان قليلة قد يتجاوز البيت الواحد إلى عدد قليل من الأبيات، ولكنه لم يتناول نصاً مكتملاً. الذي أريده هنا تأسيس منهج لتحليل القصيدة كلها، ومع هذا أجد أن صنيع عبد القاهر يفيد في

التعالى، وعندما تستفيد شيئاً تهضمه وتسيقه ويدخل في نسيجها وتصبغه بصبغتها هي ويصبح من خصائصها.

يمكن أن تتفاعل هذه المترکرات وتتصهر بحيث تمثل كياناً جديداً متميزاً له خصائصه التابعة من هذا الانصهار أو المزج، فهو انصهار ومزج وليس خلطًا، والفرق بين المزج والخلط كبير.

٤ - ٣

المترکر الأول من هذه المترکرات التي يعتمد عليها هذا المنهج هو «النحو»، وعندما أقول النحو أعني «النحو التفصي»، لا «النحو التعليمي»، وأعني النحو أيضاً بوصفه البنية العميقية التي تعطي الجملة معناها، والنحو كما قدمه علماؤنا الأوائل علم نصي لأنه يتعامل مع التركيب، ولا يمكن فهم تركيب ما إلا من خلال بيته النحوية فالنحو «تكتشف حجب المعانى»، وبه تتم «جلوة المفهوم» كما يقول ابن مالك، والنحو هو الركيزة الأساسية للمعنى كما يقرّر جاكبسون، ولابد لدارس الأسلوب أن يعتمد عليه لأنه «لا يمكن التقدم في حقله مالم يلم بال نحو بكل فروعه؛ بالصوتيات وعلم الأصوات الدالة، بالصرف، والتركيب وعلم المعاجم، وعلم المعانى»، كما يقول رببه ويلك في (مفاهيم نقدية).

ولا يمكن فهم تركيب ما إلا من خلال بيته النحوية، والمفردات التي تشغل هذه البنية، والتفاعل القائم بين المفرد ووظيفته النحوية من خلال سياقه النصي. وهذا تركيز قد يحتاج إلى شرح طويلاً خلاصته أن التحليل النحوي هو في الوقت نفسه تحليل دلالي، وتحسين الإشارة هنا إلى أن ابن هشام حذر من أن يراعي المغرب ما يقتضيه ظاهر الصناعة ولا يراعي المعنى، وقال «كثيراً ما تزل الأقدام بسبب ذلك، وأول واجب على المغرب أن يفهم معنى ما يعرّيه مفرداً أو مركباً»، ومعنى أن يفهم ما يعرّيه مفرداً أو مركباً أن يفهم دلالة المفرد أولاً وأن يفهم دوره في التركيب، أي علاقته بما يكون معه تركيباً. وقد ذكر ابن هشام اثنين وعشرين مثالاً يشرح بها وجهة نظره وكلها تؤكّد اندماج النحو والدلالة، وليس أحدهما بمعزل عن الآخر، بل هما وجهان عملة واحدة. وفي

الناقد الحقيقة هي إضافة العمل وتنويره واستكشاف جوانبه الفنية وعلاقتها في ضوء ما يسمى « القراءة الفاحصة » Close Reading التي تعنى إغلاق التحليل أو القراءة على النص نفسه.

٢ - ٤ - ٢

والجانب الآخر يتمثل في الاتجاه الأسلوبى، وهو أيضاً يعتمد على النص نفسه، وينطلق من إحصاء بعض السمات الخاصة في النص التي تكون معبرة عن تميز نص بعينه، ويحاول تحليلها سواء أكانت هذه السمات تتعلق بالكلمات أم بالنمط النحوى أم بعض الصيغ، وهذا - في حد ذاته - متبلول من حيث إنه يبدأ من النص وينتهي إليه، ولكن يجب هذا الاتجاه - فضلاً عن الاعتراضات التي وجهت إليه - بعض الأمور:

منها إعماله جانبًا مهما جداً من جوانب النص هو «السياق» مع أن السياق يعمل على تحديد معنى الكلمة أو التركيب، يقول جون ليوتز « أعطى السياق الذي وضع فيه الكلمة وسوف أخبرك بمعناها » وبضيف « من المستحبيل أن تعطي معنى الكلمة بدون وضعها في سياق، وتكون المعاجم مفيدة بقدر ما تذكره من عدد سياقات الكلمات وتنوعها » ويرى أتباع النظرية السباقية أن الكلمة لا معنى لها خارج السياق الذي تظهر فيه، وأن الكلمات التي لا تظهر إلا مرة واحدة في مجموع الوثائق المتوفرة عن حالة لغوية هي في غالب الأحيان مستحيلة الفهم، وقد قدم بعضهم التعبير المترافق عن هذه النظرية حيث يقول « ليس للكلمة دالة، وإنما لها استعمالات فحسب » ولذلك يقول أنطوان مایه « إن معنى الكلمة ما لا يمكن تحديده إلا بفضل معدل الاستعمالات اللغوية من ناحية والأفراد والفتات في مجتمع واحد من ناحية أخرى ».

ومنها إغراق بعض الأسلوبيين في مصطلحات غامضة غير واضحة، مع أن المصطلح من شأنه الوضوح، والتحليل النصي وسيلة إلى توضيح العمل لا إلى إغماضه وإيهامه. ومنها استعمالهم رسوماً وأشكالاً معقدة لا تضفي العمل، بقدر ما تعدد السبيل إلى فهمه، أو تعين على ذلك.

دراسة القصيدة على المستوى الأفقي لا الرأسى، وشبكة العلاقات في القصيدة بينها ما هو أفقي وما هو رأسى، ولذلك يمكن الاعتماد على كثير مما قدمه عبد القاهر الجرجانى من حيث العلاقات الأفقيّة في القصيدة. غير أنا نتجاوز ذلك إلى علاقات الجمل بعضها البعض، من حيث اشتراط النصي وبيان هذا التفاعل في سياق واحد.

٣ - ٤

وإذا كانت محاولة عبد القاهر الجرجانى تمثل مرتكزاً تراجياً أصلياً مع بعض الآراء النحوية الناضجة، وإذا كان هذان المرتكزان ينبغي تطويرهما والاهتمام بهما في ثوب معاصر، فإن هناك مرتكزاً آخر معاصرًا يتمثل في جانبين:

٣ - ٤ - ١

الجانب الأول يتمثل في الدعوة الحديثة في النقد الأدبي التي تحاول جاهدة توجيه النقد في الأدب العربي إلى وجهة لغوية عن طريق النقد التطبيقي متاثرة في ذلك بما قدمه أصحاب « النقد الجديد » (New Criticism) الذي سيطر على حركة النقد الإنجليزى والأمرיקى في السنوات التي تلت الحرب العالمية الثانية. وقد وصف هؤلاء « النقاد الجدد » بأنهم شارحو نصوص وليسوا أصحاب نظريات، لأن القاعدة الأساسية للنقد عندهم هي النص لا بيجرافيا الكاتب أو تاريخ عصره، ومن هنا أصبح النقد الأدبي الجديد أكثر ارتباطاً وتمسكاً بعلم اللغة؛ لأن أصحاب هذه الدعوة يرون أن العمل الأدبي فن لغوى في المقام الأول، ولذلك ينبغي الدخول إلى النص الأدبي ببنية تحليله من بابه الملائم وهو « اللغة » بكل مستوياتها وأبعادها التي يستخدمها العمل الأدبي في شكله الفنى. والقصيدة عند هؤلاء قبل كل شيء تركيب أو بناء لغوى. ومهمة الناقد حيالها ليست إطلاق الأحكام العامة القائمة على الاستحسان أو الاستهجان الذاتيين غير المبرهن عليهما من خلال بناء النص نفسه، أو رصد اتجاهات غير أدبية كالاتجاهات السياسية أو الاجتماعية أو النفسية، أو غيرها، ونسبة القصيدة أو قائلها إليها، والاكتفاء ببعض الإشارات التي تساعد على هذه الغاية غير الأدبية. بل مهمة

ويوضح علاقاته، ولكن اختلافها يأتي من اختلاف وجهات الباحثين وغاياتهم ومن اختلاف زوايا النظر للنص المدرسو. وما لا شك فيه أن دور اللغة في الأدب عامه يختلف عن دورها في غير الأدب، ويختص هذا الدور في الشعر فنون اللغة هي السبيل الوحيد لبناء القصيدة، وعندما أقول «بناء القصيدة» أعني به كل ما يكونها بوصفها قصيدة. والقصيدة ليست موجهة إلى معاصرتها فحسب، بل هي موجهة إلى أبناء لغتها كلهم، ومن هنا تأتي أهمية النظر إليها بوصفها بناء لغوية، وتأتي أيضاً شرعية النظر في شعر السابقين، وأحقية كل جيل بالبحث في شعرهم وقراءته وفهمه، ولذلك لا بد أن يكون البحث في خصوصية هذه اللغة وميزاتها الخاصة.

وهناك عدد من المعالم الخاصة بهذه الطريقة أو بهذا المنهج أهمها ما يأتي:

٤ -

لابد من النظر إلى القصيدة على أنها نصّ واحد وبنية متکاملة لا يعني جزء منه عن جزء آخر. والنص الواحد يتفاعل بعضه مع بعض بطبيعة كونه نصاً واحداً. وقد تبدو القصيدة في بنيتها الظاهرة جامدة لعدد من الصور ليس بينها - كما تدري - رباط جامع، إلا أنها جمیعاً في قصيدة واحدة ذات وزن واحد وروري واحد. إننا نظم الشعر ظلماً بينما إذا نظرنا إلى القصيدة على أنها كذلك، بل لابد أن تكون للقصيدة «بنية عميقه» تجمع هذه الصور في إطار واحد على تباعد ما بينها ظاهرياً، غير أن هذا الإطار يتسع لضم هذه الصور بحيث تكون كل صورة منها معاذلاً بعد معين من أبعاد القصيدة، وبين هذه الأبعاد خبط ناسجة، وعلاقات رابطة، فإذا رأينا القصيدة القديمة مثلاً تبدأ بالغزل والذكرى، ثم تنتقل إلى وصف الأطلال وهي دار الحبوبة وقد درست، ثم تصف الحيوانات فيها، وتنتقل بعد ذلك إلى وصف الناقة أو الشور الوحشى أو الظليم أو العامة أو غير ذلك مما يرد في القصيدة القديمة، فعلينا أن نبحث عن العلاقات التي تضم هذه العناصر في قصيدة واحدة وعن وظيفة كل صورة من صورها مع الآخريات، ولا يصح أن نبشر هذا الموضوع من جسمه لتناوله منفصلاً، فإن «اليد» إذا بترت من جسم

من مركباتها هذا المنهج كذلك بعض المجررات المهمة التي قدمها علم اللغة الحديث، فقد كان تقدم البحث اللغوي على يد دي سوسير أثر كبير في تطوير مناهج لغوية ونقدية تعنى ببنية النص ذاته وبمعايير بنائه، وكان لتفريق دي سوسير بين اللغة *langue* والكلام *Parole* في تحليل النصوص الأدبية من الداخل *internal* وفي تركيز البحث في بنية العمل ذاته، والتخفف من الانشغال بالعوامل الخارجية، غير الفاعلة في النص، عند تفسيره وتحليله.

وإذا كان دي سوسير قد تناول هذه الثنائية: اللغة/
الكلام (*langue/ Parole*) فإنها اتخذت صوراً مختلفة فيما
بعد، فنجد ثنائية الرمز/*الرسالة* *Code/ Message* عند
چاكوبسون، ونجد ثنائية اللغة/*الخطاب* *langue/ Discours*
عند جيبوم، وثنائية النظام/*النص* *System/ Text* عند
يلمسلاف، وأخيراً ثنائية السلقة/*الأداء* *Per- Competence/ Performance* عند تشوسمكي.

وقد كانت جهود دي سوسير في علم اللغة الحديث هي الأب الشرعي للأصولية الحديثة؛ إذ حاول كثيرون من القادة تحويل عملهم إلى «علم» يقترب من الضبط بدلًا من الانطباعية والأحكام الذاتية التي كانت سائدة، وقد كان من نتائج ذلك النظر إلى الأسلوب على أنه العلاقة بين الفرد المبدع والمجتمع الذي يشهد هذا الإبداع، وكان للحقيقة اللغوية في كونها جان، وحلقة براغم اللغوية أثر واضح كذلك في توجيه النظر النقدي إلى علم اللغة والإفاده منه وتطوير النظر للنص.

هذه هي أهم المركبات الأساسية التي يبني عليها هذا المنهج في التحليل النصي للقصيدة سواءً كانت القصيدة قديمة أم حديثة.

٤ -

يقي بعد ذلك الحديث عن معالم هذا المنهج، وفي البدء أقر أن جميع المناهج قديمها وحديثها كانت تتجه إلى غاية واحدة، هي كشف النص وتفسيره، وتجليه رموزه

دلالية، وليست العمل إلا وسيلة بتحقق بها النص، وأهم هذه الدراسات ما قام به هاليداي ورتيبة حسن في ١٩٧٦ Cohesion in English «الانساق في اللغة الإنجليزية»، وما قدمه تون ثان ديك في كتابين له، أولهما هو: Some As- pects of Text Grammar 1972 والآخر هو 1977 «النص والسياق»، كما تناول كل من براون وبول G. Brown & Yule سنة ١٩٨٣ «تحليل الخطاب» Discourse Analysis. وقد اهتم إخواننا المغاربة بهذا النوع من الدراسة وأسسوا عليه دراسات نصية خاصة، وأكثف هنا بالإشارة إلى كتابين؛ أولهما هو (دينامية النص: تنبير وإنجاز) لحمد مفتاح سنة ١٩٨٧ والآخر هو (سانيات النص - مدخل إلى انسجام الخطاب) لحمد خطابي سنة ١٩٩١م، ثم بدأ المشارقة في الاهتمام بهذا الجانب، ومن ذلك كتاب صلاح فضل (بلاغة الخطاب وعلم النص ١٩٩٢).

٤ - ٤

يتربى على الاهتمام بالنص؛ بوصفه وحدة دلالية واحدة، الاعتماد على القصيدة وحدها في استخراج كل المعلومات التي تعين على تفسير النص دون النظر إلى ساعدات من خارجه حتى لو كانت تفسيرات الشاعر نفسه، فالشاعر بعد أن ينشئ قصيده يصبح مثله أمامها مثل أي متن آخر، ولا يكون الشاعر بالضرورة أقدر على تفسيرها من غيره فهو قد قال ما قاله بالطريقة التي يجيدها، وأما التفسير فهو مهمة نوع آخر من المتكلمين. وهذا بدوره سوف يؤدي إلى فهم النصوص نفسها لافهم ما تريده منها أو نقسرها عليه أو نلبيسها ما نفهمه نحن لا ما تقدمه هي. وكل نص يخلق سياقه الخاص به الذي يوضح المقصود منه.

ومن المعروف أن السياق نوعان: سياق لغوي، وسياق حالى. أما السياق اللغوى الذى توجده مكونات التراكيب ومعضيات التعبير فهو موجود فى النص بوصفه نصا واحداً ومتاماً.

وأما السياق الحالى، وهو الظروف الملائمة للنص الخبيطة به، فإنه على أحد أمرين إما أن سياق القصيدة اللغوى

صاحبها فإنها ستظل تسمى «يداً» ولكنها لا تكون لها وظيفة اليد عندما تكون فى الجسم الحى، وسوف يتسرّب إليها الفساد بعد قليل. فلا يصح - إذن - تمزيق النص أو الاكتفاء بجزء منه فهذا عجز عن مواجهة النص.

٤ - ٤

النص الواحد تحكمه علاقات لغوية ودلالية تعمل على تماسكه وترتبط أجزائه وعلى من يتصدى لتفسير النص أن يستعين بهذه العلاقات بتنوعها، وقد تكون العلاقات أو الروابط اللغوية واضحة تمثل فى بعض الأدوات كالعلف والسببية وبيان الغاية أو الاستدراك أو التعديل أو التأكيد، أما العلاقات الدلالية فإنها متعددة ومتعددة مع النصوص بحيث يكاد كل نص يتذكر وسائل تماسكه الدلالية، وهذه العلاقات الدلالية هي التي تكون العلاقات الرأسية في القصيدة، ومن هنا تساعد على ربط الإشارات في النص ببعضها، وتعين على تطورها وأسلوب تحولها حتى تكون في النهاية خيطاً قوياً يربط النص رباطاً خفياً يحتاج إلى تلطف لكشفه.

وقد أسمهم المفسرون للقرآن الكريم بتصنيف وافر في كشف التماسک الدلالی للنص وبخاصة ماسموه المناسبة بين الآيات وال سور. كما أسمهم البلاغيون في بيان ترابط النص وتماسكه من خلال عدد من المعلومات التي تتشعّث في معالجتهم وأهمها الفصل والوصل، وكل ما قدموه فيه يعتمد على مبادئ نحوية أو معجمية أو دلالية، وما حدث لهم عن المطابقة ورد العجز على الصدر والتكرار إلا حديث عن مظاهر مختلفة من مظاهر التماسک النصي.

لكن هناك قلة من النقاد العرب القدماء أشاروا إلى وحدة النص ووجوب تماسكه، بعضهم أشار إشارات مجلمة مثل الجاحظ وابن طباطبا والحاcntى، أما حازم القرطاجنى فقد فصل القول تفصيلاً عبقرياً في كتابه (منهج البلاغة وسراج الأدباء).

وهناك جهود غربية متفرعة في دراسة التماسک النصي أمست على النظر إلى النص على أنه وحده هو الذى يحمل وسائل اتساقه دون مشاركة من القارئ لأن النص كله وحدة

المكونة للقصيدة كلها لغوية بما فيها الوزن والقافية والتراتيب بدلالاتها الحقيقة والجازية وكل هذه العناصر تتضاد من أجل إبلاغ الرسالة الشعرية. وقد أتعجب من يظن أن «موضوع» القصيدة مثلاً يعد مكوناً من مكوناتها، لأن ما يسمى «الموضوع» أو المضمون إنما توجده العناصر الشعرية، وليس شيئاً منفصلاً أو يمكن انفصاله مع احتفاظه بخصائصه الشعرية - عن بنية القصيدة بحيث يصبح معياراً يحكم إليه، فليست القصيدة التي تتناول قضية كبيرة من قضايا الكون والحياة بأفضل من قضية تتناول جناح فراشة ملونة، لأن الشعر لا يعني بالأمكانات بل يعني بالكلمات، والشاعر يقدم لنا طريقة في التناول ولا يقدم أفكاراً، ونحن نعجب بصياغته لا بأى شيء آخر والمهم هو وسيلة التعبير لا ما يعبر عنه، لأن غير الشعراء من المثقفين يعرفون هذه «الفضامين»، ولكن الشاعر هو من يدهمنا - على حد تعبير الشاعرة إيملى ديكنسون في مطلع إحدى قصائدها - «كان هذا شاعراً، إنه من يستخلص معنى مدهشاً من المعانى العادية، وعطرأً عظيماً من الأشياء المألوفة التي تلاشت عند العتبة، وتدهىش إذ لم نكن نحن الذين أسرناها من قبل»، ولا يكون المعنى المدهش المستخلص من معانٍ مألوفة إلا من خلال تراكيب شعرية تأخذ من مادة اللغة كبنوتها، وهنا يقوم «المحاز» بمعناه الأعم بدور كبير في تشكيل البناء الشعري. وليس معنى هذا أن كل تركيب في الشعر يجب أن يكون مجازاً، بل إن بعض التراكيب غير الجازية تكون في الشعر أحياناً أكثر شاعرية وألخص عطاء، وذلك خوازتها ما تفاعل معه أخذًا وعطاء.

٤ - ٧

يتربّ على دراسة كل قصيدة دراسة مستقلة عدم تعميم نتائج الظواهر في الشعر، فكل ظاهرة ترتبط بسياقها. وكل ظاهرة في القصيدة سواءً كانت مخالفة للنمط أم موافقة له تكون دلالتها مؤسسة على سياقها في القصيدة نفسها، ومن هنا لا يصح أن يعمم الحكم بحيث يقال مثلاً إن بدء القصيدة بحرف العطف في الشعر الحديث يفيد كذا، ويكون هذا حكماً مطروحاً في كل قصيدة، بل إن الظاهرة قد تكون واحدة، ولكنها تختلف في دلالتها باختلاف سياقها.

يتضمنه ويشير إليه، وحيثذا يصبح سياقاً لنورياً لأن الإشارات إليه والإحالات عليه متضمنة في بناء القصيدة نفسها. وأما أن سياق القصيدة اللغوي لا يتضمنه ولا يشير إليه، فيكون معنى هذا أن «بناء القصيدة» لا يحتاج إليه، ويكتفى بنفسه دونه.

٤ - ٥

تأسيساً على ما سبق ينبغي أن تدرس كل قصيدة على حدة، وتفسر وحدتها في ضوء معطياتها، وكل دراسة بعد ذلك ينبغي أن تكون مبنية على دراسة كل قصيدة على حدة، وما يقال عن خصائص شاعر معين سواءً أكانت هذه الخصائص أسلوبية أم غير أسلوبية يصبح عديم الجدوى والفائدة الحقيقية إذا كان غير مؤسس على دراسة كل قصيدة وحدها.

عندما تخلل القصيدة وحدتها يمكن في هذه الحالة العثور فيها على ما يمكن أن يسمى «المرتكز الضوئي» وهو يكشف العلاقات ويوجهها في القصيدة، وهذا المرتكز الضوئي ليس شيئاً غبياً، أو فكرة مفروضة على القصيدة من خارجها، ولكنه تركيب لغوي وارد في القصيدة تتمحور فيه ذروة القصيدة التي يكون ما قبلها مفضلاً إليها، وما بعدها تابعاً عنها أو تفريعاً عليها.

٤ - ٦

إذا أخذت القصيدة على أنها نص واحد بعد رسالة كاملة ذات علاقات متتسقة ونبغي أن تدرس على حدة اقتضى ذلك الاهتمام بكل عنصر من عناصر تكوين هذا النص بوصفه جزءاً أساسياً من أجزاء بنية واحدة، ولابد أن يكون له دور في تكوين هذه البنية على الهيئة الواردة عليها تماماً كخلق الكائنات الحية. وإذا كان كل عنصر له دور في تكوين بنية القصيدة فإنه يكون له رصيد مقابل له في دلالتها الكلية بلاشك.

ولما كانت معايير أي عمل فني ينبغي أن تستفيق تستخلص من نعاججه العليا فإنه لا يصح أن تستورد لقصيدة معايير من أعمال أخرى فنية أو غير فنية. والعناصر

وهو في المقابل لا يملك ما يملأ كفيه طعاماً، ألم أمام أحزان الآخرين التي يحملها عنهم مصلوباً بجهة لهم.

في المقابل، نجد قصيدة «أجافيكم لأعرفكم» له تبدأ بكلمة (أنا) مشبعة فتحة النون بما يقتضى إيات الآلف وصلاً، ويخبر عنها بكلمة «شاعر»:

أنا شاعر

ولكن لي بظهر السوق أصحاب أخلاقٌ
وأسمر بينهم بالليل أسفاقهم ويسقووني
تطول بنا أحاديث الندامي حين يلقونى

فالجملة الأولى في القصيدة جملة قصيرة مثبتة حازمة، وإن شادها - أو قراءتها - يتطلب سكتة حقيقة على الكلمة (أنا) بما يفهم الاعتداد والفتنة والشعور بالتمييز، ويكشف هذا الاستدراك الشالى (ولكن لي بظهر السوق.. إلخ)، فظهور السوق عالم يختلط فيه العامة والغراء والباعة والمشترون. والذات المتكلمة «أنا شاعر» تفرد بالتعالي والتفرد بمعالمها المخصوص، غير أنها تنزل أحياناً من هذا البرج العالى إلى هؤلاء العامة تصاحبهم وتتادهم وتسمر بينهم ثم تعود في جدل صاعد هابط:

على أنني سأرجع في ظلام الليل حين يفض سامركم
وحين يغور نجم الشرق في بيت السما الأزرق

إلى بيتي
لارق في سمواتي
وأحلم بالرجوع إليكم طلقاً وممتثلاً
بانغامي وأبياتي
أجافيكم لأعرفكم

فقد بدأت القصيدة بمخالفة لغوية (أنا) أو باستعمال غير مأكوف، لتشوكد من أول الأمر اختلاف الشاعر عن غيره من عامة الناس، فهو منهم، ولكنه مختلف عنهم ومحاجير لهم، وهذه المغايرة تقتضي مغایرة في لغة الشاعر عن غيره، ولذلك وردت في هذه القصيدة التصبرة أربع مخالفات لغوية، أولها (أنا) المشببة الآلف في الوصل، وثانيتها وثالثتها حذف نون الرفع من الفعل (يسقونى) والفعل (يلقونى) - وإن كنت أرجح أن في الفعل الثاني مخالفة صرفية أيضاً إذ ينطبق بعض

وقد قمت بدراسة بعض الفظواهر التحورية في شعر صلاح عبد الصبور، وأحصيت أنماطاً من الفظواهر المختلفة، ووجدت أن كل ظاهرة منها تختلف دلالتها باختلاف سياقها. وسوف أشير إلى ظاهرة واحدة فقط من هذه الفظواهر، وهي إثبات فتحة النون في الضمير (أنا) في الوصل. وقد وردت في شعر صلاح عبد الصبور بهذه الصفة ستة وثلاثين مرة.

وبداءً لست أميل إلى القول بأن الشاعر كان يستخدم (أنا) بإثبات فتحة النون في الوصل لأنها شائعة الاستعمال، أو لأنه يفضل عن الاستعمال الخاص بالمستوى المعياري فيها، وكلا الاستعمالين معياري لأن نافعاً قرأ (أنا أحسي وأميت) ومع ذلك وصف النحوين القدماء هذا الاستعمال بأنه ضرورة شعرية. هذا الاستعمال الأثير لدى النحوين ورد أيضاً في شعر صلاح عبد الصبور، كما في قوله في قصيدة «لحن»:

جارتي لست أميراً
لا، ولست المضحك المراوح في قصر الأمير
ساريك العجب العجب في شمس النهار
أنا لا أملك ما يملأ كفي طعاماً
وبخديك من النعمة تفاح وسكر

ويقول في قصيدة «أغنية خضراء»:

أنا مصلوب والحبّ صليبي
وحملت عن الناس الأحزان

ولكن الذي أميل إليه أن الشاعر كان يستخدم كلاً من الاستعمالين في سياق يقتضيه ويطلبه ولا يسد أحد الاستعمالين مسَد الآخر ولا يغنى عنه. وإذا رأينا في السياقين السابقين، وفقاً للقصيدة في كل منها، لا يشيع فتحة النون في (أنا) وصلاً أو لم يستخدمها بالطريقة التي تشعر أنه وقف عليها وقفه تصبرة أو سكت عندها سكتة حقيقة تظهر الأنف المتولدة عن إثبات الفتحة فيها، فعلمه أراد بذلك أن يبين مدى انسحاق الذات سواءً أكان ذلك أمام سطوة من تتمتع بالنعمة، ففي خديها من النعمة تفاح وسكر

أية حال ليس كالأخرين فهو (أنا) مختلف عنهم حتى لو صور نفسه على أنه ضعيف.

في هذه التجربة تبعت استعمال كلمة (أنا) المشبعة فتحة النون، ووجدت أن كل مرة تكون في سياق يكفيها معنى مختلفاً عن المرة الأخرى.

وهذا - فحسب - نموذج أردت به أن أدلل على أن الظاهرة الواحدة مهما كانت صغيرة تعد لبنة في بناء القصيدة لا تكتمل القصيدة إلا بها، ولا تفسر الظاهرة إلا من خلالها، ولا يصح تعميمها على شعر الشاعر كله، فضلاً عن شعر غيره.

- ٥

حاولت في الصفحات السابقة أن أبين مفهوم التحليل النصي للقصيدة وأوضح المسارات الداعية إليه في التناول العربي، وأشارت المذكرات التي يستند إليها، وقد أجملت معالم التحليل النصي للقصيدة في النقاط التالية:

(أ) التعامل مع القصيدة على أنها نص واحد، وبنية فنية لغوية متكاملة لا يعني جزء منها عن جزء آخر، لأن كل جزء يتفاعل مع الآخر أخذنا وعطاء في تشكيل ذاته.

(ب) النص الواحد تحكمه علاقات لغوية ودلالية تعمل على تماسته، وترتبط أجزائه. وهذه العلاقات تكون شبكة نصية تعين على تفسير النص، وهي ما تسمى (الانساق cohesion).

(ج) الاعتماد على التعبيدة وحدتها في استخراج المعطيات التي تعين على تفسير النص دون الاستعانتة بمساعدات من خارجه، أي ما كانت، على اعتبار أن كل نص يحمل في تضاعيفه مفاتيح حل ما يراد حلّه فيه.

(د) تخليل كل قصيدة على حدة، وتفسيرها وحدتها في ضوء معطياتها التعبيرية الخاصة بها.

(هـ) الاهتمام بكل عنصر من عناصر مكونات القصيدة، وبكل ظاهرة فيها مهما بدت صغيرة، سواء أكانت هذه المكونات على المستوى الصوتي أم على المستوى الصرفي

الكاف ليتناسب مع (يسقوني) - ورابعتها قصر كلمة (السما)، فاللغة تختلف حتى بالخروج على المعيار عفويًا لثبت المغایرة، وامتلاك اللغة، والقدرة على التمرد على كل قيد، ونؤكد الاقتراب من هؤلاء العامة باستخدام ما يقترب من لفتهم، ونجد في قصر كلمة (السما) إحساساً بقرب السماء من الشاعر وأنها في متناول يده، فالسياق كله يعود على كلمة (أنا) بتأكيد التميز والتفرد.

غير أن هناك ألواناً أخرى من السياق يمكن فيها التركيز على (أنا) من باب إثارة العطف واسترحام المخاطب أو الاعتذار له، ولكن هذا العطف والاسترحام والاعتذار نفسه مختلف بالأعداد بالذات والشعر بالتعimir مثل قوله في قصيدة (رسالة إلى سيدة ضبية):

يا سيدتي عذرًا
فانا أتكلم بالأمثال لأن الألفاظ العربية
هي أقسى من أن تلقاها شفتان
لكن الأمثال الملتقة في الأسماك
كشفت جسد الواقع
وبدت كالصدق العربيان

فهو يعتذر للسيدة الطيبة عن كلامه معها بالأمثال
القديمة لأنه أرق من أن يلقى الألفاظ العارية، ويختتم هذه
القصيدة نفسها بقوله:

أشقى ما مر بقلبي أن الأيام الجهمة
جعلته يا سيدتي قلباً جهماً
سلبته موهبة الحب
وأنا لا أعرف كيف أحبك،
وباضلاعه هذا القلب

فهذا موقف اعتذاري عن عدم القدرة على حب هذه السيدة الطيبة لأن القلب مختلف عن قلوب الآخرين، فهو شديد الحساسية للأيام الجهمة التي جعلت قلبه قلباً جهماً وسلبته موهبة الحب. والمتكلم هنا يحتاج إلى قلب كقلوب الآخرين حتى يستطيع أن يحبها لأنه لا يعرف كيف يحبها وباضلاعه هذا القلب المختلف عن قلوب الآخرين. إنه على

أغنية الثورة الأبدية

ليست تموت؟!

١ - ٧

هذه القصيدة - كما نرى - مكونة من أربعة أبيات: بيت الافتتاحية، وبيتين طوبيلين، وبيت الخاتمة. وكل من بيتي الافتتاح والختام بدأ بالبداية نفسها «أبانا الذي في المباحث»، فصارت القصيدة محصورة بين هذا «النداء»، وإذا كانت البداية «تمجيداً»؛ فإن النهاية «تهديداً»، وهذا التهديد في النهاية يعود بعد قراءة القصيدة إلى القصيدة كلها مرة أخرى فيتحول هذا التمجيد، الذي اتخذ صورة التمجيد الديني وسيلة، إلى سخرية لاذعة، وتهكم مرور.

وقد توحدت قوافي الأبيات الأربع (الرهبوب) - السكوت - العنبروت - تموت) وهي قافية مقيدة بناءً على مسبوقة بحركة الردف الطويلة (واو المد) وقد تدرجت كلمات القافية دلاليًا، فالرهبة تؤدي إلى السكوت وانعدام الحركة، فينسحب العنكبوت خيوطه التي تعد شبكة لاصطدام الفريسة فتفضي إلى الموت. وهذا المعنى مستفاد من الوقف على كل كلمة من هذه الكلمات في نهاية كل بيت، والإما معنى اختيار هذه الكلمات للوقف عليها مع أن هناك كلمات أخرى تتفق معها (الجروت - الملكوت)؟ وما معنى اختيار جملة (وابق لمن تخرس الرهبوب) في آخر البيت الأول؟

إن القافية تمثل جانباً صوتيًا في القصيدة، وهي أبرز عنصر صوتي فيها. وفي «شعر البيت» يكون دورها ظاهراً غير حاف. أما في «الشعر الحر» أو «شعر التفعيلة» فإن دور القافية قد تغير، فإذا اختلفت القافية - مع أن شعر التفعيلة قد تحرر من ذلك - كان لا يخادها دلالة خاصة. وقد اختلفت القافية في هذه القصيدة برغم تباعد ما بينها، وبرغم استطالة البيتين الثالث والرابع، ومع تباعد ما بينها كانت القافية تأتي لتكميل دورة واسعة في البيتين الثالث والرابع، فأشعر اتحاد القافية أنها في الدائرة نفسها، وأنها دائرة مغلقة لا فكاك منها إلا بموت من توجهت له القصيدة بالنداء، وقد أكدت القصيدة أن الموت له وحده، لأن «أغنية الثورة الأبدية ليست تموت».

أم المستوى المعجمي أم المستوى التركيبي لنرى كيف تعمل هذه المكونات وتلك الغواهر على تكوين النص، وبناء رؤيه الخاصة، انطلاقاً من أن كلَّ مكون لا بد أن يكون له رصيد من الدلالة حيث تشكل كل دلالة جزئية لبناء من الدلالة الكلية للنص. وأرجو ألا تكون مبالغًا إذا قلت إن كل قصيدة تكاد تكون لها خصائصها التركيبيّة الخاصة، وهي «متغيرات» تتجلّى على «ثوابت» من النظام النحوي.

(و) عدم تعميم النتائج التي ينتهي إليها تحليل القصيدة المعينة على شعر الشاعر نفسه فضلاً عن شعر شعراً عصره أو جنس الشعر عامه، لأن كل ظاهرة ترتبط بسياقها، وإذا اختلف السياق اختلفت دلالة الظاهرة، ومن هنا يكون تجدد الفن وعدم تأثيره أو قوله، ويكون تجدد التحليل النصي نفسه داخل الإطار العام.

٦

سوف أتناول للتطبيق قصيدة «صلابة» للشاعر أمل دنقل^(١) في ديوانه «العهد الآتي». يقول:

١ - أبانا الذي في المباحث نحن رعاياك. باقِ
لك الجبروت. وباق لنا الملكوت. وباقِ لمن
تخرس الرهبوبُ

٢ - تفردت وحدك باليسير. إن اليمين لفي الخسرِ
أما اليسارُ ففي العسر. إلا الذين يعيشون
إلا الذين يعيشون يخشون بالصحف المشتراء

العيون. فيعيشون. إلا الذين يعشون والأ
الذين يعيشون باقات قصاصهم برباط السكوت!
٣ - تعاليت. ماذَا يهمك مَنْ يَذْكُر؟ الْيَوْمُ يُومُك
يرقى السجينُ إلى سدة العرش..

والعرش يصبح سجنًا جديداً. وأنت مكانك. قد
يتبدل رسمك وأسمك لكن جوهرك الفرد
لا يتحول. الصمت وشمك. والصمت وسمك.

والصمت - حيث الثفت - يربين ويسكب. والصمت
بين خيوط يديك الشبكتين المصمتتين بلطف
الفراشة والعنبروت.

٤ - أبانا الذي في المباحث. كيف تموت

الخشوع والخضوع في هذا الصمت السميكي للرائى الذى يقضى على الفراشة والعنكبوت والفرise والمفترس معاً فى النهاية.

٣ - ٧

على المستوى التركيبى نجد أن «ضمير المخاطب» يستولى على القصيدة من أولها إلى آخرها، فقد نودى في أولها «أيانا...» وحذف حرف النداء دلالة على قرب المنادى مع تعاليه وتأنله، فالقارئ أو المتلقى لهذه القصيدة لا يستطيع أن يطرد من ذهنه الجملة الأصلية التى حاورتها هذه الافتتاحية وهى «أيانا الذى فى السموات» التى نسختها هذه الجملة بالباحث، فوضعت الباحث مكان «السموات» فكان الباحث هي سمات هذا الأب المؤله المنادى، وأصبحت «أيانا الذى فى...» تأليها لهذا المتعالى المحتوى بالباحث الذى يعلم خبايا كل منا ويحيط به ويشرف عليه من مباحثه - سماوه ولذلك حقن له اللعوات.

وعلى حين يتعدد «ضمير المخاطب» سبع عشرة مرة، وينادى مرتين يأتى فى المقابل ضمير جمع التكلمين أربع مرات منها مررتان مضاف إليه الأب فىهم، فالجمع فى ملكيته وتحت سيطرته، ويؤكد هذا «نحن رعاياك»، ويعلن عن هذا الخضوع التهكمى من أول القصيدة فى جملة النداء الأولى وفي الجملة التالية لها، ولكن المرة الرابعة التى يأتى فيها ضمير جمع التكلمين مع أنها ترد محظوظة بالجبروت والرهبوب متوسطة بينهما وهى «وابق لنا الملكوت» تأتى لتؤكد من اللحظة الأولى أيضاً فاعلية هذا الجانب المستضعف وبقاء الملكية له برغم القهر والرهبةسيطرة، لأن أصحاب هذا الضمير «لنا» هم الذين ينشدون أغنية الشورة الأبدية التى ليست نموت، على حين تتوجه القصيدة فى آخرها إلى هذا التاجر التجبر المستعلى بهذا السؤال «كيف نموت؟».

فالضمار المستخدمة فى القصيدة تمثل قوتين إحداهما مسلطة مستعلية قاهرة مستولية يبحث عن كيفية موتها، والأخرى خفية كامنة لا ظهر منها غير الخضوع الظاهري والعبادة المعلنة التى تخفي ثورها «أبدية» ليست نموت مهما

وقد ألحت القصيدة على هذه القافية، وهىأت ذهن قارئها فى البيت الأول لتألقها وتنبلها، بل توقع نظرتها «الجبروت - الملكوت» وتجعله أيضاً يشعر أن إيقاع هذه الكلمات بهذه الصيغة هو اللحن الأساسى، وهى كلمات - فى الوقت نفسه - تاسب «الصلة» لهذا «الإله» الجديد، وقد جاءت جمياً على وزن «الكهنوت».

٤ - ٢

وعلى المستوى الصوتى، أيضاً، تتنوع «التفقيفية الداخلية» فى البيتين الثالث والرابع، على حين تساوقت فى بيت الافتتاحية، وانحدرت فى بيت الختام «.. تموت..» ليست نموت» لتؤكد أن صوت النساء الساكنة المسوفة برأى الله هو الإيقاع الأساسى.

وقد اشتمل البيت الثاني فى داخله على تفاصيلين داخليتين؛ أولاهما: السين الساكنة مع الراء المكسورة «اليسر - الخسر - العسر»، وهى تذكر بسورى الشرح والمصر معاً على هذا المستوى «إن مع العسر يسراً» و«إن الإنسان لنفى خسر». وهذا ما يناسب جو «الصلة» أيضاً. والأخرى هي الشين مضمة بضمة طويلة فاللون مفتونحة «شون» وقد تكررت ست مرات «يماشون - يعيشون - يحيشون - فيعيشون - يشون - يروشون» فأوحىت بجو الوشابة الخالفة، والدشونة المذعورة التى انتهت برباط السكت، وساعدت صيغة المضارع المسند إلى ولو الجماعة فى هذه الأفعال الستة على تحقيق الإحساس بالتقابض الصوتى.

وأما البيت الثالث فقد اشتمل فى داخله كذلك على تفاصيلين داخليتين، أولاهما اليم المضمة مع كاف الخطاب «يهملك - يذمك - يومك» وبلاحظ أنها تكررت ثلاث مرات أيضاً مثل التفقيفية الداخلية الأولى فى البيت الثاني، فصنعت معها موازاة صوتية، والأخرى هي اليم المضمة مع كاف الخطاب أيضاً، غير أنها سبقت بسين ساكنة أو شين ساكنة «رسملك - اسمك - وشمك - وسمك - يسمك»، والسين بهيسها الواضح يكافئها تضييف اليم فى التفقيفية الداخلية السابقة. وقد ألحت السين هنا بالصلة السرية لا يسمع منها سوى صفير السين، وساعدت على رسم جو

اشتمل البيت الأول على خمس جمل، الأولى منها ندائية قصد بها استعطاف هذا الأب والتوجه إليه بالصلوة، وهي مغلفة بسخرية كامنة جاءت من وضع كلمة «المباحث» بدلاً من «السموات» في الجملة الدينية المأثورة في المسيحية، ولعل في هذا أيضاً إشارة إلى خروجه عن الله أصلاً، وأربع جمل اسميّة تقريرية مثبتة جاءت الأولى منها «نحن رعاياك» لتدعم الصلاة الظاهرة المعلنة، وتؤكد السخرية الكامنة في الجملة الأولى. وأما الجمل الثلاث الباقية، فقد اتحد فيها الخبر المتقدم «باقٍ...» وتوزع من له البقاء: «لك» و«لنا» و«لن تحرس». وانختلف المبدأ المتأخر. فللمخاطب الجرور، وللمتكلمين الملوك، وللغائب المتخفي المخروس الرهوب. ويرغم اتفاق الصيغة بين الملوكيات الباقية الثلاثة بما قد يوحى بعدالة التوزيع فجأتنا الجملة الوسطى «وياق لنا الملوك»؛ إذ كان المتوقع أن يكون الملوك للأب الذي في المباحث أو لم يحرسه هذا الأب وبخاصة بالرعاية، فكسرت هذه الجملة الرتابة، وأخلقت التوقع مرة أخرى، فإذاً كان لهذا الأب ولن يحرسه التجبر والرهبة فإن الملوك مع كل هذا ويرغم كل هذا «لنا» نحن غير المتألهين وغير المخrossين.

إن «من» اسم موصول مشترك يصلح أن يكون للمفرد والجمع، ويتحقق ذلك من خلال الجملة، وقد حذف الصمير العائد من جملة الصلة «تحرس» فاحتمل بذلك أن يكون فرداً واحداً أو أكثر من فرد واحد، وأن يكون واحداً متكرراً يستحق الحراسة في هذا الموضع، فهو محروم لموقعه. ولا تعنى القصيدة بذلك هؤلاء، وهم على كل حال محروضون بقوة هذا الأب «الإلهي»، الذي في المباحث الذي يشدد عليهم قضية الحراسة، وينسج حولهم خيوط الصمت الرهيبة العنكبوتية التي ستفضي عليهم كذلك في النهاية. ومن هنا تؤدي الحراسة إلى الواقع في المخوف الذي من أجله شددت هذه الحراسة.

وتقديم الخبر في هذه الجمل التقريرية الثلاث «باق لك الجرور، وياق لنا الملوك، ولن تحرس الرهوب» يتضمن إقراراً تعديلاً ساخراً، لأن الجملة الاستفهامية الأخيرة

بطشت بها القوة الأولى وجبرت، وهذه القوة الكامنة قد تعلن أحياناً ذماً لهذا «المعبود» القوى «ماذا يهمك من يدمك؟». ويرغم ظهور القوة الأولى فهي ضعيفة أوهى من خيوط العنكبوت الذي يمثلها، وسوف تقضي هذه القوة على نفسها، وإنما فإن القوة الخفية الكامنة ليست تموت، ويابق لها الملوك.

وفي القصيدة شخص آخر، ولكنها تؤول إلى القوتين السابقتين، فهناك «من تحرس» وهو نفسه «السجين» الذي يرقى إلى سدة العرش، والعرش يصبح سجناً جديداً، وهو نفسه «الفراشة» التي تلفها القوة المخاطبة بين يديها المشبكين المصمغتين وتحرسها بشبكة سوف تقضي على الحارس والمخross معًا «يلف الفراشة والعنكبوت»، فهما إذن قوة واحدة تمثل جانباً واحداً.

وهناك أيضاً «البعين» و«اليسار» وهم جميعاً في الخسر والخسر، ولكن البعين واليسار تفريع لضمير المتكلمين لأنهم بعض الرعايا. وبينما من هؤلاء نوعان ينضممان إلى القوة الأولى النوع الأول: الذين يماثلون ويعيشون يخشون بالصحف المشتراء العيون فيعشون، وهم أنفسهم الذين يشنون والنوع الآخر هم الذين يوشون ياقات قمصانهم برباط السكوت فلا يشاركون في أغنية الثورة الأبدية التي ينشدها القراء، ولوسوف يختفهم رباط السكوت هذا لأنهم سكتوهم ساعدوا القوة العنكبوتية التي تنبع خيوطها الثالثة حويل الجميع. لقد تابعت أداة الاستثناء «إلا» دون حرف عطف ثلاثة مرات «إلا الذين يماثلون - إلا الذين يعيشون يخشون... - إلا الذين يوشون» فأبدلت التالي لها مما قبلها، وبالبدل هو المبدل منه، فالذي يماثلي هو الذي يعشى عبيه بالصحف المشتراء فيعي عن الحقائق فيشي بالآخرين الذين يفتحون عيونهم على الحقائق. عندما جاءت الواو العاطفة - والعطف يقتضي المعايرة - في «إلا الذين يوشون...» كشفت عن أن هؤلاء نمط آخر هم طبقة أصحاب الباقيات المشاة المستفيدون من الوضع القائم ولذلك يسكنون عن كل شيء.

وأما البيت الثالث فقد اشتمل على اثنى عشرة جملة،
بدأت بالجملة الفعلية «تعالى»، والتفرد الذي يبدأ به البيت
السابق يناسبه هنا «التعالى»، و«تعالى» يُساندتها إلى تاء
الخاطب ترددوج دلالتها، فهي تحتمل المعنىين: التعالى المادى
والتعالى المعنوى معاً. وهي عبارة مخادعة يقصد بها شغل هذا
الأب الشعالي عن الشورة التي تجتمع، وتلهيه عنها «ماذا
يهمك من يذمك؟» وهذه هي الجملة الاستفهامية الأولى
في القصيدة. ويؤكد التعالى العملة الثالثة القريرية «اليوم
يومك»، وإذا كانت العمل في الشعر لا تشير إلى معناها
الأول فقط بل تحمل معانى ثانية؛ فإن تعريف «اليوم»
والإخبار عنه بهذا الخبر «يومك» يوحى فيما يوحى به بأن
«الفن» قد لا يكون له، بل هو لهؤلاء الذين يذمونه والذين
يتوجهون إليه بالصلة الظاهرة هذه، وهي صلة يدفع إليها
الل شهر والبطش والاستذلال والجبروت والرهبوب. ثانية بعد
ذلك الجملة الفعلية «يرقى السجين إلى سدة العرش»، تليها
«والعرش يصبح سجناً جديداً». ولعل هذا السجين هو ذلك
«المحروس» الذي أشارت إليه القصيدة في البيت الأول في
«وابي لم خرس الرهبوب»، فهو إذن سجين بهذه الحرامة
البغضية الكريهة، ويتحول «العرش» نفسه إلى سجن جديد،
يضاف إلى السجون القديمة الكثيرة. فالكل مسجون سواء
أكان في سجن العرش أم في سجن الصمت أم في سجن
الخروف والفرز (ولعل هذه الجملة أيضاً تحرّض للسجنين
صاحب العرش على سجانه وحارسه) ولكنك «أنت مكانك»
قد تتحذ أسماء مختلفة وصفات متغيرة (قد يتبدل رسمك
واسنك لكن جوهرك الفرد لا يتتحول» وأنت أيضاً - برغم
كل هذا - سجين صمتك وعزلك. وهنا تتتابع أربع جمل
تبدأ بمعناها واحد هو «الصمت»:

الصمت وشِمْكُ
والصمتُ وسِمْكُ
والصمتُ - حيث التفت - يرین ويسمک
والصمت بين خيوط يديك المشبكتين المصمفتين
بلف الفاناشة والعننكوت

وأختر في الأولى عن الصمت بأنه «وشمك» والوشم علامات حميدة يصعبها الإنسان في جلده، فهو الذي

في القصيدة «أبانا الذي في المباحث كيف تموت وأغنية
الثورة الأبدية ليست تموت» تقضي على كل هذه «الصلوة»
الخاصة بصرية واحدة خاطفة سريعة، فهذا «الأب» من يجوز
عليه الموت، فهو إذن زائف، وليس إلهاً حقيقياً، وما الصلاة
له إلا ضرب من المصالحة الظاهرة التي تسق الثورة الأبدية
التي ليست تموت، والذي لا يموت هو الذي يتصرّف في
النهاية على من يموت. وساعد على ذلك خلو البيت بحمله
الخمس من الأفعال الأساسية إلام الفعل «تحرس»، الذي
جاء صلة الموصول «من»؛ ولذلك أوحى الجمل بأن كل
شيء ثابت مستقر في هذه المرحلة.

أما البيت الثاني فقد اشتمل على ثلاث جمل، الجملة الأولى فعلية تقريرية «تفرد وحدك باليسر»، والفعل «تفرد» بعدها وصيغته واسناده إلى ضمير المخاطب الواحد، وتأكيد هذا الإسناد بالحال «وحدك» تؤكد جميعاً أن هذا التفرد باليسر كان بمعنى وعمل دائب من جانبه ليصبح جميع رعاياه إما في الخسر وإما في العسر، والعسر يقابل اليسر، فهما طرفان متقابلان، وأما الخسر فلأن أصحابه لم يحققاها هذا ولا ذلك فقد خسروا طرقى المقابلة، ولذلك فهم ليسوا طرفاً في نزاع، وخسارتهم بسبب عدم وضوح موقفهم، ومن هنا - تعبير جملة «إن اليمين لفي الخسرا»، متخذة أقصى ما يمكن أن تناوله الجملة الاسمية من توكيده وتقريريه، وتاتي بعدها جملة «أما اليسار ففي العسر مسوقة بد (أما) الشرطية التفصيلية المؤكدة^(٢)، وتطول الجملة عن طريق الاستثناء «إلا الذين يعيشون». إلا الذين يعيشون، يعيشون بالصحف المشتركة العبيون فيعيشون. إلا الذين ينشون، ويصنفون على هذا النوع «وإلا الذين يعيشون يأكلات قمحائهم برباط السكتون». فهذه صيغتان مستثنيان من العسر، أحدهما المشاهي الببغاء المعصوب العينين الواشى، والآخر الصامت المقود من رباط السكتون في عقنه. وقد أراد هؤلاء وأولئك أن يحصلوا بشئ من اليسر الذي يتفرد به الأب المشرج إلى بالصلة فارتکبوا ما ارتکبوا من خيانة التبعية والوشائية أو السكتون المنقاد، ولن يحصلوا على شيء مما أرادوه، لأنه تفرد وحده باليسر، ولن يشرك معه غيره - لو يعلمون - ولن يبالوا بما نالا شيئاً إلا الغبات.

يأتي البيت الأخير، فيعيد النداء الذي بدأ به البيت الأول «أبانا الذي في المساحث». وإذا كان النداء الأول في ظاهره - استعطافاً وتوجهاً بالصلوة، فإن النداء الثاني تعقبه ضربة مفاجحة تلقي كل ما تقدم حيث يلفته إلى هذا السؤال المفاجئ «كيف تموت؟»، ويعقبه بهذه الجملة المترددة «وأغنية الثورة الأبدية ليست تموت». وهذا السؤال هنا أشبه بتبنيه الفارس النبيل لخصمه قبل أن يوجه إليه الضربة القاتلة، وفي الجملة كذلك قدر من السخرية التي تعكس أصداؤها على القصيدة كلها بطرقه ارتدادية، وفيها كذلك قدر من الحسم، فالسؤال موجه إلى هذا الأب المتعالي المنفرد باليسير في مواجهة هذه الجموع العائشة التي تعيش في «العرس»، هذه الجموع التي تثور الآن على هذا القهر والاستذلال، «كيف تموت؟» فعلية - إذن - أن يختار لنفسه الميتة التي يريد لها، فهو لا محالة محكم عليه بالمرت، فقد أحبط به راهنها كل قوتها، وسقط جبروته، وضاع رهبوتها، ولم يتحقق إلا الملكوت لأولئك الرعايا الذين لا تموت في قلوبهم وعلى شفاههم أغنية الثورة الأبدية «وأغنية الثورة الأبدية ليست تموت».

٦ - ٧

إذا عدنا للعلاقات في القصيدة وجدنا أنها نوعان، الأول هو العلاقات بين أجزاء الجملة - وهو ما أسميه «العلاقات الأفقية» - والآخر هو العلاقات بين الجمل بعضها وبعض وهذا النوع هو ما أسميه «العلاقات الرئيسية». وكل النوعين له وظيفته الخاصة في بنية النص، فالعلاقات الأفقية تشكل عصباً مهمماً في بنية القصيدة، وهو المحاز بأنواعه المختلفة، والشعر يعتمد على مبدأين رئيسين ناظمين له هما الوزن والمحاز^(٢). وهذه العلاقة الأفقية هي علاقات الإسناد ومتعلقاته من النعت والتعليق والمفعولة والحالبة والتكلمة بالإضافة أو بالصلة أو بغير ذلك على نحو ما هو مفصل في موضع آخر^(٤).

٧ - ٧

وأما العلاقات الرئيسية وهي ترابط الجمل بعضها بعض وتجاورها في بنية النص الواحد فإنها تكون مسؤولة عن تكوين

يجليبه، وهو الذي يصنعه بنفسه، لكن هذه العلامات المصطمعة الجملوية ثبتت وتستقر حتى تصير «وسماً» أو سمة أي علامة ثابتة تعد معلماً مميزاً من الملامع الخاصة، وتأخذ هذه العلامة الثابتة في الزيادة، وتتكاثر حتى تتجمع وتنتظم وتفيض من صاحبها إلى غيره وكل مكان يلتفت إليه أو يوجد فيه، ثم يستطيع هذا الصمت وينسج شيئاً كأرجحة لف الفراشة والعنكبوت معاً.

٥ - ٧

قد يلفت النظر في البيت الثالث، وهو أطول الأبيات إذا استغرق سبعاً وأربعين تفعيلة، أن همزة الوصل قد قطعت فيه مرتين، الأولى في «اليوم يومك» والأخرى في «الصمت وشمك» والنحاة العرب يعدون هذا من ضرورات الشعر المسموح بها فيه. لكنى أرى أن الاضطرار يزول لو أن الشاعر قال مثلاً «واليوم يومك» و«والصمت وشمك»، ولو فعل ذلك، وهو قادر عليه، لصارت الجملتان حالتين، ولكنه لا يريد - فيما يندو - أن يجعلهما حالتين. وقد كان في وسعه أيضاً أن يقول «فاليوم يومك» و«فالصمت وشمك» ولو فعل ذلك، وهو أيضاً عليه قادر، لصار كل من الجملتين علة وسيماً لما قبلها، ولكن القصيدة - فيما يندو - لا تزيدهما كذلك. القصيدة أرادت أن تنتهي الجملة نحوياً «ماذا يهمك من يذمك»، ولم ترد أن تنتهي البيت فقطع همزة الوصل في «اليوم يومك» وكذلك في «ولكن جوهرك الفرد لا يتتحول». الصمت وشمك» حيث أرادت أن تنتهي الجملة الأولى نحوياً عند «لا يتتحول» ولم ترد أن تنتهي البيت فقطع همزة الوصل «الصمت وشمك». فإذا كان بهمزة القطع هنا، وهي لا يؤتى بها إلا في أول الكلام، مع اتصال الإشاد بسبب استمرار البيت يوحى بشيء معاً: الإنهاء والانصال، إنتهاء الجملة واتصال البيت، فالاستثناف البخوري في «اليوم يومك» و«الصمت وشمك»، دون أدلة أدل على الشعر بالقهر الآني والاستعداد لوثبة قادمة، على أن إرادة التعليل لا تستحيل مع عدم وجود الأداة. فضلاً عما يوحى به قطع همزة الوصل في هذا السياق من الحسم والقطع والتأكيد.

«صلة»، وهي صادرة من رعايا للأب الجديد الذي حل بالباحث بدلاً من السموات. والجمل التعميرية غير المقددة هي الأشبه بالصلوات، والأكثر مناسبة لها لكي تلتحق في وقوعها، وتنتابع في قراءتها من مؤلاء الرعايا الكثيرين الذين يرددونها في «صلاتهم». وتأتي الأنفعال في الجمل التعلمية الأساسية - وخاصة ما أنسد منها إلى «الأب» المتوجه إليه بالصلة والنداء - أفعالاً قاصرة، فتكشف عن أن هذا الأب عاجز فاسد لا يستطيع عمل شيء ولا يصرّ عنه فعل يتعذر إذاته «تفcret» - تعلالت - بتبدل رسمك - كييف تموت». وكذلك تلك الأنفعال التي جاءت في العمل الفرعية مسندة إليه (جوهرك الفرد لا يتحول)، وعلى حين جاءت أفعاله هو تناصرة، وقع هو منفعتلاً به لفعلين يوقنان عليه بهم والنذم وبهما ما لا يبنيه بهم معيدي ماذا يهمك من يدميك؟». والفعل الرحيم الذي وصل منه إلى غيره لم يجئ عن طريقه بحيث يمكنه هو ن ساعنه، بل جاء من القسم الذي بين يديه المشتكين المضطهدين، وهو الفعل «بلف الفراشة والمنكتون» فهو إذن معدٌ لا يقدر إلا على الشر والإهلاك، ولا يمكن أن يصرّ عنه حير أو شيء ناقم مفيد.

ولم تصل في هذه الجملة التي استثنى فيها إلا الذين يمشون.. إلخ، غير أن سقوط الأدوات بينها، وتنقيتها الداخلية ينفيان سرطان مثاليين (شورن)، أعني أحاسيس بالقصص والتلاحم.

وقد كسرت توانين الاختبار مباشرة في أكثر من مرضٍ وأكثر من علاقة، فجاء في علاقة الإسناد «إن اليمين لغيره»، وهذا كسر لما هو مأثورٌ علينا عن أصحاب اليمين فدل على أن أصحاب اليمين في شرعة هذا المعبود مختلفون عن غيرهم فهم خاسرون لأن معبردهم نفسه باطل ساله البواه والهلاك. وجاء التضاد في طرف الإسناد بين «اليسار» و«في العسر» فأحدث مقاومةً. وجاءت المصادمة الواضحة في الاخبار عن «الصمت» بعدة أخبار تابعت بتدريجٍ، فهو «وسم» وهو «وسم» وهو «يرين ويسمك» وهو بين يديه «ييف التراشة والعنكبوت». إن هذه المصادمة في قوانين الاختبار قد تكون صوراً استعارةً متولدة في القصيدة من خلال سياقها الخاص، وهي نفسها جعلت العرش يصبح مجنحاً جديداً، وجعلت أغنية الشيرة ليست تموت.

سياق نصي معين يساعد على تفسير التراكيب داخل النص، وكل جملة في النص لا يمكن فهمها إلا من خلال تراصها بأخراتها في النص، والسياق الخاص هو الذي يضع الجملة ومكوناتها بصيغة خاصة. فتت تكون الجملة في النص الشدري حالية من المجاز مثلاً لأن تكون جملة تحريرية عادمة مثل بعض العمل في القصيدة التي نحن بصددها نحو «نحن رعاياك»، أو جملة «باق لث الجرور»، أو جملة «وياب لنا الملوك»، أو جملة «وياب من خرس الرهبر»، أو جملة «اليوم يومك»، أو جملة «وأنت مكانك»، أو جملة «كيف تموت». بهذه جمل ليس بين أحرازها في علاقتها معادمة لتوابين الاختيار، ولا تشتمل كل منها على صورة مجازية من حيث هي جملة منفصلة أو معزولة عن النص، لكن وضعي كل جملة من تلك في موضعها من النص في سياقه وترسّج بها إلى المخاطب وأليانا الذي في المباحث، وخلع سفالة البربرية عليه في «أيادى الذي في ..»، صيغ هذه الجملة كـ «بهذه الصيغة إذ أدخلناها في (الصلة)»، ومن هنا أصبحت كل جملة منها في صلب القصيدة - وهي السياق النصي الخاص بها - جملة ذات دلالة معارية وإن كان أصل بنائها قائمًا على غير المخارق.

على مستوى العلاقات الأنثوية ينتهي أن العمل في التفصيحة قد لجأ إلى الترکيب البسيط (المبتدأ + الخبر المتردّ) في أربع جمل و (الخبر المفرد + المبتدأ) في ثلاثة، و (الجملة الفعلية المضارعية المثبتة) في أربع، و (المبتدأ + الخبر الفعلية المضارعية المثبتة) في واحدة. وأما الجملة الفعلية، وهي خمس أصيلية، فقد جاءت أفعالها كلها أفعالاً ذاتية، أي لا مدة.

هذه هي الجمل الأساسية، وهناك جمل فرعية منها
تجمل فعلية مكملة للموصول، ومنها ثلاث فعلية
معضولة، ومنها اثنان حاليتان إحداهما فعلية والأخرى اسمية
أُخبر عن المبتدأ فيها بجملة اسمية منافية لخبرها جملة فعلية
 مضاعفة.

ما الذي يوحى به قصر الجمل الاسمية والفعالية
الأساسية في هذه القصيدة بالذات؟ إن القصيدة بعنوان

- ١ - يحشون بالصحف المشترأة العيون
- ٢ - والعرش يصبح سجناً جديداً.
- ٣ - لكن جوهرك الفرد لا يتحول.
- ٤ - والصمت بين يديك المشبكين المصمغين يلف الفراشة والعنكبوت.

إن النعوت هنا ليست نعوتاً غير ملائمة، فليس هناك مانع أن تكون الصحف مشترأة، ولا أن يكون السجن جديداً، ولا أن يكون الجوهر فرداً فهـى نعوت متوافقة مع قوانين الاختيار في اللغة، وجاءت بين مجالات دلالية تقبلها، ولكن النعوتين الرابع والخامس «بين خيوط يديك المشبكين المصمغين» يمكن اعتبارهما نعوتين غير ملائمتين أى أنه كسر فيهما قانون الاختيار في نعت اليدين بهندين النعوتين إذ جعلهما شبكين مصمغين، فتحولهما إلى صورة توحي بإحكام القبضة والذروحة وعدم إمكان الفكاك منهما عن طريق هذا الكسر.

وبمـكن تفسير كل نعت في موضعه بطبيعة الحال، فالصحف مشترأة سواء أكان ذلك من قبل الذين يحشون بها عيونهم، ويحـكون إغـلاق عـيونـهم بـهـا حتى لا تـرى، وـحـشـونـ العـيـنـ يـقـنـضـيـ عدمـ تركـ أيـةـ ثـغـرـةـ يـمـكـنـ أنـ تـرـىـ منهاـ، أـمـ منـ قـبـلـ غـيـرـهـمـ، وـعـلـىـ كـلـتـاـ الـحـالـيـنـ فـهـمـ لـاـ يـرـيدـونـ سـوـىـ أنـ يـعـيشـواـ فـحـسـبـ، وـلـذـكـ يـصـدـقـونـ كـلـ مـاـ فـيـ هـذـهـ الصـحـفـ المشـتـرـأـةـ وـيـحـشـونـ بـهـاـ عـيـونـهـمـ بـأـنـفـسـهـمـ حتـىـ يـصـبـبـهـمـ العـشـىـ فـلـاـ يـسـتـطـعـواـ رـؤـيـةـ ماـ حـولـهـمـ، وـنـعـتـ السـجـنـ بـأـنـ حـدـيدـ يـوحـيـ بـأـنـ هـنـاكـ سـجـونـاـ أـخـرـىـ لـيـسـ جـديـدـ، فـلـاـ تـصـبـعـ المـفـاجـأـةـ أـنـ «الـعـرـشـ» قدـ تحـولـ إـلـىـ سـجـنـ، بلـ إنـ كـلـ مـاـ دونـ العـرـشـ قدـ صـارـ مـنـ قـبـلـ سـجـنـاـ حتـىـ اـنـهـىـ الـأـمـرـ إـلـىـ العـرـشـ نـفـسـهـ فأـصـبـحـ سـجـنـاـ جـديـدـاـ يـضـافـ إـلـىـ السـجـونـ السـابـقـةـ. وـيـأـتـيـ النـعـوتـ فـيـ (ـولـكـ جـوـهـرـكـ الفـردـ لـاـ يـحـوـلـ، ليـوحـيـ بـأـنـ لاـ يـشـرـكـهـ أـحـدـ فـيـ هـذـاـ (ـجـوـهـرـ)، فـهـوـ فـيـهـ مـتـفـرـدـ، بـإـلـاضـافـةـ إـلـىـ مـاـ يـوحـيـ بـهـ فـيـ هـذـاـ السـيـاقـ. هـذـاـ الصـطـلـعـ الـفـلـسـفـيـ (ـجـوـهـرـ الفـردـ)ـ وـقـدـ أـصـبـغـ إـلـىـ ضـمـيرـ الـخـاطـبـ. وـأـمـاـ الـيـدـانـ الـمـشـبـكـانـ الـمـصـمـغـيـنـ فـقـدـ تـحـولـتـاـ إـلـىـ شـبـكـةـ قـوـيـةـ لـاـ يـفـلـتـ مـنـهـاـ شـئـ عنـ طـرـيقـ النـعـوتـ مـنـ جـانـبـ، وـعـنـ طـرـيقـ إـلـاضـافـةـ بـيـنـ الـخـبـوطـ وـالـيـدـيـنـ مـنـ جـانـبـ آـخـرـ.

وقد يجد كذلك في علاقات أخرى غير علاقة الإستاد ضرورياً من هذه المصادمة في قوانين الاختيار المألوفة كذلك التي في علاقة الإضافة في «خيوط يديك» ثم «بين خيوط يديك» و«رباط السكوت» وكذلك التي تجدتها في تعلق الجار وال مجرور بالفعل مثل «يـحـشـونـ يـاقـاتـ قـمـصـانـهـمـ بـرـبـاطـ السـكـوتـ»، وأـثـرـ هـذـاـ التـعـلـقـ عـلـىـ وـقـوعـ الـفـعـلـ عـلـىـ الـمـفـعـولـ بـهـ، وـمـثـلـ «يـحـشـونـ بـالـصـحـفـ المـشـتـرـأـةـ الـعـيـونـ»، وأـثـرـ تـعـلـقـ الـجـارـ وـالـمـجـرـورـ بـالـصـحـفـ، بـفـعـلـهـ وـوـقـوعـ هـذـاـ الـفـعـلـ عـلـىـ مـفـعـولـهـ، وـتـعـلـقـ الـجـارـ وـالـمـجـرـورـ فـيـ جـمـلـةـ (ـيـرقـيـ السـجـينـ إـلـىـ سـنةـ الـعـرـشـ)ـ.

٩ - ٧

وإذا كانت بعض العناصر النحوية تؤثر بوجودها، فهـنـاكـ بعضـهاـ المـذـوقـ الذـىـ يـؤـدـىـ حـذـفـهـ إـلـىـ تـأـثـيرـ آخرـ كـالـذـىـ رـأـيـاهـ فـيـ حـذـفـ الضـمـيرـ العـائـدـ فـيـ (ـلـمـ خـمـرـسـ)، وـمـثـلـ أـيـضاـ فـيـ (ـإـلـاـ ذـيـنـ يـمـاـشـونـ)ـ حـيـثـ حـذـفـ الـمـفـعـولـ بـهـ فـأـفـسـحـ مـحـالـ الـمـاشـاةـ، وـجـعـلـهـاـ تـشـمـلـ كـلـ مـنـ يـكـونـ فـيـ (ـالـمـبـاحـثـ)، وـمـنـ يـتـفـرـدـ بـالـيـسـرـ مـهـمـاـ تـبـدـلـ رـسـمـهـ وـاسـمـهـ، بـلـ جـعـلـهـاـ صـفـةـ خـاصـةـ بـهـمـ كـأـنـهـاـ أـصـبـحـتـ لـهـمـ طـبـيـعـةـ وـسـجـيـةـ. وـكـذـلـكـ حـذـفـ ماـ يـتـعـلـقـ بـالـفـعـلـ (ـيـحـشـونـ)ـ فـلـمـ تـبـيـنـ - عـلـىـ وـجـهـ التـحـدـيدـ - بـعـدـ يـشـونـ وـلـنـ، وـحـذـفـ هـذـاـ الـمـتـعـلـقـ يـجـعـلـ الـوـشـابـةـ سـجـيـةـ وـغـابـةـ فـيـ ذـاتـهـ لـهـمـ بـسـبـبـ مـاـ دـرـبـواـ عـلـيـهـ مـنـ الـخـوفـ وـالـإـذـعـانـ.

١٠ - ٧

وقد يلفت النظر أن النعوت في هذه القصيدة قليلة، غير أنها موظفة بدقة بحيث جاء أولها مؤدياً غرضه بالانتقال بالقصيدة كلها إلى جو خاص من أول جملة فيها «الذى في المباحث»، والصلة والموصول شيء واحد كما يقول النحويون، وقد يكون للصلة هنا «في المباحث»، فضل هذا التحويل، ولمرتكبة هذا النعت تكررت الجملة مرة أخرى في البيت الأخير.

وفي القصيدة خمسة نعوت أخرى سوى هذا النعت المركزي هي:

مهدت لهذه النهاية بجملة ماكرة في البيت الأول. ولم تتعقد فيها الجمل كثيرا، بل سلكت طريق الساطة بحث جاءت عفوية تقائمة، وهذا - كما أشرت - يناسب جو الصلاة المزعومة. لكن لا يسعنا إلا أن نعرف بأن القصيدة عبرت في بنيتها بطريقة عادية عن عالم غير عادي من خلال سياق نصي محكم صبغ كل الكلمات والجمل وصهرها في بونقة شديدة التفرد والخصوصية، وهكذا تفعل القصيدة الجديدة.

- ٨

هل يمكن أن نستخلص من تحليل هذه القصيدة أحکاماً تطلقها على الشعر، أو على الشعر الحر، أو حتى على الشاعر نفسه؟

لقد رأينا مثلاً كيف تعاملت القصيدة مع النعوت القليلة التي كان أحدها نعتاً مركباً قام بتحويل مجال القصيدة كله «أبانا الذي في المباحث» ولذلك بدأت به القصيدة وختمت به، واحتلت دلالته في الموضعين مع اتخاذ صيغته فيهما، فهل يمكننا استخلاص حكم من هذه النعوت يكون جاهراً للإطلاق؟

فلا تتجه الجواب وأقل: لا. لا يمكن استخلاص حكم يطلق على الشاعر نفسه، فضلاً عن غيره؛ لأن دراسة كل قصيدة أخرى على مستوى النعت فيها سيفجعوا بأن الغابة من النعم اختلفت، وقادت النعوت بروطيفة تناسب مع القصيدة الأخرى، ولتأخذ مثلاً قصيدة «سفر الخروج: أغنية الكعكة الحجرية»^(٥) للشاعر نفسه. نجد أن القصيدة قليلة النعوت كذلك، فقد بلغت النعوت فيها سبعة وعشرين نعوتاً في مجموع القصيدة المكونة من ستة مقاطع، وقد وظفت النعم فيها بروطيفاً باللغ الدقة متربع الفرض. وقد خلا المقطع الأول فيها من النعوت تماماً، واشتمل المقطع الثاني الذي ساكتفي به هنا على نعوتين اثنين فقط، تكرر أحدهما في جملة خمس مرات في هذا المقطع، ولم يكرر الآخر، يقول:

دقّت الساعة المتعبة
رفعت أمّه الطيبة
عينها

ومن حيث مستوى العلاقات الرأسية، فإن القصيدة - كما رأينا - من قبل مكونة من أربعة أبيات فحسب، كل بيت منها مكون من عدد من الجمل أشرت إليها كذلك، وببداية كل بيت منها موجهة إلى مخاطب واحد؛ فالحادي جهة الخطاب أدى إلى تعاوكها الصي «أبانا - تفردت - تعالىت - أبانا»، وكما تماست أواخر الأبيات وتدرجت دلاليها، تماست أولى الأبيات دلاليها كذلك. والقصيدة كلها مكونة من اثنين وعشرين جملة أصلية اشتملت منها سبع عشرة جملة على ضمير المخاطب الذي نودى في أول بيت وأآخر بيت، ولم تخل من ضميره المباشر سوى خمس جمل ترابطت بوسائل أخرى، أولها «وباق لنا الملكوت» وقد عطفت على سابقتها المشتملة على ضمير المخاطب بالواو، وعطفت عليها جملة أخرى مشتملة على ضميره كذلك، والجملتان الثانية والثالثة وإن البعض لغى الخسر، أما البسار في «العرس» وقد جاءت أولاهما تعليبة لسابقتها التي اشتملت على ضمرين للمخاطب نفسه «تفردت وحدك»، فتماست معها دلاليها، وأما الأخرى فقد اشتملت على ضمير المخاطب بالفتحوى والإيماء، لأننا قد نفهم ما استثنى منها على هذا النحو «إلا الذين يعيشونك، إلا الذين يعشون لك يحيشون بالصحف المشتركة العيون فيعيشون عنك والا الذين يوشون ياقات قممائهم برياط السكرت عنك». والجملة الرابعة هي «يرقى السجين إلى سدة العرش» كأنها مشتملة أيضاً على ضمير المخاطب، لأنها في معنى «يرقى سجينك»، والألف واللام في العربية توب مناب الضمير كثيراً. والجملة الخامسة هي «والعرش يصبح سجناً جديداً» وقد عطفت بالواو على سابقتها وتربّطت معها عن طريق العطف. وإذاً يصبح النص كله وحدة واحدة متماسكة متلاحمة تغذى دلالات جمله بعضها بعضاً.

قد يلفتنا في النهاية أن القصيدة تعاملت مع مفردات عادية، لم تكسر بينها قوانين الاختيار بصورة حادة، ولم تكثر من ذلك، ولم تتم القصيدة إلى عالم غريب سوى خلع القدسية والألوهية الرائفتين على هذا «الأب» الجديد، ولم تثبت القصيدة أن كشفت هذه الخدعة في نهايتها بعد أن

(أ) دقت الساعة المتعبة (ب)

رفعت أمه الطيبة عينها دفعته كعبوب البنادق في المركبة

دقت الساعة المتعبة

نهضت نسقت مكتبه صفت بـ، أدخلته بد الله في التجربة

دقت الساعة المتعبة

جلست أمه رقت جوربه وخرزه عيون الحق حتى تفجر
من جلده الدم والأجوبة

دقت الساعة المتعبة

دقت الساعة المتعبة

لقد كانت الساعة المتعبة تدق بانتظام وتابع، وكنا
نحن التلقين نعرف ما يحدث في الجانين حتى انقطعت
القدرة على المتابعة وزادت الأمور كل في مساره على حد
الرصد والتسجيل، ولكن «الساعة المتعبة» ما زالت تدق لتعملنا
تصور استمرار الأحداث المتفاقمة التي بدأت في الخطين
المتوازيين (أ) و (ب). وجاء نعمت الأم بالطيبة في هذا السياق
ليزيد من حدة المفارقة بين هذين الخطين المتوازيين غير
المتكافئين، فالآلم الطيبة هي التي تفيض بالرحمة والحب
والعطف والحنان على ابنها الذي يتعدب بكموب البنادق
والصفع والإيجار الدموي على الأجوبة، وهذه الرحمة عاجزة
عن أن تبلغ مصبيها الطبيعي في الوقت الذي هو في أشد
الحاجة إليها بسبب القهر من جانب، والغفلة التي هي من
دلالات الطيبة أيضاً والفقروقلة الحيلة من جانب آخر.

الذى أود أن يكون واصحاً الآن هو أن الوظيفة النحوية
الواحدة لا تؤدى دلالياً الغاية نفسها، فى جميع الموضع الذى
ترد فيها حتى لو تكررت فى القصيدة نفسها فضلاً عن أن
يكون ذلك فى الشعر كله أو عند عدد من الشعراء فى مرحلة
واحدة، أو لدى الشاعر نفسه. لأن الوظيفة النحوية - وهى
تجربية - يمكن أن تشغل بكل ما يقبل أن يكون فيها من
الكلمات ويمكن أن توضع فيما لا يمكن إحصاؤه من أنواع
السياق المختلفة، ومن هنا لا يصح التعريم فى الأحكام.

(دفعته كعبوب البنادق فى المركبة)

دقت الساعة المتعبة

نهضت، نسقت مكتب

(صفعته بـ

- أدخلته بد الله فى التجربة -)

دقت الساعة المتعبة

جلست أمه، رقت جوربه

(وخرزه عيون الحق...)

حتى تفجر من جلده الدم والأجوبة)

دقت الساعة المتعبة.

دقت الساعة المتعبة.

إن الجمل في هذا المقطع تنفجر شرعاً مع أنها جمل
عادية ليس فيها كسر لقوانين الاختيار بين الكلمات إلا في
«الساعة المتعبة» و«وخرزه عيون الحق». و«تفجر من جلده
الدم والأجوبة» لكن الجمل الأخرى «رفعت أمه الطيبة
عينها» و«دفعته كعبوب البنادق في المركبة» و«صفعته بـ»
و«جلست أمه رقت جوربه» جمل عادية. فما الذي جعل
هذا المقطع يفيض شاعرية - مع بقية القصيدة بالطبع -؟ إننا
نقيل نعمت الساعة بأنها متعبة في الشعر ويصبح لهذا النعت
دلالة خاصة ترتبط بسياق القصيدة.

وفي هذا المقطع ساعد هذا النعت غير المألوف، ونكراره
مع جملته بنظام على توزيع الأحداث التي تكشف مفارقة
دالة بين أم (طيبة) تنظر عودة ابنها الذي تأخر عن موعد
حضوره من كلية، وابن طالب قبضت عليه الشرطة ودفعته
كموب البنادق إلى تحقيق غير عادل في غير جريمة. إن
الوقت بطريق نقيل على كليهما، وقد وضع هذا المقطع عينى
التلقي على المشهددين المتباعددين في لحظة واحدة من خلال
الساعة المتعبة ودقائقها الربية التي يسمعاها الجميع في توقيت
واحد، والساعة تدق دقات رتبية متماثلة، ولذلك جاء هذا
المقطع كله مففي، وقد حدد هذا النعت (المتعبة) صوت
الثقافية فجاء بالياء المفتوحة المتعبة بهاء ساكنة فأولحت
بانقطاع النفس من اللهو والتعب ويمكن إعادة كتابة هذا
المقطع على النحو الذي يكشف توازى الأحداث زمانياً،
ومفارقها دلالياً:

الهوامش :

الناس شاعرًا ولكن ما ي قوله مخسراً ساقطاً، الصاعي: ٤٦. ولعل المراد بما أشارا إليه هو وقوع العلاقات التحورية بين الكلمات في الجملة على ملا تنفع عليه في الواقع، أو فيما لا يألفه السامع، لأنه إذا كان الاختيار بين كلمات من حقول دلالة يمكن أن تكون بينها علاقات تحورية في سياقها لأن تستعمل الكلمة في حقيقتها اللغوية، أي تستعمل فيما وضعت له في اصطلاح أبناء اللغة المبنية، كان ذلك المستوى هو ما يعرف بمستوى الحقيقة اللغوية، أما إذا كان الاختيار بين كلمات من حقول دلالة لا تألف بينها في الحقيقة الوضعيّة ومعنى آخر لا تنتسب لعلاقات تحورية معينة بينها وبين بعضها فلا تصلح للإسناد أو الابناء أو الإضافة أو غير ذلك. فيما أن تكون هناك فرقية تسرغ هذه العلاقة الجديدة وبذلك يكون الكلام مفهولاً، أي صحيحاً نحوياً ودلاليًا ويدخل في هذه الأحوال تحت باب المجاز بمعناه الواسع. أولاً تكون هناك فرقية – وهي دالما علامة سياقية سواء أكانت لغوية أم دلالية – توسيعه وتخيّره ورويده، وهذا يخرج عن أن يكون كلاماً أصلًا (انظر، كتابي النحو والدلالة: مدخل لدراسة المعنى التحوري الدلالي ٩٦ وما بعدها) وما أزيد أن أذكره هنا أن المجاز تصنّع العلاقات التحورية مع أن المجاز - كما يقول العقاد - هو الأداة الكبرى من أدوات التعبير الشعري لأنه تشبيهات داخلية وصور مستعارة ومؤشرات ترمز إلى الحقيقة المفردة بالأشكال المضورة وهذه هي العبارات الشعرية في جوهرها الأصيل، اللغة الشاعرة ٤٦، انظر كتابي: الجملة في الشعر العربي ٨ - ١٣ (مكتبة الغانمي ١٩٩٠).

(٤) انظر كتابي: في بناء الجملة العربية ٤٣ - ١١٣ (دار القلم - الكويت ١٩٨٢).

(٥) أمل دنقل، الأعمال الشعرية الكاملة: ٢٧٤ - ٢٨٠.

(١) أمل دنقل، الأعمال الشعرية الكاملة: ٢٦٥ (مكتبة مدبولي - القاهرة ١٩٨٥م) وقد التزرت في كتابة القصيدة بالشكل الذي وردت عليه في الديوان، ولكن الترقيم الخاص بالأيات من عندي.

(٢) بقول ابن شمام في المغني ١ / ٤٥ عن «أبا» وإنفاته التركيد: «وأبا التركيد فقل من ذكره، ولم أر من أحکم شرح غير الرمخشري فإنه قال: فائدة أبا في الكلام أن تعطيه فضل تركيد، يقول: زيد ذاهب فإذا قصدت تركيد ذلك وأنه لا محالة ذاهب وأنه بقصد النهاه وأنه منه عزيمة قلت: أما زيد ذهاب، ولذلك قال سيبويه في تفسيره: مهمما يكن من شيء فزيد ذاهب وهذا التفسير مثل بقائلتين: بيان كونه تركينا وأنه في معنى الشرط».

(٣) يشير ذلك ماكس إيمستمان الذي يقول «إن الوزن والمجاز متلاحمان يضع أحدهما الآخر، وعلى تعريفنا للشعر أن يضع اتساعاً كافياً ليشملهما معاً ويشرح ترافقهما (نظريّة الأدب ٢٣٩)، وقد ناقش كوليردرج هذه المسألة بذوقه في كتابه السيرة الأدبية الرومانسية في الشعر: الفصل الثمن عشر ٢٨٧ (وما بعدها) ولقد أفاد فيها النقاد العرب النساء، والمجاز بعناصره، وأنواعه لا يتحقق إلا من خلال العلاقات التحورية وبهذا يبني أن تفهم علارة صاحب الصاعدين التي يقول عنها عن الشعر إن «أكثره يتبنى على الكذب والاستهلاك من الصفات المستمرة والسموت الخارجة عن العادات والأفلاط الكاذبة» (الصاعدين ١٤٢) ويقول ابن فارس في تعريفه: إن «للشعر شرائط لا يسمى الإنسان بغيرها شاعرًا، وذلك أن إنساناً لو عمل كلاماً مستقيماً موزوناً يتحرى فيه الصدق، من غير أن يفترط أو يخدى أو يمين (بكذب) أو يتأني بأشياء لا يمكن كونها بمنها مسماه».

