

الإعراب في شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات لأبي بكر بن الأنباري: دراسة وصفية

علي محمد المدنى

أستاذ مساعد، قسم اللغة العربية والدراسات الإسلامية،
كلية الأداب، جامعة البحرين، دولة البحرين

(ورد بتاريخ ١٤١٣/١١/١٠هـ، وقبل للنشر بتاريخ ١٤١٤/١١/٩هـ)

ملخص البحث. تتجلى أهمية إعراب النصوص في جانبين:

الأول: الإبارة عن المعانى، فهو بذلك يخدم علم الدلالة مباشرة. وبتتبع شرح ابن الأنباري يتبين أنه كثيراً ما يخفي المعنى، ولا يظهر إلا بالإعراب، ومن هنا كان الإعراب جل مادة شرحه، وأساس الذي يعتمد في بيان المعانى الخافية. وهذه الدراسة توضح أهمية الإعراب في بيان المعانى.
والثاني: هو التطبيق الواسع على قواعد العربية نحو وصرفها، مما يجده للدارسين مزيداً من شواهد الاحتجاج، وبخاصة عندما يكون هذا التطبيق قائماً على الشعر الجاهلي. وهذا البحث يكشف عن هذه الحقيقة من واقع شرح ابن الأنباري.

يجتمع النقاد على أن المعلقات هي أرقى وأقدم صور البيان العربي شعراً. وهي مجموعة قصائد مختارة من عيون الشعر لفحول شعراء العصر الجاهلي. ولا يعنيها في هذه الدراسة تبع سبب إطلاق تسمية المعلقات على تلك القصائد، كما لا يعنيها — هنا — صحة هذه التسمية أو بطلانها،^(١) وسواء ثبت تفسير هذه التسمية على النحو الذي خاض فيه

(١) انظر تفاصيل ذلك في: بدوي طبانة، معلقات العرب (بيروت: دار الثقافة، ١٩٨٤م)، ص ص ٢٠-١٩.

الدارسون أم لم يثبت، فالواقع الذي لا خلاف فيه أن اللفظ جرى على ألسنة الناس حتى أضحت علمًا معروفاً، ومصطلحًا شائعاً على تلك المجموعة الشعرية المنتقة.

أهمية المعلقات في الدرس اللغوي

ما من شك أن المعلقات قمة ما انتهى إليه الشعر العربي القديم، وهذا ما جعلها موضع اهتمام الأدباء والعلماء والدارسين من أهل العربية لغة ونحوها وصرفها وبلاغتها ونقداً، متخد़ين من نصوصها شواهد عديدة، وصوراً كثيرة لقياس اللغة الفصيحة، ومعتمدين على كثير من أساليبها البلاغية والشعرية في نظم قصائدهم.

ووجد أهل اللغة في أبيات المعلقات معيناً لغوياً نقيناً يعتمدون عليه في تفسير الألفاظ، وبيان معاني التراكيب. ورأى فيها أهل البلاغة نموذجاً رفيعاً للتمثيل لمختلف القضايا البلاغية في المعاني والبيان والبياع.

واحتاج المفسرون بأبيات كثيرة من المعلقات على غريب القرآن الكريم لشرح آياته ابتداءً من عصر الصحابة — فيما عرف بمسائل نافع بن الأزرق — لابن عباس رضي الله عنه، وكذا رجع أهل الحديث بكثرة إلى المعلقات في تفسير ما يقابلهم من مشكل حديث رسول الله ﷺ. وما زالت المعلقات موضع اهتمام الدارسين وطلاب العربية، يعكفون على حفظها لتقوّي عندهم الملكة الشعرية والذخيرة اللغوية، ويقيّمون عليها دراساتهم تارة، ويرجعون إليها مصدراً لأبحاثهم تارة أخرى.

ومن كل هذا تبين أهمية المعلقات، وأثرها في علوم العربية والتراث الإسلامي. ولا نريد في هذه الدراسة تتبع هذا الأثر في العربية كلها، وإنما نقتصر منه ما له مesis مباشر بقواعدها نحوها وصرفها، كي يكون تمهيداً لدراسة الإعراب في شروح المعلقات باعتباره تطبيقاً واسعاً لقواعد العربية، وهذا هو أحد الأهداف من الاهتمام على الإعراب في بيان المعاني، فإعراب النص ليس إلا بياناً تطبيقياً لما يتضمنه من قواعد نحوية وصرفية. ولا ريب أن ما تضمنه الشعر الجاهلي من القواعد لدليل وحجة على صحة تلك القواعد بما لا يدع مجالاً للشك. وهذا يعني أن الإعراب في شروح المعلقات باب معتمد، ومصدر موثق لاستخلاص قواعد العربية، وسبيل ميسّر لطرح شواهد جديدة، وإضافة العديد من الأمثلة والأدلة الصحيحة بما يدعم الاحتجاج ويوسّع بابه، فيخرجه من ضيق النظرية ومحدودية

الأمثلة إلى سعة التطبيق. ولاريب أن الإعراب هو الحارس الأمين الذي يرعى العربية، ويخفظها من الخطأ، ويجنبها الغموض والإبهام، ولولا الإعراب لانعدم الجبل الذي يربط الكلام بعضه ببعض.

وما أشد حاجتنا إلى الدراسات التطبيقية في النحو العربي؛ إذ سار التأليف النحوي في غالبه منذ بدايته إلى اليوم على النهج النظري الذي وضعه شيخ النحاة سيبويه، الذي اعتمد على عرض قواعد العربية، ثم الاستشهاد أو الاحتجاج لها ببعض الأمثلة اليسيرة التي قد تتحقق في مثال واحد أحياناً، ثم يتكرر هذا المثال وغيره في كتب المتأخرین. وأما المؤلفات التطبيقية في النحو فلا نكاد نجد لها إلا في كتب إعراب الحديث النبوي وهي نادرة في عددها، إذ لا يتجاوز المعروف منها أربعة كتب: هي إعراب الحديث النبوي للعكبري، وشواهد التوضيح والتصحيح لشكلاط الجامع الصحيح، لابن مالك، والعدة في إعراب العمدة لابن فرحون اليعمرى، وعقود الزبرجد على مستند الإمام أحمد، للسيوطى.^(٢) هذا ونجد بعض الأعاريب مثبتة في شروح الصحاح من كتب السنة، ولكنها تتوقف غالباً على مشكل الإعراب من ألفاظ الحديث الشريف.

شرح المعلقات

ونجد هنا أن نصيف نوعاً آخر من التأليف، نلمس فيه العناية بالتطبيق النحوي، ذلكم هو شروح الشعر العربي القديم، وأصول هذه الشروح تعتمد على المنتقيات الشعرية كما يظهر ذلك في شرح المعلقات وغيرها من المختارات الشعرية، كالفضليات والأصماعيات وأشعار الحماسة، وقد تعتمد على الدواوين الشعرية كما في شرح ديوان زهير لأبي العباس ثعلب،^(٣) وشرح ديوان عروة بن الورد لابن السكيت،^(٤) وشرح ديوان علقة الفحل

(٢) للتعريف بالكتب الأربع انظر: Ali al-Madani, "Ibn Farhun's Methods of Grammatical Analysis in His Work *Al-'Uddah fi I'rāb al-'Umdah* with a Critical Edition of Part I of the Books," unpublished Ph.D. thesis, University of Leeds, 1987, pp. 150ff.

(٣) نشرته دار الكتب المصرية بالقاهرة عام ١٩٤٤ م.

(٤) نشرته خزانة الكتب العربية بالجزائر عام ١٩٢٦ م.

شرح القصائد السبع الطوال لأبي بكر بن الأنباري

كان أبوبكر بن الأنباري^(١٦) (المتوفى سنة ٣٢٨هـ) إخبارياً ابن إخباري، ورواية ابن راوية، ولغويابن لغوي، ونحوياً ابن نحو، وأديباً ابن أديب، اجتمعت فيه هذه الخصال كلها، فانعكس أثرها في شرحة، فأثره بالأخبار واللغة والنحو والأدب، ولذلك نجد أن منهجه يعتمد على التعريف بكل شاعر قبل دراسة قصيده، معتمداً في هذا التعريف على ما جمعه من الأخبار المتفرقة عن الشاعر وقبيلته، كما يقف على المناسبة التي قيلت فيها القصيدة، وما ورد فيها من إشارات ووقفات تاريخية، قد يطيل فيها أحياناً باعتبارها مفتاحاً لفهم محتواها. ثم يبني هذه المناسبة بعرض الأبيات ليشرحها بيتاً بيتاً، معيناً بتفسير المعنى العام لكل بيت، وواقفاً على غريب الألفاظ بوجه خاص، مع الاحتجاج لها وللمسائل اللغوية والنحوية بالشواهد المختلفة، راجعاً إلى أقوال الأئمة، ينقلها بأمانة مضيقاً إليها تخليلاته وأقواله في كثير من الأحياناً. والرواية عنده من أهم أسس الشرح وذلك اهتمام نابع من نزعته الكوفية، فهو يذكر الروايات المختلفة المسموعة في كل بيت، سواء من أبيات القصيدة أو من الشواهد الشعرية التي يحتاج بها خلال شرحه.^(١٧)

وأما الإعراب فهو عنده بمثابة العمود الأساس الذي يستند إليه الشرح، ومنه ينطلق إلى بسط قواعد العربية، وعرض المعاني المختلفة تبعاً لاختلاف الأوجه الإعرائية التي يحملها وجهاً وجهاً. وللتتحقق من مبلغ اهتمامه بالإعراب من واقع شرحة، فننفق على تفاصيل

(١٦) انظر ترجمته في المصادر التالية: أبوبكر الزبيدي، طبقات النحوين واللغويين، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم (القاهرة: محمد سامي أمين الخانجي، ١٩٥٤م)، ص ١٧١؛ وشمس الدين الذهبي، العربي في خبر من غير، تحقيق فؤاد سيد (الكويت: دائرة المطبوعات والنشر، ١٩٦١م)، ج ٢، ص ٢١٤؛ وياقوت الحموي، معجم الأدباء، تحقيق د. س. مرجليلوث (القاهرة: مطبعة مصر، ١٩٢٥م)، ج ٧، ص ٢٧٣؛ وابن التديم، الفهرست، تحقيق رضا تمدد (طهران: مكتبة الأسد، ١٩٧١م)، ص ٨١-٨٢؛ عبدالرحمن الأنباري، نزهة الآباء في طبقات الأدباء، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم (القاهرة: دار نهضة مصر، ١٩٦٧م)، ص ٣٦٤ وغيرها.

(١٧) المدنى، «أبوبكر بن الأنباري»، ص ٤١١ وما بعدها.

ذلك، من خلال عرض طائفة مختارة من موضوعات مختلفة من الكتاب مثلاً في النصوص التالية:

١ - النص الأول شرح قول طرفة :^(١٨)

لَحْوَةَ أَطْلَالَ بِيرْقَةَ ثَهْمَدِ تلوّح كباقي الوشم في ظاهر اليد
 هذا البيت يكشف عدة جوانب — مما أشرنا إليه آنفاً — من منهج أبي بكر بن الأنباري في شرحه، وهو أول بيت من قصيدة طرفة بن العبد. وبالرجوع إلى الشرح نرى أن الشارح قدم للقصيدة تعريفاً بالشاعر وأخباره وأخبار قبيلته بشيء من التفصيل. ثم بدأ الشرح بتعریف موجز بخولة، أعقبه تفسير بعض المفردات، والاستشهاد على تفسيره بشاهدين. ثم نقل رواية أخرى مشهورة لعجز البيت، وعني بهذه الرواية، وعدها مادة يثرى بها الشرح، بل استطرد من ذكرها إلى بعض الشرح اللغوية التي دعمها بشاهد، جره إلى ذكر حكم فقهى، واستشهد لهذا الحكم بحديث تولى شرحه، وأخر علق عليه بإيجاز. ثم جاء بشاهدين على غريب ماجاء في الرواية الثانية، وشرح بعض الغريب الذي ورد في أحد الشاهدين. وفي نهاية شرحه البيت تفرغ لدراسة الأوجه الإعرابية المحتملة، وما يتفرع منها من اختلاف في المعانى، وهي عنده أربعة أوجه، نخرج من معرفتها بفائدة جليلة، هي أثر تحديد متعلق حرف الجر في فهم المعنى، فإذا تعلقت الباء من قوله (بيرقة) والكاف من قوله (كباقي) بالفعل (تلوح)، فالمعنى أن الأطلال تلوّح ببرقة كما يلوّح باقي الوشم في ظاهر اليد. وهذا هو تفسير المعنى على الوجه الأول مما ذكره الأنباري.

وفي الوجه الثاني تتعلق الباء بمحذوف صفة لأطلال، والتقدير أطلال كائنة ببرقة، والمعنى عندئذ ينصرف إلى الموقع المكانى للأطلال، وليس إلى فعلها وهو (تلوح). وأما الكاف فإنها تبقى متعلقة بالفعل (تلوح)، كما تقدم في الوجه الأول.
 ويتعلق ابن الأنباري بقاعدة كوفية لضيف وجهها ثالثاً وهو جواز رفع المبتدأ بالضمير العائد عليه من الجملة الواقعية خبراً، وهو مذهب كوفي معروف اعتمد عليه ابن الأنباري في مواضع كثيرة من شرحه.^(١٩)

(١٨) ابن الأنباري، شرح القصائد السبع، ص ص ١٣٢-١٣٤.

(١٩) انظر: ابن الأنباري، شرح القصائد السبع، مثلاً: ص ص ٨ و ٨٧ و ٢٨٤ و ١٧٤ و ٤٠٩ و ٥٦٦ وغيرها.

والوجه الرابع يعتمد على تقدير المعنى على النحو التالي: أطلال تلوح ببرقة ثم مد مثل باقي الوشم لخولة، أي أن (الأطلال) مبتدأ، و(كباقي الوشم) متعلق بمحمذوف خبر. ويرى ابن الأباري في هذا الوجه أن المبتدأ يرتفع بالخبر، والخبر يرتفع بالمبتدأ، وهو مذهب كوفي معروف أيضاً.

ويتضح من هذا التحليل أنه لا يمكن فهم مراد الشاعر مالم يتم فهم إعراب البيت.

٢ - النص الثاني في شرح قول الحارث بن حلزة اليشكري :

وَاتَّانَا عَنِ الْأَرَاقِمِ أَنْبَاءٌ وَخَطْبٌ نُعْنَى بِهِ وَنُسَاءٌ^(٢٠)

يستهل ابن الأباري شرحه لهذا البيت بتفسير الغريب، ذاكراً فيه معنى اللفظ حسب وروده في السياق، مضيفاً إليه بعض المعاني الأخرى مما ليس له صلة بالسياق. وقد فسر هنا خمسة ألفاظ، واستشهد لها بأياتين وبيت من الشعر. وما قررناه سابقاً في منهج ابن الأباري — اهتمامه بأخبار العرب وأيامهم وأنسابهم، ونلاحظ إشارة تاريخية إلى شيء من ذلك عند وقوفه على لفظ «الأرقام». ثم ينتهي إلى الإعراب، وقد خصص له نصياً وأفرا، يكاد يساوي نصف مجموع ما أورده من الشرح والتعليق. وحظ الإعراب والمناقشات التحوية في شرحه يكاد يكون بهذا المقدار في معظم الموضع، فإذا استبعدنا المادة التاريخية من شرحه، فإن مادة الإعراب عنده تكاد تبلغ نصف مجموع مادة الكتاب، أو أقل من النصف بقليل. وإن في ذلك لدليلًا قاطعاً على عظم اهتمام ابن الأباري بالإعراب.

وقد أغرب في هذا البيت أربعة ألفاظ هي : (أنباء) التي جعلها مرتفعة بأناثاً، ولم ينص على أنها فاعل مكتفياً بالإشارة إلى أنها مرفوعة، وأن عاملها هو أنانا، وموجها اهتمامه بعد ذلك إلى جواز تأنيث هذا العامل، معللاً له بالفصل بينه وبين الفاعل بالجار والمجرور، معتبراً الفاصل كالعوض من تاء التأنيث، ومضيفاً إلى ذلك علة أخرى لطيفة، وهي أن (الأنباء) جمع لمذكر فبني الجمع على الواحد وهو نبا. (خطب) معطوف على الأنباء، ويستخدم له ابن الأباري المصطلح الكوفي وهو النسق.

(٢٠) ابن الأباري، شرح القصائد السابعة، ص ٤٤٥-٤٤٦.

وجملة (عني) عنده صلة (خطب)، ويقصد بها صفة له، لأن الصفة صلة للموصوف. وأهلاه تعود عليه. وجملة (نساء) عنده في محل رفع نسق على جملة (عني). ولقد تبين لنا في النصين السابقين بعض ما ذكرناه آنفاً من جوانب منهج ابن الأباري في شرحه، واتضح مقدار اهتمامه بالإعراب، وأهميته في الشرح، ونمطي في الاستشهاد على هذا الاهتمام مكتفين بالوقوف على ما يتعلّق بالإعراب في شرحه دون التعليق على الشرح الكامل للبيت، فمن ذلك نقبس على سبيل المثال النصوص التالية:

٣ - النص الثالث في شرح قول لبيد بن ربيعة العامري :^(٢١)
حَتَّى إِذَا يَئِسَ الرُّمَاهُ وَأَرْسَلُوا غُصْفًا دَوَاجِنَ قَافِلًا أَعْصَامُهَا
 اهتمام ابن الأباري بالإعراب في شرحه لهذا البيت منصرف إلى مسألة نحوية واحدة، وهي بيان جواب الشرط في البيت، وهو ما قد يشكل على الدارس، فقرر أولاً أن الواو في قوله «وأرسلوا» زائدة، واستشهد على زيادتها في جواب الشرط بآية من كتاب الله. ثم ذكر رأياً آخر وهو اعتبار الواو حرف عطف، والفعل بعده معطوف على (يئس) قبله. والقول بزيادة الواو هنا رأي كوفي يتمناه ابن الأباري، ويقدمه على القول الثاني المخالف مذهبها، وهو قول البصريين الذين يرون أن ذلك خطأ، لأن الواو عندهم تفيد معنى وهو العطف، ولذلك فالجواب عندهم معدوف — كما جاء في القول الثاني — ويرون أن حذف الجواب بلieve في كلام العرب.^(٢٢)

ولا بد هنا من معرفة الإعراب لثلا يخفي المعنى على القارئ والسامع، وبمعرفة أحد الموجهين اللذين ذكرهما ابن الأباري يتضح المعنى تماماً.

ونلاحظ الشارح هنا — في نهاية الإعراب — يعني بقضية صرفية وهي جمع وإفراد لفظ (الأعصاب)، وما ورد فيه من خلاف، وهذا النوع من الاهتمام بمسائل الإفراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث وما شاكلها من القضايا الصرفية كثير في الكتاب، ولكنه يعرض

(٢١) ابن الأباري ، شرح القصائد السبع ، ص ص ٥٥٦-٥٦٨.

(٢٢) أبو جعفر النحاس ، إعراب القرآن ، تحقيق زهير زاهد (بغداد: ديوان الأوقاف ، ١٩٧٧ م) ، ج ٤ ،

عادة أثناء شرح المعاني العامة، وغريب الألفاظ، وقلما تعرض هذه المسائل أثناء تناوله الإعراب في نهاية شرح كل بيت.^(٢٣)

٤ - النص الرابع في شرح قول امرئ القيس:^(٢٤)
 أَغْرِكِ مِنْيَ أَنْ حُجَّكِ فَاتِلِي وَأَنْكِ مَهْمَا تَأْمِرِي الْقَلْبَ يَعْلَمِ
 لا نجد في بيت امرئ القيس غريباً يحتاج إلى تفسير، ولذلك فقد اقتصر ابن الأنباري في شرحه إياه على الإعراب، ليوضح بناء البيت من حيث التركيب النحوي، وبينحقيقة الاستفهام في قوله: (أغرك)، وهي التقرير، واستشهد ببيانه بشاهد. كما وقف على (مهما) الشرطية، وكشف عن أصلها مستنداً في ذلك على قول الفراء، وقرر أنها اسم وأن (مهمن) مثلها، واحتاج لكل منها بشاهد يوضح استعمالها أسمى شرط جازمين. وقد بلغ من اهتمامه بالإعراب أن وقف على إعراب بعض ألفاظ الشاهدين اللذين ساقهما للاحتجاج، هذا إلى جانب ما أعربه من ألفاظ بيت امرئ القيس وهو الأصل الذي يقوم عليه الشرح.

٥ - النص الخامس في شرح قول عترة:^(٢٥)
 وَلَقَدْ شَفَى نَفْسِي وَأَبْرَأْ سُقْمَهَا قِيلُ الْفَوَارِسِ وَبِكَ عَنْتَ أَقْدِمِ
 فصل أبو بكر في شرح هذا البيت القول في معنى (وبك) وتأصيلها، ثم تناول إعراب اللفظين (قيل) و(أبرأ) بإيجاز فقال: «(القيل) يرتفع بشفى، و(أبرأ) نسق على (شفى)». ثم وقف على وجهي الإعراب في (عنتر) وهو الترخيم والنداء، وأنهى شرحه بذكر إعراب (أقدم) مستشهاداً لإعرابه بشاهد من المعلقات فقال: «وموضع (أقدم) جزم على الأمر، والياء صلة لكسر الميم، كما قال امرؤ القيس:
 أَلَا أَيْهَا اللَّلِيْلُ الطَّوَيْلُ أَلَا أَنْجَلِيْ».

(٢٣) ابن الأنباري، شرح القصائد السبع، انظر مثلاً: ص ص ٣١، ٣٥٤، ٣٦٦ من شرحه.

(٢٤) ابن الأنباري، شرح القصائد السبع، ص ٤٥.

(٢٥) ابن الأنباري، شرح القصائد السبع، ص ص ٣٥٩-٣٦٠.

٦ - النص السادس: في شرح قول الحارث بن حلزة اليشكري :^(٢٦)

يَخْلُطُونَ الْبَرِيءَ مِنَا بَدَى الَّذِنْ سَبَ وَلَا يُنْفَعُ الْخَلَاءُ

فصل الشارح هنا في عرض المعاني، واستطرد منها إلى مسألة صرفية. ثم تناول إعراب (يخلطون)، فذكر أن عامل الرفع فيه هو ياء المضارعة في أوله، متابعاً في ذلك مذهب إمامه الكوفي الكسائي، مخالفاً سائر الكوفيين والبصريين في هذه المسألة، يعني القول في رافع الفعل المضارع، فالمعروف أن الكوفيين — إلا الكسائي — يرون أن رافعه هو تجرده من العوامل الناصبة والجاذمة، ويرى الكسائي أنه يرتفع بحروف المضارعة الزائدة في أوله، وأما البصريون فقد ذهبوا إلى أن المضارع يرتفع لقيمه مقام الاسم.^(٢٧) هذا وقد وقف ابن الأنباري على محل جملة (يخلطون) من الإعراب فقال: إنه نصب على الحال. ثم أعرب كلاً من لفظ (البريء) و (الخلاء) و (الخلاء) متعرضاً إلى ما يرى فيها من أمور صرفية.

٧ - النص السابع في شرح قول الحارث بن حلزة:^(٢٨)

مَلِكُ أَضْلَعُ الْبَرِيءَ لَا يُؤْ جَدُ فِيهَا لِمَا لَدَيْهِ كِفاءَ

فسرَ ابن الأنباري في هذا البيت أولاً معناه العام على نحو ما جرت به طريقة العامة في الشرح، ثم مرروراً على إعراب ألفاظ جلية الإعراب، معتبراً بذلك متعلقات حروف الجر في البيت، وبين أن (في) متعلق بـ(يوجد) وكذلك اللام في قوله (لما)، وأما (لديه) فمتعلق بها، فهو هنا يعني بـ(يتعلق) حرف الجر في كل من (في) واللام و (لدي)، من غير أن ينص على إعراب الحروف نفسها، وذلك لأن متعلق الحرف هو الذي يوضح معنى النص، وقد عبر ابن الأنباري عن المتعلق بلفظ (الصلة) فقال: «(و)في) صلة (يوجد)»، وكذلك في اللام، و (لديه) صلة (ما). ثم بين أن الضمير في (لديه) يعود على (ما). وهذا البيان مما يخدم المعنى، وهو هدف مقصود من الإعراب عند ابن الأنباري. كما أعرب في هذا النص لفظ (الكفاء) نائب فاعل، مبيناً عامله وهو (يوجد).

(٢٦) ابن الأنباري، شرح القصائد السبع، ص ص ٤٤٨-٤٤٩.

(٢٧) أبوالبركات الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحوين البصريين والكوفيين، تحقيق محمد محبي الدين عبد الحميد (القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى، ١٩٦١م)، ص ٥٥٠ وما بعدها.

(٢٨) ابن الأنباري، شرح القصائد السبع، ص ص ٤٧٦-٤٧٧.

٨ - النص الثامن: في شرح قول زهير بن أبي سلمى :^(٢٩)
فَلِمَّا عَرَفْتُ السَّدَارَ قُلْتُ لِرَبِّهَا أَلَا أَنْعِمْ صَبَاحًا أَيْهَا الرَّبِيعُ وَاسْلَمْ
 لم يتناول المؤلف هنا من الغريب غير لفظ (الربع)، فذكر معناه وما فيه من الجموع
 وساق لذلك شاهدا، ثم تجاوزه إلى تعريف التحية المشهور (أنعم صباحاً)، ففسر معناه وخرج
 منه إلى ذكر بعض الأفعال المضارعة التي لا ماضي لها، وكذا الماضي الذي لا مضارع له.
 كما وقف على أفعال شاذة من باب (فرح) تكون في المضارع مكسورة العين خلافاً للقياس،
 وهو فتح العين. ثم ذكر إعراب ثلاثة ألفاظ في البيت وهي (ألا) و(انعم) و(صباحاً).

٩ - النص التاسع في شرح قول لبيد:^(٣٠)
يَعْلُوْهَا حَدَبَ الْإِكَامِ مُسَحَّجاً قَدْ رَابَهُ عِصْيَانُهَا وَوَحَامُهَا
 أورد أبو بكر في شرح هذا البيت رواية أخرى فيه برقع (مسحح) على أنه فاعل يعلو
 وأما (مسححأً) بالنصب فهي عنده على الحال من ضمير (يعلو). هذا كل ما يتعلق بال نحو
 والصرف والإعراب في شرح هذا البيت.

١٠ - النص العاشر في شرح قول طرفة:^(٣١)
صُهَابَيْهُ الْعُشْنُونِ مُؤْجَدَةُ الْقَرَأَ بَعِيدَةُ وَخَدِ الرِّجْلِ مَوَارَةُ الْيَدِ
 وفي هذا البيت أيضاً نجد الاختصار الشديد في الإعراب، حيث اكتفى فيه الشارح
 بقوله: «و(الصهابية) ترفع باضمار هي ، و(الموجودة) نعتها ، وكذلك (البعيدة) و(الموارة) ،
 ويجوز نصبهن على المدح .»
 تلك نصوص كافية لالقاء الضوء على اهتمام ابن الأباري بالإعراب ، وبدراستها
 يتبيّن لنا ما يأتي :

(٢٩) ابن الأباري ، شرح القصائد السبع ، ص ص ٢٤٣-٢٤٤ .

(٣٠) ابن الأباري ، شرح القصائد السبع ، ص ص ٥٤٢-٥٤٣ .

(٣١) ابن الأباري ، شرح القصائد السبع ، ص ص ١٦٦-١٦٧ .

الإعراب عنده أساس في الشرح، لا يكاد يتخلّى عن الاعتماد عليه في بيان معانٍ الأبيات التي يشرحها، وهذا واضح في كتابه كله من أوله إلى آخره، وفي النصوص المقتبسة آنفًا دليل قاطع على ما ذهبنا إليه.

ولكن الحيز الذي يشغلة الإعراب في شرحه متفاوت طولاً وقصراً، فهو أحياناً يفصل في إعراب لفظ أو أكثر تفصيلاً يقوده إلى عرض مسألة نحوية كاملة، وهذا واضح في النص الثالث الذي تضمن المسألة الخلافية في دخول الواو زائدة في جواب الشرط، وفي النص الرابع الذي تناول فيه أصل «مهمما». وفي النص الخامس فصل ابن الأنباري الكلام على لفظ «ويك». «^(٣٢) وعلى هذا النحو من الخروج من الإعراب إلى المسائل نحوية يمضي ابن الأنباري إلى القضايا الصرفية، فيقف على ما يعن له منها أثناء الإعراب، فهو مثلاً يعني في النصين الأول والثالث بصيغة الجمع والإفراد في بعض الألفاظ، كما يتسع أصول الوزن والمهمزة والتسهيل في ألفاظ أخرى في النصوص الأول وال السادس والسابع. وفي مواضع أخرى من الكتاب نجده يقف على أصل «حيث»^(٣٣) وأصل «أحد»^(٣٤) وأصل «التراش»^(٣٥) وغير ذلك من القضايا الصرفية.^(٣٦)

وقد تفرض الحاجة عليه الاختصار في الإعراب كما يظهر في النصين التاسع والعشر، وفي مواضع كثيرة من الكتاب، حيث يكتفي بذكر موقع الكلمة من الإعراب دون أن ينطلق إلى تفاصيل نحوية. ^(٣٧) وحيثما يختصر الإعراب يتسع عنده المقام غالباً لشرح اللغة والمعنى

(٣٢) انظر أمثلة أخرى على التوسيع في المسائل نحوية في ابن الأنباري، شرح القصائد السبع، ص ص ١٦ ، ٢٢ ، ٣٢ ، ٣٥٢ ، ٢٥٣ وغيرها.

(٣٣) ابن الأنباري، شرح القصائد السبع، ص ٢٧٧.

(٣٤) ابن الأنباري، شرح القصائد السبع، ص ٢٢٦.

(٣٥) ابن الأنباري، شرح القصائد السبع، ص ٤٠٦.

(٣٦) انظر أمثلة أخرى: ابن الأنباري، شرح القصائد السبع، ص ص ٦٨ ، ١٩٥ ، ٣٩٩ ، ٤٣٤ وغيرها.

(٣٧) انظر لمزيد من الأمثلة على الإعراب المختصر: ابن الأنباري، ص ص ١٣٩ ، ١٧٨ ، ٢٠٠ ، ٣٠٣ ، ٣٩٤ ، ٥٢٩ ، ٥٧٣ ، ٥٩٣ وغيرها.

في البيت، والأمثلة على هذا كثيرة في الكتاب.^(٣٨) بل قد يخلو شرحه من الوقوف على الإعراب تماماً وذلك نادر، ومنه ما نلاحظه عند تناوله بيت لبيد بن ربيعة:

فَأَقْنَعَ بِهَا قَسْمُ الْمَلِيكِ فَإِنَّمَا قَسْمَ الْخَلَائِقِ بَيْنَنَا عَلَامُهَا

حيث بدأ شرحه بذكر رواية أخرى للبيت، ثم فسر بعض الألفاظ، ثم وقف على لفتة صرفية في الكلمة (معايش)، وقرر «أنها لا تمز لأن الياء عين الفعل، وزنها (مفاعل)، وإنما تمز من هذا ما كان الياء فيه زائدة، كقوفهم فعيلة وفعائل»،^(٣٩) وربما همزت معاش وشببت بفعائل.^(٤٠)

وكذلك أحجم عن الوقوف على الإعراب في شرح بيت طرفة التالي:

وُقُوفًا بِهَا صَحْبِي عَلَى مَطِيمِهِمْ يَقُولُونَ: لَا تَهْلِك أُسَى وَتَجْلِدُ

حيث اكتفى في شرحه بالوقوف على الجموع المسموعة في لفظ صاحب، ثم انتقل إلى شرح معاني ألفاظ البيت.^(٤١)

ويعني ابن الأباري كثيراً بذكر العوامل الإعرابية، وهي ركن من أركان الإعراب، ذلك لأن العامل هو السبب المؤثر في الإعراب، وعليه تتوقف معرفة وظيفة كل كلمة في الجملة، وصلتها بها قبلها وبما بعدها، ويترتب على ذلك فهم معنى الكلام، وبخاصة في الجمل المعقدة التي تكون الروابط بين وحداتها غير جلية، ولذلك فابن الأباري لا يكاد يتخلّى عن بيان العامل الإعرابي، وهو عنده بيان مختصر يكتفي فيه بمجرد ذكر العامل على نحو قوله في النص الأول: «(الأطلال) يرتفع باللام»،^(٤٢) وقوله في النص الثاني: «(الأنباء) ترتفع بأتانا»،^(٤٣) وقوله في النص السادس: «(البرىء) منصوب بـ يخلطون وبالباء صلة (يخلطون) أيضاً وهي نصب به»،^(٤٤) و(الخلاء) رفع بـ يبنفع،^(٤٥) و(الخل) نصب به.^(٤٦) وهو يرى أن العامل في رفع الأفعال المضارعة هو حروف المضارعة — كما سبق — ولذلك نجده في النص

(٣٨) انظر مثلاً: ابن الأباري، شرح القصائد السبع، ص ص ٤١٦، ٥٢٦، ٥٥٠، ٨٧ وغيرها.

(٣٩) كذا ولعلها فضيلة وفضائل، ومثلها في الموضع الثاني.

(٤٠) ابن الأباري، شرح القصائد السبع، ص ٥٩٥.

(٤١) ابن الأباري، شرح القصائد السبع، ص ١٣٥.

الأول يقول: «إلا أن (تلوح) يرتفع بالباء،» وفي النص السادس يقرر أن الفعل المضارع (يخلطون) موضعه رفع في اللفظ بالياء،» وهكذا في مواضع أخرى من الكتاب.^(٤٢)
 وعلى الرغم من هذه العناية البالغة بذكر العامل الإعرابي فإن الأنباري كثيراً ما يغفل ذكر هذا العامل الذي به يتغير إعراب الكلمة في الجملة، مكتفياً بالإشارة إلى أنها مرفوعة أو منصوبة أو مجرورة أو مجزومة، وهذا ظاهر في الأمثلة التي سيقت آنفًا، ولكن ليست هذه طريقة دائمة فهو كثيراً ما يجمع بين الإشارة إلى الرفع أو النصب أو الجر أو الجزم، وبين النص على الوظيفة الإعرابية أو الموقع الإعرابي، وتأمله مثلاً في النص السابع قائلاً: «(والكافاء) رفع بيوجد وهو اسم مالم يسم فاعله،» فهو هنا يقرر أولاً أن اللفظ مرفوع مبين العامل في رفعه، ثم يذكر موقعه الإعرابي، وفي النص التاسع نراه يورد لفظ (مسحح) بروايتها النصب والرفع ثم يقول: «فمن نصبه نصبه على الحال مما في (يعلو)، ومن رفعه رفعه بيعلو.» ويمضي على هذا النحو من بيان حكم اللفظ رفعاً أو نصباً أو جراً أو جزماً، ثم عامله وموقعه الإعرابي.^(٤٣)

ومن أركان الإعراب التي تدرس للناشئة معرفة الرمز الإعرابي للكلمة، وهو العلامة الإعرابية التي تمثل الأحكام الأربع وهي الرفع والنصب والجر والجزم. ومعرفة علامة الإعراب في الكلمة أمر مهم في تعليم الناشئة، فهل يعني ابن الأنباري بإيضاحها؟ الظاهر أنه لا يقصد الناشئة بشرحه هذا، ولذلك فهو لا يشغل كثيراً ببيان العلامة الإعرابية، كما تبين لنا من النصوص المقتبسة سابقاً لبيان عنایته بالعامل الإعرابي، وكما يتبين من مجرد الاطلاع في الكتاب، ولكن ليس هذا رأيه دائماً، فقد ينص على العلامة الإعرابية أحياناً، ففي النص الرابع يقول: «و (تأمري) موضعها جرم بمهما، علامة الجزم فيه سقوط النون،» وفي النص الثامن يذكر أن «علامة الجزم في (عم) سكون الميم،» وكذلك ينص على علامة الإعراب في مواضع أخرى من الكتاب، إذا أحصيناها وجدنا أنها إما من الألفاظ التي تعرب

(٤٢) ابن الأنباري، شرح القصائد السبع، ص ٢١٨.

(٤٣) انظر أمثلة أخرى على ذلك: ابن الأنباري، شرح القصائد السبع، ص ص ٧٠، ١٤٦، ٢٨٦، ٤٤٤، ٥٩١ وغيرها.

بالعلامات الفرعية أو أنها مما يشكل ، ولا يخفى السببان في المثاليين السابقين ، ولنتبيهها بمزيد

أمثلة من واقع الكتاب : يقول في إعراب (لم تكلم) من قول زهير في مطلع قصيده :

أَمْنُ أَمْ أَوْقَ دَمْنَةً لَمْ تَكَلَّمِ بِحَوْمَانَةِ الدُّرَاجِ فَلَمْ تَلْتَمِ

و (لم تكلم) صلة الدمنة^(٤٤) . . . وكسرت الميم لأن الجزم إذا حرك حرك إلى الخفض ،

واحتاج إلى كسرها إصلاحا للقاافية ، وجعلت الياء صلة لكسرة الميم . «^(٤٥) فهو هنا يعلل

للتغيير الطارئ على علامة الإعراب وقد يكون ذلك مشكلاً . وكذلك نراه في إعراب قول

زهير :

جَرِيَءٌ مَتَى يُظْلَمُ يُعَاقِبُ بِظُلْمِهِ سَرِيعًا وَإِلَّا يُبَدِّلَ بِالظُّلْمِ يَظْلِمِ

يقول : «(و) بيد) جزم بـ إلا ، علامة الجزم فيه سقوط الألف . يقال بدأت بالشيء بتحقيق

الهمزة ، وبدأت بالأمر على تلين الهمزة ، وبديت على الانتقال من الهمزة إلى التشبيه بقضية

ورميته فمن قال : بدأت قال : لم أبدأ ، ومن قال : بدأت قال : لم أبدأ ومن قال : بدأ

لـ أبداً .^(٤٦) وما نص في إعرابه على العلامة لفظ (تضن) من قول عنترة :

وَلَقَدْ نَزَلْتِ فَلَا تَنْظُنِي غَيْرَهُ مِنْيَ بِمَنْزَلَةِ الْمُحَبِّ الْمُكْرَمِ

قال ابن الأباري : «(و) تظني) محروم بلا على النبي ، علامة الجزم فيه سقوط النون .»

و واضح أن (تظني) مما يظهر عليه علامة الإعراب الفرعية فهو فعل من الأفعال الخمسة ،

كما أن الإشكال باد في كسر الميم من «تكلم» في بيت زهير السابق . وفي مثل هذه الحالات

من احتمال وقوع الإشكال في علامة الإعراب ، أو في حالات الإعراب بالعلامات الفرعية ،

يتعمد ابن الأباري بيان العلامة مفسراً علتها الإعرابية حيثما تدعو الحاجة .^(٤٧)

ومن أهم الأمور التي يقوم عليها الإعراب تحديد متعلق كل من حرف الجر والظرف ،

ولا بد لكل منها من متعلق يتعلق به ، لأن الجار يصل معنى الفعل إلى الاسم ، والظرف

(٤٤) أي صفتها .

(٤٥) ابن الأباري ، شرح القصائد السبع ، ص ٢٣٨ .

(٤٦) ابن الأباري ، شرح القصائد السبع ، ص ٢٧٩ .

(٤٧) انظر أمثلة أخرى على بيانه علامة الإعراب : ابن الأباري ، شرح القصائد السبع ، ص ٢٨١ ،

٢٨٢ ، ٢٨٦ ، ٣٩٩ ، ٥٣١ وغيرها .

لا بد له من شيء يقع فيه، فالموصى معناه إلى الاسم والواقع في الظرف هو الذي يتعلّق به العامل. ويصعب فهم معنى الكلام، أو يتعدّر، أو يقع فيه الغموض واللبس ما لم يحدد هذا المتعلق.

ولعل أوضح مثال على هذا ما رأينا في شرح ابن الأباري النص الأول وهو مطلع قصيدة طرفة:

خَوْلَةَ أَطْلَالَ بِرْقَةَ ثَهْمَدِ ظَلَلْتُ بِهَا أَبْكِي وَأَبْكِي إِلَى الْعَدِ

وفي رواية أخرى مشهورة لعجز البيت: (تلوح كباقي الوشم في ظاهر اليد)، فهل يريد الشاعر أن الأطلال كائنة ببرقة ثممد؟ أو أنها تلمع مثل باقي الوشم في ظاهر اليد؟ أو غير ذلك من التفسيرات المتعددة التي أوردها ابن الأباري في شرحه؟ وكلها محتملة. ويعتمد الترجيح فيها على تحديد متعلقات حروف الجر الواردة في البيت — بروايتها — وهي الباء والكاف واللام. ولذلك حرص الشارح هنا على تتبع متعلق حرف الجر تاركا الخيار للقارئ في تبني الوجه الذي يميل إليه. وكذلك نجده في النص السادس يوضح أن الباء الجارة لفظ (ذي) من قول الحارث بن حلزة:

يَخْلُطُونَ الْبَرِيءَ مِنَا بَنِي الدَّنْ بـ. ولا يَنْفَعُ الْخَلِيلُ الْخَلَاءَ

تعلق بالفعل (يخلطون) قبلها. وفي النص السابع يحدد متعلق حرف الجر في وهو الفعل (يوجد). ومثل هذا الاهتمام واضح أيضاً في كل من النصين الثاني والرابع.^(٤٨) وأما الأمثلة على حرصه على تحديد متعلق الظرف، فإننا نسوق منها على سبيل المثال: متعلق الظرف (إذا) وهو اسم الفاعل (فاحش) في قول امرئ القيس:

وَجِيدِ الرِّيمِ بِفَاحِشِ إذا هي نَصَّتُهُ ولا بِمُعَطَّلٍ^(٤٩)

فهنا لا بد من بيان متعلق الظرف، لأن قبح الرقبة إنما يظهر في وقت انتصافها. وفي قول طرفة من وصف ناقته أنها:

(٤٨) انظر أمثلة أخرى على عنایته بذكر متعلق حرف الجر: ص ص ٣٦ ، ١٨٣ ، ٢٦٢ ، ٢٧٤ ، ٤٣٧ وغيرها.

(٤٩) ابن الأباري، شرح القصائد السبع، ص ٦١.

تُبَارِى عِنَاقًا نَاجِيَاتٍ وَأَبَيَتْ وَظِيفًا وَظِيفًا فَوْقَ مَوْرِ مُبَدِّ
 بين ابن الأباري أن (فوق) متعلق بالفعل (أتبعت).^(٥٠) وفي قول عنترة:
حُيَيْتَ مِنْ طَلَلٍ تَقادَمْ عَهْدُهُ أَقْوَى وَأَفْقَرَ بَعْدَ أَمْ الْهَيْثِمْ
 ذكر أن متعلق (بعد) هو الفعل (أقوى)،^(٥١) وهكذا يمضي ابن الأباري معننيا في إعرابه
 بذكر متعلقات الظروف.^(٥٢)

ومن القضايا المهمة التي يعني بها المربون بيان عائد الضمير، سواء في ظهوره أو استثاره، وهو من القضايا الإعرابية التي يقتضيها توضيح المعنى، ذلك أن الخطأ في تقدير مرجع الضمير في النص يغير المعنى المراد، أو يجعله غامضاً، أو متعدراً على الفهم؛ ومن هنا وجوب تحري الدقة في تقدير الضمير، وعوده على صاحبه الذي يعنيه قائل النص. وهذا الأمر لا يخفى على دارسي العربية، ومع ذلك يولي ابن الأباري حقه من العناية، لثلا تلبس المعاني التي يشرحها على أحد. ومن هذه الموضع الواضححة التي يذكر فيها عائد الضمير، ما تقدم في شرح النص الأول مما سبق، حيث وضع في إعرابه أن الضمير المستتر في (تلوح) يعود على (الأطلال)، وفي النص الثاني ذكر أن الضمير المتصل في قوله (عني به) يعود على (المخطب)، وفي النص السابع بين أن العامل في رفع (ملك) ضمير مذوف تقديره هو، كما بين فيه أن الضمير المتصل في (لديه) يعود على (ما). وتبدو معرفة عائد الضمير أكثر أهمية حيث يكون في السياق بعض الغموض كما في النصوص التالية:

قال زهير بن أبي سلمى :

تَبَصَّرُ خَلِيلِي هَلْ تَرَى مِنْ ظَعَائِنِ تَحْمَلُنَ بِالْعَلَيَاءِ مِنْ فَوْقِ جُرْئِمِ

ثم قال:

وَوَرَكْنَ فِي السُّوَيْانِ يَعْلُونَ مَتَنَهُ عَلَيْهِنَ دَلُّ النَّاعِمِ الْمُتَنَعِّمِ

(٥٠) ابن الأباري، شرح القصائد السبع، ص ١٥٤ .

(٥١) ابن الأباري، شرح القصائد السبع، ص ٢٩٩ .

(٥٢) انظر مزيداً من الأمثلة: ابن الأباري، شرح القصائد السبع، ص ص ٢٧٩، ٣٠٥، ٤٠٨، ٤٥٦، ٤٩٠ وغيرها.

قال ابن الأباري : «(يعلون) فيه ضمير الظعائين ، وتقديره تقدير الحال ، فهو في موضع نصب في التأويل ، والتقدير: وركن في السوبان عاليات منه ، أي في هذه الحال . و(يعلون) على مثال يدعون ويغزون ، وتكون للمذكر والمؤنث بلفظ واحد ، فالواو مع المذكر مزيدة للتذكير والجمع ، والواو مع المؤنث أصلية هي لام الفعل ، والنون علامة التأثير والجمع ،^(٥٣) والضمير هنا يحتاج إلى بيان عائدته الذي يعود عليه ، وذلك لسبعين :

أولهما: احتمال وقوع الإشكال في لفظ (يعلون) لأن الفعل المضارع المعتل الآخر بالواو إذا أُسند إلى نون النسوة يتفق مع مثله الذي يُسند إلى واو الجماعة ، ولذلك فالإعراب في مثل هذه الحالات يحتاج إلى بيان عائد الضمير.

وثانيهما: أن مرجع الضمير ذكر قبل أربعة أبيات سابقاً ، فطال الكلام بين الاسم الظاهر ومضمره فلزم البيان . وفي قول ليبد :

فَعَلَا فُرُوعُ الْأَيْمَةِ قَانِ وَأَطْفَلَتْ بِالْجَلْهَتَيْنِ ظِبَاؤُهَا وَنَعَامُهَا^(٤)

قد يخفى مرجع الضمير في لفظي (الظباء) و(النعام) فلا بد من توضيحه ، فلذلك بين ابن الأباري أن الضمير فيها يعود على الجلهة بصيغة المفرد . وفي قول عمرو بن كلثوم :

فَمَا وَجَدْتَ كَوْجَدِي أُمْ سَقْبٍ أَصَلَّتْهُ فَرَجَعَتِ الْحَنِينَا

ضمير مستتر بعد الفعلين (أصلت) (ورجعت) وتقديره هي يعود على الأم وقد وضح ابن الأباري مرجع الضمير في الموضعين بقوله : وفي (أصلت) (ورجعت) ذكر من الأم .^(٥٥) وإذا كان إعراب المفردات في الجملة يكشف عن علاقة كل كلمة بما قبلها وما بعدها في الجملة الواحدة وبالتالي موقعها في الكلام ، فإن إعراب الجمل يكشف عن علاقة كل جملة بما قبلها وما بعدها ، وبالتالي فهو لا يقل أهمية عن إعراب الوحدات المفردة ، ولذلك فإن ابن الأباري حين يتسع إعراب الوحدات المفردة في الجملة ، فإنه لا ينسى أن يبين موقع

(٥٣) ابن الأباري ، شرح القصائد السبع ، ص ٢٤٩ .

(٥٤) ابن الأباري ، شرح القصائد السبع ، ص ٥٢٥ .

(٥٥) ابن الأباري ، شرح القصائد السبع ، ص ٣٨٥ ، وانظر أمثلة أخرى على اهتمامه ببيان عائد الضمير ص ص ٦٧ ، ١٠٠ ، ٢٦٤ ، ٢٩٧ ، ٤٦٩ ، ٤٧٧ و غيرها .

الجملة من الإعراب حيثما يرى الحاجة إلى ذلك، وحيث إن الجمل تفسر في إعرابها بمفرد، فهو غالباً ما يقوم بتأويلها إذا تناول إعرابها.

وإذا رجعنا إلى النصوص السابقة ملتمسين إعراب الجمل، نجد أن ابن الأباري يطبق هذا في النص الرابع، حين يتناول إعراب جملة أن ومعموليها فيقول: «(وأن) موضعها رفع بـأَغْرِكَ، ثم يؤولها بمفرد قائلًا: «كأنك قلت: أَغْرِكَ مِنْ حَبِّكَ،» كما أَعْرَبَ جملة أن الثانية في هذا النص فقال: «(وأن) الثانية موضعها رفع لأنها منسقة على (أن) الأولى.» وفي النص السادس يعرب (يخلطون) مرة باعتباره فعلاً مضارعاً مرفوعاً بحرف المضارعة في أوله، ومرة باعتباره جملة، يقول: «(يخلطون) موضعه رفع في اللفظ بالياء، وموضعه في التأويل نصب على الحال، ثم يؤوله بمفرد قائلًا: «كأنه قال خالطين».» وتأويل الجمل بمفرد حين إعرابها أمر يطلب توضيح معنى التركيب.

وفي بيت الحارث بن حلزة:

أَمْ عَلَيْنَا جَرَى إِيَادٍ كَمَا قِيلَ لِلْطَّسْمِ : أَخْوَكُمُ الْأَبَاءِ

يعرب جملة (أَخْوَكُمُ الْأَبَاءِ) فيقول: «والآخر رفع بالأباء، وجملة الكلام اسم ما لم يسم فاعله.»^(٥٦) والتأويل بالفرد هنا واجب، إذ إن نائب الفاعل لا يقع إلا مفرداً، وإذا جاء في صورة جملة فهي تنوب عن الفاعل بتأويلها بمفرد، فنائب الفاعل هنا يمكن أن يقدر بلفظ قوي أي كما قيل قول.

وفي قول طرفة:

إِذَا الْقَوْمُ قَالُوا: مَنْ فَتَى خَلْتُ أَنَّنِي عَنِيتُ فَلَمْ أَكْسَلْ وَلَمْ أَتَبَلَّدِ

يعرب ابن الأباري جملة أن ومعموليها بأنها سدت مسد مفعولي خال فيقول: «(وأن) كافية من اسم خلت وخبره.»^(٥٧) وهكذا يتبع إعراب الجمل في مواضع أخرى كثيرة من الكتاب.^(٥٨)

(٥٦) ابن الأباري، شرح القصائد السبع، ص ٤٨٤.

(٥٧) ابن الأباري، شرح القصائد السبع، ص ١٨٣.

(٥٨) انظر مثلاً: ابن الأباري، شرح القصائد السبع، ص ص ٥٨، ١٠٤، ١٦٣، ٢٠١، ٢٩٣، ٤٦٣، ٤٩٠ وغيرها.

ومن القضايا النحوية التي تتجلى في إعراب النصوص، قضية تقدير المعنى في الإعراب، والمهدف من الاهتمام بها هو هدف دلالي، يخدم معنى الكلام لإزالة ما قد يعتريه من غموض، وذلك لأن التقدير يريد الجملة إلى أصلها عن طريق بيان المحفوظ، سواءً كان كلمة أو جملة وعن طريق بيان التقاديم والتأخير في الجملة، فarkan الجملة في الكلام العربي لاتلزم ترتيباً واحداً جامداً، بل الكلام يقع فيه التقاديم والتأخير والمحذف والزيادة لأغراض بلاغية، وقد يتغير التركيب من الجملة الاسمية إلى الجملة الفعلية وكذا العكس، وكل ذلك قد يسبب خفاء في الفهم على من لا يكون بصيراً بالمعاني الدقيقة، والمقاصد الخفية، والفرق البلاعية، ولذلك يعمد النحويون إلى بيان تقدير الكلام في مثل تلك الموضع، وربما صنعوا ذلك بكثرة في الجمل واضحة المعاني وذلك للتأكد على بيان الأصل — الذي قرروه — في ترتيب وحدات الجملة العربية. ومثل هذا وذاك واضح في عمل أبي بكر بن الأنباري فيما يتناوله من إعراب الألفاظ والجمل، في شرحه القصائد السبع، ولا أدل على ذلك مما ورد في كل من النصوص الأول والثالث والسادس والعasher، فإذا رجعنا إلى النص الأول في شرح قول طرفة :

خَوْلَةُ أَطْلَالٍ بِرْقَةُ ثَمَدٍ تَلُوحُ كَبَّاقِي الْوَشْمِ فِي ظَاهِرِ الْيَدِ

نجده يكشف عن تقدير الكلام حين يتعرض إلى ذكر الوجهين الثالث والرابع من الأوجه الإعرابية التي يحتملها البيت، فيذكر في الوجه الثالث أن (أطلال) مبتدأ، وجملة (تلوح) خبرة، واللام والكاف متعلقان بالفعل (تلوح)، والباء متعلق بالأطلال، ويخلص من إعراب هذا الوجه إلى أن تقدير معنى البيت : أطلال برقة ثمد تلوح خولة كباقي الوشم. وفي الوجه الرابع يرى ابن الأنباري (الأطلال) مبتدأ وشبه الجملة من قوله (كباقي) متعلق بمحذوف صفة للأطلال، والتقدير في هذا الوجه : أطلال تلوح برقة ثمد مثل باقي الوشم خولة، ولاريب أن هذين الوجهين — وإن خفيما — مما يحتمله معنى النص وإنما الدليل على مقدرة ابن الأنباري على تحليل المعنى وتقليله على الأوجه التي يحتملها اعتماداً على الإعراب . وفي النص الثالث الذي يتناول قول ليبد :

حَتَّىٰ إِذَا يَئِسَ الرُّمَاءُ وَأَرْسَلُوا عُضْفًا دَوَاجَنَ قَافِلًا أَعْصَامُهَا

يذكر فيه وجهين لإعراب الواو في قوله: (أرسلوا)، أو هما: أنها زائدة، وتحتاج لرأيه في زياقتها بقوله تعالى: «**حَقٌّ إِذَا جَاءَ وَهَا وَفُتْحَتْ أَبْوَابُهَا**» ثم يقدر المعنى في الآية فيقول: «أراد فتحت أبوابها فأقحمت الواو.» والوجه الثاني الذي يورده هو أن الواو حرف عطف، عطف به جملة (أرسلوا) على جملة (يئس الرماة)؛ وأما جواب الشرط فمحذوف والتقدير حتى إذا يئس الرماة وأرسلوا ظفروا ولحقوا، ثم بين الغرض البلاغي لهذا الحذف وهو معرفة المخاطبين به.

وفي النص العاشر يتعرض لقول طرفة في وصف ناقته:

صَهَابِيَّةُ الْعُشُونِ مُوجَدَةُ الْقَرَا **بَعِيدَةُ وَحْدَ الرُّجَلِ مَوَارِدُ الْيَدِ**

فيعرب (صهابية) خبراً لمبدأ ممحذف، والتقدير هي صهابية العثون، وهكذا يعني بتوضيح المعنى المقدر في مواضع أخرى كثيرة.^(٥٩) والمتأمل في شرح ابن الأباري يتصدر أن المؤلف قد ضمن شرحه بعض العلل النحوية اللطيفة من غير أن يفصل في التعليل بالعويس أو الغوص في التفسير النحووي بالعمل المطقبية المعقنة وإنما هي تعليلات مختصرة واضحة ذات مسيس مباشر بالعلامة الإعرابية، ولذلك فقد يسوغ أن نطلق عليها «العلل الإعرابية».

ومن أمثلتها ما ذكره في إعراب قول زهير:

فَشَدَ وَلَمْ يُنْظِرْ بُيُوتًا كثِيرَةً **لَدِي حِيثُ أَلْقَتْ رَحْلَاهَا أُمْ قَشْعَمْ**

قال ابن الأباري: «وموضع (حيث) خفض بلدي... وإنما ضمت وهي في موضع خفض، لأن أصلها حوت، فعدلت عن الواو إلى الياء، وجعلت ضمة الثاء خلفاً من الواو.»^(٦٠)

ومن التعليلات التي يفسر بها الإعراب ما ذكره في حذف نون مضارع كان المجزوم وذلك في وقوته على بيت طرفة:

وَقَرَبَتْ بِالْقُرَبَى وَجَدَكَ إِنَّهُ **مَتَى يَكُ امْرُ لِلنَّكِيشَةِ أَشَهَدِ**

قال ابن الأباري «(يك) موضعه جزم بمتن، والأصل فيه يكن، فذهبن النون لكثرة

(٥٩) انظر مثلاً: ابن الأباري، شرح القصائد السبع، ص ص ١٧٢، ١٨٩، ٢٠١، ٢٠٥، ٢٢٤، ٢٦٣، ٢٦٧ وغيرها.

(٦٠) ابن الأباري، شرح القصائد السبع، ص ٢٧٧.

الاستعمال، وشبهت بالياء والواو والألف،^(٦١) يعني في نهاية الأفعال المضارعة المعتلة المجزومة، فحذفت التون من يكن المجزومة كما تُحذف حروف العلة من آخر المضارع المجزوم.

ونجتزيء بمثال آخر على اهتمام ابن الأنباري بالعلل الإعرابية وذلك في وقوته على إعراب (ثأر) في مطلع قصيدة الحارث بن حلزة:

آذَنْتَنَا بِيَنِّها أَسْمَاءُ رُبُّ ثَأْرٍ يُمَلِّ مِنْهُ الشَّوَاءُ

قال: «(و)ثأر خفض برب، أصله ثاوي فاستقللت الكسرة في الياء فألقيت، وأسقطت الياء لسكونها وسكون التنوين». ^(٦٢)

والواضح من هذه الأمثلة أن العلل الإعرابية مقصودة عند ابن الأنباري، يسوقها لتفصير ما يعتري العلامة الإعرابية من خروج على المعتاد لسبب طاريء في حالات معينة. ومثل هذه العلل كثيرة في الكتاب وإنما اكتفينا بتلك الأمثلة لضيق المقام. ^(٦٣)

ولما كان القصد من الإعراب هو الإبانة عن المعاني وتوضيحها، فإن هذه المعانى تختلف تبعاً لللاحتمالات الإعرابية في الكلمة المفردة أو الجملة. وقد يحتمل الكلام وجهاً واحداً من الإعراب، وهو الغالب الذي يظهر فيه المعنى جلياً، وقد يحتمل أكثر من وجه، وعنديز لا سبيل إلى بيان المعنى إلا بتحديد الوجه الإعرابي. ولذلك كثيراً ما وقف ابن الأنباري في شرحه على الأوجه الإعرابية المختلفة، مفسراً إعرابه في أغلب الحالات، أو محجاً عن التفسير أحياناً، ومفصلاً عن عرض الأوجه، أو مقتضاها على ذكرها ذكراً عابراً. ولو رجعنا إلى شرح النصوص التي اقتبسناها سابقاً لبيان منهجه، لتحقق لنا صدق هذا كله، ، ففي النص الأول يعرض لنا ابن الأنباري أربعة أوجه في إعراب البيت، مفسراً كل وجه بذكر القاعدة النحوية فيه، وبتوسيع المعنى المقدر الذي يحتمله الوجه، يقول: (الأطلال) يرتفع باللام، (خولة) مغفوفة باللام، ونصبت لأنها لا تجري، (تلوح) صلة (الأطلال)، وما فيه يعود على (الأطلال)، والباء في قوله (برقة) والكاف صلتان لتلوح.

(٦١) ابن الأنباري، شرح القصائد السبع، ص ٢٠٥.

(٦٢) ابن الأنباري، شرح القصائد السبع، ص ٤٣٤.

(٦٣) انظر أمثلة أخرى: ابن الأنباري، شرح القصائد السبع، ص ص ١٠، ٣٨، ١٨٥، ١٩٣، ٣٣٢، ٥٧١ وغيرها.

وفيه وجه ثانٍ : وهو أن يرتفع (الأطلال) باللام ، ويكون الباء صلة للأطلال ، ويكون (تلوح) في موضع نصب على الحال ، من الذكر الذي في الباء من (الأطلال) ، لصرفه إلى الكاف لكان نصباً ، فقلت : لائحة ، إلا أن (تلوح) يرتفع بالباء ، والكاف صلة لتلوح منصوبة به .

وفيه وجه ثالث : وهو أن يرتفع (الأطلال) بما عاد من (تلوح) ، ويكون اللام والكاف صلتين لتلوح ، والباء صلة (الأطلال) ، وتقدير البيت : أطلال برقة نهمد خولة كباقي الوشم .

وفيه وجه رابع : وهو أن يرتفع (الأطلال) بالكاف ، ويرتفع الكاف بالأطلال ، ويكون الباء صلة (تلوح) ، (تلوح) في صفة (الأطلال) ، فاللام صلة الكاف ، وتقدير البيت : أطلال تلوح برقة نهمد ، مثل باقي الوشم خولة .^(٤٤)

ولا ريب أن هذا العرض التحليلي من الشارح يعكس بوضوح أثر تعدد الوجوه الإعرابية في اختلاف المعنى ، وأن كل الاحتمالات التي ذكرها تلقى قبولاً في فهم المعنى .

وفي موضع آخر نرى ابن الأباري يذكر سبعة أقوال لأربعة أوجه محتملة في نصب لفظ (وقفا) من قول امرئ القيس :

وَقُوفًا بِهَا صَحْبِي عَلَىٰ مَطِيهِمْ يَقُولُونَ لَا تَهْلِكْ أَسَىٰ وَتَجْمَلْ

وقد وقف ابن الأباري على هذه الأوجه وقفه متأنية ، بين فيها أقوال الأئمة ، مبتدئاً بمذهب الكوفيين ، ومفرداً من بين آرائهم رأي شيخه أبي العباس ثعلب ، ثم آراء بقية النحويين وأقوافهم ، من غير أن يعزوها إليهم ، بل مكتفياً بقوله : « وقال بعض النحويين » ، أو « وقال آخرون » ، أو « وقال بعضهم » ، أو « قال بعض أهل اللغة ». وقد حلل هذه الأقوال التي تمثل الأوجه المختلفة تحليلاً جيداً ، وخططاً بعضها ، ولكنه لم يرجح شيئاً منها . والأقوال التي ذكرها أبو بكر جاءت على النحو التالي :

١ - قول أصحاب أبي العباس ثعلب وهم الكوفيون : إن (وقفا) منصوب على القطع من (الدخول فحومل فتووضح فالمقراء) . والقطع عندهم مصطلح يكاد يرادف الحال

(٤٤) ابن الأباري ، شرح القصائد السبع ، ص ص ١٣٣-١٣٤ .

عند البصريين. وقد استعمله ابن الأباري بهذا المعنى وبمعانٍ أخرى في مواضع عدّة من شرحه.

٢ - قول ثعلب: إنه منصوب على المصدر لقفاء، والتقدير عنده: قفا كوقف صحيبي على مطيمهم.

٣ - قول بعض النحويين: إنه نصب على القطع من الهاه التي في (نسجتها)، كما تقول: مررت بها جالساً أبوها، فتنصب (جالساً) على القطع من الهاه.

٤ - قول آخرين من النحاة: إنه نصب على الحال مما في (نك)، والتقدير عندهم: قفا نبك في حال وقوف صحيبي على مطيمهم.

٥ - قول بعض النحويين أيضاً: إنه نصب على الحال مما في (يقولون)، والتقدير عندهم: يقولون لا تهلك أسى وتحمل في حال وقوف صحيبي على مطيمهم، وقد خطأ أبو يكر هذا القول، لأن فيه عود الضمير في (يقولون) على متاخر لفظاً، وهو الصحب وهذا لا يجوز.

٦ - قول بعضهم: إنه نصب على الوقت، كأنه قال وقت وقوف صحيبي، كما تقول العرب خرجنا خروجكم.

٧ - قول بعض أهل اللغة: إنه منصوب على القطع بتقدير: بين الدخول فحومل فتوضّح فالمقراة الوقوف بها صحيبي، فلما أسقط الألف واللام نصبه على القطع.^(٦٥)
ويتبين من الأقوال السابقة أن (وقفا) يمكن إعرابه حالاً على معظم التحريجات السابقة، أو يعرب منصوباً على المصدر، أو على الظرفية. ولا شك أن هذا العرض المفصل من قبل ابن الأباري لمختلف الأقوال يعكس سعة علمه بالتحريجات النحوية.

هذا ويكثر في الكتاب ذكر وجهين من الإعراب، ونجد مثاله في النص الثالث حيث ذكر وجهين في إعراب الواو،^(٦٦) وفي النص الخامس حيث ذكر وجهين في إعراب (عنتر): «فتح الراء وضمها؛ من فتحها قال: أراد الترخيّم يا عنترة، ثم أسقط التاء، وترك الراء على

(٦٥) ابن الأباري، شرح القصائد السبع، ص ٢٤.

(٦٦) تقدم الكلام على الوجهين.

فتحها، لأنه يطالب النساء. ومن قال: «عنتر ضم الراء، لأنها منادي مفرد». ^(٦٧) وفي النص التاسع ذكر روایتين في لفظ (مسحح)، إحداهما بالرفع والأخرى بالنصب، ثم فسرهما بذكر الوجه الإعرابي في كل روایة، ^(٦٨) وفي النص العاشر أتى بوجهين في إعراب كل من (الموجدة) و(البعيدة) و(المواارة)، ^(٦٩) وهكذا في مواضع كثيرة من الكتاب، ^(٧٠) وكلها تدل على براعة الشارح وسعة علمه بقواعد العربية ومذاهب الخلاف فيها.

والحقيقة أن هذا التعدد في الأوجه الإعرابية كثيراً ما يكون مرتبطاً بالرواية، ولذلك فلا بد أن يكون الشارح الذي يتصدّى للشعر الجاهلي على دراية تامة بالروايات المختلفة المنقولة في كل بيت. وهذا يفسّر سبب اهتمام الشرّاح بالرواية، كما يظهر هذا الاهتمام من جانب آخر، وهو أن كثيراً من أبيات المعلقات شواهد نحوية في إحدى روایاتها، ولا يصح الاستشهاد بالبيت إلا بتلك الرواية، فإذا لم تثبت الرواية بطل الاحتجاج. ولذلك فلا عجب من أن نجد أبا بكر عظيم الاهتمام بالرواية في كتابه. ^(٧١) وأiben الأنباري المعروف بسعة حفظه، وبخاصة في شواهد العربية، ^(٧٢) قد يسوق بعض الشواهد التي يحتاج بها في إعرابه،

(٦٧) ابن الأنباري، *شرح القصائد السبع*، ص ٣٦٠.

(٦٨) تقدم إعراب لروایتين.

(٦٩) تقدم إعراب الوجهين.

(٧٠) انظر مزيداً من الأمثلة: ابن الأنباري، *شرح القصائد السبع*، ص ص ١٩٢، ٢١٥، ٢٢١، ٣٧٢، ٥٢١ وغيرها.

(٧١) انظر مثلاً: ابن الأنباري، *شرح القصائد السبع*، ص ص ٢٥، ٧٣، ١٤٦، ١٩١، ٢٦٣، ٣٢٠، ٤٠٠، ٤٣٤، ٥٢٥، ٥٦٤ وغيرها.

(٧٢) قال عنه الذهبي: «إنه كان من أفراد الدهر في سعة الحفظ»، انظر: شمس الدين الذهبي، *تذكرة الحفاظ* (حيدر آباد: دائرة المعارف العثمانية، ١٩٥٦م)، ج ٣، ص ٨٤٢؛ وقيل عنه إنه كان آية من آيات الله في الحفظ. انظر: الخطيب البغدادي، *تاريخ بغداد* (القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٩٣١م)، ج ٣، ص ١٧٤؛ وياقوت الحموي، *معجم الأدباء*، ج ٧، ص ٧٣؛ وأبوالحسين محمد وابن أبي يعلى، *طبقات الخنابلة*، طبعة محمد حامد فقي (القاهرة: مطبعة السنة المحمدية، د. ت.)، ج ٢، ص ٧٠، ومحمد النابليسي، *مختصر طبقات الخنابلة*، تصحيح أحمد عبيد، (دمشق: مطبعة الاعتدال، ١٣٥٠هـ)، ص ٣٢٨.

وقد يستطرد أحياناً في إعراب شواهد الاحتجاج على نحو ما صنع في النص الرابع، حيث احتاج لبيان إعرابه بثلاثة شواهد من الشعر متصدرياً لإعراب بعضها. ونجده كذلك يحتاج في النص الخامس بشيء من الشعر، وفي الثالث يحتاج بآية. وهكذا نقع على العديد من الشواهد النحوية في إعراب ابن الأباري.^(٧٣) وأما إذا تبعنا شرحه عاماً، سواء ما كان متعلقاً بالإعراب أم بغيره، فالكتاب كله شواهد إذ لا تكاد صفحة منه تخلو من شاهد أو أكثر من شواهد العربية.

ونختم هذه الجولة في الإعراب من شرح ابن الأباري بالتعرف على مذهب النحوي الذي يعتمد في إعرابه. وابتداء نقرر أنه لا يخفى على الناظر في الكتاب أن مؤلفه يتعصب للمذهب الكوفي، وهذا ثابت من خلال أمرين واضحين كل الوضوح، أولهما تبنيه آراء الكوفيين، وتقديمها على آراء غيرهم، مع كثرة الاستشهاد بأقوال أئمة المذهب الكوفي؛ وثانيهما: اعتقاده المصطلح الكوفي في بيان الإعراب.

فأما الأمر الأول: فنجد دليلاً فيها سبق بيانه من اعتباره المضارع مرفوعاً بحرف المضارعة. وفي النص الثالث يتبنى ابن الأباري المذهب الكوفي في مسألة زيادة الواو في جواب الشرط إذا كان جملة فعلية، على نحو ما سبق بيانه، ولكنه في مقابل ذلك يذكر رأي البصريين ويوضحه إلا أنه لا يعزوه إلى أحد منهم، بل يكتفي بقوله، «وقال بعض النحويين». ثم يذكر رأيه، وقد جرت عادته كذلك في عدة مواضع من الكتاب.

وفي إعراب لفظ (أسى) من قول أمرىء القيس:

وقفاً بها صحيبي علي مطيمهم يقولون لا تهلك أسى وتحمل
يقول ابن الأباري: «ونصب (أسى) على المصدر، لأن قوله: لا تهلك في معنى لا تأس،
فكأنه قال: لا تأس أسى، هذا قول الكوفيين. وقال البصريون: نصب (أسى) لأنه مصدر
وضع موضع الحال، والتقدير عندهم: لا تهلك آسيا. أي حزينا.»^(٧٤) فهو هنا يقدم رأي

(٧٣) ابن الأباري، شرح القصائد السبع، انظر ص ص ٧٥، ٢٧٩، ٢٨٢، ٢٨٨ وغيرها.

(٧٤) ابن الأباري، شرح القصائد السبع، ص ٢٥.

الковيين ويفسره وكأنه القول الذي يتباينه. وتأمل قوله معلقاً على رأي البصريين: «والتقدير عندهم». وكلمة عندهم لا يوردها في تعليقاته على آراء الكوفيين. وقد يحتاج ابن الأباري لوجه إعرابي، قد لا يسلم من التعقيد مقدماً إيهاه على الإعراب البصري الميسر، وذلك تطلاعاً لرأي الكوفيين وخلافاً لرأي البصريين على نحو ما يعرب عبارة (أيها الليل) من قول امرئ القيس:

أَلَا أَيُّهَا اللَّيْلُ الطَّوِيلُ أَلَا انْجَلِي بِضُبْحٍ ، وَمَا الإِصْبَاحُ فِيكَ بِأَمْثَلٍ

فيقول: «(أي) مرتفع لأنَّه منادي مفرد، و(الليل) مرتفع على الاتباع لهذا، لأنَّ الأصل فيه أَلَا أي هو هذا الليل، و(الطويل) نعت للليل». ^(٧٥) ثم يفصل في ما تباينه من إعراب الكوفيين مستشهاداً بآقوال وأمثلة شيخهم الفراء. ثم يذكر رأي البصريين موجزاً وحالياً من التعليقات، فلا تمثيل عنده لمذهبهم ولا احتجاج ولا شرح، اللهم إلا تخصيصه رأي المازني البصري بتفسير عابر، وكل ما ذكره في ذلك هو أنَّ «(الليل) صفة لأَي لازمة. ويجوز في قول المازني أَلَا أيها الليل الطويل، بالنسبة، على الرد على الأصل، أي أصل النداء، وأصل النداء نصب». ^(٧٦) وما يسترعى الاهتمام في استشهاد ابن الأباري بقول المازني أنه يستخدم مصطلحاً كوفياً وهو (الرد) ويقابلها (البدل) عند البصريين وهو بهذا يذكر قول المازني دون أن ينقل عنه مصطلحه النحوي، بل اعتمد في ذلك على ما يراده عند الكوفيين. ويبدو أنَّ مصطلح (الرد) عند ابن الأباري والkovيين أوسع من أن يقصر على البدل، فهو يشمل العطف والنعت، فكأنه يساوي الاتباع، وحججه ذلك قوله في شرح قول امرئ القيس:

أَلَا رَبُّ يَوْمٍ لَكَ مِنْهُنَّ صَالِحٌ وَلَا سَيِّئًا يَوْمٌ بِدَارَةِ جُلْجُلٍ

وَيَوْمٌ عَقَرْتُ لِلْعَذَارَى مَطَّيْتِى فَيَا عَجَبًا مِنْ كُورَهَا التُّحَمَّلِ

«(اليوم) موضعه رفع على الرد على (اليوم) الذي بعد (سيئاً)، إلا أنه نصب في اللفظ، لأنَّه مضاف غير مخصوص». ^(٧٧)

(٧٥) ابن الأباري، شرح القصائد السابعة، ص ٧٧.

(٧٦) ابن الأباري، شرح القصائد السابعة، ص ٧٨.

(٧٧) ابن الأباري، شرح القصائد السابعة، ص ص ٣٤-٣٣ وانظر ص ١٨٢.

وастعمل الفراء هذا المصطلح في العطف عند تفسير قوله تعالى: ﴿مَا يَوْدُ الظَّرِيرَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَبِ وَلَا الْمُشْرِكُونَ أَنْ يُذَلَّ عَلَيْكُمْ مِنْ خَيْرٍ مِنْ رَبِّكُمْ﴾، فقال: «معناه ومن المشركين، ولو كانت (المشركون) رفعاً مردودة على الذين (كفروا) لكان صواباً. واستعمله في النعت، فقال في إعراب (حدث) من قوله تعالى ﴿مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرٍ مِنْ رَبِّهِمْ تُخَدِّثُ إِلَّا أَسْتَمْعُوهُ وَهُمْ يَلْمَعُونَ﴾^(٧٨): «لو كان المحدث رفعاً أو نصباً لكان صواباً؛ النصب على الفعل . . . والرفع على الرد على تأويل الذكر، لأنك لو ألقيت (من) لرفعت الذكر». ^(٧٩)

واستعمله أيضاً بمعنى البدل، فقال في قوله تعالى: ﴿صِبْغَةَ اللَّهِ﴾: «نصب مردودة على الملة»، ^(٨٠) يعني بدلاً من (ملة) في قوله تعالى: ﴿بَلْ مَلَةٌ إِذْ هُمْ حَنِيفُوا﴾. هذا وقد ذهب بعض الباحثين إلى أبعد من هذا حيث بدا له أن هذا المصطلح يقابل التابع بصفة عامة. ^(٨١)

ونسوق نصاً آخر يؤكد حرص ابن الأباري على المذهب الكوفي وتعصبه له، وذلك في وقوته على ناصب الفعل المضارع المسبوق باللام، وقد ورد شاهده في قول امرئ القيس:

وليل كموج البحر أرخي سدوله عليَّ بأنساع المهموم ليتلي
قال (ويتلي) في موضع نصب بلام كي ، والتقدير لكي يتلي ، قال الله عز وجل : ﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ﴾ ، فيطفيتوا نصب بلام كي والتقدير كي يطفئوا . وقال البصريون يتلي نصب بإضمار أن والتقدير عندهم لأن يتلي ، وكذلك يتاؤلون قول الله عز وجل **﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا﴾** يزعمون أن التقدير يريدون لأن يطفئوا . ^(٨٢)

(٧٨) سورة الأنبياء، آية ٢.

(٧٩) أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء، معاني القرآن (بيروت: دار صادر، ١٣٨٥هـ/١٩٦٦م)، ج. ٢، ص ص ١٩٨-١٩٧.

(٨٠) الفراء، معاني القرآن، ج. ١، ص ٨٢.

(٨١) عبدالله الخشان، مصطلحات النحو الكوفي، دراستها وتحديد مدلولاتها (القاهرة: هجر للطباعة والنشر، ١٩٩٠م)، ص ص ٣٨، ٢٧.

(٨٢) ابن الأباري، شرح القصائد السبع، ص ٧٥.

وتأمل مرة أخرى قوله «والتقدير عندهم» وقوله «يزعمون أن التقدير...» في مقابل تعليقه المباشر على رأي الكوفيين بقوله «والتقدير لكي بيتي». كما أن «يزعمون» لفظ فيه شك وإعراض عن المذهب البصري الذي يؤخر ذكره بعد عرض المذهب الكوفي. وعلى كل حال فناسب المضارع المسبوق باللام من المسائل الخلافية المعروفة.^(٨٣) ولعل تعليل الكوفيين أظهر من تعليل البصريين لأن اللام الباقي في الفعل أكثر لزوماً «بكي» منه «أن»، فصار كالجزء من (كي) فحذفت (كي) وبقيت اللام دلالة على حذفها. (كي) لا يتصل بها من الحروف غير اللام. وأما (أن) فيتصل بها اللام والباء وفي وعل وغيرها. ويتبين من النصوص السابقة شدة ميل ابن الأباري إلى الكوفيين، وتعصبه لهم أثناء تناوله الإعراب، وهو يشرح القصائد السبع.^(٨٤)

وأما الأمر الثاني الذي يؤكّد مذهب الكوفي، فهو المصطلحات النحوية التي يعتمدّها في إعرابه، ولا يكلّفنا إثبات ذلك كثير عناء، فالكتاب مليء بالمصطلحات الكوفية التي يتعصّب لها المؤلّف دون ما يقابلها من المصطلحات البصرية، مع أنه استخدم مصطلحات بصرية في مواضع قليلة ليست بخافية في كتابه. ومن المصطلحات الكوفية التي مرت بنا في النصوص العشرة السابقة مصطلح النعت، وقد مر في النصوص السابعة والعشر، ويقابلها عند البصريين الصفة. ومصطلح النسق مر ذكره في النصوص الثاني والثالث والرابع والخامس، ويقابلها عند البصريين العطف. ومصطلح الإجراء وما يجري وما لا يجري للمصروف والممنوع من الصرف، وقد ورد في النص الأول. ومن المصطلحات الكوفيين الواردة في الكتاب: التفسير^(٨٥) للتمييز، والترجمة^(٨٦) والرد^(٨٧) مصطلحان عند الكوفيين بمعنى البدل،

(٨٣) أبوالبركات الأباري، الإنصاف، ص ٥٧٥ وما بعدها.

(٨٤) انظر أمثلة أخرى: ابن الأباري، شرح القصائد السبع، ص ص ١٤٣، ٢٦٩، ٢٩٧، ٤٥٨، ٤٧٠ وغيرها.

(٨٥) ابن الأباري، شرح القصائد السبع، ص ٣٠٦.

(٨٦) ابن الأباري، شرح القصائد السبع، ص ٢٠٧.

(٨٧) ابن الأباري، شرح القصائد السبع، ص ص ٧٨، ٣٤.

والكتابية والمكثي^(٨٨) للضمير، والدائم أو الفعل الدائم^(٨٩) لاسم الفاعل، والجحد^(٩٠) للنفي، والقطع^(٩١) الحال، ولا التبرئة^(٩٢) ويعقابها عند البصريين لا النافية للجنس، والضمير المجهول لضمير الشأن، والخفف^(٩٣) للجر أو البناء على الكسر، والفعل الواقع وغير الواقع^(٩٤) ويعقابه عندهم التعدي واللازم.

ونضيف إلى ما سبق دليلاً ثالثاً على الوجهة الكوفية التي يسلكها ابن الأنباري في إعرابه، وهذا الدليل هو كثرة نقوله عن الكوفيين، وبخاصة أبو جعفر أحمد بن عبيد بن ناصح، أستاذ أبيه، وقد نقل عنه ابن الأنباري في شرحه كله مائة واثنتي عشرة مرة، ثم نجد أنه ينقل عن أبي زكريا الفراء إمام الكوفيين في ثلاثة وتسعين موضعاً، ونقل عن يعقوب بن السكري تسعوا وسبعين مرة، كما نقل في مواضع كثيرة عن أعلام آخرين من الكوفيين، أمثال أستاذه أحمد بن يحيى ثعلب، وأبي الحسن الكسائي، وأبي الحسن الطوسي وغيرهم. ولكن هذا لم يمنعه من النقل عن البصريين أيضاً، أمثال أبي سعيد الأصممي، وأبي عبيدة معمر بن المشتبه، وأبي عمرو الشيباني وغيرهم.

وبعد فلا غرو أن يذهب ابن الأنباري في إعرابه — وهو يطبق قواعد العربية على النصوص الجاهلية — مذهبها كوفياً، فقد خلع عليه قدیماً لقب «الإمامية» في نحو الكوفيين،^(٩٥) بل قال عنه سميء الأنباري: «إنه كان من أعلم الناس وأفضلهم في نحو

(٨٨) ابن الأنباري، شرح القصائد السبع، ص ص ٢٤ ، ٩٤ .

(٨٩) ابن الأنباري، شرح القصائد السبع، ص ١٣٤ .

(٩٠) ابن الأنباري، شرح القصائد السبع، ص ٥٣ .

(٩١) ابن الأنباري، شرح القصائد السبع، ص ٢٤ .

(٩٢) ابن الأنباري، شرح القصائد السبع، ص ٢٨٨ .

(٩٣) ابن الأنباري، شرح القصائد السبع، ص ص ١٠٦ ، ١٠٧ .

(٩٤) ابن الأنباري، شرح القصائد السبع، ص ٢٨٧ .

(٩٥) الصفدي، الواقي بالوفيات، باعتناء س. درينغ (دمشق: المطبعة المهاشمية، ١٩٥٩م)، جـ ٤ ،

ص ٣٤٤ .

الковيين ،^(٩٦) كما صنفه القدماء من مؤلفي كتب الترجم في طبقات الكوفيين ، وأضافوا إلى اسمه لقب الكوفي .^(٩٧)

ولقد تبين لنا مما سبق أن ابن الأنباري لا يكاد يستغني عن الاعتماد على الإعراب في بيان معانى الشعر، بل هو أساس في مادة شرحه . وكثيراً ما خفى المعنى ولم يظهر إلا بالإعراب ، وهذا يؤكد لنا أن الإعراب في العربية يخدم علم الدلالة خدمة مباشرة ، فلقد رأينا كيف تباين المعانى باختلاف الأوجه الإعرابية ، ويتعدد مرجع الضمير في كثير من الأحيان ، وكذا احتفال تعدد متعلق الجار والظرف في كثير من النصوص . وبين لنا أهمية إعراب الجمل في الكشف عن علاقات الجمل بعضها ببعض ، فالجمل تحمل المعانى وإذا خفيت الروابط بينها خفي المعنى ووقع اللبس . ورأينا أن الإعراب يكشف المحذوف والمستتر والمقدم والمؤخر من الألفاظ والجمل وفقاً لقواعد العربية ، وكل ذلك من أجل الإبارة عن المعانى ودفع الغموض عنها .

وبالإضافة إلى ذلك تمثل لنا بوضوح دور الإعراب التطبيقي على قواعد العربية نحو وصرف ما يهوى للدارسين شواهد الاحتجاج ، وبخاصة عندما يكون التطبيق موجهاً إلى الشعر الجاهلي . وقد وقف كتاب أبي بكر ابن الأنباري مثلاً ظاهراً على هذا ، ولاسيما أنه كوفي شديد التمسك بمذهبة التحوي ، ولذلك ضمن كتابه تطبيقات واسعة للنحو الكوفي على المعلقات ، وذلك مما لا نظير له في كتب النحو إلا نادراً ، لندرة ما وصل إلينا من مؤلفات الكوفيين .

(٩٦) أبوالبركات الأنباري ، نزهة الألباء ، ص ٣٦٤ ؛ وياقوت الحموي ، معجم الأدباء ، ج ٧ ، ص ٧٣ .

(٩٧) ابن النديم ، الفهرست ، ص ٨٢ ؛ وأبوياكل الربيدي ، طبقات التحويين واللغويين ، ص ٧١ .