

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة بغداد

كلية العلوم الإسلامية

# مجلة كلية العلوم الإسلامية

فكرية - فصلية - محكمة  
تصدرها

كلية العلوم الإسلامية  
جامعة بغداد

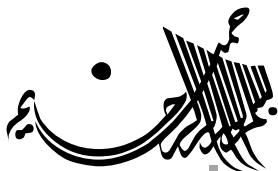
العدد: ٢٧

رقم الإيداع في دار الكتب والوثائق ببغداد: (٦٣٣) لسنة ١٩٩٦

ISSN 2075-8626

ربيع الثاني ١٤٣٢ هـ

نisan ٢٠١١ م



اسم الكتاب: مجلة كلية العلوم الإسلامية

تصدر عن كلية العلوم الإسلامية

التخصص: فكرية - فصلية - محكمة

رقم الإيداع في دار الكتب والوثائق: (٦٣٣) لسنة ١٩٩٦

الرقم الدولي: ISSN 2075-8626

Key title: Magallat kulliyat al- 'ululm al- islamiyyat

الطبعة: نيسان ٢٠١١

تصميم الغلاف: مكتب القلم

مقاييس الكتاب: ٢٥ × ١٧

إخراج داخلي: مكتب القلم

مكتب القلم - العراق - بغداد - الوزيرية -

٥٤٩٤٧٧٠٠٧٨٠٩٤٥ هـ

E-mail : alqlam@yahoo.com



القلم

## المحتويات

الصفحة	الباحث	الموضوع
٣٨-٩	د. إبراهيم عبد السلام الكبيسي	نهج القرآن الكريم في التشريعات المتعلقة بغير المسلمين
٨٧-٣٩	أ.م. د سلامة حسين كاظم الموسوي	الله(جل جلاله) في التفكير اليهودي
١١٨-٨٩	م.م. ثائر غازي عبود	روح القدس في المنظور المسيحي دراسة تحليلية
١٤٦-١١٩	م. د قاسم احمد جاسم	تطبيقات سد الذرائع للإمام القرطبي في سورة البقرة
١٨٨-١٤٧	أ.م. د. زياد علي دايع الفهداوي	إثبات جريمة زنا الزوجة في سورة النور .. دراسة تحليلية
٢٥٨-١٨٩	د . ليلى حسن الزوبعي	الهدايا الترغيبية دراسة فقهية معاصرة
٣١٥-٢٥٩	د. عمر حميد مراد و/ عصام خليل إبراهيم	أحاديث التربية السياسية دراسة وتحليل
٤٣٩-٣١٧	د. عبد القادر مصطفى	أقوال الإمام النسائي في كتابه أسماء الرواة والتمييز بينهم موازنة مع أقوال آئمة الجرح والتعديل

الصفحة	الباحث	الموضوع
٤٨٥-٤٤١	د. محمود حبيب شلال المشهداني	النحو العربي محاولات تيسيره وطرائق تدریسه
٥١٢-٤٨٩	د. ضياء حميد دهش د. ابتسام عبد الحسين سلطان	الخلاف في إعراب المؤول بالمصدر بعد حذف حرف الجر
٥٦٦ - ٥١٥	م.م. مروج غني جبار	الاقتراض في العربية
٦٠٤-٥٦٩	د. صفاء جعفر علوان	منهج ابن خزيمة في قبول الرواية في صحيحه

# الاقتراض في العربية

... . . . " " . . . . # .

م ٢٠١١

هـ ١٤٣٢

## بسم الله الرحمن الرحيم

### القديمة

الصلوة والسلام على صفوحة خلق الله أجمعين محمد النبي الأمين وآله الطيبين الطاهرين وصحابته الميمين.

وبعد..المعروف أن اللغة وليدة الحاجة وهي عادة يكتسبها المرءُ اكتساباً، ومعنى هذا إن مجتمعاً لغوياً بعينه يضع كلمات ليعبر بها عن معنى بعينه، ثم يشيع استعمال هذه الكلمة ويتداولها المجتمع اللغوي كله، وتكتسبها الأجيال المتعاقبة. ولاشك في أن الكلمة حين تفترض من لغة أخرى تخضع لآثار البيئة والتفاوت الحضاري فضلاً عن اختلاف الأصوات التي تتألف منها الكلمة المقترضة، أو إلى صيغتها البعيدة عن صيغ اللغة المقترضة، وعادة ما تسبب الكلمة اضطراباً في نظر اللغويين سواءً كان ذلك في أصل وجودها واقتراضها أم في دلالتها لخروجها عن القواعد أو الأصول الدلالية التي تحكم استعمالها وتحدد مضمونها وتعلل حياثات ورودها.

والاقتراض ظاهرة لغوية طبيعية عرفت بين الشعوب منذ أقدم العصور وهو إحدى وسائل نمو الثروة اللغوية إذ لا تكاد تخلو لغة من اللغات من ذلك بفعل التأثير والتآثر بين الناطقين فتأخذ اللغة المتأثرة ألفاظاً أو تراكيب أو أصواتاً من لغة أخرى، فإن أي لغة ذات عمق تاريخي، وذات ثقافة وأدب وحضارة، لا تستطيع أن تستمر فترات طويلة من حياتها، منكفرة على ثروتها اللفظية الخاصة دون أن يكون لها مدد خارجي من لغات أخرى ومن ذلك تبادل التأثير بين اللغة العربية وأخواتها السامييات، وبين العربية واللغات اليونانية والفارسية والهندية، ولا زالت اللغة العربية في وقتنا الراهن تقترض من اللغات المعاصرة حسبما تملية الضرورة والحاجة الملحة، وهي ليست بداعاً في هذا، بل هناك ألفاظ سومرية

دخلت الأكاديمية، كما دخل بعض أسماء وحروف إلى الأبجدية اليونانية من الفينيقية، وإن اللغات المعاصرة تفعل مثل ذلك إذ تقوم اللغة بوظائف مختلفة، ومن الصعب تحديدها؛ لأن اللغة جزء من السلوك الإنساني. وتستمد اللغة حيويتها من تفاعಲها مع المجتمع فتنتمو مفرداتها بسبب عوامل التصور المختلفة، واللغة الحية تجدد تراثها اللفظي بعوامل مختلفة : منها : تزويدها بألفاظ جديدة ، أو بإحياء بعض الألفاظ المهجورة بطريقة منتظمة أو عن طريق الاشتراق والنحت ، أو عن طريق الاقتران من لغات أخرى ، وعليه مدار بحثنا ...

## **أهمية دراسة ظاهرة الاقتراض لغويًا:**

١- معرفة الأصيل والمفترض من اللغة المدرستة ليستقيم التأصيل لأهل اللغة المقترضة، ومعرفة ما هو من الألفاظ أصيل في هذه اللغة غير وارد عليها من مورد آخر وما هو وارد غير أصيل ومن ثم معرفة سبب هذا الورود وما كان وراءه، وكيف جاء ومن أي اللغات هو.

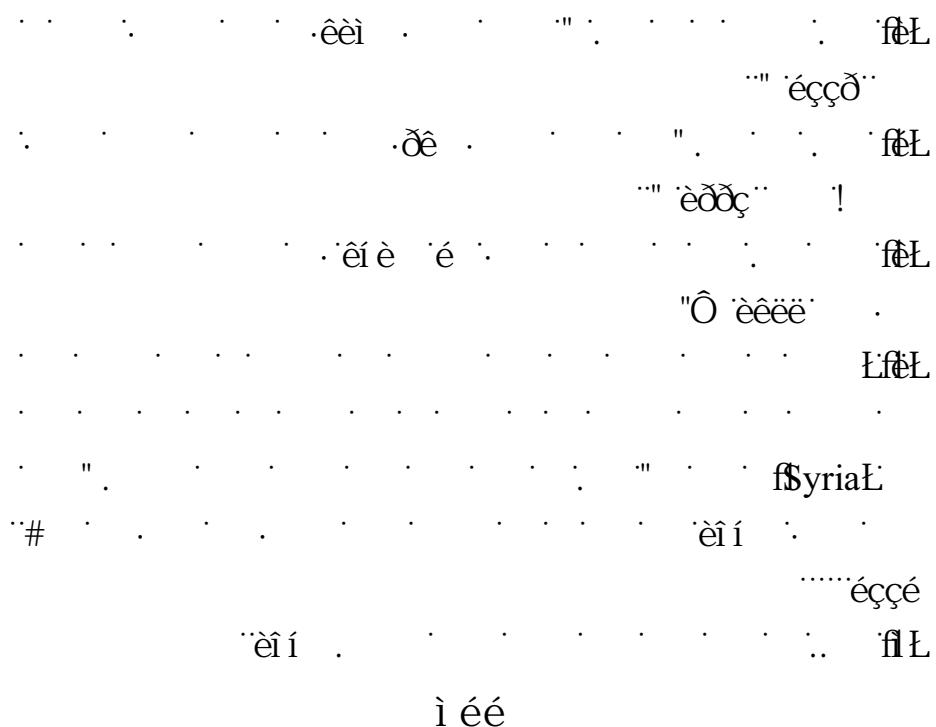
٢- معرفة المسار التاريخي لتغير اللغة المقترضة في أطوار نموها لأن الاقتراض عادة ما يكون سبباً في نمو اللغات وتطورها بدخول ألفاظ جديدة مدلولاًاتها إليها.

عوامل نشوء الاقتراض:

يحدث الاقتراض نتيجة اتصال العرب بغيرهم من الأمم فقد أخذت العربية ألفاظا من لغات عديدة<sup>(١)</sup> وتقف وراء عملية الاقتراض عوامل عددة يمكن أن نوجزها بما يلى :

١- الجوار: اتصل العرب منذ القدم بالأمم المجاورة لهم كالفرس والأحباش والروم والسريان والنبط وغيرهم واحتكرت لغتهم العربية بلغات هذه الأمم جميعاً وهو أمرٌ لابد منه فانه "من المتعذر أن تظل لغة بآمن من الاحتكاك بلغة أخرى" (٢)

وبتجاوز الشعوب يحدث الاحتكاك وبالاحتكاك يحدث التأثير والتأثير<sup>(١)</sup> فتؤثر كل منهما بالأخرى مثلما هو الشأن مع العربية وأخواتها الساميّات (الجزريّات) أو مع الفارسية والتركية واليونانية واللاتينية<sup>(٢)</sup> ومنه ما عده ابن دريد من استعمال الصيّر الذي يسمى الصَحْنَاء "سريانياً" معرِّباً لأنّ أهل الشام يتكلّمون به وقد دخل في عربية أهل الشام كثيّر من السريانية كما استعملّ عرب العراق أشياء من الفارسية<sup>(٣)</sup> وإدخال أهل الشام كثيّر من السريانية في ألفاظهم كان عن طريق ما نقله السريان<sup>(٤)</sup> من اليونانية إلى العربية أو من اليونانية إلى السريانية بحكم ارتباط مدارسهم باليونان ثم إلى العربية.<sup>(٥)</sup> واشتراك العربية في النسب مع شقيقاتها في النسب ثم مجاورة القبائل العربية لغير العرب جعلاً الباب مفتوحاً للدخول، وحيث أنّ الموجات البشرية التي انتقلت إلى الجزيرة العربية أثّرت في اللغة العربية وأمدتها بكلمات، ونقلت معها عادات وأثاثاً من علم



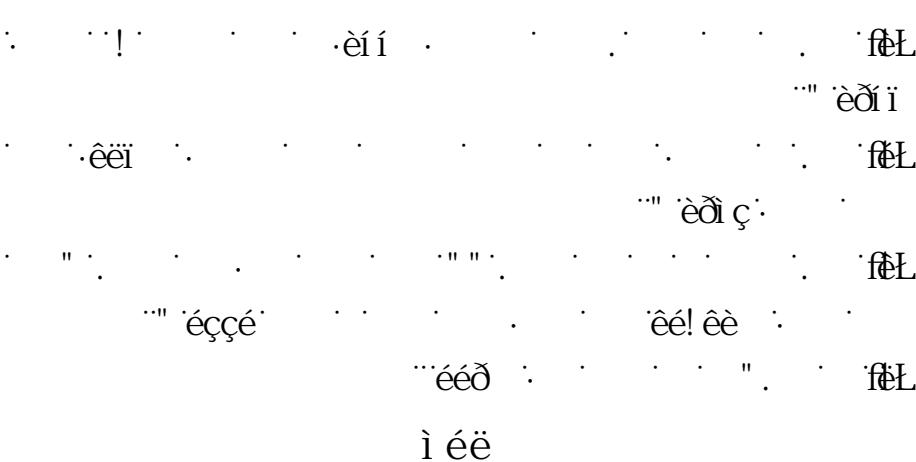
وحضارة عبروا عنها بألفاظ لم تكن معروفة عند العرب وهي من مظاهر التطور الطبيعي للحضارة.

٢- الهجرة: فبهجرة الشعوب إلى غير أرضها تحرك لغتها بلغة أهل الأرض الجديدة وعبر الزمن وبسبب العلاقات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية والدينية يحدث التأثير والتأثر مثلاً حصل عندما هاجرت قبائل يمنية منذ عصور سحرية في القدم إلى بلاد العرب وخاصة قبائل معين وخزانة والأوس والخزرج امتهنت بالعرب وتدخلت لغتهم مع العربية وانتقلت إليها بعض من ألقاها(١) فبمرور الزمن يجدون أنفسهم بحكم الإقامة الدائمة مضطرين إلى الاندماج في الوسط الذي هاجروا إليه وأقاموا فيه بسبب المصالح المشتركة بينهم ومن هنا تبادلوا ما احتاجوا إليه في لغة البيئة الجديدة(٢). وقد تنبه اللغويون القدامى إلى اثر الهجرة في وقوع الاقتراض يقول الجاحظ: "ألا ترى أن أهل المدينة لما نزل فيهم ناس من الفرس في قديم الدهر علقوا بألفاظ من ألفاظهم ولذلك يسمون البطيخ الخَرْبِيز ويسمون السُّمْيط الرَّزْدَق ويسمون المصوص المزور ويسمون الشَّطْرَنج الأشترينج، في غير ذلك من الأسماء"(٣) وقد تهاجر

الألفاظ دون الشعوب ثم تعود إلى أوطانها وهي لا تسلم في هذه الهجرة الطويلة من تغيير في المعنى والاستعمال والمية(١).

٣ - التطور اللغوي: أمر طبيعي يحدث في كل اللغات في العالم و"تطور اللغة المستمر في معزل عن كل تأثير خارجي يعد أمراً مثالياً لا يكاد يتحقق في أية لغة بل على العكس من ذلك فان الأثر الذي يقع على لغة ما من لغات المجاورة لها كثيراً ما يلعب دوراً هاماً في التطور اللغوي ذلك لأن احتكاك اللغات ضرورة تاريخية واحتكاك اللغات يؤدي حتماً إلى تداخلها "(٢) إذن تطور لغات الشعوب وما يحدث مع هذا التطور من تداخل مع اللغات المجاورة أو احتكاك اللغات إذ أن احتكاك اللغات يؤدي حتماً إلى تداخلها وان تطور اللغة في معزل عن كل تأثير خارجي يعد أمراً غير مطابقاً لواقعية اللغات وحركة نموها وديومتها(٣).

٤ - الحاجة: من العوامل التي أدت إلى الاقتراض حاجة الناطقين باللغة إلى أن يستعيروا ألفاظاً من لغات أخرى إذ أن أهم ناحية يظهر فيها هذا التأثير هي الناحية المتعلقة بالمفردات ففي هذه الناحية على الأخص تنشط حركة التبادل بين اللغات ويكثر اقتباسها بعضها من بعض "(٤) فحاجة الشعوب أدّى إلى اقتراض بعض



الألفاظ من الشعوب المجاورة لها أو المحتكرة بها لاداء غرض معين أو لاكتسابها مصطلحات علم ما من العلوم التي دخلت وشاعت مع حركة الترجمة والتعريب أو ربما لفظ قد اختص به هذا الشعب أو ذاك فمثلاً اختص الفرس بأنواع من الألفاظ والمصطلحات الإدارية و اليونان بالألفاظ والمصطلحات الفلسفية والجغرافية والهنود بالأصباغ والألوان<sup>(١)</sup>، وال حاجات ضرورة فمنها :

**أ- حاجات اقتصادية تجارية :**

من مظاهر التبادل التجاري انتقال مسميات البضائع مع بضائعها من بقاع الأرض المختلفة إلى موطن العرب وبذا تدخل هذه المسميات بألفاظها الجديدة إلى الحياة العربية ومنها إلى اللغة العربية مثلما حصل من انتقال كثير من المفردات الآرامية إلى اللغة العربية نتيجة لتوسيع العلاقة المادية الاقتصادية والتجارية منذ أقدم العصور بين العرب والآراميين في الشمال عن طريق التجارة والرحلات وامتزاج بعض قبائل آرامية بالعالم العربي في الحجاز نفسه أو على جزيرة العرب ومثلها من أسماء الثياب والأدوية والآلات والموسيقى. القادمة مع أعيانها إلى بلاد العرب.

**ب - حاجات سياسية وإدارية وعسكرية :** قد ينشأ الاقتراض نتيجة التأثيرات السياسية والإدارية والعسكرية بين الأمم والشعوب فان طول الاحتكاك بين

..... : " . . . . . èëï ! èëî . . . . . fL  
.. èððç . . . . . : éé . . . . .  
.... èðë . . . . . : " . . . fL  
ì éì

الشعوب الواقعة تحت هذه التأثيرات أو بين الشعوب والقوى الغالبة لفتح أو غزو أو حرب أو استيطان يودي إلى انتقال العديد من الألفاظ والسميات وربما الصيغ البنائية إلى لغة هذه الشعوب وغالباً ما يأخذ المغلوب لغة الغالب بسبب أو الآخر ومع هذا تتأثر لغة الغالب ببعض مفردات الشعوب المسيطر عليها مثلما حصل عندما "بسط العرب سيطرتهم على مناطق واسعة في الشرق الأدنى اثر فتوحاتهم".

في القرن السابع الميلادي قد خلق السبب لإدخال كلمات جديدة غزيرة من لغات الشعوب التي وقعت تحت السيادة العربية<sup>(١)</sup> ومن هنا انتقلت إلى اللغة العربية الكثير من الألفاظ السياسية والإدارية والعسكرية واستخدمتها في حياتها اليومية وفي كتبها الرسمية وموائيقها ومن هذه الألفاظ الديوان والمنجنيق والخندق.

ج- حاجات ثقافية: اللغة وعاء الثقافة المشتمل على نتاج مبدعي الأمة وترجمان أفكارها وجهودها المعرفية ولذا كان للعامل الثقافي تأثير كبير على الاقتراب في العربية فقد انتقل إليها بسببه كثير من مفردات اللغة الفارسية واليونانية والحبشية والآرامية وغيرها وخاصة المفردات المتعلقة بمظاهر الحياة الحضارية وما إليها من أمور لم تكن مألوفة في الحياة العربية الأولى ومن مظاهره انتقال طائفة من ألفاظ الفلسفة والحكمة من اليونانية إلى العربية وان لغة شعر ما قبل الإسلام تشير إلى وجود ألفاظ دخلت من لغات الثقافات

المحيطة مثل العربية الجنوبية والأثيوبية والآرامية والإيرانية ومن اليونانية واللاتينية<sup>(١)</sup>.

وإنَّ التطور العلمي والتقني يُتيج بالضرورة كلمات جديدة للمخترعات. ومن البديهي أن تخلق الشعوب المطلعة للمعرفة والعلم بعض هذه المصطلحات أو تفترضها من مصادرها وتُخضعها لنظامها اللغوي أو تنسخها وتتركها على حالها وهو ما أشار إليه ابن وهب الكاتب البغدادي في قوله: "وأمّا الاختراع، فهو ما اخترعت له العرب اسمًا ما لم تكن تعرفه، فمنه ما سُمِّوه باسم من عندهم كتسميتهم الباب في المساحة باباً والجريب جريباً والعشير عشيراً، ومنه ما عربته وكان أصله أعجمياً كالقسطاس المأخذوذ من لسان الروم والشطرنج المأخذوذ من لسان الفرس والسجّيل المأخذوذ أيضاً من لسان الفرس"<sup>(٢)</sup> وهكذا يكون التطلع العلمي وال حاجات الثقافية مسلكاً من مسالك الاقتراض.

وفي وقتنا الحاضر احتلت مفردة "الانترنت" (Enter-net) مكاناً واسعاً على مساحة التأليف العربي بل كونت معجماً من المفردات المقترضة سواء شيئاً أم شيئاً لما فرضته علينا طبيعة كثرة الاستعمال ولم يشهد مصطلح (الشبكة العنكبوتية) إلا استخداماً محدوداً فهل لنقل المصطلح العربي الجديد علاقة بالأمر؟! خصوصاً وان الاستعمال وكثنته يميل دوماً نحو الاختصار حتى راح مصطلح (نت net) هو الآخر مؤخراً يدل على المدلول ذاته.

---

" èé ï . . . . fL  
! èí ï . . . . fL  
" èðí î . . . . ð  
ì éí

ومنها المتعلقة بالجانب الديني وبالمصطلحات والأفكار الدينية وغالباً إن هذا التأثير وقع في العربية ضمن إطار أخواتها الساميات (الجزريات) من السريانية والعبرية لغة المسيحيين واليهود مثل الأسقف والراهب والقس من السريانية ومن العبرية قسطون وهو يهودي لكن صيغته عربية<sup>(١)</sup>.

ومرقوم وهو المكتوب<sup>(٢)</sup> والفالهر موقع مدارس اليهود مما كان يستعمل بكثرة سابقاً وبانحسار وجود اليهود في مناطق واسعة من البلاد العربية اخسرت معهم الكثير من الألفاظ والمصطلحات العبرية التي كانت متداولة سابقاً ونجد من الضروري أن ننوه إن اغلب المواد المقترضة إلى العربية تتعلق بالأمور المادية<sup>(٣)</sup> أما المفردات المعنوية فالغالب فيها هو أن تفرضها العربية إلى غيرها من اللغات بعدها لغة الدين الجديد فدخلت الفارسية والرومية واليونانية وغيرها مفردات الدين الجديد مثل الصلاة والزكاة.

#### مصطلحات يدل عليها الاقتراض:

عند البحث العميق لمفهوم أو مصطلح الاقتراض نجد يحتوي على ثلاثة مصطلحات دفعة واحدة: (العرب والدخيل والأعجمي المولد) ولو عدنا إلى المنشأ التاريخي لتلك المصطلحات نجد أن العرب هو لفظ استعاره العرب الخلص في عصر الاحتجاج أما الدخيل فهو لفظ أخذته اللغة العربية في مرحلة متأخرة

.....éðí ë .. . . . : . . . " . . . : . . . fL  
.....éê .. . . . : . . . " . . . : . . . fL  
.....éðê .. . . . : . . . " . . . : . . . fL  
.....éççì  
    ì éï

من عصر الاحتجاج (وعصر الاحتجاج بدايته منذ العصر الجاهلي وحتى عام ١٥٠ هجري وهو عصر اللغة العربية الأصلية المعتمدة وما بعد ذلك العصر ظهرت المجازات والمصطلحات في اللغة) ثم نشأ فيما بعد مصطلح الأعجمي المولّد على الكلمات التي دخلت بعد ذلك على أيدي المولّدين، ثم أتى بعدهم فريق آخر ليفرق بين المصطلحين بعد تداخلهما وملاحظاتهم أن هناك من خلط بينهما بأن العرب لفظ مقترض من اللغات الأجنبية وضع في الصيغ والقوالب العربية والدخيل لفظ دخل العربية من اللغات الأجنبية بلفظه أو بتحريف طفيف في نطقه، دون التقييد بعصر دون آخر.. ثم رغب المحدثون التخلص من تعدد هذه التصنيفات وتداخلها فأطلقوا مصطلح الاقتراض عليهم جميعاً: العرب والدخيل والأعجمي المولد..

الاقتراض ظاهرة شغلت العرب منذ ظهور الإسلام وما زالت تشغلهن حتى اليوم. إلا أن نظرة القدماء اختلفت عن نظرة المحدثين فقد نظر إليها معظم القدماء من خلال الرؤيا العربية المعاصرة، التي أدت إلى اتخاذ مواقف متباعدة، وانقسموا نتيجة لتلك المواقف إلى فريقين :

فريق أجاز ما عَرَبَ في الجاهلية وصدر الإسلام، وخوفاً من تفشي الكلمات الأعجمية عدّوا كل ما عَرَبَ بعد ظهور الإسلام مولدًا عامياً، وحجتهم في ذلك أن التعريب مقصور على العرب أنفسهم اعتقاداً منهم أن هذه المرحلة هي مرحلة النقاوة العربية وفصاحتها.

أما الفريق الثاني فهو اتجاه القياسيين الذين أجازوا الإلحاد. وحجتهم في ذلك أن العرب أدخلت في كلامهم الألفاظ الأعجمية كثيراً سواء أكانت على بناء

كلامهم ألم تكن، فكذلك جوزوا إدخال هذه الكلمات المصنوعة في  
كلامهم، وحكم بعض علماء اللغة بضرورة جعل المعربات على أبنية كلام  
العرب، ولم يشترط ذلك آخرون ومنهم سيبويه وابن سيده والخفاجي،  
وغيرهم.

أما مواقف المحدثين فإنها تعددت وتبينت تجاه ظاهرة الاقتراب في العربية  
فكان القضاية مرتبطة بجوهر اللغة وفلسفتها عند فريق، ومنها ما يتعلق  
بالشخصية القومية، ومسيرة العصر وتقنيته عند فريق، ثم هي دواع وظيفية  
وطبيعة العمل الخاص عند فريق ثالث. فانقسموا باتجاهاتهم إلى ثلاث فرق هي :  
أولهم : هم الذين ذهبوا إلى عدم جواز التعريب ، وقالوا بأنه يجب علينا أن نسد  
حاجاتنا إلى المفردات بطرق أخرى ، كالاشتقاق ، والنحو ، والإبدال ، إلى  
جانب ما في بطون المعجمات وإن كان مهملاً أو حوشياً.

ثانيهم : من ذهبوا إلى وجوب تعريب الألفاظ الأعجمية كيما اتفق ، ثم  
استعمالها من غير مراعاة لقوانين التعريب التي وضعها علماء اللغة القدماء ومن  
دون أي قيد أو شرط ، بسبب كثرة ما ترددنا به الحضارة الغربية بأسماء كثيرة  
للآلات والمخترعات ، وغير ذلك.

أما ثالثهم : الذين أجازوا الاستعانة بالتعريب لسد حاجة العربية إلى المفردات ،  
شرط ألا يعد هذا العرب أصلاً من أصول اللغة.

وسادت هذه الموقف التي تقبلت هذه الظاهرة والتي عدلت الاقتراب بين  
اللغات ظاهرة طبيعية عرفتها اللغات كلها ، وعلى مر العصور. كما رأت في هذه  
الظاهرة وسيلة من وسائل تنمية اللغة وإثرائها.. وتسلك اللغة هذا المسلك لسد  
بعض النقص في الاستعمال اللغوي في الجوانب العلمية والاجتماعية والفكرية

والإبداعية والاقتصادية بقدر ما تملية الضرورة ويتطلب الاستعمال، وربط هذا بالضرورة يمنع اللغة من الترهل الذي يشق كاهلها ويشق على الناطقين بها.

فاللغة العربية على مر العصور تجدد تراثها اللغظي بطرق عديدة ومنها عن طريق التعرّب (الاقتراض) من الفارسية واليونانية والسريانية وغيرها من اللغات المعاصرة لها، وفعلت الشيء نفسه في العصر الحديث، او عن طريق التوليد، وقد حاول بعض الباحثين القدامى تتبع الألفاظ المعرفة في اللغة العربية، ومن هؤلاء أبو عبد الله الخوارزمي (ت ٣٨٧هـ) في كتابه (مفاتيح العلوم) ويستعرض الخوارزمي الكثير من المصطلحات ويبين جذورها الفارسية وعلومها المستخدمة فيها و أبو منصور الجواليقي (ت ٥٤٠هـ) في كتابه : (المعرب من الكلام الأعجمي) الذي ابرز في كتابه هذا وجهة نظر مهمة عن علة الاقتراض بخروج الألفاظ على الأبنية الصرفية العربية ، وتتابع للأصوات غير مألف فهـو لا يرد في جذور عربية أصلية ، ويمكن ان يكون بالإضافة إليهما عدم إمكانية الاستدراك أو التأصيل الاستدراكي في المفردة المقترضة الواحدة معياراً لاقتراض الكلمة<sup>١</sup> ، مما سهل لعلماء العربية تحديد الكلمات المقترضة من اللغات الأخرى في اللغة العربية ، و شهاب الدين الخفاجي (ت ١٠٦٩هـ) في كتابه (شفاء الغليل فيما في كلام العرب من الدخيل) وقد ألفت بعض الكتب القرآنية لتناول تلك الكلمات وبيان جذورها وأصولها غير العربية، منها: "لغات القرآن" للفراء (ت: ٢٠٦هـ)، و"لغات القرآن" لابن قریب الأصمی (ت: ٢١٦هـ)، وبعض كتب أخرى ذكرها ابن النديم (ت: ٣٨٥) في الفهرست(١)

إلا أنها لا ينبغي لنا تجاهل جهود المعاجم العربية في ذكر المواد المعرفية وتأصيلها وذكر بعض الأحكام الصوتية والبنائية والاشتقاقية فيها نجدها متفرقة في كل المواد اللغوية المذكورة من ذات الأصول غير العربية مما جعلها بحق النواة الأولى لكتاب الافتراض اللغوي.

ومن توليدات الأدباء تسمية السماء: الجناء، والأرض: الغراء والبسطة، والأديم، وأورد الجواليني في كتابه شرح أدب الكاتب الكبير من هذه التوليدات في باب ما تتكلم به العرب من الكلام الأعجمي وما جاء فيه مثلاً:

قال أبو محمد "المقمحر القواس وهو بالفارسية كما نكر" وانشد للرحماني :

وقد أقلتنا المطاييا الضمر مثل القسيّ عاجها المعمجر (١)

وإذا كان الاقتراض اللغوي يؤدي إلى زيادة الثروة اللفظية للغة القومية، فإنه في الوقت نفسه سبب من أسباب موت بعض كلمات اللغة الأصلية، فإذا شاعت بعض الكلمات المقترضة بسبب كثرة الاستعمال فإنه يندر استعمال مقابلها من كلمات اللغة الأصلية حتى ينتهي بها المطاف إلى موتها أو هجرها، ومن أمثلة ذلك في اللغة العربية: استعمال العرب لكلمة "الإبريق" بدلاً من "التامورة"، و"الأشنان" بدلاً من "الحُرْض" و "الأُتْرَج" بدلاً من "المُلْك" و "التوت" بدلاً من "الفرصاد" و "الياسمين" بدلاً من "السمْسَق" و "اللوبيا" بدلاً من "الدجر" و "الكُزْبِرَة" بدلاً من التقدة، و "الخيار" بدلاً من "القتد"، و "الباذنجان" و "الحنظل" بدلاً من "الحدج". فهذه الكلمات العربية الأصلية ليس لها استخدام

اليوم في العربية المعاصرة، فهي كلمات مماته أو مهجورة وحل محلها هذه الكلمات المعربة أو المقترضة (١).

ولا يقتصر موت الكلمات على اللغة الأصلية فحسب وإنما قد ينال الألفاظ العربية نفسها الموت والاندثار، ولذلك بقي قسم كبير من الألفاظ العربية التي دخلت في عصر ما قبل الإسلام لفترة قصيرة ولم تعد مستخدمة فيما بعد إلى درجة أن فقهاء اللغة في قرون متأخرة من الذين اجتهدوا لشرح القصائد القدية وجدوا غالباً صعوبة في التعرف على معانيها واصل تلك الألفاظ العربية (٢)

وفي الوقت الحاضر هناك ألفاظ مفترضة تبقى سطحية، فهي لا تُرفض ولا تُهضم ويبقى طابعها الأجنبي موجوداً مثل أسماء الملبوسات والخليل وكلمات الموضة، فمثل هذه الكلمات تدخل بمحاجل وتختفي مع اختفاء الموضة.

ثم أن هناك مسألة لغوية لفتت انتباها في ثنايا البحث هي الحس الذاتي للغة في جوهرها ووظيفتها فاللغة تُفرض وتفترض وتلك عالمة حياتها، فاللفظ المفترض لا يتضرر تقنياً أو حُكماً مسبقاً ليدخل اللغة بل تفرضه الحاجة ويدعمه

الاستعمال ويستجيب لحاجة المحل. فإذا كان المحل شاغراً فإنّ اللفظ المفترض يندرج في اللغة دون عراقيل كبيرة، وهذا شأن المصطلح العلمي بدرجة أولى، لأنّ المفهوم الجديد أو الاختراع الجديد أو الدواء الجديد يجد موضعه في اللغة المستقبلة بيسر. وإن لم يكن المحل شاغراً، وكان عامراً بلغظ الأصيل يتعايش اللفظان الأصيل والدخيل<sup>(١)</sup> ويكون الاستعمال هو الحكم وهو الذي يقرر لمن يكتب البقاء كلفظ المساحة ولفظ بال فالاستعمال غالب بال على لفظ المساحة لفته قال الجاحظ: "وكذلك أهل الكوفة، فإنهم يسمون المساحة: بال، وبال بالفارسية"<sup>(٢)</sup>

ولفظ مسك وهو فارسي يحتل نفس المحل مع لفظ : مشموم. قال الخفاجي (ت ١٠٦٩هـ). "مسك فارسي معرّب والعرب تسميه مشموم "(٣) على حين غلّب الاستعمال المرادف العربي وضعف المفترض عن منافسته فمن ذلك مثلاً ألفاظ البوصي والجردقة والقيروان والسبنجيل والموزج والقومس فغابت هذه المفردات لضعفها عن منافسة نظائرها العربية وهي السفينة والرغيق والجماعة من الخيل والمرآة والختلف والأمير (٤)

المَعْرِفَةُ:

éé éé éé  
éé éé éé  
éé éé éé  
éé éé éé  
éé éé éé

العرب في اللغة هو من مادة (ع، ر، ب) وعرب منطقه، أي هذبه من اللحن. وعربت عن القوم، أي تكلمت عنهم. والتعريب: قطع سعف النخل، وهو التشذيب. قال الجوهرى في الصحاح وتعريف الاسم الأعجمي: أن تتفوه به العرب على منهاجها، تقول: عربته العرب وأعربته أيضا، والتعريب: أن يتخذ فرسا عربيا والإعراب والتعريب: الفحش، والتعريب، والإعراب، والاعرابة، والعرابة، بالفتح والكسر: ما قبح من الكلام، والتعريب: الإكثار من شرب العرب وهو الكثير من الماء الصافي، ونهر عرب: غمر<sup>(١)</sup>

قال سيبويه في الاسم المعرب في الكلام العربي من العجم "وهم ما عدا العرب: ربما ألحقوه بأبنية كلامهم، وربما لم يلحوه، وذكر<sup>(٢)</sup> ما ألحق بأبنيةهم قولهم درهم بهرج، وما لم يلحق نحو آجر وفرند وإبريسم، وتحقيقه أن تلك الكلمة العربية لا تخلي من أن تكون مغيرة بنوع تصرف من تبديل وتغيير حركة، أولا تكون مغيرة أصلا، وعلى كل من التقديرين لا تخلي من أن تكون ملحقة بأبنيةهم، أولا، فالأقسام أربعة: أحدها ما لم تتغير ولم تكن ملحقة كخراسان، وثانيها ما لم تتغير ولكن كانت ملحقة كخرم، وثالثها ما تغيرت ولكن لم تكن ملحقة

..... ï ðé! i ï ï è . . . . fL  
..... " eððe . . . . ééï . éèì . ! é . íç . è . . .  
..... " èï ç . èî ï . è . . .  
..... L" Õ èêèî . . . . ééé . é . . . fL  
..... fl  
..... ï êi

بها كآخر، ورابعها ما تغيرت وكانت ملحقة بها كدرهم (١) والعرب هو "ما استعملته العرب من الألفاظ الموضوعة لمعان في غير لغتها" (٢) وتناقلت كتب اللغة ان أحد العلماء سُئل عما عربته العرب من اللغات واستعملته في كلامها: هل يعطي حكم كلامها فيشتق ويشتق منه؟

فأجاب: "ما عربته العرب من اللغات واستعملته في كلامها، من فارسي ورومي وحبشي وغيره، وأدخلته في كلامها، على ضربين:

أحدهما أسماء الأجناس: كالفرند والإبريسم واللجام والأجر والباذق والقططاس والإستبرق.

والثاني ما كان في تلك اللغات علما فأجروه على علميته كما كان، لكنهم غيروا لفظه، وقربوه من ألفاظهم، وربما ألحقوه بأبنائهم، وربما لم يلحوه، ويشاركه الضرب الأول في هذا الحكم لا في العلمية، إلا أنه ينقل كما ينقل العربي، وهذا الثاني هو المعتد كما ينقل بعجمته في منع الصرف، بخلاف الأول، وذلك كإبراهيم وإسماعيل، وإسحاق ويعقوب وجميع الأنبياء إلا ما استثنى منها من العربي كهود وصالح ومحمد صلى الله عليه وسلم، وغير الأنبياء

كبيروز وتكين ورستم وهرمز، وكأسماء البلدان التي هي غير عربية، كإصطخر ومره وبلخ وسمرقند وقندهار وخراسان وكرمان وكوركان "(١)".

أما ما كان من أسماء الأجناس فأفضل أحواله أن يجري عليه حكم العربي فلا يتجاوزه.

فيستنتج من هذا الجواب أن جواب السائل عن الاشتقاء هو: المنع لأنه لا يخلو أن يشتق من لفظ عربي أو عجمي مثله، ومحال أن يشتق العجمي من العربي أو العربي منه، لأن اللغات لا تشتق واحدة منها من الأخرى، مواضعه كانت في الأصل أو إلهاً، وإنما يشتق في اللغة الواحدة بعضها من بعض، لأن الاشتقاء نتاج وتوليد "(٢)"

قال أبو بكر محمد بن السري في رسالته في الاستئقاد: "ومن اشتق الأعجمي  
العرب من العربي كان كمن ادعى أن الطير من الحوت" (٣)  
ويرى علماء اللغة أن هذه الحروف والألفاظ ذات الأصول العجمية، سقطت إلى  
العرب، فأعربتها بأسنثتها، و حولتها عن ألفاظ العجم إلى ألفاظها، فصارت  
عربيّة و اختلطت بكلام العرب وجرى عليها كثير من الأحكام الجاربة على  
العربى ، من تصرف فيه ، واستئقاد منه.

قال أبو عبيدة: فمن قال: إنها عربية فهو صادق، ومن قال: عجمية، فهو صادق وذكر الجوالقي في المغرب فهي عجمية باعتبار الأصل، عربية باعتبار الحال<sup>(١)</sup>

íè! íç' è ! . ! . feL  
íè' íç' è' . . feL  
éï ê è .. feL

ويتحد مدلول "العرب" و"الدخيل" عند بعض علماء اللغة فهو واحد او كالواحد عندهم ومنهم الخليل ابن احمد الفراهيدي وابن دريد وتبعدم في هذا جلال الدين السيوطي و صاحب التهذيب و صاحب تاج العروس ومن المعاصرين علي عبد الواحد واifi و محمد المبارك وعبد القادر المغربي

فيعبر الخليل مثلا عن السجيل انه (معرب دخيل)(٢) وهو ما ذكره الزبيدي في تاجه(٣) والأس(٤) هذا المشهوم أحسبه دخيلاً على أن العرب قد تكلمت به وجاء في الشعر الفصيح.

ووجدناه في اغلب الكتب اللغوية فمثلا في لسان العرب الطببور: (فارسي معرب دخيل)(٥) ورد في لسان العرب والتهذيب. النارجيل: (معرب دخيل) ونقل عن الأزهري في التاج(٦)، الهيمان (دخل معرب)(٧) ويصرح به السيوطي قائلاً: "ويطلق على المعرب دخيل وكثيراً ما يقع ذلك في كتاب العين والجمهرة وغيرهما".(٨)

éí ê è .. . . . . . . fl L  
é ñ ð .. . . . . . . .  
í ê .. . . . . . . .  
í ê í fl L : . . fl L  
fl éí èë fl L : . . fl L  
í .. ! .. ! .. ! .. ! .. fl L  
éí è è fl L .. . . fl L  
í ç è fl L .. . . fl L  
í è fl L .. . . fl L  
éí í .. . . . . .  
ééé í .. . . fl L  
éí è .. . . fl L  
í êí

أو قد يقدم أحد اللفظين على الآخر فيقال : (دخل مغرب) (١).

يقول عبد القادر المغربي : "المغرب ويسمى أيضا دخيلاً وهو ما استعملته العرب

(٢) في الألفاظ الموضوعة لمعانٍ في غير لغتها"

العربية قابلاً للاشتباك والتغيير وفقاً للأوزان العربية.  
فالمغرب: هو اللُّفْظُ الأَجْنبِيُّ الْمَهْذَبُ فِي حُرُوفِهِ وَأَصْوَاتِهِ الْمُشَبِّهُ لِلْأَبْنِيَةِ الْصَّرْفِيَّةِ  
إِلَّا إِنَّ هَذَا الْمَدْلُولَ يَأْخُذُ مِنْحِيَّ مُغَايِرٍ عِنْدَ بَعْضِ الْآخِرِ مِنْ عُلَمَاءِ الْلُّغَةِ

والدخيل هو اللفظ الأجنبي الملزِم لصيغته الأولى محتفظاً بوزنه الغريب عن اللغة العربية وفي مكان معين وزمان معين.

ووجدناه عند الخفاجي ومن المحدثين عند حسن ظاظا ويقول ملخصاً رأى الخفاجي : "إذا جاءت لفظة أجنبية وهدبّت من حيث لفظها بحيث أشبهت الأبنية العربية القحة في ميزانها الصري اعتبرت من العرب ، أما إذا بقيت في وزن غريب عن اللغة العربية فهي من الدخيل".<sup>(٣)</sup> وهو رأي الدكتور إبراهيم السامرائي إذ إذ يقول : "ومن النظر في كتاب الخفاجي هذا وفي سائر ما أطلق عليه "الدخيل" يبدو لنا أن "الدخيل" ليس مصطلحا فنيا كالمعنى الذي الحق بلغة العرب فكان شيئا منها ولكنه في الأعم الأغلب ما استعمله الكتاب وذوو الحاجة من أصحاب الاختصاصات المختلفة من الكلم الأعجمي ومعنى هذا إن طائفة كبيرة مما أطلق عليه "الدخيل" مادة غريبة ليست من لغة العرب وإنها مرهونة بزمانها

ì ê ð

ومكانها" (١) وكدليل على الاندماج التام للفظ يستعمل اللغويون عبارة: (وقد تكلّمت به العرب) أي وقع تعرييه منذ عهد الاحتجاج يقول الجواليلي في (العرب) في ترجمة (البخت) و(الديجاج): "عرب (وقد تكلّمت به العرب)، وفي ترجمة (الجوز) يستعمل عبارة: (وقد تكلّمت به العرب قديماً)" (٢).

ويرى الدكتور علي عبد الواحد وافي إن "كثير من الكلمات الدخيلة قد تغير كذلك مدلوله في العربية مما كان عليه في لغته الأولى فبعضها قد خصص معناه العام وقصر في العربية على بعض ما كان يدل عليه" (٣)

ومن ذلك مثلاً كلمة الجون فمعناها في الفارسية اللون على العموم وهي معربة من (كون) الفارسي ولكن معناها في العربية قصر على الأبيض والأسود (٤)

نفهم من هذا أنَّ مقاييس التعرّيب الكلّي يكون على المحور الزمني وتقادم اللفظ يدل على انصهاره التام ويصبح متّحداً للاشتقاء مثل لفظ: مهندس (٥)

í ê	... . . .	fL
é ë ð	é . êë .. . . .	fL
	"éðð	fL
	"éðç	fL
	"éðçí . . . .	éð
	"éðéí . . . .	ééé
éçí í	í ðçé ê . . .	fL
fD í éè L	í çí éé . ééí í . . .	fL
! . . . .	. êí i . . . .	"éððé
	í ëç	

مَعْرِبُ وَهُوَ مُشَتَّقٌ مِنَ الْهَنْدَزَةُ وَهِيَ فَارِسِيَّةُ وَاصْلُهُ (أَنْدَازَةُ) فَصِيرُتُ الزَّايِ سِينًا فِي  
الْإِعْرَابِ لَاَنَّهُ لَيْسَ بَعْدَ الدَّالِ زَايِ فِي كَلَامِ الْعَرَبِ وَهُوَ الَّذِي يَقْدِرُ مَجَارِيَ الْقَنِيَّ  
وَمَوْضِعِهَا وَالْأَبْنِيَّةِ وَهُوَ مَا قَالَ بِهِ الْخَلِيلُ (ت ١٧١هـ) وَتَبَعَّهُ أَصْحَابُ الْمَعَاجِمِ  
وَذَكَرَهُ الْخَوَارِزمِيُّ بِقَوْلِهِ: "وَأَمَّا الْهَنْدَسَةُ فَكَلِمَةٌ فَارِسِيَّةٌ مَعْرِبَةٌ وَهِيَ بِالْفَارِسِيَّةِ  
أَنْدَازَةُ أَيِّ الْمَقَادِيرِ"(١) وَاشْتَقَ مِنْهُ الْلَّغَوِيُّونَ الْفَعْلَ هَنْدَسٌ يَهُنْدَسٌ هَنْدَسَةٌ  
وَخَضْعَ لِقَوْلَاتِ الْجِنْسِ وَالْعَدْدِ فَنَقُولُ مَهْنَدِسَةً وَمَهْنَدِسْتَانَ وَمَهْنَدِسَاتَ  
وَمَهْنَدِسُونَ.

إلا ان هناك ألفاظاً يصعب إدراجها في اللغة وتصعب ترجمتها فتقتصر وتبقى بلغتها الأصلية مثل لفظ : مهرجان أو روزنامة وهما لفظان فارسيان. وأيا كان هذا الدخيل في العربية فهو يعرف من "فقدان الصلة بينه وبين إحدى مواد الألفاظ العربية فإذا نظرنا إلى حروفه وعذنا إلى الأصل اللغطي الذي يمكن أن يكون مشتقاً منه فلم نجد له أصلاً أو وجدها الصلة المعنوية منقطعة غالب على الظن أن اللفظ دخيل .<sup>(٢)</sup>

والمغرب وإن اختلف مضمونه وتعددت تعريفاته قضية لغوية في المقام الأول. وما يجمع المعاني المختلفة للمغرب هو عاملان: كونها جميعاً تتعلق بظواهر لغوية؛

وكون هذه الظواهر في مجملها تتصل باللغة العربية التي منها اشتقت كلمة معرب إذن فهو قضية لغوية وهو قضية حضارية واجتماعية وفكرية. ولذلك ارتبط مفهوم العرب بمفهوم التعرّيب<sup>(١)</sup> والذي هو نتاج لحركة الترجمة والتعريب ؛ وهي حركة كان هدفها ترجمة التراث والتاتاج العلمي والأدبي لحضارات الشعوب المجاورة للحضارة العربية الإسلامية ونقلها باللغة العربية إلى هذه الحضارة العربية الإسلامية<sup>(٢)</sup> وهناك من يذكر أن الفترة بين القرنين الثاني والرابع الهجري تمثل العصر الذهبي للتعرّيب في الحضارة الإسلامية. وما حركة الترجمة الواسعة في الوقت الحاضر إلا مظهر من مظاهر التعرّيب بما في ذلك من نتاجات فكرية لمستشرقين وأجانب توضع أمام قرّاء اليوم.

## الأعجمي المولد:

الْعُجُمُ وَالْأَعْجَمُ: خَلَافُ الْعُرْبِ وَالْعَرَبِ، يَعْتَقِبُ هَذَا الْمَثَالُ كَثِيرًا، يَقُولُ عَجَمِي وَجَمِيعُهُ عَجَمٌ، وَخَلَافُهُ عَرَبٌ وَجَمِيعُهُ عَرَبٌ، وَرَجُلٌ أَعْجَمٌ وَقَوْمٌ أَعْجَمٌ، قَالَ: سَلُومٌ، لَوْ أَصْبَحْتُ وَسْطَ الْأَعْجَمِ فِي الرُّومِ أَوْ فَارِسٍ، أَوْ فِي الدِّيلِمِ، إِذَا لَزَرْنَاكَ وَلَوْ بَسْلَمْ، الْأَعْجَمُ الَّذِي لَا يُفْصَحُ وَلَا يُبَيَّنُ كَلَامُهُ وَإِنْ كَانَ عَرَبِيًّا النَّسْبُ كَزِيَادِ الْأَعْجَمِ، وَالْأَنْشَى عَجَمَاءِ، وَكَذَلِكَ الْأَعْجَمِيُّ، فَأَمَا الْعُجَمِيُّ فَالَّذِي مِنْ جَنْسِ الْعُجُمِ، أَفْصَحُ أَوْ لَمْ يُفْصَحُ، وَالْجَمْعُ عَجَمٌ كَعَرَبِيٍّ

وعرب وعركي وعرك ونبطي ونبطي وخولي وخول وخوري وخزر. ورجل  
أعجمي وأعجم إذا كان في لسانه عجمة، وإن أفسح بالعجمية، وكلام أعجم  
وأعجمي بين العجمة. وفي التنزيل: (لسان الذي يلحدون إليه أعجمي) (١)،  
وجمعه باللواو والنون، تقول: أحمرى وأحمرون وأعجمى وأعجمون على  
حد أشعثى وأشعثين وأشعرى وأشعرین، وعليه قوله عز وجل: (ولو نزلناه  
على بعض الأعجمين) (٢)، وأما العجم فهو جمع أعجم، والأعجم الذي  
يجمع على عجم ينطلق على ما يعقل وما لا يعقل (٣) و"قولهم العجم الذين  
ليسوا من العرب فهذا من هذا القياس لأنهم لما لم يفهموا عنهم سموهم عجما  
ويقال لهم عجم ويقال الأعجمي الذي لا يفصح وإن كان نازلا بالبادية وهذا  
عندنا غلط وما نعلم أحدا سمي أحدا من سكان البادية أعجميا كما لا يسمونه  
أعجميا ولعل صاحب هذا القول أراد الأعجم فقال الأعجمي قال الأصمعي  
يقال بغير أعم إذا كان لا يهدى." (٤)

ويفرق أبو هلال العسكري بين الأعمجي والعجمي وإن لكل منهما معنى مغاير عن الآخر بقوله : "الأعمجي : الذي يمتنع لسانه من العربية ، ولا يفصح ، وإن كان نازلاً بالبادية ، والعجمي : منسوب إلى العجم ، وإن كان

فصيحاً. قاله صاحب أدب الكاتب، قلت: ويidel عليه قوله تعالى " ولو نزلناه على بعض الأعجمين "(١) أي من لا يفصح القراءة "(٢)".  
أما تعریب الاسم الأعجمي فهو: أن تتفوه به العرب على منهاجها، تقول:  
عربته العرب، وأعربته أيضاً، وأعرب الأغتم، وعرب لسانه، بالضم، عروبة  
أي صار عربياً، وتعرب واستعرب أفصل والأعجمي: كل لغة خالصة من  
العربية. والعجمي: منسوب إلى العجم بفتحتين وهم الفرس وإن أفصل  
بالعجمية والأعجمي: من لا يفصح وإن كان عربياً(٣). قال أبو حيان (٧٤٥)  
هـ: "الأسماء الأعجمية على ثلاثة أقسام: قسم: غيرته العرب وألحقته  
 بكلامها، فحكم أبنيته في اعتبار الأصلي والزائد والوزن حكم أبنية الأسماء  
 العربية الوضع. وقسم: غيرته ولم تلحقه بأبنية كلامها. وقسم: تركوه غير  
 مغير: فما لم يلحوظه بأبنية كلامهم لم يعد منها، وما ألحقوه بها عد منها  
 "(٤).

وقصد أبو حيان بـ(غيرته) التغيير الصوتي بحيث تشابه العربية في أصواتها بعدما ذكر الإلحاد البنائي ونحن نعرف أن التغيير في الألفاظ الم ureبة يتناول محورين مما : التغيير في الأصوات ؛ والتغيير في الأوزان.

أما التغيير في الأصوات فكان يحدث تارة بزيادة أصوات ساكنة أو لينة (أصوات مد طويلة أو قصيرة) لم تكن في بنية الكلمة المعربة وتارة بحذف أصوات من بنيتها

feéi : L feL  
ii : feL  
... "O èééé : O  
i ðç i ii : è : feL  
i : è : feL  
i èé

؛ وتارة باستبدال أصوات بعض أصواتها الأصلية ؛ وكثيراً ما كان ينال الكلمة الواحدة كل هذه التغييرات أو معظمها والأصوات الساكنة التي كانت تستبدل هي في غالبيتها أصوات غير موجودة في العربية فالصوت الذي بين الفاء والباء هو: (٧) استبدل به مرة صوت الفاء ومرة أخرى صوت الباء مثل فرند السيف أو برنده وأحياناً أخرى تستبدل دونما ضرورة صوتية تدعوا لذلك فمن ذلك أصوات المد الطويلة (ألف واو ياء) أصوات المد القصيرة مثل (الفتحة والكسرة والضمة) والتي استبدل أحدها بالأخرى في كثير من الكلمات العربية أما في الأصوات الساكنة كصوت الشين الذي استبدل به صوت السين في مثل إسماعيل ودست والتي أصلها إسماعيل ودشت (١)

وهذا ما أثبته الجواليني في معرّبه إذ يقول : " إن العرب كثيراً ما يجترئون على الأسماء الأعجمية فيغيّرونها بالإبدال قالوا : إسماعيل وأصله إسمائيل فأبدلوا لُقْبَ الْمَخْرَجِ ". (٢) وقد يُيدلُون مع الْبَعْدِ من المخرج وقد ينقلونها إلى أبنائهم ويزيدون وينقصون (٣). وعجمة الاسم يمكن أن تعرف بأمرتين : الأولى : النقل؛ وذلك بان ينقل ذلك أحد أئمة العربية الاسم الأعجمي إلى العربية الثانية : خروجه عن أوزان الأسماء العربية نحو إبرَيْسَم فإن مثل هذا الوزن مفقود في أبنية الأسماء في اللسان العربي (٤).

ويرى علماء العربية إن الأسماء الأعجمية لا تشتق، أي لا يحكم عليها أنها مشتقة، وإن توهم أنه اشتق من لفظها، لأن علماء العربية منعوا اشتقاق ا

.. è ë ! .. . . . . . fL  
.. "í ë .. . . . fL  
.. "é è .. . . . fL  
.. "é ë é .. . . . fL  
í ë í

لعربي من الأعجمي فإذا ما وافق لفظ أَعجمي لفظاً عربياً في حروفه، فهذا لا يعني أن أحدهما مأخوذاً من الآخر مثل لفظ إسحاق؛ فلفظ (إسحاق) ليس من لفظ أَسْحَقَهُ اللَّهُ إِسْحَاقاً، أي أبعده ولا من باقي متصرفات هذه الكلمة كالسَّحْق وثوب السَّحْق ونخلة السَّحْق وساحوق اسم الموضع ومكان سَحِيق. وفيه يقول الجوهري: وإسحاق: اسم رجل. فإن أردت به الاسم الأعجمي لم تصرفه في المعرفة، لأنَّه غير عن جهته فوقع في كلام العرب غير معروف المذهب<sup>(١)</sup> ويقال إنَّ أصله في العبرية(يُصَحَّاق)<sup>(٢)</sup> وإنَّ أردت المصدر من قوله: أَسْحَقَهُ السَّفَرُ إِسْحَاقاً، أي أبعده، صرفته لأنَّه لم يتغير. والسَّحْق من النخل: الطويلة، والميم زائدة<sup>(٣)</sup> ومثله مثلاً لفظة (سور) فهي في العربية تعني الجدار المحيط ليحدد مكاناً ما سواء أكان بيته أم مدينة أو غير ذلك<sup>(٤)</sup> لكنها اقتصرت من الفارسية بمعنى طعام الوليمة<sup>(٥)</sup>. وافرد ابن دريد للأعجمي باباً في كتابه (جمهرة اللغة) وسمه بعنوان: "ما تكلمت به العرب من كلام العَجَم حتى  
صار كاللغة"

صار كاللغة

...ééðí . é . ! : . . . flL  
...íé . . . flL  
...ééðí . é . : . . . flL  
...íé é fl L . . . : . flL  
L . . . . . . . . . . . . . . . flL  
. . . . . . . . . . . . . . fO . èçí ð  
. . . . . . . . . . . . . . " . . . . . . . . èðí é .  
...éççé è . í . . . . # .  
ì ej

أما المولد فإذا ما ذكر فيقصد به اللفظ مما استعمله المولدون استعمالاً مخالفًا لما استعمله الفصحاء من العرب ؛ والمولدون هم كل ما عدا الفصحاء من العرب من نشأوا في البلاد الناطقة بالعربية ؛ والفصحاء من العرب هم عرب بدو الجزيرة العربية إلى أواسط القرن الرابع الهجري ، وعرب الأمصار في هذه الجزيرة إلى نهاية القرن الثاني الهجري. وللألفاظ المولدة أربعة<sup>(١)</sup> أنواع :

الأول منها ما استعمله المولدون من مفردات أعمجية لم يعرّبها فصحاء العرب ولذلك قالوا إنما سمي المولد من الكلام مولداً إذا استحدثوه ولم يكن من كلامهم فيما مضى.

الثاني ما نقله المولدون بطريق التجوز أو الاستيقاف من معناه اللغوي الوضعي الذي عرف به إلى معنى آخر جديداً اتفق عليه بين الجماعة اللغوية عامة أو بين الخاصة منهم كالفلسفه والنحوين والعروضيين والصيادلة والمهندسين مثلاً.

والثالث ما حرف على السنة المولدين من مفردات اللغة العربية سواء أكان هذا التحرير في الصوت أو في الدلالة أو بهما معاً ولا يمكن تخریجه على أصل من أصول اللغة الفصحى أو الفصيحة وهو ما عرف باللحن في العربية وهو محدث لم يكن في العرب العاربة الذين تكلموا بطبعهم السليمة ومن تحرير الدلالة

..... èé ðé .. ê .. : éçë! éçê .. . . : fl L  
ê .. .. éé ð i fl L êçé ê fl L .. : ..  
..... éí ð

ì ëí

قوله تعالى: "ولتعرفهم في لحن القول" (١) وهو الكلام الموري به المزال عن جهة الاستقامة والظهور.

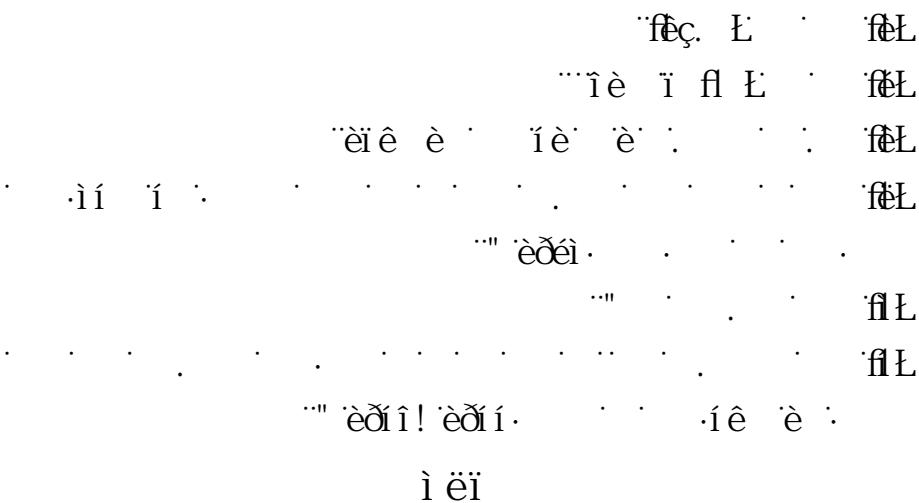
أما الرابع فهو ما جاء على السنة المولدين من الألفاظ التي ليس لها أصل أمكن التعرف عليه لا في العربية ولا في اللغات التي عرفا بها مثل الحنشصة والخلفطة والشبرقة والصولب.

ومن أقدم اللغويين الذين استعملوا لفظ المولد هما أبو عمر وبن العلاء (ت ١٥٤ هـ) ويونس بن حبيب (ت ١٨٢ هـ)

وفي العين "وكلام مولد: مستحدث لم يكن من كلام العرب" (٢) والمولد من الكلام المحدث (٣). والمولد من الشعراء المحدث قال ابن رشيق (ت ٤٦٣ هـ) "كل

قديم من الشعراء فهو محدث في زمانه بالإضافة إلى من كان قبله (٤)"

وكان أبو عمرو بن العلاء (ت ١٥٤ هـ) يقول: "لقد أحسن هذا المولد حتى همم أن أمر صبياننا بروايته" (٥) وفي معرض الحديث عن الفرزدق قال ابن سلام الجمحى (ت ٢٣١ هـ) سمعت يونس بن حبيب (ت ١٨٢ هـ) يقول: "ما كان بالبصرة مولد مثله" (٦) أي الفرزدق.



والمولد " هو ما أحْدَثَهُ الْمُولَّدُونَ الَّذِينَ لَا يُحْتَاجُ بِالْفَاظِهِمْ وَالْفَرَقِ بَيْنِهِ وَبَيْنِ الْمَصْنُوعِ أَنْ الْمَصْنُوعَ يُورِدُهُ صَاحِبُهُ عَلَى أَنَّهُ عَرَبِيٌّ فَصِيحٌ وَهَذَا بِخَلَافَةٍ (١)." .

فالمولد هو ما يتصل بالمعنى أو اللفظ إذ أن أصولهما الدلالية لم تثبت في اللغة إلا بعد التوليد وهذا ما بينه الزمخشري في أساس البلاغة (٢)

وعلّف الدكتور صباح عباس المولد بـ(الآن) بقوله: " والمولد على نحو (آني) والآن هو ما كانت دلالته مقيدة بالزمن الذي ولدنا فيه الدلالة، وبعده تصبح مستعملة ضمن نطاقها الذي دخلت فيه تلکم اللغة (٣)" .

### العرب والدخل والأعمامي المولد في القرآن الكريم

إن من أهم المباحث التي يستدعيها الحديث عن "عربيّة القرآن المجيد"، ولا يسع الباحث تجاوزها، المسألة التي عرفت بمسألة "العرب والدخل والأعمامي المولد" في القرآن، فمع أن "عربيّة القرآن" جملةً وتفصيلاً قضية مسلمة ومعلومة بالضرورة بحيث جرى إلهاقها بالبدويّات الخارجّة عن مجالات النظر العقلي وغيره، لكن جدلاً كبيراً قد دار في الدراسات القرآنية والمعارف اللسانية العربيّة بين المتقدّمين وبقي حيّاً ينزل من جيل لآخر حتى ولج ساحته الباحثون المتأخرون حول ما إذا كان في القرآن المجيد "اللفاظ دخلية، أو أعمامية مولدة أو معرفة" وقد

.. èí ê è . . . í è ! è . . fL  
.. í ii . fO i êí L . . . . . fL  
.. è ñ ñ .. . . fL  
.. èí .. . . fL  
ì ë ñ

انقسم المتناولون لهذه المسألة فريقين: فريق رفض رفضاً قاطعاً فكرة وجود أية كلمة معربة أو مولدة أو دخلية في القرآن الكريم، وقد تصدر هذا الفريق ونطّق باسمه، ومثله أفضل تمثيل الإمام محمد بن إدريس الشافعي (ت: ٢٠٤ هـ) وانضم إليه أبو عبيد القاسم بن سلام (ت: ٢١٠ هـ) والطبرى (ت: ٣١٠ هـ) وغيرهم، وقد استند هذا الفريق إلى آيات الكتاب الكريم التي وصف بها نفسه "بالعربي"، وحملوها على معنى اللسان العربي، واعتبروا الوضوح والبيان والإفصاح التي وردت في المعنى الثاني لكلمة "عربي" خاصية من خواص اللسان العربي. وقد نصّ هذا الفريق: على أنَّ جميع الألفاظ التي ظنَّ البعض أنها دخلية إما أن تكون ألفاظاً عربية اقتبستها اللغات الأخرى من العربية، لا العكس، وإما أن تكون قد توافقت فيها العربية مع غيرها من قبيل الاتفاق والمصادفة، وهو أمر شائع في اللغات، خاصة تلك التي تنتمي إلى أسرة واحدة مثل: "أسرة اللغات السامية". فإذا وجدت كلمة يمكن أن تجدها في اللغات الأخرى جذراً أو أصلاً لا تجده في العربية، فذلك يعني أن توافقاً قد حصل بين العربية وبين تلك اللغة.

أما الفريق الآخر فقد رأى أن هناك ألفاظاً معدودة استعملها القرآن الكريم وهي ذات أصول غير عربية، ولذلك عُدّت من الدخيل أو المولَّد، وأنَّ قلَّتها لا تجعل وجودها معارضًا لدلالة النصوص التي دلت على "عربَية لغة القرآن"، اذن هو من القضايا التي اثارت جدلاً كبيراً واختلفوا في وجودها في القرآن الكريم وانقسم علماء العربية في ذلك إلى فرق:

فالفرقة الأكبر ومنهم الإمام الشافعى، وابن جرير وأبو عبيدة والقاضى أبو بكر وابن فارس

يُثبتون عدم وقوعه في القرآن الكريم<sup>(١)</sup> بدليل قوله تعالى: (قُرآنًا عَرَبِيًّا)<sup>(٢)</sup>.  
وقوله: (وَلَوْ جَعَلْنَاهُ قُرآنًا أَعْجَمِيًّا لَقَالُوا لَوْلَا فُصِّلَتْ آيَاتُهُ إِعْجَمِيًّا  
وَعَرَبِيًّا)<sup>(٣)</sup>.

وأنكر أبو عبيدة وابن فارس والشافعي بشدة على القائل بوقوع المعرب في القرآن الكريم قال أبو عبيد: "إما أنزل القرآن بلسان عربي مبين فمن زعم أن فيه غير العربية فقد أعظم القول، ومن زعم أن كذا باً بالبنطية فقد أكبَر القول" (٤).

وقال ابن فارس "إن القرآن لو كان فيه من غير لغة العرب شيء لتوهم متوهם أن العرب إنما عجزت عن الإتيان بمثله، لأنه أتى بلغات لا يعرفونها<sup>(٥)</sup>". وقال

الشافعی: "فقال منهم قائل إن في القرآن عربياً وأعجمياً والقرآن يدل على أن ليس من كتاب الله شيء إلا بلسان العرب"(١)

وفرقة أخرى ذهبت إلى ما عرف بتوارد اللغات وهو يعني الاتفاق بين لغتين فتكلمت العرب والفرس والحبشة بلفظ واحد وهو في ما ورد عن ابن عباس رضي الله عنهمما في ما رواه ابن حسنون بإسناده إليه<sup>(٢)</sup> وذكر الجرجاني في كتاب الوساطة باتفاق اللغات في غير القرآن الكريم<sup>(٣)</sup> وعن ابن عباس رضي الله عنهمما في ما رواه ابن حسنون بإسناده إليه قوله: "تفسير ألفاظ القرآن أنها بالفارسية أو الحبشية أو النبطية أو نحو ذلك إنما اتفق فيها توارد اللغات فتكلمت بها العرب والفرس والحبشة بلفظ واحد"<sup>(٤)</sup> وهو ما ذهب إليه أبو عبيدة.

وفرقـة ثالـثـة: تذهب إلى أن القرـان نـزل بلـغـة العـرب العـارـبـة إـلا إن هـذـه اللـغـة عـلـقـت بـهـا أـلـفـاظ مـن سـائـر الـأـلـسـنـة الـتـي خـالـطـتـها فـي أـسـفـارـهـا وـحلـهـا وـترـحالـهـا

فغيرت بعضها بنقص أو غيره بما ويتلاءم مع لغة العرب واستعملتها في أشعارها ومحاوراتها حتى جرت مجرى العربي الفصيح وكانت لغة البيان العربي وبهذه اللغة نزل القرآن الكريم<sup>(١)</sup>.

وفرقة رابعة: ترى أن ليس هناك ألفاظ غير عربية وكل الألفاظ عربية صرفة إلا أن لغة العرب واسعة جداً وعدم معرفة حذاق اللغة بها لا يعني عدم وجودها فلا يبعد خفاءها على أكابر اللغويين وقد قال الشافعي (في الرسالة): لا يحيط باللغة إلا نبي<sup>(٢)</sup>.

وقال أبو المعالي شيدلة: "إنما وجدت هذه الألفاظ في لغة العرب لأنها أوسع اللغات وأكثرها ألفاظاً، ويجوز أن يكونوا سبقوا إلى هذه الألفاظ"<sup>(٣)</sup>.

وفرقة خامسة: ذهبت إلى وجود المعرف في القرآن الكريم ولكن بألفاظ يسيرة وهذه الألفاظ لا تخرج من عريته مثلما أن القصيدة الفارسية لا تخرج من فارسيتها إذا ما ذكرت لفظة عربية<sup>(٤)</sup> فيها وبهذا أجابوا عن قوله تعالى: (قرآنًا عربياً)<sup>(٥)</sup>

ووقف أبو عبيد القاسم بن سلام موقفاً وسطاً وفق فيه بين الرأيين بعد أن حكى عن ابن عباس ومجاهد وعكرمة<sup>(٦)</sup> القول بالوقوع عن الفقهاء والمنع عن أهل العربية قوله أن الصواب هو مذهب فيه "تصديق القولين جميماً، وذلك أن هذه

.....é ë .. . . . . . . . . . . . fL  
.....é ë! é ë .. . . . . . . . . . fL  
.....é ë .. . . . . . . . . . . fL  
.....é ë .. . . . . . . . . . fL  
.....fL . L . . . . fL  
.....é ë! .. . . . . . . . . . fL  
.....í ì é .. . . . . . . . . .

الأحرف أصولها أعمجية، كما قال الفقهاء، لكنها وقعت للعرب فعربتها بالأسنثتها وحولتها عن ألفاظ العجم إلى ألفاظها، فصارت عربية، ثم نزل القرآن وقد اختلطت هذه الحروف بكلام العرب، فمن قال إنها عربية فهو صادق ومن قال : إنها عجمية فهو صادق (١)

وهذا هو الذي جزم به ابن جرير، ومال إلى هذا القول الجواليلي وابن الجوزي وأخرون (٢).

وأما الرأي الذي اختاره السيوطي فقوله : " وأقوى ما رأيته للوقوع " ويقصد به وقوع العرب في القرآن الكريم هو اختياره ما أخرجه ابن جرير بسند طويل عن سعيد بن جبیر قوله : " قالت قريش لو لا أنزل هذا القرآن أعجمياً وعربياً ، فأنزل الله ( وَقَالُوا لَوْلَا فُصِّلَتْ آيَاتُهُ إِعْجَمِيًّا وَعَرَبِيًّا ) (٣) ، فأنزل الله بعد هذه الآية القرآن بكل لسان فيه : ( حِجَارَةٌ مِّنْ سِجِّيلٍ ) (٤) فارسية . (٥)

ونقل التعلبي عن بعضهم قال : ( ليس لغة في الدنيا إلا وهي في القرآن ) " فهذه إشارة إلى أن حكمة وقوع هذه الألفاظ في القرآن أنه حوى علوم الأولين والآخرين ونبأ كل شيء فلا بد أن تقع فيه الإشارة إلى أنواع اللغات والألسن

í ï ! è ! éí ð è : éð : fl Ł  
í ê . éí ð è : íé! íè : fl Ł  
éí ii " éðł è : fl Ł  
í ì è : fl Ł  
í è : fl Ł  
í : fl Ł

لتم إحاطته بكل شيء. فاختير له من كل لغة أعزبها وأخفها وأكثرها استعمالاً للعرب." (١)

وأيا كان شأن هذا المفترض من وجوده وعدمه في القرآن الكريم لكن ما هو ثابت وأكيد انه ما قد تكلمت به العرب إذ لو لا هذا لما خاطبهم به سبحانه وتعالى ؛ وقد قال عز من قائل : " وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا يُلَسِّنُ قَوْمَهُ" (٢)

.....êðë è . . . . ð : . fL  
.....fë . L . fL  
ì ì ì

## **نتائج البحث:**

أظهر البحث النتائج الآتية :

- ١ - الاقتراض ظاهرة لغوية طبيعية عرفت بين الشعوب منذ أقدم العصور وهو إحدى وسائل نمو الشروء اللغوية إذ لا تكاد تخلو لغة من اللغات من ذلك بفعل التأثير والتأثر بين الناطقين فتأخذ اللغة المتأثرة ألفاظاً أو تراكيب أو أصواتاً من لغة أخرى ، فإن أي لغة ذات عمق تاريخي ، ذات ثقافة وأدب وحضارة ، لا تستطيع أن تستمر فترات طويلة من حياتها ، منكفة على ثروتها اللفظية الخاصة دون أن يكون لها مدد خارجي من لغات أخرى .
- ٢ - إن الكلمة حين تفترض من لغة أخرى تخضع لآثار البيئة والتفاوت الحضاري فضلاً عن اختلاف الأصوات التي تتالف منها الكلمة المقترضة ، أو إلى صيغتها البعيدة عن صيغ اللغة المقترضة ، وعادة ما تسبب الكلمة اضطراباً في نظر اللغويين سواء أكان ذلك في أصل وجودها واقترانها أم في دلالتها لخروجهما عن القواعد أو الأصول الدلالية التي تحكم استعمالها وتحدد مضمونها وتعلل حياثات ورودها .
- ٣ - تكمن أهمية دراسة ظاهرة الاقتراض في معرفة الأصيل والمقترض من اللغة المدروسة ليستقيم التأصيل لأهل اللغة المقترضة ، ومعرفة ما هو من الألفاظ أصيل في هذه اللغة غير وارد عليها من مورد آخر وما هو وارد غير أصيل ومن ثم معرفة سبب هذا الورود وما كان وراءه ، وكيف جاء ومن أي اللغات هو ، ودراسة المسار التاريخي لتغير اللغة المقترضة في أطوار نوها .

- ٤ - تقف وراء عملية الاقتراض عوامل عدة هي: الجوار، الهجرة، التطور اللغوي، وال الحاجة وال حاجات ضرورة منها: حاجات اقتصادية تجارية، حاجات سياسية وإدارية وعسكرية، حاجات ثقافية، حاجات دينية.
- ٥ - عند البحث المعمق لمفهوم أو مصطلح الاقتراض نجد أنه يحتوي على ثلاثة مصطلحات دفعه واحدة: (العرب والدخل والأعجمي المولد)، وإذا عدنا إلى المنشأ التاريخي لتلك المصطلحات نجد أن العرب هو لفظ استعاره العرب الخلص في عصر الاحتجاج أما الدخيل فهو لفظ أخذته اللغة العربية في مرحلة متأخرة من عصر الاحتجاج و فيما بعد نشأ مصطلح الأعجمي المولد على الكلمات التي دخلت بعد ذلك على أيدي المولدين.
- ٦ - اللغة العربية على مر العصور تجدد تراصها اللغطي بطرق عديدة ومنها عن طريق التعريب (الافتراض) من الفارسية واليونانية والسريانية وغيرها من اللغات المعاصرة لها، فضلاً عن اللغات الجزرية (السامية) والتي تعد هي فيها فرعٌ من أصل ، وفعلت الشيء نفسه في العصر الحديث.
- ٧ - إن علة الاقتراض هي في خروج الألفاظ على الأبنية الصرفية العربية، وتتابع الأصوات غير المألوف فهو لا يرد في جذور عربية أصلية، ويمكن أن يكون بالإضافة إليهما عدم إمكانية الاشتقاء أو التأصيل الاشتقاء في المفردة المقترضة الواحدة معياراً لاقتراض كلمةٍ ما.
- ٨ - إن هناك جهوداً للمعاجم العربية في ذكر المواد المعربة وتأصيلها وذكر بعض الأحكام الصوتية والبنائية والاشتقاقية فيها نجد أنها متفرقة في كل المواد اللغوية المذكورة من ذات الأصول غير العربية مما جعلها بحق النواة الأولى لكتب الاقتراض اللغوي.

- ٩ - الاقتراض اللغوي يؤدي إلى زيادة الثروة اللفظية للغة القومية، وهو في الوقت نفسه سبب من أسباب موت بعض كلمات اللغة الأصلية، زد على ذلك انه قد ينال الألفاظ العربية نفسها الموت والاندثار.
- ١٠ - إن اللغة حس ذاتي في جوهرها ووظيفتها فاللغة تُفرض وتفترض وتلك علامة حياتها، فاللفظ المقترض لا يتطرق تقنياً أو حكماً مسبقاً ليدخل اللغة بل تفرضه الحاجة ويدعمه الاستعمال.
- ١١ - يتحد مدلول "العرب" و"الدخيل" عند بعض علماء اللغة فهو واحد أو كالأحد عندهم إلا إن هذا المدلول يأخذ منحى مغاير عند البعض الآخر من علماء اللغة.
- ١٢ - إن مقاييس التعريب الكلّي يكون على المحور الزمني وتقادم اللفظ يدل على انصهاره التام ويصبح متمحضاً للاشتراق إلا إن هناك ألفاظ يصعب إدراجها في اللغة وتصعب ترجمتها فتقترض وتبقى بلغتها الأصلية.
- ١٣ - ارتبط مفهوم العرب بمفهوم التعريب، والذي هو نتاج لحركة الترجمة والتعريب.
- ١٤ - ان الأسماء الأعجمية لا تشتق، أي لا يحكم عليها أنها مشتقة، وإن توهم انه اشتق من لفظها، لأن علماء العربية منعوا اشتراقاً العربي من الأعجمي فإذا ما وافق لفظ أعجمي لفظاً عربياً في حروفه، فهذا لا يعني أن أحدهما مأخوذاً من الآخر.
- ١٥ - المولد يقصد به اللفظ مما استعمله المولدون استعمالاً مخالفًا لما استعمله الفصحاء من العرب، أو هو ما نقله المولدون بطريق التجوز أو الاشتراق من معناه اللغوي الوضعي الذي عرف به إلى معنى آخر جديد اتفق عليه ، أو هو

ما حرف على السنة المولدين من مفردات اللغة العربية سواء أكان هذا التحريف في الصوت أم في الدلالة أو بهما معاً.

١٦ - إن جدلاً كبيراً قد دار في الدراسات القرآنية والمعارف اللسانية العربية بين المتقدمين وبقي حياً ينزل من جيل لآخر حتى ولج ساحته الباحثون المتأخرون حول ما إذا كان في القرآن الكريم "اللفاظ دخيلة، أو أجممية مولدة أو معربة" وقد انقسم المتناولون لهذه المسألة فريقين: فريق رفض رفضاً قاطعاً فكرة وجود أية كلمة معربة أو مولدة أو دخيلة في القرآن الكريم، والفريق الآخر فقد رأى أن هناك ألفاظاً معدودة استعملها القرآن الكريم وهي ذات أصول غير عربية، ولذلك عُدّت من الدخيل أو المولد، وأن قلتها لا تجعل وجودها معارضًا للدلالة النصوص التي دلت على "عربية لغة القرآن".

## **مظان البحث**

- الإتقان في علوم القرآن: السيوطي (ت ٩١١ هـ) تحقيق: سعيد المنذوب ط ١ ، دار الفكر – لبنان ١٩٩٦ م.
- أساس البلاغة: محمود بن عمر الزمخشري (ت ٥٣٨ هـ)، دار صادر، بيروت، ١٩٧٩ م.
- الأساس في فقه اللغة العربية: أ.د. فولفند يتيش فيشر، ترجمة وتعليق: د.سعيد حسن بحيري ، الطبعة الأولى، مؤسسة المختار – القاهرة ٢٠٠٢ م.
- أسباب غرابة الكلمة: د.صباح السالم، بحث مقدم الى مجلة جامعة بابل / العلوم الإنسانية ، المجلد ٨ ، العدد ٢٠٠٣
- الاشتقاد والتعريب: عبد القادر المغربي ، القاهرة - مصر ١٩٤٧
- الأضداد ابن الانباري محمد بن قاسم بن بشار ، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم ، الكويت ١٩٦٠ م.
- الأعلام العربية: د.إبراهيم السامرائي ، المكتبة الأهلية – بغداد ١٩٦٤
- الألفاظ الفارسية المعربة: للسيد ادي شيرالكلدانى ، بيروت ، ١٩٠٨ م.

- البرهان في وجوه البيان: الزركشي، تحقيق احمد مطلوب وخدیجة الحدیثی، بغداد، ١٩٦٧ م.
- البيان والتبيين: أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ، تحقيق وشرح: عبد السلام محمد هارون ، مكتبة الخانجي – القاهرة، ١٩٤٩ م.
- تأثر النحو العربي النحو اليوناني والنحو السرياني: د. صباح عباس السالم بحث مقدم إلى مجلة القادسية للعلوم التربوية، العدد الأول، المجلد الثاني، ٢٠٠٢ م.
- تاج العروس:الزبيدي، تحقيق: علي شيري، دار الفكر – بيروت، ١٩٩٤ م.
- تجديد العربية: إسماعيل مظهر، مكتبة النهضة المصرية شركة فن الطباعة مصر.
- تهذيب اللغة: الأزهري، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، المؤسسة المصرية للتأليف، القاهرة.
- جمهرة اللغة: محمد بن الحسن بن دريد، دار المعارف العثمانية – حيدر آباد، الدكن ١٣٤٤ هـ.
- دراسات في فقه اللغة: د. صبحي الصالح ، دار العلم للملايين، بيروت – لبنان ٢٠٠٩ م.

- الرسالة: الشافعي محمد بن إدريس تحقيق وشرح: احمد محمد شاكر  
، القاهرة—مطبعة مصطفى البابي الحلبي ط ١٩٤٠ م.
- الزينة في الألفاظ الإسلامية: أبو حاتم احمد بن حمدان الرازى(ت ٣٢٢ هـ) تحقيق: حسين الهمданى ، ط ١ ، مركز الدراسات والبحوث  
اليماني ، صنعاء ، ١٩٩٤ م.
- شرح أدب الكاتب: الجوالىقى ، القاهرة ، مكتبة المقدسى ، ١٣٥٠ هـ.
- شرح شافية ابن الحاجب: رضي الدين الأستراباذى : تحقيق وضبط  
وشرح: محمد نور الحسن ، محمد الزفاف ، محمد محى الدين عبد  
الحميد ، دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان ١٩٧٥ م.
- الشعر والشعراء: ابن قتيبة أبو محمد عبد الله بن مسلم ، تحقيق  
وشرح: احمد محمد شاكر القاهرة، مطبع دار المعارف، ١٩٦٦ -  
١٩٦٧
- شفاء الغليل في ما في كلام العرب من الدخيل: شهاب الدين احمد  
الخفاجي، (ت ١٠٦٩ هـ) تحقيق: محمد عبد المنعم خفاجي ، الطبعة  
الأولى ، المطبعة المنيرية ، مصر ، ١٩٥٢ م.
- الصاحبى في فقه اللغة وسنت العرب في كلامها: تحقيق وتقديم  
الدكتور مصطفى الشويفى ، مؤسسة بدران للطباعة والنشر ، بيروت  
—لبنان ١٩٦٣ م.

- الصالح: الجوهرى، تحقيق: احمد عبد الغفور عطار، الطبعة الرابعة، دار العلم للملايين، بيروت - لبنان، ١٤٠٧ هـ.
- علم اللغة: د.علي عبد الواحد واifi، الطبعة السابعة، دار نهضة مصر، القاهرة، ١٩٧٦ م.
- العمدة في صناعة الشعر ونقده: ابن رشيق ابو علي الحسن القيرواني، الطبعة الأولى، مطبعة أمين هندية ، القاهرة، ١٩٢٥ م.
- العين: الخليل بن احمد الفراهيدي، تحقيق: د.مهدي المخزومي ود.إبراهيم السامرائي ، الطبعة الثانية، مؤسسة دار الهجرة ، ١٤٠٩ هـ.
- الفرق اللغوية: أبو هلال العسكري ، الطبعة الأولى، مؤسسة النشر الإسلامي قم- إيران ، ١٤١٢ هـ.
- فقه اللغة: د.حاتم صالح الضامن، مطبعة دار الحكمة للطباعة والنشر ، الموصل - العراق ١٩٩٠ م.
- فقه اللغة: د.علي عبد الواحد، الطبعة السادسة، مطبعة لجنة البيان العربي، ١٩٦٨ م.
- فقه اللغة المقارن : إبراهيم السامرائي ، دار العلم للملايين - بيروت ، ١٩٦٨ م.

- فقه اللغة وخصائص العربية: محمد المبارك، دار الفكر بيروت - لبنان ٢٠٠٥ م.
- الفهرست: ابن النديم محمد بن إسحاق، القاهرة المطبعة التجارية الكبرى، ١٣٤٨ هـ.
- القاموس المحيط: مجده الدين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي، تحقيق: نصر الهرمي، مؤسسة فن للطباعة، د.ت.
- الكتاب: سيبويه ، طبعة بولاق القاهرة، ١٣١٧ هـ.
- كلام العرب من قضايا اللغة العربية: حسن ظاظا ، مطبعة دار النهضة العربية، بيروت - لبنان ١٩٧٦ م.
- لسان العرب: ابن منظور، الطبعة الأولى، دار إحياء التراث العربي، ١٤٠٥ هـ.
- اللغات في القرآن رواية ابن حسون المقرئ بإسناده إلى ابن عباس، تحقيق: د.صلاح الدين المنجد، الطبعة الثانية، دار الكتاب الجديد، بيروت - لبنان، ١٩٧٢ م.
- اللغة: ج فندريس، ترجمة عبد الحميد الدوالي و محمد القصاص، مكتبة الانجلو المصرية، ١٩٥٠ م.
- لغة العرب وكيف نهض بها: محمد عطيه الابراشي دار الكتاب العربي الطبعة الأولى، ١٩٤٧ م

- اللغة العربية والصحوة العلمية: د.كارم السيد غنيم ، دار النصر للطباعة الإسلامية مصر ١٩٩٠ م.
- مجاز القرآن: أبو عبيدة معمر بن المثنى (ت ٢١٠ هـ) تحقيق: محمد فؤاد سرکین ، مطبعة السعادة - مصر ١٩٦٢
- مجمع البحرين: الشيخ الطريحي (ت ١٠٨٥ هـ)، تحقيق: السيد أحمد الحسيني، الطبعة الثانية، مكتب النشر الثقافة الإسلامية، ١٤٠٨ هـ
- مختارا الصحاح: محمد بن عبد القادر(ت ٧٢١ هـ)، تحقيق ضبط وتصحيح: أحمد شمس الدين ، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان ، ١٩٩٤ م.
- المزهر في علوم اللغة وأنواعها: السيوطي تحقيق: محمد جاد المولى وعلي محمد الباوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي القاهرة د. ت.
- معجم الألفاظ والتراكيب المولدة في شفاء الغليل فيما في كلام العرب من دخيل: شهاب الدين الخفاجي، تحقيق قصي الحسين، بيروت - لبنان ١٩٨٧ م.
- العرب: أبو منصور الجواليقي، تحقيق: احمد محمد شاكر ، الطبعة الثانية، القاهرة ١٩٦٩ م.

- مفاتيح العلوم : ابو عبد الله الخوارزمي ، تحقيق نهى النجار. طبعة دار الفكر اللبناني بيروت — لبنان ١٩٩٣ م.
- مقدمتان في علوم القرآن : مقدمة كتاب المباني ومقدمة ابن عطية ، نشر آثر جفري القاهرة ١٩٥٤ م
- من أسرار اللغة : د.إبراهيم أنيس ، ط٥ ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة ١٩٧٥ م
- المهدب فيما وقع في القرآن من المعرف :السيوطى : تحقيق :التهامى الراجى الهاشمى ، مطبعة فضالة ، المغرب
- المولد في العربية : د.حلمى خليل ، دار النهضة العربية ، بيروت — لبنان د.ت.
- نشوء العربية ونموها واتتها :الأب انتاس ماري الكرملي ، ١ لطبعه العصرية القاهرة ١٩٣٨ م.
- هل العربية منطقية : الأب مرمرجي الدومنكى ، مطبعة المرسلين اللبنانيين بيروت ، ١٩٤٧ م ،
- الوساطة بين المتنبي وخصومه علي بن عبد العزيز الجرجانى تحقيق : محمد ابو الفضل إبراهيم وعلي محمد البعاوى ، ط ، القاهرة ١٩٦٦ م.