

وزارة الثقافة والإعلام

سلسلة كتب الثقافة المقارنة



رئيس مجلس الادارة رئيس التحرير

أ. د. محسن جاسم الموسوي

سكرتير التحرير

كامل عويد العلامي

مستشارو التحرير

د. عبدالامير الأعسم د. عماد عبد السلام د. سلمان الواسطي
شفيعة الداغستاني

العنوان: اعظمية - بغداد - العراق ص.ب. ٤٠٢٢ . تلکس: ٢١٤١٢٥ . هاتف: ٤٤٣٦٠٤٤

كلفة المراسلات تعفن باسم السيد رئيس التحرير



الكتاب والنشر

مقدمة

- ٤ - المثقفون العرب والاستشراق د. محسن جلسم الموسوي
منهجية التأثير عند طه حسين ومشروع النهضة
- ١٥ - رواد الجغرافية العربية د. شاكر خصبك
- ٦٢ - في الكتابات الفلسفية العربية الحديثة د. احمد عبدالحليم عطية
الفلسفة الاسلامية والغربية الوسيطة من خلال اثنين جيلسون
- ٦٢ - النهاة العرب القدامى وعلم اللغة المدحث د. ولدكاني روشيل
- ٦٧ - علم اجتماع ابن خلدون كما يفسره علماء الغرب د. احسان محمد الحسن
- ٨١ - موقف الدكتور عمر فروخ من الاستشراق والمستشرقين د. ميشال حما
- ٩١ - تأثير اللغة العربية في اللغة الاسانية د. حكمت عبدالمجيد علاوي
واثرها على الحركة الفكرية في الاندلس
- ٩٨ - موقف الاستشراق بين الفصحى والعامية احمد نظمي محمد
- ١٠٦ - ترجمات التراث القصصي العربي الى اللغات الاوروبية د. داود سلوم
- ١٢٤ - مقدمة في دراسة جهود الترجمة من العربية الى الفرنسية د. فضياء خضرير
— نجيب محفوظ نموذجاً —

■ مستعربون يكتبون عن الثقافة العربية

- ١٤٥ - الشرق في كتابات مالرو الفنطازية د. عباس حمزة جبر
- ١٥٢ - موقف الاسلام من التصنيع فرانتشيزيك بوهينسكي
ترجمة: عدنان المبارك

- ١٥٦ - زل مؤسسة آنور شيشي وبريشي (أحمد حمسي) ترجمة ترجمة - تاريخ قضايا ١٩٧٩-١٩٩٠
- ١٥٧ - درجات النجاح في الكتابة عن الرواية العربية
- ١٥٨ - نتائج المسارح الفنية في مسرحيات «يا طلع الشجرة»
- ١٥٩ - توثيق الحكيم
- ١٦٠ - الغرامات والمواعظ والمحادثات على لسان العيون
- ١٦١ - مقالات أبي محمد العريبي
- ١٦٢ - استاذنا العلامة ابراهيم
- ١٦٣ - تولستوي يقرأ كلية وستة
- ١٦٤ - متابعات في الاستشراق
- ١٦٥ - مستقبل النص التداوسي بين العرب والمستشرقين
- ١٦٦ - الوطن العربي: ظاهرة الازمة واعادة البناء
- ١٦٧ - المفرد والعلم والعرب وأوروبا - مهارات علان
- ١٦٨ - الونوع في دائرة السحر - الف ليلة وليلة
- ١٦٩ - في النقد الأدبي الإنكليزي ١٧٠٤ - ١٧٠٦
- ١٧٠ - ترجمة الأدب العربي الحديث إلى الألمانية
- ١٧١ - في سويسرا
- ١٧٢ - المستشرقية الألمانية آنا ماري شيل
- ١٧٣ - شعبية الداكتاف
- ١٧٤ - أدواره بدین
- ١٧٥ - ترجمة كامل عويد العماري
- ١٧٦ - شارل ليبل
- ١٧٧ - عبد الصير الوعسم
- ١٧٨ - إبرهيم جواد ذو الفون
- ١٧٩ - صبرى حافظ
- ١٨٠ - مقال مصطفى الشيبى
- ١٨١ - محسن فاضل الكتفانى
- ١٨٢ - مركز الانماء القومى
- ١٨٣ - سامية اسعد
- ١٨٤ - ترجمة عبد المطلب صالح
- ١٨٥ - ترجمة كامبوزير
- ١٨٦ - مقالات الدين ابراهيم
- ١٨٧ - مقالات على لسان العيون
- ١٨٨ - ترجمة العكيم
- ١٨٩ - الغرامات والمواعظ والمحادثات على لسان العيون
- ١٩٠ - تأثير المسارح الفنية في مسرحيات «يا طلع الشجرة»
- ١٩١ - زل مؤسسة آنور شيشي وبريشي (أحمد حمسي) ترجمة ترجمة - تاريخ قضايا ١٩٧٩-١٩٩٠

موقع الاستشارة بين الشخص والعلمية

منطلق المفهوم الثاني والذي هو من ناحية اخرى محل الجدل مع الجفف الاستشراقي .

لشك في ان اللغة كادة اتصال بين الجماعة هي في
طبيومها العصري انعكسـ حتى اصيل للتعبير عن جميع
تفاصيل فكرها ، فهي تعكس بالتعبير البيئة الطبيعية
والاجتماعية والفكرية للمجتمع البشري الذي تعلمهـ^(٣)
واللغة العربية على وجه الخصوص تعد ظاهرة قلعة
بذاتها ، وليس هذا الرأي خلاصة اعتناق شوفيني للواقع
بل قول أنها لغة لم تسر عليها قواعد التلام واندثار النقاشـ^(٤)
والحضاري بالقدر الذي جرى على لغات اخرى جعل من
بعضها لغات ميت او لغات طقوس او لغات متحفة تحت
منها مسلطات آنية معددة ليس لها دلالات لغوية ذاتية او
مومبلوات موجودة ولكنها لا تتنفسـ . لذا تفرد العربية
بأنها مازالت متصلة للظاهر ومعنى كوسيلة قلعة للتعبير
منذ خمسة عشر قرناً ، كما ان مساحتها تعدد جغرافياً بشكل
غير مصطنع او مفروض بل تعمد على ساحة متضامنة بدون
نحواء ضائعة الامر الذي جعل بعضهم يصنفها على اسسـ^(٥)
انها اكثر الملامح المعتبرة عن الانانية العربيةـ ، والتي عرفت
بها تلك الاقوام التي تتميزـ باستخدام اللغة العربيةـ ، كما
انها تستوعب تاريخ هذا الشعب العربي وملوحته التلاطيفـ^(٦)
والحضارية ووعيه العربيـ^(٧) ، وعند بعض مفكرينا العاملـ^(٨)
الاول والاهم الرابط بين هذا الشعبـ^(٩) ، هذا بالاضافة الى
انها اللغة القادرـ على التعبير الدقيق عن معتقدات الشعبـ^(١٠)
العربيـ وهي كلـة للقرآن قامت بوقفية اولية مهمة وهي
توحد لهجـات القليلـ العربية قبل الاسلام في لـفة واحدةـ^(١١)

ان قضية الفصحى والعامية لا تشعبت اطراف النزاع فيها ، بحيث اصبح اصحاب القضية يمثلون طرفيها الاول ، والطرف الثاني يمثله بعض المستشرقين . كما ان مشكلة الفصحى واللهجات العامية انتقلت من مرحلة نزاع بين الثنائيّة اللغوية (الفصحي - عامية) الى ثلاثيّة (العربية الكلاسيكية - العربية الميسرة - العامية بانواعها) ، والحقيقة ان هناك دافعاً واقعاً لانستطيع ان نتجاهله ، فقد اصبح لدينا لغة للتحاطب (العامية) ولغة للقراءة والكتابية (الفصحي) والقضية على الرغم من واقعيتها المحسوسة لاعتبر واقعاً شلذاً او مشكلة شديدة الخصوصية ، فهي والغ الكثير من اللغات الحية الاخرى^(١) ، ولد يطول الزمن في معالجة ازمة ما ، اما ازمة الفصحى والعامية فما زالت قائمة فهي لا تثبت ان تهدا احياناً تحت ضغط ازمتنا النفسية والسياسية ثم تعود مرة اخرى بعد ان يلتقط ملئها انفسهم.

من اللازم علينا اولاً ان نبدأ بتحديد مفهوم مصطلح ثنائية اللغة ، حيث استعمل من قبل بعض المثقفين كي يعني وجود لغة أجنبية ثانية بجانب اللغة العربية كما هو الحال في بعض القطران مغربنا العربي وعبر المصطلح عن هذا الشكل الحاد في اعتماد لغتين مختلفتين للتعبير وحتى في الحياة اليومية وهذا العربية والفرنسية . هذا وقد أطلق عليها في بعض الأحيان الإزدواجية الاستعمارية^(٢) . أمّا المفهوم الثاني للمصطلح فهو الذي درج على استعماله المشاركة كي يشير الى الاستعمال القائم للقائم للهجات العامية العربية المختلفة بجانب اللغة العربية الفصحى . ونحن من حانينا نقدم دراستنا من

وانها قد ادت دورها في مرحلة من اهم مراحل الثقافة العالمية او انها صالحة للك رموز التراث فقط . ان ادعاء عدم تطور اللغة العربية من السهل جداً نقض دعائمه وعلى لسان المستشرقين انفسهم . فالحقيقة ان العرب منذ القرون الاولى للإسلام قد اجتهدوا من اجل جعل لغتهم مسلية للعصر الذي اقبلوا عليه . وليس مبالغة ان نقول ان التغيرات التي واجهوها مع توسيع الدولة العربية وانفتاحها على حضارات العصر تعد بالقياس اخطر من المتغيرات الحالية ، فلم يدخل العرب وسعاً في وضع الكثير من العلوم اللغوية بخلاف النحو والصرف مثل علم القراءات وعلم البلاغة وعلم متن اللغة وهو الخاص بالملحد والغريب في اللفاظ بالإضافة الى هذه اللغة العربية هذا بالرغم من انعدام تجاربهم العلمية السابقة في هذا الشأن^(٤) وليس بالغريب في هذا الوقت ان اللغة العربية تقبلت مزيداً من الثروة اللغوية الخارجية ويعتمل ذلك في الحال كلمات اجنبية وتطويعها بدون حساسيات عرقية او ثقافية سواء كانت هذه الكلمات يونانية او هنودية او سيريانية او غيرها ، وبالاضافة الى هذا التطوير اوجد العرب الكثير من الكلمات العربية المقابلة في مجال المصطلح اللغوي بمقدار الحاجة الفعلية حتى وصلت اللغة العربية الى مقدرة متفوقة للتعبير العصري الحضاري . واعتقد انا في حاجة الى القتباس الجمل التالية التي ذكرها العالم البيروني المسلم وهي خير مثال للتدليل على ما ذكرناه وهي لاحتاج الى اي تفسيرات اضافية حيث يقول «ما نحن نزاهم (يقصد علماء عصره) يستعملون في الجدل واصول الكلام والفقه طرقه ولكن بالفاظهم المعتادة فلا يكرهونها فاذا ذكر لهم ايساغوجي وقطيفورياس وباري ارمينيس وأنولوطيانا رايتهم يشتهرون عنه وحق لهم ، فالجذبة من المترجمين اذ لو نقلت الاسماء الى العربية قليل كتب المدخل والمقولات والعبارة والقياس والبرهان لوجدوا متسرعين الى قبولها غير معرضين عنها»^(٥) .

وتجدر بالذكر ان العالم البيروني الذي كان يعرف اليونانية والتركية والفارسية والسننسكريتية والكثير من اللهجات الهندية جعلته يستطيع الحكم على الامور التي تخوض قدرة اللغة على التعبير ولا عجب في انه القائل بأن اللغة العربية هي الوحيدة من ضمن اللغات التي تصلح لكتابية العلمية والادبية . ويعرف الاستشراف بمقدرة اللغة

وهذا دور مميز للغة العربية ويعتبر مضاداً للاتجاه الطبيعي للغة حيث انه في العادة تتطور نحو التعديدية وليس التativية ، وقد ذهب بعضهم الى القول بن العربي وحيث حوالي خمسين لهجة كانت قائمة قبل الاسلام^(٦) . وعلى الرغم من تمنع اللغة العربية بهذه الخصوصيات التي نكرناها فقد اهتمت من قبل بعض المستشرقين بذاتها لغة غير متطرفة مع الاستعمال الزمني الحضاري ، بل تعدد ذلك الى القول بذاتها سبب من اسباب تدهور الثقافة والحضارة الاسلامية وقد ادى عدم تطورها هذا الى انفهمتها في الشكل اللغوي او سيطرة اللطفية على النتاج الفكري التقليدي كما اهتمت بعدم قابليتها للتجديد وعدم تقبلها للجديد . وقد حل واحد من المستشرقين وهو شارل بيلار Ch.Pellet توصيف هذا الانهيار بشكل دقيق فذكر ان التدهور الذي اصاب العربية في النطق الادبي كان بصورة الازدواج اللغوي وجود لغة علمية معبرة عن الشعب بجانب الفصحي التي اصبحت منذ القرن السابع الهجري لغة مبنية^(٧) ومعبرة عن صيغ جامدة^(٨) ، ومع تغيراتنا لرأي هذا المستشرق الكبير الذي عشق الفصحي وربما كان يدافع عنها بهذا القول الا اتنا نتحفظ ونقول ان اطر التفكير التي سالت في مجتمعنا الفكري في عصر الانحطاط هي التي تسببت في هذا القصور وليس اللغة هي المسئولة في ذلك الانحطاط ، ان تفسيراً يبني على ابراز النتائج واهمل المسببات لا يصلح لدراسة موضوعية باية حال ، فللعوامل السيفيسية والاجتماعية والاقتصادية وعوامل تاريخية اخرى مساعدة هي التي شرلت بلاشك في حدوث هذا الشلل التقليدي للغة العربية في فترة معيينة وزادت من شدة التباعد بين العربية الفصحي والعلمية بالتزامن ان العلمية كانت دائمة موجودة . واذا كان من السهل ابراز سلبيات اللغة العربية الفصحي في عدم مساليتها لاحتياجات العصر والتي قد تعتبر خروجة عن اراده هذه اللغة فمن الاسهل ايضاً اثبات اخلق اي علمية عربية في مواجهة المتطلبات التقليدية والحضارية الآنية بل تأكيد كثير من ايجابيات الفصحي التي حققتها والتي من الممكن ان تتحققها .

انه من الصعب ان نقبل بسهولة القول بن العربية الفصحي التي اصبحت ترد تحت تسمية العربية الكلاسيكية لدى الكثير من المستشرقين هي لغة ملك للقدماء

من مدحه الحال باللغة العربية الا ان وجهته ملحوظة في
هذا الشأن وعلى حد قوله «ان السمعانية السامية قد حافظت
في اللغة العربية على ملاظتها اللفظية الاولية»، ويضيف
متھمساً «بان هذه اللغة العربية كلغة ديانة
عليها - الاسلام - قد طبعت بطبع شبه ظهي ، ان هذا
الدور الفريد للغة العربية يظهر في التكثيف وتصعيد
التجريد ويعود الى فرادة القواعد اللغوية السامية المذكورة
في العربية الى الصالها⁽¹⁰⁾ مدح ام نم ام قول صوفي - هذا ما
ترى ان تعرفه .

لقد عاش المستشرق ملسيتون وشاهد الفول الامبراطورية الفرنسية ، وكان قدرأً ان يعيش كجندي فرنسي ومتصرف كاثوليكي ، وقد جات المكاره في كثير من الأحيان انعكاساً لهذه الحياة المزدوجة وليس من السهل الوصول الى مفزي المكاره وأرائه كما نجح في ان يثير بيننا الشعور المتناقض لدينا نحوه فكثر المعجبون به كما قوبلت الكلام بمزيد من التحفظ من قبل آخرين^(١) والملاحظ ايضاً ان ملسيتون قد وجه انتقاده نحو سياسة الفرنسية وفرض النافذة الفرنسية على الشعوب الخاضعة لفرنسا ، ولكن انتقاده كان موجهاً الى الاسلوب وحين نقرأ قوله في هذاخصوص نجد ان المكاره المرتبة بطريركة ماتفسر نفسها بعض الشيء فهو يقول «ليس شيئاً سطحياً ان تثير مشاعر الملوك تجاهنا ونحن نستعمل الطريقة الجرمافية في فرض اللغة بحججة تفوق اللغة الفرنسية فلا احد يجادل في ذلك ، ان هذا الاسلوب في فرض اللغة الفرنسية يجعلنا مكرهين دون جوى»^(٢) وعلى الرغم من ان ملسيتون داعوى ضد الفصحى واهتمامات باعتماد العلمية بل كتابتها بالحرف اللاتيني الا اننا نلاحظ خلو اعماله العلمية في الحديث عن ذلك بل اشيعت اغلب آرائه في هذاخصوص بين اوساط المفكرين والمستشرقين او ذكرها في ثنوات ولقاءات فكرية. وقد حلول في اثناء عمله في وزارة الخارجية الفرنسية نشر دعوته في المغرب ومصر وسوريا ولبنان تاهيلك عن فكرته الصوفية في التلك في بين الآييان^(٣).

والاستشراق بحكم انه هو الذي وضع يده على
الضعف الذي انتاب اللغة العربية يريد ان يضع الحل لتلك
القضية اي مع الواقع انه هو المشخص للمرض فعليه ان يجد
العلاج، فلذا انتقلنا الى الجانب الشكلي وهو الكتابة نجد

الفضي للتعبير في العصور الأولى للإسلام بل وصفت بأنها لغة غزيرة وذكية الامر الذي سهل لها ان تعبير عن جميع الفروق الدقيقة للتفكير وعن جميع دلائل روح العصر ، وقد كتب بها اغلب علماء المسلمين ايًّا كانت اصولهم العربية وأصبحت بذلك لغة دولية^(١) . والمستشرق الانجليزي بوكوك E. Pococke يشكو من عدم وجود اي لغة اوربية قدرة على استيعاب الترجمة من العربية الامر الذي يضطره الى الترجمة الى اللاتينية بل ربما ان قرره للشعر باللغة العربية يعود الى ذلك^(٢) . وبالاضافة الى الانتقادات الموجهة الى بنية اللغة العربية فقد انتقدت ايضاً قواعد النحو العربي ليس من ناحية الاشكال القواعدية التي يحويها النحو العربي فقط ولكن من ناحية المحتوى الزمني للجملة العربية، فالمستشرق هاملتون غب H.Gibb يشير الى مصدر الاخطاء الشائعة في الكتابات التاريخية عند المؤرخين العرب ويرجعها بالإسلام الى نقص الازمة في اللغة العربية ويعتبر هذا من عيوب اللغة العربية المثارة حاليًّا^(٣) . وقد انتط رفائيل بتل اي هذه الملوءة الاستشرافية وكرسها في بناء فكرة دعائية مفادها ان ظاهرة نقص الازمة في اللغة العربية ترجع بالإسلام الى انعدام احساس العربي بالزمان وان شعور العربي يتمثل في المطلق الزمني بدلil وجود الفلاط في اللغة العربية فلما نجد لها مثيل في اللغات الهند اوربية مثل كلمات سرمد ودهر وابد وغيرها، والخطورة هنا تتبَع في توظيف الكلمات الاستشرافية في دعاية عرقية حفل بها كتاب المؤلف المذكور والمعنون بالعقل العربي^(٤) . ولقد اشترى الى هذا النقص المذكور مستشرق آخر وهو كارل بروكلمن Brockmann، وبعد ان ابرز صعوبة النحو العربي الظرفية عدم توافق قواعد اللغة العربية مع قواعد اللغات الهند اوربية وهذا أمر مقبول الى حدما ظليس من الضرورة توافق قواعد النحو في اللغات المختلفة والا لا تختلفنا جميعاً الاسبرانتو الا انه يشير ايضاً الى معاناة العربية من نقص الازمة بالإضافة الى ان الازمة الموجودة في اللغة العربية متداخلة وغير واضحة^(٥) . ولستا هنا في معرض الرد المصل على تلك الانتقادات وهذه يتصدى لها المتخصصون ، ولكننا نسوقها لابداء وجهة النظر الاستشرافية نحو الفضي . ولاخرج من تهاليم المستشرق ماسينيون ... مهتمون الصوفية الا بمفهوم اللغة الطلاقية . وعلى الرغم

مستشرقها حاجة لكتابه العربية بالحرف اللاتيني ، ولكن اختلف الوضع في الطارئ العربية أخرى ففي مصر على سبيل المثال اختلطت فكرة اعتماد العلمية المصرية (ربما المقصود بها القاهرة؟) كلغة قراءة وكتبة مع دعوة اتخاذ الحرف اللاتيني وسيلة لكتابتها . والحقيقة ان اسماء اولئك المستشرقين المتحمسين لذلك ترد في قائمة طويلة وسوف نلتصر على ذكر اعهم . قد تكون هذه الدعوة بدأت على يد المستشرق فيلهلم شبيتا W. Spitta وكان ذلك الترويج مبكراً عن موعد دخول الانكليز واحتلالهم لمصر ، وفي هذا الوقت كان شبيتا هو مدير دار الكتب الخديوية (دار الكتب المصرية فيما بعد) وذلك منذ عام ١٨٧٥ وأبعد عن مصر في اثناء ثورة عرابي لتجاهله المضادة للأعمال المصرية . وحينما قام بنشر كتابه عن قواعد اللهجة العربية العامية بمصر قدم له بالترويج لاستعمال العلمية المصرية بدلاً من الفصحي على ان يتم كتابتها بالحرف اللاتيني ومن الممكن اعتبار دراسة شبيتا اول دراسة علمية من نوعها تكاد تكون متكاملة عن العربية المصرية^(٣) . وعلى الرغم من ان الكثير من المستشرقين قد سبقوه في مسار الاهتمام باللهجات المحلية العربية^(٤) الا ان اغلبها كانت دراسات اكاديمية يضمها الارشيف الاستشرافي^(٥) .

اما دراسة شبيتا فجات منظمة وطرحت في الاوساط الاستشرافية والمصرية بمساعدة الكثير من المستشرقين الآخرين وغير المستشرقين ايضاً فقد قام فوليرز K. Vollers المستشرق النمساوي الذي خلف شبيتا في ادارة المكتبة في متتبعة خطى سلفه واصبحت جريدة المق�향 المصرية بعد الاحتلال البريطاني لمصر هي حاملة لواء هذه الدعوة التي اشتقت منذ ستة ١٨٨٢ ، والجدير بالذكر ان هذا المستشرق لديه دراسة فريدة عن القرآن بلهجة اهل مكانة كما لديه بحث آخر تحت عنوان اللهجة العربية العامية بين قدماء العرب^(٦) . وقد تابع هذه الدعوة مستشرقون آخرون امثال بلو وفليوت وبوريان وماسيرو ويلكوكس الذي لم يكن مستشرقاً بل مهندساً يعمل في الحكومة المصرية . ومع بداية طرح هذه الافكار الاستشرافية الخاصة باعتماد اللهجات العربية وكتبتها بالحرف اللاتيني ، اخذت المشكلة طريقها نحو المؤسسات الاستشرافية في اوروبا، حين فوجئت من

ايضاً ان الاستشراق لديه الحل ، وكلن الدور الذي لعبه في هذا الشأن ذا تأثير ملحوظ بشكل اكبر يتضح ذلك فيما نراه من زحزحة الحرف العربي عن خلرطته الجغرافية . وربما تعد اللهجة العربية الملطية من اولى اللهجات التي كتبت بالحرف اللاتيني بعد استبدال ابجديتها العربية ، ولا نستطيع الادعاء بأن ذلك ناتج عن ترويج استشرافي على الرغم من افتراضي ان الاهتمام باللهجات وتغيير الحرف العربي الكتبي واستبداله قد بدأ منذ عصر مبكر للغاية.

وبعد بدرودي الكالا Pedro de Alcalá من الرواد الاولى اذ انه بعد ان ارسل مولداً من استق طليطلة الى غرناطة نجده فور عودته يعكف على تاليف معجم عربي قشتالي مع كتابة مقدمة له باللهجة العلمية الغرناطية ، كما قام بوضع الحروف اللاتينية المقليل للحروف العربية وعمد الى كتابة اللغة العربية بهذه الحروف^(٧) . وربما التجا الى هذه الطريقة لتقريب الثقافة العربية الى اذهان مواطنيه ورغبة في الاستفادة منها نظراً الى ان حركة الاستعادة او الاسترداد Recuperación كانت على اشدتها آنذاك في اسبانيا وكانت تعمل على تدمير كل ما هو عربي بما فيها اللغة نفسها ، وقبل ان تبتعد عن اسبانيا ينبغي ان نشير الى ان بطيء العرب الذين ظلوا فيما بعد انتهاء حركة الاسترداد كاملة والذين اطلق عليهم الموريسيكون Moriscos وسميت لغتهم العربية الخميريو ماتسالاia قد عدوا الى كتابة لغتهم هذه بالحرف اللاتيني تحت وطأة الإرهاب الاسباني وسطوة محكم التقليش . هذا وقد ظلت مدرسة طليطلة للترجمة تتحرى النقل بحرفية هجائية للكثير من الكلمات والمصطلحات والمعاني العربية الى اللاتينية حتى الحركات والتنوين الظاهر فيها^(٨) .

ولقد ظلت جميع المجهودات التي بذلها المستشرقون الاولى في تطوير الحرف العربي للحرف اللاتيني تعد محلolas محلية ليس الغرض منها الغاء الحرف العربي لدى أصحابه بقدر ما كانت تسهيلاً لهم ولدراساتهم ، ولكن مع بدء العصر الاستعماري ظهر التوجه نحو ترويج الحرف اللاتيني بمزيد من الاصرار مع اداء الحجج والاسباب التي كرسوا لها المزيد من الدراسات ومع سياسة الفرنسية التي اتبعتها فرنسا في الشمال الافريقي العربي لم يعد لدى

والصالونات الأدبية ، في سنة ١٩٤٤ وفي جلستي ٢١ و ٢٤ من كلّون ثالث قدم عبد العزيز فهمي بالاشارة التراحّاً إلى مؤتمر مجمع فؤاد الأول (المجمع العربي اللغوي حاليًا) باعتماد الحروف اللاتينية لرسم الكتبة العربية واستعمال العافية لغة للقراءة والكتابية، تبع ذلك على الفور حمى من المشادات والمساجلات الكلامية لاسيما ان عبد العزيز فهمي كان رجل سياسة أولاً وله جهوده الوطنية ومن الشخصيات الرسمية في الدولة وعلى الرغم من ان احمد لطفي السيد كان له التراحات شبيهة مماثلة الا انه رکز دعوته في التقرير بين العافية والفصحي ونشر ذلك في جريدة الجريدة سنة ١٩١٢ اي في فترة مبكرة عن ماضرته عبد العزيز فهمي^(١) .

وقد بالشّورت بعض الجامعات الغربية تدرس اللهجات في سلسلتها المتخصصة واعتمدت لذلك الحرف اللاتيني كما فعلت الجامعة الأمريكية في القاهرة وبيرسون، وفي الوقت الحالي ادخلت هذه الطريقة في كثير من معاهد الاستشراق الأوروبيّة ان لم يكن اطلبها، بل اصبح تدريس اللهجات العربية يستحوذ على ساعات مصوّبة للساعات المخصصة لتدريس العربية الـ clasic كلاسيكية كما تدعى لديهم لاسيما في معاهد لوريا الغربية . وبالاضافة الى هذا الاصطدام المتبوع في تدريس اللهجات وكتابتها فقد جرت محاولات اخرى تخص طريقة كتابة الفصحي كان الغرض منها الاحتفاظ بالحرف العربي في الكتابة على الا يكون ذلك عن طريق الكتابة المقطعة ولكن يتم كتابة الكلمة كما تنطق . وهناك محاولات كثيرة لاولئك المتخصصين سواء من العرب او المستشرقين بحيث جاءت محاولاتهم بتحويل الكتابة المقطعة *Ecriture Byzantine* إلى كتابة نظرية *Ecriture Phonétique* وبهذا تصبح الكتابة تصويراً دقيقاً لنطق الكلمة لا ان يصور بعضها ويهمل بعضها، وخير مثال على ذلك المجهود الذي قدمت به جامعة بيرسون بالكلفرا تحت رعاية الاستاذ A.J. Arberry^(٢) . وتم تعريره من خلال دارس عربى بها هو عبد المجيد التاجي الفلوري وصدرت هذه المحولة في كتاب صدر بالشكل التالي تحت عنوان «طريقون جديدين في للت捷جيات والكتابتين في اللون العربي»^(٣) . وقد حاول وأضعوا الكتاب طباعته ونشره في مصر ولكن من الواضح ان هذه المحولة لم يكتب لها اي نجاح.

الجانب الاستشرافي وحده اول مرة في مؤتمر المستشرقين الذي عقد في ليفان في سنة ١٨٨٦ ، اما في المؤتمر الذي تلاه وهو الثلثاء والمنعقد في ستوكهولم بالسويد سنة ١٨٨٩ فقد وجد صوتاً عربياً واحداً تصدّى لرأي الجمهرة الاستشرافية المطروحة في هذا الموضوع وهو صوت امين فكري احمد الذي قدم بحثاً بعنوان «نبذة في ابطال رأي القائلين بتعويض اللغة العربية الصحيحة باللغة العافية في الكتب والكتاب»^(٤) . ومن هذا المنطلق بدأت المؤسسات الاستشرافية تشد ازرها البعضات الدبلوماسية للدول الاوروبية الاستعمارية وغير الاستعمارية في دفع هذه الانكلار داخل المجتمعات الثقافية العربية، بل اتخذت صيغاً رسمية لذلك نرى ان المستشرق الانكليزي مارجلوث D. Margoliouth يكتفى نشاطه الرسمي مع الكثير من الدول العربية وغير العربية كمبعوث لوزارة المستعمرات الانكليزية من اجل اجراء مباحثات مع مسؤولين كثيرين في القاهرة والقدس ودمشق بل وغيرها من مدن المنطقة ايضاً من اجل القناع حكومت هذه البلاد باستعمال الحرف اللاتيني^(٥) وقد وصلت بعض هذه المحاولات الى مستويات عالية في بعض هذه الحكومات الخاضعة للسلطة الاستعمارية وكاد بعضها ينجح .

هذا وقد استجابت بعض وسائل الاعلام لاسيما الجرائد والمجلات الأدبية لهذه الانكلار فلقت بعرضها على صفحاتها لجمالي القراء وجرت مساجلات ومحارك أدبية خاصة خلال العقد الاول والثاني من هذا القرن ظلت في موجز خلال السنوات التي تبعتها ، وربما خير مثل على ذلك المقال الذي نشر لجعيل صدقى الزهلوى في جريدة المؤيد القاهرية في النمسع من آب سنة ١٩١٠ تحت عنوان «لغة الكتابة ووجوب اتخاذها باللغة المحلية»، كرر فيه قوله ويلكوكس الشهيرة «ما زلنا نضر العرب الذين يتخلصون بغير لغة الكتابة لو كتبوا بلغتهم المحلية لتقع الكتابة وبغير السواد الاعظم من الناس»، والحقيقة ان ردود الفعل من قبل مثقفينا العرب قد تراوحت ما بين الافادة الجادة والمهترات الكلامية وربما كانت الانتقادات التي وجهها رشيد رضا صاحب مجلة المنار وعلى صفحات العدد الثالث عشر لسنة ١٩١٠ كان اكثرها علمية . وقد تبع ذلك مناقشات ومساجلات عدّة ، ولم تلبث القضية ان انتقلت الى المحايل العلمية

ومن أبرز تلك المحلولات وضع كتاب في الأدب العربي ولكن مكتوب بالحرف اللاتيني وهو الكتاب الذي وضعه يواكيم مبارك بعنوان «مختارات في الأدب العربي وذلك حسب طريقة يوجين تيسران عضو المجمع الفرنسي»^(٣).

وفي الحقيقة هناك تسلولات كثيرة ينافيها الاستشراق، فإذا سلمنا جدلاً بالواقعية الاستشرافية التي تقول بحاجة متعددة من ضمنها أن المستشرق الأكاديمي أو أي أوربي يتعلم اللغة الفصحى ويدرك إلى أي بلد عربي ذلك لن يستطيع التفاهم مع البشر هناك ولو أنه تخلط مع فئة المثقفين الذين يفهمون الفصحى فإنه إذ لم يقبل بالاستهزاء فعل الأقل ببسامة سخرية، لذا لما ضرورة تعلم الفصحى طالما لا يوجد من لا ينتحل بها، والدعوة إلى العلمية مقدمة أيضاً بحجة أن علاقة المثالثة Acculturation أي التبادل الثنائي الوحديد الاتجاه من الغرب إلى الشرق ليس بالحاجة إلى اللغة العربية الفصحى بالضرورة لأنها تمثل عائقاً حقيقياً أمام تدفق المعرفة وتتفجر عثرات أمام دخول المصطلحات الحضارية والمثقافية بعكس العلمية التي لا تجد حرجاً في استقبال الكلمات الجديدة ذات الأصول الأوربية على علاقتها وهي نفسها التي تدخل اللغات الأوربية يومياً بالعشرات. وإذا سلمنا بأن هذه الحجج مقبولة، فالحل المطروح هو الذي من الصعب قبوله لكثير من الاعتبارات ليس منها اعتبارات عاطفية، ولذا فالسؤال الذي يفرض نفسه الآن أي علمية نختارها كي نكتب ونقرأ ونتفاهم بها، هل هي علمية واحدة لكل الأقطار العربية وهذا بالطبع أمر غير منظقي على الأطلاق، أو أن على كل قطر عربي أن يختار علميته ويوضع لها حروفها الهجائية التي قد تكون لاتينية، فإذا افترضنا ذلك فاي علمية أو لهجة سوف يختارها قطر مثل مصر فهو يختار له القاهرة على إسلام ان رباع سكان مصر هم من سكان القاهرة فإذا كان الأمر كذلك فما الشأن بالنسبة لبقية السكان؟ وربما يكون الأمر سهلاً نسبياً إذا تناولنا القطر المصري ولكن كيف يكون الأمر بالنسبة لبعض الأقطار الأخرى فإذا هنا نعدد خمس لهجات في الأقل في مصر فهناك بعض الأقطار العربية التي يصل فيها عدد اللهجات الأساسية إلى أكثر من ذلك بكثير، فالقطر السوري مثلاً على الرغم من صغر مساحته وقلة عدد سكانه بالنسبة للقطر المصري تتوزع لهجات وعاميات كثيرة، فاي علمية نختار

ان المشرع التي قدمت من أجل إيجاد طريقة جديدة لكتابية اللغة العربية الفصحى قد تجلوز عددها العشرات وقد قدمت مجلة اللسان العربي المتخصصة بنشر هذه المشروعات خلال السبعينات وما تلاها، وكانت أغلبها محلولات عربية قدمت من لدن متخصصين في اللغة وفنانين ومهندسين وغيرهم وكلها كانت تسعى للتلافي مشكلة وضع الحركات على الكلمات بداخل الحركة في متن الكلمة نفسها هذا بخلاف المحلولات التي قدم بها الآخرون من العرب والتي كانت تسعى لشكل جديد للحرف العرب سواء كان لاتينياً أو غير لاتيني وذلك أمثل سلامة موسى وجميل صدقى الزهاوى ومارون نصر وحنا أبو راشد وسعيد عقل وغيرهم^(٤).

لقد كانت هناك محلولات في كثير من الأقطار العربية للكتابة بالعلمية سواء في المشرق أم المغرب، ولكن المطلب جاءت محلولات شائعة سواء للفصحي أم العلمية، فإذا نظرنا إلى محاولة لويس عوض في كتابة مذكرات طلب بعثة، نرى أن الرجل بذلك مجاهداً كبيراً ولكن ب والاستعانت بالفصحي كي يخرج هذا الكتاب الذي اعتبره مكتوباً بالعلمية، وبطريقة بسيطة إذا ما سلمنا بتجريد نصوص من الكلمات العلمية القليلة التي اقتصرت على النص فسنجد كتاباً دون بعربية فصحى ميسرة، ولو أن المؤلف استعمل العلمية فقط لما وجد المفردات التي تتطلبها أفكاره ولو لفت العلمية عجزة عن التعبير لكن مرغماً على استعمال الكلمات الصحيحة التي لا يستعملها العلمي، ولكنها على كل تغير محلة مفيدة لكلا الجانبين سواء مؤيدي العلمية أو رافضيها^(٥). هذا وإن كانت الكثير من المسرحيات خاصة البرزالية منها في الكثير من الأقطار العربية تكتب بالعلمية فهذا ليس بتلخيص دخيل على العربية فقط فالاضحى في أمريكا وإنكلترا وغيرها من الدول الأوروبية يتجه منذ مدة ليست بالقصيرة إلى اعتماد الكلمات الدارجة ولا يتم التعبير عن ذلك بالكلمات الأوروبية التي نعرفها، ومن المعروف أن الكاتبة تقدم قيمتها إذا قيلت بلغة المثقفين أو إذا ترجمت في كثير من الأحيان ولا سيما ذلك النوع الذي يعتمد على الكلمة وليس على الموقف.

وهناك محلولات قد تمت بالفعل لكتابية العلمية باللاتينية وأصدارها في كتب مطبوعة وليسنا هنا في مجال حصر لها لاختلقها الذي أدى إلى ضعف المعلومات عنها،

والكلمات الدخيلة الجديدة التي ترد عليها يومياً بدون اية حساسيات كما تعمل على تحجج القواعد اللغوية العسيرة التطبيق والتي لا تؤثر على البنية الاساسية للجملة . وربما تقرب هذه اللغة الاخيرة من تحقيق الافكار المطروحة من قبل الاستاذ علي الوردي استاذ علم الاجتماع العراقي^(٣). او مادعا اليه احمد لطفي السيد في بداية القرن .

ان الاستشراق قد توقف في المدة الاخيرة عن الالاحاج الدائم باعتماد العلامة لغة كتابة وقراءة في الاقل داخل المحیط العربي ، ولكن ما زالت المؤسسات الاستشرافية توفر اهتماماً كبيراً لذلك وعما قريب ستكون هناك كراسى للهجات العربية داخل تلك المؤسسات والتي تقصد بها معاهد الاستشراق ، وكما ذكرنا من قبل ان كثيراً من الطلبة يتلقون ساعات تخصصية في اللهجات العربية.

وفي نهاية القول يجب ان نذكر قول طه حسين باننا اذا فهمنا الفرق بين لغة الاشتراق (العربية) ولغة النحت (العائلة الهندية اوربية) فإنه يبطل الجدل العقيم في التوال المصلحين المتعجلين.

هل نختار الشامية (اللهجة الدمشقية) ام الحلبي التي يقلل انها تختلف من هي لاخر داخل المدينة نفسها ، ام الجزاوية ام الدرزية ام اللهجة الغلوية ام البدوية... الخ. اذا المشكلة هنا تزداد تعقيداً وبدلأ من ان تقضي على مشكلة واحدة يقعننا الاستشراق بأنه قد وجد الحل لها ، سوف نقع في الكثير من المشكلات التي لا يقدم الاستشراق اي حلول لها .

ان المثار حول اللغة العربية الفصحى قد ادى الى قيلم الجائب الاستشرافي بوضع تصنيفات لغة فهناك التسمية الشائعة بين المستشرقين والتي تصف وتسمى الفصحى باللغة العربية الكلاسيكية. وربما المقصود بها لغة القرآن والنصوص العربية القديمة، وهناك اللغة العربية الادبية ، والمراد بها تلك اللغة المستعملة في الاعمال الادبية القائمة، وهناك اللغة العربية الصحفية، والحقيقة ان التمييز بين اللغة الصحفية ولغة المبسطة التي يدعو اليها بعض متلقيننا يعد صعباً الى حد كبير ولكن بشكل علم هي تلك اللغة التي عليها ان تتخلص من كافة المفردات المعولة والتي لم يصبح لدينا حاجة لها في عصرنا الحالي وتنقلب المصطلحات

◆ الهامش ◆

٢ - نادى بعضهم بعدهم هذه الفكرة تماماً على اسس ان اللغة هي المذرة على الافكار ومسايتها وتكوين علية اصحابها وطبعهم بطبع خاص وكان للغة العربية تأثيرها الخاص على الاب الروبي والعرب انفسهم حيث نجد كثرة المطبع والتزلف الى المستبددين وافتحة(؟) - احمد امين، الشرق والغرب ، القاهرة ١٩٥٥ ص ٥٨ - ٥٩ . انظر ايضاً : علي الوردي ، اسطورة الاب الرفيع، مطبعة الرابطة - بغداد ١٩٥٧ .

٤ — Rodinson, M. *Les Arabes* — PUF, Paris, 1979, pp 58—52.
٥ — Hourani, A. *Arabic thought in the liberal age 1798—1939*, Oxford, UP, London 1970, pp 309—311.

٦ - يعتقد فوكهارد فيدور ان اللهجات العربية قبل الاسلام قد نشأت عن لغة عربية اصيلة موحدة كانت بمثابة اللغة الام وقد انقرضت هذه اللغة وتفرعت الى لهجات عدة ويدرك بعض العلماء الى ان اللغة العربية الفصحى هي لغة مصنفة وليس ولادة حياة المجتمع العربي وان القبيل كانت تتجأ اليها لاغراض محدودة . انظر فوكهارد فيدور ، اللغة العربية الفصحى والعلمية . اللسان العربي ، المجلد ١٠ الجزء الاول ١٩٧٣ . بالنسبة لاصول اللغة العربية الفصحى في اللهجات العربية القديمة انظر: حسني محمود، اللهجات العالمية .. ملذاً ؟ وAli Amin اللسان العربي، المجلد ٢٠ سنة ١٩٨٣ .

٧ - ورد هذا الرأي المنسوب الى المستشرق Ch. Pellat عند محمود عزيز

١ - بسوق لنا سلطان المصري مثلاً على ذلك وهو اللغة الفرنسية نفسها التي لا يلاحظ القائمون على الثورة الفرنسية ان معظم السكان يرددون بلهجات كبيرة تختلف عن اللغة الادبية الفرنسية . وقد قدم الراهن جريجوار تقريراً الى مجلس الثورة ١٧٩٠ عن حال اللغة ومن ضمن ما ذكره ان هناك ستة ملايين فرنسي لا يعرفون لغتهم خامساً سكان الريف وان عدد ملايين آخرين لا يستطيعون مواصلة الحديث بها ، ويعلم سلطان المصري على ذلك بقوله: اذا كاننا نعرف ان عدد سكان فرنسا كان آنذاك في حدود الخمسة والعشرين مليوناً فيفهم من ذلك ان نصف سكان فرنسا ما كانوا يتكلمون الفرنسية . وقد اضاف التقرير ان الذين يحسنون الكلام بالفرنسية لا يزيدون عن ثلاثة ملايين اما الذين يستطيعون كتابتها فهم أقل من ذلك بكثير . انظر سلطان المصري ، اللغة العربية واللغة الالاتية - ملارنة تاريخية . اللسان العربي المجلد ١٤ الجزء الاول ١٩٧٦ .

وهي محل آخر يشير الكاتب الانجليزي بريلدوشن بسفره الممودة وذلك في مقدمة مسرحية بجماليون، يقوله: «ما من انجليزي يفتح فمه بكلمة انجليزية الا ويجد انجليزياً آخر يधشك سلطاً من طفله وبهجه له ان الانجليز لم يتلقوا بعد على طريقه الكلام بينهم. انظر ايضاً محمود السرغيني ، الازدواجيات وتعدد اللهجات واللغات . اللسان العربي المجلد ٦ سنة ١٩٦٩ .

2 — Rizzitano, U.L. *Algérie et son problème linguistique actes*, Bruxelles, 1970 pp 377—378.

- ج ١ عن ١٩٢. دي بريسيفال C. de Perceval قواعد النحو والصرف في اللغة العلمية باريس ١٨٤١. بوسيه Beaussier، المعجم العلمي العربي الفرنسي - تعبيرات لغوية مستعملة في لهجات شمال البريقية ١٨٨٧ . بيرون A. perron العربية العالية في الجزائر ١٨٨٥ . ديلاك M. Dulac مجموعة قصص بلهجات القاهرة ١٨٢٢ . جيوزبي فانشاري G. Vaccari قواعد العربية المكتوبة والمتكلمة في طرابلس (المستشرقون ج ١ ص ٣٧) . جريفيثي E. Griffithy نظرية اللوبية في اللغة العالية الطرابلسية (نفس المصدر من ٣٧) .
- ٢٢ - لا شك أن المقصود بهذه الدراسات كان بالأساس لخدمة الأهداف الاستعمارية وليس لاجبار الشعوب على كتابة وقراءة لهجاتها العلمية .
- ٢٣ - نجيب العقيقي، المصدر نفسه، ج ٢ ص ٦٢٣ . انظر أيضاً احسان محمد جعفر، مستقبل الكتابة العربية على ضوء معرب الحروف العربية والحراف اللاتينية ، اللسان العربي ، المجلد ١٧ جزءاً ١٩٧٤ .
- ٢٤ - أمين فكري ، ارشاد الالبا الى محسن اوربا، مطبعة المفتطف - القاهرة ١٨٩٢ .
- ٢٥ - احسان محمد جعفر، نفس المصدر .
- ٢٦ - لمزيد من المعلومات عن هذه المساجلات، انظر انور الجندي ، المساجلات والمعارك الابدية في مجال الفكر والتاريخ والحضارة، دار المعرفة - القاهرة ١٩٧٢ .
- ٢٧ - انظر ترجمة هذا المستشرق عند نجيب العقيقي ، المصدر السابق ، ج ٢ ص ٥٥٧ .
- ٢٨ - عبد الحميد التلبي الفلوفي ، طريقة جديدة للنحوة والكتابية في اللغة العربية ، لندن ١٩٥٩ . هذا وقد صدر الكتاب مع مقدمة توضيحية باللغة الانكليزية تحت عنوان: *A new Method of Spelling and Writing in the Arabic Language* London 1959.
- ٢٩ - انظر مجموعة الابحاث المقدمة في هذا الشأن في مجلة اللسان العربي: احمد الاخضر غزال، رسم نموذجي بخط الرقعة، مصطفى النعمان ويعقوب يلعيش، حروف عربية جديدة، مجلد ١ ج ١ لسنة ١٩٧٢ . انظر أيضاً: ممدوح حقي، تطور الحرف العربي، جوبيت نور الدين، تطوير الكتابة العربية، مهدي الظاهلي، تعليق على الصورة المقترحة لتطوير الحرف العربي . اللسان العربي ، مجلد ١١ ج ١ لسنة ١٩٧٤ .
- ٣٠ - لويس عوض، مذكرات طالب بعلبة، القاهرة، الكتاب الذهبي ١٩٦٥ .
- ٣١ - فاضل الجمالي، المصدر نفسه .
- ٣٢ - ظهرت الدعوة الى ايجاد عربية ميسرة مع مطلع هذا القرن وكان من ضمن من رفع لواءها احمد حسن الزيات واحمد لطفي السيد . وحسن عودة وطه حسين وغيرهم وقد اعاد ايلقاظ هذه الدعوة الدكتور علي الوردي في الخمسينات الذي قد حمله قوية في الصحف والمجلات العراقية كما ابرز فكرته ورد على خصومه على صفحات كتابه اسطورة الادب الرفيع، المصدر نفسه .
- الجبالي ، الشخصية الإسلامية، مكتبة الدراسات الفلسفية ، دار المعرفة ١٩٦٩ القاهرة ص ١١٨ .
- ٣٣ - Blachere, R. Le classicisme dans la littérature arabe classicism et decline cultural dans L histoire de l'islam— Symposium de Bordeaux, Paris, 1957, P 280.
- ٣٤ - ابو الرحيم البيروني ، كتاب تحديد نهارات المساكن لنصحيف سلالات المساكن، تحقيق بولجاكوف ، القاهرة ، المجمع العربي ، ١٩٦٢ - القاهرة ص ٢٩ .
- ٣٥ - رسيلر، جاك. الحضارة العربية، ترجمة غنيم عبدون ، الدار المصرية للتاليف والترجمة من ٤٧ ، ٤٨ .
- ٣٦ - Holt, P.M. Studies in the History of the near east, Frank Cass: London, 1973. pp. 18 — 19.
- ٣٧ - Gibb, H. Arabic Literature, Oxford, Clarendon Press. 1963, p.80.
- ٣٨ - Petal, R. The Arab Mind, Charles Scribner's Sons, New York 1973, p. 66.
- ٣٩ - Brockelmann, G. Grudris der Vergleichenden Grammatik der Semitischen Sprachen, Reuther und Reichard, 1913, Vol. II, p. 144. See also, Socin, A. Arabische Grammatik, Edited by C. Brockelmann, Berlin, Reuther und Reichard, 1929, pp. 94—100.
- ٤٠ - ادب عامر ، مسيئون المستشرق والانسان ، مجلة الفكر العربي، بيروت ١٩٨٣ العدد ٢١ السنة الخامسة .
- ٤١ - Abdelmalik, A. La dialectique Social, Paris, Le Seuil, 1971.
- ٤٢ - ابيب عامر، نفس المصدر .
- ٤٣ - يذكرنا مسيئون بوحد من رواد المستشرق في العصور الوسطى ظهر في القرن الرابع عشر وهو رaimondo Lullo رaimondo Lullo الذي رحل نحو الشرق لاسيما إلى الشمال الإفريقي حيث قد انتصوفين المسلمين في بلادهم ومملوكيتهم بل الك ايضاً كتاباً شهيراً سمّاه العاذق والمتشوق على غرار مؤلفات ابن عوبى حلول فيه القريب بين الأفكار المسيحية والإسلامية، وهو الفرض الذي كل يسعى إليه المستشرق مسيئون نفسه والذي يبدو واضحاً في عمله المقدم عن الحلاج. انظر ، روجيه غارودي ، وعود الإسلام، دار الرقي ، بيروت ١٩٨٩ ، ص ١٠٧ و ١١٩ انظر ايضاً Massignon, L. La Martyrmystique de L. Hallaj, Islam, Paris, Gallimard 1975.
- ٤٤ - نجيب العقيقي ، المستشرقون، دار المعرفة، ط ثالثة - القاهرة ج ٢ ص ٥٨٠ .
- ٤٥ - دي لاسي اوبيري ، الفكر العربي ومركزه في التاريخ، ترجمة اسماعيل البيطاط، دار الكتاب - بيروت ١٩٧٢ ص ٢٣٩ .
- ٤٦ - انظر اهم اعمال هذا المستشرق عند نجيب العقيقي ، نفس المصدر ص ٧٠٥ .
- ٤٧ - المستشرق بريسيتيه L. Breslau بحثه تحت عنوان منتخبات ادبية باللغة العربية العلمية، نجيب العقيقي ، نفس المصدر