

العُدْوَانُ وَالْإِصْلَاحُ

فِي أُبْنِيَةِ الْكَلِمِ

حَقِيقَتُهُ وَبِوَاغَتُهُ وَأَعْقَابُهُ

تأليف الدكتور

الدكتور محمد علي العبدون

استاذ اللغويات المساعد، جامعة الأزهر

مكتبة فلسطين
بالمصورة

palstine

الْعُدُولُ عَنِ الْأَصْلِ فِي أُبْنِيَةِ الْكَلِمِ

حَقِيقَتُهُ وَبَوَاعِثُهُ وَ أَحْكَامُهُ

تأليف

الدكتور / المتولى على المتولى الأشرم

أستاذ اللغويات المساعد

في جامعة الأزهر

مكتبة
بالمَنْصُورَة

المقدمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على رسولنا الأمين ، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين . وبعد

فإن الصَّرْفَ والتَّصْرِيفَ لفظان مدلولهما واحد ؛ إذ إن معناهما يدور حول التَّغْيِيرِ وَالتَّحْوِيلِ وَالتَّقْلِيْبِ ، ومن ثم فإن علم الصَّرْفِ - أو التَّصْرِيفِ - يعنى بدراسة الكلمة مفردة ، أى : فى حال كونها خارج التركيب النحوى؛ بحيث تكون اسما من الأسماء المتمكنة ؛ أو فعلا من الأفعال المتصرفة ، وذلك فى إطار أصول وقواعد يعرف بها أحوال أبنية الكلمة التى يدخلها التصريف ؛ أى : التى تتغير وتتحوّل صورها وأشكالها ، وما يكون لحروفها من أصالة وزيادة وحذف ؛ وصحة وإعلال وإبدال ؛ وإدغام ، وإبتداء وإمالة ، وما يعرض لآخرها مما ليس بإعراب ولا بناء ؛ كالوقف ؛ والتقاء الساكنين والإدغام ؛ ونحو ذلك^(١) .

* والحاصل أن تغيير الكلمة عن أصل وضعها يكون لغرض معنوى ؛ ويكون لغرض لفظى^(٢) .

(١) انظر شرح شافية ابن الحاجب ؛ للشيخ رضى الدين الإستراباذى ٦/١ ، ٧ تحقيق الأستاذ/ محمد نور الحسن ، ومحمد الزفزاف ، ومحمد محبى الدين عبد الحميد ، طبعة/ دار الكتب العلمية/ بيروت .

(٢) انظر - فى ذلك - : الممتع فى التصريف ؛ لابن عصفور ٣١/١ ، ٣٢ ، تحقيق الدكتور/ فخر الدين قباوة ، منشورات دار الآفاق الجديدة / بيروت ؛ وهمع الهوامع ؛ للسيوطى ٤٠٧/٣ ، تحقيق/ أحمد شمس الدين ، طبعة/ دار الكتب العلمية/ بيروت ؛ وحاشية الصبان على شرح الأشموني ٣٣١/٤ ، ٣٣٢ ، مراجعة وتقديم / طه عبد الرؤوف / المكتبة التوفيقية بالقاهرة .

* **فالتغيير الذى يكون لغرض معنوى** يعنى به ما يطرأ على بنية الكلمة من تغييرات تحدث فيها معانى جديدة ، ويمثل ذلك فى جعل الكلمة على صيغ مختلفة لضروب من المعانى ؛ كأن تغير صيغة المصدر " ففتح " إلى صيغ الأفعال الثلاثة : الماضى ؛ والمضارع ؛ والأمر ؛ نحو : " أفتح " و " ففتح " و " تفتح " و " تفتح " و " تفتح " و " تفتح " ؛ و نحو : " أفتح " و " تفتح " و " يفتح " و " تفتح " ؛ ونحو : " أفتح " و " لتفتح " ، أو تغير إلى صيغة مشتق من المشتقات ؛ نحو (ففتح) و (مفتوح) و (فتح) وما إلى ذلك ، فعلى القول بأن المصدر هو أصل المشتقات صيغت الأبنية المذكورة من المصدر " ففتح " لمعان مختلفة ؛ إذ إن كل بنية منها تختلف عن سابقتها فى المعنى كما تختلف عنها فى المبنى .

ومن ذلك - أيضا - اختلاف صيغة الاسم للمعانى التى تعنوره من التصغير ؛ والنسب ؛ والتثنية ؛ والجمع ؛ ونحو ذلك ، وهذا الضرب من التغييرات التى تطرأ على بنية الكلمة يطلق عليه مصطلح " الأبنية " (١).

* **والتغيير الذى يكون لغرض لفظى** هو ما يطرأ على بنية الكلمة من تغييرات شكلية ؛ لا تحدث فيها معانى جديدة ، فهو ممتثل فى تغيير الكلمة عن أصل وضعها لغير معنى طارىء عليها ؛ وإنما لقصد التخفيف ؛ أو الإلحاق ؛ أو التخلص من التقاء الساكنين ؛ أو التخلص من اجتماع (الواو) و (الياء) إذا سبقت إحداهما بالسكون الأسمى ؛ وما إلى ذلك من العلل الصرفية ، وهذا النوع من التغيير يتأتى بالزيادة ؛

(١) انظر شرح الشافية ٥/١ .

والحذف ؛ والإعلال ؛ والإبدال ؛ والإدغام ؛ وتخفيف الهمزة ؛ والابتداء ؛ والإمالة^(١) ، وهذا الضرب من التغييرات التي تطرأ على بنية الكلمة يطلق عليه مصطلح : " أحوال الأبنية " ^(٢).

و من ثم تناولت دراسة علم الصرف من وجهين :

(أحدهما) : دراسة الأبنية بأنواعها المختلفة ؛ المتمثلة فيما يعنى به علم الصرف من أفعال ؛ وأسماء جامدة ؛ ومشتقات ؛ وجموع ؛ وما إلى ذلك ، مع حصر هذه الأبنية وتصنيفها فى إطار ضوابط ومعايير لصوغ كل بنية ، بحيث يدرس كل نوع منها دراسة تفصيلية شاملة للوقوف على خصائصه وأحكامه من حيث المبنى والمعنى .

فالدراسة فى هذا الوجه تعتمد على نوع بنية الكلمة .

(الوجه الآخر) : دراسة الأحوال العارضة التي تطرأ على أبنية الكلم فتؤدى إلى العدول عنها والتحول إلى أبنية أخرى ، وهذه الأوضاع الطارئة تتمثل فى كل ما يؤثر فى البنية الداخلية للكلمة ؛ فيغير من هيئتها؛ أو نسق ضم حروفها بعضها إلى بعض ؛ أو نطق أحرفها ؛ بحيث لا يتجاوز ذلك إلى التأثير فى معنى الكلمة ؛ أو تحوّلها من نوع إلى آخر . فالدراسة فى هذا الوجه تعتمد على أحوال بنية الكلمة ؛ أو وضعها الطارئ المترتب عن العدول عن الأصل المجرّد للكلمة إلى بنية فرعية؛ سواء أكانت مطابقة لذلك الأصل المجرّد ؛ أم كانت مخالفة له .

(١) انظر : حاشية الصبار ٣٣٢/٤ ، وحاشية الخضرى على شرح ألفية ابن مالك لابن عقيل

٤١٥/٢ ، تحقيق/ تركى فرحان المصطفى .

(٢) انظر شرح الشافية ٥/١ .

وما تعتمد عليه الدراسة الصرفية في هذا الوجه هو موضوع البحث في هذه الدراسة ، وتفصيل ذلك في ثلاثة مباحث :

* المبحث الأول : حقيقة الأصل المجرد في أبنية الكلم .

* المبحث الثاني : بواعث العدول عن الأصل ؛ ومظاهره .

* المبحث الثالث : طرق الوقوف على الأصل المعدول عنه .

وهذه المباحث تتبعها خاتمة يوجز في خلالها أهم الملاحظات ؛ وأبرز النتائج التي توصل إليها ، والله أسأل أن يهييء لي من أمرى رشدا ؛ وأن يوفقتى إلى الصواب .

وما توفيقى إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب ، .



الْمَجْدِ

الْأَوَّلِ

المبحث الأول

حقيقة الأصل المجرد في أبنية الكلم

الأصل المجرد في بنية الكلمة له في علم الصرف أكثر من مفهوم ؛ إذ إنه يخضع لاعتبارات مختلفة ، منها : أصل التركيب ، فالكلمة بهذا الاعتبار ثلاثة أصول : (تركيب ثلاثي) و (تركيب رباعي) و (تركيب خماسي) ، والتركيب الثلاثي هو أكثرها استعمالاً وأعدلها تركيباً ، وذلك لأنه حرف يبتدأ به ؛ وحرف يحشى به ؛ وحرف يوقف عليه (١).

* ومنها : أصل الصيغة ، وهو اعتبار الهيئة التي تكون عليها الكلمة وتتشكل بها ؛ بحيث يمكن أن يشاركها فيها غيرها ، ويتمثل ذلك في عدد حروفها مرتبة وغير مرتبة ؛ وحركاتها المعينة وسكونها ، مع الاعتداد بالحروف الأصلية والزائدة ، كل في موضعه (٢).

* ومنها : أصل الاشتقاق ، وهو اعتبار البنية الأصلية للكلمة التي تطرأ عليها التغييرات ، فتغير من معناها وتنقلها من نوع إلى نوع آخر حسب المعنى الجديد المكتسب .

* ومنها : أصل البنية باعتبار ما ينبغى للكلمة أن تكون عليها طبقاً لقواعد ومعايير معينة ، ويعرف بـ "الأصل المجرد" ؛ أو "الأصل المعدول عنه" ؛ أى : الذى انصرف عنه إلى فروع أخرى مختلفة ، والأصل بهذا الاعتبار هو ما نحن بصدد تحديد مفهومه وبيان ضوابطه ،

(١) انظر الحصانصر ٠ لابن جنى ٦٣/١ . نحيو/ عبد الحكيم بن محمد ، طبعة/ المكتبة التوفيقية بالقاهرة

(٢) انظر شرح التماويه ٠ للرصى ٢/١

ويتمثل ذلك في قولهم " صَوْمَ " الأصل في " صَامَ " و : " بَيَعَ " الأصل في " باع " و : " طَوَّلَ " الأصل في " طَالَ " و : " خُوفَ " الأصل في " خَافَ " و : " هَيَّبَ " الأصل في " هَابَ " و : " شَدَّدَ " الأصل في " شَدَّ " و : " اسْتَقَامَ " الأصل في " اسْتَقَامَ " و : " إِقْوَامَ " الأصل في " إِقَامَةَ " و : " يَسْتَعِينُ " الأصل في " يَسْتَعِينُ " و : " يَسْتَعْدِدُ " الأصل في " يَسْتَعِدُّ " ؛ ونحو ذلك من الكلمات التي تستعمل ولها أصل غير مستعمل يخالف ظاهر لفظ كل منها ، فلم يرد عن العرب أنهم قالوا : " قَوْمَ زَيْدٍ " في موضع : " قَامَ زَيْدٌ " ؛ و : " نَوْمَ بَكْرٍ " في موضع : " نَامَ بَكْرٌ " ؛ و : " طَوَّلَ اللَّيْلُ " في موضع : " طَالَ اللَّيْلُ " و : " شَدَّدَ سَعْدٌ مِنْ أَرْزَى " في موضع : " شَدَّ سَعْدٌ مِنْ أَرْزَى " ؛ و " اسْتَعَدَّ الْأَمِيرُ " في موضع : " اسْتَعَدَّ الْأَمِيرُ " ؛ ذكره ابن جنى واستطرد قائلا : (... وإنما معنى قولنا إنه كان أصله كذا : أنه لو جاء مجيء الصحيح ولم يعلل لوجب أن يكون مجيئه على ما ذكرنا ، فأما أن يكون استعمل وقتا من الزمان كذلك ثم انصرف عنه فيما بعد إلى هذا اللفظ فخطأ لا يعتقده أحد من أهل النظر) (١).

وتجدر الإشارة إلى أن كلمة " الصَّحِيح " في قول ابن جنى : (لو جاء مجيء الصحيح) لا يعنى بها ما خلت أصوله من حروف العلة ، وإنما يعنى بها ما لم يحدث فيه تغيير يخالف الأصل الموضوع له ، ومن ثم فإن كلمة " مَدَّ " ونحوها لا تعد من الصحيح في هذا الموطر .

(١) الخصائص ١ / ٢٢٥ ، ٢٢٦ .

فالحاصل أن أصل الكلمة - بهذا الاعتبار - يعنى به الأصل التجريدى الذى اصطلح عليه علماء الصرف، فإن قيل : " هذا اللفظ كان أصله كذا" فالمراد: أن أصله الوضعى الذى عدل عنه وانصرف إلى فرعه المستعمل كان كذا، كأن يقال - مثلا - : "قام" كان أصلها "قَوْمٌ" و "مِعَادًا" كان أصلها : "مَوْعَدًا" و "دُنْيَا" كان أصلها "دُنُوى" ، وما إلى ذلك .

* يستنبط من ذلك أن مفهوم الأصل المجرى للكلمة يمكن تحديده بأنه البناء الذى ينبغى للكلمة التى انصرف إليها أن تأتى عليه طبقا لقواعد صوغ الأبنية واشتقاقها المتعارف عليها فى العربية ؛ مع مراعاة الأصول والزوائد فيها .

ويمكن تحديده بأنه البناء الذى تجافى به الاستعمال بسبب أحوال عارضة طرأت على بنية الكلم ؛ كالإعلال والإبدال والإدغام والزيادة ؛ ونحوها .

فهو بناء مهمل بسبب أوضاع طارئة عليه أدت إلى التحول عنه والانصراف إلى أبنية أخرى مستعملة ، وتلك الأبنية متفرعة عن ذلك البناء ؛ ولم يكن لفظا آخر استعمل فترة من الزمان ثم انصرف عنه فيما بعد إلى اللفظ المستعمل ، وهذا ما يؤكد ابن جنى إذ قال : (... ومن أدل الدليل على أن هذه الأشياء التى ندعى أنها أصول مرفوضة ^(١)؛ لا يعتقد أنها قد كانت مرة مستعملة ثم صارت من بعد مهملة ما تعرضه الصنعة فيها من تقرير ما لا يطوع النطق به لتعذره ، وذلك كقولنا فى شرح حال الممدود غير المهموز الأصل نحو "سَمَاءٍ" و "قَضَاءٍ" ألا ترى

(١) أى : الأصول المهملة غير المستعملة .

أن الأصل "سَمَاوٌ" و"قَضَائٌ" ؛ فلما وقعت "الواو" و"الياء" طرفاً بعد ألف زائدة قلبتا ألفين فصار التقدير بهما إلى : "سَمَا" و"قَضَا"، فلما التقت الألفان تحركت الثانية منهما فانقلبت همزة ، فصار ذلك إلى "سَمَاءٍ" و"قَضَاءٍ" ، أفلا تعلم أن أحد ما قدرته وهو التقاء الألفين لا قدرة لأحد على النطق به ...) (١)

من ذلك نقف على أن الأصل المتروك ؛ المعدول عنه إلى بنية أخرى من فروعها يعد معياراً ترد إليه البنية المستعملة وتقاس عليه وإن تجافى به الاستعمال لما أصابه من تغيير على أثر ما طرأ عليه من أمور أدت إلى العدول عنه كالإعلال والإبدال والقلب والنقل والحذف والزيادة ؛ ونحو ذلك .

هذا .. والغالب في الأصول المعدول عنها إلى الفروع المستعملة عدم إمكان مراجعتها ؛ أى : استعمالها ؛ لأن العرب انصرفت عنها فلم تستعملها ، فالفعل الثلاثي المعتل العين ؛ نحو : "قَامَ يَقُومُ" و"بَاعَ يَبِيعُ" و"خَافَ يَخَافُ" و"هَابَ يَهَابُ" و"طَالَ يَطُولُ" لا يراجع أصله أبداً ؛ إذ إنه لم يأت عن العرب فى نثر ولا نظم استعمال الأصول التى عدل عنها إلى هذه الأبنية ، فلم يرد عنهم أنهم استعملوا : "قَوْمَ يَقُومُ" و"بَيْعَ يَبِيعُ" و"خَوْفَ يَخَوْفُ" و"هَيْبَ يَهَيْبُ" و"طَوْلَ يَطْوُلُ" .

ومما لا يراجع أصله أبداً باب "افْتَعَلَ" إذا كانت فاؤه صاداً ؛ أو ضاداً ؛ أو طاءً ؛ أو ظاءً ؛ حيث تبدل تاؤه "طاءً" ، فيقال - مثلاً - : "اصْطَبْرَ" و"اضْطَرَبَ" و"اطْرَدَ" و"أظْلَمَ" ، وتبدل هذه التاء "دالا" إذا كانت فاءً

(١) الخصائص ١/ ٢٢٦ ، ٢٢٧ .

"اَفْتَعَلَ" دالا ؛ أو ذالا ؛ أو زايا ، وذلك نحو : "اَدَّخَرَ" و"اَذْكُرَ - أو - اَذْكُرْ" و "اَزْدَانُ" ، فهذه الأفعال ونحوها لا يجوز فيها خروج التاء على أصلها ؛ إذ إن العرب انصرفت عن استعمالها في هذا الموطن ، فلم يرد عنهم استعمال شيء منها في نثر ولا نظم ، فلم يسمع : "اَصْتَبَرَ" ولا : "اَضْتَرَبَ" ولا : "اَطْتَرَدَ" ولا : "اُظْتَمَّ" ؛ ولا : "اِدْتَحَرَ" ولا : "اِدْتَكَّرَ" ولا : "اِزْتَانَ" ؛ إذ إنها أصول مهملة معدول عنها إلى فروعها المذكورة (١).

وغير الغالب في هذه الأصول المعدول عنها بالانصراف إلى الفروع إمكان مراجعتها ؛ أي : رد الفروع إلى الأصل المرفوض في الكلام ، وذلك إذا احتيج إليه ؛ كما يظهر التضعيف في المثليين ؛ كما في نحو : "لَحِحَتْ عَيْنُهُ" و"ضَبِبَ الْبَلَدُ" و"أَلِلَ السَّقَاءُ" (٢) ، والقياس : "لَحِحَتْ" و"ضَبِبَ" و"أَلَّ" ؛ بالإدغام ، وأكثر ما يكون ذلك في الضرورة الشعرية ، فإذا اضطر إليه الشاعر رده إلى الأصل المعدول عنه ؛ المرفوض في الكلام (٣) ، وذلك كما في قول الراجز :

الْحَمْدُ لِلَّهِ الْعَلِيِّ الْأَجَلِّ (٤)

يريد : "الْأَجَلُّ" بالإدغام ، إلا أنه اضطر إلى إظهار التضعيف في المثليين ، فقال : "الْأَجَلِّ" ، وذلك هو الأصل المجرد لهذه البنية ؛ الذي ينبغي أن يكون

(١) انظر الخصائص ٢/ (٢٣٤ - ٢٣٨) .

(٢) يقال : "لححت عينه" إذا التصقت ، ويقال : "ضبيب البلد" إذا كثرت ضبابه ، ويقال : "ألل السقاء" إذا تغيرت ريحه . (انظر لسان العرب ٥/ ٤٠٠٤ ، طبعة/ دار المعارف بمصر) .

(٣) انظر الخصائص ٢/ ٢٣٤ ، والمسائل العضديات ؛ للفارسي ؛ ص ٣٤ ، ٣٥ ، تحقيق شيخ الراشد

(٤) هذا الرجز لأبي النجم العجلي في الخزانة ٢/ ٢٩٠ ، والمقاصد النحوية ٤/ ٥٩٥ ، والشاهد فيه قوله : "الأجلل" حيث اضطر الشاعر إلى فك الإدغام ، والقياس فيه : "الأجل" .

معدولا عنه إلى بنية أخرى يدغم فيها المثلان ؛ فيقال : "الأَجَلُّ" ، ولكنه لما احتيج إليه للضرورة الشعرية جاز أن يراجع هذا الأصل ويستعمل .
ومن ذلك قول الشاعر :

مَهْلًا أَعَادِلَ قَدْ جَرَّبْتِ مِنْ خُلُقِي إِنِّي أَجُودُ لِأَقْوَامٍ وَإِنْ ضَنْنُوا ^(١)

يريد : "ضَنَّوا" وهو الفرع الذي ينبغى أن يكون معدولا عن الأصل المرفوض في الكلام وهو إظهار التضعيف ، إلا أن الشاعر رده إلى ذلك الأصل ضرورة .

هذا .. وإظهار التضعيف في المثلين في حال السعة والاختيار نادر ؛ كما في الأمثلة السالفة الذكر ، ومنه قولهم : "قَوْمٌ ضَفِّفُوا" ^(٢) "أَحَالٍ" و: "طَعَامٌ قَضِضٌ" ^(٣) ، والقياس أن يعدل عن هذه البنية التي أظهر فيها التضعيف ؛ إذ إنها أصل مرفوض في الكلام ولم يحتج إليه لعدم وجود ضرورة ، فينبغى أن يقال : "قَوْمٌ ضَفِّفُوا أَلْحَالِ" و: "طَعَامٌ قَضِضٌ" بالإدغام ^(٤) .

- والله أعلم - ، .



(١) هذا بيت من البحر البسيط ، وهو لعقنب بن أم صاحب في الكتاب ٢٩/١ ، ٥٣٥/٣ ، والمنصف ٣٣٩/١ ، ٣٠٣/٢ ، ونوادر أبي زيد : ص ٤٤ ، و "ضننوا" معناه : بخلوا ، والشاهد فيه قوله : "ضننوا" والمراد : "ضنوا" فأظهر التضعيف للضرورة الشعرية .

(٢) الضفف : قلة المأكول وكثرة الأكلة ، وقيل : كون العيال أكثر من الزاد . (انظر لسان العرب ٢٥٩٧/٤ ، طبعة/ دار المعارف بمصر) .

(٣) يقال : "طعام قض ولحم قض" إذا وقع في الطعام فيقع بين أضراس الأكل . (انظر لسان العرب ٣٦٦١/٥) .

(٤) انظر المسائل العضديات ؛ لأبي على الفارسي : ص ٣٥ ، ٣٦ ، تحقيق/ شيخ الراشد ، منشورات وزارة الثقافة بسوريا ، دمشق سنة ١٩٨٦ م .

الْمَجْدِ

الْمَجْدِ

المبحث الثاني

بواعث العدول عن الأصل ؛ ومواضعه

العدول عن الأصل في أبنية الكلم ؛ والتحول عنه إلى الفروع المختلفة له أسباب وبواعث ترجع في معظمها إلى أمور تتعلق بطبيعة الحروف وصفاتها وخصائصها التي تعارف عليها علماء اللغة ؛ إذ إن الحروف هي الوحدات الصوتية الصغرى التي تتشكل منها أبنية الكلم ، وطبيعة هذه الحروف وما لها من صفات وخصائص تؤثر تأثيرا بالغا في تلك الأبنية ، وذلك أن بعضها يتركب من حروف تتوالى متنافرة في مخارجها ؛ أو في صفاتها مما يؤدي إلى تعذر النطق بها ؛ أو ثقله ، فيفضى ذلك إلى العدول عن استعمالها وإن كانت أصولا ؛ ويتحول عنها إلى أبنية أخرى ينتفى فيها التعذر ؛ أو الاستئقال ؛ ونحوهما ، وتكون هذه الأبنية فروعاً مستعملة بدلا من الأصول التي عدل عنها .

من ذلك ندرك أن أبرز الأسباب التي تبعث على العدول عن الأصل في أبنية الكلم تكمن في طبيعة الوحدات الصوتية التي تتشكل منها تلك الأبنية، و- أيضا- في طبيعة العلاقات والروابط التي تربط تلك الوحدات بعضها ببعضها الآخر ؛ وما يترتب على ذلك من تعذر النطق ؛ أو استئقاله ؛ أو تنافر الأصوات الناشئة عن التفتيم في بعض الحروف ؛ المؤدى إلى النزوع إلى ما يتحقق به التساكن والتجانس الصوتي .

فهذه أسباب صوتية تبعث على العدول عن بعض الأصول في العربية ؛ وتدعو إلى الانصراف عنها فرارا من تلك الأسباب .

هذا ... والأصل المعدول عنه مرتبط بالأسباب المذكورة ؛ إذ إنه على ثلاثة أضرب (١):

(الأول) : ما لا يمكن النطق به أصلاً .

(الثانى) : ما يمكن النطق به غير أنه مستثقل .

(الثالث) : ما يمكن النطق به ؛ وهو غير مستثقل .

فالأصل الذى لا يمكن النطق به متروك للتعذر ، والأصل الذى يمكن النطق به غير أنه مستثقل متروك للاستثقال ، والأصل الذى يمكن النطق به من غير استثقال متروك طلباً للتشاكل والتجانس الصوتى .

هذا .. وقد أثبت العلماء أسباباً أخرى تبعث على العدول عن الأصل لا تتعلق بالحروف المكونة لبنية الكلمة ؛ أى : غير الأسباب الصوتية المذكورة ؛ أبرزها "أمن اللبس" و "أطراد الأبواب" .

من ذلك نقف على أن الداعى إلى العدول عن الأصل بالانصراف عنه إلى الفروع المختلفة يتمثل فى خمسة بواعث :

* الباعث الأول : التعذر .

يعنى بالتعذر الامتناع التام عن النطق بالكلمة لعدم القدرة عليه ، ويكون التعذر باعثاً على العدول عن الأصل فى الأبنية التى لا يمكن النطق بها أصلاً ، وهذه الأبنية تتمثل فى الكلمات المبتدأة بحرف ساكن ؛ والكلمات التى يتوالى فيها حرفان ساكنان ، والكلمات التى يتخللها " ألف " تلى كسرة ؛ أو ضمة ، ولتعذر النطق بهذه الأبنية تركت وعدل عنها بالانصراف إلى أبنية فرعية مستعملة .

(١) انظر - فى تفصيل ذلك - الخصائص ١/٢٢٩ ، ٢٣٠ ، ٢٣١ .

والحاصل أن التعذر - في العربية - وارد في ثلاثة مواضع ، وللعُدول عن الأصل في كل منها مظاهر مختلفة ؛ تتحقق في إطار ضوابط وأحكام صرفية يقتضيها القياس ، وإيضاح ذلك ما يلي :

الموضع الأول : الابتداء بالساكن .

درجت ألسنة العرب على أنها لا تبدأ النطق بحرف ساكن ؛ ولا تقف على حرف متحرك ؛ إذ إن البدء بالساكن متعذر في اللسان العربي ، ويكاد يكون مستحيلا ؛ لكونه غير ممكن في الطاقة ، وقيل : إنه متعسر لا متعذر^(١).

فالقياس يقتضى أن تبدأ الكلمة - في العربية - بحرف متحرك لإمكان النطق بها ، إلا أن كثرة التصرف في بعض الأبنية تستلزم تسكين أوائلها ، ويتمثل ذلك في كثير من الأفعال ؛ ومصادرها ، وذلك لتسلط الإعلال والتهوين على الأفعال لكونها لا تلزم موضعا واحدا ؛ ولا تتقار على سنن ، فصارت بذلك أصلا في الإعلال بالقلب ؛ أو النقل ؛ أو الحذف ، ومن ثم كثر تصرفها ، وقد أفضى ذلك إلى تسكين الحرف الأول في كثير من الأفعال وما يتصل بها من مصادر^(٢) ، وخص ذلك بالأفعال التي يكون ماضيها المعدول عنه مركبا من أربعة أحرف أو أكثر ، وإنما جاز تسكين أوائل هذه الأفعال لأن كثرة تصرفها أدت إلى جواز تصريفها على الوجه المستبعد - أيضا - ؛ وهو الابتداء بالحرف الساكن^(٣).

(١) انظر شرح شافية ابن الحاجب ؛ للرضي ٢٥١/١ .

(٢) انظر : المنصف : ص ٨٠ ؛ وشرح المفصل لابن يعيش ١٣٢/٩ ، طبعة/ عالم الكتب ؛

بيروت ؛ وشرح الشافية للرضي ٢٥١/٢ .

(٣) انظر شرح الشافية للرضي ٢٥٩/٢ .

وحمل على هذه الأفعال - فى ذلك - عشرة أسماء غير مصادر ؛ وكذا حرف التعريف " أَلْ " - على ما سيأتى - .
 فالأفعال التى سكنت أوائلها لكثرة تصرفها ؛ وما يجرى عليها من المصادر ؛ وما يحمل عليها من الأسماء غير المصادر ؛ وحرف التعريف ؛ كلها أصول متروكة لتعذر النطق بها ، ومن ثم وجب العدول عن كل أصل من هذه الأصول بالانصراف عنه إلى بنية فرعية لا يتعذر النطق بها ، ويتمثل مظهر العدول عن هذه الأصول فى زيادة همزة متحركة يقع بها الابتداء ، وبها يتوصل إلى النطق بالحرف الساكن الواقع فى أول كل أصل من الأصول المعدول عنها ، وهذه الهمزة هى التى تعرف بـ "همزة الوصل" ، فزيادتها على الأصول التى سكنت أوائلها يتحول كل أصل منها إلى بنية فرعية مستعملة ؛ وتكون همزة الوصل جزءاً منها .

* والحاصل أن العدول عن الأصل بزيادة " همزة الوصل " يكون قياسيًّا فى أربعة مواضع :

(الموضع الأول) : أبنية الفعل الماضى المركب من خمسة أحرف ؛ أولها " همزة الوصل " ، ويتحقق ذلك - وجوباً - فى ثلاثة من أوزان مزيد الفعل الثلاثى ؛ هى : " افْتَعَلَ " و " انْفَعَلَ " و " افْعَلَّ " ؛ نحو : " اِكْتَسَبَ " و " انصَرَفَ " و " اخضَرَ " ؛ وما إلى ذلك ^(١) .

ويطرد العدول عن الأصل بزيادة " همزة الوصل " - جوازاً - فى كل فعل ماضٍ مركب من خمسة أحرف على وزن " تَفَعَّلَ " أو " تَفَاعَلَ " ؛

(١) انظر : شرح المفصل لابن يعيش ١٣٥/٩ ؛ وشرح الشافية للرضى ٢٦٠/٢ .

وفأوه " تَاءٌ " نحو : " تَنَقَّلَ " و " تَنَاقَلَ " ؛ أو " دَالٌ " نحو : " تَدَيَّنَ " و " تَدَايَنَ " ؛ و : " تَدَرَّأَ " و " تَدَارَأَ " ؛ أو " طَاءٌ " نحو : " تَطَيَّرَ " و " تَطَايَرَ " و " تَطَهَّرَ " و " تَطَاهَرَ " ؛ أو " ظَاءٌ " نحو : " تَظَهَّرَ " و " تَظَاهَرَ " ، وذلك أن تاء " تَفَعَّلَ " و " تَفَاعَلَ " متقاربة في المخرج مع كل من " النَّاءِ " و " الدَّالِ " و " الطَّاءِ " و " الظَّاءِ " ، ومن ثم يمكن العدول عن الأصول المذكورة ونحوها بإبدال " النَّاءِ " في كل منهما " نِئَاءٌ " أو " دَالاً " أو " طَاءً " أو " ظَاءً " ، ثم يدغم الحرف المبدل في فاء كل فعل منهما ؛ فيسكن لأجل الإدغام ، ولتعذر الابتداء بحرف ساكن اجتنبت " همزة الوصل " ؛ فانصرف بذلك عن الأصول المذكورة إلى أبنية أخرى ؛ وهى : " انْقَلَّ " و " انْقَالَ " ، و " ادَيَّنَ " و " ادَيَّنَ " ، و " ادَّرَأَ " و " ادَّارَأَ " ، و " اطَّيَّرَ " و " اطَّيَّرَ " و " اطَّهَّرَ " و " اطَّهَّرَ " و " اظَّهَّرَ " و " اظَّهَّرَ " ؛ وما إلى ذلك ^(١)، ومن الأفعال التى على وزن " تَفَعَّلَ " وعدل عنها إلى بنية على وزن " افْعَلَ " الفعل " اطَّيَّرَ " فى قول الله - تعالى - : " قَالُوا اطَّيَّرْنَا بِكَ وَبِمَنْ مَعَكَ " ^(٢)، ومن الأفعال التى على وزن " تَفَاعَلَ " وعدل عنها إلى بنية على وزن " افَاعَلَ " الفعل " ادَّارَأَ " فى قول الله - تعالى - : " وَإِذْ قَتَلْتُمْ نَفْسًا فَادَّارَأْتُمْ فِيهَا " ^(٣)، والفعل " انْقَالَ " فى قوله - تعالى - : " مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ انْفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ انْقَلَبْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ " ^(٤).

(١) انظر : شرح الشافية ٦٠/٢ ، والدر المصون ؛ للسمين الحلبي ٢٦٢/١ ، ٤٦٤/٣ ، تحقيق

الشيخ/ على محمد معوض ؛ وآخرين .

(٢) سورة النمل : من الآية ٤٧ .

(٣) سورة البقرة : من الآية ٧٢ .

(٤) سورة التوبة : من الآية ٣٨ .

(الموضع الثانى) : أبنية الفعل المركب من ستة أحرف أحدها " همزة الوصل " ، ويتحقق ذلك فى خمسة من أوزان مزيد الفعل الثلاثى ؛ وهى : " استَفَعَلَ " و " اَفْعَلَّ " و " اَفْعَلَى " و " اَفْعُولَ " و " اَفْعُوْعَلَ " ؛ نحو : " اسْتَحْسَنَ " و " اَحْمَارًا " " اسْتَنْقَى " ^(١) و " اجْلُوذًا " ^(٢) و " اعشوشب " ؛ وفى وزن من أوزان مزيد الفعل الرباعى ؛ هما :

" اَفْعَلَّلَ " و " اَفْعَلَّ " ؛ نحو : " اَحْرَجَمَ " ^(٣) و " اَقْشَعَرَ " ^(٤) .

(الموضع الثالث) : أبنية فعل الأمر من الثلاثى المجرد نحو : " اَقْرَأْ " ؛ ومن الثلاثى المزيد المركب من خمسة أحرف نحو " اَقْتَرِبْ " و " اَنْطَلِقْ " ؛ والمركب من ستة أحرف نحو : " اسْتَغْفِرْ " ويطرد ذلك فى كل فعل أمر مصاغ من الفعل المضارع الذى فتح فيه حرف المضارعة وسكن ما بعده ؛ بشرط ألا يترتب على ذلك اجتماع همزتين فى أول فعل الأمر ، وذلك كما فى الأفعال المذكورة ونحوها ، فالفعل " اَقْرَأْ " مصاغ من " قَرَأَ يَقْرَأُ " ، والفعل " اَقْتَرِبْ " مصاغ من " اَقْتَرَبَ يَقْتَرِبُ " والفعل " اَنْطَلِقْ " مصاغ من " اَنْطَلَقَ يَنْطَلِقُ " ، والفعل " اسْتَغْفِرْ " مصاغ من " اسْتَغْفَرَ يَسْتَغْفِرُ " ، وقد عدل عن أصول هذه الأفعال بأن حذف حرف المضارعة لئلا يلتبس الأمر بالخبر ؛ فأفضى ذلك إلى ابتداء كل فعل منها بحرف ساكن ، ومن ثم وجب العدول عنه إلى بنية يزداد فيها " همزة الوصل " فقيل : " اَقْرَأْ " و : " اَقْتَرِبْ " و " اَنْطَلِقْ " .

(١) اسلنقى : نام على ظهره . [انظر لسار العرب ٢٠٧٢/٣]

(٢) اجلوذ الليل : ذهب . [انظر السابق ٦٥٦/١] .

(٣) احرنجم القوم : اجتمع بعضهم إلى بعض . [انظر السابق ٨٢٤/٢] .

(٤) انظر : شرح المفصل ١٣٥/٩ ؛ وشرح الشافية ٢٦٠/٢ .

و " اسْتَغْفِرُ " ؛ وما إلى ذلك ^(١).

فإن أدى حذف حرف المضارعة والمجىء بهمزة الوصل إلى اجتماع همزتين في أول الفعل ؛ كما في نحو : " أَخَذَ يَأْخُذُ " و " أَكَلَ يَأْكُلُ " و " أَمَرَ يَأْمُرُ " ، فالقياس يقتضى حذف حرف المضارعة ثم يجاء بهمزة الوصل ؛ فيقال : " أَوْخَذُ " و " أَوْكُلُ " و " أَوْمُرُ " ؛ فتجتمع همزتان في أول كل فعل منهما ، واجتماع الهمزتين في أول الكلمة يفضى إلى الاستقلال ، ومن ثم يعدل عن هذه الأصول بإجراء آخر ؛ غير زيادة " همزة الوصل " وهو تخفيف الاستقلال بحذف الهمزة التي جاء منها النقل ؛ وهى الهمزة الثانية ؛ أى : الهمزة الساكنة الأصلية ، وحينئذ يبتدأ بالحرف الذى بعدها ؛ وهو حرف متحرك ؛ فيقال : " خُذْ " - و - " كُلْ " - و - " مُرْ " ؛ وما إلى ذلك ^(٢).
وحكى ابن جنى أن بعض العرب يقولون : " أَوْخَذُ " و " أَوْمُرُ " و " أَوْكُلُ " ؛ بالعدول عن أصول هذه الأفعال ونحوها بزيادة " همزة الوصل " كسائر الأفعال التى يسكن ثانيها فى المضارع ، وليس بالتخفيف المذكور ^(٣) ، وذلك هو القياس فيها ^(٤).

وعليه جاء فعل الأمر فى قول الله - تعالى - : " وَأْمُرْ أَهْلَكَ بِالصَّلَاةِ " ^(٥).

(١) انظر : المنصف : ص ٨٠ ؛ وعلل النحو ؛ لابن الوراق : ص ٥٥٨ ، تحقيق الدكتور/ محمود جاسم محمد الدرويش ؛ وشرح الكافية الشافية ٢٠٧٢/٤ ، تحقيق الدكتور/ عبد المنعم هريدى .

(٢) انظر : سر صناعة الإعراب ؛ لابن جنى ١١٢/١ ، تحقيق الدكتور/ حسن هندواوى ؛ ورفص المبانى فى شرح حروف المعانى ؛ للمالقي ؛ ص ٤٠ ، تحقيق/ أحمد محمد الخراط ؛ وتوضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك ؛ للمرادى ١٥٥٢/٥ .

(٣) انظر : سر الصناعة ١١٢/١ ؛ ورفص المبانى : ص ٤٠ .

(٤) انظر حاشية الصبان على شرح الأشموني لألفية ابن مالك ٣٨٤/٤ تحقيق/ طه عبد الرؤوف سعد

(٥) سورة طه : من الآية ١٣٢ .

(الموضع الرابع) : أبنية المصادر الجارية عن الأفعال التى تزداد همزة الوصل " فى أول الماضى منها ^(١)، وعليه تكون الأبنية المعدول إليها بزيادة همزة الوصل - فى هذا الموضع - هى : مصادر الأفعال الخماسية " و" مصادر الأفعال السداسية "؛ وتتمثل فى الأوزان العشرة التالية: "أَفْعَالٌ" نحو : "أَقْتَرَابٌ" و"اِكْتِسَابٌ" ؛ و" اِنْفَعَالٌ " نحو : " اِنْتِطَاقٌ " و" اِنْفِرَاجٌ " ؛ و" اَفْعِلَالٌ " نحو: " اَحْمِرَارٌ " و" اَخْضِرَارٌ " ؛ و" اِسْتِفْعَالٌ " نحو : " اِسْتِغْفَارٌ " و" اِسْتِحْسَانٌ " ، و" اَفْعِيلَالٌ " نحو: " اَحْمِيرَارٌ " و" اَخْضِيرَارٌ " ؛ و" اَفْعِنَالٌ " نحو : " اَفْعِنْسَاسٌ " ^(٢) و" اَحْرِنَجَامٌ " ^(٣)؛ و" اَفْعَوَالٌ " نحو : " اَجْلَوَادٌ " ^(٤) و" اَعْلَوَاطٌ " ^(٥)؛ و" اَفْعِيَعَالٌ " نحو: " اَعْشِيَشَابٌ " ^(٦) و" اَغْدِيدَانٌ " ^(٧)؛ و" اَفْعِلَالٌ " نحو : " اَقْشَعْرَارٌ " ؛ و" اَفْعِنَلَاءٌ " نحو : " اِسْتِنْقَاءٌ " ^(٨).

ومن ذلك - أيضا - مصدر الفعل الذى يحول إلى وزن " اَفْعَلٌ " نحو : " اَطَّيَّرَ اَطَّيْرًا " ؛ ومصدر الفعل الذى يعدل إلى " اَفَاعَلٌ " نحو : " اَثَقَلَ اَثَاقَلًا " ^(٩)

(١) انظر : سر صناعة الإعراب ١/١١٥؛ ووصف المباني : ص ٣٩ .

(٢) الاقنساس : التأخر والرجوع إلى الخلف (اللسان ٥/٣٦٩٢) .

(٣) الاحرنجام : الاجتماع والازدحام . (اللسان ٢/٨٢٤) .

(٤) الاجلواز : المضاء والسرعة فى السير . (اللسان ١/٦٥٦) .

(٥) الاعلواط : ركوب الرأس والتقدم على الأمور بغير روية . (اللسان ٤/٣٠٧٠) .

(٦) الاعشيشاب : إصابة العشب والحصول عليه . (اللسان ٤/٢٩٥١) .

(٧) الاغديدان : اخضرار النبات حتى يضرب إلى السواد . (اللسان ٥/٣٢١٩) .

(٨) الاستنقاء : النوم على الظهر . (اللسان ٣/٢٠٧٢) .

(٩) انظر سر الصناعة ١/١١٥ .

هذا .. والعدول عن الأصل بزيادة " همزة الوصل " لإمكان النطق
 بالسكان ينسحب - سماعا - على عشرة أسماء غير مصادر ، وعلى
 حرف التعريف - كما ذكر - ، أما الأسماء العشرة فهي : " ابنٌ " و
 " ابْنَةٌ " و " ابْنَمٌ " و " امرؤٌ " و " امرأةٌ " و " اسمٌ " و " اسنتٌ " و " اثنتانِ " و
 " اثنتانِ " و " ايمنُ الله " أو " ايمنُ الله " - في القسم - ، وإنما يعدل عن
 أصول هذه الأسماء إلى هذه الأبنية المستعملة على غير قياس لكونها
 محمولة - في ذلك - على الأفعال التي عدل عن أصولها بزيادة "همزة
 الوصل" (١) ، وذلك أن الأصل في هذه الأسماء أن يكون أول كل منها
 متحركا؛ لا ساكنا ، فـ " ابنٌ " أصله - على الأرجح - : " بَنَوٌ " - بفتح
 الباء - ؛ بدليل قولهم - في جمعه - : " بَنُونَ " ، و- في النسب إليه - :
 " بَنَوِيٌّ " - بفتح الباء فيهما - ، و " ابْنَةٌ " مفرد أصله : " بَنَوَةٌ " ؛ لكونه
 مؤنث " ابنٍ " ، و " ابْنَمٌ " أصله " ابنٌ " ؛ زيدت الميم فيه للتوكيد
 والمبالغة ؛ كما زيدت في : " زُرْقَمٌ " بمعنى الأزرق ، إذن " ابْنَمٌ " أصله :
 " بَنَوٌ " وليست " الميم " فيه بدلا من المحذوف ؛ وهو لام " بَنَوٍ " ، فأصل
 " ابْنَةٌ " و " ابْنَمٌ " مفتوح " الباء " كأصل " ابنٍ " ، و " امرؤٌ " و " امرأةٌ "
 أصلهما : " مرءٌ " - بفتح الميم - ، و الدليل على ذلك أنه إذا دخلت
 عليهما " أل " قيل : " المرءُ " و " المرءةُ " - بفتح الميم فيهما - ؛ ولم يقل :
 " الامرؤُ " ولا : " الامرأةُ " ، و " اثنتانِ " أصله : " ثَنَيَانِ " - بفتح الثاء - ؛
 من " ثَنَيْتُ " ؛ بدليل قولهم - في النسب إليه - : " ثَنَوِيٌّ " - بفتح الثاء - ،
 وكذا : " اثنتانِ " فهو مؤنث : " اثنتانِ " ؛ إذ إن " الثاء " فيه للتأنيث ،

(١) انظر شرح المفصل لابن يعيـش ١٣٢/٩ ، ١٣٥ .

وعليه يكون أصله - أيضا - : " ثَنَيَانٍ " - بفتح الثاء - ، و " اسْتَّ " أصله - في اللغة المشهورة - : " سَنَّةٌ " - بفتح السين - ؛ ولامه " هَاءٌ " بدليل قولهم - في جمعه - : " أَسْتَاهُ " ؛ و - في تصغيره - : " سُنَيْهَةٌ " ، وفيه لغتان أخريان ؛ هما : " سَنَةٌ " - بفتح السين ؛ وحذف العين - ، و هي قليلة ، و " سَتَّ " - بفتح السين - أيضا - ؛ وحذف اللام - ، ففتح السين في هاتين اللغتين دليل على فتحها في : " اسْتَّ " ، و " أَيْمُنٌ " اسم مفرد عند البصريين مشتق من أَيْمُنٍ ؛ وهو البركة ، وعليه يكون أصله : " يَمُنُّ " - يفتح الياء - .

أما " اسْمٌ " فهو - عند البصريين - مشتق من " السَّمُوُّ " ، وعليه يكون أصله : " سِمُوٌّ " - بكسر السين - ؛ أو " سُمُوٌّ " - بضمها - ، و أصله - عند الكوفيين - : " وَسَمٌ " بوزن " فَعْلٌ " لكونه علامة على المسمى ، وعليه يكون أوله مفتوحا ^(١) .

فلما كان الأصل في أوائل هذه الأسماء أن تكون متحركة فإن مقتضى القياس أن يستغنى عن " همزة الوصل " ^(٢) ، إلا أن العرب اجترعوا على هذه الأسماء فأسكنوا أوائلها بعد أن اسقطوا أواخرها ؛ إما نسيا ؛ وإما على سبيل التوهم ؛ وإما للكثرة ^(٣) ، فالأسماء : " ابن وابنة وابنم واثنان

(١) انظر - في ذلك كله - : المنصف : (٨٢ - ٨٨) ؛ وشرح الشافية ؛ للرضي ٢ / (٢٥٢ - ٢٥٩) ؛ وشرح المفصل ؛ لابن يعيش ٩ / (١٣٢ - ١٣٥) ؛ وشرح التصريح ٢ / ٣٦٤ ، ٣٦٥ ؛ وحاشية الصبان ٤ / (٣٨٧ - ٣٨٥) .

(٢) انظر : شرح اللمع ؛ للخطيب التبريزي : ص ٤٣٣ ، تحقيق الدكتور / السيد تقى عبد السيد ، نشر / دار والى بالمنصورة ، وانظر حاشية الصبان ٤ / ٣٨٥ .

(٣) انظر شرح التصريح على التوضيح ؛ للشيخ خالد الأزهرى ٢ / ٣٦٥ ، طبعة / عيسى البابي الحلبي بمصر .

واثنتان واسم واست" حذفت " لام " كل منها نسيا ، والمحذوف نسيا كالعدم ^(١) ، و "لام" كل من " امرىء وامرأة " إن كانت مذكورة فهي فى حكم المحذوف ، و ذلك لأنها - فيهما - همزة ، ولما كانت الهمزة معدن التغيير فإنه يجوز تخفيفها بنقل حركتها إلى الساكن قبلها - إذا دخلت عليهما "أل" - تم تحذف ، فيقال : " الْمَرُ" و " الْمَرَّةُ" ، وكثر استعمالها محذوفة ، فعومل "امرؤ" معاملة " المر " وعومل - أيضا - "امرأة" معاملة " الْمَرَّة " ؛ فى حذف اللام من كل منهما ، فحذفها فيهما متوهم ، و أما " أَيْمُن " القسم فإن لامة مذكورة ، ولكنها حذفت فى صيغة أخرى لها ، وهى : قولهم : " وَأَيْمُ اللهِ " ؛ وكثير استعمال هذه الصيغة فى القسم ، فلما كثر استعمالها حمل عليها " أَيْمُن " فأسكن أوله مع وجود " النُّون " لكثرة استعمال ذلك فى حالة حذفها فى : " أَيْمُ اللهِ " .

فلما نهكت هذه الأسماء بالإعلال الذى حقه أن يكون فى الفعل حملت على الأفعال التى سكنت أوائلها ؛ إذ إنها شابهتها فى الاعتلال ؛ وذلك بالعدول عن أصولها التى بدئت بحرف متحرك إلى الأبنية التى ألحقت بها " همزة الوصل " عوضا من اللام المحذوفة ؛ أو المتوهم حذفها ؛ أو لكونها تحذف أحيانا مع كثرة الاستعمال ^(٢) .

* وأما العدول عن الأصل فى حرف التعريف " أل " فإن مقتضى القياس أن يكون أحاديا ؛ لا ثنائيا ؛ بمعنى أن يكون على حرف واحد ؛ وهو

(١) انظر شرح الشافية ؛ للرضى ٢٥١/٢ .

(٢) انظر - فى ذلك - : المنصف : ص (٨٢ - ٨٦) ، وشرح المفصل ؛ لابن يعيش ٩ / (١٣٢)

(- ١٣٥) ؛ وشرح التصريح ٢ / (٢٥٢ - ٢٥٩)

" اللام " ، وهذا ما ذهب إليه جمهور النحويين ، واستدلوا عليه بأن هذا الحرف نقيص التثوين ؛ إذ إنه يدل على التعريف ؛ في حين يدل التثوين على التثوير ، والتعريف ضد التثوير ، فلما كان التثوير بحرف واحد وهو " التثوين " كان قياس أداة التعريف أن تكون بحرف واحد وهو " اللام " ؛ حملاً لأحد النقيضين على الآخر ^(١) ، واستدل - أيضاً - بأن هذه اللام حرف دال على معنى بنفسه من غير " الألف " التي قبلها في نحو : " الرجل " و " الفرس " ؛ لأنه إذا قيل : " قام الرجل " و " ركبت الفرس " وما أشبه ذلك سقطت الألف من اللفظ لوصل الكلام ودلت " اللام " على التعريف ، فلو كانت الألف من بناء حرف التعريف في الكلمة التي دخل عليها لأخل معناها بسقوطها ^(٢) ، فثبت بذلك أن حرف التعريف هو " اللام " في : " أل " ؛ وقد وضعت ساكنة .

وإنما وضعت ساكنة ليستحکم امتزاجها بما دخلت عليه ؛ وهو المَعْرَفُ ، ومن ثم تنطق مدغمة في أربعة عشر حرفاً من حروف الهجاء ؛ وهي ما تعرف بالحروف الشمسية ^(٣) ، يضاف إلى ذلك أن التثوين الذي هو دليل التثوير ساكن ، فينبغي أن تكون هذه اللام التي هي دليل التعريف ساكنة ؛ إذ إنهم يجرون الشيء مجرى نقيضه ، وقيل : إن العلة

(١) انظر : سر صناعة الإعراب ١/ ٣٣٧ ، والمنصف : ص ٩٤ ؛ وانظر جواهر الأدب :

ص ٣٠٣ ، ٣٠٤ .

(٢) انظر كتاب اللامات ؛ لأبي القاسم الزجاجي ص ١٧ ، ١٨ ، تحقيق الدكتور / مازن المبارك ،

طبعة / دار صادر / بيروت

(٣) انظر : جواهر الأدب في معرفة كلام العرب ؛ لعلاء الدين الإربلي : ص ٣٠٣ ، تحقيق الدكتور /

إميل بديع يعقوب ، طبعة / دار النفائس / بيروت ؛ وانظر شرح كافيته ابن الحاجب ؛ للإمام

الرضي ٣/ ٣٢٢ . تحقيق الدكتور / إميل بديع يعقوب ، طبعة / دار الكتب العلمية / بيروت .

فى وضعها ساكنة أنها لو وضعت مفتوحة لالتبست بلام الابتداء ، ولو وضعت مكسورة لالتبست باللام الجارة ؛ ولام الأمر؛ ولام التعليل ، ولو وضعت مضمومة لكانت مستتقلة ؛ لكونها كثيرة الدور فى كلام العرب ؛ إذ إنها داخلة على كل منكور يراد تعريفه فهى كثيرة الاستعمال ، وكثرة الاستعمال مطية التخفيف ^(١)، ومن ثم وضعت لام التعريف ساكنة ، فاقتضى ذلك زيادة " همزة الوصل " قبلها للتوصل إلى النطق بها ، وبذلك صار حرف التعريف ثنائياً لكون " همزة الوصل " مُعْتَدّاً بها فى الوضع كما اعتدّ بها فى نحو : " ارتَفَعَ " حيث يقال : هو فعل خماسى ؛ ولا يُعَدُّ رباعياً ، وذلك هو صريح كلام سيبويه ^(٢).

من ذلك ندرك أن حرف التعريف " أل " معدول عن أصله الأحادى إلى وضعه الثنائى بزيادة " همزة الوصل " ، وكذلك " أم " فى لغة حمير ونفر من طىء ؛ إذ إنهم يبدلون " الميم " من " لام التعريف " ^(٣) ، وروى عن النبى - صلى الله عليه وسلم - أنه قال - على هذه اللغة - : " لَيْسَ مِنْ أَمِيرٍ أَمْصِيَامُ فِى أَمْسَفَرٍ " ^(٤).

ومثل " أل " المعرفة فى كل ما ذكر " أل " الزائدة ؛ و " أل " الموصولة على القول بكونها حرفاً ، والراجح أنها اسم ؛ ومن ثم كان ينبغى أن تعد مع الأسماء العشرة غير المصادر ^(٥).

(١) انظر : اللامات؛ للزجاجى:ص:٢٠؛ وجواهر الأدب: ص:٣٠٤، وشرح الكافية؛ للرضى ٣/٣٢٢

(٢) انظر الكتاب ٣/٣٢٤ ، ٣٢٥ ، ١٧٤ .

(٣) انظر شرح الكافية للرضى ٣/٣٢٤ .

(٤) انظر الحديث فى سنن الترمذى : ص:٧١٠ ، وسنن النسائى ٤/١٧٦ ، ١٧٧ ، ومسند الإمام

أحمد ٣/٣١٩ - و - ٤٣٤/٥ .

(٥) انظر حاشية الصبان ٤/٣٨٨ .

وتجدر الإشارة إلى أن كون " لام التعريف " ؛ و "ميمه" - فى اللغة المذكورة - من مواضع العدول عن الأصل - على غير قياس - هو مذهب جمهور النحويين ، وخالف فى ذلك الخليل ابن أحمد ؛ حيث ذهب إلى أن حرف التعريف ثنائى الأصل والوضع ، وهمزته أصلية لأنها "همزة قطع" كهزمة " أم " و " أن " و " أو " ؛ وما أشبه ذلك ، وقد حذف فى الدرج لكثرة الاستعمال ^(١)؛ وقيل : إنه مذهب ابن كيسان ^(٢)، واختار ابن مالك هذا المذهب ونصره فى : " شرح التسهيل " ^(٣).

* والحاصل أن العدول عن الأصل فى كل المواضع المذكورة لا يتم إلا إذا ابتدئء بالكلمات التى سكنت أو ائلهما بحيث لا يقع الحرف الساكن فى الدرج ، فلا يتقدمه شئ ؛ حتى ولو كان على حرف واحد ؛ كـ " حرف التعريف " ؛ وبعض حروف العطف وبعض حروف الجر ، فإذا تقدمت كلمة أو كلام على الكلمات التى ابتدأت بحرف ساكن ردت إلى أصولها المعدول عنها بإسقاط "همزة الوصل" من اللفظ لزوال الداعى إليها وهو "الابتداء بالساكن" ، فإسقاطها - حينئذ - واجب إلا إذا أدى إلى الوقوع فى لبس ، و ذلك إن كانت مفتوحة ؛ كهزمة " أل " ودخلت عليها " همزة الاستفهام " وهى أبدا مفتوحة ، فحينئذ يعدل عن إسقاط " همزة الوصل "؛ لأن إسقاطها يؤدى إلى التباس الاستفهام بالخبر ، وإنما يكون العدول عن

(١) انظر : الكتاب ١٢٤/٣ ؛ واللامات ؛ للزجاجى : ص ١٧ ؛ وشرح الكافية ؛ للرضى ٣/٣٢٢ ؛

والجنى الدانى : ص ١٣٨ ، ١٩٣ ، وجواهر الأدب : ص ٣٠٤ .

(٢) انظر ارتشاف الضرب ؛ لأبى حيان الأندلسى ١/٥١٣ ، تحقيق الدكتور/ مصطفى أحمد

النماس ، مطبعة المدنى بالقاهرة ؛ وانظر الجنى الدانى : ص ١٣٨ .

(٣) انظر شرح التسهيل ؛ لابن مالك ١/٢٥٣ ، تحقيق الدكتور/ عبد الرحمن السيد ؛ والدكتور/

إسقاطها بإبدالها " ألفا " ؛ إذ إنها حرف مد مجانس لحركة " همزة الاستفهام " قبلها ، وذلك كما فى قول الله - تعالى - : " قُلْ الذَّكْرَيْنِ حَرَمٌ أَمْ الْأُنثَيْنِ " (١) ؛ وقوله - تعالى - : " آلَانَ وَقَدْ عَصَيْتَ قَبْلُ " (٢) ؛ وقوله - تعالى - : " اللَّهُ خَيْرٌ أَمَّا يُشْرِكُونَ " (٣) ، وقد يكون العدول بتسهيل " همزة الوصل " بين بين ؛ أى : ينطق بها بين الهمزة والألف مع القصر ؛ وذلك كما فى قول الشاعر :

أَلْخَيْرُ الَّذِي أَنَا أَبْتَغِيهِ أَمْ الشَّرُّ الَّذِي هُوَ يَبْتَغِينِي (٤)

وقول الآخر :

أَلْحَقُّ إِنْ دَارُ الرَّبَابِ تَبَاعَدَتْ أَوْ انبَتَّ حَبْلٌ أَنْ قَلْبِكَ طَائِرٌ (٥)

وتجدر الإشارة إلى أن العدول عن إسقاط " همزة الوصل " فى الدرج بإبدالها " ألفا " بعد " همزة الاستفهام " هو الراجح ، والعدول بالتسهيل هو القياس ؛ وإن كان مرجوحا ؛ لأن الإبدال شأن الهمزة الساكنة (٦) .
فإن كان إسقاط " همزة الوصل " بعد " همزة الاستفهام " لا يؤدي إلى الالتباس المذكور امتنع إثباتها ؛ وذلك كما فى قول الله - تعالى - :

(١) سورة الأنعام : من الآيتين : ١٤٣ ، ١٤٤ .

(٢) سورة يونس : من الآية ٩١ .

(٣) سورة النمل : من الآية ٥٩ .

(٤) هذا بيت من البحر الوافر ، وهو للمتقرب العبدى فى ديوانه : ص ٢١٣ ؛ وخزانة الأدب ٣٧/٦ ، والشعر والشعراء ٤٠٣/١ ، والشاهد فيه إثبات " همزة الوصل " مسهلة بين بين ؛ بعد همزة الاستفهام فى قوله : " أَلْخَيْرُ ... ؟ " .

(٥) هذا بيت من البحر الطويل ، وهو لعمر بن أبى ربيعة فى ديوانه : ص ١٣٣ ؛ والأغاني ١٢٧/١ ؛ والكتاب ١٣٦/٣ ، والشاهد فيه كسابقه حيث سهلت " همزة الوصل " فى الدرج بعد " همزة الاستفهام " ، فى قوله : " أَلْحَقُّ ... ؟ " .

(٦) انظر شرح التصريح ٣٦٦/٢ ؛ وحاشية الصبان ٣٨٩/٤ .

"أصْطَفَى البَنَاتِ عَلَى البَنِينِ" (١)، والأصل : "أصْطَفَى ، فعُدل عنه بإسقاط " همزة الوصل " ؛ لكونها مكسورة وقد وقعت في الدرج ولم يؤد حذفها إلى لبس ؛ لكون " همزة الاستفهام " قبلها مفتوحة (٢) ، وكذلك كل همزة وصل لا يؤدي إسقاطها في الدرج إلى لبس ، فإن أثبتت - حينئذ - كان إثباتها لحنا - في الاختيار - ؛ وشاذاً - في الضرورة الشعرية - (٣) ، وذلك كما في قول الشاعر :

إِذَا جَاوَزَ الإِثْنَيْنِ سِرًّا فَإِنَّهُ بِنْتٌ وَتَكْثِيرِ الوُشَاةِ قَمِينٌ (٤)

وقول الآخر :

أَلَا لَأَرَى إِثْنَيْنِ أَحْسَنَ شِيمَةً عَلَى حَدَثَانِ الدَّهْرِ مِنِّي وَمِنْ جُمْلٍ (٥) .

ففي البيتين أثبتت همزة " اثْنَيْنِ " ولم تكن مبدوءاً بها ، وهي " همزة وصل " ، وكان القياس إسقاطها ، ولكنها أثبتت شذوذاً لضرورة الشعر . هذا .. وقد يكون إثباتها في الضرورة غير شاذ ، وذلك إذا كانت واقعة بعد كلام إلا أن وقوعها يكون في أول النصف الثاني من البيت ، وذلك كما في قول الشاعر :

(١) سورة الصافات : الآية ١٥٣ .

(٢) انظر : شرح المفصل ؛ لابن يعيش ١٣٨/٩ ؛ وشرح التصريح ٣٦٦/٢ ، وشرح الشافية ٢٦٨/٢ ، ٢٦٩ .

(٣) انظر : شرح المفصل ١٣٧/٩ ؛ وشرح الشافية ٢٦٥/٢ ، ٢٦٦ .

(٤) هذا بيت من البحر الطويل ، وهو لقيس بن الخطيم في ديوانه : ص ١٦٢ ؛ والدرر اللوامع ٥٧٣/٢ ؛ والمقاصد النحوية ٥٦٦/٤ ، ولجميل بثينة في ملحقات ديوانه : ص ٢٤٥ ، وروى هذا البيت : "بنشر" مكان "بنت" ؛ و: "الحديث" مكان : "الوشاة" ، والشاهد فيه إثبات همزة "اثنين" في الدرج شذوذاً ؛ للضرورة .

(٥) هذا بيت من البحر الطويل ، وهو لجميل بثينة في ديوانه : ص ١٨٢ ؛ والمحاسب ١٤٨/١ ؛ ونوادر أبي زيد : ص ٢٠٤ ، والشاهد فيه كسابقه .

لَا نَسَبَ الْيَوْمَ وَلَا خَلَّةً إِتْسَعِ الْخَرْقُ عَلَى الرَّاقِعِ (١)

فإثبات " همزة الوصل " فى أول الفعل الخماسى : " اتَّسَع " ليس بشاذ وإن كان فى الضرورة ، و ذلك لأن العرب قد تسكت على أنصاف الأبيات وتبتدىء بالنصف الثانى ، فكأن الهمزة فى الفعل " اتَّسَع " وقعت - حينئذ - فى ابتداء الكلام (٢).



الموضع الثانى : التقاء الساكنين .

من الأمور التى يتعذر النطق بها - غالباً - توالى ساكنين فى كلمة ؛ أو فى كلمتين ؛ بأن يكون أولهما آخر الكلمة الأولى وثانيهما أول الكلمة الأخرى ، فإذا التقى ساكنان فى كلمة أو فى كلمتين وجب التخلص من التقائهما إلا فى أربعة مواطن ؛ لا يتعذر فيها النطق بالساكنين متتاليين ، وإنما يمكن ذلك مع ثقل ما (٣) ، ومن ثم يغتفر التقاء الساكنين فى هذه المواطن ؛ وهى ما يلى :

(الموطن الأول) : إذا كان الحرفان الساكنان متواليين فى كلمة واحدة ؛ أولهما حرف لين ؛ وثانيهما مدغم فى مثله ، وذلك كـ " ذَابَّةٌ " فى قول الله

(١) هذا بيت من البحر السريع ، وهو لأنس بن العباس بن مرداس فى تلخيص الشواهد : ص ٤٠٥ ؛ والدرر ٤٧٧/٢ ؛ والكتاب ٢٨٥/٢ ، ٣٠٩ (هارون) ؛ والمقاصد النحوية ٣٥١/٢ ، والشاهد فيه - ها هنا - إثبات "همزة الوصل" - فى الدرج - ضرورة من غير شذوذ ؛ لوقوعها فى أول النصف الثانى من البيت .

(٢) انظر : شرح المفصل ١٣٨/٩ ؛ والهمع ٤٠٣/٣ .

(٣) انظر - فى تفصيل هذه المواطن - شرح الشافية للرضى (٢٢٥-٢١٠) /٢ .

- تعالى - : "وَبَتْ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ" ^(١) ؛ وكما فى قوله - تعالى - :
 "الْحَاقَّةُ" ^(٢) ؛ وقوله - عز وجل - : "وَالصَّالِينَ" ^(٣) ، وكما فى نحو :
 "خُوَيْصَةَ" تصغير "خاصة" ؛ ونحو : "تُمُودَ الثَّوْبِ" ؛ فعل ما لم يسم فاعله
 من : "تَمَادَدْنَا الثَّوْبَ" ؛ أى : مَدَّةً بَعْضُنَا مِنْ بَعْضٍ .
 وقيل : إن "الألف" فى نحو "دَابَّةٌ" تبدل "همزة مفتوحة" ؛ فراراً من التقاء
 الساكنين ، فيقال : "دَابَّةٌ" و "شَابَّةٌ" ^(٤) ، ومن ذلك ما ورد فى قول
 الشاعر :

وَلِلْأَرْضِ أَمَّا سُودُهَا فَتَجَلَّتْ بِيَاضًا وَأَمَّا بِيَضُهَا فَادْهَامَتْ ^(٥)

أراد : "فَادْهَامَتْ" ؛ أى : اسْوَدَّتْ ، فتخلص من التقاء الساكنين بقلب
 "الألف" إلى أقرب الحروف إليه ؛ وهو "الهمزة" ؛ لأنها حرف جلد يقبل
 الحركة ؛ إذ "الألف" حرف ضعيف واسع المخرج لا يحتمل الحركة ،
 ومن ثم تخلص من التقاء الساكنين بإبدال "الألف" همزة مفتوحة ^(٦)

(١) سورة البقرة : من الآية ١٦٤ .

(٢) سورة الحاقة : الآية الأولى .

(٣) سورة الفاتحة : من الآية ٧ .

(٤) انظر - فى ذلك - : سر صناعة الإعراب ١/٧٢ ، ٧٣ ؛ وشرح المفصل لابن يعيش ٩/١٢٩

- و - ١٢/١٠ ؛ والممتع فى التصريف ١/٣٢٠ ؛ وشرح الشافية للرضى ٢/٢٤٨ ، ٢٤٩ ؛

والارتشاف ١/٣٤١ ؛ والبحر المحيط ١/٣٠ ؛ والدر المصون ١/٥٨ ؛ والمساعد ٣/٣٣٤ ؛

والهمع ٣/٣٧١ ؛ والدر اللوامع ٢/٥٥٤ .

(٥) هذا بيت من البحر الطويل ، وهو لكثير عزة فى ديوانه : ص ٢٢٣ ؛ والدر ٢/٥٥٤ ؛ وسر

صناعة الإعراب ١/٧٤ ؛ وشرح المفصل ١٠/١٢ ؛ والمحتسب ١/٤٧ ، ٣١٢ ؛ والممتع فى

التصريف ١/٣٢٢ ، والشاهد فيه إبدال "همزة مفتوحة" من "الألف" فراراً من التقاء الساكنين

- على ما ذكر فى الأصل - .

(٦) انظر: سر صناعة الإعراب ١/٧٢؛ وشرح المفصل لابن يعيش ٩/١٢٩، ١٣٠، - و - ١٢/١٠

وعلى هذا قرىء : "وَلَا الضَّالِّينَ" ^(١) ؛ وقرىء : "فَيَوْمَئِذٍ لَا يُسْأَلُ عَنْ ذَنْبِهِ إِنْسٌ وَلَا جَانٌّ" ^(٢) .

وتجدر الإشارة إلى أن الفرار من التقاء الساكنين بقلب "الألف" فيما ذكر "همزة مفتوحة" شاذ ؛ لا يقاس عليه عند جمهور النحويين ^(٣) ، وقيل : هو لغة في تميم وعكل ^(٤) .

(الموطن الثاني) : إذا توالى الحرفان الساكنان في كلمة قصد سردها ؛ كأن تكون من أسماء حروف الهجاء ؛ نحو : " جِيمٌ " و " مِيمٌ " و " نُونٌ " وما إلى ذلك ؛ أو تكون من الأصوات المحكية ؛ كـ " غَاقٌ " - حكاية صوت الغراب - ؛ و " طِيخٌ " - حكاية صوت الضحك - ؛ و " قُوسٌ " - اسم صوت يزجر به الكلب ليبتعد - .

(الموطن الثالث) : إذا توالى الحرفان الساكنان في كلمة موقوف عليها؛ نحو: "قَالَ" و"قِيلَ" و"عَاذَ" و"تَمُوذَ" و"سَعِيدَ" و"الْمُؤْمِنُونَ" و"الْمُؤْمِنَاتُ" ؛ وما إلى ذلك ، وإنما يغتفر الجمع بين الساكنين - حينئذ - لأن الوقف بالسكون على الحرف يُمكنُ جرسه ويُوقِرُ الصوت عليه ؛ فيصير أتم صوتاً من الحرف المتحرك؛ وأقوى جرساً ؛ فضلاً عن

(١) سورة الفاتحة : من الآية ٧ ، وهذه القراءة لأيوب السخيتاني . [انظر : البحر المحيط ٣٠/١ ؛

وسر الصناعة ٧٢/١ ؛ والمحتسب ٤٦/١ ؛ والمنتع ٣٢٠/١ ؛ ومختصر شواذ القرآن : ص ٩] .

(٢) سورة الرحمن : الآية ٣٩ ، وهذه القراءة للحسن ؛ وعمرو بن عبيد . [انظر : البحر المحيط

١٩٥/٨ ، ١٩٦ ؛ والخصائص ١٤٧/٣ ؛ وسر الصناعة ٧٣/١ ، والمحتسب ٣٠٥/٢ ؛

والمنتع ٣٢١/١ ؛ ومختصر شواذ القرآن : ص ١٤٩ ، ١٥٠] .

(٣) انظر : سر صناعة الإعراب ٧٣/١ ، والبحر المحيط ٣٠/١ ، والهمع ٣٧٢/٣ ، والدرر

اللوامع ٥٥٤/٢ .

(٤) انظر : الارتشاف ٣٤١/١ ؛ والدرر ٥٥٤/٢ .

أن توفير الصوت بالسكون على الحرف الموقوف عليه بمنزلة الحركة له، ومن ثم يكون الوقف ساداً مسدداً الحركة، ولهذا جاز التقاء الساكنين في حال الوقف (١).

(الموطن الرابع) : إذا كان أول الساكنين المتواليين ألفاً مبدلة من همزة الوصل المفتوحة؛ بسبب دخول "همزة الاستفهام" عليها؛ كما في نحو : "الْعَرَبُ مُنْفِقُونَ؟"؛ و : " أَيْمُنُ اللَّهِ قَسَمُكَ؟" ، فلا يجوز حذف هذه " الألف " للتخلص من التقاء الساكنين حتى لا يلتبس الخبر بالإنشاء ، ومن ثم يغتفر التقاؤهما في هذا الموضع .

* فإذا التقى ساكنان في درج كلمة ؛ أو من كلمتين في غير المواطن الأربعة المذكورة وجب - حينئذ - العدول عن الأصل بالتحول إلى بنية أخرى ؛ لا يتعذر النطق بها ، و يتحقق ذلك بالتخلص من التقاء الساكنين بتحريك أحدهما ؛ أو بحذفه، والأصل في ذلك - عند الجمهور - أن يحرك الأول منهما بالكسر (٢)؛ كما في قول الله - تعالى - : " مَا يَفْتَحِ اللَّهُ لِلنَّاسِ مِنْ رَحْمَةٍ فَلَا مُمْسِكٍ لَهَا " (٣) ، واحتج لذلك بأن الكسرة لا تكون إعراباً إلا ومعها التنوين ؛ أو ما يعاقبه من " أل " أو "الإضافة"، بخلاف " الضمة " و " الفتحة " ؛ فإن كلا منهما تكون إعراباً ولا تنوين يصحبها ؛ كما في إعراب ما لا ينصرف ، فإذا اضطر إلى

(١) انظر شرح المفصل لابن يعيش ١٢٠/٩ ، ١٢١ .

(٢) انظر - في ذلك - : شرح المفصل لابن يعيش ١٢٧/٩ ؛ وشرح الشافية للرضي ٢٣٥/٢ ؛ والارتشاف ٣٤٢/١ ؛ والمساعد على تسهيل الفوائد ؛ لابن عقيل ٣٣٦/٣ ، تحقيق الدكتور محمد كامل بركات ؛ والهمع ٣٧٣/٣ .

(٣) سورة فاطر : من الآية الثانية .

تحريك الساكن حرك بحركة لا يتوهم أنها إعراب ؛ وهى الكسرة ^(١) ، فضلا عن أن الجزم نظير الجر ؛ إذ الجزم مختص بالأفعال ؛ والجر مختص بالأسماء ، فإن اضطر إلى تحريك الساكن حرك بحركة نظيرة ؛ وهى الكسرة ؛ و - أيضا - الفعل المجزوم الذى يلتقى آخره بساكن لو حرك بالضم أو الفتح لتوهم أنه غير مجزوم ؛ إذ " الضمة " و " الفتحة " من حركات إعراب الأفعال ، ولا يتوهم ذلك إذا حرك بالكسر ؛ لأن الكسرة ليست من حركات إعراب الأفعال ^(٢) ، ومن ثم كان القياس أن يحرك أول الساكنين الملتقيين بالكسرة ، ولا يعدل عن ذلك إلا لأمر ^(٣) من الأمور الآتى ذكرها .

* والحاصل أن الأصول التى يلتقى فيها ساكنان ولم تكن من المواطن الأربعة السالفة الذكر يجب العدول عنها إلى بنية يتخلص فيها من التقاء الحرفين الساكنين ؛ إما بحذف أحدهما ؛ و إما بتحريكه .

فيجب التخلص من التقاء الساكنين بحذف أولهما إذا كان حرف مَدَّ ولين ؛ ويعنى به " الألف " ؛ و " الياء " الساكنة المكسور ما قبلها ؛ و " الواو " الساكنة المضموم ما قبلها ؛ أو كان الساكن الأول " نون التوكيد " الخفيفة ؛ أو نون " لَدُنْ " ^(٤) ؛ أو تنوين العلم الموصوف بـ " ابن " .

(١) انظر : شرح المفصل ١٢٧/٩ ؛ وشرح الشافية ٢٣٥/٢ ؛ والهمع ٣٧٣/٣ .

(٢) انظر : شرح المفصل ١٢٧/٩ ؛ وشرح الشافية ٢٣٥/٢ .

(٣) انظر : شرح المفصل ١٢٧/٩ ؛ والارتشاف ٣٤٢/١ ، ٣٤٣ ؛ والهمع ٣٧٣/٣ .

(٤) انظر : شرح المفصل لابن يعيـش ١٢٢/٩ ؛ وشرح الشافية للرضى ٢٢٥/٢ ؛ ٢٣٢ ؛ ٢٣٣ ،

والارتشاف ٣٤١/١ ؛ والهمع ٣٧٢/٣ .

مضاف إلى علم^(١).

فيحذف حرف المد واللين الواقع أول الساكن ؛ ولم يكن ثانيهما مدغما في مثله - وجوبا - بشرط أن لا يؤدي حذفه إلى لبس^(٢) ، وذلك كما في نحو : " خَفَ " و " لَمْ يَخَفْ " ؛ و " بَغِ " و " لَمْ يَبِغِ " ؛ و " قُلْ " و " لَمْ يَقُلْ " ؛ وما إلى ذلك من الأبنية التي تكون أصولها المعدول عنها تَعَدَّرَ النطق بها لالتقاء الساكنين في كلمة واحدة ، فالأصول التي عدلت عنها الأبنية المذكورة هي : " خَافَ " و " لَمْ يَخَافْ " و " بَيَّعَ " و " لَمْ يَبِيعْ " و " قَوْلٌ " و " لَمْ يَقُولْ " ، فلما التقى ساكنان في كل كلمة منها ، وأولهما حرف مد ولين وجب حذفه للتخلص من التقاء الساكنين ؛ و ولم يؤد ذلك إلى لبس . ويجرى هذا المظهر من مظاهر العدول عن الأصل إن كان الساكن الثاني جزءا من الكلمة كما في الأمثلة المذكورة ونحوها ؛ أو كان كالجزء من الكلمة ؛ كأن يكون ضميرا من ضمائر الرفع المتصلة ؛ الساكنة ، وذلك كما في نحو : " سَعَوْا " و " اسْعَى " و " هُمْ يَسْعَوْنَ " و " أَنْتِ تَسْعَيْنَ " و " هُمْ يَرْمُونَ " و " أَنْتِ تَرْمِينَ " و " هُمْ يَغْزُونَ " و " أَنْتِ تَغْزِينَ " ؛^(٣) إذ إن أصول هذه الأبنية الأفعال المعتلة : " سَعَى يَسْعَى " و " رَمَى يَرْمَى " و " غَزَا يَغْزُو " ؛ وقد اتصل بكل منها " واو الجماعة " ، و " ياء المخاطبة " ، فالتقى ساكنان ؛ أولهما حرف لين ؛ وهو " الألف " في " سَعَى "

(١) انظر : شرح الجمل الكبير ؛ لابن عصفور ٤٨٨/٢ ، تحقيق الدكتور/ صاحب أبو جناح ، وشرح الشافية للرضي ٢٣٤/٢ ؛ والارتشاف ٣٤١/١ .

(٢) انظر شرح الشافية للرضي ٢٢٥/٢ .

(٣) انظر : شرح المفصل لابن يعيش ١٢٢/٩ ، ١٢٣ ؛ وشرح الشافية للرضي ٢٢٥/٢ ، ٢٢٦ ؛ وشرح الكافية الشافية ؛ لابن مالك ٢٠٠٦/٤ ؛ تحقيق الدكتور/ عبد المنعم أحمد هريدي .

و " يَسْعَى " و " تَسْعَى " ؛ و " أَلْيَاء " فى " يَرْمَى " ؛ و " الوَاو " فى " يَغْزُو " ؛ و ثانيهما كل من " واو الجماعة " و " ياء المخاطبة " ؛ وهما كالجاء من الكلمة ؛ إذ إن كلا منهما فاعل للفعل الذى اتصل به ، و من ثم كانت الأصول التى عدل عنها هى : " سَعَاوَا " و " اسْعَايَ " و " يَسْعَاوَنَ " و " تَسْعَايَنَ " و " يَرْمِيُونَ " و " تَرْمِييَنَ " و " يَغْزُوونَ " و " تَغْزُوِيَنَ " ، و النطق بها متعذر لالتقاء الساكنين ، فعدل عنها بحذف لام كل منها ؛ أى : حرف المد واللين ؛ للتخلص من التقاء الساكنين ؛ ولم يؤد ذلك إلى لبس (١).

فإن كان أول الساكنين حرف لين ومد ، ويؤدى حذفه إلى لبس عدل عن حذفه إلى تحريك الساكن الثانى ، و يتمثل ذلك فى زيادتى التثنية ، و زيادتى جمع المذكر السالم ؛ أى : الألف والنون - فى حالة رفع المثنى - ، و الواو والنون - فى حالة رفع الجمع - ، والياء والنون - فى حالتى النصب والجر فى كل من المثنى والجمع - ، وذلك نحو : " هَذَا نِ مُسْلِمَانِ " و : " هَؤُلَاءِ مُسْلِمُونَ " و : " نَاصِرَتُ رَجُلَيْنِ مُسْلِمَيْنِ " - أو - " رَجَالًا مُسْلِمِينَ " و : " دَافَعْتُ عَن رَجُلَيْنِ مُسْلِمَيْنِ " - أو - " عَن رَجَالِ مُسْلِمِينَ " ، فالأصول المعدول عنها فى هذه الأمثلة هى : " مُسْلِمَانِ " و " مُسْلِمُونَ " و " مُسْلِمِينَ " و " مُسْلِمِينَ " - بتسكين النون فى كل منهما - ؛ إذ إن الأصل فيها أن تكون ساكنة (٢) ؛ لكونها كالتتوين

(١) انظر شرح الشافية ٢/٢٢٦ .

(٢) انظر : المقتضب ٢/١٥٣ ؛ واللباب فى علل البناء والأعراب ؛ للعبرى ١/١١٠ ؛ بتحقيق/

غازى طليعات ؛ وشرح الشافية للرضى ٢/٢٢٥ .

فى المفرد ؛ والتنوين نون ساكنة^(١) ، و من ثم التقى ساكنان فى هذه الأصول ونحوها ؛ أولهما حرف اللين والمد ؛ وهو " الألف " فى التثنية ، و " الواو " فى الجمع ، و " الياء " فى التثنية والجمع ، وثانيهما " نون التثنية " - أو - " نون الجمع " ، فلما التقى الساكنان المذكوران وجب التخلص من التقائهما ، وكان ينبغى أن يتخلص من ذلك بحذف الساكن الأول ، وهو حرف اللين والمد ؛ إلا أن ذلك يفضى إلى التباس كل من المثنى والجمع بالمفرد ، وذلك أنه لو حذفت " الألف " لالتقاء الساكنين فى المثنى المرفوع : " مُسْلِمَانٍ " لقليل : " مُسْلِمِينَ " ؛ فيلتبس هذا المثنى بالمفرد المنصوب المنون ، و لو حذفت " الواو " له فى الجمع المرفوع : " مُسْلِمُونَ " لقليل : " مُسْلِمِينَ " ؛ فيلتبس هذا الجمع بالمفرد المرفوع المنون ، و لو حذفت " الياء " له فى المثنى المنصوب أو المجرور : " مُسْلِمِينَ " ؛ وفى الجمع المنصوب أو المجرور : " مُسْلِمِينَ " لقليل : " مُسْلِمِينَ " ، فيلتبس كل من المثنى والجمع فى حالتى النصب والجر بالمفرد المجرور المنون^(٢).

فلما ثبت أن التخلص من التقاء الساكنين بحذف أولهما يؤدى إلى الالتباس فى الأصول المذكورة ونحوها عدل عن حذفه إلى تحريك الساكن الثانى ؛ إذ إن الساكن الأول لا يمكن تحريكه ؛ لأنه حرف مد ؛ والمد لا يحرك^(٣) ، ومن ثم يتخلص من التقاء الساكنين بتحريك نون التثنية - و - نون الجمع ، فكسرت نون التثنية ، وفتحت نون الجمع ،

(١) انظر شرك الكافية للرضى ٧٦/١ ، ٧٧ .

(٢) انظر المصدر السابق

(٣) انظر شرح الشافية للرضى ٢٢٥/٢

وذلك لأن التثنية قبل الجمع وسابقة له ، و الأصل فى التخلص من التقاء الساكنين التحريك بالكسر ، فحركت نون التثنية بالكسر على الأصل ؛ لكونها سابقة للجمع ، و فتحت نون الجمع للفرق بينهما ؛ ولئلا تلتبس بنون التثنية فى بعض التراكيب ، وذلك فى جمع المقصور فى حالتى النصب والجر ؛ إذ يقال فى جمع " مُصْطَفَى " : " رَأَيْتُ مُصْطَفَيْنِ " - و - : " مَرَرْتُ بِمُصْطَفَيْنِ " ؛ و منه قوله - تعالى - : " وَإِنَّهُمْ عِنْدَنَا لَمِنَ الْمُصْطَفَيْنِ الْأَخْيَارِ " ^(١) ، فلفظ " مُصْطَفَيْنِ " - فى الجمع - كلفظ : زَيْدَيْنِ " - فى المثنى - ، فلو كسرت نون الجمع كما كسرت نون التثنية لالتبس الجمع " مُصْطَفَيْنِ " ونحوه بالمثنى : " زَيْدَيْنِ " ونحوه .

هذا ومن جهة أخرى أن نون التثنية تقع بعد " ألف " ؛ أو " ياء " مفتوح ما قبلها ؛ وأن نون الجمع تقع بعد " واو " مضموم ما قبلها ؛ أو " ياء " مكسور ما قبلها ، فأفضى ذلك إلى أن يكون الجمع أثقل من التثنية ، ولما كان الكسر أثقل من الفتح أعطى الأخف وهو التثنية الأثقل وهو الكسر ؛ فكسرت نونه ؛ وأعطى الأثقل وهو الجمع الأخف وهو الفتح ؛ ففتحت نونه ، و بذلك يعتدلان ^(٢) .

ومن هذا القبيل نحو : " يُسَلِّمَانِ " و " يُسَلِّمُونَ " و " تُسَلِّمِينَ " ، إذ إن أصل كل منها عدل عنه بالتخلص من التقاء الساكنين بتحريك ثانيهما وهو " النون " لأنه لو حذف أولهما وهو حرف المد لالتبست الأبنية المذكورة

(١) سورة ص : من الآية ٤٧ .

(٢) انظر : علل النحو ؛ لابن الوراق : ص ١٦٣ ، ١٦٤ ، تحقيق الدكتور/ محمود جاسم الدرويش؛ والمقصد فى شرح الإيضاح ؛ للجرجاني ١٩٢/١ ، تحقيق الدكتور/ كاظم بحر المرجان ؛ وأسرار العربية : ص ٥٠ ، ٥١ ؛ وشرح الكافية للرضى ٧٦/٢ .

بالفعل المضارع المؤكد بالنون الخفيفة ؛ إذ يقال - حينئذ - : " يُسَلِّمُنْ " و " يُسَلِّمُنْ " و " تُسَلِّمُنْ " ، ومن ثم عدل عن حذف أول الساكنين إلى تحريك ثانيهما (١).

* وأما " نون التوكيد " الخفيفة فإنها تحذف إذا التقت مع ساكن بعدها من كلمة أخرى لأنها لم تصلح للحركة ، ومن ثم عوملت معاملة حرف المد فحذفت لالتقاء الساكنين ؛ كما فى نحو : " انصَحَ الرَّجُلَ " - بفتح لام الفعل - ؛ والمراد : " انصَحَنَ " (٢) ؛ وكما فى قول الشاعر :

لَا تُهَيِّنَ الْفَقِيرَ عَلَّكَ أَنْ تَرَكَعَ يَوْمًا وَالذَّهْرُ قَدْ رَفَعَهُ (٣)

فالأصل المعدول عنه : " لَا تُهَيِّنَنَّ " من الإهانة ، فحذفت " نون التوكيد " لالتقائها ساكنة مع " لام التعريف " الساكنة ، وبقيت الفتحة على " النون " التى هى لام الفعل دليلا على نون التوكيد المحذوفة لالتقاء الساكنين ؛

(١) انظر شرح الشافية للرضى ٢/٢٢٥ ، ٢٢٦ .

(٢) انظر - فى ذلك - : اللع ؛ لابن جنى : ص ٢٧٨ ، بتحقيق الدكتور/ حسين محمد شرف ؛ وجواهر الأدب : ص ٥٧ ، ١٤٦ ؛ وشرح المفصل لابن يعيش ٩/٤٣ ، ٤٤ ، والمقرب ، ومعه [مثل المقرب] : ص ٤١٦ ، بتحقيق/ عادل أحمد عبد الموجود ؛ وعلى محمد معوض ؛ وشرح الشافية ؛ للرضى ٢/٢٣٢ ؛ والارتشاف ١/٣٤٢ ؛ وشرح الألفية للمرادى ٤/١١٨٤ ، ١١٨٥ ؛ وشرح التصريح ٢/٢٠٨ ، والهمع ٢/٥١٦ ، ٣/٣٧ ؛ وحاشية الصبان ٣/٣٣١ ، ٣٣٢ ؛ والدرر اللوامع ٢/٢٥١ .

(٣) هذا بيت من البحر المنسرح ، وهو للأضبط بن قريع فى الأغاني ١٨/٦٨ ؛ وخزانة الأدب ١١/٤٥٠ ، ٤٥٢ ، والدرر ١/٢٨١ ؛ ٢/٢٥١ ؛ وشرح التصريح ٢/٢٠٨ ؛ وشرح شواهد المغنى ١/٤٥٣ ، والشعر والشعراء ١/٣٩٠ ، والمقاصد النحوية ٤/٣٣٤ ، والشاهد فيه حذف "نون التوكيد" الخفيفة ؛ لالتقاء الساكنين - على ما ذكر فى الأصل - ، وهذا البيت يروى : "لا تحقرن الفقير" ويروى - أيضا - : "لا تعاد الفقير" ، فلا شاهد فيه على هاتين الروايتين .

لكونها مع المفرد المذكر ^(١).

* وأما نون " لَدُنْ " فإنها يكثر حذفها لالتقاء الساكنين إن كان الساكن الثانى " لام التعريف " ؛ كما فى نحو : " جِنَّتِكَ مِنْ لَدُ الصَّبَاحِ " ^(٢) ، وإنما يجوز حذفها - حينئذ - لأنها وقعت موقعا يحسن حذف حرف المد فيه ، وذلك لمشابتها للواو ^(٣).

* أما حذف التنوين الواقع أول الساكنين فإنه يعدل إليه إذا كان تنوين العلم الموصوف بـ " ابنٍ " أو " ابْنَةٌ " ؛ المضاف كل منهما إلى علم - على ما تقدم - ؛ فحذف التنوين مقيد بكون الساكن الثانى " الباء " من " ابنٍ " أو " ابْنَةٌ " ؛ الواقع كل منهما صفة بين اسمين علميين ؛ كما فى نحو : " مَحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ رَسُولُ اللَّهِ " ونحو : " هَذِهِ هُنْدُ ابْنَةُ عَاصِمٍ " ؛ وكذا ما يجرى مجرى الاسمين العلميين من الكنى والألقاب ؛ كما فى نحو : " هَذَا أَبُو بَكْرٍ بْنُ زَيْنِ الْعَابِدِينَ زَيْدٌ " ؛ و " هَذِهِ أُمُّ كُلْثُومِ ابْنَةِ أَبِي بَكْرٍ " ؛ وما إلى ذلك ^(٤) ، وحذف التنوين - حينئذ - لكثرة الاستعمال ^(٥) ؛ فضلا عن كون الصفة وموصوفها كالشياء

(١) انظر الدرر اللوامع ٢٥١/٢ .

(٢) انظر : الكتاب ٥٠٥/٣ ؛ وشرح الكافية الشافية ٢٠٠٧/٤ ، وشرح الشافية للرضى ٢٣٣/٢ ؛ والارتشاف ٣٤٢/١ ؛ والهمع ٣٧٢/٣ .

(٣) انظر شرح الشافية ٢٣٣/٢ .

(٤) انظر - فى ذلك - : الكتاب ٥٠٤/٣ ؛ وشرح المفصل لابن يعيش ٥ / ٢ ، ٦ ، وشرح الجمل الكبير لابن عصفور ٤٤٨/٢ ؛ والمقرب ومثله : ص ٤١٦ ؛ وشرح الشافية للرضى ٢٣٤/٢ ؛ والارتشاف ٣٤١/١ ؛ والهمع ٣٧٢/٣ .

(٥) انظر : الكتاب ٥٠٤/٣ ؛ وشرح المفصل ٦/٢ ؛ وشرح الجمل الكبير ٤٤٨/٢ ؛ والارتشاف

الواحد ^(١) ؛ ولا يجوز العدول عن حذف التنوين إلا في ضرورة الشعر ^(٢) ؛ كما في قول الراجز :

جَارِيَةٌ مِنْ قَيْسِ بْنِ ثَعْلَبَةَ ^(٣)

حيث نون العلم " قَيْس " ضرورة ، وقيل : الأجود أن يجعل " ابن ثَعْلَبَةَ " بدلا من " قَيْس " ؛ لا وصفا ، وحينئذ لا يكون إثبات التنوين ضرورة ^(٤) .

فإن كان أول الساكنين تنويها في غير ما ذكر عدل عنه بالتحريك بالكسر على الأصل في التخلص من التقاء الساكنين ؛ كما في نحو : " مَرَرْتُ بِزَيْدِ الظَّرِيفِ " ^(٥) ، وقيل : إن حذف التنوين لالتقاء الساكنين مطلقا لغة ^(٦) .

* هذا .. ويعدل عن التقاء الساكنين بتحريك أحدهما إذا لم يكن أو نهما حرف مد ولين ؛ أو نون توكيد خفيفة ؛ أو تون " لَدُنْ " ، أو تنوين العلم الموصوف بن " ابن " أو " ابنة " ؛ المضاف كل منهما إلى علم ^(٧) ، والأصل أن يحرك الساكن الأول بالكسر - على ما تقدم - ؛ نحو :

(١) انظر : شرح المفصل ٥/٢ ؛ وشرح الجمل الكبير ٤٤٨/٢ .

(٢) انظر : الكتاب ٥٠٥/٣ ، ٥٠٦ ؛ وشرح المفصل ٦/٢ ؛ وشرح الجمل الكبير ٤٤٨/٢ ؛ والمقرب : ص ٤١٦ ، ٤١٧ ؛ والارتشاف ١٢٤/٣ ؛ والمساعد ٤٩٩/٢ ؛ والهمع ٤٢/٢ .

(٣) هذا الرجز للأغلب العجلي في ديوانه : ص ١٤٨ ؛ وخزانة الأدب ٢٣٦/٢ ؛ والدرر ٣٨٩/١ ؛ وشرح المفصل ٦/٢ ؛ والكتاب ٥٠٦/٣ ، والشاهد فيه إثبات تنوين العلم الموصوف بابن ؛ لضرورة الشعر ؛ على ما ذكر في الأصل .

(٤) انظر : شرح المفصل ٦/٢ ؛ والدرر ٣٨٩/١ .

(٥) انظر : الكتاب ٥٠٧/٣ ؛ والمقرب : ص ٤١٧ ؛ والارتشاف ٣٤٢/١ ؛ والهمع ٣٧٢/٣ .

(٦) انظر : الارتشاف ٣٤٢/١ ؛ والمساعد ٣٣٦/٣ ؛ والهمع ٣٧٢/٣ .

(٧) انظر : شرح المفصل لابن يعيش ١٢٣/٩ ؛ وشرح الشافية ٢٣١/٢ ، ٢٣٢ ؛ والارتشاف

" صَامَتِ الْفَتَاةُ " ، و قد يعدل عن ذلك بتحريك الساكن الثاني بالفتح تخفيفا ؛ كما فى نحو : " أَيْنَ " و " كَيْفَ " ؛ أو تجنبنا للْبَسِ ؛ كما فى نحو : " أَنْتَ " و " ذَاكَ " ؛ و " اضْرِبَنَّ " و " لَا تَضْرِبَنَّ " ^(١) ؛ و قد يعدل إلى تحريك الثانى بالضم جبرا ؛ نحو : " قَبْلُ " و " بَعْدُ " ؛ أو إبتاعا ؛ كما فى نحو : " مُنْذُ " ؛ أو ردا للأصل ؛ كما فى نحو : " مُذُ الْيَوْمِ " ؛ أو حملا على النظير ؛ كما فى الضمير " نَحْنُ " ؛ إذ حمل - فى ذلك - على " هُمُو " ، فالضمة كالواو ^(٢).

وإن كان الساكن الأول نون " مِنْ " حركت بالفتح إن كان الساكن الثانى لام التعريف ؛ نحو : " مِنْ الْقَوْمِ " ؛ وكسرها - حينئذ - قليل ؛ وإن كان الساكن الثانى غير " لام التعريف " حركت نون " من " بالكسر - كثيرا - ؛ كما فى نحو : " مِنْ ابْنِكَ " ، و قد تفتح ^(٣).



الموضع الثالث : تحريك الألف ؛ أو سبقتها بحركة مخالفة لجنسها .

الألف لا تكون أبدا إلا ساكنة ، ولا يكون ما قبلها أبدا إلا مفتوحا ؛ إذ إن الفتحة من الألف ؛ والكسرة من الياء ؛ والضمة من الواو ^(٤) ، والألف إذا كانت بعضا من بنية فعل متصرف ؛ أو اسم معرب فإنها لا تكون أصلا ، وإنما تكون إما زائدة ؛ كما فى نحو : " جَاهِدَ " و " انتَصَرَ " ؛ وإما أن

(١) انظر : الارتشاف ١/٣٤٢ ، ٣٤٣ ؛ والمساعد ٣/٣٤٠ ؛ والهمع ٣/٣٧٣ .

(٢) انظر الكتاب ٤/١٩٤ ؛ وشرح الشافية ٢/٢٣٨ ، ٢٤١ ، ٢٤٢ ؛ والارتشاف ١/٣٤٣ ؛

والمساعد ٣/٣٣٩ ، ٣٤٠ ؛ والهمع ٣/٣٧٣ .

(٣) انظر : الكتاب ٤/١٥٣ ، ١٥٤ ؛ وشرح المفصل ٩/١٣١ ، وشرح الشافية ٢/٢٤٦ ؛

والارتشاف ١/٣٤٣ ؛ والمساعد ٣/٣٤١ ؛ والهمع ٣/٣٧٤ .

(٤) انظر المقتضب ١/٥٦ .

تكون بدلا من " الهمزة " ؛ أو " الياء " ؛ أو " الواو " ؛ أو " النون الخفيفة " ؛ أى : الساكنة ^(١)؛ وذلك كما فى نحو : " آمَنَ " و " بَاعَ " و " قَالَ " ؛ ونحو : " آدَمَ " و " النَّابَ " و " الدَّارَ " ؛ ونحو : " لَنَسْفَعًا " فى الوقف .

والبنية التى تكون الألف بعضاً منها - زائدة كانت أو بدلا - قد يعرض لها ما يوجب العدول عنها ؛ لتعذر النطق بها ، فَيُنصَرَفُ إلى بنية أخرى؛ تبدل فيها الألف حرفا يزول به التعذر ، ويكون ذلك بإبدالها " همزة " ؛ أو " ياء " ؛ أو " واوا " ، وإيضاح ذلك ما يلى :

أ- إبدال الهمزة من الألف .

الألف التى تكون بعضاً من الأصل المعدول عنه لتعذر النطق به يطرد إبدالها " همزة " فى بنية معدول إليها فى موطنين :

(أحدهما) : أن تكون الألف الزائدة للتأنيث ؛ وتقع متطرفة إثر ألف المد الزائدة، وذلك كما فى نحو : " صَحْرَاءَ " و " حَسَنَاءَ " و " حَمْرَاءَ " ؛ وما إلى ذلك ؛ إذ الأصل فى كل منهما : " صَحْرَا " و " حَسَنَا " و " حَمْرَا " ؛ بألفين زائدتين ؛ ألف المد - و - ألف التأنيث ، ومن ثم التقى ساكنان ، و لما كان اجتماعهما محالاً وجب التخلص من التقائهما ؛ إما بحذف إحدى الألفين ؛ وإما بتحريكها - على ما تقدم - ، أما حذف إحديهما فغير ممكن ؛ لأن حذف الألف الأولى ؛ أى : ألف المد يفضى إلى انفراد ألف التأنيث ، وذلك لا يتأتى ؛ إذ إن الأصول المذكورة ونحوها بنى كل منها على اجتماع الألفين فيه ، ولو حذفت ألف التأنيث

(١) انظر : سر صناعة الإعراب ٢/٦٥١ ، ٦٥٣ ، ٦٦٤ ؛ والمنصف : ص ١٣٠ ؛ وجواهر

في كل منها دون ألف المد لزالمت علامة التأنيث التي وُسِمَ بها كل اسم من الأسماء المذكورة ؛ ونحوها ، ومن ثم تعين تحريك إحدى الألفين للتخلص من التقاء الساكنين ، والأولى بالتحريك ألف التأنيث ؛ لأنها وقعت آخرة ، والأواخر بالتغيير أولى ؛ فضلا عن كونها حرف إعراب ، أما الألف الأولى فلا حظ لها في الحركة ؛ لكونها حرف مد .

فلما وجب تحريك ألف التأنيث فرارا من التقاء الساكنين أبدلت همزة ؛ لقرب مخرج الهمزة من مخرج الألف ، ثم ظهرت الحركة التي كانت مقدرة في الألف^(١) ، وبذلك تحول عن الأصل الذي كانت الألف بعضا منه في الأسماء المذكورة ونحوها ؛ وعدل عنه بالانصراف إلى أبنية أبدلت الألف فيها همزة .

(الموطن الآخر) : أن تقع الألف بعد ألف مفاعل - في جمع تكسير - ؛ وهي في المفرد مدة زائدة ، و كذا إن وقعت بعد ألف ما يشبه مفاعل في عدد الحروف وحركاتها ؛ كـ " فَعَائِلٌ " و " فَوَاعِلٌ " ونحوهما ، وذلك كما في نحو : " رَسَائِلٌ " جمع " رِسَالَةٌ " ؛ و " حَمَائِمٌ " جمع " حَمَامَةٌ " ؛ و " عَمَائِمٌ " جمع " عِمَامَةٌ " ؛ و " قَلَادٌ " جمع " قِلَادَةٌ " ، وسمع " مَنَائِرٌ " جمع " مَنَارَةٌ " ، والأصل المعدول عنه في كل من هذه الجموع : " رَسَائِلٌ " و " حَمَامٌ " و " عَمَامٌ " و " قَلَادٌ " و " مَنَارٌ " ؛ إذ وقعت ألف الجمع - في كل منها - ثالثة ، ووقعت بعدها الألف الزائدة في مفرد كل جمع منها ؛ إلا أنها في لفظ " مَنَارَةٌ " مبدلة من " الواو " ، ولذا لا يقاس

(١) انظر - في ذلك - : الكتاب ٣/ ٢١٤ ؛ وسر صناعة الإعراب ١/ (٨٣ - ٨٦) ؛ واللباب ؛

للعكبري ٢/ ٢٨٦ ، ٢٨٧ ؛ والممتع في التصريف ١/ (٣٢٩ - ٣٣١) ؛ وشرح الكافية الشافية

٤/ ٢٠٨٠ ، ٢٠٨١ ؛ وشرح الألفية للمرادي ٦/ ١٥٦٧ ؛ وشرح التصريح ٢/ ٣٦٨ .

على "مَنَائِر" ؛ و باجتماع الألفين فى كل جمع من الجموع المذكورة ونحوها تعذر النطق بلفظه ، و من ثم لم يكن بد من حذف ألف من الألفين ؛ أو تحريكها ، و حذف إحديهما غير ممكن ؛ لأنه لو حذفت أُولاهما لفاتت الدلالة على الجمع ، و لو حذفت ثانيتهما لتغير بناء الجمع؛ إذ لا بد من وجود حرف مكسور بعد ألف الجمع الذى يكون على وزن مَفَاعِلٍ ؛ أو شبهه ؛ يقع هذا الحرف بينها وبين حرف الإعراب ، و من ثم وجب تحريك ثانية الألفين بالكسرة ؛ فرارا من التقاء الساكنين ؛ ولتكون كعين "مَفَاعِلٍ" ؛ وشبههه ، وقد أفضى ذلك إلى إبدالها "همزة" إذ إن مخرجها قريب من مخرج الألف^(١).

ب - العدول عن الأصل بإبدال الألف "ياء" ؛ أو "واوا" .

لا بقاء للألف فى اسم معرب ؛ أو فعل متصرف إلا بسكونها ؛ و فتح ما قبلها فإن وقعت فى موطن يجب فيه تحريكها ؛ أو سبقت بحركة غير فتحة أفضى هذا ؛ أو ذاك إلى تعذر النطق بالكلمة التى تكون الألف المذكورة بعضا من بنيتها ، و حينئذ يلزم العدول عن الأصل الذى تعذر النطق به - على ما تقدم - ؛ إذ يعدل عنه إلى بنية تبدل الألف فيها "همزة" ؛ كما ذكر فى الموضع السابق ، وقد يعدل عنه بالتحول إلى بنية تبدل "الألف" فيها "ياء" ؛ أو "واوا" ، وذلك أن الألف تبدل "ياء" فى موطنين^(٢):

(١) انظر : شرح الكافية الشافية ٢٠٨٤/٤ ؛ وشرح الألفية للمرادى ١٥٦٩/٦ ؛ وشرح التصريح

٣٦٩/٢ ؛ وحاشية الصبان ٤٠٤/٤ ؛ وحاشية الخضرى ٤٣٥/٢ .

(٢) انظر - فى ذلك - : سر صناعة الإعراب ٧٣١/٢ ، ٧٣٢ ؛ واللباب ٣١٢/٢ ، ٣١٣ ؛ وشرح

الكافية الشافية ٢١١١/٤ ؛ وشرح الألفية للمرادى ١٥٨١/٦ ، ١٥٨٢ ؛ وشرح التصريح ٣٧٥/٢

(أحدهما) : أن يعرض كسر ما قبل الألف ، وذلك كما في جمع كل من : " دِينَارٍ " و " مَصْبَاحٍ " و " مِفْتَاحٍ " و " قِرْطَاسٍ " ونحوها ؛ أو تصغير كل منها ، فالحرف الذي قبل " الألف " في كل اسم من هذه الأسماء ونحوها مفتوح ، فإذا جمع كل منها ؛ أو صغر لزم كسر الحرف المفتوح في المفرد ؛ لأنه يقع بعد ألف الجمع في حال جمع كل منها ، ويقع بعد " ياء التصغير " في حال تصغيره ، والجمع يقتضى كسر ما بعد ألفه ، والتصغير يقتضى كسر ما بعد يائه إذا لم يكن حرف الإعراب ، ومن ثم عرض كسر ما قبل الألف في كل من الجمع والتصغير ، و لما كانت الألف لا يمكن إبقاؤها بعد غير فتحة تعين إبدالها " ياء " في بنية الجمع الأقصى لكل من الأسماء المذكورة ؛ ونحوها ، وفي بنية تصغير كل منها ؛ وذلك لمجانسة حركة ما قبل الألف - حينئذ - ، فيقال - في الجمع - : " دَنَائِيرٍ " و " مَصَابِيحٍ " و " مَفَاتِيحٍ " و " قَرَاطِيسٍ " ، ويقال - في التصغير - : " دُنَيْيِيرٍ " و " مُصَيَّبِيحٍ " و " مُفَيِّتِيحٍ " و " قُرَيْطِيسٍ " ، و الأصل المعدول عنه للتعذر ؛ بالتحول إلى هذه الأبنية تقع فيه الألف قبل الآخر ؛ إلا أنها أبدلت " ياء " لما ذكر .

(الموطن الآخر) : أن تقع الألف في بنية يفضى موقعها إلى وجوب تحريكها ، وذلك إذا وقعت بعد " ياء التصغير " في اسم مصغر ؛ أو وقعت بعد علامة التنثية في اسم مثني ؛ أو وقعت بعد علامة الجمع في اسم مجموع بـ " الألف والتاء " .

فتصغير نحو : " غَزَالٍ " و " غُلَامٍ " و " كِتَابٍ " يفضى إلى وقوع الألف بعد " ياء التصغير " ، وعليه يكون بناء التصغير في هذه الأسماء : " غَزِيَالٍ " و " غُلِيَامٍ " و " كُتَيَابٍ " ، وهذه الألفاظ ونحوها يتعذر النطق بها ؛

لأن الألف وقعت فى موضع يجب فيه تحريكها ؛ إذ التصغير - حينئذ - يقتضى كسر ما بعد يائه ؛ والألف لا تقبل الحركة ، فضلا عن أن ما قبلها ساكن ؛ وهو " ياء التصغير " ؛ ولا إبقاء للألف إلا بعد حرف مفتوح ومن ثم وجب العدول عن الأصل المتعذر النطق به ؛ فأنصُرِفَ إلى صيغة أبدلت " الألف " فيها " ياء " ؛ إذ الياء تقبل الحركة ؛ ويمكن النطق بها بعد حرف ساكن ؛ فضلا عن كونها مناسبة لـ " ياء التصغير " قبلها ، ولو أبدلت الألف - حينئذ - " واوا " للزم بعد ذلك قلبها " ياء " ؛ كما فى لفظ " سيّد " ؛ ونحوه ، لذلك أبدلت الألف فى البنية المعدول إليها " ياء " مكسورة ؛ ثم أدغمت " ياء التصغير " فيها ؛ فقليل فى تصغير الأسماء المذكورة : " غَزَيْل " و " عَلِيْم " و " كُتَيْب " .

وتثنية نحو : " مُصْطَفَى " ؛ وجمع نحو : " حُبْلَى " ؛ يقتضى كل منهما أن تحرك الألف بالفتحة ؛ إذ إن ما قبل علامتى التثنية ؛ والجمع بالألف والتاء يجب أن يكون مفتوحا ؛ ولما كانت الألف لا تقبل الحركة تعين العدول عن الأصل الذى أفضى إلى تعذر النطق لوقوع الألف فيه قبل علامتى التثنية والجمع ؛ فتحول عنه إلى بنية أبدلت الألف فيها " ياء " ، ومن ثم يقال - فى تثنية " مُصْطَفَى " - : " مُصْطَفَيَانِ " ، ويقال - فى جمع " حُبْلَى " - : " حُبْلَيَاتٌ " .

* هذا.. و " الألف " تبدل " واوا " فى موطنين ^(١) :

(١) انظر - فى تفصيل ذلك - : سر صناعة الإعراب ٢/ (٥٧٦ - ٥٨٤) ؛ واللباب ٢/ ٣٢٧ ؛ وشرح الشافية ١/ ٢٠٩ ؛ ٢١٠ - و - ٢١٣/٣ ، ٢١٤ ؛ وشرح التصريح ٢/ ٢٨٣ ؛ وحاشية الصبان ٤/ ٢٩ .

(أحدهما) : أن تقع في الأصل المعدول عنه زائدة بعد حرف مضموم ، وذلك في بنية الفعل الذي على وزن " فَاعِلٌ " إذا بنى للمفعول ؛ كما في نحو : " بُوِيعَ " و " حُوسِبَ " و " عُوهِدَ " ؛ وما إلى ذلك ، فالأصل قبل البناء للمفعول : " بَايَعَ " و " حَاسَبَ " و " عَاهَدَ " ، والبناء للمفعول يقتضى ضم أول الفعل ، وضم أول الفعل يفضى إلى تعذر النطق به مع إبقاء الألف ، إذ لا بقاء لها إلا بفتح ما قبلها ، ومن ثم وجب العدول عن الأصل الذي وقعت فيه الألف بعد ضم ؛ بأن ينصرف إلى بنية تبدل فيها " الواو " من " الألف " ؛ لتجانس الضمة قبلها ؛ كما مثل ؛ وكما في قول الله - تعالى - : " لِيُبْدِيَ لَهُمَا مَا وُورِيَ عَنْهُمَا مِنْ سَوْءَاتِهِمَا " (١).

(الموطن الآخر) : أن تكون " الألف " - في الأصل المعدول عنه - واقعة في موضع يجب فيه تحريكها ؛ كما في نحو : " بُوَيْبَ " تصغير " بَابَ " ؛ ونحو : " شَوَاعِرَ " جمع " شَاعِرٍ " أو " شَاعِرَةٌ " ؛ ونحو : " فَتَوَى " في النسب إلى " فَتَى " ، وذلك أن نحو : " بُوَيْبَ " تصغير " بَابَ " معدول عن أصل وقعت الألف فيه ثانية ؛ ولم تكن منقلبة عن " ياء " ، فهي - حينئذ - واقعة في موضع يقتضى تحريكها ؛ فضلا عن ضم ما قبلها ؛ إذ التصغير يقتضى ضم أول المصغر ؛ وفتح ثانيه ، ولما كانت الألف لا تقبل الحركة ؛ مع كون ما قبلها مضموما ؛ وجب العدول إلى بنية تبدل فيها حرفا يقبل الحركة ؛ ويجانس الضمة قبله ؛ فأبدلت " واوا " ، وبذلك ردت إلى أصلها في " بُوَيْبَ " تصغير " بَابَ " ، ويجرى عليها هذا الحكم - أيضا - إذا كانت زائدة ؛ كما في نحو " كُوَيْتِبَ "

(١) سورة الأعراف : من الآية ٢٠ .

تصغير " كَاتِبٍ " ؛ أو كانت منقلبة عن " همزة " ؛ كما فى نحو " أُوَيْدِمِ " تصغير " آدَمِ " ، فإن كانت منقلبة عن " ياء " كما فى نحو : " نَابِ " ردت إلى أصلها ؛ فيقال : " نُيَيْبٌ " (١).

* ونحو : " شَوَاعِرِ " جمع : " شَاعِرِ " أو " شَاعِرَةٌ " معدول عن أصل مجموع على وزن " فَوَاعِلِ " ، والألف فى مفردة الذى بوزن " فَاعِلِ " أو " فَاعِلَةٌ " وقعت ثانية ؛ زائدة ، ويفضى ذلك إلى أن تكون ثانية فى الجمع - أيضا - ، ومن ثم تكون واقعة قبل ألف الجمع الأقصى الذى يكون بوزن " فَوَاعِلِ " ؛ وألف الجمع تقتضى تحريك ما قبلها بالفتحة ، ولما كانت " الألف " هى التى قبلها ؛ وهى لا تقبل الحركة ؛ وجب العدول عن الأصل المذكور إلى بنية تبدل الألف فيها حرفا يمكن تحريكه بالفتحة ؛ فأبدلت " واوا " حملا للتكسير على التصغير ؛ إذ التصغير والتكسير من واد واحد (٢) ، وإن كانت الألف المبدلة ملتقبة فى الأصل المعدول عنه مع ألف الجمع ؛ وهو التقاء الساكنين ؛ فإن حذف إحدى الألفين فرارا من التقاء الساكنين غير ممكن ؛ لأن حذف إحديهما يخل بمعنى الجمع ، ومن ثم تعين إبدال الألف الأولى واوا فى " شَوَاعِرِ " ونحوه ؛ كـ " شَوَاهِدِ " جمع " شَاهِدِ " أو " شَاهِدَةٌ " ؛ و " كَوَاهِلِ " جمع " كَاهِلِ " ؛ و " فَوَاطِمِ " جمع " فَاطِمَةٌ " ؛ و " نَوَاصِيِ " جمع " نَاصِيَةٌ " ؛ وما إلى ذلك .

* والأصل المعدول عنه كلمة " فَتَوِيَّ " المنسوب إلى " فَتَى " وقعت الألف فى بنيته قبل " ياء النسب " ؛ إذ التركيب - فى الأصل - : " فَتَايٌ " ،

(١) انظر : اللباب ٢/٣٢٧ ؛ وشرح الشافية ١/٢٠٩ ؛ وشرح التصريح ٢/٢٨٣ .

(٢) انظر : سر صناعة الإعراب ٢/٥٨١ ، ٥٨٢ ؛ واللباب ٢/٣٢٧ ؛ وشرح الشافية ٣/٢١٣ .

وما قبل " ياء النسب " يجب تحريكه بالكسرة ، ولما كانت الألف لا تحتل الحركة تعين إبدالها حرفا يمكن أن يحرك بالكسرة ، وكل من " الياء " و " الواو " يحتمل ذلك ؛ إلا أن " الياء " لو أبدلت من الألف فقيل : " فَتَيُّ " لاجتمع ثلاث ياءات وكسرة ، وفي ذلك ثقل ، ومن ثم وجب إبدال " الواو " من الألف لتختلف الأحرف ؛ - فقيل : " فَتَوِي " (١) ، وكذا ما كان على شاكلته ؛ نحو : " رَحَوِي " و " عَصَوِي " في النسب إلى " رَحَى " و " عَصَا " .



الباعث الثاني : الاستئقال

الاستئقال يقابله " الاستخفاف " ، وهما ضابطان من أهم الضوابط التي عول عليها علماء اللغة في تفسير كثير من الظواهر اللغوية ؛ إذ إن لهذين المصطلحين دورانا ملحوظا في مجال علم الصرف ؛ وبخاصة مجال صوغ الأبنية وأحوالها ، وقد أشار إلى ذلك ابن جنى في خلال تعليقه ظاهرة القلب في نحو : " سَيِّدٌ " و " مَيِّتٌ " و " طَوَيْتُ طَيًّا " و " شَوَيْتُ شَيًّا " ؛ إذ قال : (.. وهذا - كما تراه - أمر يدعو الحس إليه ، ويحدو طلب الاستخفاف عليه (...) ، ألا ترى إلى ثقل اللفظ بـ " سَيِّدٌ " و " مَيِّتٌ " ، " طَوِيًّا " و " شَوِيًّا " ؛ وأن " سَيِّدًا " و " مَيِّتًا " و " طَوِيًّا " و " شَوِيًّا " أخف على ألسنتهم من اجتماع الياء والواو مع سكون الأول منهما...) (٢) .

من ذلك ندرك أن الاستئقال من أهم الأسباب والبواعث التي تدعو إلى العدول عن الأصل تجنباً له ؛ وفراراً منه إلى مقابله ؛ وهو " الاستخفاف " .

(١) انظر : سر صناعة الإعراب ٢/٢٧٩ ، ٢٨٠ ؛ وشرح الشافية ٢/٣٨ - و - ٣/٢١٤ .

(٢) الخصائص ١/٥٨ - بتصريف - .

* والحاصل أن الاستئقال من الأسباب التي تتعلق بطبيعة الحروف المكونة لبنية الكلمة ؛ إذ إنه صادر عن بذل جهد كبير أثناء النطق بالحروف المستقلة ، ومن ثم يعمد المتكلم إلى التقليل من ذلك الجهد المبذول ، وذلك بإجراء أعمال صرفية معينة تتحقق بها خفة اللفظ المنطوق به ؛ وينتفى ثقله ؛ وإن أدى ذلك إلى العدول عن مقيس الكلام ومطرده .

هذا.. وللإستئقال صور متنوعة ؛ مترتبة على علاقة الحروف بعضها ببعضها الآخر في الكلمة الواحدة ، ويتمثل ذلك في أمرين :
(أحدهما) : التطابق أو التقارب في المخرج .

التطابق في المخرج يعني به النطق بالحرف الواحد في الكلمة الواحدة مرتين متتاليتين ، وهو ما يعرف بـ "توالي الأمثال" ؛ إذ إن النطق بالحرف مكررا هو - في الواقع - نطق بالصوت مرة في عقب مرة ، وهو ما يؤدي إلى الرجوع إلى نفس مخرج الحرف المنطوق به ، وهذا أمر على غاية من الاستئقال ، ومن ثم قالوا : "توالي الأمثال مكروه" ^(١) ؛ لأن الرجوع إلى المخرج بعد الانتقال عنه يفضي إلى كلفه شديدة على اللسان ؛ لذلك لا يوجد في العربية كلمة فأؤها وعينها همزتان ، ولا كلمة عينها ولامها همزتان ، فإن جاء أصل على هذا أو ذاك وجب العدول عنه والانصراف إلى فرع تقلب فيه الهمزة الثانية حرف مد مجانس لحركة الهمزة الأولى ، فنحو : "أدم" و"إئمان" و"أوثر" ؛ كل منها أصل متسروك معدول عنه بسبب الثقل الناتج عن توالي همزتين في أول كل منهما ،

(١) انظر شرح الشافية ؛ للرضي ٥٨/٣ .

فتحول عن الأصل الأول "أَدَمُ" إلى فرع قلبت فيه الهمزة الثانية "أَلْفَا" لانفتاح الهمزة الأولى ؛ ففيل: "أَدَمُ" ، وتحول عن الأصل الثاني: "إِمَانُ" إلى فرع قلبت فيه الهمزة الثانية "يَاءُ" ففيل: "إِمَانُ" ؛ وذلك لتحرك الهمزة الأولى بالكسرة ، والأصل الثالث "أُوْثِرُ" تحول عنه إلى فرع قلبت فيه الهمزة الثانية "واوا" ؛ يكون الهمزة الأولى مضمومة ؛ ففيل: "أُوْثِرُ" .
و"خَطَائِيءُ" ونحوه أصل متروك لاستتقال النطق بالهمزتين متتاليتين فى آخر الكلمة وقد عدل عنه بالانصراف إلى فرع قلبت فيه الهمزة الثانية "يَاءُ" ، ففيل: "خَطَائِيًا" طبقا لضوابط صرفية معينة لا مجال لذكرها - هاهنا - .

* و- أيضا- لا يوجد فى العربية كلمة فاؤها وعينها واوان ، فإن وزد أصل على هذا الوضع كان مستقلا ينبغى العدول عنه إلى فرع ينتقى فيه ذلك الاستتقال ، فنحو: "وَوَاصِلٌ" جمع: "وَاصِلٌ" أو "وَاصِلَةٌ" أصل متروك للثقل الناشئ عن توالى الواوين فى أوله ، ومن ثم وجب العدول عنه إلى فرع تتحقق فيه الخفة ، فكان ذلك بقلب الواو الأولى "هَمْزَةً" ففيل: "أَوَاصِلٌ" .

* هذا.. وباب الإدغام أحد مظاهر العدول عن الأصل ، والداعى إليه - أيضا- الاستتقال الناشئ عن التطابق فى المخرج بتوالى المثليين ، فنحو: "عَدَّ" ، "اَشْتَدَّ" و"اَنَمَدَّ" و"اَطْمَأَنَّ" أفعال انصرفت إليها بالعدول عن أصولها المتروكة ، وهى: "عَدَدٌ" و"اَشْتَدَدٌ" و"اَنَمَدَدٌ" و"اَطْمَأَنَّ" ؛ إذ اجتمع فى كل منها مثلان متحركان متواليان ؛ فاستتقل النطق بهما ؛ لأن اللسان

يزايل الحرف إلى موضع الحركة ثم يعود إليه ^(١)، ومن ثم وجب العدول عن هذه الأصول ، وأنصُرِفَ إلى فرعها المذكورة ؛ حيث أدغم فيها المثلان ؛ فقيل : "عَدَّ" و"اشْتَدَّ" و"انْمَدَّ" و"اطْمَأَنَّ" .

* أما التقارب في المخرج فإنه يعنى به النطق بأحرف متقاربة المخارج ، فالنطق بحرفين متقاربين في مخرج كل منهما يؤدي إلى تكلف مشقة وجهد بسبب عودة اللسان إلى موضع متقارب للموضع الذى فارقه ، وذلك أمر مستتقل ، ومن ثم كانت الأصول التى يجتمع فيها حرفان متقاربان في المخرج وهما متتاليان أصولا مستثقلتا ؛ يعدل عنها - غالبا- إلى فروع ينتفى فيها هذا الاستتقال ، ومن ذلك نحو : "تَزَيْنَ" و"تَطِيرَ" و"تَنَاقَلَ" و"تَدَارَكَ" و"تَصَابَرَ" ؛ فهذه أصول يعدل عنها - جوازا - إلى فروع يدغم فيها المتقاربان المتحركان ؛ أى : كل من : "الزَّأى" ؛ و"الطَّاءُ" بعد "تاء" تَفَعَّلَ ، وكل من : "الثاء" ؛ و "الذال" ؛ و "الصاد" بعد "تاء" تَفَاعَلَ ؛ فيقال : "ازَّيْنَ" و"اطَّيَّرَ" و"اتَّاقَلَ" و"ادَّارَكَ" و"اصَّابَرَ" ؛ بإدغام الحروف المذكورة فى تاء كل من تَفَعَّلَ و"تَفَاعَلَ" - على ما تقدم- ، وذلك للثقل الناشئ عن التقارب فى المخرج ^(٢).

(الأمر الآخر) : الاختلاف فى صفات الحروف :

تعرف صفات الحروف عند النحويين بـ"ألقاب الحروف" ، وقد نص السيوطى على أن النحويين ذكروها لفائدتين :

(أولاهما) : معرفة ما يدغم فى غيره؛ إما لقربه منه فى المخرج والصفة؛ وإما لقربه منه فى أحدهما ؛ ومعرفة ما لا يدغم لبعده منه فيما ذكر .

(١) انظر المقتضب ١/١٩٨ ، ١٩٩ .

(٢) انظر شرح الشافية ؛ للرضى ٣/٢٩١ .

و(الأخرى) : بيان الحروف الغربية حتى ينطق من ليس بعربي بمثل ما ينطق به العربي (١).

فكل حرف من حروف الهجاء له صفة أو أكثر من هذه الصفات ، وهى صفات ذات ضوابط معينة اصطلح عليها علماء اللغة ؛ تعرف بـ "الْجَهْرِ" و"الْهَمْسِ" و"الشُّدَّة" و"الرِّخَاوَة" و"الإِطْبَاقِ" و"الْإِنْفِتَاحِ" و"الْإِسْتِعْلَاءِ" و"الْإِنْخِفَاضِ" و"الذَّلَاقَة" و"الإِصْمَاتِ" و"القَلْقَلَة" و"اللَّيْنِ" و"الْإِنْحِرَافِ" و"التَّكْرَارِ" و"الإِشْرَابِ" ؛ وغير ذلك ، وقد يتجاور فى كلمة واحدة حرفان مختلفان فى الصفة مما يترتب عليه الاستتقال فى النطق بهذه الكلمة ، ومن ثم ينبغى العدول عن الأصول التى تتوالى فيها الحروف التى تختلف صفاتها ؛ ويتحول عنها إلى فروع يبذل فيها أحد الحرفين المتجاورين حرفا مماثلا لما يجاوره فى الصفة ، وذلك كأبدال "تاء" الافتعال "طاء" فى نحو : "اصْطَبَّرَ" و"اضْطَرَبَ" و"اطَّلَعَ" و"اظْطَلَّمَ" ؛ إذ إن أصولها المتروكة ؛ المعدول عنها للاستتقال هى : "اصْتَبَّرَ" و"اضْتَرَبَ" و"اطْتَلَعَ" و"اظْطَلَّمَ" ؛ تجاور فى كل منها حرفان مختلفان فى الصفة ؛ وهما : "التاء" وهى حرف مهموس ؛ وكل من "الصاد" و"الضاد" و"الطاء" و"الظاء" وهى حروف مطبقة ؛ فأدى ذلك إلى الاستتقال الموجب للعدول عن هذه الأصول إلى فروعها المذكورة ؛ حيث أبدلت - فيها - "تاء" الافتعال المهموسة حرفا مطبقا ؛ وهو "الطاء" ؛ ليتحقق التجانس الصوتى بينه وبين الحروف المطبقة قبله ، وبذلك خف النطق وزال الاستتقال (٢).

(١) انظر مع الهوامع ٤٥٤/٣ ، ٤٥٥ .

(٢) انظر المقتضب ٦٤/١ ، ٦٥ .

ومن ذلك إبدال "تاء" الافتعال "دالا" فى نحو : "الدَّخْر" و "الدُّكْر" و "ازْدَهْر"؛ إذ إن أصولها المعدول عنها للاستتقال هى : "الدَّخْر" و "الدُّكْر" و "ازْتَهَرَ" ، فلما تجاوز فى كل منها حرفان مختلفان فى الصفة ؛ وهما "التاء" المهموسة ؛ وكل من "الدال" و "الذال" و "الزاي" ؛ وكل منها حرف مجهور ؛ استتقل النطق بهذه الأصول فعدل عنها بالانصراف إلى فروعها المذكورة ؛ حيث أبدلت - فيها - "تاء" الافتعال "دالا" وهى حرف مجهور ؛ وبذلك تحقق التجانس الصوتى الذى خف به النطق وزال الاستتقال .

هذا .. والأصول التى يكون الاستتقال باعثا على العدول عنها تتفاوت فى درجة الثقل ؛ إذ إن منها ما يكون استتقاله محتملا ، ومنها ما يكون استتقاله غير محتمل ، فالأصل الذى يكون الاستتقال فيه محتملا يكون العدول عنه جائزا ؛ لا واجبا ، ومن ذلك نحو : "تَنَاقَل" و "تَدَارَكَ" و "تَزَيَّن" و "تَصَابَرَ" و "تَطَيَّر" ؛ وما إلى ذلك ، فالنطق بهذه الأصول ونحوها لا يتطلب جهدا كبيرا يبذله الناطق بها ؛ لأن الثقل فى كل منها محتمل ؛ لكونه صادرا عن النطق بأحرف متقاربة المخارج ، ومن ثم يجوز النطق بهذه الأصول دون أن يُتَحَوَّلَ عنها ، ويجوز العدول عن كل منها فيقال : "أثَقَلَ" و "أدَارَكَ" و "ازَيَّن" و "اصَابَرَ" و "أطَيَّر" - كما تقدم - ، والأصول التى يكون الاستتقال فيها غير محتمل ؛ لكون كل منها صادرا عن بذل جهد شاق أثناء النطق به ؛ يكون العدول عنها واجبا ؛ إذ يلزم التخلص من الاستتقال بالتحويل إلى مقابله ؛ وهو "الاستخفاف" ، وأكثر ما يكون ذلك بـ "الإبدال" أو "الإعلال" أو "الإدغام" ، وهى ظواهر صرفية ؛ لكل منها ضوابط وأحكام ؛

ومباحث مختلفة ؛ لا مجال لذكرها مفصلة ؛ لأن الخوض فى تفصيلها يقتضى الاستطراد إلى تناول ما لا يتعلق به البحث ، ومن ثم يُكتفى بعرضٍ موجزٍ لبعض أحكام كل ظاهرة ؛ مع ذكر بعض الأمثلة لكل منها.

فقد اصطلح على أن الإبدال يعنى به جعل حرف مكان حرف آخر مطلقاً^(١) ؛ وأن الإعلال هو تغيير حرف العلة بالقلب أو بالحذف أو بالإسكان ؛ قصداً للتخفيف^(٢) ؛ وأن الإدغام يتمثل فى وصل حرف ساكن بحرف مثله متحرك من غير فصل بينهما بحركة أو وقف ؛ فيصيران لشدة اتصالهما كحرف واحد؛ يرتفع اللسان عن الحرفين رفعة واحدة شديدة ؛ طلباً للتخفيف^(٣) ، وقيل : هو رفع اللسان بالحرفين رفعة واحدة ؛ ووضعه بهما موضعاً واحداً^(٤) .

* هذا .. والإبدال قسمان^(٥) :

(أحدهما) : الإبدال الشائع للإدغام ، ويجرى ذلك فى جميع حروف الهجاء ما عدا الألف ؛ لأنها لا تدغم فى غيرها ؛ لكونها لا تحتل

(١) انظر : اللباب ٢/٢٨٤ ؛ وشرح المفصل لابن يعيش ٧/١٠ ؛ وشرح الشافية للرضى ٣/١٩٧ ؛

وشرح الألفية للمرادى ٦/١٥٦١ ؛ وشرح التصريح ٢/٣٦٦ ؛ وحاشية الصبان ٤/٣٩١ .

(٢) انظر : شرح المفصل ١٠/٥٤ ؛ وشرح الشافية ٣/٦٦ ، ٦٧ .

(٣) انظر : شرح المفصل ١٠/١٢١ ؛ وشرح الشافية ٣/٢٣٣ ، ٢٣٤ ؛ وشرح الألفية للمرادى

٦/١٦٣٨ ؛ وحاشية الصبان ٤/٤٨٥ .

(٤) انظر : الممتع ٢/٦٣١ ؛ والمبدع : ص ٢٤٥ ؛ وشرح التصريح ٢/٣٩٨ ؛ والهمع ٤/٤٨٥ ؛

وحاشية الصبان ٤/٤٨٥ .

(٥) انظر - فى ذلك - : المتع ١/٣١٩ ؛ وشرح التصريح ٢/٣٦٦ ، ٣٦٧ ؛ وحاشية الصبان

٤/٣٩١ ، ٣٩٢ .

الحركة، ومن هذا القسم نحو: "يَخْصَمُونَ" فى قول الله - تعالى -:
 " مَا يَنْظُرُونَ إِلَّا صَيْحَةً وَاحِدَةً تَأْخُذُهُمْ وَهُمْ يَخِصِّمُونَ " (١) ، وذلك أن
 لفظ " يَخْصَمُونَ " معدول عن لفظ " يَخْتَصِمُونَ " ؛ إذ إن قرب مخرجى
 " التاء " و " الصاد " يؤدى إلى جواز إدغام أحدهما فى الآخر - على ما
 تقدم - ، ومن ثم سكنت " التاء " ؛ ثم أبدلت " صادًا " ؛ وأدغمت فى
 " الصاد " بعدها ، ثم كسرت " الخاء " لالتقائها ساكنة مع " الصاد "
 المبدلة من " التاء " (٢) .

* (القسم الآخر) : الإبدال لغير الإدغام ، وهو ثلاثة أنواع ؛ منها :
 الإبدال الشائع الضرورى فى التصريف ، وهو ما يعنى به علم الصرف ،
 وعليه مدار البحث فى مسائله وقضاياه ؛ لأنه إبدال مطرد قياسى ؛ له
 ضوابط وشروط توجب تطبيقه إذا تحققت ، وعدم تطبيقه يوقع فى الخطأ،
 ويؤدى إلى المخالفة لما عليه أكثر العرب ، ومن ثم كان ضروريا ،
 وأكثر ما يكون هذا النوع من الإبدال فى الألفاظ الواردة على صيغة
 " الإِفْتِعَالِ " من الأفعال المتصرفة ؛ والأسماء المعربة ، وهو يجرى فى
 تسعة أحرف فقط ؛ تجمعها عبارة : " هَدَأْتُ مُوْطِئًا " ، ومن أمثلة العدول
 عن الأصل بالانصراف إلى أبنية يتخلص فيها من الاستتقال بهذا النوع
 من الإبدال : " اصنَبَّرَ " و " ازْدَهَرَ " ؛ وما تصرف منهما من المضارع ؛
 والأمر ؛ واسم الفاعل ؛ واسم المفعول ؛ وكذا مصدر كل منهما ؛ إذ إن
 " اصنَبَّرَ " معدول عن " اصنَبَّرَ " ؛ و " ازْدَهَرَ " معدول عن " ازْتَهَرَ "
 - على ما تقدم - ، ومنه " اتَّصَلَ " - من " الوَصَلَ " - ؛ و " اتَّسَرَ " - من

(١) سورة يس : الآية ٤٩ .

(٢) انظر : تفسير القرطبي ٣٨/١٥ ؛ والبحر المحييط ٣٤٠/٧ ؛ والدر المصون ٤٨٧/٥ .

" اليُسْرَ " - ، ونحوهما من الأفعال التي تكون فاؤها " واوا " ؛ أو " ياء " مع كونها على وزن " افْتَعَلَ " ؛ بشرط ألا تكون كل من " الواو " و " الياء " مبدلة من " همزة " ، فالفعل " اتَّصَلَ " معدول عن " اوْتَصَلَ " ؛ والفعل " اتَّسَرَ " معدول عن " اِيْتَسَرَ " ؛ حيث عدل عن الأصل فيهما بإبدال " التاء " من " الواو " ومن " الياء " ؛ ثم أدغمت " التاء " المبدلة في " تاء " الافتعال ، وذلك للتخفيف ، وكذا ما تفرع عن " افْتَعَلَ " من المضارع ؛ والأمر ؛ واسم الفاعل ؛ واسم المفعول ، والمصدر - أيضا - ، فيقال : " يَتَّصِلُ " و " اتَّصَلَ " و " مُتَّصِلٌ " و " مُتَّصِلٌ " و " اتَّصَالَ " ، ويقال : " يَتَّسِرُ " و " اتَّسَرَ " و " مُتَّسِرٌ " و " مُتَّسِرٌ " و " اتَّسَارًا " ، والاستئصال الداعي إلى العدول عن الأصل - حينئذ - ناشئ عن قرب مخرجي " التاء " وحرف اللين (الواو - و - الياء) ؛ وتتأفى الصفة (١) .

ولا يعدل عن الأصل في نحو : " أوْتَمِنَ " و " اِيْتَمَنَ " وما تفرع عنهما ؛ لأن كلا من " الواو " و " الياء " مبدلة من " الهمزة " .

* هذا .. والنوعان الآخران للإبدال الذي يكون لغير الإدغام لا تُعْنَى بهما الدراسة الصرفية ، وهما : الإبدال اللهجي غير الضروري في التصريف ؛ وهو مقصور على السماع ؛ إذ إنه شائع في لهجات خاصة ببعض العرب ؛ كقول بعض بني تميم : " ظَنَنْتُ عَنْكَ مُسَافِرًا " ؛ أى : " أَنْتَ " ؛ إذ أبدلت " العين " من " الهمزة " ، وتعرف هذه اللهجة بـ " الغنفة " ، وهذا النوع من الإبدال مطرد وكثير في اللهجات المختلفة للعرب ، وثاني النوعين : الإبدال الشاذ ، ولا يكون إلا في أمثلة فردية قليلة ؛ كإبدال

(١) انظر : شرح الشافية للرضي ٢٥٠/٣ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨ ؛ وشرح التصريح ٣٩٠/٢ .

" اللام " من " النون " فى لفظ " أُصَيَّلَال " تصغير : " أُصِيل " ؛ إذ إن أصله المعدول عنه : " أُصَيَّلَان " .

* أما الإعلال فهو من أبرز مظاهر العدول عن الأصل بسبب الاستتقال ، وذلك أن حروف العلة الثلاثة " الواو " و " الياء " و " الألف " تتغير ولا تبقى على حال ؛ كالعليل المنحرف المزاج المتغير حالا بحال ، وتغيير هذه الحروف لطلب الخفة ليس لغاية ثقلها ؛ بل لغاية خفتها ؛ بحيث لا تحتمل أدنى ثقل ؛ فضلا عن كثرتها فى الكلام ؛ إذ لا تخلو كلمة منها ؛ أو من الحركات التى هى أبعاضها ، فإن خلت كلمة من أحد حروف العلة فخلوها من أبعاضها محال ، وكل كثير مستتقل وإن خف (١) .

والتغيير الذى يعد " إعلالا " يتأتى بجعل حروف العلة الثلاثة بعضها مكان بعض ، ويعرف ذلك بـ " الإعلال بالقلب " ، وأدخل الرضى " الهمزة " مع حروف العلة فى هذا النوع من الإعلال ، وعليه تكون أحرفه التى يجعل بعضها مكان بعض أربعة أحرف (٢) ، وهذا هو المشهور ، ويتأتى - أيضا - بتسكين حرف العلة بنقل حركته إلى الساكن الصحيح قبله ؛ ويعرف بـ " الإعلال بالتسكين " ؛ أو بحذف حرف العلة ؛ ويعرف بـ " الإعلال بالحذف " ؛ ولكل نوع من الأنواع الثلاثة أحكام وقواعد ينبثق عنها كثير من المسائل والقضايا ؛ لا مجال لذكرها ؛ لما تقدم من أن الخوض فيها يؤدى إلى تفصيلات لا يتعلق بها موضوع البحث ، ومن ثم يكتفى بذكر بعض الأمثلة التى عدل فيها عن الأصل بالإعلال بأنواعه الثلاثة ؛ طلبا للتخفيف ، فالعدول بجعل حروف العلة

(١) انظر شرح الشافية للرضى ٦٨/٣

(٢) انظر المصدر السابق ٦٧/٣ .

بعضها مكان بعض كما في نحو : " قام " و " باع " و " الدنيا " و " صيام " ؛
 إذ إن " قام " معدول عن " قَوْمَ " ؛ و " باع " معدول عن " بَيْعَ " ؛ لأن
 الأصل " قَوْمَ " ونحوه لفظ مستثقل ؛ لكون " الواو " أثقل حروف العلة ،
 وزادها ثقلا كونها محركة بحركة أصلية مع تحريك ما قبلها بالفتحة ولم
 يفصل بينهما ؛ فضلا عن تحرك ما بعدها ، فاقتضى ذلك التحول عن
 الأصل المذكور إلى بنية فرعية يخف فيها الثقل ؛ فقلبت " الواو " حرفا
 تؤمن فيه الحركة ، ويتناسب مع الفتحة قبله ؛ وهو " الألف " ؛ فقيل :
 " قامَ " ، وكذا لفظ " بَيْعَ " ؛ إذ إنه يجري عليه ما ذكر ؛ من حيث
 استئقال " الياء " مع كونها محركة بحركة أصلية .. إلخ ؛ فعدل عنه إلى
 فرع يخف فيه الثقل ؛ إذ قلبت " الياء " فيه " ألفا " ؛ فقيل : " باعَ " ،
 والعدول بجعل أحرف العلة مكان " الهمزة " كما في نحو : " آمنَ " معدلا
 عن " أَمَنَ " ؛ و " إيمانَ " معدولا عن " إيمانَ " ؛ و " أوْمِنُ " معدولا عن
 " أوْمِنُ " .

ولفظ " الدنيا " فرع معدول عن الأصل المستثقل : " الدُّنْوَى " ؛ إذ إنه
 صفة ؛ والصفة ثقيلة لكونها تستلزم موصوفا ؛ وتتطلب معمولا ؛
 إذ ترفع الفاعل أو نائبه ؛ فضلا عما في بنية هذا الأصل ونحوه من
 استئقال " الواو " و " الضمة " و " علامة التانيث " ، ومن ثم عدل عنه إلى
 لفظ " الدُّنْيَا " للتخفيف بجعل " الياء " مكان " الواو " .

ولفظ " صِيَامٍ " معدول عن الأصل المستثقل : " صِوَامَ " ؛ لأنه مصدر
 عينه " واو " وهي ثقيلة ؛ وقبلها كسرة ؛ وهي ثقيلة - أيضا - ، وقد وقع
 بعدها " ألف " ؛ وهي أقرب إلى " الياء " من " الواو " ، ومن ثم عدل عن
 هذا الأصل إلى فرع قلبت " الواو " فيه " ياء " فقيل : " صِيَامٌ " ، وسهل

ذلك قلب " الواو " فى فعله " ألفا " ؛ إذ يقال : " صَامَ " وأصله " صَوَمَ " ،
وذلك لأن الفعل أصل للمصدر فى الإعلال والإبدال .

* هذا .. والعدول عن الأصل بتسكين حرف العلة فى الفرع المعدول إليه
كما فى نحو: " يَقُولُ " و" يَبِيعُ " ؛ بإسكان كل من " الواو " و" الياء " ،
وهما لفظان معدولان عن : " يَقُولُ " - بضم " الواو " وإسكان " القاف " - ؛
و: " يَبِيعُ " - بكسر " الياء " وإسكان " الباء " - ، وكل من الأصليين
مستقل ؛ لأن عينه حرف علة متحرك ؛ وقبله حرف صحيح ساكن ،
وكل منهما فعل غير مضعف " اللام " ؛ وغير معتلها ؛ وليس مصوغا
للتعجب القياسى ، ومن ثم عدل عن كل من الأصليين إلى بنية نقلت فيها
الحركة المستقلة على كل من " الواو " و" الياء " إلى الحرف الساكن
الصحيح قبل كل منهما ، فأسكنت " الواو " فى الفعل " يَقُولُ " ، وأسكنت
" الياء " فى الفعل " يَبِيعُ " ، وكذا ما كان على نحوهما .

* والعدول عن الأصل بحذف حرف العلة كما فى نحو : " يَعِدُ " ، وهو
فعل مضارع ماضيه " وَعَدَ " ، وهو معدول عن لفظ " يَوْعِدُ " ، وهذا
اللفظ مستقل لأن " الواو " وقعت فيه ساكنة بين " ياء " مفتوحة وكسرة ؛
وهى بعض " الياء " ، ومن ثم وقعت " الواو " بين ضديها ، فعدل عن
هذا الأصل إلى لفظ حذف فى " الواو " قصدا للتخفيف ؛ فقيل : " يَعِدُ " ،
وحمل عليه المضارع المبدوء بغير " الياء " طردا للباب على وتيرة
واحدة ؛ فقيل : " أَعِدُ " و" تَعِدُ " و" نَعِدُ " ، وحمل على المضارع
- فى ذلك - كل من فعل الأمر؛ والمصدر؛ فقيل : " عَدَّ " - و- " عَدَّةً " ؛
بالتعويض بـ " التاء " من " الواو " المحذوفة ، ويجرى ذلك على كل

فعل مضارع ماضيه ثلاثي مجرد ؛ واوى " الفاء " ، وكذا فعل الأمر منه ؛ ومصدره .

* وأما الإدغام فإن الغرض منه التخفيف ؛ لتقل التكرير ؛ والعود إلى الحرف بعد النطق به ، فبالإدغام ينطق بالحرفين كالحرف الواحد ؛ ومن ثم يتأتى التخفيف على اللسان (١) .

والإدغام يكون فى المتماثلين ؛ والمتقاربين بعد جعلهما متماثلين ، فكونه فى المتماثلين كما فى نحو: " عَزَّ وَجَلَّ " ، والأصل المعدول عنه كل منهما : " عَزَزَ " و" جَلَّلَ " ؛ وهما لفظان ثقیلان لتكرير المثليين متحركين فى كل منهما ، ومن ثم وجب الإدغام ؛ لئلا للتخفيف ؛ فحذفت حركة أول المثليين فصار ساكنا ؛ ثم أدغم فى الآخر .

والإدغام فى المتقاربين كما فى نحو: " يَخِصُّمُونَ " ؛ حيث أبدلت " الصاد " من " التاء " ؛ و أدغمت فى " الصاد " - على ما تقدم - .



الباعث الثالث : اقتضاء التشاكل والتجانس الصوتى .

من الأصول المعدول عنها أصول لم يتعذر النطق بها ؛ ولم يستثقل ، وإنما يكون الباعث على العدول عنها اختلاف الأصوات وتنافرها فى الأصل المعدول عنه بما يقتضى جواز الانصراف إلى بنية تتقارب فيها الحروف المتنافرة بعضها من بعض بصورة يتحقق معها التشاكل والتجانس الصوتى ، وإنما يكون ذلك بـ"الإمالة" ؛ إذ إنها تقوم على جعل

(١) انظر شرح المفصل لابن يعيش ١٠/١٢١ .

حرف بين حرفين ؛ وحركة بين حركتين ^(١) ، وضابطها : أن ينحى بالفتحة نحو الكسرة ؛ وبالألف نحو الياء فى الأصول التى تقع فيها "الألف" قبل كسرة مباشرة ؛ كما فى نحو: "عَالِمٌ" و"عَابِدٌ" و"مَسَاجِدٌ" ؛ أو تقع فيها "الألف" بعد كسرة منفصلة منها بحرف ؛ كما فى نحو : "كِتَابٌ" و"عَمَادٌ" وما إلى ذلك ^(٢) .

إذن "الإمالة" يُهذَفُ بها الخفة لضرب من التشاكل وتجانس الصوت ؛ وذلك لأن جَرَى اللسان فى طريق واحد أخف من أن يجرى فى طرق مختلفة ^(٣) .

- والحاصل أن العدول عن الأصل طلباً للتشاكل والتجانس الصوتى إنما يكون بالإمالة لقصد مناسبة صوت النطق بالفتحة لصوت النطق بالكسرة التى بعدها ؛ كما فى نحو: "عَالِمٌ" و"عَابِدٌ" ؛ أو لقصد مناسبة صوت النطق بالفتحة لصوت النطق بالكسرة التى قبلها ؛ كما فى نحو : "كِتَابٌ" و"عَمَادٌ" ، وقد تكون الإمالة لقصد مناسبة صوت النطق بالألف لصوت النطق بأصلها "الياء" إن كانت منقلبة عن "ياء" كما فى نحو : "بَاعٌ" ؛ أو "الواو" إن كانت منقلبة عن "واو" كما فى نحو: "خَافٌ" ؛ أو لقصد مناسبة صوت النطق بالألف بما تصير إليه ؛ كما فى نحو : "حُبْلَى" و"مَغْرَى" ^(٤) .

(١) انظر شرح اللمع ؛ لابن برهان العكبرى ٧٢٩/٢ ، تحقيق الدكتور/ فائز فارس ، طبعة/ المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب بالكويت .

(٢) انظر : اللمع فى العربية ؛ لابن جنى : ص ٣٢٧ ، تحقيق الدكتور/ حسين محمد محمود شرف ؛ وأسرار العربية ؛ للأبنبارى : ص ٢٠٢ ، تحقيق/ محمد حسين شمس الدين .

(٣) انظر شرح اللمع ؛ لابن برهان ٧٣٠/٢ .

(٤) انظر شرح الشافية ؛ للرضى ٥/٣ .

هذا .. وتجدر الإشارة إلى أن أهل الحجاز لا يعدلون عن الأصل لهذا السبب ؛ إذ إنهم لا يُمِيلُونَ ، وإنما يكون ذلك عند من تكون الإمالة لغتهم وهم بنو تميم وأسد وقيس وعامة نجد^(١).



الباعث الرابع : أطراد الباب .

قد يكون الأصل المعدول عنه منصرفاً عن بنيته لسبب من الأسباب الصوتية السالفة الذكر ، فإذا انتقل به إلى نوع آخر من الأبنية التي يتوارد عليها هذا الأصل زال سبب العدول عنه ؛ تعذراً كان أو ثقلاً أو غيرهما ، وذلك يقتضى عدم الانصراف عنه ، إلا أن العرب يحافظون - فى بعض المواطن - على اطراد قاعدة العدول عن الأصل وإن زالت علته ؛ مراعاة لما بنوا عليه كلامهم من اعتبار حكم المشاكلة ، والمحافظة على أن تجرى الأبواب على سنن واحد ، وفراراً من نفرة الاختلاف^(٢).

* من هذا نقف على أن بناء قواعد اللغة على أصول عامة مطردة يعد باعثاً على أن يعدل عن الأصل فى بعض أبنية الكلم ، ومن ذلك حذف الهمزة الزائدة من الفعل المضارع المبدوء بـ "الياء" أو "النون" أو "التاء" ؛ نحو : "يُكْرِمُ" و"تُكْرِمُ" و"تُكْرِمُ" ؛ حملاً على حذفها فى المضارع المبدوء بالهمزة : "أُكْرِمُ" ؛ إذ إن الثقل الباعث على وجوب حذف الهمزة الزائدة فى المضارع لم يوجد إلا فى الأصل المعدول عنه هذا البناء ؛ وهو :

(١) انظر المرجع السابق ٤/٣ .

(٢) انظر الإنصاف فى مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين ؛ للأبى ١١/١ ، ١٣ ،

تحقيق الأستاذ/ محمد محيى الدين عبد الحميد ، طبعة/ المكتبة العصرية / بيروت .

"أَوْكْرِمُ"؛ حيث كره العرب استئقال هذه البنية ونحوها باجتماع الهمزتين المتحركتين متوالييتين فى صدرها ، فعدلوا عنها بالانصراف إلى الفرع الذى حذف منه ثانية الهمزتين ؛ وهى الهمزة الزائدة ؛ تخلصا من الثقل؛ إذ إنه جاء منها ، وقد ابقوا على الهمزة الأولى للدلالة على المضارعة ، وبعد ذلك جعلوا الحكم عاما فأوجبوا حذف الهمزة الزائدة فى صور المضارع الأخرى ، وهى: "يُؤكْرِمُ" و"تُؤكْرِمُ" و"تُؤكْرِمُ" ، وقد عدل عن هذه الأصول إلى "يُكْرِمُ" و"تُكْرِمُ" و"تُكْرِمُ" حملا لها على المبدوء بهمزة المضارعة : "أُكْرِمُ" ليجرى الباب على وتيرة واحدة ؛ قصدا إلى التجانس ومعاملة للأشباه معاملة واحدة ، وذلك هو المقصود بمصطلح : "الطَّرَادِ الْبَابِ" ؛ إذ إنه لم يمكن فى المضارع المبدوء بالياء أو النون أو التاء من الثقل ما فى المبدوء بالهمزة ، ومن ثم عاود الراجز الأصل المعدول عنه حين اضطر لإقامة الوزن ، وذلك حيث قال :

فَانَّهُ أَهْلٌ لَأَنْ يُؤْكَرِمَا (١)

والاستعمال المطرد فيه أن يقول : "لَأَنْ يُكْرِمُ" .

ويحمل على المضارع - فى ذلك - كل من اسم الفاعل واسم المفعول ؛ فيقال : "هُوَ مُكْرِمٌ" و: "هِيَ مُكْرِمَةٌ" معدولين عن "مُؤكْرِمٌ" و"مُؤكْرِمَةٌ" .
* ومن ذلك حذف "الواو" إذ وقعت "فاء" فى فعل مضارع مبدوء بـ "الهمزة" أو "التاء" أو "النون" ؛ كما فى نحو : "أَعِدُّ" و"تَعِدُّ" و"تَعِدُّ" ؛ حملا على حذفها فى المضارع المبدوء بـ "الياء" : "يَعِدُّ" ؛ فقد تقدم أن

(١) هذا الراجز بلا نسبة فى الإنصاف ١١/١ وأوضح المسالك ٤/٤٠٦ ، وخزانة الأدب ٣١٦/٢ ، والخصائص ١٤٤/١ ، وشرح شافية ابن الحاجب ؛ للرضى ١٣٩/١ ؛ وغيرها ، وقيل : إنه لأبى حيان الفعسى ، والشاهد فيه إثبات "الهمزة" فى : "يؤكْرِمُ" للضرورة ، والقياس "يُكْرِمُ" .

أصله المتروك الذى عدل عنه هو: "يُوْعِدُ" ؛ بوقوع "الواو" بين عدوتيهما :
 "الياء المفتوحة" قبلها؛ و"الكسرة" بعدها ، ويعرف ذلك بـ"اجتماع ما
 يشبه أحرف العلة الثلاثة"؛ إذ إن ياء المضارعة قبل "الواو" مفتوحة ،
 والفتحة بعض "الألف" ، وبعد "الواو" كسرة ، و الكسرة بعض "الياء" ،
 واجتماع ما يشبه أحرف العلة الثلاثة فى كلمة واحدة أمر مستنقل يصعب
 النطق به؛ لما بينهما من التنافر ، فكان ذلك باعثا على العدول عن
 الأصل: "يُوْعِدُ"؛ فتحول عنه إلى فرع حذف فيه "الواو" فقليل : "يَعِدُ" ، ثم
 حمل على ذلك الأصول : "أُوْعِدُ" و"تُوْعِدُ" و"تُوْعِدُ" ؛ فعدل عنها إلى
 فروع حذف فيها "الواو" فقليل : "أَعِدُ" و"تَعِدُ" و"تَعِدُ" وإن لم يكن فيها
 الاستنقال الحاصل فى "يُوْعِدُ" ، وإنما كان ذلك ليجرى الباب على سنن
 واحد قصدا لتحصيل التشاكل ؛ وفرارا من نفرة الخلاف ؛ وليطرد الباب
 فى الجميع .

ويحمل على المضارع - فى ذلك - فعل الأمر؛ فيقال : "عِدْ" معدولا
 عن " اوْعِدْ "، وذلك لأن فعل الأمر قطعة من المضارع .

- ومن ذلك - أيضا - إعلال الجمع فى نحو: "دِيمٍ" - جمع "دِيْمَةٌ" -؛
 و: "حِيَلٍ" - جمع "حِيْلَةٌ" - ؛ و: "قِيَمٍ" - جمع "قِيْمَةٌ" - ، وذلك
 أن أصولها التى عدل عنها هى : "دِيَوْمٌ" و"حِيَوْلٌ" و"قِيَوْمٌ" ، ومع أن
 النطق بهذه الأصول ليس مستقلا فقد عدل عنها إلى فروعها المذكورة
 التى أبدلت فيها الواو "ياء" ، وذلك لأن مفرد كل منها قلبت فيه الواو
 "ياء" ، فـ "دِيَمٍ" مفردة : "دِيْمَةٌ" وأصله : "دِيَوْمَةٌ" ، و"حِيَلٍ"
 مفردة: "حِيْلَةٌ" وأصله : "حِيَوْلَةٌ" ، و"قِيَمٍ" مفردة "قِيْمَةٌ" وأصله :
 "قِيَوْمَةٌ" ، فـ "الواو" فى أصل كل مفرد منها مكسور ما قبلها ، وذلك

أمر مستثقل على اللسان ، ومن ثم أبدلت الواو " ياء " فى الفروع المذكورة ؛ المعدولة عن تلك الأصول ، فلما جئ بالجمع لكل مفرد منها فتحت " الواو " فى أصل بنية كل جمع ؛ فزال الثقل الذى كان فى أصل بنية المفرد ، ومع ذلك فقد عدل عن الأصل فى الجمع إلى الفرع الذى أبدلت فيه الواو " ياء " فقيل : " دِيمٌ " و " حَيْلٌ " و " قَيْمٌ " ، وذلك لأنه روعى فى الجمع حكم الواحد ، فترك ما كان فى الواحد على حاله اطرادا للباب (١) .



الباعث الخامس : أمن اللبس .

قد يكون الإبقاء على الأصل سببا فى التباس كلمة بكلمة أخرى ، فيبعث ذلك على العدول عنه إلى بنية أخرى لأمن اللبس .
فمن ذلك إبدال التنوين - فى الوقف - "ألفا" إذا كان التنوين إثر فتحة ؛ سواء أكانت الفتحة إعرابية كما فى نحو : "رَأَيْتُ زَيْدًا" ؛ أم بنائية كما فى نحو : "وَيْهًا" ، و إنما أبدل التنوين -ها هنا- "ألفا" ولم يسلم ؛ للفصل - فى الوقف - بينه وبين النون الأصلية فى نحو : "حَسَنٌ" ؛ أو الملحقة بالأصلية فى نحو : "رَعَشَنٌ" ، فأراد العرب أن يفرقوا بين التنوين والنون لأمن اللبس (٢) .

- ومنه العدول عن الأصل بقلب "تاء التانيث" - فى الوقف - "هاء" ساكنة إذا كانت فى الاسم ؛ كما فى نحو : "حَمْزَةٌ" و "طَلْحَةٌ" و "هَبَةٌ" و "عَائِشَةٌ"

(١) انظر المنصف : ص ٢٨٤

(٢) انظر الكتاب ؛ لسبويه ١٦٦/٤ ، تحقيق الأستاذ/ عبد السلام محمد هارون ، طبعة/ الهيئة

و"حَيَاةٍ" و"هُدَاةٍ" و"صَبِيَّةٍ" ، أما إذا كانت في الفعل فإن العرب كافة لا يقبلونها ، وإنما يقفون عليها "تاء" ، وذلك كـ "هند ضربت - و- كتبت - و- قرأت" ؛ ونحو ذلك .

وإنما أرادوا بإبدال "تاء التانيث" الموقوف عليها في الاسم "هاء" أن يفرقوا بينها في الاسم وبينها في الفعل ، وإن يفرقوا - أيضا - بين "التاء" التي للتانيث ؛ و"التاء" الأصلية كما في نحو : "بَيْتٍ" و"صَوْتٍ" ؛ وكذلك "التاء" التي هي بمنزلة الأصل كما في نحو : "بِنْتٍ" و"أُخْتٍ" و"عَفْرِيتٍ" ؛ إذ إن "التاء" في هذين الموطنين لا يوقف عليها بـ"الهاء" ^(١) .

- هذا .. ولم يوقف على "تاء التانيث" - في الفعل - بـ "الهاء" لأمن اللبس ؛ لأنها لو وقف عليها بالهاء لالتبست بـ "هاء الضمير" في نحو : "ضَرَبَهُ" و"كَتَبَهُ" و"قَرَأَهُ" .

وتجدر الإشارة إلى أن "أَمَّنَ اللَّبْسِ" قد يكون سببا في كسر قاعدة العدول عن الأصل فَيُرْجَعُ إلى الأصل المتروك ، وذلك إذا كان اتباع القاعدة يفضي إلى صوغ بنية تلتبس ببنية أخرى ، و - حينئذ - يعدل عن العدول بالرجوع إلى الأصل المتروك ، وبيان ذلك أن القاعدة تقضى بأن كلا من "الواو" و"الياء" تبدل "ألفا" إذا تحركت كل منهما بعد حرف صحيح ساكن ؛ كما في : "أَقْوَمَ" و"أَذَيْنَ" ، فإنه يجب العدول عن هذين الأصلين ؛ للثقل ، ويكون بنقل حركة كل من "الواو" و"الياء" إلى الحرف الساكن الصحيح قبلهما ، ثم تبدل كل منهما "ألفا" لتحركهما باعتبار الأصل ؛ وانفتاح ما قبلهما باعتبار الوضع ؛ فيقال :

(١) انظر الكتاب ٤/١٦٦ ، تحقيق هارون .

" أَقَامَ " و " أَدَانَ " ، ومثلهما - فى ذلك - كل أصل يرد على هذا النحو إلا إذا كان على وزن : " أَفَعَلْتُ " أو " أَفَعَالْتُ " ؛ نحو : " ابْيَضَّضْتُ " و " ابْيَاضَضْتُ " ؛ و " اسْوَدَّدْتُ " و " اسْوَادَدْتُ " ، فإنه ينبغى - حينئذ - أن تكسر قاعدة العدول عن الأصل فتجئ هذه الأفعال ونحوها على أصولها ؛ لأمن اللبس ، وذلك لأنه لو أسكن - فيها - كل من " الياء " و " الواو " لوجب حذفهما ؛ فيذهب المعنى المراد منها ، فضلا عن أن ذلك يؤدي إلى حذف بعد إسكان ؛ وعلّة بعد علّة ، فلذلك تجنبوا هذا الحمل على الفعل كله فأقروهُ على أصله^(١) .

ومن ذلك - أيضا - ترك إدغام " النون " فى " الميم " فى قولهم : " نَاقَةٌ زَنَمَاءٌ " - أى : قطع من أذنها شئ وترك معلقا - ؛ وقولهم : " بَعِيرٌ زُنْمٌ " ؛ ونحو : " أَنْمَلَةٌ " و " أَنْمَارٌ " ، فإن القياس فى هذه الأصول ونحوها أن يعدل عنها بإدغام " النون " فى " الميم " ؛ لسكونها قبل الميم ، ولكن كسرت هذه القاعدة ؛ لأمن اللبس ؛ إذ إنه لو عدل عن الأصل فى كل من " زَنَمَاءٍ " وجمعها وهو " زُنْمٌ " ؛ وفى " أَنْمَلَةٌ " و " أَنْمَارٌ " ونحوهما لالتبس الأصول بعضها ببعض ، وذلك أنه لو عدل عن " زَنَمَاءٍ " و " زُنْمٍ " إلى بنية تدغم فيها " النون " فى " الميم " ففيل : " زَمَاءٌ " و " زُمٌ " لالتبس ذلك بباب : " زَمَمْتُ النَّاقَةَ " ، ولو عدل عن " أَنْمَلَةٌ " إلى : " أَمَلَةٌ " لالتبس ذلك بباب " أَمَلْتُ " ، ولو عدل عن " أَنْمَارٍ " إلى : " أَمَارٍ " لالتبس هذا البناء بباب : " أَمَّرْتُ " ، والحاصل أن الأصول المذكورة ونحوها تقضى القاعدة بالعدول عنها إلى أبنية تدغم - فيها -

(١) انظر المنصف : ص ٢٥٩ .

" النون " فى " الميم " ؛ إلا أن مخافة الالتباس دعت إلى كسر القاعدة بترك العدول عن أصولها ، ومن ثم عدل عن الأصل فى نحو : " انمَحَى الكِتَابُ " وانصرف إلى بنية ادغمت - فيها - " النون " فى " الميم " فقول : " امَحَى الكِتَابُ " ؛ وذلك لعدم مخافة التباسه بشئ آخر ؛ إذ ليس فى كلام العرب شئ على وزن " افْعَلَّ " - بتثديد الفاء (١) - .

من هذا ندرك أن أمن اللبس لا يكون باعثاً على العدول عن الأصل المجرد للكلمة إلا إذا كان الإبقاء على أصلها يفضى إلى الالتباس بكلمة أخرى .

- والله أعلم - .



(١) انظر : المنصف : ص ٩٧ ؛ وشرح الشافية ؛ للرضى ٢٩٧/٣ ، ٢٩٨ .



الْمَلِكِ
الْمَلِكِ

13

المبحث الثالث

طرق معرفة الأصل المعدول عنه ووسائلها

الوقوف على الأصول المعدول عنها بالانصراف إلى فروعها المستعملة له أهمية كبيرة رغم كونها أصولاً مهملة ؛ لا وجود لها فى الاستعمال اللغوى ، وتكمن أهميتها فى مدى الحاجة إليها فى وضع قواعد وضوابط عامة تغنى عن الدخول فى تفصيلات فرعية قد تفرضها الأبنية المعدول إليها ؛ فضلا عن كون الأصل المعدول عنه هو المادة الأساسية للاشتقاق ؛ وصوغ الأبنية ؛ وبيان المعنى لكل بنية عدل إليها ؛ إذ لا يمكن أن يشتق بناء جديد من كلمة دون أن تعرف حروفها الأصلية ؛ وبنيتها الصرفية الأصلية المجردة ؛ لأن لكل صيغة معانٍ صرفية خاصة بها ، فإذا لم تعرف البنية الصرفية الأصلية للبنية الفرعية المعدول إليها تعسر تعيين معناها ، ومن ثم اهتم علماء العربية بالأصول المعدول عنها ؛ رغم إهمالها ، وذلك لأن الأصل الذى عدل عنه ولم يستعمل يعد البنية التى ينبغى أن تأتى عليها الكلمة المستعملة لو لم يعرض لها ما يبعث على العدول عنها إلى بنية الكلمة التى استعملت ؛ إذ إن اللفظ المعدول إليه لعلّ يظهر أصله المحول عنه إذا فارقتة العلة التى أفضت إلى العدول عنه (١) ، لذلك كله اتبع العلماء بعض الوسائل والطرق لمعرفة الأصل المعدول عنه ؛ أبرزها ما يلى :

- ١- المصدر وما يشتق منه ؛ على القول بأنه هو الأصل فى الاشتقاق
- وهو المشهور - ، فالمصدر هو أكثر الطرق التى تتبع للوقوف

(١) انظر المقتضب ٢/٢٨١ .

على الأصل المعدول عنه ؛ الذى أهمل وانصرف عنه إلى فرعه ،
ويتأتى ذلك فى الأفعال ؛ وفى الأسماء ، فالأفعال : " قَالَ " و " بَاعَ " و " يَخَافُ " و " اخْتَارَ " وما إلى ذلك ؛ كل منها بنية فرعية أبدلت " الألف " فيها عن " الواو " فى الفعلين : " قَالَ " و " يَخَافُ " ؛ لأنها فى موضع العين ، وعين مصدر كل منهما " واو " ؛ وهما : " قَوْلٌ " و " خَوْفٌ " ، و " الألف " مبدلة عن " الياء " فى الفعلين : " بَاعَ " و " اخْتَارَ " لكونها فى موضع العين ؛ وعين مصدريهما " ياء " ؛ وهما " بَيْعٌ " و " اخْتِيَارٌ " ، ومن ثم نقف على أن الأصول المعدول عنها الأفعال المذكورة هى : " قَوْلٌ " و " بَيْعٌ " و " يَخَوْفٌ " و " اخْتِيَرٌ " ، ومثل ذلك نحو : " طَالَ " و " نَامَ " و " هَابَ " و " اسْتَقَامَ " و " اسْتَعَانَ " ، فهى أبنية معدولة عن : " طَوَّلَ " و " نَوَّمَ " و " هَيَّبَ " و " اسْتَقْوَمَ " و " اسْتَعَيْنَ " ؛ بدليل كون " الألف " فى موضع العين فى كل منها ، فى حين أن مصادرها عين بعضها " واو " ؛ وعين بعضها الآخر " ياء " ، فالأصول المذكورة ونحوها من أصول الأفعال التى لم تستعمل قط لتثقل النطق بها ^(١) ؛ وقد توصل إليها بالرجوع إلى مصدر كل منها .

ومثال ذلك فى الأسماء نحو : " تُرَاثٌ " ، فهو معدول عن " وُرَاثٌ " ، والدليل على أن لفظ " وُرَاثٌ " هو الأصل المعدول عنه كون المصدر وما يشتق منه غير كلمة " تُرَاثٌ " كل منها مبدوء بـ " الواو " ؛ إذ يقال : " وَرِثَ " و " وَاَرِثَ " و " مَوْرُوْثٌ " ، وجميعها مشتق من " الْوَرَاثَةُ " ، ولكون لفظ " وُرَاثٌ " مستقلا عدل عنه بإبدال " التاء " من " الواو " فقيل :

(١) انظر : الخصائص ١/ ٢٢٥ ، ٢٢٦ ؛ والمنصف : ص ٥٤١ .

"تُرَاثٌ" ، ومثل ذلك "أَجْوَةٌ" ؛ إذ إنه معدول عن "وَجْوَه" ؛ بدليل أن المصدر ، وما اشتق منه غير "أَجْوَه" ؛ كل منها مبدوء بـ "الواو" ؛ إذ يقال : "تَوَجَّهَ" و"مُؤَاجَهَةٌ" و"وَجِيَّةٌ" وما إلى ذلك ، وكلها مشتقة من "أَلْوَجَه" (١) .

٢- التصغير ، وعن طريقه يتوصل إلى معرفة الأصل المعدول عنه فى بعض الأسماء ، إذ التصغير يرد الأشياء إلى أصولها (٢) ، وله ثلاثة أوزان ؛ هى : "فُعَيْلٌ" نحو : "رُجَيْلٌ" ؛ و "فُعَيْعِلٌ" نحو : "دُرَيْهِمٌ" ؛ و"فُعَيْعِيلٌ" نحو : "مُصَيَّبِيحٌ" ، ولكل وزن منها ضوابط وأحكام لا مجال لذكرها ، وإنما يكتفى بتناول بعض الأمثلة التى يستخدم فيها التصغير وسيلة لمعرفة الأصل المعدول عنه ، وهى كثيرة ؛ منها نحو : "بَابٌ" و"نَابٌ" ؛ إذ إن كلا منهما بنية فرعية عدل إليها بإبدال "الألف" من حرف لين آخر قصدا للتخفيف ، ولمعرفة الأصل المستقل الذى عدل عنه يصغر كل من الاسمين ونحوهما ، وبناء على قواعد التصغير التى يعول عليها يقال : "بُؤَيْبٌ" فى تصغير "بَابٌ" ، ويقال : "نُيَيْبٌ" فى تصغير "نَابٌ" ، فدل ذلك على أن "الألف" مبدلة عن "الواو" فى لفظ "بَابٌ" ؛ ومبدلة عن "الياء" فى لفظ "نَابٌ" ، ومن ثم نقف على أن الأصل الذى عدل عنه اللفظ الأول هو "بُؤَبٌ" ؛ والأصل المعدول عنه اللفظ الآخر هو "نُيَيْبٌ" وكل منهما مستقل لتحرك حرف اللين فيه بحركة أصلية مع انفتاح ما قبله واتصاله بالحرف المفتوح ؛ على ما تقدم ، ومن ذلك لفظ "مِيزَانٌ" ونحوه ؛ إذ إنه بنية فرعية عدل إليها بإبدال

(١) انظر شرح الشافية الرضى ١٩٧/٣ .

(٢) انظر الأشباه والنظائر ١٢٠/١ .

"الياء" من "الواو" ؛ طلبا للتخفيف ؛ لأن أصله "مُوْزَانٌ" ؛ ودل على ذلك الأصل الذى عدل عنه أنه يقال فى تصغيره : "مُوَيْزِينٌ" .

وإنما جعل التصغير من وسائل معرفة الأصل المتروك الذى عدل عنه لأن الثقل الذى يكون فى الاسم المكبر يزول بتصغيره على أى وزن من الأوزان الثلاثة للتصغير ، وإذا زال الثقل رد اللفظ إلى أصله (١) .

٣- جمع التفسير ، وهو كالتصغير فى كونه يرد الأشياء إلى أصولها ، وذلك لأنه اسم جمع تغيرت فيه صيغة مفردة ؛ إما بزيادة مع تبديل شكل كما فى نحو : "أفلسٍ" و"رجالٍ" جمعى : "فلسٍ" و"رجلٍ" ؛ وإما بزيادة من غير تبديل شكل كما فى نحو : "صنوانٍ" جمع "صنورٍ" (٢) ؛ وإما بنقص مع تبديل شكل كما فى نحو : "رسلٍ" جمع "رسولٍ" ؛ وإما بنقص من غير تبديل شكل كما فى نحو : "تخمٍ" جمع "تخمَةٍ" ؛ وإما بالزيادة والنقص مع تبديل شكل كما فى نحو : "غلمانٍ" جمع "غلامٍ" ؛ وإما بتبديل شكل من غير زيادة ولا نقص كما فى نحو : "أسدٍ" جمع "أسدٍ" ، ومن ثم تشكلت لجمع التفسير أوزان كثيرة ؛ المطرد منها سبعة وعشرون وزنا ؛ أربعة تعرف بجموع القلة ؛ أى : للعدد القليل المتمثل فى الثلاثة والعشرة وما بينهما، وباقى الأوزان تعرف بجموع الكثرة (٣) ، فأوزان جمع التفسير ؛ قلة كان أو كثرة تُشكَلُ أبنية جديدة منبتقة عن

(١) انظر الكتاب ٤٥٧/٣ ، ٤٥٨ .

(٢) أصل السنو : أن تطلع نخلتان من عرق واحد ، ويطلق على المثل ، وعلى الأخ الشقيق .

[انظر لسان العرب ٢٥١٣/٤] .

(٣) انظر - فى ذلك - شرح التسهيل لابن مالك ٧٠/١ ؛ وشرح الألفية للمرادى ١٣٧٧/٥ ؛

وشرح التصريح ٢/٢٩٩ ، ٣٠٠ ؛ وشرح الحدود النحوية للفاكهى : ص ٩٣ ، بتحقيق

الدكتور/ محمد الطيب الإبراهيم .

صيغة مفرد كل منها ، وقد يكون لفظ المفرد بنية فرعية معدولة عن لفظ مستقل ؛ نحو: " ماء " و " مَيِّت " و " مِيعَاد " ؛ إذ الأصل المعدول عنه كل منها: " مَوَّة " و " مَيَّوت " و " مَوْعَاد " ، حيث ثقل لفظ " مَوَّة " بتحرك " الواو " بحركة أصلية ؛ وانفتاح ما قبلها بدون فاصل بينها وبين الفتحة ؛ فضلا عن تحرك ما بعدها ، فَتَحَوَّلَ عن هذا الأصل إلى بنية أبدلت " الواو " فيها " ألفا " فقيل : " ماء " ؛ ثم أبدلت " الهمزة " من " الهاء " على غير القياس ^(١) فقيل : " ماء " ، وثقل لفظ " مَيَّوت " بالتقاء " الياء " و " الواو " بدون فاصل بينهما ؛ والسابق منهما ؛ وهو " الياء " ساكن ؛ متأصل ذاتا وسكونا ، ومن ثم عُدِلَ عن هذا الأصل إلى بنية " مَيِّت " ؛ حيث قلبت " الواو " لتقلها " ياء " قصدا للتخفيف ، ثم أدغمت " الياء " المبدلة في " الياء " المذكورة للتخفيف - أيضا - ، وَثَقُلَ لفظ "مَوْعَاد" حاصلا بوقوع " الواو " فيه مفردة - أى : غير مضعفة - ؛ بعد كسرة ؛ مع كونها ساكنة ، فعدل عن هذا الأصل إلى بنيته المخففة " مِيعَاد " ؛ حيث قلبت " الواو " فيها " ياء " ، ولما كانت أوزان جمع التكسير المختلفة تُشكِّلُ أبنية جديدة تُثَقِّلُ إليها بنية المفرد بتغيير صيغته على ما تقدم ؛ فإن ذلك يؤدي إلى مفارقة الهيئة التي كان عليها الأصل المستقل ؛ إذ تزول العلة التي أدت إلى العدول عنه ، فَيَتَجَلَّى الأصل المتمثل في الحروف الأصلية لمادة الكلمة ، فكل من لفظ " ماء " ولفظ " مَيِّت " يجمع على وزن " أفعال " ؛ فيقال : " أموأة " في جمع " ماء " ؛ ويقال : " أموات " في جمع " مَيِّت " .

(١) انظر : شرح الشافية للرضي ٢٠٨/٣ ؛ وشرح التصريح ٣٢٣/٢ .

والشاهد على أن لفظ " ماء " يقال في جمعه " أمّوَاه " ما ورد في قول الشاعر :

سَقَى اللهُ أَمْوَاهَا عَرَفْتُ مَكَانَهَا جُرَابًا وَمَلَكُومًا وَبَدْرًا وَالْغَمْرَا (١)

ويقال في جمعه " أمّوَاه " - أيضا - ، وذلك كما في قول الراجز :

وَبِلْدَةِ قَالِصَةِ أَمْوَاؤُهَا تَسْتَنُّ فِي رَأْدِ الضُّحَى أَفْيَاؤُهَا (٢)

فـ " أمّوَاه " من قوله : " أمّوَاؤُهَا " جمع " ماء " ، وأصله " أمّوَاه " ؛ لأن أكثر تصريف هذه الكلمة بـ " الهاء " ؛ إذ يقال : " مَاءَ النَّهْرِ " ؛ أى : ظهر ماؤه وكثر؛ ويقال : " مِيَاءٌ " و " أمّوَاه " ؛ وما إلى ذلك من تصاريفها (٣) ، وقد أبدلت " الهاء " فى " أمّوَاه " همزة على غير القياس؛ فقليل : " أمّوَاه " (٤) ، وقيل : إن " الهمزة " فى الجمع " أمّوَاه " ليست مبدلة من " الهاء " فى : " أمّوَاه " ، وإنما هى " الهمزة " التى فى المفرد " ماء " (٥) .

* والحاصل أن جمع " ماء " على " أمّوَاه " أو " أمّوَاه " ظهرت فيه " الواو " التى أبدلت " ألفا " فى المفرد ، وذلك لزوال علة الاستتقال

(١) هذا بيت من البحر الطويل ، وهو لكثير عزة فى ديوانه : ص ٥٠٣ ؛ وخزانة الأدب ٣٥٥/٢ ؛ وشرح المفصل لابن يعيش ٦٠/١ ، والشاهد فيه - هنا - ما ذكر فى الأصل من كون " أمواه " جمع " ماء " .

(٢) لم أقف على نسبة لهذا الرجز ، والشاهد فيه قوله " أمواؤها " ؛ على أن " أمواه " جمع " ماء " ، وأن أصله " أمواه " ، فأبدلت " الهمزة " من " الهاء " شدوذا ؛ كما فى المفرد ؛ أو على أن " الهمزة " فيه هى التى فى المفرد .

(٣) انظر الممتع فى التصريف ٣٤٨/١ .

(٤) انظر : المصدر السابق ؛ وسر صناعة الإعراب ١٠٠/١ ؛ وشرح المفصل ١٥/١٠ ؛ وشرح الشافية ٢٠٨/٣ .

(٥) انظر شرح الشافية ٢٠٨/٣ - و - ٣٨/٤ .

بإسكان ما قبل " الواو " فى الجمع على كلا القولين ، وإظهار " الواو " فى الجمع يدل على أن لفظ " مَوَّه " هو الأصل الذى عدل عنه إلى لفظ " ماء " (١) ، ويدل على ذلك - أيضا - إظهار " الواو " فى التصغير؛ لزوال علة الاستئقال ؛ إذ يقال فى تصغيره : " مَوِيَّة " (٢) .

أما كون لفظ " أموات " هو جمع كلمة " ميّت " فالدليل عليه وروده فى قول الله - تعالى - : " وَمَا يَسْتَوِي الْأَحْيَاءُ وَلَا الْأَمْوَاتُ " (٣) ؛ وقوله - عز وجل - : " كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أَمْوَاتًا فَأَحْيَاكُمْ " (٤) ، فقد ظهرت " الواو " فى لفظ الجمع لزوال علة الاستئقال التى أوجبت قلبها " ياء " فى المفرد؛ حيث تحركت " الواو " بالفتحة فى صيغة الجمع؛ ولم تلتق مع " ياء " سابقة ساكنة ، وإظهار " الواو " فى الجمع يدل على أن لفظ " ميّوت " هو الأصل المعدول عنه بالانصراف إلى لفظ " ميّت " .

* هذا .. ولفظ " ميعاد " ونحوه يجمع على وزن " مفاعيل " ؛ إذ يقال : " مَوَاعِيدُ " ؛ بإظهار " الواو " لزوال الاستئقال الذى بعث على قلبها " ياء " فى المفرد ؛ إذ تحركت " الواو " وانفتح ما قبلها فى صيغة الجمع ؛ بعد أن كانت ساكنة بعد كسرة فى لفظ المفرد ، فتصحح " الواو " بإظهارها فى الجمع يدل على أن بنية " موعاد " هى الأصل المعدول عنه إلى لفظ

(١) انظر : سر صناعة الإعراب ١٠٠/١ ؛ وشرح المفصل لابن يعيش ١٥/١٠ ؛ والمتمتع

٣٤٨/١ ؛ وشرح الشافية ٤٣٧/٤ .

(٢) انظر شرح المفصل ١٥/١٠ .

(٣) سورة فاطر : من الآية ٢٢ .

(٤) سورة البقرة : من الآية ٢٨ .

"مِيعَاد" ، ويستدل على ذلك - أيضا - بإظهار "الواو" فى صيغة التصغير ؛ لزوال علة الاستئقال ؛ إذ يقال - فى تصغيره - : "مُوَيْعِيدٌ" .
وأمثلة الاستعانة بجمع التفسير للوقوف على بنية الأصل المعدول عنه كثيرة ومتنوعة ، وأغلبها يمكن فيه استعمال التصغير وسيلة لأداء هذا الغرض .

٤- التثنية ؛ وجمع التصحيح بـ " الألف والتاء " ، وهما وسيلتان يستعملان - غالبا - فى معرفة الأصل الذى تحول عنه إلى بنية الاسم المقصور الثلاثى ؛ كـ " عَصَا " و " فَنَاءة " و " فَنَى " و " فَنَاءة " ؛ وما إلى ذلك ؛ إذ إن هذا الضرب من الاسم المقصور لأمه " أَلْف " لازمة ؛ منقلبة ؛ إما عن " الواو " ؛ وإما عن " الياء " ؛ قصدا للتخفيف ؛ ولمعرفة الأصل الذى يكون الحرف المبدل " أَلْفَا " أحد حروف بنيته المجردة يستعان بعلامة التثنية ؛ أى : الألف والنون - فى حالة الرفع - ؛ و"الياء والنون" - فى حالتى النصب والجر - ، ويستعان - أيضا - بعلامة جمع التصحيح للمؤنث وما يلحق به ؛ أى : " الألف والتاء " ، فللوقوف على أصل "الألف" فى لفظى " عَصَا " و " فَنَى " ونحوهما ؛ تضاف علامة التثنية لكل منهما ؛ فيقال : " عَصَوَانِ " - و- " فَنَيَانِ " - إن كانا فى موضع الرفع - ؛ ويقال : " عَصَوَيْنِ " - و- " فَنَيَيْنِ " - إن كانا فى موضع النصب أو الجر - ، يستنبط من ذلك أن " الألف " فى " عَصَا " مبدلة عن " الواو " ؛ وفى " فَنَى " مبدلة عن " الياء " ، ومن ثم يكون لفظ " عَصَو " هو الأصل المعدول عنه بالتحول إلى لفظ " عَصَا " ، ويكون لفظ " فَنَى " - بالياء - هو الأصل الذى عدل عنه وتحول إلى لفظ " فَنَى " ، وإنما عدل عن لفظى : " عَصَو " و " فَنَى " طلبا لتخفيف الثقل

الناشئ عن تحريك كل من " الواو " و " الياء " بحركة الإعراب ؛ إذ إنهما حرفا الإعراب فى الاسمين المذكورين ونحوهما ؛ فضلا عن انفتاح ما قبل كل منهما ، فإذا تُتَّى كل من الاسمين ونحوهما زال الثقل المذكور فظهر كل من " الواو " و " الياء " ، وذلك أن إضافة علامة التثنية لكل من " عَصَا " و " فَتَى " ونحوهما يفضى إلى التقاء ساكنين ؛ أَلِفِ المقصور ؛ وَأَلِفِ التثنية ؛ أو يائها ، وذلك يقتضى التخلص من التقائهما بحذف أحد الساكنين ؛ أو تحريكه ، وحذف أحدهما غير ممكن ؛ لأنه يؤدى إلى الالتباس بين المفرد والمثنى فى حال الإضافة إلى الضمائر ، فلم يكن بد من تحريك أَلِفِ المقصور ، والألف لا تقبل الحركة ؛ ومن ثم وجب ردها إلى أصلها " الواو " أو " الياء " ، فَرُدَّتْ وَحُرِّكَتْ فرارا من التقاء الساكنين ؛ فقيل : " عَصَوَانِ " و " فَتَيَانِ " ؛ وما إلى ذلك (١) .

وكل ما ذكر يجرى على نحو : " قَنَاءِ " و " فَتَاءِ " ؛ إذ يستعان بجمع التصحيح بـ " الألف والتاء " لمعرفة الأصل المعدول عنه كل لفظ منهما ، وذلك بأن يجمع كل منهما بإضافة الألف والتاء ، فيقال : " قَنَوَاتٌ " - و - " فَتَيَاتٌ " ؛ برد " أَلِفِ المقصور " فى كل منهما إلى أصلها " الواو " أو " الياء " ؛ ثم حركت كل منهما فرارا من التقاء الساكنين على نحو ما تقدم ذكره ، ومن ثم نقف على أن لفظ " قَنَوَةٌ " هو الأصل المعدول عنه لفظ " قَنَاءِ " ؛ وأن لفظ " فَتِيَةٌ " هو الأصل الذى عدل عنه إلى لفظ " فَتَاءِ " ، وذلك لاستئصال كل من الأصلين بتحريك " الواو " أو " الياء " بحركة أصلية ؛ وانفتاح ما قبل كل منهما .

(١) انظر : الكتاب ، وحاشيته ٣/٣٨٦ ؛ بتحقيق/ هاورن ؛ والمقتضب ٣/٤٠ ؛ وشرح المفصل

ومن ذلك - أيضا - : " سَمَاء " و " صَحْرَاء " ونحوهما ؛ إذ يمكن الاستعانة بجمع التصحيح لمعرفة الأصل المعدول عنه لفظ كل منهما ، فإضافة " الألف والتاء " يزول الثقل الذي بعث على إبدال ما بعد الألف الزائدة " همزة " ، فتزد إلى أصلها ، فيقال : " سَمَاوَات " و " صَحْرَاوَات " ، وفى ذلك دلالة على أن لفظ " سَمَاو " هو الأصل الذى عدل عنه وتحول إلى لفظ " سَمَاء " ، وأن لفظ " صَحْرَاو " هو الأصل المعدول عنه بالتحول إلى لفظ " صحراء " ويمكن الاستعانة بالتثنية - أيضا - لمعرفة ذلك (١) ؛ إذ يقال - فى تثنية الاسمين المذكورين - : " سَمَاوَان " و "صَحْرَاوَان " .

* هذا .. والتثنية من الوسائل التى يستعان بها لمعرفة الأصل الذى عدل عنه وتحول إلى بنية ثنائية ؛ أى : التى حذف منها حرف من أصول بنيتها التى عدل عنها ؛ وذلك كـ " أب " و " أخ " و " حم " و " فم " و " دم " و " يد " ؛ ونحوها ؛ إذ يقال فى تثنية هذه الأسماء : " أبَوَان " و " أَخَوَان " و " حَمَوَان " و " فَمَوَان " - و " دَمَيَان " و " يَدَيَان " ؛ برده لام الكلمة المحذوفة ؛ واوا كانت ؛ أو ياء ؛ لأن التثنية ترد الأشياء إلى أصولها (٢) ؛ كالتصغير والتكسير ، ومن ثم نقف على أن الأصل المعدول عنه كل لفظ من الألفاظ المذكورة هو : " أبو " و " أخو " و " حمو " و " فمو " و " دمي " و " يدي " ، وقد عدل عن كل منها إلى البنية التى حذفت فيها " الواو " أو " الياء " قصدا للتخفيف .

(١) انظر الأشباه والنظائر ١/١١٢ .

(٢) انظر المصدر السابق .

٥- النسب ؛ وهو - فى الاصطلاح - أن يُعزَى إلى مكان ؛ أو قبيلة ؛ أو مِلَّة ؛ أو نِحْلَة ؛ أو صناعة ؛ أو أب أو أم ، ويكون ذلك بأن يزداد فى آخر الاسم المَعزُوِّ إليه "ياء مشددة" ؛ ويكسر ما قبلها ، وتعرف هذه الياء بـ "ياء النسب" ، ويعرف الاسم - حينئذ - بـ "المنسوب إليه" ، ويُنقلُ الإعراب من آخره إلى ياء النسب ؛ لأنها تصير كالجاء منه (١) ، والغرض منه جعل المنسوب من أهل المكان المنسوب إليه ؛ كما فى نحو : "صَخْرَاوِيٌّ" و"حَضْرِيٌّ" و"مِصْرِيٌّ" و"قَرَوِيٌّ" ؛ أو من آل المنسوب إليه ؛ كما فى نحو : "قُرَشِيٌّ" و"هَاشِمِيٌّ" و"بَكْرِيٌّ" ؛ أو من أتباع المنسوب إليه ؛ دِينًا كان ؛ أو نِحْلَةً ؛ أو مَذْهَبًا ؛ كما فى نحو : "يَهُودِيٌّ" و"سُنِّيٌّ" و"شَيْعِيٌّ" و"مَالِكِيٌّ" و"شَافِعِيٌّ" ؛ أو من أفراد حرفة المنسوب إليه ؛ أو نَسْلِهِ ؛ كما فى نحو : "كِسَائِيٌّ" - أى : من الذين يصنعون الكساء ؛ أو يبيعونه- ؛ ونحو : "عَلَوِيٌّ" - و- "فَاطِمِيٌّ" ؛ أى : من نَسْلِ الإمام عَلِيٍّ - كَرَّمَ اللهُ وَجْهَهُ- ؛ أو من نَسْلِ السيدة فاطمة - رَضِيَ اللهُ عَنْهَا - . وللنسب ضوابط وأحكام تقتضى إجراء بعض التغييرات فى الاسم المنسوب إليه ، وهذه التغييرات إما بحذف حرف ؛ كحذف "تاء التانيث" فى نحو : "فَاطِمِيٌّ" و"مَكِّيٌّ" ، وحذف "الياء المكسورة" ؛ المدغم فيها مثلها ؛ كما فى نحو : "طَيْبِيٌّ" فى النسب إلى طَيْبٍ وحذف "الياء

(١) انظر - فى ذلك - : الكتاب ٣/ ٣٣٥ ؛ والمقتضب ٣/ ١٣٣ ؛ وعلل النحو ؛ لابن الوراق : ص ٥٢٩ ؛ وشرح ملحّة الإعراب ؛ للحريزى : ص ٢٤٣ ، ٢٤٤ ؛ واللباب ؛ للعكبرى ٢/ ١٤٣ ؛ والفصول الخمسون : ص ٢٥١ ؛ وشرح المفصل لابن يعيش ٥/ ١٤١ ؛ وشرح الشافية للرضى ٤/ ٢ ، وشرح الحدود النحوية ؛ للفاكهى : ص ٢١٤ ، ٢١٥ ؛ وغيرها .

المشدة " ؛ كما فى نحو : " شَافِعِيٌّ " فى النسب إلى الشَافِعِيَّ ؛ وحذف
 " ألف المقصور " كما فى نحو : " مُصْطَفِيٌّ " و " جَمَزِيٌّ " ، وحذف
 " ياء المنقوص " ؛ كما فى نحو : " مُعْتَدِيٌّ " و " مُسْتَعْلِيٌّ " ، وحذف
 " ياء " ما كان على وزن كل من " فَعِيلَةٌ " و " فَعِيلَةٌ " و " فَعِيلٌ " و
 " فُعَيْلٌ " ، وذلك كما فى نحو : " صَحْفِيٌّ " و " جُهَنِيٌّ " و " عَلَوِيٌّ " و
 " قُصَوِيٌّ " ، وحذف " واو " ما كان بوزن " فَعُولَةٌ " ؛ كما فى نحو :
 " شَنَنِيٌّ " ، وحذف علامتى التثنية ؛ وجمعى التصحيح ؛ وذلك كما فى
 نحو : " زَيْدِيٌّ " و " تَمْرِيٌّ " فى النسب إلى " زَيْدَانٍ " و " زَيْدُونَ " و
 " تَمْرَاتٍ " .

وإما أن يكون التغيير الذى يلحق المنسوب إليه ردَّ حرف محذوف ؛
 كما فى نحو : " أَخْوِيٌّ " و " نَمَوِيٌّ " ؛ أو زيادة حرف ؛ كما فى نحو :
 " كَمِيٌّ " و " لَمِيٌّ " فى النسب إلى لفظى " كَمٌ " و " لَمٌ " إذا جعل كل منهما
 علما على لفظه ؛ أو قلب حرف ؛ كما فى نحو : " رَحَوِيٌّ " و " فَتَوِيٌّ " ؛
 أو إبدال حركة من أخرى ؛ كما فى نحو : " تَمْرِيٌّ " - بفتح الميم - ؛
 أو زيادة حركة ؛ كما فى نحو : " حَيَوِيٌّ " ؛ أو نقل بنية إلى أخرى ؛
 كما فى نحو : " مَسْجِدِيٌّ " فى النسب إلى " مَسَاجِدٍ " ؛ أو حذف كلمة ؛
 كما فى نحو : " امْرِيٌّ " فى النسب إلى " امْرِيُّ الْقَيْسِ " (١) .

من ذلك نقف على أن النسب قد يكون مظهرا من مظاهر العدول عن
 الأصل بسبب التعذر ، وقد يكون وسيلة لمعرفة الأصل المعدول عنه ،
 وذلك إذا كان الاسم المعدول إليه من الأسماء الثنائية ؛ محذوفة اللام ؛

(١) انظر شرح الشافية للرضى ١٧/٢ .

نحو: "أب" و"أخ" و"عِضَة" و"سَنَة" و"يَد" و"دَم" ؛ وما إلى ذلك؛ إذ إن الأصل الذى تَحَوَّلَ عَنْهُ لاستتقاله إلى هذه الأبنية هو: "أَبُو" و"أَخُو" و"عَضُوَّة" أو "عِضَهَة" ؛ و"سَنُوَّة" أو "سَنَهَة" ؛ و"يَدَى" و"دَمَى" ، وقد تقدم أن كلا من التثنية وجمع التصحيح للمؤنث يعد وسيلة يستعان بها لمعرفة هذه الأصول ونحوها ؛ لأن "اللام" المحذوفة ترد وجوبا فى تثنية كل من "أب" و"أخ" و"عِضَة" و"سَنَة" ؛ ونحوها ؛ وكذا فيما يجمع منها بـ "الألف والتاء" ، وترد جوازا فى تثنية "يَد" و"دَم" ونحوهما ؛ إذ يقال: "أَبَوَانِ" و"أَخَوَانِ" و"عَضَوَاتٍ" و"سَنَوَاتٍ" ؛ أو: "عِضَهَاتٍ" و"سَنَهَاتٍ" ؛ ويقال: "يَدَيَانِ" و"دَمَيَانِ" ، أو: "يَدَانِ" و"دَمَانِ" ^(١) ، والحاصل أن النسب يشبه التثنية من حيث كون كل منهما فى آخره حرفان زائدان ؛ أى: الألف والنون ؛ أو الياء والنون فى آخر المثنى ، و"الياء المشددة" فى آخر المنسوب إليه ؛ إذ إنها ياءان ؛ أو لاهما ساكنة والأخرى متحركة ، ويشبهه - أيضا- فى أن الإعراب فى كل منهما ينتقل من آخر الاسم الذى يُثْنَى أو يُنْسَبُ إلى كل من علامة التثنية و"ياء النسب" ؛ فضلا عن أن كلا من التثنية والنسب نقل الاسم من حال إلى آخر ؛ إذ التثنية نقلت الاسم المثنى من المعرفة إلى النكرة ، والنسب نقل الاسم المنسوب إليه من الجمود إلى الوصف ^(٢) ، وكذا جمع التصحيح ، فلما كان النسب يشبه التثنية وجمع التصحيح من الأوجه المذكورة فإنه يمكن أن يُعَوَّلَ عليه لمعرفة أصول الأسماء الثنائية؛ محذوفة "اللام" ؛ كـ "أب" و"يَد"

(١) انظر شرح الشافية ٦٦/٢ .

(٢) انظر اللباب ١٤٥/٢ .

ونحوهما مما ذكر وغيره ؛ إذ يقال فى النسب إلى كل منها : " أَبَوِيَّ " و " أَخَوِيَّ " و " عَضَوِيَّ " و " سَنَوِيَّ " ؛ أو " عَضَهِيَّ " و " سَنَهِيَّ " ، ويقال - على أحد الوجهين الجائزين - : " يَدَوِيَّ " و " دَمَوِيَّ " (١) ، والأصل : " يَدِيَّ " و " دَمِيَّ " ، وكل منهما لفظ مستقل ؛ لاجتماع ثلاث ياءات والكسرة التى قبل " ياء النسب " ، فعدل عنهما وأنصُرِفَ إلى بِنِيَّتِي : " يَدَوِيَّ " و " دَمَوِيَّ " ؛ حيث أبدلت " الياء " الأولى فى كل منهما " واوا " قصدا للتخفيف (٢) ، ومن ثم نقف على أن النسب له دور فى معرفة الأصل الذى عدلَ عنه كل من : " أب " و " أخ " و " عَضَة " و " سَنَة " و " يد " و " دم " ؛ ونحوها .

وقد يستعان بالنسب - أيضا - لمعرفة الأصل المعدول عنه إلى بنية الاسم الذى آخره " ياء مشددة " مسبوقة بحرف واحد ؛ كـ " طِيَّ " و " لِيَّ " ونحوهما ؛ إذ إنهما معدولان عن لفظي : " طَوِيَّ " و " لَوِيَّ " ، وكلاهما مستقل ؛ لاجتماع " الواو " و " الياء " فى كل منهما بدون فاصل ؛ مع كون " الواو " سابقة ؛ ساكنة ؛ متأصلة ذاتا وسكونا ، فأفضى ذلك إلى العدول عن هذين الأصلين ؛ فأنصُرِفَ إلى بِنِيَّتِي : " طِيَّ " و " لِيَّ " ؛ حيث أبدلت " الواو " فى كل منهما " ياء " ، ثم أدغمت فى " الياء " التى بعدها ؛ طلبا للتخفيف .

(١) انظر - فى ذلك - : الكتاب ٣/٣٥٩ ؛ وشرح المفصل لابن يعيش ٢/٦ ، ٥ ؛ وشرح الشافية ٦٥/٢ ، ٦٦ ؛ وشرح الألفية للمرادى ٥/١٤٦٠ ، ١٤٦١ ؛ وشرح التصريح ٢/٣٣٣ ، ٣٣٤ ؛ والهمع ٣/٣٦٤ ؛ وحاشية الصبان ٤/٢٧٢ ، ٢٧٣ .

(٢) انظر : شرح التصريح ٢/٣٣٤ ؛ وحاشية الصبان ٤/٢٧٤ .

فإذا أريد النسب إلى كل من " طَى " و " لَى " ونحوهما تزداد فى آخره " ياء النسب " مع كسر ما قبلها - على ما تقدم - ، فيفضى ذلك إلى الثقل ؛ لاجتماع أربع ياءات وكسرة فى البنية الموضوععة على الخفة ؛ إذ يقال - حينئذ - : " طَيَّيْتُ " و " لَيَّيْتُ " ، فعدل عن كل من هذين اللفظين إلى بنية حركت فيها " الياء " الأولى بالفتحة التى هى أخف الحركات ؛ قصدا لفك الإدغام وزوال علة قلب " الياء " الأولى من " الواو " فى : " طَوَى " و " لَوَى " ، ولذلك ردت هذه " الياء " إلى أصلها ؛ أى : " الواو " ؛ فقيل : " طَوَيْيْتُ " و " لَوَيْيْتُ " ، وفى ذلك ثقل - أيضا - ؛ أدى إليه اجتماع شبه أربع ياءات فى كلمة واحدة ، فعدل عن اللفظين المذكورين وتحول إلى بنيتين قلبت " الياء " الثانية فى كل منهما " واوا " ، ومن ثم يقال : " طَوَوَيْيْتُ " و " لَوَوَيْيْتُ " فى النسب إلى " طَى " و " لَى " (١) .

من ذلك نقف على أن لفظ " طَوَى " هو الأصل الذى عدل عنه وتحول إلى بنية الاسم " طَى " ؛ وأن لفظ " لَوَى " هو الأصل المعدول عنه بالانصراف إلى بنية الاسم " لَى " .

٦- الإمالة ، وهى - كما تقدم - أن يُنْحَى بـ " الفتحة " نحو " الكسرة " فَتَشْرَبُ الْفَتْحَةَ شَيْئًا مِنْ صَوْتِ الْكَسْرِ ؛ فتصير كأنها حركة بين الفتحة وبين الكسرة ، فإن كان بعد الفتحة " ألف " نحى بها نحو " الياء " ، فتصير كأنها حرف بين " الألف " وبين " الياء " ، وذلك كما فى نحو " الفتى " و " قَضَى " ؛ إذ يجوز فيهما إمالة كل من " الفتحة " و " الألف " على النحو المذكور .

(١) انظر شرح الشافية للرضى ٤٩/٢ ، ٥٠ .

هذا .. وقد تقدم أن الإمالة تعد مظهرا من مظاهر العدول عن الإصل إن كان الباعث عليه اقتضاء التشاكل والتجانس الصوتي ؛ إذ إن الغرض الأصلي للإمالة هو تناسب الأصوات وتقاربها وصيرورتها على نمط واحد ، وذلك أن النطق بكل من " الفتحة " و " الألف " مُتَّصِعِدٌ مُسْتَعِلٌّ ؛ والنطق بكل من " الكسرة " و " الياء " مُنْحَدِرٌ مُسْتَقِلٌّ ، وبالإمالة تصير الأصوات على نمط واحد في الإِنْحِدَارِ وَالتَّسْفُلِ ، وتوضيح ذلك أنه إذا قيل : " عَالِمٌ " فإن اللفظ بِالْفَتْحَةِ وَالْأَلْفِ تَصَعَّدٌ وَاسْتَعْلَاءٌ ؛ في حين أن اللفظ بِالْكَسْرِ وَالْيَاءِ اِنْحَدَارٌ وَتَسْفُلٌ ، فإذا أميلت " الألف " قربت من " الياء " ؛ وامتزج بالفتحة طرف من " الكسرة " ، ومن ثم تقارب الفتحة الكسرة الواقعة بعد الألف ؛ أي : كسرة اللام ، وبذلك تصير الأصوات على نمط واحد في الإِنْحِدَارِ وَالتَّسْفُلِ (١) .

وللإمالة أسباب يجوز أن يمال لأجلها (٢) ، منها سببان يقتضى كل منهما أن تُعَدَّ الإمالة وسيلة يُعَوَّلُ عليها في معرفة الأصل المعدول عنه ، وهما : كون " الألف " مبدلة عن " ياء " متطرفة في اسم كما في نحو : " الْفَتَى " و " الرَّحَى " ؛ أو في فعل كما في نحو : " رَمَى " و " هَدَى " ؛ وكون " الألف " بدلا من عين فعل تكسر فاؤه حين يسند إلى " تاء " الضمير ؛ أي : " تاء الفاعل " ؛ فيصير في اللفظ على وزن " فِئْتُ " ،

(١) انظر : الخصائص ٩٣/٢ ؛ وشرح اللمع للتبريزي : ص ٤٥٧ ، ٤٥٨ ؛ وشرح المفصل لابن يعيش ٥٤/٩ ، ٥٥ ، ٥٦ ، والارتشاف ٢٣٨/١ ؛ وشرح الألفية للمرادی ١٤٩١/٥ ؛ والهمع ٣٥٧/٣ .

(٢) انظر - في أسباب الإمالة - : شرح المفصل ٥٥/٩ ، ٥٦ ، وشرح الشافية للرضي ٤/٣ ؛ وشرح الألفية للمرادی ١٤٩١/٥ وما بعدها ؛ وشرح التصريح ٣٤٧/٢ ، ٣٤٨ ، وجمع الهوامع ٣٧٥/٣ ، ٣٧٦ ؛ وحاشية الصبان ٣١٠/٤ وما بعدها .

بحيث تكون هذه الألف منقلبة عن " ياء " مفتوحة كما في نحو: "بَاعَ" و" دَانَ " ؛ أو مكسورة كما في نحو " هَابَ " ؛ إذ يقال فيها حين تسند إلى "تاء" الضمير: "بِعْتُ" و" دِنْتُ " و" هِبْتُ " ؛ وكلها على وزن " فِلْتُ " - بكسر"الفاء".

فجواز إمالة " الألف " نحو " الياء " في كل من : " الْفَتَى " و " الرَّحَى " و" رَمَى " و" هَدَى " ونحوها يدل على أن الأصل المعدول عنه بالانصراف إلى كل منها هو كل من لفظ " فَتَى " و" رَحَى " و" رَمَى " و" هَدَى " ؛ وإن كانت التثنية - أيضا - ترشد إلى الأصل الذي عدل عنه " الْفَتَى " و" الرَّحَى " ونحوهما ؛ إذ يقال : " الْفَتَيَانِ " و" الرَّحَيَانِ " .

والأصل المعدول عنه بالتحويل إلى لفظي : "بِعْتُ" و" دِنْتُ " هو كل من : "بِيعْتُ" و" دِينْتُ " ؛ بوزن " فَعَلْتُ " - بفتح العين - ، وكلاهما لفظ مستقل ، ومن ثم قُدِّرَ تحويل كل منهما إلى وزن " فَعَلْتُ " - بكسر العين - ، ثم نقلت الكسرة إلى الفاء بعد حذف حركتها ، فالتقى ساكنان ، فحذف أولهما ؛ وهو " الياء " لالتقاء الساكنين ، فقيل : "بِعْتُ" و" دِنْتُ " ؛ بوزن " فِلْتُ " ^(١) ، وذلك طلبا للتخفيف .

وقيل : خَفَّفَ الثَّقَلُ فِي الْأَصْلِينَ الْمَذْكُورِينَ وَنَحْوَهُمَا بِحَذْفِ " الْيَاءِ " وحركتها ، ثم حرك ما قبلها في كل منهما بكسرة مُجْتَلَبَةً لِلدَّلَالَةِ عَلَى أَنَّ الْحَرْفَ الْمَحْذُوفَ " يَاءٌ " ^(٢) .

(١) انظر : الخصائص ١/٢٣١ ، ٢٣٢ ؛ وحاشية الصبان على شرح الأسموني الألفية ابن مالك

٣١٤/٤ - انظر الشرح - .

(٢) انظر المقتضب ٢/٢٨٠ ، ٢٨١ .

هذا .. ولفظ " هَيْبْتُ " - بكسر " الياء " هو الأصل المعدول عنه لاستثقاله إلى لفظ " هَيْبْتُ " ، حيث نقلت كسرة " الياء " إلى " الهاء " بعد حذف حركتها ، فسكنت " الياء " والتقت مع " الباء " الساكنة بعدها ، فحذفت " الياء " لالتقاء الساكنين ، فقيل : " هَيْبْتُ " .

ويمكن أن يكون للإمالة دور فى معرفة الأصول المعدول عنها - حينئذ - ، وذلك أن جواز إمالة " الألف " نحو " الياء " فى الأفعال : " بَاعَ " و " دَانَ " و " هَابَ " ونحوها يدل على أن كلامنا من " بَيَّعْتُ " و " دَيَّنْتُ " و " هَيَّبْتُ " هى الأصول المعدول عنها بالانصراف إلى كل من لفظ " بَعْتُ " و " دِنْتُ " و " هَيْبْتُ " ؛ طلباً للتخفيف .

والحاصل أن الإمالة يُعَوَّلُ عليها فى معرفة الأصل المعدول عنه بالانصراف إلى بعض الأبنية الثلاثية التى تكون " الألف " حرفاً من أصول بنية كل منها ، ويستعان بالإمالة - حينئذ - للوقوف على أن " الألف " فى بنية الفرع المعدول إليه مبدلة عن " الياء " فى لفظ الأصل المعدول عنه ؛ إذ إن إمالة " الألف " لا تكون إلا نحو " الياء " ، ومن ثم أشار المبرد إلى أن الإمالة لا يُلْجَأُ إليها لمعرفة الأصل الذى أبدلت منه " الألف " فى الاسم إلا إذا عجزت الوسائل الأخرى عن ذلك (١) .

* هذه هى أهم الطرق وأبرز الوسائل التى يمكن أن يستعان بها لمعرفة الأصول المهملة من الأسماء والأفعال ؛ التى انصرف عنها إلى فروعها المختلفة ؛ لتعذر النطق بها ؛ أو لاستثقاله ؛ أو لغير ذلك من بواعث العدول عن الأصل ؛ وقد يستعان لذلك بوسائل أخرى ؛ إلا أن دورها فى

(١) انظر المقتضب ٢/٢٨٠ ، ٢٨١ .

الوقوف على الأصل المتروك محدود ؛ إذ لا يُعَوَّلُ عليها إلا فى معرفة الأصل المحول عنه إلى أبنية معينة ، كالأستعانة بـ " الوزن الصرفى " للفظ الأصل المعدول عنه لمعرفة أصل الحرف المبدل فى البنية التى عدل إليها ؛ إن كان التعبير عن الحرف المبدل بلفظه فى بنية الوزن يودى إلى صيغة خارجة عن الأوزان الصرفية المتعارف عليها ؛ وذلك كما فى الأبنية المعدولة عن صيغة " افْتَعَلَ " وما تصرف منها ؛ التى تبدل فيها " تاء " الافتعال " طاء " ؛ لكون فائه أحد حروف الإطباق ؛ كـ " اضْطَبَّرَ " و" اضْطَرَبَ " ونحوهما ؛ والتى تبدل فيها " تاء " الافتعال " دالا " ، لكون فائه " دالا " أو " ذالا " أو " زايا " ؛ كـ " ادَّخَرَ " و" ادَّدَرَ " و" ازدَّهَرَ " ونحوها ؛ إذ إن هذه الأبنية الفرعية ونحوها توزن على " افْتَعَلَ " ؛ وهو وزن الأصل المعدول عنه ؛ ولا توزن على وزن " افْطَعَلَ " أو " افْدَعَلَ " ؛ خلافا للرضى حيث أجاز ذلك ^(١) ، والمشهور عدم جوازه لكون هذين الوزنين مجهولين ؛ لم يتعارف عليهما ، ومن ثم نقف على أن كلا من " الطاء " و" الدال " فى الأبنية المعدول إليها أصلهما " التاء " فى الألفاظ المعدول عنها ، ومن ذلك " هَرَأَقَ " و" هَرَأَحَ " ؛ إذ يعرف بهذه الوسيلة أن أصلهما : " أَرَأَقَ " و" أَرَأَحَ " .

والحاصل أن الوسائل التى يستعان بها لمعرفة الأصول المعدول عنها تدور كلها فى فلك واحد ؛ يتمثل فى تقليب اللفظ المعدول إليه وتصريف بنيته على الصيغ المختلفة حتى يتوصل إلى الأصل المعدول عنه .

- والله أعلم - ، .



(١) انظر شرح الشافية ١٨/١ .



الْخَاتَمَةُ

الخاتمة

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين ؛ سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين ؛ والتابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين .

وبعد ...

فقد تَوَلَّيتُ دراسة موضوع هذا البحث في ثلاثة مباحث ، وقد اقتضت ضرورة الدراسة أن يكون المبحث الثاني أكبر حجماً من المبحثين الآخرين ، وذلك لأن المادة المدروسة في هذا المبحث هي المرتكز الذي اعتمدت عليه الدراسة في توضيح معالم الغرض المنشود من موضوع البحث ، ومن ثم استُطِرِدَ في تناول دراسته إلى تفصيل ما ذكر في المبحثين الآخرين؛ من الضوابط التي يُعَوَّلُ عليها في تحديد مفهوم العدول عن الأصل ؛ والظواهر الصرفية التي يستعان بها لمعرفة الأصل الذي عدل عنه ؛ فضلاً عن بسط القول في إيضاح أسباب التحول عن الأصل ؛ وأهم مظاهره .

هذا .. وقد أسفرت الدراسة عن عدد من الملاحظات والنتائج ؛ أبرزها ما يلي :

١- المحور الرئيسي الذي دارت حوله هذه الدراسة متمثل في الإحاطة بأحكام الأصل المجرد للكلمة التي انصرف عن بنيتها إلى بنية فرعية مستعملة ، حيث تجافى الاستعمال بالبنية المنصرف عنها ؛ لما أصابها من تغيير بسبب أحوال عارضة طرأت عليها ؛ كالإعلال ؛ والإبدال ؛ والتسكين ؛ والإدغام ؛ والزيادة ؛ والحذف ؛ ونحو ذلك من الأحوال الطارئة التي تؤدي إلى إهمال ذلك الأصل ؛ والتحول

عنه إلى البنية الفرعية المستعملة ؛ وذلك نحو: " قَالَ " و " هَاب " و " طَالَ " و " يَسْتَعِينُ " و " إِقَامَةٌ " و " إِذَانَةٌ " و " اسْتِشَارَةٌ " و " مِيقَاتٌ " و " دُنْيَا " ؛ وما إلى ذلك ؛ إذ إن هذه الألفاظ أبنية فرعية مستعملة ؛ معدولة عن أصول مهملة لا وجود لها في الاستعمال ؛ وهى: " قَوْلٌ " و " هَيْبٌ " و " طَوْلٌ " و " يَسْتَعُونُ " و " إِقْوَامٌ " و " إِذْيَانٌ " و " اسْتِشْوَارٌ " و " مِوَقَاتٌ " و " دُنُوَى " ، وقد تجافى الاستعمال بكل أصل من هذه الأصول لما أصابه من تغيير بسبب ما طرأ عليها من الأحوال العارضة ، ومع أن هذه الأصول متروكة ؛ ولا وجود لها فى الاستعمال فإن كلامها يعد معيارا ترد إليه البنية الفرعية المعدول إليها ؛ وتقاس عليه .

٢- الغالب فى الأصول المعدول عنها عدم إمكان استعمالها ؛ لأنها أصول مهملة ؛ انصرفت عنها العرب فلم تستعملها قط فى نثر ولا نظم ، ومنها ما يستعمل نادرا ، وذلك إذا احتيج إليه ؛ كإظهار التضعيف فى نحو: " لَحِثَتْ عَيْنُهُ " و " ضَبِبَ الْبَلْدُ " و " أَلِلَ السَّقَاءُ " ، والقياس أن يُحوَّلَ عَنْ هذه الأصول إلى أبنية يدغم - فيها - المثلان ؛ فيقال: " لَحِثَتْ " و " ضَبِبَ " و " أَلَّ " وأكثر ما يستعمل الأصل المعدول عنه فى الضرورة الشعرية .

٣- للعدول عن الأصل أسباب وبواعث ؛ أغلبها يرجع إلى طبيعة الحروف التى تتركب منها بنية الأصل المعدول عنه ؛ وما لهذه الحروف من صفات وخصائص ، وذلك أن أكثر الأصول المحول عنها تتركب أبنيتها من حروف تتوالى متنافرة فى مخارجها ؛ أو فى صفاتها ، فيترتب على ذلك تعذر النطق بالكلمة ؛ أو استثقاله ؛

أو اختلاف الأصوات فى بنية الكلمة وتنافر حروفها بما يقتضى النزوع إلى ظاهرة الإمالة على سبيل الجواز ؛ ليتحقق التشاكل والتجانس الصوتى ، وقد يكون الباعث على العدول عن الأصل " أمن اللبس " أو " اطراد الباب " .

٤ - الخطوات التى يتم بها العدول عن الأصل المتروك لعدم إمكان استعماله متعددة ومتباينة ، ولها مظاهر مختلفة ، فلا تقتصر هذه الخطوات على مظهر واحد يطرد فى جميع الأبنية المعدول عنها ، وذلك لأن المظاهر التى يتحقق بها العدول عن الأصل مرتبطة - غالبا - بالسبب الباعث عليه ؛ تعذرا كان ؛ أو استثقالا ؛ أو غيرهما من البواعث المذكورة ، ومن ثم اختلفت المظاهر ؛ وتباينت ؛ إذ إن من الأصول المعدول عنها ما يتم الانصراف عن بنية كل منها بخطوة واحدة ؛ متمثلة فى مظهر واحد من مظاهر العدول عن الأصل ؛ كتغيير حرف ؛ أو حذفه ، أو تغيير حركة ؛ أو حذفها ؛ أو إضافة حرف ؛ وما إلى ذلك ، ومن الأصول المعدول عنها ما يتم الانصراف عن بنية كل منها بخطوتين أو أكثر ؛ فيفضى ذلك إلى تعدد مظاهر العدول عن الأصل وتنوعها ؛ من إبدال ؛ وقلب ؛ ونقل وتسكين ؛ وحذف ؛ ونحو ذلك من الأمور التى ترتبط بالبنية الناتجة عن كل خطوة من خطوات الانصراف عن الأصل المعدول عنه .

والحاصل أن تعدد مظاهر العدول عن الأصل وتنوعها من الأمور التى أدت إلى إغناء رصيد اللغة العربية من الأبنية والمفردات ؛

وأسهمت فى اكتسابها يسرا ومرونة منقطعة النظير ، وبذلك تندفع
 فِرْيَةُ الجمود التى وَجَّهَهَا بعض المستشرقين إلى اللغة العربية .
 ٥- رغم إهمال الأصل المعدول عنه وعدم إمكان استعماله فإنه يعد
 عنصرا مهما فى مجال البحث اللغوى ؛ لأنه يُحْتَاجُ إليه فى وضع
 ضوابط عامة وصياغة قواعد شاملة تغنى الباحث عن الخوض فى
 تفصيلات فرعية قد تقتضيها الأبنية المعدول إليها ؛ فضلا عن كونه
 أصلا لاشتقاق أبنية جديدة ؛ وصوغ أوزان مختلفة ، ومن ثم كانت
 معرفة الأصل المعدول عنه ؛ والوقوف على حروفه الأصول من
 الأمور التى اهتم بها علماء اللغة ، ولمعرفة الأصول المعدول عنها
 وسائل يستعان بها؛ أهمها : " المصدر وما يشتق منه " و " التصغير "
 و " التفسير " و " التثنية " و " جمعا التصحيح " و " النسب " و " الإمالة "
 و " الميزان الصرفى " ، وكل هذه الوسائل ترتد إلى أساس واحد ؛
 يتمثل فى قلب الكلمة المراد معرفة أصل بنيتها ؛ وتصريفها على
 وجوه شتى ؛ للوقوف على القالب الصرفى الذى يطابق الأصل
 المعدول عنه .

* هذه هى أهم الملاحظات والنتائج التى أسفرت عنها الدراسة ،
 ولَعَلَّى وَفَّقْتُ فى تحقيق الغرض المنشود ،

وَاللَّهُ مِنْ وَرَاءِ الْقَصْدِ ،

وَأَخْرُ دَعْوَانَا أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ، .



أهم المراجع

والمصادر

أهم المراجع والمصادر

- ١- ارتشاف الضرب من لسان العرب ؛ لأبي حيان الأندلسي ، تحقيق الدكتور/ مصطفى أحمد النماس ، مطبعة المدني ومطبعة النسر الذهبي - القاهرة - الطبعة الأولى سنة ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م .
- ٢- أسرار العربية ؛ لأبي البركات الأنباري ، تحقيق/ محمد حسين شمس السدين ، طبعة/ دار الكتب العلمية - بيروت - الطبعة الأولى سنة ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م .
- ٣- الأشباه والنظائر في النحو ؛ لجلال الدين السيوطي ، طبعة/ دار الكتب العلمية - بيروت - الطبعة الأولى سنة ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٤ م .
- ٤- الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين ؛ لأبي البركات الأنباري تحقيق الأستاذ/ محمد محي الدين عبد الحميد ، طبعة / المكتبة العصرية - بيروت - سنة ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م .
- ٥- البحر المحيط ؛ لأبي حيان الأندلسي ، طبعة/ دار الفكر - بيروت ، الطبعة الثانية سنة ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م .
- ٦- تفسير القرطبي (الجامع لأحكام القرآن) ، طبعة/ الهيئة المصرية للكتاب، سنة ١٩٨٧ م .
- ٧- توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك ؛ لابن أم قاسم المرادي ، تحقيق الدكتور/ عبد الرحمن علي سليمان ، طبعة دار الفكر العربي بالقاهرة ، الطبعة الأولى سنة ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م ، ونسخة أخرى بطبعة/ مكتبة الكليات الأزهرية .

- ٨- جواهر الأدب في معرفة كلام العرب ، لعلاء الدين بن علي الإربلي ، تحقيق الدكتور/ إميل بديع يعقوب ، طبعة دار النفائس - بيروت - الطبعة الأولى سنة ١٤١٢ هـ - ١٩٩١ م .
- ٩- حاشية الحضري على شرح ابن عقيل لألفية ابن مالك ، تحقيق/ تركي فرحان المصطفى ، طبعة/ دار الكتب العلمية - بيروت - الطبعة الأولى سنة ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م .
- ١٠- حاشية الصبان على شرح الأشموني لألفية ابن مالك ، تحقيق ومراجعة/ طه عبد الرؤوف سعد ، طبعة/ المكتبة التوفيقية بالقاهرة .
- ١١- خزانة الأدب ؛ ولب لباب لسان العرب ؛ لعبد القادر بن عمر البغدادي ، المطبعة الأميرية سنة ١٢٩٩ هـ .
- ١٢- الخصائص ؛ لابن جنى ، تحقيق/ عبد الحكيم بن محمد ، طبعة/ المكتبة التوفيقية بالقاهرة .
- ١٣- الدرر اللوامع على همع الهوامع شرح جمع الجوامع ، لأحمد بن الأمين الشنقيطي ، تحقيق/ محمد باسل عيون السود ، طبعة/ دار الكتب العلمية - بيروت - الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م .
- ١٤- الدر المصون في علوم الكتاب المكنون ؛ للسمين الحلبي ، تحقيق/ الشيخ/ علي محمد معوض ، والدكتور/ جاد مخلوف ، والدكتور/ زكريا عبد المجيد التوني ، طبعة/ دار الكتب العلمية - بيروت - الطبعة الأولى سنة ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م .
- ١٥- رصف المباني في شرح حروف المعاني ؛ للإمام/ أحمد بن عبد النور المالقي ، تحقيق/ أحمد الخراط ، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق .

- ١٦- سر صناعة الإعراب ؛ لابن جنى ، تحقيق الدكتور/ حسن هنداوى ، طبعة/ دار القلم - دمشق - الطبعة الثانية ١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م .
- ١٧- شرح التسهيل؛ لابن مالك ، تحقيق الدكتور/ عبد الرحمن السيد، والدكتور/ محمد بدوى المختون ، طبعة/ دار هجر بمصر، الطبعة الأولى سنة ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م.
- ١٨- شرح التصريح على التوضيح ، للشيخ/ خالد الأزهرى ، وبهامشه حاشية الشيخ يس عليه ، طبعة/ عيسى البابي الحلبي - القاهرة - .
- ١٩- شرح الجمل الكبير ؛ لابن عصفور ، تحقيق الدكتور/ صاحب أبو جناح ، طبع/ جامعة الموصل - العراق - سنة ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م .
- ٢٠- شرح الحدود النحوية ؛ للفاكهى ، تحقيق الدكتور/ محمد الطيب الإبراهيم ، طبعة / دار النقاش - بيروت - الطبعة الأولى سنة ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م
- ٢١- شرح شافية ابن الحاجب ؛ للشيخ/ رضى الدين الاسترأبادى ، تحقيق الأساتذة/ محمد نور الحسن ؛ ومحمد الزفزاف ؛ ومحمد محى الدين عبد الحميد، طبعة/ دار الكتب العلمية ، بيروت سنة ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م .
- ٢٢- شرح كافية ابن الحاجب ؛ للإمام الرضى ، تحقيق الدكتور/ إميل بديع يعقوب، طبعة/ دار الكتب العلمية - بيروت - الطبعة الأولى سنة ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م .
- ٢٣- شرح الكافية الشافية ؛ لابن مالك ، تحقيق الدكتور/ عبد المنعم أحمد هريدى ، طبعة/ دار المأمون للتراث ، نشر/ مركز البحث العلمى بجامعة أم القرى - مكة المكرمة ، الطبعة الأولى سنة ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م .

٢٤- شرح اللمع ؛ لابن برهان العكبرى، تحقيق الدكتور/ فائز فارس ، طبعة/ المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب بالكويت ، الطبعة الأولى سنة ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م .

٢٥- شرح اللمع ، للخطيب التبريزى ، تحقيق الدكتور/ سيد تقى ، نشر/ مكتبة والى بالنصورة .

٢٦- شرح المفصل ؛ لابن يعيش ، طبعة/ عالم الكتب - بيروت - .

٢٧- شرح ملححة الإعراب ؛ للحريرى ، تحقيق/ بركات يوسف هبود ، طبعة/ المكتبة العصرية - بيروت - الطبعة الثانية سنة ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م .

٢٨- علل النحو ؛ لأبى الحسن محمد بن الوراق ، تحقيق الدكتور/ محمود جاسم محمد الدرويش ، طبعة/ مكتبة الرشد - الرياض - الطبعة الأولى سنة ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م .

٢٩- الفصول الخمسون ؛ لابن معط، تحقيق/ محمود محمد الطناحى ، مطبعة عيسى البابى الحلبي ؛ سنة ١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦ م .

٣٠- الكتاب ؛ لسيويه ، تحقيق الأستاذ/ عبد السلام محمد هارون ، طبعة/ اهيئة المصرية العامة للكتاب ، سنة ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م .

٣١- اللامات ؛ للزجاجى ، تحقيق الدكتور/ مازن المبارك ، طبعة/ دار صادر - بيروت - الطبعة الثانية سنة ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م .

٣٢- اللباب فى علل البناء والإعراب ؛ لأبى البقاء العكبرى ، تحقيق/ غارى مختار طليمات ؛ والدكتور/ عبد الإله نهبان ، طبعة/ دار الفكر المعاصر - بيروت ودمشق - الطبعة الأولى سنة ١٤١٦ هـ - ١٩٩٥ م .

٣٣- لسان العرب ؛ لابن منظور ، طبع/ دار المعارف بمصر .

٣٤- اللمع في العربية ؛ لابن جني ، تحقيق الدكتور/ حسين محمد محمد شرف ،

الطبعة الأولى سنة ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م .

٣٥- المبدع في التصريف ؛ لأبي حيان الأندلسي ، تحقيق وشرح وتعليق الدكتور /

عبد الحميد السيد طلب ، طبعة/ دار النفائس - بيروت ، الطبعة الأولى سنة

١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م .

٣٦- المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات ؛ والإيضاح عنها ؛ لابن جني ،

تحقيق الأستاذ/ علي ناصف النجدي ؛ وآخرين ، طبعة / المجلس الأعلى

للشئون الإسلامية . بمصر ، الجزء الأول سنة ١٣٨٦ هـ ، والجزء الثاني

سنة ١٣٨٩ هـ .

٣٧- المسائل العضديات ؛ لأبي علي الفارسي ، تحقيق/ شيخ الراشد ، منشورات/

وزارة الثقافة السورية ، دمشق سنة ١٩٨٦ م .

٣٨- المساعد على تسهيل الفوائد ، شرح ابن عقيل على كتاب التسهيل لابن

مالك ، تحقيق وتعليق الدكتور/ محمد كامل بركات ، طبعة / دار الفكر

بدمشق سنة ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ ، ودار مدني بجدة سنة ١٤٠٥ هـ -

١٩٨٤ م .

٣٩- المقاصد النحوية في شرح شواهد شروح الألفية ؛ لمحمود بن أحمد العيني ،

مطبوع مع كتاب خزانة الأدب ، طبعة / دار صادر بيروت .

٤٠- المقتصد في شرح الإيضاح ؛ لعبد القاهر الجرجاني ، تحقيق الدكتور / كاظم

بجر المرجان ، منشورات وزارة الثقافة والإعلام بالعراق ، سنة ١٤٠٢ هـ -

١٩٨٢ م .

٤١- المقتضب ؛ لأبي العباس المراد ، تحقيق الدكتور / محمد عبد الخالق عزيمة ،
طبعة/ المجلس الأعلى للشئون الإسلامية - القاهرة - سنة ١٤١٥ هـ -
١٩٩٤ م .

٤٢- المقرب ؛ ومعاه (مثل القرب) ؛ لابن عصفور ، تحقيق وتعليق ودراسة/ عادل
عبد الموجود ؛ وعلى معوض ، طبعة دار الكتب العلمية ، منشورات/ محمد
على بيضون - بيروت - الطبعة الأولى سنة ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م .

٤٣- الممتع في التصريف ؛ لابن عصفور ، تحقيق الدكتور/ فخر الدين قباوة ،
منشورات دار الآفاق الجديدة ، الطبعة الثالثة/ بيروت سنة ١٣٩٨ هـ /
١٩٧٨ م .

٤٤- المنصف؛ شرح ابن جنى لكتاب التصريف للمازني ، تحقيق/ محمد عبد القادر
أحمد عطا ، طبعة/ دار الكتب العلمية ، الطبعة الأولى / بيروت سنة ١٤١٩ هـ
/١٩٩٩ م .

٤٥- همع الهوامع في شرح جمع الجوامع ؛ لجلال الدين السيوطي ، تحقيق/ أحمد
شمس الدين، طبعة/ دار الكتب العلمية - بيروت - منشورات/ محمد علي
بيضون ، الطبعة الأولى سنة ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م .



بسم الله الرحمن الرحيم

فهرس الموضوعات

رقم الصفحة	الموضوع
١	* المقدمة
٥	* المبحث الأول : حقيقة الأصل المجرد فى أبنية الكلم
١١	* المبحث الثانى : بواعث العدول عن الأصل ؛ ومواضعه ..
١٢	* الباعث الأول : التعذر
١٣	* الموضوع الأول : الابتداء بالساكن
٢٧	* الموضوع الثانى : التقاء الساكنين
٣٩	* الموضوع الثالث : تحريك الألف ؛ أو سبقها بحركة مخالفة لجنسها
٤٠	* أ- إبدال الهمزة من الألف
٤٢	* ب- العدول عن الأصل بإبدال الألف " ياء " ؛ أو " واوا " .
٤٧	* الباعث الثانى : الاستئقال
٤٨	* التطابق أول التقارب فى المخرج
٥٠	* الاختلاف فى صفات الحروف،
٥٩	* الباعث الثالث : اقتضاء التشاكل والتجانس الصوتى
٦١	* الباعث الرابع : أطراد الباب
٦٤	* الباعث الخامس : أمن اللبس

رقم الصفحة	الموضوع
٦٨	* المبحث الثالث : طرق معرفة الأصل المعدول عنه ووسائلها
٦٨	* ١- المصدر وما يشتق منه
٧٠	* ٢- التصغير
٧١	* ٣- جمع التكسير
٧٥	* ٤- التثنية ؛ وجمع التصحيح بـ " الألف والتاء "
٧٨	* ٥- النسب
٨٢	* ٦- الإمالة
٨٧	* الخاتمة
٩١	* أهم المراجع والمصادر

رقم الإيداع فى دار الكتب المصرية
٧٩٥٤ / ٢٠٠٣ م
