

الدكتور عثمان محمود الصيّبي

تألیف: شهاب الدين احمد بن ادريس
القرافي
(٦٨٤ - ٦٤٦ هـ)

القواعد الشاملة في علم الحرفية

مكتبة
التوبيخ

الناشر: مكتبة التوبية - الرياض، ١٤١٨ هـ
عنوان الكتاب: القواعد الثلاثون في علم العربية
اسم المؤلف: شهاب الدين أحمد بن إدريس القرافي
تحقيق: الدكتور عثمان محمود الصيني

عدد الصفحات: ١١٢ صفحة
قياس الكتاب: ٢٤×١٧ سم

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى
٢٠٠٢ - ١٤٢٢ م

الرَّيْاضُ - الْمُلْكَةُ الْعَرَبِيَّةُ السُّعُودِيَّةُ - شَارِعُ جَرِير
فَانِي ٤٧٦٣٤٩١ - فَاكس ٤٧٧٤٨٦٦ - بَشْرٌ ١٨٥٩٠ - الرِّمز ١١٤١٥



الْقَوْلُ عِدَّ الشَّالِفَاتِ
فِي
عَلَمِ الْحِكْمَةِ بِسْتَانِ

تألیف
شہاب الدین احمد بن اوریس الفراںی
(۶۸۴ - ۷۲۶ھ)

تحقيق
الدكتور عثمان محمود الصنني

مكتبة
التوپتپه

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

الحمد لله الذي شرف العربية وأعلى شأنها بأن جعلها لغة كتابه الكريم، وتكفل بحفظها كما حفظ التنزيل، والصلاه والسلام على من أحاط باللغة وبلغ الغاية في الفصاحة، وعلى آله وصحبه، وبعد:

فقد كانت دراسة اللغة وقواعدها مدخلاً إلى فهم كتاب الله عزَّ وجلَّ، وسُنَّة نَبِيِّه عليه السلام، وهذا كانت عنایة العلماء من المفسّرين والفقهاء والأصوليين والمحدثين باللغة دراسة وتدريساً، وبحثاً وتأليفاً، وتأثر الدرس النحووي على أيدي هؤلاء العلماء بالعلوم التي برزوا فيها، كما تأثرت تلك العلوم بأساليب الدرس النحووي، فأصبح النحو مفتاحاً لمجاليقها، ومدخلاً خلًّا لسؤالاتها وقضاياها، وكان علم أصول الفقه على رأس هذه العلوم التي وَسَّمت أصول النحو بعيسى منها، وأثرت في مباحثها وطرائق درسها، وظهرت طائفة من العلماء جمعوا بين أصول الفقه وأصول النحو، وبين الفقه والنحو، ومن هؤلاء العلماء شهاب الدين أحمد ابن إدريس القرافي، الفقيه الأصولي الفرضي النحووي، الذي أَلْفَ في النحو كتابه الكبير "الاستغناء في أحكام الاستثناء"، وضَمَّنَ مؤلفاته في العقائد والفقه والأصول مباحث وفوائد غزيرة في النحو والصرف واللغة، وكانت نظراته في أصول النحو محمولة على نظراته في أصول الفقه، ويتجلى ذلك بصورة واضحة في كتابه "الخصائص في النحو".

وظهرت عنابة علماء الشريعة بالقواعد بوضع كتب في قواعد الشريعة والعقائد والفروع على المذاهب المختلفة والجدل والمنطق منذ القرن السادس الهجري، وكان للأصوليين النصيب الأكبر في هذه التأليف، فوضع القرافي كتابه "أنوار البروق في أنواع الفروق"، المعروف بالقواعد، المشهور بالفروق، وضمه خمسين وثمانين وأربعين قاعدة، كما وضع شيخه عز الدين بن عبد السلام في فروع الشافعية كتابه "القواعد الكبرى" و"القواعد الصغرى"، وألف أبو عبدالله محمد المقربي كتابه "القواعد"، وتقي الدين الحصيني كتابه "القواعد" أيضاً، ثم تنتقل هذه العناية إلى التأليف النحوي فيضع شهاب الدين القرافي كتابه "القواعد الثلاثون في علم العربية"، وهو مختصر جداً، ويمثل مع كتب أخرى كتاب "القواعد والفوائد في الإعراب" البدائيات المتقدمة لهذا النوع من التأليف، وبعد أقل من قرن من الزمان يقوم جمال الدين بن هشام الأنصاري المتوفى سنة ٧٦١هـ -مستفيداً مما سبقه- بتأليف كتابه "الإعراب عن قواعد الإعراب"، المسمى بالقواعد الكبرى، وهو كتاب مختصر في أربعة أبواب يضم مجموعة من المسائل، ثم اختصره في القواعد الصغرى، ويؤلف بعد ذلك كتابه المشهور "معنى الليب عن كتب الأعaries"، وهو وإن استفاد مما سبقه من كتب في القواعد وحرروف المعاني قد أحكم بناء منهجه، وحشد فيه من المسائل التي لم تُجمع قبله في كتاب، بما يملكه من علم بالنحو غير محدود، وبصر بقضاياها ومباحثها.

وكتاب "القواعد الثلاثون في عِلْمِ الْعَرَبِيةِ" - على اختصاره - من الكتب المتقدمة في هذا النوع من التأليف، وقد غُيّي القرافي في مؤلفاته بالبحث عن الفروق والقواعد، ومتى ما اجتمعت لديه طائفة صالحة منها أفردها في كتاب، على النحو الذي صنَّعه في "الفروق"، وأفرده في كتابه "القواعد الثلاثون"، الذي جَمَع فيه ثلاثين قاعدة في أسرار العربية.

وقد قمت في مقدمة دراسيٍّ لهذا الكتاب بترجمة موجزة لشهاب الدين القرافي، واستقصيت أسماء مؤلفاته المطبوعة، وبيانات طبعها؛ المحقق منها وغير المحقق، والمخطوطة؛ وأماكن وجودها، ولما لم تذكر الكتب التي ترجمت للقرافي هذا الكتاب ضمن مؤلفاته فقد ناقشت نسبة الكتاب إليه، متوسلاً إلى ذلك بتحليل مادته ومقارنة موضوعاته بما في كتبه الأخرى من آراء ومعلومات وشواهد، والأسلوب الذي يتبعه المؤلف في ضبط المسائل في قواعد، وجمع القواعد في مؤلفات، ثم تناولت صلة "القواعد الثلاثون" بكتاب "مغنى الليب عن كتب الأعaries" لابن هشام، الذي وصفه بعض الدارسين بأنه أَلْفَه على منهجه فريد لم يُسبق إليه، وذكرت أخيراً آراء المؤلف في الكتاب.

وقد اتبعت في الدراسة المؤسسة على مادة الكتاب أسلوباً في التوثيق والإحالة يقوم على تضمين المراجع في متن الدراسة، والابتعاد - ما أمكن - عن التزيد في الهوامش والتكرر من المراجع، على النحو الذي نجده في تحقيق النصوص، ولا تستدعيه طبيعة البحث في قسم الدراسة.

وختاماً أَسْأَلُ اللَّهَ الْعَلِيَّ الْقَدِيرَ أَنْ يَرْزُقَنَا الرُّشْدَ وَالسَّدَادَ فِي القَوْلِ
وَالْعَمَلِ، وَأَنْ يَجْنِبَنَا الْخَطَا وَالْزَّلْلَ، إِنَّهُ كَرِيمٌ وَهَابٌ.
وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

د. عثمان محمود الصيبي

الباب الأول

ترجمة المؤلف^(١)

نسبة وموالده:

هو أبو العباس شهاب الدين أحمد بن أبي العلاء إدريس بن عبد الرحمن، وأضاف ابن فرحون (٢٣٦/١) "ابن عبدالله بن يلين"، وورد على غلاف نسخة "القواعد الثلاثون" بعد عبد الرحمن "ابن يعقوب"، الصنهاجي البهشيمي القرافي.

والصنهاجي نسبة إلى القبيلة المشهورة بالغرب، يقول القرافي في العقد المنظوم (٣٣٩/١): " وإنما أنا من صنهاجة الكائنة من قطر مراكش بأرض المغرب" ، والبهشيمي نسبة إلى قرية من كورة بوش من صعيد مصر الأسفل تُعرف بـ بهشيم ، ذكر ذلك الصفدي (٢٣٣/٦)، وسمّاها ابن تغري بردي في منهله (٢١٥/١) بهشين ، وضبطها بالعبارة، وهي من قرىبني سويف بالصعيد، تعرف الآن بـ " بهشين" بإبدال الميم نوناً، وقيل: البهنسى، نسبة إلى البهنسا، مدينة بالصعيد الأدنى غربي النيل،

(١) انظر في ترجمته الوافي بالوفيات ٢٣٣/٦، ٢٣٤، والمنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي ٢١٥/١، والديباخ المذهب ٢٣٩-٢٣٦/١، وحسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة ٣١٦/١، وأزهار البستان في طبقات الأعيان ٨١، ٨٠، وهدية العارفين ٩٩/١، وشجرة النور الزكية ١٨٨، ١٨٩، ومقدمة تحقيق الاستغناء في أحكام الاستثناء ٦-٢٣، ومقدمة تحقيق الذخيرة ١٥-٩.

وبهفصيم من أعمال البهنسا، أما "يَلِين" فقد نقل الدكتور محمد حجي في مقدمة الذخيرة (١١/١) أنه من اللهجة الصنهاجية، وأصله بالهمزة "إِيلِين" سُهْلت ياءً كما هو شأن الصنهاجيين في النطق بهذه الكلمات، وهو عندهم من الجذر "إِلْ" بمعنى البحر والخال والسوداد، فإِيلِين أو يَلِين بصيغة الصفة تعني المسود أو الأسود، والسمرة شائعة عند الصنهاجيين".

وقد اشتهر بين المترجمين بالقرافي نسبة إلى القرافة الموضع المعروف بمصر، وهي في الأصل منسوبة إلى فرع من قبيلة "المعافر بن يعفر بن مالك ابن الحارث بن مُرَّة بن أدد بن زيد بن يشجب، و لهم خطبة بمصر، ومنهم فخذل بي قرافات، وهي أَمْهُم"، كذا في نهاية الأرب (٣٠٣/٢)، ويفصل شهاب الدين القرافي هذه النسبة فيقول في الباب الثالث عشر من العقد المنظوم (٣٣٨/١) في صيغ العموم المستفادة من النقل العربي دون الوضع اللغوي: "كالقرافة؛ فإنه اسم جَدَّة القبيلة المسماة بالقرافة، ونزلت هذه القبيلة بسع من أنساق مصر لما احتطها عمرو بن العاص ومن معه من الصحابة رضي الله عنهم أجمعين، فعرف ذلك السقع بالقرافة، وهو الكائن بين مصر وبِرْكَة الأشراف، وهو المسمى بالقرافة الكبيرة، وأما سفح المقطم فمدفن، ويسمى بالقرافة للمجاورة تبعاً، ولذلك قيل له القرافة الصغيرة"، وتردد المترجمون في نسبته إلى ذلك الموضع، ففي قصة نقلها ابن فرحون (٢٣٨/١) عن أبي عبد الله محمد بن رشيد السبيسي صاحب ملء العيبة المتوفى سنة ٧٢١هـ عن بعض تلاميذ القرافي، في

سبب شهرته بالقرافي ورَدَ "أنه لما أراد الكاتب أن يُثبت اسمه في بيت الدرس كان حيثئذ غائباً فلم يعرف اسمه، وكان إذا جاء للدرس يُقبل من جهة القرافة، فكتب: القرافي، فجررت عليه هذه النسبة"، وأورد الصفدي (٢٣٣/٦) قصة قرية من ذلك وهي أنه "سئل عنه -أي القرافي- عند تفرقة الجامكية -رواتب المدرسين-. بمدرسة الصاحب ابن شكر، فقيل: هو بالقرافة، فقال بعضهم: أكتبوه القرافي، فلزمـه ذلك"، كما أورد ابن تغري بردي في منهله (٢١٥/١) أنه لم يسكن القرافة، " وإنما سُئل عنه عند تفرقة الجامكية فقيل عنه: توجه إلى القرافة"، وعنهم نقل كثير من الدارسين مناقشين سكانه بالقرافة أو عدم سكانه، ولكن يقرّر شهاب الدين القرافي سكانه بالقرافة فيقول في العقد المنظوم (٣٣٩/١): "واشتهر بالقرافي ليس لأنـي من سلالة هذه القبيلة، بل للسكن بالبقعة الخاصة مدة يسيرة، فاتفق الاشتـهار بذلك".

وولد شهاب الدين القرافي بمصر سنة ٦٢٦هـ، يقول في العقد المنظوم (٣٣٩/١): "ونشأـتـي ومولـدي بمصر سنة ست وعشرين وستـمـائـة".

حياته العلمية:

قضى شهاب الدين القرافي سنوات نشأته -كما هو شأن طلاب العلم- في الطلب والتلقـي عن الشيوخ، ثم بعد أن شبَّ عن الطوق وتخرج على العلماء الذين تلقـى عنـهمـ العلم تصدـرـ للتدريس في مدارس

وجوامع مصر المعروفة في ذلك الوقت كالمدرسة القمحيّة والطيبرسية والصالحية وجامع مصر العتيق، حيث برع في الفقه وأصوله وعقائده والعربية والعلوم العقلية كالحساب والجبر والمقابلة والفلك والرياضيات.

أ- شيوخه:

لم تذكر المصادر إلا عدداً قليلاً من شيوخ القرافى الذين أخذ عنهم العلم، ومن أهم شيوخه الذين أشار إليهم في مؤلفاته أو ذكرهم المترجمون:

١- أبو عمرو عثمان بن عمر بن الحاجب، (٥٧٠-٦٤٦هـ)، اشتغل فيما يذكره ابن خلkan (٢٤٨/٣) "في صغره بالقرآن الكريم، ثم بالفقه على مذهب الإمام مالك، ثم بالعربية والقراءات"، ومن أشهر كتبه مختصراته في الأصول والنحو والصرف والعروض وأمثاله وغيرها.

قال عنه القرافي في الفروق (١/٦): "وقد وقع هذا البيت لشيخنا الإمام الصدر العالم جمال الفضلاء رئيس زمانه في العلوم وسيد وقته في التحصيل والفهم جمال الدين الشيخ أبي عمرو بأرض الشام وأفتقى فيه وتفنّن وأبدع فيه ونوع".

٢- أبو محمد عبدالحميد بن عيسى التبريزى، شمس الدين الخسروشاهى، (٥٨٠-٦٥٢)، وصفه ابن العماد في شذراته (٥/٢٥٥) "بالعلامة المتكلّم"، وذكر أنه "تفنن في علوم متعددة منها الفلسفة".

قال عنه القرافي في شرح تنقية الفصول (٣٣) في تحرير الفرق بين علم الجنس وعلم الشخص: "وكان الخسروشاهي يقرره، ولم أسمعه من أحد إلا منه، وكان يقول: ما في الديار المصرية من يعرفه".

٣- أبو محمد عز الدين عبد العزيز بن عبد السلام، الملقب بسلطان العلماء، (٥٧٧-٦٦٠هـ)، ذكر ابن العماد في شذراته (٣٠١/٥) أنه "برع في الفقه والأصول والعربيّة، وفاق الأقران والأحزاب، وجمع بين فنون العلم من التفسير والحديث والفقه واختلاف أقوال الناس وما خذلهم، وبلغ رتبة الاجتهاد"، وذكر ابن فرحون (٢٣٦/١) أن القرافي أخذ عنه كثيراً من علومه.

قال عنه القرافي في الفروق (١٥٧/٢): "ولم أرأ أحداً حرر هذا التحرير إلا الشيخ عز الدين بن عبد السلام رحمه الله وقدس روحه، فلقد كان شديداً التحرير لمواضع كثيرة في الشريعة معقولها ومنقولها، وكان يفتح عليه بأشياء لا توجد لغيره"، وقال أيضاً (٤/٢٥١): "ولقد حضرت يوماً عند الشيخ عز الدين بن عبد السلام، وكان من أعيان العلماء وأولي الجد في الدين والقيام بصالح المسلمين خاصة وعامة، والثبتات على الكتاب والسنة، غير مكترث بالملوك فضلاً عن غيرهم، لتأخذه في الله لومة لائم".

٤- أبو بكر شمس الدين محمد بن إبراهيم المقطسي، (٦٠٣-٦٧٦هـ)، قاضي قضاة الحنابلة، وصفه القطب اليونيسي (شذرات الذهب ٥/٣٥٤)

بأنه: "من أحسن المشايخ صورة مع الفضائل الكثيرة التامة والديانة المفرطة والكرم وسعة الصدر"، وذكر ابن فردون (٢٣٦/١) بأن القرافي سمع عليه مصنفه "كتاب وصول ثواب القرآن".

٥ - أبو محمد شرف الدين محمد بن عمران الحسيني المعروف بالشريف الكركي، (ت ٦٨٨هـ)، وصفه ابن فردون (٣٢٦/٢) "بإمام العلامة المتفنن، شيخ المالكية والشافعية بالديار المصرية والشامية، وقال عنه شهاب الدين القرافي: إنه تفرد بمعونة ثلاثين علمًا وحده، وشارك الناس في علومهم"، وذكر ابن فردون (٢٣٦/٢، ٣٢٦/١) أن القرافي اشتغل عليه.

٦ - وذكر محمد محمد مخلوف (١٨٨) من شيوخ القرافي شرف الدين الفاكهاني، ولم أر من ذكر ذلك غيره، ولعله تصحّف عليه شرف الدين الكركي السابق ذكره، أو التبس عليه بتاج الدين الفاكهاني الذي سمع من أبي الحسن علي بن أحمد القرافي، كما في الديباج المذهب (٨٠/٢).

ب- تلاميذه:

إن الحياة العلمية الحافلة التي قضاها القرافي في التأليف والتدريس بمدارس وجامعات مصر جعلت كثيراً من العلماء وطلاب العلم يسعون إلى الأخذ عنه والانتفاع به، وبخاصة في الفقه والأصول والعلوم العقلية، وحفظت لنا كتب الترجم بعض من أخذوا عنه وتلمذوا عليه وتخرّجوا به، ومن هؤلاء:

١- أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الوهاب بن خلف العلami، قاضي
القضاة، ابن بنت الأعز (ت ٦٩٥ هـ)

كان فقيهاً نحوياً أديباً دينياً من أحسن القضاة سيرة، جمع بين
القضاء والوزارة، ذكر الصfdi (٢٣٣/٦) أنه علق عن القرافي تعليقه
على المنتخب، وأضاف السبكي في طبقاته (١٧٢/٨) أن القرافي "إنما
صنعها لأجله"، وذكر أنه قرأ الأصول عليه.

٢- أبو عبد الله محمد بن إبراهيم البقرى (ت ٧٠٧ هـ)
ذكر ابن فردون (٣١٦/٢) أن "له كلاماً على كتاب شهاب
الدين القرافي في الأصول".

٣- أبو زكريا صدر الدين يحيى بن علي بن تمام السبكي القاضي،
(ت ٧٢٥ هـ)

ذكر التاج السبكي (٣٩٢/١٠) أنه "قرأ عليه أصول الفقه".

٤- أبو محمد زين الدين عبدالكافى بن علي بن تمام السبكي، أقضى
القضاة (ت ٧٣٥ هـ)

ذكر التاج السبكي (٩٠/١٠) أنه "قرأ عليه الأصول".

٥- أبو العباس شهاب الدين أحمد بن محمد بن جبار المقدسي (٦٤٧-
٧٢٨ هـ)

كان مقرئاً فقيهاً أصولياً نحوياً، وذكر ابن العماد (٨٧/٦) أنه قرأ
بمصر "الأصول على شهاب الدين القرافي المالكي".

- ٦- أبو عبد الله محمد بن عبد الله البكري القفصي (توفي بعد ٧٣١هـ)
 كان فقيهاً أصولياً عالماً بالعربية والأدب وتعبير الرؤيا، وذكر ابن فرحون (٣٢٨/٢) أنه لقي بالقاهرة "الإمام العلام شهاب الدين القرافي، فتفقه عليه ولازمه، وانتفع به وأجازه بالإمامية في أصول الفقه وفي الفقه".
- ٧- شمس الدين محمد بن أحمد بن عدلان الكناني المصري (٦٦٣هـ)

قال الإسنوي: كان فقيهاً إماماً يُضرب به المثل في الفقه عارفاً بالأصول وال نحو القراءات، وذكر ابن العماد (١٦٤/٦) أنه "قرأ الأصول على القرافي".

٨- أبو إسحاق إبراهيم بن يخلف التنسي المطماطي.
 انتهت إليه رئاسة التدريس والفتوى في أقطار المغرب كلها، ونقل التبكي في نيل الابتهاج (٣٩) أنه قرأ "بالقاهرة المنطق والجدل على القرافي".

أثره في معاصره وخالفيه:

إن المكانة العلمية التي وصل إليها شهاب الدين القرافي جعلته قبلة لطلاب العلم كما جعلت مؤلفاته معيناً للعلماء، حتى نقل ابن فرحون (٢٣٨/١) عن قاضي القضاة تقي الدين بن شكر قوله: "أجمع الشافعية والمالكية على أن أفضل أهل عصرنا بالديار المصرية ثلاثة: القرافي بمصر القديمة، والشيخ ناصر الدين بن المنير بالإسكندرية، والشيخ تقي الدين بن

دقيق العيد بالقاهرة المعزية"، وقد نقلت كتب الترجم أخباراً عن مناظراته والمؤلفات التي تناولها العلماء بالشرح والتعليق، ومن هؤلاء العلماء من لم تصرح كتب الترجم بقراءتهم عليه أو التلمذة له، بسبب المعاصرة أو بُعد العهد:

١ - عبد الوهاب بن الحسين المهلبي، القاضي وجيه الدين البهنسى (ت ٦٨٥هـ) قاضي مصر.

كان فقيها أصولياً نحوياً متديناً متبعداً، ذكر التاج السبكي (٣١٨/٨) أنه "حضر عنده الشيخ شهاب الدين القرافي مرة وقت التدريس وهو يتكلم في الأصول، فشرع القرافي يناظره والوجيه يعلو بكلامه عليه، فقام طالب يتكلم بينهما، فأسكنته الوجيه وقال له: فروج يصبح بين الديكة".

٢ - أبو عبد الله شمس الدين محمد بن محمود الأصبهانى القاضي (٦١٦-٦٨٨هـ)

ذكر التاج السبكي (١٠١/٨) أن "شرحه للمحصول حسن جداً، وإن كان قد وقف على شرح القرافي وأودعه الكثير من محسنه، لكنه أوردها على أحسن أسلوب وأجود تقرير، بحيث إنك ترى الفائدة من كلام القرافي - وإن كان هو المبتكر لها - كالعمماء، وترأها من كلام هذا الشيخ الأصبهانى قد تنفتح وجرت على أسلوب التحقيق، ولكن الفضل للقرافي".

٣ - أبو القاسم قاسم بن عبد الله الأنصاري، ابن الشاطئ السبتي (٦٤٣ - ٧٢٣هـ)

كان فقيهاً كاتباً مترسلاً أديباً حسن المشاركة في العربية والعلوم العقلية، وله كتاب "إدرار الشروق على أنواع الفروق" الذي وضعه على كتاب القرافي "أنوار البروق في أنواع الفروق"، مما جعل محمد علي المكي في تهذيب الفروق (١/٣) ينقل قول أهل التحرير والاحتياط: "عليك بفروق القرافي، ولا تقبل منها إلا ما قبله ابن الشاطئ".

٤ - أحمد بن عبد الرحمن التادلي الفاسي (ت ٧٤١هـ)

كان فقيهاً فاضلاً متفنناً إماماً في أصول الفقه، مشاركاً في الأدب والعربية والحديث، ذكر ابن فرحون (١/٥٥٥) أنَّ "له على التنقیح للقرافی تقيیداً مفیداً".

وفاته:

بعد حياة علمية حافلة في القضاء والتدريس والتأليف توفي شهاب الدين القرافي رحمه الله بدير الطين، وهي قرية على شاطئ النيل قرب الفسطاط، بظاهر مصر، ودفن بالقرافة، وانختلف المترجمون في السنة التي توفي فيها:

يذكر الصفدي في الوافي (٦/٣٤) وابن تغري بردي في المنهل الصافي (١/١٧) والدليل الشافي (١/٣٩) وال حاج خليفة في كشف الظنون (١/٧٧، ٦٨٦) أن وفاته كانت في سنة ٦٨٢هـ، ونص كلام

الصفدي يؤكّد وفاته في هذه السنة؛ إذ يقول: "وكان وفاته -أي القرافي- بعد وفاة صدر الدين بن بنت الأعز ونفيص الدين المالكي، وقبل وفاة ناصر الدين بن المنير"، والأولان توفيا في سنة ٦٨٠هـ، فيما توفي ابن المنير في سنة ٦٨٣هـ، أما ابن تغري بردي الذي ذكر أن وفاته بعد ابن بنت الأعز والمالكي فلم ينص على أنها قبل وفاة ابن المنير.

لكن ابن فرحون في الديجاج (٢٣٩/١) والسيوطى في حسن المخاضرة (٣١٦/١) وال الحاج خليفة (١١/١)، ٤٩٩، ٢١، ١١، ٨٢٥، ١٣٥٩/٢ (١٦١٥، ١٣٥٩)، والبغدادى في هدية العارفين (٩٩/١) ومحمد مخلوف (١٨٩) نقلًا عن ابن فرحون ذكرت أن القرافي توفي في جمادى الآخرة سنة ٦٨٤هـ.

وقد رجح بعض الدارسين وفاة القرافي في سنة ٦٨٢هـ لأمرتين:

١- تقدُّم الصفدي (ت ٧٦٤هـ) وابن تغري بردي (ت ٨٧٤هـ) على ابن فرحون (ت ٧٩٩هـ)، مما يعني أنهما أقدم عهداً وأكثر قرباً من تاريخ وفاة القرافي.

٢- ما نصَّ عليه الصفدي من أن وفاة القرافي قبل وفاة ابن المنير.

وفي رأيي أن ما ذكره ابن فرحون والسيوطى وال الحاج خليفة في ستة مواضع من كشف الظنون والبغدادى أنَّ وفاة شهاب الدين القرافي في جمادى الآخرة سنة ٦٨٤هـ هو الصواب، على الرغم من تأخّرهم عن الصفدي وابن تغري بردي لأمور عدّة:

١ - لا يُعد الصفدي وابن تغري بردی متقدّمین كثيراً على ابن فردون، كما لم يعاصرما القرافي، إذ يُعد الصفدي تلميذ بعض تلاميذ القرافي، فهو ينقل سنة وفاته بواسطة، ولا يُعد أن يكون نصه على وفاة القرافي قبل ابن المنير ما سمعه أو نقله ولم يتتوّث منه.

٢ - حَدَّد ابن فردون والسيوطى الشهر الذى توفي فيه القرافي، على حين لم يذكر ذلك الصفدي وابن تغري بردی.

٣ - نقل الدكتور محمد حجي (مقدمة الذخيرة ١٤) عن أبي عبد الله محمد بن رشيد السبتي (ت ٧٢١هـ) صاحب ملء العيبة نصاً يحدد تاريخ وفاة القرافي باليوم والشهر والسنة، وذلك عندما قصده للأخذ عنه بمصر، فلم يتمكن من ذلك لوفاة القرافي، فكتب في رحلته "دخلت مصر عقب وفاته بثمانية أيام، ففات لقاوه، إِنَّا لِهُ وَإِنَا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ... وَكَانَتْ وَفَاتُهُ يَوْمُ الْأَحَدِ مِنْ جَمَادِيِّ الْأُخْرِيَّةِ عَامَ أَرْبَعَةِ وَثَانِيَّنِ وَسَمِائَةٍ، وَدُفِنَ يَوْمُ الْإِثْنَيْنِ غَرَّةِ رَجَبٍ، فَلَقِيتُ أَصْحَابَهُ وَقَدْ فَرَقَ جَمِيعَهُمْ"، وليس بعد هذه المعاصرة والتحديد ما يحتمل خلافاً أو مناقشة.

مؤلفاته

صنف شهاب الدين القرافي عدداً من المؤلفات رزقت الشهرة والذيع، واتسمت بالجدة والابتكار ، فقد وضع مؤلفات لم يُسبق إلى تصنيفها، أو كانت متفرقة في الأبواب فجمعها في كتاب، وتنوعت مصنفاته في الفقه المالكي والأصول والعقائد والنحو وأصوله والفرائض والرياضيات والحساب والجبر والمقابلة والفلك، يصفها ابن فرحون في الديباج المذهب (٢٣٧/١) بقوله: "سارت مصنفاته مسيراً على الشمس، ورزق فيها الحظ السامي عن اللمس، مباحثه كالرياض المونقة، والحدائق المعرقة، تتنزه فيها الأسماع دون الأ بصار، ويحيي الفكر ما بها من أزهار وأثمار، كم حرر مناط الأشكال، وفاق أضرابه النظراء والأشكال، وألف كتاباً مفيدة، انعقد على كمالها لسان الإجماع، وتشنفت بسماعها الأسماع" ، وهذا ثبت بكل ما ذكر عن مؤلفاته المفقود منها والمخطوط والمطبوع:

الأجوبة عن الأسئلة الواردة على خطب ابن نباتة :

ذكره في الديباج المذهب (٢٣٨/١)، وهدية العارفين (٩٩/١).

الأجوبة الفاخرة على الأسئلة الفاجرة :

يدرك القرافي أن السبب الذي دعاه إلى تأليف الكتاب أن نصراينياً ألف رسالة على لسان النصارى ادعى فيها أن غيره هو القائل وأنه هو

السائل، وقد ضمَّن رسالته هذه الاحتجاج بالقرآن الكريم على صحة مذهب النصرانية، ويتضمن كتاب القرافي ردًا على تلك الرسالة مع ذكر أبرز عقائد اليهود والنصارى وذكر دعاويمهم وشبيههم وأسئلتهم ومناقشتها والرد عليها.

وذكر القرافي الكتاب في شرح تنقية الفصول (٣٠٦) كما ورد ذكره في الديجاج المذهب (٢٣٧/١) وكشف الظنون (١١/١) وهدية العارفين (٩٩/١) وشجرة النور الزكية (١٨٨)، وطبع الكتاب على حاشية كتاب "الفارق بين المخلوق والخالق" لعبد الرحمن أفندي باجه جي زاده بمطبعة الموسوعات بشارع باب الخلق بالقاهرة عام ١٣٢٢هـ، وكتاب الفارق بين المخلوق والخالق وضع في دحض العقائد المسيحية، وعلى حاشيته كتاب آخر هو "هدایة الحیاری من اليهود والنصاری" لابن قیم الجوزی، وطبع بتحقيق الشيخ بکر زکی عوض بكلية أصول الدين بالقاهرة عام ١٤٠٧هـ، ١٩٨٦م، في ٤٨٢ صفحة، وصدر عن دار الكتب العلمية بيروت عام ١٤٠٦هـ، ١٩٨٦م، في ١٩٥ صفحة، وقام بتحقيق الكتاب الدكتور ناجي محمد داود وقدمه لنيل درجة الدكتوراه عام ٤١٤٠٥/١٩٨٥م من جامعة أم القرى بمكة المكرمة، ومن الكتاب نسخ خطية عديدة ذكرها بروكلمان والدكتور طه محسن.

الاحتمالات المرجوحة :

ذُكر في الديباج المذهب (٢٣٨/١)، وهدية العارفين (٩٩/١).

الإحکام في الفرق بين الفتاوی والأحكام وتصرفات القاضی والإمام:

يقول القرافي في سبب تأليفه الكتاب: "فإنه قد وقع بيبي وبين الفضلاء مع تطاول الأيام مباحث في أمر الفرق بين الفتيا التي تبقى معها فتياً المخالف وبين الحكم الذي لا ينقضه المخالف وبين تصرفات الحكم وتصرفات الأئمة، ويختلف في إثبات أهلة رمضان بالشاهد الواحد هل يلزم ذلك من لا يرى إثباته إلا بالشاهدين أم لا؟"، إلى أن يقول: "فأردت أن أضع هذا الكتاب مشتملاً على تحرير هذه المطالب وأوردها أسئلة كما وقعت بيبي وبينهم، ويكون جواب كل سؤال عقيبه، وأنبه على غواص تلك الموضع وفروعها في الأحكام والفتاوی وصرفات الأئمة، وسميت هذا الكتاب الإحکام في تمیز الفتاوی عن الأحكام وصرفات القاضی والإمام".

وذکر القرافی الكتاب في الفروق، وذکر في کشف الظنون (٢١/١) وشجرة النور الزکیة (١٨٨) وهو في الديباج المذهب (٢٣٧/١) وهدية العارفين (٩٩/١) باسم "الإحکام في تمیز الفتوى عن الأحكام"، وطبع هذا الكتاب بعنایة محمود عرنوس في مطبعة الأنوار بمصر عام ١٣٥٧ھـ، ١٩٣٨م، عن مخطوطة دار الكتب المصرية، كما طبع

الكتاب بتحقيق عبدالفتاح أبو غدة، ونشر مكتب المطبوعات الإسلامية
بحلب عام ١٩٦٧م، عن مخطوطات مكتبة عارف حكمت بالمدينة المنورة
والأحمدية بحلب ودار الكتب المصرية والأزهرية، وهناك نسخ خطية
أخرى ذكرها بروكلمان والدكتور طه محسن، وأضيف إلى ما ذكراه
نسخة بمكتبة عبدالله بن العباس رضي الله عنهمما بالطائف برقم
١٣٨١١/٤.

أدلة الوحدانية في الرد على النصرانية :

ذكره البغدادي في هدية العارفين (٩٩/١) باسم "الأدلة الوحدانية
في الرد على النصرانية". وحقق الكتاب عبد الرحمن محمد سعيد دمشقية،
ونشره عام ١٤٠٨هـ ، ١٩٨٨م، في ١١٦ صفحة.

الاستبصار فيما يدرك بالأ بصار :

قال الصفدي في الوفي بالوفيات (٢٣٤/٦): "وهو خمسون مسألة
في مذهب المذاهب، كتبته بخطي وقرأته على الشيخ شمس الدين بن
الأكفاني"، وذكره ابن تغري بردي في منهله (٢١٧/١) وال حاج خليفة في
كشف الظنون (٧٧/١) وهو في الديباج المذهب (٢٣٨/١) باسم
"الأ بصار في مدركات الأ بصار" وهدية العارفين (٩٩/١) باسم
"الاستبصار في مدركات الأ بصار".

ومنه نسخ خطية ذكرها بروكلمان والدكتور طه محسن.

الاستغناء في أحكام الاستثناء :

جمع شهاب الدين القرافي في هذا الكتاب كل ما يتعلق بالاستثناء مما يتصل بكتاب الله عز وجل، بحيث لا يكاد يترك استثناء في القرآن الكريم فيه غموض إلا لخَصْهُ وَهَذِهِ وَبَيْنَهُ تَمْثِيلًا به في تلك الأبواب، وكذلك ما حَضَرَهُ من السنة النبوية، كما سمع من أفواه العلماء استثناءات غامضة تحتاج إلى بحث دقيق ونظر أنيق، وكانت قد وقعت للمؤلف في شرحه للمحصول المسمى "نفائس الأصول" في الاستثناءات العربية مباحث جميلة وقواعد جليلة أودع شيئاً منها في الشرح، وبقيت أشياء لا محل لها هناك، فوضعها في هذا الكتاب، وقد اشتمل الكتاب مع ذلك على "النحو الجميل"، والتفسير الجليل، والباحث الدقيقة، والمعاني الرشيقية، والقواعد العربية، والملح الأدبية، والأسئلة البارعة، والأجوبة النافعة، والمعاقد الأصولية، والفوائد الفروعية".

وذكر الكتاب في الديباج المذهب (٢٣٧/١) وهدية العارفين (٩٩/١) وشجرة النور الزكية (١٨٨) وحقق الكتاب الدكتور طه محسن، ونشرته لجنة إحياء التراث الإسلامي في وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بالعراق في عام ١٤٠٢ هـ، ١٩٨٢ م في ٧٩٠ صفحة، واعتمد المحقق على ثلاث نسخ خطية هي نسخة شهيد علي باستانبول والأسكوريال والأزهر، كما طبع الكتاب بتحقيق محمد عبد القادر عطا،

ونشر دار الكتب العلمية بيروت، عام ١٤٠٦ هـ، ١٩٨٦ م، في ٦٣٠ صفحة.

الأمنية في إدراك النية :

ذكره القرافي في كتابه الإحکام (٦١)، وذکرہ صاحب الديباچ المذهب (٢٣٧/١) وشجرة النور الزکیة (١٨٨) وهدية العارفین (٩٩/١).

ونقل أحمد الختم في مقدمة العقد المنظوم (٤٤/١) عن مقدمة الأمينة لمساعد الفالح (١١٩، ١٢٠) أن القرافي ذكر أن بعض المباحث التي وقعت للفضلاء تحتاج إلى إيضاح وكشف وتحقيق الصواب فيها، منها قول بعض الفقهاء: لم قال عليه السلام : "الأعمال بالنيات" ، ولم يقل الأعمال بالإرادات؟ وما الفرق بين نوى وأراد واختار وعزم وعن وشاء واشتهى وقضى وقدر؟ وهل هي مترادة أو متباعدة؟ ولم يقل عليه السلام الأفعال بالنيات بل قال: الأعمال بالنيات، وما الفرق بين عمل و فعل وصنع وأثر وتحرك وخلق وأوجد واحتزاع وأبدع وأنشأ؟ وهل هي مترادة أو متباعدة؟ حيث يدور الكتاب في فلك هذه المباحث مقرراً مسائله وفرائده.

وقد صدر الكتاب عن دار الكتب العلمية في بيروت عام ٤١٤٠ هـ، ١٩٨٤ م، في ٦٤ صفحة، كما حققه مساعد قاسم الفالح، وقدمه لنيل درجة الماجستير من كلية الشريعة، فرع الفقه، بجامعة الإمام

محمد بن سعود الإسلامية عام ١٤٠١هـ، ١٩٨١م، وحققه أيضاً محمد ياسين يونس السوسي، وقدمه لنيل درجة الدكتوراه من الكلية الزيتונית للشريعة وأصول الدين بتونس، عام ١٤٠٢هـ، ١٩٨٢م . ومنه نسخ خطية ذكرها المحققان .

الإنقاد في الاعتقاد :

ذكره القرافي في الاستغناة (٣٥٨ ، ٣٦٣)، وورد في إيضاح المكنون (١٣٥/١) ، وهدية العارفين (٩٩/١) ، كما ذكر في الديباج المذهب (٢٣٧/١) وشجرة النور الزكية (١٨٩) باسم "الانتقاد في الاعتقاد" ، ولعله تصحيف من النسخ أو خطأ طباعي.

أنوار البروق في أنواع الفروق :

وضع القرافي هذا الكتاب للفروق بين القواعد الكلية في الفقه، وجمع فيه من القواعد خمسين وثمانين وأربعين قاعدة، أوضح كل قاعدة بما يناسبها من الفروع، ووضع للكتاب اسمين آخرين؛ أحدهما: الأنوار والأنواء، وهو كما يظهر اختصار العنوان الذي ذكره أولاً في مقدمة كتابه، والآخر: الأنوار والقواعد السننية في الأسرار الفقهية، يقول: "وجعلت مبادئ المباحث في القواعد بذكر الفروق، والسؤال عنها بين فرقين أو قاعدتين يحصل بهما الفرق وهما المقصودتان، وذكر الفرق وسيلة لتحصيلهما، وإن وقع السؤال عن الفرق بين القاعدتين فالمقصود

تحقيقهما، ويكون تحقيقهما بالسؤال عن الفرق بينهما أولى من تحقيقهما
بغير ذلك".

وقد ذكره الصفدي في السوافي بالوفيات (٢٣٣/٦) ووصفه بأنه
كتاب جيد كثير الفوائد، قال: "وبه انتفعت، فإن فيه غرائب وفوائد من
علوم غير واحدة، وكتبت بعضه بخطي" وسماه ابن فرحون في الديجاج
المذهب (٢٣٧/١) والسيوطى في حسن الحاضرة (٣١٦/١) "القواعد"،
ووصفه بأنه لم يسبق إلى مثله، ولا أتى أحدٌ بعده بشبهه، وسماه الحاج
خليفة في كشف الظنون (١٨٦/١) والبغدادي في هدية العارفين (٩٩/١)
"أنوار البروق في أنواع الفروق"، وهو تصحيف أو خطأ طباعي، وسماه
محمد مخلوف في شجرة النور الزكية (١٨٨) "الفروق والقواعد"، وطبع
الكتاب بالمطبعة التونسية عام ١٣٠٢هـ، ثم طبع بدار إحياء الكتب
العربية بمصر عام ١٣٤٧هـ، وبأسفل الكتاب حاشية الإمام سراج الدين
الأنصاري المعروف بابن الشاط المسمى "إدرار الشروق على أنواع
الفروق"، وبها مش الكلابين جاء كتاب الشيخ محمد علي بن حسين المكي
المالكي، المسمى "تهذيب الفروق والقواعد السنوية في الأسرار الفقهية"، ثم
صورت هذه الطبعة دار المعرفة بيروت ملحقة بالكتاب فهرساً تحليلياً
لقواعد الفروق وضعه الدكتور محمد رواس قلعه جي، كما صورتها دار
عالم الكتب بيروت.

ومن الكتاب نسخ خطية عديدة ذكرها بروكلمان والدكتور طه محسن، وأضيف إلى ما ذكراه: نسخة بمكتبة الحرم المكي الشريف برقم ٣٠ مالكي، ونسخة بالخط الديواني بمصر برقم ١٥٤/٣، ونسختان بمركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية؛ الأولى من جزأين يحملان الرقم ٥٠٣ ، ٤٠٥ أصول فقهه، والأخرى نسخة برقم ١١٧٢٨.

الأنوار والقواعد السنوية في الأسرار الفقهية :

انظر أنوار البروق في أنواع الفروق .

البارز للكفاح في الميدان :

ذكره ابن فرحون في الديجاج المذهب (٢٣٨/١)، وورد اسمه في إيضاح المكنون (١٦١/١) وهدية العارفين (٩٩/١) "البارز لكافح الميدان".

البيان في تعليق الأيمان :

ذكره ابن فرحون (٢٣٧/١)، والبغدادي في هدية العارفين (٩٩/١)، وهو في إيضاح المكنون (١٦١/١) باسم "البيان في تعلق الأيمان".

التعليقات على المنتخب :

"المنتخب" كتاب للفخر الرازي في الأصول، علّق عليه القرافي، وقد ذكر الكتاب في السوافي بالوفيات (٢٣٣/٦) والمنهل الصافي

(٢١٥/١)، وفيهما: أن قاضي القضاة تقى الدين بن بنت الأعز علق عن هذه التعليقات، وأضاف تاج الدين السبكي في طبقاته (١٧٢/٨) أن القرافي "إنما صنعوا لأجله"، كما ورد الكتاب في الديجاج المذهب (٢٣٧/١)، وشجرة النور الزكية (١٨٨).

تنقیح الفصول في اختصار المحسول :

وهو من المختصرات في أصول الفقه التي كتبت على طريقة المتكلمين، وقد ألف الإمام فخرالدين الرازي المتوفى سنة ٦٠٦ هـ كتابه "المحسول في الأصول" معتمداً على أربعة كتب هي: "العمد" للقاضي عبدالجبار بن أحمد المتوفى سنة ٤١٥ هـ، و"المعتمد شرح العمد" لأبي الحسين البصري المتوفى سنة ٤٣٦ هـ، تلميذ القاضي عبدالجبار، و"البرهان" لإمام الحرمين الجويني المتوفى سنة ٤٧٨ هـ، و"المستقصى" لأبي حامد الغزالي المتوفى سنة ٥٠٥ هـ، وقام المصنف شهاب الدين القرافي بشرح "المحسول" مرة في كتاب كبير سماه "نفائس الأصول في شرح المحسول"، واختصاره مرة أخرى في كتاب سماه "تنقیح الفصول في اختصار المحسول"، وجعله مقدمة أول كتاب "الذخيرة في الفقه"، وسماه هناك "تنقیح الفصول في علم الأصول"، ثم لما كثر المشتغلون به وضع له شرحاً سماه "شرح تنقیح الفصول في اختصار المحسول"، وسماه الحاج خليفة في كشف الظنون (٤٩٩/١) "تنقیح الفصول في الأصول".

وللكتاب نسخ خطية عديدة ذكرها كارل بروكلمان والدكتور طه محسن في مقدمة تحقيقه لكتاب "الاستثناء"، وأضيف إلى ما ذكراه: نسخة بمكتبة جوته بألمانيا (الشرقية سابقاً) برقم .٩٣٥

الخصائص في النحو:

يتضمن الكتاب ثلاثةً وعشرين خصيصة في النحو تتعلق بالاسم والفعل والحرف، ذكر القرافي أنها مما "يعسر تحقيقها ويتوغر طريقها"، وسيصدر الكتاب قريباً بتحقيقي.

الذخيرة :

وهو من أمهات كتب الفقه المالكي أصوله وفروعه، ذكر ابن فرحون (٢٣٧/١) أنه من أَجَلَّ كتب المالكية، وذكره القرافي في مقدمة كتابه الفروق (٣/١)، والاستغناء (٤٠٧)، وابن تغري بردي في منهله (٢١٧/١)، والسيوطى في حسن المعاشرة (٣١٦/١) وال الحاج خليفة في كشف الظنون (٨٢٥/١)، واعتمد القرافي في تصنيفه على نحو أربعين من مؤلفات الفقه المالكي ما بين شرح وكتاب مستقل، عدا كتب الحديث واللغة، وجمع جمعاً مرتباً بين أهم الكتب التي عكف عليها المالكيون شرقاً وغرباً، وهي مدونة سحنون القيرواني، والتفریع لعبدالله بن الجلاب البصري، ورسالة ابن أبي زيد القيرواني، والتلقيين للقاضي عبد الوهاب البغدادي، والجواهر الثمينة في مذهب عالم المدينة لعبدالله بن شاس

المصري، وقد أودع القرافي في هذا الكتاب كثيراً من مسائل اللغة وقواعدها والمنطق والفلسفة والحساب والجبر والمقابلة في الموضع التي تقتضيها ويحتاج إليها، وقدم بين يدي الكتاب بمقدمتين؛ إحداهما في بيان فضيلة العلم وأدابه، ليكون ذلك معدناً وقوية لطلابه، والأخرى في قواعد الفقه وأصوله، وما يحتاج إليه من نفائس العلم، مما يكون حلية للفقيه وجنة للمُناظر، وعوناً على التحصيل، وهذه المقدمة هي المعروفة بتنقیح الفصول في علم الأصول، كما ضمّن الذخیرة كتاباً آخر هو "الرائض في الفرائض".

وقد قامت كلية الشريعة بالأزهر بطبع الجزء الأول من الكتاب في مطبعتها عام ١٣٨١هـ، ١٩٦١م، بتحقيق ومراجعة الشيفيين عبد الوهاب عبد اللطيف وعبد السميع أحمد إمام، ثم أعادت طبعه وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية بمطبعة الموسوعة الفقهية عام ١٤٠٢هـ، ١٩٨٢م، كما قام الدكتور بهالحسن عمر بتحقيق النصف الأول من الجزء الخامس من الكتاب، وقدمه لنيل درجة الدكتوراه في فرع الفقه وأصوله بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة عام ١٤٠٤هـ، ١٩٨٤م، ثم طبع الكتاب في دار الغرب الإسلامي بيروت عام ١٩٩٤م، في أربعة عشر مجلداً بتحقيق وتقديم الدكتور محمد الحجي الذي حقق الجزء الأول والثامن والثالث عشر، والأستاذ سعيد أعراب، وحقق الجزأين الثاني والسادس، والأستاذ

محمد بو حبزه، وحقق بقية الأجزاء فيما جاء الجزء الرابع عشر للفهارس العامة.

وللكتاب نسخ خطية عديدة ذكرها برو كلمان وطه محسن ومحمد الحجي.

الرأىض في الفرائض :

وهو الجزء الذي يختص بأحكام الفرائض والمواريث من كتاب الذخيرة، جعله القرافي في قسمين؛ القسم الأول في أحكام الفرائض والمواريث، وضعه في اثني عشر باباً بسط فيها القول في أسباب التوارث، وشروط التوريث، وموانع الميراث، والفرض المقدرة ومستحقها، والحجب، وترتيب المواريث على النسب، والعصبات، والمسائل المختلف فيها، والكليات النافعة في علم الفرائض، والمعييات من الفرائض، والعلول، وحصر مسائل الفرائض، والقسم الآخر في الحساب، وفيه نظران، النظر الأول في الحساب المفتوح وفيه عشرة أبواب بسط فيها القول في الضرب، والكسور ومخارجها، والنسبة والقسمة، وتصحيح المسائل، وحساب مسائل الإقرار والإنكار، وحساب الوصايا، وال manusخات، وتعدد الآباء، واستخراج المجهولات، وال Zukat ، أما النظر الآخر ففي حساب الجبر والمقابلة؛ ولخص في هذا النظر عشر قواعد وعشرة أبواب وثمرته، وبين في الأبواب الاصطلاحات في علم الجبر والمقابلة، والضرب، والقسمة، والجمع، والتفريق، واستخراج الجذور، والنسبة، والتضييف، والتكميل

والرد، والتعديل والجبر والمقابلة، وقد وضع القرافي للكتاب عنواناً مستقلاً لما رأه من إمكان إفراده، على النحو الذي صنعه في المقدمة الثانية للذخيرة، وهي "تنقيح الفصول"، ولذلك يقول في الرأي: فمن أراد أن يفرد أفراده، فإنه حسن في نفسه، يتفع به في المواريث نفعاً جليلاً إن شاء الله تعالى.

رسالة في قوله تعالى (وما جعلناهم جسداً لا يأكلون الطعام) : ذكرها الصفدي في الواقي بالوفيات (٢٣٤/٦) قال : " حكى لي بعضهم أنه رأى له مصنفاً كاملاً في قوله تعالى ﴿وَمَا جعلنَاهُمْ جسداً لَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ﴾، فبني هذا على الاستثناء، وظن أن الآية جسداً إلا يأكلون الطعام، وزاد ذلك ألفاً، فلما قيل له عن ذلك بعد أن خرج عن بلده اعتذر بأن الفقيه لقنه كذلك في الصغر، ورأى ألف في جسداً فلم يجعل باله إلى أنها ألف التنوين" ، ولم أر من ذكر هذه الرسالة غيره، ولعل هذه الرسالة منحولة عليه،قصد منها الذي ذكر ذلك للصفدي الخطأ من القرافي، ومن غير المعقول أن يكون القرافي في هذه الدرجة من علوم الشريعة والنحو ثم يضع مصنفاً مبنياً على وهم في قراءة آية من القرآن الكريم، وهو الذي استثنى كل ما فيه غموض من أساليب الاستثناء في كتاب الله وبيّنه في كتابه "الاستغناء في أساليب الاستثناء" ، ولا وجہ لدفاع بعض الدارسين عنه بأنه وضعيه في مطلع حياته، فقراءة القرآن وحفظه لدى الناشئة كان يتم بالتلقى مشافهة وحفظاً لاقراءة في الألواح

والصحف، وانتقال ألف التنوين إلى بداية أداة النفي يعدّ من التصحيف الكتابي.

رسالة مختصرة في استخراج أوقات الصلاة وشيء من التواريخ والأعمال الفلكية من غير آلة من الآلات :

منها نسخة محفوظة بالمكتبة المركزية بجامعة الملك عبدالعزيز بجدة برقم ٣١٦، نسخت سنة ١٠٧٨ هـ.

شرح الأربعين مسألة في أصول الدين :

كتاب "الأربعين" للفخر الرازي، شرحه القرافي، وأشار إليه في كتابه الفروق (٢٧/٣) والاستغناء (٣٦٣) والأجوبة الفاخرة، وذكر في الديباج المذهب (٢٣٧/١) وهدية العارفين (٩٩/١) وشجرة النور الزكية (١٨٩)، ومن الكتاب نسخة خطية محفوظة بالمكتبة المركزية بجامعة الملك عبدالعزيز بجدة، برقم ٤٧٠.

شرح تنقیح الفصول في اختصار المحصل :

وهو شرح لكتابه "تنقیح الفصول في اختصار المحصل" في الأصول للإمام فخر الدين الرازي، وكان القرافي قد جعله مقدمة أول كتاب الذخيرة، وسماه في الذخيرة "تنقیح الفصول في علم الأصول"، ثم رغب جماعة كثيرة في إفراده عنها واشتغلوا به، يقول القرافي: "فلما كثر المشتغلون به رأيت أن أضع له شرحاً يكون عوناً لهم على فهمه وتحصيله،

وأين فيه مقاصد لاتقاد تعلم إلا من جهتي، لأنني لم أنقلها عن غيري، وفيها غموض، وأوشح ذلك - إن شاء الله تعالى - بقواعد جليلة وفوائد جميلة ابتغاء لثواب الله عز وجل وجهه الكريم".

وذكر الكتاب في السافي بالوفيات (٢٣٣/٦) والديباج المذهب (٢٣٧/١) والمنهل الصافي (٢١٦/١) وحسن المعاشرة (٣١٦/١) وهدية العارفين (٩٩/١) وشجرة النور الزكية (١٨٨)، وطبع الكتاب بالمطبعة الخيرية في الجمالية بالقاهرة سنة ١٣٠٦ هـ، ومطبوع على هامشها شرح الشيخ أحمد بن قاسم العبادي الشافعي على شرح الإمام جلال الدين المخلي على الورقات في أصول الفقه لإمام الحرمين الجويني، كما طبع في تونس سنة ١٣٤٠ هـ، ١٩٢١ م على حاشية منهج التوضيح والتصحيح لحل غواص التبيح للشيخ محمد جعيط، وطبع عام ١٣٩٣ هـ، ١٩٧٣ م بتحقيق طه عبد الرؤوف سعد، ونشر مكتبة الكليات الأزهرية بالقاهرة ودار الفكر بيروت.

ومن الكتاب نسخ خطية ذكرها الدكتور طه محسن.

شرح تهذيب المدونة :

كتاب "التهذيب في اختصار المدونة" لأبي سعيد البراذعي خلف ابن أبي قاسم الأزدي، كان حياً سنة ٤٣٠ هـ، وقد ذكر الشرح في الديباج المذهب (٢٣٧/١) وهدية العارفين (٩٩/١) وشجرة النور الزكية (١٨٨).

شرح الجلاب:

وهو شرح لكتاب "التفريع" لأبي القاسم عبيدا الله بن الحسن بن الجلاب المتوفى سنة ٣٧٨هـ، وورد ذكره في الديباج المذهب (٢٣٧/١) وهدية العارفين (٩٩/١) وشجرة النور الزكية (١٨٨).

شرح فصول الإمام الرازى :

ذكره صاحب شجرة النور الزكية (١٨٨)، ولم يذكره أحد غيره من المترجمين، كما لم يذكر المترجمون كتاباً للرازى باسم "الفصول"، ولعله قصد بهذا الكتاب الحصول في الأصول للرازى الذي شرحه القرافي في نفائس الأصول ، واختصره في تنقیح الفصول ثم شرحه بعد ذلك، أو تصحیف عليه ما ذكره ابن فرھون في الديباج المذهب (٢٣٧/١) الذي ذكره باسم "شرح محصول الإمام فخر الدين الرازى".

العقد المنظوم في الخصوص والعموم :

عني القرافي بتحرير بعض مصطلحات أصول الفقه وما يتصل بها من مسائل دقيقة ومباحث غامضة، وجعل هذا الكتاب لمصطلحي الخصوص والعموم، يقول في مقدمته: "فإنني رأيت كثيراً من الفقهاء النبلاء الذين يشتغلون بأصول الفقه ويزعمون أنهم حازوا قصب السبق لا يتحقق معنى العموم والخصوص في موارده حيث وجده، ويلتبس عليه العام والمطلق إذا انتقد، ولم أجده في كتب أصول الفقه وغيرها من صيغ العموم

إلا نحو عشرين صيغة ... ووُجِدَت مسمى العموم في اللغة خفياً جداً على الفضلاء، حتى أني حاولت تحريره مع من تيسّر لي الاجتماع به منهم فلم أجده يجد لتحرير ذلك سبيلاً، بل يدور عنده اللفظ العام بين أن يكون موضوعاً لقدر مشترك بين أفراده فيكون مطلقاً لا عاماً، وبين أن يكون قد تعرض الواضع فيه لخصوصيات تلك الحال، فيكون اللفظ مشتركاً، مع أن صيغ العموم ليست مشتركة على الصحيح من المذهب ... فأردت أن أجمع في ذلك كتاباً يقع التنبيه فيه على عوامض هذه الموضع، واستنارة فوائدها، وضبط فرائدها، بحيث يصير للواقف على هذا الكتاب ملكرة جيدة في تحرير هذه القواعد وضبط هذه العاقد إن شاء الله تعالى، وسيمته العقد المنظوم في الخصوص والعموم.

وذكره الحاج خليفة في كشف الظنون (١١٥٣/٢)، وهو في هدية العارفين (٩٩/١) باسم "عقد المنظوم في الخصوص والعموم"، وذكر في شجرة النور الزكية (١٨٨)، وحقق الكتاب أحمد الختم عبد الله، وقدمه نيل درجة الدكتوراه من جامعة أم القرى. بعثة المكرمة عام ٤٠٤١هـ، ١٩٨٤م، معتمداً في تحقيقه على أربع نسخ هي نسخة مكتبة الحرم النبوي، ونسخة المتحف الآسيوي بسان بطرسبرغ بروسيا، ونسخة دار الكتب الوطنية بتونس، ونسخة دار الكتب الوطنية بمصر، كما نشر الكتاب محققاً بدار الحديث الحسينية بالمغرب عام ١٩٩٥م.

العموم ورفعه :

ذكر في الديباج المذهب (٢٣٨/١)، ولعله كتاب العقد المنظوم السابق الذي لم يذكره ابن فرحون ضمن كتب القرافي.

القواعد الثلاثون في علم العربية :

وسنعرض له مفصلاً.

لوامع الفروق في الأصول :

ذكر بروكلمان في الملحق (٦٦٦/١) أن منه نسخة يحاجع القرويين بفاس بال المغرب برقم ١٣٨٤، ولعله كتاب أنوار البيروق في أنواع الفروق.

المعين على كتاب التلقين:

كتاب التلقين في الفروع للقاضي عبد الوهاب البغدادي المالكي المتوفى سنة ٤٣٠ هـ، ولعل المعين شرح عليه، وقد ورد في مقدمة العقد المنظوم (٤٩/١) عن الدكتور بهاء الحسن في مقدمة تحقيقه للذخيرة (٤٧) أنه توجد نسخة من الكتاب في الهند بمكتبة رامبور، وفي المكتبة المركزية بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة توجد نسخة مصورة برقم ١١٢٥ فقه مالك.

المناظر في الرياضيات :

ذكر في هدية العارفين (٩٩/١)، ولعله كتاب "الاستبصار فيما يدرك بالأبصار" الذي وصفه الصفدي بأنه خمسون مسألة في مذهب المناظر.

المنجيات والموبقات في الأدعية وما يجوز منها وما يكره وما يحرم :
ذكر في الديجاج المذهب (٢٣٧/١) وهدية العارفين (٩٩/١) وسماه محمد مخلوف في شجرة النور الزكية (١٨٨/١) "كتاب الأدعية وما يجوز منها وما يكره"، وذكر بروكلمان (٣٨٥/١) أن منه نسخة بمكتبة البلدية بالاسكندرية برقم ١٦ فقه مالكي.

نفائس الأصول في شرح المحصول :

وهو شرح لكتاب المحصل في الأصول للإمام فخر الدين الرazi، يقول القرافي: "ورأيت كتاب المحصل للإمام الأوحد فخر الدين ... جمع قواعد الأوائل ومستحسنات الأواخر بأحسن العبارات وألطف الإشارات، وقد عظم نفع الناس به وبختصراته ... فاستخرت الله تعالى في أن أجعل له شرحاً أودعه بيان مشكله وتقييد مهممه، وتحرير ما احتل من فهرسة مسائله والأسئلة الواردة على متنه، وما عساه يوجد من الفوائد في غيره، وجمعت له نحو ثلاثين تصنيفاً في أصول الفقه للمتقدمين والمتاخرين من أهل السنة والمعتزلة وأرباب المذاهب الأربعة"، وتوجد منه نسختان

مخطوطتان في دار الكتب المصرية، إحداهما في ثلاث مجلدات برقم ٤٧٢
أصول فقه، تقرب من ١٧٠٠ صفحة، والأخرى برقم ٧٥٢ أصول فقه،
منها مصورة بمركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية بالرياض
برقم ١٧٢٤، في ٢٥٧ لوحة، ونسخة ثالثة بمكتبة جمع اللغة العربية
بدمشق في ثلاثة أجزاء، ضمن مجموعة محمد بدر الحسيني، ونسخة رابعة
بمكتبة أحمد الثالث باسطنبول برقم (١٢٥٣)، ومنها مصورة بمركز إحياء
التراث الإسلامي بجامعة أم القرى بمكة المكرمة، ونسخة خامسة يوجد
منها الجزءان الأول والثاني بمركز الملك فيصل للبحوث والدراسات
الإسلامية بالرياض، برقم ٤٩٥، ٤٩٤، ويقع الجزء الأول في ٢٠٧ ورقة،
والجزء الثاني في ٢٠٠ ورقة.

وذكر القرافي الكتاب في الاستغناه (١٢٦، ٢٢٩، ٣٦٠)،
وشرح التتفيق (٣٠٦)، كما ذكره الصفدي في الواقي (٢٣٣/٦) ولم
يسمه، وسماه ابن تغري بردي (٢١٥/١) والسيوطى في حسن المحاضرة
(٣١٦/١) "شرح المحصل"، وذكره ابن فرحون في الديجاج المذهب
(٢٣٧/١) باسم "شرح محصول الإمام فخر الدين الرازى"، وكذا
البغدادى في هدية العارفين (٩٩/١).

الوثائق البونية والأرمنية في إدراك الإرادة والنية :

ذكره بروكلمان في الملحق ٦٦٦/١، وذكر أن منه نسخة بمكتبة
جلفا برقم ١٨٨٤.

الليواقت في أحکام المواقیت :

ذكره القرافي في كتابه الفروق (٣٩٢/٣)، وذكر في الديجاج المذهب (٢٣٧/١)، وإيضاً في المكنون (٧٣٢/٢)، وهدية العارفين (٩٩/١)، ونقل الدكتور طه محسن أن منه نسخة خطية في المكتبة الوطنية بتونس برقم ٤١٢٦ م.

الباب الثاني

كتاب "القواعد الثلاثون في علم العربية"

أولاً: نسبة الكتاب إلى القرافي

لم يذكر أحد من المتقدمين ممن ترجموا القرافي كتاب "القواعد الثلاثون في علم العربية" ضمن كتبه، وإنما ورد ذكر كتاب "القواعد" الذي وصفه ابن فرحون (٢٣٧/١) "بأنه لم يسبق إلى مثله، ولا أتى أحد بعده بشبهه"، ثم يذكر الشيخ محمد مخلوف (١٨٨) كتاب الفروق والقواعد، ويصفه بعبارة ابن فرحون، والمقصود بكتاب القواعد هنا كتاب "الأنوار والقواعد السننية في الأسرار الفقهية"، وما ذكره مخلوف يوهم بأن الفروق والقواعد كتابان مستقلان، وهما في الواقع الأمر الكتاب السابق المعروف بكتاب الفروق، ولم يذكر كتاب "القواعد الثلاثون في علم العربية" سوى المتأخرین، وأو لهم كارل بروكلمان، اعتماداً على النسخة الوحيدة الموجودة من الكتاب بـمكتبة باريس الوطنية، وعلى ما ذكره اعتمد الآخرون مثل طه محسن وغيره.

والسؤال الذي يرد على النسبة هو: لماذا لم تذكر كتب التراجم هذا الكتاب ضمن كتبه؟ وهل يعني هذا أن الكتاب ليس لشهاب الدين القرافي؟

في واقع الأمر لم يرد نص واضح يؤكد أو ينفي نسبة الكتاب إلى القرافي، ولكن يؤيد نسبة الكتاب إليه أمور عدّة:

أ- ما ورد على غلاف الكتاب منسوباً صراحة إلى المؤلف، وفيه: "القواعد الثلاثون في علم العربية للشيخ شهاب الدين أبي العباس أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن بن يعقوب الصنهاجي المالكي المعروف بالقرافي رحمة الله"، وهي نسخة كتبت عام ٨٧٨هـ، أي بعد وفاة مؤلفها بأقل من قرنين من الزمان، وناسخها عفيف الدين الحسين بن محمد الشافعي المعروف بابن الشحنة، من أسرة معروفة بالعلم والقضاء، وقد ترجم له السخاوي في الضوء الامامي (١٥٨/٣)، وذكر أنه "اشتغل في الفقه والمعقول، وخطب باجامعة الكبير"، وهذه النسخة علقها لنفسه، فيكون ذلك أدعى إلى التشتبه والحرص عليها.

ب- لم يقصُر الذين ترجموا القرافي كتبه على ما ذكروه، وإنما نصوا على أن له كتاباً غيرها، فيقول ابن فردون (٢٣٨/١) بعد أن يسرد مؤلفاته: "وغير ذلك"، أي وله غير ذلك من المؤلفات، كما ينقل عن شمس الدين ابن عدلة الشافعي أن شهاب الدين القرافي "حرر أحد عشر علمًا في ثمانية أشهر، أو ثمانية علوم في أحد عشر شهرًا"، ولعل سبب إهمال المترجمين لهذا الكتاب صغر حجمه، وكونه رسالة صغيرة في النحو، وهم اهتموا بكتبه في الفقه وأصوله والعقائد، ولذلك لم تذكر بعض الكتب كتاب "الاستغناء في أحكام الاستثناء"، وهو من كتب النحو، كما أن

الصفدي وابن فرحون وهما من أوائل من ترجموا له أغفلوا ذكر كثير من كتبه.

جـ- اهتمام القرافي بوضع القواعد في أعداد ضمن عقود، كقوله في الفروق (٤/٦) عن كتاب الإحکام: "وهو كتاب نفيس، فيه أربعون مسألة من هذا النوع"، وقوله في الفرق الثالث عشر والمائة بين قاعدة التفضيل بين المعلومات (٢١١/٢): "وهي عشرون قاعدة"، ومن هذا الباب أيضاً وضعه لكتاب "شرح الأربعين مسألة في أصول الدين".

دـ- وجود تشابه في أسلوب القرافي ومنهجه في التأليف بين كتاب "القواعد الثلاثون" وكتبه الأخرى، وكذا التشابه في المعلومات التي يوردها والأمثلة التي يدلل بها، من ذلك:

١- ذكر القرافي في القواعد الثلاثون (القاعدة الثانية والعشرون) خصائص الاسم، ثم ذكر كثيراً من هذه الخصائص بتفصيل أكثر في كتابه الخصائص، والقاعدة الثلاثون ذكرها بنصها تقريباً في الذخيرة (٩٤/١).

٢- تشابه الأمثلة في كتبه، مما قاله في أمثلة الملك والاستحقاق والاختصاص في كتاب الذخيرة (٧٤/١) موجود بنصه وفصه في القواعد الثلاثون (القاعدة التاسعة عشرة)، وفي شرح التنقیح (١٠٣).

٣- النظم الذي أورده القرافي في كتاب القواعد الثلاثون (القاعدة التاسعة والعشرون) في ضبط الصيغ لاختلاف المعاني وهو:

الفعلة للمرة والفعلة للحاله والمفعول للآله

أورده كذلك في الخصائص، والنظم الذي أورده في القواعد (القاعدة الثلاثون) في ضبط صيغ جموع القلة، وهو:

بأفعالٍ وبأفعالٍ وأفعالٍ و فعلةٌ يُعرف الأدنى من العدد أورده أيضاً في شرح تنقیح الفصول (٢٣٣)، والذخیرة (١/٩٤).

٤ - تشابه الآراء والتخریجات؛ من ذلك قوله: "لو بدللت بلی بنعم في قوله تعالى (الستُّ بِرَبِّکُمْ) كان کفراً"، ورد في القواعد (القاعدة الثامنة والعشرون)، وشرح التنقیح (٢٠١)، ويذهب القرافي إلى أن "من" في قوله تعالى (مالکُم مِنِ إِلَهٍ غَيْرِهِ) ليست زائدة مؤكدة للعموم، بل منشأة للعموم، وهو بذلك يخالف النحاة في جعل الزائدة والمفيدة للاستغراق ضمن "من" الزائدة، وهذا الرأي ذكره في القواعد (القاعدة الحادية والعشرون) والاستغناء في أحكام الاستثناء (٢٨٨)، وهناك مسائل أخرى ترد في مواضعها من الدراسة.

٥ - تشابه أسلوب التأليف، فالقرافي مولع بالعناوين الفرعية أمثال: تمہید وتحقیق وتفریغ... إلخ، وهذه بحدتها في الفروق والذخیرة والخصائص والقواعد الثلاثون وغيرها.

وكل هذه الأمور تؤيد ما نذهب إليه من أن كتاب "القواعد الثلاثون في علم العربية" هو من مؤلفات شهاب الدين القرافي النحوية، والله تعالى أعلم.

أما اسم الكتاب فقد ورد على غلاف النسخة المحفوظة بالمكتبة الوطنية بباريس اسم "القواعد الثلاثون في علم العربية"، وسماه بروكلمان (الأصل ٤٨١/١) باسم "القواعد السننية في أسرار العربية"، ولعل منشأ هذا الوهم قول المؤلف في خطبة الكتاب: "فأنا أذكر ثلاثين قاعدة سننية في أسرار العربية"، فظنَّ أن هذا هو العنوان على طريقة القرافي في وضع أكثر من عنوان للكتاب، أو أنه أراد أن يجعل العنوان مشابهاً لكتاب آخر للقرافي هو كتاب الفروق الذي يحمل أيضاً اسم "الأنوار والقواعد السننية في الأسرار الفقهية".

ثانياً: عناية القرافي بالتقعيد

إن الثقافة الموسوعية التي امتاز بها شهاب الدين القرافي، وتنوع العلوم والمعارف التي يُرَزِّزُ فيها، وبخاصة العلوم العقلية منها، كالأصول والرياضيات والحساب والجبر والمقابلة؛ هذه الثقافة جعلته يهتم بالتقعيد والبحث عن الفروق، وتبسيب القضايا ضمن قواعد ومسائل وأحكام عامة، وصرف عناته - في المقام الأول - إلى علم أصول الفقه، فيقول في كتابه الفروق (٢٢٤/٢): "علم أصول الفقه يشمُرُ الأحكام الشرعية، فإنها منه تؤخذ، فالشريعة من أولها إلى آخرها مبنية على أصول الفقه".

ولمزيد عنایته بالقواعد والسائل والأحكام ألف كتبه العديدة، وأشهرها كتاب الأنوار والقواعد السنوية في الأسرار الفقهية، المشهور بكتاب الفروق، ويتحدث عن أهمية هذه القواعد في الفقه فيقول في مقدمة الكتاب (٣/١): "وهذه القواعد مهمة في الفقه عظيمة النفع، وبقدر الإحاطة بها يعظم قدر الفقيه ويشرف، ويظهر رونق الفقه ويعرف، فيها تنافس العلماء وتفاصل الفضلاء، وبرز القارح على الجذع، وحاز قصب السبق من فيها برع، ومن جعل يخرج الفروع بالمناسبات الجزئية دون القواعد الكلية تناقضت عليه الفروع واختلفت، وتزلزلت خواطره منها واضطربت، وضاقت نفسه لذلك وقطعت، واحتاج إلى حفظ الجزئيات التي لا تنتهي، وانتهى العمر ولم تقض نفسه من طلب منها، ومن طلب الفقه بقواعدة استغنى عن حفظ أكثر الجزئيات لاندراجها في الكليات، والحادي عنده ما تناقض عند غيره وتناسب ... وقد ألماني الله تعالى بفضله أن وضعت في أثناء كتاب الذخيرة من هذه القواعد شيئاً كثيراً مفرقاً في أبواب الفقه، كل قاعدة في بابها، بحيث تبني عليها فروعها، ثم أوجد الله تعالى في نفسي أن تلك القواعد لو اجتمعت في كتاب، وزيد في تلخيصها وبيانها والكشف عن أسرارها وحكمها لكان ذلك أظهر لبهجتها ورونقها".

وتصبح القواعد شغله الشاغل في معظم كتبه، ففي الحديث عن القواعد التي وضعها في كتابه الذخيرة (٣٨/١) ويقول: "وأودعته من أصول الفقه وقواعد الشرع وأسرار الأحكام وضوابط الفروع ما فتح الله عليّ به من فضله"، ويقول في كتابه الفروق (١١٠/٣): "فقد يسّر الله فيه من الحجة ما لم أره قط لأحد، فإن المكان في غاية العسر والقلق والبعد عن القواعد، غير أنه إذا لوحظت هذه المباحث قربت من القواعد وظهر وجه الصواب فيها، لاسيما وجمع كثير من الصحابة أفتوا بها، فلا بدّ لعقولهم الصافية من قواعد يلاحظونها، ولعلهم لاحظوا ما ذكرته"، ويقول في كتابه شرح تنقية الفصول (٢): "وأوشح ذلك - إن شاء الله تعالى - بقواعد جليلة وفوائد جميلة"، ويقول في كتاب الاستغناء في أحكام الاستثناء (٨٦): "وقع الله تعالى لي فيها مباحث جميلة وفوائد جليلة"، ويقول: "تمملاً للفائدة بالقاعدة الكلية"، ويقول: "ما اشتمل عليه من القواعد العربية".

ومن صور عنايته بالمسائل إلى جانب القواعد كتابه شرح الأربعين مسألة في أصول الدين، وما ذكره في سياق الحديث عن كتبه حيث يقول في الفروق (٤/٦): "وقد بسطت هذه المسائل في كتاب الإحکام في الفرق بين الفتاوى والأحكام وتصرف القاضي والإمام وهو كتاب نفيس فيه أربعون مسألة من هذا النوع"، ويقول أيضاً عن كتاب الاستغناء

(الفروق ٣/٦٨): "وقد بسطت هذه المسائل في كتاب الاستغناء في أحكام الاستثناء، وهو مجلد كبير أحد وخمسون باباً وأربعين مسألة".

ثم نجد القرافي تبعاً لعنايته بالقواعد والمسائل يحرص على تبويب القضايا والأفكار في عناوين فرعية نحو: تمهيد، وتحقيق، وتفريع، وتنقيح، وتحرير، وتذليل، وفائدة، ونظائر، وفروع، ومرتبة، ومسألة، وسائل، وغير ذلك مما هو مشوّث في كتبه كالذخيرة والفروق والخصائص والقواعد.

ثالثاً: منهجه في الكتاب

يعد كتاب "القواعد الثلاثون" من المختصرات التعليمية في النحو، ولكنه مع ذلك ينحو منحى خاصاً في التأليف، إذ يقوم على شرح موضوعات وسائل ما يراها المؤلف مفيدة للطلاب، ويكثر دورانها في الكلام، وقد تكون موضع ليس أو إشكال لدى المعرين، فالقاعدة الأولى وضعت عن متعلق الظرف والمحررات، والثانية عن الجمل والظروف بعد النكرات والمعارف، إلى آخر القواعد التي جعلها في ضبط صيغ جموع القلة من الكثرة.

ولم يقدم القرافي لكتابه بخطبة طويلة تبين الداعي لتأليفه وتوضح منهجه، كما جرت عليه عادة المؤلفين، ولعله جمع هذه القواعد في

مسودته، ولم يفرغ لتبسيضها، والمسائل التي يعرض لها لا تقتصر على النحو، وإنما تضمّ منها مسائل من الصرف؛ نحو: كيفية صياغة فعل الأمر، والفعل الذي تُبني منه فعل التعجب، وضبط الصيغ لاختلاف المعاني، وغيرها.

وإذا كان المؤلف وضع هذه القواعد لتعليم الطلاب وتسهيل بعض المسائل عليهم -على عادته في ضبط المسائل في قواعد- فهو يختار من المسائل أكثرها شيوعاً، ولا يعني باستقصاء بقيتها، ففي القاعدة الثامنة وهي الشروط التي يجب توفرها في الفعل الذي تُبني منه صيغتا التعجب اختار شرطين منها دون البقية، وهما: الفعل الثلاثي، وما كان على وزن فعل فعلاء مما دل على لون أو عيب.

ومع أن الكتاب من المؤلفات التعليمية المتخصصة لا يسعى مؤلفه إلى تحرير عبارته دائماً، ولذلك نجد أحياناً في أسلوبه بعض العسر بما لا يؤدي إلى المعنى إلا بتفكير وإعمال ذهن، من ذلك قوله في القاعدة السابعة عشرة: "ويجوز لها منطلاقاً ذا زيداً على أحد الوجهين، وما شأنك قائماً، وكان وليت ولعل لأن فيها معنى للفعل"، فكلامه يوحى بجواز تقدم الحال على العامل المعنوي كالتشبيه والتمني والترجي والاستفهام، وليس كذلك، وقوله في القاعدة الخامسة عشرة: "إذا أضيف ما ليس له صدر الكلام إلى ما له صدر الكلام، نحو: عرفت أبو من أنت، عكسه، إذا حاور غير المخوض المخوض حاز حفظه"، ولعل ذلك نابع من أن

المؤلف يسعى إلى ضبط المسائل في قواعد مما يدفعه إلى الاختصار وإيجاز العبارة دون بسطها، وهذا ما نلمسه في المتنون والمقدمات التي كتبها مختصرة كتتفقح الفصول، ثم شرحها بعد ذلك.

وللتدليل على ميله إلى الاختصار ننظر إلى النظم الذي أورده في ضبط جموع القلة ونظم نحويين مشهورين سابقين له هما ابن معط (ت ٦٢٨هـ)، وجمال الدين بن مالك (ت ٦٧٢هـ)، في الموضوع نفسه، يقول ابن معط في ألفيته (شرح ابن القواس ١٠٩٨):

تضيفها إلى جموع القلة أفعولة وأفعُلْ وفِعله
وزن أفعالٍ فصارت أربعه مثاله تسعة أفراس معه
ويقول ابن مالك في ألفيته:

أفعِلَةُ أفعُلُ ثم فِعله ثُمت أفعال جموع قَلَه

وقد استشهد المؤلف في "القواعد الثلاثون" بثمان وعشرين آية قرآنية وحديثين وثمانية أبيات شواهد، وهو في استشهاده بالشعر لا يخطئ الشعر المخالف للقاعدة، أو يحكم عليه بالشذوذ أو الندرة، وإنما يقول (القاعدة الثانية عشرة): "وخالف هذه القاعدة قول الشاعر"، وكأنه ينظر إلى المسألة اللغوية في ذاتها، وإلى استقلال العملية الشعرية عن الصناعة النحوية.

ويظهر في الكتاب ور ع المؤلف وتأدبه مع كلام الله عز وجل، فيقول في القاعدة السابعة والعشرين: "ولذلك يكفر من يقرأ ﴿ولم يكن له كفواً أحد﴾ عكس التلاوة، ولا يذكر القراءة المشار إليها.

رابعاً: آراءه النحوية

إن البحث عن الانتتماءات المدرسية لعلماء النحو أصبح غير ذي بال في الدراسات النحوية، وبخاصة بعد أن استقرت مناهج الدرس النحوي، واتضحت معالم مدرسيي الكوفة والبصرة، وبظهور المؤلفات الكثيرة والكبيرة في النحو التي اعتمد عليها علماء النحو فيما بعد، وانطلقو منها شرحاً و اختصاراً و تعليقاً و تحشيةً، صار البحث عن الآراء التي انفردت بها الشخصية النحوية المعينة ومذهبها الكوفي أو البصري أمراً محفوفاً بالمخاطر وكثير المزالق، إذ نجد في بعض الدراسات آراء ذكرت على أنها مما انفرد به تلك الشخصية النحوية -موضوع الدراسة- وهي في الواقع الأمر ليست له، وإنما نقلها من مصادر سابقة ولم ينسبها، أو كان ذلك هو مفهومه من رأي لأحد العلماء الذين نقل عنهم، ولذلك فإن تصنيف الآراء يتم -في رأيي- حسب موافقتها للمذهب الكوفي أو البصري، أو في اختيار رأي يوافق أو يخالف رأي جمهور النحاة، ومعلوم أن معظم الآراء تأتي موافقة للمذهب البصري لاعتبارات أهمها: غلبة

المدرسة البصرية في الدرس النحوي، وشيوخ مؤلفات النحوة البصريين وشهرتها وتوفرها بأيدي العلماء والدارسين قديماً وحديثاً، وعلى رأسها كتاب سيبويه.

وكتاب "القواعد الثلاثون" من كتب النحو التعليمي التي وضعها للطلاب، ويتعلق بمسائل معينة لا بجميع أبواب النحو، ولذلك لا نلمس فيه غوصاً في دقائق المسائل، ولا بحثاً في التفصيلات، كما لا تتضح آراء وخيارات المؤلف فيه بما يكفي، وما نجده من آراء القرافي في هذا الكتاب:

- ١ - يذهب إلى رأي البصريين في عدم جواز صياغة التعجب وأفعال التفضيل من اللون والعيوب، والkovيون يحيزون ذلك، (القاعدة الثامنة).
- ٢ - يميل إلى رأي الكوفيين في منع تأثير المبتدأ وتقديم الخبر إذا تساوايا في التعريف، وكانت هناك قرينة معنوية على تعيين المبتدأ، نحو قول الشاعر:
بنونا بنو أبناءنا وبناطننا بنوهن أبناء الرجال الأبعد
(القاعدة الثانية عشرة)، والبصريون يحيزون ذلك، وكلام القرافي يوحى بمنعه.
- ٣ - يميل إلى رأي الفراء والزجاج وابن السراج في جواز حرّ تمييز "كم" الاستفهامية، والجمهور يمنعون ذلك.
- ٤ - يذهب القرافي في القواعد (القاعدة الحادية والعشرون) والاستغناء (٢٨٨) إلى أن "من" في قوله تعالى ﴿مَا لَكُم مِّنْ إِلَهٌ غَيْرِهِ﴾ ليس زائدة

مؤكدة للعموم بل منشأة للعموم، خلافاً لجمهور النحاة في جعل الزائدة والمفيدة للاستغرق ضمن "من" الزائدة.

٥- يذهب إلى رأي الكوفيين في جعل انتهاء الغاية من معاني "من" (القاعدة الحادية والعشرون)، وناقش هذه المسألة بتفصيل أكثر في الاستغناء (٢٩٤)، وشرح تنقيح الفصول (١٥)، مؤيداً رأي الكوفيين أيضاً.

٦- يذهب إلى رأي سيبويه في أن "جمع السلامة مذكراً أو مؤثراً من جموع القلة، ثم قد يستعار كل واحد منها للآخر بمحازاً"، (شرح التنقيح ٢٣٣)، وهو رأي سيبويه (الكتاب ٥٧٨، ٤٩١/٣)، الذي يرى أن "ما جمع بالواو والنون، والياء والنون، والألف والتاء بمنزلة أفعال وأفعال - أي من جموع القلة - وقد تأتي للكثرة"، وقد صاحب الفيومي في المصباح المنير (٨٧٢) أن جمعي السلامة للمذكر والمؤنث مشترك بين القليل والكثير، ونقل عن جماعة من النحاة أن جمعي السلامة كثرة.

٧- يورد القرافي احتمالات الجواز في تكرار "لا"، فيذكر تسعه أوجه في الاستغناء (٦٠٧) وستة أوجه في القواعد (القاعدة الثامنة عشرة)، ويعقب عليها بقوله في الاستغناء: "وكل هذه الاستثناءات من الأسباب، وهي مخرجة على النصب بلا، والرفع بها، والبناء والإعراب، ومراعاة محل في العطف، واستئناف معنى الحرف فيما بعده دون ملاحظة ما قبله فتأمله"، أي ترجع التسعة أو الستة إلى الخمسة التي ذكرها ابن مالك في قوله:

وركّب المفرد فاتحًا كلاً حول ولا قوة والثاني اجعله
مرفوعاً أو منصوباً أو مركباً وإن رفعت أولاً لا تنصبا

- يفرق القرافي بين الخصيصة والعلامة والدلالة التركيبية (القاعدة الرابعة والعشرون)، ولذلك لم يذكر من علامات الحرف عدم تحمل الضمائر، وعدم الإخبار به أو عنه، كما أنه لم يذكر دلالته التركيبية في كونه يدل على معنى في غيره، فإنه - كما يقول في الخصائص - وإن كان صحيحاً في الحرف ليس من خصائص الحرف.

خامساً: القواعد الثلاثون وابن هشام الأنصاري

كتاب "القواعد الثلاثون" - على صغر حجمه - يُتَّخَذُ أسلوباً في التأليف يختلف عن الأسلوب الشائع في تأليف الكتب والرسائل في النحو، الذي يقوم على ذكر المسائل والقضايا النحوية في أبوابها، ثم تبويب الأبواب وتصنيفها وفق منهج خاص يتبعه المؤلف، والأسلوب الذي اتبعه القرافي يسير على طريقة في التأليف تقوم على العرض الوظيفي الذي يهتم بالمسائل التي يقع فيهااللبس ويحتاج تحريرها إلى ذكر الفروق بينها، أو مسائل دقيقة متغيرة في الأبواب ويستدعي إدراكيها أن تُسلك في قواعد، وكتاب القرافي المتوفى سنة ٦٨٢هـ مسبوق في بعض جوانبه بكتب منها كتاب "القواعد والفوائد في الإعراب" لأبي محمد الخاوراني الشوكاني المتوفى سنة ٥٧١هـ، الذي ضمن كتابه المشتمل على معظم أبواب النحو فوائد عديدة نشرها في ثنايا الكتاب وختمه بمسائل مشكلة أفردها في

مباحث مستقلة، وكتاب "نظم الفرائد وحصر الشرائد"، وهو كتاب يشتمل على تسع وأربعين مسألة نظمها المؤلف أبو الحasan المهلي المتوفى سنة ٥٨٣ هـ في تسعه وتسعين بيتاً، ثم شرح الأبيات مسألة، وبعض الفوائد والمسائل في الكتابين تشبه القواعد التي ذكرها القرافي، إلا أن كتاب القرافي يختلف عنهما في أنه أفرد تأليفه للقواعد النحوية والصرفية، وهي الغاية من هذا التأليف، ولا يأتي استطراداً أو توضيحاً أو ضبطاً للمسائل أو حصراً للشرائد التي ترد في الكتاب، كما أن الغاية من التأليف ليست وضع مختصر في النحو والصرف كالكتابين السابقين، غير أنه كانت للأصوليين عناية بهذا الجانب في كتب القواعد والأشباه والنظائر كالعز بن عبد السلام المتوفى سنة ٦٦٠ هـ، وهو معاصر للقرافي، ويأتي كتاب القواعد الثلاثون في سياق تأليف القرافي الأخرى في الأصول والعقائد وغيرها من حيث العناية بوضع القواعد والفرق في مؤلفات خاصة، ثم يأتي بعد ذلك ابن هشام الانصاري المتوفى سنة ٧٦١ هـ، الذي وضع كتاب "الإعراب عن قواعد الإعراب" المسمى بالقواعد الكبرى، وهو مع ذلك كتاب مختصر وصفه بقوله: "والذي أودعته فيها - أي الإعراب - بالنسبة إلى ما ادخرته عنها كشذرة من عقد خر، بل قطرة من قطرات بحر"، ثم اختصره في القواعد الصغرى، وبعد أن "حسن وقعها عند أولي الألباب، وسار نفعها في جماعة الطلاب" وضع كتاب "معنى الليب عن كتب الأعرايب" في صورته الأولى بعكة المكرمة

سنة ٧٤٩هـ، ثم فُقد منه في منصرفه إلى مصر، ولما عاد إلى مكة المكرمة
محاوراً سنة ٧٥٦هـ وضع الكتاب مرة أخرى، وهو الموجود بين أيدينا.

وإذا كان تأليف القرافي "لقواعد الثلاثون" سابقاً على تأليف ابن
هشام - إذ بين وفاة القرافي ولادة ابن هشام نحو ستة وعشرين سنة -
فهل أطلع ابن هشام على "قواعد الثلاثون"؟ وإذا كان الأمر كذلك فهل
استفاد منه حين تأليفه لكتاب "الإعراب عن قواعد الإعراب"؟

إن المدة التي تفصل بين القرافي وابن هشام ليست كبيرة، وكلاهما
عاش بالقاهرة، وقضى معظم حياته بها دراسة وتدريساً، فلا يبعد أن
يكون قد أطلع على كتابه واستفاد منه، كما لا يبعد أن يكون القرافي قد
اطلع على كتاب المهملي، فكلاهما من البهنسا، وعاشا بالقاهرة، وليس
من قبيل المصادفة أن يسمى القرافي كتابه "قواعد الثلاثون"، ويطلق ابن
هشام على كتابه "الإعراب عن قواعد الإعراب" اسم "قواعد الكبرى"،
ثم بعد ذلك نجد تشابهاً بين كتاب القرافي وكتابي ابن هشام في بعض
الأبواب والنقول؛ من ذلك القاعدة التي أوردها القرافي في معرفة المبتدأ
والخبر متى استويا في التنكير أو في التعريف أو اختلفا (القاعدة الثانية
عشرة)، وما ذكره ابن هشام في الباب الرابع من المغني (٥٨٨) في ذكر
أحكام يكثر دُورُها ويقع بالمعرب جهلها وعدم معرفتها على وجهها،
والقاعدة الأولى من "قواعد الثلاثون" وردت في "الإعراب عن قواعد
الإعراب" (٥٥-٦٠) والمغني (٥٦٦)، والقاعدة الثانية وردت في

الإعراب (٥٠) والمغني (٥٦)، والقاعدة الثامنة والعشرون وردت في الإعراب (٧١، ٦٦)، والقواعد ٢٦، ٢٥، ١٤، ١٢، ٩، ٧، ٦، ٥، ٤ وردت جميعها في المغني، والقواعد ٢٨، ٢١، ١٨، ١٣ من حروف المعاني التي جعلها ابن هشام في القسم الأول من المغني، مع اختلاف في بسط المسائل وإيجازها حسب طبيعة كل كتاب وحجمه.

كما يرجح نقل ابن هشام عن القرافي الآيات التالية التي وردت

في "القواعد الثلاثون":

عليك بأرباب الصدور فمن غدا مضافاً لأرباب الصدور تصدرا
وإياك أن ترضي صحابة ناقص فتنحط قدرأ عن علاك وتحقرا
فرفع "أبو من" ثم خفض "مزمل" يصدق قولي مغرياً ومحذرا
وهي لأمين الدين الحلي المتوفى سنة ٦٧٣هـ، الذي كان معاصرأ للقرافي،
ونسب القرافي الآيات لأحد الفضلاء، وهي عبارة درج المؤلفون على
إطلاقها على معاصرיהם، ثم وردت الآيات في المغني (٦٦٩) منسوبة
أيضاً إلى بعض الفضلاء، وبين وفاتهما نحو مائة عام.

ولا ينقض هذا الرأي القول بأن ابن هشام في المغني لم يذكر
شهاب الدين القرافي أو بعض كتبه ضمن ما ذكره من أعلام ومصادر نقل
عنها في المغني، لأن ابن هشام لم يذكر عدداً من المصادر المهمة في كتبه
مثل البحر المحيط والتذليل والتكميل لأبي حيان وهو شيخه، بل بحده قد
أغل - على عادة بعض المؤلفين في العصور المختلفة - ذكر بعض المصادر

التي نقل عنها، مما دفع بدرالدين الدمامي -فيما يورده علي فودة في كتابه ابن هشام (٣٧٩)- إلى أن يقول معلقاً على ابن هشام بعد ذكر مسألة نحوية: "هذا الرد لأبي حيان، ولم ينسبة له المصنف، وفي النفس من ذلك شيء، لأنه حيثما يمر له أدنى غلط يصرح بالرد عليه، ويبالغ فيه، وإذا ذكر كلاماً حسناً فيورده غير منسوب إليه"، ومعلوم عند الدارسين موقف ابن هشام من أبي حيان، ومن المعروف عند الدارسين أن ابن هشام نقل كثيراً ما في الجنى الداني للمرادي إلى القسم الأول من المغني دون أن يشير إلى اسم الكتاب أو مؤلفه، وهذا يقول الحاج خليفة عن الجنى الداني (كشف الظنون ٦٠٧/١): "وهو مأخذ المغني لابن هشام"، كما يقول الشيخ محمد عبد الحالق عضيمة في دراسات لأسلوب القرآن الكريم (١٠٠/١): "رأيته -أي ابن هشام- نقل كثيراً من أعاريب البحر المحيط لأبي حيان ولم يشر إليه ولو مرة واحدة، والمواضع التي ذكر فيها اسم أبي حيان لا تتجاوز ٣٦ وأكثرها كان نقداً أو اعتراضاً على أبي حيان، وأكاد أقطع بأن كل إعراب لآيات القرآن مبسوط في المغني إنما كان من البحر المحيط، ما أخذه ابن هشام من البحر يفوق أضعافاً ما نقله من الكشاف ومن العكيري، وقد صرّح باسم الزمخشري في مواضع تزيد على ١٥٠، وباسم العكيري في ٤٥"، وصرّح محققا الجنى الداني بذلك في مقدمة تحقيقهما (٦) بأن "نقل ابن هشام عنه -أي المرادي- أولى بالجزم والتحقيق".

إن استفادة ابن هشام من أسلوب تأليف القرافي في القواعد لا تقلل من مكانة ابن هشام النحوية، وكونه أحد الأفذاذ من علماء العربية الذين ملأ علمهم وفضلهم الأسماع والأصقاع، ولا تعني في الوقت نفسه مقارنة بين المادة النحوية في الكتابين فأحدهما مختصر والآخر مبسوط، وإنما في طريقة التأليف وأسلوب التبويب، كما أن عدم الأخذ بقول بعض الباحثين القدامي والمخذلين كمحمد بن سليمان الكافيجي المتوفى سنة ٨٧٩هـ الذي يصف الكتاب (ابن هشام ٤٦) بأنه وضع: "على نظم أنيق بحيث لم يسبق إليه أحد غير الشيخ"، وعلى فودة الذي يرى أن كتاب "الإعراب عن قواعد الإعراب" (مقدمة المحقق ١) "منهج فريد لم يسبق إليه في التأليف النحوي" لايعني التقليل من أهمية كتاب "معنى الليب عن كتب الأعاريب"، وقيمة المسائل والمعلومات التي تضمنها، وتأثيره في الحركة النحوية بعده شرحاً و اختصاراً وتعليقاً ونظمأً وإعراباً، وسبقه في وضع كتب بتبويب خاص به نحو كتاب "شذور الذهب في معرفة كلام العرب" وغيره.

سادساً: وصف النسخة

من الكتاب نسخة واحدة لم أ عشر على سواها، محفوظة بالمكتبة الوطنية بياريس، صورها لي -مشكوراً- الأستاذ عبدالمليك فضيل، وتقع ضمن مجموع يحمل الرقم ٥/١٠٣، ويقع الكتاب في ست ورقات من ١١٦-١١١، وقد قام البخلد بإقحام ورقة تحمل الرقم ١١٣ بين الأوراق

تحتوي على مسائل في الجبر والهندسة، وبخليط مغایر لخط الكتاب، وعدد أسطرها ٢١ سطراً، وخطها نسخي حسن، غير مضبوطة بالشكل إلا في بعض الأمثلة، وتاريخ نسخها السادس عشر من شهر جمادى الآخرة سنة ثمان وسبعين وثمانمائة للهجرة، وعلقها لنفسه الحسين بن محمد بن محمد بن محمد بن محمود بن الشحنة الشافعى، وهو أبو الطيب عفيف الدين المعروف بابن الشحنة الحلبي، من أسرة علم معروفة بحلب والقاهرة، ذكر السحاوى في الضوء اللامع (١٥٨/٣) أنه اشتغل في الفقه والمعقول، وخطب بالجامع الكبير، وكان حياً في أواخر القرن التاسع، وذكر السحاوى أنه قدم القاهرة في المرة الثانية سنة تسعين، ولم يذكر تاريخ وفاته، مما يعني أن السحاوى لم تبلغه وفاته، أو أنه عاش بعد سنة ٩٠ هـ، إذ يذكر السحاوى وفيات من عاشوا إلى أول القرن العاشر.

والحسين بن الشحنة من أسرة مشهورة بالعلم والقضاء، فأخوهان محمد وأحمد، ووالده أثير الدين محمد، وجده محب الدين محمد، وووالد جده محمد، ترجم لهم جمیعاً السحاوى في الضوء اللامع، وجد جده محمد ترجم له ابن حجر في الدرر الكامنة (٤/٢٣٨)، ومع ذلك يظهر أن بضاعته من النحو مزاجة، يدل على ذلك وجود أخطاء في النسخة قد تكون موجودة في النسخة التي نقل عنها، ومع ذلك لم يتعرض لها بتوصيب أو تقرير إلا في موضعين، وقد نبهتُ عليها في مواضعها من الكتاب.

عزم العزبة للدفع شرها باطن اى القواشر اهون اذ رأيته سير عيد
مقرر من الحقوق العينية في اعمال المحروق بالقرآن اعم

الورقة الأولى من القواعد الثلاثون

فَيَا يَاهُ
بِعَوْنَاهُ وَهَامَانَهُ وَأَغْرِيَاهُ عَلَىٰ وَصَادَهُهُ مِنْ كَوَافِرِ الْمَوْرَدِ مُتَّسِلِّمًا
وَقَاتِلًا لِلَّهِ الَّذِي خَبَرَهُ بِكُلِّهِ مَوْضِعٍ بِإِيمَانِهِ وَإِيمَانِهِ مُوْسَىٰ
خَشِيتُكَ وَأَسْمَكَ رَحْمَةً فِي كُلِّ بَوَادِي وَمَوْلَادِي وَمَشَّلَّ قُولَ الشَّامَّ
أَذْلَالَ الْمَوْتَاهَانِ لِيَوْمَهُ عَلَيْهِ فَقَسَّكَ دَارِيُّ الْمَوْرَدِ الْمَغْنَازَ
الْمَأْذُونَ لِكَلْمَوْرَدِيَّةِ الْمَجْرِيَّةِ وَالْمَقْبَلَةِ الْمَجْبُورَةِ وَالْمَحْتَاجَةِ الْمَوْبِرَةِ
كَلْمَانَ الْمَحْكُومَةِ مَكْرُونَ الْمَعْصَمَةِ مَنْبُرَ الْمَوْرَدِ وَابْنَهُ مَسْنَدَهُ وَهَا فَصَلَلَهُ بِيَرِ الْمَوْرَدِ
الْمَنَانَهُ وَأَسْمَهُهُ مَوْسِيَّهُ كَانَ الْمَلَكُ أَنْ يَكُونَ مَحْكُومَهُ حَلَانَهُ فِي
وَالْمَنَسَهُ وَلَمْ يَلْجُهُهُ وَهُوَ كَيْلَهُ الْمَهْبَرَهُ حَلَانَهُ أَيْضًا الْكَبُونَهُ وَلَهُ
الْمَلَوْرَهُ عَلَيْهِ فَرَكَانَهُ وَمَكْوَنَهُ هَافَصَلَهُ مَنْزَلَهُ وَأَمْكَانَهُ إِيجَاهُ وَلَهُ
نَانَهُ شَنَقَتَهُ إِلَيْهِ الْمَلَوْرَهُ الْمَكْرُونَ كَانَهُ طَلَبَهُ كَوَافِرَ نَوْلَاهُ مَنْعَاهُ
الْمَنَهُ وَصَنَعَهُ كَوَافِرَ نَوْلَاهُ كَلَّا فَلَمَّا تَوَلَّتْ كَوَافِرَ نَوْلَاهُ وَصَنَعَهُ
أَفَرَدَ وَلَكَهُ مَرْفَعَهُ كَلَّا فَصَبَرَهُ كَلَّا فَصَبَرَهُ نَوْلَاهُ وَصَنَعَهُ

العاشرات بعده والعشرون النفي والامانة اما سورة هات للاخبار ولذلك
يكفر من يقرأ كل مكتوبه ك فهو اصل عكسته الملاو وكم يعلم العاين ما كان فضل اصل دون
العكس الا ان سرداً فيها وفيه وبيانه من العاين صيغ احقر كواها زير العاين
حيث زير الاعلام واما الى اخر زير الى العاين العادنة والعشرون يوم لغير الكلام
كذا زيني او اي باب او بلوحة الفن المفروض المخالف الى كابر ولذلك لو يدلي به ينفع
في قوله تعالى في الحديث ببركم كان كفراً العاين التاسعة والعشرون ضبط
الصيغ لنقله في المحتوى في قوله الله عز

الفعول للمرة واليفعله تعالى الله والمحفظ للبيقون والمفهوم للله
نعم الله وكفر من الفعل واليفعل وكسر الاخرين العاين الملاو ضبط
صيغ جميع العلم من الكتب في قوله الله عز

با فعل وبافعال ويفعل يعرف الاذن في من العدد
حال جميع الحالاته ككلها الكلمة حاملها في غير المقام وما يدور اطرافها الا ذرا
لائفة والفلمه الى العشرين نادوا زنا والاشارة ما فوق العشرين وقل استعمل
اصدقة امكان الا ذرا كقوله تعالى ستر بعض ما يقتصر ثلثاً ثم قدر ود
هذا الفرع اعد العذابون في علم الفرمي علمها النفيه وملوك الله
من العقير الكبيرة سعالي اكثريين من محمد بن محمد بن محمد بن محمد
ابن محمد درس السجدة اصفي كما في العدة كنه وعلمهم ويكفر لهم ولامهم محمد والامر
والذكر وصلح على لدعه على كع محمد والمرجع فيه ويتسلم
وذلك سارع سادس عشر حماد الاعجم شفاعة وسبعين وثمانين

الورقة الأخيرة من القواعد الثلاثون

القواعد الثلاثون في علم العربية

تأليف

شهاب الدين أحمد بن إدريس الصنهاجى المعروف بالقرافى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَبِهِ نَسْتَعِينُ

الْحَمْدُ لِلَّهِ ذِي الْجَلَالِ ، وَالْمُرْشِدٌ فِي الْأَقْوَالِ وَالْأَفْعَالِ ، وَصَلَوَاتُهُ عَلَى
سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ الْمَبْعُوثِ بِمُعْجَزِ الْكَلَامِ الْمُبْلَغِ إِلَى أَفْضَلِ النَّوَالِ ، وَعَلَى آلِهِ
وَصَاحِبِيهِ خَيْرِ الْآلَّ .

أَمَّا بَعْدُ ؛ فَأَنَا أَذْكُرُ ثَلَاثَيْنَ قَاعِدَةً سَيِّئَةً فِي أَسْرَارِ الْعَرَبِيَّةِ :

القاعِدةُ الْأُولَى

الظَّرْفُ وَالْمَجْرُورَاتُ مَتَى وَقَعَتْ فِي أَحَدِ أَرْبَعَةِ (۱) مَوَاضِعٍ فَهِيَ
مُتَعَلِّقةٌ بِمَحْذُوفٍ (۲) :

- صِلَةً ؛ نَحْوُ : أَكْرَمْتُ الَّذِي فِي الدَّارِ ، أَوِ الَّذِي أَمَامَكَ ، تَقْدِيرُهُ : الَّذِي
اسْتَقَرَ فِي الدَّارِ .

- أَوْ صِفَةً ؛ نَحْوُ : أَكْرَمْتُ رَجُلًا فِي الْبَلَدِ ، أَوْ عِنْدَكَ .

- أَوْ حَالًاً ؛ نَحْوُ : لَقِيتُ زَيْدًا عَلَى السَّطْحِ ، أَوْ دُونَكَ ، تَقْدِيرُهُ : كَائِنًا
عَلَى السَّطْحِ ، أَوْ دُونَكَ .

(۱) فِي الأَصْلِ "أَرْبَعٌ" وَهُوَ خَطَأٌ مِنَ النَّاسِخِ .

(۲) ذَكَرَ ابْنُ هَشَامَ ثَمَانِيَّةً مَوَاضِعَ يَجِبُ فِيهَا تَعْلِقُ الظَّرْفِ وَالْمَجْرُورَاتِ بِمَحْذُوفٍ ، وَأُورِدَ الأَرْبَعَةُ المُذَكُورَةُ ،
وَأَضَافَ إِلَيْهَا : الْخَامِسُ : أَنْ يَرْفَعَ الْأَسْمَاءُ الظَّاهِرَةُ ، وَالْسَّادِسُ : أَنْ يَسْتَعْمِلَ الْمُتَعَلِّقُ مَحْذُوفًا فِي مُثْلِ أَوْ شَبِيهِ ،
وَالْسَّابِعُ : أَنْ يَكُونَ الْمُتَعَلِّقُ مَحْذُوفًا عَلَى شَرِيطَةِ التَّفْسِيرِ ، وَالثَّامِنُ : الْقَسْمُ بِغَيْرِ الْبَاءِ . مَغْنِيُ الْلَّبِيبِ ۵۸۳-۵۸۱ .

- أَوْ خَبَرًا ؛ نَحْوُ : زَيْدٌ مِنْ قُرَيْشٍ ، أَوْ فَوْقَ الْجَبَلِ ، تَقْدِيرٌ : كَائِنٌ مِنْ قُرَيْشٍ ، أَوْ فَوْقَ الْجَبَلِ .

وَمَتَى لَمْ يَقِعَا فِي أَحَدٍ هذِهِ الْأَرْبَعَةِ لَا يَلْزَمُ التَّعْلُقُ بِالْمَحْدُوفِ، بَلْ قَدْ يَتَعَلَّقُ بِمَنْطُوقٍ؛ نَحْوُ : مَرَرْتُ بِزَيْدٍ ، وَسِرْتُ أَمَامَكَ ، وَقَدْ يَتَعَلَّقُ بِمَحْدُوفٍ؛ نَحْوُ : تَقْلَدْتُ بِسَيْفٍ وَبِرْمَحٍ، تَقْدِيرٌ: وَاعْتَقَلْتُ^(۱) بِرْمَحٍ ، وَفِي الْمَطَرِ بَعْدَ الرَّيْ: "اللَّهُمَّ حَوَّالَنَا وَلَا عَلَيْنَا"^(۲) أَيْ أَنْزَلْتُهُ حَوَالَنَا وَلَا تُنْزِلْتُهُ عَلَيْنَا، وَكَقُولُهُ تَعَالَى: ﴿وَأَيْدِيكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ﴾^(۳) تَقْدِيرٌ : اتُرُكُوا أَمْرَ أَيْدِيكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ، لَا سِتْحَالَةٌ تَقْدَمُ الْمُغَيَا عَلَى الْغَايَةِ.

(۱) في الأصل "واعتقلت" ولا معنى له هنا ، لأن اعتنق بمعنى أحب ، وقد صاح بالهامش بتقلدت، ولا معنى له هنا أيضاً، لأن الرمح لا يتقلد ، وإنما يحمل ، وبه قدر المرد قول الشاعر :

ياليت زوجك قد غدا متقلداً سيفاً ورمحاً

قال: والرمح لا يتقلد ، ولكن أدخله مع ما يتقلد، فتقديره: متقلداً سيفاً وحاملاً رمحاً . الكامل للمرد ۸۳۶/۲ ، وصوابه "واعتقلت" ، وفي اللسان: "واعتقل رمحه: جعله بين ركابه وساقه" اللسان (عقل).

(۲) من حديث الاستسقاء المشهور ، وورد في سنن أبي داود ، كتاب الاستسقاء ۲ ، وانظر أيضاً سنن ابن ماجة ، باب ماجاء في الدعاء في الاستسقاء ۱/۴۰۴ ، ومسند أحمد ۳/۱۰۴ .

(۳) سورة المائدة ، آية ۶ .

القَاعِدَةُ الثَّانِيَةُ

الجُمْلُ وَالظُّرُوفُ مَتَىٰ وَقَعَتْ بَعْدَ النَّكِرَاتِ كَانَتْ صِفَاتٍ ، أَوْ بَعْدَ
الْمَعَارِفِ كَانَتْ أَحْوَالًا^(١)؛ نَحْوٌ : مَرَرْتُ بِرَجْلِ قَامَ أَبُوهُ ، أَوْ أَبُوهُ قَائِمٌ ، أَوْ
فِي الدَّارِ ، أَوْ أَمَامَكَ ، تَقْدِيرُهُ : قَائِمٌ أَبُوهُ ، أَوْ مُسْتَقِرٌ فِي الدَّارِ ، أَوْ أَمَامَكَ ،
وَمَرَرْتُ بِزِيَّدٍ يَضْحَكُ ، أَوْ يَضْحَكُ أَبُوهُ ، أَوْ فِي الْمَسْجِدِ^(٢) ، أَوْ عِنْدَكَ ،
تَقْدِيرُهُ : ضَاحِكًا ، أَوْ ضَاحِكًا أَبُوهُ ، أَوْ مُسْتَقِرًا^(٣) فِي الْمَسْجِدِ أَوْ عِنْدَكَ .

القَاعِدَةُ التَّالِثَةُ

إِذَا أَرَدْنَا أَنْ نَأْمِرَ رَدَدْنَا الْمَاضِي إِلَى الْمُضَارِعِ وَنَحْذِفُ حَرْفَ الْمُضَارِعَةِ ،
ثُمَّ نَنْظُرُ مَا بَعْدَهُ؛ فَإِنْ كَانَ مُتَحَرِّكًا نَطَقْنَا بِهِ ، نَحْوٌ : صَلَّى يُصْلِي صَلٌّ ،
أَوْ سَاكِنًا وَفِي مَاضِيهِ هَمْزَةٌ أَعْدَدْنَاهَا مَفْتوحةً أَوْ مَكْسُورَةً ، نَحْوٌ : أَكْرَمَ يُكْرِمُ
أَكْرَمٌ^(٤) ، / أَسْمَعَ يُسْمِعُ أَسْمَعٌ^(٥) ، وَإِلَّا أَتَيْنَا بِهَمْزَةٍ تَوَصُّلًا لِلنُّطُقِ

(١) هذا فيما إذا وقعت الجملة الخيرية أو الظرف بعد نكرة محضة أو معرفة محضة، أما إذا وقعت بعد نكرة غير محضة كما لو تخصصت بالوصف ، أو بعد معرفة غير محضة كالمعرف الجنسي فإن الجملة أو الظرف محتملة للتقدير بالحال أو الصفة بشرط وجود المقتضي وانتفاء المانع .

(٢) في الأصل "أو مستقرًا في المسجد" ، ولا معنى لورود مستقرًا في المثال .

(٣) في الأصل "ومستقر" .

(٤) الأصل في "يُكرِم" بصيغة المضارع "يُؤْكِرِم" ، لأنَّه يطرد حذف همزة أفعال من مضارعه واسمي فاعله ومفعوله .

(٥) في الأصل "استمع يسمع استمع" ولا صحة للتمثيل به في هذا الموضع .

بِالسَّاكِنِ، وَنَضْمُمُهَا إِنْ كَانَ [ما] بَعْدَ السَّاكِنِ مَضْمُومًا، وَنَكْسِرُهَا إِنْ كَانَ مَكْسُورًا أَوْ مَفْتُوحًا؛ نحو: يَطْلُعُ أَطْلَعُ، وَيَعْدِلُ أَعْدِلُ، وَيَعْلَمُ أَعْلَمُ، وَهَذِهِ الْهَمْزَةُ كُلُّهَا وَصَلٌّ، وَالَّتِي فِي الْمَاضِي كُلُّهَا قَطْعٌ، ثُمَّ نُسَكَّنُ آخِرَ الْفِعْلِ إِنْ كَانَ سَاكِنًا، نحو: أَعْلَمُ، وَنَحْذِفُ آخِرَهُ إِنْ كَانَ مُعْتَلًا؛ نحو: اغْزُ، ارْمٌ، اخْشَ، ثُمَّ إِنْ كَانَ مَا قَبْلَ آخِرِهِ حَرْفٌ عِلْلَةٌ حَذَفَنَاهُ لِالتِّقَاءِ السَّاكِنَيْنِ؛ نحو: قُلُّ، بِعْ، خَفْ.

القَاعِدَةُ الرَّابِعَةُ

مَتَى كَانَ الْمُبْتَدأُ نَكِرَةً وَخَبَرَةً ظَرْفًّا وَمَحْرُورًّا وَجَبَ تَقْدِيمُ الْخَبَرِ؛ نحو: عَلَيْكَ وَقَارُ، وَأَمَامَكَ سَعَادَةً، إِلَّا فِي الدُّعَاءِ؛ نحو: سَلَامٌ عَلَيْكَ، وَيَلٌ لَهُ.

القَاعِدَةُ الْخَامِسَةُ

مَتَى كَانَ خَبَرُ الْمُبْتَدأِ اسْتِفْهَاماً نحو: كَيْفَ زَيْدٌ؟، وَمَتَى السَّفَرُ؟ وَجَبَ تَقْدِيمُ الْخَبَرِ(1).

(1) اسم الاستفهام له صدارة الكلام ولذلك وجوب تقديمه.

القاعدۃ السادیة

متى تَقدِّمَ الضَّمِّنُ عَلَى ظَاهِرِهِ لفْظًا وَمَعْنَىً (١) امْتَنَعَ، نحو : أَكْرَمَ غُلامَةَ زَيْدًا ، أَوْ تَأَخَّرَ لفْظًا وَمَعْنَىً نحو : أَكْرَمَ زَيْدَ غُلامَةً ، أَوْ تَقدِّمَ لفْظًا لا معنى نحو : أَكْرَمَ غُلامَةَ زَيْدًا ، وَأَبْوَهُ [زَيْدَ] قَائِمًا [جَازَ] (٢).

القاعدۃ السابعة

الاسْتِفْهَامُ لَا يَعْمَلُ فِيهِ مَا قَبْلَهُ ؛ نَحْوَ قَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿لَنَعْلَمَ أَيِّ الْحَزِينُ﴾ (٣) ، وَ ﴿لَنَتَرْزِعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُ﴾ (٤) ، وَقَوْلُ الْعَرَبِ :

(١) في الأصل "أو معنى" والصواب ما أثبتناه ، ويوضّحه المثال المذكور ، لأن الضمير تقدّم على مفسّره ، وهو الاسم الظاهر "زيد" ، ورتبته التقديم لأنّه فاعل ، والضمير هنا مكمل معمول فعل هو غلامه ، وهو مفعول به مؤخر الرتبة ، لأن المضاف إليه يكمل المضاف ، والمنع منذهب الجمهور ، وأحاجره الأخفش وأبو الفتح وأبو عبد الله الطوال من الكوفيين . انظر مغني اللبيب . ٦٣٩ .

(٢) تكمّلة يلتّم بمنتها الكلام.

(٣) سورة الكهف ، آية ١٢ .

(٤) سورة مریم ، آية ٦٩ ، وقد ذهب القرافي في إعراب أي استفهامية منذهب الجمهور الذين جعلوا مفعول نعلم ونترع مخدوفين تقديرهما الفريق الذي يقال فيه أي الحزين أو أيهم أشد ، أو المفعول هو الجملة وعلقت نعلم ونترع عن العمل ، وذهب سيبويه وجماعة من النحاة إلى أن أي موصولة لا استفهامية . انظر المعني ، ١٠٧ .

عَرَفْنَا أَبُو مَنْ أَنْتَ^(١)، وَأَمّا قَوْلُهُ تَعَالَى : ﴿وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيْ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾^(٢) فَمَنْصُوبٌ يَنْقَلِبُونَ لَا يَعْلَمُ، وَيَعْمَلُ فِيهَا^(٣) حُرُوفُ الْجَرِّ.

القاعدۃ الثامنة

فِعْلُ التَّعَجُّبِ لَا يُبَيِّنُ مِنْ فِعْلٍ رُباعِيٍّ، وَلَا مِنْ لَوْنٍ نَحْوَهُ : مَا أَيْضَهُ، وَلَا مِنْ عَيْبٍ نَحْوَهُ : مَا أَعْمَاهُ، بَلْ يُبَيِّنُ مِنْ فِعْلٍ آخَرَ نَحْوَهُ : مَا أَشَدَّ دَحْرَجَتَهُ، وَمَا أَقْبَحَ عَمَاهُ، وَمَا أَحْسَنَ بَيَاضَهُ^(٤)، وَكَذِلِكَ أَفْعَلُ التَّفْضِيلِ؛ فَلَا يُقَالُ : زَيْدٌ أَيْضُّ مِنْ عَمْرُو، وَلَا أَغْمَى مِنْهُ^(٥).

(١) مثل له سيبويه بقوله : عرفت أبو من زيد .

(٢) آخر سورة الشعراء ، وقد أعربها أبو حيان على أن ﴿سيعلم﴾ معلقة ، و﴿أي منقلب﴾ استفهام ، والناسب له ﴿ينقلبون﴾ وهو مصدر ، والجملة في موضع المفعول لسيعلم . البحر الحبيط ٤٩/٧ .

(٣) في الأصل "فيهما".

(٤) يشرط في الفعل الذي تبني منه صيغتا التعجب أن يكون ماضياً متصرفاً تماماً مثباً غير مبني للمحظول عند صياغته ، وأن يكون معناه قابلاً للزيادة والتفضيل ، وألا تكون الصفة المشبهة منه على وزن أ فعل الذي مؤنته فعلاً مما يدل على لون أو عيب أو حلية ، فإذا فقد الفعل شرطاً منها حيء بفعل آخر مستوف للشروط ويصاغ منه صيغة تعجب ، والمصنف هنا اقتصر على شرطين هما: الفعل الثلاثي ، وما كان على وزن أ فعل فعلاً مما دل على لون أو عيب .

(٥) يحيى الكوفيون صياغة أفعل التفضيل وفعل التعجب مما دل على لون أو عيب .

القاعدَةُ التاسِعَةُ

أَفْعَلُ التفضيل لَا يضاف إِلَّا بِجُنْسِهِ^(١) ؛ فَلَا يقال : زَيْدٌ أَفْضَلُ الْإِبْلِ ،
بَلْ أَفْضَلُ الْقَوْمَ ، وَكَذَلِكَ إِذَا قُلْتَ : زَيْدٌ أَفْضَلُ أَبِيهِ - بِالْخَفْضِ - كَانَ أَبًا
مَدْوَحًا ، وَأَفْضَلُ أَبًا - بِالنَّصْبِ - يَكُونُ الْمَدْوَحُ أَبَاهُ ، وَلَا يَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ
هُوَ أَبًا وَلَا مَدْوَحًا .

القاعدَةُ العاشرَةُ /

أَسْبَابُ الْبَنَاءِ سَبْعَةٌ :

- تَضَمَّنَ الْمَبْنَى مَعْنَى الْحَرُوفِ ؛ نَحْوُ : أَينَ ، وَكَيْفَ ، وَأَمْسِ ، وَمِنْ أَحَدِ
عَشَرَ إِلَى تِسْعَةِ عَشَرَ فِي الْعَدْدِ ، إِلَّا اثْنَيْ عَشَرَ ، وَلَا رَجُلٌ أَفْضَلُ مِنْكَ .
- وَمَشَابِهُ الْمَبْنَى ؛ نَحْوُ الْمَضْمُرَاتِ ، وَالْمَبْهَمَاتِ^(٢) ، وَالْمَوْصُولَاتِ ، وَمَتَى ،
وَكَمْ .
- وَوَقْوَعُهُ مَوْقِعُ الْمَبْنَى ؛ نَحْوُ : نَزَالٍ ، وَدَرَاكِ^(٣) .

(١) إِذَا كَانَ أَفْعَلُ التفضيل مُضَافًا يُشْرَطُ فِيهِ شَرْطًا هُمَا : أَلَا يَقْعُدُ بَعْدَ أَفْعَلِ التفضيل "مِنْ" الْجَارَةِ لِلْمَفْضُولِ ،
وَأَنْ يَكُونَ الْمَضَافُ بَعْضًا مِنَ الْمَضَافِ إِلَيْهِ ، وَيَنْدَرِجُ تَحْتَ هَذَا الشَّرْطِ أَمْرَانٌ : أَنْ يَكُونَ الْمَضَافُ جُزْءًا
وَالْمَضَافُ إِلَيْهِ كَلَّا نَحْوُ : السَّبَابَةُ أَشْرَفُ الْأَصْبَاعِ ، وَأَنْ يَكُونَ الْمَضَافُ فَرْدًا وَالْمَضَافُ إِلَيْهِ جَنْسًا يَنْدَرِجُ تَحْتَهُ
بِجَمِيعِهِ مِنَ الْأَفْرَادِ ، وَهُوَ مَا ذُكِرَهُ الْمُصْنِفُ .

(٢) هِيَ أَسْمَاءُ الإِشَارَةِ وَالْمَنَادِيِّ ، لِأَنَّهُ لَا يَعْنِي الْمَرَادُ مِنْهَا إِلَّا بِتَعْبِينِ الْمَشَارِ إِلَيْهِ أَوِ الْمَنَادِيِّ .

(٣) لِأَنَّهَا وَقَعَتْ مَوْقِعُ اَنْزَلَ وَأَدْرَكَ ، بِصِيغَةِ الْأَمْرِ .

- و مشابهته ما وقع موقع المبني ؛ نحو : لَكَاعٌ ، و فَجَارٌ .

- والقطع عن الإضافة إذا نُويَ المضاف إِلَيْهِ معيّناً، كقوله تعالى ﴿اللهُ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلٍ وَمِنْ بَعْدٍ﴾ (١)، و﴿مِنْ وَرَاءِ جِدَارٍ﴾ (٢)، فإنْ قُصِدَ مضاف إِلَيْهِ غير معيّن أُعربت؛ كقول الشاعر (٣) :

فَسَاغَ لِي الشَّرَابُ وَكُنْتُ قَبْلًا أَكَادُ أَغَصُّ بِالْمَاءِ الْفُرَاتِ

- والإضافة إلى المبني ؛ كالمضاف لِياء المتكلّم ، نحو : غُلامِي (٤)، وإضافة ظروف الزمان للفعل الماضي ؛ نحو : عرفتك من حينَ قَدِيم زِيدٌ، بفتح حينَ ، أو أضيّفت للجمل؛ كقوله تعالى ﴿إِنَّهُ لَحَقٌ مِثْلُ مَا أَنْكُمْ

(١) سورة الروم ، آية ٤ .

(٢) سورة الحشر ، آية ١٤ ، وهذه قراءة ابن كثير وأبي عمرو من السبع ، على الإفراد ، وقرأ الباقون ﴿مِنْ وَرَاءِ حُذْرٍ﴾ على الجمع ، انظر السبعة لابن ماجه ٦٣٢ ، ولا يعني للاستشهاد بالأية هنا ، إذ الحديث عن بناء المضاف إذا قطع عن الإضافة بمحذف المضاف إِلَيْهِ ونُويَ معناه دون لفظه ، في ظروف الغایات كالجهات الست وما يُعني هذه الجهات ، ومنها وراء وقدام ، وقد وردت وراء في الآية مضافة وليس مقطوعة عن الإضافة .

(٣) البيت ليزيد بن الصمع من قصيدة لامية ذكرها البغدادي في خزانته ٤٢٦/١ ، ورواية الشطر الثاني "أَغَصَ بِنَقْطَةِ الْمَاءِ الْحَمِيمِ" ، ونسبة العيني لعبد الله بن يعرب ابن معاوية في المقاصد النحوية ٤٣٥/٣ ، وذكر البغدادي أنَّ البيت برواية المتن ورد عند الثعالبي والزخيري ، انظر المفصل ١٦٨ ، وشرحه لابن يعيش ٤/٨٨.

(٤) ما ذكره المؤلف مذهب بعض النحاة كالجرجاني وصدر الأفضل وغيرهما، إذ يرون أنَّ المضاف إلى ياء المتكلّم مبني.

تنطِّقُونَ (١) بفتح مثل ، ومثل تحرى بحرى المضاف ، أو للفعل
المضارع ؛ نحو : **هذا يَوْمٌ لا يُنطِّقُونَ** (٢) بفتح يوم .

- والخروج عن النظائر ؛ نحو : رأيتك حيث زيد قاعد ، فإن الظروف
كلها تخفض ما بعدها إلا حيث ؛ يقع بعدها المفرد مبتدأً مرفوعاً ، فهي
تضاف للجمل دون بقية الظروف ، فبنيت خروجها عن النظائر .

وسَبَبُ بِنَاءِ الْفِعْلِ الْمُضَارِعِ لِحُوقُّ أَحَدِ النُّونَاتِ الْثَلَاثِ بِآخِرِهِ ، نحو:
نُونُ التَّوْكِيدِ الشَّقِيلَةِ وَالْخَفِيفَةِ وَنُونُ جَمَاعَةِ النِّسَاءِ ، نحو: لَتَقُومَنَّ ، النِّسَاءُ
يَقْمَنَ (٣) .

وَالْأَفْعَالُ الْمَاضِيَّةُ كُلُّهَا مَبْنِيَّةُ عَلَى الْفَتْحِ ، وَفِعْلُ الْأَمْرِ لِلْمُخَاطِبِ كُلُّهُ
مَبْنِيٌّ عَلَى السُّكُونِ ؛ نحو : سِرْ ، وَبِاللَّامِ لِلْغَائِبِ مُعَرَّبٌ (٤) .
وَالْأَصْنُلُ فِي الْبِنَاءِ الْحُرُوفُ ، وَالْأَصْنُلُ فِي الْإِعْرَابِ الْأَسْمَاءُ (٥) .

(١) سورة الذاريات ، آية ٢٣ .

(٢) سورة المرسلات ، آية ٣٥ ، وهذه قراءة الأعرج والأعمش وأبي حيوة ، والقراءة المشهورة بالرفع ،
ووجه ابن عطية قراءة النصب بأنه لما أضيف إلى غير متتمكن بناء ، فهي فتحة بناء ، وهو في موضع رفع ،
ويحتمل أن يكون ظرا ، وتكون الإشارة بهذا إلى رميها بشعر كالقصر . المحرر الوجيز ٢٠٣ / ١٦ .

(٣) هذا فيما إذا اتصلت إحدى النونات الثلاث بالفعل اتصالاً مباشراً ، فيبني على الفتح أو السكون على
مذهب الجمهور ، أما إذا لم تصل به اتصالاً مباشراً كان يفصل بينهما بآلف الاثنين أو واو الجماعة أو ياء
المخاطبة فإنه يكون معرباً .

(٤) أي الفعل المضارع المقتضى بلام الأمر ، نحو : لَيَسِرْ .

(٥) هذا رأي البصريين ، ويرى الكوفيون أن الإعراب أصل في الأسماء والأفعال .

القاعدۃ الحادیۃ عشرۃ

أَسْبَابُ تَعْدِیَةِ الْأَفْعَالِ عَشَرَۃً:

- الْهَمْزَۃُ؛ نَحْوُ: قَامَ وَأَقْمَتَهُ.

- وَالْفُ الْمُفَاعَلَۃُ؛ نَحْوُ: قَامَ وَقَاوَمَتَهُ.

- وَتَشْدِیدُ الْوَسْطِ؛ نَحْوُ : قَوَّمَتَهُ.

- وَتَشْدِیدُ الْآخِرِ؛ صَعَرَ وَصَعَرَتَهُ(۱).

- وَحَرْفُ الْجَرِّ؛ نَحْوُ: قَامَ وَقُمْتُ بِهِ.

- وَحَذْفُهُ مِنَ الْمَفْعُولِ بِهِ؛ نَحْوُ: أَمْرُتُكَ الْخَيْرَ(۲).

- وَحَذْفُهُ مِنَ الظُّرُوفِ / كَقُولُ الشَّاعِرِ(۳):

وَيَوْمًا شَهِدْنَا سُلَيْمًا وَعَابِرًا

أَيْ شَهِدْنَا فِيهِ.

(۱) في الأصل "صغر وسغريه" وهو تحرير من الناسخ ، ومثل له أبو حيان بقوله "صغر خده وصعررتها" ، وذكر أنه زيادة لبعض النحاة، وعقب عليه بأنه غريب ، ارتفاف الضرب ۵۵/۳ ، وذكر السيوطي أسبابا أخرى للتعدية غير المذكورة ، انظر الهمم ۱۱/۵ .

(۲) في الأصل "أكرمتك الخبر" ، وهو تحرير من الناسخ ، وهذا جزء من بيت مشهور هو :
أَمْرُتُكَ الْخَيْرَ فَأَفْعَلَ مَا أَمْرَتَ بِهِ فَقَدْ تَرَكْتَ ذَا مَالَ وَذَا نَشَبَ

ونسب إلى عدد من الشعراء هم : عمرو بن معدى كرب الزبيدي ، وخفاف بن ندية السلمي ، والعباس بن مرداس السلمي ، وأعشى طرود ، وزرعة بن السائب ، وهو من شواهد سيبويه ونسبه إلى عمرو بن معدى كرب الزبيدي ، الكتاب ۳۷/۱ ، وانظر تحريره في معجم شواهد النحو الشعرية ۳۰۶ .

(۳) نسبة سيبويه لرجل من بني عامر ، الكتاب ۱۷۸/۱ ، وعجزه فيه : قليل سوى الطعن النهال نوافله ، والبيت في المقتضب ۳/۱۰۵ ، والكامل ۱/۴۹ ، وأمالى ابن الشجري ۱/۷ ، والمغني ۶۵۴ .

- وَإِلَّا فِي الْإِسْتِشْنَاءِ ؛ نَحْوُ : قَامَ الْقَوْمُ إِلَّا زَيْدًا .

- وَوَأَوْ مَعَ : قُمْتُ وَزَيْدًا .

- وَحَمَلُ الْفِعْلِ عَلَى الْفِعْلِ إِذَا كَانَ فِي مَعْنَاهُ ; كَقَوْلُ الشَّاعِرِ (١) :
كَلَامُكُمْ عَلَيَّ إِذَا حَرَامٌ
تَمْرُونَ الدِّيَارَ وَلَمْ تَعْجُوا
أَيْ تُحَاوِزُونَ الدِّيَارَ .

القاعدَةُ الثَّانِيَةُ عَشْرَةُ

مَتَى اسْتَوَى الْمُبْتَدَأُ وَخَبَرُهُ فِي التَّنْكِيرِ ؛ نَحْوُ : خَيْرٌ مِنْ زَيْدٍ رَجُلٌ صَالِحٌ ،
أَوْ فِي التَّعْرِيفِ ؛ نَحْوُ : أَخْوَكَ زَيْدٌ ، فَالْمُتَقْدِمُ الْمُبْتَدَأُ ، وَالْمُتَأْخِرُ خَبَرُهُ ، وَمَتَى
اخْتَلَفَا فِيهِمَا فَالْمَعْرِفَةُ الْمُبْتَدَأُ ، وَالنَّكِرَةُ الْخَبَرُ ؛ نَحْوُ : زَيْدٌ قَائِمٌ ، وَخَالَفَ هَذِهِ
القاعدَةَ قَوْلُ الشَّاعِرِ (٢) :

بَنَوْنَا بَنَوْ أَبْنائِنَا وَبَنَاتِنَا بَنَوْهُنَّ أَبْناءَ الرِّجَالِ الْأَبَاعِدِ

(١) البيت لحرير ، وهو في ديوانه ٥١٢ ، والرواية فيه "المضون الديار ولا تحيى" ، ورواية الميد "مررت بمالي الديار" وعليه فلا شاهد فيهما ، وذكر الميد في رواية الديوان والمتمن أنهما ليسا بشيء ، الكامل ٥٠/١ ، والبيت في المغني ١٣٨ ، وخزانة الأدب ١١٨/٩

(٢) نسب البيت للفرزدق ، وهو في ديوانه ٢١٧ بيت مفرد ، وقال البغدادي : لا يعرف قائله مع شهرته في كتب النحاة وغيرهم ، خزانة الأدب ٤٤٥/١ ، وانظر المغني ٥١٩ ، والذي سوَّغ تأخير المبتدأ وتقديم الخبر هنا مع تساويهما في التعريف وجود قرينة معنوية على تعين المبتدأ ، ومنع الكوفيون تأخير المبتدأ ، وكلام المصنف يوحى بموافقتهم .

وَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ المُتَقَدِّمُ الْخَبَرُ إِذَا اخْتَلَفَ إِعْرَابُهُمَا؛ نَحْوُ: كَانَ أَخَاكَ زَيْدٌ، لِقِيَامِ اخْتِلَافِ الْإِعْرَابِ مَقَامَ الرُّتبَةِ فِي الدِّلَالَةِ^(١).

القاعدة الثالثة عشرة

"كَيْفَ" لَهَا ثَلَاثَةُ أَحْوَالٍ:

- تَكُونُ فِي مَوْضِعِ رَفْعٍ إِنْ كَانَ بَعْدَهَا مُبْتَدأً فَهِيَ خَبْرٌ، نَحْوُ: كَيْفَ زَيْدٌ؟
- وَفِي مَوْضِعِ نَصْبٍ عَلَى الْحَالِ إِنْ كَانَ السُّؤَالُ عَنْ هَيْئَةِ فَاعِلٍ فِعْلٌ بَعْدَهُ؛
نَحْوُ: كَيْفَ تُسَافِرُ؟ مَعْنَاهُ: هَلْ رَاكِبًا أَوْ مَاشِيًّا؟
- وَفِي مَوْضِعِ نَصْبٍ عَلَى الْمَصْدَرِ إِذَا كَانَ السُّؤَالُ عَنْ هَيْئَةِ الْفِعْلِ؛ نَحْوُ قَوْلِهِ
تَعَالَى: ﴿أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ﴾^(٢) أَيْ: كَيْفَ فِعْلٌ فَعَلَ رَبُّكَ، وَيُعْرَفَانِ
بِالْقَرَائِينِ^(٣).

(١) ذَكَرَ أَبْنَ هَشَامَ هَذِهِ الْمُسَأَلَةَ بِتَفْصِيلٍ أَكْثَرَ فِي بَابِ ذَكْرِ أَحْكَامِ يَكْثُرُ دُورُهَا وَيَقْبَحُ بِالْمُعْرِبِ جَهْلُهَا وَعدَمِ
مَعْرِفَتِهَا عَلَى وَجْهِهَا ، الْمُغْنِي ٥٨٨، ٥٨٩.

(٢) سُورَةُ الْفَجْرِ ، آيَةُ ٦ ، وَأَوَّلُ سُورَةِ الْفَيْلِ .

(٣) ذَكَرَ أَبْنَ هَشَامَ الْأَحْوَالَ الْثَلَاثَةَ فِي الْمُغْنِي ٢٧١ ، وَكَلَامُهُ يُوحِيُّ بِأَنَّ النَّصْبَ عَلَى الْمَصْدَرِ فِي الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ
مِنْ تَوْجِيهِهِ .

القاعدۃ الرابعة عشرة

"کم" متى كانت استفهامیة نصبت ممیزها؛ نحو: کم درهمماً عطاوك؟ وممتی كانت خبریة حفضت ممیزها؛ نحو: کم مال(۱) أفادته يدی، لأن الافتخار إنما يكون بالتكاثر، وممیز العدد الكبير مخوض، نحو: ألف درهم، ومائة دینار، وقد يتواضع فيها فيعكس(۲).

ویقع في الوجهین في أربعة أحوال من الإعراب:

- ۱ - مبتدأ؛ نحو: کم درهم عندك!، وکم غلاماً(۳) لي؟
- ۲ - ومحض فعل به؛ نحو: کم رجل رأيت! وکم رجلاً لقيت؟
- ۳ - ومحض مفعول؛ نحو: بکم (۴) درهم اشتريت! وبکم رجل مررت؟
- ۴ - وظرف؛ نحو: کم مررة قصدتک! وکم مررة أحسنت؟

(۱) في الأصل "مالي" ولا وجه له.

(۲) يرى الفراء والزجاج وابن السراج وآخرون جواز حر تمیز "کم" الاستفهامیة ، وينبغ ذلك الجمهور ، وزعم قوم أن لغة تمیم جواز نصب تمیز "کم" الخبرية إذا كان الخبر مفرداً .

(۳) في الأصل "غلام" ، وما ذكرناه تصويب يقتضيه التمثيل لتمیز کم الخبرية والاستفهامیة .

(۴) في الأصل "کم"

القاعدۃ الخامسة عشرة

إذا أضیفَ ما لیسَ لَهُ صَدْرُ الْکَلامِ إلَى مَا لَهُ صَدْرُ الْکَلامِ؛ نحو:
عَرَفْتُ: أَبُو مَنْ أَنْتَ^(١) عَكْسَهُ، إِذَا جَاءَنِي غَيْرُ الْمَخْفُوضِ الْمَخْفُوضَ جَازَ
خَفْضُهُ؛ نحو قولهم: هذا جُحْرُ ضَبٌّ خَرَبٌ، وَقَوْلُ الشَّاعِرِ^(٢):
كَانَ ثَبِيرًا فِي عَرَانِينِ وَبِلِهِ كَبِيرُ اُنَاسٍ فِي بِحَادٍ مُزَمَّلٍ
ولِبعضِ الْفُضَلَاءِ فِي الْمَعْنَيْنِ^(٣):

عَلَيْكَ بِأَرْبَابِ الصُّدُورِ فَمَنْ غَدَا مُضَافًا لِأَرْبَابِ الصُّدُورِ تَصَدَّرَا /
وَإِيَّاكَ أَنْ تَرْضِيَ صَحَابَةَ نَاقِصٍ فَتَنْهَطَ قَدْرًا عَنْ عُلَالَكَ وَتُحَقِّرَا
فَرَفَعَ "أَبُو مَنْ" ثُمَّ خَفْضَ "مُزَمَّلًا" يُصَدِّقُ قَوْلِي مُغْرِيًّا وَمُحَدِّرًا

القاعدۃ السادسة عشرة

العَلَمُ لَا يُضَافُ وَلَا يَدْخُلُهُ لَامُ التَّعْرِيفِ لِشَلَّا يَجْتَمِعُ تَعْرِيفَانِ، إِلَّا أَنْ
تَسْخَيَّلَ لَهُ مِثَالًا^(٤)؛ نحو: زَيْدُكُمْ خَيْرٌ مِنْ زَيْدِنَا، وَالْعُمَرُ الْقَرَشِيُّ خَيْرٌ مِنْ

(١) في العبارة إيهام ، وتحريمه : إذا أضیف ما ليس له صدر الكلام إلى ماله صدر الكلام وجب تصدره، كما في المثال المذكور .

(٢) هو امرؤ القيس ، والبيت من معلقته المشهورة ، انظر ديوانه ٢٥ ، ورواية صدره في الديوان "كأن أباها في أفانيين ودقه" ، والبيت في المغني ٦٦٩ ، وخزانة الأدب ٥/٩٨.

(٣) هو أمين الدين الحلي المتوفى سنة ٦٧٣ هـ ، والأبيات في المغني ٦٦٩ ، وهداية السبيل ٥٥٥ ب ، وقصد السبيل ١/٢٣٢ .

(٤) أي أن العلم إذا حصل فيه اشتراك عارض بأن سمي به اثنان أو أكثر شكر تحقيقاً.

العُمَرِ التَّمِيمِيٌّ، وَمَتَى ثَنَيْ أَوْ جُمِعَ تَعَيَّنَ تَعْرِيفُهُ(١) نَحْوَ: الزَّيْدَيْنَ، وَيَمْتَنَعُ: هَؤُلَاءِ زَيْدُونَ.

القاعدۃ السّابعۃ عشرۃ

الحال تقع باعتبار الزَّمانِ: مُقارنةً؛ نحو: جاءَ زَيْدٌ راكِباً، ومَحْكِيَّةً^(٢) إِنْ تَقْدَمْتَ؛ نحو قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿إِنَّهُ مَنْ يَأْتِ رَبَّهُ مُجْرِمًا﴾^(٣)، وَمَقْدَرَةً إِنْ تَأْخَرَتْ؛ نحو ﴿ا دُخُلُوهَا خَالِدِينَ﴾^(٤).

وَبِاعتِبارِ ذَاتِهَا أَرْبَعَةٌ:

- مُؤَكِّدَةٌ؛ إِنْ تَقْدِمَ مَعْنَاهَا؛ نَحْوُهُ: هَذَا أَبُوكَ عَطْوَفَاً.

- وَمُقِيدَةً؛ إِنْ زَادَتْ مَعْنَى غَيْرَهُ؛ نَحْوُ جَاءَ ضَاحِكًاً.

- وَمُخَصَّصَةٌ؛ نَحْوُ: اقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ مُحَارِبِينَ.

- وَمُحَصَّلَةً لِلْفَائِدَةِ؛ إِنْ خَلَا الْمُتَقَدِّمُ عَنِ الْمَقْصُودِ؛ نَحْوَهُ { هَذَا بَعْلَى شِيَخًا } (٥).

^(١) أي أنه يعامل معاملة النكرة فتدخل عليه الألف واللام .

(٢) في الأصل "حكمة" ولامعنى لها ، ويقصد بـان تقدمت الماضية ، وبيان تأخرت المستقبلة .

(٣) سورة طه، آية ٤٧.

(٤) سورة الزمر ، آية ٧٣ .

٧٢ سورة هود، آية ٥

وَيَجُوزُ تَقْدِيمُهَا عَلَى الْعَالِمِ فِيهَا إِنْ كَانَ فِعْلًا، نَحْوَ: ضَاحِكًا جَاءَ زَيْدٌ،
وَيَمْتَنِعُ إِنْ كَانَ فِي مَعْنَى الْفِعْلِ (١)؛ نَحْوَ: زَيْدٌ فِيهَا مُقِيمًا، وَهَذَا عَمْرُو
مُنْطَلِقاً، وَيَجُوزُ: هَا مُنْطَلِقاً ذَا زَيْدٍ، عَلَى أَحَدِ الْوَجْهَيْنِ (٢)، وَمَا شَأْنُكَ
قَائِمًا (٣)؟ وَكَانَ وَلَيْتَ وَلَعَلَّ، لَأَنَّ فِيهَا مَعْنَى لِلفِعْلِ.

القاعدۃ الشامنة عشرة

"لا" لَهَا سَبْعةُ مَوَاضِعٍ (٤):

- تَكُونُ نَاهِيَةً فَتَجْزِمُ .

- وَنَافِيَةً فَلَا تَجْزِمُ .

- وَزَائِدَةً مِثْلَ قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿لَا أُقْسِمُ بِهَذَا الْبَلْدَ﴾ (٥).

(١) أي إذا تضمن معنى الفعل دون حروفه كاسم الإشارة وحرف التبيه والتشبيه وحروف التميي وأسماء الاستفهام .

(٢) أي يجوز أن يكون العامل في قولنا "هذا زيد منطلق" حرف التبيه أو اسم الإشارة ، فعلى تقدير أن يكون العامل حرف التبيه المتقدم على الحال يجوز المثال الذي ذكره المصنف ، ولا يجوز على تقدير أن يكون العامل اسم الإشارة .

(٣) أي أن الاستفهام والتشبيه والتميي والترجي من العوامل المعنوية ، فلا يجوز أن تتقدم الحال عليها.

(٤) ذكر المصنف ستة مواضع لاسبعة ، وهناك مواضع أخرى لم يذكرها مثل العاطفة نحْو: قام زيد لاعمره ، والجواية وهي نقيبة نعم .

(٥) أول سورة البلد ، وقد انكر الرمانني أن تكون "لا" في هذه الآية زائدة ، لأنها لا تزيد أولاً (معاني الحروف ٨٤) ، وسماها الزجاجي صلة ، (حروف المعاني والصفات ٤٣) وهو حق ، لأن القرآن متزه عن الحشو والزيادة .

- وَفَاصِلَةً بَيْنَ الْعَالِمِ وَمَعْمُولِهِ؛ نَحْوٌ: سَافَرْتُ بِلَا زَادٍ^(١).

- وَبِمَعْنَى إِنَّ؛ فَتَنْصِيبُ الْمُضَافَ وَالْمُطَوَّلَ^(٢)، نَحْوٌ: لَا غُلَامَ رَجُلٌ أَفْضَلٌ مِنْ غُلَامِكَ، وَلَا حَافِظًا لِلْقُرْآنِ مِثْلُكَ، وَلَا ضَارِبًا زَيْدًا فِي الدَّارِ، وَتُبَنِّي مَعَهَا النَّكِرَةُ عَلَى الْفَتْحِ، وَهِيَ فِي مَوْضِعِ رَفْعٍ عَلَى الْابْتِداءِ^(٣).

- وَبِمَعْنَى لَيْسَ؛ نَحْوٌ قَوْلُهُ تَعَالَى ﴿لَا فِيهَا غَوْلٌ﴾^(٤).

مَسَائِلُ ثَلَاثٌ:

الْأُولَى: إِذَا نَعَّتْنَا اسْمَ "لَا" نَحْوٌ: لَا رَجُلَ ظَرِيفٌ عِنْدَنَا؛ جَازَ فِي النَّعْتِ ثَلَاثَةُ أَوْجُهٍ: الْبِنَاءُ عَلَى الْفَتْحِ تَبَعَا لِلْمَوْصُوفِ، وَالنَّصْبُ؛ فَيُبَنِّيَ مُرَاعَاةً لِلْفَظِ، وَالرَّفْعُ وَالْتَّنْوِينُ مُرَاعَاةً لِلْمَحْلِ.

الثَّانِيَةُ: الْمَعْطُوفُ^(٥) يَجُوزُ فِيهِ الْوَجْهَانِ الْأَخِيرَانِ دُونَ الْأُولِ، نَحْوٌ

(١) عدّها كثير من النحاة ضمن الزائدة من جهة اللفظ لا من جهة المعنى.

(٢) المطول هو الشبيه بالمضاف ، وهو ماله تعلق بما بعده كاسم الفاعل واسم المفعول والصفة المشبهة ، ويسمى أيضاً ممطولاً وهو المدود .

(٣) في الأصل تقديم وتأخير من فعل الناسخ ، حيث وردت العبارة من قوله "وتُبَنِّي مَعَهَا النَّكِرَة" إلى قوله "عَلَى الْابْتِداءِ" بعد الآية الكريمة ﴿لَا فِيهَا غَوْلٌ﴾ ، ولا وجہ للعبارة في ذلك الموضع ، لأن الحديث عن اسم لا التافية .

(٤) سورة الصافات ، آية ٤٧ ، والمشهور رفع ﴿غَوْل﴾ عَلَى الْابْتِداءِ، وَتَكُونُ "لَا" نَافِيَةً فَقَط.

(٥) في الأصل "المعطوف عليه" ، والصواب ما أتبناه ، لأن المعطوف عليه هو اسم "لَا" ، ووجه منع البناء في العطف مع حوازه في النعت أن النعت بين لتركه مع اسم "لَا" حتى صارا كالشيء الواحد مثل : الخامسة عشر ، وهذا لا يصلح في العطف للفصل بينهما بحرف العطف .

قوله (١) :

فَلَا أَبَ وَابْنًا مِثْلُ مَرْوَانَ وَابْنِهِ

فَإِنْ تَعْرَفَ فَالرَّفْعُ لَيْسَ إِلَّا (٢).

الثالثة: يجوز في لاحول / ولا قوّة سِتّة أوجه (٣): فتحها ونصب الثاني، وتنوينه عطفاً على اللّفظ، ورفعه على الموضع، ورفعها فيكون بمعنى "ليس"، ورفع الأول وينى الثاني مع "لا"، وعكسه.

(١) عجز البيت "إذا هو بالحمد ارتدى وتأزرا" ، وهو من شواهد سيبويه التي لا يعرف قائلها ، الكتاب ٢٨٥/٢ ، ونسبة ابن هشام لرجل من بنى عبد مناف يدّح مروان بن الحكم وابنه عبد الملك ، تخلص الشواهد ٤١٣ ، كما نسبه محمد الدين أفندي للفرزدق ، تنزيل الآيات ٤/٣٩٨ ، وليس في ديوانه بهذه الرواية ، وإنما ورد فيهما بيتان عجزهما "إذا الموت بالموت ارتدى وتأزرا" ، ديوان الفرزدق ٢٩٥ ، ٢٨٠ ، وانظر أيضا الخزانة ٤/٦٧ .

(٢) أي إذا كان المعطوف معرفة لم يجز فيه إلا الرفع على الابتداء ، لأن اسم "لا" لا يكون إلا نكرة ، فلا يجوز في المعطوف البناء على الفتح أو النصب عطفاً على اسم "لا".

(٣) ذكر المصطف هنا ستة أوجه ، وفي كتابه الاستغناء تسعة أوجه ، وعقب عليها بقوله "وكل هذه الاستثناءات من الأسباب ، وهي مخربة على النصب بلا الرفع بها والبناء والإعراب ومراعاة الحال في العطف واستئناف معنى الحرف فيما بعده دون ملاحظة ما قبله فتأمله" ، الاستغناء ٦٠٧ ، أي ترجع جميعها إلى خمسة أوجه ذكرها ابن مالك في قوله :

وركب المفرد فاتحاً كلاماً حول ولاقة والثاني أجعلها
مرفوعاً أو منصوباً أو مركباً وإن رفعت أولاً لاتتصببا

القاعدۃ التاسیعۃ عشرۃ

- إضافة الشيء إلى جنسه مقدرةً بـ"من"؛ نحو: خاتم فضة، ولغير جنسه مقدرةً باللام^(۱)، نحو: دار زيد، ويجوز في: هذا خاتم فضةٌ ونحوه - الرفع نعتاً، والنصب تميزاً، والخضُّ إضافة، ولها خمسة معانٍ - الملك: كمال زيد.
- والاستحقاق: كسرج الدابة.
- والاختصاص: كابن زيد.
- والتشريف: ﴿أولئك حزب الله﴾^(۲).
- والذم: ﴿أولئك حزب الشيطان﴾^(۳).
- ولام الإضافة كذلك، وهي تفيد التعريف، إلا في أربعة مواضع^(۴):
- للكرة؛ نحو: صاحب معروف.
- الصفة لمفعولها؛ نحو: مكرم زيد غداً أو الآن.
- أو لفاعيلها؛ نحو: حسن الوجه، وظاهر العرض.

(۱) أي إذا كان معنى اللام هو الذي يحقق القصد دون معنى "من" أو "في" كملك والختصاص.

(۲) آخر سورة المجادلة.

(۳) سورة المجادلة، آية ۱۹.

(۴) التقسيم الشائع في الإضافة هو: إضافة مخضة، ويكتسب فيها المضاف من المضاف إليه تعريفاً إن كان معرفة، وتخصيصاً إن كان نكرة، أو لا يكتسب تعريفاً إذا كان المضاف متغلاً في الإبهام أو شديد التكثير، فإضافته غير مخضة: وهي التي يغلب أن يكون المضاف فيها وصفاً عاملاً كاسم الفاعل واسم المفعول.

- أو يكون المضاف شديد التنکير؛ نحو: **غَيْرُك**، **وَمِثْلَكَ**، **وَسِواكَ**، فتبعت هذه الأربع النکرات، ويخرج على [هذا] **﴿مَلِكٌ يَوْمٌ﴾** (١)، و**﴿غَيْرٌ مَغْضُوبٌ عَلَيْهِم﴾** (٢).

والأسماء ثلاثة أقسام:

- ما لا تجوز إضافته ولا يكون إلا تابعاً؛ نحو: **قاطبة**، **وكافة**.

- وما تجب إضافته فلا يعرف باللام؛ نحو: **غير**، **وسوى**، **وأجهات** **الست** (٣).

- وما يجوز فيه الأمران؛ نحو: **كلام** **وشبهه**.

ويكفي في الإضافة أدنى ملابسة؛ نحو: **طلع كوكب زيد**، إذا كان **ينام عنده** (٤).

(١) سورة الفاتحة ، آية ٤ ، وقد قرأ عاصم والكسائي من السبعة **﴿هُوَ الَّذِي** بالآلف ، وقرأ الآقون بغير ألف "السبعة ١٠٤" ، ويوم من أيام الزمان المبهمة ، وما بين المعقوفين تكملة يائيم يمثلها الكلام.

(٢) آخر سورة الفاتحة ، والذي أزال الإبهام هنا أمر خارج عن الإضافة ، وهو وقوع "غير" بين صدين ، فتعينت جهة المغايرة .

(٣) ذكر القرافي في الفروق ٩٨/١ أن الإضافة هنا لازمة فتفيد العموم ، وإذا وإذ وعند ووراء وقدم وبقية الجهات الست وغير وسوى وشبه ومثل ونحوها مما لا يكاد يستعمل إلا مضافاً .

(٤) في الأصل "بنام عنده" ، وقد صححه أحد أساتذتنا الفضلاء ، والمقصود من هذا المثال وشبهه وجود داع بالاغي يربط بين المضاف والمضاف إليه ، ومثله : **ثُجُمُ الأَحْمَق** ، ومثل له القرافي في الفروق ٤٦/٢ بقول الشاعر:

إذا كوكب الخرقاء لاح بسحرة

القاعدۃ العیشرون

اسْمُ الفاعِلِ شَابَهُ الْمُضَارِعَ فَعَمِلَ عَمَلَهُ فِي الْحَالِ وَالاستِقبَالِ، وَلَمْ يُشَابِهِ الْمَاضِي فَلَمْ يَعْمَلْ إِذَا كَانَ ماضِيًّا؛ نَحْوُ: زَيْدٌ ضَارِبٌ عَمْرٌ أَمْسٌ، إِلَّا أَنْ يَكُونَ فِيهِ لَامٌ تَعْرِيفٌ بِمَعْنَى الَّذِي؛ نَحْوُ: مَرَرْتُ بِالضَّارِبِ^(۱) زَيْدًا أَمْسٌ، بِخِلَافِ الْمَصْدَرِ؛ يَعْمَلُ ماضِيًّا وَغَيْرَ ماضٍ؛ نَحْوُ: أَعْجَبَنِي إِكْرَامٌ زَيْدٍ عَمْرًا أَمْسٌ، وَلَا يَعْمَلُ اسْمُ الفاعِلِ حَالًاً أَوْ اسْتِقبَالًاً إِلَّا إِذَا اعْتَمَدَ عَلَى مَوْصُوفٍ؛ نَحْوُ: مَرَرْتُ بِرَجُلٍ مُكْرِمٍ عَمْرًا، أَوْ ذِي حَالٍ؛ نَحْوُ: مَرَرْتُ بِزَيْدٍ مُكْرِمًا عَمْرًا، أَوْ اسْتِفْهَامٍ؛ نَحْوُ: هَلْ قَائِمٌ زَيْدٌ؟، أَوْ نَفْيٍ؛ نَحْوُ: مَا ذَاهِبٌ غُلامُكَ.

وَمَتَى لَمْ يَكُنْ مُعْتَمِدًا أَوْ كَانَ مُصَغَّرًا كَضُوَّيرِبٍ، أَوْ مَوْصُوفًا؛ نَحْوُ: هَذَا ضَارِبٌ شَدِيدٌ، أَوْ عَرَفَتُهُ بِلَامِ التَّعْرِيفِ تُرِيدُ مُعِيَّنًا، لَمْ يَعْمَلْ فِي الظَّاهِرِ وَالْمُضْمَرِ المُنْفَصِلِ، وَيَعْمَلُ فِي الْمُتَصَلِّ وَالظُّرُوفِ وَالْمَجْرُورَاتِ وَالْأَحْوَالِ، / لِأَنَّ هَذِهِ تَعْمَلُ فِيهَا الْمَعْانِي الْضَّعِيفَةُ، وَاسْمُ الْمَفْعُولِ كَاسِمُ الفاعِلِ.

القاعدۃ الحادیۃ والعیشرون

"مِنْ" لَهَا سِتَّةُ مَعَانٍ^(۲) :

(۱) فِي الأَصْلِ "بِالضَّارِبِ".

(۲) هُنَاكَ مَعَانٍ أُخْرَى غَيْرُ السَّتَّةِ ذَكَرَتْهَا كَتَبُ النَّحْوِ وَحُرُوفِ الْمَعْانِي، كَالتَّعْلِيلِ وَالْبَدْلِ وَالْمَحَاوِزَةِ وَالْاسْتِعْلَاءِ وَالْفَصْلِ وَمَوْافِقَةِ الْبَاءِ وَرُبْبَ وَمَعْنَى فِي وَالْقَسْمِ، وَلَعِلَّ عَدْمُ ذِكْرِ الْمَصْنَفِ لِكَثِيرٍ مِنْهَا يَعُودُ إِلَى وَقْوَعِ حُرُوفِ الْجَرِ مَوْقِعِ بَعْضِهَا.

- لا يتداءِ الغاية؛ نحو: سررتُ^(١) من مصر إلى مكةَ .
- وانتهائهما^(٢)؛ نحو: رأيتُ الْهِلَالَ فِي دَارِكَ^(٣) مِن السَّحَابِ، وَشَمَمْتُ الْمِسْكَ فِي بَيْتِي مِن السُّوقِ .
- والتَّبْعِيسُ؛ نحو: قَبَضْتُ دِيناراً مِن الدَّينِ .
- ولبيان الجنس؛ نحو: "خاتماً مِنْ حَدِيدٍ"^(٤) .
- وزائدة؛ نحو: ما جاءَنِي مِنْ أَحَدٍ .
- ومفيدة للاستغراف؛ نحو: ﴿مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ﴾^(٥) .

(١) في الأصل "مررت" ، وقد صحت الكلمة بالمثال الوارد في شرح تبيّن الفصول ١٠٣ .

(٢) هذا هو رأي الكوفيين ، وفسره كثير من النحاة بابتداء الغاية أو البديل ، انظر المختني الداني ٣١٢ .

(٣) في الأصل "دراك" ، ومثل له المرادي بقوله : رأيت الْهِلَالَ مِنْ دَارِي مِنْ خَلْلِ السَّحَابِ .

(٤) من الحديث المشهور في كتاب النكاح ، وهو قول الرسول عليه السلام للصحابي الذي رغب في الزواج من المرأة التي عرضت نفسها على الرسول صلى الله عليه وسلم "انظر ولو خاتماً من حديد" ، كتاب النكاح ، باب تزويع المعاشر ، وباب عرض المرأة نفسها على الرجل الصالح ، انظر فتح الباري ١٣١/٩ ، ١٧٥ .

(٥) سورة الأعراف ، الآيات ٥٩ ، ٦٥ ، ٧٣ ، ٨٥ ، وسورة هود ، الآيات ٦١ ، ٨٤ ، المؤمنون ، الآيات ٢٢ ، ٢٣ ، وقد ذكر كثير من النحاة الزائدة والمفيدة للاستغراف ضمن "من" الزائدة ، ثم فصلوا القول فيها ، فما كان دخولاً في الكلام كخروجهما سميت بالزائدة لتركيد الاستغراف ، وما كانت زائدة لتفيد التنصيص على العموم سميت بالزائدة لاستغراف الجنس ، وإخراج المصنف للمفيدة للاستغراف من الزائدة وجعلها مستقلة برأيها أمر يؤيده الاستشهاد بالأية القرآنية بما ينفي الزيادة عن كلام الله عز وجل ، وقد ذهب إلى هذا الرأي أيضاً في كتابيه الاستغناء ٢٨٨ ، وشرح تبيّن الفصول ١٥ .

القاعدۃ الثانية والعشرون

خَصائِصُ الْاَسْمِ دُونَ الْفِعْلِ وَالْحَرْفِ ثَلَاثُونَ (١) :

الْجَرُّ، وَالِإِضَافَةُ؛ فَلَا يُضَافُ إِلَّا اَسْمًا، وَالنِّدَاءُ، وَالْتَّرْخِيمُ، وَالنِّدْبَةُ،
وَالاسْتِغَاثَةُ، وَالْتَّصْغِيرُ، وَالنِّسَبُ، وَالْفَاعِلِيَّةُ وَالْمَفْعُولِيَّةُ، وَتَعْرِيفُ الْالَامِ،
وَالْعَلَمَيَّةُ، وَالْاِضْمَارُ، وَالْاِبْهَامُ، وَالْتَّكْسِيرُ، وَالْتَّكْرِيرُ، وَالْتَّذْكِيرُ، وَالْتَّأْنِيَّةُ،
وَالْتَّشِيَّةُ، وَالْجَمْعُ، وَأَصَالَةُ الْإِعْرَابِ، وَالنَّعْتُ، وَرُؤْيَا مُسَمَّاهُ بِالْعَيْنِ، وَظَرْفِيَّةُ
الْمَكَانِ، وَظَرْفِيَّةُ الزَّمَانِ، وَالْمَصْدَرِيَّةُ، وَالْتَّعَجُّبُ مِنْهُ، وَالْتَّنْوِينُ، وَالْتَّرْكِيبُ،
وَالْعَدْلُ، وَالْتَّمْيِيزُ.

القاعدۃ الثالثة والعشرون

خَصائِصُ الْفِعْلِ دُونَ الْاَسْمِ وَالْحَرْفِ؛ وَهِيَ عَشْرُ:

الْجَزْمُ، وَالْتَّصَرُّفُ، وَالدَّلَالَةُ بِصِيغَتِهِ عَلَى خُصُوصِ الْمَاضِي وَالْحَالِ
أَوِ الْمُسْتَقْبَلِ، وَأَصَالَةُ عَمَلِ الرَّفْعِ وَالنَّصْبِ فِي الْأَسْمَاءِ، وَأَصَالَةُ الْطَّلَبِ (٢)،
وَقَدْ، وَالسَّيْنُ وَسَوْفَ، وَالضَّمَّيرُ المَرْفُوعُ الْمُتَّصِلُ؛ نَحْوُ: قُمْتُ، وَنُونَنا
الْتَّوْكِيدِ، وَنُونُ الْوِرْقَاءِ.

(١) تحدث المصنف عن هذه الخصائص بالتفصيل في كتابه "الخصائص".

(٢) يخرج بقوله "أصالة الطلب" اسم فعل الأمر نحو : صه ، ودراك ، لأن مدلولها لفاظ أفعال هي : اسكت ، وأدرك ، فتدل على الزمان بالوضع لا بالصيغة .

القاعدۃ الرابعة والعشرون

خَصائصُ الْحَرْفِ دُونَ الْاسْمِ وَالْفِعْلِ عَشَرَةً^(١) :

أَصالةُ عَمَلِ الْجَزْمِ، وَنَصْبُ الْأَفْعَالِ، وَالْعَطْفُ، وَالرَّبْطُ؛ نَحْوُ مَرَّتُ
بِرِيَّهُ، وَالْغَايَةُ، وَالْزِيَادَةُ، وَقَلْبُ مَعْنَى الْكَلَامِ، وَالنَّقْلُ، وَالتَّخْضِيصُ؛ نَحْوُ
هَلَّا، وَلَوْلَا، وَلَوْمَا، وَأَلَا^(٢) ، وَقَلْبُ الْفِعْلِ مَصْدَرًا نَحْوُ : أَنْ وَأَنْ وَمَا.

القاعدۃ الخامسة والعشرون

فِي فِعْلِي الْمَدْحِ وَالْذَّمِّ، وَهُمَا "نِعْمٌ" وَ"بِسْ" ، وَفِيهِمَا أَرْبَعُ لُغَاتٍ:

- كَسْرُ الْأَوَّلِ وَسُكُونُ الثَّانِي كَعِدْلٍ.

- وَفَتْحُ الْأَوَّلِ وَسُكُونُ الثَّانِي كَعَظْمٍ.

- وَكَسْرُهُمَا كَإِبْلٍ.

- وَفَتْحُ الْأَوَّلِ وَكَسْرُ الثَّانِي كَفَخِذٍ، وَهُوَ أَصْلُهَا.

وَيُشْتَرِطُ فِي فَاعِلِهِمَا أَنْ يَكُونَ مُعْرَفًا بِاللَّامِ، أَوْ مُضَافًا إِلَى مُعْرَفٍ

(١) يفرق المصنف بين العلامات والخصائص ، ولذلك لم يذكر من علامات الحرف عدم تحمل الضمائر ، وعدم الإخبار به أو عنه ، كما أنه لم يذكر دلالته التركيبية في كونه يدل على معنى في غيره ، فإنه - كما يقول المصنف في الخصائص - وإن كان صحيحاً في الحرف إلا أنه ليس من خصائص الحرف .

(٢) لم يذكر المصنف من أدوات التحضيض "أَلَا" بتحريف اللام ، لأنها تكون أحياناً أدلة للعرض ، وأداة استفتاح للتنبيه .

باللام، أو علماً / بمعنى اللام^(١)؛ نحو: نعم الصاحب زيد، ونعم صاحب القوم عمرو، ونعم الذي في الدار زيد، ونعم ما عندك العلم، فيميز^(٢) فيه بنكرة منصوبة، وبعدها الاسم المقصود بالمدح؛ نحو: نعم جليسًا زيد، ويجوز الجمع بين المميز والممیز تأكيداً؛ نحو: نعم الرفيق رفيقاً زيد، وقوله تعالى «فِعْلًا هِيَ»^(٣) الفاعل مضمّن، وـ "ما" نكرة تمييز، والتقدير: نعم الشيء شيئاً هي، أي إبداؤها، فمحذف المضاف.

ومن خصائص هذين الفعلين أن الفاعل بهما غير المقصود بهما بخلاف سائر الأفعال، بل قصد مدح الجنس أو ذمه كله لأجل زيد تحظى بالمدح أو الذم.

وفي إعراب المقصود مذهبان^(٤):

- مبتدأ والفعل والفاعل المقدم خبره، والعائد عليه ما في عموم اللام، كأن الأصل: زيد نعم الرجل.

(١) لم يذكره كثير من النحاة، ونقله أبو حيان عن خطاب نحو: نعم الزيد زيد بن حارثة، ونعم العمر عمر ابن الخطاب، لأنك أردت واحداً من جماعة فصار حسناً جداً لكل من له هذا الاسم، ارتشاف الضرب ١٧/٣، ولم يمثل له المصنف، وإنما مثل للاسم الموصول "الذي"، وللنكرة التامة "ما".

(٢) في الأصل "فيضمر"، وقد صححت في الهاشم.

(٣) سورة البقرة، آية ٢٧١.

(٤) انظر في إعرابهما المغني ٧٢٤، وهناك منصب ثالث نقله ابن هشام عن ابن عصفور، وهو أن يكون مبتدأ حذف خبره وجوباً، أي زيد المدوح، ورد بأنه لم يسد شيء مسلمة، وقد مثل له المؤلف بقوله "أو هو زيد".

- أَوْ خَبْرَهُ مَحْذُوفٌ تَقْدِيرُهُ: زَيْدٌ هُوَ، أَوْ هُوَ زَيْدٌ.

وَقَدْ يُحَذَّفُ الْمَخْصُوصُ كَقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿نَعَمَ الْعَبْدُ إِنَّهُ أَوَّابٌ﴾^(١) أَيْ نَعَمَ الْعَبْدُ أَيْوَبُ، وَكَقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿فَنَعَمَ الْمَاهِدُونَ﴾^(٢) أَيْ نَحْنُ، وَيَجِبُ أَنْ يَكُونَ الضَّمِيرُ مِنْ جِنْسِ التَّمْيِيزِ حَتَّى يَدْلُلَ عَلَيْهِ.

وَيَلْحَقُ بِهَذِينِ الْفِعْلَيْنِ غَيْرُهُمَا^(٣)، كَقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿سَاءَ مَثَلُ الْقَوْمِ﴾^(٤) أَيْ سَاءَ الْمَثَلُ مَثَلُ الْقَوْمِ، وَكَقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿كَبَرَتْ كَلِمَةً﴾^(٥) و﴿حَسَنَتْ مُسْتَقْرَأً﴾^(٦) أَيْ حَسَنَ الْمُسْتَقْرَأُ مُسْتَقْرَأً الْجَنَّةَ، وَكَذِلِكَ: وَضُؤَ^(٧) الْفَقِيهُ عَمْرُو، وَكُلُّ مَا هُوَ عَلَى هَذَا الْمِثَالِ.

القاعدَةُ السَّادِسَةُ وَالْعِشْرُونُ

" حَبَّذا زَيْدًا "، وَمَعْنَاهُ صَارَ مَحْبُوبًا، وَتُفْتَحُ حَائِثُ وَتُضَمَّ، وَيَجُوزُ فِي

" حَبَّذا زَيْدًا " أَرْبَعَةُ أَوْجُوهٍ:

(١) سورة ص ، الآيات ٣٠ ، ٤٤ .

(٢) سورة الذاريات ، آية ٤٨ .

(٣) أَيْ الْأَنْفَاظُ الَّتِي تَدْلِي عَلَى الْمَدْحِ وَالذِمَّةِ فِي أَصْلِ الْوَضْعِ .

(٤) سورة الأعراف ، آية ١٧٧ ، وَهَذِهِ قِرَاءَةُ الْحَسَنِ وَعِيسَى بْنِ عُمَرَ وَالْأَعْمَشِ ، انْظُرْ الْبَحْرَ الْمَغِيطَ ٤٢٦/٤ ، وَالْقِرَاءَةُ الْمُشْهُورَةُ ﴿سَاءَ مَثَلًا الْقَوْمُ الَّذِينَ كَذَبُوا بِآيَاتِنَا﴾.

(٥) سورة الكهف ، آية ٥ .

(٦) سورة الفرقان ، آية ٧٦ .

(٧) مِنَ الْوَضَاءَةِ وَهِيَ الْحَسْنُ .

- أَنْ تُغْلِبَ الْفِعْلَ؛ وَ"زَيْدٌ" فاعِلٌ^(١).

- أَوْ تُغْلِبَ "ذَا"؛ فَيَكُونُ مُبْتَدًّا، وَ"زَيْدٌ" خَبَرُهُ^(٢).

- أَوْ لَا تُغْلِبَ شَيئًا؛ وَيَكُونُ "حَبَّذا" فِعْلًا وَفَاعِلًا خَبَرًا مُقَدَّمًا لِزَيْدٍ^(٣)، أَوْ^(٤) "زَيْدٌ" خَبَرُ مُبْتَدًّا مَحْذُوفٍ تَقْدِيرُهُ: هُوَ زَيْدٌ^(٥).

- وَيَجُوزُ: حَبَّذا رَجُلًا زَيْدٌ، مِثْلٌ: نِعْمَ رَجُلًا زَيْدٌ، وَمَعْنَاهُ: وَصَلَ غَايَةَ الْمَحَبَّةِ كَمَا وَصَلَ غَايَةَ الْمَدْحُ وَالذَّمِّ فِي نِعْمَ وَبِئْسَ.

وَجَرِي بِحَرْيِ الْمَثَلِ فَلَا يُشَنِّى وَلَا يُجْمَعُ وَلَا يُغَيِّرُ عَنْ حَالِهِ، وَيَجِبُ أَنْ يَكُونَ الْمَرْفُوعُ مَعْرِفَةً أَوْ نَكِرَةً فِي مَعْنَى الْمَعْرِفَةِ، نَحْوٌ: حَبَّذا زَيْدٌ أَخْوَكَ عَلَى الْبَدَلِ.

(١) هذا رأي الأخفش وخطاب الماردي .

(٢) ذهب إلى هذا البريد وابن السراج والسيرافي ، واختار الفارسي عكس ذلك بأن جعل المخصوص المبتدأ ، والاسم المركب خبره .

(٣) هذا رأي ابن درستويه وابن كيسان والفارسي في البغداديات وابن برهان وابن خروف ، ونسب إلى الخليل وسيبوبيه .

(٤) في الأصل "زيد".

(٥) هذا رأي الصimirي ، وذهب ابن كيسان إلى أن المخصوص ليس مبتدأ ، بل هو بدل من "ذا" لازم التبعية ، وردده ابن هشام بأنه لا يجعل محل الأول ، وأنه لا يجوز الاستغناء عنه ، المغني ٧٢٥ ، وفيه وجوه الإعراب التي ذكرها المصنف ، كما ذكر أبو حيان وجوه الإعراب وآراء النحاة بتفصيل أكثر في ارتشاف الضرب

القاعدۃ السابعة والعشرون

النَّفْيُ وَالإِثْبَاتُ إِنَّمَا يَتَوَجَّهُانِ لِلأَخْبَارِ، وَلَذِلِكَ يَكُفُّرُ مَنْ يَقْرَأُ: ﴿٤﴾ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُواً أَحَدٌ﴾^(١) (١) عَكْسُ التَّلاوَةِ^(٢)، وَيُخْطِئُ الْقَائِلُ: مَا كَانَ مِثْلُكَ أَحَدًا، دُونَ الْعَكْسِ^(٣)، إِلَّا أَنْ يُرِيدَ الْمُبَالَغَةَ، وَتُسْتَشَنِي مِنَ القاعِدَةِ صِيَغُ الْحَصْرِ؛ نَحْوُ: إِنَّمَا زَيْدٌ الْقَائِمُ، وَمَا زَيْدٌ إِلَّا الْقَائِمُ^(٤)، وَإِنَّمَا الْقَائِمُ زَيْدٌ.

القاعدۃ الثامنة والعشرون

"نعم" لِتَقْرِيرِ الْكَلَامِ^(٥)؛ كَانَ نَفِيًّا أو إِيجَابًا، وَ"بَلِّي" لِمُخَالَفَةِ النَّفِيِّ، وَ"لَا" لِمُخَالَفَةِ الإِيجَابِ، وَلَذِلِكَ لَوْ بَدَّلْتَ "بَلِّي" بِنَعَمٍ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ﴾^(٦) (٦) كَانَ كُفُراً.

(١) آخر سورة الإخلاص .

(٢) أي برفع ﴿كُفُوا﴾ ونصب ﴿أَحَدٌ﴾، وهذا لا يجوز ، لأن فيه نفي الأحادية ، تعالى الله عن ذلك وتنزه .

(٣) لأن المقصود نفي المثلية لا الأحادية .

(٤) في الأصل "القائم" .

(٥) في ذلك تفصيل هو : أن "نعم" تسمى حرف تصديق إذا وقعت بعد الخبر في النفي والإيجاب ، وحرف إعلام إذا وقعت بعد الاستفهام نحو : أقام زيد ؟ ، وحرف وعد إذا وقعت بعد الطلب ، نحو : أحسن إلى فلان ، انظر الإعراب عن قواعد الإعراب ٧١ .

(٦) سورة الأعراف ، آية ١٧٢ ، وقد ذكر المصنف ذلك أيضاً في شرح تقيق الفضول ٢٠١ ، وفسره بسبب أن "ليس" للسلب ، والاستفهام وقع عن السلب ، فلو قالوا نعم كانوا قد قرروا عدم الربوبية وهو كفر ، لكن قالوا : بل ، فكانوا نافين لذلك النفي ، فكانوا مثبتين للربوبية وهو الحق .

القاعدۃ التاسیعۃ والعشرون

ضَبْطُ الصِّيغِ لَاخْتِلَافِ الْمَعَانِي فِي قَوْلِ الشَّاعِرِ:
الْفَعْلَةُ لِلْمَرَّةِ وَالْفِعْلَةُ لِلْحَالِهِ وَالْمَفْعُلُ لِلْبَقْعَةِ وَالْمِفْعُلُ لِلَّاَلَهِ
بِفَتْحِ الْأُولَى مِنَ الْفَعْلَةِ وَالْمَفْعُلِ وَكَسْرِ الْآخَرَيْنِ (۱).

القاعدۃ الثلاثون

ضَبْطُ صِيغِ جُمُوعِ الْقِلَّةِ مِنَ الْكَثْرَةِ فِي قَوْلِ الشَّاعِرِ (۲):
بِأَفْعَلٍ وَبِأَفْعَالٍ وَأَفْعَلَةٍ وَفِعْلَةٌ يُعْرَفُ الْأَدْنِي مِنَ الْعَدَدِ (۳)

(۱) شرح المصنف في الخصائص (لوحة ۱۰/ب) بقوله : مِفْعُل - بِكَسْرِ الْيِيم - تدل على الآلة التي يفعل بها شيء كالتحلل والمرودة والمهرس ، وكذا الفعلة - بِكَسْرِ الْفَاءِ - تدل بصياغتها على الهيئة ، وبفتحها على المرة الواحدة من أي مصدر كان ، فإذا قلت جِلْسَة - بِكَسْرِ الْجِيمِ - فهي هيئة الجلوس ، وجِلْسَة - بفتحها - للمرة الواحدة من الجلوس ، والمفعلة تدل بصياغتها على المكان الذي يكثر فيه الشيء ، نحو المصيغة للمكان الذي يكثر فيه الصباغ .

(۲) أورد المصنف البيت في شرح تقييم الفصول (۲۳۳)، والذخيرة (۹۴/۱)، كما أورده الإسنوي المتوفى سنة ۷۷۲هـ في الكوكب الدرري (۲۸۷)، وبعده بيت آخر هو:

وَسَالِمُ الْجَمْعُ أَيْضًا دَاخِلُ مَعْهَا فِي ذَلِكَ الْحُكْمِ فَاحْفَظُهَا وَلَا تَرْدِ

وقد وهم في جعلهما لقائل واحد، إذ إن الخامس وهو جمع السلامة مما اختلف فيه التحاة، والبيت الذي زاده الإسنوي لأبي الحسن علي بن حابر الدبّاج (الأشباه والنظائر ۲/۳۰۷).

(۳) مثال أَفْعَلُ : أَكَلْبُ ، جَمْعُ كَلْبٍ ، وَمَثَالُ أَفْعَالٍ : أَفْرَاسُ ، وَمَثَالُ أَفْعَلَةٍ : أَطْعَمَةُ ، وَمَثَالُ فِعْلَةٍ : فِتْيَةٌ.

فَهَذِهِ مَعَ جُمْوَعِ السَّلَامَةِ^(١) كُلُّهَا لِلقلَّةِ، مَا لَمْ تُرَفَ فَتَصِيرُ لِلْعُمُومِ^(٢)،
وَمَا عَدَا هَذِهِ الْأَوْزَانِ لِلْكَثْرَةِ، وَالقلَّةُ إِلَى العَشْرَةِ فَمَا دُونَهَا، وَالكَثْرَةُ مَا
فَوْقَ الْعَشْرَةِ، وَقَدْ يُسْتَعْمَلُ أَحَدُهُمَا مَكَانَ الْآخَرِ مَجَازًا، كَقَوْلِهِ تَعَالَى:
﴿يَرَبَّصُ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾^(٣).

(١) هذا رأي سيبويه الذي ذهب إلى أن ما جمع بالواو والتون والباء والتون والألف والناء بمنزلة أفعال وأفعال ، أي من جموع القلة ، وقد تأتي للكثرة ، الكتاب ٤٩١/٣ ، ٥٧٨ ، وإلى هذا ذهب المصنف في شرح تقييغ الفصول ٢٣٣ ، وصحح الفيومي أن جمعي السلامة للمذكر والمؤنث مشترك بين القليل والكثير ، ونقل عن جماعة من النحاة أن جمعي السلامة كثرة ، المصباح المنير ٨٧٢ .

(٢) يستوي في ذلك تعريفها باللام أو الإضافة ، حيث تصلح عندئذ للقلة والكثرة باعتبار الجنس أو الاستغراق .

(٣) سورة البقرة ، آية ٢٢٨ .

الفهارس العامة

فهرس الآيات القرآنية

الآية	الصفحة	رقمها
سورة الفاتحة (١)		
﴿مالك يوم الدين﴾	٤	٨٦
﴿غیر المغضوب عليهم﴾	٧	٨٦
سورة البقرة (٢)		
﴿يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء﴾	٢٢٨	٩٦
﴿فِنِعْمًا هِيَ﴾	٢٧١	٩١
سورة المائدة (٥)		
﴿وَأَيْدِيْكُمْ إِلَى الْمَرَافِق﴾	٦	٦٨
سورة الأعراف (٧)		
﴿مَا لَكُم مِّن إِلَهٌ غَيْرِهِ﴾ (١)	٥٩	٨٨
﴿أَلست بِرَبِّكُمْ﴾	١٧٢	٩٤
﴿سَاءَ مِثْلُ الْقَوْمِ﴾	١٧٧	٩٢

(١) سورة الأعراف ٥٧، ٦٥، ٨٥، ٧٣، ٦٥، ٨٤، ٦١، ٥٠، سورة هود ٣٢، ٢٣ .

سورة هود (١١)

٨١ ٧٢ ﴿أَلَّا وَأَنَا عَجُوزٌ وَهَذَا بِعْلِيٌّ شِيفَخًا﴾

سورة الكهف (١٨)

٩٢ ٥ ﴿كَبُرْتُ كَلْمَةً﴾

٧١ ١٢ ﴿ثُمَّ بَعْثَاهُمْ لَنَعْلَمُ أَيُّ الْحَزَبَيْنِ أَحْصَى لِمَا لَبَثُوا
أَمْدَادًا﴾

سورة مريم (١٩)

٧١ ٦٩ ﴿شَمْ لَنْتَزَعْنَ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ أَيُّهُمْ أَشَدُ عَلَى الرَّحْمَنِ
عَتِيَا﴾

سورة طه (٢٠)

٨١ ٧٤ ﴿إِنَّهُ مَنْ يَأْتِ رَبَّهِ بِحَرَمًا﴾

سورة الفرقان (٢٥)

٩٢ ٧٦ ﴿حَسِنتَ مُسْتَقْرَأً﴾

سورة الشعرا (٢٦)

٧٢ ٢٢٧ ﴿وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيُّ مِنْ قَلْبٍ يَنْقُلِبُونَ﴾

سورة الروم (٣٠)

٧٤ ٤ ﴿لِلَّهِ الْأَمْرُ مَنْ قَبْلُ وَمَنْ بَعْدُ﴾

سورة الصافات (٣٧)

٨٣ ٤٧ ﴿لَأْفِيهَا غَوْلٌ وَلَا هُمْ عَنْهَا يَنْزَفُون﴾

سورة ص (٣٨)

٩٢ ٤٤، ٣٠ ﴿نَعَمُ الْعَبْدُ إِنَّهُ أَوَابٌ﴾

سورة الزمر (٣٩)

٨١ ٧٣ ﴿سَلَامٌ عَلَيْكُمْ طَبِّتُمْ فَادْخُلُوهَا خَالِدِين﴾

سورة الذاريات (٥١)

٧٥ ٢٣ ﴿إِنَّهُ لَحَقٌ مِثْلُ مَا أَنْكُمْ تَنْطَقُون﴾

٩٢ ٤٨ ﴿وَالْأَرْضَ فَرَشَنَا هَا فَنِعْمَ الْمَاهُدُون﴾

سورة المجادلة (٥٨)

٨٥ ١٩ ﴿أُولَئِكَ حَزْبُ الشَّيْطَانِ﴾

٨٥ ٢٢ ﴿أُولَئِكَ حَزْبُ اللَّهِ﴾

سورة الحشر (٥٩)

٧٤ ١٤ ﴿مِنْ وَرَاءِ جَدَارٍ﴾

سورة المرسلات (٧٧)

٧٥ ٣٥ ﴿هَذَا يَوْمٌ لَا يُنْطَقُون﴾

سورة الفجر (٨٩)

٧٨ ٦

﴿أَلَمْ تر كِيف فَعَلْ رَبُّكَ﴾ (٢)

٨٢ ١

﴿لَا أَقْسِمُ بِهَذَا الْبَلْدَ﴾

سورة الإخلاص (١١٢)

٩٤ ٤

﴿وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُواً أَحَد﴾

* * * * *

فهرس الأحاديث النبوية

الصفحة

الحديث

٨٨

خاتماً من حديث

٦٨

اللهم حوالينا ولا علينا

(٢) أول سورة الفيل

فهرس الشعر

الصفحة	الشاعر	البحر	القافية
٧٦	عمرو بن معدىكرب أو غيره	البسيط	نشبٌ
٧٤	يزيد بن الصعق	الوافر	الفراتِ
٧٧	الفرزدق	الطوويل	الأباعدِ
٨٤	رجل من بني عبد مناة أو الفرزدق	الطوويل	تأزّرا
٨٠	أمين الدين المخلي " " "	الطوويل	تصدّرا
			تُحقرَا
٧٦	رجل من بني عامر	الطوويل	نوافله
٨٠	امرأة القيس	الطوويل	مزملٌ
٧٧	جرير	الوافر	حرامُ

المراجع

- القرآن الكريم .
- الإسنوي، جمال الدين عبد الرحيم بن الحسن، الكوكب الدرني فيما يخرج على الأصول النحوية من الفروع الفقهية، تحقيق د. محمد حسن عواد، دار عمار، الأردن، الطبعة الأولى، ١٤٠٥هـ، ١٩٨٥م.
- أفندي ، محب الدين، تنزيل الآيات على الشواهد من الآيات شرح شواهد الكشاف، مطبوع باآخر كتاب الكشاف للزمخشري، دار الفكر، بيروت، مصورة عن طبعة انتشارات آفتاب، طهران .
- أمرؤ القيس، ديوان امرئ القيس، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، مصر، الطبعة الرابعة، ١٩٨٤م .
- البغدادي، إسماعيل باشا، إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون، مصورة مكتبة المثنى ببغداد عن طبعة وكالة المعارف باستانبول عام ١٩٤٥م ..
- البغدادي، إسماعيل باشا، هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، مصورة مكتبة المثنى ببغداد عن طبعة وكالة المعارف باستانبول ، عام ١٩٥١م .
- البغدادي، عبد القادر بن عمر، خزانة الأدب، تحقيق عبد السلام محمد هارون، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة الثانية، ١٩٧٩م .

- ابن تغري بردي، يوسف الأتابكي، الدليل الشافي على المنهل الصافي، تحقيق فهيم محمد شلتوت، مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى، مكة المكرمة، ١٩٨٣ م.
- ابن تغري بردي، يوسف الأتابكي، المنهل الصافي والمستوفى بعد الواقي، تحقيق أحمد يوسف نجاتي، دار الكتب المصرية، القسم الأدبي، الطبعة الأولى، ١٣٧٥ هـ، ١٩٥٦ م.
- التنبكتي، أحمد بابا، نيل الابتهاج بتطريز الديساج، إشراف وتقديم عبدالحميد الهرامة، منشورات كلية الدعوة الإسلامية، طرابلس، ليبيا، الطبعة الأولى، ١٣٩٨ هـ، ١٩٨٩ م.
- جرير، ديوان جرير، شرح محمد إسماعيل الصاوي، دار الأندلس، بيروت.
- ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي، فتح الباري بشرح صحيح البخاري، تصحيح وتعليق عبد العزيز بن باز، المطبعة السلفية، القاهرة، ١٣٨٠ هـ.
- حداد، حنا جميل، معجم شواهد النحو الشعرية، دار العلوم، الرياض، الطبعة الأولى، ١٤٠٤ هـ، ١٩٨٤ م.
- الحسني، أحمد بن محمد بن عجيبة، أزهار البستان في طبقات الأعيان، نسخة مصورة عن النسخة الخطية المحفوظة في إحدى المكتبات الخاصة بالغرب، برقم ٣٥٨.

- حسين، عثمان محمود، فهرس المخطوطات العربية بمكتبة عبدالله بن العباس بمدينة الطائف، منشورات معهد المخطوطات العربية، الكويت، الطبعة الأولى، ١٤٠٧ هـ، ١٩٨٦ م.
- ابن حنبل، أحمد بن محمد، المسند، المكتب الإسلامي، بيروت، مصورة.
- أبو حيان الأندلسي، محمد بن يوسف، ارتشاف الضرب من لسان العرب، تحقيق د. مصطفى النمس، الطبعة الأولى، ١٤٠٤ هـ، ١٩٨٤ م.
- أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط، دار الفكر، بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٠٣ هـ، ١٩٨٣ م، مصورة عن طبعة القاهرة، ١٣٢٨ هـ.
- الخاوراني، محمد بن محمد، القواعد والقواعد في الإعراب، تحقيق د. عبدالله بن حمد الخشان، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية، ١٤١٣ هـ، ١٩٩٣ م.
- أبو داود، سليمان بن الأشعث، سنن أبي داود، تعليق محمد محبي الدين عبدالحميد، دار الفكر، بيروت.
- الزجاجي، عبد الرحمن بن إسحاق، حروف المعاني والصفات، تحقيق د. حسن شاذلي فرهود، دار العلوم، الرياض، ١٤٠٢ هـ، ١٩٨٢ م.
- الزمخشري، محمود بن عمر، المفصل في علم العربية، دار الجيل، بيروت، الطبعة الثانية.

- السبكي، تاج الدين عبدالوهاب بن علي، طبقات الشافعية الكبرى،
تحقيق محمود الطناحي وعبدالفتاح الخلو، مطبعة عيسى البابي الحلبي
القاهرة، الطبعة الأولى، ١٣٨٣هـ، ١٩٦٤م.

- سركيس، يوسف البيان، معجم المطبوعات العربية والمغربية، مصو
مكتبة الثقافة الدينية عن طبعة مطبعة سركيس بمصر، ١٣٤٦هـ
١٩٢٦م.

- سيبويه، عمرو بن عثمان بن قنبر، الكتاب، تحقيق عبد السلام هار
دار القلم، القاهرة، ١٣٨٥هـ، ١٩٦٦م.

- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، الأشباه والنظائر في النحو،
عبد الإله نبهان وغازي طليمات وإبراهيم عبد الله، مطبوعات مجمع
العربية بدمشق، ١٤٠٦هـ، ١٩٨٥م.

- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، حسن الحاضرة في تاريخ
والقاهرة، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الـ
العربية، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٣٦٧هـ، ١٩٦٧م.

- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، همع الهوامع في شرح جمع
تحقيق عبدالعال سالم مكرم، دار البحوث العلمية، الكويت، ٩٤
١٩٧٥م.

- ابن الشجري، علي بن محمد، أمالى ابن الشجري، تحقيق
الطناحي، مكتبة الخانجي، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٤١٣هـ،

- الصفدي، صلاح الدين خليل بن أبيك، الوافي بالوفيات، الجزء السادس، اعتناء س. ديدرينج، دار النشر فرانز شتاينر، شتوتغارت، ألمانيا، الطبعة الثالثة، ١٤١١هـ، ١٩٩١م.
- عضيمة، محمد عبد الخالق، دراسات لأسلوب القرآن الكريم، مطبعة السعادة، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٣٩٢هـ، ١٩٧٢م.
- ابن عطية، عبد الحق بن غالب، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تحقيق المجلس العلمي بفاس، مصورة عن طبعة المغرب.
- العيني، محمود بن أحمد، المقاصد النحوية في شرح شواهد شروح الألفية، مطبوع بحاشية خزانة الأدب للبغدادي، دار صادر، بيروت، مصورة عن طبعة بولاق.
- ابن فرحون، إبراهيم بن علي، الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب، تحقيق وتعليق د. محمد الأحمدى أبو النور، دار التراث، القاهرة، ١٩٧٢م.
- الفرزدق، ديوان الفرزدق، جمع وتعليق عبدالله إسماعيل الصاوي، المكتبة التجارية، مصر، الطبعة الأولى، ١٣٥٤هـ، ١٩٣٦م.
- الفيومي، أحمد بن محمد، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٣٩٨هـ، ١٩٧٨م.
- القرافي، أحمد بن إدريس، الاستغناء في أحكام الاستثناء، تحقيق الدكتور طه محسن، وزارة الأوقاف العراقية، ١٤٠٢هـ، ١٩٨٢م.

- القرافي ، الذخيرة ، تحقيق الدكتور محمد حجي ، دار الغرب الإسلامي ،
بيروت ، الطبعة الأولى، ١٩٩٤ م .
- القرافي ، شرح تنقیح الفضول في اختصار المحسول في الأصول ، تحقيق
طه عبد الرؤوف سعد، مكتبة الكليات الأزهرية، مصر، الطبعة الأولى،
١٣٩٣ هـ، ١٩٧٣ م.
- القرافي، العقد المنظوم في الخصوص والعموم، تحقيق ودراسة أحمد الخطيم
عبدالله، رسالة دكتوراه غير منشورة، مقدمة إلى قسم الفقه والأصول
بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية، بجامعة أم القرى بعكة المكرمة، عام
١٤٠٤ هـ، ١٩٨٢ م.
- القرافي، الفروق، دار المعرفة، بيروت، مصورة عن طبعة دار إحياء
الكتب العربية، القاهرة، ١٣٤٧ هـ .
- ابن القواس، عبدالعزيز بن جمعة الموصلي، شرح ألفية ابن معطبي، تحقيق
د. علي موسى الشوملي، مكتبة الخريجي، الرياض، الطبعة الأولى،
١٤٠٥ هـ، ١٩٨٥ م.
- ابن ماجة، محمد بن يزيد القزويني، سنن ابن ماجة، تحقيق محمد فؤاد
عبدالباقي، دار إحياء التراث العربي ، ١٣٩٥ هـ ، ١٩٧٥ م .
- المبرد، محمد بن يزيد، الكامل، تحقيق محمد أحمد الدالي، مؤسسة
الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠٦ هـ، ١٩٨٦ م .

- المبرد، المقتصب، تحقيق محمد عبدالخالق عضيمة، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة، ١٣٩٩ هـ.
- ابن ماجاهد، أحمد بن موسى، تحقيق د. شوقي ضيف، دار المعارف، مصر، الطبعة الثانية، ١٩٨٠ م.
- الحبي، محمد الأمين، قصد السبيل فيما في اللغة العربية من الدخيل، تحقيق د. عثمان محمود الصيبي، مكتبة التوبة، الرياض، الطبعة الأولى، ١٤١٥ هـ، ١٩٩٤ م.
- مخلوف، محمد بن محمد، شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، دار الفكر، بيروت، مصورة.
- المرادي، الحسن بن قاسم، الجنى الداني في حروف المعاني، تحقيق د. فخر الدين قباوة و محمد نديم فاضل، دار الآفاق الجديدة، بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٠٣ هـ، ١٩٨٣ م.
- المكي، عبد القادر بن أبي القاسم الانصارى، هداية السبيل إلى بيان مسائل التسهيل، تحقيق عثمان محمود الصيبي، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية اللغة العربية، جامعة أم القرى، ١٤٠٩ هـ، ١٩٨٩ م.
- المهلي، أبو الحasan مهاب بن حسن،نظم الفرائد وحصر الشرائد، تحقيق د. عبد الرحمن العثيمين، مكتبة الخانجي، القاهرة، ومكتبة التراث، مكة المكرمة، الطبعة الأولى، ١٤٠٦ هـ، ١٩٨٦ م.

- النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب، نهاية الأرب في فنون الأدب، الجزء الثاني، دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٣٤٢هـ، ١٩٢٤م.
- نيل، د. علي فودة، ابن هشام الأنصاري؛ آثاره ومذهبة النحو، عمادة شؤون المكتبات، جامعة الملك سعود، الرياض، الطبعة الأولى، ٦٤٠هـ، ١٩٨٥م.
- ابن هشام الأنصاري، عبدالله بن يوسف، الإعراب عن قواعد الإعراب، تحقيق د. علي فودة نيل، عمادة شؤون المكتبات، جامعة الرياض، الطبعة الأولى، ١٤٠١هـ، ١٩٨١م.
- ابن هشام الأنصاري، عبدالله بن يوسف، تخلص الشواهد وتلخيص الفوائد، تحقيق د. عباس الصالحي، دار الكتاب العربي، بيروت، الطبعة الأولى، ٦٤٠٦هـ، ١٩٨٦م.
- ابن هشام الأنصاري، معنى اللبيب عن كتب الأعارات، تحقيق د. مازن المبارك وآخرون، دار الفكر، بيروت، الطبعة الثالثة، ١٩٧٢م.
- ابن يعيش، يعيش بن علي، شرح المفصل، عالم الكتب، بيروت، مصورة .

فهرس الموضوعات

٥	مقدمة
٩	الباب الأول: ترجمة المؤلف
٩	نسبة وموالده
١١	حياته العلمية
١٢	أ-شيوخه
١٤	ب- تلاميذه
١٦	أثره في معاصريه وخالفيه
١٨	وفاته
٢١	مؤلفاته
٤٣	الباب الثاني: "كتاب القواعد الثلاثون في علم العربية"
٤٣	أولاً: نسبة الكتاب إلى القرافي
٤٧	ثانياً: عنایة القرافي بالتقعيد
٥٠	ثالثاً: منهجه في الكتاب
٥٣	رابعاً: آراؤه النحوية
٥٦	خامساً: "القواعد الثلاثون" وابن هشام الأنصاري
٦١	سادساً: وصف النسخة
٦٥	"القواعد الثلاثون في علم العربية" لشهاب الدين القرافي
٦٧	القاعدة الأولى: متعلق الظرف والمحورات

٦٩	القاعدة الثانية: الجمل والظروف بعد النكرات والمعارف
٦٩	القاعدة الثالثة: صورة بناء فعل الأمر
٧٠	القاعدة الرابعة: تقديم خبر المبتدأ النكرة
٧٠	القاعدة الخامسة: تقديم خبر المبتدأ إذا كان استفهاماً
٧١	القاعدة السادسة: تقدم المضمر على ظاهره لفظاً ومعنى
٧١	القاعدة السابعة: الاستفهام لا يعمل فيه ما قبله
٧٢	القاعدة الثامنة: بناء فعل التعجب وأفعال التفضيل
٧٣	القاعدة التاسعة: إضافة أفعال التفضيل بجنسه
٧٣	القاعدة العاشرة: أسباب البناء
٧٦	القاعدة الحادية عشر: أسباب تعدية الأفعال
٧٧	القاعدة الثانية عشر: تساوي المبتدأ والخبر في التنكير والتعريف
٧٨	القاعدة الثالثة عشر: أحوال "كيف"
٧٩	القاعدة الرابعة عشر: أحوال إعراب تمييز "كم" الخبرية والاستفهامية
٨٠	القاعدة الخامسة عشر: إضافة ماليس له صدر الكلام إلى ماله صدر الكلام
٨٠	القاعدة السادسة عشر: إضافة العلم ودخول لام التعريف عليه
٨١	القاعدة السابعة عشر: أنواع الحال باعتبار الزمان وباعتبار ذاتها
٨٢	القاعدة الثامنة عشر: مواضع "لا"

٨٥	القاعدة التاسعة عشر: تقدير الإضافة ومعانيها
٨٧	القاعدة العشرون: عمل اسم الفاعل واسم المفعول
٨٧	القاعدة الحادية والعشرون: معاني "من"
٨٩	القاعدة الثانية والعشرون: خصائص الاسم
٨٩	القاعدة الثالثة والعشرون: خصائص الفعل
٩٠	القاعدة الرابعة والعشرون: خصائص الحرف
٩٠	القاعدة الخامسة والعشرون: فعل المدح والذم
٩٢	القاعدة السادسة والعشرون: أوجه إعراب "حبذا زيد"
٩٤	القاعدة السابعة والعشرون: النفي والإثبات يتوجهان للأخبار
٩٤	القاعدة الثامنة والعشرون: الفرق بين "نعم" و"بلى"
٩٥	القاعدة التاسعة والعشرون: ضبط الصيغ لاختلاف المعاني
٩٥	القاعدة الثلاثون: ضبط صيغ جموع القلة
٩٧	الفهرس العامة
٩٧	فهرس الآيات القرآنية
١٠٠	فهرس الأحاديث النبوية
١٠١	فهرس الشعر
١٠٢	فهرس المراجع
١١٠	فهرس الموضوعات

* * * *