



Allah

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قالك العباد الأصغرهاني .-

إني رأيت أنه لا يكتب إنسان
كتاباً في يومه إلا قال في غده
لو غير هذا لكان أحسن ولو زيد
كذا لكان بسنحسناً ولو قدم هذا
لكان أجمل وهذا من أعظم العبر
وهو دليل على استيلاء النقص على
جملة البشر .

« معجم الأديباء لياقوت الحموي »

- المقدمة -

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين ، نبينا محمد

أفصح من نطق بالضاد صلى الله عليه وعلى آله وسلم .

أ - موضوع البحث :-

موضوع البحث " الاشتغال عند النحويين " وقد اقتضت خطة البحث

أن يقع في أربعة فصول تسبقها مقدمة وتتلوها خاتمة واليك البيان :

الفصل الأول : تعريف الاشتغال ، وبيان أركانه وشروط كل ركن .

الفصل الثاني : العامل المفسّر والمفسّر .

الفصل الثالث : حكم المشغول عنه

الفصل الرابع : المعارضون للاشتغال : تعقيب عام على آراء المعارضين .

وقد وضعت لهذه الفصول فهرسا تحليليا مفصلا ضمن الفهارس المتعددة

للبحث .

ب - هدف البحث :-

رسم صورة واضحة المعالم لباب الاشتغال ، تجلو غوامضه ، وتفصل مجمله

مع النظر إلى مقاله السابقون واللاحقون ، للكشف عن أوجه الخلاف والوفاق بسين

المنحاة ، ثم ترجيح ما يبدو وراجحا في نظري .

ج : د وافعه :

- ١- لقد كان الدافع لهذا البحث ، وضع مؤلف شامل يجمع بين دفتيه كل ما يتصل بباب الاشتغال من آراء وأقوال يغني الباحث عن الرجوع إلى كثير من الكتب النحوية ما يوفر الجهد والوقت.
- ٢- تناول عدد من المحدثين هذا الموضوع بالدراسة والنقد في شكل مقالات وبحوث أو ضمنوه بعض كتبهم مناديين بالغاء بحجة تيسير النحو فأردت الوقوف على تلك الآراء وجمعها ثم التعقيب عليها .
- ٣- ان ما شجعتني على ذلك أنني وجدت رسائل كثيرة كل واحدة منها تخصصت في باب واحد من أبواب النحو في مختلف الجامعات العربية ، ومنها على سبيل المثال . . . ما يأتي :

- العدد في اللغة العربية " ماجستير " لمصطفى النحاس ، كلية

دارالعلوم ، جامعة القاهرة ١٩٧١ م ، برقم ٥٠٤٢ . (١)

- الكامل في أحكام الفاعل ، تخصص " لعلي خطاب السيد نصر ،

كلية اللغة العربية ، جامعة الأزهر ١٩٣٨ م ، برقم ٥٠٤٥ . (٢)

- التمييز " تخصص " لمحمد محمد بدين ، كلية اللغة العربية ، جامعة

الأزهر ، برقم ٥٠١٣ . (٣)

(١) الدليل الجغرافي للرسائل الجامعية في مصر : ج ١ ص ١٣٠٧ ،

الأهرام ، مركز التنظيم والميكروفيلم ، القاهرة ١٩٧٦ م .

(٢) المصدر السابق

(٣) : ج ١ ص ١٣٠٢ .

(ج)

— التعجب * تخصص * لحامد أحمد اساعيل ، كلية اللغة العربية ،

(١)
جامعة الأزهر ، ١٩٣٦ م برقم ٥٠١ .

— الحال * تخصص * لأحمد عبدالجواد ، كلية اللغة العربية ، جامعة

(٢)
الأزهر ، برقم ٥٠٢٠ .

— الحال * تخصص * لعبد الحميد محمد شبانه ، كلية اللغة العربية ،

(٣)
جامعة الأزهر ، برقم ٥٠٢٣ .

— أفعال التفضيل * تخصص * للسيد بن الشيعي السيد ، كلية اللغة

(٤)
العربية ، جامعة الأزهر ١٩٢٣ م برقم ٤٨٧٢ .

— الاستثناء * تخصص * لموسى حسن سالم ، كلية اللغة العربية ،

جامعة الأزهر ١٩٢٩ م برقم ٤٩٧٦ .

— الموصول * تخصص * لحسن عفيف السيد ، كلية اللغة العربية ،

(٥)
جامعة الأزهر ١٩٣٣ م برقم ٥٠٦٨ .

— النسب * تخصص * لعبد العظيم محمد سعد بركة ، كلية اللغة العربية ،

(٦)
جامعة الأزهر ١٩٢٣ م برقم ٥٠٧٥ .

(١) المصدر السابق : ج ١ ص ١٣٠٠ .

(٢) المصدر السابق : ج ١ ص ١٣٠٣ .

(٣) المصدر السابق : ج ١ ص ١٢٧٧ ، وهناك رسائل متعددة في باب

الحال ، مذكورة في هذا المرجع ، ولم أشأ أن أذكرها إيثارا للايجاز .

(٤) المصدر السابق : ج ١ ص ١٢٩٦ .

(٥) : * * : ج ١ ص ١٣١٠ .

(٦) : * * : ج ١ ص ١٣١١ .

د - منهج البحث :-

لقد سلكت في دراستي للاشتغال عند القدماء المنهج الآتي :

- أولاً : وضعت عنواناً مناسباً لكل مبحث .
 - ثانياً : عرضت بصفة موجزة المسائل التي يراد دراستها تحت عنوان " المرض المركز " .
 - ثالثاً : فصلت المسائل التي اشتمل عليها العرض المركز تحت عنوان " التوضيح " فأوردت ما قيل في كل مسألة من آراء مع ذكر الأدلة إن وجدت ، محاولاً استقصاء أهم ما قيل في كل مسألة .
 - رابعاً : رجعت مآرائته راجحاً - في نظري - من أقوال النحاة .
 - خامساً : فيما يتصل بآراء المحدثين عرضتها من خلال نصوصهم لأنهم يمثل أصحابها ثم عقبته عليها بما ظهر لي .
- تلك هي خطة بحثي ، ولست أزم أننى بلغت في هذا العمل مرتبة الكمال ، وما أبرئ نفسي من الخطأ والزلل ، فإن كنت قد وفقت في رسم صورة كاملة لهذا الموضوع فذلك توفيق من الله ، وإن كنت قد قصرت فشغيمى في ذلك أن الانسان محل الخطأ والنسيان ، وأن الوصول إلى الكمال أمر محال ، يقول العماد الأصفهاني : " إنني رأيت أنه لا يكتب إنسان كتاباً في يومه إلا قال في غده : لو غير هذا لكان أحسن ، ولو زيد هذا لكان يستحسن ، ولو قدم هذا لكان أفضل ولو ترك هذا لكان أجمل ، وهذا من أعظم العجز وهو

دليل على استيلاء النقص على جملة البشر^(١).

كما لا يسعني في هذا المقام إلا أتوجه بالشكر الجزيل إلى جميع
المسؤولين في هذه الجامعة الذين فتحوا لطلاب العلم صدورهم وقلوبهم .
كما أوجه جزيل الشكر لأستاذي الكريم الدكتور / أحمد مكي الأنصاري ،
الذي سعدت بإشرافه على هذا العمل وأفدت من خلقه وعلمه ، فقد كان
طوال مدة البحث يرشدني إذا أخطأت ويعلمني إذا جهلت ، ويشجعني إذا
أصبت ، فجزاه الله خير الجزاء ، وزاده الله علما وتوفيقا ، وإني لأسأله تعالى
أن يجعل هذا العمل المتواضع خالصا لوجهه الكريم وأن يمدنا بتوقيفه ، إنه
على كل شيء قدير ، والحمد لله رب العالمين .

العرض المركب -

يبدو أن أجمع تعريف للاشتغال في اصطلاح النحويين هو : أن يتقدم اسم معرى عن العوامل اللفظية مفتقر لما بعده (١) ، ويتأخر عنه فعل متصرف (٢) أو وصف صالح للعمل فيما قبله مشتغل عن العمل فيه بالعمل في ضميره أو ملابسه (٣) بحيث " لو تفرغ له هو أو مناسبه لنصبه لفظاً أو محلاً (٤) نحو : خالداً أكرمته ، وزيداً أنا معينه ، وأحمد أكرمت أخاه ، وعلياً أنا أكرم أباه .

وأركان الاشتغال ثلاثة :-

- ١- مشغول عنه وهو الاسم السابق .
- ٢ - مشغول وهو العامل الذي يلي الاسم السابق .
- ٣ - مشغول به وهو الضمير الذي تعدى اليه الفعل بنفسه ، أو بواسطة أو اسم مضاف الى ضمير الاسم السابق ، أو اسم معطوف عليه اسم اتصل به ضمير عائد على الاسم الأول .

ولكل ركن منها شروط سأعرض لها مفصلة في التوضيح :

- (١) تقييد على بعض جمل الزجاجي لابن لب : ص ٤١٣ .
- (٢) المقرب لابن عصفور : ٨٧/١ ، تحقيق أحمد عبد الستار الجوارك وعبد الله الجبوري .
- (٣) شرح شذور الذهب لابن هشام : ص ٤١٤ تحقيق الشيخ محمد محي الدين عبد الحميد .
- (٤) منهج السالك الى ألفية ابن مالك لعلی بن محمد الأشموني : ٢٢/٢ بجاشية الصبان ، وينظر في تعريف الاشتغال ، كافية ابن الحاجب بشرح الرضسى : ٤٣٧/١ ، تحقيق الشيخ يوسف حسن عمر ، وتوضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك للمرادي : ٣٧/٢ تحقيق عبد الرحمن علي سليمان ، =====

التوضيح :-

إذا قلت مثلاً : المعلم قُصدتَه ، فإن لفظ - المعلم - اسم لم يقترن به أحد العوامل اللفظية كقولك : إِنَّ مُحَمَّدًا أَكْرَمُهُ ف - محمد - هنا اسم إِنَّ لا اقتراناً به ، وجملة أَكْرَمُهُ في محل رفع خبرها ، ولا يدخل هذا ونحوه تحت دائرة الاشتغال ، لأن المشغول عنه قد عمل فيه عامل لفظي وهو إِنَّ وان كان مفتقراً لما بعده .

وكذا نحو : في الدار محمدٌ فأكرمه ، فإن الاسم المتقدم - محمد - وإن كان معرًى عن العوامل اللفظية إلا أنه لا يصلح أن يكون من هذا الباب ، لأنه غير مفتقر إلى ما بعده ، وإن صح أن تقول : في الدار محمدٌ ، دون أن تأتي بقولك : فأكرمه حيث إِنَّ في الدار محمدٌ ، جملة مكونة من مبتدأ وخبر مستقلة المعنى عن الجملة التي بعدها ، ولهذا خرج قول الله تعالى : * وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ ^(١) * عن الاشتغال ، وإن كان معرًى عن العوامل اللفظية مع جواز تسليط العامل لَا يَعْلَمُهَا عليه ، لأن الاسم المشغول عنه غير مفتقر للجملة التي بعده ، ألا ترى أن قوله تعالى : * وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ ^(٢) * جملة مستقلة المعنى مكونة من مبتدأ وخبر .

=== و شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك : ٢ / ١٢٩ تحقيق

الشيخ محمد محي الدين عبد الحميد وغيرها من الكتب النحوية .

(١ ، ٢) سورة الأنعام ، آية (٥٩) .

ولذا نظرت إلى المشغول - " قصد " في المثال الأول وجدته فعلا متصرفا

صالحا لعمل النصب في الاسم المتقدم - المعلم - لو فرغناه من عمله في الضمير.

وسواء كان عمل الفعل بغير واسطة كما في هذا المثال أم بواسطة نحو :

السكِينُ تَصَدَّقْتُ عَلَيْهِ ، فالمسكين مفعول به لفعل محذوف من معنى المذكور،

والتقدير : أَعْنَتُ الْمَسْكِينِ تَصَدَّقْتُ عَلَيْهِ ، لأنه لا يمكن تعدى تصدق بنفسه .

والمراد بالوصف هنا : اسم الفاعل المستكمل لشروط عمله كما هو مبين في

كتب النحو^(١) مثل : مُحَمَّدًا أَنَا مُكْرِمُهُ الْآنَ .

واسم المفعول المستوفى لشروط عمله^(٢) نحو الْجَائِزَةُ أَنْتَ مُعْطَاهَا غَدًا ، وأمثلة

المبالغة كقولك المعروفُ أَنْتَ صَنَاعُهُ الْآنَ ، ومن هنا يتبين لنا أنه ليس كل اسم متقدم

يصلح أن يكون مشغولا عنه ، ولا كل فعل متأخر جائز أن يكون مشغولا ، لهذا كله ،

كان لا بد من بسط القول عن شروط أركان الاشتغال الثلاثة ، وعرض ما قاله النحاة

بالتفصيل وإليك البيان :

(١) ينظر في ذلك : أوضح المسالك : ٢١٢/٣ فما بعدها ، وتوضيح المقاصد

والمسالك : ١٤/٣ ، فما بعدها ، وشرح ابن عقيل على الألفية : ١٠٦/٣ ، فما بعدها

ورسالة في اسم الفاعل للامام أحمد بن قاسم العبادي : ص ٩٠ فما بعدها ، تحقيق ،

د / محمد حسن عواد ، وشرح الفريد لعصام الدين الاسفراييني : ص ٣٣١ فما

بعدها تحقيق نوري ياسين حسين .

(٢) ينظر ما قيل في اسم المفعول : نظم الفرائد وحصر الشرائد للامام مذهب الدين

مهلب بن حسن بن بركات المهلبى : ص ١٣٦ ، تحقيق د / عبد الرحمن بن عثيمين ،

وأوضح المسالك : ٢٣٢/٣ ، ٢٣٣ ، وشرح ابن عقيل على الألفية : ١٢١/٣ ،

فما بعدها ، وشرح الفريد : ص ٣٤٠ فما بعدها .

الركن الأول :-المشغول عنه :-

يشترط في المشغول عنه ما يأتي :-

أولاً : أن يكون موافقاً للمشغول به في الإعراب كقولك : عبد الله أكرمته - تنصب -

عبد الله ، لنصب ضميره ليتفقاً إعراباً ، وتقول : محمداً احترمتُ صديقه ، بنصب

المشغول عنه نظراً لانتصاب السببي .

قال ابن أبي الربيع : * حال الاسم مع الفعل المقدر كحال الضمير أو السبب

مع الفعل المفسر فإن كان عمدة له كان الاسم مرفوعاً ، فإن كان فضلة له

كان الاسم منصوباً فتقول : أزيداً ضربته ؟ أزيداً قام ؟ وكذلك تقول :

أزيداً مررتُ به وأزيداً جلستُ إلى أخيه لأن المجرور في موضع نصب (١) .

ثانياً : أن تكون جهة نصب المشغول عنه والمشغول به واحدة ، وفي هذا الشرط

انقسم النحاة إلى فريقين :

أحد هما : لا يعتد بهذا الشرط ، ولهذا لا يرى مانعاً من الاشتغال في قولك مثلاً :

الليل سهرتُ وكواكبه ، ومحمداً قمتُ إجلالاً له ، وعبد الله كنتُ صديقه ،

وإن اختلفت جهة النصب ، فأنت ترى أن المشغول عنه - الليل ، ومحمداً ،

وعبد الله ، في الجمل الثلاث مفعول به بخلاف المشغول به فهو في المثال

الأول مفعول معه ، وفي الثاني مفعول لأجله ، وفي الثالث خبر لكان وإلى هذا

ذهب سيويه ، ونسبه إلى الخليل قياساً على قولك مثلاً : علياً أكرمته أباه ،

(١) الملخص في قوانين العربية : (١/١٩٨) تحقيق الدكتور علي سلطان الحكيم .

قال سيوييه بعد أن تحدث عن حكم المشغول عنه الإعرابي الواقع بعد الهمزة
ومثل ذلك : أعبدَ الله كنتَ مثله لأن كنتَ فعل ، والمثل مضاف اليه
وهو منصوب . و مثله أزيداً لستَ مثله ، لآتته فعل ،
فصار بمنزلة قولك : أزيداً لقيتَ أخاه وهو قول الخليل^(١) فقوله : أعبدَ الله
كنتَ مثله ، أي أشبهتَ عبدَ الله كنتَ مثله ، فالاسم السابق منصوب على
المفعولية ، والاسم المتأخر المضاف إليه ضمير المشغول عنه انتصب على
أنه خبر لكان .

وقد نسب هذا الرأي إلى الأُخفش والشلوبيين في آخر قوله

قال أبو حيان : " ذهب سيوييه والأخفش والأستاذ أبو علي في أحد قوليه
إلى أنه يجوز نصبه - أي المشغول عنه - وإن كان الضمير والسبب قد
ينتصبان من غير الوجه الذي انتصب المشغول عنه^(٢) .

أما الفريق الثاني ، فإنه يرى هذا الشرط لازماً لصحة الاشتغال فلا يجوز
أن تقول : العالمَ قمتُ إجلالاً له ، وتجعله من باب الاشتغال ، لأن إعراب
كل من - العالم - و - إجلالاً - يختلف عن الآخر ، وذلك أن - العالمَ -
مفعول به و - إجلالاً - مفعول لأجله .

وإلى هذا الرأي ذهب ابن كيسان وأبو القاسم السهيلي وأبو علي الفارسي
والشلوبيين في أحد قوليه^(٣) .

(١) الكتاب : ١ / ١٠٢

(٢) ارتشاف الضرب : ص ١١٠٧

(٣) المصدر السابق : ص ١١٠٦ ، ١١٠٧

قال أبو حيان : اختلف النحاة في أصل كبير في هذا الباب وهو أن الضير أو السبب إذا انتصب من وجه غير الوجه الذي انتصب عليه الاسم السابق ، هل يجوز أن يكون من باب الاشتغال ، أو شرطه أن ينتصبا من جهة واحدة ، فذهب ابن كيسان والفارسي وأبو زيد^(١) السهيلي والأستاذ أبو علي في أحد قوليه إلى اشتراط ذلك ، إن نصبت على الظرفية أو المفعول له أو المصدر أو الخبر أو المفعول معه لم يجز أن ينتصب السابق على المفعول به ، فلا يجوز : زيدا قمتُ إجلالاً له ، وزيداً جلسْتُ مجلسه ، أو زيداً قمتُ وأخاه ، أو زيداً كنتُ غلامه ، أو زيداً قمتُ مقامه ، لم يجز في زيد ، إلا الرفع فقط^(٢) .

وأيد هذا الرأي ابن أبي الربيع ورد على القائلين بالجواز بقوله : " ومن الناس من أجاز زيدا جلسْتُ عنده ، ولم يشترط هذا الشرط والذي يظهر لي : أن زيدا جلسْتُ عنده لا يقال بالقياس على قولك : زيدا ضربتُ أخاه ، لأن هذا الباب خارج عن القياس ، فلا يقاس عليه إلا ما هو مثله من كل جهة ، ولا يتعدى ما سمع من ذلك ، وعلى هذا لا يجوز أن تقول : زيدا ضربتُ ضربه بالنصب ، لأنك لو نصبت لكان التقدير : شابهتُ زيدا ضربتُ ضربه ولو قلت هذا لكان نصب زيد مخالفاً لنصب سببه^(٣) .

(١) أبو زيد السهيلي هو أبو القاسم السهيلي .

(٢) ارتشاف الضرب : ص ١١٠٦ - ١١٠٧ .

(٣) البسيط شرح جمل الزجاجي لابن أبي الربيع : ص ٦١٧ ، تحقيق الدكتور/ عياد

عبد الثبتي ، دار الغرب الاسلامي ، بيروت ط الأولى ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٦ م .

وهذا الرأي أرجح فى نظرى للتعليل الذى أوردته ، ولأن وجود هذا الشرط

فيه حصر لهذا الباب بمسائل مخصوصة لا يتعداها إلى غيرها .

ثالثا : أن يكون المشغول عنه متقدما^(١) غير مفضول من الفعل نحو: التذوّة حضرتها ،

فإن تأخر عن الفعل أو فصل منه بأجنى كقولك : أكرمته أحمد وأحمد أنت

تكرّمه ، خرج عن الاشتغال سواء أنصبت الاسم الظاهر فى المثال الأول أم رفعتة ،

ففى حال النصب يعرب بدلا من الضمير ، وفى الرفع يصير مبتدأ خبره الجملة

الفعلية قبله .

وأما المثال الثانى فيجب رفع الاسم السابق لفصله عن المشغول بأجنى

وهو أنت ، خلافا للكسائى^(٢) فى إجازته الاشتغال من المفضول بأجنى قياسا

على اسم الفاعل .

قال السيوطى : " والأصح منعه فى مفضول من الفعل بأجنى نحو: زيد أنت

تصّرّه ، وهند عمرو يضرّها فلا ينصب ، إذ المفضول لا يعمل فلا يفسّر^(٣) .

هكذا إذا كان المشغول فعلا ، أما إذا كان وصفا فلا بد من الفصل

إذ لا يصح أن يكون الوصف مفسّرا لناصب المشغول عنه إلا بإسناده إليه

فقولك مثلا : أخالدا أنت مرسله - فمرسل - لا يكون مفسّرا للفعل العامل فى

خالد النصب إلا بإسناده للضمير " أنت " .

(١) ينظر ما قيل فى هذا الشرط البسيط : ص ٦٢١

(٢) ينظر همع الهوامع : ٥ / ١٥١

(٣) المصدر السابق .

قال ابن أبي الربيع : * وأما قولهم : أزيداً أنت ضاربه فليس من هذا ،
 لأن ضارباً لا يصح أن يكون مفسّراً للفعل الناصب لزيد ، إلا بإسناد * أنت *
 وليس كذلك الفعل ، ألا ترى أنك لو قلت : أزيداً ضاربه لم يكن كلاماً
 ولو قلت : أزيداً تضرّبه لكان كلاماً مستقلاً (١) .

وقال المكودي بعد أن أورد مثالا للاشتغال بعد الوصف * فإن قلت : قد
 تقدم أنه لا يجوز الاشتغال في نحو أزيد أنت تضرّبه للفصل ، والفصل موجود
 في هذا المثال .

قلت : لا يمنع الفصل ، إلا مع الفعل لاستقلال الفعل بخلاف الوصف فنحن
 لا يستقل بنفسه بل لابد من شيء يستند إليه فتتوزل أنت ضاربه منزلة تضرّبه (٢)
 رابعاً : ألا يتعدد المشغول عنه لفظاً ومعنى نحو : السّرّ حفظته ، فإن تعدد
 في اللفظ دون المعنى كقولك مثلاً : اليّتمّ والمسكين كفلتُهما ، جاز الاشتغال
 لأن العطف يجعل الاسمين كالاسم الواحد .
 أما إذا تعدد المشغول عنه لفظاً ومعنى نحو أجد أخوه تكرمه فاختلف في
 ذلك على ما يلي :

١ - رأى بعض النحويين جواز التعدد (٣) غير أنهم اختلفوا في العامل فيهما على
 ثلاثة أقوال هي :-

(١) البسيط : ص ٦٢١ .

(٢) شرح المكودي على الألفية : ٢ / ١٤٢ .

(٣) ينظر الكتاب : ١ / ١٠٥ ، والبسيط : ٦٢٠ ، ٦٢١ .

١- ذهب سيوييه إلى أن العامل في الاسم الأول غير العامل في الاسم الثاني فنحو: أحمد أخاه تكمه ، العامل في الأول على ما ذهب إليه مضمرة ، يفسره الفعل المضمرة الذي عمل النصب في الاسم الثاني ، المفسر بالمشغول بالضمير (١) لكي يكون كل من الفعلين عمل في معمول واحد * وتقول : أعبد الله أخوه تضره ، كما تقول : أنت زيد تضرته لأن الاسم هاهنا بمنزلة مبتدأ ليس قبله شيء ، وإن نصبت على قولك : زيداً تضره قلت : أزيداً أخاه تضرته ، لأنك نصبت الذي من سببه بفعل هذا تفسيره * .

ومن قال : زيداً تضرته ، قال : أزيداً أخاه تضره ، فإنما نصب زيداً ، لأن ألف الاستفهام وقعت عليه ، والذي من سببه منصوب (٢) .

٢- ذهب أبو الحسن الأخفش إلى أن العامل فيهما فعل مضمرة ، يفسره العامل الظاهر (٣) .

قال أبو سعيد السيرافي : * أزيداً أخاه يضره ، الوجه النصب ، لأن زيداً ينبغى أن يرتفع بفعل مضمرة وذلك الفعل يقع على أخيه .

وأما أزيداً أخوه تضره فليس الفعل من زيد في شيء لأنه إنما وقع هاهنا على الأخ ، هذا قول الأخفش ، ومذهبه في هذه المسألة اختيار الرفع في زيد بالابتداء ، لأن زيداً لا فعل له في آخر الكلام فيضم قبله فعله ، ولا وقس

(١) ينظر البسيط : ص ٦٢٠ .

(٢) الكتاب : ١ / ١٠٥ .

(٣) ينظر البسيط : ص ٦١٩ .

بعد فعل ينصب ضميره فينصب ، فالأختيار رفعه بالابتداء ، ورفع الأخت بابتداء ثان ،
وتضريه ، خبر للأخت ، والجملة خبر لزيد ، وقد خرج الأخت من وقوع حرف الاستفهام عليها
لفصل زيد بينه وبينها ، فصار بمنزلة المبتدأ كأنك قلت : أخوك تضربه ، وليس قبله
كلام ، ومن قال في الابتداء : زيدا ضربه ، وان لم يكن الأختيار ، لزمه أن ينصب
الأخت ، فإذا نصبت الأخت نصبت بضمها فعل كأنه قال : ضرب أخاك يضربه ،
فإذا قال ذلك : وجب أن يختار نصب زيد أيضا لأنه نصب سببه الذي فيه ضمير
يعود إليه ما بعده ، فصار كأنه قال : أزيدا ضربت أباه .

فإن قال قائل : أزيدا أخاه تضربه فما الذي ينصب زيدا والأخت ، أهما فعلان
أم فعل واحد ، فان قلت : فعل واحد فكيف يستقيم هذا ومعناها مختلف ، لأن
زيدا ليس بمضروب وأخوه مضروب ، ولا يجوز أن يضرب لزيد الضرب ، كما أضمرناه ،
للأخت ، ألا ترى أنك اذا قلت : أزيدا ضربت أخاه قائما يقدر : لا بست زيدا ضربت
أخاه ، ولا يقدر ضربت زيدا ، وإن كان نصبهما بفعلين مختلفين ، فكيف يصير تضريه

تفسيرا لفعلين مختلفين ؟

ففي ذلك جوابان :-

أحدهما : أن هذا الفعل الواقع بضمير الأخت ، قد دل على الفعل الذي نصب الأخت ،

فإذا دل عليه صار كالظاهر وعلم ما هو ، فإذا علم صار تفسيرا للفعل الذي

نصب زيدا لأن ما علم فهو كالظاهر وتقدير هذا أنا إذا قلنا : أزيدا

أخاه تضربه ، نصبنا زيدا بلا بست ، ونصبنا الأخت بتضرب ، فكأننا قلنا : لا بست

زيدا تضرب أخاه تضربه ، فتضريه الثاني الذي وقع على ضمير الأخت قد دل

على تضرب الذي نصب الأخت ، ودل تضرب الذي نصب الأخت على لا بست



الذى نصب زيداً وهذا قول الأَخفش (١)

٣- القول الثالث موافق لما ذهب إليه سيويه بأن العامل في المعولين مختلف عن الآخر إلا أنهم يخالفونه في مفسر هذين الفعلين المضمين إن يـرون أن الفعل الظاهر المشغول بالضمير مفسر لهما (٢) نحو: زيدٌ عمراً يضربه .
خامساً : ألا يفصل بين المشغول عنه والعامل ماله صدر الكلام ، أو شيء يختص بالدخول على الأسماء كقولك : محمدٌ إن رأيتك أكرمتك ، وخالدٌ أكرمتك ونحو : نظرتُ فإذا الولدُ يضربُ أباه ، فلا يجوز نصب الاسم السابق في المثال الأول والثاني بعامل مضمّر ، لعدم وجود ما يفسره ، حيث إن المشغول بالضمير هنا ، لا يصلح للتفسير ، لوقوع ماله صدر الكلام بين العامل والاسم السابق ، وأدوات الصدارة لا يجوز أن يعمل ما بعدها فيما قبلها ، ولا يعمل ما قبلها فيما بعدها ، وما كان كذلك لا يصلح أن يفسر عاملاً لأن المفسر هنا * نزلته العرب منزلة العامل (٣)

وكذلك المثال الثالث للفصل بينهما بما يختص بالدخول على الأسماء وهي "إذا" المفاجأة .

الخلافاً في السين وسوف :

وفي السين وسوف خلافاً مبنى على تقدم معمولهما ، فمن أجازها فيهما وهما جمهور النحويين أجاز الاشتغال والنصب في الاسم السابق ، لعمل ما بعدها

(١) شرح الكتاب للسيرافي : ق ٢١٣ ، ٢١٤ .

(٢) ينظر البسيط : ٦٢١ .

(٣) المصدر السابق : ص ٦١٨ .

فيما قبلها ، فيجوز أن تقول : المعلم سوف أحترمه ، بنصب - المعلم - على الاشتغال ،
لجواز قولك : المعلم سوف أحترم ، وتجعله " المعلم " معمولا للفعل المقترن بحرف
التنغيس .

قال المبرد مبيناً جواز تقدم معمول العامل الواقع بعد حرف التنغيس : " إنك
تقول : زيدا لن أضرب كما تقول : زيدا سأضرب (١) .

وبعد أن ذكر الرضى حروف الصدر التي لا يجوز أن يعمل ما بعدها فيما قبلها ،
قال : " بخلاف لم ولن ولا فيجوز عمراً لم أضربه ولا أضربه ولن أضربه ان العامل
يتخطاها (٢) .

ثم ظل لجواز عمل ما بعد " لن " فيما قبلها بقوله : " أما لن فقليل ذلك
فيها لكونها نقيضة سوف التي يتخطاها العامل نحو : زيدا سوف أضرب (٣) .
فالرضى هنا ينص على جواز تقدم معمول حرف التنغيس ، بل يقيس عليها
" لن " في جواز تقدم معمولها .

ون هب ابن الطراوة وتلميذه السهيلي إلى أن السين وسوف من حروف الصدر ، فلا يجوز
أن يتقدم معمول الفعل الذي بعدهما لكون العامل فيه مقترنا بحرف التنغيس الذي
يمنع أن يعمل ما بعده فيما قبله ، ومن هنا منعنا الاشتغال معهما لكون العامل في
الضمير لا يصلح أن يكون مفسراً لوقوع ماله صدر الكلام بين العامل والاسم السابق .
يقول السهيلي : " لا تقول : غداً سيقوم زيد ، لوجوه منها :

(١) المقتضب : ٨ / ٢ ، تحقيق الشيخ محمد عبد الخالق عضيه .

(٢) شرح الكافية : ٤٤١ / ١ تحقيق الشيخ يوسف حسن عمر .

(٣) المصدر السابق : ٤٤٢ / ١ وينظر دراسات لأسلوب القرآن الكريم للشيخ

محمد عبد الخالق عضيه ، القسم الأول : ١٨٩ / ٢ فما بعدها .

... أن السين و سوف من حروف المعاني الداخلة على الجمل ، و معناها
 في نفس المتكلم و إليه يسند ، لا إلى الاسم المخبر عنه ، فوجب أن يكون
 له صدر الكلام كحروف الاستفهام و النفي و التمني ، و غير ذلك ، ولذلك
 قَبِحَ زَيْدًا سَأَضْرِبُ . . . و هذا مذهب الشيخ أبي الحسين بن الطراوة
 رحمه الله تعالى " (١)

و الذي يظهر لي أن ما ذهب إليه جمهور النحويين هو السراج لما

يأتي :

أولاً : سُمِعَ تَقَدَّمَ مَعْمُولُهُمَا عَنِ الْعَرَبِ ، قَالَ النَّمِرُ بْنُ تَوْلَبٍ :
 فَلَمَّا رَأَتْهُ أَمْنَاهَا نَ وَجَدَهَا * وَ قَالَتْ أَبُونَا هَكَذَا سَوْفَ يَفْعَلُ (٢)
 ثانياً : روى عن طلحة بن مصرف (٣) أنه قرأ " سَأُخْرِجُ " بدون لام (٤)
 من قوله تعالى : * وَيَقُولُ الْإِنْسَانُ أَإِذَا مَا مِتُّ لَسَوْفَ أُخْرِجُ حَيًّا * (٥)

(١) نتائج الفكر للسبيلي : ص ١٢١ ، ١٢٢ ، تحقيق د/ محمد ابراهيم البنا ،

و ينظر البحر المحيط لأبي حيان : ٢٠٦ / ٦ ، وابن الطراوة النحوي

للدكتور عياد عبدالثبتي : ص ٢٥٢

(٢) شعرا النمير بن تولب : ص ٨٩ صنعة نوري حمودي القيسي ، و ينظر في المعمرون

للسجستاني ص ٦٢ ، و جمهرة أشعار العرب : ص ١٩٣

(٣) هو أبو عبد الله طلحة بن مصرف من همدان ، كان قارئ أهل الكوفة ، توفي

سنة اثنتي عشرة و مائة ، ينظر في ترجمته المعارف لابن قتيبة : ص ٥٢٩

(٤) ينظر القراءات الشاذة لابن خالويه : ص ٨٥ ، عنى بنشره : ج برجستراسر

(٥) سورة مريم ، آية ٦٦

يقول أبو حيان معلقاً على قراءة طلحة * فعلى قراءته تكون إذاً معمولاً لقوله
 "سأُخْرِجُ" لأن حرف التنفيس لا يمنع من عمل ما بعده من الفعل فيما قبله ، على
 أن فيه خلافاً شاذاً صاحبه محجوج بالسماع (١)
 وذكر البيت السابق :

فلما رأته

وقال العليسي تعليقا على قول الشاعر السابق " وفي البيت رد على تلميذته
 السهيلي وعليه - يقصد ابن الطراوة شيخ السهيلي - حيث منعا أن يتقدم
 ما بعد السين وسوف عليهما (٢) :

ثالثا : قال السمين في إعراب قوله تعالى : * وَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَلَيْهِمْ سَيِّفٌ لِيُون * (٣)

" سَيِّفٌ لِيُون " خبر المبتدأ ، و" من بعد عليهم " متعلق به (٤)

وقال السيوطي : " وفي تالي حرف تنفيس نحو : زيد " سأضربه أو سوف أضربه
 خلاف مبنى على تقدم معمولها ، فمن أجازها فيها جوز الاشتغال والنصب
 في الاسم السابق ، ومن منعه فيها منعه وأوجب الرفع ، والأصح في التنفيس
 الجواز (٥) :

(١) البحر المحيط : ٦ / ٢٠٦ .

(٢) حاشية يّس على التصريح : ١ / ١٦٠ .

(٣) سورة الروم ، آية ٣ .

(٤) الفتوحات الالهية : ٣ / ٣٨٥ .

(٥) همع الهوامع : ١٥١ / ٥ بتصرف وينظر دراسات لأسلوب القرآن الكريم ،

القسم الأول : ٢ / ١٨٩ .

سادسا : أن يكون مفتقرا لما بعده ، نحو : خالداً دُرْسَتْهُ ، فإن لم يفتقر إلى ما بعده ، فلا اشتغال نحو : جاء بكره فأكرمه ، لكون الاسم السابق مكتفيا بالعامل الذي قبله ، قال تعالى : * وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يُعَلِّمُهَا إِلَّا هُوَ * (١) " فليس " مفتح " هنا مع الفعل الذي بعده الذي هو " يعلمها " من باب الاشتغال وإن كان ذلك الاسم معرّياً من العوامل اللفظية ، والعامل في ضميره يصح له العمل في موضعه .

وإنما لم يكن من هذا الباب ، لأنه غير مفتقر للجملة التي بعده ، ألا ترى أن قوله سبحانه : * وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ * مستقل المعنى ، لأنها جملة من مبتدأ وخبر ، و " مفتح " مبتدأ و " عنده " ظرف في موضع الخبر (٢) .

الركن الثاني :

المشغول :-

المشغول عن الاسم السابق بعمله في ضميره ، إما أن يكون فعلاً أو اسماً ، فإن كان فعلاً فالمشروط فيه ما يلي :

١- أن يلي المشغول عنه نحو : أمحمداً تُكْرِمُهُ ، فإن انفصل عنه بفاصل : فإن كان الفاصل شبه جملة ، فلا يعتد به لاتساع العرب في الظروف والمجرورات

(١) سورة الأنعام ، آية ٥٩ .

(٢) تقييد ابن لب : ص ٤١٤ . وقد سبق هذا الاستشهاد ص ٣ من الرسالة .

فلك أن تقول : أَبَكَّرَ الْيَوْمَ تَزْوَرَهُ ، بنصب بكر على الاشتغال وإن كان الفاصل غير ذلك ، فيجب رفعه بالابتداء ، ولا يجوز النصب على الاشتغال مثل : أَخَالِدُ أَنْتَ تَهَيَّئْتَهُ ، وذلك لانفصال الفعل عن الاسم السابق بـ " أَنْتَ " كما سبق بيان ذلك في الشرط الثالث ^(١) من شروط المشغول عنه .

٢- أن يكون صالحاً للعمل فيما قبله ، بأن يكون فعلاً متصرفاً كما مثل ، أما إن كان اسم فعل ، أو مصدرًا ، أو فعلاً جامداً كفعل التعجب ، أو صفة مشبهة ، أو حرفاً لم يصح الاشتغال على الأصح كما سيأتي ^(٢) .

أما إن كان اسماً فيشترط فيه ثلاثة شروط :

- ١- أن يكون وصفاً ، والمراد بالوصف هنا اسم الفاعل ، وأمثلة السميالغنة واسم المفعول .
- وبهذا الشرط يخرج ما يعمل عمل الفعل وليس بوصف كاسم الفعل نحو : خَالِدٌ دَرَاكِهِ ، فلا يجوز أن تنصب خالداً على الاشتغال لأن أسماء الأفعال لا تعمل فيما قبلها ، وما لا يعمل لا يفسر عاملاً وقد خالف في هذا الكسائي ، إن أجاز تقديم معمول اسم الفعل ^(٣) ، وعليه فإنه يجوز نصب " خَالِدًا " بعامل مضمرة يفسره الظاهر " دراك " ، والذي عليه جمهور النحويين ، منع الاشتغال إذا كان العامل اسم فعل " لأن اسم الفعل كما لا يعمل

(١) ينظر : ص ٨ ،

(٢) ينظر خلاف النحويين في ذلك : ص ١٨ ،

(٣) ينظر أوضح المسالك : ١٧٢/٢ .

متأخرا ، لا يعمل محذوفاً^(١) وهو ما أرجحه وما استدلل به الكسائي على جواز تقديم معمول اسم الفعل ، أوله النحاة كما هو مبين في كتب النحو.^(٢)

٢- أن يكون عاملا نحو: أمحمداً أنت مُكْرِمُهُ الآن أو غداً ، وذلك أن يكون بمعنى الحال أو الاستقبال كما مثل .

أما إن كان معناه المضي كقولك : أحمدُ أنا مُعْطِيهِ أمس ، فلا يصح الاشتغال على الأصح ، خلافاً للكسائي^(٣) في إجازته أعمال اسم الفاعل إذا كان بمعنى المضي . وهناك خلاف بين النحويين في جواز تقديم معمول اسم الفعل^(٤) والمصدر^(٥) وخبر ليس^(٦) .

(١) عدة السالك الى تحقيق أوضح المسالك للشيخ محمد محي الدين عبد الحميد : ٨٩ / ٤ ، بهامش أوضح المسالك .

(٢) ينظر على سبيل المثال : شرح الكافية الشافية لابن مالك : ١٣٩٤ / ٣ تحقيق د / عبد المنعم أحمد هريدي ، وشرح التصريح على التوضيح لخالد عبد الله الأزهرى : ٢٠٠ / ٢ .

(٣) ينظر شرح المفصل لابن يعيش النحوى : ٧٢ / ٦ .

(٤) ينظر ما قبل في ذلك بالمسألة السابعة والعشرين من الإنصاف في مسائل الخلاف لابن الأنبارى .

(٥) الخلاف هنا في المصدر الذى لا ينحل الى حرف مصدرى ،

أما المصدر الذى ينحل الى حرف مصدرى ، فلا يجوز عمله النصب اتفاقاً ، لأن الصلة لا تعمل فيما قبل الموصول فلا تغسر عاملاً .

ينظر ضياء السالك الى أوضح المسالك : ٨٥ / ٢ لمحمد عبد العزيز النجار .

(٦) ينظر الخلاف في ذلك بالمسألة الثامنة عشر من الإنصاف في مسائل الخلاف .

قال ابن هشام بعد أن بيّن المراد بالوصف هنا* نعم يجوز النصب عند من يجوز
تقديم معمول اسم الفعل ، وهو الكسائي ، ومعمول المصدر الذي لا ينحل بحرف
مصدرى ، وهو المبرد والسيرافي (١).

الركن الثالث :-

المشغول به :-

يشترط في المشغول به ألا يكون أجنبيا عن المشغول عنه بحيث يكسون

المشغول به :-

- ضميراً عائداً على المشغول عنه نحو: محمداً أكرمته ، وخالداً مررتُ به .
- أو اسماً مضافاً إلى ضمير الاسم السابق مباشرة نحو: محمداً أكرمتُ أخاه ، أو بواسطة
نحو: عطياً أكرمتُ معلّم ابنه .
- أو اسماً معطوفاً عليه اسم اتصل به ضمير عائداً على الاسم الأول ، إما عطف ببيان
أو عطف نسق بالواو خاصة نحو: سعيداً أكرمتُ بكرّاً أخاه ، أو سعيداً
أكرمتُ بكرّاً وأخاه .
- أو اسماً أجنبياً اتبع بتابع مشتمل على ضمير الاسم السابق بحيث يكون التابع
نعتاً له نحو : خالداً أكرمتُ رجلاً يحترمه .
- ورب قائل يقول : لماذا اقتصر في التابع ^{على} النعت ، وعطف البيان ، والنسق بالواو
خاصة ، دون البدل ، والتوكيد ، ويقية حروف العطف الأخرى ؟

فالجواب أن الصفة مشتملة على ضمير الاسم السابق وكذلك عطف البيان والنسب

أيضاً .

وخص العطف بالواو دون بقية حروف العطف " لأنك اذا قلت مثلاً : مُحَمَّدٌ
أَكْرَمْتُ خَالِدًا ثُمَّ أَخَاهُ ، كانت الجملة من قولك : أَكْرَمْتُ خَالِدًا في موضع الخبر ،
ولا ضمير يعود فيها على المبتدأ ولا يعتد بالضمير الذي اتصل بالآخر ، لأنك
عطفته بـ " ثم " و " ثم " تجعل الثاني بعد الأول بمهلة فكأنك قلت : مُحَمَّدٌ
أَكْرَمْتُ خَالِدًا واستقل الكلام ، ثم أخبرت بعد ذلك بضربك للأخ ، وكذلك يقال
في بقية حروف العطف الأخرى خلافاً لمن قال بجواز الاشتغال بعد " أو " و " ثم "
على الصحيح . (١)

فإذا قلت : سعيداً أَكْرَمْتُ علياً وأباه ، فليس كذلك لعدم المهلة في الواو كأنك

قلت : سعيداً أَكْرَمْتُ علياً مَعَ أَبِيهِ . (١)

وأما البدل فقد انقسم النحاة ^{فيه} إلى فريقين :

فريق يرى أن البدل على نية تكرار العامل فيمنع الاشتغال من نحو قولك :

مُحَمَّدٌ أَكْرَمْتُ خَالِدًا أَبَاهُ ، إن جعلت أباه بدلاً ، لوقوع الأب من جملة أخري ،

إن يصير تقدير الكلام ، مُحَمَّدٌ أَكْرَمْتُ خَالِدًا أَكْرَمْتُ أَبَاهُ ، فتخلو الجملة الأولى ،

أَكْرَمْتُ خَالِدًا من رابط يعود على المشتغل عنه . (٢)

(١) ينظر همع الهوامع : ٥ / ١٥٨ .

(٢) ينظر المساعد على تسهيل الفوائد : ١ / ٤١٠ تحقيق د / محمد كامل

وقد عزا الدماميني^(١) هذا القول إلى الأخفش، والرماني، والفارسي، وعليه
 أكثر المتأخرين^(٢) مثل ابن مالك^(٣) وابن هشام^(٤) والأشموني^(٥).
 قال علي بن فضال المجاشعي^(٦) " ويقال : ما الدليل على أن البديل والمبدل منه
 من جملتين ؟

-
- (١) هو محمد بن أبي بكر بن عمر بن أبي بكر بن محمد بن سليمان القرشسي
 المخزومي الاسكندراني المعروف بابن الدماميني، ولد عام ٧٦٣ هـ، ومات
 سنة ٨٣٧ هـ أديب نحوي تصدر بالجامع الأزهر لاقراء النحو.
 من مصنفاته : شرح التسهيل، شرح لامية المعجم للصفدي .
 ينظر في ترجمته : الضوء اللامع لأهل القرن التاسع للسخاوي : ١٨٤ / ٢ -
 ١٨٧، وبغية الوعاة للسيوطي : ١ / ٦٦، ٦٧ .
- (٢) ينظر المساعد على تسهيل الفوائد : ١ / ٤١٠ .
- (٣) ينظر حاشية الصبان على شرح الأشموني : ٢ / ٨٥، ٨٦ بحاشي الكتاب .
- (٤) ينظر أوضح المسالك : ٢ / ١٧٣ .
- (٥) ينظر منهج السالك : ٢ / ٨٥، ٨٦ .
- (٦) هو أبو الحسن علي بن فضال، بن علي، بن غالب، المشهور بالمجاشعي
 نسبة إلى مجاشع من دارم، جد جاهلي، ينسب إليه خلق كثير كما يشتهر
 " بالقيرواني " نسبة إلى مدينة القيروان، وبالفرزدقي نسبة إلى الفرزدق الشاعر
 المشهور، نحوي لغوي، من مصنفاته : شرح عيون الاعراب، والاشارة إلى
 تحسين العبارة، وشرح معاني الحروف، توفي ببغداد عام ٤٧٩ هـ.
 ينظر في ترجمته : معجم الأدباء : ١٤ / ٩١، وبغية الوعاة : ٢ / ١٨٣ ،
 وانباء الرواة : ٢ / ٢٩٩-٣٠١، تحريف بالمجاشعي - الإشارة إلى تحسين
 العبارة - مقدمة : ص ٥-١٤، للدكتور حسن شاذلي فهو محقق الكتاب .

والجواب : أنه لو لم يكن من جملتين لما جاز بديل المعرفة من النكرة ، وبديل النكرة من المعرفة ، وبديل المظهر من المضمّر ، وبديل المضمّر من المظهر ، كما لم يجز ذلك في النعت لما كان من جملة واحدة ، ويؤكد هذا أن العامل قد جاء مظهراً وذلك نحو قوله تعالى : * قَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا مِنْ قَوْمِهِ لِلَّذِينَ اسْتَضَعُوا لِمَنْ آمَنَ مِنْهُمْ * (١) ، فقوله : * لمن آمن منهم * بديل من * الذين استضعفوا * بلا خلاف ، وقد ظهر الجار في البديل (٢) .

والفريق الآخر : يذهب الى أن البديل ليس على نية تكرار العامل ، فالعامل في البديل هو العامل في المبدل منه ، وقد عزا هذا القول الى سيوييه ، والبرد ، والسيرافي ، والزمخشري ، وابن الحاجب (٣) فهؤلاء يجوزون الاشتغال لانتفاء علة المنع التي ذكرها المانعون (٤) .

والذي يبدو لي أن مذهب المانعين هو الراجح ، لما ذكروه من الأدلة التي تبين أن البديل على نية تكرار العامل .

* وأما التوكيد فاللفظي منه لا يتصل بضمير ، والمعنوي يكون الضمير المتصل به راجعا الى المؤكد لا الى الاسم المتقدم ، فلو قلت : زيدٌ ضربتُ خالدًا نفسه لم

(١) سورة الأعراف ، آية ٥٢٥٥ .

(٢) شرح عيون الاعراب لأبي الحسن علي بن فضال المجاشعي : ص ٢٣٩ ، ٢٤٠ ، تحقيق د / حنا جميل حداد .

(٣) ينظر حاشية الصبان : ٢ / ٨٥ ، ٨٦ .

(٤) ينظر ما قيل في عامل البديل : أسرار العربية لابن الأثيري : ص ٣٠٠-٣٠١ .

تحقيق محمد بهجت البيطار .

يكن شمة رابط بين زيد والفعل الذي بعده ، لأن الهاء في نفسه تعود إلى "خالد"
لا إلى "زيد" الواقع في أول الكلام (١).

ومن خلال ما سبق يتبين لنا جليا ، أنه لا بد من وجود علاقة بين الاسم السابق
والمشغول به ، وتمثل تلك العلاقة ، في وجود رابطة بينهما "لأن الأصل في ذلك
المبتدأ والخبر ودخل حكم الاشتغال عليه فهو فرعه" (٢).

ولذلك اشترط النحاة في العامل أن يعمل في ضمير الاسم السابق أو في اسم
مضاف إلى ضمير الاسم السابق . . . الخ كما بينت (٣).

وقد وضع لنا سيويوه قاعدة لمعرفة ارتباط المشغول عنه بالعامل إذ قال :
" وما ينتصب أوله لأن آخره ملتبس بالأول قوله : أزيداً ضربت عمراً وأخاه ، وأزيداً
ضربت رجلاً يُحِبُّهُ ، وأزيداً ضربت جاريتين يُحِبُّهُمَا ، فإنما نصبت الأول لأن الآخر
ملتبس به ، إذ كانت صفته ملتبسة به وإذا أردت أن تعلم التماسه به فأدخله فسي
الباب الذي تقدم فيه الصفة فما حسن تقديم صفته ، فهو ملتبس بالأول ، وما لا يحسن
فليس ملتبسا به ، ألا ترى أنك تقول : مررتُ برجلٍ منطلقٍ جاريتانٍ يُحِبُّهُمَا ، ومررتُ
برجلٍ منطلقٍ زيدٍ وأخوه ، لأنك لما أشركت بينهما في الفعل ، صار زيد ملتبسا بالأخ
فالتبس برجل ، ولو قلت : أزيداً ضربت عمراً وضربت أخاه لم يكن كلاماً ، لأن عمراً
ليس فيه من سبب الأول شيء ، ولا ملتبسا به ألا ترى أنك لو قلت : مررتُ برجلٍ قائمٍ
عمروً وقائمٍ أخوه ، لم يجز لأن أحدهما ملتبس بالأول ، والآخر ليس ملتبسا به " (٤).

(١) منحة الجليل بتحقيق شرح ابن عقيل للشيخ محمد محي الدين عبد الحميد،

١٤٤/٢ بهامش الكتاب .

(٢) التصريح على التوضيح : ٠٣٠٦/١ (٣) انظر ص : ١٦ فالجورها -

(٤) الكتاب : ١٠٨٠/١٠٧

ثم جاء النحاة من بعد سيبويه ، فصلوا تلك القاعدة ، وبينوا ذلك أتم

بيان كما فعل ابن يعيش (١) وابن عصفور (٢) وغيرهما (٣).

(١) ينظر شرح المفصل : ٢ / ٣٥ .

(٢) ينظر شرحه لجمل الزجاجة : ١ / ٣٦١ ، ٣٦٢ .

(٣) ينظر مثلاً مقاله ابن مالك في شرح الكافية الشافية : ٢ / ٦٢٣ ، ومقاله

ابن هشام في أوضح المسالك : ٢ / ١٧٢ ، ١٧٣ .

— الفصل الثاني —

* العامل المفسّر والمفسّر *

- الفصل الثاني -

* العامل المفسر والمفسر *

العامل المفسر المراد به هنا " ما يجوز عمله فيما قبله فيشمل الفعل المتصرف ،
واسم الفاعل - و معه صيغ المبالغة - واسم المفعول (١) .

والحديث عن العامل المفسر سيتناول ما يلي :-

أولاً : بيان الأوجه التي يأتي عليها كل من العامل المفسر والمفسر .

ثانياً : اختلاف النحاة في ناصب المشغول عنه .

الأوجه التي يجيء عليها كل من العامل المفسر والمفسر :-

العامل المفسر يأتي على ثلاثة أوجه :

الأول : أن يكون متعدياً بنفسه ومشغولاً بضمير الاسم السابق .

الثاني : أن يكون متعدياً بواسطة حرف الجر ومشغولاً بضمير الاسم السابق .

الثالث : أن يكون متعدياً بنفسه ومشغولاً بشيء من سبب الاسم المشغول عنه كأن يكون

عاملاً في اسم مضاف إلى ضمير الاسم السابق . . الخ كما سبق بيان ذلك (٢) .

هذه هي الأحوال التي يأتي عليها العامل المفسر في باب الاشتغال ، ونظراً

لاختلاف هذه الأحوال ، يختلف تقدير العامل المفسر تبعاً لاختلاف الأوجه المتقدمة .

(١) توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك للمرادي : ٣٦/٢ تحقيق ،

د / عيد الرحمن سليمان .

(٢) ينظر : ص ١٦ فالجها .

فإن كان العامل متعد يا بنفسه ، ومشغولا بضمير الاسم السابق يقدر المفسر من لفظ المفسر ومعناه ، فقولك مثلا : محمداً أكرمته ، تقدر عاملا من لفظ المفسر ومعناه والتقدير أكرمت محمداً أكرمته .

قال سيويوه : " وإن شئت قلت : زيدا ضربته ، وإنما نصبه على إضمار فعل هذا تفسيره ، كأنك قلت : ضربت زيدا ضربته إلا أنهم لا يظهرون هذا الفعل استغناء بتفسيره ، والاسم ها هنا مبني على هذا المضمرة (١)

وإن كان المشغول عاملا في ضمير الاسم السابق بواسطة حرف الجر نحو : خالداً مررتُ به ، ففي هذه الحال يضمرفعل متعد بنفسه من معنى الفعل الظاهر كأن يقال مثلا : جاوزتُ خالداً مررتُ به ، أو تضررفعل الملابس مطلقاً (٢) سواء أكان هناك فعل متعد بنفسه بمعنى ذلك الفعل الذي عمل في الضمير بواسطة حرف الجر أم لا فتقول : لا بستُ زيدا مررتُ به ، قال سيويوه : " وإن شئت قلت : زيدا مررتُ به تريد أن تفسره مضرا ، كأنك قلت : إذا مثلت ذلك : جعلتُ زيدا على طريقي مررتُ به ولكنك لا تظهر هذا الأول (٣) .

وقال في موضع آخر : " ولو قلت : مررتُ بعمرٍ وزيداً ، لكان عربياً فكيف هذا ؟ لأنه فعل ، والمجرور في موضع مفعول منصوب ومعناه : أتيتُ ونحوها ، تحمل الاسم إذا كان العامل الأول فعلا ، وكان المجرور في موضع المنصوب على فعل لا ينقض المعنى كما قال جرير :-

(١) الكتاب : ١ / ٤٢ .

(٢) ينظر شرح كافية ابن الحاجب للرضي : ١ / ٤٥٠ ، ٤٥١ .

(٣) الكتاب : ١ / ٨٣ وص ١٦٩ ، ١٧٠ .

جَنِّي بِمِثْلِ بَنِي بَدْرِ لِقَوْمِهِمْ . . . أَوْ مِثْلِ أُسْرَةٍ مَنظُورٍ بَيْنَ سَيَّارٍ (١)

ومثله قول العجاج :

يَدُ هَيْبِنَ فِي نَجْدٍ وَغُورًا غَائِرًا (٢)

كأنه قال : وَيَسْلُكُنْ غُورًا غَائِرًا، لأن معنى يد هيبن فيه يسلكن ولا يجوز أن تضر

فعلًا لا يصلح إلا بحرف جر لأن حرف الجر لا يضر (٣)

(١) في هذا البيت يفخر جرير بأخواله بني بدر وبني منظور بن سيار، لكونهم

من سادات قيس، والشاهد : نصب (مثل) الثانية باضمار فعل متعد من

معنى الفعل " جئني " وتقدير الكلام : هات مثل أسرة منظور، لأن معنى :

جئني بمثل بني بدر، هات مثلهم .

وهذه رواية الديوان : ص ٢٤٢ ، وقد رواها المبرد بلفظ : جيئوا بدلا من

جئني ، وينظر البيت في : معاني القرآن للفراء : ٢ / ٢٢ تحقيق الشيخ

محمد علي النجار وشرح أبيات سيويه لابن السيرافي : ١ / ٦٦ ، وشرح أبيات

سيويه للنحاس : ص ١٣٦ .

(٢) هذا الرجز موجود في زيادات ديوان رؤية ابن العجاج : ص ١٩٠ " ضمن

مجموع أشعار العرب المشتمل على ديوانه " .

والشاهد : نصب - غورا - باضمار فعل من معنى يد هيبن والتقدير : يأتين

غورا أو يسلكن غورا .

نجد : يطلق على كل ما ارتفع من الأرض ، وغورا ، يطلق على كل ما انخفض منها

ينظر البيت في : تحصيل عين الذهب : ١ / ٤٩ ، والخصائص لابن جني : ٢ / ٤٣٢

تحقيق الشيخ محمد علي النجار، وأساس البلاغة : ٢ / ٢٠٠ مادة فسق، والمحتسب

لابن جني : ٢ / ٤٣ ، وشرح شذور الذهب : ص ٣٣٢ ، وشرح التصريح : ١ / ٢٨٨ .

(٣) الكتاب : ١ / ٩٤ .

والى هذا ذهب المبرد^(١) وابن جنى^(٢) وابن يعيش^(٣) إلا أن الاستاذ الشيخ محمد عبد الخالق عزيمة كان له رأى فى توجيه بيت جرير يختلف عما ذهب إليه سيبويه ومن هنا نحوه من الحمل على المعنى فيقول : * والذى سوغ العطف على المحل فى قول جرير :

جفنى بمثل بنى بسدر البيت

أن الفعل يتعدى بنفسه ، وبحرف الجر ، وقد جاء الاستعمال لابن كثير فى القرآن الكريم وقد صرح بذلك أبو الفتح فى الخصائص فقال : * جئتُ زيداً وجئتُ إليه ، ولو كان مجيء الفعل المتعدى بحرف الجر ، بمعنى فعل متعد بنفسه ما يُسَوِّغُ العطف على المحل فى الاختيار لم يكن نحو مررتُ بزيدٍ وعمراً من القليل^(٤) وقد وضع الصيرى^(٥) هذه المسألة مع بيان العلة فى اضرار فعل متعد من معنى الفعل الذى يتعدى بحرف جر فيقول : * اعلم أن الفعل الذى يتعدى بحرف جر لا يجوز

(١) ينظر المقتضب : ٤ / ١٥٢-١٥٣ .

(٢) ينظر الخصائص : ٢ / ٤٣٢ .

(٣) ينظر شرح المفصل : ٦ / ٦٩ .

(٤) هامش المقتضب : ٤ / ١٥٣ .

(٥) هو أبو محمد عبد الله بن على بن اسحاق الصيرى ، كان فهما ، عاقلاً ، ألف كتاب

التبصرة والتذكرة فى النحو .

ينظر فى ترجمته : إنباه الرواة : ٢ / ١٢٣ والوافى بالوفيات للصفدى : ١٧ / ٣٣٧

عنى ينشره هلموت ريتز ، وبغية الوعاة للسيوطى : ٢ / ٤٩ ، وكشف الظنون : ص ٣٣٩ ،

تعريف الصيرى - التبصرة والتذكرة : ص ٩ ، فما بعد ها من الدراسة لمحقق الكتاب

فتحى أحمد مصطفى .

إضماره ، ولكن يضمرفعل في معناه كقولك : زيداً مررتُ به ، وعمراً أحسنتُ إليه
والتقدير : جزتُ زيداً مررتُ به وأكرمتُ عمراً أحسنتُ إليه ، قال جرير :

أثعلبة الفوارس أم رياحا .: عدلتُ بهم طهية والخشابة (١)

فالناصب لثعلبة فعل في معنى " عدلتُ بهم " تقديره : أقستُ ثعلبة ، أو أذكرتُ

أو مثلتُ ثعلبة ، وما أشبه هذا التقدير مما يوافق معنى عدلتُ بهم وكذلك قوله تعالى :

" يُدْخِلُ مَنْ يَشَاءُ فِي رَحْمَتِهِ وَالظَّالِمِينَ أَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا " (٢)

تقديره والله أعلم : ويعذب الظالمين أعد لهم عذاباً أليماً ، وإنما لم يجوز إضمار

الفعل المتعدي بحرف الجر ، لأن ذلك يؤدي إلى إضمار حرف الجر ، ولا يجوز إضمار

الجار ، لأنه مع المجرور كالشيء الواحد ، وهو عامل ضعيف ، فلا يجوز أن يتصرف فيه

بالإضمار والإظهار كما يتصرف في الفعل (٣) .

(١) في هذا البيت مدح جرير قومه ثعلبة ورياحا ، ودم طهية والخشابة من قوم الفرزدق

والشاهد فيه : رجحان نصب الاسم السابق التالي همزة الاستفهام " أثعلبة "

بفعل محذوف دل عليه ما بعده والتقدير : أحقرت أو ظلمت أو أقست وما أشبهه

هذا التقدير مما يوافق معنى عدلتُ لهم .

ينظر البيت في : ديوانه : ص ٥٩ ، والكتاب : (١ / ١٠٢ ، ٣ / ١٨٣ ، وأما لي ابن الشجري

٣٣١ / ١ ، والمقاصد النحوية : ٥٣٣ / ٢ ، والأزهية : ص ١١٤ ، والرد على النحاة :

ص ٩٨ ، وأخبار أبي القاسم الزجاجي : ص ٢١٨ ، تحقيق الدكتور عبد الحسين المبارك

واللسان : ٣٥٥ / ١ ، مادة خشب ، وابن الطراوة النحوي : ص ٢٥ ، للدكتور عياد
الثبيتي .

(٢) سورة الانسان ، آية ٣١ .

(٣) التبصرة والتذكرة : ص ٣٣٥ ، ٣٣٦ تحقيق د / فتحي أحمد مصطفى على الدين ، مركز

البحث العلمي و احياء التراث الاسلامي ، جامعة أم القرى بمكة المكرمة ، طبع دار

الفكر دمشق ، ط أولى ١٤٠١ هـ ١٩٨٢ م .

أما الوجه الثالث : وهو العامل في شيء من سبب الاسم ، فإنه يقدر المفسر من لفظ العامل المذكور ومعناه إن أمكن ، وإلا من معناه فقط ، ولك أن تضمر فعل الملايسة مطلقا فنحو : محمداً أكرمتُ أخاه ، تقديره أكرمتُ محمداً أكرمتُ أخاه ، لأن إكرام أخى محمد هو في الحقيقة إكرام لمحمد ، أو أن تضمر فعل الملايسة فتقول : لا بستُ محمداً أكرمتُ أخاه " لأنه اذا وقع على شيء من سببه ، فكأنه قد وقع به ، والدليل على ذلك أن الرجل يقول : أهنتُ زيداً باهانتك أخاه ، وأكرمتُ به بإكرامك أخاه ، وهذا النحو في الكلام كثير (١) .

اختلاف النحاة في ناصب المشغول عنه :-

للنحاة في ناصب المشغول عنه أربعة مذاهب وإليك البيان :

أولاً : ذهب البصريون وعليهم رأسهم إمام النحاة سييويه (٢) إلى أن ناصب الاسم السابق فعل مضمر وجوبا من لفظ المذكور ومعناه ، إن أمكن نحو قولك : محمداً أكرمتُه ، فالتقدير : أكرمتُ محمداً أكرمتُه ، وإلا من معناه مثل : خالداً مررتُ به ، أى جاوزتُ خالداً مررتُ به ، وقد ظلوا لهذا القول أنه لا يجمع بين المعوض والمعوض منه (٣) أو بعبارة أخرى لا يجمع بين المفسر والمفسر ، فأكرم مسن - محمداً أكرمتُه - مفسر للعامل في - محمد - الذى هو - أكرم - المضمر فإذا ظهر هذا المفسر يكون قد جمع بينهما ، وهذا لا يجوز ، ولهذا أوجبوا تقدير العامل في الاسم السابق مع لزوم ضمارة .

(١) الكتاب : ٨٣ / ١ وينظر المقتصد في شرح الايضاح : ص ٢٣٣ ، ٢٣٤ .

(٢) ينظر الكتاب : ٨١ / ١ ، وجمع الهوامع : ١٥٨ / ٥ .

(٣) ينظر شرح جمل الزجاجي لابن عصفور : ص ٤٠٩ .

والذى دعاهم إلى هذا التقدير، أن الأصل عندهم ، أن الفعل لا يعمل فى الاسم
 وضميره ، فلا بد لكل معمول من عامل ، وحيث إن العامل المذكور قد عمل فى
 ضمير الاسم السابق ، لزم من ذلك تقدير عامل للاسم الظاهر .

و" جاز إضماره استغناءً بالفعل الظاهر ، كما لو كان متأخراً ، وقيل ما يدل عليه ^(١)
 وقد أوضح ذلك ابن يعيش أتم إيضاح إذ يقول : " النصب بإضمار فعل تفسيره
 هذا الظاهر ، وتقديره : ضربت زيدا ضربته ، وذلك أن هذا الاسم وإن كان
 الفعل بعده واقعا عليه من جهة المعنى ، فإنه يجوز أن يعمل من جهة اللفظ ،
 من قبل أنه قد اشتغل عنه بضميره ، فاستوفى ما يقتضيه من التعدى ، فلم يجوز
 أن يتعدى إلى "زيد" ، لأن هذا الفعل إنما يتعدى إلى مفعول واحد لا إلى
 مفعولين ، ولما لم يجوز أن يعمل فيه ، أضمر له فعل من جنسه ، وجعل هذا
 الظاهر تفسيرا له ، ولا يجوز ظهور ذلك الفعل العامل ، لأنه فسرته هـذا
 الظاهر ، فلم يجوز أن يجمع بينهما ، لأن أحدهما كاف ، فلذلك لزم إضمار عامله ،
 وصار ذلك بمنزلة قولك : نَعَمْ رجلاً زيدا ، أضمر الرجل فى "نعم" ، وجعلت
 النكرة تفسيرا له ، ولم يجوز إظهار ذلك المضمرة ، اكتفاءً بالنكرة فكذلك ها هنا ^(٢)

ثانياً : ذهب الكوفيون إلى أن العامل فى الاسم السابق هو العامل فى ضميره إما لذاته
 إن صح المعنى واللفظ بتسليطه عليه ، وإما لغيره إن اختلف المعنى ، وذلك
 بتسليط ما دل عليه الظاهر وسد مسده ^(٣) فقولك مثلاً : محمداً مررتُ به ،

(١) الإيضاح فى مسائل الخلاف ، المسألة الثانية عشرة : ١ / ٨٢ .

(٢) شرح المفصل : ٢ / ٣٠ وينظر ارتشاف الضرب لأبى حيان : ص ٩٧ . وهمع الهوامع :

(٣) ينظر شرح المفصل لابن يعيش : ٢ / ٣٠ وشرح جمل الزجاجى لابن عصفور : ص ٤٠٩ ،

وشرح كافية ابن الحاجب للرضى : ١ / ٤٣٨ .

فالعامل في - محمد - مررت - لسده مسد " جازوت " وليس قبل المشغول عنه فعل مضمرنا صب له ، وإنما عمل الفعل الواحد في ذلك الاسم وضميره معا لأن الضمير في المعنى هو الظاهر وإلى هذا ذهب الكسائي في أحد قوليهِ (١)

ثالثا : ذهب الكسائي أيضا إلى أن العامل في المشغول عنه هو العامل المتأخر على تقدير الغاء العائد ، قال أبو حيان : " إنَّ الفعل هو ناصب للاسم على الغاء العائد ، وهو مذ ذهب الكسائي (٢) .

ويفهم من هذا أن الكسائي له رأيان في هذه المسألة :-

أحد هما : أن المشغول عامل في الاسم المتقدم وضميره معا .

الثاني : أن الاسم السابق معمول للمشغول على تقدير الغاء الضمير .

رابعا : ذهب ابن الطراوة (٣) والسهيلي (٤) إلى أن العامل في المشغول عنه

عامل معنوي ، وهو القصد إليه يقول السهيلي : " وما انتصب لأنه مقصود

إليه بالذكر ، زيدا ضربته في قول النحويين ، وهو مذ ذهب شيخنا أبي الحسين ،

وكذلك زيدا ضربت ، بلا ضمير ، لا يجعله مفعولا مقداً لأن المعمول لا يتقدم

على عامله وهو مذ ذهب قوي (٥) .

(١) ينظر شرح كافية ابن الحاجب : ٤٣٨/١ .

(٢) ارتشاف الضرب : ص ١٠١ وينظر المساعد على تسهيل الفوائد : ٤١٣/١ ، وهمع

المهاجع : ١٥٨/٥ .

(٣) ينظر تقييد ابن لب : ص ٤٨١ .

(٤) ينظر نتائج الفكر : ص ٧١ ، وأبو الحسين ابن الطراوة وأثره في النحو : ص ٧٥ .

(٥) نتائج الفكر : ص ٧١ .

وقد أعجبتني تعقيب الدكتور محمد إبراهيم البنا على هذا النص أنكره هنا تنميماً للفاعلة : " وقد تبين من كلام السهيلي أساس القول بهذا العامل ، وهو أن المعمول لا يتقدم على عامله ، فما عده النحاة مفعولاً مقدياً ومنصوباً على الاشتغال هو عند ابن الطراوة منصوب بالقصد ، إلى ذكره ، ولا علاقة له بالعوامل بعده (١)

وقد أشار ابن الطراوة إلى هذا العامل بنفسه بقوله : " وفي المنبه عليه ، والمقصود إليه ، وأن لكل واحد منهما معنى على حiale ، يحشد من الشاهد عليه من القرآن ومنظوم كلام العرب ومنثوره في المقدمات ما يلزم الإقرار به (٢)

وقد مال إلى هذا العامل الدكتور البنا معللاً ذلك بقوله " وما يقوى القول بهذا العامل ، أنه وثيق الصلة بالنظرة البلاغية التي تقول : إن ما قدم فلغرض نحسو : الاهتمام أو التخصيص ، وليس بين الاهتمام وبين القصد إليه فرق ، بل يكاد يكون كل منهما عين الآخر (٣)

(١) أبو الحسين ابن الطراوة وأثره في النحو : ص ٧٥ .

(٢) أبو الحسين بن الطراوة وأثره في النحو : ص ٧٦ ، نقلاً عن الإفصاح لابن الطراوة .

(٣) المصدر السابق : ص ٧٥ ، ٧٦ .

— الفصل الثالث —

* حكم المشغول عنه *

له أحوال خمسة واليك بيانها :-

الأولى : وجوب النصب :-

العرض المركب :-

- يجب نصب المشغول عنه في المسائل الآتية :-
- مجيئه بعد حرف التحضيض والعرض .
 - اتيانه بعد " إذا " الظرفية لما يستقبل مضمنة معنى الشرط عند من يسرى اختصاصها بالجملة الفعلية .
 - وقوع المشغول عنه بعد أدوات الشرط والاستفهام ماعدا الهمزة .

التوضيح :-

- الأدوات التي يجب نصب الاسم السابق بعدها بإضمار فعل يفسره العامل الذي بعده تنقسم إلى قسمين :-
- ١- قسم تكون المسألة معه من الاشتغال مطلقا شعرا ونثرا ويشمل هذا القسم ، أدوات التحضيض والعرض و " إذا " الظرفية لما يستقبل مضمنة معنى الشرط و " لو " من أدوات الشرط غير الجازمة و " إن " الشرطية إذا كان فعل الشرط ماضيا أو مضارعا منفيًا ب " لم " .
 - ٢- وقسم لا تكون المسألة معه من الاشتغال إلا في ضرورة الشعر ، وذلك بعد أدوات الاستفهام إذا كان العامل المتأخر فعلا ، ماعدا الهمزة ، وأدوات الشرط ماعدا " لو " و " إن " كما تقدم .
- وهذا بيان كل قسم بالتفصيل :-

أولا : حروف التحضيض والعرض : (١)

أدوات التحضيض والعرض هي : "ألا" بالتخفيف والتشديد ، و"لولا" و"لوما" و"هلا".
فإذا ولي الاسم المشغول عنه أداة تحضيض أو عرض ، وجب نصبه بعامل محذوف يفسره
المذكور نحو : الآ الصادق تصاحبه ، هلاً المنكر تغييره ، الآ المعروف تعلمه ، وتقدير الكلام :
آآ تصاحب الصادق تصاحبه ، وهلاً تغير المنكر تغييره ، آآ المعروف تعلمه .

وإنما وجب تقدير فعل يعمل في الاسم النصب على الاشتغال لا اختصاص هذه الأدوات
بالدخول على الأفعال ، قال سيويه : " . . . إن من الحروف حروفا لا يذكر بعدها إلا الفعل ،
ولا يكون الذي يليها غيره مظهرا أو مضرا . . . مقدما ومؤخرا ، ولا يستقيم أن يتدأ بعده
الأسماء " فهلاً " و "لولا" و "لوما" و "ألا" (٢).

فعلم من هذا أن الاسم الذي يلي أداة تحضيض إما أن يشغل العامل فيه بضميره
أولا ، فإن شغل بضميره وجب نصبه على الاشتغال ، وإن لم يشغل وجب نصبه بالفعل الذي
بعده " لئلا يخرج ما وضع على الاختصاص بالفعل عن اختصاصه به " (٣) نحو هلاً محمداً أكرمت؟
وقد أوضح الرضي أن ذلك اتفاق بين النحويين إذ يقول : " وحرف التحضيض لا يدخل
على الأفعال بالاستقراء اتفاقاً منهم " (٤).

(١) من النحويين من يرى أن العرض والتحضيض حروفهما واحدة ، ولا فرق بينهما إلا في
المعنى فالعرض المقصود منه : العرض على مخاطبك لينظر فيه ، والتحضيض المقصود منه :
حمل المخاطب على ذلك لأنه عندك الذي ينبغي أن يفعل " البسيط لابن أبي الربيع :
ص ٦٣٦ ، ٦٣٧ ، وبهذا أخذ ومنهم من يفرق بينهما ومن أراد معرفة ذلك فعليه
بمراجعة كتب النحو .

(٢) الكتاب : ٩٨ / ١ وينظر الواضح في العربية للزبيدي : ص ١٨٤ ، ١٨٥ ، وشرح المفصل
لابن يعيش : ٣٨ / ٢ ومنهج السالك : ٤ / ٥٢ ، ٥٠ ، وشرح الفريد لعصام الدين
الإسفراييني : ص ٤٨٧ ، ٤٨٨ .

(٣) شرح الألفية لابن الناظم : ص ٩١ تصحيح محمد بن سليم اللبابيدي .

(٤) شرح الكافية : ١٧٦ / ١ ، وينظر أيضا الإيضاح العضدي : ٣٢٩ / ١ ، وشرح الألفية
لابن الناظم : ص ٩١ ، والتصريح على التوضيح : ٢٩٧ / ١ ، وشرح المكودي على الألفية :

وأما ما جاء على خلاف ذلك كقول الشاعر:

وَنَبِثْتُ لَيْلِي أَرْسَلَتْ بِشَفَاعَةٍ . . . إِلَى فَهَلَا نَفْسَ لَيْلِي شَفِيعَهَا (١)

فقد أوله النحاة (٢) بل قيل إن دخول مثل هذه الأدوات على المبتدأ شأن

لا يقاس عليه. (٣)

وقد أجاز الصيمرى رفع الاسم الواقع بعد أداة التحضيض بالابتداء (٤) نظراً لأنه لا يوجب

النصب بعدها وإنما يرجحه، يقول الصيمرى: " وحروف التحضيض تجرى مجرى ما ذكرنا

- يشير إلى الأمر والاستفهام - فى اختيار النصب بعدها، لأنها بمنزلة الأمر. وإلى أن يقول:

والرفع في جميعها جائز بالابتداء (٥)

وتابعه فى ذلك البطليوسى (٦) ونص على ترجيح النصب على الرفع. (٧)

وقد أنكر ابن عصفور مثل هذا الرأى ان قال: " وزعم بعض النحويين أنه يليها المبتدأ

واستدل على ذلك بأن أدوات التحضيض قد يليها المبتدأ فى الشعر بدليل قول الشاعر:

وَنَبِثْتُ لَيْلِي (٨)

(١) ينسب هذا البيت لأبراهيم بن العباس الصولى فى الطرائف الأدبية: ص ١٨٥ وينسب

لقيس بن الملوح المقلب بمجنون ليلى وهو فى ديوانه: ص ١٥٤، ولا بن الدمينه وهو فى

ديوانه: ص ٢٠٦، وينظر الشاهد فى شرح ديوان الحناسة للتبريزى: ١٨٩/٢، والحماسة

البصرية: ١٩٠ / ٢، وتذكرة النحاة لأبى حيان: ص ٧٩.

(٢) ينظر ما قبل فى تخريج هذا البيت: شرح الكافية الشافية لابن مالك: ١٦٥٤، ١٦٥٥

وشرح الألفية لابن الناظم: ص ٢٨٠، ومغنى اللبيب: ٦٩/١ بحاشية الأمير، وتذكرة

النحاة: ص ٧٩، وخزانة الأدب: ٦٠ / ٣.

(٣) ينظر رصف المبانى: ص ٤٧١، ٤٧٢، وخزانة الأدب: ٦٠ / ٣.

(٤) ينظر التبصرة والتذكرة: ص ٣٣٢.

(٥) المصدر السابق.

(٦) هو عبد الله بن محمد بن السيد البطليوسى يكنى بأبى محمد ولد عام ٤٤٤ هـ كان عالماً

باللغات والآداب متبحراً فيها انتصب لاقراء علوم النحو، فاجتمع اليه الناس، توفى

عام ٥٢١ هـ، من مصنفاته: الحلل فى شرح أبيات الجمل وغيره، ينظر فى ترجمته:

انباء الرواة: ١٤١/٢، والبلغة: ص ١١٤، وبغية الوعاة: ٥٦، ٥٥/٢.

(٧) الحلل فى اصلاح الخلل من كتاب الجمل: ص ١٥٣.

(٨) شرحه لجمل الزجاجى: ٤٢٢، ٤٢٣ / ٢.

ووصف الخضرى قول من يجيز دخول مثل هذه الأداة على المبتدأ بالضعف^(١) والذي يبد وأن رأى جمهور النحويين في وجوب إيلاء أداة التحضيض الفعل ظاهراً أو ضميراً هو الراجح في نظري خاصة وأن الرضى حكى الاستقراء في ذلك^(٢) وما جاء على خلاف ذلك يؤول ولا يقاس عليه .

٢ - "إذا" الظرفية لما يستقبل مضمرة معنى الشرط:-

إذا ولي هذه الأداة اسم معمول لعامل شغل بضميره أو ملبسه ، فإنه يجسب نصبه على الاشتغال بفعل مضمرة يفسره العامل المذكور ، وذلك عند من يرى وجوب إضافة "إذا" إلى الجملة الفعلية وهم جمهور البصريين نحو : إذا محمداً أكرمته أكرمتك ، ف- محمداً - هنا يجب نصبه على الاشتغال بفعل مضمرة يفسره العامل بعده لوقوعه بعد "إذا" المتضمنة معنى الشرط .

قال المبرد عن الاسم المشغول عنه التالى حرف الجزاء : " اعلم أن المفعول إذا وقع فى هذا الموضع ، وقد شغل الفعل عنه انتصب بالفعل المضمرة ، لأن الذى بعده تفسير له . . . وكذلك "إذا" لأنها لا تقع الا على فعل تقول : إذا زيداً لقيتسه فأكرمه قال :-

لَا تَجْزِعِي إِنْ مِنْفَسَا أَهْلَكَتَهُ . . . فَإِنَا هَلَكْتُ فَعِنْدَ ذَلِكَ فَاجْزِعِي (٣)

- (١) ينظر حاشية على شرح ابن عقيل للألفية : ١٧٤/١ بهامش الشرح .
 (٢) ينظر قول الرضى : ص ٣٨ من هذا البحث .
 (٣) هذا البيت للثعلبي من تولب من قصيدة يصف فيها نفسه بالكرم ويعاتب زوجته على لومها منه ، وقد روى برفع "منفسا" ونصبه . المنفس : الشيء النفس ومحل الشاهد هنا : نصب "منفسا" على الاشتغال باضمار فعل دل عليه الفعل الذى بعده . والتقدير : ان أهلكت منفسا أهلكته . ينظر الشاهد في : شرح الثعلبي من تولب : ص ٧٢ ، والكتاب : ١٣٤/١ ، ومعاني الحروف للبرماني : ص ٤٦ ، والتوطئة لأبى على الشلوبيين : ص ٢٠٧ ، والمفضل فى شرح أبيات المفضل : ص ٥٣ ، بهامش المفضل ، والمسائل البغداديات للفارسي : ص ٤٦٣ ، والأشباه والنظائر فى النحو للسيوطى : ١٥١ / ٢ .

وقال آخر :

إِذَا ابْنُ أَبِي مُوسَى بِلَالًا بَلَغْتَهُ . . . فَقَامَ بَيْنَ بَيْنِ وَصَلِيكَ جَازِرًا (١)

ولو رفع هذا رافع على غير الفعل لكان خطأ ، لأن هذه الحروف لا تقع إلا على الأفعال ، ولكن رفعه يجوز على ما لا ينقض المعنى ، وهو أن يضر "بلغ" فيكون إذا بَلَغَ ابْنُ أَبِي مُوسَى ، وقوله : بَلَغْتَهُ - إظهار للفعل وتفسير للفاعل . الخ (٢) وقد اختلف النحويون في النقل عن سيويه ،

فمنهم من نقل عنه وجوب اضافتها الى الجملة الفعلية ، كالمرادى (٣) وابن مالك (٤) وابن الناظم (٥) وابن عقيل (٦) .

ومن النحاة من نقل عنه جواز الابتداء بعد "إذا" على رداة إذا كان الخبر فعلا كالسهيلي (٧) وقال ابن لب : " ومن الناس من ذهب الى أن (إذا) هذه

- (١) هذا البيت الذي لرمة يمدح فيها بلال بن بردة ، ويدعو على ناقته بالنحر إذا بلغته ابن أبي موسى ، وقد روى هذا البيت بنصب "ابن" و "بلالاً" ويرفعهما ، وسجل الشاهد هنا رواية نصب "ابن" على الاشتغال بإضمار فعل مفسر بالفعل الذي بعده ، وتقدير الكلام : إذا بلغت ابن أبي موسى بلالاً بلغته ، وصلية وصل والوصل : ملتقى كل عظيمين وهي المقاصل ، ينظر البيت في ديوان ذي الرمة بشرح الأصمعي ورواية ثعلب : ٢ / ١٠٤٠٢ ، وشرح الكتاب للسيرافي : ١ / ١٤٢ والأمالى النحوية لابن الحاجب : ٢ / ٤٣
- (٢) المقتضب : ٢ / ٧٦ ، ٧٧ ، وينظر الخصائص : ٢ / ٣٧٩ ، ٣٨٠ ، وشرح الكتاب للسيرافي : ١ / ١٤١ ، ١٤٢ .
- (٣) ينظر الجنى الدانى فى حروف المعانى : ص ٣٦٠
- (٤) ينظر المساعد على تسهيل الفوائد : ج ١ ص ٥٠٧
- (٥) ينظر شرح الألفية لابن الناظم : ص ١٥٣
- (٦) ينظر شرح ابن عقيل على الألفية : ج ٣ ص ٦١
- (٧) ينظر المساعد على تسهيل الفوائد ج ١ ص ٥٠٧

يجوز فيها على ضعف أن يرتفع بعدها الاسم بالابتداء ، بشرط أن يكون الخبر فعلا ، . . . وهذا المذهب يظهر من كلام سيبويه (١) .

ومنهم من نقل عنه الجواز إذا كان الخبر فعلا دون وصف بالرداءة كالسيراقي (٢) وبين فيما نقل عنه ابن عقيل أنه لا خلاف بين سيبويه والأخفش في جواز وقوع المبتدأ بعد "إذا" وإنما الخلاف بينهما في الخبر : فسيبويه يشترط كونه فعلا ، والأخفش لا يشترط فيجوز أن يأتي الخبر بعدها فعلا أو اسماً (٣) .

وقال الرضى : " ونقل عن سيبويه والأخفش موافقتهم (أى للكوفيين) فى جواز وقوع الاسم المشروطة بعدها على ضعف (٤) .

وإذا ما رجعنا إلى الكتاب نجد سيبويه يقول ما يأتي وهو يتحدث عن حيث " وإذا " : " ويقبح إن ابتدأت الاسم بعدها إذا كان بعده الفعل لو قلت : اجلس حيث زيد " جلس وإذا زيد " يجلس كان أقبح من قولك : إذا جلس زيد " وإذا يجلس والرفع بعدها جائز لأنك قد ابتدأت الأسماء بعدها فتقول : اجلس حيث عبد الله جالس ، واجلس إذا عبد الله جلس (٥) .

فسيبويه فى هذا النص يجيز رفع الاسم التالى " إذا " بالابتداء على قبح إذا كان الخبر فعلا .

وقال فى موضع آخر عن ظروف الزمان : " جملة هذا الباب أن لزمان إذا كان ماضيا أضيف إلى الفعل ، وإلى الابتداء والخبر لأنه معنى " إذ " فأضيف إلى ماضيا أضيف إليه " إذ " وإذا كان لما لم يقع لم يضاف إلا إلى الأفعال ، لأنه معنى " إذا " و " إذا " هذه لا تضاف إلا إلى الأفعال (٦) .

(١) تقييد ابن لب على بعض جمل الزجاجي : ص ٤٣٧ .

(٢) ينظر شرح ابن عقيل : ج ٣ ص ٦١ .

(٣) ينظر المصدر السابق : ج ٣ ص ٦١ .

(٤) شرح الكافية : ج ١ ص ١٧٤ بدون تحقيق .

(٥) كتاب : ج ١ ص ١٠٧ .

(٦) المصدر السابق : ج ٣ ص ١١٩ .

وفى هذا الموضع ينص على أن إذا خاصة بالدخول على الأفعال لأنها لا تضاف إلا إليها .

كما نص على جواز الوجهين فى قول ذى الرمة :

” إِذَا ابْنُ أَبِي مُوسَى بِلَالٌ بَلَغْتَهُ . : . فَعَامَ بِغَائِسٍ بَيْنَ وَصَلَيْكَ جَازِرٌ ”
فالنصب عربى كثير والرفع أجود (١)

وقد علق الشنتمرى على هذا البيت بقوله : ” إذا ” ما يكون الاسم فيه مبنيا على الفعل خاصة فى مثل هذا البيت لما فيها من معنى الشرط، فإما أن يكون سيبويه رحمه الله يعتقد فيها هذا ويذكر النصب هنا بعدها . . . وإنما أن يكون مذهبه جواز الرفع والنصب بعد ” إذا ” وإن كان فيها معنى الشرط لأنها غير عاملة ، ولأن تقديم الاسم فيها على الفعل حسن ويكتفى بما فى جملة الابتداء من ذكر الفعل فيستغنى بذلك عن أن يليها الفعل وكلا المذهبين حسن صحيح إن شاء الله . ويرى الأخفش (٣) وجهور الكوفيين (٤) جواز الرفع والنصب مع ترجيح النصب لأنهم يرون عدم اختصاصها بالجملة الفعلية كما نسب إلى سيبويه هذا القول إذا كان الخبير فعلا .

وقد ذهب إلى هذا الرأى ابن جنى وانتصر له حينما تعرض لقول الشاعر :

إِذَا هُوَ لَمْ يَخْفَنِي فِي ابْنِ عَمِّي
وَإِنْ لَمْ أَلْقَهُ - الرَّجُلُ الظُّلُومُ .

قال ابن جنى : ” من ذلك (أى رفع الاسم بعد إذا على الابتداء) أن تستدل بقول ضيفم الأسدى :

إِذَا هُوَ لَمْ يَخْفَنِي فِي ابْنِ عَمِّي . : . . . البيت .

على جواز ارتفاع الاسم بعد إذا الزمانية بالابتداء ، ألا ترى أن - هو - من قوله :

- (١) المصدر السابق : ج ٨٢٩١ . (٢) تحصيل عين الذهب : ج ١ ص ٤٢ .
(٣) ينظر ارتشاف الضرب : ص ١١٠ ، ومنهج السالك : ٢٥٩ / ٢ ، ومعنى اللبيب : ص ١٢٧ ، وشرح الألفية لابن الناظم : ص ١٥٣ ، والمساعد على تسهيل الفوائد : ٥٧ / ١ ، والجنى الدانى : ص ٣٦١ ، والانصاف : ج ٢ ص ٦٢٠ .
(٤) ينظر ارتشاف الضرب : ص ١١٠ ، وحاشية الصبان على الاشعوى : ٢٥٩ / ٢ ، وأوضح المسالك : ج ٣ ص ١٣٧ .
(٥) الخصائص : ج ١ ص ١٠٤ ، ١٠٥ .

"إِذَا هُوَ لَمْ يَخْفِنِي ضَمِيرُ الشَّانِ وَالْحَدِيثُ أَنَّهُ مَرْفُوعٌ لِمَحَالَّةِ فَلَا يَخْلُو رَفْعُهُ مِنْ أَنْ يَكُونَ بِالْإِبْتِدَاءِ كَمَا قُلْنَا، أَوْ يَفْعَلُ مَضْرُوعًا فَيَفْسُدُ أَنْ يَكُونَ مَرْفُوعًا يَفْعَلُ مَضْرُوعًا لِأَنَّ ذَلِكَ الْمَضْرُوعَ لَا دَلِيلَ عَلَيْهِ، وَلَا تَفْسِيرَ لَهُ وَمَا كَانَتْ هَذِهِ سَبِيلَهُ لَمْ يَجْزِ إِضْمَارُهُ .

فَإِنْ قُلْتَ : فَلَمْ لَا يَكُونُ قَوْلُهُ : " لَمْ يَخْفِنِي فِي ابْنِ عَمِي الرَّجُلِ الظُّلُومِ " تَفْسِيرًا لِلْفِعْلِ الرَّافِعِ لـ " هُوَ " - كَقَوْلِكَ : إِذَا زَيْدٌ لَمْ يَلْقِنِي غَلَامَهُ فَعَلْتَ كَذَا ، فَتَرْفَعُ زَيْدًا يَفْعَلُ مَضْرُوعًا يَكُونُ مَا بَعْدَهُ تَفْسِيرًا لَهُ ؟ .

قِيلَ : هَذَا فَاسِدٌ مِنْ مَوْضِعَيْنِ :

أَحَدُهُمَا : أَنَّا لَمْ نَرِ هَذَا الضَّمِيرَ عَلَى شَرِيحَةِ التَّفْسِيرِ عَامِلًا فِيهِ فَعَلَّ مَحْتَاجًا إِلَى تَفْسِيرِهِ .

فَإِذَا أَدَى هَذَا الْقَوْلُ إِلَى مَا لَا نَظِيرَ لَهُ ، وَجِبَ رَفْضُهُ وَاطْرَاحَ الذَّهَبِ إِلَيْهِ .

وَالْآخَرُ : أَنَّ قَوْلَكَ : لَمْ يَخْفِنِي الرَّجُلِ الظُّلُومِ إِنَّمَا هُوَ تَفْسِيرٌ لـ " هُوَ " مِنْ حَيْثُ كَانَ ضَمِيرَ الشَّانِ

وَالْقِصَّةُ لَا يَدُلُّ لَهَا أَنْ تَفْسِرَهُ الْجُمْلَةُ نَحْوَ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ : " قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ (١) ، فَقَوْلُنَا :

" اللَّهُ أَحَدٌ " تَفْسِيرٌ لـ " لَهَا " وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى : " فَإِنَّهَا لَا تَعْنِي الْأَبْصَارَ (٢) " فَقَوْلُكَ :

لَا تَعْنِي الْأَبْصَارَ " تَفْسِيرٌ لـ " لَهَا " مِنْ قَوْلِكَ : " فَانْهَاجَ مِنْ حَيْثُ كَانَتْ ضَمِيرَ الْقِصَّةِ .

فَكَذَلِكَ قَوْلُهُ : " لَمْ يَخْفِنِي الرَّجُلِ الظُّلُومِ " إِنَّمَا هَذِهِ الْجُمْلَةُ تَفْسِيرٌ لـ " هُوَ " .

فَإِذَا ثَبِتَ أَنَّ هَذِهِ الْجُمْلَةَ إِنَّمَا هِيَ تَفْسِيرٌ لِنَفْسِ الْأَسْمِ الْمَضْرُوعِ بَقِيَ ذَلِكَ الْفِعْلُ الْمَضْرُوعُ

لَا دَلِيلَ عَلَيْهِ .

وَإِذَا لَمْ يَقُمْ عَلَيْهِ دَلِيلٌ يَبْطُلُ إِضْمَارُهُ لِمَا فِي ذَلِكَ مِنْ تَكْلِيفِ عَمِّ الْغَيْبِ .

وَلَيْسَ كَذَلِكَ " إِذَا زَيْدٌ قَامَ أَكْرَمَتُكَ " وَنَحْوَهُ مِنْ قَبْلِ أَنْ زَيْدًا تَامَ غَيْرَ مَحْتَاجٍ إِلَى تَفْسِيرِ

فَإِذَا لَمْ يَكُنْ مَحْتَاجًا إِلَيْهِ صَارَتِ الْجُمْلَةُ بَعْدَهُ تَفْسِيرًا لِلْفِعْلِ الرَّافِعِ لَهُ ، لَا لَهُ نَفْسَهُ

فَإِذَا ثَبِتَ بِمَا أُورِدْنَا مَا أُورِدْنَا عَطَمَتْ وَتَحَقَّقَتْ أَنَّ " هُوَ " مِنْ قَوْلِهِ : " إِذَا هُوَ لَمْ يَخْفِنِي

الرَّجُلِ الظُّلُومِ " مَرْفُوعٌ بِالْإِبْتِدَاءِ لَا يَفْعَلُ مَضْرُوعًا .

وَفِي هَذَا الْبَيْتِ تَقْوِيَةٌ لِمَذْهَبِ أَبِي الْحَسَنِ فِي إِجَازَتِهِ الرَّافِعِ بَعْدَ " إِذَا " الزَّمَانِيَّةِ بِالْإِبْتِدَاءِ

فِي نَحْوِ قَوْلِهِ تَعَالَى : " إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ (٣) " وَ " إِذَا الشَّمْسُ كَوَّرَتْ (٤) " .

(١) سُورَةُ الْإِحْلَاصِ : آيَةٌ (١) . (٢) سُورَةُ الْحَجِّ ، آيَةٌ ٤٦ .

(٣) سُورَةُ الْإِنْشِقَاقِ ، آيَةٌ (١) . (٤) سُورَةُ التَّكْوِينِ ، آيَةٌ (١) .

قال أبو حيان: "أجاز الأخفش والكسائي مجيء المبتدأ بعد إذا (١)"

وبناء على كل ما سبق نستطيع أن نلخص القاعدة فيما يأتي:

١- يجب نصب الاسم الواقع بعد "إذا" على الاشتغال عند من يرى اختصاصها بالجملة الفعلية وهم جمهور البصريين.

٢- ويجوز الوجهان الرفع والنصب مع ترجيح النصب عند من يرى عدم اختصاصها بالجملة

الفعلية، ولجواز دخولها على الجملة الاسمية وهو قول الأخفش والكوفيين، وهذا الرأي

هو الراجح في نظري لما سبق من الأدلة التي سقتها في أول البحث.

٣- "لو" الشرطية:

ومن الأدوات التي يجب نصب المشغول عنه بعدها "لو" كقولك: لو محدداً أكثرتمه

كافأئك، فـ - محدداً - معمول لفعل محذوف يفسره العامل المشغول بضميره، وإنما وجب تقدير

عامل للاسم الذي يليها لا اختصاصها بالدخول على الأفعال (٢) حيث إن الشرط لا يكون

إلا بالأفعال، لأنك تعلق وجود غيرها على وجودها، والأسماء ثابتة موجودة، ولا يصح تعليق

وجود شيء على وجودها، ولذلك لا يلي حرف الشرط إلا الفعل (٣) وإلى هذا القول ذهب كثير من

(٤)

النحويين والمفسرين.

إلا أن البصريين ذهبوا إلى أنه لا يليها فعل مضمر إلا في ضرورة الشعر وفي ناد والكلام (٥)

قال أبو الحسن بن الضائع، "البصريون يصرحون بامتناع "لو زيد" قام لأكرمه" على الفصيح

ويجيزونه شأن أقولهم: "لو ذات سوار لطمتمني" وهو عندهم على فعل مضمر، كقوله تعالى:

"وإن أحد من المشركين استجارك فأجره" (٦) فهو من باب الاشتغال (٨).

(١) ارتشاه الضرب: ص ١١٠٠.

كما قال عند تفسيره لقوله تعالى: "إذا الشمس كورت" سورة التكويد، آية ١، "يجسوز رفع الشمس على الابتداء عند الأخفش والكوفيين لأنهم يجيزون أن تجيء الجملة الاسمية بعد "إذا" نحو: إذا زيد يكرمه فأكرمه: البحر المحيط ٤٢٤/٨.

(٢) ينظر المقتضب: ٧٧/٣، والكامل للمبرد: ١٣٣/١، ومعاني الحروف للرماني: ١٠١.

(٣) شرح المفصل لابن يعيش: ٩/٩.

(٤) ينظر على سبيل المثال: المفصل للزمخشري: ص ٣١٦، والكشاف: ٤٦٧/٢، وإعراب القرآن

للنحاس: ٢٦١/٢، ومغني اللبيب: ٢١٢/١، والتبيان في إعراب القرآن للمعبري: ص ٨٣٣

وشرح الكافية للرضي: ٣٨٩/٢، ومنهج المسالك: ٣٩/٤.

(٥) ينظر همع الهوامع: ٦٦/٢ (غير محقق).

(٦) يضرب هذا المثل لكرام يظلمه نبي فلا يقدر أن يحتل ظلمه، ومعناه - كما يقول الميداني -:

"لو ظلمني من كان كفواً لي لهان علي، ولكن ظلمني من هو نبي" ينظر مجمع الأمثال

للميداني: ١٧٤/٢، آية ٦.

(٧) سورة التوبة، آية ٦.

(٨) البحر المحيط: ٨٤/٦، والمساعد على تسهيل الفوائد: ١٩١/٣.

ون هب المرادى (١) والأشموني (٢) والسيوطي (٣) والخضري (٤) إلى أن ذلك ليس
 خاصا بالضرورة وندرة الكلام ، وإنما يكون ذلك فى فصيح الكلام لمجئ ذلك فى
 القرآن الكريم نحو قوله تعالى : * قُلْ لَوْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ خِزَائِنَ رَحْمَةِ رَبِّي * (٥)
 وهذا الرأى هو الراجح فى نظرى لورود ذلك فى القرآن الكريم ، والكلام الفصيح
 الذى يحتج به كآلية الكريمة ، وقول حاتم السابق ، وكقول عمر رضى الله عنه
 لأبى عبدة : * لَوْ غَيْرُكَ قَالَهَا يَا أَبَا عَبِيدَةَ * (٦)

٤ - " إِنْ " الشرطية إِنْ كان الشرط ماضيا أو مجزوما بلم :-

ومن الأدوات التى يكون الاشتغال معها فى الكلام " إِنْ " إِنْ كان فعل الشرط
 ماضيا أو مضارعا مجزوما بـ " لم " نحو : إِنْ بَكَرًا عَلَّمْتَهُ أَكْرَمْتَهُ ، و- إِنْ الظالمَ لَمْ تُعْنَهُ
 كَأَفْأَتِكَ ف- بَكَرًا - و- الظالمَ - هنا مفعولان لفعلين محذوفين يفسرهما : علم - لم تمن ،
 ولتأما كان الاشتغال معها فى النثر دون غيرها من أدوات الشرط الجازمة لأنهم
 " أم الباب وكل شرط اليها ينحل ، ألا ترى أنك إذا قلت : متى تُكْرِمُ زَيْدًا أَكْرَمْتَهُ ،
 فالمعنى إِنْ تَكْرِمُ زَيْدًا يَوْمَ الْخَمِيسِ أَوْ يَوْمَ الْجُمُعَةِ أَكْرَمْتَهُ ، فوضعت مكان هذا كله متى
 وأين ، وليس لها معنى فى الشرط ، إلا الدلالة على أن الفعل الذى بعدها شرط ،

(١) ينظر الجنى الدانى : ص ٢٩١

(٢) ينظر منهج السالك : ٣٩ / ٤

(٣) ينظر همع الهوامع : ٦٦ / ٢ (غير محقق)

(٤) ينظر حاشية الخضري على ابن عقيل : ١٢٩ / ٢

(٥) سورة الاسراء ، آية ١٠٠

(٦) هذا القول قاله عمر - رضى الله عنه - لأبى عبدة بن الجراح حين قدم الشام ،

ينظر سبب الأمر : المستدرك على الصحيحين فى الحديث للحاكم : ٨٢ / ٣

وماعدا "إن" من كلم الشرط تجد لها مفهوما زائدا على الشرط فمتى - مثلا - يفهم
منها الشرط والزمان ... الخ^(١)

قال سيوييه : " ويجوز الفرق في الكلام في "إن" إذا لم تجزم في اللفظ نحو

قوله : عَاوِدْ هَرَاةَ وَإِنْ مَعْمُورُهَا خَرِبًا^(٢)

فإن جزمت ففي الشعر ...^(٣)

وقد صرح المبرد بعدم الفصل بينها وبين ما عملت فيه في الكلام إذا جزمت^(٤)

فلا يجوز ان تقول : إِنْ مُحَمَّدًا تُكْرِهُهُ أَكْرَمَكَ .

كما ذكر بعض النحويين سببا آخر لجواز الاشتغال بعدها إضافة إلى ما ذكره ،

هذا السبب يتمثل في عدم ظهور عملها في الشرط التالي لها لكونه إما ماضيا ، أو مجزوما ،

فيضعف طلبها للفعل فليها غيره ، ومن هؤلاء النحاة ابن هشام^(٥) وكما يظهر ذلك

(١) البسيط : ٢ / ٦٤١ ، ٦٤٢ .

(٢) هذا صدر بيت وعجزه :

وَأَسْعِدِ الْيَوْمَ مَشْعُوقًا إِنْ أَطْرِبَا .

هراة : مدينة عظيمة من أمهات مدن خراسان ، وهذا البيت شاهد على

جواز تقديم الاسم على الفعل بعد "إن" ان كان فعل الشرط ماضيا

وحمله على اضمار فعل وهو جائز في الاختيار .

ينظر البيت في : المقتضب : ٢ / ٧٤ ، والأصول في النحو : ٢ / ٢٣٢ ،

والخزانة : ٣٩ / ٩ .

(٣) الكتاب : ٣ / ١١٢ .

(٤) ينظر المقتضب : ٢ / ٧٥ .

(٥) ينظر أوضح المسالك : ٢ / ١٦١ .

من تمثيل ابن عقيل بقوله : " إِنَّ زَيْدًا أَكْرَمَتْهُ أُمَّرُكُمَا " (١) حيث أتى بشرط " إن " ماضيا بخلاف " حيشا " فقد جاء به مضارعا (٢) وكذلك فعل الأشموني (٣) والأزهري (٤)

وقد ذكر ابن الشجري أن نصب المشغول عنه الواقع بعد " إن " الشرطية الجازمة

جائز على ضعف (٥) ويرى ابن مالك أن ذلك شان ، ان قال : " يشذ كونه مضارعا دون

" لم " كقوله : (٦)

يُثْنِي عَلَيْكَ وَأَنْتَ أَهْلُ ثَنَائِهِ . . . وَلَدَيْكَ إِنْ هُوَ يَسْتَزِدُّكَ مَزِيدًا (٧)

وقد علق ابن عقيل على كلام ابن مالك بالآتي : (٨) " وما ذكره من الشذوذ هو

المعروف من كلام الناس ، إلا أن في كتاب سيبويه ما يشعر ظاهره بخلافه قال :

وتقول : إِنَّ زَيْدًا تَرَهُ تُضْرِبُ ، ومثاله لم قوله :

-
- (١) المساعد على تسهيل الفوائد : ٤١٣ / ١ .
- (٢) ينظر شرح ابن عقيل على الألفية : ١٣٤ / ٢ .
- (٣) ينظر منهج السالك : ٧٥ / ٢ .
- (٤) ينظر التصريح على التوضيح : ٢٩٨ / ١ .
- (٥) ينظر الأمل الشجرية : ٣٣٢ / ١ .
- (٦) هذا البيت نسبه الشنقيطي في كتابه الدرر : ٧٦ / ٥ لعبد الله بن عَمَّة الضبي والشاهد مجيء الشرط مضارعا شذوذا مع فصله باسم من أداة الشرط وقال البغدادي في الخزانة : ١٤١ / ٩ ، إن ذلك ضرورة وليس شذوذا .
- (٧) ينظر البيت في : شرح الكافية للرضي : ٢٥٥ / ٢ ، وشفاء العليل : ٩٥٤ / ٣ .
- (٨) المساعد على تسهيل الفوائد : ١٤٤ / ٣ .
- (٩) المصدر السابق .

وَإِنْ هُوَ لَمْ يَحْمِلْ عَلَى النَّفْسِ ضَمِيمًا . . . فَلَيْسَ إِلَى حُسْنِ الثَّنَاءِ سَبِيلٌ (١)

وإذا ما رجعت إلى نص سيوييه تجده يقول : " تقول في الخبر وغيره : إن زيدا
تَرَهُ تَضَرَّبُ ، تنصب زيدا ، لأن الفعل أن يلي " إن " أولى ، كما كان ذلك في حروف
الاستفهام ، وهي أبعد من الرفع ، لأنه لا يبنى فيها الاسم على مبتدأ " (٢) .

فسيوييه هنا لا يجعل ذلك من باب الضرورة بدليل تمثله بشرط مجزوم بها مع

الفصل بالاسم .

أما السيوطي فإنه يجعل ذلك خاصا بالضرورة ، ولا يجوز في نشر الكلام (٣)

وقد ذهب إلى تقدير فعل مضمرب بينها وبين الاسم الداخلة عليه كثير من

المفسرين ، يتضح ذلك من إعرابهم الاسم الواقع بعد أداة الشرط مباشرة فاعلا

لفعل محذوف ، يفسره العامل المذكور بعده نحو قوله تعالى : * إِنْ أَمْرٌ هَلَكَ

لَيْسَ لَهُ وَوَلَدٌ . . . * الآية (٤) وقوله تعالى : * وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ

فَأَجْرُهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ * (٥) ، وقوله تعالى : * وَإِنْ أَمْرَةٌ خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا

أَوْ إِعْرَاضًا * (٦) ، وقوله تعالى : * وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا * (٧) .

(١) هذا البيت ينسب للسموأل وهو في ديوانه : ص ٩٠ .

الضميم : الأصل فيه العدول عن الحق والمراد هنا : أن الانسان إذا لم يصبر

نفسه على مكارهها فليس له طريق إلى ثناء الناس عليه .

وينظر البيت في : شرح ديوان الحماسة للثبريزي : ٥١ / ١ ، والمقاصد النحوية :

٧٧ / ٢ ، وشفاء العليل : ٩٥٤ / ٣ ، وجمع الهوامع : ٢١٨ / ١ ، والدرر اللوامع :

٠١٩٩ / ١

(٢) الكتاب : ١ / ١٣٤ (٣) همع الهوامع : ٥٩ / ٢

(٤) سورة النساء ، آية ١٧٦ . (٥) سورة التوبة ، آية ٦ . (٦) سورة النساء ، آية ١٢٨ .

(٧) سورة الحجرات ، آية ٩ .

ثانيا : الأدوات التي لا يكون الاشتغال معها إلا في ضرورة الشعر هي :-

- ١- أدوات الشرط ماعدا "إن" و "لو" كما تقدم .
- ٢- أدوات الاستفهام ماعدا الهجزة إن كان الخبر فعلا .

١- أدوات الشرط غير "إن" و "لو" :-

إذا وقع الاسم المشغول عنه بعد أداة شرط غير "إن" و "لو" وجب نصبه على الاشتغال في ضرورة الشعر فقط، ولا يجوز في النثر كأن تقول مثلا : حَيْثُمَا صَالِحًا تُجَالِسُهُ يُفِدُكَ ، لأن أدوات الشرط حقها أن يليها معمولها ، ولا يجوز الفصل بينها وبين الفعل الذي عملت فيه في اختيار الكلام ، ولذلك خص النحاة الفصل فسي حال الضرورة " لأن الجازم في الأفعال نظير الجار في الأسماء كما لا يفصل بين الجار والمجرور بشيء إلا في الشعر كذلك الجازم (١)

قال سييويه عن فصل فعل الشرط عن الأداة العاطلة فيه : " وأما سائر حروف الجزاء فهذا فيها ضعيف في الكلام (٢) لأنه يترتب على ذلك الفصل بين أداة الشرط والفعل في اللفظ .

ولقد تتبععت كلام النحويين في هذه المسألة فوجدت شبه إجماع منهم على وجوب عدم الفصل بين أداة الشرط الجازمة لفظا وبين ما عملت فيه بالاسم في نثر الكلام وقصر ذلك على ضرورة الشعر فقط (٣).

(١) شرح المفصل : ١ / ١

(٢) الكتاب : ج ٣ ص ١١٣

(٣) ينظر ما قبل في هذه المسألة على سبيل المثال :

- التبصرة والتذكرة : ١ / ٤١٨ ، والمقتصد في شرح الايضاح : ص ١١٢٢ ،

وما يجوز للشاعر في الضرورة : ص ٢٣٨ ، ٢٣٩ و الأمل الشجرية : ١ / ٣٣٢

٢ - أدوات الاستفهام ماعدا الهمزة :-

الاسم المشغول عنه إذا جاء بعد أداة استفهام غير الهمزة ، وجب نصبه بفعل محذوف يفسره العامل المذكور بعده في ضرورة الشعر ، وذلك في كل جملة مكونة من اسم وفعل ، محافظة على دخول أداة الاستفهام على الأفعال ، حيث إن الأصل في هذه الأدوات أن تباشر الفعل ملفوظا به نحو: هَلْ أَكْرَمْتَ خَالِدًا ، فإذا اجتمع في الجملة اسم وفعل ، وقدم الاسم على الفعل ، ودخلت عليه أداة الاستفهام وجب نصب الاسم على الاشتغال ، وهذا خاص بالضرورة الشعرية فقط .

قال سيويوه : " وإن قلت : أَيُّهُمْ زَيْدًا ضَرَبَ ، قبح كما يقبح في متى ونحوها ،

وصار أن يليها الفعل هو الأصل ، لأنها من حروف الاستفهام .

وكذلك " من " و " ما " لأنها يجريان معها ولا يفارقانها تقول : مَنْ أمةٌ اللسبُ

ضَرَبَهَا ، وَمَا أمةٌ اللّهِ أَتَاهَا ، نصب كل ذاك ، لأنه أن يلي هذه الحروف الفعل أولى ،

كما أنه لو اضطر شاعر في متى وأخواتها نصب فقال : مَتَى زَيْدًا رَأَيْتَهُ (١)

فسيويوه في هذا النص يرى قبح الفصل بين أداة الاستفهام والفعل ، وإن كان

الفاصل معمولا لذلك الفعل ، وجعل ذلك خاصا بضرورة الشعر في الاشتغال بدليل

قوله : " لو اضطر شاعر في " متى " وأخواتها نصب فقال : مَتَى زَيْدًا رَأَيْتَهُ " .

=== وشرح المفصل لابن يعيش : ٩ / ٩ ، وشرح جمل الزجاجي لابن عصفور :

١ / ٣٧٠ ، ٣٧١ ، وشرح الكافية الشافية : ٣ / ١٥٩٩ ، والمساعد علسي

تسهيل الفوائد : ٣ / ١٤٥ ، والتصريح على التوضيح : ١ / ٢٩٨ ،

وهمع الهوامع : ٢ / ٩٢ .

(١) الكتاب : ١ / ١٢٦ ، ١٢٧ .

وقال المبرد : " وجميع حروف الاستفهام غير ألف الاستفهام - لا يصلح فيهن

إذا اجتمع اسم وفعل إلا تقديم الفعل إلا أن يضطر شاعر (١) .

وهذا ما ذهب إليه كثير من النحويين كابن مالك (٢) وابن هشام (٣) والأزهري (٤)

والسيوطي (٥) .

ونقل عن الكسائي (٦) جواز الاشتغال بعد أدوات الاستفهام في الشعر والنثر

فلك أن تقول : هل العملُ أتقنته بالرفع على الابتداء ، والجملة خبر ، و لك أن تنصب

الاسم على الاشتغال ، وعلى رأيه هذا يترجح نصب المشغول عنه بعد هذه

الأدوات ولا يجب ، ويستوى في ذلك الشعر والنثر ، دون جعل ذلك خاصا بضرورة

الشعر .

الحالة الثانية : رجحان النصب :-

العرضي المركز :-

يترجح نصب المشغول عنه في الأمور الآتية :-

- (١) المقتضب : ٢ / ٧٥ .
- (٢) ينظر شرح الكافية الشافعية : ٢ / ٦١٧ فما بعدها .
- (٣) ينظر أوضح المسالك : ٢ / ١٦١ .
- (٤) ينظر التصريح على التوضيح : ١ / ٢٩٧ .
- (٥) ينظر المطالع السعيد في شرح الفريدة : ٢ / ٢٠٣-٢٠٤ .
- (٦) ينظر ارتشاف الضرب : ص ١١٠ ، والتصريح على التوضيح : ١ / ٢٩٧ .

- أن يقع قبل طلب نحو : خالدًا أكرمته ، ومحمدًا لا تُهنئه .
- أن يعطف على جملة مصدرية بفعل غير مفعول بـ "أما" مثل : جاء عليّ وخالدًا أكرمته .
- أن يأتي بعد أداة يغلب دخولها على الفعل نحو : أمحمدًا رأيته!
- أن يتوهم في رفع الاسم السابق كون المشغول صفة كقوله تعالى : * إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ (١) *
- أن يأتي جوابًا لاستفهام منصوب كأن يقال مثلاً : أيهم أكرمته بنصب أي فتقول : بكرًا أكرمته .

التوضيح :-

مرجحات نصب المشغول عنه تنحصر في خمس مسائل كما سبق في العرض المركز، ومن النحاء من جعلها ست مسائل ، جاعلا فعل الطلب مسألة ، والفعل المقسرون بأداة الطلب مسألة أخرى، (٢) مع أن كلتا المسألتين تندرجان تحت قول ابن مالك، واختير نصب قبل فعل ذي طلب

قال ابن هشام : " ويجمع المسألتين قول الناظم . قبل فعل ذي طلب فإن ذلك صادق على الفعل الذي هو طلب ، وعلى الفعل المقرون بأداة الطلب (٣) "

(١) سورة القمر ، آية ٤٩ .

(٢) ينظر أوضاح المسالك : ٢ / ١٦٢-١٦٥ .

(٣) أوضاح المسالك : ٢ / ١٦٥ .

ومن النحاة من فرق بين حرف العطف حقيقة ، وحرف العطف تشبيها ، فجعل
الاسم المشغول عنه الواقع بعد العطف الحقيقي في مسألة ، والذي يأتي بعد حرف
العطف تشبيها في مسألة أخرى مستقلة عن الأولى ^(١) مع أن قول ابن مالك :

ويعد عاطف بلا فصل على .: معول فعل مستقر أولا

يشمل المعطوف على حرف عطف حقيقي نحو: **أَتَى خَالِدٌ وَمُحَمَّدًا أَكْرَمُهُ** ، وتشبيها
مثل: **مَا لَقَيْتُ بَكْرًا وَلَكِنْ عَمْرًا مَرَرْتُ بِهِ** ، فلفظ "عاطف" لا يطلق على حرف العطف
الحقيقي فقط ، وإنما يدخل تحت هذا اللفظ حرف العطف الحقيقي والتشبيهي ، وقد
صرح به في التسهيل إذ قال: "أو عاطفا على جملة فعلية تحقيفا أو تشبيها ^(٢) بل
إن من النحاة من اقتصر على بعض المسائل فقط ^(٣) دون أن يتعرض لبقية المسائل
الأخرى .

ويعد هذا الاستعراض لما قيل في عدد المسائل التي يترجح فيها نصب

المشغول عنه فلننظر إلى ما قيل في تلك المسائل :

أولا : الاسم المشغول عنه الواقع قبل فعل الطلب :-

فعل الطلب المشغول عن العمل في الاسم السابق ، إما أن يكون أمرا صريحا نحو:

مُحَمَّدًا أَكْرَمُهُ ، قال الأعشى :

(١) ينظر توضيح المقاصد والمسالك : ٢ / ٤٢ ، ٤٣ .

(٢) تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد : ص ٨٠ ، ٨١ .

(٣) ينظر الواضح في العربية للزبيدي : ص ١٨٢ - ١٨٤ ، والايضاح لأبي علي

الفارسي : ص ٣١ - ٣٢ .

هُرَيْرَةٌ وَدَعَّهَا وَإِنْ لَمْ لَائِسْمُ . : غَدَاةٌ غَدِيدٌ أُمُّ أَنْتَ لِلْبَيْنِ وَاجِمٌ (١)

وإِذَا أَنْ يَكُونُ فِعْلًا مَضَارِعًا مَقْرُونًا " بِاللَّامِ " وَ " لَا " الطَّلِبَتَيْنِ كَقَوْلِكَ : بَكَرًا لِيَكْرُمَهُ خَالِدٌ ،

وَنَحْوُ : صَدِيقَكَ لَا تَخْنَهُ ، " وَذَلِكَ إِجْرَاءٌ لِلأَمْرِ " بِاللَّامِ " مَجْرَى الأَمْرِ يَغْيِرُهُمَا ، وَإِجْرَاءٌ

لِلنَّهْيِ " بِلا " مَجْرَى النِّهْيِ " بِمَا (٢)

وَإِذَا أَنْ يَكُونُ فِعْلًا دَعَاءً بِصِيغَةِ الأَمْرِ أَوِ الخَيْرِ كَأَنْ يَدْعُو شَخْصًا بِقَوْلِهِ : اَللَّهُمَّ

عَبْدَكَ اِرْحَمْهُ وَمِثَالِ الدَّعَاءِ بِلَفْظِ الخَيْرِ ، خَالِدًا غَفَرَ اللهُ لَهُ ، وَنَحْوُ قَوْلِ أَبِي الأَسْوَدِ

الدُّوْلِيِّ :

أَمِيرَانَ كَانَ أَخْيَانِي كِلَاهُمَا . : فَكَلَّا جَزَاهُ اللهُ عُنِّي بِمَا فَعَلُ (٣)

فَالاسْمُ العَشْفُولُ عَنْهُ - مُحَمَّدًا ، هُرَيْرَةٌ ، بَكَرًا ، صَدِيقَكَ عَبْدَكَ ، خَالِدًا ، كَلَّا -

يَجُوزُ فِيهِ وَجْهَانُ :

- النِّصْبُ عَلَى المَفْعُولِيَّةِ لِفِعْلِ مَحذُوفٍ يَفْسِرُهُ المَذْكُورُ ، وَالجُمْلَةُ بَعْدَهُ تَفْسِيرُ لِسْمِهِ

وَهُوَ الرَّاجِحُ .

(١) هَذَا البَيْتُ لِلأَعَشِيِّ يَعَاتِبُ فِيهِ يَزِيدُ بِنِ مَسْهَرِ الشَّيْثَانِيِّ .

هُرَيْرَةٌ : المَرَادُ بِهَا مَوْلَاةُ حَسَنِ بِنِ عَمْرٍو بِنِ مَرْتَدٍ .

وَاجِمٌ : حَزِينٌ .

يَنْظُرُ البَيْتُ فِي : دِيْوَانِ الأَعَشِيِّ : ص ١٧٧ ، وَالأَصُولُ : ٣٨٥ / ٢ ، وَالكَامِلُ :

٣٩٦ / ١ ، وَالمَسَائِلُ البَغْدَادِيَّاتُ لِلْفَارِسِيِّ : ص ٥٠٧ .

(٢) ضِيَاءُ السَّالِكِ إِلَى أَوْضَحِ المَسَالِكِ : ٦٨ / ٢ .

(٣) يَنْظُرُ البَيْتُ فِي دِيْوَانِ أَبِي الأَسْوَدِ : ص ٧٨ ، وَالكِتَابُ : ج ١ ص ١٤٢ ، وَشرح

المِفْصَلِ لِابْنِ يَعِيشَ : ج ٢ ص ٢٧ ، وَالرَّدُّ عَلَى النَّحَاةِ : ص ٩٦ تَحْقِيقُ الدُّكْتُورِ

مُحَمَّدِ بَرَاهِيمِ البِنَّا ، وَشرحُ أَبِيَّاتِ سَيَّبُوِيَّةِ لِابْنِ السِّيرَافِيِّ : ج ١ ص ٨٨ ،

وَالصَّفْوَةُ الصَّفِيَّةُ : ص ٨٦٠ ، وَشرحُ أَلْفِيَاءِ بِنِ مَعْطِيِّ : ج ٢ ص ٨٥٢

- والرفع بالابتداء ، والجملة التي بعده خبر عنه وهو أمر مرجوح ، وإنما رجح
النصب على الرفع لكون العامل طلبا ، والأصل في الطلب أن يكون بالفعل ، ولما في
الرفع من الإخبار بالجملة الطلبية وهذا قليل ، إن الأصل في جملة الخبر أن^(١)
تكون محتملة للصدق والكذب ، والطلبية ليست كذلك .

يقول المبرد شارحا قول الشاعر:

هريرة ودعها البيت

" قوله : هُرَيْرَةٌ وَدَعَّهَا وَلَمَّ لَامٌ لَائِمٌ ، منصوب بفعل مضمر تفسيره : ودعها ،
كأنه قال : ودع هريرة ، فلما اختزل الفعل أظهر ما يدل عليه ، وكان ذلك أجود ممن
أن لا يضر ، لأن الأمر لا يكون إلا بفعل ، فأضر الفعل إذ كان الأمر أحق به ، وكذلك
زيداً أضربه ، وزيداً فأكرمه ، وإن لم تضر ورفعت جاز ، وليس في حسن الأول ، ترفعه
على الابتداء وتصير الأمر في موضع خبره " .^(٢)

قال سيويوه عن هذه المسألة : " والأمر والنهي يختار فيهما النصب في الاسم
الذي يبنى عليه الفعل ، ويبني على الفعل ، كما اختير ذلك في باب الاستفهام . . والأمر
والنهي لا يكونان إلا بفعل ، وذلك قولك زيداً أضربه ، وعمراً مرربيه ، وخالداً أضرب
أباه ، وزيداً اشترله ثوباً " .^(٣)

ثم وضع أن الفعل المضارع المقرون بلام الأمر حكمه حكم الأمر الصريح مع بيان السبب

(١) ذهب ابن الأنباري وبعض الكوفيين إلى عدم صحة الخبر بالجملة الطلبية ، ينظر:

شرح الكافية للرضي : ١ / ٩١ (غير محقق) ، إلا أن الراجح جواز مجيء جملة
الخبر طلبية لورود ذلك في السماع ، والقياس يقتضي ذلك ، ينظر شفاء العليل:

٢٨٨ / ١ ، ٢٨٩

(٢) الكامل : ١ / ٣١٦

(٣) الكتاب : ١ / ١٣٧ ، ١٣٨ ، و ينظر شرح المفصل لابن يعيش : ٢ / ٣٧

" ومنه زيداً ليضربه عمرو ، ويشراً ليقتل أباه بكر ، لأنه أمر للغائب بمنزلة

افعل للمخاطب" (١)

ويقول في جواز رفع المشغول عنه الواقع قبل الطلب : " وقد يكون في الأمر والنهي أن يبنى الفعل على الاسم ، وذلك قولك : عَيْدُ اللَّهِ أَضْرِبْهُ ، ابتدأت عبد الله فرفعت بالابتداء ، ونهيت المخاطب له لتعرفه باسمه ، ثم بنيت الفعل عليه ، كما فعلت ذلك في الخبر" (٢)

ويقول في الدعاء بصيغة الأمر : " اعلم أن الدعاء بمنزلة الأمر والنهي ، وإنما قيل دعاء لأنه استعظم أن يقال أمر ونهي ، وذلك قولك : اللهم زيداً فَأَغْفِرْ ذَنْبَهُ ، وزيداً فَأُصْلِحْ شَأْنَهُ ، وعمراً لِيَجْزِهِ اللَّهُ خَيْراً" (٣)

ثم أبان أن الدعاء بصيغة الخبر كالدعاء بلفظ الأمر " وتقول : زيداً قَطَعَ اللَّهُ يَدَهُ ، وزيداً أَمَرَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْعَيْشَ ، لأن معناه معنى زيداً لِيَقْطَعَ اللَّهُ يَدَهُ .

وقال أبو الأسود الدؤلي :

أميران كان آخيانسى البيت

ويجوز فيه من الرفع ما جاز في الأمر والنهي (٤)

فالاسم السابق على الطلب هنا نصب بفعل مضمحل يفسره ما بعده ، لوقوعه قبل

الدعاء الذي هو بمنزلة الأمر .

(١) (٣٠٢٠١) الكتاب : ١ / ١٣٨ .

(٢) المصدر السابق : ١ / ١٤٢ .

وقد أجمع النحاة على ترجيح النصب في هذه المسألة، ^(١) قال

ابن مالك :

واختير نصب قبل فعل نى طلب

إلا أنه يرد على رجحان نصب الاسم السابق قبل الطلب قوله تعالى : **وَالسَّارِقُ**
وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا ^(٢) ، وقوله تعالى : *** الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ**
مِنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ ^(٣) * يرفع كل من " السارق " و " الزانية " في القراءة السبعية مع وقوع
المشغول عنه قبل طلب ، لقد قرئت هاتان الآيتان بالنصب والرفع ، أما قراءة النصب
فقد جاءت على القاعدة التي وضعها النحاة .

ولما كانت قراءة الرفع مخالفة للقاعدة العامة ، فإن النحاة اختلفوا في توجيهه

قراءة الرفع إلى مذاهب وإليك بيانها :

١- يرى سيبويه ومن نحا نحوه أن قوله تعالى : **" وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ . . . الآية**
ليست من باب الاشتغال حتى يعترض بها على رجحان النصب ، لكون الآية
مكونة من جملتين : اسمية ، وهى قوله : **" وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فِي الْفَرَائِضِ ،**
وجملة فعلية وهى قوله : **" فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا "** وهذه الجملة مفسرة وبيان
لذلك الحكم ، قال سيبويه : **" وَأما قوله عز وجل : " الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا**

(١) ينظر على سبيل المثال :

التبصرة والتذكرة : ص ٣٣٢ ، ٣٣٤ ، والمفصل للزمخشري : ص ٥٢ ، وشرحه

لابن يعيش : ٣٧ / ٢ ، وشرح الكافية للرضي : ٤٥٢ / ١ ، وشرح جمل الزجاجي

لابن عصفور : ١ / ٣٦٤ .

(٢) سورة المائدة ، آية ٣٨ . (٣) سورة النور ، آية ٢ .

كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةٌ جِلْدَةٌ^(١) ، وقوله : " وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا "^(٢) فان هذا لم يبين على الفعل ، ولكنه جاء على مثل قوله تعالى : " مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وَعَدَ الْمُتَّقُونَ "^(٣) ثم قال بعد ذلك : " فِيهَا أَنْهَارٌ مِنْ مَاءٍ فِيهَا كَذَا وَكَذَا ، فإِنَّمَا وُضِعَ الْمَثَلُ لِلْحَدِيثِ الَّذِي بَعْدَهُ ، فذكر أخباراً وأحاديث فكأنه قال : ومن القصص مثل الجنة أو ما يقص عليكم مثل الجنة ، فهو محمول على هذا الإضمار ونحوه والله أعلم ، وكذلك " الزانية والزانية " كأنه لما قال جل ثناؤه : " سُورَةٌ أَنْزَلْنَاهَا وَفَرَضْنَاهَا "^(٤) قال : في الفرائض الزانية والزانية أو الزانية والزانية في الفرائض ثم قال : " فَاجْلِدُوا " فجاء بالفعل بعد أن مضى فيهما الرفع^(٥) .

والذي حمله على هذا التقدير وجود " الفاء " في قوله : " فَاجْلِدُوا " فلا يصح عنده أن يجعل " فاجلدوا " خبراً ، بل لابد من جعله كلاماً مستأنفاً ، لأن الفاء في مذهبه لا تدخل على خبر من كل تركيب ، لم يكن المبتدأ فيه اسماً موصولاً صلته جملة فعلية أو شبه جملة ، وصله أل غير ذلك .

" ولما كان معظم القراء على الرفع تأوله سيويوه على وجه يصح ، وهو أنه جعله مبتدأ والخبر محذوف ، لأنه لو جعله مبتدأ والخبر " فاقطعوا " لكان تخريجاً على غير الوجه من كلام العرب ، ولكان قد أدخل الفاء في خبر " أل " وهو لا يجوز عنده^(٦) .

(١) سورة النور ، آية ٢ .

(٢) سورة المائدة ، آية ٣٨ .

(٣) سورة محمد ، آية ١٥ .

(٤) سورة النور ، آية ١ .

(٥) الكتاب : ١ / ١٤٢ ، ١٤٣ .

(٦) البحر المحيط : ٣ / ٤٧٦ .

ولهذا قدر مبتدأ مضمراً لكل ما جاء على خلاف القاعدة التي وضعها ، من ذلك قوله : " وقد يحسن ويستقيم أن تقول : "عَبْدُ اللَّهِ فَاضْرِبْهُ" ، إذا كان مبنياً على مبتدأ مظهر أو مضمّر ، فأما في المظهر فقولك : هذا زيد فاضْرِبْهُ ، وإن شئت لم تظهر هذا ويعمل كعمله إذا أظهرته ، وذلك قولك : الهلالُ واللّه فَانظُرْ إِلَيْهِ ، كأنك قلت : هَذَا الْهِلَالُ ثُمَّ جِئْتُ بِالْأَمْرِ .

ومما يدل على حسن الفاء ههنا أنك لو قلت : هَذَا زَيْدٌ فَحَسَنٌ جَمِيلٌ ، كان

كلاماً جيداً ، ومن ذلك قول الشاعر :^(١)

وَقَائِلَةٌ خَوْلَانٌ فَانْكُحْ فَنَاتَهُمْ (٢)

فالفاء على مذهبه استثنائية ، كما حكى ذلك عنه ابن هشام^(٣) ، ويرى الرضى أن

الفاء عند سيويوه سببيه^(٤) وعلى كلا النقلين ، لا يعمل ما بعدهما فيما قبلهما ، وما لا يعمل لا يفسّر عاملاً ، فيجب الرفع .

(١) لا يعرف قائل هذا البيت ، خولان ، حتى من اليمن ، الأكرومة بمعنى : الكريمة ،

والحيان : حتى أبيها وحتى أمها ، وخلو أي خالية من الزوج ، كما هسى ،

كعمدك من بكارتها ، يقول : رب قائلة حضتني على نكاح هذه المرأة من

خولان . ينظر البيت في : شرح أبيات الكتاب لابن النحاس : ص ١٢٤ ،

وشرح شواهد الأيضاح : ص ٨٦ ، والملخص في ضبط قوانين العربية :

١ / ١٨٠ ، والأزهية : ص ٢٤٣ ، ولسان العرب : ٢٣٩ / ١٤ ، مادة " خلا "

والمقتصد : ٣١٢ / ١ .

(٢) الكتاب : ١ / ١٣٨ ، ١٣٩ .

(٣) ينظر أوضح المسالك : ٢ / ١٦٣ .

(٤) ينظر شرح الكافية : ١ / ١٧٨ .

والى هذا ذهب أبو حيان ^(١) وابن أبي الربيع ^(٢) ،

وقال البروسى مبينا فائدة اقتران الفاء بالجملة الطلبية : " **وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ** "

هو مبتدأ محذوف الخبر، أى حكم السارق والسارقة ثابت فيما يُنطى عليكم ، فقوله :

" **فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا** " بيان لذلك الحكم المقدر، فما بعد الفاء مرتبط بما قبلها ، ولذلك

أتى بهافيه ، لأنه المقصود مما قبلها ، ولولم يأت بالفاء لتوهم أنه أجنبي ^(٣)

ثم يوضح السبب الذى جعله يقدر الخبر محذوفا مع وجود " فاقطعوا " فيقول :

" **وَأِنَّمَا قُدِّرَ الْخَبْرُ لِأَنَّ الْأَمْرَ إِشَاءٌ** ، لا يقع خبرا إلا بإضمار وتأويل ^(٤) .

وذهب المبرد ^(٥) والكوفيون ^(٦) وابن مضاء ^(٧) إلى أن هاتين الآيتين على قراءة

الرفع ليستا من باب الاشتغال فى شيء ، إلا أنهم نهجوا فى توجيههما منبها آخر ،

يختلف عما ذهب إليه جمهور البصريين فقالوا :

(١) البحر المحيط ٤٧٦ / ٣

(٢) البسيط ٥٧١ / ١

(٣) روح البياك : ٢ / ٣٩٠ .

(٤) المرجع السابق .

(٥) ينظر الكامل : ١ / ٣٩٦ ، ٣٩٧ .

(٦) ينظر معانى القرآن وعرابه للزجاج : ٢ / ١٨٨ .

(٧) ينظر الرد على النحاة : ص ٩٧ ، تحقيق د / محمد ابراهيم البنا .

ان "السَّارِقُ" هنا مبتدأ ، وجملة "فَاقْطَعُوا" خبر عنه ، وجاز اقتران خبر
المبتدأ بالفاء لتضمن المبتدأ معنى الشرط.

قال المبرد في لفظي : السارق والزانية من قوله تعالى : "وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ
فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا (١) ، وقوله تعالى : "الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا
مِائَةَ جَلْدٍ (٢) " الرفع الوجه ، لأن معناه الجزاء كقوله : الزانية أى التى تزنى ، فإنسا
وجب القطع للمسرق ، والجلد للزنا ، فهذا مجازاة ، ومن ثم جاز : الَّذِي يَأْتِينِي فَلَسُّهُ
رِزْمٌ ، فدخلت الفاء لأنه استحق الدرهم بالإتيان ، فإن لم ترد هذا المعنى
قلت : الَّذِي يَأْتِينِي لَهُ رِزْمٌ (٣)

وقد نسب ابن هشام إلى المبرد وجوب رفع الاسم في مثل هذه الآية على حين نسب

إليه آخرون اختيار الرفع . (٥)

وقد ذهب الزجاج إلى اختيار قول المبرد ، يتضح ذلك من تعقيبه على رأى المبرد

* وهذا القول هو المختار ، وهو مذهب بعض البصريين والكوفيين . (٦)

وقد وصف الرضى قول المبرد بالقوة ، يقول بعد أن أورد رأى سيويه والمبرد

(١) سورة المائدة ، آية ٣٨ .

(٢) سورة النور ، آية ٢ .

(٣) الكامل : ١ / ٣٩٦ ، ٣٩٧ .

(٤) ينظر أوضح المسالك : ٢ / ١٦٥ .

(٥) ينظر معاني القرآن واعرابه للزجاج : ٢ / ١٨٨ ، وشرح الرضى على الكافية :

١ / ١٧٨ ، ومجمع البيان في تفسير القرآن : ٦ / ٨٩ .

(٦) معاني القرآن واعرابه : ٢ / ١٨٨ .

* وتقدير المبرد أقوى لعدم الإضرار فيه ، كما في تقدير سيويه (١) .

إلا أن صاحب البسيط لم ير ماقاله المبرد وغيره من النحويين في تأويل هاتين الآيتين ، لعدم إجازته دخول الفاء في خبر "أل" الموصولة (٢) لأنه لا يجرى مجرى اسم الشرط ، فلا يشبه به في دخول الفاء .

قال ابن أبي الربيع : " وهذا الذي ذهب إليه المبرد يرد به السماع والقياس ، لأن الذي حسن النصب في مثل قولك : زيدا أضربه موجود في قولك : السارقُ أقطع يده والقاتل أقتله ، فإن استدل في تفرقة بالسماع ، واستدل بقوله تعالى : * وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا (٣) فقد مضى الكلام في تأويل هذه الآية (٤) وما أشبهها وهو أن السارق مبتدأ والخبر محذوف ، تقديره : وما يقص عليكم حكم السارق ، وكذلك قدر في قوله تعالى : * الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة (٥) ولا يرد القياس الصحيح بسماع يقبل التأويل (٦) .

وهناك توجيه ثالث نسب إلى بعض المحققين (٧) يتمثل في تقدير "أما" قبل الاسم المرفوع ، وتقدير الكلام : * أما السارقُ والسارقةُ فاقطعوا أيديهما ، وجاز دخول الفاء هنا لوقوعه في جواب "أما" .

(١) شرحه على الكافية : ١ / ١٧٨ .

(٢) ينظر البسيط : ٢ / ٥٧٣ .

(٣) سورة المائدة ، آية ٣٨ .

(٤) ينظر ص : من البسيط .

(٥) سورة النور ، آية ٢ .

(٦) البسيط : ٢ / ٦٣٤ .

(٧) ينظر روح المعاني في تفسير القرآن العظيم : ٤ / ١٣٣ .

الترجيح :-

الطلب إما أن يكون عاما كقوله تعالى : " وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا (١) " ولما أن يكون خاصا نحو قولك : " كِتَابُ النَّحْوِ اقْرَأْهُ ، فَمَنْ كَانَ عَامَا نَحْوِ هَذِهِ الْآيَةِ فَالرَّاجِحُ رَفْعُ الْمَشْفُولِ عَنْهُ عَلَى الْإِبْتِدَاءِ ، وَجَمَلُ جُمْلَةِ الطَّلَبِ الَّتِي بَعْدَهُ خَبْرُهُ ، وَاقْتَرَنَ الْخَبْرُ بِالْفَاءِ هُنَا ، لَكُنَّ الْمَبْتَدَأُ " أَلِ " الْمُصَوَّلَةُ بِمُسْتَقْبَلِ عَامٍ سِوَاءٍ قَبْلَ الْمُصَوَّلِ أَدَاةَ الشَّرْطِ لَفْظًا أَوْ تَقْدِيرًا أَمْ لَا .

وإن كان الطلب خاصا نحو : " كِتَابُ النَّحْوِ اقْرَأْهُ ، فَالرَّاجِحُ نَصْبُ الْمَشْفُولِ عَنْهُ (٢) (٣)
على الاشتغال ، وهذا مذ هب ابن السيد وابن بابشاذ

(١) سورة المائدة ، آية ٣٨

(٢) هو طاهر بن أحمد بن بابشاذ ، يكنى بأبي الحسن ، وقد اشتهر بابن بابشاذ ، نحوي ولفوي ، تولى تحرير الكتب الصادرة عن ديوان الانشاء في الدولة المصرية ، كما قدم بغداد ، وأخذ عن علماءها ، توفي بمصر عام ٤٦٩ هـ .
من مصنفاته : شرح الجمل للزجاجي ، والمقدمة وشرحها في النحو ، وشرح كتاب الأصول في النحو لابن السراج .

من مصادر ترجمته : سير أعلام النبلاء : ٣ / ٢٢٠ ، وإشارة التعيين : ١٥١ ، ١٥٢
ومعجم الأدباء : ١٢ / ١٧ ، وفيات الأعيان : ٢ / ٥١٥ ، ٥١٧ ، ومعجم المؤلفين : ٥ / ٣٢

(٣) ينظر ارتشاف الضرب : ص ١١٠٠ ، ١١٠١

ثانيا : ومن مرجحات نصب الاسم السابق

عطفه على جملة مصدرية بفعل

ثانياً : ومن مرجحات نصب المشغول عنه :-

عطفه على جملة مصدره بفعل :

يجوز رفع الاسم السابق ونصبه ، إذا عطف على جملة مصدره بفعل ولم يفصل
من العاطف بـ "أما" نحو: أتى خالدٌ وحمدٌ أكرمه، برفع - محمد - على الابتداء،
وهو أمر مرجوح، ونصبه على الاشتغال وهذا هو الراجح .
ورجح النصب هنا على الرفع ، للتناسب بين الجملتين ، بعطف جملة فعلية
على مثلها ، حيث إنَّ العرب تختار مطابقة الألفاظ ما لم تفسد عليهم ، بخلاف الرفع
فإنَّك تكون قد عطفت جملة اسمية على فعلية ، وهما مختلفتان ، والتناسب بين المتعاطفين
أولى من تخالفهما .

فإنَّ فصل العاطف عن الاسم بـ "أما" مثل : ذَهَبَ بَكْرٌ وَأَمَّا مُحَمَّدٌ فَلَقِيْتُهُ ، رجع
الرفع على النصب ، إنَّ لا أثر للعطف مع الفصل بـ "أما" ، ويكون ما بعد ها كلاماً مستأنفاً ،
لا صلة له بما قبلها ما لم يرجح النصب مرجح آخر ، كأن يأتي المشغول عنه قبل فعل
ذى طلب نحو : صَلِّ الْمُسْتَقِيمَ وَأَمَّا الْفَاسِقُ فَاجْتَنِبْهُ ولا فرق في كون المشغول عاملاً
في ضمير المشغول عنه بنفسه ، أو بواسطة حرف الجر ، أو عاملاً فيما هو بسببه "سواء" ،
كان الفعل متعدياً ، أم ضد ذلك نحو : لَقِيْتُ زَيْدًا وَعَمْرًا كَلَّمْتُهُ ، وَلَسْتُ أَخَاكَ وَزَيْدًا
أُعِينِكَ عَلَيْهِ ، وَكُنْتُ أَخَاكَ وَعَمْرًا كُنْتُ لَهُ أَخًا (١)

قال سيوييه : " هذا باب ما يختار فيه اعمال الفعل مما يكون في المبتدأ مبني عليه
الفعل ، وذلك قولك : رأيت زيدا وعمراً كلمته ، ورأيت عبد الله وزيداً مررت به ، ولقيت
قيساً وبكرًا أخذت أباه ، ولقيت خالدًا وزيدًا اشتريت له ثوباً (١) "

فأنت ترى سيويوه في هذا النص يرجح نصب المشغول عنه بفعل محذوف يفسره
العامل الذي بعده ، لوقوعه معطوفاً على جملة مصدرية بفعل ، سواء أكان المشغول
عاملاً بنفسه - كلمته - أم بواسطة حرف الجر - مررتُ به - أم عاملاً فيما هو بسببه
- أخذتُ أباه - اشتريتُ له ثوباً .

ثم يعلل رجحان النصب في هذه المسألة بقوله : (١) " وإنما اختير النصب ههنا ،
لأن الاسم الأول مبني على الفعل ، فكان بناء الآخر على الفعل أحسن عندهم ، إذ
كان يبني على الفعل وليس قبله اسم مبني على الفعل ، ليجرى الآخر على ما جرى عليه
الذي يليه قبله ، إذ كان لا ينقض المعنى لو بنيته على الفعل .

وهذا أولى أن يحمل عليه ما قرب جواره منه . . . ومثل ذلك قوله عز وجل :

" يُدْخِلْ مَنْ يَشَاءُ فِي رَحْمَتِهِ وَالظَّالِمِينَ أَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا (٢) "

وقال ابن السراج : " إذا عطفت جملة على جملة ، فكانت الجملة الأولى فيها
الاسم مبني على الفعل ، كان الأحسن في الجملة الثانية أن تشاكل الأولى ، وذلك
نحو : ضربتُ زيداً وعمراً كلمته ، والتقدير : ضربتُ زيداً وكلمتُ عمراً ، فأضمرت فعلاً
يفسره - كلمته - وكذلك إن اتصل الفعل بشيء من سبب الأول تقول : لقيتُ زيداً
وعمراً ضربتُ أباه كأنك قلت : لقيتُ زيداً وأهنتُ عمراً ضربتُ أباه ، فتضمر ما يليق
بما ظهر (٣) .

(١) الكتاب : ١ / ٨٨ ، ٨٩ .

(٢) سورة الانسان ، آية ٣١ .

(٣) الأصول في النحو : ٢ / ٢٥٣ .

وقد ذهب إلى ترجيح النصب في هذه المسألة كثير من النحويين (١) على أنه
يجدر به في هذا المقام أن أبين أن المراد بالجملة الفعلية المعطوف عليها
معدا التعجبية ، فإن عطف المشغول عنه على جملة تعجبية نحو : أَحْسِنُ بِخَالِ السِّدِّ
وَعَلَىٰ أَكْرَمَتِهِ ، فلا يترجح نصب الاسم المعطوف على جملة التعجب ، ففعل التعجب
وإن أجرى مجرى الفعل في عمله ، إلا أنه ليس كالفعل لجموده .

قال الرضى : " وأما في نحو : أَحْسِنُ بِيَزِيدٍ وَعَمْرٍو يَضْرِبُهُ ، فلا يترجح النصب
لكون فعل التعجب لجموده ، وتجرده عن معنى العروض لا حقا بالأسماء (٢) .
ويستوى عطف المشغول عنه بحرف عطف حقيقي كما مثل ، أو بحرف عطف تشبيهي
نحو " حتى " و " لكن " و " بل " عند من يرى العطف بها .

قال سيويه : " وما يستوى فيه النصب لنصب الأول قوله : مَا لَقِيْتُ زَيْدًا وَلَكِنْ
عَمْرًا مَرَرْتُ بِهِ ، وما رأيت زيدا بل خالدًا لقيت أباة ، تجر به على قولك : لَقِيْتُ
زَيْدًا وَعَمْرًا لَمْ أَلْقَهُ ، يكون الآخر في أنه يدخله في الفعل بمنزلة هذا حيث لم يدخله ،

(١) ينظر: الايضاح لأبي علي الفارسي : ٣١/١ ، فما بعدها ، والواضح في العربية
للزبيدي : ص ١٨٢ ، ١٨٣ ، والمقتصد : ٢٣٦/١ ، ونظم الفرائد وحصر الشرائد
للمهلبى : ص ٢١٦ ، والمفصل : ص ٥٠ ، وأوضح المسالك : ١٦٨/٢ ، وارتشاف
الضرب : ص ١١٠٢ ، وتوضيح المقاصد والمسالك : ٤٠/٢ ، والبسيط : ٦٤٤/٢ ،
وشرح الكافية للرضى : ١٧٢/١ ، وشرح ابن عقيل على الألفية : ١٣٨/٢ ، ومنهج
السالك : ٧٩/٢ ، وجمع الهوامع : ١٥٥/٥ ، ١٥٦ ، وشرح المكودي على
الألفية : ١/١٣٦ ، والتصريح على التوضيح : ٣٠١/١ ، وحاشية الشيخ تيس
على الفاكهي : ٨٣/٢ ، ومجيب البناء إلى شرح قطر الندى للفاكهي : ٨٣/٢ .
(٢) شرح الكافية : ١/١٧٢ ، ١٧٣ .

لأن " بَلُّ " و " لَكِنَّ " لا تعنلان شيئا ، وتشركان الآخر مع الأول ، لأنهما " كالواو " و " شَم " و " الفاء " فأجروهما مجراهن فيما كان النصب فيه الوجه ، وفيما جاز فيه الرفع (١) .

ويقول في موضع آخر : " وما يختار فيه النصب لنصب الأول ، ويكون الحرف الذي بين الأول والآخر بمنزلة الواو والفاء " ثم قولك : لَقِيتُ الْقَوْمَ كُلَّهُمْ حَتَّى عَدَّ اللَّهُ لِقِيَتَهُ ، وَضَرَبْتُ الْقَوْمَ حَتَّى زِيدًا ضَرَبْتُ أَبَاهُ ، وَأَتَيْتُ الْقَوْمَ أَجْمَعِينَ حَتَّى زِيدًا مَرَرْتُ بِهِ ، وَمَرَرْتُ بِالْقَوْمِ حَتَّى زِيدًا مَرَرْتُ بِهِ ، فحتى تجرى مجرى الواو " ثم . . . وكذلك ضَرَبْتُ الْقَوْمَ حَتَّى زِيدًا أَنَا ضَارِبُهُ . . . ولو قلت : هَلَكَ الْقَوْمُ حَتَّى زِيدًا أَهْلَكْتُهُ ، اختيار النصب ليسبني على الفعل كما بنى قبله مرفوعا كان أو منصوبا (٢) .

ذكر الشواهد القرآنية الدالة على رجحان النصب :-

يحسن بي في هذا المقام أن أسوق بعضا من الشواهد القرآنية التي تعدل على رجحان نصب المشغول عنه في هذه المسألة مع التوجيه .

١- قال تعالى : " وَأَتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا ، وَرُسُلًا قَدْ قَصَصْنَاهُمْ عَلَيْكَ مِنْ قَبْلُ (٣) .

الراجح في " رُسُلًا " أن يكون منصوبا على الاشتغال ، وذلك بإعرابه مفعولا لفعل محذوف يفسره " قَدْ قَصَصْنَاهُمْ " والتقدير : " قَدْ قَصَصْنَا رُسُلًا عَلَيْكَ

(١) الكتاب : ١ / ٩٠ ، ٩١ .

(٢) المصدر السابق : ١ / ٩٦ .

(٣) سورة النساء ، آية ١٦٣ ، ١٦٤ .

قد قصصناهم " فتكون قد عطفت جملة فعلية " **قَدْ قَصَصْنَا رُسُلًا** " على
جملة فعلية " **وَأَتَيْنَا دَاوُدَ زُيُورًا** .

قال الزجاج : " **رسلا** " منصوب من جهتين أجد هما : أن يكون منصوبا
بفعل مضر الذي ظهر يفسره المعنى : " وقد قصصنا رسلا عليك **قصد**
قصصناهم " كما تقول : رأيت زيدا وعمرا أكرمته ، المعنى : وأكرمت عمرا
أكرمته " (١) .

وقال تعالى : **إِنَّمَا يَسْتَجِيبُ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ ، وَالْمَوْتَى يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ** (٢)
قال ابن الأنباري : " الموتى " فى موضع نصب بفعل مقدر ، دل عليه
" يبعثهم ، وتقديره : ويبعث الله الموتى يبعثهم كقولهم : مررت بزيد
وعمرأ كلمته ، أى وكلمت عمرا كلمته ، فتكون قد عطفت جملة فعلية على جملة
فعلية ، فيكون معطوفا على قوله : " **إِنَّمَا يَسْتَجِيبُ الَّذِينَ** " .

ولا يمتنع أن يكون " الموتى " فى موضع رفع كقولهم : مررت بزيد وعمرو **كلمته** ،
والنصب أوجه الوجهين (٣) وفى حال رفع " الموتى " على الابتداء **جمعل**
ابن الأنباري الواو عاطفة من باب عطف الجملة الاسمية على الفعلية .

(١) معانى القرآن و أعرابه : ٢ / ١٤٦ ، وينظر أعراب القرآن للنحاس : ٤٢٢ / ١ ، ٤٧٣

ومشكل أعراب القرآن لمكي بن أبى طالب القسم الأول : ص ٢١٣ تحقيق

د / حاتم الضامن ، والتبيان فى أعراب القرآن للعكبرى ، القسم الأول : ص ٤٠٩ ،

والبحر المحيط : ٣ / ٣٩٨ .

(٢) سورة الأنعام ، آية ٣٦ .

(٣) البيان فى غريب أعراب القرآن : ١ / ٣٢٠ ، تحقيق طه عبد الحميد طه ، وينظر :

التبيان فى أعراب القرآن ، القسم الأول : ص ٤٩٢ ، ٤٩٣ .

ومن النحاء من يرى أن جملة " الموتى يعيشهم الله " جملة مستقلة المعنى عما قبلها والواو استئنافية (١) .

٣- وقال تعالى : " وَالْأَرْضُ مَدَدُ نَاهَا وَالْقَيْنَا فِيهَا رِوَاسِي وَأُنْبِتْنَا فِيهَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مُوزُونٍ " (٢) .

قال العكبري : " قوله تعالى : " وَالْأَرْضُ " منصوب بفعل محذوف أي ومددنا الأرض وهو أحسن من الرفع لأنه معطوف على البروج - يشير الى قوله تعالى : " ولقد جعلنا في السماء بروجا " (٣) - وقد عمل فيه الفعل (٤) .

٤- وقال تعالى : " وَالْجَانَّ خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ مِنْ نَارِ السَّمُومِ " (٥) .

" فالجان " هنا منصوب باضمار فعل يفسره العامل " خلقناه " المشغول بالضمير، والنصب أرجح لوقوعه بعد عاطف مسبق بجملة فعلية مصدرية بفعل " وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ " (٦) .

قال ابن النباري موضحا ذلك : " وَالْجَانَّ " منصوب بفعل مقدر، وتقديره : وَخَلَقْنَا الْجَانَّ خَلَقْنَاهُ ، فكان النصب ههنا على الرفع ، لأنه قد عطف على جملة فعلية وهي قوله : " وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ " (٧) فقدر الفعل الناصب ،

(١) ينظر التبيان في اعراب القرآن : ص ٤٩٢ ، ٤٩٣ ، والبحر المحيط : ٤ / ١١٧ .

(٢) سورة الحجر ، آية ١٩ .

(٣) سورة الحجر ، آية ١٦ .

(٤) التبيان في اعراب القرآن ، القسم الأول : ص ٧٧٩ .

(٥) سورة الحجر ، آية ٢٧ .

(٦) سورة الحجر ، آية ٢٦ .

(٧) سورة الحجر ، آية ٢٦ .

ليكون قد عطف جملة فعلية على جملة فعلية ، لا جملة اسمية على جملة فعلية ،

كقول الشاعر :

أَصْبَحْتُ لَا أَحْمِلُ السَّلَاحَ وَلَا . . . أَرَدُ رَأْسَ الْبَعِيرِ إِنْ نَفَرَا
وَالذِّئْبُ أَخْشَاهُ إِنْ مَرَّرْتُ بِهِ . . . وَحَدِي وَأَخْشَى الرِّيَّاحَ وَالْمَطْرَا (١)

وقال تعالى : " وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا لَكُمْ فِيهَا رِيفٌ وَمَنَافِعَ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ (٢) "

" فالأنعام " منصوب بفعل محذوف يفسره الفعل " خلقها " المشغول بالضمير .

والنصب أرجح ، لتكون قد عطفنا جملة فعلية " وخلق الأنعام " على جملة

فعلية " خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُبِينٌ (٣) "

قال الزمخشري : (٤) " انتصابها - أي الأنعام - بضمير يفسره الظاهر كقولـه

تعالى : " وَالْقَمَرَ قَدَّرْنَا مَنَازِلُ (٥) "

وقال تعالى : " وَكُلُّ شَيْءٍ فَصَلَّنَاهُ تَفْصِيلاً (٦) "

" وكل شئ " هنا منصوب بفعل محذوف يفسره " فصلناه " والتقدير : " وفصلنا

كُلُّ شَيْءٍ فَصَلَّنَاهُ " ، والنصب هنا أرجح من الرفع ، لوقوعه بعد عاطف مسبق

بجملة فعلية " وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ (٧) "

(١) البيان في غريب اعراب القرآن : ٦٨ / ٢ ، وينظر : اعراب القرآن : ١٩٤ / ٢ ، والتبيان

في اعراب القرآن القسم الثاني : ص ٧٨٠ ، ٧٨١ .

(٢) سورة النحل ، آية ٥ . (٣) سورة النحل ، آية ٤ .

(٤) الكشاف : ٤٠١ / ٢ ، وينظر البحر المحيط : ٥ / ٤٧٥ .

(٥) سورة يس ، آية ٣٩ . (٦) سورة الاسراء ، آية ١٢ .

(٧) سورة الاسراء ، آية ١٢

قال العكبري : " قوله تعالى : " وَكُلُّ شَيْءٍ مُّنْصُوبٌ بِفِعْلِ مَحذُوفٍ ، لِأَنَّهُ

معطوف على اسم قد عمل فيه الفعل ، ولولا ذلك لكان الأولى رفعه (١) .

ومثل هذه الآية قوله تعالى بعد هذه الآية : " وَكُلُّ إِنْسَانٍ أَلْمِزْتَهُ طَٰغِيْرُهُ

فِي عُنُقِهِ (٢) .

وقال تعالى : " وَقَوْمٌ نُّوحٍ لَّمَّا كَذَبُوا الرُّسُلَ أَعْرَقْنَاهُمْ (٣)

-٧

كلمة : " قوم " منصوبة على الاشتغال ، والنصب أرجح من الرفع لوقوع المشغول

عنه بعد عاطف مسبق بجملة فعلية وهي قوله تعالى : " فَدَمَّرْنَاهُمْ تَدْمِيرًا (٤)

قال أبو حيان : " انتصب " وَقَوْمٌ نُّوحٍ " على الاشتغال ، وكان النصب أرجح

لتقدم الجملة الفعلية قبل ذلك (٥) يشير الى قوله : " فَدَمَّرْنَاهُمْ تَدْمِيرًا " .

ثالثا : ومن مرجحات نصب المشغول عنسه

مجيبه بعد ما يغلب دخوله على الفعل :

من مرجحات نصب المشغول عنه أن يأتي بعد أداة الغالب فيها أن تدخل على

الفعل ، وهذه الأدوات هي :

(١) التبيان في اعراب القرآن ، القسم الثاني : ص ٨١٥ .

(٢) سورة الاسراء ، آية ١٣ . (٣) سورة الفرقان ، آية ٣٧ .

(٤) سورة الفرقان ، آية ٣٦ .

وهناك من يرى أن يكون " قوم " منصوبا بتقدير : اذكر قوم نوح ، أو يكون منصوبا

بالمعطف على الضمير في قوله تعالى : " فَدَمَّرْنَاهُمْ " ينظر : اعراب القرآن :

٢ / ٤٦٨ ، والبيان في غريب اعراب القرآن : ٢ / ٢٠٤ .

(٥) البحر المحيط : ٦ / ٤٩٨ .

أ - همزة الاستفهام .

ب - حروف النفي غير المختصة ، واليك البيان .

أ - همزة الاستفهام :-

الاسم المشغول عنه اما أن يلي همزة الاستفهام مباشرة أو يفصل عنها ، فإن وليها مباشرة نحو أحمدًا أكرمته ، وكقولك : المريض زرتَه ، أو فصل عنها بظرف نحو : أَعْنَدَكَ خالدًا علمته ، أو مجرور مثل : أفي المسجدِ محمدًا قابلته ، جاز في المشغول عنه وجهان :-

أحدهما : الرفع على الابتداء .

ثانيهما : النصب على الاشتغال وهو المختار لورود ذلك في القرآن الكريم ، قال

تعالى : * أَبَشِّرًا مِنَّا وَاحِدًا تَتَّبِعُهُ (١) .

قال سيوييه : * تقول : أَعِيدُ اللهُ ضُرْبَتَهُ ، وأزیدُ مررت به ، وأعمراً قُتِلَتْ أَخَاهُ ،

وَأَعْمَرًا اشْتَرَيْتَ لَهُ ثَوْبًا ، ففي كل هذا قد أضمرت بين الألف والاسم فعلا هذا تفسيره

كما فعلت ذلك فيما نصبته في هذه الأحرف ، في غير الاستفهام ، قال جرير :

أشعلبة الفوارس البيت

فإذا أوقعت عليه الفعل ، أو على شيء من سببه نصبته ، وتفسيره ها هنا هو

التفسير الذي فسره في الابتداء : أنك تَضْمِرُ فعلاً هذا تفسيره ، إلا أن النصب هو

الذي يختار ههنا وهو حد الكلام (٢) .

(١) سورة القمر ، آية ٢٤ .

(٢) الكتاب : ١ / ١٠١ ، ١٠٢٤ .

ثم بين بعد ذلك أن الفعل غير المتصرف كالفعل المتصرف ، وقد نسب ذلك

إلى الخليل (١).

ثم يوضح في موضع آخر أن المشغول عنه إذا فصل من الهمزة بظرف أو مجرور

حكمه كحكمه إذا ولي الهمزة مباشرة في رجحان النصب فإن قلت : أَكَلْتُ يَوْمَ زَيْدًا

تَضْرِبُهُ ، فهو نصب كقولك : أَزِيدًا تَضْرِبُهُ كُلَّ يَوْمٍ ، لأن الظرف لا يفصل في قولك : ما اليوم

زَيْدًا نَاهِيًا ، وَإِنَّ الْيَوْمَ عَمْرًا مُنْطَلِقًا ، فلا يحجزها هنا كما لا يحجز شمة (٢).

وقد حكى السيوطي اتفاق النحويين على أن فصل المشغول عنه بظرف أو مجرور

عن همزة الاستفهام كذا فصل (٣) كما نقل عن أبي حيان أن الفصل بالعاطف كسلا

مثل الظرف والمجرور نحو : أو عليا درسته (٤) وقد ذهب إلى رجحان نصب المشغول

عنه بعد همزة الاستفهام جمهور النحويين (٥) ونقل عن الفراء وجوب رفع الاسم التالي همزة

(١) الكتاب : ١ / ١٠٢

(٢) نفس المصدر السابق : ١ / ١٠٤ ، ١٠٥

(٣) ينظر همع الهوامع : ٥ / ١٥٥

(٤) ينظر المصدر السابق : ٥ / ١٥٤

(٥) ينظر ما يلي : التبصرة والتذكرة : ١ / ٣٣٢ ، والأمالى الشجرية : ١ / ٣٣١ ،

والمفصل : ص ١٥١ وشرح المفصل لابن يعيش : ٢ / ٣٤ ، والكافية وشرحها للرضي :

٢ / ٤٥٧ ، ٤٥٨ ، وشرح الوافية نظم الكافية : ص ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، والايضاح

في شرح المفصل لابن الحاجب : ١ / ٣١٢ ، وشرح جعل الزجاج لابن عصفور

١ / ٣١٢ ، وأوضح المسالك : ٢ / ١٦٥ ، وشرح ابن عقيل على الألفية : ٢ / ١٣٨

والتصريح على التوضيح : ١ / ٣٠٠ ، وحاشية الخضري على ابن عقيل : ١ / ١٧٦ ،

وحاشية يس على شرح الفاكهي لقطر الندى : ٢ / ٨٤ ، ومجيب النداء إلى شرح

قطر الندى : ٢ / ٨٤

الاستفهام إذا كان العامل في ضميره فعل ظن^(١) لأن من عادة العرب الغاءها ،
إذا لم يكن فيها الهاء^(٢) .

- هل الاستفهام عن الاسم كالأستفهام عن الفعل ؟

ذهب سيويوه^(٣) إلى أن المشغول عنه التالي همزة الاستفهام مباشرة أو فصل
عنها بظرف أو مجرور يجوز فيه الرفع والنصب مع رجحان النصب سواء أكان المستفهم عنه
فعالاً كما سبق بيان ذلك^(٤) أم اسماً نحو: أَبْكَرًا لِقَيْتِهِ أُمُّ خَالِدًا ، وإلى هذا ذهب
كثير من النحويين^(٥) .

وذهب ابن الطراوة^(٦) إلى التفرقة بين الاستفهام عن الاسم والأستفهام عن الفعل ،
فإن كان الاستفهام عن الفعل فيوافق النحاة فيما ذهبوا إليه من ترجيح النصب على
الرفع ، أما إن كان الاستفهام عن الاسم فإنه يرى وجوب رفع المشغول عنه نحو :
أَمْحَدٌ زُرْتَهُ أُمُّ بَكْرٍ ، لأن المسئول عنه اسمٌ وليس فعالاً ، إذ الفعل قد استقر عندك
وجوده وإنما تستفهم عن وقع به الفعل .

- (١) ينظر ارتشاف الضرب : ص ١١٠ ، وسمع الهوامع : ٥ / ١٥٤ .
(٢) همع الهوامع : ٥ / ١٥٤ .
(٣) ينظر الكتاب : ١ / ١٠٢ . (٤) ينظر : ص — فما بعد ها .
(٥) ينظر على سبيل المثال : التبصرة والتذكرة : ١ / ٣٣٠ ، والأمالى الشجرية : ١ / ٣٣١ ،
والمقاصد النحوية : ٣ / ٥٣٤ ، ٣٣٥ ، ومجالس العلماء للزجاجي : ص ٢٤٨ و٦٦١ ،
تحقيق الاستاذ عبد السلام هارون .
(٦) ينظر : أوضح المسالك : ٢ / ١٦٥ ، ١٦٦ ، وأبوالحسن ابن الطراوة وأثره في
النحو : ص ٩٨ ، وابن الطراوة النحوي : ص ٢٤٩ فما بعد ها .

قال ابن هشام : " وقال ابن الطراوة إن كان الاستفهام عن الاسم فالرفع نحو :

أزیدَ ضَرَبْتَهُ أمَ عَمْرُو ، وحكم بشذوذ النصب في قوله :

أشعلية الفوارس : البيت (١)

وعلى مذهبه هذا لا يجوز أن تقدر فعلاً بعد همزة الاستفهام في قول الشاعر :

فإنك لا تَبَالِي بَعْدَ حَسُولٍ . : أَطْبِي كَانُ أُمِّكَ أمَ حِمَارٍ (٢)

لأن الشاعر لم يسأل عن الفعل ، وإنما سأل عن الاسم كأنه قال :

: أُمِّكَ طَبِي أمَ حِمَارٍ .

كما ذكر أبو حيان (٣) وابن لب (٤) أن ابن الطراوة اختار رفع المشغول عنه إن كان

المستفهم عنه الاسم ، ولم يوجب رفعه .

قال أبو حيان : " وذهب ابن الطراوة إلى التفصيل فقال : إن كان - أي الاستفهام -

عن الفعل اختير النصب وإن كان عن الاسم اختير الرفع (٥)

(١) أوضح المسالك : ٢ / ١٦٥ ، ١٦٦ .

(٢) نسبه سيويه إلى خدش بن زهير ، وقال ابن السيرافي في شرح أبيات

الكتاب : ٢٢٧ / ١ هولثروان بن فزارة ، والشاعر في هذا البيت يصف تغير

الزمان ، واطراح مراعاة الأنساب .

ينظر البيت في الكتاب : ١ / ٢٣ ط بولاق ، والمقتضب : ٤ / ٩٤ ، وشرح

عيون كتاب سيويه لأبي نصر هارون بن موسى القرطبي : ص ٥ تحقيق د /

عبد اللطيف عبد ربه .

(٣) ينظر ارتشاف الضرب : ص ١١٠١ .

(٤) ينظر تقييد ابن لب : ص ٤٤٥ ، ٤٤٦ .

(٥) ارتشاف الضرب : ص ١١٠١ .

وقد مال إلى هذا الرأي الدكتور عياد الشبتي ، ويظهر لي أنه لم يطلع على هذا
الرأي ، يدل على ذلك تعقيبه على رأي الطراوة بقوله : " ولا يعنى هذا أنى أوافق
ابن الطراوة فى وجوب الرفع ، بل إننى أميل إلى أن الرفع هو المختار ، والنصب
جائز لوروده عن العرب ، ولأن الاستفهام الأصل أن يليها الفعل (١) "

كما وجه الدكتور محمد إبراهيم البنا قول ابن الطراوة فى هذا الشأن توجيهها
ينفق هو وما ذهب إليه فى عامل المشغول عنه فى نظري ، إذ يقول : " وهذه مسألة
أخرى خالف فيها سيويه ، وكان أبو بشر قد اختار النصب فى الاسم الواقع بعد
الألف وتمثل بيت جرير :

اشعلبة الفوارس البيت

فأما ابن الطراوة فقد عرفنا . . . أن أمثلة الاشتغال لا يعد المنصب فيها
معمولا لفعل محذوف مفسر بالمذكور ، وإنما هو منصوب بالقصد إليه ، وقد رأى أنك
إذا كنت سائلا عن الاسم نحو : " أزيد أكرمه أم عمرو ؟ " فإنه يجب فيه الرفع ، حيث
إنه لا يتأتى القصد إلى المتقدم وأنت تردد السؤال بين اثنين .

أما إذا كنت سائلا عن الفعل فى نحو : " أزيد أكرمه أم أهنته ؟ " فإنه يجوز أن يكون
الاسم منصوبا بالقصد إليه لأنه لا يتصور وروده هنا (٢) .

وليس ابن الطراوة أول من فكر فى التفريق بين السؤال عن الاسم ، والسؤال عن

(١) ابن الطراوة النحوى : ص ٢٥٢ .

(٢) أبو الحسين ابن الطراوة وأثره فى النحو : ص ٩٨ .

الفعل في باب الاشتغال ، فهو مسبوق في ذلك .^(١)

قال الزجاجي : " أخبر أبو جعفر أحمد بن محمد الطبري قال : سألت مروان سعيد بن مسعدة الأخفش : أزيداً ضربته أم عمراً فقال : أي شيء تختاره فيه ؟ فقال : أختار النصب لمجيء ألف الاستفهام فقال : ألسنت إنما تختار في الاسم النصب إذا كان المستفهم عنه الفعل كقولك : أزيداً ضربته ؟ أعبداً لله مررت به ؟ فقال : بلى فقال له : فأنت إذا قلت : أزيداً ضربته أم عمراً ؟ فالفعل هنا قد استقر عندك أنه قد كان ، وإنما تستفهم عن غيره ، وهو من وقع به الفعل ، فالأختار الرفع ، لأن المسئول عنه اسم وليس بفعل .

فقال له الأخفش : هذا هو القياس .

قال أبو عثمان^(٢) وهو أيضاً القياس عندي ، ولكن النحويين اجتمعوا على اختيار النصب في هذا ، لما كان معه حرف الاستفهام الذي هو في الأصل للفعل^(٣) .

(١) ينظر ابن الطراوة النحوي : ص ٢٥٠

(٢) هو الامام بكر بن محمد بن حبيب ، أبو عثمان المازني * ت ٢٤٩ هـ بصرى

كان اماماً في العربية روى عنه المبرد وقال عنه : " لم يكن بعد سيبويه

أعلم بالنحو من أبي عثمان * له من التصانيف : علل النحو ، تفسير كتاب

سيبويه ما تلحن فيه العامة ، وغيرها ينظر في ترجمته : انباه الرواة : ٢٨١ / ١

وطبقات النحويين للزبيدي : ص ٨٢ ، وبغية الوعاة : ١ / ٤٦٣ ، ٤٦٦ ،

والبلغة : ص ٤١

(٣) مجالس العلماء : ص ٢٤٨ ، وينظر : ص ٦١

فالأخفش والمازني ، يقرران في هذا النص أن الاستفهام إذا كان عن الاسم فالمختار الرفع ، وهو القياس عندهما ، إلا أن المستفهم عنه لما اقترن بألف الاستفهام التي هي في الأصل أن يليها الفعل ، رجع النحويون النصب على الرفع .

الترجيح :-

والذي يظهر : رجحان نصب المشغول عنه إذا وقع بعد الهمزة مطلقاً سواء أكان الفعل من باب الظن نحو: أُمحَداً ظننته كريماً ، أم غير ذلك نحو : المسكين تصدقت عليه .

وسواء كان الاستفهام عن الفعل كما مثل أم عن الاسم نحو: أُمحَداً رأيتَه أم بكراً لأن السؤال عن الاسم يوجب دخول همزة الاستفهام عليه فقط، ولا يوجب رفع الاسم السابق * وآية ذلك أنك إذا قلت : أزيداً ضربت أم عمراً ، من غير أن تُصلِّ بالفعل ضمير الاسم السابق ، فإن الاستفهام ههنا عن الاسم ، وهذا واجب النصب إجماعاً ، فدل ذلك على أن كون الاستفهام عن الاسم لا يقتضى رفعه (١) .

حكم المشغول عنه إذا لم يباشر الهمزة :-

الاسم المشغول عنه التالي همزة الاستفهام إذا فصل عنها بغير ظرف أو مجرور كقولك : أنت المدرسة زرتها - حكمه حينئذ حكم الاسم الذي لم يتقدمه شيء ، إذ لا أثر للهمزة الاستفهام هنا ، لدخولها على غير المشغول عنه .

(١) واضح المسالك لتحقيق منهج السالك : ٢٢١ / ١ ، وينظر حاشية الصبان :

قال سيوييه : " وتقول : أَنْتِ عَبْدُ اللَّهِ ضَرِيَّتُهُ تجريره هاهنا مجرى أَنَا زَيْدٌ ضَرِيَّتُهُ ؛ لأن الذي يلي حرف الاستفهام " أَنْتِ " ثم ابتدأت هذا ، وليس قبله حرف استفهام ، ولا شيء هو بالفعل ، وتقديمه أولى .

إلا أنكِرَانٌ شَسَّتْ نَصْبَهُ كَمَا تَنْصِبُ زَيْدًا ضَرِيَّتُهُ ، فهو عربي جيد وأمره هاهنا على قولك : زَيْدٌ ضَرِيَّتُهُ (١) وهذا مذهب جمهور النحويين ، وذهب أبو الحسن الأُخْفَشِيُّ إلى أن النصب أرجح لأن الاستفهام داخل على الفعل ، حيث جعل - أَنْتِ - فاعلا بفعل مقدر انفصل بعد حذفه ، قال الأُخْفَشِيُّ : " أَنْتِ عَبْدُ اللَّهِ ضَرِيَّتُهُ ، النصب أجود ، لأن " أَنْتِ " ينبغى أن ترتفع بفعل مضمرة ، إذ كان له فعل في آخر الكلام ، وينبغي أن يكون الفعل الذي يرتفع به " أَنْتِ " ساقطا على عبد الله (٢) .

ب - ومن مرجحات نصب المشغول عنه وقوعه بعد حرف نفي غير مختص : (٣)

اختلفت أقوال النحويين في حروف النفي غير المختصة المرادة هنا :

- (١) الكتاب : ١ / ١٠٤ .
- (٢) هامش الكتاب : ١ / ١٠٤ ، ذكره الاستاذ عبد السلام هارون .
- (٣) المراد بحروف النفي غير المختصة : الحروف المشتركة بين الأسماء والأفعال نحو قوله تعالى : " مَا هَذَا بَشَرًا " سورة يوسف آية ٣١ ، وقوله تعالى : " مَا هُنَّ أُمَّهَاتِهِمْ " سورة المجادلة آية ٢ ، ومثل ذلك قوله تعالى : " وَمَا تَنْفِقُونَ إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِ اللَّهِ " سورة البقرة ، آية ٢٧٢ ، وكقوله تعالى : " لَا تَثْرِبَ عَلَيْكُمْ " سورة يوسف آية ٩٢ ، وقولك مثلا : لا يقوم خالد الأخ لصباح ، ونحو قوله تعالى : " إِنْ أُمَّهَاتِهِمْ إِلَّا اللَّائِي وَلَدْنَهُمْ " المجادلة ، آية ٢ ، وقوله تعالى : " وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ " سورة النساء ، آية ١٥٨ ، وكقوله تعالى : " إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا الْحُسْنَى " سورة التوبة ، آية ٧١ .

١- اقتصر بعضهم على ذكر " ما " و " لا " النافيتين ، كما فعل سيويه ^(١) والزمخشري ^(٢)

وابن مضاء ^(٣) .

٢- ذكر بعضهم " ما " و " إن " وترك " لا " ^(٤) .

٣- أورد بعضهم " ما " و " إن " و " لا " النافيات ، ومن هؤلاء الرضي ^(٥) ، وابن مالك ^(٦) ،

وابن هشام ^(٧) ، والأشعوني ^(٨) .

وكما اختلف النحاة في عدد حروف النفي ، اختلفوا أيضا في الحكم الإعرابي

للمشغول عنه التالي هذه الأدوات على ثلاثة مذاهب :-

١- يرى رجحان الرفع على النصب ، وقد نسب هذا القول إلى أبي بكر ^(٩) بن طاهر ^(١٠)

وقيل هو ظاهر كلام سيويه ^(١١) .

(١) ينظر الكتاب : ١ / ١٤٥ . (٢) ينظر المفصل : ص ٥١ .

(٣) ينظر الرد على النحاة : ص ١٠٥ ، تحقيق د / محمد ابراهيم البنا .

(٤) ينظر شرح المكودي على الألفية : ١ / ١٣٦ .

(٥) ينظر شرح الكافية : ٢ / ٤٥٧ . (٦) ينظر شرح الكافية الشافية : ٢ / ٦١٩ .

(٧) ينظر أوضح المسالك : ٢ / ١٦٨ . (٨) ينظر منهج السالك : ٢ / ٧٨ .

(٩) هو محمد بن أحمد بن طاهر الأنصاري الأشبيلي ، أبو بكر المعروف بالخدب ،

نحوي مشهور حافظ بارع ، كان يرحل اليه في العربية ، صاحب اختيارات وآراء ،

وكان من حذاق النحويين وأئمة المتأخرين ، أخذ عنه بين خروف وغيره ، توفي عام

٥٨٠ هـ ينظر في ترجمته : البلغة : ص ٢٠٦ ، وبغية الوعاة : ١ / ٢٨ .

(١٠) ينظر تقييد ابن لب : ص ٤٦٧ .

(١١) ينظر منهج السالك : ٢ / ٧٨ .

٢- يسوى بين الرفع والنصب في هذه المسألة . فليس أحد الوجهين أرجح من

الآخر ، قيل : وهو ظاهر كلام سيوييه .^(١)

وقد نسب أبو حيان^(٢) هذا القول إلى ابن خروف^(٣) كما نسب السيوطي^(٤) إلى ابن

البياض ، وقد مال إلى هذا القول ابن أبي الربيع إن قال : " اختلفوا في الأحسن

فمنهم من قال : النصب ، ومنهم من قال : هما سواء ، وهو الظاهر من كلام سيوييه

وهو عندى أحسن لأن " ما " النافية تقع بعد ها الجملة الاسمية والجملة الفعلية .^(٥)

والذى يظهر : أن الاسم السابق إذا ولى حرف نفي لا يختص ، وكان بعده عامل

مشغول بضميره ، أو ما هو ملابس للاسم السابق ، ترجح نصبه ، لشبه حروف النفي

بحروف الاستفهام ، والجزاء ، والأمر ، والنهي قال سيوييه : " هذا باب حروف

أجريت مجرى حروف الاستفهام ، وحروف الأمر والنهي ، وهى حروف النفي ، شبهوها

بحروف الاستفهام ، حيث قدم الاسم قبل الفعل لأنهن غير واجبات . . وذلك قولك :

(١) ينظر تقييد ابن لب : ص ٤٦٦ ، والبسيط : ١٣٥ / ٢ .

(٢) ينظر ارتشاف الضرب : ص ١١٠٢ .

(٣) هو الامام على بن محمد بن على بن محمد ، أبو الحسن بن خروف ، الأندلسي

النحوي ، (ت : ٦٠٩ هـ) كان اماما في العربية ، محققا مدققا ، أخذ النحو

عن ابن طاهر المعروف بالخدب ، أقرأ النحو بعدة بلاد ، وله مناظرات مع

السهيلي ، صنف شرح سيوييه ، وشرح الجمل ، كتابا في الفرائض ، ينظر في ترجمته :

بغية الوعاة : ٢ / ٢٠٣ ، والبلغة : ص ١٦٤ .

(٤) ينظر مع الهوامع : ٥ / ٥٥ .

(٥) البسيط : ٢ / ٦٣٥ .

مازیداً ضربته، ولازیداً قتلته، وماعراً لقيت أباه، ولاعراً مررت به، ولابشراً اشتريت له ثوباً... قال هُدْبَةُ بْنُ الْخَشْرَمِ الْعَدْرِي :

فَلَا ذَا جَلَالٍ هَيْبَةً لِحَلَالِهِ . . . وَلَا ذَا ضِيَاعٍ هُنَّ يَتْرَكْنَ لِلْفَقْرِ (١)

وقال زهير:

لَا الدَّارَ غَيْرَهَا بَعْدِي الْأَنْبِيَّ وَلَا . . . بِالْذَّارِ لَوْ كَلَّمْتَ ذَا حَاجَةٍ صَمًّا (٢)

وقال جرير:

فَلَا حَسَبًا فَخَرْتُ بِهِ لِتَسِيمٍ . . . وَلَا جَدًّا إِذَا أَرَدَ حَمَّ الْجُدُونَ (٤)

(١) الضياع : أن يترك الانسان لا يلتفت اليه لمسكنته وفقره .

يصف الشاعر المنايا فيقول : لا يتركن الجليل هيمة لجلاله، ولا الفقير اشفاقا لضياعه وفقره، والشاهد فيه : نصب " ذَا جلال " بفعل مضمر يفسره المذكور كأنه قال : فلا هين ذَا جلال هينه .

ينظر البيت في : التبصرة والتذكرة : ٣٣٢ / ١ ، وأمالى ابن الشجرى : ٣٣٤ / ١ ، والرد على النحاة : ص ١٠٥ ، تحقيق د / البنا وشرح الفية ابن معطى : ٨٥٢ / ٢ ، وأمالى القالى : ٢٥٠ / ١ ، وسط اللآلى : ٥٥٦ / ١ .

(٢) الأنيس ، من يؤنس به ، يصف الشاعر دارا خلعت من أهلها ، ولم يأت بعد هم أناس يخلفونهم ، فيفسروا ما فيها ، وقد تكلمت عندها بقدر ما تسمع فلم تجب ، ولم تتكلم . والشاهد نصب " الدار " بفعل مضمر يفسره المذكور ، أى لا غير الدار غيرها ،

ينظر البيت في : شرح شعر زهير صنعة أبي العباس شعلب ، تحقيق : د / فخرالدين قباوه : ص ١١٦ ، وتذكرة النحاة : ص ٤٢ .

(٣) الجد : أبو الأب ، وقيل المراد بالجد هنا الخط ، والشاهد : نصب " حسبا "

بفعل مضمر يفسره " فخرت به " أى فلا ذكرت حسبا فخرت به . ينظر البيت في : ديوانه : ص ١٢٩ ، والرد على النحاة : ص ١٠٦ ، وشرح ألفية ابن معطى : ٨٥١ / ٢ -

٨٥٣ ، والصفوة الصفية : ٨٥٩ ، ٨٦١ ، والخزانة : ٢٥ / ٣ .

(٤) الكتاب : ١ / ١٤٥ ، ١٤٦ .

وهذا مذهب كثير من النحويين . (١)

فإن فصل حرف النفي عن المشغول عنه بغير ظرف أو مجرور، ترجح الرفع على نصب ، للفصل بينهما وصار حكم المشغول عنه كحكمه فيما إذا لم يتقدمه شيء نحو :
 ماأنا محمدٌ أكرمتهُ ، فالاسم - محمد - يجوز فيه الرفع والنصب ، والرفع أرجح ، لأنه لا يحتاج إلى تقدير ، وليس قبله شيء يرجح نصبه ، قال سيويه : " ماأنا زيدٌ لقيتسه ، رفعت إلا في قول من نصب زيداً لقيتهُ ، لأنك قد فصلت كما فصلت في قولك : أنت زيدٌ لقيتهُ " (٢)

رابعاً : ومن مرجحات نصب المشغول عنه :

أن يتوهم في رفع المشغول عنه كون المشغول صفة :

ذهب النحويون مذاهب في حكم المشغول عنه ، إذا وقع بعد ما هو فاعل في المعنى (٣)

كقوله تعالى : " إنا كلُّ شيءٍ خلقناه بقدر " (٤)

(١) ينظر مثلاً : نظم الفرائد وحصر الشرائد : ص ٢١٥ ، ولباب الاعراب : ص ٣١ ، ٣٢٠ والكافية في النحو لابن الحاجب : ص ٩٧ تحقيق د / طارق نجم عبد الله ، وشرح ألفية ابن مالك لابن الناظم : ص ٩٢ ، والتبصرة والتذكرة : ١ / ٣٣٢ ، والتسهيل ص ٨٠ ، ٨١ ، وشرح الكافية الشافية : ٢ / ٦١٩ ، والفوائد الضيائية : ١ / ٣٥٦ ، وجمع الهوامع : ٥ / ١٥٥ الى غير ذلك من كتب النحو التي يرى فيها أصحابها رجحان نصب المشغول عنه الواقع بعد هذه الحروف .

(٢) الكتاب : ١ / ١٤٢ .

(٣) المراد بالفاعل بالمعنى : أن يكون الاسم المتقدم على المشتغل عنه وفاعل المشغول دالين على شيء واحد نحو : أنا محمداً أكرمته وأنت خالداً أهنته .

(٤) سورة القمر آية : ٤٩ .

الأول : مذهب البصريين أن رفع الاسم السابق أقوى من نصبه ، لاشتغال الفعل
المضمر ، وليس ههنا شيء هو بالفعل أولى ، قال سيبويه : " أما قوله
عز وجل : " إنا كل شيء خلقناه بقدر " ، فإنما هو على قوله : زيدا ضربته ،
وهو عربي كثير ، وقد قرأ بعضهم (١) : " وأما ثمود فهديناهم (٢) إلا أن
القراءة لا تخالف لأن القراءة السنه (٣) .

فأنت ترى سيبويه جعل حكم المشغول عنه في هذه الآية ، حكم الاسم السابق
الذي لم يتقدمه شيء ، ومعلوم أن المشغول عنه إذا لم يتقدمه شيء يترجح
فيه الرفع على النصب ، وحيث إن القراءة جاءت على خلاف القاعدة ، وأجمع القراء
السبعة على ذلك ، أوضح سيبويه أن القراءة سنة لا تخالف ، وأن هذا الوجه
الذي جاءت عليه القراءة عربي كثير ، ولم يعتد سيبويه برفع المشغول عنه إذا
أوهم وصفا مخلا بالمعنى مرجحا للنصب .

وهذا ما فهمه النحاة من بعده (٤) لتظهير سيبويه نصب قوله تعالى : " كل شيء " ^{وَسَاء}
بالمثال زيدا ضربته ،

(١) قرأ الحسن البصري بنصب " ثمود " و جمهور القراء برفع " ثمود " ، ينظر

اتحاف فضلاء البشر للدمياطي : ص ٢٨١

(٢) سورة فصلت ، آية ١٧ .

(٣) الكتاب : ١ / ١٤٨ .

(٤) ينظر مجالس العلماء للزجاجي : ص ٢٢٤ ، وأخبار أبي القاسم الزجاجي ص ٩٠ ،

ومعجم الأدباء : ٢ / ١٢٥ ، ورسم المصحف العثماني ، وأوهام المستشرقين

في قراءات القرآن الكريم دوافعها ودفعها للدكتور عبد الفتاح شلبي : ص ٣٨ .

وقد ذكر ابن الشجري^(١) إجماع البصريين على أن الرفع أرجح من النصب لعدم

تقدم ما يقتضيه النصب .

٢ - مذهب الكوفيين^(٢) أن نصب المشغول عنه هنا أجود من الرفع "لأنه قد تقدمه

عامل ناصب وهو "إِنَّ" فاقترضى ذلك إضمار "خَلَقْنَا" وقوله: "خلقناه" مفسر

للضمير^(٣) .

وإذا ما تتبعنا كلام النحويين تجدهم لم يجعلوا وقوع المشغول عنه بعد ما هو

فاعل في المعنى مرجحا للنصب فقط بل توسعوا في القاعدة ، حيث جعلوا نصب

كل اسم مشغول عنه راجحا على الرفع ، فيما إذا أوهم رفعه وصفا مخللا بالمعنى المراد^(٤) .

وبعد استعراض مذهب البصريين والكوفيين ، يبدو أن المذهب الكوفي فسي

هذه المسألة أرجح لما يأتي :

١ - إجماع القراء السبعة على قراءة نصب "كُلُّ شَيْءٍ" من قوله تعالى : "إِنَّا كُلَّ

شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدْرٍ"^(٥) .

٢ - إن كلام الله أولى بالاختيار في تععيد قواعد اللغة العربية .

(١) ينظر الأمامي الشجرية : ١ / ٣٣٨ ،

(٢) ينظر المصدر السابق : ١ / ٣٣٨ ، ٣٣٩ .

(٣) المصدر السابق : ص ، وينظر تقييد ابن لب : ص ٤٦٩ ، ٤٧٠ .

(٤) ينظر الكافية بشرح الرضى : ١ / ١٣٢ ، والتسهيل : ص ٢٨ ، والتصريح على

التوضيح : ١ / ٣٠٣ ، وتوضيح المقاصد والمسالك : ٢ / ٤١ ، وأوضح المسالك :

٢ / ١٦٩ ، ١٧٠ ، وهمع الهوامع : ٥ / ١٥٦ ، والمطالع السعيدة للسيوطي :

ص ٢٠٥ ، والفرائد الجديدة للشيخ عبد الرحمن الأسيوطي : ٢ / ٢٠٦ ، تحقيق

الشيخ عبد الكريم المدرس .

(٥) سورة القمر ، آية ٤٩ .

٣- إنَّ نصب المشغول عنه في مثل هذا يزيل اللبس الذي يتبادر إلى ذهن

القارئ مع الرفع . (١)

خامسا : ومن مرجحات نصب المشغول عنه :

وقوعه جوابا لاستفهام منصوب :

المسألة الخامسة من المسائل التي يترجح فيها نصب المشغول عنه ، وقوعه جوابا لاستفهام منصوب لفظا أو محلا بالفعل الذي يليه كأن تقول : مُحَمَّدًا قَابِلَتُهُ ، جوابا لمن قال لك : أَيُّهُمْ قَابِلَتٌ ، ونحو الصديق شَاوَرْتُهُ ، في جواب من قال : مَنْ شَاوَرْتُ؟ فأنت ترى أن الاسم السابق أتى به جوابا لاستفهام منصوب لفظا بالفعل الذي بعده في المثال الأول ومحلا في المثال الثاني .

ويدخل تحت هذه المسألة الاستفهام المضاف إلى منصوب بالفعل الذي بعده نحو قولك : كِتَابَ خَالِدٍ اسْتَعْرَضْتُهُ ، في جواب من قال : كِتَابَ أَيُّهُمْ اسْتَعْرَضْتُ؟ أو قال : كِتَابَ مَنْ اسْتَعْرَضْتُ؟ فيجوز الرفع على الابتداء للاسم المشغول عنه الواقع

(١) إذا قلت : أنا كلُّ شيء ، خلقناه بقدر على تقدير خلقنا كل شيء ، خلقناه اشتمل الخلق على جميع الأشياء البتة ، كما أنك إذا قلت خلقنا كل شيء ، بقدر كان كذلك وإذا قلت : أنا كلُّ شيء ، خلقناه بقدر بالرفع لم يكن متحصلا للعموم ، لأنه يجوز أن يظن أن " خلقناه " صفة لشيء في " كل شيء " حتى كأنه قيل : أنا كل شيء ، مخلوق لنا بقدر ، أي كائن بقدر ، فيجوز أن يكون ها هنا ما ليس بمخلوق فـسـى الأشياء ، فالنصب أرجح لدلالته على عموم الخلق ، والرفع لا يدل على عمومه ، بل يفيد أن كل شيء مخلوق فهو بقدر .

في جواب الاستفهام المنصوب وهو وجه مرجوح ، والنصب بإضمار
فعل يفسره الفعل الذي بعده وهذا الوجه أرجح من الرفع ، لكي تتم المطابقة بسين
السؤال والجواب .

قال سيويه : " وما يختار فيه النصب قول الرجل : **مَنْ رَأَيْتَ ؟ وَأَيُّهُمْ رَأَيْتَ ؟**
فتقول : **زَيْدًا رَأَيْتَهُ ،** تنزله منزلة قولك : **كَلِمَتُ عَمْرَأَ ،** وزيداً لقيته ، ألا ترى أن الرجل
يقول : **مَنْ رَأَيْتَ ؟** فتقول : **زَيْدًا** على كلامه ، فيصير هذا بمنزلة قولك : **رَأَيْتُ زَيْدًا**
وعمرأ ، يجرى على الفعل كما يجرى الآخر على الأول بالواو (١)
أما إن كان المشغول عنه جواباً لاستفهام مرفوع كقولك : **أَيُّهُمْ كَلِمَتُهُ ؟** برفع
أى فاختلف فيه على ما يلي :

ذهب سيويه إلى رفعه فتقول : **مُحَمَّدٌ كَلِمَتُهُ ،** بالرفع ولا يجوز أن تنصبه إلا على
تقدير جعلك : **مُحَمَّدًا كَلِمَتُهُ ،** جملة ابتداءية لاصلة لها بالجواب ، فيجوز نصب الاسم
السابق ، قال سيويه : " **فَإِنْ قَالَ : مَنْ رَأَيْتَهُ ؟ وَأَيُّهُمْ رَأَيْتَهُ ؟** فأجبت قلت : **زَيْدًا**
رَأَيْتَهُ ، إلا في قول من قال : **زَيْدًا رَأَيْتَهُ** في الابتداء (٢) ثم يعطى ذلك
بقوله : " لأن هذا كقولك : **أَيُّهُمْ مُنْطَلِقٌ وَمَنْ رُسُولٌ ؟** فيقول : **فَلَانٌ كَلِمَتُهُ .**

(٤)
وذهب الأخفش إلى جواز الرفع والنصب ، قياساً على عطف الجملة ذات الوجهين
فيجوز على مذ هبه أن تقول : **مُحَمَّدٌ كَلِمَتُهُ ،** بالرفع ، و**مُحَمَّدٌ كَلِمَتُهُ** بالنصب ، جواباً لمن قال
لك : **أَيُّهُمْ كَلِمَتُهُ ،** برفع " أى " .

- (١) الكتاب : ١ / ٩٣ ، وينظر توضيح المقاصد والمسالك : ٢ / ٤٠ ، ٤١ .
(٢) الكتاب : ١ / ٩٣ ، وينظر ارتشاف الضرب : ص ١١٠ ، ١١١ ، والبسيط : ٢ / ٦٥١ ، ٦٥٠ .
(٣) المصدر السابق .
(٤) ينظر البسيط : ٢ / ٦٥٠ ، ٦٥١ .

وأكثر النحاة على مذهب سيويه ، وهو الراجح ، ومآله أبو الحسين من قياس
 جملة الجواب على الجملة ذات الوجهين مرجوح في نظري " لأن الجواب إنما هو
 لجملة الاستفهام ، والاستفهام إنما فهم من " أيهم " فلا يمكن أن توجد الجملة مجردة
 عن " أيهم " وليس كذلك إذا قلت : زيدٌ ضربته ، فإنَّ ضربته ، جملة خبرية ، ألا ترى أنك
 لو قلت : ضربته وتكون الياء عائدة على " أيهم " قد ذكر لكان مفيداً ، بخلاف - ضربته -
 من قولك : أيهم ضربته ؟ لا يمكن أن تأخذ ضربته ، منقطعة عن أيهم ، فيفهم منها
 استفهاماً أبداً (١) .

كما اختلف في حكم المشغول عنه الواقع جواباً لسؤال ، وكان والياء همزة الاستفهام ،
 أو كان مفسره فعل أمر أو نهى نحو أن تقول : أيهم أكرمته أخالداً أكرمته أم محمداً ،
 ومثل : محمداً كافأته ، في جواب من قال : أيهم كافأته ؟ وخالداً لا تتركه في جواب
 من قال : أيهم لا أتركه ؟

هل يُراعى في المشغول عنه طلب المشاكلة بالرفع على الإبتداء دون النظر إلى مجيئه
 بعد الهمزة ، أو قبل أمر ونهى ، أو يراعى فيه طلب الهمزة أو الأمر ، أو النهى بالفعل
 فينصب ويهمل جانب المشاكلة قولان :

الأول : أن يجعل الحكم للهمزة أو الأمر أو النهى ويترك جانب المشاكلة ، وحينئذ
 يترجح نصب المشغول عنه لوقوعه بعد الهمزة أو الأمر أو النهى . (٢)

(١) ينظر البسيط : ٢ / ٦٥٠ ، ٦٥١ .

(٢) ينظر تقييد ابن لب على بعض جمل الزجاجي : ص ٤٢٧ .

الثاني : يغلب جانب المشاكلة في المشغول عنه الواقع جوابا لسؤال في جملة التفسير ، فإن كان مرفوعا رفع المشغول عنه ، وإن كان منصوبا نصب ، دون الالتفات إلى الهجزة التي قبله .^(١)

الحالة الثالثة : وجوب رفع المشغول عنه :-

الحالة الثالثة من أحوال المشغول عنه وجوب الرفع ، وهذه الحالة لم يتعرّف لها عدد من النحويين ، لعدم صدق ضابط الاشتغال عليها ، حيث اشترط في ضابطه ، صلاح عمل الفعل المشغول في الاسم السابق إن فرغ من الضمير ، وقد رد على هذا الاعتراض بأن " المراد جواز العمل في ذاته لا مطلقاً " .^(٢)

ومن المسائل التي يجب فيها رفع المشغول عنه :

- ١ - أن يقترن الاسم السابق بما هو مختص بالجملة الاسمية نحو قولك : خَرَجْتُ فَإِذَا الْعِدُّ وَأَشَاهِدُهُ ، ونحو : لَيْتَمَا كَرِيمٌ أَصَاحِبُهُ ، ونحو : أَمَّا الْأَحْمَقُ فَلَا تُصَارِقُهُ . فالاسم الواقع بعد " إذا " و " أما " و " ليتما " يجب رفعه بالابتداء ، لأن - إذا - المفاجأة خاصة بالدخول على الأسماء ، ولا يقع بعدها الفعل مطلقاً ، لا ظاهراً ولا ضمناً . وكذلك " أما " لا يليها الاسم إلا مرفوعاً بالابتداء ، أو منصوباً بفعل بعده غير مشغول عنه ^(٣) ومثلها " ليت " عندما قترنا بهب " ما " الزائدة لا يليها فعل ولا معمول فعل ^(٤) .

(١) ينظر البسيط : ٢ / ٦٥١ ، ٦٥٢
 (٢) ذكر ذلك ابن هشام في أوضح المسالك : ٢ / ١٧٠
 (٣) حاشية يس على شرح الفاكهي لقطر الندى : ٨٧ / ٢
 (٤) ينظر الأمالي الشجرية : ٢ / ٣٤٨
 (٥) ينظر شرح الكافية الشافية : ٢ / ٦١٦ ، وشرح ابن عقيل على الألفية : ١ / ٣٢٤

قال سيويه : " فإن قلت : لقيت زيدا وأما عمرو فقد مررت به ، ولقيت زيدا
 وإذا عبد الله يضربه عمرو ، فالرفع ... لأن " أما " و " إذا " يقطع بهما الكلام ، وهما
 من حروف الابتداء ، يصرغان الكلام إلى الابتداء (١) .

ولنما وجب رفع الاسم بعد " إذا " (لأن الكلام معها بمنزلة مبتدأ وخبر، فلونصب
 الاسم المذكور بعد ها لكانت الجملة التي وليتها فعلية ، وذلك مخالف لاستعمال العرب) (٢)
 وقد وصف ابن مالك القاطنين بجواز النصب بعد " إذا " بالغفلة إن يقول : " وقد
 غفلَ عن هذا كثير من النحاة ، فأجاز النصب في نحو : خرجتُ فإذا زيدٌ يضربه عمرو ،
 ولا سبيل إلى جوازه (٣) .

٢ - أن يتوسط المشغول عنه والعامل ما لا يعمل ما بعده فيما قبله نحو -

أ - أدوات الاستفهام مثل : الواجب هل أدتته ، فيجب رفع المشغول عنه للفصل
 بينه وبين العامل بحرف الاستفهام (٤) .

ب - وأدوات الشرط نحو : خالدٌ متى تكرمه أكرمه ، وعلى أين تأتته أته ، بجزم
 جواب الشرط ، فيجب رفع المشغول عنه هنا للفصل أيضا (٥) .

ونذهب الأخص إلى جواز النصب على الاشتغال وإن كان واقعا بعد الاسم السابق

أداة الشرط ، لتجويزه تقديم معمول الجواب على الشرط والأداة .

(١) الكتاب : ١ / ٩٥ .

(٢) شرح الكافية الشافية : ٢ / ٦١٥ ، ٦١٦ .

(٤) ينظر الكتاب : ١ / ١٢٧ ، ١٢٨ .

(٥) ينظر البسيط : ٢ / ٦٤١ .

قال أبو حيان : " أجاز الأخفش تقديمه - أي معمول الجواب - عليهما إذا كان

الجواب مجزوما ، فعلى هذا يجوز الاشتغال فتقول : زيد إن يزكُّكُ تُكْرِمُهُ (١) .

ج - وأدوات التحضيض نحو : الأعمى هلا ساعدته ، والعرض نحو : المسكين ألا ترحمه ،

والتننى بالأ كقولك : الأنفاقُ في سبيل الله ألا أجده .

وقد اختلفت أقوال النحاة في حكم المشغول عنه المفصول من عامله بهذه الأدوات

على ثلاثة أقوال :

القول الأول : يرى وجوب رفع الاسم السابق ، ولا يجوز نصبه ، للفصل بينه وبين عامله

بهذه الأدوات ، لأنها حروف صدر ، وأدوات الصدر لا يعمل ما بعد ها فيما

قبلها .

القول الثاني : يجوز الوجهين مع ترجيح الرفع .

القول الثالث : عكس القول الثاني ، إذ يجوز الوجهين مع رجحان النصب .

قال ابن عقيل : " وجوب رفع ما قبل التحضيض وتاليه - يعني العرض والتننى

بـ "ألا" - مذهب المحققين من العارفين بكتاب سيويه .

وعكس قوم منهم الجزولي (٢) ، فجعلوها مرجحة نصب الاسم السابق .

(١) ارتشاف الضرب : ص ١٠٩٩ .

(٢) هو عيسى بن عبد العزيز ، أبو موسى الجزولي كان أاما في النحو ، لا يشق غباره ،

أخذ عنه النحو جماعة ، منهم الشلوبين وابن معطى ، توفي عام ٦٠٥ تقريبا ، شرح

أصول ابن السراج وله المقدمة المشهورة ، وهي حواشي على الجمل للزجاجي ،

من مصنفاته : كتاب القانون في النحو . ينظر في ترجمته :

أبناء الرواه : ٣٧٨ / ٢ ، وبغية الوعاة : ٢٣٦ / ٢ ، والبلغة : ص ١٢٩ ،

الغلاكة والمفلوكين لشهاب الدين أحمد بن علي الدلجى : ص ١٢٠ ، ١٢١ .

وذكر ابن العليج^(١) أن بعض النحويين جوز النصب ، ورجح الابتداء في نحو :

شرايينا ألا تشرئبه^(٢) .

٣ - ومن ذلك أن يفصل بين العامل والمشغول عنه ، كم - الخبرية نحو : الفقير كُم أعطيته .

٤ - ومن ذلك أيضا أن يقترن المشغول بالفاء لوقوعه جوابا لشرط مذكور كقولك خالد " إن رأيتَه فأكرمَه " ، فلا يجوز في الاسم السابق النصب بإضمار فعل يفسره الفعل - رأى - لوقوعه بعد أداة الشرط " إن " ولا العامل - أكرم - لدخول الفاء عليه مع وقوعه جوابا لشرط مذكور .

٥ - ومن ذلك أن يفصل بينهما " ما " النافية و " لا " النافية الواقعة في جواب قسم نحو : الوعد ما أخلفه والله الكذب لا أخيه .

قال السيوطي : " و - في - تالي " لا " النافية من المعلقة نحو : زيد لا أضربه

وزيد والله لا أضربه . . . خلاف مبني على تقدم معمولها ، فمن أجازها فيها جـوز

الاشتغال والنصب في الاسم السابق ، ومن منعه فيها منعه وأوجب الرفع ، والأصح . . .

في لا التفصيل وهو المنع في جواب القسم دون غيره^(٣) .

(١) هو أبو عبد الله ضياء الدين محمد بن العليج ، مؤلف كتاب البسيط في النحو ،

سكن اليمن ، وصنف بها ، ينظر في ترجمته : طبقات النحاة واللغويين لابن

قاضي شهبه : ص ٢٩٨ ، تحقيق د / محسن عياض .

(٢) المساعد على تسهيل الفوائد : ١ / ٤١٢ ، ٤١٣ .

(٣) همع الهوامع : ٥ / ١٥٠ ، ١٥١ .

٦ - ومن ذلك أن يفصل بينهما بالحروف المشبهة بالفعل نحو : المعلمُ إني أقدرُهُ ،
أو يقع العامل تالياً لإلمباشرة كقولهم : شاع ما المالُ إلاَّ يُنفِقه العاقلُ في النافعِ ،
أو يأتي المشغول صلةً نحو : اللصُّ أنا الضارُّه الآن ، أو صفةً مثل : النحوُ عظمُ أهواءه .
فإن ما نظرت إلى الأمثلة السابقة وجدت أن المشغول عنه في المثال الأول فصل
من عامله بحرف مشبه بالفعل "إن" وفي المثال الثاني وقع المشغول بعد الإلمباشرة
وفي الثالث وقع صلة ، وفي الرابع جاء صفة .

ولهذا قال ابن مالك :

كذا إذا الفعل تلا ما لم يرد . ما قبل معمولاً لما بعد وجد

أى "كذا التزم رفع الاسم السابق إن الفعل المشتغل عنه تبع شيئاً لم يرد ما قبله
معمولاً لما بعده وجد كأدوات الشرط والاستفهام والتحضيض ، ولام الابتداء ، و " ما " ^١
النافية ، وكم الخبرية ، والحروف الناسخة ، والموصول والموصوف تقول : زيدٌ إن زرتَه
يكرمك ، وهل رأيتَه ، وهلا كلمته ، وهكذا إلى آخرها بالرفع ولا يجوز النصب لأن هذه
الأشياء لا يعمل ما بعدها فيما قبلها ، وما لا يعمل لا يفسر عاملاً فيه لأنه بدل ممن
اللفظ (١)

وقال سيوييه عن الموصوف والصفة : " وما لا يكون إلا رفعاً قولك : أخواك اللذان
رأيتَ ، لأن رأيت صلةً للذين ، وبه يتم اسماً فكأنك قلت : أخواك صاحباناً ولو كان شيء
من هذا ينصب شيئاً في الاستفهام لقلت في الخبر : زيداً الذي رأيتَ ، فنصبت كما تقول :
زيداً رأيتُ .

وإذا كان الفعل في موضع الصفة فهو كذلك وذلك قولك : أزيدُ أنتَ رجلٌ تَضْرِبُهُ ،
 وَأَكُلُ يَوْمَ ثَوْبٌ تَلْبَسُهُ ، فإذا كان وصفاً فأحسنه أن يكون فيه النهاء ، لأنه ليس بموضع
 إعمال ولكنه يجوز فيه كما جاز في الوصل لأنه في موضع ما يكون من الاسم ، وَلَمْ تُكُنْ
 لتقول : أزيداً أنتَ رجلٌ تَضْرِبُهُ ، وأنتَ إذا جعلته وصفاً للمفعول لم تنصب ، لأنه ليس
 بمبني على الفعل ولكن الفعل في موضع الوصف كما كان في موضع الخبر فمن ذلك
 قول الشاعر :

أَكُلُ عَامٌ نَعَمٌ تَحْوُونَهُ
 يَلْقَاهُ قَوْمٌ وَتَنْتَجُونَهُ (١)

(٢)
 وقال زيد الخير :

(١) هذا البيت لقيس بن حصن بن زيد الحارثي ، وفيه يصف قوماً بالاستطالة على

عدوهم ، وشن النار عليهم ، فلما ألح عدوهم ابله ، أغاروا عليها فنتجت
 عندهم .

والشاهد : وجوب رفع " نعم " لأن المشغول " تحوونه " وقع صفة له ، فلو فرغ
 المشغول من الضمير لم يعمل في " نعم " حيث ان الصفة لا تعمل في الموصوف ،
 وما لا يعمل لا يفسر عاملاً .

ينظر البيت في : المقاصد النحوية : ٥٢٩ / ١ ، والانصاف : ٦٢ / ١ ، وشواهد

التوضيح : ص ٩٥ ، واللسان : ٥٨٥ / ١٢ ، مادة " نعم " والخزانة : ٤٠٧ / ١ .

(٢) المأتم : الجماعة من النساء يجتمعن في الخير والشر ، وأراد هنا الشر .

المحمر : الفرس المهجين ، أخلاقه كأخلاق الحمير .

ثوبتموه : جعلتموه ثواباً لنا .

يقول : انكم تجمعون نساءً لبيكين على فقد هذا الفرس المهجين ، الذي جعلتموه =====

أَفِي كُلِّ عَامٍ مَا تَسْمُ تَبْعُثُونَهُ . : عَلَى مَحْمَرٍ تُوَيْتُمُوهُ وَمَارَضًا (١)

الحالة الرابعة : رجحان الرفع :-

الاسم المشغول عنه إذا لم يوجد معه ما يرجح نصبه ولا ما يوجب رفعه ولا ما يجوز فيه الأمران على السواء نحو: محمداً أكرمتُهُ جاز في الاسم المشغول عنه وجهان :

الرفع والنصب، والرفع أرجح لعدم تكلف الإضمار ، خلافاً لمن زعم * أنه لا يجوز النصب لما فيه من كلفة الإضمار (٢) لورود ذلك في القرآن الكريم ، والشعر العربي الفصيح بالوجهين معا ، من ذلك قوله تعالى : " جَنَاتٍ عُدْنِ يَدِّ خَلْوْنَهَا (٣) " بنصب " جنات " ، وقال الشاعر :

فَارِسًا مَا غَادَرُوهُ مُلْحَمًا . : غَيْرُ زَمِيلٍ وَلَا نَكْسٍ وَكِلْهُ (٤)

==== جزاء لنا على جميل فعلناه بكم ، والحال أننا لم نرض بهذا الفرس لقلته وحفارته والشاهد : وجوب رفع " ماتم " لأن المشغول " تبعثونه " صفة له ، فلو فرغ المشغول من الضمير لم يعمل فيه ، لأن الصفة لا تعمل في الموصوف ، وما لا يعمل لا يفسر عاملاً ينظر البيت في : نوار ر أبي زيد : ص ٣٠٢ ، والشعر والشعراء لابن قتيبة : ٢٨٧/١ تحقيق وشرح أحمد محمد شاكر ، وشرح المفصل لابن يعيش : ٧٦/٩ ، والخزانة : ٤٩٣/٩

(١) الكتاب : ١٢٨/١ (٢) شرح ابن عقيل على الألفية : ١٤٠/٢ .

(٣) سورة النحل ، آية ٣١ ، وسورة فاطر ، آية ٣٣ ، حيث قرأ بال نصب الحسن ووافقته

المنطوية والجمهور على الرفع ، ينظر اتحاف فضلاء البشر : ٢٦٩ .

(٤) ما غادره : أي ما تركوه من الغدر وهو الترك ، ملحماً : من اللحم الرجل واستطحم ،

إذا انشب في الحرب فلم يجد له مخلصاً ، زميل الانسان الجبان ، النكس : =====

قال ابن هشام : " يجوز عند الجمهور نحو : زيداً ضربته ، بإضمار مثل المذكور ، ومنعه بعضهم لعدم تقدم ما يطلب الفعل ، مع أن الأصل عدم التقدير ، ورد بقراءة بعضهم : " جنات عدن يدخلونها " (١) . ويقوله :

فَارِسًا مَا غَادَرُوهُ البيت (٢)

والأمور التي يترجح فيها رفع المشغول عنه هي :

١- ألا توجد قرينة ترجح خلاف الرفع نحو : محمدٌ أكرمته " لأن تجرده عن العوامل اللفظية ، يصحح رفعه بالابتداء ، ويرجح عند عدم قرينة خلافه ، أى قرينة ترجح خلاف الرفع ، يعنى النصب لأن قرينتى الصحة فيهما متساويتان ، لأن وجسود ماله صلاحية التفسير قرينة مصححة للنصب ، فمتى لم ترجح النصب قرينة أخرى ، يرجح الرفع لسلامته عن الحذف (٣) .

٢- أن يعطف المشغول عنه على فعل ليس خبراً ، ويفصل من العاطف بـ " أمّا " بشرط أن يكون المشغول غير طلب مثل : شكرتُ محمدًا وأمّا على فكافأته ، فالاسم المشغول عنه - على - عطف على فعل ليس خبراً عن مبتدأ ، وفصل من العاطف بـ " أمّا " ، كما أن العامل ليس طلباً .

== الرجل الضعيف وكل الرجل الذى يكل أمره الى غيره لعجزه وضعف رأيه ، ينظر

البيت في : مفتى اللبيب : ص ٢٥٢ ، والأمالى الشجرية : ١ / ٣٣٣ ، وتخليص

الشواهد وتلخيص الفوائد : ص ٥٠٠ ، وشرح ابن عقيل : ٢ / ١٤٥ .

(١) سورة النحل ، آية ٣١ ، وسورة فاطر ، آية ٣٣ .

(٢) تخليص الشواهد وتلخيص الفوائد : ص ٥٠٠ .

(٣) الفوائد الضيائية : ١ / ٣٥٤ .

وقد تنازع الاسم السابق هنا قرينتان : قرينة ترجح نصبه وهى العطف على

الجملة الفعلية ، وقرينة ترجح رفعه وهى وجود " أما " .

ولما كانت قرينة الرفع أقوى ترجح الرفع لأن " أما " لا يقع بعدها غالبا إلا المبتدأ

بخلاف عطف الاسم على الفعلية ، فإنه كثير الوقوع فى كلامهم ، مع أنها تأيدت بالسلامة

عن الحذف أيضا (١)

٢ - ومن الأمور التى يترجح فيها رفع المشغول عنه أن يكون اسم شرطا جازم ، شغل

فعل الشرط بضميره أو سببه كقولك أَيُّهُمْ تَدْعُهُ أَنْ دَعُوهُ .

فيجوز فى اسم الشرط هنا الرفع بالابتداء ، والنصب بإضمار فعل يفسره فعل الشرط

مع رجحان الرفع " لأنك رفعت أو نصبت فالكلمة التى يفهم منها الفعل والية (٢) الفعل ،

فلا فائدة فى تكلف الإضمار ، ويكون تكلف الإضمار هنا كتكلفه فى مثل قولك : زيدا

ضربته ، ومن ينصب هنا ينصب فى مثل قولك أَيُّهُمْ تَكْرَمُهُ أَكْرَمُهُ (٣) .

٤ - ومن ذلك أيضا أن يكون المشغول عنه معطوفا على جملة اسمية نحو : محمد

مهذبٌ وبكرٌ أرشدته ، فالاسم - بكر - قد عطف على جملة اسمية ، فالأولى أن يرفع لتكون

بذلك قد عطفنا جملة اسمية على جملة اسمية ، وإذا نصبنا ففيه عطف جملة فعلية على

اسمية ، ومعلوم أن التوافق فى العطف أولى من التخالف لذلك رجح الرفع .

- أو يقع المشغول عنه جوابا لسؤال بجملة اسمية نحو أَيُّهُمْ أَكْرَمُهُ ؟ برفع " أى " فيقال فى

(١) الفوائد الضيائية : ٣٥٤ / ١ ، وينظر شرح المفصل لابن يعيش : ٣٣ / ٢ ، وشرح

الكافية للرضي : ٤٥٤ / ١ .

(٢) الذى يظهر : سابقة الفعل بدلا من : والية الفعل .

(٣) البسيط : ٦٣٩ / ٢ ، ٦٤٠ .

الجواب: سعيدٌ أكرمته ، بالرفع ، ليطابق الجواب السؤال (١) .

٥ - ومن ذلك أيضا أن يَفْصَلَ المشغول عنه التالي همزة الاستفهام مبتدأ كقولك :

أأنتَ خالدٌ أكرمته ف- خالدٌ - هنا يترجح رفعه ، وإن تقدم عليه همزة لفصله

منها بالضمير - أنت - خلافا للأخفش في ترجيح النصب (٢) .

وكذلك يترجح الرفع إذا فصل بين الاسم السابق والمشغول حرف نفى مختص

نحو: سعيدٌ لم أَرَهُ خلافاً لابن السيد في ترجيح النصب على الرفع (٣) .

٦ - ومنها : أن يعطف المشغول عنه على جملة اسمية مصدره بـ"ما" التعجيبية

نحو: مَا أَحْسَنَ أَحْمَدَ وَيَكْرَهُ أكرمته ، فرفع بكر أرجح من نصبه ، وإن لا أثر للعطف على

الجملة الفعلية ، لأن فعل التعجيب قد جرى مجرى الأسماء الجمود (٤) .

ذكر بعض الآيات التي يمكن حملها على رجحان الرفع مع التوجيه :-

- قال تعالى : " وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ (٥) "

الذين : يجوز فيها وجهان :

الرفع على الابتداء ، وهو الراجح لعدم الإضرار .

(١) ينظر تقييد ابن لب : ص ٤٧٢ ، وارتشاف الضرب : ص ١١٠٠ .

(٢) تقدم وجهة نظره في الكلام عن مجيء المشغول عنه بعدما يطلب دخوله على الفعل .

(٣) ينظر ارتشاف الضرب : ص ١١٠٠ .

(٤) ينظر التصريح على التوضيح : ٣٠٤ / ١ .

(٥) سورة الأعراف ، آية ١٨٢ .

والنصب بإضمار فعل يفسره العامل المذكور بعده ، فيكون من باب الاشتغال ،

إلا أن هذا الوجه مرجوح لتقدير عامل يعمل في الدين النصب (١)

- وقال تعالى : " الَّذِينَ كَفَرُوا وَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ أَضَلُّ أَعْمَالِهِمْ ، وَالَّذِينَ

آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَآمَنُوا بِمَا نُزِّلَ عَلَى مُحَمَّدٍ وَهُوَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ كَفَرَ عَنْهُمْ

سَيِّئَاتِهِمْ (٢)

" الذين " في كلتا الآيتين يجوز فيها : الرفع على الابتداء ، والنصب بإضمار فعل

يفسره العامل الذي بعدها (٣)

- وقال تعالى : " لَكِنَّ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا نُزِّلَ إِلَيْكَ

وَمَا نُزِّلَ مِنْ قَبْلِكَ وَالْمُقِيمِينَ الصَّلَاةَ وَالْمُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالْمُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ

أُولَئِكَ سَنُوْتِيهِمْ أَجْرًا عَظِيمًا (٤)

قال أبو حيان : " الأجود إعراب " أولئك " مبتدأ ، ومن نصبه بإضمار فعل تفسيره

مابعد ، أنه سيؤتي أولئك سنووتيهم ، فيجعله من باب الاشتغال ، فليس قوله براجح

لأن : زيدٌ ضربته أفصح وأكثر من زيدا ضربته (٥)

- وقال تعالى : " أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ بَدَلُوا نِعْمَةَ اللَّهِ كَفْرًا وَأَحْلَوْا قَوْمَهُمْ دَارَ الْبَوَارِ

جَهَنَّمَ يَصْلَوْنَهَا (٦) قرئ لفظ " جهنم " بالنصب والرفع (٧)

(١) ينظر ما قيل في إعراب " الذين " التبيان في إعراب القرآن : ١ / ٦٠٥ ، والجمل ٢ / ٢١٤

(٢) سورة محمد ، آية ٢٠١ .

(٣) ينظر ما قيل في إعراب " الذين " التبيان في إعراب القرآن : ٢ / ١١٦٠ .

(٤) سورة النساء ، آية ١٦٢ . (٥) البحر المحيط : ٣ / ٣٩٦ ، ٣٩٧ .

(٦) سورة إبراهيم ، آية ٢٨ ، ٢٩ .

(٧) جمهور القراء على قراءة النصب وقرأ ابن أبي عملة " جهنم " بالرفع ، ينظر البحر

المحيط : ٥ / ٤٢٤ .

فعلى قراءة النصب يكون مفعولا لفعل محذوف يفسره العامل الذى بعده ، فيكون

من باب الاشتغال .

أما قراءة الرفع فاختلف فى إعرابها على ما يلى :-

منهم من يعربها مبتدأ^(١) ، ومنهم من يعربها خبر مبتدأ محذوف^(٢) ، ومنهم يعربها

بدل من : " دار البوار"^(٣) .

الحالة الخامسة : استواء الوجهين :-

ضابط هذه المسألة أن يقع المشغول عنه بعد عاطف أو شبهه غير مفصول بـ " أمّا " نال لجملة اسمية الصدر فعلية العجز ، أو كالفعلية غير تعجبية نحو : محمدٌ جاءٌ وخالدٌ أكرمتُه بسببه . فيجوز وجهان فى الاسم الواقع بعد حرف العطف الرفع والنصب بدون ترجيح أحد الوجهين على الآخر ، لأنك إن راعيت صدر الجملة رفعت ، وتكون قد عطفت جملة اسمية - خالدٌ أكرمتُه - على جملة اسمية - محمدٌ جاء - وإن راعيت عجزها نصبت لعطفك جملة فعلية - أكرمتُ خالداً - على فعلية - جاء - المكونة من الماضى والفاعل المستتر .

أمّا إن عطفت المشغول عنه على جملة تعجبية نحو : ما أحسن خالداً ويكرُّ أكرمتُه لأجله ، أو فصلته من العاطف بـ " أمّا " مثل : على نصحتُه وأما أحمدٌ فأكرمتُه بسببه ،

(١) ينظر معانى القرآن للفرأء : ٢ / ٧٧ ، والبحر : ٥ / ٤٢٤ .

(٢) ينظر البحر : ٥ / ٤٢٤ .

(٣) ينظر التبيان فى إعراب القرآن : ٢ / ٧٦٩ .

ترجح رفع المشغول عنه ^م وإن كان مسبوفاً بجملة اسمية المصدر فعلية المعجز، حيث لا أثر للعطف على جملة التعجب، وإن لا يصح العطف عليها، لأنه يلزم عليه تسلط " ما " التعجبية على الجملة المعطوفة، وهذا لا يصح لعدم قصد التعجب، فالعطف على مجموع الجملة الاسمية هو المختار " لأن أفعل قد جرى مجرى الأسماء لجموده، ولذلك صغر واعتقد الكوفيون اسميته فكأنه ليس في الكلام فعل مبني على اسم فيتترجح الرفع لعدم الإضمار^(١).

وكذلك أيضاً لا أثر للعطف بعد " أما " " لأن " أما " تقطع، لأنها من أدوات الصدر فلا ينظر إلى ما قبلها، فلا يستوى الرفع في: زيد قام أبوه وأما عمرو فأكرمتُه، ولا يرجح النصب في: قام زيد، وأما عمرو فكلمته، بل المختار فيما بعد " أما " الرفع إن لم يله مرجح النصب نحو: أما عمراً فأضربه أو فلا تضربه أو فغفر الله له^(٢) قال سييويه: " هذا باب يُحمل فيه الاسم على اسم مبني عليه الفعل مرة، ويحمل مرة أخرى على اسم مبني على الفعل، أي ذلك فعلت جاز.

فإن حملته على الاسم الذي مبني عليه الفعل، كان بمنزلة إذا بنيت عليه مبتدأ، يجوز فيهما يجوز فيه إذا قلت: زيد لقيته.

وإن حملته على الذي مبني على الفعل، اختير فيه النصب كما اختير فيما قبله، وجاز فيه ما جاز في الذي قبله، وذلك قولك: عمرو لقيته، وزيد كلمته، ومثل ذلك قولك:

(١) التصريح على التوضيح: ٣٠٤ / ١ " بتصرف " .

(٢) المساعد على تسهيل الفوائد: ٤١٩ / ١ .

زيدٌ لَقِيْتُ أَبَاهُ وَعَمْرًا مَرَرْتُ بِهِ ، إِنَّ حَمَلْتَهُ عَلَى الْأَبِ ، وَإِنْ حَمَلْتَهُ عَلَى الْأَوَّلِ رَفَعْتَ (١) .
ثم يذكر الدليل على جواز الوجهين بدون ترجيح لأحدهما على الآخر فيقول : "والدليل
على أن الرفع والنصب جائز كلاهما ، أنك تقول : زيدٌ لَقِيْتُ أَبَاهُ وَعَمْرًا ، إِنَّ أَرَدْتَ أَنَّكَ
لَقَيْتَ عَمْرًا وَالْأَبَ ، وَإِنْ زَعَمْتَ أَنَّكَ لَقَيْتَ أَبَا عَمْرٍو وَلَمْ تَلْقَهُ رَفَعْتَ " .
ومثل ذلك : زيدٌ لَقِيْتَهُ وَعَمْرُو ، إِنْ شِئْتَ رَفَعْتَ ، وَإِنْ شِئْتَ قُلْتَ : زيدٌ لَقِيْتَهُ
وَعَمْرًا ، وتقول أيضا : زيدٌ أَلْقَاهُ وَعَمْرًا وَعَمْرُو ، فهذا يقوى أنا بالخيار في الوجهين " (٢) .

الخلافاً في العطف على الجملة الصغرى :-

الجملة المعطوفة إما أن يكون فيها ضمير راجع إلى الاسم الأول في الجملة
الكبرى أولاً ، فإن كان فيها ضمير عائد على الاسم الأولى في الجملة الكبرى ، أو عطف
الجملة الصغرى بالفاء فلك الخيار في العطف على أيهما شئت ، الكبرى أو الصغرى
بلا خلاف لحصول الربط لما فيها من السبب .

قال أبو حيان : " إِنْ كَانَ فِيهَا - أَى الْجُمْلَةُ الْمَعْطُوفَةُ - ضَمِيرٌ جَازَتْ الْمَسْأَلَةُ

بِلا خِلافاً نَحْوُ : زَيْدٌ ضَرَبْتُهُ ، وَهَنْدٌ أَكْرَمْتُهَا فِي دَارِهِ (٣) .

وإن لم يوجد في الجملة المعطوفة ضمير يعود على الجملة الكبرى نحو : المفسرُ
صَلِيَتْهَا وَالسَّنَةُ أَدَيْتَهَا ، فاختلف النحويون في عطف جملة الاشتغال على الجملة
الصغرى إلى ما يلي :

(١) الكتاب : ٩١ / ١ ، وينظر شرح ألفية ابن مالك لابن الناظم : ص ٩٣ ، وتقييد ابن

لب : ص ٤٧١ .

(٢) ارتشاف الضرب : ص ١٦٠٣ ، وينظر تقييد ابن لب : ص ٤٧٢ .

الأول : منع عطف جملة الاشتغال على الجملة الصغرى ، لعدم صلاحية جعل ما بعد العاطف خبراً ، وهو مذهب الأَخفش والزياد^(١) والسيرافي^(٢) ونقل ابن مالك عنهم ترجيح الرفع ان يقول : " وان ولي العاطف جملة ذات وجهين ، أى اسمية الصدر فعليها المعجز ، استوى الرفع والنصب مطلقاً ، خلافاً للأخفش ومن وافقه فى ترجيح الرفع ، ان لم يصلح جعل ما بعد العاطف خبراً^(٣) .

ويبين ابن عصفور مذهبهم فيقول : " مذهب السيرافي : أنه لا بد فى الجملة - من - ضمير يعود على المبتدأ ، لأن الجملة الصغرى فى موضع خبر المبتدأ ، فإذا عطف عليها جملة الاشتغال كانت شريكها فى كونها خبراً للمبتدأ ، لأن المعطوف شريك المعطوف عليه ، فلما كانت شريكها احتيج فيها إلى رابط ، لأن خبر المبتدأ ، إذا كان جملة احتيج فيها إلى رابط ، فلا يجوز : زيدٌ ضربته وعمراً أكرمته ، على أن تقدر : عمراً أكرمتُسه ، خبر زيد حتى يكون فى الجملة ضمير يعود على زيد يربط بها ، فتقول : زيدٌ

(١) هو ابراهيم بن سفيان بن سليمان ، أبو اسحاق الزياتى (ت : ٢٤٩ هـ)

كان نحويًا لغويًا راوية ، قرأ على سيويه كتابه ولم يتسه ، وروى عن أبي سعيد الأصبغى ، وكان يشبهه به فى معرفة الشعر ومعانيه . صنف النقط والشكل والأمثال ، وشرح نكت سيويه وغيرها . ينظر فى ترجمته :

انهاه الرواة : ١٦٦ / ١ ، وبغية الوعاة : ١٤ / ١ ، وطبقات النحويين للزبيدي :

ص ٩٩ .

(٢) ينظر ارتشاف الضرب : ص ١٠٣ ، والمساعد على تسهيل الفوائد : ١٩ / ١ ، وأوضح

المسالك : ٢ / ١٧١ .

(٣) التسهيل لابن مالك : ص ٨١

ضربته وعمراً أكرمته بسببه أو من أجله أوفى داره وشبه ذلك (١).

وقد اختار هذا القول ابن هشام (٢) لأن المعطوف على الخبر خبر، ولا بد فيه

من رابط وهو مفقود، فالرفع عندهما واجب (٣).

الثاني: ذهب هشام الضرير (٤) من الكوفيين إلى جواز عطف جملة الاشتغال على

الصفري بالواو (٥) معللاً ذلك بأنها كالفاء في حصول الربط "لأن فيها معنى

الجمعية كما أن الفاء فيها معنى السببية بدليل هذا إن زيد وعمرو (٦).

وقد نسب هذا القول إلى أبي الحسن بن خروف (٧).

الثالث: جواز المعطف على الجملة الصفري وإن لم يكن في جملة الاشتغال ضمير يعود

على الاسم في الجملة الأولى بشرط أن يكون المعطف بـ "ثم" كقولك:

"صلاة العشاء صليتُها ثم الراتبة أديتها" وقد نسب أبو حيان هذا القول

إلى الجمهور حين قال: "إن كان المعطف بـ"ثم" جاز وإلا فلا وهو مذاهب

الجمهور". (٨).

(١) شرح جمل الزجاجي: ٣٦٧/١، وينظر شرح المفصل لابن يعيش: ٣٣/٢.

(٢) ينظر أوضح المسالك: ١٧١ / ٢.

(٣) التصريح على التوضيح: ٣٠٤ / ٢.

(٤) هو أبو عبد الله بن هشام بن معاوية الضرير، نحوي كوفي، أحد أعيان أصحاب

الكسائي، من مصنفاته: مختصر النحو، القياس، الحدود، توفي عام تسع

ومائتين للهجرة، ينظر في ترجمته: بغية الوعاة: ٣٢٨ / ٢.

(٥) ينظر ارتشاف الضرب: ص ١١٠٣ وأوضح المسالك: ١٧١/٢ وشرح جمل

الزجاجي لابن عصفور: ٣٦٨ / ١.

(٦) التصريح على التوضيح: ٣٠٤ / ١.

(٧) ينظر تقييد ابن لب: ص ٤٧٤.

(٨) ارتشاف الضرب: ص ١١٠٣.

الرابع : ذهب الفارسي وجماعة^(١) إلى جواز العطف على الجملة الصفري مطلقاً ،
سواء أكان في الجملة المعطوفة ضمير يعود على الجملة الأولى أم لا ، فلك
أن تقول : محمدٌ رأيتُهُ وخالداً أكرمتُهُ ، فتنصب - خالداً - على الاشتغال ،
وان لم يوجد في الجملة المعطوفة ضمير يعود على الاسم الأول في الجملة
الأولى .

ولك أن تقول : محمدٌ رأيتُهُ وخالداً أكرمتُهُ بسببه ، فتأتي بضمير في الجملة
المعطوفة يعود على الاسم الأول في الجملة الكبرى ، قال ابن أبي الربيع :
" ويجوز أن تعطف على الصفري كان في الجملة المعطوفة ضمير أو لم يكن
فتقول : زيدٌ أكرمتُهُ ومحمدٌ عظمتُهُ وتعطف على أكرمتُهُ " .^(٢)

وقد ذهب إلى هذا الرأي ابن مالك في التسهيل انظر اليه يقول : " وإن ولي
العاطفة جملة ذات وجهين أي اسمية الصدر فعلية العجز استوى الرفع
والنصب مطلقاً " .^(٣) أي سواء أصلح جعل ما بعد العاطفي خبراً أم لم
يصلح ، فتختار النصب إذا راعيت الجملة الثانية في نحو : زيدٌ قام وعسراً
أكرمتُهُ ، وفي نحو : وعمراً أكرمتُهُ في داره " .^(٤)

وإلى هذا ذهب ابن هشام في كتابه الجامع^(٥) يقول الفاكهي تعقياً على

(١) ينظر المصدر السابق ، و أوضح المسالك : ٢ / ١٧١

(٢) البسيط : ٢ / ٦٤٩ .

(٣) التسهيل : ص ٨١ .

(٤) المساعد على تسهيل الفوائد : ١ / ٤١٨ .

(٥) ينظر مجيب النداء إلى شرح قطر الندى : ٢ / ٨٨ .

تمثيل ابن هشام للجملة ذات الوجهين بـ " زيدٌ قام وعمروُ أكرمته " وظاهر تمثيله بما ذكر أنه لا يشترط في الجملة المعطوفة وجود رابط يربطها بالمعطوف عليها وهو ما جزم به في الجامع حيث قال : ولا يشترط الرابط إن نصبتَ وفاقا لسيبويه والفارسي (١) .
 إلا أننا نجد ه في كتابه أوضح المسالك يوافق الأخفش والسيرافي فيما ذهب إليه من اشتراط الضمير بل ويختار هذا المذهب (٢) .

الترجيح :-

السراج - في نظري - المذهب القائل بجواز العطف على الجملة الصغرى مطلقا ، سواء وجد في الجملة المعطوفة على الجملة الصغرى ضمير عائد على الاسم الأول من الجملة الأولى أم لا لما يلي :

أولا : ورد في القرآن الكريم العطف على الجملة الصغرى ، مع خلو جملة المشتغل عنه المعطوفة من ضمير يعود على الأولى .

قال تعالى : " وَالْقَمَرَ قَدَرْنَا مِنْ نَزَلِ (٣) " على قراءة نصب " القمر " فالجملة

" وَالْقَمَرَ قَدَرْنَا " معطوفة على قوله " تجرى من قوله : " وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرِّ

لَهَا (٤) مع خلوها من ضمير يعود على الشمس .

(١) المصدر السابق : ٢ / ٨٨ ، ٨٧ .

(٢) ينظر أوضح المسالك : ٢ / ١٧١ .

(٣) سورة يس ، آية ٣٩ .

(٤) سورة يس ، آية ٣٨ .

ثانيا : أجمع القراء على نصب " وَالسَّمَاءَ رَفَعَهَا ^(١) " وهي معطوفة على " يَسْجُدَانِ " من قوله تعالى : " وَالنَّجْمُ وَالشَّجَرُ يَسْجُدَانِ ^(٢) " وليس فيها ضمير يعود على " النَّجْمُ وَالشَّجَرُ " فإجماعهم على النصب دليل على بطلان قول من قال :
 إِنَّ النِّصْبَ فِي هَذَا وَأَمْثَالِهِ ضَعِيفٌ ^(٣)

ثالثا : جاز العطف هنا " لِأَنَّ الْجُمْلَةَ الْوَاقِعَةَ خَبْرًا ، لَمَّا لَمْ يَظْهَرْ فِيهَا عَمَلٌ الْمَبْتَدَأُ ، عَطْفٌ عَلَيْهَا ، فَلَمْ يَلْزَمْ لِدَلِيلِ وَجُودِ الضَّمِيرِ فِي الْجُمْلَةِ الْمَعْطُوفَةِ عَلَيْهَا ^(٤) " رابعا : لا يلزم قيام المعطوف مقام المعطوف عليه إن يجوز عربية أن تقول : محمد كلمته وعمرا ، فتعطف عمرا على الضمير في " كلمته " ولو حذف الضمير وجئت بالاسم الظاهر المعطوف عليه وقلت : محمد كلمت عمرا ، لم يجز ، لخلو جملة الخبر من ضمير يربطها بالمبتدأ ^(٥) .

خامسا : هذا القول ليس لازما في الجملة المعطوفة ، وإن كان واجبا في الجملة الواقعة خبرا ، لأن ذلك " أكثرى لاكلى ، فقد يغتفرون في الثواني ما لا يفتقرون في الأوائل ^(٦) " .

(١) سورة الرحمن ، آية ٢ .

(٢) سورة الرحمن ، آية ٦ .

(٣) شرح جمل الزجاجي لابن عصفور : ٣٦٧ / ١ ، بتصرف .

(٤) تقييد ابن لب : ص ٤٧٤ .

(٥) ينظر شرح الكافية للرضي : ١ / ٤٦٥ ، ٤٦٦ .

(٦) حاشية يس على الفاكهي : ٢ / ٨٨ .

سادسا : لا حجة للأخفش في قوله : **رَأْن** في ذلك : " عطف جملة لا محل لها على سبيل
جملة لها محل ^(١) لأن الجملة " **وَأِن** كان لها موضع من الإعراب **فَأِن** ذلك
الإعراب لما لم يخرج إلى اللفظ في الجملة نفسها ، صارت لذلك بمنزلة
مالموضع لها .

وإذا صارت كذلك لم يمتنع أن يعطف عليها مالموضع له من الجمل ، ويدلك
على أنه لما لم يظهر هذا الإعراب في لفظها صار بمنزلة مالموضع له لموضعه
ولا حكم له : أن اسم الفاعل لما كان الضمير الذي يحتمله لا يظهر في اللفظ ،
صار لا حكم له ، فصار بمنزلة مالمضمير فيه ^(٢)

وأما ما ذهب إليه هشام وابن خروف بأن " الواو " كـ " الفاء " في حصول الربط
فيرد عليهما بالآتي :-

أولا : **رَأْن** الواو تكون للجمع في المفردات لا في الجمل ، فيجوز عربية أن تقول : أولئك
أبو بكر وعمر وعثمان وعلى ، ولا يجوز محمد ^{رَأْن} **أِن** يَقُومُ وَيَقْعُدُ . ^(٣)

ثانيا : **رَأْن** هذا القول " فاسد لأن يونس وغيره من أئمة النحويين حكوا أن الأمر في
الواو كالأمر في غيرها من حروف العطف في اختيار النصب وإن خلت الجملة من
ضمير " (٤)
وأما من خص العطف بـ " ثم " ففيه نحكم بدون دليل يخص لنا هذا الحرف
دون حروف العطف الأخرى .

(١) شرح الكافية للرضي : ١ / ٤٦٦ .

(٢) المسائل البصرية للفارسي : ١ / ٢١٣ ، تحقيق د / محمد الشاطر أحمد .

(٣) ينظر مغني اللبيب : ص ٦٥١ .

(٤) شرح جمل الزجاجي لابن عصفور : ١ / ٣٦٨ .

— الفصل الرابع —

* المعارضون للاشتغال *

- الفصل الرابع -

* المعارضون للاشتغال *

تمهيد

لقد سبق في الفصول المتقدمة أن استعرضت آراء النحاة القدماء في الاشتغال ،

وبينت بالتفصيل كل ما يتعلق به .

وقبل أن أوضح آراء المعارضين للاشتغال من قدماء ومحدثين ، أود أن أشير إلى

أن كثيرا من النحويين في العصر الحاضر قد ساروا على منهج القدماء في عرضهم

للاشتغال شرحا وتحليلا وتوضيحا^(١) مع شيء من الاختلاف في العرض ، على أن بعضا

منهم - وهم قلة - سلكوا مسلكا آخر يختلف هو وما ذهب إليه القدماء في هذا الباب

وغيره من أبواب النحو^(٢) قاصدين اصلاح النحو - في نظرهم - وتخليصه مما لحق به من

(١) ينظر على سبيل المثال : تيسير النحو : ١٧٣ / ٢ فما بعدها للدكتور سهير

محمد خليفه ، وتهذيب النحو : ٤٨ / ٢ للدكتور عبد الحميد السيد طلب ،

والأساليب الانشائية في النحو العربي : ص ٦١ للاستاذ عبد السلام هارون ،

والنحو الوظيفي : ص ٣٨٦ للاستاذ عبد العليم ابراهيم ، وغيرها من الكتب التي

ألفت في هذا المضمار .

(٢) من الموضوعات التي تعرضت للنقد مثلا : ظاهرة الاعراب ، باب موانع الصرف ،

جمع المؤنث السالم ، النداء ، نواسخ المبتدأ والخبر ، العدد ، نائب الفاعل ،

التوابع ، الاستثناء ، جمع التكسير ، الاعراب التقديرية والمحلى .

صعوبات ، ولقد تعددت الآراء والتوجيهات لأسلوب الاشتغال ، وما أن هذه النقذات تمثل أصحابها ، أبرزها من خلال نصوصهم لتتضح الصورة على أكمل وجه ان شاء الله ، واليك البيان :

أولاً : رأى الكسائي والفراء :-

إن الدعوة إلى أعمال المشغول في الضمير والاسم الظاهر، أو في الاسم الظاهر والفاء الضمير، لم تكن وليدة العصر الحاضر، وإنما هي ذات جذور قديمة، فكان أول من دعا إلى هذه النظرية - فيما طلعت عليه - الكسائي وأبو زكريا الفراء، جاء في شرح الكافية قول الرضي في ناصب المشغول عنه: " وهذا عند الكسائي والفسراء ليس ما ناصبه مضمراً، بل الناصب لهذا الاسم عندهما لفظ الفعل المتأخر عنه إما لذاته ان صح المعنى واللفظ بتسليطه عليه نحو: زيداً ضربته، فضربت عاملاً في " زيداً " كما أنه عامل في ضميره .

وإما لغيره، إن اختلف المعنى بتسليطه عليه فالعامل فيه ما دل عليه ذلك الظاهر وسد مسده كما في: زيداً مررتُ به وعمراً ضربتُ أخاه، لسده مسد أهنت، وليس قبل الاسم في الموضعين فعل مضمراً ناصب عندهما .

وإنما جاز أن يعمل الفعل الطالب لمفعول واحد في ذلك المفعول وفي ضميره معاً في حالة واحدة، لأن الضمير في المعنى هو الظاهر، فيكون فائدة تسليطه على الضمير بعد تسليطه على الظاهر المقدم، تأكيداً ليقاع الفعل عليه^(١).

(١) شرح الكافية: ٤٣٨/١، وينظر شرح المفصل: ٣٠/٢.

فهذا النص ينص صراحة على أن المشغول عنه معمول للعامل الظاهر فسي
 مذهب الكسائي والفراء، وإن كان عاملاً في الضمير، فالضمير في المعنى هو الظاهر،
 وهناك رأى آخر انفرد به الكسائي نقله أبو حيان وابن عقيل وغيرهما .

قال أبو حيان : " إن الفعل ناصب للاسم على الغاء العائد وهو مذهب الكسائي (١)
 وعندما تعرض الأزهرى والسيوطى لمذهب الكسائي والفراء فى عامل المشغول عنه فرقنا
 بينهما (٢) .

فالكسائي - فيما يظهر - له رأى ان فى ناصب المشغول عنه .

الأول : يتفق فيه مع الفراء وهو أن المشغول عامل فى الاسم الظاهر وضميره معاً .

الثانى : إن المشغول عامل فى الاسم الظاهر على تقدير الغاء العائد ، وقد سبق
 أن بيّنا ذلك عند حديثنا عن مذاهب النحاة فى ناصب المشغول عنه . (٣)

آراء أخرى للفراء تتعلق بالاشتغال :-

جاء فى معانى القرآن ما يأتى :-

١ - وقوله تعالى : " وَالطَّيْرُ صَافَاتٍ كُلُّ قَدْ عِلْمٌ صَلَاتُهُ وَتَسْبِيحُهُ " (٤) ترفع " كلاً "

بما عاد اليه من ذكره وهو الهاء فى " صَلَاتُهُ وَتَسْبِيحُهُ " وإن شئت جعلت العلم لكل "

أى كل قد علم صَلَاتُهُ وَتَسْبِيحُهُ ، فان شئت جعلت الهاء صلاة نفسه وتسبيحها .

وان شئت تسبيح الله وصلاته التى تُصَلِّبها له وتسبيحها ، وفى القول الأول كل قد

(١) ارتشاف الضرب : ص ١١٠٤ وينظر المساعد على تسهيل الفوائد : ١ / ٤١٣ .

(٢) ينظر التصريح على التوضيح : ١ / ٢٩٢ ، وهمع الهوامع : ٥ / ١٥٨ .

(٣) ينظر ص ٣٣

(٤) سورة النور ، آية ٤١

علم الله صلواته وتسبيحه . ولو أتت كلاً قد علم بالانصب على قولك : علم الله صلاة كل وتسبيحه ، فتنصب لوقوع الفعل على راجع ذكرهم أنشدني بعض العرب :

كُلَّا قَرَعْنَا فِي الْحُرُوبِ صَفَاتَهُ . : فَفَرَرْتُمْ وَأَطَلْتُمْ الْخِذْلَانَا

ولا يجوز أن تقول : "زيداً ضربته" ، وإنما جاز في "كل" لأنها لا تأتي إلا وقبلها كلام كأنها متصلة به ، كما تقول : مررت بالقوم كلهم ، ورأيت القوم كلاً يقول ذلك ، فلما كانت نعنا مستقصى به كانت مسبوقه بأسمائها ، وليس ذلك لزيد ولالعبد الله ونحوهما لأنها أسماء مبتدآت .

وقد قال بعض النحويين : زيداً ضربته ، فنصبه بالفعل كما تنصب إذا كان قبله كلام ، ولا يجوز ذلك إلا أن تنوى التكرير ، كأنه نوى أن يوقع الضرب على زيد قبل أن يقع على الهاء ، فلما تأخر الفعل أدخل الهاء على التكرير ، ومثله مما يوضحه قولك : يزيد مررت به .

ويدخل على من قال : زيداً ضربته ، على كلمة أن يقول : زيداً مررت به وليس ذلك بشيء قبله شيء يكون ظرفاً للفعل (١) .

تعقيب :-

يؤخذ من هذا النص أن الفراء يخالف جمهور النحويين في مثل قولهم : زيداً ضربته فلا يجيزه على الإطلاق ، لأنه يشترط في الاشتغال أن يكون قبل المشغول عنه كلام كأنه متصل به ، ولهذا أجاز الاشتغال في قول الشاعر :

(١) معاني القرآن : ٢ / ٢٥٥ فما بعدها .

كَلَّا قَرَعْنَا فِي الْحُرُوبِ البيت

لأن " كَلَّا " في نظره " لا تأتي الا وقبلها كلام كأنها متصلة به "

ومعلوم أن مذهب جمهور النحويين هو جواز النصب بمرجوحيه ، كما هو موضح

في مسألة رجحان الرفع .^(١)

٢ - وفي موضع آخر يقول : " وإذا رأيت اسما في أوله كلام ، وفي آخره فعمل

قد وقع على راجع ذكره ، جاز في الاسم الرفع والنصب ، فمن ذلك قوله : " وَالسَّكَّاءُ

بَنَيْنَاهَا بِأَيْدِي^(٢) " ، وقوله : " وَالْأَرْضُ فَرَشْنَاهَا فَنِعْمَ الْمَاهِدُونَ^(٣) " يكون نصبا ورفعاً ،

فمن نصب جعل الواو كأنها ظرف للفعل متصلة بالفعل ، ومن رفع جعل الواو للاسم ،

ورفعه بمائد ذكره^(٤) .

تعقيب :-

الذي يهمننا من هذا النص أنه يتفق مع النص السابق في أن " الواو كأنها ظرف

للفعل متصلة بالفعل " فهو يرى أن الواولها مزية خاصة في ربط ما بعدها فيما قبلها ،

حتى يصيرا معا كأنها ظرف ومظروف .

ولم أر مثل هذا التعبير عند غير الغراء في كل ما اطلعت عليه حتى الآن .

٣ - وفي موطن آخر يقول : " وقوله تعالى : " وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا لَكُمْ^(٥) " نصبت

(١) ينظر ذلك في ص : ٩٥ فابعد ها .

(٢) سورة الذاريات ، آية ٤٧ . (٣) سورة الذاريات ، آية ٤٨ .

(٤) معاني القرآن : ١ / ٢٤٠ فما بعد ها .

(٥) سورة النحل ، آية ٥ .

"الأنعام" بخلقها لما كانت في الأنعام واو ، وكذلك كل فعل عاد على اسم يذكره ، قبل الاسم واو أو فاء أو كلام يحتمل ^{نقطة} الفعل إلى ذلك الحرف الذي قبل الاسم ففيه وجهان : الرفع والنصب ، أما النصب فأن تجعل الواو ظرفا للفعل ، والرفع أن تجعل الواو ظرفا للاسم الذي هي معه ومثله " وَالْقَمَرَ قَدَرْنَا مُنَازِلًا (١) " وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا بِأَيْدٍ (٢) " وهو كثير (٣)

تعقيب :-

وهذا النص أيضا يتفق مع النصين السابقين في جعل الواو ظرفا للفعل غير أنه أفادنا جديدا حينما جعلها ظرفا للاسم أيضا ، حين قال : " والرفع أن تجعل الواو ظرفا للاسم الذي هي معه " .

كما أفادنا جديدا حين جعل الفاء تماثل الواو في ذلك ، وكذلك كل كلام مرتبط بما قبله حين قال : " كل فعل عاد على اسم يذكره ، قبل الاسم واو أو فاء أو كسلام يحتمل ^{نقطة} الفعل إلى ذلك الحرف الذي قبل الاسم ففيه وجهان الرفع والنصب " .

٤ - وفي موطن آخر يقول : " وقوله : " وَكُلُّ إِنْسَانٍ أَلْمِزَانُهُ طَائِرُهُ فِي عُنُقِهِ (٤) "

العرب في " كل " تختار الرفع ، وقع الفعل على راجع الذكر أو لم يقع . وسمعت العرب تقول : " وَكُلُّ شَيْءٍ أَحْصِيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُّبِينٍ (٥) " بالرفع ، وقد رجعت ذكره وأنشدوني فيما لم يقع الفعل على راجع ذكره :

(١) سورة يس ، آية ٣٩ . (٢) سورة الذاريات ، آية ٤٧ .

(٣) معاني القرآن : ٢ / ٩٥ . (٤) سورة الاسراء ، آية ١٣ .

(٥) سورة يس ، آية ١٢ .

فَقَالُوا تَعْرِفُهَا الْمَنَازِلَ مِنْ مِثْنِي . . . وَمَا كُلُّ مَنْ يَغْشَى مِنِّي أَنَا عَارِفُ
الْفَتَا دِيَارًا لَمْ تَكُنْ مِنْ دِيَارِنَا . . . وَمَنْ يُتَأَلَّفُ بِالْكَرَامَةِ يَأْلُفُ (١)

فلم يقع "عارف" على "كل" وذلك أن في "كل" تأويل : وما من أحد يغشى

منى أنا عارف ولو نصبت لكان صوابا، وما سمعته إلا رفعا، وقال الآخر :

قَدْ عَلِقَتْ أُمُّ الْخَيْسَارِ تَدْعِي
عَلَيَّ ذَنْبًا كُلَّهُ لَمْ أَصْنَعِ (٢)

رفعا، وأنشدني بعض بني أسد نصبا (٣)

هـ - وفي هذه المسألة جاء نص آخر حينما تعرض لقوله تعالى : "وَكُلُّ إِنْسَانٍ

الزَّيْمَانَةُ طَاعِرُهُ فِي عُنُقِهِ" (٤)، وقوله تعالى : "وَكُلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُبِينٍ" (٥).

قال : "والوجه في كلام العرب رفع "كل" في هذين الحرفين، كان في آخره

راجع من الذكر أو لم يكن، لأنه في مذهب ما من شيء إلا قد أحصيناه في إمام مبين،

والله أعلم .

(١) هذان البيتان لمزاحم العقيلي، والبيت الأول في الكتساب :

١ / ٧٢ ، ١٤٦ ، وشرح شذور الذهب : ١٩٥ ، ومغني اللبيب : ٦٩٤ ، والتصريح

١ / ١٩٨ ، والأشموني : ٢٤٩ / ١ .

(٢) قائل هذا الرجز : أبو النجم، ينظر في معاني القرآن للزجاج، تحقيق إبراهيم

الأيباري (٤٣٤ / ٢) فيه . . . كله لم أصنع، والمقتضب : ٢٥٢ / ٤ ، والخصائص : ٢٩٢ / ١ ،

والمحتسب : ٢١١ / ١ ، ودلائل الاعجاز : ١٨٢ ، وأسرار البلاغة : ٤٣٤ ،

ومعاهد التنصيص : ٥٢ / ١ .

(٣) معاني القرآن : ٢٤٢ / ١ . (٤) سورة الاسراء ، آية ١٣ .

(٥) سورة يس ، آية ١٢ .

سمعت العرب تتشدد :

مَأْكَلٌ مِّنْ يَّظُنُّنِي أَنَا مُعْتَبٌ . . . وَلَا كُلُّ مَا يَرَوَى عَلِيٌّ أَقُولُ

فلم يوقع على " كل " الآخرة " أقول " ولا على الأولى " معتب " وأنشدني بعضهم :

قَدْ عَطَقْتَ أُمَّ الْخِيَارِ تَدْعِي

عَلِيٌّ ذَنْبًا كُلَّهُ لَمْ أَصْنَعِ

وقرأ على بعض العرب بسورة يس " وكلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُّبِينٍ " (١) رفعا ، قرأها

غير مرة (٢)

تعقيب :-

هذان النصفان يتعلقان بكلمة " كل " ويلوح لى أن الفراء يخص كلمة " كل " بحكم لم أر أحدا قد سبقه إليه ، وذلك حينما يرجح الرفع في جميع الأساليب التي ترد فيها كلمة " كل " سواء شغل الفعل بضميرها أم لم يشغل ، ويعتمد في هذا الحكم على أن كلمة " كل " تفيد التعميم وحيث لا ينظر إلى ما بعد ها أيا كان ، اشتل على الضمير أم لم يشتل ، استمع إليه يقول : " والوجه في كلام العرب رفع " كل " في هذين الحرفين كان في آخره راجع من الذكر أم لم يكن ، لأنه في مذهب ما من شيء إلا قد أحصيناه " ويقول : " العرب في " كل " تختار الرفع وقع الفعل على راجع الذكر أو لم يقع "

والله أعلم بالصواب .

(١) سورة يس ، آية ١٢ .

(٢) معاني القرآن : ٢ / ٩٥ .

ثانيا : رأى ابن مضاء :-

* يعد كتاب الرد على النحاة - كما يقول الدكتور محمد إبراهيم البنا - من أشهر كتب تراثنا النحوى ، التى حظيت باهتمام الدارسين فى عصرنا ، فمئذ نشره والباحثون فى النحو يفيثون اليه (١) .

وكان ما دعا اليه ابن مضاء فى كتابه هذا الغاء العامل المضمر فى المشغول عنه

قال ابن مضاء : " واعلم أن المحذوفات فى صناعتهم على ثلاثة أقسام :-

الأول : محذوف لا يتم الكلام الابنه ، حذف لعلم المخاطب به كقولك لمن رأيتهم يعطى الناس : زيدا ، أى اعط زيدا ، فتحذفه وهو مراد ، وان ظهر تسم الكلام ، ومنه قول الله تعالى : " وَقِيلَ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا مَاذَا أَنْزَلْنَا رُبُّكُمْ ؟ قَالُوا : خَيْرًا (٢) " .

والثاني : محذوف لا حاجة بالقول إليه بل هو تام دونه ، وإن ظهر كان عيا كقولك : أزيداً ضربته ؟ قالوا : إنه مفعول بفعل مضمر تقديره : أضربت زيدا ؟ وهذه دعوى لا دليل عليها إلا ما زعموا أن ضربت من الأفعال المتعدية إلى مفعول واحد ، وقد تعدى إلى الضمير ، ولا بد لزيد من ناصب إن لم يكن ظاهرا فمقدر ، ولا ظاهرا ، فلم يبق إلا الإضمار ، وهذا بناء على أن كل منصوب فلا بد له من ناصب .

(١) دراسة نقدية لكتاب الرد على النحاة للدكتور / محمد إبراهيم البنا : ص ٥ ،

من المقدمة على الكتاب .

(٢) سورة النحل ، آية ٣٠ .

وباليت شعري ما الذي يضررونه في قولهم : أزيداً مرتباً بغلامه . . .

وأما القسم الثالث : فهو مضر إذا أظهر تغيير الكلام عما كان عليه قبل إظهاره

كقولنا : يا عبد الله . . . وعبد الله عند هم منصوب بفعل مضر تقديره : أذعو

أو : أنادي ، وهذا إذا أظهر تغيير المعنى ، وصار النداء خبراً (١)

والقسم الثاني من المحذوفات التي ذكرها هو الذي يعنيننا هنا ، إن يدخل تحت

هذا القسم عامل المشغول عنه كما مثل بقوله : أزيداً ضربته .

وقد تناول ابن مضاء الاشتغال بإسهاب ، فعقد له فصلاً كاملاً صدره بقوله :

” ومن الأبواب التي يُظنُّ أنه يعسر على من أراد تفهيمها أو تفهمها لأنها موضع عامل

ومعمول والداعية لى إلى انكار العامل والمعمول ، باب اشتغال الفعل عن المفعول

بضميره مثل قولنا : زيداً ضربته (٢)

ثم تحدث عن أحكام المشغول عنه كما هو مذكور في كتب النحاة (٣) ، إلا أنه لم

يُسند عمل الفعل المضمر في الاسم السابق ، وإنما أسنده إلى المتكلم نفسه إذ يقول :

” فإن كان العائد على الاسم المقدم قبل الفعل ضميراً رفع فإن الاسم يرتفع كما أن

ضميره في موضع رفع ، ولا يضر رافع كما لا يضرنا صب ، إنما يرفعه المتكلم وينصبه اتباعاً

لكلام العرب (٤)

(١) الرد على النحاة : ص ٧١ ، ٧٢ تحقيق د / محمد إبراهيم البنا .

(٢) المصدر السابق : ص ٩٥

(٣) ينظر مقاله ابن مضاء في الاشتغال : ص ٩٥-١١٥

(٤) المصدر السابق : ص ١٩٨

وقد دارت تعليقات على هذه العبارة وكذلك قوله في أول كلامه عن الاشتغال
 "ومن الأبواب التي يظن أنها موضع عامل ومعمول . . ." يجدر بي أن أسوقها هنا :
 يقول الدكتور شوقي ضيف معقبا على تقسيمات النحاة لأحوال المشغول عنه ،
 وتقديرهم عوامل محذوفة لتلك الأحوال : "إنما هي أقيسة النحو التي تقدرها
 وتلزمنا أياها ، وكل ذلك يرفضه ابن مضاء ، لأنه لا يفيدنا إلا صعوبة وعنتا في فهم
 الأمثلة الأصلية التي جاءت عن العرب في هذا الباب ، إنه ليضع قاعدة بسيطة تفسر
 صيغ الاشتغال كلها ، ومتى تنصب ومتى ترفع وهي : أن الاسم المتقدم إذا عاد عليه
 ضمير منصوب أو ضمير متصل بمنصوب نصب ، لأنه مكان نصب ، والا رفع لأنه مكان رفع ،
 وبذلك حل باب الاشتغال ، وأراحنا من تعسف النحاة في حل أمثله تارة على
 النصب ، وتارة على الرفع ، ثم اختلف فهم في أثناء ذلك ، وجدلهم جدلا طويلا (١)
 ولهذا رأى في كتابه تجديد النحو الاستغناء " عن هذا الباب لأن أكثر صيغه من
 صنع النحاة ، لأن الكلمة إما مبتدأ فيساق مثالها في باب المبتدأ والخبر ، وإما مفعول
 به أُضْمِرَ فعله ، ولذلك حذفناه وضمنا أمثله حين يكون مفعولا به مع غيره من أمثلة
 المفعول به المحذوف فعله في باب الذكر والحذف (٢)

ويذكر الدكتور محمد عيد ما يأتي : "قال ابن مضاء مشيراً إلى مقدار العناء الذي
 يجره الاشتغال بباب الاشتغال من الإضمار والتأويل والخلاف ، ومن الأبواب التي
 يظن أنها موضع عامل ومعمول . . . الخ العبارة .

(١) المدخل إلى كتاب الرد على النحاة : ص ٣٣ للدكتور شوقي ضيف .

(٢) ص ١٩ ، ٢٠

ويعتبر رأى ابن مضاء في هذا الباب تطبيقاً على رأيه في العامل عامة من ناحية، كما أن هذا الرأي يستند إلى النص اللغوي من ناحية أخرى " فلنّما يرفعه المتكلم وينصبه اتباعاً لكلام العرب " .

ففي هذه العبارة القصيرة تلخيص لرأيه في باب الاشتغال ، بل في العامل عامة ، لأن المتكلم هو الذي يرفع وينصب ، ويستند هذا الرأي هو كلام العرب ، فلنّما يفعل ذلك اتباعاً لما عرفه من نطقهم ، ولما هي عادتهم في ذلك النطق . . .

وبهذا يتبين أن النحاة قد تصور واجمل الاشتغال جملاً ناقصة لا تتم إلا بالفعل المقدر فهي ما تكون من الملفوظ ، ومن المحذوف المقدر .

أما ابن مضاء فينظر إليها كما هي ، فلا سم فيها مرفوع أو منصوب ، وهكذا ينطقه المتكلم وهكذا كلام العرب .

فرأى النحاة يدور حول افتراض ذهني تقصر حوله النصوص اللغوية ، وهذا بعيد عن الوصف المستند إلى النصوص ، أو كما عبر ابن مضاء اتباعاً لكلام العرب (١) .

ويقول الدكتور محمد إبراهيم البنا : ان ابن مضاء ذكر " أحوال المشتغل عنه وأحكامه على نحو ما هو معروف في كتب النحو ، ثم يقول : ولا يضر رافع كما لا يضر

نائبه إنما يرفعه المتكلم وينصبه اتباعاً لكلام العرب ، فتراه في باب يعلق الألفاظ بعضها ببعض ، وفي باب آخر يغفل حديث التعلق ، ويحيل المسألة على السماع عن العرب وأغلب الظن أن ابن مضاء حاول جاهداً أن يجد ما يمكن أن يعلق به ذلك

(١) أصول النحو العربي في نظر النحاة ورأى ابن مضاء وضوء علم اللغة الحديث

للدكتور محمد عيد : ص ٢٦٠-٢٦١ طبع عالم الكتب عام ١٩٧٨ م

الاسم المشتغل عنه ، فلما لم يجد شيئاً كان تفسيره هو أنه هكذا تكلمت العرب .
 وبعبارة أخرى : وجد ابن مضاء أن حديث التعلق سيوقعه فيما أوقع حديث
 العامل النحاة ، من القول بالتقدير أو بالحذف ، ذلك أنه لا بد أن يعلق الاسم
 المرفوع بما يقتضى الرفع ، وكذلك المنصوب ، ومن هنا كان فراره من موضوع التعلق .
 (١)
 وفي الحقيقة أن أى قارئ لما كتبه ابن مضاء عن الاشتغال ، لا يرى فى كتابته شيئاً
 جديداً أضافه الى ما قاله النحاة السابقون إلا قوله : ولا يضر رافع كما لا يضر ناصب . الخ
 وقوله فى أول الباب : ومن الأبواب التى يظن أنها موضع عامل ومعمول . الخ
 وماعداهاتين العبارتين ، فكلامه ترديد لما قاله النحويون فى جميع أحوال المشغول عنه
 بل ويستعرض جميع ما قيل فى كل مسألة ، ويذكر الخلاف ان كان هناك خلاف مع بيسان
 رأيه فى ذلك ، لذلك فانى أميل الى ما ذهب اليه الدكتور البنا فى تقويمه للاشتغال
 عند ابن مضاء .

(١) دراسة نقدية لكتاب الرد على النحاة : ص ٢٠ من الدراسة .

ثالثاً: رأى الأستاذ ابراهيم مصطفى :

بين الأستاذ ابراهيم مصطفى في مستهل حديثه عن الاشتغال أن هذا الباب
" دقيق عويص وعمر النحاة فيه البحث ، وأكثروا الخلاف ^(١) .

ثم أوضح أن " العقبة التي لوت طريق النحاة هي : أن الفعل قد
نصب الضمير ، واستوفى بذلك عمله ، فليس له أن ينصب الاسم المتقدم بمسند
ماشغل بضميره ، واضطروا بحكم نظرية العامل ، وفسفتهم أن يقدروا لنصب
هذا الاسم عاملاً محذوفاً واجب الحذف يفسره الفعل المذكور ^(٢) كما ذكرنا
الأصل في المشغول عنه عند النحاة ، وما قد يعرض له من جعل النصب
راجحاً أو واجباً كما هو مفصل في كتب النحو ^(٣) .

ثم بين رأيه في المشغول عنه بقوله : " إنك إذا أردت بالاسم المتقدم
على الفعل في مثل : " زيداً رأيتُهُ " أن يكون متحدثاً عنه مسنداً إليه فليس إلا الرفع ،
والاسم آت في موضعه من الكلام

وإذا أردت أن هذا الاسم إنما سبق تنمة للحديث وبياناً له لا متحدثاً
عنه فالحكم النصب تقول : زيداً رأيتُهُ

(١) احياء النحو : ص ١٥١

(٢) المصدر السابق : ص ١٥١ - ١٥٢

(٣) ينظر المصدر السابق : ص ١٥٢

وقد تقدم الاسم عن موضعه وخولف به ترتيبه لغرض أو لمعنى قصد واليه

المتكلم من معانى التقديم .

ووجه الكلام فى الحالة الأولى أن تقول : زيدٌ رأيتُ بذكر الضمير وربما جاز

زيدٌ رأيتُ بحذفه لأنه مفهوم ولأنه كما يقول النحاة فضلة .

ووجه الكلام فى الحالة الثانية أن تقول : زيداً رأيتُ ولك أن تقول : زيداً

رأيتُ بذكر الضمير زيادة فى البيان ^(١) .

ولما كانت دراسته منصبه على مواضع ترد يد الحكم بين النصب والرفع فقد

فصل بعض المواضع التى يترجح فيها النصب عند النحاة وهى كالتالى :

أولاً : يرى نصب المشغول عنه إذا كان العامل خاصاً ودالاً على الطلب ،

والسبب فى ذلك أن الطلب " لا يكون خبراً ووردت الجملة الطلبية

قليلاً فى الخبر، فتأول النحاة معناها إلى الخبر، فالحكم النصب،

لأن الاسم ليس بمتحدث عنه ، وليس بعده من حديث ^(٢) .

أما إن كان الطلب عاماً فيرى رفع المشغول عنه آخذاً بما ذهب

إليه ابن السيد وابن بابشاذ ويظهر ذلك من تعقيبه على

(١) المصدر السابق : ص ١٥٤

(٢) المصدر السابق : ص ١٥٤

قولهما " وهذا الرأي هو الحق عندنا وذلك أن فعل الأمر إذا أريد به معنى عام وقع في معنى التشريع وكان حكما قياسه الخبر، وكان الاسم المتقدم متحدثا عنه ، حكمه الرفع . . . ففي آية : (وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا ^(١)) قانون عام هو والله أعلم : والسارق والسارقة جزاؤهما قطع أيديهما وإنما صيغ الخبر بصيغة الأمر لنوع من التشديد والحث على التنفيذ وهو أسلوب عربي صحيح شائع سائغ " .

ثانيا : خالف النحويين في قولهم بـرجحان نصب الاسم السابق إذا كان تاليا لما يقلب دخوله على الفعل وأوضح أن المعنى هو الذى يحدد الرفع أو النصب ، فإن كان المراد التحدث عن الاسم فالحكم الرفع وإن أريد الإخبار بالفعل عن فاعله فالحكم النصب * ونحن هنا لا نرى جواز النصب والرفع وترجيح النصب

(١) سورة المائدة ، آية : ٢٨

(٢) أحكام النحو : ص ١٥٥

بل نقول : إذا كان المعنى أن تخبر بالفعل وتتحدث به عن فاطمه فالحكم النصب ، وإذا كان التحدث عن الاسم فالحكم الرفع وبذلك قال ابن الطراوة^(١) من علماء الأندلس فعنده أن الاستفهام بالهمزة إذا كان عن الاسم فالرفع واجب مثل : "أزيد" ضربته أم عمرو" وإذا كان عن الفعل فالنصب نحو : "أزيداً أكرمت أم أهنته" ، وسبيل الكلام في هذا الموضع أكرمت زيداً أم أهنته ، فقدم زيد من تأخير وأنت تعلم حرية الجملة العربية وتصرف العرب في تأليفها لما يريدون من المعاني الدقيقة الخاصة ، فهذه الأدوات إنما ترشد إلى حكم الاسم بعدها بقدر ما تبين عنه من أن السياق لفعل يتحدث به أو اسم يتحدث عنه وذلك هو مناط الحكم^(٢) .

(١) ينظر أوضح المسالك : ج ٢ ص ١٦٥ ، وهمع البوامع : ج ٥ ص ١٥٤

وأبو الحسين بن الطراوة وأثره في النحو : ص ٩٨ ، وابن الطراوة

النحوى : ص ٢٤٩ .

(٢) إحياء النحو : ص ١٥٦ - ١٥٧

ثالثاً :
 فى مسألة مجيئ المشغول عنه جواباً لاستفهام أو وقوعه بمعد
 عاطف على جملة فعلية ذكر أنّ مقاله النحاة هو عين الصواب
 لاستدادهم ذلك " من الماثلة اللفظية وانسجام التركيب ،
 فلذا كان الاستفهام السابق أو الحديث المتقدم ، قد وقسع
 بجملة فعلية فنسحق الانسجام أن يكون الجواب والجملة التالية
 فعلية ، وهذا الانسجام من نظم العربية التى لا يمارى فيها " (١)

(١) المصدر السابق : ص ١٥٧

رابعاً : رأى الدكتور / شوقي ضيف :

تناول الدكتور شوقي ضيف الاشتغال في المدخل إلى كتاب الرد على النحاة، و قد حاول في هذا المدخل - كما يقول الأستاذ عبد الوارث مبروك - " أن يدل على برأيه في مشكلة النحاة العربى والطريق إلى حلها فقدم بعض النظريات والمقترحات ، مؤسسة على الأصول والأفكار التى جاءت فى الرد على النحاة .

وعلى ما استنده . . . من مبادئ الدرس اللغوى الحديث ، من أن واجب النحوى أن يسجل ما وجد فى اللغة فعلاً من صيغ وعبارات لأن يفترض هو صيغاً وأحوالاً لم ترد فى اللغة وهو المبدأ الذى يرى أن النحاة لم يلتزموا به إذ نجدهم يمرضون لما يصح ولما لا يصح ، مستلهمين نظرية العامل ، لاحقاً فى اللغة فى كل ما يعرضون^(١) وكان باب الاشتغال من الأبواب التى هاجمها ابن مضاء فصادفت هوى فى نفسه

يقول الدكتور شوقي ضيف عن الاشتغال : إنه " باب اضطرب النحاة فى صور تعبيره اضطراباً شديداً^(٢) كقولهم : زيداً لم يضره إلا هو وأخواك ظناهما منطلقين ، وأنت عبد الله ضربه ، مبيناً أن مثل هذه الأمثلة لم تأت فى العربية ولكنها جاءت فى كتب النحو^(٣) .

(١) فى إصلاح النحو العربى دراسة نقدية : ص ١٤١

(٢) المدخل إلى كتاب الرد على النحاة : ص ٣٣

(٣) المصدر السابق : ص ٣٤

وأن تقسيمات النحويين لهذا الباب وتقدير عوامل محذوفة تعمل في
الاسم السابق * لا دليل عليها في قول المتكلم وإنما هي أقيسة النحو التي
تقدرها وتلزمنا إياها^(١).

ثم يستطرد إلى أن يقول * وأكبر الظن أنه قد اتضح الآن مانزعه من
أننا حين نطبق على أبواب النحو مادعا إليه ابن مضا^(٢) من منع التأويل والتقدير
في الصيغ والعبارات كما نطبق على هذه الأبواب^(٣) مادعا إليه من إلغاء
نظرية العامل نستطيع أن نصحف النحو تصنيفا جديدا يحقق ما نبتغيه من
تيسيرات قواعده تيسيرا محققا *^(٣)

إلا أننا نجد في كتابه تجديد النحو يؤمن بالعامل ويذهب إلى التقدير
والتأويل إذ يقول . عن هذا الباب دون أن يذكره باسمه * إذا تقدم
المفعول به على فعل عامل في ضمير عائد عليه أو في اسم مضاف إلى ذلك الضمير
مثل : الكتابَ قرأته - هلا علياً أكرمته - هل زيدا لقيته - أكتاباً واحداً تُهديه
إليه - الكتابَ قرأتُ فصوله - جامعة القاهرة رأيتُ كلياتها، وواضح في كل الأمثلة
أن الفعل التالي للمفعول به في أول الجملة معه مفعوله، فلا يمكن أن يتسلط

(١) المصدر السابق : ص ٣٣

(٢) يشير إلى الاشتغال والتنازع والمصادر المنصوبة وغيرها

(٣) المصدر السابق : ص ٦٧

على الاسم السابق له ، ولذلك يقال في إعرابه : مفعول به لفعل محذوف
يفسره المذكور ومن ذلك الآية الكريمة : (وأما شموك فهدينا هم)^(١) بنصب "شموك"
في قراءة ٤ فثمود مفعول به لفعل محذوف يفسره الفعل المذكور : هدينا^(٢) .
فأنت تراه هنا ينهج منهج القداماء في تقدير عامل محذوف يعمل فـسى
المشغول عنه التنصب .

دوام كرمه في شهر الأبرار ١٤٠٠

(١) سورة فمّلت ، آية ١٧

(٢) تجديد النحو : ص (٢٣٩) للدكتور : شوقي ضيف .

خامساً : رأى الأستاذ عبدالمتعال الصعدي :

ذكر الأستاذ عبدالمتعال الصعدي أن " الاشتغال في النحو تكلف وفضول^(١) " ، لأن في بعض تقديرات العامل للمشغول عنه حمل الكلام على غير قصد المتكلم وقد ضرب على ذلك الأمثلة^(٢) ، لذا يرى إلغائه من النحو وإلحاقه بالابتداء " والحقيقة أن المعنى واحد في باب الاشتغال عند رفع الاسم قبل العامل وعند نصبه ، ولهذا جاز التقديران فيه على السواء إذا لم يكن هناك ما يوجب أحدهما أو يرجعه ، ولا شك أن المتكلم عند الرفع يقصد الحكم على الاسم السابق بالجملة بعده فكذلك يكون قصده عند النصب ، ويكون الاسم منصوباً مبتدأً محكوماً عليه ، كما يكون محكوماً عليه عند رفعه ، ولا داعي إلى تكلف ما لا يقصده المتكلم من تقدير ذلك العامل ، ولا شك أنه لا يمنع من جعل ذلك الاسم المنصوب مبتدأً إلا التزامهم فسي المبتدأ أن يكون اسماً مرفوعاً مجرداً عن العوامل اللفظية^(٣) .

ثم شرح كيفية توزيع الاشتغال على باب المبتدأ " وعلى هذا يكون لنا مبتدأً واجب الرفع إذا وقع بعد ما يختص بالابتداء " كإذا الفجائية ،

(١) النحو الجديد : ص ١٩١

(٢) ينظر المصدر السابق : ص ١٩١ - ١٩٢

(٣) المصدر السابق : ص ١٩٢

ومبتدأ واجب النصب إذا أتى بعد أداة الشرط ونحوها ، ومبتدأ جائز الرفع والنصب فيما إذا كان الاسم سابقا فعلا ناصبا لضميره أو ملابسه ولا يقع بعد ما يوجب رفعه أو نصبه ^(١) .

وتطبيقا لما ذهب إليه وضع له عنوان " المبتدأ الذي يرفع وينصب " قال فيه " المبتدأ الذي يرفع تارة وينصب أخرى هو المبتدأ الذي يقع بعده فعل يعمل النصب في ضميره أو ملبسه أو يتعلق به جار لضميره أو ملبسه مثل " زيد أكرمه ، زيد أكرمت أخاه ، زيد مررت به ، زيد مررت بأخي " وهذا المبتدأ له ثلاثة أحوال :

- ١- جواز الرفع والنصب ، وهذا إذا لم يقع بعد ما يوجب رفعه أو نصبه ، مثل : " زيد " أكرمه فيجوز فيه الرفع ، ويجوز فيه النصب " زيداً أكرمه " .
- ٢- وجوب الرفع وهذا إذا وقع ^{بعد} ما يوجب رفعه مثل : " خرجتُ فإذا زيدٌ يضربه عمرو " .

- ٣- وجوب النصب ، وهذا إذا وقع بعد ما يوجب نصبه مثل : " إن زيداً لقيته لقيته فأكرمه وتعرب " إن " فيه أداة شرط وشرطها جملة " زيداً لقيته " فيكون الشرط هنا جملة اسمية ^(٢) .

(١) المصدر السابق : ص ١٩٤ (بتصرف)

(٢) المصدر السابق : ص ٢٥٢

سادسا : رأى الدكتور / مهدي المخزومي :

شهد الدكتور مهدي المخزومي للحديث عن هذا الباب في كتابه :
 " في النحو العربي نقد وتوجيه " بقوله : " في العربية أدوات لا يليها
 ، الا جمل فعلية ، لأنها لا تستعمل إلا في سياق فعلي ينبنى على أساس من
 التجدد والحدوث ، وفيها أدوات لا يليها ، الا جمل اسمية ولا تستعمل إلا في
 سياق ينبنى على أساس من الدوام والثبوت " (١) . ذكرا بعض الأدوات الخاصة
 بالدخول على الجملة الفعلية وكذلك الاسمية ، مع إيراد مقاله النحاة في
 تعريف الجملة الاسمية والفعلية (٢) . مبينا أنهم في تعريفهم لكل من الجملة
 الاسمية والفعلية لم يفتنوا " على ما يميز الجملتين إحداهما من الأخرى
 تمييزا ينبنى على أساس من فهم طبيعتين مختلفتين " (٣) .

فالجملة الفعلية ليست قاصرة على المبدوءة بفعل ، وإنما تشمل كذلك
 الجملة التي يكون المسند فيها فعلا سواء كان متقدما نحو قام محمد
 أم متأخرا نحو محمد قام ، وبناء على كلامه هذا فقوله تعالى : (إِذَا الشَّمْسُ
 كُوِّرَتْ) (٤) ، وقولك مثلا : هلا محمد نجح ، جملتان فعليتان لا اسميتان لأن
 المسند فيهما فعل و "الشرط والتحضيض جاءا هنا في السياق الملائم لهما " (٥) .

(١) في النحو العربي نقد وتوجيه : ص ١٦٩

(٢) ينظر المصدر السابق : ص ١٦٩

(٣) المصدر السابق : ص ١٧٠

(٤) سورة التكوير ، آية ١

(٥) في النحو العربي ، نقد وتوجيه : ص ١٧١

ولما كان تفريق النحاة بين الجملة الاسمية والفعلية مبنيا - في رأيه - على مأخذ لفظي أوقعهم في مشكلات دفعتهم إلى كثير من التأويلات والتفديرات محاولة منهم التوفيق بين ذلك التعريف وماورد خلافه^(١) كاشتغال العامل عن معموله وقد كان هذا التقديم مدخلا له لدراسة هذا الباب ونقده ، فتراه بعد أن عرف الاشتغال وذكر أحوال المشغول عنه عقب على تلك الأحوال بقوله : " وإذا أنعمت النظر في هذه الأقسام وفيما بنوا عليها مسن أحكام رأيت أن تفسيراتهم عقلية لا أشرفيها لفقهاء لغوي أو مراقبة للاستعمالات اللغوية التي تفرضها ظروف لغوية خاصة " .^(٢)

ثم شرع في توجيه النقد لتلك الحالات الواحدة نحو الأخرى مخرجا لها عن الاشتغال موضحا أن المشغول عنه إما مفعول مقدم " اتصل ضميره بالفعل ليشير إليه وليكسبه شيئا من التحضيض " ^(٣) بالنسبة لوجوب النصب . وأما حال وجوب الرفع فكانها الجملة الاسمية ولا دخل لها هنا وجيء بها لتكملة " الوجوه المحتملة في بيان أوجه الاسم المتقدم " .^(٤)

(١) ينظر المصدر السابق : ص ١٧٠ .

(٢) المصدر السابق : ص ١٧٢ .

(٣) المصدر السابق : ص ١٧٢ .

(٤) المصدر السابق : ص ١٧٣ .

وماقاله النحويون في رجحان النصب على الرفع والمكس فغير مقبول لأن ذلك عائد على المتكلم ، فإذا قصد بالمشغول عنه أن يكون مستندا إليه رفعه ، وإن قصد بتقديمه الاهتمام به وجب نصبه لأنه ما يزال مفعولا للفعل الظاهر (١) .

ولما انتقل إلى الكلام عن استواء الوجهين نحو قولهم : زيدٌ قامَ وعسروُ كلمته ذكر أن القول بأن جملة "زيدٌ قامَ" جملة اسمية ضعيف لأن زيدٌ هو الفاعل وإنما قدم للاهتمام به وتقديمه لا يخرج به عن كونه فاعلا ، ليضعه موضع المبتدأ فالجملة إذن فعلية وكذلك القول في جملة : عسروُ كلمته ، لا يرفع عسروا إذا قصد به أن يكون متحدثا عنه وإلا فهو مفعول مقدم ، ولا يمنع كونه مفعولا اشتغال الفعل بضميره ، لأن الضمير فيما أزعم ليس مفعولا ولكنه ضمير جيبى به كناية عن المفعول به وإشارة إليه (٢) .

وهكذا نراه يرجع حالات المشغول عنه كلها إلى باب المفعول به

أو المبتدأ والخبر .

(١) ينظر المصدر السابق : ص ١٧٣ ، ١٧٤

(٢) المصدر السابق : ص ١٧٥

سابعاً : رأى الدكتور / ابراهيم السامرائي :

يقول الدكتور / ابراهيم السامرائي في مقدمته لكتابه * النحو العربي نقد وبناء * ، " إذا كان من حقنا أن نعرض للنحو مصلحين ناقديين ، ليفهم أهل هذا العصر ولا سيما الناشئة منهم علم النحو ، فعلينا أن نتخذ منها جديداً في دراسته قائماً على وصف الظواهر اللغوية .
 وإذا قلنا : إن المنهج الوصفي يقوم على وصف الظواهر اللغوية فإن ذلك يعني العزوف عن كل ما يتعد عن الوصف من التأويل والتعليل والتأمل .
 وينبغي على هذا أن نبتل مسألة العلة والعامل كما فعل نفر من قداسي النحويين (١) .

وفي موطن آخر يقول : " إن مسألة العمل والعامل هي السبب في لجوئهم إلى إعراب الاسم المتقدم معمولاً لفعل محذوف وليس للعامل المتأخر المشغول بالضمير (٢) ، ولأجل ذلك اختلفوا في ناصب الاسم المتقدم نتيجة لإدراكهم هذه المشكلة من مسألة عمل الفعل (٣) .

(١) النحو العربي نقد وبناء للدكتور / ابراهيم السامرائي : ص ٨ ،

طبعة دار صادر : ١٣٨٨هـ / ١٩٦٨ م .

(٢) ينظر المصدر السابق : ص ٩٣ .

(٣) المصدر السابق : ص ٩٣ .

ثم أورد أقوال النحاة في ناصبه^(١) مرجحا قول من يرى عمل الفعل في الاسم الظاهر والضمير ملغى وأن هذا الرأي موافق للحقيقة اللغوية فتراه يقول : وقال جماعة منهم : إن الفعل عامل في الاسم والضمير ملغى .

ويبدو أن هؤلاء قد أدركوا الحقيقة اللغوية وهي أن الاسم هو المفعول الحقيقي وأن الضمير تفسير له وكناية عنه ومتى وجد الاسم الحقيقي فليس لضميره من فائدة غير العدد والبيان^(٢) ، وقد صرح برأيه فسي هذا الباب بقوله : " والذي أراه أن هذا الموضوع قد أحدث بسبب من تعلقهم بالعامل والعمل ، فالفعل هو العامل والمعمول هو الضمير المتصل به ، فلا يمكن من أن يسرى العمل إلى الاسم المتقدم وإن كان هو المفعول الحقيقي ، ولو لم تسيطر نظرية العامل على إدراكهم النحوي لأمكنهم رؤية الموضوع على حقيقته ذلك أن هذا الموضوع لا يخرج عن باب المفعول به ، وليس لهم أن يخترعوا له بابا جديدا يعطونه هذا الاسم الذي ينكسر حقيقة المراد النحوية وهو الاشتغال والاسم هو المشغول عنه^(٣) .

وأخيرا ذكر أن مصطلح اشتغال ومشغول عنه ليس له من الحقيقة

(١) المصدر السابق : ص ٩٣

(٢) المصدر السابق : ص ٩٣

(٣) المصدر السابق : ص ٩٣ ، ٩٤

العلمية شيء وأن هذا الاصطلاح كما يقول نتائج عن ادراكهم الخاطيء ، وان
مسألة العامل والعمل اجنبية عن النحو^(١) ، وقد أنهى كلامه عن هذا
الباب بقوله : " لاخير يرجى من افراد باب في النحو لما أسموه الاشتغال
فهو باب ملغى مُجمَع على هذا النحو غير العلمي وكان حقه أن يفرق على
ما هو خاص به^(٢) .

(١) ينظر المصدر السابق: ص ٩٤ .

(٢) المصدر السابق: ص ٩٤ .

ثامنا : رأى الدكتور / فاضل صالح السامرائي :

قدم الدكتور / فاضل السامرائي لدراسته هذا الباب خلاصة تتضمن
مقاله النحويون والبيانون في الاشتغال وعمله في هذا البحث قال فيها :
* ينظر النحاة إلى الاشتغال على أنه مفعول به حذف فعله وجوبا وأنه
ظاهرة لفظية لا يذكرون لها علاقة بالمعنى .

وقد ذهب البيانون إلى أن أسلوب الاشتغال يفيد توكيدا أو تخصيصا
حسب تقدير العامل المحذوف .

وهذا البحث تقويم لدراسة النحاة ، وتقويم لدراسة البيانين في هذا
الباب ، ويتضح منه أن الاشتغال أسلوب معين له وظيفة معينة في أداء المعنى
تختلف عن مهمة المفعول به وتختلف عما ذهب إليه البيانون^(١) .

فالدكتور يصرح في هذه الخلاصة أن دراسته للاشتغال ستكون مختلفة
عن دراسة النحويين والبيانين لهذا الباب و الذي يعيننا هنا تقويمه لدراسة
النحاة .
وقبل أن يدلى برأيه عرف الاشتغال مع بيان بعض صور أحوال المشغول
عنه^(٢) ، والأراء التي قيلت في ناصب الاسم السابق^(٣) ، وما أخذه على تلك

(١) أسلوب الاشتغال ووظيفته في أداء المعنى : ص ٤٢٥ ، مجلة كلية
الآداب ، المجلد الأول ، عدد (٢١) عام ١٩٧٧ م مطبعة الجاحظ
بفداد .

(٢) ينظر المصدر السابق : ص ١٢٦ .

(٣) المصدر السابق : ص ١٢٦-١٢٧ .

الآراء^(١) مع عرض وجهة نظره في الاشتغال فيقول : * وحقيقة الأمر فيما نرى أنه ليس هناك اشتغال ولا مشغول بهذا المعنى مشيراً إلى ما قاله النحاة وإنما هو أسلوب خاص يؤدي غرضاً معيناً في اللغة وما يسدل على ذلك قولهم : محمداً سلمتُ عليه ، وخالدأُ أكرمتُ أخاه ، وسعيداً انطلقتُ مع أخيه فأى اشتغال في هذا ؟

وهل يمكن تسليط الفعل على الاسم المنصوب المتقدم ، فإن الفعل قد يكون لازماً كما ترى ؟ . . . وإذا كنا نرغب في الإبقاء على اصطلاح الاشتغال والمشغول عنه فإننا نقصد به معنى آخر سنذكره لا ما ذكره القوم .

أما فيما يخص الإعراب فإنه يمكن أن يعرب الاسم المتقدم مشغولاً عنه منصوباً ولا داعي لأن نذكر له ناصباً ، لأن تقدير الناصب مبنى على نظرية العامل التي لا موجب لها ، فإنه يمكن أن يقال : إن الفاعل في العربية مرفوع ، والمفعول به منصوب ، والمبتدأ مرفوع والمشغول عنه منصوب ، وهكذا ولا داعي للسؤال عن العامل الذي أحدث هذا ، وإذا كان لا بد من الجواب فالعرب هم الذين فعلوا هذا وأحدثوه وهذا بين *^(٢) .

وفي تقويمه لما قاله النحاة في أحوال المشغول عنه تجد الآتي :-

(١) المصدر السابق : ص ٤٢٨ .

(٢) المصدر السابق : ص ٤٢٨ .

أولا : أخرج وجوب الرفع لعدم انطباق تعريف الاشتغال عليه و قد سبقه
 فى ذلك القدماء .
 ثانيا : كان له وجهة نظر تختلف عن وجهة نظر القدماء فى الحالات
 الآتية :

- جواز الرفع والنصب والرفع أرجح .
- جواز الرفع والنصب والنصب أرجح .
- جواز الرفع والنصب بدون ترجيح .

استمع إليه يقول : " وأما مسألة جواز الأمرين مع الترجيح أو بدون
 ترجيح ففيها نظر فيما نرى : وذلك أننا نعتقد أن لكل وجه معنى لا يؤدى به
 الوجه الآخر ، فمعنى النصب غير معنى الرفع ، فإن أردت معنى معيناً وجب
 عليك أن تقول : تعبيراً معيناً .

إنه يصح أن تقول : محمدٌ أكرمته كما يصح أن تقول : محمدٌ أكرمته ولكن
 هل هما بمعنى واحد ؟ هذا ما لا نتصوره .

إن محمدٌ فى قولك : محمدٌ أكرمته فضلة . ، ومحمدٌ فى محمدٌ أكرمته
 عدة ، فهل تكون الفضلة كالعدة ؟ كيف يمكن أن يكون ذلك .

إنه كان المأمول أن يقول النحاة : ورد عن العرب قولهم : محمدٌ
 أكرمته وهو بمعنى كذا ، ومحمدٌ أكرمته وهو بمعنى كذا ، فإن أردت المعنى
 الفلانى تعين الرفع ، وإن أردت المعنى الآخر تعين النصب .

وكل ترجيح من دون نظر إلى المعنى ترجيح باطل لا يقوم على
 أساس ، ولذلك ينبغي أن نعالج موضوع الاشتغال على غير الشاكلة

التي عالجها النحاة^(١).

وانطلاقاً من المبدأ الذي رسمه لنفسه أبان الفرق من وجهه
نظره بين قولك مثلاً محمداً كلمته، بالنصب، ومحمداً كلمته، بالرفع مع الشرح
والتحليل مستشهداً على ما رأه بآيات من القرآن الكريم^(٢) ومن ضمن ما قاله
"الفرق بين قولنا محمداً أكرمته بالنصب، ومحمداً أكرمته، بالرفع أنك بالرفع
جعلت مدار الحديث محمداً وجعلت إخبارك عنه هو مدار الاهتمام.

أما الأولى فقد قدمت فيها محمداً للاهتمام قدمته لتحدث عنه
بدرجة أقل من العمدة فإن الإخبار عن المتكلم، ولكن قد يقتضى السياق
أن تخص محمداً بحديث... وجئت بالضمير لإرادة الإخبار عنه بصورة
ثانوية وإنما الحديث على المتكلم.

إن المشغول عنه على صورة المبتدأ من حيث إرادة الحديث عنه،
ولذا لا بد في الجملة المتأخرة عنه من ضمير يربطها بالاسم المتقدم كالمبتدأ
الذي لا بد له من رابط يربط جملة الخبر به ليصح الحديث عنه، ولكن
الفرق بينهما أن الحديث في الابتداء يدور أساساً عن المبتدأ بخلاف
الاشتغال الذي يدور الحديث فيه عن شئيين :-

- أمر أساسي وهو المسند إليه .
- وأمر دونه وهو المنصوب المتقدم .

(١) أسلوب الاشتغال : ص ٤٢٩

(٢) ينظر المصدر السابق : ص ٤٣١-٤٣٦

وبهذا نستطيع أن نقول : إن الاشتغال مرحلة دون المبتدأ وفوق
 المفعول إذ هو متحدث عنه ، من جهة لكنه لا يرقى إلى درجة المبتدأ .
 فيكون معنى الاشتغال على هذا أنه إنما جرى بالاسم المنصوب المتقدم
 لإرادة الحديث عنه ثم اشتغل عنه بالحديث عن المسند إليه (١) .

ثالثاً : خالف النحويين في ترجيحهم نصب الاسم السابق إذا أوهم
 رفعه وصفاً مخللاً بالمعنى كقوله تعالى : (إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ
 بِقَدَرٍ) (٢) يقول بعد إتيانه بآرائهم .
 " والصواب أن هذا القسم ليس ما يترجح فيه النصب
 على الرفع وإنما هو بحسب القصد ، فإذا أردت التنصيص على
 أن الفعل ليس صفة نصبت وجوباً كما في قوله تعالى : (إِنَّا كُلَّ
 شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ) ونحوه من الأمثلة .
 وإن أردت التنصيص على أنه صفة رفعت وجوباً ، وكذلك إذا أردت
 احتمال الوجهين رفعت فهو ليس من باب الجواز وإنما هو
 من باب الوجوب بحسب المعنى (٣) .

(١) المصدر السابق : ص ٤٣٢ - ٤٣٣ .

(٢) سورة القمر ، آية (٤٩) .

(٣) أسلوب الاشتغال : ص ٤٣٨ .

رابعا : اعترض على تخريج الرفع في قوله تعالى : (وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا ^(١)) ، وقوله تعالى : (الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِسُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ ^(٢)) ونحوهما من الأمثلة الدالة على العموم ^(٣) مشيرا إلى أن تخريجهم لهاتين الآيتين وما شابههما من الأمثلة فيه نظر لأنه - كما يقول - يصح أن تقول بالرفع والنصب للمعلوم وغير المعلوم فإنك تقول : أكرم الضيف سواء كان ضيفا معينا أم غير معين فقد يكون القول للتعليم والتوجيه، ونحوه : احترم العالم، وهذا هو تقدير الاشتغال عند النحاة أكرم الضيف أكرمه ، واحترم العالم احترمه .

ولنا الأمر كما سبق أن أسلفنا في القاعدة العامة في الفرق بين الاشتغال والابتداء إذا أردت الإخبار عن الاسم المستقدم والإسناد إليه رفعت وإن لم ترد نصبت وقدمته للاهتمام .
وأما الآيتان فقد ذكرت الأمر فيهما وهو إرادة الإخبار عن الاسمين المرفوعين . والله أعلم .

وأما تعيين العموم فهسب الفاء الواقعة في الخبر لأنهم اشبهت فاء الجزاء والجزاء يراد به العموم وهو نظير قولك :

(١) — سورة المائدة ، آية ٢٨

(٢) — سورة النور ، آية ٢

(٣) أسلوب الاشتغال : ص ٤٣٨ ، ٤٣٩

الفايزُ فَأَعْطَاهُ جَائِزَةً والمعنى : من يفز فأعطه جائزة ...
 فالذى عين قصد العموم هو الفاء وليس الرفع ولو كان حق
 العام الرفع وحق الخاص النصب لكان الراجح فى قوله تعالى :
 (وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا لَكُمْ ^(١)) الرفع لأنها ليست أنعاما خاصة
 بل هما عموم الأنعام ... وكان ينبغي النصب فى قوله تعالى :
 (النَّارُ وَعَدَّهَا اللَّهُ ^(٢) الَّذِينَ كَفَرُوا) ، وقوله تعالى : (جَنَّاتُ
 عَدْنٍ يَدْخُلُونَهَا ^(٣)) ، وقد وردتا بالرفع وهما معلومتان وانما
 الأمر كما سبق ^(٤) .

-
- (١) سورة النحل ، آية (٥) .
 (٢) سورة الحج آية : (٧٢) .
 (٣) سورة النحل ، آية (٢١) .
 (٤) اسلوب الاشتغال : ص ٤٣٩ فما بعدها .

تاسعا : رأى الدكتور / محمد صلاح الدين بكر :

تحدث الدكتور / محمد صلاح الدين عن قرائن تحديد الجملة فسى
 المعنى النحوى وذكر منها قرينة التضم^(١) والحذف ، فبين آراء النحويين
 فى حذف ركنى الجملة النحوية أو أحد متعلقاتها - وهو ما يسمى بالفضلة -
 من حيث الوجوب والجواز والداعى الذى جعلهم يقولون بالحذف الواجب
 " لقد كان قول النحاة بالحذف الواجب نتيجة لبعض الأصول التى وضعوها
 وآمنوا بها ، وانطلاقا من هذه الأصول النحوية عالجوا - على أساس منها -
 كثيرا من الموضوعات التى قالوا فيها بالحذف الواجب وذلك مثل باب الاشتغال
 والتنازع . . . الى آخر هذه الموضوعات التى ترى فيها كثيرا من الخضوع
 لنظريتهم فى الحذف وخاصة الحذف الواجب^(٢) .

(١) المراد بالتضم هنا : " ايثار ضمنية لضمية اخرى دون غيرها فالفعل
 (مثلا) يتضم مع الفاعل والمفعول وقد يتضم معهما جهة مخصصة
 للحدث ، كما يتضم الحال لبيّن هيئة الفاعل أو المفعول وقت حدوث
 الحدث أو التمييز الذى يتضم ليحدد ذات المميز أو النسبة الحاصلة
 بين المسند والمسند اليه " ، وقسود
 يكون بطريق اللزوم كتضم الصلة مع الموصول أو الجار مع المجرور . . . وقد
 يكون التضم بطريق التنافى أو السلب أو عدم مجئ ضمنية لوجود ضمنية
 أخرى وهو كل ما ذكره النحويون من الحذف الواجب ."

النحو الوصفى : ج ١ ص ٢٥ - ٢٦ .

(٢) النحو الوصفى من خلال القرآن الكريم : ج ٢ ص ٩٦ .

ثم ذكر السبب الذي جعل القديما يقولون بالحذف الواجب
 وينكره المحدثون " الحذف الواجب عندهم انهنى على مجموعة من الأصول
 التى كانت تتوافق مع طبيعة منهجهم المعيارى ، والمنهج المعيارى كان فى
 حاجة إلى مثل هذه الأصول والمبادئ حيث كان منها تعليميا .

أما المنهج الوصفى فلا تناسبه هذه الاصول ، ولا يناسبه ما انهنى عليها
 من مقولات ، ومسلمات ، ومنها فكرة الحذف الواجب .
 ولقد كان رأى معظم اللغويين يتلخص فيما يأتى :

ان الحذف المسلم به هو الحذف الذى تسمح به ظروف الموقف اللغوى
 وهو ما سماه القديما " بالحذف الجائز " .

أما الحذف الواجب فهو غير مقبول . . . لأنه نتيجة لعوامل خارجة
 عن طبيعة المنهج الوصفى ، والمنهج الوصفى مادام لم يقبل خطة المنهج
 المعيارى فليس ملزما أن يقبل عناصر ومقولات خارجة عن طبيعته (١) .

ثم يبين موقفه من الحذف الواجب ومنه الاشتغال " وعلى أساس من الموقف
 اللغوى نرفض ما قال فيه القديما " بالحذف الواجب وهو ما سميناها بالضائقة
 المتنافى ورودها أى التى لا تنضم فى الجملة ذلك لأن الموقف اللغوى
 لا يقرها ولا يشعرتنا بأن لها وجودا ، فالقول بحذف الفعل وجوبا فى أسواق

(١) النحو الوصفى من خلال القرآن الكريم : ج ٢ ص ٩٦ ، ٩٧ للدكتور /

مثل الاشتغال والتنازع والصادر المنصوية . . . إلى آخر هذه الأبواب
لا نعترف بأن فيها ضائم محذوفة وجوبا ، ولا نعترف بأن ذلك ما تسمح به
طبيعة الموقف اللغوي هذا هو رأينا في فكرة الحذف الواجب^(١) .

(١) المصدر السابق : ج ٢ ص ٩٧ - ٩٨ .

عاشراً : رأى الدكتور / محمد إبراهيم البنا :

إن الدكتور البنا يرى إلحاق هذا الباب بالمفعول به وقد ذكر هذا
الرأى فى دراسته لكتاب الرد على النحاة ان يقول : " وإذا نظرنا إلى ما قالوه
فى باب الاشتغال من تقدير عامل محذوف لاشتغال الفعل المذكور وذلك نحو :
زيداً ضربته فقد بنوه على أن الفعل استوفى معمولاته ، وقد يكون من أصلهم أن
أمثال هذا الفعل لا يعتمدى إلى الاسم وضميره ، ومن هنا نشأ قولهم
بالتقدير ، ولو أنهم نظروا إلى المسموع ووصفوه كما هو لما كانت بنا حاجة
إلى مثل هذا التقدير ، ولدخل هذا الباب فى باب المفعول به ، فكنا نسرى
فى هذا الباب الصور التالية :-

- ضربتُ زيداً .

- زيداً ضربتُ .

- زيداً ضربته ، زيداً مررتُ به .

والصور الثلاثة تحكى هذه الأوضاع : تأخر المفعول ، تقدمه على الفعل
من غير أن يعود عليه ضمير ، تقدمه مع عود الضمير ، والصورة الأخيرة بمثاليها
هى المذكورة فى باب الاشتغال ، ليس هناك ما يمنع من ادخالها فى باب
المفعول به ونقول : إنه يجوز أن يعتمدى الفعل إلى المفعول المقدم وإلى
ضميره فينصب ذلك المقدم ، سواء كان الفعل متعدياً نحو : زيداً ضربته
أم لازماً نحو : أزيداً مررتُ به (١) .

(١) دراسة نقدية لكتاب الرد على النحاة للدكتور البنا : ص ٢٢ ، ٢٣ من الدراسة .

فالدكتور البنا في كلامه هذا يبين الطريقة لإدخال الاشتغال
في المفعول به وتمثل في تسليط العامل على الاسم المقدم
وضميره معا.

أحد عشر : رأى الدكتور معيش بن مساعد العوفى :

ذكر الدكتور العوفى فى رسالته قضايا الجملة الخبرية أن الاشتغال
 " مفتعل فى النحو العربى إذ لو أمعن النظر فى أمثلة هذا الباب التى
 يستشهد بها ، لوجدت أنها تنحصر فى بابى المبتدأ والخبر أو الفعل
 والمفعول به بمعنى أنه إذا قيل : زيدٌ ضربته ، فزيد مبتدأ والجملة بعده
 الخبر ، وإذا قيل زيداً ضربته ، فزيداً مفعول به مقدم ، وبعده الفعل
 مؤخر ، وأما الضمير المتصل به ، فهو رابط يربط الفعل المؤخر بالمفعول
 به المقدم^(١) " سواء أكان العامل طلبياً أم غير طلبى جاء الاسم بعد الأدوات
 التى يجب دخولها على الأفعال أولاً ، فالمشغول عنه فى جميع هذه الأحوال
 " مفعول مقدم للفعل الذى بعده ، والضمير المتصل بالعامل لإعراب له
 فى مثل هذه الأنماط بل هو رابط فى الجملة بسبب تقدم المفعول به ، فقولهم :
 زيدٌ ضربته أو زيداً رأيتُهُ ، مثيل قولهم : زيدٌ ضربتُ أو زيداً رأيتُ إلا أن
 الرابط فى المثالين الأولين موجود وظاهر ، وفى الأخيرين مقدر .

ويتقسيم الأمثلة الواردة فى باب الاشتغال على بابى المبتدأ والخبر
 والفعل والمفعول به ، نلغى ما يسمى بباب الاشتغال فىكون ذلك تيسيراً

(١) قضايا الجملة الخبرية فى كتب إعراب القرآن ومعانيه حتى نهاية

القرن الرابع الهجرى ، المجلد الأول : ص ٣٧١ ، الطبعة الأولى :

على دأري النحو وتمعلميه من أبناء هذه الأمة وغيرهم ويتعد بذلك عمن
 التعسف والتعليل الذي يفرضه العامل النحوي على دأري هذه اللغة^(١) .
 ثم وضأ أحوال المشغول عنه كما نذكرت في كتب إعراب القرآن الكريم
 ومعانيه^(٢) معقبا عليها بقوله : " هكذا نجد اهتمام النحاة بهذا الباب
 وإطالتهم في أمثله وتخرجها ، وعرض صور كثيرة له ، ولهم تقديرات فسي
 الاسم المتقدم ، وما ذلك إلا انعكاس لشقاقتهم الكلامية التي طبقوها على
 جميع العلوم بما فيها النحو ، فأفسدت كثيرا من مسأله ، وزادته تعقيدا بسبب
 النظر إلى الدراسة النحوية ، من خلال مؤثر ومؤثر فيه ، وقصر الدراسة
 على العامل وتأثيره ، وما باب الاشتغال إلا نتيجة لذلك^(٣) .

ثم كرر مادعا إليه من قبل في أول حديثه عن هذا الباب^(٤) " فإنه
 ما يريح المتكلم والمتخصص على السواء النظر مرة أخرى في تصنيف هذا
 الباب المشهور عند النحاة وتعميق الملاحظات التي أشار إليها البحث
 في أول هذه القضية للتخلص من التعقيدات الموهلة واعتبار أن المرفوع منها
 مبتدأ وما بعده الخبر ، والمنصوب مفعول به مقدم ، والذي يحدد ذلك

(١) المصدر السابق : ص ٣٧١-٣٧٢ (بتصرف)

(٢) ينظر المصدر السابق : ص ٣٧٢-٣٧٩ .

(٣) المصدر السابق : ص ٣٧٩ .

(٤) ينظر المصدر السابق : ص ٣٧٢ .

الواقع اللغوى الذى ورد فيه النص ، لا أن نأتى ونفترض أوجهها من الإعراب فى الاسم المتقدم ، لا لشيء إلا لتطبيق تلك القاعدة المقررة من النحاة أصلاً ، والتي يحددون حالة الاسم المتقدم ، ومتى يجوز فيه الرفع أو النصب ومتى يستوى فيه الوجهان ، أو يلزم أحدهما ثم يأتون للنصوص ويقررون أن فى ذلك الاسم أوجهها من الإعراب مع أن التركيب الواحد لا يحتل فى اللغة سوى وجه أرادته قائله أصلاً فلا داعى لتلك الافتراضات فى توجيه الإعراب ، ولنترك النص هو الذى يحدد الإعراب ، فإذا تقرر هذا التقسيم فإن البحث يرى دراسة التراكيب المرفوع فيها الاسم مع المبتدأ والخبر وما تقدم فيها الاسم منصوباً تدرس مع تراكيب الأفعال فى حالة تقديم المفعول به على الفعل . . . وكل ما فى الأمر إذا كان فى الفعل ضمير فهذا الضمير يربط الفعل المؤخر بالمفعول به المقدم .

وفى الأمثلة . . . التى تخلو من هذا الضمير، فإنه فى حكم المقدر ، ويلاحظ فى هذه الأمثلة قاعدة وهى : أنه إذا تقدم المفعول به على الفعل فلا بد من رابط بينهما ظاهر أو مقدر (١) .

* تعقيب عام على ماسبق من آراء المعارضين * :

أولا : ينبغي لكل باحث في هذه اللغة إن لم أقل يجب أن يعرف للنحاة القدماء فضلهم ، فيقدره حق قدره ، ويحمد لهم جهدهم الذى بذلوه فى هذا الميدان ، فحياتنا اللغوية اليوم ما هى إلا شرة لذلك الماضى الطويل الذى قدم فيه أسلافنا من أئمة اللغة والنحو جهدا كبيرا فى البحث والتنقيب عن كنوز هذه اللغة الشاعرة حتى أخرجوا لنا هذه الثروة اللغوية والقواعد النحوية التى ملأت بهما المعاجم اللغوية والكتب النحوية . يقول الدكتور تمام حسان فى أثناء حديثه عن الاستقراء والتعميد : "إن الاستقراء والتقسيم والاصطلاح والتعميد لا يكون إلا بعد جمع المادة التى تجرى ملاحظتها عليها . . . وإننا إذا رجعنا إلى تاريخ الدراسات اللغوية العربية لم نجد لها تحيد كثيرا عن الطريق . . . أما جمع المادة واستقراؤها ، وتقسيمها ، وتسمية أجزائها ، ومفهوماتها ، ثم وضع القواعد التى تصف جهات الشراكة بين المفردات ، فقد تم كله على نحو يثير الإعجاب وقد بذل فيه من الجهد ما سوف يظل أثره ملحوظا أبدا الدهر^(١) فلا يستطيع

(١) اللغة العربية بين المعيارية والوصفية للدكتور تمام حسان : ص ١٦٤ ،

طبعة عام ١٩٥٨ م ، نشر مكتبة الأنجلو المصرية .

منصف أن ينكر العطاء الذي قدموه لخدمة هذه اللغة وإرساء قواعدها ما جعلهم مثار إعجاب الدارسين .

ثانياً : بعد هذه الرحلة التي عشتها مع هؤلاء المعارضين أتأسل اختلاف وجهات النظر بينهم حول هذا الموضوع بدت لي بعض الملحوظات العامة على تلك الآراء :-

أولاً : الرغبة في التجديد دون أن يكون هناك جديد ولو كان هذا التجديد لا يزيد القواعد العربية إلا تعقيداً بدلاً من التيسير وإلا فما معنى قول الأستاذ عبدالمتعال الصعیدی في الاستغناء عن هذا الباب وإلحاقه بباب المبتدأ * وعلى هذا يكون لنا مبتدأ واجب الرفع إذا وقع بعد ما يختص بالابتداء كإذا الفجائية ومبتدأ واجب النصب إذا أتى بعد أداة الشرط ونحوها ومبتدأ جائر الرفع والنصب فيما إذا كان الاسم سابقاً فعلاً ناصباً لضميره أو ملابسه ، ولا يقع بعد ما يوجب رفعه أو نصبه (١) . إننى لا أجد لهذا الكلام تفسيراً غير حب المخالفة للتقديم ولو كانت تلك المخالفة لا أثر لها في تيسير القواعد النحوية . ولقد كان الدكتور مهدي المخزومي واقعياً في قوله " حاول الأستاذ

الصعیدی أن یصنف أبواب النحو تصنیفاً جدیداً ولكنه لم یفعل شیئاً ، ولم یمس الموضوع فی شیء ، بل لم یثبته من تیسیره ، الا الی تصعب وكل ماظنه جدیداً لا یتمدی الشکل (١) .

ثانیا : معظم الباحثین هنا یرون أن الاسم السابق فی حال نصبه معمول

للمشغول ولیمیر العامل محذوف وقد سبقهم الی ذلك الکسائی والفراء

ثالثا : المعارضات للاشتغال یمکن تقسیمها الی ما یأتی :

أ - معارضة جزئية محدودة نحو قول الکسائی والفراء إن الاسم

السابق معمول للعامل الظاهر المشغول بالضمیر نحو قولک

محمداً أکرمته ، دون أن یتعرضاً لأحوال المشغول عنه .

وهذا الرأی یتوافق فی نظرهم مع ما توصل الیه علم اللغة الحدیث الی

یعتد فی تعقید قواعد علی الوصف * إن الحذف المسلم به

هو الحذف الی تسبیح به ظروف الموقف اللغوی ، وهو ما سماه

القدما * الحذف الجائز * .

أما الحذف الواجب فهو غیر مقبول . . . لأنه نتیجة لعوامل خارجة

عن طبیعة المنهج الوصفی (٢) . . . وعلى أساس من الموقف

(١) مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو: للدكتور مهدي

المخزومي ، ص ٣٦١ " المنهج الوصفی : هو المنهج الحدیث الی يأخذ به علماء اللغة (٢)

المحدثون فی بحوثهم اللغویة وهو منهج یعتد علی وصف ما هو

موجود فعلاً أي وصف النصوص اللغویة كما هی دون فرض نظریات == ==

اللغوى نرفض ... ما قال فيه القدماء بالحذف الواجب ...
مثل الاشتغال والتنازع والمصادر المنصوبة ... لانعترف بسلان
فيها ضائم محدوفة وجوبا ولا نعترف بأن ذلك ما تسمح
به طبيعة الموقف اللغوى (١) .

ب - معارضة جزئية أوسع من سابقتها ، فلم يكتفوا بالقول إن الاسم
السابق معمول للمشغول وإنما أضافوا إلى ذلك بعض أحوال المشغول
عنه مثل معارضة الاستاذ ابراهيم مصطفى للنحويين في مسألة
ترجيح الرفع على النصب (٢) ، وبعض مسائل رجحان النصب (٣) .

- ===
أو قواعد عليها ... الخ " النحو الوصفى : ج ١ ص ٠٧ .
كما " يطلق المنهج الوصفى على الدراسات النحوية الحديثة
التي تحاول أن تخلص النحو العربي عما علق به من
الشوائب التي أدخلت عليه خلال عهوده التاريخية الطويلة
ومحاولة وصف النص وصفا واقعيا دون تدخل بمحاولة فرض
قوالب قاعدية لا تتفق مع طبيعته ودون محاولة لتقدير صيغ أو تأويل
أو تحليل في محاولة لإخراج النص عن ظاهره ليتشظى مع
القواعد التقليدية " . النحو الوصفى : ج ١ ص ٠١١ .
(١) النحو الوصفى من خلال القرآن الكريم : ج ٢ ص ٠٩٧ ، ٠٩٨ .
(٢) ينظر أحياء النحو : ص ١٥٣ .
(٣) ينظر المصدر السابق : ص ٠٥٦ .

- ج - معارضة كلية شملت الباب كله وقد سارت في اتجاهين :
- الأول : إلحاق الاسم المتقدم بباب المفعول به في حال نصبه وإلحاقه بالمبتدأ عند رفعه كما ذكر ذلك الدكتور المخزومي^(١) ، والدكتور معيض العوفي^(٢) .
- الثاني : ذهب إلحاقه بباب المبتدأ سواء كان مرفوعاً أم منصوباً وهذا رأى الاستاذ عبدالمتعال الصعیدی^(٣) .
- رابعاً : يؤخذ على بعض هؤلاء المحدثين تبني رأى الكسائي في قوله إن الاسم السابق في حال نصبه معمول للمشغول والضمير ملغى دون الإشارة إلى ذلك من قريب أو بعيد^(٤) .
- خامساً : إن للدكتور / أحمد مكي الأنصاري مذهباً وسطاً بين القدماء والمحدثين ، وقد ذكر ذلك في محاضراته لطلاب الدراسات العليا العربية حيث قال : * وجهة النظر التي تهدف إلى توزيع سباب الاشتغال تستند إلى أن الاسم المشغول عنه في جميع حالاته وفي كل صورته التي ذكرها النحاة وأطالوا فيها وفي شروطها أيما إطالة لا يخرج عن أمرين اثنين وهما :

(١) ينظر في النحو العربي نقد وتوجيه : ص ١٧٢ ، ١٧٣ .

(٢) ينظر قضايا الجملة الخبرية : ص ١٧٣ .

(٣) ينظر النحو الجديد : ص ١٩٢ .

(٤) ينظر أحياء النحو : ص ١٥٤ ، والنحو العربي نقد وتوجيه : ص ١٧٥ .

أ- إما أن يكون مرفوعاً فيوزع على باب المبتدأ .

ب- وإما أن يكون منصوباً فيوزع على باب المفعول به .

وبهذا تنتهي المشكلة ونستغني عن باب الاشتغال نهائياً تلك هي وجهة نظر بعض الباحثين من العلماء القدامى والمحدثين . ونحن لا نوافقهم كل الموافقة ولا نخالفهم كل المخالفة وإنما نتوسط في الأمر وخيار الأمور أوسطها وبيان ذلك :

أننا نوافقهم على هذه الفكرة إذا أردنا تيسير النحو على الناشئين من المدارس في المراحل الأولى من التعليم وما أشبه ذلك من الدراسات الثقافية غير المتخصصة ونخالفهم كل المخالفة بالنسبة للمتخصصين في الدراسات النحوية بالذات ، فهؤلاء لا بد لهم من الاطلاع الكامل على التراث النحوي الذي خلفه لنا أسلافنا من العباقرة الأوائل رضوان الله عليهم أجمعين ،^(١) ولئن أستريح لهذا الرأي وأطمئن إليه لتكون على صلة وثيقة بترائنا مع الأخذ بحاسن التيسير على الناشئين فالله المستند ف من التيسير

(١) محاضرات في النحو العربي للدكتور الأنصاري ، أقيت في قسم

” أن نزيح صعوبات ذاتيه يعرض لها متعلم العربية

في كل دور من أدوار هذا التعلم ، وإن كنا سنعنى هنا بـ

المتخصصين في علومها المتفرغين لها .

تاركين أولئك المتخصصين يعانون تلك الصعوبات التي أن يكون

القول في المنهج قولاً علمياً تاريخياً^(١) .”

(١) مناهج تجديد في النحو والبلاغة والتفسير والأدب : ص ٢٩ .

- الخاتمة -
~~~~~

وفيها تلخيص لمعالم البحث :

انتهى بي المطاف إلى هذا الحد الذي اقتضاه المنهج ، وارتضاء البحث  
ورسمت له الصورة التي رجوت .

لذا يجمل بي أن ألم بمعالم هذا البحث في هذه الخاتمة .

أما الفصل الأول : فقد خصص لتعريف الاشتغال مع شرح التعريف شرحا وافيا ،  
وكذلك وضحت فيه أركان الاشتغال ، عارضا شروط كل ركن منها ، مبينا الخلاف الذي  
وقع في بعضها مع ترجيح ما يراه الباحث راجحا ، كما بينت فيه أنه ليس كل اسم يصلح  
للإشتغال بل لا بد من وجود علاقة بين المشغول عنه والعامل .

أما الفصل الثاني : فقد تناولت فيه العامل المفسّر والعامل المفسّر، مع بيان الأوجه  
التي يأتي عليها كل من العامل المفسّر والمفسّر، كما عرضت فيه مذاهب النحاة في علمل  
المشغول عنه شرحا وتوضيحا .

وإذا ما انتقلت إلى الفصل الثالث : رأيت يعالج الأحوال الخمس للمشغول عنه - وجوب  
النصب - رجحان النصب - وجوب الرفع - رجحان الرفع - استواء الوجهين .

أما فيما يتعلق بوجوب النصب فقد ذكرت المسائل التي يجب نصب المشغول عنه معها  
في الكلام والمسائل التي يجب نصب المشغول عنه معها في حال الضرورة .  
وانتهى البحث إلى ترجيح المذهب القائل بجواز إيلاء " لو " الفعل مضرا في فصيح  
الكلام وأن ذلك ليس خاصا بضرورة الشعر ونادر الكلام .

ثم تحدثت عن رجحان نصب المشغول عنه فبينت المسائل التي يجوز فيها رفع الاسم  
السابق ونصبه مع رجحان النصب ووضحت ذلك بالتفصيل ولما كان يعترض على رجحان  
النصب المشغول عنه الواقع قبل الطلب بقوله تعالى : " والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما (١)  
وقوله تعالى : " الزانية والزانية فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة (٢) " عرضت لتوجيه النحاة  
لهاتين الآيتين .

وانتهى البحث إلى ترجيح المذهب القائل برفع المشغول عنه الواقع بعد الطلب على الابتداء، إن كان عاماً ونصبه على الاشتغال إن كان خاصاً، أما فيما يتعلق بالمشغول عنه الواقع بعد همزة الاستفهام وحروف النفي فقد فصلت حكم المشغول عنه إذا وليها مباشرة أو فصل عنها بظرف أو بمجرور أو غيرهما، مع بيان حكم الاسم السابق إذا لم يباشر الهمزة مؤرداً باختلاف النحويين في حكم المشغول عنه إذا كان الاستفهام عن الاسم أو الفعل مرجحاً المذهب القائل برجحان نصب المشغول عنه الواقع بعد الهمزة سواء أكان الاستفهام عن الاسم أم عن الفعل .

وفي مسألة وقوع المشغول عنه بعد ما هو فاعل في المعنى رجحت المذهب الكوفى الذى يقول بترجيح النصب على المذهب البصرى الذى يرى ترجيح الرفع فى هذه المسألة مع بيان سبب الترجيح .

وفي مسألة وقوع الاسم السابق جواباً لاستفهام منصوب أوضحت الخلاف فى حكم المشغول عنه الواقع جواباً لاستفهام مرفوع أو واقعا جواباً لسؤال وكان والياً همزة الاستفهام أو كان مفسره فعل أمراً ونهى .

وفي حال وجوب الرفع أوردت المسائل التى يجب معها رفع المشغول عنه ذكرها خلاف النحويين حول بعضها، نحو فصل المشغول عنه بأداة تحضيض أو عرض، ثم انتقلت إلى الحالة الرابعة وهى رجحان الرفع فبينت أن الاسم المشغول عنه إذا لم يتقدمه شيء يجوز فيه وجهان الرفع على الابتداء وهو الراجح، والنصب

على الاشتغال وهو أمر مرجوح موردا الشواهد الدالة على ذلك مع بيان عدد من المسائل التي يترجح فيها الرفع ثم خلصت إلى الكلام عن استواء الوجهين ، فأوردت ضابط هذه الحال شارحا وموضحا من خلال نصوص النحاة ثم تحدثت عن اختلاف النحاة في العطف على الجملة الصغرى إذا لم يوجد في الجملة المعطوفة ضمير عائد على الاسم الأول في الجملة الكبرى ، فكشفت خلافاً فهم فيها مع بيان أصحابها ، مرجحا المذهب القائل بجواز العطف على الجملة الصغرى مطلقا سواء وجد في الجملة المعطوفة على الجملة الصغرى ضمير يعود على الاسم الأول في الجملة الأولى أم لا ، وذكرت الأدلة على ذلك مع تخريج بقية المذاهب .

وأما الفصل الرابع فقد خصصته لآراء المعارضين للاشتغال ، وقد تمكن من الاطلاع على عدد لا بأس به فلخصت أقوالهم وأبرزتها من خلال نصوصهم ، ذكرا مواطن الخلاف عند كل معارض مرتبا لهم حسب التسلسل الزمني لظهور تلك الآراء عن طريق نشرها ، وظهرها في كتبهم أو في مجلات علمية .

وقد تبين لي من خلال العرض لآرائهم أنهم ينهلون من منهل واحد ويصبون في نهر واحد ، فأغلب آرائهم صورة طبق الأصل لبعضهم البعض والذي دعاني إلى تكرار ما قالوه أن كل واحد منهم يذكر رأياً من سبقه دون الإشارة إليه ، فعرضت تلك الآراء كلاً على حدة وإن كان هناك تكرار - حسبما تقتضيه الأمانة العلمية ثم عقب عليها مبينا مواضع تأثر اللاحق بالسابق .

وبعد فلا شك أن الثورة على نظرية العامل جعلت القائمين بها يصون تعليقات النحاة وتقسيماتهم بالتعقيد وتجاهلوا حقيقة البديل الذى قدموه لنا وهو الإسناد ، ولا يخفى علينا أن باب الاشتغال قائم على نظرية العامل التى استبدلوا الإسناد بها .

إن نظرية الإسناد قد تيدو للوهلة الأولى تيسيرا على الدارسين ، ولكن لو دققنا النظر لوجدناها لدى الناشئة أصعب بكثير من نظرية العامل ، لأن العامل الظاهر شئ مادي فى العبارة ينطقه الصغير ويتعرف على أثره فى الجملة كشيء له وجود ملموس ، فإذا أجاد ذلك أصبح تقدير المحذوف منه نوعا من القياس على أمثاله ، أما الإسناد فشيء معنوى يحتاج إلى ذهن يقوى على تصوره وتجريده دون سابقة وجود شئ مادي يقيس عليه .

وعلى هذا فلا يبسر هذا المنهج النحو على الصغار ، وإنما على ذوى الخبرة والنضج العقلى ، وهؤلاء ليسوا فى حاجة إلى تيسير ، فأصبح الهدف المعارضة فقط والثورة على ما تعارف عليه الناس لمجرد التجديد .<sup>(١)</sup>

وأخيرا فهذا جهدى المتواضع ، حاولت فيه أن أرسم صورة واضحة لهذا الموضوع ، وإننى لأرجو أن أكون قد وفقت فى إعطائه حقه من البحث والدراسة وما أبرئ نفسى من الخطأ والزلل فالكمال لله وحده ، وإننى أحوج ما أكون إلى كل توجيه بناء ونقد صادق من أساتذة أجلاء يقوم ما عوج ويسدد ما انحرف عن جادة الصواب وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

(١) هذه خلاصة ما قيل فى الرد على من نادى بالإسناد واعترف بأنها ليست من بنات أفكارى ولم أنسبها إلى شخص معين لأنها من مصادر متعددة .

# فهرس القهارس

- | الموضوع                      | الصفحة    |
|------------------------------|-----------|
| ١- الفهرس الإجمالي للموضوعات | ١٦٦       |
| ٢- الفهرس التفصيلي           | ١٦٧ - ١٧٥ |
| ٣- فهرس الآيات القرآنية      | ١٧٦ - ١٨٠ |
| ٤- فهرس الأشعار والأراجيز    | ١٨١ - ١٨٤ |
| ٥- فهرس الأعلام              | ١٨٥ - ١٩١ |
| ٦- فهرس المصادر والمراجع     | ١٩٢ - ٢١٩ |

## فهرس الموضوعات

## الفهرس الإجمالي

| الموضوع                                         | الصفحة    |
|-------------------------------------------------|-----------|
| المقدمة                                         | أ - هـ    |
| الفصل الأول:                                    |           |
| تعريف الاستتفال وبيان أركانها وشروط كل ركن ١-٤٤ |           |
| الفصل الثاني:                                   |           |
| العامل المفسر والمفسر                           | ٣٤ - ٤٥   |
| الفصل الثالث:                                   |           |
| حكم الشفول عنها                                 | ١٠٦ - ٢٥  |
| الفصل الرابع:                                   |           |
| المعارضون للاستتفال                             | ١٥٣ - ١٠٩ |
| نقيب عام على آراء المعارضين                     | ١٦٠ - ١٥٤ |
| الخاتمة                                         | ١٦٤ - ١٦١ |

\* الفهرس التفصيلي \*

| <u>الصفحة</u> | <u>الموضوع</u>                                         |
|---------------|--------------------------------------------------------|
| أ - هـ        | المقدمة                                                |
| ٢٤-١          | الفصل الأول : تعريف الاشتغال وبيان أركانه وشروط كل ركن |
| ٢             | - العرض المركز                                         |
| ٣             | - التوضيح                                              |
| ٥             | - الأركان الثلاثة للاشتغال                             |
| ٥ - ١٦        | الركن الأول : المشغول عنه<br>شروطه :                   |
| ٥             | ١- موافقة المشغول عنه للمشغول به                       |
|               | ٢- اتحاد جهة نصب المشغول عنه والمشغول به واختلاف       |
| ٥             | النحاة في هذا الشرط                                    |
| ٨             | ٣- كون المشغول عنه متقدما                              |
| ٩             | ٤- عدم تعدد المشغول عنه لفظاً ومعنى                    |
| ٩             | آراء النحويين في جواز تعدد المشغول عنه وعدمه           |
|               | ٥- عدم الفصل بين المشغول عنه والعامل بماله الصدارة     |
| ١٢            | في الكلام ، أو بشيء يختص بالدخول على الأسماء           |
| ١٢            | هل للسجين وسوف الصدارة ؟                               |
| ١٢            | مذهب جمهور النحويين فيهما .                            |
| ١٣            | مذهب ابن الطراوة والسهبلي                              |
| ١٤            | الترجيح                                                |
| ١٦            | ٦- كون المشغول عنه مفتقرا لما بعده                     |
| ١٦ - ١٩       | الركن الثاني : المشغول                                 |
| ١٦            | - بيان شرطي المشغول إن كان فعلا                        |
|               | - بيان شروط المشغول إن كان اسما ، وآراء النحاة في      |
| ١٧            | تلك الشروط                                             |

| <u>الموضوع</u>                                     | <u>الصفحة</u> |
|----------------------------------------------------|---------------|
| الركن الثالث :                                     |               |
| المشغول بــــه                                     | ١٩            |
| شرط المشغول بــــه                                 | ١٦            |
| الفصل الثاني : العامل المفسّر والمفسّر :           |               |
| — العامل المفسّر إن كان فعلا يأتي على ثلاثة أوجه   | ٢٦            |
| — اختلاف تقدير العامل المفسّر تبعاً لاختلاف الأوجه |               |
| المتقدمة .                                         | ٢٦            |
| — العلة في تقدير عامل متعد من معنى المشغول         |               |
| بواسطة حرف الجر                                    | ٢٦            |
| — الكلام على العامل المتعدى إلى شيء من سبب الاسم   |               |
| السابق                                             | ٢١            |
| مذاهب النحاة في ناصب المشغول عنه                   |               |
| — مذهب جمهور البصريين                              | ٣١            |
| — مذهب جمهور الكوفيين                              | ٣٢            |
| — مذهب الكسائي                                     | ٣٣            |
| — مذهب ابن الطراوة                                 | ٣٣            |
| الفصل الثالث : حكم المشغول عنه                     |               |
| أحوال المشغول عنه                                  | ٣٥ - ١٠٦      |
|                                                    | ٣٥            |

- ٤٤ — السبب في جواز الاشتغال بعد ها في النثر دون غيرها  
من أدوات الشرط الجازمة -
- ٤٦ — آراء النحاة في نصب المشفول عنه ، الواقع بعد "إن" <sup>و</sup>  
الجازمة لفظا .
- ٤٨ — الأدوات التي لا يجوز الاشتغال بعد ها إلا في ضرورة  
الشعر -
- ٤٨ — أدوات الشرط الجازمة ماعدا "إن" و "لو" -
- ٤٨ — أدوات الاستفهام ماعدا الهمزة -
- ٤٩ — هل يجوز دخول أدوات الاستفهام ماعدا الهمزة على الاسم  
مع وجود الفعل في الجملة ؟
- ٤٩ — رأى سيويه في هذه المسألة وجمهور النحويين
- ٥٠ — ما نقل عن الكسائي
- ٥٠ الحالة الثانية : رجحان النصب
- ٥٠ — العرض المركز
- ٥١ — التوضيح
- ٥٢ المسألة الأولى : — وقوع الاسم المشفول عنه قبل فعل الطلب
- ٥٢ المراد بالطلب هنا
- ٥٤ العلة في ترجيح النصب على الرفع
- ٥٤ رأى سيويه في هذه المسألة
- ٥٦ — اختيار كثير من النحويين ترجيح النصب في هذه المسألة

| <u>الصفحة</u> | <u>الموضوع</u>                                      |
|---------------|-----------------------------------------------------|
|               | — بيان مذاهب النحاة في تخريج قوله تعالى : " والسارق |
| ٥٦ - ٦٢       | والسارقة فاقطعوا أيديهما " .                        |
| ٥٦            | — مذاهب سيويه ومن وافقه في الآية .                  |
| ٥٧            | — السبب فيما ذهب إليه سيويه .                       |
|               | — معنى الفاء الداخلة على " فاقطعوا " عند سيويه ومن  |
| ٥٨            | وافقه .                                             |
| ٥٩            | — مذاهب المبرد والكوفيين ومن وافقهم في الآية        |
| ٦٠            | — معنى الفاء على مذاهبهم .                          |
| ٦٠            | — ترجيح الرضى والزجاج لما ذهب إليه المبرد .         |
| ٦١            | — اعتراض ابن أبي الربيع على مقاله المبرد .          |
| ٦١            | — تخريج ثالث للآية ، منسوب إلى بعض المحققين .       |
| ٦٢            | — الترجيح                                           |
| ٦٢ - ٧١       | المسألة الثانية : عطف الاسم على جملة مصدره بفعل .   |
| ٦٤            | العلة في ترجيح النصب هنا .                          |
| ٦٤            | حكم المشغول عنه إن فصل الاسم عن العاطف بأما         |
| ٦٤            | من أقوال النحاة في هذه المسألة                      |
| ٦٦            | إخراج الجملة التعجبية من هذه المسألة                |
| ٦٦            | العطف على الجملة الفعلية بحرف عطف تشبيهي            |
| ٦٧            | ذكر عدد من الآيات الدالة على رجحان النصب            |
| ٧١ - ٨٣       | المسألة الثالثة : مجيئه بعد ما يغلب دخوله على الفعل |
|               | (أ) — رجحان نصب المشغول عنه التالي همزة الاستفهام   |
| ٧٢            | مباشرة أو فصل عنها بشبه جملة -                      |

- مذهب الفراء في المشغول عنه التالي لهزمة الاستفهام
- ٧٣ إن كان العامل من باب الظن -
- حكم المشغول عنه عند جمهور النحويين إن كان
- ٧٤ الاستفهام عن الاسم أو الفعل -
- ٧٤ — مذهب ابن الطراوة في ذلك -
- توجيه الدكتور محمد ابراهيم البنا لرأى ابن الطراوة
- ٧٦ إن كان الاستفهام عن الاسم -
- هل ابن الطراوة أول من فرق بين السؤال عن الاسم،
- ٧٦ والسؤال عن الفعل
- ٧٧ مذهب الأخفش والمازني في المسألة
- الرأى الراجح
- ٧٨ حكم المشغول عنه إذا فصل عن همزة الاستفهام بغير
- ٧٨ ظرف أو مجرور -
- رأى الأخفش في المسألة -
- ٧٩ ب - اقتران المشغول عنه بحرف نفي غير مختص -
- ٧٩ اختلاف النحاة في حروف النفي غير المختصة
- ٨٠ اختلافهم في حكم المشغول عنه الواقع بعدها
- ٨١ الرأى الراجح
- رجحان رفع المشغول عنه إن فصل عنها بغير ظرف
- ٨٣ أو مجرور

| <u>الصفحة</u> | <u>الموضوع</u>                                                                                       |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ٨٣            | المسألة الرابعة : أن يتوهم في رفع المشغول عنه كون المشغول صفة                                        |
| ٨٤            | مذهب جمهور البصريين في هذه المسألة                                                                   |
| ٨٥            | مذهب الكوفيين فيها                                                                                   |
| ٨٥            | الرأى الراجح                                                                                         |
| ٨٦            | المسألة الخامسة : وقوع المشغول عنه جوابا لاستفهام منصوب                                              |
| ٨٧            | حكمه إذا أتى جوابا لاستفهام مرفوع                                                                    |
| ٨٨            | بيان حكم الاسم السابق إذا جاء جوابا لسؤال وكان المشغول عنه والياً الهمزة أو كان مفسره فعل أمر أو نهى |
| ٨٩ - ٩٥       | الحالة الثالثة : وجوب رفع المشغول عنه                                                                |
| ٨٩            | يجب رفع المشغول عنه فيما يأتي                                                                        |
| ٩٠            | أ - اقترانه بما هو مختص بالجملة الاسمية                                                              |
| ٩٠            | ب - أدوات الشرط                                                                                      |
| ٩١            | ج - أدوات التحضيض والمرض وأقوال النحاة فيها                                                          |
| ٩٢            | د - كم الخبرية                                                                                       |
| ٩٢            | هـ - اقتران المشغول عنه بالفاء لوقوعه جوابا لشرط                                                     |
| ٩٢            | مذكور                                                                                                |
| ٩٢            | و - وقوعه بين " ما " النافية و " لا " النافية الواقعة في                                             |
| ٩٢            | جواب القسم                                                                                           |

| <u>الصفحة</u> | <u>الموضوع</u>                                      |
|---------------|-----------------------------------------------------|
| ٩٣            | ح - الفصل بينهما بالحروف المشبهة بالفعل             |
| ٩٣            | ط - وقوعه تالياً للإ لا مباشرة "س"                  |
| ٩٣            | ي - أن يأتي المشغول صلة أو صفة                      |
| ٩٥ - ١٠٠      | الحالة الرابعة : رجحان الرفع                        |
|               | — بعض ماورد في ذلك من القرآن الكريم والشعر العربي   |
| ٩٥            | الفصيح مع التوجيه                                   |
|               | — من الأمور التي يترجح فيها رفع المشغول عنه :       |
| ٩٦            | ١- ألا توجد قرينة ترجح خلاف الرفع                   |
|               | ٢ - عطف المشغول عنه على فعل ليس خبراً ويفصل من      |
| ٩٦            | العاطف "بأما"                                       |
|               | ٣- كون المشغول عنه اسم شرط جازم شغل فعل الشرط       |
| ٩٧            | بضميره أو بسببه                                     |
| ٩٧            | ٤ - عطف المشغول عنه على جملة اسمية                  |
| ٩٨            | ٥ - فصل المشغول عنه التالي همزة الاستفهام بمبتدأ    |
|               | — ذكر عدد من الآيات التي يمكن حملها على رجحان الرفع |
| ٩٨            | مع التوجيه                                          |
| ١٠٠           | الحالة الخامسة : استواء الوجهين                     |
| ١٠٠           | — ضابط هذه المسألة                                  |
| ١٠٠           | — العلة في عدم ترجيح أحد الوجهين على الآخر          |

- ١٠٠ — الحكم إذا عطف المشغول عنه على جملة تعجبية  
أو فصل من العاطف " بأما "
- ١٠٢ — متى يجوز العطف على الجملة الكبرى أو الصغرى  
— مذاهب النحويين في عطف جملة الاشتغال الخالية
- ١٠٢ — من الضمير على الجملة الصغرى
- ١٠٦ — الرأي الراجح مع بيان أسباب الترجيح
- ١٠٩ — البحث السابع : المعارضون للاشتغال
- ١١٠ — تمهيد
- ١١١ — رأى الكسائي والفراء
- ١١٢ — آراء أخرى للفراء تتعلق بالاشتغال
- ١١٨ — رأى ابن مضاء
- ١٢٣ — رأى الاستاذ/ابراهيم مصطفى
- ١٢٨ — رأى الدكتور/شوقي ضيف
- ١٣١ — رأى الاستاذ/عبد المتعال الصعدي
- ١٣٣ — رأى الدكتور / مهدي المخزومي
- ١٣٦ — رأى الدكتور / ابراهيم السامرائي
- ١٣٩ — رأى الدكتور / فاضل السامرائي
- ١٤٦ — رأى الدكتور / محمد صلاح الدين بكر
- ١٤٩ — رأى الدكتور / محمد ابراهيم البنا
- ١٥١ — رأى الدكتور / معيض بن مساعد العوفي
- ١٥٤ — تعقيب عام على ما سبق من آراء المعارضين
- ١٦١ — الخاتمة

## \* فهرس الآيات القرآنية \*

| <u>الصفحة</u>           | ( <u>سورة النساء</u> )                                                                                 | <u>رقم الآية</u> |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| ٤٧                      | " وَإِنَّ امْرَأَةً خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا "                                                  | ١٢٨              |
| ٤٧                      | " وَإِنْ امْرُؤٌ هَلَكَ لِيُسْأَلَهُ وُلْدٌ "                                                          | ١٧٦              |
| ٦٧                      | " وَرُسُلًا قَدْ قَصَصْنَاهُمْ عَلَيْكَ مِنْ قَبْلُ "                                                  | ١٦٤              |
| ٧٩                      | " وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ "                            | ١٥٨              |
| ٩٩                      | " لَكِنَّ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ . . . الآية "                          | ١٦٢              |
|                         | ( <u>سورة المائدة</u> )                                                                                |                  |
| ١٢٥، ٦٢، ٦١، ٦٠، ٥٧، ٥٦ | " وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا "                                              | ٣٨               |
| ١٦١، ١٤٤                |                                                                                                        |                  |
|                         | ( <u>سورة الأنعام</u> )                                                                                |                  |
| ٦٨                      | " إِنَّمَا يَسْتَجِيبُ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ وَالْمَوْتَى يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ "                       | ٣٦               |
| ١٦٠٣                    | " وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ "                                         | ٥٩               |
|                         | ( <u>سورة الأعراف</u> )                                                                                |                  |
| ٢٢                      | " قَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا مِنْ قَوْمِهِ لِلَّذِينَ اسْتَضَعُوا لِمَنْ آمَنَ مِنْهُمْ " | ٧٥               |
| ٩٨                      | " وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ "                   | ١٨٢              |
|                         | ( <u>سورة التوبة</u> )                                                                                 |                  |
| ٤٧، ٤٣                  | " وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ "                                                     | ٦                |
| ٧٩                      | " إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا الْحُسْنَى "                                                                   | ١٠٧              |

| <u>رقم الآية</u>        | <u>( سورة يوسف )</u>                                                                                      | <u>رقم الصفحة</u> |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| ٣١                      | " مَا هَذَا بِشَرًّا "                                                                                    | ٧٩                |
| ٩٢                      | " لَا تَشْرِيبَ عَلَيْكُمْ "                                                                              | ٧٩                |
| <u>( سورة ابراهيم )</u> |                                                                                                           |                   |
| ٢٨                      | " أَلَمْ تَر إِلَى الَّذِينَ بَدَلُوا نِعْمَةَ اللَّهِ كُفْرًا وَأَحَلُّوا قَوْمَهُمْ<br>دَارَ الْبُورِ " | ٩٩                |
| <u>( سورة الحجر )</u>   |                                                                                                           |                   |
| ١٦                      | " وَلَقَدْ جَعَلْنَا فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا "                                                            | ٦٩                |
| ١٩                      | " وَالْأَرْضَ مَدَدْنَا نَهَا وَأَلْقَيْنَا فِيهَا رَوَاسِيَ "                                            | ٦٩                |
| ٢٦                      | " وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ "                                                                       | ٦٩                |
| ٢٧                      | " وَالْجَانَّ خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ مِنْ نَارِ السَّمُومِ "                                             | ٦٩                |
| <u>( سورة النحل )</u>   |                                                                                                           |                   |
| ٤                       | " خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُبِينٌ "                                        | ٧٠                |
| ٥                       | " وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا لَكُمْ "                                                                       | ١٤٥، ١١٤، ٧٠      |
| ٣٠                      | " وَقِيلَ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا مَاذَا أَنْزَلَ رَبُّكُمْ قَالُوا خَيْرًا "                                | ١١٨               |
| ٣١                      | " جَنَّاتٍ عِدْنٍ يَدْخُلُونَهَا "                                                                        | ١١٨، ٩٦           |
| <u>( سورة الاسراء )</u> |                                                                                                           |                   |
| ١٢                      | " وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ آيَاتَيْنِ "                                                         | ٧٠                |
| ١٢                      | " وَكُلَّ شَيْءٍ فَصَلَّنَاهُ تَفْصِيلًا "                                                                | ٧٠                |

| رقم الآية |                                                                                  | رقم الصفحة     |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| ١٢        | "وَكُلِّإِنْسَانٍ أَلْزَمْنَاهُ طَائِرَهُ فِي عُنُقِهِ"                          | ١١٥، ١١٦، ١١٧  |
| ١٠٠       | "قُلْ لَوْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ خَزَائِنَ رَحْمَةِ رَبِّي"                       | ٤٤             |
|           | ( سورة مريم )                                                                    |                |
| ٦٦        | "وَيَقُولُ الْإِنْسَانُ أَإِذَا مَاتَ لَسَوْفَ أُخْرَجُ حَيًّا"                  | ١٤             |
|           | ( سورة الحج )                                                                    |                |
| ٧٢        | "النَّارُ وَعَدَهَا اللَّهُ الَّذِينَ كَفَرُوا"                                  | ١٤٥            |
|           | ( سورة النور )                                                                   |                |
| ١         | "سُورَةٌ أَنْزَلْنَاهَا وَفَرَضْنَاهَا"                                          | ٥٧             |
| ٢         | "الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ" | ٥٦، ٥٧، ٦٠، ٦١ |
|           | ( سورة الفرقان )                                                                 | ١٤٤، ١٦١       |
| ٤١        | "وَالطَّيْرُ صَافَاتٍ كُلُّ قَدٍ عَلِمَ صَلَاتَهُ وَتَسْبِيحَهُ"                 | ١١٢            |
| ٣٦        | "فَدَمَرْنَا هُمْ تَدْمِيرًا"                                                    | ٧١             |
| ٣٧        | "وَقَوْمَ نُوحٍ لَمَّا كَذَبُوا الرُّسُلَ أَغْرَقْنَا هُمْ"                      | ٧١             |
|           | ( سورة الروم )                                                                   |                |
| ٣         | "وَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَلَيْهِمْ سَيِّئَاتُ"                                       | ١٥             |
|           | ( سورة يس )                                                                      |                |
| ١٢        | "وَكُلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُّبِينٍ"                              | ١١٥، ١١٦، ١١٧  |
| ٣٨        | "وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ لَهَا"                                        | ١٠٦            |

| <u>رقم الصفحة</u> |                                                                                                      | <u>رقم الآية</u> |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| ١١٥، ١٠٦، ٧٠      | " وَالْقَمَرَ قَدَرْنَا مِنْ نَزَلٍ "                                                                | ٣٩               |
|                   | ( سورة فصلت )                                                                                        |                  |
| ١٣٠، ٨٤           | " وَأَمَّا نُجُودٌ فَهَدَّيْنَا لَهُمْ "                                                             | ١٧               |
|                   | ( سورة محمد )                                                                                        |                  |
|                   | اللَّهُ<br>" الَّذِينَ كَفَرُوا وَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ أَعْمَالَهُمْ ، وَالَّذِينَ آمَنُوا " | ٢٠١              |
| ٩٩                | وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَآمَنُوا بِمَا نُزِّلَ عَلَى مُحَمَّدٍ " الآية                             |                  |
| ٥٧                | " مِثْلَ الْجَنَّةِ الَّتِي وَعَدَ الْمُتَّقُونَ "                                                   | ١٥               |
|                   | ( سورة الحجرات )                                                                                     |                  |
| ٤٧                | " وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا "                                              | ٩                |
|                   | ( سورة الذاريات )                                                                                    |                  |
| ١١٥، ١١٤          | " وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا بِأَيْدٍ "                                                               | ٤٧               |
| ١١٤               | " وَالْأَرْضَ فَرَشْنَاهَا فَنِعْمَ الْمَاهِدُونَ "                                                  | ٤٨               |
|                   | ( سورة القمر )                                                                                       |                  |
| ٧٢                | " أَبَشْرًا مِمَّا وَاحِدًا نَتَّبِعُهُ "                                                            | ٢٤               |
| ١٥١، ٨٣، ٨٥، ٤٣   | " إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ "                                                         | ٤٩               |

رقم الصفحة

رقم الآية

## ( سورة الرحمن )

١٠٧

" وَالتَّجْمُ وَالشَّجَرُ يَسْجُدَانِ "

٦

١٠٧

" وَالسَّمَاءَ رَفَعَهَا وَوَضَعَ الْمِيزَانَ "

٧

## ( سورة المجادلة )

٧٩

" مَا هُنَّ أُمَّهَاتِهِمْ، إِنَّ أُمَّهَاتِهِمْ إِلَّا اللَّائِي وَلَدْنَهُمْ "

٢

## ( سورة الانسان )

٦٥، ٣٠

" يَدْخُلُ مَنْ يَشَاءُ فِي رَحْمَتِهِ وَالظَّالِمِينَ أَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا "

٣١

## \* فهرس الأشعار والأراجيز \*

## البيت أو الرجز

رقم الصفحة

## " قافية الباء "

أَتَعَلَّبَ الْفَوَارِسَ أُمُّ رِيَا حَسَا

٧٦ ، ٧٥ ، ٧٢ ، ٣٠

عَدَلْتُ بِهِمْ طَهِيَّةً وَالْخَشَابَا

عَاوِدُ هَرَاةً وَإِنْ مَعْمُورَهَا خَرِيَا

٤٥

وَأَسْعِدِ الْيَوْمَ مَشْغُوفًا إِذَا طَرَبَا

( ٥ )

فَلَا حَسَبًا فَخَرْتُ بِهِ لِتَنْسِيمِ

٨٢

وَلَا جَدًّا إِذَا أَرَدَ حَمَّ الْجُدُودِ

يُثْنِي عَلَيْكَ وَأَنْتَ أَهْلُ ثَنَائِهِ

٤٦

وَلَدَيْكَ إِنْ هُوَ يَسْتَرِدُّكَ مَزِيدِ

( ٦ )

فَأَنَّكَ لَا تَبَالِي بَعْدَ حَوْلِ

٧٥

أَطْبِي كَمَا كَانَ أُمَّكَ أُمُّ حِمَارِ

إِذَا ابْنُ أَبِي مُوسَى يَلْلَأُ بَلْفَتِيهِ

٤١ ، ٣٩

فَقَامَ بِفَأْسٍ بَعَيْنٍ وَطَلَيْكَ جَارِ

أَصْبَحْتُ لَا أَحْمِلُ السَّلَاحَ وَلَا

٧٠

أَرْدُ رَأْسَ الْبَعِيرِ إِنْ نَفَرَ

البيت أو الرجز

رقم الصفحة

وَالذُّعْبُ أَخْشَاهُ إِنْ مَرَرْتُ بِهِ

٧٠

وَحَدِي وَأَخْشَى الرِّيحَ وَالْمَطْرَ

٢٨

يَذْهَبِينَ فِي نَجْدٍ وَغَوْرًا غَائِرًا

فَلَا ذَا جِلَالٍ هَبْنَهُ لِيَجْلَالِيَهُ

٨٢

وَلَا ذَا ضَيَاعٍ هُنَّ يَتَرَكْنَ لِلْفَقْرِ

جَنَّتِي بِمِثْلِ بَنِي بَدْرٍ لِقَوْمِهِمْ

٢٩٠٢٨

أَوْ مِثْلَ أُسْرَةٍ مَنظُورٍ بِنِ سَيَّارٍ

( هـ )

أَفِي كُلِّ عَامٍ مَا تَمُّ تَبَعُثُونَهُ

٩٤

عَلَى مِحْرٍ ثَوْبَتُوهُ وَمَارُضًا

( ع )

وَنَبَيْتُ لَيْلَى أَرْسَلْتُ بِشَفَاعَةٍ

١٠٠٣٧

إِلَى فَهَلَّا نَفْسُ لَيْلَى شَفِيعَهَا

لَا تَجْزِعِي إِنْ مُنْفِسًا أَهْلَكْتُهُ

٣٨

فَإِذَا هَلَكْتُ فَعِنْدَ ذَلِكَ فَاجْزِعِي

{ قَدْ عَظَمْتُ أُمَّ الْخِيَارِ تَدْعِي  
 { عَلَى ذُنُوبِ كُلِّهِ لَمْ أَصْنَعِ

١١٧، ١١٦

( ف )

١١٦ فقالوا تعرفها المنازل من منى .: وماكل من يقشى منى أنا عارف  
 أَلْفَنَا دِيَارًا لَمْ تَكُنْ مِنْ دِيَارِنَا .: وَمَنْ يَتَأَلَّفُ بِالْكَرَامَةِ يَأْلُفُ

( ل )

٤٧ وَإِنْ هَوْلٌ يَحْمِلُ عَلَى النَّفْسِ ضَمِيمًا .: فَلَيْسَ إِلَى حُسْنِ الثَّنَاءِ سَبِيلٌ  
 ١٤ فَلَمَّا رَأَتْهُ آمَنَّا هَانَ وَجَدُّهَا .: وَقَالَتْ أَبُونَا هَكَذَا سَوْفَ يَفْعَلُ  
 ١١٧ مَاكُلُ مَنْ يَظُنُّنِي أَنَا مُعْتَبَبٌ .: وَلَا كَلَّ مَا يَرَوِي عَلَيَّ أَقْسُولُ

أَمِيرَانِ كَانَ أَخْيَانِي كَلَاهُمَا

٥٥،٥٣ فَكَلَّا جَزَاءَ اللَّهِ عَنِّي بِمَا فَعَلْتُ  
 فَارْسًا مَاغَادِرُوهُ مَلْحُكًا

٩٦،٩٥ غَيْرُ زَمِيلٍ وَلَا نَكْسٍ وَكَيْلُهُ

( م )

٥٤،٥٣ هَرِيرَةٌ وَدَعْمَةٌ وَإِنْ لَامٌ لَا أَيْمٌ  
 غَدَاةٌ غَدِ أُمَّ أَنْتَ لِلْبَيْنِ وَاجِمٌ

لَا الدَّارَ غَيْرَهَا بَعْدِي الْأَنْبِيَسُ وَلَا

٨٢ بِالْدَّارِ لَوْ كَلَّمْتُ ذَا حَاجَةٍ صَمٌّ

( ن )

كَلَّا فَرَعْنَا فِي الْحُرُوبِ صِفَاتَهُ .: فَفَرَرْتُمْ وَأَطَلْتُمْ الْخُدْلَانَا

{ أَكَلَّ عَامٍ نَعَمٌ تَحَوُّونَهُ }  
{ يَلْقَاهُ قَوْمٌ وَتَنْتَجُونَ مِنْهُ }

٩٤

( ي )

وَقَائِلَةٌ خَوْلَانُ فَاَنْكَحُ فَتَاتَهُمْ

وَأَكْرَمَةُ الْحَيِّينِ خَلُوكَا هِيَا

٥٨

## \* فهرس الأعلام \*

( الهزة )الصفحة

|                                      |                               |   |
|--------------------------------------|-------------------------------|---|
| ١٢٦                                  | ابراهيم السامرائي " الدكتور " | — |
| ١٢٣                                  | ابراهيم مصطفى                 | — |
| ١٥٨                                  | أحمد مكي الأنصاري " الدكتور " | — |
| ٨٧ ، ٧٨ ، ٧٧ ، ٤٢ ، ٢١ ، ١٢ ، ١٠ ، ٦ | الأخفش                        | — |
| ١٠٨ ، ١٠٦ ، ١٠٣ ، ٩٨ ، ٩١ ، ٩٠       |                               |   |
| ١١٢ ، ٥٠ ، ٤٦                        | الأزهري ( خالد )              | — |
| ٥٥ ، ٥٣                              | أبو الأسود الدؤلي             | — |
| ٨٠ ، ٤٦ ، ٤٤ ، ٢١                    | الأشموني                      | — |
| ٥٣                                   | الأعشى                        | — |
| ٦٩ ، ٦٨                              | ابن الأنباري                  | — |

## ( ب )

|              |                          |   |
|--------------|--------------------------|---|
| ٦٢           | ابن بابشاذ               | — |
| ٨١           | ابن اليانوش              | — |
| ٥٩           | البروسسي                 | — |
| ٩٨ ، ٦٢ ، ٣٧ | البطلبيوسي " ابن السيد " | — |
| ٧١ ، ٦٩      | أبو البقاء العكبري       | — |









الصفحة

|                            |                                  |   |
|----------------------------|----------------------------------|---|
| ٥٠٠٤٥٠٣٨٠٢٩٠٢٢٠١٩٠١٣       | المسجد                           | — |
| ٦١٠٦٠٠٥٩٠٥٤                |                                  |   |
| ٢١                         | النجاشعي " علي بن فضال "         | — |
| ١٤٩٠١٢١٠١١٨٠٧٦٠٣٤          | محمد ابراهيم البنا " الدكتور "   | — |
| ١٤٦                        | محمد صلاح الدين بكر " الدكتور "  | — |
| ٢٩                         | محمد عبد الخالق عظيمه            | — |
| ١٢٠                        | محمد عيسه                        | — |
| ٤٤                         | المرادي                          | — |
| ١٢٠٠١١٩٠١١٨٠٨٠٠٥٩          | ابن مضاء القرطبي                 | — |
| ١٢٢٠١٢١                    |                                  |   |
| ١٥١                        | معيض بن مساعد العوفي " الدكتور " | — |
| ٩                          | المكودي                          | — |
| ١٣٣                        | مهدي المخزومي " الدكتور "        | — |
|                            | ( ن )                            |   |
| ١٤                         | النمر بن تولب                    | — |
|                            | ( هـ )                           |   |
| ٨٢                         | هدبة بن الخشرم                   | — |
| ٨٠٠٧٥٠٦٠٠٥٨٠٥١٠٥٠٠٤٥٠٢١٠١٩ | ابن هشام                         | — |
| ١٠٦٠١٠٥٠١٠٤٠٩٦             |                                  |   |

الصفحة

|          |             |   |
|----------|-------------|---|
| ١٠٨٠١٠٤  | هشام الضرير | — |
|          | ( ٥ )       |   |
| ١٥       | يس العليمي  | — |
| ١٠٨      | يونس البصري | — |
| ٣٢٠٢٩٠٢٤ | ابن يعيش    | — |

\* فهرس المصادر والمراجع \*

أولا : فهرس المخطوطات :-

- ارتشاف الضرب من لسان العرب لأبي حيان  
مصورة مركز البحث العلمي - جامعة أم القرى - مكة المكرمة رقم ( ٩٧ ) نحو  
عن نسخة دار الكتب المصرية ( ٨٢٨ ) نحو .
- تقييد على بعض جمل الزجاجي لأبي سعيد فرج بن قاسم بن لب  
تحقيق الدكتور / محمد الزين زروق .  
رسالة دكتوراه ، مخطوط بالمكتبة المركزية - جامعة أم القرى  
بمكة المكرمة برقم ١٠٩٨
- الصفوة الصافية في شرح الدرّة الألفية للنيلي  
تحقيق الدكتور / محسن سالم العميري  
رسالة دكتوراه ، مخطوط بالمكتبة المركزية - جامعة أم القرى بمكة المكرمة  
برقم ٩٣٣
- محاضرات في النحو العربي للدكتور / أحمد مكي الأنصاري  
ألقاها على طلاب الدراسات العليا العربية بكلية اللغة العربية  
بجامعة أم القرى بمكة المكرمة .

ثانيا : فهرس المطبوعات :-

- ابن الطراوة النحوى للدكتور عياد عيد الثبيتي  
مطبوعات نادي الطائف الأدبي ، الطائف ، ط أولى ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م
- أبو الحسين بن الطراوة وأثره في النحو  
للدكتور / محمد ابراهيم البنا  
دار الاعتصام بالقاهرة ، ط أولى ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م
- اتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربع عشر للشيخ أحمد بن محمد الدمياطي  
طبع دار الندوة الجديدة ، بيروت ، لبنان .
- إحياء النحو للاستاذ إبراهيم مصطفى  
لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة ، ١٩٥٩ م
- أخبار أبي القاسم الزجاجي  
تحقيق الدكتور : عبد الحسين المبارك  
دار الرشيد للنشر ، العراق ، ١٩٨٠ م
- الأزهية في علم الحروف لعلي بن محمد النحوى الهروى  
تحقيق : عبد المعين الملوحي ، مجمع اللغة العربية بدمشق ١٤٠١ / ١٩٨١ م
- أساس البلاغة للزمخشري  
دار الكتب والوثائق القومية ، مركز تحقيق التراث مطبعة دار الكتب ١٩٧٢ م
- الأساليب الانشائية في النحو العربي للاستاذ عبد السلام هارون  
مؤسسة الخانجي بمصر ، ١٣٧٨ هـ / ١٩٥٩ م

— أسرار العربية لأبي البركات الأنباري

تحقيق : محمد بهجة البيطار

مطبعة الترقى بدمشق ١٣٧٧هـ / ١٩٥٧م

— الاشارة الى تحسين العبارة ، لعلبي بن فضال بن علي المجاشعي

تحقيق الدكتور / حسن شانلي فرهود ، دار العلوم بالرياض ، ١٤٠٢ / ١٩٨٢

— اشارة التعيين في تراجم النحاة واللغويين

لعبد الباقي بن عبد المجيد اليماني .

تحقيق : الدكتور عبد المجيد دياب .

مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الاسلامية .

ط . أولى : ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م

— الأشباه والنظائر في النحو للسيوطي

تحقيق الدكتور : عبد العال سالم مكرم .

ط . الأولى ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٥ م مؤسسة الرسالة ، بيروت .

— الشعر والشعراء لابن قتيبة

تحقيق وشرح أحمد محمد شاكر ، دار المعارف ١٩٨٢ م

— الأصول في التحول لابن السراج

تحقيق الدكتور : عبد الحسين الفتلي .

مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ط : ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م

— أصول النحو العربي في نظر النحاة ورأى ابن مضاء وضوء<sup>(١)</sup> علم اللغسة

الحديث

للدكتور: محمد عيس .

عالم الكتب - القاهرة ١٩٧٨ م.

— اعراب القرآن للنحاس

تحقيق الدكتور : زهير غازي زاهد

مطبعة العاني بغداد ، ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م.

— الأملالي لأبي القالي البغدادي

دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م.

— الأملالي الشجرية لابن الشجرى

دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت ، ( بدون ) .

— الأملالي النحوية لابن الحاجب

تحقيق : هادي حسن حمودي

عالم الكتب ، مكتبة النهضة العربية ، بيروت ، ط. أولى ١٤٠٥ / ١٩٨٥ م.

---

( ١ ) الظاهر " في ضوء " لأن المؤلف سار على ذلك في أثناء البحث .

— إنباه الرواة على أنباء النحاة للقطبي

تحقيق : محمد أبو الفضل ابراهيم .

دار الفكر العربي - القاهرة - مؤسسة الكتب الثقافية - بيروت . ط .

الأولى : ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م .

— الانصاف في مسائل الخلاف بين النحويين : البصريين والكوفيين

لأبي البركات الأنباري

تحقيق الشيخ : محمد محيي الدين عبد الحميد

المكتبة التجارية الكبرى بمصر ، ط . رابعة ١٣٨٠ هـ / ١٩٦١ م .

— أوضح المسالك الي ألفية ابن مالك لابن هشام الأنصاري

تحقيق الشيخ : محمد محيي الدين عبد الحميد

دار الفكر، بيروت ، ط . سادسة ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م .

— الايضاح العضدي لأبي علي الفارسي

تحقيق : الدكتور حسن شانلي فرهود

دار التأليف بمصر، القاهرة ، ط . أولى ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م .

— الايضاح في شرح المغفل لابن الحاجب

تحقيق : الدكتور موسى بناي العليلي

مطبعة العاني - بغداد : ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م .

— البحر المحيط لأبي حيان الأندلسي

مكتبة ومطابع النصر الحديثة بالرياض ( بدون ) .

- البسيط في شرح جمل الزجاجي لابن أبي الربيع الأشبيلي  
تحقيق ودراسة الدكتور / عياد بن عيد الثبتي  
دار الغرب الاسلامي ، بيروت ، ط. الأولى ١٤٠٧هـ / ١٩٨٦م
- بنية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة للسيوطي  
تحقيق : محمد أبو الفضل ابراهيم  
دار الفكر، بيروت ، ط. الثانية ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م
- البلغة في تاريخ أئمة اللغة  
لمجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزآبادي  
تحقيق : محمد المصري  
وزارة الثقافة بدمشق ، ١٣٩٢هـ / ١٩٧٢م
- البيان في غريب اعراب القرآن  
لأبي البركات الأنباري  
تحقيق الدكتور / طه عبد الحميد طه .  
نشر الهيئة المصرية العامة للكتاب . ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م
- التبصرة والتذكرة للصيمري  
تحقيق : د / فتحي أحمد مصطفى علي الدين  
مركز البحث العلمي واحياء التراث الاسلامي ، جامعة أم القرى  
بمكة المكرمة ، طبع دار الفكر، دمشق ، ط. أولى ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م

- التبيان في اعراب القرآن للعكبري  
تحقيق : على محمد البجاوي  
طبع عيسى البابي الحلبي وشركاه بمصر ١٣٩٦هـ / ١٩٧٦م
- تجديد النحو للدكتور شوقي ضيف  
دار المعارف بالقاهرة ، ١٩٨٢م
- تحصيل عين الذهب من معدن جوهر الأدب في علم مجازات العسرب  
( شرح شواهد سيويه ) للأعلم الشنتمرى بهامش كتاب سيويه ،  
دار صادر ، بيروت ، ط . الأولى .
- تذكرة النحاة لأبي حيان  
تحقيق : د / عفيف عبدالرحمن  
مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ط . أولى ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م
- تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد لابن مالك  
تحقيق الدكتور : محمد كامل بركات .  
دار الكتاب العربي للطباعة والنشر ، القاهرة ١٣٨٧ / ١٩٦٧م
- تهذيب النحو للدكتور عبد الحميد السيد طلب  
طبع مكتبة الشباب بالمنيرة .
- توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك للمرادي  
تحقيق : د / عبد الرحمن على سليمان .  
مكتبة الكليات الأزهرية بالقاهرة . ط . ثانية ١٣٩٧هـ / ١٩٧٧م

— التوطئة لأبي على الشلوبيين

تحقيق : يوسف أحمد المنطوع.

دار التراث العربي للطبع والنشر ١٣٩٣هـ / ١٩٧٣م .

— تيسير النحو للدكتورة : سهير محمد خليفة

ط . ١٤٠٢هـ / ١٩٨١م .

— جمهرة أشعار العرب لأبي زيد القرشي

دار بيروت للطباعة والنشر ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م .

— الجنى الدانى فى حروف المعانى

لحسن بن قاسم المرادى

تحقيق : طه محسن

مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر، العراق ١٣٩٦هـ / ١٩٧٦م .

— حاشية الخضرى على شرح ابن عقيل

١٣٥٩هـ / ١٩٤٠م مصطفى البابى الحلبي .

— حاشية الشيخ يس العليى على التصريح للأزهرى

دار الفكر، بيروت .

— حاشية على شرح الفاكهى لقطر الندى

للشيخ يس بن زين الدين الحمصى .

مكتبة مصطفى البابى الحلبي وأولاده بمصر، ط. ثانية ١٣٩٠هـ / ١٩٧١م

— حاشية الصبان على شرح الأشعونى

دار احياء الكتب العزبية ، عيسى البابى الحلبي وشركاه بمصر .

- الحلل في إصلاح الخلل من كتاب الجمل لابن السيد البطليوسي  
تحقيق : سعيد عبد الكريم سعودى .  
دار الرشيد للنشر، العراق ١٩٨٠ م .
- الحلل في شرح أبيات الجمل لابن السيد البطليوسي :  
تحقيق د / مصطفى امام .  
الدار المصرية للطباعة والنشر والتوزيع - القاهرة  
ط . الأولى ١٩٧٩ م .
- الحماسة البصرية لعلي بن أبي الفرج البصرى  
تصحيح وتعليق : مختار الدين أحمد  
عالم الكتب ، بيروت .  
ط الثالثة ، ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م .
- خزانة الأدب للبغدادى :  
تحقيق الاستاذ عبد السلام هارون .  
الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ط . ثانية ١٩٧٩ م .
- الخصائص لابن جنى  
تحقيق الشيخ : محمد علي النجار  
دار الهدى للطباعة والنشر، بيروت . ط . ثانية .
- د راسات لأسلوب القرآن الكريم :  
للشيخ محمد عبد الخالق عضية ، جامعة الامام محمد بن  
سعود الاسلامية ، الرياض ، مطبعة حسان القاهرة .

الدرر اللوامع على همع الهوامع شرح جمع الجوامع للشنقيطي

( أ ) دار المعرفة ، بيروت . ط . ثانية ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م .

( ب ) تحقيق د / عبدالعال سالم مكرم .

ط . الأولى ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٥ م ، مؤسسة الرسالة للطباعة

والنشر - بيروت .

الدليل الببليوغرافي للرسائل الجامعية في مصر ١٩٢٢-١٩٧٤ م .

الأهرام ، مركز التنظيم والميكروفيلم ، القاهرة ١٩٧٦ م .

دليل الرسائل العلمية التي منحتها الجامعات العربية في الفترة

ما بين عامي ١٩٧١-١٩٧٧ م جامعة الكويت .

ادارة المكتبات ١٩٨٠ م .

ديوان ابن الدمينسة .

تحقيق : أحمد راتب النفاخ .

دار العربية ، القاهرة ، ١٣٧١ هـ .

ديوان أبي الأسود الدؤلي

صنعة أبي سعيد الحسن السكري .

تحقيق : محمد حسن آل ياسين .

دار الكتاب الجديد ، بيروت ، ط . أولى ١٩٧٤ م .

- ديوان الأعشى ميمون بن قيس  
دار صادر، بيروت، ١٩٦٦م.
- ديوان جرير  
دار بيروت، بيروت ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م.
- ديوان ذي الرمة، بشرح الأصمعي، ورواية ثعلب  
تحقيق : الدكتور عبد القدوس أبو صالح .  
مجمع اللغة العربية بدمشق ١٣٩٢هـ / ١٩٧٣م.
- ديوان رؤبة بن العجاج ( من ضمن مجموع أشعار العرب )  
تصحيح وترتيب : وليم بن الورد البروسي  
دار الآفاق الجديدة، بيروت ط. ثانية ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م.
- ديوان السمائل  
دار صادر، بيروت .
- ديوان الفرزدق  
نشر كرم البستاني، دار صادر بيروت ١٣٨٥هـ.
- ديوان مجنون ليلى  
جمع وتحقيق : عبد الستار أحمد فراج  
دار مصر للطباعة . القاهرة .
- الرد على النحاة لابن مضاء القرطبي  
(أ) تحقيق : د / شوقي ضيف  
دار المعارف بالقاهرة، ط. ثانية ١٩٨٢م.

(ب) تحقيق الدكتور : محمد ابراهيم البنا

دار الاعتصام القاهرة ، ط. أولى ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م .

— رسالة في اسم الفاعل للامام أحمد بن قاسم العبادي

تحقيق : د / محمد حسن عواد

دار الفرقان للنشر والتوزيع ، ط. أولى ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م .

— رسم المصحف العثماني وأوهام المستشرقين

للدكتور : عبدالفتاح اسماعيل شلبي

دار الشروق جده ، ط. ثانية ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م .

— رصف المباني في شرح حروف المعاني للمالقي :

تحقيق : د / أحمد محمد الخراط

دار القلم دمشق ، ط. ثانية ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م .

— روح البيان للشيخ اسماعيل حقي البروسي

مطبعة دار الفكر ، بيروت ، ( بدون )

— روح المعاني للأكوسي

ادارة الطباعة المنيرية بمصر ( بدون )

— سمط اللاكي في شرح أمالي القالي

لأبي عميد البكري

تحقيق : الاستاذ عبدالعزيز الميمشي

دار الحديث للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت .

ط. الثانية ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م .

— سير أعلام النبلاء للذهبي

الجزء الثالث ، تحقيق : شعيب الأرنؤوط وعلي أبو زيد

مؤسسة الرسالة ، بيروت ١٤٠١هـ / ١٩٨١م

— شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك

تحقيق الشيخ : محمد محي الدين عبد الحميد

دار الاتحاد العربي للطباعة ، نشر المكتبة التجارية الكبرى

الطبعة الخامسة عشر ، ١٣٨٦هـ / ١٩٦٧م

— شرح أبيات سيوييه لابن السيرافي

تحقيق : الدكتور محمد علي سلطاني

دار المأمون للتراث ، دمشق وبيروت ١٩٧٩م

— شرح أبيات سيوييه لأبي جعفر النحاس

تحقيق : د / وهبه متولى عمر سالمه

مكتبة الشباب ، القاهرة ، ط. أولى ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م

— شرح ألفية ابن معطي للشيخ عبدالعزيز بن جمعه الموصلي

تحقيق الدكتور / علي موسى الشوملي

نشر مكتبة الخريجي بالرياض ، ط. الأولى ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م

— شرح الألفية لابن الناظم أبي عبد الله بدر الدين

تصحيح وتنقيح : محمد بن سليم اللبابيدي

ط. انتشارات : ناصر خسرو ، طهران ، ايران .

- شرح التصريح على التوضيح لخالد عبدالله الأزهرى  
دار الفكر ، بيروت .
- شرح جمل الزجاجي لابن عصفور الأشبيلي  
تحقيق : د / صاحب أبو جناح  
طبع وزارة الأوقاف والشئون الدينية بالعراق : ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م .
- شرح ديوان الحماسة للخطيب التبريزي  
تحقيق : محمد عبد المنعم خفاجي  
مكتبة ومطبعة محمد علي صبيح وأولاده ، مصر ١٣٧٤ هـ / ١٩٥٥ م .
- شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب  
لأبي محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف بن هشام  
تحقيق الشيخ : محمد محي الدين عبد الحميد  
دار احياء التراث العربي ، بيروت
- شرح شعر زهير بن أبي سلمى ، صنعة أبي العباس ثعلب  
تحقيق : د / فخر الدين قباوة  
دار الآفاق الجديدة ، بيروت ، ط . أولى ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م .
- شرح شواهد الايضاح لأبي علي الفارسي  
تأليف : عبدالله بن برب  
تحقيق : د / عيد مصطفى درويش  
الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية ، القاهرة ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م .

— شرح عيون الأعراب لأبي الحسن علي بن فضال المجاشعي

تحقيق الدكتور / حنا جميل حسداد

• نشر مكتبة المنار ، الأردن • ط الأولى ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٥ م

— شرح عيون كتاب سيويه :

لأبي نمر هارون بن موسى القرطبي

• تحقيق الدكتور / عبد ربه عبد اللطيف عبد ربه

• مطبعة حنان ، القاهرة

• ط الأولى ، ١٤٠٤ هـ ١٩٨٤ م

— شرح الفريد لعصام الدين الإفراييني :

• تحقيق : نوري ياسين حسين

• نشر المكتبة الفيصلية ، مكة المكرمة

• ط الأولى ، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م

— شرح كافيّة ابن الحاج للرضي

دار الكتب العلمية ، بيروت

• توزيع دار الباز للنشر والتوزيع ، مكة المكرمة

• والجزء الأول تحقيق الشيخ : يوسف حسن عمر :

• منشورات جامعة بنغازي ،

• ليبيا

— شرح الكافية الشافية لابن مالك

تحقيق : د / عبدالمنعم أحمد هريدي

مركز البحث العلمي بجامعة أم القرى بمكة المكرمة

ط . أولى : ١٤٠٢هـ / ٢٠٢٠م

— شرح كتاب سيويه لأبي سعيد السيرافي

الجزء الأول

تحقيق : د / رمضان عبدالنواب ، ود / محمود فهمي حجازي :

ود / محمد هاشم عبدالدايم

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٦م

— شرح المفصل لابن يعيش النحوي

عالم الكتب ، بيروت ، ومكتبة المتنبى القاهرة

— شرح المكودي لألفية ابن مالك

دار احياء الكتب العربية ، عيسى البابي الحلبي وشركاه بمصر.

— شرح الوافية نظم الكافية لابن الحاجب النحوي

تحقيق : الدكتور موسى بناي علوان العليلى

مطبعة الآداب ، النجف ١٤٠٠هـ / ٢٠١٩م

نشر الجامعة المستنصرية ( العراق )

— شعر النمر بن تولب

صنعة الدكتور : نوري حمودي القيسي ، جامعة بغداد ،

١٣٨٨هـ / ٢٠١٩م

- شفاء العليل في ايضاح التسهيل لمحمد بن عيسى السلسلي  
تحقيق: الدكتور / الشريف عبد الله الحسيني البركاتي  
نشر: المكتبة الفيصلية، مكة المكرمة،  
ط. ١ / ١٤٠٦ / ١٩٨٦ م.
- شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح لابن مالك  
جمال الدين بن محمد بن عبد الله الطائي النحوي  
تحقيق وتعليق: محمد فؤاد عبد الباقي  
نشر: عالم الكتب، بيروت.
- الضوء اللامع لأهل القرن التاسع لشمس الدين محمد بن عبد الرحمن  
السخاوي  
الجزء السابع، مكتبة القدسي، ١٩٥٤ م.
- ضياء السالك الى أوضح المسالك  
للشيخ محمد عبدالعزيز النجار  
مطبعة الفجالة الجديدة بالقاهرة، ط. ١ / ١٣٨٩ / ١٩٦٩ م.
- طبقات النحاة واللغويين لابن قاضي شهبه  
تحقيق الدكتور / محسن غياض  
مطبعة النعمان، النجف، بغداد، ١٩٧٤ م.
- طبقات النحويين واللغويين للزبيدي  
تحقيق: محمد أبو الفضل ابراهيم  
دار المعارف، القاهرة، ط الثانية ١٩٨٤ م.

الطوائف الأدبية

تحقيق : عبد العزيز الميمني

دار الكتب العلمية ، بيروت .

عدة السالك إلى تحقيق أوضح المسالك

الشرح الكبير بهامش أوضح المسالك

للشيخ محمد محيي الدين عبد الحميد

دار الفكر، بيروت ، ط. السادسة ١٣٩٤ هـ.

الفتوحات الآتية بتوضيح تفسير الجلالين للدقائق الخفية

تأليف : سليمان بن عمر العجيلي الشهير بالجمل

عيسى البابي الحلبي وشركاه بمصر.

الفلاحة والمفلوكون

تأليف : شهاب الدين أحمد بن علي الدلحي

مكتبة الأندلس - بغداد ، مطبعة الآداب -

النجيف ، ١٣٨٥ هـ.

الفوائد الضيائية شرح الكافية للجامي

تحقيق : الدكتور أسامة طه الرفاعي

طبع وزارة الأوقاف والشئون الدينية العراق ، ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م .

في إصلاح النحو العربي ، دراسة نقدية

للاستاذ / عبد الوارث مبروك ،

ط. الأولى ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٥ م ، دار القلم ، الكويت .

في النحو العربي ، نقد وتوجيه

للدكتور : مهدي المعزومي

منشورات المكتبة المصرية ، صيدا ، بيروت . ط. أولى ١٩٦٤ م .

القراءات الشاذة

تأليف : أبي عبد الله الحسين بن أحمد بن خالويه

عني بنشره : ج . برجستراسر

ط . أولى ١٩٣٤ م .

جمعية المستشرقين الألمانية ، المطبعة الرحمانية بمصر .

قضايا الجملة الخبرية

تأليف : الدكتور/معيض بن مساعد العوفى .

ط . أولى ، ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م .

الكافية فى النحو لابن الحاجب

تحقيق : الدكتور طارق نجم عبد الله

مكتبة دار الوفاء للنشر والتوزيع بجد ، ط . أولى ١٤٠٧ هـ /

١٩٨٦ م .

الكامل فى اللغة والأدب للمبرد

مؤسسة المعارف ، بيروت

الكتاب لسيويه

تحقيق : عبد السلام محمد هارون

الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٧ م .

الكشاف لأبى القاسم محمود بن عمر الزمخشري

دار المعرفة للطباعة والنشر ، بيروت

كثف الظنون عن أسامى الكتب والفنون للملأمة المولى مطفى بن عبد الله

القسطنطيني ، الشهير بالملأ كاتب الجلبي والمعروف بحاجي خليفة

دار الفكر ، بيروت ، ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م .

— لياح الاعراب لئاج الءن محمد بن محمد بن أحمء الاسفرايئنى

ءءقئق : بهاء الءن عبء الوهاب

ءار الرفاعى بالرىاض ، ط. الأولى ١٤٠٥هـ / ١٩٨٤م .

— لسان العرب لابن منظور الافرىقى ، ءار صاءر ، بىروء .

— اللغة العربىة بىن المعيارىة والوصفىة للءكءور / ءام ءسان

مكءبة الانءلو المصرىة ، ١٩٥٨م .

— ماىءوز للشاعر فى الضرورة للءزاز القىروانى

ءءقئق الءكءور / رمضان عبء ءءواب ، والءكءور/ صلاح الءن البهاءى

مكءبة ءار العروبة ، الكوىء - ءار الفصحى بالقاهرة

مطبعة المءنى ، القاهرة ، ١٩٨٢م .

— مءالس العلماء للءءابى

ءءقئق الاسءان : عبء السلام محمد هارون .

مكءبة ءانءبى ، القاهرة ، ءار الرفاعى ، الرىاض .

ط. ءانىة ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م .

— مءلة كلىة الآءاب ، المءلء الأولى ، عبء ( ٢١ ) عام ١٩٧٧م .

مطبعة ءاءظ ، بءءاء .

— مءمع البىان فى ءفسىر القرآن

للشىء أبو على الفضل بن ءسن الطبرىسى

مكءبة ءىاة ، بىروء ، ١٣٨٠هـ / ١٩٦١م .

— مجيب النداء الى شرح قطر الندى

لأحمد بن الجمال عبدالسه بن أحمد بن علي الفاكهي مع حاشية

الشيخ يسّ على الكتاب .

مكتبة مصطفى البابي الحلبي وأولاده ، مصر ، ط . الثانية ،

١٣٩٠ هـ / ١٩٧١ م .

ت المحتسب لابن جني

تحقيق : علي النجدي ناصف ، والدكتور عبدالحليم النجار ،

والدكتور / عبدالفتاح اسماعيل شلبي .

لجنة إحياء التراث الاسلامي ، القاهرة : ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م .

— مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو

تأليف : د / مهدي المخزومي

مكتبة مصطفى البابي الحلبي ، القاهرة .

ط . ثانية . ١٣٧٧ هـ / ١٩٥٨ م .

— المسائل البصرية لأبي علي الفارسي

تحقيق د / محمد الشاطر أحمد محمد أحمد .

- المسائل العسكرية لأبي علي الفارسي  
تحقيق د / علي جابر المنصوري  
مطبعة جامعة بغداد ، ط الثانية ١٩٨٢ م .
- المسائل العضديات لأبي علي الفارسي  
تحقيق د / علي جابر المنصوري  
عالم الكتب - مكتبة النهضة العربية ، بيروت .  
ط . الأولى ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م
- المسائل المشككة المعروفة بالبغداديات لأبي علي  
تحقيق الاستاذ / صلاح الدين السنكاوي  
مطبعة العاني - بغداد ١٩٨٣ م .
- المساعد علي تمثيل الغواصة لابن عقيل  
تحقيق الدكتور / محمد كامل بركات  
مركز البحث العلمي و احياء التراث الاسلامي ، جامعة أم القرى ،  
بمكة المكرمة ، طبع دار الفكر دمشق ، ط . أولى ١٤٠٠ هـ /  
٠١٩٨٠ م .
- شكل إعراب القرآن لمكي بن أبي طالب القيسي  
تحقيق الدكتور / حاتم صالح الضامن  
مؤسسة الرسالة ، بيروت ،  
ط . الثانية ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٤ م .

- المطالع السعيدة في شرح الفريدة للسيوطي  
تحقيق د / نههان ياسين حسين  
نشر الجامعة المستنصرية بمخدا، ١٩٧٧م.
- المعارف لأبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة  
تحقيق الدكتور/شروت عكاشة  
دار المعارف، مصر، ط. رابعة : ١٩٨١م.
- معاني الحروف للرماني  
تحقيق الدكتور/عبد الفتاح شلبي  
دار الشروق، مجده ، ط. ثانية ١٤٠١هـ / ١٩٨١م.
- معاني القرآن للأخفش الأوسط  
تحقيق الدكتور : فائز فارس ،  
مطابع الصفا، الكويت ، ط. الثانية ١٤٠١هـ / ١٩٨١م.
- معاني القرآن للفراء  
الجزء الأول، تحقيق : أحمد يوسف نجاتي ، ومحمد علي النجار،  
الجزء الثاني، تحقيق، محمد علي النجار .  
الجزء الثالث، تحقيق، الدكتور/ عبد الفتاح شلبي ، و علي النجدي ناصف .  
عالم الكتب ، بيروت ، ط الثالثة ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م.
- معاني القرآن وإعرابه للزجاج  
تحقيق الدكتور/عبد الجليل عبده شلبي  
المكتبة العصرية ، بيروت ، ١٩٧٣م.
- معجم الأدباء لياقوت بن عبد الله الحموي  
مطبوعات دار المأمون ، ط الأخيرة ، دار احياء التراث  
المعربي ، بيروت ( بدون ) .

— معجم المؤلفين

لعمر رضا كحالة

المكتبة العربية ، دمشق ١٩٧٦ م .

— المعمرين والوصايا لأبي حاتم السجستاني

تحقيق : عبد المنعم عامر

دار احياء الكتب العربية ، القاهرة ١٩٦٦ م .

— مغنى اللبيب عن كتب الأعراب لابن هشام الأنصاري

(أ) تحقيق د / مازن المبارك ومحمد علي حمد الله

مراجعة : سعيد الأفغاني

دار الفكر ، بيروت ، ط . خامسة ١٩٧٩ م .

(ب) دار احياء الكتب العربية ، عيسى الياقيني الحلبي

وشركاه بمصر .

— المفصل في علم العربية للزمخشري

دار الجيل ، بيروت ، ط . الثانية ١٣٢٣ هـ .

— المفصل في شرح أبيات المفصل

للسيد محمد بدر الدين أبي فراس النعماني ( بهامش المفصل )

- المقاصد النحويّة في شرح شواهد شروح الألفيّة  
للامام محمود بن أحمد الميني  
• مطبوع بهامش خزانة الأدب ، ط أولى ، دار صادر ، بيروت
- المقتصد في شرح الإيضاح لعبد القاهر الجرجاني  
تحقيق : د / كاظم بحر المرجان  
• دار الرشيد للنشر - العراق - ١٩٨٢ م
- المقتضب للمبرد  
تحقيق الشيخ: محمد عبد الخالق عضيمة  
عالم الكتب ، بيروت .
- المقرب لابن عصفور  
تحقيق : أحمد عبد الستار الجوارى ، وعبد الله الجبوري  
وزارة الأوقاف - مطبعة العاني - بغداد ،  
ط . الأولى : ١٣٩١ هـ / ١٩٧١ م .
- الملخص في ضبط قوانين العربية  
لابن أبي الربيع الأشبيلي  
تحقيق : الدكتور/ علي سلطان الحكمي  
ط . أولى ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م .
- مناهج تجديد في النحو والبلاغة والتفسير والأدب  
للأستاذ/ أمين الخولي ،  
• دار المعرفة ، بيروت ، ط أولى ١٩٦١ م
- منحة الجليل بتحقيق شرح ابن عقيل ( بهامش شرح ابن عقيل )  
للشيخ / محمد محي الدين عبد الحميد  
• المكتبة التجارية الكبرى مصر  
ط الخامسة عشرة ، ١٣٨٦ هـ / ١٩٦٧ م .

— منهج السالك الى ألفية ابن مالك

لعلى بن محمد الأشموني

(أ) دار احياء الكتب العربية ، عيسى البابي الحلبي وشركاه

القاهرة .

(ب) تحقيق الشيخ : محمد محي الدين عبد الحميد

دار الاتحاد العربي للطباعة ، مكتبة النهضة المصرية . ط

الثالثة ١٩٧٠ م .

— نتائج الفكر في النحو لعبد الرحمن بن عبد الله السهيلي

تحقيق : د / محمد ابراهيم البنا

دار الاعتصام ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م .

— النحو الجديد

للاستاذ عبد المتعال الصعيدي

دار الفكر العربي ، مصر ، ١٣٦٦ هـ / ١٩٤٧ م .

— النحو العربي نقد وبناء

للدكتور : ابراهيم السامرائي

طبعة دار الصادق ، بيروت ، ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٨ م .

— النحو الوصفي من خلال القرآن الكريم

تأليف الدكتور محمد صلاح الدين مصطفى بكر

مؤسسة الصباح ، الكويت .

- النحو الوظيفي للاستاذ عبد العليم ابراهيم  
دار المعارف مصر، ط. الثالثة .
- نظم الفرائد وحصر الشرائد للامام مهذب الدين مهلب بن حسن بن بركات  
المهلبى  
تحقيق : د / عبد الرحمن بن سليمان المشيمين  
ط. أولى : ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م  
مكتبة الخانجي بالقاهرة - مكتبة التراث بمكة المكرمة .
- النوادر فى اللغة لأبى زيد الأنصارى  
تحقيق الدكتور / محمد عبد القادر أحمد  
دار الشروق ، بيروت ، ط. أولى ١٤٠١هـ / ١٩٨١م
- همع الهوامع فى شرح جمع الجوامع للسيوطى  
(أ) تحقيق : د / عبد العال سالم مكرم  
دار البحوث العلمية ، الكويت ، ط. أولى ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م
- (ب) عنى بتصحيحه محمد بدر الدين النعسانى  
دار المعرفة للطباعة والنشر-بيروت ، لبنان ( بدون )
- الواضح فى العربية للزبيدى  
تحقيق الدكتور ، أمين السيد  
دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٧٥م

— واضح المسالك لتحقيق منهج السالك للشيخ محمد محي الدين عبد الحميد

بهامش شرح الأشموني ، ط. الثالثة . ١٩٧٠ م .

مكتبة النهضة المصرية ، دار الاتحاد العربي للطباعة .

— الوافي بالوفيات لصالح الدين خليل بن أيك الصفدي

باعتناء : هلموت ريتز

فيسبادن ، فرانزشتاينر

ط. ثانية ١٣٨١ هـ - ١٤٠١ هـ / ١٩٦٢ م - ١٩٨١ م .

— وفيات الأعيان لابن خلكان

تحقيق الدكتور : احسان عباس

دار صادر ، بيروت .