

خزانة عبد الفتاح لكراد  
رقم الكتاب : 2/539  
تاريخ الاقتناء : 91/7/11  
حسب



محاولة في دراسة بعض مكونات البنية  
الايقاعية في ديوان البحثري

٣٨٥

(رسالة لنيلك دبلوم الدراسات العليا)

1

تحت إشراف الاستاذ  
الدكتور عزة حسن

إنجاز الطالب :  
عبد الفتاح لكراد



\*\*\*\* إهداء \*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

.... بينيتي عـفـراء

أهديك توأمك الشقيقة  
عـلـك تتغذيه صاحبا  
في زمن يعجز فيه الأصحاب  
وأشياء أخرى ... !

ما ظنوتهم بهذا في مسألة إلا سألته  
الله أن يظهر لي وجه الحق فيما لا أبا لي  
أظنهم عما في لسانك أم عما في لسانني ؟

الامام الشافعي

\_\_\_\_\_

## 1 - إشكالات الموضوع وظروف اختياره :

للحديث عن الشعرية العربية مستويات متعددة تلخص عادة في مظهرين أساسيين :

أولهما ، الصورة الشعرية ، باعتبارها بؤرة يتجمع فيها المخيال الإبداعي ، باستعاراته ومجازاته وتشبيهاته .  
وثانيهما ، بنية الشعر الموسيقية ، وأوقاته الإيقاعية التي يعلن عن حضورها : موسيقى واضحة تتمثل في الوزن والقافية .

وأخرى شافية ظف تناسق الكلمات ، وجرس الحروف وتكرارها المنظم .

ولأمر ما ، كان العرب في القديم يعطون لهذه الفنون والنغمات المنبعثة من الأشعار لمحة سحرية ، تسكن أعماق الذات العربية ، فتطرب لها ساعة الطرب ، وتغضب معها ساعة الغضب .

ولم يتلذذوا ويتطهروا بهذه الموسيقى الشعرية ، الشعراء وحدهم ، ومعهم الفئة المعنية بالشعر فقط ، بل انشغل بها حتى الذين يعملون على مفتح الماء من الآبار ، وهي مهمة شاقة يتغلب عليها بموسيقى ما . وكذلك الرعاة المعزبين الذين يضمنهم بقاء النمار كاملا في سؤم الإبل ، فيكون لإنشاء الشعر والترنم بموسيقاه خير معين لهم على تحمل حرارة الصحراء ، وكلل البقاء في فضاء متسع لا يعرف مداه .

وفي كل هذا ظلت موسيقى الشعر ، محتفظة بأسرارها وقدرتها على التغلغل في أعماق الروح الإنسانية دون محاولة اقتحام هذا العالم ، والكشف عن تشكلاتها ومنعرجاتها .

وربما كان تَوَسُّطُ الخليلِ بنِ أحمدَ الفراهيديّ لَجَّةَ  
موسيقى الشعر، بقواعده وتقنياته، محاولة صارمة لتطويع  
هذه الموسيقى، مع أنها ظلت قاصرة عن الإحاطة بجميع  
مكونات البنية الإيقاعية .

ولم يكن صدفة أن تحدث النقاد بعد الخليل أن المعرفة  
بالعروض موكولة للذوق أو الفطرة أو الغريزة، ولكن  
الإحساس بصعوبة ضبط هذه المكونات ضمن علم واضح  
الحدود، كانت سببا كافيا للاعتراف الضمني بتعالبي  
موسيقى الشعر عن التقنيين والعلمنة، لأنها حالة نفسية  
وحده الشاعر الذي يستطيع خلقها وتكوينها عبر فضاء  
القصيدة .

وقد تكون هذه الطبيعة الزئبقية لموسيقى الشعر، سببا  
مباشرا في ندرة الدراسات التي حاولت مقارنة مكونات  
البنية الإيقاعية قديما أو حديثا على حدٍّ سواء .  
فالدراسات القديمة لم تستطع في مجملها تجاوز تصورات  
الخليل في العروض والقافية، فظلت القواعد والشواهد  
تدور على السننهم وأقلامهم، دون التفكير في خلقة هذا  
التصور وتأسيسه بشكل يلائم تطور العملية الإبداعية، فيما  
نهض بلاغيون بعد ابن المعتز يصنفون وينددون المحقول  
البلاغية، ويكتشفون بعض عناصر علم البديع، دون أن يدور  
في خَدِيمِ ضرورة فصل علم البديع عن علم البلاغة  
ولإحاطة بالعروض والقافية، لِيَتَكَوَّنَ لديهم ما نسميه  
بلقاع الشعر العربي . أما المحدثون، فكانت ثورتهم  
على تراثهم القديم في هذا المجال، ثورة جارفة هدامة  
جعلتهم يبعثون عن ضالّتهم لدى الشكلانيين الروس أو المدرسة

الغربية بصفة عامة ، متناسين أن النظرية الإيقاعية في الثقافة الغربية ، كانت وليدة تراث شعري لا يعرف الوزن ولا القافية في الغالب الأعم ، وأن التشكيلات الصوتية تسير وفق تصور يخالف إحساس العرب بموسيقاهم وأصواتهم .

لكن الساحة النقدية لم تخل مع ذلك ، من دراسات تجرّد أصحابها لنبش هذا التراث واكتشاف طاقاته الخفية ، التي لا يزال فيها بعض حياة . ولا شك أن بعض الأبحاث الجامعية تقف في صف هذه الدراسات ، حيث قام أصحابها يقاربون البنية الإيقاعية لجزء مهم من تراثنا الشعري ، أو يحاولون ضبط الطاقات الصوتية التي تتوفر في الشعر العربي ، ويوجد على رأس هذه الأبحاث ، أطروحة محمد العمري " الموازنات الصوتية في لغة الشعر " وكذلك رسالة لمومني مصطفى : " في البنية الإيقاعية للشعر الجاهلي " . ورسالة لطيفة لزرك : " المعلقات العشر : دراسة أسلوبية " ، وتحاول رسالتنا هذه فتح نافذة جديدة ، من خلال شخصية عباسية ، هو الشاعر البحتري ، الذي قاربنا شعره على المستوي الإيقاعي عبر بعض مكونات هذه البنية وكان هدفنا من وراء ذلك تحقيق نقطتين أساسيتين :

تتمثل الأولى : في جمع شعث هذه الدراسات التي تناولت موسيقى الشعر في القديم ، أكانت كتباً في علم العروض والقافية أم كتباً في البلاغة ، وخاصة تلك التي أُلِّفت في علم البديع .

وأبرزت لنا هذه الرحلة قيمة النظرية الإيقاعية لدى

القدماء ، وصلاحيتهما لجميع تراثنا الشعري ، رغم غياب المصطلح الذي يمكن أن يشير إلى حدود هذا العلم ويجعله قائما بذاته ، فهذه مسألة عانت منها الثقافة العربية القديمة ، ويجب أخذها في الاعتبار ، لأن غياب المصطلح لا يعني بالضرورة غياب السهل العلمي الخاص بذلك . وانسجاما مع هذا الموقف ، وَفَّقْنَا في دراستنا بين عناصر الوزن والقافية ، وبعض حقول علم البديع التي تقوم على التكرار المسؤل عن خلق موسيقى لضافية للبيت كالترصيع ، والتصريح ، والتدوير ، والتجنيس ، والتصدير ، وما إلى ذلك . . .

أما الخلفية الثانية التي حركتنا لإنجاز هذا البحث ، فتعود للشاعر البحتري ، وانفراده من بين شعراء عصره بالاهتمام بالعنصر الموسيقي كشكل من أشكال التعبير والتأثير في المتلقي ، ولم يشذ أي ناقد عن الإشارة إلى القيمة الموسيقية التي جعلت الشاعر يتلقَّبُ بالقباب ما سبقه إليهما أحد من الشعراء ، ولا شاركه فيها من جاء بعده ، فهو قَيْنَةُ الشعراء ، في رأي ابن الأثير الذي قال ملخصا مذهب البحتري في الشعر : " وشعره هو السهل الممتنع الذي تراه كالشمس ، قريبا ضوءها بعيدا مكانها ، وكالقناة ليئنا مسها ، خشنا سنانها ، وهو على الحقيقة قينة الشعراء في الإطراب ، وعنقاؤهم في الإغراب " (1)

(1) المثل السائر 126/3 .



ويقول عنه في مكان آخر قولته المشهورة التي ذاعت بين النقاد قديما وحديثا ، حين ذهب إلى أنه : " أحسن في سبك اللفظ على المعنى ، وأراد أن يشعر فغنى" (1) ولأهمية العنصر الموسيقي في شعره ، اعتبره ابن خلكان : " صاحب سلاسل الذهب ، وهو في الطيقة العليا ، ويقال إنه قيل لأبي العلاء المعري أي الثلاثة أشعر أبو تمام أم البحري ، أم المتنبي ؟ فقال : المتنبي وأبو تمام حكيمان ، وإنما الشاعر البحري" (2)

بل إن شعره أصبح عند هذا الناقد : " هو السُّخْرُ الطال على الحقيقة ، والسهل الممتنع فله دره ما أسكس قيادته ، وأعذب الفاظه ، وأحسن سبكه ، وألطف مقاصده ، وليس فيه من الحشو شيء ، بل جميعه نخب" (3)

واستمرت نفس النظرة لشعر البحري لدى النقاد المحدثين ، مؤكدين بدورهم أهمية اختيار البحري للألفاظ ذات الشحنة الموسيقية المناسبة ، من حروفها المتجانسة ، وحركاتها المتصاقبة ، وقد يتجاوز حدود الكلمة الواحدة للبحث عن عناصر موسيقية بين الألفاظ البيت الواحد عن طريق الجناس أو التصدير أو التكرير ، فيخلق إلى جانب موسيقى الوزن والقافية ، موسيقى داخلية متولدة عن حسن استغلاله لبعض عناصر البديع ، ولذلك فالبحري عند شوقي ضيف : " أحسن جانب الموسيقى الداخلية في الشعر ، وما تستتبعه من المشاكلة بين الألفاظ والمطاني

(1) نفسه 227/3 .

(2) وفيات الأعيان . 23/6 . وعند ابن الأثير ، أن الذي سئل عن أي الشعراء أشعر ، هو المتنبي وليس المعري ، راجع المشمل

الساثر 227/3 .

(3) وفيات الأعيان 26/6 .

والتوافق الصوتي بين الحروف والحركات والكلمات،  
 وكأنني به كان يوفر وقته جميعه للصوت، وهذا  
 جُلُّ ما يعتمد عليه في شعره من جو، فهو  
 يطلق الموسيقى ويدعها تؤثر في أعصابنا  
 كما يريد ويشتهي" (1)

وعلى أية حال، فقد كان الباحثي أبرع شاعر  
 عباسي في اختيار الكلمات وترتيبها، وهو  
 عمل من صميم الموسيقى التي هي بدورها صميم  
 الشعر الغنائي، ولم يبلغ شاعر شأوه أبداً (2)  
 ولا شك أن تفصيل الرأي في مكونات البنية  
 الإيقاعية، واستفادة شعر الباحثي منها، يتطلب  
 منا السير وفق منهج نقترح إخضاعه للتصميم  
 التالي:

## 2 - تصميم البحث

يلتزم البحث - بعد المقدمة التي نخوض  
 فيها الآن - والخاتمة بأربعة فصول:  
 ١ - يتناول الفصل الأول، تحديد المكونات  
 الإيقاعية في الشعر العربي، عبر  
 دراسات القدماء والمحدثين، وسنمناول

(1) الفن ومذاهبه في الشعر العربي 199 .

(2) الباحثي بين نقاد عصره . صالح حسن البيهقي 345 .

وانظر أيضا 329 .

بعد عرضنا لأراء هؤلاء النقاد ، وضع تحديد شامل للبنية الإيقاعية التي ننوي التعامل بها مع شعر البحري . ويمكن اقتراح المكونات التالية عمادا للدراسة التطبيقية :  
 - هناك أولا الوزن والقافية . وما يتعلق بهما ، وسنفضل القول في طريقة دراستنا لهما في الفصل الخاص بهما .  
 - وثانيا : المكونات الإيقاعية الأخرى التي تضيف علواً لقصيدة موسيقى معينة ليس في مستطاع الوزن والقافية تحقيقهما .

ونذكر من هذه المكونات التدوير ، والتصريح والترصيع ورد الأعجاز على الصدور والتكرار ثم التجنيس ، وهي عناصر كما يلاحظ تحقق تزاوجا بين حقول علم العروض وعلم البديع .

ب - وسنحقق في الفصل الثاني نقلة نوعية من الدراسة النظرية إلى الأخرى التطبيقية ، حيث سنضع ديوان البحري لهذه المكونات الإيقاعية المبسوطه في الفصل الأول .

وسيكون هذا الفصل مقسما إلى قسمين :

- في القسم الأول : نضع جداول إحصائية تهم الأوزان التي استعملها البحري ، وسنقوم فيه بضبط تواتر البحور وفق الأغراض الشعرية ، لنعرض في حدود معينة نوعية العلاقة التي يمكن أن تظهر بين البحر والغرض الشعري وسنختم هذه الدراسة بوضع جدول عام يبرز من خلاله البحور التي تطفئ على ديوان البحري ، بغض النظر عن علاقتها بالغرض الشعري ، إذ سنرتبه وفق شيوع بحر من البحور أو قلتها .

وفي إطار الوزن دائما ، نضع جداول أخرى خاصة بأنواع التغييرات التي تحدث في كل وزن ، وذلك اقتناعا منا أن للزحافات علاقة قوية بتعديل الإيقاع الشعري ، ولعنايته مجردا بطيئا أو سريعا ، حسب نوع الزحاف .

وعلى هذا نقسم الزحافات إلى قسمين :

١- قسم يجعل الإيقاع بطيئا ، وهذه بدورها إما أن تكون أكثر بطئا ، وهو يتمثل في حذف الحركة وتعويضها بالساكن ، كزحاف العَصْبِ والإِضْمَارِ . وإما أن تكون أَقْلَ بطئا ، ويتجلى ذلك في حذف الحركة فقط ، كزحاف الوَقْمِ والعَقْلِ .

٢- والقسم الآخر من الزحافات ، يجعل الإيقاع سريعا وهو الذي ينشأ عن إسقاط السكون كالأَخْبِنِ والطُّيِّ وَالْقَبْضِ ، وَالْكَفِّ ، وَالْخَيْلِ ، وَالشُّكْلِ .

وكل هذه التغييرات ستكون في جداول إحصائية ، يهتمها جدول عام ، المهدف منه ، معرفة طبيعة الإيقاع المتحكم في ديوان البحري ، ومدى سرعته أو بطئه .

- وفي القسم الثاني : نتناول بالدراسة القافية بجميع مكوناتها ، سواء من حيث حروفها (التأسيس الروف - الروي - الوصل - الخروج) .

١- وأنواعها . ( المتواترة - المتداركة - المتراكبة - المترايدة المتكافئة )

٢- وحدودها ( أقل من كلمة - كلمة - أكثر من كلمة ) .

ج- أما الفصل الثالث : فنضع فيه المكونات الإقاعية الأخرى للبحث من خلال ديوان البحري ، والتي كما ذكرنا تنحصر في التدوير ، والترصيع ، والتصدير ، والتكرير

والتجنيس ، ثم التطريز .

واختيارنا لهذه المكونات ، دون سواها ، لا يعني بالضرورة إعدامها وتدميرها ، لعناصر أخرى ، فيما لا يعني أيضا حصر الإيقاع الشعري العربي في هذه المكونات فقط . ولكن اختيارنا لهذه المكونات يتأسس على ركيزتين :  
تتلخص الأولى في أن هذه المكونات اعتبرت عمدة الدراسات النقدية والبلاغية القديمة ، كما لقيت قبولا لدى الشعراء الذين استغلوا لصالح إبداعهم الشعري بغية إضفاء طابع موسيقي يأخذ باهتمام المستمع .

- وتذهب الثانية إلى أن بحثنا مقيد بثلاث سنوات كأقصى احتمال ، إن لم نقل إن الظروف التي نبحت فيها تجعل هذه المدة تضيف بشكل يعرقل مسيرة الباحث . ولو كانت لدينا فسحة من زمن لاستطعنا الإلمام حتى بالتشكلات الصوتية التي تعتبر على جانب كبير من الأهمية ، في إضفاء موسيقى ما على العمل الشعري ، وهذا يسلمنا بالضرورة إلى الوقوف عند مضامين العنوان المقترح لرسالتنا وهو : " محاولة في دراسة بعض مكونات الإيقاع في شعر البحتري "

فالبحث "محاولة" : لأننا لاندعي له الكمال ، فهو مجرد تخطيط أولي ، سيساعدنا مستقبلا على التحكم في ضبط جميع عناصر الإيقاع في الشعر العربي وذلك في دراسة متأنية ، وشاملة تتجاوز البحتري ومعاصريه .  
و "بعض مكونات الإيقاع " : لأن أقصى غاية يمكن الوصول إليها في سنوات البحث الضيقة أن يصل الباحث إلى

فهم جزء يسير من مكونات الإيقاع الشعري، وحسبنا أننا سنتعامل مع أهم هذه المكونات وأجدرها بالدراسة والتحليل، على أن يقيس عليها القارئ، الحبيب جميع المكونات الأخرى التي لم نخط بها.

د - أما الفصل الرابع : فسيكون ممط الرحال وبؤرة يجتمع فيها ما تفرق في الفصول السابقة، فنفصل القول في الظاهرة الإيقاعية لدى البحري، انطلاقاً من النتائج التي أمدتنا بها الجداول الإحصائية.

وسنحاول بفضل قراءة هذه النماذج بناء النسق الإيقاعي الذي طبع شعر البحري بطابع خاص، وجعله متميـزاً عن غيره من شعراء عصره.

ولاغرابة في أن يكون شعر البحري حاضراً في هذا الفصل بكثافة، لأننا نسعى من وراء ذلك إلى الوقوف عن قرب - عند طريقة تعامل البحري مع كل مكون من هذه المكونات ودورها في نشر سلطتها الموسيقية على النماذج المستشهد بها. وهذه الفصول كما يلاحظ، ليست على نفس الوتيرة من المقاربة المنهجية، إذ يخضع كل منها لقراءة معينة تفرضها طبيعة الظاهرة المدروسة، مما يجعلنا نبسط الرأي في كيفية تعاملنا مع هذا البحث.

### 3 - حدود البحث المنهجية

لاشك أن ميزة الدراسات النقدية الحديثة، تكمن بالأساس في التزامها بنهج واضح ومحدد منذ بداية الدراسة إلى نهايتها، وهذا التنظيم لم يكن متوفراً في الدراسات القديمة لذلك أعطيت القيمة للمناهج النقدية باعتبارها

أدوات ووسائل إجرائية ، تقود - حين الالتزام بهما -  
 لنتائج معينة ، قد تكون صائبة ، وقد لا تكون كذلك .  
 غير أن الذي لا يمكن فرضه على أي باحث كان ، هو  
 تقيده وخضوعه المطلق لحدود منهجية معينة ، لأن المنهج  
 ليس بهذه الصرامة ، ما دام يكتسب مع كل ناقد نسجاً  
 خاصاً وحيوية جديدة ، إذ المنهج ليس هو قاعدة الفاعل  
 الذي يجب أن يكون مرفوعاً ولا يمكن أن يوجد إلا كذلك .  
 المنهج أداة يُقارب بها الناقد عملاً ما ، وهو  
 حين يقوم بذلك فإنه يخلق منطقة حوار بينه وبين  
 المنهج ، لأن السُّلطة هي للنص الإبداعي وليست للمنهج .  
 وعلى ذلك ، وأمام نسبية الالتزام برؤية منهجية معينة ،  
 فإننا يجب أن نتابع الباحث في مدى اقترابه من  
 المنهج المتبع ، لأن نحاسبه على مدى خروجه عن هذا  
 المنهج أو ذاك ، لأن الالتزام التام بحدود منهج ما ،  
 محال ، كما أن الخروج التام عن منهج ما مستحيل تماماً .  
 واتساقاً مع ذلك زأوجنا في دراستنا هذه بين تصورين  
 منهجيين :

1 - المنهج الوصفي ، والتزمنا به في الفصلين الأول  
 والرابع ، حيث كنا في الفصل الأول نعرض لأهم التصورات  
 النقدية حول مكونات البنية الإيقاعية ، سواء في القديم  
 أو الحديث ولم نكن نتدخل إلا لتوضيح ما غمض من الآراء ،  
 وقد نتجاوز هذه المهمة في بعض الحالات ، فنندلي  
 برأينا الذي لا نلزم أحداً باتباعه ، ولكنه على كل حال  
 رأي انطلق من ضرورة الحث علينا في الكشف عن بعض  
 تجاوزات آراء النقاد أو إبراز ما أغفلته هذه الدراسات .

أما في الفصل الرابع ، فكان المنهج الوصفي يساعدا  
 في عرض نتائج الفصلين الثاني والثالث، حيث  
 شكلنا النسق الإيقاعي العام الذي حكم شعر البحري.  
 2- المنهج الإحصائي، كان المنهج الإحصائي عمدة  
 البحث وضابطه الأول، لذي بفضل استطعنا القيام  
 بإحصاء شامل ودقيق لمجمل شعر البحري، ولأغلب  
 المكونات الإيقاعية التي أمكن ضبطها لدى هذا الشاعر.  
 وقد ساعدنا هذا المنهج في أن تكون أحكامنا صادقة،  
 وعملية لا يجادلنا فيها قارئ رغم ما قد ينعت به،  
 من أنه يقتل القيمة الشعرية، ويجعل العمل الإبداعي  
 غارقا في بحر من العمليات الحسابية المملّة، ولكننا  
 نسارع لدفع هذه التهمة الباطلة، فنؤكد أن تبنيينا  
 للمنهج الإحصائي ليس غاية في ذاته، ولا يمكن بأي  
 حال، أن يكون نهاية عملنا.

فنحن نعتبر المنهج الإحصائي جسرا ينقلنا من غاية  
 كثيفة متشعبة - ( ولتكن هي ديوان البحري أول لحظة  
 نتصل فيها به )، إلى ضفاف رحبة مشرقة ( ولتكن هي  
 المرحلة الثانية التي نقرر فيها إحصاء بعض المكونات  
 في شعر البحري ) .

المنهج الإحصائي على هذا الاعتبار، أرضية صلبة تمنع  
 الباحث من إطلاق أحكام عفوية على الأعمال الإبداعية  
 وتعصمه كذلك من الوقوع في الزلل المعرفي الذي  
 لا يمكن غفرانه في الدراسات الجادة.

وفي رأينا لا يمكن لأي دراسة تدعى العلمية كشعرا أن

تقارب العمل الإبداعي دون الاستفادة من خطوات هذا المنهج .



ودون الاعتماد أساسا على النتائج التي يقدمها لنا في الأخير.

فلا غنى لجميع الدراسات الأسلوبية عن الإحصاء، لأنه ماؤها الأول، تغترف منه كلما أحست بأن أغصانها بدأت تذبل أمام بريق بعض المناهج " الموسمية"، ويكفيها لتأكيد مشروعية اتباعنا للنموذج الإحصائي أن نتساءل: هل توجد بالفعل دراسة قاربت شعر أمير الشعراء أحمد شوقي، بمنهج ما، كما فعل الباحث التونسي المادي الطرابلسي، في كتابه: " خصائص الأسلوب في الشوقيات"، وقد اعتمد فيها أساسا على معطيات النموذج الإحصائي؟.

وهل توجد دراسة حاولت المسم في إشكالية العلاقة بين الوزن والغرض، كما فعل الباحث مصطفى لمومني في رسالته: " في البنية الإيقاعية للشعر الجاهلي" وقد درس فيها ثلاثة وثلاثين ديوانا جاهليا بطريقة إحصائية؟. والأمر قبل ذلك، يتجاوز العصر الحديث، لأن النموذج الإحصائي متجذر في الدراسات النقدية منذ القدم، وأثبت نجاحه في كل مقاربة لإبداع شعري ما، ولنا في المعري خير دليل على ما نقول، باعتباره - فيما نعلم - أول من حاول التعامل مع هذا النموذج، وإن في حدود ضيقة، حين قام بإحصاء الأوزان في ديوان المتنبي وأبي تمام (1) وقد يكون تصنيفه لحروف الروي في قوافي الشعر العربي

(1) راجع الجامع في أخبار أبي العلاء. محمد سليم الجندي 239/2.

إلى ذليل ونفير وحوش ، منطلقا كذلك من هذا الملحم الإحصائي . ولنا بدورنا تجربتان في هذا المنهج ، قبل أن نضعه لرسالتنا هذه .

تبدأ التجربة الأولى ، من بحث شهادة استكمال الدروس الذي أشرف عليه أستاذنا عزة حسن ، حول " مشاهد الحرب في ديوان عنتره " وقمنا فيه بإحصاء شامل لصور الحرب لدى عنتره ، وتصنيفها حسب مواضيعها المتعددة ، وكانت نتائجه جد مشرفة ، مكنتنا من معرفة أهم موضوعة في شعر عنتره .

أما التجربة الثانية ، فكانت على شكل عرض أنجزناه داخل حلقات التكوين مع الأستاذ مصد بن شريفة وقمنا فيه بدراسة إحصائية مقارنة .  
 لرسالة " مَلَقَى السَّبِيل " للمعري ، ورسالة عبد الله ابن أبي الخصال ، وكانت الدراسة الإحصائية تستمدف أساسا الأوزان والقوافي لدى الأديبين .

ولم نكن نشعر في كل هذه الأبحاث ، أن المنهج الإحصائي يشكل عبئا ثقيلا على عملنا ، ولكنه كان خير معين لنا على النفاذ إلى عمق الظاهرة المدروسة ، وأمدنا بنتائج ما كنا لنصل إليها لو اخترنا مقاربات منهاجية بديلة .

#### 4 - ما قبل الكلام :

وراء هذا البحث رجلان كان لهما الفضل في تعميق مساري النقدي ، وحببنا إليّ معاناة البحث العلمي ، وأكسباني القدرة على النفاذ إلى عمق التجربة الإبداعية :

الأول ، أستاذي الدكتور عزة حسن الذي تفضل بإتمام إشراف

على هذا البحث فكان مثالا للعالم السمو الذي لا يفرض  
توجهه أو يرفض الرأي الآخر.

فجعلني في هذا الجو من الحرية الفكرية أتحمّل  
مسؤولية كبرى في الإحاطة بجميع عناصر موضوعي  
والدفاع عنها حين يقتضي الأمر ذلك ، فله مني كل  
الشكر والتقدير ، على ما قام ويقوم به سواء في  
الجامعة من خلال إشرافه وتوجيهه لنخبة من مثقفينا  
أو عبر جهوده في تحقيق جزء لا يستهان به من تراثنا  
الشعري والنقدي.

والثاني ، أستاذي أمجد الطرابلسي ، الذي تعجز الكلمات  
عن الوفاء له بدين ، أو الاعتراف له بحق .

فطوال ثلاثين سنة سلّمتما من عمره ، ووهبها للجامعة  
كان هذا الرجل كما قيل عنه يُؤلّف الأجيال والرجال  
عوض تآليف الكتب ، ولم نعهد فيه بخلا في إهداء  
النصيحة وتصحيح المسار ، وإضاءة ظلمات البحث ،  
فكان كطائر البجم ، إذا جاع فإراخه الصغار ، ولم  
يجد طعاما لهم ، يَنقُر صدره بشدة ، فيشقّه ، ويقدم  
لأبنائه قلبه تاكل منه ..!

تلك عظمة الأبوّة ، وعطاء العالم .

ورغم تخليّيه عن الإشراف على هذا البحث ، بعد انتماء  
ممامه - فلن الفضل يرجع له في رعاية البحث منذ  
كان فكرة جينيفيّة ، إلى أن اكتمل عوده واستقرّ رؤاه دون  
أن يبخل علينا بأي توجيه حين تدعو لذلك ضرورة ولكننا  
نودّعه ولسان حالنا يقول:

يُديروني عن سآيم وأديرهم + وجِلْدَةٌ بَيْنَ الْعَيْنِ وَالْأَنْفِ سَآيمٌ .

## الفصل الأول

المكونات الإيقاعية في الشعر العربي القديم

## I - الوزن بين المصور والغياب في تعريفات النقاد

### القدامى للشعر:

للحديث عن مكونات البنية الإيقاعية في تراثنا النقدي، نُكِّمُ خاصة، ونسجُ مغاير لما نطلع عليه اليوم في مؤلفات النقاد الغربيين الذين خاضوا في دراسة خصائص اللغة الشعرية. ذلك أن نقادنا القداماء استطاعوا - ضمن اهتماماتهم المتعددة - أن يحددوا أبرز خصائص البنية الإيقاعية للشعر العربي، وإن جاء ذلك موزَّعا بين مؤلفات عديدة متضاربة في منطلقاتها، ومختلفة في موضوعاتها. ولا شك أن آراء نقادنا، حول موسيقية العمل الشعري، جاءت كإشراقات سريعة، أريد منها فقط، التذكير ببعض أساسيات القصيدة الشعرية، لأنهم كانوا يعلمون جيدا أن الجانب الموسيقي في الشعر متروك لإدراكه للذوق والفطرة السليمة.

ومع ذلك تولت طائفتان من النقاد فكَّ لُغز القصيدة عبر عنصرين حيويين في الشعر: أولهما : تولى ضبطة وتقنينه علماء العووض، وهو مجال الوزن والقافية.

- بينما العنصر الثاني: كشف عنه أصحاب البلاغة فيما اضطلع عليه بعلم البديع. وشيئا فشيئا بدأ نقادنا يدركون، لما ذا كان الشعر يهيئ النفوس، ويحمس الرجال على تحمل فتنة الحرب، ويعطف القلوب، ويرقص الرجال بله الأطفال.

وكان جوابهم عن كل ذلك هو، كثرة الماء، وجودة  
النظم، وحسن الرّصْف، وبراعة السّبك. وكل هذه  
المصطلحات - وغيرها كثير - ما هي إلا وجوه لفعل  
واحد:

إنه موسيقى الشعر وإيقاعه.

وكما خلقت الموسيقى مجاريها الخاصة في فضاء  
القصيدة العربية استطاعت كذلك أن تخلق نفس  
المجاري في مؤلفات النقاد، على اختلاف بيئاتهم  
النقدية، من اللغويين حتى الفلاسفة، مروراً  
بالبلاغيين وغيرهم.

وأعطيت القيمة للوزن، لأنه أعظم أركان حد الشعر  
وأولها به خصوصية (1). كما يذهب لذلك ابن  
رشيق، وهو كذلك من جملة جوهر الشعر (2)، عند  
حازم القرطاجني.

ويكاد جميع النقاد، يذهبون إلى أن الفاصل  
الحقيقي بين الشعر والنثر، يتجلى في الوزن دون غيره  
من المكونات، لأن: "ناظم الشعر... إذ يعرض قصيدته  
على الصفحة في شكل أبيات، يعلن لنا أنه يضيّق  
على نفسه في اختيار الإيقاع، وتنوعه أكثر مما  
يفعل كاتب النثر، وهو يظهر قدرته بتكرار  
النمط الإيقاعي العام نفسه مرات ومرات، وهو  
يتجنب في الوقت نفسه، وبطرائف من البراعة  
شئ، أن يعطينا انطباعاً بالرتابة الآلية" (3).

وعند جاكسون يكون الوزن في الشعر متحكماً في توزيع

(1) العمدة 1 / 134

(2) منهاج البلاغ 263

(3) الوزن والقافية في الشعر الحرج. س. فريزر. ضمن كتاب:

موسوعة المصطلح النقدي 2 / 423.

بنية التوازي ، عكس النثر الذي تكون فيه الوحدات الدلالية هي المنظمة لهذه البنية ، وفي ذلك يقول " ومهما يكن الأمر ، فلن هناك فارقا تراثيبيا ملحوظا بين توازي في الشعر ، وبينفة في النثر ؛ ففي الشعر يكون الوزن - بالضبط - هو الذي يفرض بنية التوازي : البنية التطريزية للبيت في عمومه الوحدة النغمية ، وتكرار البيت . والأجزاء العروضية التي تُكوّنه تقتضي من عناصر الدلالة النحوية والمعجمية توزيعا متوازيا ، ويحظى الصوت هنا حتما ، بالأسبقية على الدلالة .

وعلى العكس من ذلك نجد في النثر أن الوحدات الدلالية ذات الطاقة المختلفة هي التي تنظم بالأساس البنيات المتوازية " (A) .

وبرغم هذه الأهمية المعطاة للوزن لدى جميع النقاد ، فلن مواقفهم ، كانت مختلفة باختلاف بيئات النقد وكذلك باختلاف آراء النقاد أنفسهم .

واعتبارا لذلك ، يمكن تحديد اتجاهين رئيسيين في النقد العربي القديم ، تعامل مع الوزن ، من جهات خاصة :

- أولهما : عرّف الشعر بالوزن فقط مؤكدا أن ما يعطي للشعر خصوصية كجنس مستقل هو بنية الموسيقى المتمثلة في الوزن بصفة خاصة .

- وثانيهما : عرف الشعر بالوزن ، وعناصر أخرى لفظية ودلالية .

وتجدر الإشارة إلى أن الحدود بين هذين الاتجاهين ليست فاصلة ، ولا توجد بينهما قطائع حقيقية لأن الالتزام بتعريف واحد ، والإخلاص له ، كروية منهجية ، كان شيئاً مستعصياً على النقاد العرب .

### 1 - تعريف الشعر بالوزن؛

وردت الإشارة إلى تعريف الشعر بالوزن كعنصر بنيوي في القصيدة ، في بعض نصوص أصحاب هذا الاتجاه .

ونقول في بعض نصوص هذا الاتجاه ، لأننا نعثر لدى هؤلاء النقاد على تعريفات أخرى ، تجعل الوزن مندمجاً مع عناصر أخرى في بناء القصيدة ولذلك وجب التنبيه إلى أن نقاد هذا الاتجاه ، تذبذب آراؤهم بين إثبات دور الوزن كعنصر وحيد في العملية الشعرية ، وبين البحث عن عناصر إضافية تشارك الوزن في ذلك .

ويعتبر ابن سلام الجمحي من بين هؤلاء النقاد الذين استموتهم موسيقى الشعر ، فقال مميّزا بين الشاعر والناثر : " والمنطقُ على المتكلم أوسع منه على الشاعر ، والشاعرُ يحتاج إلى البناء والعروض والقوافي . والمتكلم مطلقاً يتخير الكلام " (1) . فالقصيدة تتفرد عند ابن سلام ببنائها المخصوص بالعروض والقوافي ، وتلك ميزة يخرى منها النثر ويتحدر منها المتكلم .



ونفس المنحى . سلكه المبرد عاقداً : مقارنة  
 بين الشعر والنثر على طريقة ابن سلام فقد قال  
 مجيباً من سألته عن أي البلاغتين أبلغ : بلاغة الشعر  
 أم بلاغة النثر؟ : "فصاحب الكلام المبروف أحمدٌ،  
 لأنه أتى بخل ما أتى به صاحبه وزاد وزناً وقافية" (1).

فالمبرد لا يختلف عن سابقه في جعل النثر ما خلا  
 من الوزن والقافية ، في حين يثبت الشعر بهذين  
 العنصرين دون غيرهما .

وسيتأكد الإلماح على هذا الملمح الموسيقي في  
 الشعر عند فيلسوف الشعراء المعري ، الذي ذهب في  
 غير مؤلف ، يبحث عن مميزات القصيدة الموسيقية وما  
 قد يطرأ عليها من تغييرات تقبلها الغريزة  
 أو تنفر منها ، فقد قال على لسان ابن القارح  
 مخاطباً رضوان حارس الجنة "الأشعارُ جمع شعير  
 والشعر كلام موزون تقبله الغريزة على شرائط ، إن  
 زاد أو نقص أبانته الحس" (2).

فالشعر عند المعري ، تشكيل موسيقي ، قائم على الوزن  
 الذي يمس حس المستمع أو ذوقه ، ولهذا حق للدكتور  
 أمجد الطرابلسي أن يقول : "إن المعري يلح في تعريفه  
 هذا على عنصر هام في الشعر هو الموسيقي

(1) كتاب البلاغة 81

(2) رسالة الغفران 148.

وعلى عنصر هام في الشاعر وهو الطبع الشعري (1).  
 غير أن ابن طباطبا ، لم يستطع الركون لموقف واضح  
 حول علاقة الشعر بالوزن وبالعناصر الأخرى ، إذ تحدث  
 عن الوزن في موضعين ، ذهب في أحدهما إلى اعتبار  
 الوزن خاصية أساسية للشعر ، بينما عرف الشعر في  
 موضع آخر ، بعناصر أربعة هي نفسها التي سيعرف بها  
 قدامة بن جعفر الشعر . فالشعر عند ابن طباطبا : " كلام منظوم  
 بآئين عن المنشور الذي يستعمله الناس في مخاطباتهم  
 بما خص من النظم الذي إن عدل عن جهته مَجَّتْهُ الأسماع  
 وفسد على الذوق ، ونظْمُهُ معلوم محدود ، فمن صحَّ طَبَعُهُ  
 وذوقه . لم يَحْتَجْ إلى الاستعانة على نظم الشعر بالعروض  
 التي هي ميزانه ومن اضطرب عليه الذوق لم يَسْتَغْنِ  
 من تصحيحه وتقويمه بمعرفة العروض ، والهِدْفُ به  
 حتى تُعْتَبَرَ معرفته المستفادة كالطبع الذي لا تَكَلَّفُ  
 معه " (2) .

ويبدو أن حديث ابن طباطبا عن النظم ، موجه أساسا إلى  
 الوزن بدليل أنه جعله خاصية للشعر دون النثر ،  
 وكذلك جعل له مقياسا معلوما محدودا إن خرج عنه  
 اعتُبر فاسدا ، وهو يقصد خروج الشاعر عن  
 الوزن في القصيدة الواحدة ، ولهذا اعتُبر الذوق أو الطبع  
 أو الغريزة ، عاملا أساسيا في إبراز موسيقى القصيدة  
 وفي مد الشاعر بالإيقاعات اللازمة لبناء عمله الإبداعي  
 وهذه الفكرة سيلج عليها قدامة بن جعفر ، وتجسد

(1) النقد واللغة في رسالة الغفران 42

(2) عيار الشعر 9

صداها حتى لدى بعض النقاد المعاصرين (1).

إلا أن قيمة الوزن، ستذوب في مكان آخر، وستندمج مع عناصر أخرى لا تفوقها أهمية، ذلك أن الشاعر حسب ابن طباطبا، إذا أراد بناء قصيدة: "مَخَّصَ المعنى الذي يريد بناء الشعر عليه في فكره نثرا، وأَعَدَّ له ما يُلبسه إِيَّاه من الألفاظ التي تطابقه، والقوافي التي توافقه، والوزن الذي يسلس له القول عليه" (2). وهذه الخطوات التي طرحها ابن طباطبا، تستجيب لسوعي نقدي مترسخ لدى نقادنا، يُعتبر الشعر شبكة من العناصر المتداخلة حُصرت بعد بحث طويل في اللفظ والمعنى والوزن والقافية، وهذه العناصر هي نفسها التي جعلت نقاد الاتجاه الثاني يتميزون عن غيرهم، لأنهم جعلوا الوزن في نفس الخط مع المكونات الأخرى.

غير أن فرضية تحريف الشعر بالوزن، لم تستطع - مع ذلك - اكتساح المشروع النقدي الهائل، الذي كان يميل للاتجاه الثاني، لأن الشعر لا يمكنه أن يكون كله موسيقى خالصة، ولا يمكنه في نفس الوقت أن يخلو من نبرة إيقاعية تبعده عن النثر.

فلا بد للشاعر - إذا أراد أن يحقق تواصله مع القارئ أو المستمع - أن ينطلق من فضاء لغوي ودلالي مشترك بين الجميع، ثم بعد ذلك يعضد هذا الفضاء بإعطائه إيقاعه الخاص به، والذي يخرج به عن فضاء النثر بعد أن كان يشترك معه في اللفظ والمعنى.

(1) انظر على سبيل المثال، 229. 'Poétique Arabe' جمال الدين بن الشيخ والشعراء ولنشاد الشعر على الجندي 110 - 111  
(2) عيار الشعر 11.

ولعل شيئاً من هذا حاول الإبانة عنه نقاد الاتجاه  
الثاني من زوايا مختلفة وكذلك انطلاقاً من آراء  
النقاد الذين اكتفى بعضهم بهذه العناصر الأربعة  
كقدامة بن جعفر أو أضاف بعضهم الآخر عناصر جديدة  
كابن رشيق، وحازم القرطاجني وجماعة النقاد الفلاسفة.

## 2 - تعريف الشعر بالوزن وعناصر أخرى:

استطاع نقاد هذا الاتجاه ، تقديم تصور متكامل عن  
الشعر من خلال تحديدهم عناصر بانية للقصيدة ، هي  
اللفظ والمعنى ، ثم الوزن والقافية ، وتبنى أغلب النقاد  
هذه العناصر باعتبارها تحصيل حاصل ، ولم يجِدْ عن  
هذا إلا ابن رشيق الذي أضاف عنصراً آخر هو القصد  
أو النية ، بينما أضاف حازم القرطاجني والقلاسة  
المسلمون عنصرَي التخييل والمحاكاة .  
فقدامة بن جعفر يعرف الشعر قائلاً : " إنه قَوْلٌ موزونٌ  
مَقْفَى يدل على معنى ؛  
فقولنا " قَوْلٌ " دال على أصل الكلام الذي هو بمنزلة  
الجنس للشعر .  
وقولنا " موزون " يَفْصِلُه مما ليس بموزون ، إذ كان من  
القول موزون وغير موزون .  
وقولنا " مقفى " فَصْلٌ بين ماله من الكلام الموزون قَوَافٍ  
وبين مالا قوافي له ولا مَقَاطِعَ .  
وقولنا " يدل على معنى " يفصل ما جرى من القبول

على قافية ووزن مع دلالة على معنى، مما جرى على ذلك من غير دلالة على معنى" (1).

ويبدو أن قدامة في تعريفه للشعر، يجعل هذه العناصر الأربعة المكونة، متداخلة، ومرتبطة ببعضها في بناء عضوي، قد يؤدي فساد أحدها إلى فساد العناصر الأخرى.

وقد يتوهم من حديث قدامة عن الوزن والقافية أنه ينبغي كونهما ضروريين لمعرفة الشعر، ويجعل المعرفة بهما عامة، مشتركة بين الجميع، يتم إدراكهما عن طريق الفطرة أو الذوق "فه" علما الوزن والقافية، وإن خصاً بالشعر وحده، فليست الضرورة داعية إليهما، لسهولة وجودهما في طباع أكثر الناس من غير تعلم. ومما يدل على ذلك أن جميع الشعر الجيد المستشهد به إنما هو لمن كان قبل وضع الكتب في العروض والقوافي....

فكان هذا العلم مما يُقال فيه إن الجهل به غير ضارٍ وما كانت هذه حاله، فليست، تدعو إليه ضرورة" (2).

ولذلك وجب التنبيه على أن حديث قدامة وغيره عن علاقة الوزن بالذوق، هو حديث عن الأوزان في حالتها المجرّدة، كقواعد تعليمية، أما القيمة الموسيقية المنجزة فهذا شيء يتجاوز الذوق، ولا نعتقد أن قدامة وأضرابه كان غائباً عنهم هذا المفهوم.

وهذا الشيء حسمت فيه الدراسات القديمة والحديثة، إذ تحدث ابن رشيق عن هذه العلاقة قائلاً: "والمطبوع مستغن بطبعه عن معرفة الأوزان، وأسمائها، وعلائها، لِنَبْوِ ذوقه

(1) نقد الشعر 64

(2) نفسه 61 - 62



بيت من الشعر على أكثر الوجوه تأثيراً ، وهي  
تساعدنا في إدراك نظام هيكلية على الممارس الجيد  
أن يمزجه باللحم والدم " (1)

غير أن حديث هؤلاء عن الفطرة والذوق ليس حديثاً  
عن إحساس فطري ساذج بما هو حسن أو قبيح : " وإنما  
المقصود به الطاسة الفنية التي يكتسبها الشاعر أو الناقد  
من كثرة حفظه لنصوص الشعر وممارسته الطويلة لإنشاده  
وسماعه ، فهذه الممارسة الطويلة ... تَكْسِبُ صاحبها حسنة  
فنية يستطيع بها معرفة جميل الشعر من قبيحه ، وصحيح  
وزنه من فاسده .

وهذا لا يتمياً إلا لمن وهب مع هذه الطاسة الفنية طبعاً  
صافياً وأذناً موسيقية يُحَسِّنُ معاً الجمال الصوتي والتناسل  
النغمي واللحني بين الإيقاعات أو التفاعيل " (2) .

آية هذا كله أن هؤلاء النقاد إنما كانوا ينفون أن تكون  
موسيقى القصيدة منبعثة أساساً من الوزن كشكل مجرد بل  
لا بد من تحقيق عناصر أخرى هي ما اصطلح عليه بالإيقاع ،  
فقد استقر لدى النقاد " أن ما يجعل النص متماسكاً ، وأن  
علة تأثيره في المستنقل هو طاقته الإيقاعية ، ولئن لم يربطوا  
" الشعرية " بالوزن العرضية فما ذاك إلا اعترافهم بأن هذه اللوازم

(1) الوزن والقافية في الشعر الحر / 2 / 423

(2) من قضايا الشعر والنثر في النقد العربي

القديم . عثمان موافي 74 .

مجرد مؤشرات تندرج ضمن عامل أكبر هو الإيقاع ، ومن هنا نفهم قول أبي العتاهية "أنا أكبر من العروض". فالخصائص العروضية لذن ليست إلا مظهرا من مظاهر الإيقاع التي تتوزع على كل مكونات النص ، صوتا ولفظا ومعنى وبناء" (1).

وشبيهه بهذا ما قرره الناقد الأمريكي صمويل ليثن من أن: "هاتين البنيتين (الوزن والقافية) ... هما بالتأكيد سمتان لِقَدْرٍ مهم من الشعر ، إلا أنهما ليستا الوحيدتين اللتين ينبغي أن يدرسهما تحليل الشعر. فالوزن في أي مظهر من مظاهره قد يكون شرطا ضروريا في الشعر ، إلا أننا لا نستطيع أن نقول نفس الشيء بشأن القافية ، وفي كل الأحوال فليس الوزن والقافية بشرطين كافيين... إن الأثر الشعري ، مهما كان ، لا يمكن أن يُسَرَّ بالجوء إلى هاتين البنيتين وحسب ، إلا أنهما معا تقفان في الشعر ، عند حدود مَصَاحِبَةٍ بنية لغوية هي بِنِيَّةٌ شِعْرِيَّةٌ . في حد ذاتها (2) وربما بسبب من هذا الموقف من الوزن كقواعد مجردة جاهزة ، قبل خلق القصيدة الشعرية ، وجدنا بعض النقاد يذهبون في تعريفهم للشعر إلى تخيير عنصرَي الوزن والقافية فيحِبِّي بن عَلِيٍّ الْمَنْجَم يرى أن: "ليس كلُّ من عَقَدَ وَزْنَ بِقَافِيَةٍ ، فقد قال شعرا ، الشَّعْرُ أَبْعَدُ من ذلك مَرَامًا ، وَأَعَزُّ انتظاما " (3).

(1) مفهوم الأدبية في التراث النقدي. توفيق الزيدي 152

(2) البنيات اللسانية في الشعر 19 - 20

(3) الموشح المرزباني 442



ونفس الموقف تبناه ابن وهبٍ مركزاً تعريفه للشعر على عنصر نفسي يَكمن في الشاعر ذاته . وليس في الشعر ، فالشاعر عنده : " مِنْ شَعَرَ يَشْعُرُ شِعْرًا فهو شاعرٌ ... ولا يستحق الشاعر هذا الاسم حتى يأتي بما لا يَشْعُرُ به غيره ، وإذا كان إنما يستحق اسم الشاعر لما ذكرنا ، فكل ما كان خارجاً عن هذا الوصف فليس بشاعر ، وإن أتى بكلام موزون مقفى " (1) .

فابن وهب يبحث ، حتماً ، عن عناصر تحقق جودة الشعر وخواصَّ تميزه وإن كنا نرى أن العنصر الموسيقي هو كذلك من ضمن هذه الخواص التي لا توجد في غيره لأن ابن وهب نفسه سيتدارك هذا الأمر ، ويعرف الشعر بالوزن والقافية دون غيرهما ، على غرار ما قام به رواد الاتجاه الأول ، خاصة ابن سلام والمبرد ، ذلك " أن الشعرَ مَخْصُورٌ بالوزن ، محصور بالقافية ، فالكلام يَضِيقُ على صاحبه ، والنثر مُطَلَّقٌ غير معصور ، فهو يتسع لقائله " (2) .

وعلى ذلك : فلن الاتكاء على عنصر الوزن وحده في تحديد الشعر كما فعل رواد الاتجاه الأول ، لا يمكن أن يثبت في وجه هذه المواقف التي كشفت أن جودة الشعر وقيمه الإبداعية لا تتحقق إلا بتظافر عناصر لفظية ودلالية حصرت عند هؤلاء النقاد في اللفظ والمعنى والوزن والقافية .

(1) البرهان في وجوه البيان 130

(2) نفسه 127 .

فالطامي بعد أن حد الشعر بالحدود الأربعة ، يطرح  
تصوره للكيفية التي يكون عليها الشعر جيدا فيقول:  
" ويجب أن تكون الفاظه عَذْبَةً مُمَطَّحَةً ، ومعانيه  
لطيفة ... وأن يكون سَمَلٌ العروض رشيق الوزن متغير  
القافية" (1).

ويضيف ابن رشيق عنصراً خامساً هو القصد أو النية  
في قول الشعر حتى ينفصل عن القرآن ، فيرى أن الشعر  
يقوم - بعد النية - من أربعة أشياء ، وهي اللفظ  
والوزن والمعنى والقافية ، فهذا هو حد الشعر لأن من  
الكلام موزوناً مقفى ، وليس بشعر لعدم القصد والنية  
كأشياء اتَّزَنَتْ من القرآن ومن كلام النبي صلى الله عليه  
وسلم ، وغير ذلك مما لم يُطلق عليه أنه شعر" (2) .  
ولكن ابن رشيق سيتحدث في مكان آخر عن القيمة  
الكبرى للوزن كعنصر حيوي في القصيدة ، فيعتبره : " أَعْظَمَ  
أركان حد الشعر وَأَوْلَاهَا به خصوصية وهو مشتمل على  
القافية وجايب لها ضرورة إلا أن تختلف القوافي  
فيكون ذلك عيباً في التَّفْيِيقِ لا في الوزن" (3) .

وأضاف حازم القرطاجني (4) ، للوزن والقافية عنصرين  
جديدين هما المطاوعة والتفخيل ، وكان جديدة هذا منبثقا  
من تأثيرات فلسفية واضحة ، تمد جذورها حتى كتاب  
" الشعر لأرسطو ، فالشعر عند حازم : " كلامٌ موزون مقفى آمن

(1) الرسالة الموضحة 25

(2) العمدة 1 / 119

(3) نفسه 1 / 134

(4) لم نذكر ابن سنان الخفاجي ضمن هذا الاتجاه لأنه كرر تعريف  
قدامة بحرفيته ، انظر للاستئناس بالفصاحة " 286 .

شأنه أن يُجَبَّبَ إلى النفوس ما قصد تهيبه إليهما  
وَيَكْرَهُ إليهما ما قصد تكريمه ، لتَحْمَلْ بذلك على طلبه  
أو الهرب منه ، بما يتضمن من حسى تغييل له ومحاكاة مستقلة  
بنفسها أو مَتَّصِرَةً بحسب هياة تاليف الكلام أو قوة  
صدقته ، أو قوة شهرته ، أو بجموع ذلك " (1) .

وقد يكون حازم بتعريفه ، حاول إعطاء الشعر صبغة  
نفعية ويوجهه إلى دوره الأصلي ، في تحريك النفوس  
بعد أن تحول في عصره إلى أقوال فارغة مغرقة  
في الصبغ البديعي .

ولمذا راهن حازم على القدرات التهييلية لدى المبدع  
وعلى أصالة المطاوعة في شعره دون أن يلتفت للوزن  
أو القافية برغم إيمانه بخصوصيتهما ودورهما في  
إنشاء القصائد .

ولعل كتاب " الشعر " لأرسطو ، كان وراء ظهور جيل  
النقاد الفلاسفة الذين آمنوا بأن العملية الإبداعية  
هي عملية تهييلية قبل أن تكون رَصْفًا موسيقيا ظاهرا  
وجعلهم اتكأؤهم على عنصر الخيال يخضعون الشعر  
لحساباته منطقية لم تَدْرُ في خلد الناقد العربي  
من قبل .

ويمكن تلخيص مواقف هؤلاء في تعريف ابن سينا  
الذي يذهب إلى حد الشعر بأنه " . . . كلام مَخِيَّلٌ مؤلف  
من أقوال موزونة متساوية ، وعند العرب مقفاة .  
ومعنى كونها موزونة ، أن يكون لها عَدَدٌ إيقاعيٌّ  
ومعنى كونها متساوية ، هو أن يكون كل قول منها

(1) منهاج البلغاء 71 .

مؤلفاً من أقوال لبقاعية، فإن عدد زمانه مساوٍ لعدد زمن الآخر. ومعنى كونها مقفاة هو أن يكون الهرف الذي يُختم به كل قول منهما واحداً .

ولا نَظَرَ للمنطقي في شيء من ذلك إلا في كونه كلاماً مخيلاً : فإن الوزن يَنظُر فيه : أمّا بالتحقيق والكلية، فصاحب علم الموسيقى . وأمّا بالتجزئة وبحسب المستعمل عند أُمَّة . فصاحب علم العروض، والتقفية ينظر فيها صاحب علم القوافي . وإنما ينظر المنطقي في الشعر من حيث هو مَخْيَلٌ، والمخيّل هو الكلام الذي تَدَعَنُ له النفس ، فتتَبَسَّطُ عن أمور، وتَنَقِيضُ عن أمور من غير رَوِيَّةٍ وفكرٍ واختيار" (1).

وفي مكان آخر يتحدث ابن سينا عن عناصر جودة الشعر خارج الإطار الموسيقي المجرد فيقول " قد يَعْرِضُ لمستعمل الخطابة شعيرية كما يعرض لمستعمل الشعر خطابية" وإنما يعرض للشاعر أن يأتي بخطابية ، وهو لا يشعر إذا أخذ المعايير المعتادة ، والأقوال الصحيحة التي لا تخيّل فيها، ولا محاكاة ، ثم يركبها تركيباً موزوناً، وإنما يَعْتَرُ بذلك البلاء ، وأمّا أهل البصيرة فلا يعدون ذلك شعراً فإنه ليس يكفي للشعر أن يكون موزوناً فقط" (2).

فالوزن وإن كان يدخل في اعتبار ابن سينا أثناء تعريف الشعر، إلا أنه في جميع الحالات يبقى

(1) "فن الشعر" من كتاب "الشفاء" " ضمن فن الشعر" لأرسطو 161

(2) "الخطابة" من كتاب "الشفاء" 204

شيئا خارجا عن مجال اهتماماته - ولو في حدود ضيقة -  
يختص بدراسته ونقده جماعة الموسيقيين والعروضيين  
إذ العمدة لدى هؤلاء النقاد هو عنصر المحاكاة أو  
التخييل وهذا ما طالت د. لفت الروبي، الكشف  
عنه حين علقت هوقف النقاد الفلاسفة من الوزن قائلة:  
" نظر الفلاسفة المسلمون للوزن في الشعر على أنه  
وسيلة من وسائل المحاكاة (أو التخييل) لكنهم في  
الوقت نفسه حرصوا على تأكيد أن القول لا يكون شعرا  
إلا إذا اجتمع فيه المحاكاة والوزن معا. وعلى الرغم  
من إلحاحهم على أن المحاكاة (الاستخدام الخاص للغة)  
والوزن هما العنصران الجوهريان اللذان يميزان الشعر  
عن غيره من ألوان القول فإنهم جعلوا الأولوية  
المطلقة لعنصر المحاكاة (أو التخييل) على عنصر الوزن  
ذلك أن المحاكاة هي السمة النوعية الخاصة التي  
تكسب القول سمة الشاعرية" (1).

غير أن كل هذه الاتجاهات وإن اختلفت مطا در ثقافتها  
كانت تقف عند الوزن كعنصر فاعل في الشعر  
ما دامت هذه الانتظامية المتكررة هي المسؤولة  
عن إنشاء القصيدة، وهي كذلك أساس هذا الوزن،  
لأن موسيقى القصيدة كانت العنصر الوحيد الذي لا يمكن  
جهل حضوره في الشعر، لدرجة أنه يمكن تصور  
وزن بدون شعر، ولكن لا يمكن تصور شعر بدون وزن .  
ولم يكن إغفال بعض النقاد للوزن في تعريفهم

(1) نظرية الشعر عند الفلاسفة المسلمين 231. وانظر كذلك  
ص 252.

الشعر، نفيًا أو إقصاءً لدور الموسيقى، بقدر ما  
تُبركت مهمة الكشف عن ذلك للطبع أو الغريزة  
وفي هذا اعتراف ضمنى بالصوق الأوزان، كتشكيلات  
إيقاعية موسيقية بنفسية الإنسان وتعبيرها عن  
حالات هذه النفس من غضب أو طرب. وحزن  
أو فرح.

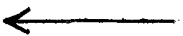
## II - مفهوم الإيقاع بين الحقل الموسيقي والتنظير الشعري:

أجمعت الدراسات النقدية الحديثة على أن نقادنا القدامى لم يستطيعوا ضبط الإيقاع كفاعلية موسيقية في العمل الشعري فكان طبيعياً أن يقود مثل هذا التصور إلى استيراد نظريات إيقاعية استُخلِصت من الشعر الغربي بصفة عامة. غير أن هذا الواقع تضحده عدة معطيات علمية، أهمها أن غياب المصطلح لا يعني غياب العلم:

صحيح أن النظرية النقدية القديمة لم تخلف لنا دراسة منظمة عن الإيقاع الشعري كما يمكن تلمسها اليوم في النقد الحديث عربياً كان أم غربياً، غير أن آراء، متفرقة في ثنايا تراثنا يمكن - لو اجتمعت - أن ترسم ملامح هذه النظرية، بل وحتى الاستفادة منها وتشغيلها على النص الشعري.

فقد أشرت عن أغلب النقاد القدامى من بلاغيين وفلاسفة وشاعريين، ملاحظات وخطاطات منهجية، تلامس جوهر الإيقاع الشعري، وما علم البديع إلا دليل بسيط على ما نقول (1).

(1) نؤكد منذ البداية أن النظرة لعلم البلاغة يجب أن تقوم على أسس أسلوبية جديدة لأن علم البديع مثلاً، يمثل أهم ركائز البنية الإيقاعية التي يمكن لأي باحث أن يتعامل بها مع النص الشعري ولهذا تكوّن لدينا حدس عميق بأن العرب القدامى درسوا بالفعل جميع مكونات البنية الإيقاعية، بنفس المفهوم الذي نتداوله نحن اليوم تبقى فقط مسألة المصطلح وهذه قضية عانت منها الثقافة العربية القديمة ولا يكفي في نظرنا - غياب المصطلح حتى نتم العرب بعدم اطلاعهم على مكونات البنية



بل إن العرب يكادون يتفردون ويسبقون في ربطهم الإيقاع  
 كعنصر من عناصر الفن الموسيقي بالوزن كعنصر  
 أساسي في الشعر.

ولعل استعراضا لتاريخية كلمة إيقاع كفيلا أن يوقفنا  
 على طبيعة تعامل العرب مع هذا المفهوم الموسيقي  
 وكيف جعلوه معادلا للوزن الشعري.  
 وأهم ما يمكن الكشف عنه ببدء هو أن الإيقاع عند  
 نقادنا القدامى يقصد به توازن بين نسبي زمنية  
 محددة تتكرر في البيت الشعري وكذلك في القصيدة  
 ككل، ويعتبر الفلايفة المسلمون الانطلاقة الأولى  
 لهذا الفهم، إلى جانب مفهوم آخر أشر عن نقاد  
 آخرين اعتبروا فيه الإيقاع مرادفا للوزن من حيث  
 المفهوم.

---

الإيقاعية، وقد أحسن الخطيب التبريزي (502) صنعا حيث تحدث  
 عن هذه المكونات الإيقاعية في كتابه "الكافي في العروض والقوافي"  
 (ص 170 فما فوق) وما صنعه هذا إلا لإحساس منه بأن هذه  
 المكونات يجب أن تدخل في صلب الحديث عن  
 موسيقى الشعر وليس ضمن علم البلاغة القديم.  
 وسيتأكد للقارئ في الصفحات التالية أننا لا نعزف على  
 الناب أنغاما غريبة بقدر ما نحاول محاورة تراثنا  
 القديم الذي همّش في هذه القضية.  
 ولمزيد اطلاع انظر د. صفاء خلوصي في "فن التقطيع  
 الشعري والقافية" ص 352 هامش (1) وكذلك "الأسس الجمالية"  
 عزالدين اسماعيل ص 223 - 224 ورسالة لطيفة لزرك  
 "المعلقات العشر: دراسة أسلوبية" ص 39 - 40.



ويعتبر ابن خَرِّ دَاذَبَةَ (280) - في حدود ما اطلعنا عليه - أول من أدخل الإيقاع (1). إلى مجال الشعر وربطه بالوزن، حين قال: "لن منزلة الإيقاع من الغناء بمنزلة العروض من الشعر، وقد أوضوا الإيقاع، ووسَّموه بسمات، ولقبوه بالقباب... والإيقاع هو الوزن، ومعنى أَوْقَعَ وَزَنَ ولم يُوقِّعْ، خرج من الوزن والخروج لبطاء عن الوزن أو السرعة" (2).

وحاول ابن طباطبا - بعد ذلك - تطوير مفهوم الإيقاع وجعله شاملا للوزن، ولبنية اللغة الشعرية في طريقة تركيبها، وكيفية انسجامها حيث يذهب إلى أن "للشعر الموزون إيقاع يَطْرَبُ الفَهْمَ لصوابه، ويرد عليه من حسن تركيبه واعتدال أجزائه... ولأشعار الحسنة على اختلافها مواقع لطيفة عند الفهم لا تحد كفيتهما: كمواقع الطعوم المركبة الخفيفة التركيب اللذيذة المذاق... وكالإيقاع المطرب المختلف التأليف (3) وفي رأي الفارابي. لا يوجد هناك فرق واضح بين الإيقاع والوزن، سوى أن الأول يقع على الأنغام، بينما يقع الثاني على الحروف: "والأقاويل إنما تهير موزونة بنقلية منتظمة متى كان لها فواصل، والفواصل إنما تحدث بوقفات تامة، ذلك إنما يمكن أن يكون

(1) وإن كان الخليل بن أحمد الفراهيدي سابقا إلى ذلك بكثير إذ تذكر له المصادر كتابا سماه "الإيقاع" ولاندرى عنه شيئا، كما لانعلم المفهوم الذي أعطاه الخليل للإيقاع ولكن الراجع أنه يسير وفق المفهوم السائد للإيقاع. انظر الفهرست لابن النديم 65 ولسان العرب مادة (وقع).

(2) مروج الذهب للمسعودي 591/4.

(3) عيار الشعر 21 وقد استفاد المرزوقي كثيرا من رأي ابن طباطبا

بحروف ساكنة ، فلذلك يلزم أن تكون متحركات حروفية ،  
الأوقاويل الموزونة متحركاتٍ محدودةً ، وأن تتناهي أبدا  
إلى ساكن ، فلذا نسبة وزن القول إلى الحروف كنسبة  
الإيقاع المَفْصَلِ إلى النغم .

فلن الإيقاع المَفْصَل هو نُقْلَةٌ منتظمة على النغم  
ذوات فواصل ، ووزن الشعر نُقْلَةٌ منتظمة على الحروف  
ذوات الفواصل (1) .

وما جَمَعَتَه الفارابي ، كشف عنه ابن فارس وزاده  
بيانا ، مؤكدا أن الاتصال بَيْنَ بَيْنَ العروض والإيقاع  
في كونهما يتكسبان الزمان تقسيما متوازيا ، وفي  
ذلك يقول ابن فارس : " إن أهل العروض مجمعون على  
أنه لا فرق بين صناعة العروض وصناعة الإيقاع  
إلا أن صناعة الإيقاع تُقَسَّمُ الزمان بالنغم ، وصناعة  
العروض تقسم الزمان بالحروف المسموعة " (2) .

والإيقاع عند ابن سينا هو تساؤل أقوال ، من حيث  
المدة الزمنية التي تستغرقها ، وينقسم إلى لَحْنِيٍّ  
وَشَعْرِيٍّ ، لأن " الإيقاع من حيث هو إيقاع ، هو  
تقدير ما ليزمان النقرات ، فلن اتَّفَق أن كانت النقرات  
مُؤَدَّةً للحروف المنتظم منها كلام ، كان الإيقاع  
شعريا ، وهو بنفسه إيقاع مطلقا " (3) .

←  
حين تحدث عن لذاذة الوزن ، انظر شرح كتاب الحماسة  
9/1 .

(1) الموسيقى الكبير 1085 .

(2) صاحبني في فقه اللغة . وقد نقل السيوطي هذا التعريف  
حرفيا في المزهر 470/2

(3) جوامع علم الموسيقى 81

والواضح من هذه النصوص - وغيرها كثير - أن وعي العرب بترباط الإيقاع مع الوزن جعلهم يكشفون نقطة الاتصال بين الحقلين الموسيقي والشعري، والمتمثلة في التوازن بين مدد زمنية متساوية تتكرر في حدود مضبوطة، وتكرارها هو الذي يعطيها هذا المنحى الخاص الذي أطلق عليه الإيقاع، وهو بذلك متضمن للوزن الشعري ضرورة، لأنه يقوم أساساً على تكرار متكررات وسواكن بشكل منظم وصارم في بعض الأحيان. ولطعتقد - بناءً على هذا - أن الإيقاع، ربما كان سابقاً على الوزن لدى العرب القدامى، انطلاقاً من المراحل التي مر بها الشعر، إذ كان في المرحلة الأولى يتلقى إرشاداً ويضطرب الأذن قبل كل شيء وتطور في المرحلة الأخيرة ليصبح تأثيره مقتصرًا على الرؤية البصرية، حيث كان اعتماد النقاد على مجاميع شعرية مكتوبة ومدونة (1). وهذا ما يمكن فهمه من رأي لأستاذنا أ. مجد الطرابلسي حين تحدث عن طريقة العرب في إرشاد الشعر فقال "كانوا (القدماء) يغنون أشعارهم، أو يرتلونها، أو ينشدونها حين تلاوتها أو حين نظمهم إياها، بطريقة تؤلف بين اللفظ وبين النغم الأصيل للبحر، ولو كان اللفظ قاصراً بعض القصور كأن يمدوا بعض حروف البيت، أو يُلحوا عليها أكثر من سواها، أو يثبثوا فوقها خفيفاً" (2)

(1) هذا كذلك ما يذهب إليه د. محمد بنيس في كتابه الشعر العربي

الحديث بنياته وإبدالاتها 125/1

(2) النقد واللغة في رسالة الغفران 112

ولهذا كان الإيقاع في مفهوم العرب القدامى صورة  
 من صور الوزن الشعري - وإن اهتموا به في مجال  
 الموسيقى تحت باب الألمان - مما دفع ابن خلكان  
 أثناء حديثه عن الخليل بن أحمد الفراهيدي، إلى  
 القول عنه: " له معرفة بالإيقاع والنغم، وتلك المعرفة  
 هي التي أحدثت له هذا العلم (أي علم العروض)، فإنهما  
 متقاربان في المأخذ" (1).

والفكرة قديمة تمتد حتى عصر الجاحظ الذي  
 يمكن عده من أوائل النقاد الذين ربطوا بين الشعر  
 والموسيقى، إما بينهما من خصوصيات مشتركة، ولهذا  
 جاز للجاحظ أن يقول - وإن لم يذكر الإيقاع باللفظ -  
 " إن وزن الشعر من جنس وزن الغناء، وكتاب العروض  
 من كتاب الموسيقى وهو من كتاب حد النفوس تحده"  
 الألسنة بحد مقيج، وقد يعرف بالماجس، كما  
 يعرف بالإحصاء والوزن" (2).  
 {غير أن زواج الوزن بالإيقاع بدأ في الدراسات  
 الحديثة - يتعرض لمزات عنيفة، ولذلك في نظرنا  
 دوافع تعود في أغلبها إلى تطور طبيعة الشعر نفسه  
 ونوعية التعامل معه:  
 فالشعر العربي بدأ أول الأمر شفويا يُنشد في الأسواق  
 والمجالس والأندية، فكان التواصل معه يتم عن طريق

(1) وفيات الأعيان 2 / 244

(2) رسالة القيان " ضمن " رسائل الجاحظ 2 / 160 - 161

تتبع هذه الأصوات التي يوظفها الشاعر توظيفاً قصدياً الشيء الذي جعل الإيقاع يُوَقِّفُ على حقيقة الطاقات الصوتية المشحونة التي تتكرر في النص ، وكان الإيقاع في هذه المرحلة شيئاً بارزاً ، في حين كانت المعرفة بالأوزان معرفة غريزية أو ذوقية .

ولكن الشعر تحول من خطاب منظوم إلى آخر مكتوب تتعامل معه العين أكثر من الأذن ، ومن ثم هُمِّشَت قيمته الصوتية ، لتحول محلها معطيات علم العروض ، والأوزان . غير أن قيمة الإيقاع كفاعلية شعرية لم تختف تماماً من هذه النصوص الشعرية ، وإنما كانت شأوية تحت ظلال الوزن .

ونحن وإن كنا نفرق بين الوزن والإيقاع انطلاقاً من بعض الخصائص الجوهرية التي تفصل بين الحقلين ، إلا أننا مع ذلك لا يمكن أن نطمئن لكل ما قيل في هذا الفصل ، لأن أغلب هذه الآراء كانت تنظر للإيقاع ، وكأنه مرحلة متطورة من مراحل بناء القصيدة ، استطاعت امتصاص طاقات الوزن ، وأفرغته من خصائصه البنيوية لتمنحها لعلم أوسع هو الإيقاع .

في حين أن العلاقة بين الوزن والإيقاع كانت دائماً علاقة تفاعل إذ أن حضورهما معاً في الشعر لا يَضُرُّ به ، فيما أن غياب أحدهما لا يَنْفَعُه .

وقد تنبّه الشكلانيون الروس - باعتبارهم رائدي الدراسات الإيقاعية الحديثة - لقيمة هذه العلاقة بين الوزن والإيقاع ، فاهتموا بدراسة الإيقاع كعنصر

شامل ، دون أن يكون في نيتهم استبدال الإيقاع بالوزن ، أو تحيية أحدهما لفتح المجال للآخر. ويؤكد ذلك أبرز نقاد الشكلانيين "أو سيبب بيريك" إذ يقول: " إن الشعر يتوفر على بنية تركيبية قارة ، مرتبطة بدون انفصام إلى الإيقاع ، تبعاً لذلك ، فإن مفهوم الإيقاع ذاته يفقد صفته المجردة ، ويصبح مرتبطاً بالجوهر اللساني للشعر ، أي الجملة .

إن الوزن كان يتراجع إلى المرتبة الثانية مع احتفاظه بقيمة الحد الأدنى للاصطلاح الشعري... .

فالعشور على أوجه إيقاعية ونظمية قد قلبت بصفة نهائية ، مفهوم الإيقاع كملحق خارجي يبقى على سطح الخطاب .

لقد أخذت نظرية الشعر في دراسة الإيقاع باعتباره أساساً بنائياً للشعر ، يحدد مجمل عناصره السمعية أو غير السمعية... . بينما ترك للوزن أن يأخذ مكان تمهيد أولي<sup>(1)</sup> .

فتطور الدراسة من الوزن إلى الإيقاع ، في رأي بريك جاء نتيجة للكشف عن بنيات لغوية تنشط هي الأخرى في إضفاء خصوصية على الخطاب الشعري ، وما من شك أن حديث بريك عن الإيقاع والوزن ، هو حديث عن المجرد والمنجز ، فالوزن في نظره إيقاع مجرد موجود قبل النص ، بينما الإيقاع يعتبر لديه الحالة المنجزة ، وتتمثل في توظيف الأصوات والصياغات التركيبية

(1) نظرية المنهج الشكلي بوريس إخنباوم ضمن كتابه نصوص

التي تذهب بالشعر بعيدا عن الخطاب النثري.

ذلك أن هذا الانزياح الذي تقوم به اللغة الشعرية لتخلق نحوها الخاص ، وتستقل بمعجمها التركيبي ، هو وحده القادر على الكشف عن بنية الشعر القائمة أساسا على الأثر الصوتي ، وما الوزن إلا نوعية تشكيلية لهذا الأثر.

ولهذا جاز لنفس الناقد أن يذهب إلى طرح إمكانية الاستغناء عن الوزن في الشعر ، والاستعاضة عنه بالإيقاع مادام هذا الأخير يحمل في طياته نفس مفاهيم الوزن الشعري. لأن "الخطاب الشعري هو خطاب عظم فيما يتعلق بأثره الصوتي لكن بما أن الأثر هو ظاهرة معقدة فلن واحدا من عناصره فقط يتعرض للتقنين، هكذا فلن العنصر المقتن في العروض الكلاسيكي يتمثل في المَدَّات Accents ، التي أخضعها ذلك العروض لتسلسل وقاسها بقوانينه ....

لكن يكفي أن تتعرض سلطة الأشكال التقليدية لبعض الاهتزاز ، لكي تظهر بلحاظ هذه الفكرة: إن جوهر الشعر لا يستهلك في ملامحه الأولى ، بل يعيش كذلك بواسطة الملامح الثانوية لأثره الصوتي فالس حوار الوزن هناك ، الإيقاع الذي هو كذلك ، قابل للمعاينة وإنه يمكن كتابة أشعار لا تلتزم إلا هذه الملامح الثانوية ، فالخطاب يمكن أن يبقى شعريا حتى مع عدم المحافظة على الوزن" (1).

(1) نصوص الشكلانيين الروس "ص 56.

وبريك هنا ، لاينفي دور الوزن العروضي في بناء الشعر بقدر ما يدمج هذا المكون ضمن عنصر أوسع ، له نفس وظائف الوزن ، ويتحكم حتى في ضبط الموازنات الصوتية الأخرى ، وهذا العنصر هو الإيقاع .

وهكذا يتحول الاهتمام لدى الشكلايين من الجزء إلى الكل ، من الوزن إلى الإيقاع ، وهو تحول يبدو لنا مشروعا ، خاصة إذا أدركنا أن الدراسات حول الوزن كانت قد استنفدت أهدافها وضبطت عناصر الوزن بشكل منهجي في حين بقي البحث حول الإيقاع مضموبا بطابع خرافي أسطوري يرى في الإيقاع ظاهرة كونية عامة لا تخص الشعر فقط .

غير أن بعض النقاد ذهبوا في فصلهم بين الوزن والإيقاع ، إلى أن كل مكون يحمل خصائص بنيوية تظلف الآخر ، وتتقاطع معها كليا في بعض الأحيان . فمحمّد مندور مثلا ، يفصل الوزن عن الإيقاع مؤكدا أننا " نقصد بالوزن إلى كَمّ التفاعيل ، والوزن يستقيم إذا كانت التفاعيل متساوية كما هو الحال في الكامل والرجز وغيرها ، أو متطوية كما هو الحال في الطويل والبسيط وغيرها ، إذ نرى التفعيل الأول : مساويا للثالث ، والثاني مساويا للرابح .

وأما الإيقاع فهو عبارة عن تردد ظاهرة صوتية ما على مسافات زمنية محددة النسب وهذه ظاهرة قد تكون ارتكازا كما قد تكون مجرد صمت " (1) .

(1) "الشعر العربي: غناؤه وإنشاده وزنه" مجلة كلية الآداب جامعة الإسكندرية 1943 ص 144 - 145 .



فأساس الاختلاف بين الوزن والإيقاع عند مندور ، يتلخص في أن الوزن يُنظر إليه من حيث كم التفاعيل ، التي تكون في بعض الأحيان متساوية ، وفي أحيان أخرى متجاوبة . أما الإيقاع ، فهو تكرار أصوات معينة في حدود زمنية متوازية .

لكن الذي غاب عن مندور هو أن الوزن نفسه يصل هذا التكرار والصوتي المحدد النسب ، إلا نلاحظ في بحر الطويل مثلاً :

فعولن مفاعيلن فعولن مفاعيلن x فعولن مفاعيلن فعولن مفاعيلن مدداً زمنية متساوية تفصل بين (فعولن) الأولى ، والثانية وكذلك بين (فعولن) الثانية والثالثة ، ثم بين الثالثة والرابعة وهذه المدة الفاصلة هي تفعيلية (مفاعيلن)؟ ونفس الشيء يمكن أن يقال عن المدة الزمنية المتساوية بين (مفاعيلن) الأولى والثانية في البيت ؟

فأساس الوزن حركات وسكنات تتكرر في البيت بشكل متطابق ولا يمكن للوزن أن يخرج عن هذا التوازن الذي هو أساس الإيقاع أيضاً - إلا خروجاً خفيفاً يتمثل في الزحاف . ولمثل هذا كان ينظر شكري عياد حين رد على مندور تمييزه بين الإيقاع والوزن قائلاً . . . .

" إذا كان أساس هذه النظرية القول بأن الوزن يمكن أن يتحقق - ولو في بعض الأغراض - بالكم وحده ، فهذا مناقض لما يقرره مندور نفسه من أن الكم والارتكاز ضروريان معالقيام الوزن الشعري . . . .

الوزن إذن - بهذا المعنى - تجريد صرف وإذا وضعنا كلمة " الكم " بدلا منه - وهذا ما نفضله - فلإننا نجده يصبح داخلاً في تعريف مندور للإيقاع أنه " تردد ظاهرة صوتية ما على مسافات محددة النسب . . . .

على أننا إذا تأملنا أيضاً مزيد التأمل في تعريف الوزن

بأنه " كم التفاعيل" فلننا لابد أن نسأل :وكيف تتميز التفاعيل بعضها من بعض ؟ لابد إذن من تلك " الظاهرة الصوتية" التي تتردد بين تفعيلة و أخرى ولذن فلن تعريف الوزن يتضمن الإيقاع، والاصطلاح لا يفهم أحدهما بدون الآخر" (1)

ويقترب غينمي هلال من مندور في فصله بين الإيقاع والوزن لذن يجعل الإيقاع ضروريا في الشعر، ويعتبر الوزن مجرد شكل جامد ينظم فقرات البيت عبر تفعيلاته المحدودة، فيقول في ذلك: " ينبغي أن نفرق بين أمرين يكثُر الخط بينهما : أولهما الإيقاع ويقصد به وحدة النغمة التي تتكرر على نحو ما في الكلام أو في البيت ، أي توالي الحركات والسكنات على نحو منتظم في فقرتين أو أكثر من فقر الكلام، أو في أبيات القصيدة وقد يتوافق الإيقاع في النثر، مثلا فيما ساء قدامة " الترميم" أما الإيقاع في الشعر فتمثله التفعيلة في البحر الشعري....

وثاني الأمرين اللذين نريد التفريق بينهما هو الوزن : وهو مجموع التفعيلات التي يتألف منها البيت ، وقد كان البيت هو الوحدة الموسيقية للقصيدة العربية" (2) .

ولا نكاد نتبين فروقا واضحة في هذا التعريف ، إذ أن الناقد يعرف الإيقاع بنفس خصائص الوزن ، فحين نسب للإيقاع " توالي الحركات والسكنات على نحو منتظم" أغفل أن هذه الخصائص الإيقاعية هي عينها جوهر الوزن الشعري.

ثم إن القول بوجود الإيقاع حتى في النثر عن طريق الترميم ، هو قول لا تسنده آراء قدامة بن جعفر نفسه

(1) موسيقى الشعر 61 - 62

(2) النقد الأدبي الحديث 461 - 462 .

الذي تحدث عن الترصيع كخاصية من خصائص الشعر عين  
تطرق لتعت الوزن (1).

وعندئذ قد أخرج يقوم الفصل بين الإيقاع والوزن، على  
أساس أن الوزن قد استنفذ أغراضه، واستوفاه، وأصبح  
عشرة أمام الإبداع: أكثر من كونه حافظاً لليه، أما  
الإيقاع فنظراً لاعتماده على حركة الأصوات الداخلية  
فلننه يشكل تجربة فردية، يختلف توظيفها من شاعر  
لآخر ويتجاوز نظام التفاعيل العروضية، يقول عز الدين  
اسماعيل: "والإيقاع غير الوزن، وكثيراً ما يتعارض الإيقاع  
والوزن، بحيث يضطر الوزن إلى كثير من التغييرات،  
و قليل من الشعر هو ذلك الذي يخرج على صورة الوزن...  
ثم إن الأوزان القديمة لكثرة استخدامها: قد صارت  
ثقيلة، والخروج عليها إلى الشعر المنشور، وكذلك  
التقيدها، وتنفيذها كاملة لا يوفر للشعر روعته، لأن كل  
معنى، يحتاج إلى الحركة التي تلائمها، وليس كل  
ارتباط بين الألفاظ يصنع شعراً، يحقق كل الإمكانيات  
الشعرية للغة ما لم يكن إيقاعياً... (2)

والإيقاع هو حركة الأصوات الداخلية التي لا تعتمد على  
تقطيعات البحر أو التفاعيل العروضية، وتوفير هذا  
العنصر أشق بكثير من توفير الوزن، لأن الإيقاع يختلف

(1) رغم أن قدامة يقول: "ولن كان هذا (الترصيع) مقصوداً له في الكلام  
المنثور فاستعماله في الشعر الموزون أقمن وأحسن" فقد اشعر 85 فلن  
الأمثلة التي ذكرها قدامة للترصيع (ص 80-85) تدل على أنه خاصية  
شعرية إذ لم يستشهد إلا بثلاثة أحاديث للرسول، تدل على وجود  
الترصيع في النثر.

(2) الأسس الجمالية في النقد العربي "364.

باختلاف اللغة ، والألفاظ المستعملة ذاتها ، في حين لا يتأثر الوزن بالألفاظ الموضوعية فيه، تقول "عين" وتقول مكانها "ينثر" وانت هي أمن من عشرة الوزن ، أما الإيقاع فهو التلوين الصوتي الصادر عن الألفاظ المستعملة ذاتها فهو أيضا يصدر عن الموضوع ، في حين يفرض الوزن على الموضوع ، هذا من الداخل وهذا من الخارج ...

.... وأكرم للشعر، أو لنقل لأنه أقرب لطبيعته، أن يكون إيقاعيا لا وزنيا" (1).

ولاشك أن هذا الآراء تقف جنبا لجنب من أجل الدفاع عن فكرة واحدة هي التأكيد على وجود اختلاف قوي بين الوزن والإيقاع ، رغم أنها لامست الخصائص الجوهرية المشتركة بين الإيقاع كأصل ، والوزن كفرع .

غير أننا لا نعدم <sup>ولانعدام في المديح</sup> من جهة أخرى ، مواقف نقدية سعت لربط الحقلين معا تحت خصائص واحدة لعل أهمها يكمن في عنصر التوازي بين مدد زمنية مضبوطة تتكرر على امتداد النص الشعري.

فشكري عياد الذي تردد في البداية في جسم العلاقة بين الإيقاع والوزن (2). وجد نفسه في الأخير ، يؤكد هذا الترابط بين الإيقاع والوزن ، ويعتبر الوزن جزءا لا يتجزأ من الإيقاع ، مشيرا كذلك إلى هذا الخط الذي صاحب كلمة إيقاع ، حين انتقلت إلى مجال الشعر ، فيقول في تأكيد هذه العلاقة : " وبناء على ذلك فلن الوزن

(1) نفسه 376 - 378 .

(2) انظر هذا التردد في " موسيقى الشعر " 57

أَخَصُّ من الإيقاع ، أو كما كان يقول اللغوي اليوناني سَرويدَاش : " لأن الإيقاع أبو الوزن " إلا أن كلمة الإيقاع تتعرض لأنواع من التوسع في الاستعمال ، تجعل معناها يلتبس أحيانا ، فربما وُصف نوع من الأسلوب النَّبَّري بأنه "مَوْقَعٌ" والمقصود أن ثمة نسبة أو أكثر تتردد في مقاطعه أو عباراته ولن لم تلتزم ، ويقابل ذلك استعمال الكلمة نفسها في وصف الشعر الموزون وطريقة إنشاده أو قي وصف بعض أنواع الموسيقى ، كموسيقى الرقص ، وهكذا يظن القارئ ثارة أن الإيقاع أَعَمُّ من الوزن ، وتارة أنه أخص منه ، والحقيقة أنه اسم جنس ، والوزن نوع منه ولذلك يستعمل أحيانا للدلالة على وجود التناسب مطلقا وأحيانا أخرى لإبراز هذا التناسب ، وتحقيق وجوده " (1) .

وما أو جزه عياد هنا ، فَصَّله رتشاردن ، الذي أكد على ارتباط الوزن والإيقاع فاعتبر الوزن أخص من الإيقاع ، متحدثا بدوره عن الأسس التي يركز عليها كلا المبالين ، والتي هي التكرار والتوقع ، إذ يعتبر أن الإيقاع "يعتمد... ، كما يعتمد الوزن الذي هو صورته الخاصة ، على التكرار والتوقع ، فأشار الإيقاع والوزن تنبع من توقعنا سواء كان ما نتوقع حدوثه ، يحدث بالفعل أو لا يحدث ، وعادة يكون هذا التوقع لاشعوريا فتتابع المقاطع على نحو خاص سواء كانت هذه المقاطع

(1) موسيقى الشعر 63 هامش (1) وانظر كذلك "الإيقاع في الشعر العربي" الأب خليل أدّه اليسوعي مجلة المشرق ص 939 .

أصواتاً أو صوراً كلامية يهيم الذهن لتقبُّلٍ تتابع جديد من هذا النمط دون غيره لذي يتكيف جهازنا في هذه اللحظة بحيث لا يتقبل إلا مجموعة محدودة من المنبئات الممكنة" (1) بل إن بعض الغربيين ذهب إلى حد تأكيد أن مصطلح الإيقاع ، استعير من أصل طبيعي ونسجت منه الذاكرة الجماعية أسطورة ، وقد أثبت ذلك ينفذيسست في قوله : "إن معنى الإيقاع كان قد استعير من الحركات المنتظمة للأمواج ، هو ذلك ما كان يُعلم منذ أكثر من قرن ، في بدايات النحو المقارن ، ومازلنا إلى الآن نكرره ، وما هو بالفعل الشيء الأكثر بساطة وإرضاءً ؟ لقد تعلم الإنسان مبادئ الأشياء من الطبيعة ، وقد وُلدت حركة الأمواج في ذهنه فكرة الإيقاع وهذا الاكتشاف الأساسي مثبت في المصطلح ذاته" (2) ونفس هذه العلاقة بين الموج والإيقاع والوزن يؤكدها باحث آخر فيقول : "عندما نقف على شاطئ البحر نراقب الأمواج تتكسر على الرمل ، لتعود من جديد ، نجد شمة تشابهها أساسياً في حركة كل موجة ، لكن ليس من موجتين تتكسران في شكل متناظر تماماً . وقد ندعوا هذا التشابه في اختلاف حركة الأمواج بالإيقاع .

(1) مبادئ النقد الأدبي 188 وهذا كذلك ما توصل إليه هنري ميشونيك في كتابه "Critique du rythme" حين تتبع مختلف التعريفات الممكنة للإيقاع (راجع في كتابه المذكور من ص 151 إلى ص 172) .

(2) 327 Problèmes de linguistique Générale والترجمة مأخوذة من د. محمد بنيس "الشعر العربي الحديث" ص 173/4 .

... ففلا حق أبيات من النمط الوزني نفسه ... يشبهه  
تلاحق الأمواج التي تتكسر على الشاطئ؛ كل منها ينطوي  
على نمط متشابه، يمكن قياسه، ولكن ليس منها مما  
يتناظر مع غيره تماماً" (1).

فهذه التعريفات - ولأن كانت تمتد بالإيقاع إلى أصل  
عفوي أو طبيعي - تشترك جميعاً في أن الإيقاع يقوم  
على التكرار المنتظم لوحد زمنية معينة وهذا التكرار يجعل  
الأذن تتوقع الوحدات الزمنية كلما أن أو أنها، وكل خروج  
عن النظام يخل بالنسق العام، ويجعل الأذن تدرك بسهولة.  
ولعلنا نلاحظ أن أي واحد من هؤلاء، لم يقل إن الوزن  
يخرج عن هذا النظام عكس ما سبق من آراء، بل اعتبروه  
صورة خاصة للإيقاع، مُدركة من خلال القصيدة الشعرية  
التي تمثل أحسن أنموذج لهذا التكرار المنظم.

ونظن أن أقرب الآراء للحقيقة، وأهم التعريفات التي  
أصابت كبد ما نحن بصدده. ما أثبتته ده. مصدر العبيري  
في أطروحاته القيمة حين عرّف الإيقاع انطلاقاً من البنية  
الصوتية للعمل الشعري فقال: "يمكن أن نقسم المادة  
الصوتية المنضوية تحت مبحث الإيقاع إلى ثلاثة  
أقسام:

1 - الوزن العروضي، وهو ذو طبيعة تجريدية، مكوّن من  
توالي الحركات والسكنات هي وحدات سُمِّيَتْ أسباباً  
وأوتاداً، تُمثَل بصيغ صرفية أو تفعيلات حسب نظام  
الخليل الذي نجده ملائماً في هذه الدراسة.

2 - التنجيم (الأداء) ويضم كل صور تجليات الإنجاز  
الشعري أو التأويل الشفوي للنص، بما فيه من مودة

(1) الوزن والقافية في الشعر الحر فريزير. 2/ 421 - 422.

وشدة وارتفاع ، وهو مجال الدراسة التجريبية المخبرية  
3 - الموازنات : تضم الموازنات كل الصور تكرر الصوامت ،  
والصوائت مستقلة أو ضمن كلمات " (1) .

ولن كان الباحث في العنصر الأخير يُضيق مجال  
الموازنات ، فيحصها في التجنيس ( تكرر الصوامت ) ،  
والترصيع ( تكرر الصوائت ) إلا أن حصره هذا كان حصرا  
لجرائيا وليس منهجيا حسب تعبيره ، لأنه سيعود في مكان  
آخر لضبط جميع مقومات التوازنات الصوتية ، التي  
تكوّن الإيقاع الشعري ، ذلك لأن " المقومات الصوتية في  
البلاغة العربية ، تعود - مهما تنوعت - إلى أصل واحد  
وهو الموازنة بين طرفين يتناظران كلياً أو جزئياً  
في عناصر تكوينهما الصوتي... .

فالموازنات سلّم كثير الدرجات منها :

1 - الموازنة بين الصوائت ، أي بين المد وأنواع  
الحركات ( الترصيع ) .

2 - الموازنة بين أنواع الصوامت ( التجنيس )

3 - الموازنة بين الحركات والسكنات ( التفعيلات والأوزان  
العروضية ) .

4 - الموازنة بين مقاطع القصيدة كما في الموشحات مثلا بين  
الأقفال والأبيات " (2) .

على أننا نرى ضرورة إضافة ، مباحث التكرار والترصيع  
والتصدير ، والتدوير ، حتى تكتمل مكونات البنية الإيقاعية  
وتضبط ضبطا علميا (3) .

(1) الموازنات الصوتية في لغة الشعر5 ونشير هنا أننا نعتمد على

نص الأطروحة لأن كتاب العمري لم يُنشر إلا في نهاية سنة الماضية  
(2) نفسه 298 / 299

(3) ولإلى شبيه بهذا ذهب كذلك د. عبد الله الطيب أثناء تعريفه

للجّرس . الذي لم يكن شيئا آخر غير الإيقاع انظر " المرشد إلى فهم

Molino/ Tamine : Introduction à L'analyse

أشعار العرب 459/2 وراجع كذلك

Linguistique de la Poésie P. 30 .



ومن هنا نصل إلى أن الإيقاع ، يتركب من مجموعة من المكونات يحكما قانون التوازن والتساوي (1). ويتجسد هذا التوازن في تكرارها المنظم في البيت الشعري الذي يمكن عدّه وحدة مستقلة دلاليا وتركيبيا ، وقد يمتد هذا التكرار أو التوازن ليشمل مجموعة أبيات من القصيدة أو القصيدة برمتها كما هو الحال في التطريز.

ولا بد من التنبيه أن اشتغالنا على هذه المكونات دون غيرها ، أملتة علينا عدة معطيات : أهمها ~~تتلخص أولها في أن هذه المكونات - وإن اختلفت في الاصطلاح - تنمو نحو التكرير وهذا التكرير يطعم - لامطالعة عناصر الإيقاع الأخرى ، ويجسدها أكثر في النص .~~ ثم إن هذه المكونات درست من قبل النقاد القدامى تحت مبحث علم البديع ، كجزء من علم البلاغة ونريد من خلال إعادة طرحها ، التأكيد ، على أن هذه المكونات <sup>حكما</sup> أن تدخل في علم الإيقاع ، أو أن تدرس ضمن موسيقى الشعر بصفة عامة ، فهي ليست حلية أو قيمة مضافة للنص ، يبرهن بها الشاعر على مقدرته الفنية . بقدر ما تعد ملازمة للنص الشعري ، ولصيقة به <sup>نعل</sup> <sup>نعل</sup> بالنعل وبدونها لا يمكن للقصيدة أن تكسب أسباب نجاحها وخلودها .

واعتمدنا - أخيرا - هذه المكونات لأنها في نظرنا الأقرب إلى الضبط والأكثر تجسيدا في النص الشعري وإلا فنحن مطالبون كذلك بدراسة البنية الصوتية ضمن ما يعرف بـرمزية الحروف ، أي الوقوف عند طبيعة الأصوات في ديوان البحثري - وترتيبها ضمن مخارجها

(1) ذكر عز الدين اسماعيل سبعة قوانين تحكم الإيقاع هي: النظام - التغيير - التساوي - التوازي - التوازن - التلازم - التكرار " الأسس الجمالية في النقد العربي " 122 - 123.

الصوتية ، ودراسة خصائص كل صوت من أصوات العربية ، ومدى تواتره في الديوان ، وعلاقتها بالفرض الشعري، وما إلى ذلك من المناجث المرتبطة بالإيقاع الصوتي . وهي محاولة يصعب تحقيقها ويعزى استيفاء شروطها في هذه الدراسة (1). التي تعتبر نفسها محاولة أولية للتعرف على بعض المكونات الإيقاعية، وهي على كل حال محاولة تطمح في أن تكون ضمن الخطوات الأولى في مجال دراسة إيقاع الشعر العربي، انطلاقاً من المعطيات الإحصائية.

### III مكونات البنية الإيقاعية:

سنحاول في هذا الجانب من الدراسة، الإحاطة بجميع المكونات الإيقاعية (التي ننوي الكشف عنها في ديوان البحتري، وندعمها فقط مع المكونات البارزة) في تراثنا الشعري . وهي الوزن - القافية - التكرار - التصدير - التدوير - التصريح - التجنيس - التصریح ثم التطريز.

#### 1 - الوزن:

رغم كثرة الدراسات حول الوزن في التراث العربي القديم، إلا أننا لانعثر على نظرات نقدية سليمة تستطيع التغلغل إلى عمق الظاهرة العروضية ، وتحليل

(1) كان في نيتنا دراسة خصائص الصوت في ديوان البحتري وعلاقتها

بكل فرض شعري مستعنيين في ذلك بجهاز الطسوب ولكن أحد المؤسسين

(Harza Kropf حمزة كرويف) لمعد ألف (Alif) ( مقدم يهتم ببرمجته

الثقافة الإسلامية خاصة القرآن والحديث ) أكد لنا استطلاة القيام بمثل

هذا العمل في مدة زمنية قصيرة كالتي نتوفر عليها لإنجاز هذا البحث

ناهيك عن أن الأمر يتعلق بديوان شعري ضخم، ونعد القارئ أننا سنقوم

بهذه المهمة مهما كلفنا ذلك من جهد.

### خاصتها البنائية .

ونعتقد أن سبب غياب مثل هذه النظرية يرجع  
لعدة أسباب كان أهمها استقلال الدراسات العروضية بمبحث  
خاص بها بعيدا عن مجال الشعريات حيث تولّى درسه جماعة  
من العروضيين تعاملوا مع الوزن الشعري تعاملًا معياريا ،  
فأغرقوه بسلاسل القواعد ووضعوه في متون يتوارثها  
الأجيال حفظا (1) .

وبذلك يتحمل نقادنا مسؤولية كبيرة في غياب الوزن عن  
الدراسات النقدية المختصة بالشعر، حين ذهبوا إلى اعتبار  
المعرفة بالأوزان تتم عن طريق الذوق أو الغريزة وسلموا  
للعروضيين جسد الوزن يذبحونه من الوريد إلى الوريد .  
وفي المقابل اكتفى هؤلاء النقاد بتناول الوزن من جهة علاقته  
بالمعنى أو القرض الشعري وهي قضية وُجدت مبكرا في  
حركة النقد القديم ثم غُذت بعد ذلك التأثيرات  
اليونانية ممثلة في شعرية أرسطو .

ومن ثم جاز لابن طباطبا أن يقول : " فلذا أراد الشاعر  
بناء قصيدة مَخَصَّ المعنى الذي يريد بناء الشعر عليه في  
فكره نثرا وأَعَدَّله ما يلبسه إِيَّاه من الألفاظ التي تُطابقه  
والقوافي التي توافقه، والوزن الذي يسلس له القول  
عليه " (2) .

ويوافق العسكري ابن طباطبا فيزيد فكرته أيضا وبيانا  
ويرسم للشاعر خطوات القول الشعري الجيد فيقول : "

(1) انظر تفصيلا لذلك في "البنية الإيقاعية للشعر الجاهلي"

مصطفى لمومني (د.د.ع) 22 - 23

(2) عيار الشعر 11

" وإذا أردت أن تعمل شعرا فأخضِر المعاني التي تريد  
نظمها فِكْرَكَ وأخطرها على قلبك واطلب لها وزنا يَتَأْتِي  
فيه إيرادها وقافية يَحْتَمِلُهَا (1).

وعلى هذا المحور كان مدار الدراسات النقدية قديما  
وحديثا (2). حتى بدأنا نشهد أغراضا معينة ، لأوزان  
بعينها لا تتعداها لغيرها " فالبحر الطويل مثلا يتسع  
لكثير من المعاني فيلج للفخر والفاخرة والرثاء  
والوصف والتاريخ ، والشكوى ، والألم والنظرات الكونية (3)  
" والكامل يلج لأكثر الموضوعات وهو في الخبر أجود  
منه في الإنشاء وأقرب إلى الرقة لذلك يلج لقص  
الأخبار ، والمعاني التقريرية ، وإذا دخله الحذف ، وجاد  
نظمه بات مطربا مرقصا ... وكذلك إذا كان الضرب أَحَدَ  
مُضَمَّرًا (4) .

ثم إن د. عبد الله الطيب ، راح يبحث في طبيعة هذه  
الأوزان فاستخلص أن من بين أوزان الشعر العربي ، أوزان  
تحصل خصائص جنسية سماها بالأوزان الشَّوَانِيَّة ، هي  
البيسط المَنْمُوك والمتقارب القصير والمقتضب فالمزارع  
ثم المنسرح القصير .

وبعد أن تحدث عن هذه الأوزان في علاقتها بشعر القدماء  
لخص رأيه فيها قائلا : " هذه البحور سميها " شوانية "  
لأن نغماتها لا تكاد تصلح إلا للكلام الذي قصد منه قبل  
كل شيء أن يَتَغَنَّى به في مجالس السكر والرقص المتمتك  
المَخْنَت ولو تأملتها جميعا وجدت في نغمها شيئا يشعر

(1) الصناعتين 139 وليلاحظ القارئ أن هذين التعريفين يعتبران الشعر

عملية آلية متغافلين عن المحفزات النفسية

(2) راجع عرضا مفصلا لهذه الآراء لدى مصطفى مومني (الفصل الأول 107.22)

(3) الشعراء وإنشاد الشعر علي الجندي 102.

(4) نفسه 105.

بالشهوانية، ولسمعت من نقرات تفاعيلها موسيقا ذاتا لون جنسي(1).

ويبدو أن ربط الوزن بالمعنى لم يكن حكرًا على النقد العربي دون غيره، فالنقد الغربي الحديث بدوره خاص في هذه العلاقة مما حدى ببعض رواد الشكلانية الروسية إلى توجيه سهام النقد لهذه النظرية حتى وكأنه في رده هذا كان ينظر إلى آراء نقادنا العرب خاصة ابن طباطبا والعسكري فقال في ذلك: "هكذا يحق لنا تخيل ساذج الإبداع الشعري: يكتب الشاعر في البدء فكرته نشرًا، ثم يبدل كلماتها حتى تستقيم مع الوزن وإذا ارتخض بعض الكلمات لضرورات الوزن يبدلها حتى تستجيب كما هو مطلوب منها، أو يبدلها بكلمات تكون ملائمة، أفضل من غيرها" (2).

ويضيف بريك Brik متخذًا من بييلنسكي نموذجا لهذا الاتجاه: "يعطي الوعي الساذج أسبقية لبنية اللغة المعتادة المتكلم بها ويعتبر الوزن الشعري تزيينا مضافا لبنية الخطاب المعتادة، لقد كتب بييلنسكي بأنه يكفي نشر الأبيات لمعرفة ما إذا كانت حسنة أو قبيحة، فقيمتها تظهر على الفور.

ولم يكن الشكل الشعري بالنسبة لبييلنسكي سوى تلويف خارجي للتركيب اللغوي المعتاد وقد كان من الطبيعي أن يهتم

(1) المرشد 1 / 87

(2) O.Brik " Rythme et syntaxe " in : théorie de la littérature. P 150

قبل كل شيء بمعنى التركيب لا بتأليفه (1).

ولاشك أن ربط المعنى بالوزن بهذا الشكل التعسفي أو جعل الوزن بنية تزيينية تضاف للقول، قد أضرب بطبيعة الوزن، وحتى بنوعية العلاقة التي يقيمها مع الغرض الشعري.

وفي حدود علمنا يعتبر حازم القرطاجي سباقا إلى دراسة خصائص النظام العروضي في تراثنا النقدي إذ خصص مبحثا طويلا، استخلص فيه جميع قيم الوزن وأعاد فيه ترتيب الأوزان بناءً على طبيعتها الإيقاعية مهتديا في ذلك بذوق فني رفيع.

فهو يرى أن الأوزان: "مما يَتَقَوَّمُ به الشعرُ ويُعد من جملة جواهره، والوزن هو أن تكون المقادير المَقْفَاة تتساوى في أزمنة متساوية لاتِّفَاقها في عدد الحركات والسكنات والترتيب (2).

وانطلاقا من هذا التعريف يحدث حازم قطيعة مع الدراسات السابقة التي عرّفت الوزن (أو العروض)، بلأنه الميزان الذي يُعرض عليه الشعر لتمييز صحيحه من فاسده. لكن حازما ينفذ إلى جوهر هذا الوزن الذي يعتبره مجموعة مقادير تتساوى زمنيا، وهي قائمة أساسا على عدد معين من الحركات والسكنات تتبجح ترتيبا صارما، واختلاف عدد هذه الحركات والسكنات ينتج عنه تشكيلات وزنية جديدة، حَدَّتْ في الشعر

(1) نفسه 150 - 151.

(2) منهاج البلغاء 263

العربي بستة عشر وزنا .

ومن مقياس الحركة والسكون خرج لنا حارم بتصنيف جديد لأوزان حيث قسمها قسمين كبيرين ، فيقول :  
 " وأوزان الشعر منها سَبَطٌ ومنها جَعْدٌ (1) . ومنها لين ومنها شديد ومنها متوسطات بين السباطة والجعودة وبين الشدة واللين وهي أحسنها .  
 والسبَطَاتُ هي التي تتوالى فيها ثلاثة متحركات ، والجَعْدَةُ هي التي تتوالى فيها أربعة ساكن من جزئين أو ثلاثة من جزء وأعني بتواليها ألا يكون بين ساكن منها وآخر إلا حركة ، والمعتدلة هي التي تتلقى فيها ثلاثة ساكن من جزئين أو ساكنات في جزء (2) .

ويبدو أن فكرة قياس الأوزان إلى عدد المتحركات والسواكن فكرة موسيقية ، تراعي طبيعة الوزن الإيقاعية وتجعله شبيها بلحن موسيقي ، يخضع لضوابط الآلة التي يَدَوَّقُ عليها ، ولعل هذه الفكرة كانت بوالدها موجودة منذ عصر الأخفش الذي استطاع قبل حازم الوقوف عند قيمة الحركة والسكون في الوزن الشعري ، واعتبر كما هو الحال عند حازم - كثرة السواكن مؤدية إلى

(1) سَبَطٌ : السَّبَطُ والسَّبَطُ والسَّبَطُ : نقيض الجعد ، والسَّبَطُ : الشعر الذي لا جعودة فيه . وشعر سَبَطٌ وسَبَطٌ : مسترسل غير جعد .  
 + جَعْدٌ : الجَعْدُ من الشعر خلاف السبَط وقيل هو القصير والجعد من الرجال المُجْتَمِعُ بعضه إلى بعض ( اللسان : مادة سبَط ) و ( جعد ) .

(2) منهاج البلغاء 260 .

بطء الإيقاع ، في حين أن كثرة المتحركات تؤدي  
 حتما إلى سرعة الإيقاع : " وأحسن ما يكون عليه  
 الشعر أن يبني على متحركين بينهما ساكن أو متحركين  
 بين ساكنين ، فهذا أعدل الشعر وأحسنه ، فإذا كثرت  
 ساكنه ومتحركاته على غير هذه الصفة قيم ، وكثرة  
 المتحركات أحسن من كثرة الساكن (1) .

فمازم - ومعه الأخفش - استلماغ النفاذ إلى خصائص الوزن  
 البنائية ، واعتمد ثنائية حركة / ساكن . ليخرج  
 لنا بتصنيف جديد للأوزان إذ جعلها تتوزع بين السرعة  
 والبطء بناءً على كمّ المركبات أو السكنات .

ونظن أن مسألة الزحاف بدأت تأخذ مع حازم بعداً  
 جديداً أخرجها من كونها شراً لا بد منه ، أو من كونها  
 كالرخصة في الفقه حسب الأصمعي، إلى إعطائها دوراً  
 طاماً في تغيير إيقاع الوزن وموسيقا القصيدة، إذ  
 بفضل الزحاف قد يتحول وزن من البطء في طلته  
 المجرّدة، إلى السرعة في طلة الإنجاز ، والعكس  
 كذلك صحيح .

وحازم يتحدث عن الأوزان البسيطة ويحددها بأنها تتوالى  
 فيما ثلاثة متحركات في الجزء الواحد وهذا شيء  
 يصدق نظرياً على وزني الوافر والكامل إذ التفعيلة  
 المكبّنة لبحر الوافر (مفاعلتن) وتنتهي بفاصلة صغرى  
 أو ثلاثة متحركات وساكن .

(1) كتاب العروض . نشر في مجلة فصول ( مارس 1986 ) ص 141  
 وانظر رأياً شبيهاً بهذا لدى الأب خليل أده اليسوعي "الإيقاع في  
 الشعر العربي" مجلة المشرق نوفمبر 1900 ص 1028 ود. مصطفى السعدني  
 في "الملفوظ الشعري" 57 .



وكذلك تفعيلة الكامل (متفاعلن) تبدأ بفاصلة صغرى  
وبذلك حققت التفعيلتان شرط السبّاطة التي تحدث  
عنها حازم.

لكن على المستوى المنجز، وهين يدخل الزطاف ستتحول  
التفعيلتان من السبّاطة إلى الجعّودة: ف(مفاعلتن) إذا دخلها  
العَصْبُ تَكْسَرُ توالي المتحركات الثلاثة وأصبحت  
على وزن (مفاعيلن) أي أنها ستضم ثلاثة سواكن  
في جزء واحد وهذا شرط يحدد به حازم جعودة الوزن  
أو بطاءه.

ونفس الشيء نلاحظه في تفعيلة الكامل حين يدخلها  
الإضمار فتصبح على وزن (مستفعلن).

والمَعْوَلُ عليه هنا ليس الوزن في حالته المجردة ،  
بل تَحَقُّقُ هذا الوزن في القصيدة الشعرية ، إذ الغالب  
إدخال هذه التغييرات فينتج عن ذلك لإبطاء إيقاع الوافر  
والكامل ، لغايات نفسية ترتبط بالشاعر ، ونستطيع  
التأكد من ذلك من خلال تحليل الأبيات التي دخلها  
العَصْبُ أو الإضمار مثلاً ، لنرى أنها غالباً ما تحدث  
عن حالات نفسية معينة يمر بها الشاعر ، وهذا

~~شيء سنقف عليه في ديوان البحتري.~~

وفي المقابل نجد بعض الأوزان كانت في حالتها المجردة  
تنتمي لأوزان الجعدة ذات الإيقاع البطيء، ولكنها بفعل  
الزحاف تنتقل من البطء إلى السرعة فتصبح سبّاطةً  
حسب مفهوم حازم.

ولنمثل لذلك بوزن المديد . فحشو هذا الوزن يتكون

من تفعيلتين هما :

### فاعلاتن فاعلن

والسواكن في تفعيلة (فاعلاتن) بالمقارنة مع المتحركات تشكل  $\frac{3}{4}$  (ثلاثة سواكن على أربعة متحركات). وفي (فاعلن) تمثل السواكن  $\frac{2}{3}$  بالمقارنة مع المتحركات. وكثرة السواكن تؤدي حتما إلى بطء الإيقاع وتَوَعُّر الوزن، يؤكد ذلك حازم في نص آخر، أكثر وضوحا فيقول: «وَمَا اِثْتَلَفَ هُنَّ أَجْزَاءَ تَكْثُرُ فِيهَا السَّوَاكِنُ فَإِنَّ فِيهِ كَزَازَةَ وَتَوَعُّرًا».

وما اِثْتَلَفَ من أجزاء تكثر فيها المتحركات، فإن فيه لسدونة وسباطة. والكثير السواكن إذا حُذِفَ بعض سواكنه، ولم يبلغ ذلك الحذف الاجفاف به اعتدل. وهم يقصدون أبدا أن تكون السواكن حائمة حول ثَلَاثِ مَجْزُوعِ المتحركات والسواكن إما بزيادة قليلة أو نقص.

(1) وَلَئِنْ تَكُونُ أَقْلٌ مِنَ الثَّلَاثِ أَشَدَّ مَلَأْمَةً مِنْ أَنْ تَكُونَ فَوْقَهُ «  
والزحاف الشائع في وزن المديد هو الْخَبْنُ، إذا دخل على تفعيلتي الحشو أصبح الوزن على الشكل التالي:

فاعلاتن فعلن (2).

وبذلك ستصبح (فاعلاتن) مكونة من ثلاثة متحركات متتابعة وسيتحول عدد السواكن من  $\frac{3}{4}$  إلى  $\frac{2}{4}$  وكذلك الحال في

(1) منهاج البلغاء 267.

(2) نتحدث فقط عن الحشو أما تفعيلتا العروض والضرب فلهما وضع خاص، وعلى هذا المنوال، سيكون تعاملا في سائر البحث.

(فعلن) إذ ستتحول السواكن من  $\frac{2}{3}$  إلى  $\frac{1}{3}$  .  
 ووزن البسيط يتكون حشوه في الأصل من 3 :

مستفعلن فاعلن مستفعلن.

وهو على هذه الصورة من الأوزان الجعدة البطيئة حسب تصور حازم ، نظرا لكثرة سواكنه بالمقارنة مع متحركاته .

ف ( مستفعلن ) تتكون من  $\frac{3}{4}$  ، و( فاعلن ) تتكون من  $\frac{2}{3}$  لكن هذا الوزن سينتقل من البطء إلى السرعة إذا وُظفت فيه الزحافات الممكنة ، إذ يجوز في هذا الوزن حذف ثانيه الساكن ورابعه الساكن ، وقد يُحذفان معا .  
 ولو أدخلنا الطي ، على ( مستفعلن ) والخين على ( فاعلن ) فإن الوزن سيصبح إيقاعه سريعا ، ويدخل ضمن الأوزان البسيطة وفقا للصيغة التالية .

مستعلن فعلن مستعلن

وهكذا تتحول (مستفعلن) من  $\frac{3}{4}$  إلى  $\frac{2}{4}$  ، و( فاعلن ) من  $\frac{2}{3}$  إلى  $\frac{1}{3}$  مثل المديد . بل إن تفعيله ( مستفعلن ) يمكن أن تحتفظ فقط بساكن واحد مقابل أربعة متحركات حين يدخلها زحاف الخبيل ، فتصبح على وزن ( فعلن ) وهذه أقصى حالات تسريع الإيقاع يمكن أن يقدمها الزحاف .  
 ومثل الخبيل هناك زحاف آخر هو الشكل الذي ينتج عنه حذف الثاني والسابع الساكنين في ( فاعلن ) فتصبح ( فعلات ) .

وتأسيسا على ما سبق فإن نظرية في علاقة الزحاف بإيقاع الأوزان الشعرية ، يمكن أن تكون خادمة

ومكملة لأراء حازم ومطورة لها في كثير من النواحي  
 ما دامت الزحافات تؤثر مباشرة على كَم المتحركات  
 والسواكن في الجزء، ومنه تنعكس على الوزن كله .  
 وللوهلة الأولى يظهر تقسيم الزحافات إلى بطيئة  
 وأخرى سريعة تقسيما مشروعا، فالزحافات التي تنسحب  
 على حذف الحرف الساكن تلعب دورا في جعل  
 الإيقاع سريعا وهذا يشمل زحافات الخين والطي والقَبْض  
 والكف والشكل والخبل .

بينما تؤدي الزحافات التي تهدف إلى تسكين المتحرك  
 أو حذفه إلى ببطء الإيقاع ، ويمثل هذا ، العَصَب  
 والإضمار والوقص والخزم .

وليماننا بفاعلية الزحاف ، تابع أساسا من الدور الذي  
 تقوم به هذه التغييرات في تشكيل أنماط إيقاعية  
 جديدة لا متناهية، منبثقة أساسا من الوزن المجرد، فضلا  
 عن أن هذه الزحافات تواكب مسار عواطف الشاعر  
 وهو جسد ، إن على مستوى التناغم والاستجمام أو على  
 مستوى الإحباط والانحطاط . " فالزحافات والعلل تؤدي  
 وظيفة دلالية، إذ تمكن الشاعر من أن يوفق بين حركة  
 نفسه وإيقاع شعره، أي أنهما تساعده على نقل  
 شعره في صورة إيقاعية أقرب إلى إحاسيسه منملا  
 إلى النظام العروضي الجاهز الثالث، كما تؤدي وظائف  
 إيقاعية أخرى ، فهي من جهة تكسر رتابة النظام  
 العروضي، إذ أن الأبيات المزاحفة تختلف إيقاعيا عن  
 الأبيات غير المزاحفة . كما أن اختلاف مواقع الزحاف

من بيت إلى آخر يؤدي إلى اختلاف الإيقاع .  
وهي من جهة ثانية <sup>تَوَطَّفُ</sup> في تشكيل أنظمة إيقاعية  
إبداعية في إطار النظام العروضي النمطي، إذ تُستغل  
في إبداع أنواع من التناسب القائم على التماثل  
أو التقابل بين الأَشْطَر والأبيات<sup>(1)</sup> .

ولم يُخف القدماء أنفسهم مثل هذه المواقف من  
دور الزخافات في إحداث تشكيلات إيقاعية جديدة  
واعتبروها في أغلب الأحيان أداة فعالة لكسر رتابة  
الوزن: "فربما كان الزحاف في الذوق أطيب من الأصل"<sup>(2)</sup>  
حسب تعبير الخطيب التبريزي . وقريب منه ما ذهب  
إليه ابن رشيق حين قال: "ومن الزحاف ما هو أخف  
من التمام ، وأحسن . كالذي يُستحسن في الجارية من  
التفائف البدن واعتدال القامة ، مثال ذلك مفاعيلن  
في عروض الطويل التام قصير مفاعيلن في جميع  
أبياته ، وهذا هو القبض ...

ومفاعيلن في عروض البسيط التام وضربه يصير فعيلن  
وذلك هو الخين ...

... ويخفف على المطيوع أبدا أن يجعل مكان مستفعلن  
في الخفيف مفاعيلن يظهر له أحسن"<sup>(3)</sup> .

وفي مكان آخر يؤكد ابن رشيق ضمناً قيمة الزخافات  
وجعلها وثيقة الصلة بإيقاع القصيدة العام وذلك  
حين تحدث عن الزحاف في شعر البحتري وعلل كثرته

(1) المعلقة العشر :دراسة أسلوبية لطيفة لزرك (د.د.ع) 82

(2) الكافي في العروض والقوافي 19

(3) العمدة 1 / 138 - 139

في ديوان هذا الشاعر قاشلا: "ولسنا نرى الزحاف  
في شعر مُخَدِّثٍ إلا القليل لمن لايهتم كالبحثري وما اظنه  
كان يتعمد ذلك بل على سجيته لأنه كان بدويا من  
قرى مَنبِجَ ، ولذلك أُعجب الناس به وكثر الغناء  
في شعره استطرافا لما فيه من حلاوة على طبع  
البداءة (1).

ونعتقد أن كثرة الغناء في شعر البحتري إنما  
جاءت بفضل كثرة التحولات الإيقاعية المتغيرة، وليس  
من أصل البحتري في البداءة، لأن ابن رشيق سيجمع  
في النهاية بين الحلاوة التي تنتج عن الزحاف  
وبين طبع البداءة الوارد من موطن الشاعر.  
ولا شك أن الزحافات تشكل بهذا خاصية بنائية لتشكيلات  
إيقاعية متنوعة منبثقة عن الوزن المجرد، فضلا عن  
أنها تساهم في خلف توليف بين الذات الشاعرة  
وبنية الوزن الإيقاعية.

وفرضيتنا هذه تدفعنا إلى التحفظ إزاء ما ذهب إليه  
شكري عياد ، حين تجاوز دور الزحاف في تغيير  
نمطية الإيقاع . واعتبر تأثيره منحصرا في تغيير  
المقاطع من طويلة إلى قصيرة أو العكس . وفي ذلك  
يقول: "إن الغناء يكشف ما في الشعر من الزحاف الذي  
لا يخرج عن كونه نوعا من التسامح في كم المقاطع" (2)  
فشكري عياد يثير من خلال رأيه هذا نقطتين جوهريتين  
ترتبطان بالزحاف ارتباطا مباشرا : فالغناء الذي يعتبر  
كاشفا عن شاعرية النص وموسيقيته المضمرة يمكنه

(1) نفسه 1 / 150

(2) موسيقى الشعر 58 وانظر كذلك ص 111\_112. ولمثل هذا ذهب محمد  
منذور في الميزان الجديد " 236.

الكشف حتى عن الزخافات التي يوظفها الشاعر لكسر  
رتابة الوزن فينعكس هذا على اللحن الذي لا يتبع خطا  
واحدا، ولكنه يتموج كما تموج النص الشعري بواسطة  
الزخاف . وفي ذلك نوع من الإشارة والتشويق .

ثم يطرح عياد دور الزخاف في تغييركم المقاطع  
ولكنه وقف حيث كان يجب أن يبحث علاقة التمول  
في عدد المقاطع بإيقاع الوزن، ومن ثم جانب شكري  
عياد الصواب في قضية الزخافات .

ولو وقف عندكم المقاطع في حد ذاته لوجد أن هذا  
الكم تحكمه ضوابط موسيقية محددة ومن تكرارها  
يتولد الإيقاع، كما أن طبيعة المقاطع المكونة للوزن  
تحدد كذلك طبيعة هذا الإيقاع، إذ كلما كانت المقاطع

الطويلة غالبية على نسق التفعيلة أو الوزن، كان ذلك  
داعيا لبطء الإيقاع، فهي حين أن تواتر المقاطع  
القصيرة يساهم في تسريع الإيقاع أو يجعله يميل  
نحو السرعة .

فوزن الوافر - الذي قلنا عنه سابقا إنه يستجيب  
لنظرية حازم حول سيطرة الأوزان أو سرعتها - يتكون  
من تفعيلة (مفاعلتن)، وهذه التفعيلة حسب نظام المقاطع  
تتكون من ثلاثة مقاطع قصيرة (م/م/آ)، ومقطعين  
طويلين (فا / تن)، وكثرة المقاطع القصيرة جعل  
إيقاع بحر الوافر يميل نحو السرعة . غير أننا  
لو أدخلنا زخاف العصب على هذه التفعيلة لتصبح  
(مفاعلتن)، فإن عدد المقاطع سيتغير جذريا، إذ ستحول  
المقاطع الطويلة من مقطعين إلى ثلاثة مقاطع

(فا/عي/لن). أما المقاطع القصيرة فستفقد مقطعين وتحتفظ فقط بمقطع واحد هو (م) . ومن ثم يتحول إيقاع الوافر من السرعة إلى البطء، بينما تفعيلة (ميتفعلن) التي تكون بحر الرجز، اعتبرت في رأي حازم من الأجزاء التي فيها كَزَاة وتوَعْرًا ، أو بطئًا، لأنها تتكون من ثلاثة مقاطع طويلة (مس/تف/لن) ومقطع قصير واحد (ع).

وسيصبح إيقاعها سريعاً إذا دخلها زحاف الخبن أو الطي لأن عدد المقاطع سيصبح كالتالي : مقطعان قصيران (م/ع). ومقطعان طويلان (تف/لن).

ويمكن أن يكون إيقاع (مستفعلن) أكثر سرعة إذا دخلها زحاف الخبل، لأن عدد المقاطع القصيرة سيقفز إلى ثلاثة مقاطع (م/ت/ع) بينما لن يبقى للمقاطع الطويلة إلا مقطع واحد هو المقطع الأخير (لن).

ولعلنا نلاحظ أن نظرية حازم والأفخش، حول دور السواكن والمتحركات في تسريع الإيقاع أو إبطائه يمكنها أن تصدق حتى على نظام المقاطع الذي بدأ يأخذ به محدثونا في مقاربة أوزان الشعر العربي.

بل إن بعض الباحثين لم يقف عند حدود شكري عياد فقط، وإنما راح يؤكد على قصيدة الشاعر العربي الزحافات، ومن ثم استتالة إعطائها حقها من الدراسة والتحليل فيقول: " ويقىني أن هذه الزحافات والعلل أجيّزت في العروض لا شيء إلا لأنها تأتي للشاعر بطريقة عفوية ودون قصد منه، بل هو لا يستطيع أن يتحكم فيها



اثناء العملية الشعرية ، ومن ثم أُبيحت له في الوزن العروضي (1) .

ولعل رجوعنا إلى التراث النقدي والشعري يجعلنا نستخلص عدة مواقف تؤكد أن الشعراء كانوا يلجأون للزحاف لكسر رتابة الوزن، حتى إن الخليليين حديثه عن الزحاف صنّفها إلى الأقسام الثلاثة المعروفة من حسن وصالح وقبيح (2) .

ويقف المعري شاهداً على ما نقول ، إذ يرى أن الزحاف قد يصبح واجباً في بعض الأحيان، ويقدم كمثال على ذلك طَيِّ (مفعولات) في المنسرح .

فقد وقف عند بيت للمعري وجد فيه (مفعولات) صحيحة وراح يبحث عن الوجوه التي يمكن بها إدخال الطي على (مفعولات) . حتى تصبح موافقة للغريزة، وهذا البيت هو: (3)

مَنْ يَتَجَاوَزَ عَلَى ظَالِمٍ أَلَمٍ	عَيْشٍ تَقَطَّرَ مِنْ مِلَّةٍ عَمْدَةٍ
مفعولات	مفعولات

ويعلق المعري على البيت بقوله: "هذا البيت فيه شيء تُنكره الغريزة الصحيحة وهو في موضع النون من "مِنْ" ولو كان في موضعه "مِلَّةً" كان أَقْوَمَ فِي الْحِشِّ" (4) .  
فالمعري يعتبر إيراد مفعولات صحيحة هنا أمراً قبيحاً لا يوافق الغريزة ولأجل ذلك يقترح قراءة أخرى للبيت يكون فيها زحاف الطي فتصبح :

(1) المدارس العروضية في الشعر العربي عبدالرؤوف با بكر السيد 188

(2) انظر ذلك في العقد الفريد 444/5 و476 .

(3) ق 288 ، 2 / 736

(4) عبث الوليد 183 . وانظر كذلك ص 306 و443

تَفَعُّلٌ لِمَا فِي  
مَفْعَلَاتٍ

وبهذا يُقبل البيت ، ويصير حُلُومًا خفيفًا يقبله الحس  
السليم .

غير أن البحثري نفسه كان يعي مثل هذه الأشياء ، ولذلك  
فإنه لم يخرج عن المبدأ الذي قال به المعري هنا إلا فيما  
نذر وخاصة حين تعوزه الحيلة .

أما من مجموع (80) ثمانين تفعيلة من تفعيلات (مفعولات)  
التي تُكوِّن هذه القصيدة المستشهد ببيت منها لدى  
المعري . جاءت منها ثلاث عشرة (13) تفعيلة صحيحة دون  
زحاف أي بنسبة 25، 16% من مجموع (مفعولات) في القصيدة،  
في حين دخل زحاف الطي على سبع وستين (67) تفعيلة  
بنسبة 83، 85% من مجموع مفعولات .

وفي هذا إحساس من البحثري أن زحاف مفعولات يكاد  
يكون واجباً ، لتكسب القصيدة موسيقيتها ، ويبدل كذلك  
على أن الشعراء قبل غيرهم ، كانوا يحسون بال حاجة إلى  
الزحاف لتطعيم إيقاع القصيدة ، ولم ينتظروا آراء  
الخلييل أو غيره ، لكي يرشدوهم لذلك . ومن ثم تسقط  
دعوى عدم القصد للزحاف عند الشعراء أو عفوية  
اللبوء إليهما . فكما كان الشعراء يلتزمون أوزاناً معينة  
في قصائدهم لا يخلطون بينها ، فكذلك كان أمرهم مع  
الزحاف .

ولعل <sup>إن</sup> مبدأ الزحاف في الوزن يرتبط عضوياً بقضية  
أخرى ، هي علاقة الوزن كبنية صوتية ، بالدلالة أو المعنى

ذلك أننا نرى أن تسريع الزحاف للإيقاع أو إبطائه له إنما يأتي نتيجة لتبليغ معنى ما ذا شحنات نفسية متجاعة أو هابطة ، والنظم : " لا يوجد ... إلا كعلاقة بين الصوت والمعنى، فهو إذن بنية صوتية دلالية وبذلك يتميز عن المقوّمات الشعرية الأخرى كالاستعارة مثلا التي توجد في مستوى الدلالة فحسب (1).

فالعملية الشعرية لا يمكنها الاتكالم فقط على الجانب الصوتي، لأنه لا يوجد شعر موسيقي خالص ، وكذلك لا يمكن أن يكون دلاليًا محضًا إذ سيتحول إلى نشر عادي ، وهذا ما عبر عنه كوهن حين تحدث عن دورية النظم في مقابل خطية النشر ، فقال : " إن النظم دوري ، والنشر خطي المسار ، ومظهر التناقض في هاتين الظاهرتين بآد للعيان ، ومع ذلك فإن الشعرية لم تأخذ بعين الاعتبار ... والواقع أن التناقض هو الذي يكون النظم ، لأنه ليس نظامًا مطلقًا ، أي ليس رُجوعًا كاملاً إذ لو كان كذلك لَمَا أمكنه أن يحمل معنى ، ولأنه ذو دلالة فإنه يبقى خطي المسار (2).

ولكل هذا فإن التغييرات التي تطرأ على بنية البيت الصوتية - ممثلة في الزحاف - تحدث بموازاة مع دلالة البيت ، ولإن كنا سندرس هذه العلاقة في مكان آخر من هذا البحث ، فإلا بأس أن نورد نموذجًا توضيحيًا

(1) بنية اللغة الشعرية جان كوهن 52.

(2) نفسه ص 96 وانظر كذلك

نكشف فيه عن العلاقة الوثيقة بين الصوت والمعنى والتي يكون فيها الزحاف ، الخيط الرابط بين البنيتين فالبحثري يقول في أحد أبيات الطويل (1).

وَإِنِّي لَأَشْتَقُ الْخِيَالَ وَأَكْثِرُ الزِّيَارَةَ مِنْ طَيْفٍ زِيَارَتُهُ غَبٌ  
 فعولن مفاعيلن (فعول مفاعيلن فعول مفاعيلن فعول مفاعيلن)

فالشاعر يتحدث عن طيف المحبوبة وخيالها الذي يزوره متقطعاً ، بشكل سريع جداً ، لأن رؤية الطيف لا تتم إلا

على المستوى الذهني حيث إن هذه الزيارة السريعة لخيال المحبوبة جعلت الشاعر يشواق كثيراً لرؤية المحبوبة في الواقع المادي الملموس . وفي هذا المستوى

الدلالي نمسك بكلمات : (الخيال والطيف والزيارة والغب) فكلمات تحمل معنى السرعة وعدم الثبات .

وجاء الإيقاع ليَعْبُد هذه الدلالة ، إذ نلاحظ قبض (فعولن) ثلاث مرات وكذلك (مفاعيلن) مرة واحدة والقبض كما قلنا يهدف إلى تسريع الإيقاع .

وليس غريباً بعد هذا أن نرى القبض في (فعولن) يقع على الكلمات التي أرشدتنا إلى هذه السرعة . ذلك أن الخيال الذي يمر بخاطر الإنسان كلمم البصر ، قابلته على مستوى الإيقاع (فعول) المقبووضة ، والزيارة السريعة لهذا الخيال ، قابلتها كذلك (فعول) مرتين فالارتباط بين الدلالة والموسيقى هو ارتباط منطقي يخلو من عناصر المدفنة والعفوية ، فالتحم بذلك الإيقاع النفساني

بالإيقاع الصوتي لأن وظيفة الوزن تتحدد - بالإضافة إلى جانبه الموسيقي - في الناحية النفسية ، وهي الوظيفة التي عبر عنها المرزوقي قديماً بلذاتة الوزن : "ولنما قلنا " على تَهَيُّرٍ من لذيذ الوزن" لأن الوزن يَطرِبُ الطبع لإيقاعه ويُمازجه بصفائه كما يَطرِبُ الفهم لصواب تركيبه واعتِدالِ نُظومهِ" (1).

وفي رأينا أصبح من الضروري على الدراسات التي تقارب أصول الوزن ووظائفه ، أن تنأى عن البحث عن علاقة الغرض الشعري بالوزن، وأن تنظر بدلاً عن ذلك إلى علاقة الطالبة النفسية التي يصورها المبدع ، بتطور الوزن والتغييرات الكثيرة التي تطرأ عليه كلما انتقل الشاعر من طلبة نفسية إلى أخرى.

لأن البحث عن علاقة مفترضة بين الغرض والوزن غالباً ما يقود لنتائج مغلوبة وغير دقيقة لاتصلح إلا على النتائج المردوس فقط، في حين يبقى الإبداع الآخر، وهو غزير جداً، خارج هذه المعطيات ، حتى إشعار آخر.

فلذا كان بعض الباحثين حين يتحدثون عن بحر الطويل مثلاً يزعمون أنه من الأوزان الضخمة كثيرة المقاطع وأنه يصلح تبعاً لذلك لجميع الأغراض الرزينية كالغفر والمدح والرشاء.

فإننا نجد في جانب آخر شاعراً كالعباس بن الأحنف الذي جعل شعره كله في الغزل، يوظف هذا الوزن الطويل في أكثر من ثلث قصائده ديوانه.

(1) شرح كتاب الحماسة 9/1.

ونفس الشيء يقال كذلك عن أبي نواس ، وغيره من الشعراء الذين اختلفت من دواوينهم الأغراض الجادة الرزينة ، ولكن لم يختلف ، مع ذلك ، وزن الطويل وأشباهه من الأوزان الفخمة .

في حين لو ركزت الدراسات على استخلاص العلاقة بين الموقف النفسي للشاعر ، وتغييرات الوزن ، فلننا حتما ، سنكون أمام معطيات علمية دقيقة ، بعيدة عن الانطباع الذاتي ، وهذا يجعلنا نؤكد أن بحر الطويل لا يصلح فقط للمدح أو الرثاء ولكنه طيِّح لجميع الأغراض ، غير أن استعمال هذا البحر في كل غرض هو الذي سيختلف ، لذهناك من الأغراض ، من تطغى عليه نبرة حزينة ، فيأتي لإيقاعها بطيئا يكشف عما في نفسية المبدع من حالات الانحطاط والانكسار ، وهناك أغراض يصور فيها الشاعر ، حالة الانسجام والتناغم الذي يحسه نتيجة وصال المحبوبة ، أو نيل عطايا الممدوح فيكون الإيقاع كذلك مساعدا على إبراز هذه الحالة ، بسرعته وخفّة رقصاته .

## 2 - القافية :

اعتبرت القافية منذ القديم شريكة الوزن في الاختصاص بالشعر ، لدرجة تجعلنا نذهب أنما قد تكون عرفت في تراثنا الشعري قبل أن يُعرف الوزن ، ويضبط على يد الخليل ، وهذا ناتج حتما ، عن انتقال القافية من السجع ، باعتباره أقدم فنون القول لدى العرب ، إلى العالم الشعري العفوي البسيط ، فالتزم الشعراء بما في نهايات أبياتهم ، قبل أن يلتزموا بوزن واحد .

والذي يؤكد هذه الفرضية ، ويقوي عظاما من المصادقية  
أن الشعراء الجاهليين المتأخرين صرحوا في شعرهم بمعرفتهم  
ببعض مصطلحات القافية ، خاصة عيوبها ، حين كانوا  
يمدحون شعرهم بأنه خالٍ من عيوب القافية ، كـ **الْإِيطَاءِ**  
و**الْإِقْوَاءِ** ، و**السَّنَادِ** وغيره .

ومعرفة الشعراء بعيوب القافية ، لابد أن يكون مسبقا  
بمعرفتهم بأحوال القافية الصحيحة ، ومكوناتها .

قال الجاحظ : " وكما وَضَعَ الخليلُ بنُ أحمدَ لأوزانَ القصيدِ  
وقصارِ الأَرْجَازِ القابا لم تكن العرب تتطرق تلك الأعاريض  
بتلك الألقاب ، وتلك الأوزان بتلك الأسماء ، كما ذكر  
الطويل ، والبسيط والمديد ، والوافر ، والكامل ، وأشباه  
ذلك ، وكما ذكر الأوتادَ والأسبابَ والخرمَ ، والزحاف ، وقد  
ذكرت العرب في أشعارها ، السنادَ ، والإقواءَ ، والإكفاءَ ،  
ولم أسمع بالإيطاءِ . . . وفكروا حروف الرويِّ ، والقوافي  
وقالوا : هذا بيت ، وهذا مصراعٌ ، وقد قال جندلٌ لطمويٍّ  
حين مدح شعره : (مشطورالرجز) .

لَمْ أَقُو فِيهِمْ وَلَمْ أُسَانِدِ  
[ عَلَى مَدَادِ رَوِيٍّ وَاحِدِ ] (1)

وينسب للنايغة حديث عن السناد والإقواء ، والتخريد في  
قوله : (3) بسيط )

وَعَثُ الرِّوَايَةِ بَادِي الْعَيْبِ مَنْتَكِبٌ + فِيهِ سِنَادٌ وَإِقْوَاءٌ وَتَخْرِيدٌ

(1) إضافة من الأزهرى : " تهذيب اللغة " 85/14 .

(2) البيان والتبيين . 139/1 .

(3) قوافي التنوخي 136 . والعروض والقافية محمد العلمي 52 .

وسنجد جريرا ، في العصر الإسلامي ، يقول (1) (وافر)  
 فَلِإِقْوَاءِ لِدْمَرَسِ الْقَوَافِي + يَا فَوَاهِ الرُّوَاةِ وَلَا سِنَادَا  
 ويتحدث ذو الرمة كذلك عن السناد ، فيقول (2) (وافر)  
 وَشَعْرٍ قَدَّارِقَتْ لَهُ طَرِيفٍ + أَجَنَّبَهُ الْمَسَانِدَ وَالْمَمَالَا  
 وبلغ من شرف القافية ، وعلو كعبها في الشعر أن صارت  
 تطلق على القصيدة كلها ، وأصبحت القصيدة تعرف  
 كذلك من رويها ، كَلَامِيَّةِ الشَّنْفَرَى ، وَعَيْنِيَّهِ أَبِي ذُوَيْبٍ ،  
 وَسِينِيَّةِ الْبَحْتَرِيِّ وَغَيْرَهَا .

ونعثر لدى الشعراء الجاهليين على نماذج متفرقة، فيها  
 ذكر للقافية ، بتعبير مجازي والمراد بها وصف القصيدة  
 وذكر قوتها ومتانة أسلوبها ، بل وتصوير لمعاناة القول  
 الشعري ، فامرؤ القيس مثلا ، يقول (3) (مقارب) .  
 أَذُودُ الْقَوَافِي عَنِّي ذِيَادَا + ذِيَادُ غَلَامٍ جَرِيءٍ جَوَادَا  
 وشبه النابغة قصائده بالحرقوة ومتانة فقال (4) (وافر) .  
 قَوَافِي كَالسَّلَامِ إِذَا اسْتَمَرَّتْ + فَلَيْسَ يَرُدُّ مَذْهَبَهَا التَّنْظِي .  
 ونظرا لمكانة الهجاء في نفوس الجاهليين وشدة رهبتهم  
 من أن تسلط عليهم أبيات منه ، تضع من قدرهم ما عاشوا  
 فلنهم أطلقوا على القصيدة الهجائية اسم القافية ، حتى  
 إن كَوْلُذِيَهْرَ ، اعتبر القافية من قبيل الضرب على القفا (5) .

(1) الموشح . المرزباني ص 16 .

(2) الموشح . المرزباني ص 16 . وفي هذا الكتاب ، حديث عن لقواء  
 النابغة في شعره ، وكذلك في شعر بشر بن أبي نازم ، مما يؤكد  
 وقوف العرب على هذه الظاهرة بواسطة الغناء . راجع على  
 التوالي ص : 49 وص : 75 .

(3) ديوان امرئ القيس ص 79 .

(4) القافية والأصوات اللغوية ، معوني عبد الرؤوف . ص 85 .

(5) المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام د . جواد علي 145/9 .



فكان طبيعياً أن توازي الخنساء القافية (القافية) الهجائية بحد السنان في قولها (1) (متقارب) .  
 وَقَافِيَةٌ مِثْلُ حَدِّ السَّنَانِ نِ تَبَقَى وَيَمْلِكُ مَنْ قَالَمَا  
 ويتابعا حسان بن ثابت ، في نفس المنحى فيقول: (وافر)  
 فَتَنَعَكُمْ يَا لَقَوَافِي مَنْ هَجَانَا وَنَضْرِبُ عَيْنَ تَخْتَلِطُ الدَّمَاءُ  
 ولن نستغرب إذا وجدنا بعض شعراء العصر الجاهلي ، يصورون قوافيم على أنها وحي من الجن ، مقارنين في ذلك بين قوافيم ذات الأصول الغيبية العميقة ، وقوافي الآخرين التي لا تستطيع التخلص من واقعا الإنساني ، وعلى هذا المنوال ، يقول بدر بن عامر المذلي (2) (كامل) .  
 وَلَقَدْ نَطَقَتْ قَوَافِيًا لِنِسِيَّةٍ + وَلَقَدْ نَطَقَتْ قَوَافِي التَّجَنُّنِ  
 وكذلك الحمصي بن الهمام المزي حين قال (3) (متقارب) .  
 وَقَافِيَةٌ غَيْرِ لِنِسِيَّةٍ + فَرَضْتُ مِنَ الشُّعْرِ أَمْثَالَهَا  
 ومما يؤكد مكانة القافية بالإضافة إلى ما سبق ويجعلها ميسماً للشعر ، وعلامة له ، أنها استطاعت فرض وجودها في جميع العصور الشعرية ، ولم تضعف مكانتها ، رغم ظهور بوادر مبكرة ، للتخلل من وطأتها فيما عرف بالمزدوج والمثلث والمربع والخمس والمسطر والموشحات (4) وهي تنويعات قافية لم تراوح مكانها ، فبقيت حسيمة الدائرة التي انطلقت منها .

(1) قوافي الأخفش 5 .

(2) ديوان المذليين 266/2 .

(3) الأغاني 14/14 .

(4) أنظر هذه التنويعات مفصلة في كتاب القافية والأصوات اللغوية

د. عوني عبد الرؤوف من ص : 176 إلى نهاية الكتاب (243) .

ولأشهر بعد ذلك أن نجد من النقاد القدامى من يعرف الشعر بالقافية ولا يلتفت إلى العناصر الأخرى، إلا كمكمل لعنصر القافية، فابن سيرين يعرف الشعر بأنه: كلام عَقِدَ بالقوافي (1).

وعند شبيب بن شيبان، تتمك القافية في جودة البيت أو رداءته، رغم أنها جزء صغير من البيت، لا يظمر إلا في نهايته. ف"حظُّ جودة القافية، وإن كانت كلمة واحدة، أرفع من حظ سائر البيت" (2).

ويعلل ابن جني سبب عناية العرب بالقافية، واحتفالهم بتجويدها، بالمكان الذي تشغله في البيت، إذ أن مجيئها في نهاية البيت - كالسجعة في النثر - يجعل الأذن تتشوق سماعها باستمرار عند كل مدة زمنية محددة، تشغلها حركات وسكنات الوزن، فتكون القافية هي تلك الوقفة التي ترتاح عندها النفس برهة من الزمن لتعيد من جديد دورية إيقاع الوزن، وهكذا حتى نهاية القصيدة ولهذا نرى ابن جني يقول: "ألا ترى أن العناية في الشعر، إنما هي بالقوافي لأنها المقاطع، وفي السجع كمثال ذلك، نعم، وآخر السجعة والقافية أشرف عندهم من أولها، والعناية بما أمس، وألشد عليها أوقى وأهم وكذلك كلما تطرف الحرف في القافية، ازدادوا عناية به، ومحافظه عليه" (3).

ونكشف مع حازم، وظيفة أخرى للقافية، هي الوظيفة

(1) العمدة 30/1 .

(2) البيان والتبيين 112/1 .

(3) الخصائص 84/1 .

النفسية ، ذلك أن النقاد يشترطون على الشاعر أن تكون قوافيه حلوة ، تشد لإيها الأذان ، ويجب أن تكون ذات وقع حميد على نفس الممدوح ، أو أَلْمَتَّعَزَلِ بِهَا ، ويفضـ حازم بالذكر هنا ، ضرورة الابتعاد عن الألفاظ التي يُتَطَيَّرُ منها ، حتى لا تُعَكِّرَ لذة الاستماع ، فتذهب بماء القصيدة كلها ، يقول حازم " يجب ألا يوقع فيها إلا ما يكون له مَوَاقِع من النفس بحسب الغرض وأن يتباعد بما عن المعاني المشنوعة ، والألفاظ الكريهة ، ولا سيما ما يقبح من جملة ما يُتفَاءل به .

فلن ما يكره من ذلك ، إذا وقع في أثناء البيت ، جاء بعده ما يَغْطِي عليه ، ويشغل النفس عن الالتفات إليه وإذا جاء ذلك في القافية ، جاء في أشهر موضع وأشده تَلَبُّسًا بعناية النفس ، وبقيت النفس متفرعة لملاحظته ، والاشتغال به ، ولم يَعْنَمَا عنه شاغل ، ومثل هذا قول صاحب في عَضِدِ الدولة : (طويل) .

ضَمَمْتَ عَلَى أَبْنَاءِ تَغْلِبَ تَاءَهَا + فَتَغْلِبَ مَا كَرَّ الْجَدِيدَانَ تَغْلِبَ  
فقال عضد الدولة " يَقِي اللّٰه " (1)

فالممدوح اهتم فقط بالفعل ( تَغْلِب ) ، الذي جاء قافية للبيت ، وتَطَيَّرَ منه ، ولم يلتفت للشطر الأول بكامله ، لأن هذا الشطر هو الذي سيقود إلى القافية ، فقوله " ضممت على أبناء تغلب تاءها " ، أي أن التاء في كلمة ( تَغْلِب ) ، ستتحول حركتها من الفتح (رسم القبيلة) إلى

(1) منهاج البلغاء 276 .

الضم (المزيمة) ، ولكن الأمير لم يلتفت إلى هذا الشرط وتطيّر فقط من القافية ، لأنها هي التي وقّرت فيسمعه دون سائر البيت .

واعتباراً لهذه المكانة التي شغلتها القافية ، ففي حياة الشعر العربي ، فلن النقاد والعروضيين منذ عصر الخليل ، أوقفوا جهودهم على ضبط حدود القافية وتحديد مكوناتها ، واستخلصوا أنواعها ، مؤكدين في ذلك على عَدِّ القافية شحنة صوتية تتخذ من نهاية البيت بُؤرة لها .

غير أن هؤلاء العلماء ، سيختلفون في تحديد القافية ، وتعيين مكانها من نهاية البيت :

فهي عند ابن كيسان : " كل شيء لزمّت إعادته في آخر البيت <sup>(1)</sup> وعند قطّرب وشعّلب تحدد القافية بالسروي أو الحرف الذي يتكرر آخر كل بيت من أبيات القصيدة <sup>(2)</sup> بينما يذهب الأخفش إلى أنها آخر كلمة في البيت <sup>(3)</sup> .

ويمكن اعتبار الخليل أول من عرّف القافية تعريفاً صوتياً دقيقاً ، بُنيت عليه جميع مكونات القافية الأخرى ، بحروفها وحركاتها ، وحدودها وأنواعها : فقد أثرت عنه ثلاثة تعريفات ، بينما فروق طفيفة ، إذ عرّف القافية بأنها : " من آخر حرف في البيت إلى أول ساكن يليه مع المركبة التي قبل الساكن ، ويقال مع المتحرك الذي قبل الساكن ، كأن القافية على قوله ، من قول

(1) لسان العرب مادة ( قفا ) .

(2) كتاب القوافي التنوخي 35 . والقافية والأصوات اللغوية د. دعوني

66

عبد الرؤوف 3 .

(3) كتاب القوافي الأخفش 3 . وانظر العروض والقافية محمد العلمي ص 47 وما

لسبيد : ( كامل )

## عَفَيْتِ الدِّيَارَ مَحَلًّا مَقَامًا

من فتحة القاف إلى آخر البيت وعلى الحكاية الثانية من لقاف، نفسها

إلى آخر البيت<sup>(1)</sup> أما التعريف الثالث فقد ورد له التَّنُوخِي في قوله :

"والقافية على قول الخليل الآخر ، ما بين الساكنين

الأخيرين من البيت ، مع الساكن الأخير فقط"<sup>(2)</sup>

وقد أنزلنا الفروق وبين هذه التعريفات الثلاثة منزلة

الفرق الطفيف ، لأن القافية على رأي الخليل الأول تبدأ

من حركة القاف فقط - في بيت لسبيد السابق - بينما

في التعريف الثاني إلى القاف كحرف مع حركته، في

حين تبدأ على الرأي الثالث، من الف الرفع الذي بعد

القاف مباشرة ، إلى الساكن الأخير في البيت .

وإن صحت نسبة هذا الرأي الأخير إلى الخليل فلن ذلك

راجع فقط للمفاظ على أنواع القافية ، وإدخالها في

صلب تعريف الخليل ، فمذه الأنواع (الْمُتَكَوِّسَة - الْمُتَرَاجِبَة -

الْمُتَدَارِكَة - الْمُتَوَاتِرَة - الْمُتَرَادِفَة .) إنما تبدأ فقط من

الساكن ما قبل الأخير في البيت مع ما بينها من

حركات ، في حين لا يوجد الحرف الذي قبل الساكن وحركته،

كما هو مثبت في التعريفين الأولين .

وقد فضل ابن رشيق رأي الخليل الأول ، على تعريف الأخفش

فقال: " واختلف الناس في القافية ما هي؟ فقال الخليل:

القافية من آخر حرف في البيت ، إلى أول ساكن يليه

(1) لسان العرب مادة ( قفا ) .

(2) قوافي التنوخي 36. وانظر القافية والأصوات اللغوية 3. والعروض

والقافية "مصدر العلمي 169 .

من قبله ، مع حركة الحرف الذي قبل الساكن ... وقال  
الأخفش : القافية آخر كلمة في البيت .. ورأي الخليل  
عندي أصوبٌ وميزانه أرجمٌ" (1)

بينما ذهب التبريزي إلى وجهة تعريف الأخفش، وكذا  
تعريف الخليل الثاني، دون أن يحكم بصلاحية تعريف  
على حساب الآخر، فقال: " والقافية قد اختلفوا فيهما،  
فقال الخليل هي من آخر البيت إلى أول ساكن يليه مع  
المتحرك الذي قبل الساكن .

وقال الأخفش : هي آخر كلمة في البيت أجمع ....

ومنهم من يسمي البيت قافية ، ومنهم من يسمي القصيدة  
قافية ، ومنهم من يجعل حرف الروي هو القافية .

والجيد المعروف من هذه الوجوه، قول الخليل والأخفش (2)  
ولكن المؤكد ، هو أن رأي الخليل ، كان الرأي السائد،  
في الشعرية العربية، واستطاع اختراق حدود الزمن  
حتى أخضعه باحث محدث لنظرية المقاطع الصوتية،  
مستنتجا من ذلك أن تعريف الخليل يراعي في أدق ما حله  
نظرية المقطع الصوتي الحديثة ، وذلك حين يقول شكري  
عياد " ، ولنا أن ندهش لأن الخليل حين صاغ هذا التعريف  
المعقد ، لم يلتفت إلى فكرة المقطع ، فلو قد التفت  
إليها ، لأصبح تعريف القافية عنده ، إنما المقطع الشديداً  
الطويل في آخر البيت ، أو المقطعان الطويلان ، في آخره،  
مع ما قد يكون بينهما من مقاطع قصيرة (3) .

(1) العمدة 151/1 - 152 .

(2) الكافي في العروض والقوافي "149 .

(3) موسيقى الشعر . 99 .

و الواقع أن الخليل لم يكن في حاجة إلى دراسة القافية  
بناء على فكرة المقاطع الصوتية ، لأن اعتماده على الحركة  
والسكون في تحديد الوزن أو القافية ، كان بالنسبة له  
كافيا لضبط بنية القافية كمكثون ، إيقاعي ، لا ينفصل  
عن الوزن .

ولعل قيمة تحديد الخليل ، تتجلى - فوق كل هذا - في  
أنه تنبه إلى أن القافية تقوم على التكرار الصوتي المنتظم  
تقف عنده موجة إيقاع البيت ، وهو تحديد - فيما يبدو  
لي - يعتبر مبكرا ، وسابقا على ما جاء به أصحاب  
النظرية الغربية في القافية ، فالشكلائي جيرمونسكي  
Jirmounski في كتاب له عن القافية ، يذهب إلى أنه  
" يجب أن نرجع إلى مفهوم القافية ، كل تكرار صوتي ،  
يحمل وظيفة تنظيمية داخل التشكيل العروضي للقصيد" (1)  
ويذهب طوماشفسكي Tomachevski إلى نفس هذا الرأي ،  
مضيفا وظيفة أخرى للقافية ، فيقول : " القافية هي سجع  
( أو تناغم ) كلمتين موجودتين في موقع محدد من البناء  
الإيقاعي للقصيد . . . . ويجب أن توجد في نهاية البيت .  
لن مانسميه قافية هو بالضبط التناغمات النمائية  
التي تقيم العلاقة بين بيتين شعريين .  
ومن ثم فللقافية وظيفتان :  
أولهما : التنظيم الإيقاعي ، لأن القافية تحدد نهاية الأبيات .  
وثانيهما : هي التناغم ( CONSONNANCE ) الصوتي " (2)

La rime . sont histoire et sa Théorie P 9 in structure du texte artistique 181 (1)

- stylistique et métrique P 406 in Structure de texte artistique P 181 , (2)

182 - 186 .

- Todorov Dictionnaire encyclopédique des sciences du langage , p 245 انظر كذلك

- Frédéric de la Motte " le vers français " p , 41 .

Benoît de Cornulier : théorie du vers p 20 .

ولعل الوقوف على الخاصية الصوتية للقافية في تعريفات العرب القدماء ، جعل البحث عن وظائف هذا المكون الإيقاعي ، يقطع أشواطاً مهمة ، في سبيل لرساء علم القافية ، لأن الالتزام بقافية واحدة ، تتكرر فيها يات أبيات القصيدة ، فرض التقيد بشروط صوتية معينة، وكذلك اختيار الكلمات التي تنتهي بروي واحد ، وسيكون الشاعر ملزماً بإيراد هذه الكلمات متفقة في البنية الوزنية، وخاضعة لنسق نحوي يضمن الحفاظ على حركة الروي، وكل ذلك يجب أن يكون مصححاً بانسجام دلالي يتجاوز دلالة النص العامة .

وتتضم هذه الوظائف الصوتية والتركيبية والصرفية ثم الدلالية للقافية ، في حديث النقاد عن عيوب القافية التي تنتج أساساً عن خرق الشاعر لإحدى الوظائف . فالوظيفة الصوتية للقافية ، تحدث عنها القدماء حين حددوا حروف القافية ، وقسموها إلى أنواع حسب عدد الحركات التي تكوّن القافية ، وكذلك حين تحدثوا عن شروط اختيار روي القصيدة ، واضعين لكل حرف موسيقى خاصة به .

وبناء على هذه المكونات الصوتية ، أمكن تحديد أنواع القوافي في تسع :

ثلاث مقيدة . وست مطلقة .

فالمَقَيَّدُ ما كان غيرَ مَوْصُولٍ ، وَالْمَطْلَقُ ما كان مَوْصُولًا .

ثم المقيد على ثلاثة أَصْرَبٍ : مَقَيَّدٌ مَجْرَدٌ ، ومَقَيَّدٌ بِرَدْفٍ ومَقَيَّدٌ

بِتَأْسِيسٍ ، والمطلقة على ستة أَصْرَبٍ : مَطْلَقٌ مَجْرَدٌ ، ومطلقٌ بِخُرُوجٍ ،

ومطلقٌ بِرَدْفٍ ، ومطلقٌ بِرَدْفٍ وخروج ، ومطلقٌ بِتَأْسِيسٍ ، ومطلقٌ



بتأسيس وخروج (1)

وهذا التحديد ، ينطلق من الروي ، كوحدة صوتية ، عليهما  
مَدَارُ العنصر الأخرى ، فهو قد يأتي وحده في القافية ،  
دون الحروف التي قبله ، أو التي بعده ، وهذه أبسط  
مظاهر القافية ، وأقلها كثافة صوتية ، وذلك ما لاحظته  
في القافية المجرّدة ، سواء كانت مقيّدة أو مطلقّة .  
غير أن كثافة القافية الصوتية ، تزداد وضوحاً ، عند  
التزام عناصر أخرى قبل الروي وبعده ، فقبل الروي  
يأتي الرّدْف والتأسيس ، ويأتي الرّدْف في موضع واحد  
من القافية المقيّدة ، وفي موضعين من القافية المطلقة :  
حين يكوّن مع الروي وحدة صوتية دون العناصر الأخرى ، وحين  
يكون الروي متبوعاً بخروج ناتج عن ماء الوصل .  
ويخضع التأسيس لنفس الشروط ، سوى أنه يأتي مفصّلاً  
عن الروي بحرف واحد صحيح ، في حين يكون الرّدْف قبل  
الروي مباشرة ، ثم إن المظهر الصوتي للتأسيس يكون  
ألفاً متّوِّداً وغيره ، أما الرّدْف ، فقد يكون ألفاً مرة  
ومرة تتعاقب الواو والياء .

ولكن هذا التنوع في حرف الرّدْف قد لا يستطيع الوصول  
إلى نفس الكثافة الصوتية التي تمثلها القافية المؤسّسة  
لذا أن المدّ المتولّد عن الألف أو الواو أو الياء ، في الرّدْف ،  
يتمتّع بالإشباع في حرف الروي ، فيذهب بقيمته ، وكمّيّته  
الصوتية ، في حين يحتفظ المدّ في ألف التأسيس بشحنته  
الصوتية ، لأنه مفصول عن الروي بحرف واحد صحيح ، وهذا

(1) الكافي في العروض والقوافي "146 .

الحرف (الدَّخِيل) يُكَوِّنُ وَقَفَةً زمنية قصيرة غير معلنة  
بين المدّ في التأسيس ، والإشباع في الروي ، فتظل لكل  
أهميته الصوتية .

غير أن الأهمية - فوق كل هذا - منحت لحرف الروي  
حتى إنهم ، كانوا يعرفون القصيدة من رويها ، وقد  
رأينا كيف عرّف قُطرب وشعلب القافية بأنها حرف الروي<sup>(1)</sup>  
بل إنهم تعدوا ذلك إلى النظر في الخصائص الصوتية  
لحرف الروي ، فوضعوا شروطا تساعد الشاعر على  
اختيار قوافيه ، وفق أرواء شائعة ، وذات موسيقى  
قوية . ويعتبر المعري ، في رأينا ، أهم من تنبه إلى  
خاصية حرف الروي الصوتية ، فقسم القوافي تبعاً لذلك  
إلى ثلاثة أقسام أسماها بالذلل<sup>2</sup> والنفّر<sup>3</sup> ، ثم الحوش<sup>4</sup> :  
" فالذلل<sup>2</sup> : ما كثر على الألسن ، وهي عليه في القديم  
والحديث .

والنفّر<sup>3</sup> : ما هو أقل استعمالاً من غيره : كالجيم ، والزاي ،  
ونحو ذلك .

والحوش<sup>4</sup> : اللواتي تمجر فلا تستعمل<sup>(2)</sup> .

وحتى يؤكد المعري صحة تقسيمه ، نظر في دواوين بعض  
الشعراء ، فاستخلص أنهم لا يهتمون على جميع حروف المعجم :  
" لأن ما روي من شعر امرئ القيس ، لا نعلم فيه شيئاً على  
الطاء ، ولا الظاء ، ولا الشين ، ولا الخاء ، ونحو ذلك من  
حروف المعجم ، وكذلك ديوان النابغة ، ليس فيه روي بني

(1) مفتاح العلوم السكاكي . 568 .

(2) اللزوميات 32/1 .

على الصاد والضاد، ولا الطاء، ولا كثير من نظائره من  
وهذا شيء ليس يَخْفَى... .

.... وهذا أبو عبادَةَ، وله شعر جَمٌّ، ولا أعلم فيما روي له  
شيئا، على الخاء، ولا الغين، ولا الثاء، إلا أن يكون  
شاذًا لم يثبت في أكثر النسخ (1).

وقد استطاع المحدثون تطوير نظرية المعري، متكئين  
في ذلك على مباحث الصوتيات، فضبطوا الأصوات التي تَحَلُّو  
كروي في القافية، من الأصوات التي تَحَلُّو من عناصر الموسيقى.  
فالقوافي الذُّل هي: ب - ت - د - ر - ع - م - ي - ن - ك - ق  
ف - ج - ح - س - ل - ء .

والقوافي النُفْر هي: ص - ز - ض - ط - ه - و .  
شم القوافي الحُوش : ث - خ - ذ - ش - ظ - غ (2).  
ويتضح من هذا التصنيف أن أغلب القوافي الذُّل، تنتمي  
لمجموعة الأصوات المجهورة، ذلك أن عشرة حروف من  
مجموع ستة عشر هي حروف مجهورة، وهي: ب - ج - د - ر - ع  
ل - م - ن - ي - ء .

في حين لا تقدم الأصوات المموسة لإسطة أحرف، كقوافي  
ذلل وهي: ت - ح - س - ف - ق - ك .  
بل إن معظم الحروف دورانا في قوافي الشعر العربي منذ  
جاهليته، إلى أواخر العصر العباسي، هي حروف مجهورة:  
فجمال الدين بن الشيخ في إحصائياته للروي المستعمل  
في بعض دواوين الشعر العربي يرى أن الروي الغالب

(1) اللزوميات 24/1 .

(2) انظر هذا التصنيف في "المرشد" د. عبد الله الطيب 46/1 - 58  
وموسيقى الشعر "إبراهيم أنيس 275، والشعراء وانشاد الشعر "علي  
الجندي 120، وفن التقطيع الشعري والقافية "صفا خلوصي 215 - 216 .  
وبينما اختلافات طفيفة عملنا على التوفيق بينها .

ينتمي أساسا للحروف المجهورة دون المهموسة، إذ احتلت  
 (الباء والميم والراء والذال، والممزة، والنون) في ديوان  
 أبي تمام نسبة 78% من مجموع الحروف التي جاءت رويًا  
 في شعر الشاعر (1).

ونفس هذه الحروف الستة، ستحتل نسبة 5 و 68% من  
 3/4 (ثلاثة أرباع) شعر البحثري (2) وهي كذلك النتيجة  
 التي سيصل إليها بعد إحصائه للشعر الوارد في كتب  
 "المهاسنة" و"الشعر والشعراء" و"الأغاني" (3).

وقد برر، إبراهيم أنيس سبب شيوع الأصوات المجهورة  
 بعلّة موسيقية: "فالكثرّة الغالبة من الأصوات اللغوية  
 في كل كلام مجهورة، ومن الطبيعي أن تكون كذلك، ولإفقدت  
 اللغة عنصرها الموسيقي، ورنينها الخاص، الذي يميز  
 به الكلام من الصمت، والجهر من الهمس والإسرار ..

وقد برهن الاستقراء على أن نسبة شيوع الأصوات المهموسة  
 في الكلام، لا تكاد تزيد على الخُمس، أو عشرين في  
 المائة (20%) منه، في حين أن أربعة أخماس الكلام  
 تتكون من أصوات مجهورة (4).

وإذا نظرنا - بعد ذلك - إلى القافية كمكوّن صوتي عام،  
 سنجد أنها تتوزع إلى أنواع خمسة، حسب عدد الحركات  
 التي يمكن توفرها في القافية .

وأولها: "أَلْمَتَّكَارِسْ" وهو ما كان في آخره فاصلة كبرى،  
 وهي أربع متحرّكات بعدها ساكن... والثاني المتراكب: وهو  
 ما كان في آخره فاصلة صغرى، وهي ثلاث متحرّكات بعدها ساكن... والثالث

(2) نفسه 170 .

(3) نفسه 170 - 171 .

(4) الأصوات اللغوية 21 .

المتدارك؛ وهو ما كان في آخره وتد مجموع، وهو متحركان بعدهما ساكن...  
والرابع المتواتر، وهو ما كان في آخره سبب خفيف  
وهو متحرك بعده ساكن... والخامس، المترادف؛ وهو  
ما اجتمع في آخره ساكنان" (1).

وهذه الأنواع الخمسة، تتفرع عنها عدة أنواع أخرى،  
حتى تصل إلى ثمانية وخمسين (58) نوعاً، هي كل  
ما يوجد من قواف في الشعر العربي؛ فالمترادف  
سبعة عشر موقعا، وللمتواتر أحد وعشرون موقعا،  
وللمتدارك أحد عشر موقعا وللمتراكب ثمانية مواقع،  
ثم للمتكاوس موقع واحد" (2).

غير أن هذه الأنواع ليست على وتيرة واحدة من التواتر  
في الشعر العربي، إذ يمكن القول إن القافية المتواترة  
أكثر شيوعاً من غيرها، وغالباً ما تكون قافية هذا  
النوع مردفة، ثم بعد ذلك تأتي القافية المتداركة،  
التي تتكون من وتدٍ مجموع أي حركتين بعدهما ساكن  
وفي هذا النوع كذلك يكثر التأسيس، وهذا أمر يمكن  
أن يؤكد ما ذهبنا إليه سابقاً، من أن القافية المردفة  
أو المؤسسة تمثلان كثافةً صوتيةً، وشحنةً موسيقيةً لا توجد  
في غيرهما، وإن كانت القافية المؤسسة في رأينا  
تعتبر النموذج الأمثل لهذه الكثافة، وسنقف عند  
هذه القفايا، بتفصيل في مكانها المخصص لها، عند  
تأليفنا للقافية في شعر البحري.

(1) الكافي في علم القوافي "3" بن السراج الشنتريني 99-100. وانظر

"3" لكافي في العروض والقوافي "147-148".

(2) مفتاح العلوم "3" لسكاكي 570-571. و"3" لقافية والأصوات اللغوية

عوني عبد الرؤوف 5-6.

## 3 - التدوير :

لم تستطع الدراسات النقدية أو العروضية ميدنا بتصوير نظري متكامل ، حول ظاهرة التدوير، وشحنته الإيقاعية الشيء الذي جعلنا ، مرة أخرى أمام العراء دون غطاء نظري نتوخى فيه الدفاء ، وكل ما وصلنا نص يتيم، لابن رشيق يتحدث فيه عن ماهية التدوير، دون الوقوف على دوره الموسيقي ، وعلاقته بالبنية الإيقاعية الشاملة للقصيدة ، ويسميه مرة بالمُدَاخَل ، ومرة المُدْمَج ، فيقول: " والمُدَاخَل من الأبيات : ما كان قسيمه متصلا بالآخر، غير منفصل منه ، قد جمعتما كلمة واحدة ، وهو المُدْمَج أيضا " (1).

فتعريف ابن رشيق ، لا يضيف جيدا إلى ما هو معروف عن التدوير ، ولا يتجاوز حدود الظاهر من التدوير، وإن كان يقترح أسماء أخرى، ليست إلا مرادفات للتدوير. والذي لم يكشف عنه ابن رشيق هو الخلفية الموسيقية لظاهرة التدوير، أي الغاية التي تدفع الشعراء إلى تحطيم ثنائية البيت المعروفة، وتحويل شطري البيت إلى شطر واحد ، دون فاصل عروضي أو دلالي يذكر ، بين نهاية الشطر الأول وبداية الثاني. ونعتقد أن هذه الانسيابية التي تتجاوز حواجز الشطرين وتوحد البيت من أوله إلى آخره، هي ما يضيف على البيت المَدْوَر أو المُدْمَج موسيقى واحدة ، ذات نَفْس مُمْتَدَّة لا تتكسر حدتها إلا عند الوقفة النهائية في البيت،

(1) العمدة 177/1 .

والمتمثلة في القافية ، على خلاف ما عليه الأمر في الظاهرة الأولى ، حين تقف النبرة الموسيقية - وحتى الدالية - وقفتين متباينتين ، الأولى عند نهاية الشطر الأول - وهي وقفة قصيرة على كل حال - والثانية عند نهاية الشطر الثاني ، وهي الوقفة التي تفرضها القافية .

وبناء على ذلك فلن وظيفة التدوير الرئيسية تتمثل " في إخراج القصائد من نسقها العمودي الثنائي ، إلى نسق عمودي جديد موَّحد الإطار ، ألبتَّ فيه حدود المدى ، خفيف الوقع <sup>(1)</sup> .

غير أن هذه المسحة الإيقاعية التي يقدمها لنا التدوير ، قد لا تكون متوفرة في جميع البحور الشعرية ، ولكنما تختلف قوة وضعفاً من بحر لآخر ، وهذا ما تنبَّه له ابن رشيق أولاً ، ثم تبعه فيه بعض المحدثين ، انطلاقاً من معطيات إحصائية ، استهدفت الكشف عن مكان ظهور التدوير ، وغاياته الموسيقية ، فابن رشيق يرى أن التدوير أكثر ما يقع " في عروض الخفيف ، وهو حيث وَقَعَ من الأعراب ، دليلٌ على القوة ، إلا أنه في غير الخفيف مُسْتَشَقَلٌ عند المطبوعين ، وَقَدْ يَسْتَخِفُّونَهُ في الأعراب القصار ، كالهزج ، ومزجٍ - <sup>(2)</sup> .

بينما يوسع الباحث محمد العمري ، حدود فكرة ابن رشيق ، فيذهب إلى أن التدوير أكثر ما يرتبط بالأوزان

(1) خصائص الأسلوب في الشوقيات "محمّد الهادي الطرا بلسي 86 .

(2) العمدة 178/1 .

القصيرة ، مضيِّفاً إلى ذلك أوزاناً أخرى لم يَنصَّ عليهما ابن رشيق، وهكذا يرى العمري ، أن ظاهرة التدوير: "أخص وجوداً في البحور القصيرة ، خاصة تلك التي تصاب عروضها بعلّة من العلل تجعلها غير متوازنة مع أول السطر توازناً ملحوظاً ، ذا مردودية إيقاعية عند الوقف ، كما هو الحال في السريع والمنسرح ، بل والعروض الثانية من الكامل (فعلُنْ) ، وفيما دونها من البحور، غير أن وجوده الملحوظ ، والمحِبُّ للشعرَاء هو في بحر الخفيف<sup>(1)</sup> .

وفي دراسة إحصائية لشعر شوقي، خرج محمد الهادي الطرابلسي بعدة نتائج حول التدوير ، تبين أن القماش المدورة، تكون: "غالباً على البحر الكامل (<70%) وقليلًا على الخفيف (18%)، ونادراً جداً على الرمل أو المتقارب أو الرجز ، وكونها في أكثر الحالات مجزوءة (75%)".<sup>(2)</sup>

وقد أمدتنا إحصائيات التدوير في شعر البحري بنفس النتائج ، فتوصلنا إلى أن الخفيف يحظى بأعلى النسب في شعر البحري ، تتلوه الأوزان المجزوءة، لكن الذي أشارنا ، هو أن التدوير ، قديراً كذلك في الأوزان الطويلة ، عكس ما ذهب إليه هؤلاء النقاد، إذ وجدنا التدوير ، حتى في بحر الطويل ، ومنسبة مهمة كذلك فضلا عن بعض الأوزان الأخرى ، التي أشارت لها الدراسات السابقة ، كالمقارب والمنسرح ، والوافر .

(1) الموازنات الصوتية في لغة الشعر . 263 - 264 .

(2) خصائص الأسلوب في الشوقيات 85 .



وهذا ما يجعلنا نذهب إلى أبعد مدى، فنؤكد أن التدوير خاصة موسيقية تشترك فيما يصح الأوزان، دون استثناء غير أن قابلية البحور لاحتواء طاقة التدوير الإيقاعية هي التي تختلف من بحر لآخر، وهو الأمر الذي يمكن الوقوف عليه جليا، حين دراسة الأبيات المدورة في بحر الخفيف، ومثيلاتها في بحر الطويل مثلا.

#### 4- التصريح

ثم ربط هذا المكون الإيقاعي بعنصر القافية، وأنيط له دور تحديد قافية القصيدة، لأنه يكون سابقا عليها وموجها لها في تحديد شكل القافية وكذا رويها<sup>(1)</sup> ويعتبر قدامة بن جعفر من أوائل الذين اهتموا بالتصريح، وأدخله في باب نعت القوافي، بل إنه اعتبر التصريح، علامة من علامات قوة الشاعرية والقدرة على الإبداع، الذي استقل به الفحول القدماء، وسبقوا إليه، حتى إننا نجد من بين هؤلاء الشعراء من يتوخى التصريح، في غير الأبيات الأولى، إظهارا لقدرتهم وسعة بحرهم.<sup>(2)</sup>

ويعلل قدامة سر ميل الشعراء المطبوعين إلى التصريح، بأن: "بنية الشعر إنما هي التسجيح والتقفية، فكلما كان الشعر أكثر اشتمالا عليه، كان أدخل له في باب الشعر، وأخرج له عن مذهب النثر"<sup>(3)</sup>. وعلى ذلك فالتصريح يجري مجرى القافية: "وليس الفرق

(1) العمدة 173/1.

(2) نقد الشعر 86.

(3) نفسه 90.

بينهما إلا أنه في آخر النصف الأول من البيت، والقافية  
في آخر النصف الثاني منه".<sup>(1)</sup>

ولعل قيمة التصريح الموسيقية - بالإضافة إلى تشبثه  
لقافية القصيدة - تظهر حين تصبح العروض مساوية  
للضرب، لأن زيادة أو نقصا، إذ يحصل مع هذا التساوي  
العروضي، تطابق الشطرين ليقاعيا،<sup>(2)</sup> فيكون البيت  
المصرع بذلك حاملا لشمعة ليقاعية أقوى، وأبرز  
من الأبيات غير المصرعة، وربما كان الشعراء ينظرون  
لشيء من هذا، حين اهتموا بتصريح قصائدهم، كأبي  
تمام الذي أكد على رونق التصريح، وقيمته الموسيقية  
فقال.<sup>(3)</sup> (طويل)

وَتَقْفُو لِي الْجَدْوَى جَدْوًا وَوَلَانَمَا + يَرَوْكَ بَيْتَ الشَّعْرِ حِينَ يَصْرَعُ

وتسليم دراسة التصريح قيادها لابن الأثير، الذي يقسمه  
إلى سبع مراتب حسب القيمة الموسيقية التي يمكن  
للتصريح أن يحملها للبيت :

المرتبة الأولى - وهي أعلى درجة - أن يكون امصراع <sup>كلا</sup> من البيت مستقلا بنفسه  
فيلهم معناه غير محتاج إلى ما جبا الذي يليه، ويسمى التصريح الكامل  
وذلك كقول امرئ القيس: (طويل)

أَفَاطِمُ مَمْلًا بَعْضَ هَذَا التَّدَلُّ + وَإِنْ كُنْتُ قَدْ أَرْمَعْتِ هَجْرًا فَأَجْمَلِي

فإن كل مصراع من هذا البيت مفصوم المعنى بنفسه،  
غير محتاج إلى ما يليه.

- المرتبة الثانية : أن يكون المصراع الأول مستقلا بنفسه،

(1) سر الفصاحة ابن سنان الخفاجي 188 .

(2) منهاج البلاغ حازم القرطاجيني 283 .

(3) ديوان أبي تمام 322/2 .

غير محتاج إلى الذي يليه ، فلذا جاء الذي يليه ، كان مرتبطاً به ، كقول امرئ القيس : (طويل) .

قَفَا نَجِيكَ مِنْ ذِكْرِي حَبِيبٍ وَمَنْزِلٍ + يَسْقِيهِ اللَّوَى بَيْنَ الدَّخُولِ فَحَوْلِي  
فالمصراع الأول غير محتاج إلى الثاني في فهم معناه ، لكن لما جاء الثاني صار مرتبطاً به .

- المرتبة الثالثة ، أن يكون الشاعر مخيراً في وضع كل مصراع موضع صاحبه ، ويسمى "التصريح الموجه" وذلك كقول الحجاج البغدادي : (خفيف)

مِنْ شُرُوطِ الصَّبْحِ فِي الْمَفْرَجَانِ + خِفَّةِ الشَّرْبِ مَعَ خَلْوِ الْمَكَانِ  
فلن هذا البيت يجعل مصراعه الأول شامياً ، ومصراعاً الثاني أولاً ، وهذه المرتبة كالثاني في الجودة .

- المرتبة الرابعة : أن يكون المصراع الأول غير مستقل بنفسه ، ولا يفهم معناه إلا بالثاني ، ويسمى "التصريح الناقص" ، وليس بمترصياً ولا حسن ، فمما ورد منه قول المتنبي : (وافر)

مَخَانِي الشُّعْبِ طَيْبًا فِي الْمَخَانِي + بِمَنْزِلَةِ الرَّبِيعِ مِنَ الزَّمَانِ  
فلن المصراع الأول ، لا يستقل بنفسه في فهم معناه دون أن يذكر المصراع الثاني .

- المرتبة الخامسة : أن يكون التصريح في البيت بلفظة واحدة وسطاً ، وقافيةً ويسمى "التصريح المكرر" وهو ينقسم قسمين ، أحدهما أقرب حلاً من الآخر ، فالأول : أن يكون بلفظة حقيقية لا مجاز فيها ، وهو أنزل الدرجتين كقول عبيد ابن الأبرص : (مخلع البسيط)

فَكُلُّ ذِي غَيْبَةٍ يَتُوبُ + وَغَائِبُ الْمَوْتِ لَا يَتُوبُ  
- القسم الآخر ، أن يكون التصريح بلفظة مجازية ، يختلف

المعنى فيما كقول أبي تمام : ( طويل )

فَتَوَى كَانْ شَرْبًا لِلْعَفَاةِ وَمُرْتَعَى + فَأَصْبَحَ لِلْمِنْدِيَّةِ الْبَيْضِ مِرْتَعَا

- المرتبة السادسة : ان يُذكر المصراع، الأول، ويكون  
مُعَلَّقًا على صيغة يأتى ذكرها في أول المصراع الثاني  
ويسمى التصريح المُعَلَّق " فمما ورد منه ، قول امرؤ

القيس (طويل)

أَلَا أَيُّهَا اللَّيْلُ الطَّوِيلُ أَلَا أَنْجِلِ + بِصَبْحِ وَمَا لِلْإِصْبَاحِ مِنْكَ بِأَمْتَلِ

فلن المصراع الأول، مُعَلَّقٌ على قوله "بِصَبْحِ"، وهذا  
معيب جدا .

- المرتبة السابعة : ان يكون التصريح في البيت مخالفا

لقافيته ، ويسمى التصريح المَشْطُور : وهو أَتَزَلُّ درجات

التصريح ، وأقبحها ، من ذلك قول أبي نواس : ( وافر )

أَقْلَبْنِي قَدْ نَدِمْتُ عَلَى ذُنُوبِ + وَيَا إِقْرَارِ عُدَّتْ مِنَ الْجَحُودِ

فَصَرَّحَ بحرف الباء في وسط البيت ، ثم قفاه بحرف

(1)

الدا ل ، وهذا لا يكاد يُستعمل إلا قليلا نادرا .

ولا نظن ان دراستنا للتصريح ، ستتقدم ، لو أخذنا

بتقسيمات ابن الأثير ، وتفريعاته ، وإنما أوردناها

- على طولها - لنعطي صورة عن طبيعة الدراسات السابقة

التي زاغت ، عن أهدافها الحقيقية :

وباستطاعتنا اعتماداً على تفريعات ابن الأثير ان

نلخص مراتب التصريح في ثلاث درجات رئيسية :

- الأولى حين يحقق التصريح استقلالية بين الشطرين ،

(1) المثل السائر 259/1 - 261 . وقد نقل هذا التصنيف حرفيا ، كل

من الطيبي في " لتبيان في علم المعاني والبديع والبيان "

499 - 500 . وابن حمزة العلوي في " لطرارز " 33/3 - 37 .

فيكون البيت حاملا لقافيتين ، أو وقفيتين زمنيتين ، وداليتين ، وهذا ما سماه ابن الأثير ، بالتصريح الكامل ويضم في رأينا ، الأنواع الثلاثة الأولى ، والنوع الخامس ، في تقسيمات ابن الأثير ، وهذا النوع أكثر موسيقية من غيره ، إذ يصبح البيت بفضل هذه الاستقلالية التي يحققها التصريح ، مكوّنا في الحقيقة من بيتين ، على غرار مشطور الرجز . لأن كل شطر في هذه الحالة ، يكون قائما بذاته ، سواء على المستوى الصوتي الإيقاعي ، أو المستوى التركيبي ، أو المستوى الدلالي كذلك . وربما كان هذا النوع أكثر شيوعا في شعر القدماء والمحدثين ، على السواء ، وكان الأرضية الأولى التي انطلق منها النقاد لوصف ظاهرة التصريح .

أما النوع الثاني : فهو الذي يستقل فيه الشطر الأول عن الثاني موسيقيا ، ولكنه يظل مرتبطا به دلاليا وربما حتى تركيبيا ، وهو ما سماه ابن الأثير ، بالتصريح الناقص ، ويشمل عندنا النوع الرابع ، والسادس مما ذكره ابن الأثير .

وهذا النوع ، وإن كانت أشطره مستقلة ، عن بعضها موسيقيا ، إلا أنها تظل مفتقرة لبعضها ، لما في اتحادها ، من إظهار لطبيعة الإيقاع الذي يتحكم في البيت ، والقصيدة .

والنوع الأخير : هو ما سماه ابن الأثير بالتصريح المشطور ، وذلك حين يختلف الحرف الأخير من الشطر الأول ، عن مثيله في الشطر الثاني . وهذا عند قدامة عيب من عيوب القافية ، سماه

التَّجْمِيْعُ : "ومو أن تكون قافية المصراع الأول من البيت الأول ، على روي مُتَمَيِّزٍ لأن تكون قافية الخـ البيت ، فتأتي بخلافه" (1).

ولاشك لدينا أن الاحتفال بالتمريض في مطالع القصائد لرضا يتمدد أساسا انطلاقا من حرص الشعراء على تقوية نغم البيت ككل ، ومضاعفة موسيقى القافية ولا أدل على ذلك من أن النقاد اشترطوا - لتحقيق التصريح في البيت - أن تكون كلمة نهاية الشطر الأول ، مطابقة لما في نهاية الشطر الثاني ، في الحركات والسكنات ، والزيادة والنقصان ، ولماذا اشترطه حازم في الكلمة الواقعة نهاية الشطر الأول : " أن تكون مختارة مَتَمَكِّنَةً ، حسنة الدلالة على المعنى ، تابعة له ويهسن أن يكون مقطعا مماثلا لمقطع الكلمة التي في القافية وأن يكون ما بين أقرب ساكن منها إلى المقطع من الحركات ، عَدَدَ ما بين أقرب ساكن من كلمة القافية ، وبـين نهايتها من الحركات أيضا ، وأن يكون مُلتَزِمًا فيها من حركة المجرى أو التقييد ، أو التأسيس والرَدْف والوصل بالضمائر وحروف الإطلاق ، وغير ذلك مما يلزم القوافي مثل ما التَزِمَ في كلمة القافية ، وسائر قوافي القصيدة التي ذلك المصراع أولها ليكون البيت يُوَجِّدان الشروط التي ذكرت مَصْرَعًا" (2).

فحديث حازم عن شروط تحقيق التصريح ، ليس لإثباتها

(1) نقد الشعر 181 . وانظر "العمدة" 177/1.

(2) منهاج البلغاء 282 - 283 .

على ضرورة احترام جميع مكونات القافية ، و محدودها  
ولذلك فلن ما يقع في القافية من عيوب ناتجة عن  
عدم احترام هذه المكونات ، قد يقع كذلك على الكلمة  
المصرعة في تهاية الشطر الأول:

" والتصریح بهذا المعنى، عنصر من عناصر بناء وتصعيد  
شاعرية النص، وتفجيرها. إنه قَطْرَةُ الماء الأولي،  
نُطْقَتُهُ التي بها ينشأ، ومن هنا يكون تَسَرُّبُهُ  
إلى الاستملال والانعطاف مؤدياً لأكثر من وظيفة  
وباستحواذة على الاستملال يستحوذ الاستملال بدوره على  
القصيدة، وينشر سلطته عليها فيما هو ينشرها على  
سامعها - قارئها، وبهذا أيضاً يكون دالاً من بين دوال  
الإيقاع". (1)

##### 5 - الترميم :

إن حظ الترميم من الدراسات النقدية القديمة،  
كان وافراً، لقيمته الموسيقية، ولتواتره في مجال  
الإبداع شعره ونثره، غير أن هذه الكثافة، ولَّدت  
مصطلحات عديدة، اختلف منطوقها من ناقد لآخر،  
وخير شاهد على ذلك ما قام به، الباحث محمد العمري  
حين أحصى مصطلحات الترميم، التي أفرزتها الثقافة  
العربية من القرن الثالث إلى القرن التاسع الهجري،  
فوجد أنها بلغت أربعة وعشرين (24) مصطلحاً. (2)  
وتأسيساً على هذا، نرى من المستحيل الظفر بتعريف

(1) الشعر العربي الحديث. د. محمد بنيس 133/1. وانظر أيضاً جمال

الدين ابن الشيخ في Poétique Arabe 182 - 178 .

(2) الموازنات الصوتية في لغة الشعر 311. ونشير إلى أن أطروحة د. العمري  
تعتبر من أهم وأجود ما كتب حتى الآن حول الترميم خاصة والموازنات  
الصوتية عامة.

مشترك بين النقاد ، يعلو على اختلافاتهم المنهجية بل إن حيرتفاقد تزول إذا علمنا أن مثل هذه الخلافات تسرّبت حتى إلى رحاب الثقافة النقدية الحديثة ، وهو ما نستخلصه مثلا من تفريقه ده عز الدين اسماعيل بين الموازنة والترصيح ، حين تعرض للقوانين المتحكمة في الإيقاع<sup>(1)</sup> .

ونعتقد أن أشمل تعريف قُدّم للترصيح في القديم ، هو تعريف قدامة بن جعفر ، الذي جعل الترصيح من نعوت الوزن ، وعرفه بقوله : " وهو أن يتوخى فيه تَصْيِير مقاطع الأجزاء في البيت على سَجْع أو شبيهه به أو من جنس واحد في التصريف"<sup>(2)</sup> .

فالترصيح عند قدامة يتمركز حول محورين رئيسيين :  
- هناك ترصيح التَّسْجِيع ، أو ما شابهه ، ويمكن أن نطلق عليه مع ده محمد العمري ، ترصيح التقطيع .  
- ثم ترصيح التصريف ، وهو الذي يُكتفى فيه بتصيير المقاطع متساوية في البنية الصرفية دون اتفاق الحرف الأخير .

وسنلاحظ أن أغلب النقاد الذين عرّفوا الترصيح بعد قدامة ، لم يلتفتوا إلى هذا النوع الأخير ، وإن كان بعضهم ألمح إلى إمكانية اعتبار اتفاق اللفظين وَزْنًا ، ترصيعا . فأبو هلال العسكري ، وابن سنان الخفاجي ، وأسامة بن منقذ ، يمحرون الترصيح في كون أجزاء البيت مسجوعا ،

(1) أنظر تعريفه للتوازن أو الموازنة في "أسس الجمالية في النقد العربي" 225 ، وراجع تفريقه بين الموازنة والترصيح في ص : 227 .

(2) نقد الشعر 80 . وقد تكرر هذا التعريف عند ابن رشيق في العمدة

26/2 ، دون ذكر الاتفاق في التصريف .



دون اعتبار للحالة الثانية عند قدامة (1)

بينما يعرفه فخر الدين الرازي ، بنفس تعريفه للسجع ،  
ولن كان يوهّم بأنه يحصر الترصيح في اتفاق البنية  
المصرفية ، لكلمات البيت الشعري ، وهذا أيضا ما  
ذهب إليه السكاكي (3)

ويرفض ابن الأثير - من جانبه - الترصيح في الشعر  
معتبرا إياه خاصية نثرية ، ووجوده في الشعر دليل  
على التّكلف والتعسف : " ولذا جِئَ به في الشعر لم  
يكن عليه مَحْضُ الطلاوة ، التي تكون ، إذا جِئَ به في  
الكلام المنثور " (4)

هل إنه سيكون أكثر تشددا من غيره ، حين لا يرى إلا  
ذلك الترصيح الذي يشمل البيت كله ، كقول الشاعر :  
(كامل)

فَمَكَارِمٌ أَوْلَيْتَهَا مَتَبَرُّعًا + وَجَرَائِمٌ أَلْعَمِيَّتَهَا مَتَوَرَّعًا

وفي المقابل يرفض مثل قول ذي الرُّمّة : (بسيط)

كَخَلَاءٍ فِي بَرَجٍ صَفْرَاءٍ فِي دَعَجٍ + كَأَنَّمَا فِضَّةٌ قَدْ مَسَّمَا ذَهَبًا (5)

لأن عَجَزَ البيت خال من الترصيح .

ونحن إن كنا نسجل على هذه التعريفات قُصورها المنمجي  
وعَجْزها عن الإحاطة بمختلف تشكيلات الترصيح في  
القصيدة العربية ، فلننا نسجل كذلك تَوَقُّفَ قدامة  
ابن جعفر في النفاذ إلى عمق الترصيح ، واعتباره  
مكونا لإيقاعيا حيويا في البيت الشعري ، لأجلية تزيينية

(1) راجع على التوالي : " لصنا عتين " 375 . و " سر الفصاحة " 190 . والبديع

في نقد الشعر " 116 .

(2) قارن تعريفه للترصيح في " نماية الإبط زفيديراية الإعجاز " 144 . بتعريفه

للسجع ص : 142 .

(3) مفتاح العلوم 431 . (4) المثل الساثر 278/1 . (5) نفسه 279/1 .

فهو عنده عنصر من عناصر الموازنات الصوتية، يُعطي للبيت تقطيعاً جديداً ، متجاوزاً بذلك شُناثية الصدر والعجز ، وربما لقيمة هذا التعريف، نرى د. محمد العمري يدعو لتقسيم جديد لترصيع بناءً على نظرية قدامة فيقول: "نقترح تقسيم الترصيع إلى ثلاثة أنواع تراعي اختلاف طبيعة التوازن ، ومستواه، وهي:

1 - ترصيع التصريف : ويقوم على توازي الصوائت بالسنون في نطاق الكلمة ، أو في القرينة، أو الشرط أو البيت ، وتدعوه : ترصيع التصريف ، تعميماً للجزء البارز من الظاهرة على عموماً .

2 - ترصيع التقطيع : وهو على تكافؤ مجموع المقاطع التي تتكون منها القريبتان (أو القرائن) بقطع النظر عن توازي هذه المقاطع توازياً نوعياً .

3 - ترصيع التسجيع : أو الترصيع السجعي : ويقوم على تردد صائت (أو صائتين متجانسين) ، في بيت أو مقطوعة أو قصيدة وغلبته على غيره حسب المعيار العام لتردد كل صائت (1)

ومن هنا يهملنا أن الترصيع ماهر إلا انقضاء الصوامت والصوائت ، في اللفظتين المراد بهما ، لإحداث هذا الجرس الموسيقي .

ويعطينا هذا التحديد إحساساً ، بصعوبة توظيف الترصيع في القصيدة العربية ، لأنه يشكل قافية داخلية تُنظَّم

(1) الموازنات الصوتية 103 . وقد استلهم العمري كذلك رأي قدامة أثناء بحثه عن وجهي الانفصال والاتصال ، بين التجنيس والترصيع

موسيقى البيت ، وتوزعها بشكل منتظم ، حتى تسلمها للقافية النهائية للبيت ، وربما لصعوبة هذه الوظيفة ذهب أغلب النقاد - وسنأخذ رَمِيحهم في ذلك قدامة بن جعفر - إلى أن الترمييح إذا كثر في القصيدة ، دَلَّ على التكلف والتصنع ، لأنه لا يمكن أن يجتمع لشاعر هذه الطاقة الموسيقية في عدة قصائد ، بَلَّه قصيدة واحدة ، وقد كان هذا هو موقف قدامة نفسه ، حين قال : ".... وإنما يَحْسَنُ إذا اتفق له في البيت موضع يليق به ، فإنه ليس في كل موضع يحسن ، ولا على كل حال يصلح ، ولا هو أيضا إذا تواتر واتصل في الأبيات كلها بمحمود ، فلن ذلك ، إذا كان ، دل على تعمُّد و إبان عن تكلف" (1) .

على أن قدامة - مع ذلك - يترك كَوَّةً صغيرة ، تنفذ منها الأعمال الشعرية الأصيلة التي ، وإن وُظِّفت الترمييح في عدة أبيات من القصيدة ، لم تسقط في هاوية التعمُّل والتصنع ، ويمثل قدامة لذلك ، بشعر لأبي صُحَيْرِ المَذَلِي ، وآخر لأبي المَثَلَم ، حيث استشهد لأول بمقطوعة ، وُظِّفَ فيها الترمييح في أغلب أبياتها ، دون أن يحس الناقد أو القارئ أنه أمام عمل زائف يغلب عليه العنصر البيديعي أكثر من أي شكل آخر ، ذلك لأن استخدام الترمييح ، كانت ترافقه حالات نفسية خاصة ، ولتأكيد ذلك : ندرج مقطوعة أبي صخر

التي يقول فيها : (1)

- 1 - وَتِلْكَ هَيْكَلَةٌ خَوْدٌ مَبْتَلَةٌ \* صَفْرَاءُ رَعْبَلَةٌ فَيَمْنُصِبُ سَنَمٌ
- 2 - عَذْبٌ مَقْبَلٌهَا ، جَدَلٌ مَخْلَطٌهَا \* كَالدَّعْمِ أَسْفَلُهَا ، مَخْضُودَةٌ الْقَدَمِ
- 3 - سُودٌ ذَوَا يُبْهَا ، بِيضٌ تَرَا يُبْهَا \* مَخْضٌ صَرَا يُبْهَا ، صِيغَتْ عَلَى الْكَرَمِ
- 4 - عَيْلٌ مَقْيِدٌهَا ، حَا لَمُقَلَدٌهَا \* بَضٌ مَجْرَدٌهَا ، لَفَاءٌ فِي حَمَمِ
- 5 - سَمْحٌ خَلَا يُقْهَا ، دَرَمٌ مَرَا فُقْهَا \* يَزْوَى مَعَا يُنْقَا ، مِنْ بَارِدِ الشَّيْمِ
- 6 - كَأَنَّ مَعْتَقَةً ، فِي لَدْنٍ مَعْلَقَةً \* مَهْبَاءٌ مُصْفَقَةٌ ، مِنْ رَا بِبِـ وِوَرْدِمِ
- 7 - شَيْبَتٌ بِمَرْمِيَّةٍ ، مِنْ رَأْسٍ مَرْقَبَةٍ \* جَرْدَاءٌ سَلْمَبَةٌ ، فِي حَالِقِ شَمَمِ
- 8 - خَالَطَ طَعْمَنَا يَا هَا وَرَيْقَتَهَا \* إِذَا يَكُونُ تَوَالِي النُّجْمِ كَالنَّظْمِ

ولتوضيح مدى توفيق الشاعر في توظيف الترصيح، يمكن كتابة هذه الأبيات، بطريقة تظهر دور الترصيح في تقسيم البيت إلى وحدات صوتية متوازية، فتكون

المقطوعة على الشكل التالي : (2)

- |       |                |
|-------|----------------|
| _____ | 1 - وتلك هيكله |
| _____ | خود مبتلة      |
| _____ | صفراء رعبلة    |
| _____ | مستفعلن فعلمن  |
| _____ | في منصب سنم    |
| _____ | مستفعلن فعلمن  |
| _____ | 2 - عذب مقبلها |
| _____ | جدل مخا لظها   |
| _____ | كالدعم أسفلها  |

(1) نقد الشعر 84 .

(2) نستعير هنا طريقة محمد العمري، في كتابة الأبيات المرصعة، لقيمتها، وتوفيقها في رصد ظاهرة الترصيح . ص: 125.

مستفعلن فعلن

مخضودة القدم

مستفعلن فعلن

3 - سود ذوائبها

بيض ترائبها

محض ضرائبها

مستفعلن فعلن

صيفت على الكرم

مستفعلن فعلن

4 - عبل مقيدها

حال مقلدها

بيض مجردها

مستفعلن فعلن

لفاء في عمم

مستفعلن فعلن

5 - سمح خلائقها

درم مرافقها

يروى معانقها

مستفعلن فعلن

من بارد شبيبم

مستفعلن فعلن

6 - كأن معتقة

في الدن مخلقة

صمباء مصفقة

مستفعلن فعلن

من رابوع ردم

مستفعلن فعلمن

7 - شيببت بمرهبة

من رأس مرقبة

جرداء سلمبة

مستفعلن فعلمن

في خالق شمم

مستفعلن فعلمن

8 - خالط ثناها وريقتها

إذا يكون توالي النجم كالنظم

ونلاحظ براءة ، أن الترصيع ، في هذا النص ، يأخذ منحنى تصاعدياً أو تصاعدياً ، يوظفه الشاعر ، بسبب عفوياً في البيت الأول ثم ينشره في كل أجزاء المقطوعة ، حيث يصل قمته ، ويشمل البيت كله ، ابتداءً من البيت الثالث وحتى البيت الخامس ، وفي البيتين السادس والسابع ، أخذ الترصيع ، يتراجع تدريجياً إلى حالته الأولى ليختفي بعد ذلك مع البيت الثامن .

وحسب تقسيمات قدامة بن جعفر ، ~~وبحسب اقتراحات~~ د. محمد العمري ، فإن الشاعر تعامل مع ترصيع التصريف ، في جل أبيات المقطوعة ؛ يبدو هذا جلياً في الأبيات : الثاني ، والثالث ، والرابع ، والخامس ، حيث خضعت لتقطيع متواز ، يتعالى على التقطيع العروضي إلى صدر وعجزه .

فالبيت الثاني مثلاً ، أصبح بالترصيع ، يسير على أربعة

مقاطع متوازية صوتيا ، وهي :

عَذْبٌ مَّقْبَلٌ مَّا جَدَلٌ مَّخْلُومًا  
كَالدَّعِي سَافِلًا مَخْضُودَةٌ الْقَدَمِ

ولكن البيت الذي فصل فيه الشاعر وَأَصَّلَ ، هو البيت

الرابع :

عَبْلٌ مَّقْيَدًا حَالٌ مَّقْلَدًا \* بَضٌ مَجْرَدًا ، لَفَاءٌ فِي عَمَمِ

فبالإضافة إلى التجنيس الموجود بين الكلمات (مَقْيَدًا ، مَّقْلَدًا ، مَجْرَدًا) سواء على مستوى الحركات أو الحروف نجد الشاعر يختار الكلمات الأولى على بنية صرفية واحدة ، وفي اختياره لهذه الكلمات يتسعى لاستغلال غنى اللغة العربية ، وسعة مخزونها ، إذ المعروف أن السكون يمكن أن يكون حركة ظاهرة ، ويمكن أن ينوب عنه أحد حروف المد ، كما يمكن أن ينوب عنه التضعيف .

ولو وقفنا عند الكلمات الثلاث الأولى في هذا البيت : ( عَبْلٌ - حَالٌ - بَضٌ ) ، سنجد أن الشاعر ، أتى بالكلمة الأولى حرفها الثاني ساكن ظاهر الحركة ، بينما في الكلمة الثانية ، سيعوّض السكون بألف المد ، ثم في الكلمة الأخيرة ، يعوّض السكون والمد ، بالتضعيف لأن الحرف المشدّد في أصله ، سكون ثم حركة .

وهذا إنما يدل على تمكن الشاعر من أدوات عمله الشعرية ويُبْعِدُ عنه قدرا معيننا سمة التصنع ، والتكلف في توظيفه لترصيعه .

6 - التمددير : ( أو رد الأعجاز على الصدور ) .

لا جدال في أن عبد الله بن المعتز ، كان أول من طرّف باب رد الأعجاز على الصدور ، حين جعله رابع باب

من أبواب البديع الخمسة ، التي عرض لها في كتابه، وعرفه تعريفاً مقتضياً ، يَنبُغُ عن معرفة أصيلة بهذا المكون ، فقال في تعريفه له : " وهو ردُّ أعجاز الكلام عليهما تَقَدَّمَا " .<sup>(1)</sup>

ذلك أن أعجاز الكلام في الشعر هي خواتم الأبيات أو قوافيها ، وهذه الأخيرة لا يتحقق فيهما ما ذكره ابن المعتز إلا إذا تضمنت كلمة سبق ذكرها في ثنايا البيت ، فيكون هذا التكرار ، هو ما به يقح رد الأعجاز على الصدور ، أو التصدير ، كما اصطلح عليه العلماء فيما بعد .

على أن ابن المعتز ، لم يكتف بالتعريف الموجز ، وإنما تعدى ذلك إلى التقسيم والتفريع ، حيث وجد أن الكلمتين المكررتين ، لإحداهما تلزم مكانا ثابتا ، وهي القافية بينما الكلمة الأولى ، تنتقل بين أجزاء البيت ، ولاحظ ابن المعتز أن هذه الكلمة ، لها أماكن مخصوصة في البيت ، ولهذا قسم رد الأعجاز على الصدور ، إلى ثلاثة أقسام : " فمن هذا الباب ، ما يوافق آخر كلمة فيه آخر كلمة فينصفه الأول مثل قول الشاعر . ( كامل )

تَلَقَى إِذَا مَا الْأَمْرُ كَانَ عَرْمَرَمَا \* فِي جَيْشِ رَأْيِي لَا يَفْلُ عَرْمَرَم

ومنه ما يوافق آخر كلمة منه ، أول كلمة في نصفه الأول كقوله : ( طويل )

سَرِيحٌ لِيَأْبِنِ الْعَمَّ يَشِيمُ عِرْفَهُ \* وَلَيْسَ لِي دَاعِيَا لِنَدَى يَسْرِيح

ومنه ما يوافق آخر كلمة فيه ، بعض ما فيه ، كقول الشاعر : ( وافر )

(1) كتاب البديع .47



عَمِيدٌ بَيْنِي سَلِيمٌ أَقْصَدْتُهُ \* سِقَامٌ أَلْمَوْتُ وَهِيَ لَهُ سِقَامٌ (1)

ولم يزد العسكري وابن رشيق، على ما قاله ابن المعتز شينا، سوى أن الأول أبرز أهمية التصدير في العمل الشعري ذاهبا إلى أن له: "موقعا جليلا من البلاغة، وله في المنظوم خاصّة مَخَلًّا خطيرا" (2).

بينما ذهب ابن رشيق إلى أن التصدير: "يَسْقُلُ استخراج قوافي الشعر، إذا كان كذلك، وتقضيها الصنعة، ويكسب البيت الذي يكون فيه أُبْمَةً، ويكسوه رونقا وديباجة ويزيده، مائِيَّةً وطلاوة" (3).

غير أن العسكري لم يستطع الوفاء بتحديد ابن المعتز، فراح في بحثه عن الشواهد الشعرية يُثَبِّت بعض الأبيات التي تخلو من التصدير، ولكنها تدخل تحت ما سماه البلاغيون بالترديد، أو التَّشْعِيبِ، فاستشهد مثلا، بقول النَّمِيرِ بْنِ تَوَلَّبٍ (4) (طويل)

يَوَدُّ الْفَتَى طَوْلًا لِسَلَامَةٍ وَالْغِنَى \* فَكَيْفَ تَرَى طَوْلَ السَّلَامَةِ تَفْعَلُ

ويظهر أن العسكري لا يفرق بين التصدير والترديد، وربما لهذا امتنع عن تقييد نفسه بتعريف واضح للتصدير خلاف ما فعل ابن المعتز.

وقد تنبه ابن رشيق، لمثل هذا الخلط، الذي يمكن الوقوع فيه بين التصدير والترديد، فسارع لوضع الخطوط الفاصلة بين المكوّنين، وفي ذلك يقول: "والتصدير قريب من الترديد، والفرق بينهما، أن التصدير

(1) نفسه 47 - 48 .

(2) الصناعتين 385 .

(3) العمدة 3/2 .

(4) الصناعتين 388 .

مخصوصاً بالقوافي، تُردُّ على الصدور، فلا تجد تصديرا  
 لإكذلك حيث وَقَعَ من كتب المؤلفين، وإن لم يذكروا  
 فيه فرقا، والترديد يقع في أضعاف البيت". (1)  
 ومع ذلك لم يجد نص ابن رشيق هذا، مكانا في  
 مسار أسامة بن منقذ النقدي، الذي سار على هذي  
 سلفه العسكري، بل ربما فاقه حين خلط بين الترديد  
 والتصدير، في تعريف واحد، فقال: "أعلم أن الترديد  
 هو ردُّ أعجاز البيوت (2) على صدورهما، أو تردُّ كلمة من  
 النصف الأول في النصف الثاني". (2)  
 فتعريف ابن منقذ يتضمن جملتين، تفصل بينهما أداة العطف  
 (أو)، في الجملة الأولى، يتحدث الناقد عن التصدير، بينما  
 يتحدث في الجملة الثانية عن الترديد، وهذا العنصر  
 الأخير، سماه، في مكان آخر من كتابه بالتشعيب،  
 وعرفه بنفس ما قاله عن التصدير، أو قريبا منه  
 وذلك حين قال: "أعلم أن التشعيب هو أن يكون في  
 المصراع الثاني كلمة من المصراع الأول". (3)  
 ثم بدأ يسرد أبياتا شعرية، تسير على نفس شاكلة  
 باب الترديد، أو التصدير، ولكن الخلاف يأتى لأن يطول  
 جميع أجزاء تعريف ابن المعتز، الذي جعلناه أساسا  
 لسبقه التاريخي، إذ سجد بلاغيين يختلفون مع ابن  
 المعتز، حول أقسام التصدير التي جعلها ثلاثة، بينما  
 عدّها بعضهم أربعة، وذهب آخرون إلى أنها خمسة أقسام

(1) العمدة 3/2 .

(2) البديع في نقد الشعر 51 .

(3) نفسه 91 .

فقد جعل السكاكي، أقسام التصدير خمسة، وهي:  
 "صدر المصراع الأول، وحشوه، وآخره، وصدر المصراع الثاني،  
 وحشوه..." (1)

في حين يجعلها شرف الدين الطيبي، أربعة أقسام  
 فيقول: "وفي الشعر أن يكون أحدهما (اللفظتين)، في عجز  
 البيت، والآخر في صدر المصراع الأول، أو حشوه، أو عجزه،  
 أو في صدر الثاني" (2)

ونختم لائحة الخلاف بالسجلماسي، الذي انتقد تقسيم ابن  
 المعتز، واقترح تصنيفاً جديداً، أو أضاف عنصراً رابعاً  
 فقال: "هذا النوع هو جنس متوسط تحته أربعة  
 أنواع:

- النوع الأول: ما وافق الجزء الأخير من القول، الجزء  
 الواقع في فاتحة القول وصدره....
- النوع الثاني: ما وافق الجزء الأخير من القول: الجزء  
 الواقع في نهاية النصف والقسيم الأول من القول....
- النوع الثالث: ما وافق الجزء الأخير من القول الجزء  
 الواقع في صدر القسيم الثاني من القول وفاتحته...
- النوع الرابع: ما وافق الجزء الأخير من القول  
 بعض ما في أثناثه، وتضاعيفه..." (3)

ولعل القارئ أدرك معنا أن هذه الاختلافات، ما هي  
 إلا تنويح، وتفصيل لقسمة ابن المعتز، مع أن أي واحد  
 من هؤلاء، لم يصرح بأنه يفتح من آراء ابن المعتز؛

(1) مفتاح العلوم. 430 - 431.

(2) التبيان في علم المعاني والبديع والبيان 496.

(3) المنزع البديع 410.



ببعضهم أن وضع ست عشرة صورة، لأنواع التصدير،  
وهذا ما فعله ابن معصوم في كتابه "أنوار الربيع"  
بينما كان يحيى بن حمزة العلوي أقل احتفالا بهذه  
التقسيمات، فلم يذكر إلا عشرة أنواع<sup>(1)</sup> وهي الأنواع  
التي يمكن إرجاعها - عند التحقيق - إلى أربعة  
فقط، ذكرها فخر الدين الرازي، حيث تحدث عن  
اللفظتين اللتين، يتممهما التصدير، فقال: "...ثم  
إن اللفظان، إما متشابهان من جميع الوجوه، وإما  
أن يكونا موضوعين لمعنى واحد، أو لمعنيين، وإما غير  
متشابهين من جميع الوجوه، بل من بعض الوجوه، وهما  
اللفظتان المشتركتان في الاشتقاق، أو لا مشابهة بينهما  
أصلاً، وهما اللفظتان اللتان بينهما شبهة اشتقاق  
وظاهر أن وجوه المشابهة أربعة:

الأول: أن يشتركا اللفظان صورة ومعنى.

الثاني: أن يشتركا صورة لا معنى

الثالث: أن يشتركا في الاشتقاق

الرابع: أن يشتركا في شبهة الاشتقاق"<sup>(2)</sup>.

وعلى ذلك فإن اللفظين اللذين يحققان التصدير في  
البيت، إما أن يكونا مكررين، أو متجانسين، أو ملحقين  
بالتجانس.

مثال، المكررين قول ذي الرمة: (طويل)

وَإِنْ لَمْ يَكُنْ إِلَّا مَعْرَجَ سَاعَةٍ \* قَلِيلًا فَإِنِّي نَافِعٌ لِي قَلِيلًا

(1) راجعها في كتاب "الطراز" 392/2 - 396. وقد ذكر محمد بن علي  
الجرطاني اثنا عشر نوعاً دون تمييز بين موقع التصدير أو نوعه.  
انظر كتابه "الإشارات والتنبيهات" 295 - 298.

(2) نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز 134.

ومقال المتجانسين قول الحريري : ( وافر )

فَمَشْغُوفٌ بِأَيَاتِ الْمَثَانِي \* وَمَفْثُونَ بِبَرَنَاتِ الْمَثَانِي

لذا المراد بالمثاني الأولى سور القرآن ، وفي آخر البيت  
أوتار العود .

ونمثل للملحقين بالمتجانسين ، بقول أبي تمام ، في إحدى  
مراثيه : (طويل)

وَقَدْ كَانَتْ أَلْبِيضُ الْبَوَاتِرِ فِي الْوَعَى \* بَوَاتِرَ فَهِيَ الْآنَ مِنْ بَعْدِهِ بَتْرُ

اتعد الاشتقاق ، واختلفت الصيغة .

ويظهر لنا أن النوع الثاني أكثر موسيقية ، لما  
يقدمه من إيقاعات مضاعفة ، ناتجة أولاً عن موسيقية  
التمنيس ، ثم حسن التصدير ، <sup>(1)</sup> ~~(وستتمقق من ذلك انظام~~  
~~دراستنا للتصدير في ديوان البحري .~~

وعلى الجملة ، فلن رد الأجاز على الصدور ، من المكونات  
الإيقاعية التي يندر تحققها لشاعر ، لما يشترطه  
من دقة في اختيار الكلمات ، ومراعاة للقافية التي  
تبنى عليها القصيدة ، خاصة إذا توخى الشاعر البحث  
عن لفظتين متجانستين . أكثر من هذا ، نعتقد أن  
التصدير ، يقترب أكثر من المتلقي ، لأن اللفظة الأولى  
توحي ، حتما ، بنظيرتها في القافية ، وفي هذا ما فيه  
من جرّ القارئ إلى فضاء القصيدة ، وتوريثه ، في  
قبول دلالاتها ، وتبني صورتها .

" إنه نوع من الدلالة فيه تقرير ، وبيان وتدليل ، وأن  
فيه نوعاً من زيادة المعنى ، حاصل من إيهام اللفظ الأول

(1) نهاية الإيجاز 137 . وانظر ، " التكرير بين المثير

والتأثير " . د . عز الدين علي السيد ص : 226 .

بالثاني، الذي هو تكرار له، وإن الأول كما أوحى  
 بالثاني فإنه يذكر به، عند الإنشاد، فهو رابط  
 من روابط التذكر، وأن هذا التردد نوع من الموسيقى  
 وأقرب ما يكون إلى الغناء الذي يطلب فيه ترداد بعض  
 ألفاظ يدركها السامعون إدراكاً وهلياً، بمجرد الإنشاد،  
 والموسيقى تعلق على التردد والتكرير، وفيه فوق كل  
 ما تقدم رونق من حسن السبك، في الصناعة، ومائية  
 وطلاوة من جمال العَرَضِ (1).

### ٦ - التجنيس :

لأنبأ الخ إن قلنا، إن التجنيس يشكّل - بامتياز - أحد  
 مكونات البنية الإيقاعية في القصيدة العربية، فهو صنف  
 بلاغي يرجع إلى جرس الكلمة، وتأليف حروفها، وانسجام  
 هذا التأليف في النطق (2).

وقد تنبه العديد من النقاد البلاغيين إلى هذه الشحنة  
 الموسيقية التي يحققها الجناس عن طريق تكرار  
 كلمتين متفقتي الحروف، مختلفتي المعنى:  
 فَشَلَب لا يرى الجناس إلا: "تكرار اللفظة بمعنيين مختلفين" (3).  
 ويلج عبد القاهر الجرجاني على عنصرين أساسيين في  
 الجناس :

أولهما، التكرار، كعنصر موسيقي، يميز الجناس عن  
 غيره، من العناصر البلاغية الأخرى.

وثانيهما، الدلالة، أي وفاء المعنى للجناس (4) فيقول

(1) بلاغة أرسطو بين العرب واليونان . د. إبراهيم سلامة 127.

(2) نفسه 116. وانظر: "جرس الألفاظ" . د. هاجر مهدي هلال 270.

(3) قواعد الشعر . 56. مع الإشارة أن شلب، يطلق مصطلح الطباقي على

الجناس .

(4) البديع : تأصيل وتجديد . د. منير سلطان ص 70.

في ذلك : " واعلم ان النكتة التي ذكرتها في التجنيس وجعلتها العلة في استجابته الفضيحة، وهي حسن الإفادة، مع ان الصورة صورة التكرير، والإعادة<sup>(1)</sup> وحتى الذين لم ينصوا على ذكر التكرار في تعريفاتهم، عبروا عن ذلك بصيغة "تشابه اللفظين المتجانسين في الحروف والحركات" كابن المعتز الذي عرف الجناس بقوله: " وهو ان تجيء الكلمة تجانيس اخرى في بيت شعر وكلام، ومجانستهما لها، ان تشبههما في تاليف حروفها"<sup>(2)</sup>. ولم ينازعة في هذا التعريف، كل من العسكري<sup>(3)</sup>، والسكاكي<sup>(4)</sup>، والسجلماسي<sup>(5)</sup>، ويمكن ان نلحق بهم قدامة بن جعفر الذي ولن اختلف معهم في تسمية الجناس - لاذ سمى الجناس التام، مطابقا، وسمى الجناس الناقص، مجانسا - فلن تعريفه يصب في نفس قناة ابن المعتز، وتابعيه: يقول قدامة: " فاما المطابق، فهو ما يشترك في لفظة واحدة بعينها"<sup>(6)</sup>. "واما المجانس فان تكون المعاني اشتراكا في اللفظ متجانسة، على جهة الاشتقاق"<sup>(7)</sup>. فالتجنيس عند هذه الطائفة ثم النظر إليه منذ البداية على انه مكوّن ايقاعي اساس، وعنصرينائي في القصيدة العربية، انطلق من العفوية والندرة الى التصنع والإكثار منه بلا طائل.

ولم يحد في خالد أي شاعر من الشعراء القدماء - جاهليين

(1) أسرار البلاغة 12. ونفس هذا التعريف، نقله القزويني في إيظاح

في علوم البلاغة "ص 217.

(3) الصناعتين 321.

(2) البديع 25.

(5) المنزع البديع 482.

(4) مفتاح العلوم 429.

(7) نفسه 163.

(6) نقد الشعر 162.



ولسلا ميين ، وحتى عباسيين متقدمين - أن يبتكروا جناسات  
كالتى فجّرهما أبو الفتح البستي ( - 400 ) ، الذى قال  
عنه الثعالبي : "صاحب الطريقة الأنيقة فى التجنيس  
الأنيس ، البديع التأسيس"<sup>(1)</sup> . فمن تجنيساته المبتكرة  
ما قاله مثلاً .<sup>(2)</sup> (خفيف)

عَارِضًا بِمَا جَنَّتْ عَارِضًا \* أَوْ دَعَانِي أَمَّتْ بِمَا أَوْدَعَانِي  
أو كقوله :<sup>(3)</sup> (بسيط)

لِقَاءِ أَكْثَرِ مَنْ تَلَقَاهُ أَوْزَارُ \* فَلَا تُبَالِ أَمَدُوا عَنكَ أَوْزَارُوا  
لَعْمَ لَدَيْكَ - لِدَا جَاؤُوكِ - أَوْطَارُ \* فَإِنْ قَضَوْهَا تَنَحَّوْا عَنكَ أَوْطَارُوا

ونعتقد أن مثل هذه الجناسات كانت وليدة تطور حتمى  
فى مسار الشعر العربى ، حين تحول الشعر إلى خُطاطة  
تطريزية ، قوامها التوازنات الصوتية ، من ترصيع  
وتصدير ، وتجنيس ، وترديد . . . . . وفى ظل هذا التطور ،  
سيصبح التجنيس تولى صوتياً صرفاً ، وربما أدى هذا  
الوضوح إلى ظهور تصنيفات عديدة ، أغرقت الجناس  
بتعريفات ، وتقسيمات ، كادت تفوق اصطلاحات علم  
العروض .

وفى ما نعلم ، كان أسامة بن منقذ ، فى كتابه "البديع  
فى نقد الشعر" ، أول من فتح باب التقسيم ، والتشعيب ،  
ليتلوه بعد ذلك السكاكي ، والعلوي ، والصفدي ، ثم  
السيوطي فى كتابه "شرح عقود الجمان" و"جنى الجناس"  
ولسنا نرى لهذه الطائفة مزيةً سوى الانشغال عن

(1) يتيمة الدهر 308/4 .

(2) المنزع البديع 491 . و (عارضا) (لثانية : مثنى لعارض ، وهو صفحة الخد

أوجان الوجه و (أودعاني) الأولى : مكونة من أودعاني أي تركاني . بينما  
الثانية من الفعل أودع ، يؤدع .

(3) نفسه . (أوزار) الأولى : من لوزر . (أوزاروا) (لثانية ، أوزاروا) لفاعل أوزار .  
(أوطار) الأولى مفرد وكرر ، وهو الطاعة . (أوطاروا) (لثانية : أوطاروا) لفاعل أوطار .

فهم جوهر العمل الشعري، وقتل طاقات الإبداع الروحية،  
 بوضع تصنيفات لاتخدم الناقد في شيء، بلّغ الشاعر:  
 "ولعل نزعة التصنيف والتخصيص التي سادت في هذه  
 المرحلة من تطور الفكر المنهجي العربي، هي المسؤولة  
 عن سوء فهم فاعلية العناصر البنائية في الشعر،  
 كما أن ذلك نتيجة محاولة البحث عن منظومات فكرية  
 عامة، دون معاناة الموضوع (الشعر)، ومن هنا كان النقد  
 الميَّال إلى التطبيق والمعاينة، أُجدي في البحث عن  
 فاعلية المكونات الصوتية الحرة، وتفاعلها مع العناصر  
 البنائية الأخرى التي تتقاطع معها داخل البناء المنجز<sup>(1)</sup>.  
 ولسنا مؤهلين في هذه الصفحات لمناقشة كل ما ذكر  
 حول الجناس، وأقسامه، لأننا نسعى فقط لضبط أغلب  
 المكونات الإيقاعية، التي ننوي الكشف عنها في شعر  
 البحتري، ومهمة كمنه، متروكة لدراسة متخصصة، ومتأنية،  
 لاتنطلق من شاعر معين، ولكن تنظر إلى الشعر العربي  
 ككل لايتميز. لأن ما يظهر في متن شعري معين، أو عصر  
 شعري قد لا يوجد فيما يليه من شعر عصر آخر:  
 فالجناسات التي يمكن العثور عليها عند البحتري  
 مثلا، سيعتبرها شاعر، كأبي الفتح البستي، أو حتى  
 الصفدي نفسه، مجرد تخطيطات أولية لاتحظى بأدنى  
 اهتمام لديهما.

ولذلك نتجنب الخوض في مثل هذه المتاهات، ونكتفي  
 بتحديد الجناس تحديدا، يدعي جمعه لأغلب الآراء القديمة،  
 ويضيف إليها، أو يُعزِّي ما كان شائبا لديهما. فنعتبر

(1) الموازنات الصوتية. محمد العسري 271.

الجناس وحدتان صوتيتان ، تتكرران عبر مسافة زمنية معينة ، وكلما كانت المسافة أضيق . كلما ظهرت شحنة الجناس الموسيقية ، وقدرته على تمخ البيت بطابعه الخاص .

ونمثل للجناس الذي يتوفر على شحنة موسيقية واضحة ، بقول البحتري<sup>(1)</sup> : (كامل)

وَعَجِبْتُ لِلْمَحْدُودِ يَحْرَمُ نَاصِبًا \* كَيْفًا ، وَلِلْمَجْدُودِ يَغْنَمُ قَاعِدًا  
أو قوله<sup>(2)</sup> : (كامل)

أَمَّا الْخَيَالُ فَإِنَّهُ ، لَمْ يَطْرُقْ \* إِلَّا يَعْقِبُ تَشَوُّفِي وَتَشَوُّقِي

ومن أذكى جناساته ، وأقواها موسيقية قوله<sup>(3)</sup> : (طويل)

وَلَمْ يَكُنِ الْمَعْتَرُ بِاللَّهِ لِدُ سَرَى \* لِيَعْجِرَ وَالْمَعْتَرُ بِاللَّهِ طَالِبُهُ

فإيقاع هذه الأبيات ، يتولد أسلسا عن الجناس ، الذي حقق دقة موسيقية ، ترجع إلى تقلص الفواصل الزماني ، بين المتجانسين ، لم يتعدى ثلاث كلمات في البيتين ، الأول والثالث ، في حين انعدم هذا الفاصل في البيت الثاني ، فأوحى بالتكرار الخالص ، لولا الحرف الأخير من الكلمة الثانية ( القاف ) .

غير أن هذا الفاصل الزمني ، قد يطول في بعض الأحيان ، مما يعصف ، برونق الجناس وموسيقيته ، ويصعب الكشف عنه رهينا بذكاء القارئ وحصافته .

ونمثل لهذا النوع بقول أحمدم<sup>(4)</sup> : (طويل)

أَنْتُمْ زَعَمْتُمْ أَنِّي غَيْرُ عَاشِقٍ \* وَأَنْتِي لَا أَعْبَأُ بِبَيْنِ مُفَارِقِ

(1) الديوان : 821/2 .

(2) نفسه . 1475/3 .

(3) نفسه . 215/1 .

(4) البديع في نقدا لشعر . 21 .

فَلَيْمٌ قُورِحَتْ يَوْمَ الْوَدَاعِ مَدَامِعِي \* وَلَيْمٌ شَابَ مِنْ يَوْمِ الْفِرَاقِ مَفَارِقِي  
 أو كقوله: (1) (مجزوء الكامل)

يَا مَنْ شِدْلٌ بِمُقَلَّةٍ \* وَأَنَا مِيلٌ مِنْ عَمْدَمِ  
 كُفِّي، جُعِلَتْ لِي الْفِدَا \*\* أَلَطَاكَ جَفْنِيكَ عَنْ دَمِي

فنجد أن التجنيس في هذه الأمثلة، جاء بين كلمتين، كل واحدة منهما، كانت قافية للبيت، وطول هذه المسافة الزمنية، جعل الذهن يخفل وجود التجنيس، ولا يلتفت إليه إلا بعد إعادة نظر وتأمل، وشتان ما بين تجنيس البحثري، وهذه التجنيسات.

وميلنا لجناسات البحثري، وشبيهه بها، لا يقف عند حدود انطباعية وحسب، ولكننا نرى أن توفير الشرط الموسيقي في التجنيس، لا بد أن يكون هاجس الشاعر الوحيد، إذا أراد ارتياد هذا المنحى، ذلك لأن: "الجانب الصوتي يكاد يكون هو الركيزة التي يعتمد عليها فن الجناس ..."

فالكلمتان المتجانستان، تجانسا تماما، هما في الراقع إيقاعان موسيقيان ترددا في مساحة البيت الشعري والآية القرآنية، أو الجملة النثرية البشرية، وكذا الكلمتان المتجانستان تجانسا ناقصا.

فالنقص في الجناس الناقص، يلبي حاجة النفس إلى الإيقاع المتباين، كما يلبي الجناس التام، حاجتها إلى الإيقاع الواحد المتكرر (2)

(1) البديع في نقد الشعر 35 .

(2) البديع: تأصيل وتجديد. د. منير سلطان ص: 82. وانظر

أيضا "جرس الألفاظ" ما هو محمدي هلال ص: 284 .

## 8 - التكرار :

في اعتقادي، كان التكرار عند القدماء، من شعراء الجاهلية، بديلا عن الوزن والقافية، لأنه يضبط البيت الشعري، أو القصيدة، ويحقق تدفقا إيقاعيا، شبيها بما يحققه الوزن والقافية، ولذلك نعد أن يكون التكرار شاهدا على طفولة الشعر العربي، بدليل توافره بكثرة في شعر شعراء جاهليين متقدمين، كالمقليل، والحارث بن عباد، وامرئ القيس، وبعض شعراء هذيل "فالإنسان والتكرار، صديقان منذ الطفولة المبكرة التي يبدأ فيها بسماع دقات قلب الأم جنينا ووليدا" (1).

وكنا نظن أننا حالة شاذة في هذا الاعتقاد، حتى وجدنا من الباحثين المحدثين، من سلك هذا الطريق ولن لم يُشَفَّ فَمَمنا المعرفي في ذلك، فالدكتور عبد الله الطيب، يؤكد: "أن اللغة العربية قد عرفت هذا النوع من الإعادة في دهرها الأول، حين لم تكن أوزانها وقوافيها قد بلغت النضج والقوة والاستواء السذي بلغته في العصر الجاهلي" (2).

ويقدم دليلين على هذه الفرضية: "أولهما أننا نجد نموًا منه في القرآن، ولو قد كان هذا ضربا جديدا من التأليف، لكانوا قد طعنوا فيه، ولكننا لم يبلغنا أنهم قد فعلوا ذلك.

والأمر الثاني... هو ما نجده من راسب هذا الأسلوب،

(1) التكرير بين المثير والتأثير. د. عز الدين علي

السيد ص: 78.

(2) المرشد. 495/2.

وآسانيه في بعض الأشعار التي بأيدينا من تترات  
الجاهليين ، وحتى في بعض الأشعار الإسلامية" (1)  
ويمكن أن نذكر من نماذج هذا الشعر الجاهلي الذي  
حفل بالتكرار ، قول الململ في رائيته المشهورة (2)  
(وافر) .

وَهَمَّامٌ بَنَ هَمْرَةَ قَدْ تَرَكَنَا \* عَلَيْهِ الْقَشَعَمَيْنِ مِنَ النَّسُورِ  
عَلَى أَنْ لَيْسَ عَدْلًا مِنْ كَلِيْبٍ \* إِذَا طُرِدَا الْيَتِيْمَ عَنِ الْجَسُورِ  
عَلَى أَنْ لَيْسَ عَدْلًا مِنْ كَلِيْبٍ \* إِذَا رَجَفَ الْعِضَاءُ مِنَ الدَّبُورِ  
عَلَى أَنْ لَيْسَ عَدْلًا مِنْ كَلِيْبٍ \* إِذَا مَا ضِيَمَ جِيْرَانُ الْمُجِيْرِ  
عَلَى أَنْ لَيْسَ عَدْلًا مِنْ كَلِيْبٍ \* إِذَا خِيفَ الْمَخَوْفُ مِنَ التُّغُورِ  
عَلَى أَنْ لَيْسَ عَدْلًا مِنْ كَلِيْبٍ \* عِدَاةَ بَلَابِلِ الْأَمْرِ الْكَبِيْرِ  
عَلَى أَنْ لَيْسَ عَدْلًا مِنْ كَلِيْبٍ \* إِذَا بَرَزَتْ مَحَبَّةُ الْخُدُورِ  
عَلَى أَنْ لَيْسَ عَدْلًا مِنْ كَلِيْبٍ \* إِذَا عَلَنَتْ نَجِيَّاتُ الْأُمُورِ

ويقول كذلك في رثاء كَلِيْبٍ (3) (مديد)

يَا لَبَكْرٍ أَنْشِرُوا لِي كَلِيْبًا \* يَا لَبَكْرٍ أَيْنَ أَيْنَ الْفِرَارِ  
يَا لَبَكْرٍ قَاظَعُوا أَوْ فَعَلُوا \* صَرَحَ الشُّرُوبَانُ السُّرَارِ

وهناك كذلك الحارث بن عباد ، الذي قتل مهمل ابنه ،  
فأخذها لأسى والحسرة على قتل ابنه ، ولكنه نهض مطالباً  
الانتقام لابنه ، فأنشأ قصيدة ، يكرر فيها اسم فرسه  
دليلاً على الرغبة في الحرب والثار ، حيث كرر قوله  
(قَرَّبًا مَرْبِطَ النَّعَامِ مَنِي) أكثر من عشرين مرة ، وقيل  
أكثر من خمسين مرة ، (4) ومن ضمن أبياتها قوله (5) (خفيف)

(1) نفسه 496/2 .

(2) الأمالي 10 أبو علي القالي 129/2 . والقصيدة في شعراء النصرانية 3 لأب  
لويس شيخو 274/3 - 275 وفيها كُرر (على أن ليس عدلاً من كليب)   
أحد عشرة مرة .

(3) الأغاني 59/5 . (4) عناصراً للوحدة والربط في لشعراء الجاهليين سيدياً لأيوبي

ص: 116 - 117 .

(5) شعراء النصرانية 3/271 - 272 .

يَا بَنِي تَغْلِبَ خُذُوا الْجِدْرَ لَنَا \* قَدْ شَرِبْنَا بِكَاسِ مَسَوْتِ زَلَالِ  
 يَا بَنِي تَغْلِبَ قَتَلْتُمْ قَتِيلًا \* مَا سَمِعْنَا بِمِثْلِهِ فِي الْخَوَالِي  
 قَرَبًا مَرَبِطَ النِّعَامَةِ مِنِّي \* لَقَعَتْ حَرْبٌ وَابِلٌ عَنِ حِيَالِ  
 قَرَبًا مَرَبِطَ النِّعَامَةِ مِنِّي \* لَيْسَ قَوْلِي يُرَادُ لَيْكَنْ فَعَالِي  
 قَرَبًا مَرَبِطَ النِّعَامَةِ مِنِّي \* جَدَّنُوخَ النِّسَاءِ بِأَلْعَوَالِ  
 قَرَبًا مَرَبِطَ النِّعَامَةِ مِنِّي \* شَابَ رَأْسِي وَأَنْكَرْتَنِي الْقَوَالِي  
 قَرَبًا مَرَبِطَ النِّعَامَةِ مِنِّي \* لِلسُّرَى وَالْغُدُوِّ وَالْأَصَالِ

ونظن أن تكراراً من هذا النوع، خاصة في الرثاء والمجاء، كان له فعله السحري في نفوس المتلقين، ولماذا كثروا شعاع في أغلب قصائد العصر الجاهلي، مما دفعنا إلى ربط طفولة الشعر العربي بمثل هذا التكرار، الذي حافظ على وجوده حتى بعد المعرفة بأحوال الوزن والقافية (1).

ومن هذا التكرار - وحسب موقعه في البيت الشعري - خرجت المكونات الإيقاعية التي درسنا، كالقصدير، والتجنيس، والتوشيح، والترديد، مع العلم أن هذه العناصر جميعها: "تدخل في حيز التكرار النغمي، المراد به تقوية الجرس في ظاهر الكلام، أما التفصيل فهو أمر تطبيقي يمكن تحديد تفاوت الشواهد فيه، وإلا فلن الأساس الذي بنى عليه البلاغيون هذه المصطلحات، هو التكرار الذي كان عماد النغم عند الشعراء منذ أقدم عصورهم، أسَّ راسخٌ في طباعهم من أسس شغفهم بالترنم والحداء الذي رافق غنائية الشعر عند العرب (2).

وستنحصر جهود النقاد والبلاغيين، بعد ذلك، في تقنين أوضاع التكرار، وأغراضه، التي يستحضر من

(1) جرس الألفاظ. 39.

(2) نفسه ص: 256.

أجلها ، فللتكرار في رأي ابن رشيق : "مواضع يحسن فيما ،  
ومواضع يَفْتَبِحُ فيما ، فأكثر ما يقع التكرار في الألفاظ  
دون المعاني ، وهو في المعاني دون الألفاظ أقل .

فلذا تكرر اللفظ والمعنى جميعاً ، فذلك الخذلان بعينه<sup>(1)</sup> .  
ولا ينبغي أن نفهم من كلام ابن رشيق ، أن التكرار لا يحمل  
دلالة معينة ، ولكنه يذهب إلى ما أبعد من ذلك ، فيؤكد أن تكرار  
اللفظ لا ينتج عنه تكرار للمعنى ، وإذا حدث ذلك فإنه الخذلان بعينه .  
وابن رشيق يوضح موقفه هذا حين تحدث عن الأغراض  
والدلالات الجديدة التي يهتقها التكرار ، فقدر رأي أن  
الشاعر ، حين يمدح ، يكرر اسم ممدوحه ، تنويفاً به  
وإشارةً إليه ، أو لتعظيمه أو الاستغاثه به .

وحيث يخوض في غرض المجاء ، فإنه يكرر اسم المَفْجُوِّ ،  
على سبيل التوبيخ أو الوعيد والتمديد ، أو لشدة التوضيح  
بالمجوء ، أو الإزدياء به ، والتشقيص منه .

بينما يلجأ للتكرار في الرثاء ، لإظهار التوجع والحسرة  
وقد وقف عند هذا الغرض وقفة خاصة ، مشيراً إلى

أن الرثاء ، يكاد يحظى بأوفر نصيب في مجال التكرار :  
"وأولى ما تكرر فيه الكلام ، باب الرثاء لمكان الفجعة ،  
وشدة القرحة ، التي يجدها المتفجع ، وهو كثير حيث  
الشمس من الشعر وجد<sup>(2)</sup> .

ويذهب ابن الأثير ، نفس مذهب ابن رشيق ملحاً في  
الوقت نفسه ، على أن التكرار لا بد أن يتضمن دلالة جديدة ،  
مشتغلاً على عدة آيات قرآنية ، تضمنت تكرار اللفظ دون

(1) العمدة 73/2 - 74 .

(2) العمدة 76/2 .



المعنى، ومن ذلك قوله تعالى: "وَلِذُ يَعِدُّكُمْ اللَّهُ إِلْحَادِي  
 الطَّائِفَتَيْنِ أَنَّمَا لَكُمْ، وَتَوَدُّونَ أَنَّ غَيْرَ ذَاتِ الشُّوْكَةِ تَكُونُ  
 لَكُمْ، وَيُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُحِقَّ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ، وَيَقْطَعَ  
 دَابِرَ الْكَافِرِينَ، لِيُحِقَّ الْحَقَّ، وَيُبْطِلَ الْبَاطِلَ وَلَوْ كَرِهَ  
 الْمُجْرِمُونَ" (1) ويعلق على التكرار الوارد في الآية بقوله:  
 "مذاتكـير في اللفظ والمعنى، وهو قوله "يُحِقُّ  
 الْحَقَّ" و"لِيُحِقَّ الْحَقَّ" وإنما جيء به ما هنا، لاختلاف  
 المراد، وذاك أن الأول تمييز بين الإرادتين، والثاني  
 بيان لغرضه فيما فعل من اختيار ذات الشُّوْكَة على  
 غيرها، وأنه ما نصرهم، وخَذَلَ أولئك، إلا لهذا  
 الغرض (2) ."

وربما كان د. محمد العمري، ينظر لشيء من هذا، حين  
 علق على بيتي الشاعر: (متقارب)

يَقْلَنَ وَقَدْ قِيلَ لِنَسِي هَجَعَتْ \* عَسَى أَنْ يُلِيمَ بِرُوحِي الْخَيَالَ  
 حَقِيقًا حَقِيقًا وَجَدَّتْ السُّلُو \* فَقُلْتُ لَمَنْ مَمَّالٌ مَمَّالٌ

فقال: "فالتكرار في حد ذاته دلالة، فالكلمة الثانية  
 لاتحمل معنى الأولى، وإلا كان ذلك تحصيل حاصل، وكانت  
 اللغة في حِلٍّ منه، ولكنما تحمل معنى إضافيا هو  
 مبرر وجودها، هو معنى التأكيد أو التعجب أو التكرار  
 أو ما إلى ذلك من المعاني المَقَدَّرَةِ في ذهن المتلقي" (3)  
 بل يمكن، بقليل من التسامح، ربط رأي ابن رشيق  
 وابن الأثير، بما ذهب إليه لُوثَمَانٌ حين جعل الخطاب

(1) الأنفال آية 7 و 8 .

(2) المثل الساثر 5/3 . وانظر "التبيان" لطبيبي ص: 360 .

(3) الموازنات الصوتية 275 .

الفني؛" لا يعرف التكرار الدلالي المطلق ، ما داممت الوحدة المعجمية - في حالة التكرار - توجد في موقع بنائي آخر ، وتكسب ، نتيجة ذلك ، معنى جديداً (1) .

فالشاعر يقصد للتكرار ، لتحقيق غايتين ، تتجلى أولاً في تنبيه القارئ أو السامع إلى مقصديته ودلالات القصيدة الشَّارِوِيَّةِ ، بينما يهدف في الجانب الآخر ، إلى تقوية جرس القصيدة الموسيقية ، حيث يجب أن تظهر الشحنة الموسيقية المتفجرة .

فَقَيْسُ بْنُ ذَرِيحٍ مَثَلًا ، حِينَ بَلَغَ بِهِ الشُّوقُ مَبْلَغَهُ  
لِرُؤْيَا لُبْنَى ، وَبَعْدَ مَا أَعْيَتْهُ الْجَيْلُ فِي وَصَالِهَا ،  
رَاحَ يَكْرُرُ اسْمَهَا ، وَكَأَنَّهُ تَعْوِيذَةٌ تُبْرِأُ سَقْمَهُ ، وَتُذِيبُ  
مَا بِهِ مِنْ مَسِّ الْهَوَى ، فِيهِيمٍ وَيَقُولُ (2) (طويل)

الْأَلَيْتَ لُبْنَى لَمْ تَكُنْ لِي خَلَّةً \* وَلَمْ تَرْنِي لُبْنَى وَلَمْ أَدْرِمَا هِيَا  
خَلِيلَتِي مَا لِي قَدْبَيْتٌ وَلَا أَرَى \* لُبَيْتِي عَلَى الْمَجْرَانِ إِلَّا كَمَا هِيَا  
أَلَا يَا غَرَابَ الْبَيْنِ مَا لَكَ كَلْمًا \* ذَكَرْتُ لُبَيْتِي طَوْتُ عَنْ شِمَالِيَا  
فَمَا عَنْ نَوَائِمِنَ لُبَيْتِي زِيَارَتِي \* وَلَا قَلَّةَ الْأَلْمَامِ أَنْ كُنْتُ قَالِيَا

ونظيره في هذا قَيْسُ بْنُ الْمَلَوَحِ مَجْنُونٌ لِيَلَى السُّذِي  
سَمِعَ صَاثِحًا فِي اللَّيْلِ يَصِيحُ "يَا لَيْلَى" فسقط مغشياً عليه  
ولم يملك بعد صحوه، إلا أن كرر اسمها ، مشيراً بذلك  
دوافين قلبه، فقال (3) (طويل)

(1) structure du texte artistique P. 185 . وانظر كذلك

"قضايا الشعرية" ج كيسون ص: 46. وتجدر الإشارة أن لوتمان ، عقد الفصل السابع في كتابه السابق ، للحديث عن تكرار ، بمختلف أشكاله ولم يتيسر لنا الوقوف عنده ملياً ، لصعوبة ترجمته ، واشتغاله على شعر يختلف عما ألفناه في شعرنا .

(2) الاغانى 207/9 - 208 .

(3) نفسه 2 / 22 .

وَدَاعِي دَعَا لِذَنَعْنِيَا لُضَيْفٍ مِنْ مِينِي \* فَمَيِّجَ أَطْرَابِ الْفَوَاوِي وَمَا يَدْرِي  
 دَعَا بِاسْمِ لَيْلَى غَيْرَهَا فَكَأَنَّمَا \* أَطَارَ يَلَيْلَى طَائِرًا كَانُ فِي صَدْرِي  
 دَعَا بِاسْمِ لَيْلَى ضَلَّ اللَّهُ سَعْيَهُ \* وَلَيْلَى بِأَرْضِ عَمَّةٍ تَارِخَةَ قَفْرِ

فتكرار لُبْنَى، وِلَيْلَى، في هذه الأبيات، يزيد من تأكيد الشوق والرغبة في الوصول إلى موضوع رغبة الذات، وهو وصال الحبيبة . ولكن هذه الدلالات المتولدة عن التكرار، لم تخل كذلك من عنصر موسيقي مضاعف، إذ إن تكرار اسم لبنى وِلَيْلَى، كان لغايات إيقاعية: حيث كان الشعراء يتقصدون تكرار أسماء النساء، وحتى المواضيع "الضفوا" على شعرهم تلك النغمة التي ألفها الشاعر الجاهلي في جرس الأسماء والمواضع<sup>(1)</sup>.

وكلنا يتذكر اسم صَخْرٍ الذي خلده أَلْخَنَسَاءُ في شعرها، وردت اسمه عدّة أبياتٍ قصائدها، وربما أكثر: (بسيط)  
 فِلِينَ صَخْرًا لَوَالِيْنَا وَسَعِيدِنَا \* وَلِينَ صَخْرًا إِذَا تَشْتَوْلَنَحَارُ  
 وَلِينَ صَخْرًا لَتَأْتُمُ الْهُدَاةُ بِهِ \* كَأَنَّهُ عَلِمَ فِي رَأْسِهِ نَارَ<sup>(2)</sup>

ولذا كان هذا شأن شعراء الجاهليين والإسلاميين مع التكرار، فلا شك أن وارثي إبداعهم من شعراء العصر العباسي، قد أدركوا القيمة الموسيقية لهذا المكون فبالغوا به القصد، وحلّوا به أشعارهم، خاصة في أمدا حميم وأما جيمم، وراثياتهم وهي، على كل حال، الأغراض التي شاعت أكثر من غيرها في العصر العباسي، وكان البحثري والمتنبي، أبرز من حفر للتكرار مجار عميقة، فـ

(1) جرس الألفاظ 259 - 260.

(2) الأغاني 81/15 . ويمكن الاستفادة مما ذكره د. عز الدين علي السيد في كتابه "التكرير" خاصة الفصل الخاص بالأغراض العامة للتكرير ص: 136 - 197 .

فضاء القصيدة العربية ، فأما المتنبي ، فنكتفي بالقول عن تكراراته ، ما قرره صاحب "المرشد" : "وقد كان أبو الطيب المتنبي ، رحمه الله ، ممن يُكثرون من التكرار التَّرنُّمي ، ويحذقونه غاية العذق ، وكان لشدة حرصه عليه ، ربما تكلف له الكلف أحيانا ، فأسقطه ذلك في الدَّهَّارِس" (1) .

وأما البحثري ، فلنا معه وقفات طويلة ، فيما سيأتي من صفحات هذا البحث .

### ـ التطريز

في رأينا ، يعد التطريز ، تَرْصِيعًا زَحَفًا على الوزن وتجاوز حدود البيت "لينظم فضاء القصيدة ، باعتبارها أرضية ومشهدا واحدا" (2) . فبدأ يَنْضُدُ علائق هذه القصيدة عموديا كما نَضَّها أفقيا ، وقد رصد الدكتور محمد العمري ، مظاهر تطور الترصيع إلى تطريز ، ثم علاقة هذا الأخير بفن الموشحات كمحطة نهائية ، وقف عندها فيقول : "إن الترصيع حين يتحول إلى تطريز ، يخطو خطوة نوعية ، لأنه يتحول من حِلْيَةٍ جزئية ، تُرصف فوق غيرها ، ليصير في مرحلة أولى بنية متكاملة منافسة للوزن ، قبل أن يتحول في مرحلة ثانية إلى أرضية مستقلة تُعتبر الموشحات أبرز تجلِّ لها" (3) .

ويمكن الوقوف عند اتجاهين أساسيين في تعامل البلاغيين العرب مع التطريز : أولهما : يمثلها العمري ،

(1) المرشد 510/2 .

(2) الموازنات الصوتية . محمد العمري ص : 170 .

(3) نفسه 174 .

وهو - فيما نعلم - أول من تحدث عن التطريز، إذ يعرفه قائله: "وهو أن يتقح في أبيات متوالية من القصيدة كلمات متساوية في الوزن، فيكون فيها كالطراز في الشُّوب، وهذا النوع قليل في الشعر" (1).

ومثّل لذلك بقول أحمد بن أبي طاهر: (بسيط) (2)

إِذَا أَبَوْقًا سَمَّجَاتٌ لَنَا يَدُهُ \* لَمْ يَحْمِدْ إِلَّا جُودَانَ : الْبَحْرُ وَالْمَطَرُ  
وَلِإِنْ آقَاؤُنَا أَنْوَارُ غُرَّتِي \* تَضَاءُ لَأَنْبُورَانِ : الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ  
وَإِنْ مَضَى أَيْهٌ أَوْ حِدَّ عَزْمَتِي \* تَأَخَّرَ الْمَاضِيَانِ : السَّيْفُ وَالْقَدَرُ  
مَنْ لَمْ يَكُنْ حَذْرًا مِنْ حَدِّ صَوْلَتِي \* لَمْ يَدْرِمَا الْمُرْعَبَانِ : الْخَوْفُ وَالْحَذَرُ

ورغم أن أسامة بن منقذ، ذكر نماذج شعرية لا تطابق مفهوم التطريز، وتقترب من التوشيح، أكثر من أي مكون آخر، إلا أنه عرف التطريز بما عرفه به العسكري، أو لنقل إنه شرح تعريف العسكري بتعريف آخر، فالتطريز عنده: "هو أن تأتي في الأبيات مواضع متقابلة، كأنه طراز" (3).

ومن أمثله عنده، قول الشاعر: (بسيط) (4)

أُمْسِي وَأُصْبِحُ مِنْ هَجْرٍ أَنْكَمْ وَصَبًا \* يَرِثِي لِي الْمَشْفِقَانِ : الْأَهْلُ وَالْوَلَدُ  
قَدْ حَدَّدَا لِدَمْعِ حُدُومِي تَذَكُّرَكُمْ \* وَأَعْتَانِي الْمُضْيِيَانِ : الْوَجْدُ وَالْكَمَدُ

والقصيدة تبلغ عشرة أبيات تسير كلها على هذا النمط، إلى جانب ذكره لقصيدة أخرى عدتها ستة عشر بيتاً، مما يعطي لمثل هذه القصائد - على المستوى البصري فضاءً يغيّر فضاء القصائد الخالية من التطريز لأن

(1) الصناعتين 425.

(2) نفسه، وانظر "عيان الشعر" 77، "والبديع في نقد الشعر" 65-66.

(3) البديع في نقد الشعر 64، انظر كذلك "التبيان" 394.

(4) نفسه 65.

أعجاز هذه الأبيات تبدأ بصفة مُثَنِّاة، يتلوها الموصوفان،  
ويمكن توضيح صورة التطريز لدى العسكري وأسامة بالخطاطة  
التالية. (1)


ونجد لدى البحثري نموذجا، آخر، يُصَعَّدُ فيه التطريز،  
فينتقل من موقعين إلى ثلاثة مواقع، حين يقول. (2)

يَعْلُوا السَّمَاءَ ثَلَاثَةً فِي أَرْضِمَا \* إِرْقَا لَهُ، وَجَدَاهُ، وَالْإِنْعَامَ  
وَوَلَاثَةً تَغَشَّاكَ مَعْمَا يَنْتَهُ \* إِرْقَا دُهُ، وَالْمَنْ، وَالْإِكْرَامَ  
وَوَلَاثَةً قَدَّجَا نَبْتِ أَخْلَاقِهِ \* قَوْلًا لَيْدًا، وَالزُّورَ، وَالْأَثَامَ  
وَوَلَاثَةً فِي الْعَزْمِ مِنْ أَفْعَالِهِ \* تَدْبِيرَهُ، وَالنَّقْضَ، وَالْإِبْرَامَ

ولكن أصحاب الاتجاه الثاني، من البلاغيين العرب، يذهب  
إلى أن التطريز بهذا المنموم، إنما هو التوشيح "من  
الْوَشِيحَةِ"، وهي الطريقة في البُرُودِ المطلات، فكأن الشاعر  
أتمم البيت كله إلا آخره، فإنه أتى فيه بطريقة تعدد  
من المحاسن.

وهو عند أهل الصناعة، عبارة عن أن يأتي المتكلم أو  
الشاعر باسم مُثَنِّى في حشو العجز، ثم يأتي تلوها باسمين  
مفردين، هما عين ذلك المثني، يكون الأخير منهما  
قافية بيتيه، أرسجعة كلامه. (3)

(1) استعرنا هذه الخطاطة من د. محمد العمري. ص: 174.

(2) الديوان 2112/4.

(3) تحرير التعبير، ابن أبي لإصبح ص 316. وانظر "خزانة الأدب" ابن حجة  
العموي. ص: 169.

وكلام ابن أبي الإصباح هذا ، ينسحب على التطريز عند  
العسكري وأسامة ، وربما استنتجه من النصوص الشعرية  
السابقة ، التي يسير أغلبها على هذا المنوال .

أما التطريز عند هذا الفريق ، فهو "أن يبتدأ المتكلم  
من ذواتٍ غير مفصلة ، ثم يُغَيِّرُ عنها بصفة واحدة من  
الصفات مكررة بحسب العدد الذي قرره في تلك الجمل  
الأولى فتكون الذوات في كل جملة متعددة ، تقريراً ، والجمل  
متعددة لفظاً ، وعدد الجمل التي وصفت الذوات (لا عدد  
الذوات) ، عَدَدَ تَكَرُّرِ وَاتِّحَادِ ، لا تَعْدَادِ تَغَايِرٍ" (1) .

وقدم ابن أبي الإصباح . كمثال على ذلك : قول ابن الرومي  
(وافر) .

أَمْوَرِكُمْ بَنِي كَأَنَّ عِنْدِي \* عَجَابٌ فِي عَجَابٍ فِي عَجَابٍ  
قُرُونٌ فِي رُؤُوسٍ فِي وَجُوهِ \* صِلَابٌ فِي صِلَابٍ فِي صِلَابٍ

ويمكن إلحاق الحلوي بهذه الطائفة ، وإن ارتضى لنفسه  
تعريفاً يثنى مما ذهب إليه ابن أبي الإصباح ، حيث قال :  
" وهو في اصطلاح علماء البيان ، مقولٌ على ما يكون صدر  
الكلام والشعر مشتملاً على ثلاثة أسماء مختلفة المعاني  
ثم يُؤْتَى بالعجز ، فتكرر فيه الثلاثة بلفظ واحد ، ومن  
أمثله ما قاله بعضهم : (وافر)

وَتَسْتَيْنِي وَتَشْرِبُ مِنْ رَحِيقِ \* خَالِقِ أَنْ يَلْقَى بِالْخَلْقِ  
كَأَنَّ الْكَأْسَ فِي يَدِهَا وَفِيهَا \* عَقِيقِ ، فِي عَقِيقِ فِي عَقِيقِ " (2)

ومما تنبغي الإشارة إليه ، أن هذه الأنثى التي ذكرها

(1) تحرير التعبير ، 314 ، أنوار الربيع " ابن معصوم 342/5 . "نفحات  
الأزهار" عبد الغني النابلسي ص : 257 .

(2) "لطراز" 91/3 - 92 .

ابن أبي الإصبع والعلوي، ومن سار مسيرهم، تدخل عند العسكري تحت باب المجاورة، وهي صورة من صور الموازنات الصوتية، التي تقوم على الترميح<sup>(1)</sup>. بينما أمثلة التطريز عند العسكري، أدخلها هؤلاء، في باب التوشيح<sup>(2)</sup> " والواقع أن الذي يميز التطريز عن صور ترميحية أخرى ليس البنية الداخلية للبيت مفرداً، بل انتشار تلك البنية في مواقع محددة من القصيدة، وبهذا الشرط يسقط تعريف ابن أبي الإصبع للتطريز، ويبقى مفهوم العسكري وأسماء أنسبه لوصف الظاهرة"<sup>(3)</sup>.

ومما يكن من أمر هذه الخلافات، فالذي يحنينا من التطريز أنه صورة من صور التكرار، التي تسعى لشحن القصيدة بدفقة موسيقي تتحرك، ويتعدى حدود البيت - على خلاف العناصر الأخرى - وينظم فضاء القصيدة، ليصبح خاضعاً لخبرته الخاصة، وربما لهذا الأمر، كان التطريز قليل التحقق في الشعر العربي، وغالباً ما يدل الإكثار منه على تصنع واضح، فالبيهقي الذي قيل عنه إنه من أشد المحافظين على مربيق الشعر، لم نعثر له على نماذج تطريزية سوى أبياته اليمينية السابقة، وقوله<sup>(4)</sup>:

( كما مل )

* فِي حَلَّتِي: حَبْرٌ زَرَوِيٌّ، فَأَلْتَقَى	* وَشِيَانٍ: وَشِيدِي وَوَشِيَّيْ جُرْدِي
* وَسَقَرْنَا قَا مَتَلَاتُ عَيْرُونَ رَا قَهَا	* وَرَدَانٍ: وَرَدِيَّيْ وَرَوْدِيَّيْ وَرَدِيَّيْ وَرَدِيَّيْ
* .....	* .....
* وَتَمَّتِي جِيَا عِدْنَا أَلْوَمَا لَوَا هَرْنَا	* يِيَوَانٍ: يِيَوْمُ نَدَى وَيِيَوْمُ مَدَى

(1) راجع هذه الأمثلة في كتابه "المناجيات" 414.  
 (2) التكرير بين المشير والتأشير، 255.  
 (3) الموازنات الصوتية، 173.  
 (4) الديوان 698/2.



ولذا استعملنا إحصائياتنا ، فالبحثري لم يوظف  
التطريز في كامل شعره. إلا بنسبة 0,04%.

## الفصل الثاني

الدراسة الإحصائية للأوزان والقوافي في ديوان البحري

## طريقة العمل في صنع الجداول

لابد من الإشارة قبل الدخول إلى عالم الإحصائيات أن وضعنا للجداول ، لم يكن خاضعا لطريقة واحدة ، فقد كنا نكشف عن كل مكون ليقاكي حسب خصوصياته وحسب طبيعته الصوتية .

وتيسيرا للوصول إلى ارتباط أو شق بين القارئ والجداول نقدم كشفا لأهم الخطوات المتبعة في توظيف الإحصائيات .

### 1 - جداول الأوزان :

رتبنا هذه الجداول حسب الأغراض الشعرية لمعرفة مدى ارتباط الغرض بالوزن فكان كل جدول ، خاصا بغرض من الأغراض التسعة التي تناولها الباحث في ديوانه وهي : المدح والمجاء والرثاء والغزل والمعتاب وغرض آخر ، ثم الفخر فالوصف فالزهد .

وكل جدول يضم ، خانات خاصة بالوزن ، ثم عددا لقوائد فمجموع أبياتها ، ونسبها الهئية ، وكذلك عددا لمقطوعات مع مجموع أبياتها فنسبها المئوية ، وفي آخر الجدول كنا نضع المجموع العام للقوائد والمقطوعات ، ثم النسبة العامة .

وكما يظهر، فإن هذه الجداول مقسمة إلى قسمين : الأول خاص بالقوائد ، والثاني بالمقطوعات ، لكي نلمس نفس الشاعر ومكمن إبداعه وتفوقه ، هل هو في القوائد أم بالمقطوعات؟ كما أن النسب العامة في نهاية كل جدول تبين لنا المكانة التي يحتلها كل وزن في غرض من الأغراض التسعة . وبعد الانتهاء من هذه الجداول ، وضعنا جداول عامة أحدها للأغراض الشعرية، رتبناه حسب أهمية كل غرض في الديوان، أو ضمنا فيه هو الآخر عدد القوائد والمقطوعات

ومجموعهما العام ، مع تحديد النسب المئوية لكل  
غرض .

والآخر ، وضعناه لأوزان ، بيّنا فيه تواتر الأوزان حسب  
أهميتهما في الديوان ، واتبعنا فيه نفس طريقة الجداول  
الأخرى .

أما الجدول العام الثالث ، فقد ركّبتنا فيه الأغراض والأوزان ،  
حيث وضعنا في المستوى الأفقي الأغراض الشعرية ، وكان  
بذلك مقسما لتسعة أقسام ، بينما جعلنا الأوزان على  
المستوى العمودي ، وهنا كذلك كنا نحصي عدد القصائد  
والمقطوعات .

والجدول العام الرابع وضعنا فيه لإحصائيات لبعض  
الدارسين لأوزان الشعراء ، قدماء ومعاصرين ، وحاولنا  
مقابلة هذه الإحصائيات بما خرجنا به من شعر الباحثي  
لنعرف وضعه كل وزن على حدة بين القديم والحديث ،  
وفي هذا الجدول كنا نكتفي فقط بذكر النسب العامة  
لكل وزن وأصلنا على مصادرنا في استخراج هذه  
الإحصائيات ليرجع إليها من أراد مزيداً من اطلاع .

## 2 - جداول الزحافات :

تعاملنا في هذه الجداول مع الزحافات وفق علاقتها بإيقاع  
الوزن العام ومدى مساهمتها في تسريع أو تبطؤ الإيقاع .  
وهكذا كان القسم الأول يتضمن جداول خاصة بالزحافات  
ذات الإيقاع السريع وهي الخبث والقبض والطّي والكفّ  
والخبيل .

ثم القسم الثاني يتضمن الزحافات ذات الإيقاع البطيء  
وهي الإضمار والعصب والنقص .

وفي كل جدول ، كنا نضع خانة أولى خاصة بالأغراض  
 وثانية بعدد القصائد وثالثة لمجموع الأبيات، ورابعة  
 لعدد التفعيلات المَزَاحَفَة في الشطر الأول، وخامسة  
 لعدد التفعيلات المزاحفة في الشطر الثاني وسادسة  
 بمجموع التفعيلات المزاحفة في البيت كله، وخانعة  
 سابعة نضع فيها عدد التفعيلات الخالية من الزحاف  
 في البيت ، ونفس الشيء نتبعه في تصنيف المقطوعات .  
 وكل نوع من الزحاف كنا نضع له جدولا خاصا به  
 فإذا كان الزحاف مثلا، يدخل في بحر واحد، كالإضمار  
 مثلا ، نضع جدولا واحدا ، أما إذا كان الزحاف يوجد  
 في أوزان كثيرة ، فكنا نضع جداول حسب هذه الأوزان .  
 مثل زحاف الخبن، الذي وضعنا له خمسة جداول. لأنه  
 يدخل على أكثر من تشكيل ليقاعي.

وفي النهاية ، وضعنا جداول عامة تجمع شَعَثَ هذه  
 الجداول المتفرقة .

فكان الجدول العام الأول ، خاصا بالزحافات حسب الأغراض  
 الشعرية ، وهذا الجدول قسمناه إلى قسمين: في القسم  
 الأول، وضعنا الزحافات ذات الإيقاع السريع ثم في  
 القسم الثاني، وضعنا الزحافات ذات الإيقاع البطيء،  
 فكان هذا الجدول يضم أفقيا أنواع الزحافات، وعموديا  
 الأغراض الشعرية .

وكل زحاف كنا نقسمه لقسمين ، أولها خاص بالقصائد  
 والثاني خاص بالمقطوعات . وكل  
 قسم توضع تحته أربع خانعات ، تُخصص الأولى لمجموع  
 الأبيات التي دخلها الزحاف (لا نذكر الأبيات الخالية من

الزحاف) ، والثانية خاصة بمجموع الزحاف، أي مجموع التفعيلات المزاحفة ، والخانة الثالثة نخصّصها لمعدل الزحاف، الذي نستخرجه من قسمة مجموع الزحاف على مجموع الأبيات (  $\frac{\text{مجموع الزحاف}}{\text{مجموع الأبيات}}$  = معدل الزحاف في البيت )

وهذا المعدل مهم بالنسبة لدراستنا ، لأنه يبين لنا طبيعة الإيقاع ومدى تواتر الزحاف في كل بيت شعري من الديوان .

أما الخانة الرابعة ، فخصصناها للنسب المئوية العامة ، فكنا بهذا نعرف نصيب كل غرض شعري من هذه الزحافات .

وأما الجدول العام الثاني ، فخصصناه لتواتر الزحاف حسب الأوزان الشعرية واتبعنا فيه طريقة الجدول الأول ، ولكن غايتنا هنا هي معرفة علاقة الزحاف بالوزن . وفي الجدول الثالث أبرزنا فيه طبيعة الإيقاع المتحكم في ديوان الباحثي وهنا لم نتعامل مع الزحافات ، ولكن مع التفعيلات المكونة لكل وزن فقسمنا الجدول لثلاثة أقسام حسب طبيعة الأوزان ، الأول خاص بالإيقاع السريع والثاني بالإيقاع المتوسط والثالث للإيقاع البطيء فكانت النتائج التي أمدنا بها هذا الجدول هي نفسها نتائج جداول الزحافات .

### 3 - جداول القافية ومكوناتها :

قسمنا جداول القافية لعدة أنواع حسب مكوناتها ،

وهذه الجداول هي :

### 3 - 1 - شعور القافية :

وضعنا هنا خمسة جداول :

الأول خاص بالقافية المتواترة ، والثاني بالمتداركة ،  
والثالث بالمتراكبة ، والرابع بالمترايدة ، ثم جدول عام .  
وفي الجداول الأربعة الأولى ، قسمنا كل واحد لمتسع  
خانات ، نضع في الأولى الأوزان ، وفي الثانية عدد القوائد  
وخصمت الخانة الثالثة لمجموع الأبيات ثم الرابعة  
تضم النسبة المئوية ، ونفس الشيء صنعناه بالنسبة  
للمقطوعات في الخانة الخامسة والسادسة ثم السابعة .  
أما الخانة الثامنة ، فوضعنا فيها مجموع أبيات  
القوائد والمقطوعات ، ثم ختمنا بخانة خاصة بالنسبة  
المئوية العامة .

وكان الجدول الخامس عاما ، يجمع هذه الجداول الأربعة  
الأولى ، فكنا نضع نوع القافية ، ثم عدد القوائد  
فمجموع الأبيات والنسبة العامة ، ورتبنا فيه أنواع القوافي  
حسب تواترها .

### 3 - ب ا حدود القافية ا

وضعنا جداول القافية ، حسب الأغراض الشعرية ،  
فكان كل جدول يضم خانة خاصة بالأوزان ، وأخرى بعدد  
القوائد ثم مجموع الأبيات ، وبعد ذلك نذكر حدود  
القافية الثلاثة (أقل من كلمة / كلمة / أكثر من كلمة) .  
مع نسبها المئوية .

وختمنا هذه الجداول بجدول عام صنفناه حسب الأوزان ومن  
خلاله نتبين دور الوزن في تحديد هذه الأنواع .

### 3 - 4 - بنية الروي ا

كانت جداول بنية الروي موزعة على نوعين : استهدافا  
في النوع الأول وضع جداول خاصة بالأغراض ، فكنا نبحث

عن الأرواء في كل وزن شعري ، ونُذِثِل ذلك بالمجموع العام لكل روي في جميع الأوزان مع نسبه العامة .

أما النوع الثاني ، فوضعنا فيه جداول خاصة بالأوزان ، فكانت الخانة الأفقية للجداول خاصة بالأوزان ، والخانة العمودية خاصة بالأغراض ، وفي نهاية الجداول ، نضع المجموع العام والنسبة العامة .

وختمنا ذلك بوضع ثلاثة جداول عامة ، خصصنا الأول منها للأغراض الشعرية والثاني للأوزان ، بينما كان الثالث خاصا بطبيعة الروي الصوتية ، إذ قسمنا أصوات الروي إلى مضمومة ومموسة ، حتى نضبط طبيعة الأصوات التي كان لها الحظ الأوفر في خواتم أبيات شعر البحتري .

### 3 - د : الردف :

قسمنا الردف كذلك إلى نوعين من الجداول :  
وضعنا في القسم الأول جداول للردف حسب الأغراض الشعرية فكنا نضع في المستوى الأفقي للصفحة نوع الردف الذي حصرناه في أربعة هي : الردف بالألف ، والردف بالواو والياء ثم الردف بالياء ، فالردف بالواو ، وهذان النوعان الأخيران يدخلان في باب لزوم ما لا يلزم .

وكل نوع من هذه الأنواع نُثَبِت مجموع أبياته مع نسبه المئوية ، التي يحتلها في مجموع الشعر ، وكان عمود الجداول مخصصا بطبيعة الحال للأوزان الشعرية . ثم وضعنا جدولا عاما لهذا القسم الأول ، صنفنا فيه الردف حسب تواتر الجور ، فكنا نضع الأوزان ، ثم أنواع الردف الأربعة ، فنختم ذلك بالمجموع العام والنسبة العامة للردف في ديوان البحتري .



أما القسم الثاني، فقد بينا فيه نوع الردف، وهي  
ثلاثة أنواع كالتالي:

- 1 - بين الردف وانقضاء البيت حرف واحد : وهو الروي.
- 2 - بين الردف وانقضاء البيت حرفان : وهذا الروي والوصل.
- 3 - بين الروي وانقضاء البيت ثلاثة أحرف : وهي الروي والوصل والخروج .

وكنا في هذه الجداول نسعى لضبط تواتر كل نوع من هذه الأنواع ، ومعرفة نصيب كل نوع من شعر البحريه فتعاملنا مع الأغراض والأوزان الشعريين .  
وختمنا ذلك بجدول عام جمعنا فيه كل الأوزان ، التي ورد فيها الردف واضعين المجموع العام للأبيات المردفة في كل وزن . مع نسبيها العامة .

### 3 - ه : التأسيس :

اتبعنا نفس الخطة التي نمجناها في استخراج الردف، حيث كان القسم الأول خاصا بجدول التأسيس وفق الأغراض والأوزان ، فكنا في كل غرض ، نذكر الأوزان ، ومجموع الأبيات المؤسسة ، ثم النسبة المئوية ، وختمنا ذلك بجدول عام يبين تواتر التأسيس في كل وزن .  
أما القسم الثاني، فوضعنا فيه جداول تبين أنواع

التأسيس ، التي قسمناها لثلاثة أنواع هي:

- 1 - بين التأسيس وانقضاء البيت حرفان : وهما الدخيل والروي.

- 2 - بين التأسيس وانقضاء البيت ثلاثة أحرف : وهي الدخيل والروي والوصل.

- 3 - بين التأسيس وانقضاء البيت أربعة أحرف : وهي الدخيل والروي والوصل والخروج .

وكان كل جدول خاصا بغرض شعري معين ، نذكر فيه الأوزان ، ثم أنواع التأسيس فالمصوع العام ، والنسبة العامة في كل وزن شعري .

وكان الجدول العام جامعاً لأنواع التأسيس مع الأوزان الشعرية التي ورد فيها .

### 3 - و : الوصل :

وضعنا جداول الوصل حسب الأغراض الشعرية ، وكنا في كل غرض شعري ، نبين نوع الوصل ، مع الأوزان التي ورد فيها ، وكانت هذه الأنواع تملأ في بعض الأحيان إلى خمسة هي : الوصل بالألف والياء والواو ، ثم الهاء فالكاف .

وفي كل نوع نضع مجموع أبياته ، ونسبته المئوية ثم نحصى المجموع العام للوصل في كل وزن ، وكذلك النسبة العامة للتواتر .

وحصرنا في الجدول العام ، جميع الأوزان التي كانت قوافيها موصولة ، أوضنا فيه مدى شيوع كل نوع من هذه الأنواع الخمسة ، وكذا دور الوزن الشعري في تحديد الوصل أو تعجيله .

### 3 - ز : الخروج :

قسمنا جداول الخروج حسب الأغراض الشعرية ، وكانت تضم ستَّ خانات : في الخانة الأولى نذكر الأوزان الشعرية ، ثم في الخانة الثانية والثالثة والرابعة نضع أنواع الخروج الثلاثة : بالألف والياء والواو ، ونذكر تحت كل نوع مجموع أبياته ، ونسبته المئوية ، وفي الخانة الخامسة نشبت المجموع العام ، ثم النسبة العامة

في الخانة السادسة .

وذئِلْنَا ذلك بجدول عام يجمع الخروج في كل وزن .

### 3 - م : الجداول العامة :

وضعنا جدولين عامين لمكونات القافية .

الأول خصصناه لجميع مكونات القافية حسب تواتر البحور ، فكان الجدول مقسما لعدة خانات ، تضم الأولى الأوزان الشعرية ، والثانية طبيعة الروي الصوتية ، وفي الثالثة نذكر الـردفي ثم التأسيس ، والتجريد ، وخانة أخرى للوصل ، وسادسة للإطلاق ، ثم التقهيد ، فالخروج ، وأخيرا نوع القافية وحدودها .

وفي أسفل الجدول ، نضع المجموع العام والنسبة العامة

لكل هذه المكونات في جميع الأوزان الشعرية .

أما الجدول العام الثاني ، فخصصناه لنفس هذه المكونات ولكن حسب الأغراض والأوزان ، وفي كل غرض كنا نذكر جميع هذه المكونات مع تحديد الأوزان التي اشتملت عليها ، وفي أسفل الجدول نضع جمعا عاما لأبيات هذه المكونات ، وكذا نسبتها العامة .

### 4 - جداول المكونات الإبداعية الأخرى :

اعتمدنا في استخراج مكونات الإيقاع في ديوان البحثري ، طريقة واحدة ، حيث صنعنا الجداول حسب الأغراض الشعرية ، باستثناء التدوير الذي أقمناه وفق الأوزان .

وكنا في ضبط هذه المكونات ، نقسم الجداول إلى سبع خانات ، نضع في الأولى الأوزان الشعرية ، التي يمكن العثور فيها على مكون من هذه المكونات ، ثم

نخصص الخانة الثانية لعدد المنظومات ، وبعده ذلك  
نورد عدد أبيات المنظومات ، وفي الخانة الرابعة نضع  
فقط عدد الأبيات التي ورد فيها هذا المكون أو ذاك .  
أما الخانة الخامسة والسادسة والسابعة ، فكانت  
مخصصة لنسب هذه المكونات إذ جاءت في الخانة  
الخامسة نسبة المكون في كل وزن منظور إليها في  
علاقتها بمجموع الأبيات التي ورد فيها ، بينما خصصنا  
الخانة السادسة لنسبة المكون مقارنة بمجموع أبيات  
الغرض أو الوزن في الديوان .  
وأخيرا في الخانة السابعة ، تكون النسبة العامة في  
علاقتها بمجموع أبيات شعر البحري ، بغض النظر  
عن الوزن أو الغرض .

وعقب كل مكون ، كنا نورد جدولين عامين نخصص  
أولهما للأغراض ، وثانيهما للأوزان ، نهمج في أنفسنا  
نهجنا في الجداول الجزئية .

### 5 - الجدول العام :

ختمنا مسيرة الإحصاء ، بوضع جداول عامة حسب عدد  
الأوزان التي وظفها البحري في ديوانه ، وكنا في كل  
جدول نحصر جميع المكونات الإيقاعية التي توفرت  
في ذلك الوزن ، بدءا بنسبة الوزن حتى آخر مكون  
إيقاعي محصى، مروراً بالزحاف والقافية وجميع مكونات  
الإيقاع الأخرى كالترار والتصدير والترصيع ... وكان  
غرضنا في هذا الجدول العامة ضبط نسبية كل وزن  
الإيقاعية ، وحصر شحنته الموسيقية الموظفة .

**القسم الأول :**  
**الأوزان والزحافات .**



فهرست المصارف المصرفية حسب نشاطها المصرفي  
 2 - المصارف المصرفية

النسبة المئوية	المجموع العام	النسبة المئوية	البيانات	المصارف	النسبة المئوية	البيانات	المصارف	النسبة المئوية	البيانات	المصارف
\$20,39	263	\$18,04	118	26	\$22,80	145	8	المتقارب	8	المصارف
\$15,27	197	\$11,31	74	17	\$19,34	123	6	الطويل	6	المصارف
\$12,95	167	\$12,08	79	19	\$13,84	88	8	الوافر	8	المصارف
\$12,87	166	\$8,41	55	14	\$17,45	111	7	البيعت	7	المصارف
\$9,53	123	\$17,28	113	25	\$1,57	10	1	الغني	1	المصارف
\$9,92	128	\$9,02	59	13	\$10,85	69	5	الكامل	5	المصارف
\$9,77	126	\$7,19	47	12	\$12,42	79	2	المستخرج	2	المصارف
\$4,73	61	\$7,64	50	15	\$473	11	1	السريع	1	المصارف
\$1,70	22	\$3,36	22	4	/	/	/	مجزوء الرمل	/	المصارف
\$1,01	43	\$1,99	13	4	/	/	/	مجزوء الغني	/	المصارف
\$0,46	6	\$0,92	6	1	/	/	/	الرمز	/	المصارف
\$0,46	6	\$0,92	6	3	/	/	/	مجزوءا الكامل	/	المصارف
\$0,39	5	\$0,76	5	2	/	/	/	مجزوء الرجز	/	المصارف
\$0,31	4	\$0,61	4	1	/	/	/	المديتة	/	المصارف
\$0,23	3	\$0,46	3	1	/	/	/	الرامل	/	المصارف
\$99,99	1290	\$99,99	654	157	\$100	636	38		15	المجموع

ترتيب التعداد حسب شواهد الجور  
 ليكل شرف شرفي  
 3- ترتيب الشرف

النسبة النظامية	المجموع التعام	النسبة النظرية	مجموع البيانات	ملاحظات المتفرقات	النسبة النظرية	مجموع البيانات	ملاحظات التعداد	العدد	الفرض
49,05%	283	41,67%	15	2	49,54%	268	8	الطويل	
-17,33%	100	33,33%	12	2	16,27%	88	3	الكامل	
16,46%	95	11,11%	4	1	16,82%	91	3	الواقف	
10,92%	63	/	/	/	11,64%	63	3	البيد	
3,64%	21	/	/	/	3,88%	21	1	الغليظ	
1,73%	10	/	/	/	1,85%	10	1	السريع	
0,87%	5	13,89%	5	1	/	/	/	المتقارب	
100%	577	100%	36	6	100%	541	19	7	المجموع





توزيع قماش البجيني حسب شرائح البوم  
 في كل غرفة شعري  
 - 5 - غرف المشايخ

النسبة العامة	المجموع العام	النسبة المئوية	مجموع ابيات	عدد المقروحات	النسبة المئوية	مجموع ابيات	عدد المقروحات	النسبة المئوية	مجموع ابيات	عدد المقروحات	العدد	المر	الغرف
24,57%	113	19,67%	24	5	26,33%	89	3	الرافر					
21,30%	98	22,13%	27	5	21,01%	71	4	الطويل					
12,83%	59	6,56%	8	1	15,09%	51	4	الكامل					
12,17%	56	16,39%	20	5	10,65%	36	2	البسيط					
10,27%	50	17,21%	21	4	8,58%	29	2	الغنيق					
8,26%	38	1,64%	2	1	10,65%	36	1	المنزوح					
5,22%	24	6,56%	8	1	4,73%	16	1	المتقارب					
2,17%	10	/	/	/	2,96%	10	1	السريع					
1,96%	9	7,38%	9	1	/	/	/	الرميل					
0,65%	3	2,46%	3	1	/	/	/	مجزوا الرمل					
100%	460	100%	122	24	100%	338	18	10					المجموع :

ترتيب قماش ديوان المحكمي حسب نتائج البحوث  
في كل عرصة شعري  
- 6 - عرصات شعر

النسبة العامة	المجموع العام	النسبة المئوية	مجموع العبارات	المتروقات	النسبة المئوية	مجموع العبارات	المتروقات	المجموع	البحر	العرص
28,80%	55	21,18%	18	3	34,91%	37	1	الكامل		
16,75%	32	10,59%	9	3	21,69%	23	1	الطويل		
15,18%	29	/	/	/	27,36%	29	1	المنحرج		
8,90%	17	/	/	/	16,04%	17	1	مجزوءا لولا فر		
7,33%	14	16,47%	14	4	/	/	/	السريع		
6,81%	13	15,29%	13	3	/	/	/	الغنيث		
4,71%	9	10,59%	9	3	/	/	/	الوا فسر		
3,66%	7	8,24%	7	2	/	/	/	المجتث		
2,62%	5	5,88%	5	2	/	/	/	المتقارب		
2,09%	4	4,70%	4	1	/	/	/	مجزوءا الكامل		
1,57%	3	3,53%	3	1	/	/	/	مجزوءا الرمل		
1,57%	3	3,53%	3	1	/	/	/	البيسط		
99,99%	191	100%	85	23	100%	106	4	12		المجموع

توزيعات كمائيد ديوان البحثي حسب تواتر البحوث  
 لكي كل بحوث شعري  
 7 - بحوث الفنون

النسبة العامة	المجموع العام	النسبة المئوية	مجموع ابياتها	عدد المقطوعات	النسبة المئوية	مجموع ابياتها	عدد القصائد	النسبة المئوية	المجموع	النسبة المئوية	عدد القصائد	النسبة المئوية	المجموع	النسبة المئوية
%38,32	64	/	/	/	%41,83	64	2	%41,83	64	2	الغنيق			
%26,95	45	/	/	/	%29,41	45	1	%29,41	45	1	الطويل			
%23,35	39	%50	7	1	%11,03	32	1	%11,03	32	1	الكامل			
%7,19	12	/	/	/	%7,84	12	1	%7,84	12	1	الرميل			
%2,39	4	%28,57	4	1	/	/	/	/	/	/	السريع			
%1,80	3	%21,43	3	1	/	/	/	/	/	/	الرافع			
%100	167	%100	14	3	%100	153	5	%100	153	5	المجموع	1	6	

توزيع قضاة ديوان البعثات حسب تراكمات اليوم  
 قسي كل عرض شعري  
 8- عرض السومف

النسبة العامة	المجموع المأم	النسبة المئوية	مجموع ابيا تما	عدد المقطوعات	النسبة المئوية	مجموع ابيا تما	عدد المقاطع	المجموع	العرض
%53,34	80	/	/	/	%66,12	80	2	80	الغنيق
%31,33	47	%20,69	6	1	%33,88	41	1	41	الطويل
%7,33	11	%37,93	11	2	/	/	/	/	البيضا
%4	6	%20,69	6	1	/	/	/	/	الوافر
%4	6	%20,69	6	1	/	/	/	/	الرجز
%100	150	%100	29	5	%100	121	3	121	المجموع: 5

ترتيب نماذج البحوث حسب تواتر البحوث  
 في كل عرض شعري  
 9 - عرض الزمرد

النسبة العامة	المجموع العام	النسبة المئوية	مجموع ابيا تما	عدد المقطوعات	النسبة المئوية	مجموع ابيا تما	عدد المقطوعات	النسبة المئوية	مجموع ابيا تما	عدد المقطوعات	المصدر	العرض
%100	20	/	/	/	%100	20	/	%100	20	1	المصدر	1
%100	20	/	/	/	%100	20	/	%100	20	1	المصدر 1:	1

قوتيب الاغراض الشميرية لشمس البهتدري  
حسب نسبة ثنوا ثنوما في الديران

النسبة العامة	المجموع العام	النسبة المئوية	مجموع ابياتهما	عدد المقروعات	النسبة المئوية	مجموع ابياتهما	عدد القوائد	الغرض
%76,60	12462	%31,70	627	115	%85,28	11835	401	المدح
%8,14	1290	%33,06	654	157	%4,58	636	38	العجاء
%3,64	577	%1,82	36	6	%3,90	541	19	الرشاء
%3,39	538	%20,78	411	104	0,91	127	7	الغزل
%2,90	460	%6,17	122	24	%2,44	336	18	العتاب
%1,20	191	%4,29	85	23	%0,76	106	4	غرض آخر
%1,05	167	%0,71	14	3	%1,10	153	5	الغفر
%0,95	150	%1,47	29	5	%0,87	121	3	الومط
%0,13	20	/	/	/	%0,14	20	1	الزهد
%100	15855	%100	1978	437	%99,98	13877	496	المجموع 9:

















زحافات الخيشن في بحر ميسره الرمل  
الجدول الخامس

عدد الارباعات الطالبية من الزحافات	عدد فصالات في ش 2	عدد فصالات في ش 1	مجموع الارباعات	عدد الارباعات الطالبية من الزحافات	مجموع فصالات في البيت	عدد فصالات في ش 2	عدد فصالات في ش 1	مجموع الارباعات	عدد فصالات في ش 2	عدد فصالات في ش 1	مجموع الارباعات	عدد فصالات في ش 2	عدد فصالات في ش 1	مجموع الارباعات
8	14	12	28	8	26	7	12	28	7	12	28	7	12	28
12	7	5	22	4	12	4	5	22	4	5	22	4	5	22
1	4	3	6	1	7	4	3	6	4	3	6	4	3	6
0	4	1	3	1	4	3	1	3	4	1	3	4	1	3
3	7	3	6	1	7	4	3	6	7	4	6	7	4	6
24	56	24	65	15	56	32	24	65	32	24	65	32	24	65













مساكن الكهنة لبيروت  
المسكنة

عدد الابيات الطالبة من الزماني	عدد الابيات من الزماني					عدد الابيات من الزماني			عدد الابيات من الزماني			المسكنة الضامنة		
	مجموع البيوت	عدد البيوت	عدد البيوت	عدد البيوت	عدد البيوت	مجموع البيوت	عدد البيوت	عدد البيوت	مجموع البيوت	عدد البيوت	عدد البيوت		مجموع البيوت	عدد البيوت
0	1	1	5	4	1	1	4	1	1	4	1	4	1	1
0	1	1	5	4	1	1	4	1	1	4	1	4	1	1



زمامك القيسية في بعض المتقاربات  
الجدول العام

عدد الأبيات الظلية من الزمامك	عدد البيت في البيت	عدد شعور في شك 2	عدد شعور في شك 1	مجموع أبيات شعور	عدد المتقاربات	عدد الأبيات الظلية من الزمامك	عدد البيت في البيت	عدد شعور في شك 2	عدد شعور في شك 1	مجموع أبيات شعور	عدد البيت في البيت	عدد شعور في شك 2	عدد شعور في شك 1	مجموع أبيات شعور	عدد البيت في البيت
0	74	39	35	44	9	42	346	170	175	248	9	170	175	248	9
14	184	87	97	115	25	16	246	116	130	145	8	116	130	145	8
2	10	5	5	5	1	3	20	10	10	16	1	10	10	16	1
0	16	5	7	5	2	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2	6	4	2	5	2	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
0	9	4	5	5	1	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
18	296	148	151	186	40	61	614	256	318	409	18	256	318	409	18

174

زموك السطحي لى سمد البيسك

عدد الابيات الجالسة من الزمك	عدد الابيات من البيسك	عدد مستطين فى ش 1	عدد مستطين فى ش 2	عدد مستطين فى الكبيسك	عدد الابيات من الزمك	عدد مستطين فى الكبيسك	عدد مستطين فى ش 2	عدد مستطين فى ش 1	عدد مستطين فى ش 1	عدد مستطين فى ش 2	عدد الابيات من البيسك	عدد مستطين فى الكبيسك	عدد مستطين فى ش 2	عدد مستطين فى ش 1	عدد مستطين فى ش 1	عدد مستطين فى ش 2	عدد الابيات من البيسك
56	1	0	1	57	10	1341	27	5	22	1368	51	5	22	1368	51	22	1368
54	1	1	0	55	14	110	1	0	1	111	7	0	1	111	7	1	111
/	/	/	/	/	/	60	0	0	3	63	3	0	3	63	3	3	63
54	0	0	0	54	15	10	0	0	0	10	1	0	0	10	1	0	10
02	0	0	0	20	5	36	0	0	0	36	1	0	0	36	1	0	36
11	0	0	0	11	2	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
3	0	0	0	3	1	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
196	2	1	1	200	47	1557	31	5	26	1588	64	5	26	1588	64	26	1588

175





معلومات التقييم العام للمرحلة

عدد الأبحاث التي تم إنجازها	مجموع التقييمات	عدد المشاركين	عدد جلسات العمل	عدد جلسات العمل	عدد جلسات العمل	عدد الأبحاث التي تم إنجازها	عدد الأبحاث التي تم إنجازها	عدد الأبحاث التي تم إنجازها	عدد الأبحاث التي تم إنجازها	عدد الأبحاث التي تم إنجازها	عدد الأبحاث التي تم إنجازها	عدد الأبحاث التي تم إنجازها	عدد الأبحاث التي تم إنجازها
1	2	1	1	1	1	1	16	70	32	38	60	3	4
1	7	4	3	3	3	1	/	/	/	/	/	/	/
0	9	4	5	6	6	1	/	/	/	/	/	/	/
2	1	0	1	3	3	1	/	/	/	/	/	/	/
4	19	5	10	17	17	1	16	70	32	38	60	3	4

معلومات التقييم العام للمرحلة

عدد الأبحاث التي تم إنجازها	مجموع التقييمات	عدد المشاركين	عدد جلسات العمل	عدد جلسات العمل	عدد جلسات العمل	عدد الأبحاث التي تم إنجازها	عدد الأبحاث التي تم إنجازها	عدد الأبحاث التي تم إنجازها	عدد الأبحاث التي تم إنجازها	عدد الأبحاث التي تم إنجازها	عدد الأبحاث التي تم إنجازها	عدد الأبحاث التي تم إنجازها	عدد الأبحاث التي تم إنجازها
3	2	2	2	2	2	1	6	9	4	5	13	1	2
1	2	1	1	2	2	1	/	/	/	/	/	/	/
4	4	3	1	7	7	1	6	9	4	5	13	1	2



زموال اللملل لسي بمصر السرمي

عدد الايضا تها الفالنية	مجموع متعلمين في البيت	عدد متعلمين في شئ 2	عدد متعلمين في شئ 1	عدد متعلمين في البيت	عدد متعلمين في شئ 2	عدد متعلمين في شئ 1	عدد الايضا تها الفالنية من الزمان	مفكرات	مجموع ابيات	عدد متعلمين في شئ 1	عدد متعلمين في شئ 2	عدد متعلمين في البيت	عدد الايضا تها الفالنية من الزمان	مفكرات	مجموع ابيات	عدد متعلمين في شئ 1	عدد متعلمين في شئ 2	عدد متعلمين في البيت	عدد الايضا تها الفالنية
2	1	1	0	3	1	1	/	1	3	0	1	1	/	1	3	0	1	1	/
2	1	1	0	3	1	1	/	1	3	0	1	1	/	1	3	0	1	1	/
المجموع 1																			

زموال اللملل لسي بمصر السرمي

عدد الايضا تها الفالنية	مجموع متعلمين في البيت	عدد متعلمين في شئ 2	عدد متعلمين في شئ 1	عدد متعلمين في البيت	عدد متعلمين في شئ 2	عدد متعلمين في شئ 1	عدد الايضا تها الفالنية من الزمان	مفكرات	مجموع ابيات	عدد متعلمين في شئ 1	عدد متعلمين في شئ 2	عدد متعلمين في البيت	عدد الايضا تها الفالنية من الزمان	مفكرات	مجموع ابيات	عدد متعلمين في شئ 1	عدد متعلمين في شئ 2	عدد متعلمين في البيت	عدد الايضا تها الفالنية
/	/	/	/	/	/	/	11	/	/	/	1	1	11	/	/	0	1	1	/
/	/	/	/	/	/	/	11	/	/	/	1	1	11	/	/	0	1	1	/
المجموع 1																			

جدول حساب  
1 - زوايا الاقصاء لسى بمصر الكامل

عدد الابيات الزمانية من الزمان	عدد الابيات الزمانية من الزمان	مجموع مقادير في البيت	عدد مقادير في ث 2	عدد مقادير في ث 1	عدد مقادير في ث 1	مجموع مقادير في البيت	عدد مقادير في ث 2	عدد مقادير في ث 1	عدد مقادير في ث 1	مجموع مقادير في البيت	عدد مقادير في ث 2	عدد مقادير في ث 1	عدد مقادير في ث 1	عدد مقادير في ث 1	عدد مقادير في ث 1	عدد مقادير في ث 1	عدد مقادير في ث 1	عدد مقادير في ث 1	
1	220	112	108	109	19	108	109	19	108	109	19	108	109	19	108	109	19	108	109
0	128	69	55	59	13	55	59	13	55	59	13	55	59	13	55	59	13	55	59
6	73	39	34	44	10	34	44	10	34	44	10	34	44	10	34	44	10	34	44
0	18	10	8	8	1	8	8	1	8	8	1	8	8	1	8	8	1	8	8
0	25	12	13	12	2	13	12	2	13	12	2	13	12	2	13	12	2	13	12
2	43	25	18	18	3	18	18	3	18	18	3	18	18	3	18	18	3	18	18
0	11	5	6	7	1	6	7	1	6	7	1	6	7	1	6	7	1	6	7
9	518	272	246	257	49	246	257	49	246	257	49	246	257	49	246	257	49	246	257

2 - زوايا الاقصاء لسى بمصر الكامل جدول حساب

عدد الابيات الزمانية من الزمان	عدد الابيات الزمانية من الزمان	مجموع مقادير في البيت	عدد مقادير في ث 2	عدد مقادير في ث 1	عدد مقادير في ث 1	مجموع مقادير في البيت	عدد مقادير في ث 2	عدد مقادير في ث 1	عدد مقادير في ث 1	عدد مقادير في ث 1	عدد مقادير في ث 1	عدد مقادير في ث 1	عدد مقادير في ث 1	عدد مقادير في ث 1	عدد مقادير في ث 1	عدد مقادير في ث 1	عدد مقادير في ث 1	عدد مقادير في ث 1	
8	19	9	10	20	4	10	20	4	10	20	4	10	20	4	10	20	4	10	20
0	7	1	6	6	3	6	6	3	6	6	3	6	6	3	6	6	3	6	6
1	7	3	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6
1	5	3	2	4	1	2	4	1	2	4	1	2	4	1	2	4	1	2	4
10	38	16	22	36	10	22	36	10	22	36	10	22	36	10	22	36	10	22	36





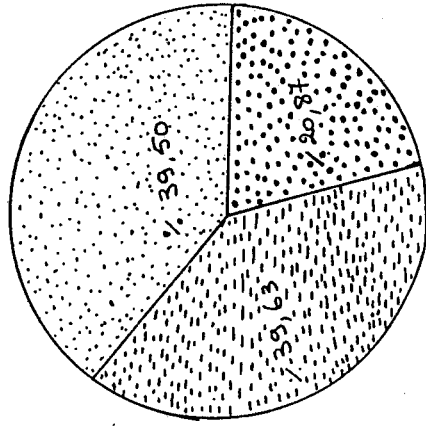






توزيع الإجمالي لسي ديوان البعثات

النسبة العامة	المجموع العام	النسبة المئوية	مجموع أربا تما	عدد المقطوعات	النسبة المئوية	مجموع أربا تما	عدد عمدة	نوع الإيقاع
%39,50	6262	%48,38	957	216	%38,23	5305	202	الإيقاع السريخ الكامل ومجزؤه + الواقف + الجزؤه + السريخ + الرجس + الجزؤه + العزج + البريل ومجزؤه + المتقاربا
%39,63	6284	%30,99	613	129	%40,87	5671	194	الإيقاع المقربط الطويل + البسيط ومجزؤه ومثلعه + المديند
%20,87	3309	%20,63	408	92	%20,90	2901	100	الإيقاع البطني الخفيف ومجزؤه + المنسرج + المبتدئ
%100	15855	%100	1978	437	%100	13877	496	المجموع 3



الإيقاع السريع  
 الإيقاع المتوسط  
 الإيقاع البطيء

طبيعة الإيقاع في ديوان البحتري

القسم الثاني:  
القافية ومكوناتها.

بنية الروي في ديوان البحري حسب الأوزان

١- التكرار

البنية	مجموع	م	ن	ك	ب	م	س	ج	د	هـ	ز	ح	ط	ي	ق	ف	غ	ص	ض	ظ	ع	م	دال	باء	راء	لام	الروبي
3582	/	/	/	7	/	26	34	48	41	18	61	58	118	210	328	334	505	568	578	610	البحري						
283	/	/	/	/	/	/	/	/	/	32	/	25	/	15	/	81	/	8	40	82	المدح						
197	/	5	/	/	/	/	/	6	/	5	/	18	5	37	/	/	23	23	11	64	الربط						
155	4	/	/	4	/	/	/	/	3	2	/	7	/	/	/	9	25	73	4	24	المعيار						
98	/	/	/	/	15	/	/	/	10	/	/	/	/	/	11	22	9	/	31	/	الغزل						
47	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	47	/	/	/	الخطاب						
45	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	الوصف						
32	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	45	/	الظفر						
4439	4	5	11	15	26	34	34	54	54	57	61	108	123	264	335	446	636	672	716	780	البيات						
99,99	90,09	90,11	90,25	90,34	90,58	90,76	90,76	91,22	91,26	91,37	92,43	92,77	95,95	97,64	99,33	103,57	105,84	108,11	110,38	112,65	البحري						

بنية الروي فسي ديوان البحري حسب الأوزان

2 - الكامل

المستودع الإجمالي فسي ككل فسرنا	زاي	تاء	جيم	حاء	كان	مهاء	نساء	مزة	سالم	فان	عين	سين	راء	نون	ميم	باء	لام	دال	الغروي الغروي
2877	/	/	46	41	29	62	69	107	108	141	185	197	215	227	263	395	392	400	المدح
128	6	/	/	5	/	/	2	/	19	/	/	19	7	27	29	2	/	12	المعاه
100	/	/	/	/	31	/	/	/	/	/	/	/	30	/	34	/	5	/	الرشاء
80	/	4	/	3	/	/	/	/	/	5	/	4	11	3	8	4	25	13	الغزل
59	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	16	/	/	12	/	20	/	11	الشايب
55	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	7	6	/	/	5	37	لغزواتفر
39	/	32	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	7	/	/	/	/	الغمر
3338	6	36	46	49	60	62	71	107	127	146	201	220	270	282	334	421	427	473	الأمبيك
499,99	40,13	41,08	41,38	41,47	41,80	41,86	42,13	43,20	43,30	44,37	46,02	46,59	48,09	48,45	49,10	49,61	49,79	49,17	شبه الحرف









6 - المنسحق

مجموع الأبيات كل منسحق	ميسم	مقاد	فانك	مساء	ميسن	مساء	ميسن	ميسم	دال	فساء	لام	راء	شون	الباء	المسحق
384	/	3	3	5	/	/	11	31	40	/	45	62	48	115	مدح
126	2	/	/	/	6	4	/	/	4	50	/	11	9	40	مساء
36	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	38	مساب
29	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	25	/	ش الخمر
20	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	20	/	/	/	زومد
12	/	/	/	/	/	4	/	/	/	/	2	/	6	/	غزل
609	2	3	3	5	6	6	11	31	44	50	67	93	93	193	ميسوم
99,98	90,33	90,49	90,49	90,82	90,98	91,31	91,81	95,09	97,22	98,21	99,11	99,27	99,27	99,66	ميسوم

193



٥ / الميزانية

الميزانية البيانات	مليون	مساء	مبني	مساء	مبني	مساء	مبني	مساء	مبني	مساء	مبني	مساء	مبني	مساء	مبني	مساء	مبني	مساء	مبني	مساء	مبني	
325	/	/	6	/	4	21	22	/	34	36	25	32	54	49	42	42	42	42	42	42	42	42
61	/	6	/	5	/	/	4	17	/	3	11	2	/	4	5	5	5	5	5	5	5	5
52	3	/	/	/	/	/	/	8	/	4	4	4	3	6	20	20	20	20	20	20	20	20
14	/	/	/	3	7	/	/	4	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
10	/	/	/	/	7	7	/	/	/	/	/	10	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
10	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	10	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
4	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	4	/	7	7	7	7	7	7	7	7	7
460	3	6	8	8	11	21	26	29	34	45	50	52	57	59	71	71	71	71	71	71	71	71
\$9,96	\$0,62	\$1,25	\$1,67	\$1,67	\$2,29	\$4,37	\$5,42	\$6,04	\$7,08	\$9,37	\$10,42	\$10,83	\$11,87	\$12,29	\$14,75	\$14,75	\$14,75	\$14,75	\$14,75	\$14,75	\$14,75	\$14,75

195





## 15 - مجزوء الطيبك

مجموع الابيات في الغرنا	ميم	تاء	فاء	دال	الغروي
17	/	/	/	17	الغرنا
13	2	3	4	4	المدح
30	2	3	4	21	المعجم 2
100	6,67%	10%	13,33%	70%	نسبة الحرف

## 16 - مجزوء البسبوك

مجموع الابيات في الغرنا	دال	راء	فاء	الغروي
18	/	5	13	الغرنا
2	2	/	/	المدح
20	2	5	13	الغزل
100	10%	25%	65%	المجموع 2
				نسبة الحرف

## 37 - مجزوء السواقر

مجموع الابيات في كل غرض	مجموع الابيات في كل غرض	مجموع الابيات في كل غرض	مجموع الابيات في كل غرض	مجموع الابيات في كل غرض	مجموع الابيات في كل غرض
	17	/	17	الغرض غرض الكر	الغرض غرض الكر
	3	3	/	الغزل	الغزل
	20	3	17	المجموع 2	المجموع 2
	100	15	85	نسبة الحرف	نسبة الحرف

## 18 - المجتثا

مجموع الابيات في كل غرض	مجموع الابيات في كل غرض	مجموع الابيات في كل غرض	مجموع الابيات في كل غرض	مجموع الابيات في كل غرض	مجموع الابيات في كل غرض
7	/	2	/	5	الغرض غرض الكر
4	/	/	4	/	الغزل
2	2	/	/	/	المدح
13	2	2	4	5	المجموع 3
109,99	15,38	15,38	30,77	38,46	نسبة الحرف



## 19 - مجزوء الدرهم

مجموع الايات في كل غرض	عين	لام	الغرض الدرهم
5	2	3	المعجم
5	2	3	المجموع 1
100%	40%	60%	نسبة الحرف في المعجم

## 20 - بحر المسالك

مجموع الايات في الغرض	العين	الغرض الدرهم
4	4	المعجم
4	4	المجموع 1
100%	100%	نسبة الحرف في المعجم







بيانات التوزيع  
3 - حروف الترتيب

مجموع البيانات في كل سطر	تاء	قاف	قافزة	هاء	عين	دال	كاف	باء	نون	راء	ميم	لام	التوزيع البحر
283	/	15	/	25	/	/	/	8	32	40	81	82	الطويل
100	/	/	/	/	/	/	31	/	/	30	34	5	الكامل
95	/	/	/	/	/	30	/	45	/	/	/	20	الوافر
63	/	/	/	/	27	/	/	/	16	/	/	20	البييد
21	/	/	21	/	/	/	/	/	/	/	/	/	الخفيف
10	/	/	/	/	/	/	/	/	10	/	/	/	السريع
5	5	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	المتقارب
577	5	15	21	25	27	30	31	53	58	70	115	127	المجموع 7
100	0,87	2,60	3,64	4,33	4,68	5,20	5,37	9,19	10,05	12,13	19,93	22,01	نسبة الحرف في كل الشعر

بنمو  
4 - غنلة الطير

مجموع الأبيان كل يوم	كاف الفا مقنونة	عينة	مقنونة	مساء	حساء	سين	فساء	فساء	جيم	ميم	فكاف	نمون	راء	لام	دال	جا	البحر البحري
155	/	/	4	4	7	/	/	3	/	9	/	2	4	24	25	73	الطويل
80	/	/	/	/	3	4	/	4	/	8	5	3	11	25	13	4	الكامل
64	/	/	/	/	/	/	4	/	19	/	2	10	11	8	4	6	البسيط
58	/	/	/	/	/	/	4	/	/	/	10	6	8	6	14	10	الغني
52	/	/	/	/	/	3	4	/	/	/	6	4	20	3	/	8	السريع
42	/	/	/	5	/	3	/	4	/	/	11	/	/	/	12	7	الواحد
28	/	/	/	/	/	/	/	/	/	4	/	11	/	3	6	/	مجزوء الرمل
14	/	/	/	/	/	/	/	/	/	4	/	5	/	5	/	/	مطامح البسيط
12	/	/	/	/	/	/	/	4	/	/	/	6	/	2	/	/	المتشرح
11	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	11	المتقارب
6	2	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	4	/	/	/	مجزوء الكامل
4	/	/	4	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	الرمل
4	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	4	/	/	/	/	المجت
3	/	/	/	/	/	/	/	/	3	/	/	/	/	/	/	/	الرجز
3	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	3	/	مجزوء الوافر
2	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	2	/	مجزوء البسيط
538	2	8	9	9	10	10	12	15	22	25	34	51	59	76	79	119	المجموع 16
\$99,99	\$0,37	\$1,48	\$1,67	\$1,86	\$2,23	\$2,79	\$4,09	\$4,65	\$6,32	\$9,48	\$10,78	\$14,13	\$14,68	\$22,12	%	%	نسبة الحرف

بيانات التعداد  
5 - عرض العتاهيا

الأميات في كل محلة	سين	طاء	فاء	طاء	تاء	ياء	عين	قاف	ميم	لام	دال	راء	نون	هاء	الزوي
113	/	/	/	3	9	5	34	/	/	/	33	24	5	/	البيهر الوافر
98	/	/	/	10	15	11	/	22	/	/	9	31	/	/	الطويل
59	/	/	/	/	/	16	/	/	/	/	11	/	12	20	الكامل
56	2	/	2	/	/	/	/	/	7	6	/	/	39	/	البييه
50	/	/	/	/	/	/	2	7	19	/	/	/	5	17	الخفيف
38	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	38	المنسرح
24	/	/	/	/	/	/	/	/	/	24	/	/	/	/	المتقارب
10	/	/	10	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	السريع
9	/	9	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	الرميل
3	/	/	/	3	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	مجزوء الومل
460	2	9	12	16	24	32	36	36	49	53	55	61	75	10	المجموع
%100	%0,43	%1,96	%2,61	%3,48	%5,22	%6,96	%7,83	%7,83	%10,65	%11,52	%11,95	%13,26	%16,30		نسبة الحرف في كل التعداد

بيانات السوروي  
6 - حروف التكرار

مجموع الأبيات في كل سورة	واو	لام	هاء	حاء	طاء	اليف منصورة	قاف	راء	ياء	نون	دال	السوروي البحر
55	/	5	/	/	/	/	/	7	/	6	37	الكامل
32	/	/	/	/	/	/	2	7	/	/	23	الطويل
29	/	/	/	/	/	/	/	/	/	29	/	المنسرح
17	/	/	/	/	/	/	/	/	17	/	/	مجزوء الوافر
14	/	/	/	/	3	7	/	/	4	/	/	السريع
13	/	/	/	/	/	/	6	/	7	/	/	الخفيف
9	/	/	/	/	2	/	4	/	/	3	/	الوافر
7	/	/	2	/	/	/	/	/	/	/	5	المجتث
5	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	4	المتقارب
4	4	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	مجزوء الكامل
3	/	/	/	/	/	/	/	3	/	/	/	البيسيك
3	/	/	3	/	/	/	/	/	/	/	/	مجزوء الوهل
151	4	5	5	5	5	7	12	18	28	38	69	المجموع 12
%100	%2,09	%2,62	%2,62	%2,62	%2,62	%3,66	%6,28	%9,42	%14,66	%19,90	%36,13	نسبة الحرف في كل السور



بيانات الأبيات في كل  
بعض الشعر

بيانات الأبيات في كل بعض	نوع	تاء	راء	دال	الشعر
64	/	/	/	64	الخفيف
45	/	/	45	/	الطويل
39	7	32	/	/	الكامل
12	/	/	/	12	الرمل
4	4	/	/	/	السريع
3	/	/	/	3	الوافر
167	11	32	45	79	المجموع 6
%100	%6,59	%19,16	%26,95	%47,30	نسبة الحرف في كل الشعر

بشيرة السيرة البرهانية  
8 - السيرة البرهانية

مجموع الابيات في كل بسم	راء	جاء	مساء	كفان	دال	سين	البرهاني
80	/	/	/	24	/	56	البحر
47	/	/	/	/	47	/	الغنيان
11	2	/	9	/	/	/	الطويل
6	/	6	/	/	/	/	البيضا
6	/	/	/	/	/	/	الواقف
150	2	6	9	24	6	/	الرمز
199,99	1,33	4	6	16	35,33	56	المجموع 5
						37,33	نسبة الحرف في كل السمر

9 - السيرة البرهانية

مجموع الابيات في كل بسم	لام	البرهاني
20	20	البحر
20	20	المنصرح
100	100	المجموع 1
		نسبة الحرف في كل السمر



جدول عام لتواتر السور  
حسب طبيعته الصوتية

مفرد		مجموع		الطبيعة الصوتية
النسبة المئوية	مجموع الابیات	النسبة المئوية	مجموع الابیات	
/	/	%18,48	2434	الذال
/	/	%16,63	2190	اللام
/	/	%15,70	2067	الباء
/	/	%15,26	2009	الراء
/	/	%10,86	1430	النون
/	/	%10,54	1388	الميم
/	/	%5,79	763	العين
%27,80	747	/	/	القاف
%22,74	611	/	/	الفاء
%13,84	372	/	/	السين
%11,24	302	/	/	الحاء
/	/	%2,16	284	الهمزة
/	/	%1,78	234	الجيم
%8,56	230	/	/	الماء
/	/	%1,45	191	الضاد
%6,07	163	/	/	الكاف
%5,58	150	/	/	التاء
/	/	%0,87	115	الف مقصورة
%2,12	57	/	/	الطاء
/	/	%0,31	41	الياء
%1,30	35	/	/	الماد
/	/	%0,11	15	الزاي
%0,45	12	/	/	الغاء
%0,3/	8	/	/	الشاء
/	/	%0,03	4	الواو
/	/	%0,02	3	الغين
%100	2687	%99,99	13168	المجموع 26

السرورف لبي ديوان اليمتورف  
1 - سرورف المدي لوزوم مالا بالوم

بالواو	السرورف	الردف بالباء		الردف بالواو والياء	الردف بالالف		السرورف بالالف	السرورف بالالف	شوخ الردفا
		النسبة المئوية	الابيات		النسبة المئوية	الابيات			
/	/	%9,59	14	%36,98	1054	%25,88	820	الغيف	البحر
/	/	/	/	%18,18	518	%28,37	899	الكامل	
/	/	%17,81	26	%17,30	493	%12,65	401	الطويل	
/	/	%2,74	4	%13,51	385	%14,17	449	الوافر	
%100	5	%68,49	100	%6,14	175	%9,84	312	البسيط	
/	/	/	/	%4,10	117	%2,97	94	السريرج	
/	/	%1,37	2	%2	57	%3,94	125	المتقاربا	
/	/	/	/	%0,70	20	%0,35	11	المنسرج	
/	/	/	/	/	/	%0,88	28	مجزوء الكامل	
/	/	/	/	/	/	%0,79	25	الضرج	
/	/	/	/	0,46	13	%0,16	5	مجزوء البسيط	
/	/	/	/	%0,42	12	/	/	الرجز	
/	/	/	/	%0,21	6	/	/	مجزوء الرمل	
%100	5	%100	146	%100	2850	%100	3169	المجموع 13	

المصرف لسي ديوان البطركي  
2 - محرفي المملكه  
للزوم ما لا يلزم

النسبة المئوية	المصرف بالبيضاء		المصرف بالبراو والبيضاء		المصرف بالالف		نوع المصرف
	البيانات	النسبة المئوية	البيانات	النسبة المئوية	البيانات	النسبة المئوية	
%31,58	12	%34,22	64	%22,38	81	الوافر	
/	/	%11,76	22	%20,72	75	الغني	
%13,16	5	%16,58	31	%16,30	59	البييف	
%31,58	12	%11,76	22	%16,57	60	الكامل	
/	/	%20,86	39	%7,18	26	الطويل	
%5,26	2	%4,81	9	%10,77	39	المتقارب	
7,99	3	/	/	%4,42	16	مجزوء الوصل	
%10,53	4	/	/	%0,55	2	السريع	
/	/	/	/	%1,11	4	مجزوء الكامل	
%100	38	%99,99	187	%100	362	المجموع 9	

المرور في دبي وديوان البحري

3 - مخزون المشتريات

المرور في دبي وديوان البحري	المرور في دبي وديوان البحري		المرور في دبي وديوان البحري		المرور في دبي وديوان البحري		المرور في دبي وديوان البحري
	النسبة المئوية	الآليات	النسبة المئوية	الآليات	النسبة المئوية	الآليات	
/	/	/	55,83%	91	5,40%	4	المرور في دبي وديوان البحري
100%	7	14,72%	24	34	45,95%	34	المرور في دبي وديوان البحري
/	/	19,63%	32	/	/	/	المرور في دبي وديوان البحري
/	/	/	/	/	28,38%	21	المرور في دبي وديوان البحري
/	/	9,82%	16	/	/	/	المرور في دبي وديوان البحري
/	/	/	/	/	13,51%	10	المرور في دبي وديوان البحري
/	/	/	/	/	6,76%	5	المرور في دبي وديوان البحري
100%	7	100%	163	74	100%	74	المجموع





السرورف في هيران الينفوري

8 - سرورف العتايب لوزوم مالا بلوزوم

السرورف بالواو		السرورف بالياء		السرورف بالواو والياء		السرورف بالالف		السرورف بالالف		نوع السرورف
النسبة المئوية	مجموع الابهات	النسبة المئوية	مجموع الابهات	النسبة المئوية	مجموع الابهات	النسبة المئوية	مجموع الابهات	النسبة المئوية	مجموع الابهات	
%100	2	/	/	%32,20	38	%45,98	40			الرافر
/	/	/	/	%38,14	45	%5,75	5			الخينف
/	/	/	/	%27,12	32	%2,30	2			البيسيك
/	/	/	/	/	/	%27,58	24			الكامل
/	/	/	/	/	/	%18,39	16			المتقارب
/	/	%100	5	/	/	/	/			الطويل
/	/	/	/	%2,54	3	/	/			مجزوءة الومل
%100	2	%100	5	%100	118	%100	87			المجموع 7

6 - سرورف الطير

%100	46	%28,12	18
/	/	%60,94	39
/	/	%6,25	4
/	/	%4,69	3
%100	46	%100	64

البيانات المالية المجمعة

7 - عرض التوضيح

نوع المورد	المورد باللائحة		المورد بالبراق		نوع المورد
	النسبة المئوية	الكمية	النسبة المئوية	الكمية	
الخبث	/	24	/	/	الخبث
الخبث	%100	9	/	/	الخبث
الخبث	/	/	/	/	الخبث
المجموع 3	%100	9	%100	24	المجموع 6

8 - عرض التوضيح

نوع المورد	المورد باللائحة		المورد بالبراق		نوع المورد
	النسبة المئوية	الكمية	النسبة المئوية	الكمية	
الخبث	%50	2	%50	7	الخبث
الخبث	/	/	%21,43	3	الخبث
الخبث	/	/	%28,57	4	الخبث
الخبث	/	/	/	/	الخبث
الخبث	/	/	/	/	الخبث
الخبث	%50	2	/	/	الخبث
المجموع 6	%100	4	%100	14	المجموع 13

توزيع الوردف في ديوان اليمتدري  
حسب تواتر اليمتدري

لنوم مالا يلزم

النسبة العامة	الوردف بالواو		الوردف بالياء		الوردف بالواو والياء		الوردف بالالف		الوردف مجموع الاييات	نوع الوردف
	المجموع	النسبة المئوية	مجموع الاييات	النسبة المئوية	مجموع الاييات	النسبة المئوية	مجموع الاييات	النسبة المئوية		
%28,79	2195	/	18	%8,15	1204	%34,43	973	%24,63	973	الخفيف
%22,07	1683	%38,89	7	%5,43	572	%16,58	1092	%27,86	1092	الكامل
%16,07	1225	%33,33	6	%7,24	593	%17,19	610	%15,57	610	الوافر
%13,89	1059	/	48	%21,72	574	%16,64	437	%11,15	437	الطويل
%10,09	769	%27,78	5	%51,58	263	%7,62	387	%9,87	387	البسيط
%3,45	263	/	4	%1,81	74	%2,14	185	%4,72	185	المتقارب
%3,21	245	/	4	%1,81	123	%3,57	118	%3,01	118	السريع
%0,60	46	/	3	%1,36	13	%0,38	30	%0,77	30	مجزوء الرمل
%0,51	39	/	/	/	20	%0,58	19	0,48	19	المنسرح
%0,42	32	/	/	/	/	/	32	%0,82	32	مجزوء الكامل
%0,33	25	/	/	/	/	/	25	%0,64	25	العزج
%0,26	20	/	2	%0,90	13	%0,38	5	%0,13	5	مجزوء البسيط
%0,16	12	/	/	/	12	%0,35	4	/	4	الرجز
%0,12	9	/	/	/	5	%0,14	2	%0,10	4	مطلع البسيط
%0,03	2	/	/	/	/	/	2	%0,05	2	المجتث
%100	7624	%100	18	%100	221	%100	3466	%100	3919	المجموع 15



## توزيع السردف

## 2 - حروف المجهول

النسبة العامة	المجموع العام للمجهول	بين الردف وانقضاء البيت		بين الردف وانقضاء البيت		بين الردف وانقضاء البيت		نوع السردف
		حرفان	حرف واحد	حرفان	حرف واحد	حرفان	حرف واحد	
		النسبة المئوية	مجموع الابيات	النسبة المئوية	مجموع الابيات	النسبة المئوية	مجموع الابيات	
%26,75	157	/	/	%27,89	157	/	/	الوافر
%16,52	97	/	/	%17,23	97	/	/	الخفيف
%16,18	95	/	/	%16,87	95	/	/	البسيط
%16,01	94	/	/	%16,70	94	/	/	الكامل
%11,07	65	%29,17	7	%10,30	58	/	/	الطويل
%8,52	50	%70,83	17	%5,86	33	/	/	المتاخر
%3,24	19	/	/	%3,37	19	/	/	مجزوء الرمل
%1,02	6	/	/	%1,06	6	/	/	الصريح
%0,68	4	/	/	%0,71	4	/	/	مجزوء الكامل
%99,99	587	%100	24	%99,99	563	/	/	المجموع 9

## تسوية الشرف

## 3 - تسوية الشرف

النسبة العامة	بين الشرف وانقضاء البيت		بين الشرف وانقضاء البيت		بين الشرف وانقضاء البيت		نوع الشرف
	النسبة المئوية	مجموعات الأبيات	النسبة المئوية	مجموعات الأبيات	النسبة المئوية	مجموعات الأبيات	
%38,93	/	/	%38,93	95	/	/	الوافر
%26,64	/	/	%26,64	65	/	/	الكامل
%13,11	/	/	%13,11	32	/	/	الطويل
%8,61	/	/	%8,61	21	/	/	الغني
%6,56	/	/	%6,56	16	/	/	البسيط
%4,1	/	/	%4,1	10	/	/	الصريح
%2,05	/	/	%2,05	5	/	/	المتقارب
%100	/	/	%100	244	/	/	المجموع 7

## 4 - تسوية الشرف

النسبة العامة	بين الشرف وانقضاء البيت		بين الشرف وانقضاء البيت		بين الشرف وانقضاء البيت		نوع الشرف
	النسبة المئوية	مجموعات الأبيات	النسبة المئوية	مجموعات الأبيات	النسبة المئوية	مجموعات الأبيات	
%19,05	/	/	%19,82	44	/	/	الكامل
%16,88	/	/	%17,57	39	/	/	الوافر
%16,45	/	/	%17,12	38	/	/	الغني
%15,15	/	3	%14,41	32	/	/	الطويل
%9,96	/	/	%10,36	23	/	/	البسيط
%6,49	/	/	%6,76	15	/	/	مجزوء الرمل
%6,06	/	6	%3,60	8	/	/	الصريح
%3,90	/	/	%4,05	9	/	/	مطلع البسيط
%3,46	/	/	%3,60	8	/	/	المنسرح
%1,73	/	/	%1,80	4	/	/	المتقارب
%0,86	/	/	%0,90	2	/	/	مجزوء البسيط
%59,99	%100	9	%99,99	222	/	/	المجموع 11

تقرير الردف  
8 - حفر العظام

النسبة العام	المجموع العام للحفر	بين الردف وانقضاء البيت		بين الردف وانقضاء البيت		بين الردف وانقضاء البيت		نوع الردف
		النسبة المئوية	مجموع الابيات	النسبة المئوية	مجموع الابيات	النسبة المئوية	مجموع الابيات	
%37,74	80	/	/	%43,48	80	/	/	الوافر
%23,58	50	/	/	%27,17	50	/	/	الخفيف
%16,04	34	/	/	%18,48	34	/	/	البيسط
%11,32	24	%42,86	12	%6,52	12	/	/	الكامل
%7,55	16	%57,14	16	/	/	/	/	المتقارب
%2,36	5	/	/	%2,72	5	/	/	الطويل
%1,41	3	/	/	%1,63	3	/	/	مجزوء الرمل
%100	212	%100	28	%100	184	/	/	المجموع 7

6 - حفر الطير

%56,16	64	/	/	%56,18	64	/	/	الخفيف
%35,45	39	/	/	%35,45	39	/	/	الكامل
%3,64	4	/	/	%3,64	4	/	/	السرديج
%2,73	3	/	/	%2,73	3	/	/	الوافر
%100	110	/	/	%100	110	/	/	المجموع 4

## توزيع السردس

## 7 - عرض السردس

النسبة العامة	المجموع العام للمسرد	بين الردف وانقضاء البيت		بين الردف وانقضاء البيت		بين الردف وانقضاء البيت		نوع الردف
		ثلاثة المسرد	مجموع الابيات	النسبة النسبية	النسبة النسبية	مجموع الابيات	النسبة النسبية	
%61,54	24	/	/	%61,54	24	/	/	المسرد
%23,08	9	/	/	%23,08	9	/	/	الخفيف
%15,38	6	/	/	%15,38	6	/	/	البيسيك
%100	39	/	/	%100	39	/	/	الوافر
								المجموع 3

## 8 - عرض المسرد

النسبة العامة	المجموع العام للمسرد	بين الردف وانقضاء البيت		بين الردف وانقضاء البيت		بين الردف وانقضاء البيت		نوع الردف
		ثلاثة المسرد	مجموع الابيات	النسبة النسبية	النسبة النسبية	مجموع الابيات	النسبة النسبية	
%41,94	13	/	/	%48,15	13	/	/	الخفيف
%22,58	7	/	/	%25,92	7	/	/	الوافر
%12,90	4	/	/	/	/	%100	4	المتقاربا
%9,68	3	/	/	%11,11	3	/	/	مزدود الرمل
%5,48	2	/	/	%7,41	2	/	/	الطويل
%6,45	2	/	/	%7,41	2	/	/	المختص
%100	31	/	/	%100	27	/	%100	المجموع 6



جدول عام لنموذج الردف لسويديمان البحري  
مسيبها تراشر البحري

النسبة العامة	المجموع العام للبحر	بين الردف وانقضاء البيت		بين الردف وانقضاء البيت		بين الردف وتنقضاء البيت حرف واحد		نوع الردف البحر
		ثلاثة احرف	مجموع الابيات	النسبة المئوية	مجموع الابيات	النسبة المئوية	مجموع الابيات	
%29	2195	/	/	%34,62	2195	/	/	التفريد
%22,24	1683	%25,64	292	%21,94	1391	/	/	الكامل
%16,18	1225	/	/	%19,32	1225	/	/	الوافر
%13,62	1059	%54,17	645	%6,53	414	/	/	الطويل
%9,80	769	/	/	%12,13	769	/	/	البسيط
%3,47	263	%13,87	158	%1,59	101	%3,46	4	المقارب
%3,24	245	%5,27	60	%1,17	74	%96,52	111	السريرج
%0,61	46	/	/	%0,73	46	/	/	مجزوء الرمل
%0,52	39	/	/	%0,62	39	/	/	المنسرح
%0,42	32	/	/	%0,50	32	/	/	مجزوء الكامل
%0,33	25	/	/	%0,39	25	/	/	المزج
0,26	20	/	/	%0,32	20	/	/	مجزوء البسيط
%0,16	12	%1,05	12	/	/	/	/	الرجز
%0,12	9	/	/	%0,14	9	/	/	مطلع البسيط
%100	7624	%100	1169	%100	6340	%100	115	المجموع 14

### نتائج التأسيس

#### 1 - لم يتم التأسيس

النسبة العامة	المجموع العام للبحر	بين التأسيس وانقضاء البيت الرباعي الحرف		بين التأسيس وانقضاء البيت الثلاثي الحرف		بين التأسيس وانقضاء البيت خماسي الحرفان		نوع التأسيس
		النسبة المئوية	مجموع الأبيات	النسبة المئوية	مجموع الأبيات	النسبة المئوية	مجموع الأبيات	
%69,43	811	/	/	%72,54	811	/	/	البحر
%25,26	295	/	/	%26,39	295	/	/	الطويل
%3,43	40	%80	40	/	/	/	/	العامل
%0,86	10	%20	10	/	/	/	/	البيسط
%0,68	8	/	/	%0,71	8	/	/	المنسرح
%0,34	4	/	/	%0,36	4	/	/	السريرج
%100	1168	%100	50	%100	1118	/	/	المتقارب
								المجموع 6

#### 2 - لم يتم التأسيس

%100	181	/	/	%100	181	/	/	الطويل
%100	181	/	/	%100	181	/	/	المجموع 1

نوع التأسيس  
3 - حروف المعجم

النسبة العامة	المجموع الطاليم	بين التأسيس و انتقاء البيت الربعة ا حروف		بين التأسيس و انتقاء البيت ثلاثة ا حروف		بين التأسيس و انتقاء البيت حروف ن		نوع التأسيس
		النسبة المئوية	مجموع الايات	النسبة المئوية	مجموع الايات	النسبة المئوية	مجموع الايات	
%57,05	89	/	/	%57,79	89	/	/	الطويل
%16,67	26	/	/	%16,88	26	/	/	الكامل
%15,39	24	/	/	%15,58	24	/	/	المتقارب
%8,33	13	/	/	%8,44	13	/	/	السريع
%1,28	2	%100	2	/	/	/	/	مجزوء الوجز
%1,28	2	/	/	%1,30	2	/	/	مجزوء الغفيف
%100	156	%100	2	%99,99	154	/	/	المجموع 6

نوع التأسيس  
4 - خسر الحمر

النسبة العامة	المجموع العام		بين التأسيس والتقاء البيت الربعة أحرف النسبة		بين التأسيس والتقاء البيت لثة أحرف النسبة		بين التأسيس والتقاء البيت حرفان النسبة		نوع التأسيس
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	
%91,49	43	/	/	%91,49	43	/	/	/	البحر
%8,51	4	/	/	%8,51	4	/	/	/	الكامل
%100	47	/	/	%100	47	/	/	/	السريع المجموع 2

5 - خسر الغزل

%68,89	46	/	/	%88,89	40	/	/	/	الطويل
%11,11	5	/	/	%11,11	5	/	/	/	الكامل
%100	45	/	/	%100	45	/	/	/	المجموع 2

6 - خسر المتسايب

%64,29	27	/	/	%64,29	27	/	/	/	الكامل
%35,71	15	/	/	%35,71	15	/	/	/	الطويل
%100	42	/	/	%100	42	/	/	/	المجموع 2

جدول عام لفرق التأسيسا لسي ديوان البحري  
سببا فوا كسر البكر

النسبة العامة	المجموع المنجز	بين التأسيسا و انتفاء البيت الرتبة حرف		بين التأسيسا و انتفاء البيت ثلاثة ا حرف		بين التأسيسا و انتفاء البيت حرفان		نوع التأسيسا
		النسبة المئوية	مجموع الأبيات	النسبة المئوية	مجموع الأبيات	النسبة المئوية	مجموع الأبيات	
%69,31	1136	/	/	%71,58	1136	/	/	الطويل
%24,16	396	/	/	%24,95	396	/	/	الكامل
%2,44	40	%76,92	40	/	/	/	/	البسيط
%1,71	28	/	/	%1,76	28	/	/	المتقارب
%1,53	25	/	/	%1,58	25	/	/	السرير
%0,61	10	%19,23	10	/	/	/	/	المنسرح
%0,12	2	%3,85	2	/	/	/	/	جزوء الوجز
%0,12	2	/	/	%0,13	2	/	/	مجزوء الخفيف
%100	1639	%100	52	%100	1587	/	/	المجموع 8

## التقارير السنوية لجمعية ديوان المحاسبة

## 1 - عرض المداخ

النسبة المئوية المئوية	مبلغ الأرباح	البر
%44,43	811	الطويل
%25,26	295	الكامل
%3,43	40	البسيط
%0,66	10	المستخرج
%0,68	8	السريع
%0,34	4	المتقارب
%100	1168	المجموع 6

## 2 - عرض الرشا

%100	181	الطويل
%100	181	المجموع 1

## الكالسيوم لبي ديوران البيكتوري

## 3 - تحليل المواد

النسبة المئوية	مجموع الابيات	البيمر
%57,05	89	الطويل
%16,67	26	الكامل
%15,39	24	المتقاربة
%8,33	13	السريع
%1,28	2	مجزوء الرجز
%1,28	2	مجزوء الخفيف
%100	156	المجموع 6

## 4 - تحليل الكبر

%91,49	43	الكامل
%6,51	4	السريع
%100	47	المجموع 2

التأسييس لسي ديوران البيطري  
5 - جدول التوزيع

النسبة المئوية	مجموع الايات	العدد
%88,89	40	الطويل
%11,11	5	الكامل
%100	45	المجموع 2

6 - جدول المتكاسا

%64,29	27	الكامل
%35,71	15	الطويل
%100	42	المجموع 2



مصادر مام للتأسيس لبي ديوان البحري  
حسب شواثر الممر

النسبة المئوية	المجموع العام للبيات	الممر
%69,31	1136	الطويل
%24,16	396	الكامل
%2,44	40	البسيط
%1,71	28	المتقارب
%1,53	25	السريع
%0,61	10	المنسوخ
%0,12	2	مجزوء الرجز
%0,12	2	مجزوء الخفيف
%100	1639	المجموع 8

توزيع التوصلات  
1 - التوصلات العامة

النسبة العامة	المجموع العام	التوصل بالكاف		التوصل بالعام		النسبة العامة	المجموع العام	التوصل بالسواء		التوصل بالياء		التوصل بالالف		نوع التوصل
		النسبة المئوية	الابيات	النسبة المئوية	الابيات			النسبة المئوية	الابيات	النسبة المئوية	الابيات	النسبة المئوية	الابيات	
%37,05	970	/	970	%36,13	970	%27,84	2612	%32,62	697	%26,79	4435	%25,40	480	الطويل
%14,25	373	/	373	14,66	373	%26,68	2504	%21,06	450	%29,20	1564	%25,92	490	الكامل
%17,49	471	3	468	%18,40	468	%18,94	1777	%18,91	404	%18,91	1013	%15,05	360	الغنيق
%3,97	104	/	104	%4,09	104	%14,08	1321	%14,97	320	%11,78	631	%19,58	370	البسيط
/	/	/	/	/	/	%8,56	841	%7,44	159	%9,90	530	%8,04	152	الواقف
%11,99	314	11	303	%11,91	303	%0,75	70	%1,22	26	%0,82	44	/	/	المنسرح
%3,67	96	/	96	%3,77	96	%1,30	122	%0,84	18	%1,87	100	%0,21	4	السريع
%6,42	168	//	168	%6,60	168	%0,75	70	%0,23	5	%0,65	35	%1,59	30	المتقارب
%3,09	81	54	27	%1,06	27	/	/	/	/	/	/	/	/	مجزوء الكامل
%1,34	35	/	35	%1,38	35	%0,02	2	/	/	%0,04	2	/	/	الرجز
/	/	/	/	/	/	%0,27	25	%0,58	21	/	/	%0,21	4	العزج
/	/	/	/	/	/	%0,20	19	%0,89	19	/	/	/	/	مطلع البيت
/	/	/	/	/	/	%0,19	18	%0,84	18	/	/	/	/	مجزوء لا بيتيا
%0,23	6	6	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	مجزوء التوصل
/	/	/	/	/	/	%0,02	2	/	/	%0,04	2	/	/	المجتث
%100	2618	%59,99	74	%100	2544	%100	9383	%100	2137	%100	5356	%100	1890	المجموع

نموذج التوصل  
2 - التوصل الموصل

النسبة العامة	المجموع العام	التوصل بالكاف		التوصل بالحاء		النسبة العامة	المجموع العام	التوصل بالراء		التوصل بالياء		التوصل بالذال		نوع التوصل
		النسبة الثورية	الايهيات	النسبة الثورية	الايهيات			النسبة الثورية	الايهيات	النسبة الثورية	الايهيات	النسبة الثورية	الايهيات	
\$1,24	28	/	/	\$11,52	28	\$18,33	169	\$17,83	28	\$21,33	131	\$6,62	10	البحر
\$0,80	2	/	/	\$0,82	2	\$17,90	165	\$24,84	39	\$13,36	82	\$29,14	44	الظليل
\$8,03	20	/	/	\$8,23	20	\$15,83	146	\$16,56	26	\$17,10	105	\$9,93	15	البرابر
\$24,90	62	/	/	\$25,51	62	\$9,54	88	\$10,83	17	\$7,17	44	\$17,88	27	البيبي
\$3,21	8	/	/	\$3,29	8	\$13,02	120	\$17,83	28	\$13,03	80	\$7,95	12	المقتارب
\$22,49	56	/	/	\$23,05	56	\$7,99	70	/	/	\$10,26	63	\$4,64	7	الكامل
\$7,23	18	\$66,67	4	\$5,76	14	\$11,39	105	\$8,92	14	\$11,89	73	\$11,92	18	المنفرج
\$8,43	21	/	/	\$8,64	21	\$3,69	34	\$1,91	3	\$2,61	16	\$9,93	15	الغليظ
\$4,82	12	/	/	\$4,94	12	\$1,08	10	/	/	\$1,63	10	/	/	السريع
\$2,41	6	/	/	\$2,47	6	/	/	/	/	/	/	/	/	مجزوء التوصل
\$1,61	4	\$33,33	2	\$0,82	2	\$0,22	2	/	/	\$0,32	2	/	/	الرجز
\$2,01	5	/	/	\$2,06	5	/	/	/	/	/	/	/	/	مجزوء الكامل
\$2,81	7	/	/	\$2,88	7	\$0,65	6	\$1,27	2	\$0,65	4	/	/	مجزوء الرجز
/	/	/	/	/	/	\$0,43	4	/	/	\$0,65	4	/	/	مجزوء الغليظ
/	/	/	/	/	/	\$0,32	3	/	/	/	/	/	/	المديد
\$99,99	249	\$100	6	\$99,99	243	\$99,99	922	\$99,99	157	\$100	614	\$100	3	الرميل
													151	المجموع 15

نموذج الموصل  
3 - نموذج الموصل

النسبة العامة	المجموع العام	الوصول بالكاف		الوصول بالماء		النسبة العامة	المجموع العام	الوصول بالسيارات		النسبة المئوية	الوصول بالسيارات	النسبة المئوية	الوصول بالسيارات	النسبة المئوية	النوع الموصل
		الوصول بالسيارات	النسبة المئوية	الوصول بالسيارات	النسبة المئوية										
\$18,52	5	/	\$21,74	5	\$29,35	150	\$33,59	44	\$26,67	84	\$33,85	22	الطريق		
\$14,87	4	/	\$17,39	4	\$14,87	76	\$11,45	15	\$19,36	61	/	/	الكامل		
\$11,11	3	/	\$13,04	3	\$11,94	61	\$14,50	19	\$11,75	37	\$7,69	5	السيط		
	/	/	/	/	\$11,35	58	\$11,45	15	\$8,57	27	\$24,61	16	الطريق		
\$33,33	9	/	\$39,13	9	\$8,41	43	\$6,11	8	\$9,84	31	\$6,15	4	الطريق		
	/	/	/	/	\$8,22	42	\$7,63	10	\$8,57	27	\$7,69	5	الطريق		
	/	/	/	/	\$5,48	28	\$3,05	4	\$7,62	24	/	/	مجزوء الرمل		
	/	/	/	/	\$2,74	14	\$3,82	5	\$2,86	9	/	/	مطبخ السيط		
\$7,41	2	/	\$8,70	2	\$1,96	10	/	/	\$1,90	6	\$6,15	4	المنسرح		
	/	/	/	/	\$2,15	11	\$8,40	11	/	/	-	-	المتقارب		
\$14,81	4	\$100	/	/	\$0,99	2	/	/	/	/	\$3,08	2	مجزوء الكامل		
	/	/	/	/	\$0,78	4	/	/	/	/	\$6,15	4	الوصول		
	/	/	/	/	\$0,78	4	/	/	\$1,27	4	/	/	المجتمعات		
	/	/	/	/	\$0,59	3	/	/	/	/	\$4,62	3	الرجز		
	/	/	/	/	\$0,59	3	/	/	\$0,95	3	/	/	مجزوء الوافر		
	/	/	/	/	\$0,39	2	/	/	\$0,63	2	/	/	مجزوء السيط		
\$99,99	27	\$100	\$100	23	\$99,99	511	\$100	131	\$99,99	315	\$99,99	65	المجموع		

## توزيع الوصل

مخريف البرشمان

النسبة المئوية	المجموع العام	الوصول بالذائف		الوصول بالعماء		الوصول بالعماء	النسبة المئوية	المجموع العام	الوصول بالسوار		الوصول بالياقوت		الوصول بالذائف		نوع الوصل
		النسبة المئوية	الذبايات	النسبة المئوية	الذبايات				النسبة المئوية	الذبايات	النسبة المئوية	الذبايات			
%100	74	/	/	%100	74	%41,55	209	%33,11	49	%61,54	160	/	/	الطويل	
/	/	/	/	/	/	%19,88	100	%22,97	34	%13,46	35	%32,63	31	الكامل	
/	/	/	/	/	/	%18,89	95	%30,41	45	%19,23	50	/	/	الرافع	
/	/	/	/	/	/	%12,52	63	%13,51	20	/	/	%45,26	43	البسيط	
/	/	/	/	/	/	%4,17	21	/	/	/	/	%22,11	21	الغنيق	
/	/	/	/	/	/	%1,99	10	/	/	%3,85	10	/	/	السريرج	
/	/	/	/	/	/	%0,99	5	/	/	%1,92	5	/	/	المتقاربا	
%100	74	/	/	%100	74	%99,99	503	%100	148	%100	260	%100	95	المجموع	

نموذج الموصل  
8 - خصائص العتاسيس

النسبة الطامة	المجموع الطام	الوصول بالكاف		الوصول بالماء		النسبة طامة	المجموع الطام	الوصول بالسراو		الوصول بالياء		الوصول بالالف		نوع الوصول
		النسبة النظرية	الابيات	النسبة النظرية	الابيات			النسبة النظرية	الابيات	النسبة النظرية	الابيات	النسبة النظرية	الابيات	
/	/	/	/	/	/	30,96	113	/	/	45,19	108	10	5	الرافسر
/	/	/	/	/	/	26,85	98	42,42	56	10,04	24	36	18	الطويل
40%	12	/	40	12	12,88	47	47	/	/	14,64	35	24	12	الكامل
/	/	/	/	/	/	/	/	12,88	17	16,32	39	/	/	البيد
/	/	/	/	/	13,70	50	50	9,09	12	13,81	33	10	5	الفيف
6,67	2	/	6,67	2	9,86	36	36	27,27	36	/	/	/	/	المنضوج
53,33	16	/	53,33	16	2,19	8	8	6,06	8	/	/	/	/	المتقارب
/	/	/	/	/	2,74	10	10	/	/	/	/	20	10	السريع
/	/	/	/	/	0,82	3	3	2,27	3	/	/	/	/	ميزودا الرمل
100	30	/	100	30	100	365	365	99,99	132	100	239	100	50	المجموع

نموذج التوصل  
6 - جدول التوصل

النسبة الطامة	المجموع الطام	التوصل بالكاف		التوصل بالهاء		التوصل بالواو		التوصل بالياء		التوصل بالالف		نوع التوصل المجموع
		النسبة الطامة	الاييات النسبية	النسبة الطامة	الاييات النسبية	النسبة الطامة	الاييات النسبية	النسبة الطامة	الاييات النسبية	النسبة الطامة	الاييات النسبية	
/	/	/	/	/	/	55	6	49	/	/	/	الكامل
/	/	/	/	32	5	27	5	27	/	/	/	الطويل
\$100	29	\$35,71	29	/	/	/	/	/	/	/	/	المضروب
/	/	\$11,04	/	17	/	/	/	/	/	\$58,62	17	مجزوء الواو
/	/	\$9,09	/	14	3	4	3	4	\$3,96	\$24,14	7	المضروب
/	/	\$8,44	/	13	7	6	7	6	\$5,94	/	/	الغنيمة
/	/	\$5,84	/	9	3	4	3	4	\$3,96	\$6,90	2	الواو
/	/	\$4,55	/	7	/	7	/	7	\$6,93	/	/	المبتدأ
/	/	\$0,65	/	1	/	1	/	1	\$0,59	/	/	المتأرب
/	/	\$1,95	/	3	/	3	/	3	\$2,97	/	/	مجزوء الراء
/	/	\$1,95	/	3	/	3	/	3	/	\$10,34	3	البسيط
\$100	29	\$100	29	154	24	101	24	101	\$99,99	\$100	29	المجموع

نموذج الموصل  
7 - مخرجات الموصل

النسبة المئوية	العام	الوصول بالمال		النسبة المئوية	العام	الوصول بالبناء		النسبة المئوية	العام	الوصول بالمواد		النسبة المئوية	العام	الوصول بالالف		النسبة المئوية	العام	نوع الموصل
		النسبة المئوية	البيانات			النسبة المئوية	البيانات			النسبة المئوية	البيانات			النسبة المئوية	البيانات			
/	/	/	/	\$53,33	80	/	\$77,67	/	80	/	/	/	/	/	/	/	الغنيق	
/	/	/	/	\$31,33	47	%100	41	%100	/	/	/	%100	6	/	6	/	الطويل	
/	/	/	/	\$7,33	11	/	\$10,68	/	11	/	/	/	/	/	/	/	البيط	
/	/	/	/	%4	6	/	\$5,82	/	6	/	-	/	/	/	/	/	السواقر	
/	/	/	/	%4	6	/	\$5,82	/	6	/	/	/	/	/	/	/	الرميز	
/	/	/	/	\$99,99	150	%100	41	\$99,99	103	%100	6	\$100	6	\$100	6	/	المجموع	



مستخرج التوصل

9 - مستخرج التوصل

النسبة الطامة	المجموع الطام	التوصل بالبناء		النسبة الطامة	المجموع الطام	التوصل بالمواد		النسبة الطامة	التوصل بالياه		التوصل بالاداء		نوع التوصل المبرر
		الادبيات النسبة الطامة	الادبيات النسبة الطامة			الادبيات النسبة الطامة	الادبيات النسبة الطامة		النسبة الطامة	الادبيات النسبة الطامة	النسبة الطامة	الادبيات النسبة الطامة	
/	/	/	/	%16,51	18	/	/	/	%17,14	18	%100	46	الغفيف
/	/	/	/	%41,28	45	/	/	/	%42,86	45	/	/	الطويل
/	/	/	/	%35,78	39	/	/	/	%37,14	39	/	/	الكامل
/	/	/	/	%3,67	4	%100	4	/	/	/	/	/	السريع
/	/	/	/	%2,75	3	/	/	/	%2,86	3	/	/	الوافر
/	/	/	/	%99,99	109	%100	4	%100	105	105	%100	46	المجموع

9 - مستخرج التوصل

/	/	/	/	%100	20	%100	20	/	/	/	/	/	المستخرج
/	/	/	/	%100	20	%100	20	/	/	/	/	/	المجموع



نوع المردود  
3 - كسرهما المدمج

النسبة العامة	المجموع العام	المردود بالواو		المردود بالياء		المردود بالالف		نوع المردود المبصر
		النسبة النظرية	الايئات	النسبة النظرية	الايئات	النسبة النظرية	الايئات	
%47,49	643	%2,86	4	%26,45	132	%70,81	507	الطويل
%25,04	339	%46,04	64	%47,09	235	%5,55	40	الكامل
%12,04	163	/	/	14,03	70	%12,99	93	المتقارب
%6,87	93	%51,08	71	%4,41	22	/	/	البسيط
%4,58	62	/	/	%8,01	40	%3,07	22	الضرب
%3,10	42	/	/	/	/	%5,87	42	المنسرح
%0,88	12	/	/	/	/	%1,67	12	الرجز
%100	1354	%100	139	%100	499	%100	716	المجموع 7

تقرير المبرمج  
8 - المبرمج المعمور

النسبة الطامة	المجموع العام	المبرمج بالمواد		المبرمج باليابس		المبرمج بالالف		نوع المبرمج
		النسبة المئوية	الايبيات	النسبة المئوية	الايبيات	النسبة المئوية	الايبيات	
%43,47	20	%100	3	%83,33	10	%22,58	7	المقارب
%15,22	7	/	/	/	/	%22,58	7	الطويل
%15,22	7	/	/	/	/	%22,58	7	المنفرد
%10,87	5	/	/	/	/	%16,13	5	السريع
%6,52	3	/	/	/	/	%9,68	3	مجزوء والغنيف
%4,35	2	/	/	%16,67	2	/	/	الكامل
%4,35	2	/	/	/	/	%6,45	2	مجزوء والرجز
%100	46	%100	3	%100	12	%100	31	المجموع

تقرير الخروج  
من شبراخيت العتقاس

النسبة العامة	المجموع العام	الخروج بالواء		الخروج بالبياء		الخروج بالالاف		نوع الخروج البر
		النسبة المئوية	الايات	النسبة المئوية	الايات	النسبة المئوية	الايات	
%53,33	16	%88,89	16	/	/	/	/	المتقارب
%40	12	/	/	%100	12	/	/	الكامل
%6,67	2	%11,11	2	/	/	/	/	المنسرح
%100	30	%100	18	%100	12	/	/	المجموع 3

4 - خروج الغزل

%47,37	9	%42,86	3	%66,67	6	/	/	السريع
%21,05	4	%57,14	4	/	/	/	/	الكامل
%15,79	3	/	/	/	/	%100	3	الطويل
%15,79	3	/	/	%33,33	3	/	/	البيسيف
%100	19	%100	7	%100	9	%100	3	المجموع 4

الكمومي لفي ديوان البحث  
جدول مام حسب تواتر البور

النسبة العامة	الكمومي العام	الكمومي بالسوا		الكمومي بالياء		الكمومي بالالف		نوع الكمومي
		النسبة المئوية	الايات	النسبة المئوية	الايات	النسبة المئوية	الايات	
%45,06	653	%2,39	4	%24,81	132	%68,93	517	الطويل
%24,64	357	%40,72	68	%46,80	249	%5,33	40	الكامل
%13,73	199	%11,38	19	%15,04	80	%13,33	100	المتقارب
%6,63	96	%42,51	71	%4,70	25	/	/	البيد
%5,24	76	%1,80	3	%8,65	46	%3,6	27	السريع
%3,52	51	%1,20	2	/	/	%6,53	49	المنسرج
%0,83	12	/	/	/	/	%1,6	12	الرجز
%0,21	3	/	/	/	/	%0,4	3	مجزوءا الخفيف
%0,14	2	/	/	/	/	%0,27	2	مجزوءا الرجز
%100	1449	%100	167	%100	532	%99,99	750	المجموع 9

جدول عام حسب التوزيعات

النسبة المئوية	المجموع العام	النسبة المئوية	مجموع الأبيات	مجموع الأبيات	النسبة المئوية	مجموع الأبيات	النسبة المئوية	مجموع الأبيات	مجموع الأبيات	عدد القماش	المبر
%32,53	2657	%24,07	298	62	%34,04	2359	81	القماش			
%17,69	1445	%18,58	230	44	%17,53	1215	44	الطويل			
%17,25	1409	%10,90	135	25	%18,38	1274	44	الكامل			
%15,62	1276	%16,80	208	50	%15,41	1068	42	الرافع			
%9,45	772	%7,75	96	20	%9,75	676	28	البيسيت			
%1,87	153	%6,06	75	20	%1,13	78	5	الصريح			
%1,46	119	%2,42	30	8	%1,28	89	4	مجزوء الكامل			
%1,43	117	%3,55	44	11	%1,05	73	4	المتقارب			
%0,76	62	%5,01	62	15	/	/	/	مجزوء علومل			
%0,48	39	%0,65	8	2	%0,45	31	2	المنسرح			
%0,48	39	%0,32	4	1	%0,51	35	2	المنزج			
%0,40	33	%1,13	14	3	%0,27	19	1	مطبخ البسيط			
%0,24	20	%0,57	7	2	%0,19	13	1	مجزوء البير			
%0,17	14	%1,13	14	3	/	/	/	الرجز			
%0,16	13	%1,05	13	4	/	/	/	المنقش			
%99,99	8168	%99,99	1238	270	%99,99	6930	258	المجموع	15		

2 - القافية المتداركة  
جدول عام حسب تواتر البصود

النسبة العامة	المجموع العام	النسبة المئوية	مجموع الابيات	عدد المقطوعات	النسبة المئوية	مجموع الابيات	عدد المقطوعات	النسبة المئوية	مجموع الابيات	عدد المقطوعات	البصود
%51,28	2994	%30,44	158	32	%53,32	2836	84		2836	84	الطويل
%32,39	1891	%20,62	107	22	%33,54	1784	65		1784	65	الكا مل
%8,20	479	%27,55	143	29	%6,32	336	14		336	14	المتقارب
%3,67	214	%15,80	82	18	%2,48	132	6		132	6	السريع
%2,49	146	%1,35	8	2	%2,59	138	4		138	4	الرمل
%1,08	63	%0,58	3	1	%1,13	60	3		60	3	الرجز
%0,51	30	%2,50	13	4	%0,32	17	1		17	1	مجزوء الخفيف
%0,38	22	%1,16	6	2	%0,30	16	1		16	1	مجزوء الكا مل
%100	5839	%100	520	110	%100	5319	178		5319	178	المجموع 8



3 - القافية المتراكمة  
جدول هام حسب تواتر الهموز

النسبة الطامة	المجموع العام	النسبة المئوية	مجموع الآبيات	مقطع القطع	النسبة المئوية	مجموع الآبيات	القامت	الهمز
%58,69	1016	%50	104	27	%59,86	912	36	البيد
%32,93	570	%36,54	76	20	%32,44	494	16	المنسرج
%4,51	78	%5,77	12	2	%4,33	66	2	الرميل
%2,20	38	%1,92	4	1	%2,23	34	1	الكامل
%1,15	20	%1,44	3	1	%1,12	17	1	مجزوءا لواءا
%0,29	5	%2,40	5	2	/	/	/	مجزوءا لرجز
%0,23	4	%1,92	4	1	/	/	/	المديد
%100	1731	%99,99	208	54	%100	1523	56	المجموع 7

4 - اللامالية المخرجات  
جدول عام حسب تواتر المهود

النسبة العامة	المجموع العام	النسبة المئوية	مجموع الأبيات	المقطوعات	النسبة المئوية	مجموع الأبيات	عدد القمائد	النوع
%96,58	113	%66,67	8	2	%100	105	4	السريع
%3,42	4	%33,33	4	1	/	/	/	المتقارب
%100	117	%100	12	3	%100	105	4	المجموع 2

جدول عام حسب تواتر المهود  
أنواع

النسبة العامة	المجموع العام	النسبة المئوية	مجموع الأبيات	المقطوعات	النسبة المئوية	مجموع الأبيات	عدد القمائد	النوع
%51,52	8168	%62,62	1238	270	%49,94	6930	258	المتوازية
%36,83	5839	%26,25	520	110	%38,93	5319	178	المتداوية
%10,92	1731	%10,52	208	54	%10,97	1523	56	المتراكبة
%0,73	117	%0,61	12	3	%0,76	105	4	المتداوية
/	/	/	/	/	/	/	/	المتداوية
%100	15855	%100	1978	437	%100	13877	496	المجموع 4

















## جدول مصاريف لمحدود القافية

النسبة المئوية	الكثير من كلمة	النسبة المئوية	كلمة	النسبة المئوية	كلمة	النسبة المئوية	كلمة	أقل من كلمة	محدود القافية
%3,22	58	%40,49	1963	%26,27	2418	الطويل			
%4,88	88	%24,98	1211	%23,60	2039	الكا مل			
%0,05	1	%9,98	484	%7,53	693	الغنيمة			
%43,57	786	%6,37	309	%12,42	1143	البيسك			
%0,05	1	%2,72	132	%0,28	26	الوافر			
%22,95	414	%3,49	169	%2,86	263	المنسرح			
%7,93	143	%4	194	%2,74	252	المتقاربا			
%1,11	20	%4,29	208	%0,05	5	السويح			
%11,09	200	%0,39	19	%0,62	57	الرومل			
%1,05	19	%1,34	65	%0,20	18	مجزوءا لكا مل			
%1,83	33	%0,54	26	%0,50	46	الرجيز			
/	/	%0,33	16	%0,26	24	مجزوءا الرمل			
/	/	0,31	15	%0,17	16	المزج			
/	/	%0,35	17	%0,05	5	مطلع البيسك			
%0,94	17	%0,17	8	%0,21	19	مجزوءا الخفيف			
/	/	%0,02	1	/	/	مجزوءا البيسك			
%1,05	19	%0,02	1	/	/	مجزوءا الوافر			
/	/	%0,12	6	%0,08	7	الميتش			
%0,17	3	%0,04	2	/	/	مجزوءا الرجيز			
%0,11	2	%0,04	2	/	/	المدايد			
%100	1604	%99,99	4848	%100	9203	المجموع 20			

