

الادق

١٨

الجزء السادس - السنة الثانية

شوال ١٣٨٥ هـ

شباط ١٩٦٦ م

ان مواد العدد ترتب لاعتبارات فنية
لا علاقة لكافة الكاتب او اهمية البحث بها

الأقلام

مجلة فكرية عامة

تصدرها شهريا

وزارة الثقافة والارشاد

بغداد - العراق

المراسلات ، باسم : مكتب التحرير ، الاشراف : دينا و احد داخل العراق ، ٧٥٠ طاب للطلبة ، دينا و نصف خارج العراق

هيئة التحرير

السيد وزير الثقافة والارشاد الدكتور جميل سعيد

الدكتور احمد مطلوب السيد عزيز داخل الدكتور فيصل الوائلي

السيد نعمان باهر السيد خالد الشواف

سكرتير التحرير : عامر رشيد السامرائي

المراسلات ، باسم : مكتب التحرير ، الاشراف : دينا و احد داخل العراق ، ٧٥٠ طاب للطلبة ، دينا و نصف خارج العراق

بَدْرِ الْكُبْرَى

الدكتور أحمد مطلوب

« ان الذين توفاهم الملائكة ظالمي أنفسهم قالوا : فيم كنتم ؟ قالوا : كنا هستضعفين في الأرض + قالوا : ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها فأولئك مأواهم جهنم وساءت مصيرا (٩٧) . الا المستضعفين من الرجال والنساء والولدان لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون سبيلا (٩٨) . فأولئك عسى الله أن يعفو عنهم وكان الله عفوا غفورا (٩٩) . ومن يهاجر في سبيل الله يجد في الأرض مراغما كثيرا وسعة ، ومن يخرج من بيته مهاجرا إلى الله ورسوله لم يدركه الموت فقد وقع أجره على الله وكان الله غفورا رحيفا (١٠٠) »

(النساء)

هذه آيات بينات دعت إلى الهجرة وحببتها للمسلمين الذين كانوا يندوقون الويل من كفار قريش ومن ضرب الله على قلوبهم فإذا هي لا تعي رسالة السماء ، ولا تؤمن بالنبي محمد عليه الصلاة والسلام . وقد رسم القرآن أروع صورة للمهاجرين الذين تركوا أهليهم وديارهم وأموالهم ووفروا بأنفسهم يحملون عقيدة سامية ، ويحملون رسالة تبقى تير العالم، وتضفي عليه أسنى ما تصبو إليه الانسانية في كل زمان ومكان .

يقول الله تعالى في المهاجرين : « والسابقون الأولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه ، وأعد لهم جنات تجري تحتها الأنهار خالدون فيها أبداً ، ذلك الفوز العظيم » .

(التوبة ١٠٠)

ويقول عز وجل : « والذين هاجروا في الله من بعد ما ظلموا لنبئتهم في الدنيا حسنة ، ولأجر الآخرة أكبر لو كانوا يعلمون (٤١) . الذين صبروا وعلى ربهم يتوكلون (٤٢) »

(النحل)

ويقول سبحانه في المهاجرين والانصار : **للفقراء المهاجرين الذين اخرجوا من ديارهم واموالهم يبتغون فضلا من الله ورضوانا وينصرون الله ورسوله اولئك هم الصادقون (١٨)** . **والذين تبوءوا الدار والايمان من قبلهم يحبون من هاجر اليهم ولا يجدون في صدورهم حاجة مما اوتوا ، ويؤثرون على انفسهم ولو كان بهم خصاصة ، ومن يوق شح نفسه فاولئك هم المفلحون (٩)** . **والذين جاءوا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا ، ربنا انك رؤوف رحيم (١٠)** (الحشر)

ومضى المسلمون الى المدينة المنورة ليبشروا بدينهم الجديد ، وليحفظوا انفسهم من العذاب الذي كانوا يلقونه من المشركين ، ويصونوا ايمانهم من ان يتزعزع وهم في حميم الكفر واتون العذاب . وكان لهجرة الرسول الاعظم وصحبه الاخيار اكبر الاثر في الدعوة الاسلامية ، فبعد ان كان النبي الكريم يجادل المشركين والكفار بالتي هي احسن ، وبعد ان كان المسلمون في مكة يتحملون الاذى صابرين محتسبين ، ويتحاشون الاصطدام بالكفار دفعا للشكر والاذى - صار الرسول عليه الصلاة والسلام وصحبه يواجهون المشركين والكفار بقوة وصلابة ، ويتربصون بهم الدوائر ليزعزعوا كيان الشرك والالحاد ، وينشروا الدعوة الاسلامية في الآفاق . وقد أمرهم الله سبحانه وتعالى - بالجهاد وخوض المعارك لاعلاء كلمة الله . ونزلت الآيات التي تفرض الجهاد على المسلمين فرضاً . وتدعوهم الى القتال والنزال .

وكانت سورة البقرة - وهي اول سورة نزلت في المدينة - عنوان هذا الجهاد ، ففيها قوله تعالى : **« ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله اموات بل احياء ولكن لا تشعرون (١٥٤) وتبليونكم بشيء من الخوف والجوع ونقص من الاموال والانس والثمرات ، وبشر الصابرين (١٥٥) »**

وقوله : **« وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ، ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين (١٩٠) واقتلوهم حيث ثقتموهم ، واخرجوهم من حيث اخرجوكم ، والفتنة اشد من القتل ، ولا تقاتلوهم عند المسجد الحرام حتى يقاتلوكم فيه ، فان قاتلوكم فاقتلوهم ، كذلك جزاء الكافرين (١٩١) »**

وقوله : **« كتب عليكم القتال وهو كره لكم ، وعسى ان تكرهوا شيئاً وهو خير لكم ، وعسى ان تحبوا شيئاً وهو شر لكم ، والله يعلم وانتم لا تعلمون (٢١٦) »**

وقوله : **« وقاتلوا في سبيل الله واعلموا ان الله سميع عليم » (٢٤٤) »**

وتوالت آيات الجهاد واليحث عليه في سور آخر ، يقول سبحانه وتعالى ،
في سورة « آل عمران » : « **ولا تهنوا ولا تحزنوا وأنتم الأعلون إن كنتم**
مؤمنين » (١٣٩) .

ويقول : « **أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما يعلم الله الذين جاهدوا**
منكم ويعلم الصابرين » (١٤٢) .

ويقول في سورة « النساء » : « **لا يستوي القاعدون من المؤمنين غير**
أولي الضرر والمجاهدون في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم ، فضل الله المجاهدين
بأموالهم وأنفسهم على القاعدین درجة ، وكلا وعد الله الحسنى ، وفضل
الله المجاهدين على القاعدین أجراً عظيماً (٩٥) ، درجات منه ومغفرة ورحمة ،
وكان الله غفوراً رحيماً (٩٦) » .

وهكذا فرض الجهاد على المسلمين ، وكان هذا أمراً محتوماً بعد تلك
السنوات الصعبة التي مرت بها الدعوة الإسلامية ، وبعد ذلك الصراع
الذي كان يحدث في بيوت مكة ودروبها وشعابها ، وبعد تلك الجفوة التي
بدأها المشركون ، وتلك المقاطعة التي ابتلي بها الرسول (ص) وصحبه
الاخيار .

وتحمل النبي - عليه السلام - هذه الصعاب وتصبر على تلك الجفوة
والمقاطعة ، وحث المسلمين على تحمل الأذى ، والسوء الذي كان ينزل بهم
المشركون ؛ لأن نصر الله قريب ، فسوف تعلق كلمة الله ، وتسطع شمس
العزة والقوة ، وتبوء كلمة المشركين بالخزي والاندحار ، وتأفل سطوتهم ،
وتتوارى شياطينهم التي أضلتهم السبيل ، وأفسدت نفوسهم وعقولهم ، فلم
يحفظوا إلا ولا عهداً ، ولم يراعوا ذمة ولا حرمة ، ولم يحترموا صلة الرحم
والقربى بينهم وبين الرسول والمسلمين .

وشاء الله أن يكون رمضان شهراً مباركاً ، وإن ينزل فيه القرآن هدى
للناس وبينات من الهدى والفرقان ، وإن يتصر الرسول والمسلمين في وقعة
بدر الكبرى التي كانت حداً فاصلاً بين الكفر والإيمان ، وبين الشرك
والتوحيد . وقد أكدت هذه المعركة للمسلمين أنهم - لأبد - منتصرون ،
وإن دعوتهم ستتملاً الدنيا عدلاً ونوراً بعد أن ملئت ظلماً وجوراً . وقدفت
في قلوب الكفار والمشركين الرعب ، وزعزعت كياناتهم ، وفرقت شملهم ،
وأشمتت بهم القبائل والاعداء .

وكان خروج الرسول الكريم إلى كسر شوكة قريش ، وخضد عودهم يوم
الاثنين لثمان خلون من شهر رمضان المبارك من السنة الثانية للهجرة .
واستعمل عمرو بن أم مكتوم على الصلاة بالناس ورد أبا لبابة من الروحاء
واستعمله على المدينة ، ودفع اللواء إلى مصعب بن عمير بن هاشم بن عبد

هناك بن عبد الدار ، وكان أمام رسول الله « صلى الله عليه وسلم » رايتان سوداوان ، احدهما مع علي بن أبي طالب - كرم الله وجهه - يقال لها « العقاب » ، والاخرى مع بعض الانصار .

وسار النبي الكريم ومعهم الانصار والمهاجرون ، والنصر امامهم ، واعلاء كلمة الله بغيتهم . واثاه الخبر عن قريش بمسيرهم ليمنعوا قافلنتهم وتجارتهم ، فاستشار الناس وخبرهم عن قريش . وهنا اتضححت البطولة باجلى مراتبها ، وتجلت التضحية بأسمى معانيها ، وظهرت سرائر المسلمين على حقيقتها ، فقام أبو بكر الصديق - رضي الله عنه - فقال وأحسن ، وقام عمر بن الخطاب - رضوان الله عليه - فقال وأبدع ، ثم قام المقداد بن عمرو فقال : « يا رسول الله ، امض لما أراك الله فنحن معك ، والله لا نقول كما قالت بنو اسرائيل لموسى : « اذهب أنت وربك فقاتلا ، انا ههنا قاعدون » وليسكن اذهب أنت وربك فقاتلا ، انا معكما مقاتلون » فوالذي بعثك بالحق لو سرت بنا الى برك الغماد لجالدنا معك من دونه حتى تبلغه » .

واراد الرسول العظيم أن يستوثق من أمر الانصار فقال عليه الصلاة والسلام : « اشيروا علي أيها الناس » . وانما يريد الانصار ، وذلك انهم حين بايعوه بالعقبة قالوا : « يا رسول الله انا برآء من ذمامك حتى تصل الى ديارنا ، فاذا وصلت الينا فانت في ذمتنا نمنعك مما نمنع منه أبناءنا ونساءنا » . فكان رسول الله يتخوف أن لا تكون الانصار ترى عليها نصره الا ممن دهمه بالمدينة من عدوه ، وان ليس عليهم أن يسير بهم الى عدو من بلادهم . فلما قال ذلك الرسول قال له سعد بن معاذ : « والله لكأنك تريدنا يا رسول الله ؟ »

قال : « أجل » .

قال : « فقد آمننا بك وصدقناك ، وشهدنا أن ما جئت به هو الحق ، وأعطيناك على ذلك عهدنا ومواثيقنا على السمع والطاعة فامض يا رسول الله لما أردت فنحن معك ، فوالذي بعثك بالحق لو استعرضت بنا هذا البحر فخضته لخضناه معك ، ما تخلف منا رجل واحد ، انا لصير في الحرب ، وصدق في اللقاء » لعل الله يريك منا ما تقر به عينك ، فسر بنا على بركة الله » .

وكيف تكون التضحية والبذل والفداء والاخلاص المدعوة الاسلامية وللرسول الكريم ؟ وكيف لا يسر النبي باصحابه ، ويعجب ببطولاتهم الفذة ، ويفرح بايمانهم العميق ؟ وكيف لا يبحث السير الى مقارعة أعداء الله ؟ ولم تمض أيام قلائل حتى كان المسلمون والمشركون عند بدر ، وتزاحق الناس ، ودنا بعضهم من بعض ، فكانت وقعة بدر الكبرى يوم الجمعة صبيحة السابع عشر من شهر رمضان . وكان الرسول عليه السلام يحرض المسلمين على القتال ويقول : « والذي نفس محمد بيده لا يقاتلهم

اليوم رجل فيقتل صابراً محتسباً ، مقبلاً غير مدبر ، الا أدخله الله الجنة » .
وكان لهذه النفحات أثر عظيم في إيقاد حماس المسلمين واندفاعهم للندود عن
دينهم الحنيف . وما هي جولات حتى أتم الله على المسلمين النصر ، وفرت
قريش ، فطاردهم المسلمون بأسرون من لم يقتل ولم يساعفه حسن فراره
بالنجاه .

وكان دخول المسلمين المدينة المنورة في أول شوال وهم في أسعد
أيامهم ، ورجع المشركون الى مكة في أسى واكتئاب ، تلاحقهم لعنات الله
والشر الذي انطلق ليحرق الكفار والمشركين ، وليضيء درب المؤمنين في
مسيرتهم التي شاء الله ان تنطلق من مكة فالمدينة الى سائر الاقاليم
والامصار .

وقد خلد القرآن الكريم هذه الواقعة الفاصلة في محكم آياته ، فقال
في سورة « الانفال » :

« كما أخرجك ربك من بيتك بالحق ، وان فريقا من
المؤمنين لكارهون (٥) . يجادلونك في الحق بعدما تبين ، كأنما يساقون الى
الموت وهم ينظرون (٦) . واذا يعدكم الله احدى الطائفتين انها لكم وتودون
ان غير ذات الشوكة تكون لكم ، ويريد الله ان يحق الحق بكلماته ، ويقطع
داير الكافرين (٧) . ليحق الحق ويبطل الباطل ولو كره المجرمون (٨) .
اذ تستغيثون ربكم فاستجاب لكم اني ممدكم بالرف من الملائكة مردفين (٩)
وما جعله الله الا بشرى ، ولتنظمن به قلوبكم وما النصر الا من عند الله ، ان
الله عزيز حكيم (١٠) اذ يغشيكم النعاس امنة منه وينزل عليكم من السماء
ماء ليغسلكم به ويذهب عنكم رجز الشيطان ، ويربط على قلوبكم ويثبت به
الاقدام (١١) اذ يوحى ربك الى الملائكة اني معكم فثبتوا الذين آمنوا ، سألقي
في قلوب الذين كفروا الرعب ، فاضربوا فوق الاعناق ، واضربوا منهم كل
بنان (١٢) .

وقال في سورة « آل عمران » :

« واذا غدوت من املك تبويء المؤمنين مقاعد للقتال ، والله سميع
عليم (١٢١) . اذ همت طائفتان منكم ان تفشلا ، والله وليهما وعلى الله
فليتوكل المؤمنون (١٢٢) ولقد نصركم الله بيدر وانتم اذلة فاتقوا الله لعلكم
تشكرون » (١٢٣) .

وخلد التاريخ العربي الاسلامي بدماء الكبرى ، وخلدها الشعراء على
مدى الزمان من لادن حسان بن ثابت وكعب بن مالك الى يومنا هذا ،

وسيدخلها الادب والتاريخ الى ما شاء الله . وستبقى هذه الواقعة العظيمة نوراً يستضيء به العرب والمسلمون ، وستظل منارةً يهتدي به السائرون في سبيل اعلاء كلمة الله ، وتوحيد الامة ، واقامة دولة العرب الكبرى . وستخلد على الزمن ، وتبقى منار نخوة وعزة ، وتضحية وفداء ، وايمان وصبر ، كما كانت اول مرة .

ان وقعة بدر علمت المسلمين كيف يكون الايمان بالله ، وكيف تكون الغلبة للفئة القليلة المؤمنة على الفئة الكثيرة الكافرة وعلمتهم أن هذا الدين جاء ليخرج الناس من الظلمات الى النور ، وانه دين لا تقف أمامه الحدود والجبال ، والاقاليم والدول . بل هو دين عالمي جاء للناس رحمة وهدى وعلمتهم ان هذا القرآن الذي انزل على النبي محمد - عليه السلام - دستور يضع المعالم في الطريق ، ويهدي للتي هي اقوم ، وينظم الحياة بكل أبعادها : السياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية، ويضفي على العالم نوراً يسعى بين أيدي الناس ويعمر قلوبهم بالايمان وعلمتهم - بعد هذا كله - كيف يكون البذل والتضحية والفداء ، وكيف يندحر الشرك وينجاب الظلام .

ان معركة بدر نور يستضيء به الناس ، وستبقى كذلك ما بقيت الارض والسماء ، وما بقيت نفوس مؤمنة ، وما بقي رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه . وما أعظم ذكرى يوم انتصر فيه الحق على الباطل ، ولاذت جموع الشرك والالحاد بالفرار ، ورجع المؤمنون الى المدينة فرحين مستبشرين ليندفعوا من جديد نحو الخير ، وليبنوا للعرب والعالم كله حياة كريمة ومستقبلاً زاهراً تعتز به الايام وتخلده الدهور .



محاكمة المياه في بلنسية

الدكتور فيصل دبروب

قال المقريء نقلا عن الجغرافي البكري « تشابه اسبانيا بلاد الشام بسحر مناخها وصفاء هوائها ، واليمن بمناخها المعتدل صيفا وشيئا ، والهند بعطورها الزكية الرائحة ، وبلاد فارس بأهميتها مكوسها وعمدن بمنتوجات سواحلها » .

وعلى ذكر منتوجات سواحلها اقول بان العرب في اقطارهم لا يعرفون اسبانيا معرفة تامة فقد رحلت الى هذا الفردوس المفقود وشاهدت بسام عيني ارض الاندلس وسواحلها ، وكورها ومزارعها ، ومدنها وقصباتها ، واهلها في حواضرهم واريافهم وعانيت سحنهم واشكالهم وعاداتهم واخلاقهم . وقد تبين لي : بعد ان زرت هذا القطر بان اسبانيا في حاضرها مدينة للعرب بنراتها الحضارية وطابعها الحياتي (البيولوجي) المتجسم في خلقه ابنائها ، وبوفرة انتاجها الزراعي وجودته ، وكمثال على أثر الحضارة العربية على اسبانيا اذكر اعمال الري في منطقة بلنسية فانها شاهد صدق على ما اقول .

لقد حول العرب بلنسية الى بستان حقيقي رغم ان تربتها ليست فائقة الجودة كما ان ميزات مناخها ليست أفضل الميزات الزراعية اذ ان نسبة هطول الامطار منخفضة جدا (٤٨٠ مليمتر في السنة) . ولكن عرف العرب طرق الاستفادة من مياه نهرها الغزير (نهر توريا) منذ الف سنة أو أكثر فانشأوا السواقي العديدة تروي الاراضي القاحلة بمياه النهر فاحالتها الى جنات تجري من تحتها الانهار .

ان السواقي التي اوجدها العرب ما زالت باقية حتى ايامنا هذه وهي تشكل عملا هندسيا رائعا بشهادة أبرز الشخصيات الفنية الحديثة فلا عجب ان اصبحت منطقة بلنسية اليوم عبارة عن بستان كبير كثير الخصب وافر المنتوجات ، تلك المنتوجات الزراعية التي حازت تقدير واعجاب المستهلك داخل اسبانيا وخارجها .

ان هذه الجنة العربية التي يرجع عهدنا الى اكثر من الف سنة تجري

فيها سبع سواق تشير اسمائها إلى مصدرها العربي وهي : ساقية قوارت ، وابن عشار ، ومسلطة ، وفهارة على الضفة اليمنى وساقية الترمس ، ومستليا وراسكانيا على الضفة اليسرى للنهر ، ويتفرع منها قنوات واقررة تنقسم بدورها إلى فروع عديدة تشمل مساحة واسعة من أراضي الري .

هذا وقد اشاد الدكتور (روزيه) رئيس جامعة لوزان في سويسرا بهندسة الري العربية في بلنسية إذ قال (لقد طوخت بلاد الاندلس ورأيت آثارها الباقية من عهد العرب فاعجبت بها كل الاعجاب ومما شهدته السدود القائمة إلى اليوم في ولاية بلنسية فإن أهل هذه الولاية من الاسبان اليوم يعيشون بفضل هندسة مهندسي العرب لهذه السدود ولم يتيسر لمدينة القرن العشرين ان تقيم أرقى مما انشأ ابناء جنسكم (ويعني العرب) في القرون الوسطى ، ولحسن الحظ لم يقو التعصب الديني الذي ذك كثيرا من المعالم في أرض الاندلس على نسف هذه السكور على وادي الاحمر وغيرها والا لهلك أهل ذلك الاقليم عطشا ، ومن الأسف ان مدينة هذه بعض آثارها تذهب ولا من يبكيها فقبح من قضاوا عليها) (راجع مجلة المجمع العلمي العربي ، الجزء السابع من المجلد الثاني تموز سنة ١٩٢٢) .

مهما يكن من أمر فإن العرب لم يقتصروا على القيام ببناء الاقنية على هذه الطريقة العجيبة بل نظموا أيضا توزيعها بين المزارعين بشكل قانوني ليستفيدوا جميعهم منها فأنشأوا هيئة تحكيمية تسمى « محكمة المياه » ، قام بخلقها الخليفة الاموي الحكم الثاني خليفة قرطبة ، وكان قاضيه في بلنسية آنذاك عبدالرحمن بن حبال ، وقد تأسست هذه المحكمة في أواخر عام (٩٦٠م) ومازالت تقوم بدورها في الوقت الحاضر . وعندما فتح الملك خيمي الاول بلنسية احترم هذه الهيئة الشرعية وحافظ عليها كما احترمها جميع الحكام الذين استلموا زمام الامور في اسبانيا حتى يومنا هذا . واعترف التشريع الاسباني بشرعية وقوانين المحكمة المذكورة اعترافا صريحا .

لقد كان عام (١٩٦٠م) عام الذكرى الالفية لتأسيس « محكمة المياه » وحضر الاحتفالات بهذه الذكرى وزير العدل الاسباني وبصحبته وزراء الزراعة والاشغال العامة ، وقد أشار الخطباء في تلك الاحتفالات الباهرة بالحضارة العربية وبمآثر العرب الرائعة في الاندلس ، ومما يلاحظ بان تكفير الاسبان عن خطاياهم التي ارتكبوها ضد العرب قد جاء متأخرا جدا .

اما محكمة المياه هذه الطارفة التليدة فتقام في العراء كل خميس في مدينة بلنسية منذ تأسيسها من قبل العرب حتى اليوم ، وانتخب يوم الخميس من بين أيام الاسبوع لتجري فيه محاكمات المياه لانه اليوم السابق للعطلة الاسلامية (الجمعة) ويتم اجتماع المحكمة عند مدخل كاتدرائية بلنسية التي كانت المسجد الجامع للمسلمين زمن العرب .

تتألف المحكمة من سبع قضاة ينتخبهم الشعب من بين المزارعين المنتجين ،

قاض عن كل ساقية • واختصاص هذه المحكمة هو الفصل في الدعاوى الناتجة عن توزيع المياه • ويقوم عادة الحارس الأكبر لكل ساقية بتقديم الدعوى بناء على طلب المدعى الذي يعتبر نفسه مغبوناً فيقدم الاستدعاء ويحضر المدعى والمدعى عليه امام المحكمة ويدافع المدعى عليه عن نفسه ويجوز احضار الشهود والكشف عن الحوادث في المكان عينه ، ولكن يكفي غالباً بسرد الوراق لتعرف المحكمة تفاصيل القضية وبعد تداول يجري بصوت منخفض بين اعضاء المحكمة يعلن الرئيس الحكم وهو غير قابل للاستئناف •

لمحكمة المياه ميزات نادرة ، تجري المحاكمة في العراء كما قلنا ، ويتكلم الجميع اللغة البلنسية وعلى القضاة ان يرتدوا اللباس الرسمي - وهو عبارة عن قميص أسود - (وهذا الزي تقليد عربي) وذلك قبل الجلوس على مقاعدهم ، وتفرض العقوبة المالية بالنقد المتداول ، ولكنه يجب الإشارة الى قيمتها بالليرات القديمة • ويتقاضى الرئيس عادة نصف ليبرة من الحلوى عن كل جلسة ، وهذه الحلوى تصنع في معمل خاص مشهور ببلنسية يكلف باعدادها •

ومما تجدر الإشارة اليه ان القوانين التي تطبقها المحكمة مقتبسة بأكثرها عن قوانين الري التي كانت سارية ببلنسية في القرن الثامن الميلادي وبعضها مقتبس من مجموعة قوانين (حمورابي) التي ترجع الى ما قبل أربعة الاف سنة ، وهذا يعني ان اقدم الشرائع في العالم تطبق في القرن العشرين كل يوم خميس عند مدخل كاتدرائية - مسجد - بلنسية • ان قوانين بلبك وشرائع حمورابي دخلت الى اسبانيا عن طريق الجيش العربي الذي جاء لنصرة طارق بن زياد وشارك في فتح بلنسية التي استوطن فيها •

في خلال الحرب العالمية الثانية كان أحد سفراء الدول العظمى بمدريد ذا ثقافة عالية وميل شديد الى الدرس والتنقيب في الابحاث التاريخية ، حضر محكمة المياه ودرس تاريخ نشأتها وبعد أن اطلع على تاريخها الطويل المستفيض قال يظهر ان هذه المحكمة خالدة الى الابد ويظهر ان العرب لم يتركوا الاندلس نهائياً بعد •

أقول أجل ان هذه المحكمة خالدة خلود التراث العربي في الاندلس وبقية بقاء السمرة العربية الظاهرة على ملامح الاسبان في الفسردوس المفقود •

الأصالة وتطور مقومات الشعر

تتمة ما نشر في الجزء الأول من السنة الأولى
والجزء الثالث من هذا العام

نعمان بأهـر الكـفـاءـة

إذا تركنا فترة بني أمية بالشام ، وجئنا العباسيين في العراق ، وجدنا الشعر وقد سار بخطى واسعة في مجال تطور مقوماته إلى جانب المحافظة إلى الأصالة ، لا بل وجدنا الأصالة نفسها يتأرجح تقييمها نتيجة لما ظهر من تطور هذه المقومات ، وهذا أمر لم يحدث في عصور الشعر الأولى ، في الجاهلية أو صدر الإسلام ، أو أيام بني أمية . إذ أن هذه العصور الثلاثة جعلت للأصالة مقاييس لم ينلها التطور في جوهرها ، بل واكبها وسار بها وسارت به سيراً مواكباً ، بحيث تقرأ المعنى السامي في اللفظ الخشن أو الأنيق ، أو ما هو بين الخشونة والاناقة ، دون أن تسأل عن شيء جديد ، أو عنصر ثالث تشترطه في تقييم ما قرأت .

فالألفاظ لبيد وصوره صنو أصالة لبيد في شعره ، والألفاظ الفرزدق وصوره توأم أصالته ، سواء كانت بعض هاتيك الألفاظ خشنة أو الصورة صحراوية ، أو كانت سلسلة مدنية متحضرة ، كذلك هو الشأن في شعر ابن أبي ربيعة وهو الرقيق الأنفاظ غالباً والحضري الصورة على الأعم الأغلب .

وهؤلاء الشعراء ، لبيد الجاهلي ، والفرزدق الجامع بين البداوة وتهذيب الإسلام ، وعمر الملتزم بالسلسلة اللفظية وتلوين الصورة ، كل هؤلاء حافظوا على أصالتهم الشعرية ، أو كانت أصالتهم هي الأبرز ، إلى جانب ما حدث في شعرهم كسلسلة متصلة حلقات الزمن ، من تطور في مقومات شعرهم لدى نقادهم وقارئهم . إلا أن الأمر في ظل العباسيين اختلف نسبياً ، وزاد هذا الاختلاف في تالي أيامهم عنه في أوائلها ، حتى نال الأصالة ذاتها ، فاستجدت مقاييس وقامت مدارس نقد ، واشتدت مناظرات كانت الأصالة فيها موضع أخذ ورد . ولم يكن التحكيم المعاصر لها يستطيع الحكم بالسهولة المألوفة قبل عصرهم ذاك .

فبشار بن برد ، وهو من شعراء الصدر الأول العباسي ، قد أدخل على شعره أكثر ممن تقدمه من مقومات الشعر ، وحافظ على الأصالة التي

لم يكن الزمن قد خان لتعرض النقاد لها كما حدث فيما بعد .
يقول بشار :-

ليس يعطيك للرجاء ولا الخو
ف ولكن يلد طعم العطاء
يسقط الطير حيث ينتشر الحب
وتغشى منازل الكرماء
لا أبالي صفح اللثيم ولا تجر
ي دمسوعي على الحرون الصفاء

فأنت هنا تقرأ المعنى الدقيق مع التفنن في المدح - فالممدوح كريم ،
ولكن كرمه ليس ككرم شعراء الجاهلية الذين ينعنون به ممدوحهم نعتا
بسيطا خاليا من التفنن . ان ممدوح بشار منجبول على العطاء ويلتذ به ، فهو
حين يعطي انما يعطي عن سجية أصيلة فيه ، وعن شهوة في العطاء ، لا بدافع
خوف من أحد ولا بدافع مأرب يود تحقيقه عن طريق الجود . وهذا الممدوح
كثر حوله الناس كما يكثر الطير حول الاماكن التي ينتشر فيها الحب . فقد
وصف بشار ممدوحه بالتجاء الناس اليه وترددهم الى منزله طمعا بجوده دون
ان يشير الى ذلك بصراحة جامدة بل عن طريق وصف الطير والحب وسقوط
الطير على الاماكن التي ينتشر الحب فيها .

وهذه صورة جديدة من صور الكرم أو صور المدح بالكرم ، سمت عن
أخواتها صور المرح بالكرم في عصور ما قبل بشار ، إذ أنها جاءت صورة
متفتنة فيها براعة انتقال وحلاوة تمثيل ، انها صورة متطورة للمدح
بالكرم ، صورها الشاعر بالفاظ واسلوب نالهما الصقل والتهديب وحافظا
على قواعد الشعر الاساسية .

ويقول بشار أيضا :-

أطلت علينا منك يوما سحابة
أضاعت لنا برقا وأبطأ رشاشها
فلا غيمها يجلي فيأس طامع
ولا غيئها يأتي فيروى عطاشها

وهي صورة هجائية متطورة أيضا ، فالهجو وعد وماطل ولم يبر بوعد ،
كما لم يكشف عن تخليه عن وعده مما جعل صاحب الامل أو أصحاب الحاجة
الموعودين بقضائها على يديه يطيلون الانتظار الممل دون جدوى ، فالهجو رجل
كاذب الوعد وماطل ، لا غناء ولا جدوى من وعده ، ولكنه يعرف كيف يجعل
الآخرين متعلقين به منتظرين لجدواه .

فهذه صورة من صور الهجاء بالبخل فيها تفتن وفيها تطور لم نألفه في
عصور ما قبل الشاعر أو ما قبل عصر الشاعر .
فاذا تقدمنا في العصر العباسي الاول ، اكثر ، وسرنا خطوة أو خطوتين ،
رأينا تطورا أكبر ومفاهيم لقومات الشعر أجد وأحدث .

يقول أشجع السلمي في مدح الرشيد : -

وعلى عدوك يا بن عم محمد رصدان نور الحق والاطلام
فاذا تنبه رعتسه واذا غفا سلط عليه سيوفك الاحلام

وهذا التفتن في تصوير خوف أعداء الرشيد منه في يقظة أو منام لأن
نور النبوة كقيل برصدهم ، تفتن اكثر تطورا مما سبقه بصورة عامة من
شعر عصور ما قبل عصر الرشيد ، الا أن الاضغالة ومفاهيمها لم تتعرض
للمحاكمة بعد ، وان كانت دلائل ذلك قد ظهرت في التجديد والتفتن والتطور
على الصور التي صورها القدماء بأصباغ غير أصباغ العصر ، كما هو الشأن
مثلا في مدح بشار وهجائه ، أو مدح الرشيد وهجاء أعدائه ببيتي اشجع
السلمي .

وعند أبي نؤاس بدأ التحول الكبير في عرض الصورة ورسم الاطار
والتمرد على ما اصطلى عليه السابقون ، واذا أردت التحديد أكثر ففي القسم
الثاني من حياة النواصي الشعرية حين مل القول في مثل :-

يا دار ما فعلت بك الايام ضامتك والايام ليس تضام
أو في مثل :-

ذريني أكثر حاسديك برحلة الى بلد فيه الخصب أمير
وصار يفتن في تصوير معانيه افتنانا لا أشك في أن معاصريه أنكروه
عليه بادىء ذي بدء ، وان كان التاريخ لم يحدثنا عن هذا الاستنكار كما
حدثنا عنه في شعر أبي تمام .

لقد تفتن أبو نؤاس في صورته اكثر ممن سبقه فصار يقول :

فأرسلت من فم الابريق صافية كأنما أخذها بالعين اغفاء
رقت عن الماء حتى ما يلائمها لطافة وجفا عن شكلها المساء
فلو مزجت بها نورا لمازجها حتى تولسد أنسوار وأضواء

وتصل أبا تمام فتراه قد أضفى على الشعر ما لم يجراً أحد جرأته عليه
في التجديد والتفتن ومخالفة اسلوب القدامى في الاستهلال والاختتام ، بل
حتى عدّه البعض أنه قلب مقاييس الشعر ومفاهيمه . ولكن الدارس لأبي
تمام لا يجد انقلابا في المقاييس ولا ثورة على المفاهيم ، قدر ما يجد انطلاقا في
التعابير ، وابتكارا في العرض وعدم انصياع الى جمود ، ثقل على تطور الحياة
العباسية في نعيمها وغضارتها ونضارتها ، فجاء أبو تمام ليقول شعرا بلغ

من التطوير في أسلوبه والتجديد في استعاراته ما جعل الاصاله نفسها تكون عرضة لامتحان جديد غير ذلك الذي كان يجري في خيمة الأدم ومعلمها النايفة الذبياني ، لأن هذا الاسلوب في عرض الصورة البيانية والاستعارات والتشبيهات غير المطروقة ، وهذه المعاني المبتكرة التي لبست الفاظا فصلت لها تفصيلا كل هذا هز النقد هذا ووضع القاري في موضع جديد من مواضع القياس وتطبيق قواعد النقد المألوفة . فحدث الجدل وأقيمت الموازنة وطالت المناقشة ، في هذا الشعر حتى اتهم بأنه مخالف لشعر العرب وما ألفوه ، بل وذهب البعض الى القول بأنه شعر لا يمثل الاصاله الشعرية .

ومعنى هذا القول أن الشعر على يد أبي تمام قد هز مفهوم الاصاله الشعرية نفسه لدى بعض النقاد آنذاك .

قال أبو تمام في رثاء محمد بن حميد الطوسي وكان على رأس حملة لقتال بابك الخزمي وقدر الجيش أمام بابك وثبت محمد حتى قتل :-

وما مات حتى مات مضرب سيفه
وقد كان فوت الموت سهلا فرده
فأثبت في مستنقع الموت رجله
من الضرب واعتلت عليه القنا السمر
اليه الحفاظ المر والخلق الوعر
وقال لها من تحت أخصك الحشر

وقال يصف شعره من قصيدة في المديح :-

كشفت قناع الشعر عن حر وجهه
بغر يراها من يراها بسمعه
يود ودادا أن أعضاء جسمه
وطيرته عن وكره وهو واقح
ويدنو اليها ذو الحجى وهو شاسع
إذا أنشدت شوقا اليها مسامع

وقال :-

ديمة سمحة القيساد سكوب
لو سعت بقعة لا عظام أخرى
مستغيث بها الشرى المكروب
لسعى نحوها المكان الجديب

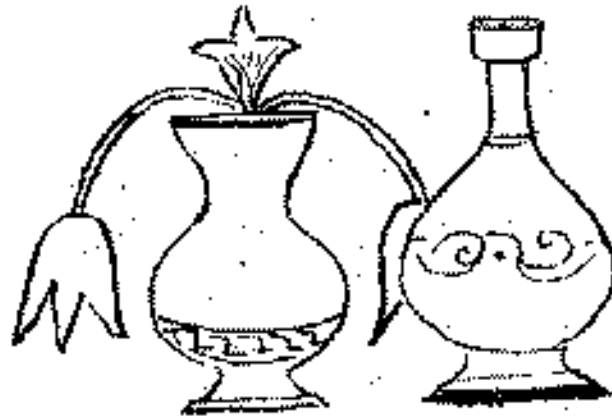
ففي الابيات الثلاثة الاولى رثا الشاعر قائدا فوصف ثباته وإباءه وعناده في الملمات ، وصفا واقعيا لا أثر للبهرجة فيه ثم استعار للموت مستنقعا داسته رجل المرثى وهي استعارة لم يألّفها نقاد قبل أبي تمام فتبرموا بها ونعتوها بما يدل على عدم تفوقهم هذا اللون من الاستعارة ، ولكن الابيات الثلاثة هذه كانت وما زالت من خيرة شعر الرثاء كما شهد لها بذلك نقاد ما بعد أبي تمام حتى اليوم .

أما الابيات التي وصف الشاعر فيها شعره ، فقد جاءت هي الأخرى جديدة الاستعارة والتشبيه فلشعر قناع كما أن له وكرا وشعر الشاعر من اللطف والابداع بحيث تمنى أعضاء الجسم أن تنقلب آذانا لتسمعه .

وأما الديمة التي هي مناط أمل الأرض المجذبة فقد جعلت مكانة الممدوح بها من الكرامة والتعظيم ما جعل المكان المجذب يتمنى الانتقال اليها لو أن في

مقبور الأماكن والمواقع أن تتحرك وتنتقل .
 فهذه الصور المتلاحقة المتعددة في شعر أبي تمام ، سواء ما كان منه في
 الرثاء أو في المديح أو في الوصف ، خطت بمفاهيم الشعر العربي خطوات
 واسعة ، كانت جديرة بأن تنشئ مدرسة لها تتبنى أسلوبها ، وتدعو إلى
 دراسته ، كما كانت جديرة بأن يتحزب عليها المحافظون المتزمتون فينتعونها
 بأنها مخالفة للشعر العربي في أصلته وأسلوبه ومفاهيمه . وهذا ما قصده
 من قول أن الشعر العربي الذي بدأ يتعلم تملعا محسوسا من واقعته على
 يد أبي نؤاس صار يتحرك بخطى واسعة في مجال التطور الأسلوبى والتجديد
 في المفهوم والخروج بالإصالة عن مفاهيمها المحددة خروجاً كادت أن تهتم
 لاجله بالمرور .

وسارت مدرسة أبي تمام في طريقها الفسيح تستقطب العجيبين ،
 وتفيض المتزمتين حتى وصل الشعر بعدها إلى قمة سامة من النضج
 والخصب كما في شعر أبي الطيب المتنبي .



السورة الأولى وما كان ضنيناً

عبد الفنى الحضرى

أى فن يبعث الاعجاب فينا
من رآها من جميع الناظرينا
ظهرت للعين شيطاناً مبيناً
من بنات الجسد كادت ان تكونا
رقعة يخشع منها الصالحونا
سودت تلك الوريقات جبيناً
فهي تقسذى بمحيها الصيوننا
لينال المجد والفتح المبيننا
يصهر الخائن فيه والاميننا
خطل لاح به الفن هجيننا
ومضى بالربح قسوم آخروننا

لاح في تصويره طفلاً رزيننا
سوف يمسي الطفل انساناً رصيننا

من له يسعى الاباة العارغوننا
رام أن يقطع بالجهل السنيننا
خير ما يبغى الفتى دنيا وديننا
نازع الدهر امرؤ الا أديننا

هذه الصورة لم نشهد بها
صورة جامدة ما حركت
لم تأسح للعين ملكاً انما
رجل وامرأة من جنسه
صورة ما بعثت لوجتها
فهي ان تعلم لزالمت لخطبة
عجبا ماذا راي من خطها
أتري قد رامها الطروحة
ام ترى قد خطها مختبراً
ما بهذا المنظر الفج مسوى
خسرت صفقة من صورها

*

بيد انى رق قلبي لفتى
يقراً الناظر في جبهته

*

ايها الطفل الى المجد الى
جانب الجهل وحارب كل من
وزن الاعمال بالعقل تنسل
سر مع الدهر كما شاء فما

انت انسان فكن فيما حوى
لم يردك الله للاكل ولا
كل من يمشى على وجه الثرى
انما رغبته في ان يرى

★

لا تكن صعباً فاحرى بالفتى
وجديس بسك لو عاونتهم
حالف العفو فما حالفه
قابل الدهر بانس وابتعد
مضغة تحت الحسوانى راعها
كن على العاقين نورا مرزماً
علم النشء وكن مدرسة
فظروف الدهر لا يفهمها
لا تنسى ليلك الا واعيا
قسم واصبح امسة غافل
قسوم المعسوج في سيرته
وخسب استقلالك الغالى فمن
خير ما تملكه حرية
انما الدنيا اذكار فأبتعد
هذه الحكمة عظم حقها

كل هذا اللفظ من معنى قمينا
ان تعب الماء طينا أو معيننا
تائل عيشنا وان كان مهيننا
ملك الجور في الارض قريننا

ان يجر الناس بالاخلاق لينا
اشرف الاممة من كان معيننا
احد الا وساد العالمينا
عن صروف الدهر شجوا وشجوننا
لا ينسى قلبك مكبوتاً حزينا
اسوء الانسواء ما كان ضئينا
ترشد النشء بنات وبنينا
غير من مارسها حيناً فحيناً
لم يفز الا النوع الساهروننا
ساسها الخصم فضلوا غافليننا
كن لما يعليه في الدنيا ضمينا
ترك استقلاله الغالى حيننا
طالما زدنا لذكراها حيننا
ان يكون الذكر للذم خديننا
جاءت التحرير فيها لا ايننا

العقد النفسية

ضياء الدين ابوالحج

... ما يزال استعمال اصطلاح العقد النفسية شائعا في أفواه الناس مع غموض دلالاته في اذهانهم اذ لا يدرك عدد كبير منهم العوامل المسيطرة في تكوين تلك العقد وما علاقتها بالاعراض المرضية التي تظهر في سلوك الافراد الذين يعانون منها . ولهذا فان من الضروري لنا ان نحدد مفهوم العقد النفسية وان نتحرى اسباب نشوئها لكي نرى ان كان في مقدورنا تجنبها او التخفيف من حدة ظهور آثارها في حياة الافراد الذين نعني بتنشئتهم والسهر على تربيتهم والعناية بهم .

ويمكن تعريف العقدة النفسية بانها « عبارة عن مجموعة من الافكار أو الحوادث أو الذكريات المصطبغة بمشاعر انفعالية طاغية والتي كبتت في المنطقة اللاشعورية من العقل بسبب كونها ذات طبيعة مؤلمة جدا ولذلك لم يكن بالإمكان ان تظل شعورية » ولا نعني بالآلم الناتج عنها ان يكون ألما جسديا أو موضعيا وإنما هو شعور بعدم الرضى وعدم الارتياح أو حالة من حالات الحصر والاكتئاب وما أشبه ذلك .

ويتجلى لنا أثر العقد النفسية في هروبنا بصورة لاشعورية من الافكار التي تخامرنا والاحداث التي تواجهنا فنحاول نسيانها أو التغطية عليها لأنها تسبب الألم لنا . وكل تداع في الافكار أو ترابط بين حادث بسيط نمر به حاليا وحوادث أخرى منسية قد يثيرها يبعث الانفعالات المرافقة لها الى سطح الشعور .

فهذا رجل ينهض في صباح احد الايام من نومه وهو يبدو في صحة ممتازة وارتياح تام وبعد ان يتم شؤونه اليومية المعتادة بعد النهوض من الفراش يقصد الى منضدة الكتابة ليحرر رسالة الى احد معارفه وما يكاد يكتب تاريخ اليوم في اعلى الرسالة حتى يتوقف عن الاسترسال في كتابة الخطاب اذ يطغى عليه شعور من الكآبة والانقباض مما لا يدرك له سببا

مباشراً او معلوماً . وعندما جاء ليرى المحلل النفسي ليتحدث معه عن
العوامل المؤدية الى بروز هذه الظاهرة في سلوكه وجد ان كتابته التاريخ
في مقدمة الرسالة صادف عقدة في ذهنه لها علاقة بتاريخ معين في حياته
الماضية ومنذ سنوات عديدة يوم حدث له امر غير مناسب ظل مطويًا عن
عالمه الواعي اذ لم يتذكر الخبرة المؤلمة الاصلية التي عانى منها عندما كتب
تاريخ الرسالة ولكنه تعرض للانفعال الذي رافق الحادثة فسبب له مزيداً
من الكتابة والانقباض وهذه كلها دليل على العقدة النفسية الثاوية في القسم
الاشعوري من عقله .

وهذه امرأة تثار حدة مزاجها حول حصول بقعة وسخ لغطاء مائدتها
وفي عملها هذا انما تتنفس عن « عقدة نفسية » ظلت حبيسة في اعماقها
من شعورها بالسخط ضد اخ او اخت لها كان احدهما يسبب الضيق لها
او يحطم احدى لعبها عندما كانت صغيرة السن ففي نفسها عقدة ضد
تخريب ممتلكاتها وهذه العقدة ذاتها تجعلها لا تتسامح تجاه اي مضايقة
توجه نحوها .

وعند دراستنا مثل هذه الحالات نجد ان الحوادث المؤلمة تظل
قابعة في الاشعور لانها لا يمكن حلها في وقت حدوثها . فالشخص الذي
يواجه انفعالية شديدة الوقع على النفس ولا يمكنه التعبير عنها او التنفيس
عن الالم الذي يرافقها فانها تصبح في حالة مكبوتة او منسية والطريقة
الوحيدة لتحرير الطاقة الشفائية التي تجمعت حولها هو بنقلها الى مستوى
التعبير الشعوري عنها وعندما يتحدث المريض عنها فانه يعيشها مجدداً
ويحيها خالية من الالم الذي ينغص له الحياة كلوماً .

ان العقد النفسية مسؤولة عن كثير من المحاب والمكاره التي نوجهها
للشخص الاخرين الذين قد لا نعرفهم وسبب ذلك وجود سلسلة طويلة
من الافكار والحوادث المقترنة مع بعضها والتي تربط العقد النفسية
بالتناجح التي نواجهها الان والتي لا نعرف لها كلها غير ان معناها ينجلي
لنا اذا سبرنا غور تلك المشاعر وتذكر الحوادث والاشخاص الذين لعبوا
دورا رئيسيا في تكوين تلك العقد فينا منذ السابق . ومن الامثلة على ذلك
تعلقك بشخص لا تعرفه وانما لمجرد وجود شبه في المظاهر والسمات التي
تذكرك بشخص تعودت على الاعجاب به في عهد مبكر من حياتك ولم تستطع
التعبير له عن ذلك لموانع مختلفة فطمست معالم ذلك الشعور في الذاكرة
ولكنه برز لك الان بكل معالمه الانفعالية البعيدة الاثر . ومن الامثلة الاخرى
وجود كره لا سبب له لاحد ابناء الجيرة والمحلة بالرغم من عدم تعرفك عليه
شخصيا وذلك لانه يثير في نفسك اقترانا للمكان الذي برزت به في حياتك
الطفولية فعانيت من خبرات انفعالية غير ملائمة لك والتي ظلت جسيمة في
اعماق الذات وانبعثت اثارها عند مواجهتك الدار أو الشخص الذي ينتسب
اليها ذلك الجاز فجعلك تتوجس الريبة من لقياء .

وقد يمكن جس اثار العقدة النفسية في الارتباك الظاهر الذي يعاني منه الشخص الذي يؤدي واجبا امام احد رؤسائه او من ذوي السلطة عليه فلا يحسنه ويظل في حالة يرثي لها من التشوش وفقدان السيطرة على تفكيره وعمله وهذه الحالة يمكن ارجاعها الى خوف ذلك الفرد من الصورة المؤنبة لابييه يوم كان ما يزال طفلا غض الالهاب حيث يحاسبه ابوه على كل عمل يقوم به ويصر على التفتيش عن اغلظه وهفواته فتبقى العقدة غير محلولة في النفس تثار الانفعالات المرتبطة بها كلما صادف الشخص من يتعقب اعماله ويستقصي عليه الاخطاء التي يقع فيها .

فنتجلى لنا مما سبق عرضه ان العقد النفسية ما هي الا دوافع مكتسبة دائمة التأثير في سلوك الفرد ومشاعره تكسبه عادات لا تصلح لتلاؤمه مع المجتمع وتولد له صعوبات في النهوض بمسؤولياته في الحياة الاجتماعية كما تجعله عاجزا عن حل مشكلاته بالطرق المنطقية والمعقولة التي يقر اعضاء الهيئة الاجتماعية قبولها والمصادقة عليها .

ومن العقد النفسية الشائعة الذكر في كتابات مدرسة التحليل النفسي التي اوجدها سيجموند فرويد هي « عقدة اوديب » وقد جاءت هذه التسمية من الاسطورة اليونانية للملك اوديب الذي قدر له ان يقتل اباه ويتزوج من امه . ومصدر هذه العقدة في حياة كل طفل وجود رغبة لاشعرورية في تعلق الولد الصغير بامه والغيرة والكره لابييه وحب البنت اباهما والاستعاضة عن حب امها بالغيرة منها والنفور عنها . ويعتقد فرويد ان الولد الصغير يبدأ استطلاعه الجنسي لامه سافرا وصريحا وذلك في رغبته في الانضواء معها في فراش واحد عند النوم واصرارها على الاستئثار بها كليا لنفسه دون ابيه وانه يتألم حين يرى اباه وهو يظهر للمودة والتلطف لها . اما البنت الصغيرة فهي على النقيض من ذلك فبالرغم من عناية الام بها وحرصها على بذل المزيد من الخدمات ليزا فانها تبقى شاخصة النظر الى ابيها ومتعلقة به وشديدة الاعجاب لشخصيته وتمنحه من الود والاعتماد ما لا تبذل بعضه لامها وقد تضيق ذرعا بامها وتود لو انها تحل محلها في عناية الاب بها دون امها .

وتستند مدرسة التحليل النفسي الى هذه النظرية في تفسير عقدة اوديب الى ما يلاحظ عند العصائين من الاشخاص الذين ما يزالون مرتبطين ارتباطا انتكاسيا - مثلما كان الامر يوم كانوا اطفالا - باحد الابوين ولا يستطيعون ان يكونوا ارتباطات الحب الجنسي الدائمة باحد الاشخاص ممن يختارونه زوجا لهم من خارج دائرة الاسرة التي ينتمون اليها . فمن اليسير علينا ان نشاهد شابا ما زال مرتبطا بخيوط حماية الام له وانه يتجنب ان يختار له شريكة في حياته لانه يريد لها صورة طبق الاصل لأمه ويعتمد عليها اعتمادا انفعاليا مثلما كان معتمدا على أمه يوم كان طفلا غريبا .

ومن عقدة اوديب نجد ان الحالة الشعورية في الفرد تمنعه عن التفكير بامه لانها من المحرمات عليه ولذلك فانه يكبت فكرة تعلقه بالام لانها تولد له تجسسا بالاثم وشعورا بالجريمة فيكافح هذه الفكرة بابقائها مكبوتة على شكل رغبة لاشعورية لا يمكن التعبير عنها . وتظهر اثار هذه العقدة في الشباب الذي يرى في الفتيات اللاتي يتعرف عليهن صورة مماثلة لامه حيث يرى ان من المحضور عليه لاشعوريا الزواج باحدهن ما دام الحضر والتجريم قائما ضد الزواج بالام .

وشبيه بذلك موقف المرأة العصابية التي تصاب بنفس الانحراف من جراء طغيان عقدة اوديب في سلوكها والتي تجعلها قادرة على تكوين ارتباطات حب قوي وعنيف بالرجال الذين يشبهون اباهما الى حد بعيد ومن الطبيعي ان الرجال الذين يحلون محل ابها لا يكونون وسائل مناسبة للزواج باحدهم ما دام العارض المنعي في الزواج بالاب قائما يمنع الشعور الواعي من التفكير فيه .

ويظهر اثر عقدة اوديب في الاشخاص العصابين والذين تغطي عليهم اثار هذه العقدة التي تنغص حياتهم وتربك مستقبل ايامهم فتحقق العقدة النفسية هذه رضى جزئيا للزواج من الرجل الارمل او المرأة الارملة وبهذا يتسنى لهما تحقيق دافع عقدة اوديب الاصيل فيهما . فالزواج للفتاة بالرجل الارمل او المتزوج سابقا يعنى تحقيق الزواج عنم يقوم مقام الاب . او الزواج للشباب بالمرأة الارملة او المرأة المتزوجة سابقا هو في الواقع بمن يقوم مقام الام .

والخلاصة فان في كل واحد منا عقدا نفسية تتطلب منا ان نتعرف على بواعثها فينا والكشف عن اثارها في تحوير سلوكنا وابعداه عن السبيل القويم . ولهذا السبب فاننا نحتاج الى مساعدة عقل اخر مدرب من رجال التحليل النفسي او العلاج العقلي للتغلب على جذور الكبت الذي اقيم حول خبرات حياتنا الطفلية المبكرة والتي اصبحت عوامل موهنة لاصابتنا بالامراض النفسية ومعاناتنا المصاعب والمشاكل والازمات في عمر متأخر ولا بد من فك تلك العقد النفسية من عقائرها للخطورة بالدعوة والامان . .



عندما جاء سوندر إلى بغداد

خيرى العسري

منذ بدء تكوين الحكم الاهلي في العراق والصراع في فلسطين بين العرب والصهاينة يشغل ذهن الرأي العام العراقي ويشير اهتمامه وقد عنيت الصحافة المحلية بهذه القضية عناية بالغة فكتبت المقالات الضافية في شجب الحركة الصهيونية واستنكار وعد بلفور .

ولعل جريدة (الاستقلال) التي كان يصدرها (عبدالغفور البدرى) كانت من اشد الصحف حماسة في الدفاع عن فلسطين وقد استطاعت ان تفضح البوادر الاولية لمظاهر النشاط الصهيوني في العراق وتنبه الرأي العام الى ذلك ، ففي شهر ايلول من عام ١٩٢٣ تسرب الى بغداد كتاب بعنوان « النهضة الاسرائيلية وتاريخها الخالد » يتضمن دعوة صريحة الى الصهيونية فشنت (الاستقلال) حملة شديدة على الكتاب في (٤) ايلول ١٩٢٣ وقالت في نقده « . . . الكتاب ليس كما يدعي المؤلف في عنوان كتاب نهضة وتاريخ بل دعوة الى الانضواء الى لواء الصهيونية لانه يجهد الصهيونية وأعمالها ونحن نعتقد ان نشره ليس دفاعا عن مصلحة الاسرائيليين للعرب بل تزلفا الى الصهيونية وهذا كان الشعور الذي استحوذ علينا حين مطالعتنا الكتاب » ثم خاطبت اليهود في بغداد قائلة « . . . » . . . انتا نتاشدهم ان يقاطعوا الكتاب واذا كانوا مخلصين فليبينوا رأيهم في الصهيونية وصدور هذه الجريدة مفتوح . . . » (١)

وفي اليوم التالي واصلت الحملة ومضت تفضح مظاهر النشاط الصهيوني في بغداد فقالت « نأسف كثيرا ان نرى يهود العراق يقبلون على مثل هذا الكتاب ونندهش كيف تسمح الحكومة العربية العراقية وسانسورها (كذا) !! (٢) بنشر هذا الكتاب ويشهد الله اننا كنا قد غضضنا الطرف عن الصهيونية ولكننا لما رأيناها تتفشى بيننا ورأينا النجمة الصهيونية مرسومة على أبواب المخازن والتبرعات تذهب الى فلسطين كما بلغنا وكتاب

(النهضة الاسرائيلية) يباع على مشهد منا رأينا السكوت عن ذلك خيانة
لعرب والوطن . (١٣)

لذلك كانت حوادث فلسطين الدامية تترك صداها العميق في الرأي
العام وقد سارع الجمهور بنسب موقف الصحافة وفي مناسبات مختلفة من
عام ١٩٢٥ - ١٩٢٦ و ١٩٢٧ الى عقد الاجتماعات الاحتجاجية وجمع الاعانات
المالية لمساعدة فلسطين العربية .

وفي اوائل عام ١٩٢٨ تناقلت وكالات الانباء العالمية ان (السير
الفردموند) وهو أحد أقطاب الحركة الصهيونية وكبار رجال المال سيقوم
بجولة في أقطار الشرق الاوسط ، وربما سيزور العراق لاغراض اقتصادية
منها ما يتعلق بدراسة مشروع سد أنابيب النفط من العراق الى البحر
الابيض المتوسط ومنها ما يتصل بدراسة امكانية تحسين الاراضي الزراعية
في العراق باختيار السماد الكيماوي الملائم للتربة .

وقد اثارت هذه الزيارة لاقتراانها بالاحداث الدامية في فلسطين ارتياب
الرأي العام وشكوكه ، وسرعان ما تحولت تلك الشكوك الى مشاعر عميقة
من السخط والغضب عندما سرت في بغداد اشاعة مفادها ان السير (الفرد
موند) سيصل العاصمة في (٨) شباط وان الطائفة اليهودية تستعد
للترحيب به وتقيم الاحتفالات ابتهاجا بمقدمه وقد استفزت هذه الاشاعة
الجمهور لما تنطوى عليه من تحد لمشاعره الوطنية ولما تضمنته من استهانة
بعواطفه القومية ، وقد حفزت تلك الاشاعة طلبة دار المعلمين والثانوية
المركزية والحقوق وغيرهم الى عقد اجتماع في (نادي التضامن) تداولوا
فيه الأمر مع بعضهم فاستقر رأيهم على انتهاز هذه الفرصة للقيام بمظاهرات
تعبير عن سخطهم على الحركة الصهيونية وتفصح عن مشاعرهم القومية ،
وقد شجعهم على ذلك نجاح المظاهرات التي قامت في العام الماضي دفاعا عن
« النصولي » وانتصارا لحرية الرأي وما حققته تلك الحركة من (بطولات)
وما اثارته من صدى بعيد في مختلف الاوساط وتسلسل الطلبة بعد هذا
الاجتماع فمضى بعضهم يعد الشعارات (٤) وراح بعضهم الآخر يحضر الاعلام
الوطنية وانصرف آخرون الى تحريض الطلبة على الاشتراك في هذه الحركة .
وفي ظهر يوم (٨) شباط (٥) اجتاحت شارع الرشيد مظاهرة طلابية
تحمل الاعلام العراقية وترفع لوحات كتب على بعضها (ليسقط وعد بلفور)
(فلتسقط الصهيونية) (تحيا الامة العربية) وتشق هتافاتها التي تردد
تارة (فليسقط بلفور ووعدده) وطورا (بيت المقدس عربية) وحينما آخر
(فليرجع الزعيم الصهيوني الفرد موند) عنان الفضاء .

وبعد ان سارت المظاهرة في شارع الرشيد عبرت الى جانب الكرخ
حيث انضمت اليها جموع شتى من الجماهير ، واتجهت نحو جسر الخر
بعد ان اتسعت وتعاطمت بحيث بلغت في تقدير بعض الصحف (٣٠٠٠) شخص

وقد تصدى رجال الشرطة الى هذه المظاهرة في محاولة لمنع مواصلة سيرها نحو جسر الخر ، فاشتبكوا معها في معركة عنيفة استعان فيها الطلبة بالحجارة والعصي والقناني واستخدم فيها الشرطة هراواتهم وخيولهم فداسوا بسنابكها بعض الطلبة ممن اصابوا بجروح بليغة وفشلت محاولاتهم في تشتيت المظاهرة فواصل الطلبة سيرهم نحو جسر الخر في جو من الحماسة ونشوة الظفر .

وعند جسر الخر رابط الطلبة وعيونهم ترقب بحذر ونشاط وتفتش السيارات القادمة بغية العثور على سيارة (الفرد موند) حتى اذا خيم الظلام ولم يجدوا أثرا لسيارة (موند) عادوا الى شارع الرشيد في الليل وهم يهوسون بحماس اشد « ردينا السير موند وجينا » والمارة في الشارع تصفق لهم والنساء من الشرفات تزغرد (٦) .

* * *

لقد فوجئت حكومة (عبدالمحسن السعدون) بهذه المظاهرة العنيفة وخشيت ان يتعرض (الفرد موند) الى اعتداء ، فسارعت الى حمايته من غضبة الشعب وثورة الجماهير ، فارسلت بعد ان فشلت الشرطة في منع المظاهرات من الوصول الى جسر الخر بسرعة مدير شرطة بغداد - حسام الدين جمعة - مع قوة من الشرطة الى نقطة (ابي منيصر) حيث استقبل من هناك (السير الفرد موند) ووضعت تحت حراسة مشددة ونقله تحت ستار الظلام الى الكاظمية ومنها الى الاعظمية والى (دار الاعتماد البريطاني) حيث حل ضيفا هناك مع زوجته وابنته الليدي (أيرليا) اما حاشيته فقد نزلت في دار السير اليازر خضوري أحد أثرياء اليهود المقيمين (٧) في لندن .

وبادرت الحكومة في مساء اليوم نفسه الى اتخاذ اجراءات سريعة فكسبت الشرطة (نادي التضامن) وابعدت رئيسه (يوسف زينل) الى البصرة وفق احكام المادة (٤٠) من قانون دعاوى العشائر !! وذلك باعتباره الشخص الذي يختفي وراء تلك المظاهرات .

واستدعت عددا من مدراء المدارس لاستجوابهم والتحقيق معهم وسارعت وزارة المعارف الى اتخاذ قرارات سريعة يقضي بعضها بالطرد المؤبد وبعضها الآخر بالطرد المؤقت بعد ان عقد وزير المعارف اجتماعا مع مديري المدارس وأساتذتها هدد فيها برمي المتظاهرين من الطابلاط بالرصاص!! (٨) وفي (١٩) شباط عندما انعقد مجلس الوزراء باغت المستشار القانوني لوزارة العدل المستر (دراور) الوزراء باقتراح يتضمن اصدار مرسومين الاول رقم (١٣) يخول وزير المعارف حق جلد الطلبة ، والثاني رقم (١٤) يخول وزير الداخلية سلطة وضع الاشخاص تحت الرقابة وكلا المرسومين يتضمنان اثرا رجعيا بحيث يشملان الوقائع السابقة لصدورهما . وقد اثار الاقتراح ازمة فاحتج وزير العدلية (حكمت سليمان) على

ذلك باعتباره قد فوجيء بعرض هذه المراسيم ولم يؤخذ رأيه بها وأعرب عن رغبته في الاستقالة (٩) * واعترض وزير المعارف (توفيق السويدي) على مبدأ الاثر الرجعي لتلك المراسيم واعتبارها شاملة لحوادث المظاهرات الواقعة قبل صدورها وهدد بالاستقالة الا ان المستشار القانوني اراد ان يعالج الازمة فعدل اقتراحه بحيث حذف الاثر الرجعي بسن المرسوم رقم (١٣) الذي يخول وزير المعارف جلد الطلبة وابقائه في المرسوم رقم (١٤) الذي ، يخول وزير الداخلية سلطة وضع الاشخاص تحت الرقابة فصرف السويدي النظر عن الاستقالة بحجة ان المرسوم رقم (١٤) الذي اعترض عليه لوجود الاثر الرجعي فيه لا يعود تنفيذه اليه وانما لوزير الداخلية ! * وقد بادرت السلطات الى احالة عدد من الشباب الى محاكم الجزاء بتهمة القيام بتظاهرات مخالفة لاحكام المادة ٨٤ و ٨٥ من قانون العقوبات البغدادي فتطوع كل من كمال السنوي وعبدالعزیز جميل ومحمد سالم الكيلاني بالدفاع عنهم (١٠) *

وقد قال محمد سالم الكيلاني في مرافحته (٠٠٠ ان الطلبة دائما يقيمون المظاهرات السلمية تأدية لواجبات وطنية ولم يكن قصد المتظاهرين السلب والنهب والاخلال بالامن وانما الامر كان بالعكس فان المتظاهرين قاموا بمظاهرات يشترك كل منا فيها روحيا ، ولو نظرنا الى قواعد علم النفس لوجدنا ان تعريف الجماعة عبارة عن ذات معنوية غير مركبة تحس بشعور واحد وترمي الى غاية واحدة فتكون والحالة هذه الجماعة العراقية بأسرها مشتركة في هذه الجمعية والتفرق المادي لا يعني شيئا - لذلك فان المادة ٨٤ لا تنطبق لانها تنص على عقاب جمعية والجمعية يجب ان تكون نظاما خاصا وغاية خاصة وشخصية معنوية ٠٠٠ واذا تسنى لنا ان نحتج بقاعدة لا جريمة ولا عقاب الا بنص فيكون لنا الحق ان نقول ان قانون العقوبات البغدادي ليس فيه مادة تنص على أعمال هؤلاء المتهمين ٠٠٠ » (١١)

* * *

وقد كسبت تلك المظاهرات عطف الرأي العام لانها جاءت تعبر عن حقيقة مشاعره فسارع الشعب الى عقد اجتماع في (جامع الحيدرخانة) في اول جمعة من وقوع تلك المظاهرات ، أعرب فيها عن انتصاره للطلبة واحتججه على اعتقالهم وطردهم وتعالته في ذلك الاجتماع هتافات عالية بسقوط الصهيونية وحياة العرب ، وطلعت الصحف في اليوم الثاني حافلة بأخبار المظاهرات وانباءها فأصدرت جريدة (العراق) ملحقا خاصا نقلت فيه الى الجمهور تفاصيل المظاهرة وما رافقها من ملابسات ولم تكتم الصحافة المحلية رغم ما كانت تعانيه من اضطهاد عطفها على هذه الحركة وانبرت مهاجم الحكومة على الاجراءات التي اتخذتها بحق الطلبة * فقالت العراق » ٠٠٠ لقد كان لصدور المرسومين ١٣ و ١٤ أمس صدى عميق في

نفوس الناس فباتوا ينساءلون ما يراد بهم وما هو الوضع الجديد الذي انقلبت اليه البلاد ؟ ٠٠٠ وكيف سينشأ ويربى هؤلاء الشبان الذين يعاقبون بهذا النوع من العقاب الجلد ؟؟ ٠٠٠ (١٢)

وكتبت جريدة النهضة تقول (٠٠٠) ان قيام بعض الافراد الشواذ اخواننا الاسرائيليين لاستقباله - أي الفرد موند - كزعيم صهيوني جعل العواطف تختلف بالنسبة الى الغاية المتوخاة لان اولئك النفر ما ارادوا لذلك الا اظهار عواطفهم تلقاء اخوانهم في فلسطين كما اننا نرغب الى الحكومة الاتلوم الطلبة على اظهار مثل هذه العواطف ٠٠ (١٣)

وعندما تعرضت (بغداد تايمس) الى تلك المظاهرات بالدس وحاولت ان تستعين بعبارة وردت في تقرير الشرطة لتدل على انها مظاهرات همجية وتنعتهأ بأنها (اضحوكة العالم) تصدت لها جريدة (العراق) ومضت ترد عليها وتقول ان الطلبة في مختلف أقطار العالم المتشددين يقومون بتظاهرات من شأنها ان تعزز الشعور القومي وتكون موضع التقدير ، وتساءلت كيف تسرب التقرير الرسمي وهو سري الى (بغداد تايمس)؟؟ (١٤)

وطلع (ابراهيم صالح شكر) بحملة شديدة على (البغداد تايمس) قال فيها (ما انتهز الطلبة قدوم موند الا لما له من الزعامة بين القائلين (بالصهيونية) والعاملين على تمكين وعد بلفور في سورية الجنوبية أو فلسطين كما تسميها (جغرافية الاستعمار) ٠٠٠ اما ان تقوم جريدة البغداد تايمس فتمس شعور الطلبة في العراق وتستهتر بهم وتصفهم بما لا يناسب الادب والسكرامة فذلك ما ننقم منه وذلك ما يبعث الحق في النفوس فهل لوزارة السعدون ان تعلم (البغداد تايمس) كيف يكسون الغريب أدبيا في بلاد الناس ؟ (١٥)

وبالرغم من الرقابة الشديدة التي فرضها السير (هنري دويس) المندوب السامي البريطاني على البرقيات الخارجة من العراق ، فقد تسربت الى الخارج وتناقلتها وكالات الانباء العالمية ، فذكرت وكالة رويتر في ١٠-٢-١٩٢٨ (ان السير الفرد موند وزوجته وحاشيته ٠٠٠ اضطروا الى دخول بغداد عن طريق غير مألوفة لينجوا من تهديد جمهور مؤلف من عشرة آلاف شخص لمنعه من دخول بغداد لما اتصل بهم انه قادم لادخال الصهيونية في العراق ٠٠٠)

ونشرت الديلي اكسبريس مقالة بعنوان (الرقابة تكم الافواه في العراق) أشار فيها مراسل الجريدة الى ان السلطات العراقية تحجز البرقيات لتعرضها على المندوب السامي ، وان سكرتير المندوب السامي منعه من ارسال البرقيات حول مظاهرات الطلبة ضد السير الفرد موند ، وان المراقبة الشديدة التي اعتبرها في الحرب الاهلية في ايرلندا وخلال اقامته في موسكو لم تبلغ الشدة التي بلغتها الرقابة في العراق ذلك الوقت . وقد كان لهذه المقالة صداها الشديد ، بحيث اثرت في مجلس

العموم البريطاني وقام النائب البريطاني (الكومندر كنور ذي) فحمل حملة شديدة على الحكومة ندد فيها بسياسة الشدة والقمع . واهتمت الصحافة العربية بتلك المظاهرات فكانت السياسة الاسبوعية تنشر تطوراتها وذيولها ونتائجها .

وكتب محمود عزمي يعلق على هذه الحركة قائلا (انها نفسية العراقيين القلقة . . وقلقها هذا يدعوها الى تلمس الانفجار وتنتهر أي فرصة لتنفجر فيها انفجارا يخفف من وطأة أسباب القلق الاصلية بقصد التخفيف) (١٦) . وقالت جريدة الشورى (ايه يا عاصمة العباسيين . . لقد غضبت للقدس كما غضبت عاصمة الامويين منذ ثلاثة اعوام . . لقد اضطربت اعصابك قبل ان يحل الفرد موند ارضك وقبل ان يمس ترابك، ان غضبة دمشق يوم زيارة بلفور وان غضبة بغداد يوم زارها السر الفرد موند لدليل على أن سكان الجزيرة العربية كأعضاء الجسم الواحد ان تألم منه عضو تألم الجسم كله . (١٧)

وابرق طلبة الجامعة الوطنية في (عالية) والطلبة العرب في باريس يحتجون على فصل الطلبة ويطالبون باعادتهم ، كما بعث (محمد عزة دروزة) مدير مدرسة النجاح في دمشق بما تبرع به الطلبة السوريون الى اخوانهم العراقيين . (١٨)

* * *

وفي صفوف الطلبة بدت روح التضامن ، فعندما جاءت الشرطة لتأخذ المفصولين من القسم الداخلي من دار المعلمين شيعهم زملاؤهم تشييعا حارا فتسابق فيه الطلبة الى القاء الخطب وانشاد الاشعار . (١٩) وحين سافر (حسين جميل) وهو أحد المفصولين من كلية الحقوق الى دمشق ليواصل دراسته سارع الطلبة الى توديعه باحتفال كبير يكشف في ذلك (٢٠) الوقت عن وحدة الشعور بينهم ، وقد مضى احدهم - عثمان قادر - يكتب في الصحف يرد على تخرصات (البغداد تايمس) و (العالم العربي) ويدعو الى مقاطعة الجريدتين المذكورتين . (٢١)

وفي صلاية وعناد رفع الطلبة الى (عبدالمحسن السعدون) رئيس الوزراء احتجاجا ، نص على (. . . نبلغنا بتاريخ ١٤ شباط ١٩٢٨ قرار وزارة المعارف الجليل القاضي بطردنا من المدرسة طردا مؤبدا بناء على ادعائها بأن لنا صلة بالمظاهرة التي اقيمت ضد الصهيونية يوم ٨ شباط ١٩٢٨ ، وبما أن القرار الوزاري المشار اليه مجحف بحقنا فنحن نطلب من فخامتكم أن تصدروا امركم الى هذه الوزارة باعادة النظر في قرارها المذكور نظرا للاسباب التالية :

١ - أن وزارة المعارف الجلييلة لم تجر تحقيقاتها في قضيتنا وفق القواعد القانونية فأنها لم تحضرنا امام المحققين ولن تسمع منا دفاعا يبرىء

ساحتنا أو شهودنا ينتفون عنا التهم التي الصقت بنا بالاقوال المجردة
واما أخذنا بالشبهات خلافا للقاعدة الشرعية القائلة بأن الحدود
تدراً بالشبهات . وانه لشيء كبير يا صاحب الفخامة ان يعاقب
بهذا العقاب الصارم عدد غير قليل من الشباب بمجرد الاقوال
والشبهات .

٢ - ان الحادثة التي عوقبنا من اجل الاشتراك بها وقعت في اصيل ٨
شباط أي في وقت غير وقت الدوام في المدارس وأن طلاب المدارس
انما يعاقبون اذا ارتكبوا أفعالا مخللة بالنظام المدرسي ولم يكونوا
بوجه من الوجوه معرضين للعقاب عن أمور لم تقع في بناية المدرسة
اللهم الا اذا تصرفوا بأخلاق مشينة لا يقبلها نظام المدارس وان
المظاهرة ضد الصهيونية لم تكن من هذا القبيل بكل كانت حركة
شريفة سامية .

٣ - ان القواعد القانونية لا تجيز العقاب بدون نص وليس باستطاعة
الوزارة الجلييلة أن تبين لنا المادة التي استندت اليها في طردنا
ومعاقبتنا ايها هذا العقاب الصارم .

٤ - ان مظاهرة ٨ شباط ليست من الحوادث المخللة بالنظام العام وسلامة
الدولة لان المظاهرة المذكورة اقيمت احتجاجا ضد الصهيونية التي
تعاني مرارتها فلسطين العربية الشهيدة ، وأن الصهيونية يا صاحب
الفخامة ليست من المبادئ المعترف بمشروعيتها في العراق حتى يكون
الاحتجاج عليها مخالفة للنظام العام أو يهدد سلامة الدولة .
وانها بالضد من ذلك فان السماح بالدعوة اليها وتثبيت
اصولها وجعل هذه البلاد مسرحا يرتع فيه زعمائها ودعاتها مما
يستوجب الاخلال بالنظام العام وسلامة الدولة لان الرأي العام
العراقي مجمع على مقاتلتها ومقاومتها ونحن على يقين من أن قلب كل
عربي يخفق عطفاً على فلسطين العربية كما خفقت قلوب المتظاهرين
بالامس .

وأن قولنا بمشروعية المظاهرة يوم ٨ شباط لا يستفاد منه
اننا كنا من المتصلين بها وان اردنا أن نصارح فخامتكم بأن الاشتراك
في مثل هذه المظاهرة السلمية لا يستلزم هذه الضحايا .
٥ - ان العقوبات التي فرضتها الوزارة لم تفرض من مقام ذي اختصاص
بفرضها لان هيئة التحقيق في هذه الحادثة لم تؤلف من مدرسي
المدارس التي طرد طلابها وأن القواعد المتبعة تستلزم اشتراك
المدرسين لانهم ادري بطلابهم وأهدى من غيرهم الى سبيل التحقيق
المنتج .

٦ - نحن لا ندري ما هو الاصلاح المنشود من طرد عدد غير قليل من
الشبان من المدارس وحرمانهم من ارتياد مناهل العلم مع أن الغاية

المتوخاة من العقوبة هي الاصلاح فنحن نعرض اليكم يا صاحب
الفخامة طلبنا هذا منتظرين اصدار امركم الى الوزارة الجليلية باعادة
النظر في قرارها المنوه عنه وارجاعنا الى مدارسنا ولكم الشكر .

بغداد ٧-٢-١٩٢٨ (٢٢)

وكانت مشاعر الطلبة ذلك الوقت تتقلب بين الامل واليأس والتشاؤم
والتفاؤل وقد عبر (فائق السامرائي) عن ذلك الشعور الذي كاد يسود
الطلبة بمقالة طلعت في جريدة (الاستقلال) بتوقيع - أبو نزار - جاء فيها
* يقوم الطالب المصري والطالب السوري بعمل يدعو اليه الواجب وهو
ماض العزم رابط الجأش . . . عالم بان وراءه أمة بأسرها تحزن لحزنه
وتفرح لفرحه . . . اما هنا فقد طرد الطلاب وسجنوا واهيتوا وادعوا
المستشفيات وسحقوا بسنابك الخيل وضربوا بأعقاب البنادق فماذا كانت
النتيجة !! . . . تأكد ايها القارئ باني سمعت بأذني كلمات التشقي
والتبكيت ما لكم والسياسة ؟ احرصوا على درسكم ؟ ما أنتم وهذه
الامور ؟ . . . اما في مصر فهذا محمد محمود لا يجرأ ان يمس الطلاب
بسوء وها هي اجتماعاتهم ونوادبهم يشرف عليها زعماء الوفد ورجالاته . . .
ولو انصفنا الطلاب هنا لما عدلناهم لتهافتهم على المقاهي ما زال ارتياد
النوادي الادبية يصبح خطرا وما زال انخراطهم في عقد منتسبيه هو الذي
يؤدي الى اغلاقها وما حدث نادي التضامن عنا بعيد !! . . . « (٢٣) وبأدر
حزب الشعب الذي كان يتزعمه (ياسين الهاشمي) الى رفع احتجاج الى
(عبدالمحسن السعدون) رئيس الوزراء في ١٦ شباط ١٩٢٨ جاء فيه :
(. . . ان اصدار مثل هذه المراسيم يجعل وضع البلاد تحت الادارة
العرفية ولا يلائم بأي وجه الاحوال الاعتيادية التي تسير فيها الانتخابات
العامية وكذلك نشير الى العقوبات المنصوص عليها في المرسوم الى الاعمال
التي سبق نشرها * ان القوانين والشرائع التي اتفق على عدم جواز ذلك
فعليه نقدم احتجاجاتنا الشديدة على هذا العمل وعلى اعادة عقوبة الجلد الى
المدارس . . .)

ومن الموصل ارسل الحزب الوطني الذي كان (سعيد الحاج ثابت
يترأسه) كتابا في ٢١ آذار ١٩٢٨ يحتج فيه على فصل الطلبة ويطالب
باعادتهم الى المدارس . واما هذه الحملات التي انهالت على الحكومة انبرى
(سلمان الشيخ داود) يدافع بحماسة عن تلك المراسيم ويتهم (ياسين
الهاشمي) بانه وراء تلك المظاهرات فقال (. . . ان الهاشمي يحتج على
هذه المراسيم باسم حزب الشعب ويحتج بشدة . . . وهكذا نجد الهاشمي
يذكر الحزب الذي اتخذه مطية لاغراضه في الشدة وينسأه في الرخاء . . .
وقد يكون احتجاجه تكفيرا عما أصاب الطلاب الاعزاء من المصائب وقد

يكون احتجاجه لترضية الشبيبة العزيزة التي أخذها مطية لتنفيذ أغراضه الشخصية وآماله الخائبة . . . اني اود ان يكون المحرضون في طليعة المتظاهرين وفي مقدمتهم ولكن يا للأسف وجدتهم يختبئون وراء جدران منازلهم» (٢٤) .

* * *

وعندما افتتح البرلمان دورته غير الاعتيادية في مايس ١٩٢٨ انتقلت المعركة من ميدان الصحافة الى قاعته ، فقامت المعارضة التي تضم نواب (حزب الشعب) وغيرهم بحملة شديدة ضد المرسومين ١٣ و ١٤ وما ينطويان عليه من مجافاة للدستور ! وذلك في الجلسة المنعقدة في ٢٥ تموز ١٩٢٨ .

فقال محمود صبحي الدفتري (. . . ان هذه المراسيم اعطت سلطة لوزير الداخلية بان يثفي أو يلقي القبض على من يعتقد أو يثبت لديه بانه حرص أو يحرض على عمل يخل بالامن وهذه السلطة كانت موجودة في عهد التاربخ وكنا نسمع بها عن الامبراطورية الروسية وفي زمن الحكومة العثمانية قبل اعلان الدستور . . . ولكن لم نر انه اعطي هذا الحق لحكومة ما في زمن الدستور وفي زمن القوانين وفي زمن وجود مجلس الامة . . . »

وتساءل ياسين الهاشمي (٢٥) قائلاً (ما الذي ينجينا نحن وبنجي الامة العراقية من ان تتكرر هذه المراسيم التي اتفقنا جميعا على استهجانها) ؟

أظن ان الطريق الوحيد هو ان يرفض مجلس الامة هذه المراسيم وبهذا الرفض يكون قد أيد نظرية الحكومة وجعل بيد الزمن الذين تعرض عليهم هكذا مراسيم سلاحاً قوياً فيقال ان مجلس الامة عرضت عليه سنة ١٩٢٨ مثل هذه المراسيم فرفضها . . . وبهذا نكون قد امننا المستقبل وطمنا وجداننا بصفتنا مقرين بان هذه المراسيم لا تطابق القانون الاساسي ولكن اذا حاولنا حمل الاكثرية على تصديق هذه المراسيم نكون قد جنينا على الامة . . . »

وقال رشيد عالي الكيلاني « . . . ان الحكومة شملت المرسوم على ما قبله وهذا ما لم يسبق له نظير بل أصبحنا مهازل أمام العالم . ان يونسف زينل نفى وتكيد أصرارا ومشاقا ومتاعب وهو فرد من أفراد الامة فمن يحتمل هذه المسؤولية ؟ لهذه الاسباب أطلب من المجلس ان يسوق هذه الوزارة الى التحقيق النيابي حتى لا تتكرر امثال هذه الاحوال واقدم اقتراحي بذلك » .

وحمل (محمد جعفر أبو التمن) على وزارة المعارف وغقوبة الجلد التي نص عليها المرسوم وما تنطوي عليه من جرح لنفوس الطلبة فقال

مخاطبا توفيق السويدي وزير العدل « . . بدلا من ان تكسر شوكة الطلبة وان نمس عزة نفوسهم بالجلد الامر الذي لا يحسن بأية حكومة ان عمله كان عليه ان ينتقد هو مثل هذه المراسيم ولا يصدرها . »
 وقال محمود رامز (ان الطلاب قالوا فلتحي الوحدة العربية ولتسقط الصهيونية واني بصفتي نائبا اشترك معهم وأقول كلمتهم !) ووقف ناجي السويدي يلتمس المبررات لاصدار المراسيم وفي معرض خطابه غمز الملك فيصل الاول فقال (. . . اشهد ان الحكومة كانت مضطرة لوضع هذه التدابير الوقتية وانها كانت متألة وانا اشهد على تأملها . . . حسب تحقيقاتي ان الحكومة ما استعملت هذه الاجراءات وطلبت العقاب الموضوع في المرسومين سوى في قضية واحدة وهي القضية التي تجرى المناقشة عليها الآن . . . وزيادة على ذلك أقول ان المظاهرة التي جرت لم تنلقها الجرائد العالمية بهذا المعنى ومن الجملة اذكر خلاصة عن جريدة (الدلي اكسبريس) فقد نشرت بيانا لئسر الفرد موند تقول فيها ان هذه المظاهرات لم يكن لها شأن في البلاد لانها وقعت من قبل الاولاد . وان أكبر سلطة وأعلى مركز في البلاد اظهر عطفه العظيم على القضية الصهيونية ! . فأنا أجلب أنظاركم الى انه يجب الا نخرج المراكز العالية بان تكون مضطرة الى بيانات كهذه ! . . . » (٢٦)

* * *

لم يستطع الفرد (موند) بسبب تلك الضجة التي اثارها الطلبة ضده ان يبقى في بغداد أكثر من أسبوع ، زار خلالها في تكتم شديد بعض المدارس والنوادي اليهودية وحضر مأدبة أقامها له الملك فيصل وصرح الى جريدة (التايمس البغدادية) تصريحاً اثنى فيه على فيصل وقال انه جاء الى العراق لمشاهدة أطلال بابل !! ودراسة بعض المشروعات الاقتصادية !! وفي (١٥ شباط) (٢٧) ١٩٢٨ غادر بغداد مع حاشيته على متن طائرة نقلته الى الرطبة حيث كانت سيارة نيرن الكبرى التي حملته الى بغداد بانتظاره ، وقد علق (السياسة الاسبوعية) قائلة ان السير الفرد موند اختار السفر بهذا الاسلوب خوفاً من قيام المظاهرات !! (٢٨)

وقد يكون من المفيد قبل ان نأتي على هذه الحكاية التي كشفت عن (بطولات الطلبة في سبيل مشاعرهم القومية ، ان ندرج ما جاء في التقرير البريطاني الذي كانت (دار الاعتماد) ترفعه سنويا عن العراق الى (عصبة الامم) فيه ما يؤيد صحة ارتياب الطلبة بزيارة موند الى بغداد وفيه ما يشير الى ان وزارة السعدون قد استغلت المراسيم التي اصدرتها في تلك الفترة لاغراض انتخابية .

وقد جاء في التقرير (. . . اللورد ملشت الفرد موند معاضد للحركة الصهيونية زار العراق في أوائل شباط وقبل ذلك قام برحلته الى فلسطين

وحصل على اطلاع تام على أعمال الصهيونية غير ان زيارته للعراق كانت بقصد درس الاحوال الزراعية والوقوف على عدم امكان أو امكان تحسين الزراعة في الاكثار من السماد الكيماوي لها . ولما كانت الطائفة اليهودية في بغداد قد اظهرت رغبته في تنظيم الحفلات العامة على شرفه فقد راجت اشاعات مشوهه عن الاستحضارات التي اجريت في ذلك في بغداد واختلف دعاة السوء !! الفكرة القائلة بان اللورد جاء يبشر بالصهيونية لذلك كان وصوله الى بغداد في شباط قد اتاح الفرصة للقيام بمظاهرة ساخطة ضد الصهيونية وكان معظم المتظاهرين من اولاد المدارس في بغداد وجمهور متحمس من رعاع البلد ! انهمكوا في ضرب الحجارة والقناني واستعملوا العصي بحرية ضد الشرطة ٠٠٠ وقد اظهر التحقيق ان التظاهرات كانت قد نظمت من قبل الرجال الذين ظهر بانهم يستخدمون عمدا كل وسيلة تصل اليها ايديهم ليشيروا الاضطرابات وكانت خطتهم ان يختفوا وراء الستار ويستخدموا من هناك الاولاد وتلامذة المدارس والكليات لذلك قررت الحكومة وضع تشريع خاص يمكن السلطات من معاملة المحركين من امثال هؤلاء وتوطيد النظام في المدارس .

ولما لم يكن مجلس الامة مجتمعاً فقد عرضت على الملك اصدار مرسومين الاول (١٣) يخول السلطة جلد تلامذة المدارس الذين في عمر (١٨) سنة . والثاني (١٤) يخول وزير الداخلية سلطة تحديد محل الإقامة من يحرضون لارتكاب جريمة منصوص عليها في الباب الثاني عشر ووضعهم تحت المراقبة . وهذه السلطة قد أدت بلا شك خدمة كبيرة للحكومة في حفظ الامن أثناء الانتخابات العامة وفي (٢٤) من شهر ايار عندما كانت الانتخابات قد انتهت الغي المرسومان (٢٩)

- (١) الاستقلال العدد ٢١٦ في ١٤ ايلول ١٩٢٣ .
- (٢) رقيب المطبوعات .
- (٣) الاستقلال العدد ٢٢٠ في ٥ ايلول ١٩٢٣ .
- (٤) كتب تلك الشعارات الخطاط جلال .
- (٥) روي لي (يوسف زينل) انه كان في ذلك الوقت يدرس في (مدرسة التقدم) وهي إحدى المدارس التابعة للطائفة اليهودية واستطاع بالرغم من شدة التكتم ان يعرف من بعض الطلبة والاساتذة موعد وصول الفرد موند الى بغداد .
- (٦) ملحق جريدة العراق في ٩ شباط ١٩٢٨ ، جريدة العالم العربي في ١٠ شباط ١٩٢٨ .
- (٧) السياسة الاسبوعية ١٨ و ٢٥ فبراير ١٩٢٨ كانت الحاشية مؤلفة من الفرد موند وعقيلته وابنته الليدي ايوليا والسير فردريك كمييل وعقيلته والبارون جورج مشن وشقيقتهم والمستر نعمان سكرتير الفرد موند .
- (٨) طرد طردا مؤبدا من الحقوق (حسين جميل وعبدالقادر اسماعيل) ومن دار المعلمين (مزاحم ماهر ، سعيد عباس ، صالح عبد الوهاب ، عبد الوهاب الخطيب ، عبد الحميد الخالدي ، عبدالرزاق قاسم ، محمود الحسودي ، حسن مرهون ، عزيز علي ، اسماعيل علي ،

عبدالحافظ ابراهيم) ومن الثانوية المركزية كل من (سعيد عبدالاله ، أحمد قاسم راجي ، أدهم مشتاق ، عزيز شريف ، عبداللطيف محي الدين) وطرد طردا مؤقتا لمدة شهر كل من (جواد حسين ووديع فتح الله ومحمود عبدالجبار وعبدالهادي عبدالخالق) ومن الثانوية المركزية ، ولدة اسبوع كل من (عبدالخليل علي وحسين راجي وخضر الحاج طالب) من الثانوية المركزية أيضا ، وطرد لمدة شهر من مدرسة الكرخ (عبدالعزيز علي الخليل وسعيد حميد) .

(٩) استقال حكمت سليمان في ٣ حزيران ١٩٢٨ لهذا السبب وذلك بعد انتهاء

الانتخابات .

(١٠) حكمت محكمة جزاء بغداد علي (خالد سعيد ويوسف داود وسعيد فتاح) بخمس جلدات وعلي كل من (عنايت الله محمود ورفوف محمود وعلي أمين وجاسم علي وكمال الدين عبدالرحمن وحسن علي وعاصم فليح) بالحبس الشديد لمدة شهرين مع وقف التنفيذ باستثناء علي أمين وحسن علي لوجود محكومية سابقة ، وافرجت علي كل من (باقر عباس ، انيس زيتو ، عبدالوهاب علي ، البير نسيم) .

(١١) العراق في ١٦ آذار ١٩٢٨ .

(١٢) العراق في ١٥ شباط ١٩٢٨ .

(١٣) النهضة في ١٧ شباط ١٩٢٨ .

(١٤) العراق في ٢١ شباط ١٩٢٨ .

(١٥) الزمان في ٢١ شباط ١٩٢٨ . الزمان في ١٠ نيسان ١٩٢٨ .

(١٦) السياسة الاسبوعية في ٣ مارس ١٩٢٨ كان روفائيل بطي يرأسها من بغداد .

(١٧) الزمان في ٢١ شباط ١٩٢٨ . العالم العربي ٣٠ آذار ١٩٢٨ .

(١٨) رسالة من محمد عزة دروزة الي ياسين الهاشمي - العراق ١٤ نيسان ١٩٢٨ .

راجع عريضة الطلبة المقبولين الي رئيس الوزراء في ٨ آذار ١٩٢٨ .

(١٩) العراق ١٧ شباط ١٩٢٨ نخطب (اسماعيل علي) وعبدالحافظ الحصيني في ذلك

الوداع .

(٢٠) العراق في ٣٠ آذار ١٩٢٨ .

(٢١) العراق في ١١ شباط ١٩٢٨ .

(٢٢) الزمان في ٩ آذار ١٩٢٨ وقع العريضة كل من (مزاحم ماهر السامرائي) ،

أدهم مشتاق ، سعيد عباس السامرائي ، عزيز شريف ، أحمد قاسم راجي ، صالح عبدالوهاب ،

اسماعيل علي ، سعيد عبدالاله ، عبدالوهاب الخطيب ، عبدالحميد الخالدي ، محمود حمودي

الجلبي ، عبدالحافظ ابراهيم الحصيني ، عزيز علي ، عبدالرزاق قاسم ، حسن مرهون ،

عبداللطيف محي الدين ، من طلاب الثانوية المركزية ودار المعلمين اما حسين جميل وعبدالقادر

اسماعيل فقد رفا عريضة مستقلة ومن المعروف أن علي محمود هو الذي صاغ العريضتين .

(٢٣) العالم العربي في ٢٨ شباط ١٩٢٨ .

(٢٤) ياسين الهاشمي ومحمود صبحي الدفترلي من حزب الشعب المعارض .

(٢٥) محضر المجلس النيابي للمؤرة الانتخابية الثانية لسنة ١٩٢٨ .

(٢٦) روى لي مزاحم الباجه جي انه كان في ذلك التاريخ ممثلا للعراق في لندن وقد تقدم

اليه السير الفرد موند بطلب سمة دبلوماسية له ولعاشيته فرفضت الطلب لانه لا يتمتع بتلك

الصفة ولكن بعد أيام وردتني برقية من الحكومة العراقية تشير باعطاء سمة دبلوماسية .

(٢٧) السياسة الاسبوعية ٢٥ فبراير ١٩٢٨ .

(٢٨) العالم العربي في ٢٦ تشرين الاول ١٩٢٩ .

محاكمات شهيرة

روبرت كرين

مدرسة البحار

هذه المحاكمة مظهر من مظاهر الصراع الديني في انكلترا ، ومثل لطغيان الاعتبارات السياسية على مقتضيات العدالة . واهميتها تأتي من انها ارتكبت ضد رجل من رجال القضاء لا ذنب له سوى اداء واجبه ، وان المحكمة التي اجرتها قد استسلمت لبواعث بعيدة عن روح العدالة ، وان ادانة المتهمين فيها لازالت موضع شك كبير يرجح ان هؤلاء قد ذهبوا ضحية تعصب ذميم . وفيما يلي تفصيل ذلك :

في عصر اليوم الثاني من تشرين الاول عام ١٦٧٨ غادر سر ادمندبري كودفري مشواه بالقرب من جيرنك كروس ، ليقوم بزيارة طويلة لمكان بالقرب من سينت كليمنت ديسنس ، ثم لم يره احد حيا من بعد ذلك . لقد كان هذا الحادث ، بل هذه الجريمة كما تبين بعدئذ ، من الانغاز الكبرى في تاريخ القضاء البريطاني ، وظل كذلك حتى بعد ان ادين ثلاثة اشخاص ونفذ فيهم حكم الاعدام .

والقتيل هو الولد الثامن لعائلة ذات عشرين طفلا . درس في اوكسفورد ليصبح محاميا ، غير انه لم يستطع ان يمارس هذه المهنة فعلا ، بالنظر لاصابته بالصمم . ولذلك اتجه نحو التجارة فصار من كبار تجار الخشب ، واقام له مرفأ في ويستمنستر بالقرب من جيرنك كروس . وحين انتشر وباء الطاعون الكبير في عام ١٦٦٥ بذل كودفري جهودا محمودة لاغسائة المنكوبين والمتضررين بلندن فمنح على ذلك لقب فارس . وقد زادت شهرته في الفترة التي اصبحت فيها حاكما . وكان الحكام يومئذ يقومون بدور هام في التحقيق في الجرائم وادراك المجرمين ، وفي هذا ظفر كودفري بسمعه طيبة حتى عنده البعض احسن قاض عرفته انكلترا وقتئذ . وكان يترك اطييب الاثر في نفوس جيرانه اينما ولى ، على كثرة عمله وطول انشغاله ، فهو في سلام مع الناس اجمعين الا الذين خرجوا على القانون فأصبح من نصيبه مطاردتهم وانزال العقاب بهم .

ولما طال غيابه المفاجيء تارت الشكوك حول سلامته ، وظن انه قد قتل من قبل الكاثوليك الرومان . وقيل ان الدافع لذلك هو اخفاء التحقيق الذي كان يجريه في تصرفاتهم المشبوهة . ثم أصبح ذلك الظن يقينا حين عشر في صبيحة السابع عشر من تشرين الاول على جثته في حفرة قريبة من الحقول في برمرزهيل . وكان حسامه مغمدا في جسمه كما لو كان قد انكفأ عليه بتعمد ، فحسب البعض ان الحادث ربما كان انتحارا . غير ان الكشف الطبي اظهر بشكل جازم ان الجروح قد حدثت بعد الوفاة ، وان كودفري قد انتزعت حياته بعنف قبل عدة ايام من العثور على جثته . فنحن اذن ازاء جريمة قتل لا ريب فيها .

فمن هو القاتل ؟ لقد اتجه الرأي العام في حينه الى ان الفاعل هو زمرة من متآمري الكاثوليك الرومان ، ولذلك جرى التحري بينهم من قبل ان يعثر على الجثة . وكان الامر واضحا . فقبل الحادث بفترة وجيزة كان هناك رجل يدعى عزرا تونك يدبر مؤامرة كاثوليكية ، ثم انضم اليه آخر اسمه تايتس اوتس . وفي السادس والعشرين من تشرين الاول عام ١٦٧٨ التقى الاخير بكودفري فقتل اليه مع اليمين معلومات هامة عن المؤامرة ، فراح الحاكم يبذل كل جهده في التحقيق في تلك المعلومات . يضاف الى هذه الحقيقة ان الرجل قد اختفى في اثناء اوبته عند منطقة ستراند حيث تقيم الملكة وزمرة من الكاثوليك . وقد اقر برونس احد المقبوض عليهم ، وهو مستخدم لدى الملكة ، بالجرم وذكر اشخاصا ساهموا في اقترافه . فالقي القبض على ثلاثة منهم هم : زوبرت كرين وهنري بيري ولورنس هل ، وهرب ثلاثة آخرون اثنان منهم ان لم يكن كلهم من القساوسة .

وكانت المحكمة التي نظرت الدعوى برئاسة سكروكس ، وهو قاض سىء السمعة ، ومعه عضوان همان وايلد ودولبن . وكان الى جانب المدعي العام اربعة آخرون من رجال القانون والاختصاص يساعدونه في مهمته . وبمضي الوقت الذي استغرقته المحاكمة ، استقال بعض هؤلاء وفقد منصبه البعض الآخر ، غير انهم حين حل شباط من عام ١٦٧٩ كانوا جميعا لا يزالون من ذوي النفوذ والسلطان ، وعلى يقين من وقوع المؤامرة في حينه . وكان البرلمان والرأي العام يشاركانهم هذا الاعتقاد . ومن ذلك يظهر ان السلطات العليا قد ادانت المتهمين مقدما ، كما ان الجماهير كانت تصرخ طلبا للثأر . ولذا لم يكن من المتوقع في جو كهذا ان يلقي المتهمون محاكمة عادلة . ولقد كانت الظروف في انكلترا ، يومئذ ، من اسوأ الظروف التي تواجه متهما بجرم سياسي ولذلك كان الناس جميعا ، وبضمنهم المتهمون ، يعلمون مقدما ماذا ستكون نتيجة المحاكمة اذا لم تقع احدى المعجزات . وكانت رواية الادعاء العام للحادث على هذا النحو : في اليوم الثاني عشر من تشرين الاول انطلق كرين الى منزل كودفري فأخبر الخادمة ان لديه

شغلا مع سيدهما . وكان هو وهل يترصدا ان حركات سر ادمنديري منذ صباح ذلك اليوم . وبعد منتصف النهار مضى كودفري الى دار بالقرب من سينت كليمنت دينس حيث مكث الى ما بعد الساعة السابعة مساء . وفي عودته الى منزله كان عليه ان يمر بمنطقة ستراند حيث يقوم سومرست هاوس قصر الملكة آنذ ، حيث كان المتآمرون يتربصون لقتله . وما كاد المراقبون يعلنون مقدمه ، حتى وضعت خطة المؤامرة موضع التنفيذ . فقد استنجد احدهم بالقاضي مدعيان ان اثنين من خدام الملكة يختصمان ، فرفض التدخل بادىء الراى ، ولكنه رضخ اخيرا للالجاج الشديد فمضى الى ساحة القصر . وما كاد يتوغل فيها حتى غلقت الابواب . وتوجه القاضي الى اثنين كانا يتظاهران بالعراك هما بيري وقس اسمه كيلى ، فلما اقترب منهما كفا عما كانا يفعلان . هنالك انطلق بيري ، بواب القصر الى الباب الرئيسي لحراسته ، بينما كان برونس يحرس الباب الخلفي . واوشك القاضي ان ينصرف ، ولكنه ما كاد يحاول ذلك حتى اتاه كرين من خلفه ، فأحاط عنقه برباط فأحكم برمه ، ثم هجم هل وكيلى وقس آخر يدعي جيرالد على الضحية فاجهزوا عليها . وبعد ذلك تقدم برونس ليستيقن من النتيجة ، فلاحظ ان الساقين تختلجان ، فتولى كرين لوى رأس القليل بكل قوته . ومع هذا بقى جيرالد في مرية ، فاقترح ان تطعن الجثة بالسيف فعارض الآخرون مخافة ان تبقى آثار الدم حتى صبيحة اليوم التالي .

ونقلت الجثة الى عثوى هل في القصر ، فأخفيت هناك فترة قصيرة ، ثم نقلت الى غرفة ثانية ، وبعد يومين من ارتكاب الجريمة نقلت الى غرفة ثالثة . وقد ادرك الفاعلون ان نقل الجثة من غرفة لاخرى داخل القصر لابد ان يفتضح ، فقرروا التخلص منها ، فجاءوا بهودج يحمل على الاكتساف (Chair Sedan) فاجلسوا الجثة بداخله . ولما اشار اليهم احدهم من الخارج بان الطريق خال حمل برونس وجيرالد الهودج الى الشارع فانطلقا به نحو كوفنت كاردن حيث بلغ عنهما الاعياء مبلغه فاضطروا الى التوقف ، فحمل الهودج عنهما هل وكيلى حتى منطقة تونك ايكر فاستأنف برونس وجيرالد حمله حتى بلغا به منطقة بالقرب من سوهو . وكان هناك شخص قد هيا جوادا بانتظارهم . فاجلسوا الجثة على ظهر الجواد ، وربطوا الرجلين حول بطنه ، وركب هل خلفها ، ثم مضوا على هذا النحو الى الحقول الواقعة بالقرب من بريمورس هل ، فانتقوا مكانا ملائما ، فاودعوا الجثة في احدى الحفر بعد ان تركوها تهوى على سيف صاحبها . وتركوا بالقرب منها بعض مخلفات الرجل وكذلك تقوده لكي يوحوا بأنه قد انتحر ، ثم انصرفوا في بهمة الليل .

وفي اليوم التالي اكتشفت الجثة ، وكان رأى الجراحين اللذين فحصاها ان كودفري قد مات منذ ايام ، وان الجروح قد احدثت بجسمه بعد

موته . وكان من العسير جدا ان يقتنع المحلفون بوقوع الانتحار ، اذ كانت كسور العنق تدل على عنف لا يمكن لاحد ان يجريه مع نفسه . ثم لم تكن هناك اية فائدة في أن يلوى شخص عنق آخر قد انتحر بسيفه ، كما انه كان من المستحيل ان يلقي القتييل بنفسه على سيفه مرتين بعد ان يكسر عنقه شخص آخر .

وبدأت المحاكمة وكان تايئس اوتس الشاهد الاول ، فأفاد بأنه سبق ان ادلى بمعلومات الى القتييل ثم جاء توماس روينسن ، من موظفي المحاكم ، فشهد بأن كودفري قد فاتحه بمخاوفه من ان يكون الضحية الاولى للتحقيق الذي كان يجريه حول تلك المعلومات . ثم جاء بروئس - وكان اثناء التحقيق قد اعترف ثم جحد اعترافه ، ثم عاد واعترف ثانية - فشهد بتفاصيل المؤامرة ، والقتل والتخلص من الجثة . وقد اعترض هل على شهادته بأنها مزورة لتذبذبه في ادائها ، ولكن القاضي سكروكس وجدها مقبولة بحجسة ان رجوع الشاهد عن اعترافه فيما سبق لم يكن معززا باليمين . ثم نوقش التهمون فلم يحسنوا الدفاع عن انفسهم ، لافتقارهم الى محامين يرشدونهم الى اوجه القانون التي هي في صالحهم ، واستغل رئيس المحكمة هذا الوضع فاستدرج كلا منهم الى الاعتراف بأنه قد كان يعرف بروئس .

وبعد ذلك تقدم شاهد يدعى وليم بدلو فذكر انه قد تعرف على جماعة من اليسوعيين (S.H.U.S.P) طلبوا اليه ان يقتل شخصا لم يسموه . ثم رغبوا اليه في ان يتعرف على كودفري ففعل ، ومن بعد ذلك التقى بالاب جيرالد . وفي ليلة الجريمة اخبره اصحابه اليسوعيون بأن شخصا ما يجب ان يزاح من طريقهم . فلما سألهم عنه أجابوه بأنه شخص تلقى معلومات خطيرة من اوتس وتونك . ثم تواعدوا معه على ان يوافقهم في سمرست هاوس ، ولكنه ادرك ان هناك جريمة قتل تدبر ، فلم يحضر في الموعد المضروب . غير انهم دعوه يوم الاثنين ، الى مشاهدة الجثة فعرف صاحبها ، ورأى آنتز كرين في ساحة القصر ، ولكنه لم يدع انه قد عرف هل ولا يرى . ثم جاء الشرطي الذي وجد الجثة والجراحان اللذان اجرى الكشف عليها فأدلوا بشهادتهم . ثم قدم الاتهام شهودا آخرين ليثبتوا ان هل وكرين قد ذهبا فعلا الى منزل كودفري قبل وقوع الحادث ، وان المتهمين قد كانوا يعرفون كلا من بروئس وجيرالد وكيللي ، وانهم قد اشتركوا في ارتكاب الجريمة .

وجاء دور المتهمين فقدم هل شهود دفاعه . وكان اولهم المشرفة على الدار التي يسكن فيها ، فشهدت بأن هل رجل موضع للثقة ، ولا يخرج في المساء مطلقا . ولكن رئيس المحكمة استدرجها الى الاعتراف بأنها كاثوليكية ، ثم اعلن عدم ثقته بشهادتها لهذا السبب . وفي اثناء مناقشتها زال لسانها فذكرت انها كانت مع اسرتها خارج المدينة في شهر تشرين الاول،

فسر الادعاء العام واعضاء المحكمة لهذه الزلة لانها تعني عدم وجود الشاهدة مع هل وقت ارتكاب الجريمة . وعيبتا حاولت الشاهدة المذكورة ان تصحح خطأها على الرغم من ان الخادمة قد ايدت وقوعها في الخطأ ، فبيئت بوضوح ان تركهم للمدينة قد كان في شهر ايلول وليس في شهر تشرين الاول . وهاتان المرأتان كانتا تسكنان في المنزل الذي قال برونس ان الجثة قد وضعت فيه اول مرة ، فشهادتهما بأنهما كانتا طوال الوقت في المنزل ، وبأنه من المستحيل وضع جثة بدون علمهما لها اهميتها . ومع ذلك لم تلق من المحكمة سوى قول رئيسها للخادمة : (لقد كان من حسن حظك ان التهمة لم توجه اليك) ثم تقدم شهود آخرون على حركات هل قبيل وقوع الجريمة ، وقد تطرق احدهم الى تصرفات المتهم في الليلة التي قبض عليه فيها ، فتنسأل رئيس المحكمة عن فائدة ذلك فأوضح هل ان الشهادة تدل على انه قد علم باكتشاف الجريمة في وقت مناسب ، فكان بوسعه ان يهرب لو كان مشتركا فيها حقا . فعلق الرئيس على ذلك بقوله : (ولقد كنت تهرب فعلا ، لو علمت بأنهم سيجدون في اثرك بمثل هذه السرعة) وكانت بيانات شاهد هل الاخير تدور حول اخلاق المتهم وسلوكه . فحاولت المحكمة ان تطلعن في الشاهد من ناحية المعتقد ، ولكن الاخير راح يضلها حتى حسبت انها قد وقعت على كاثوليكي آخر ، ففطن المدعي العام الى الفخ الذي ستقع فيه المحكمة فاعلن على الفور ان الرجل بروستانتى .

ثم اذن للبواب بيري ان يبدي دفاعه . فشهد له احد الشرطة بأن هودجا لم يخرج من قصر سمرست هاوس في ليلة السادس عشر من تشرين الاول ، وايد ذلك الخفير ترولوب . واذا كانت هذه الشهادة صحيحة فمعناها ان برونس قد كذب فيما ذكره عن التخلص من الجثة . وقد حاول القضاة ان يحملوا الشاهدين على الاقرار بأنهما كانا بعينين يحتسون الخمر ، ولكنهما انكرا ذلك اشد الانكار . وهكذا بقيت شهادتهما قائمة من غير ان يثبت عكسها .

وبعد انتهاء الشهود نهض المدعي العام فذكر انه لا يريد الاطالة في خطابه بعد ان تبين ان الاتهام كان اقوى ، وان الدفاع كان اضعف مما قد توقع . ثم اعقبه محامي الدفاع فقصر جهده على الدفاع عن برونس . ثم بدأ رئيس المحكمة بتلخيص الدعوى بايجاز حتى انتهى الى النتيجة التالية مخاطبا المحلفين : (وجماع القول ان هناك دليلا عظيما على المؤامرة نفسها ، يستخلص من اننا لانستطيع ان نتعرف على باعث لها غير ان هذا الرجل كان يجب ان يقتل ، اما لانه قد علم شيئا لم يرد القسسساوسة ان يفشييه ، او لانهم ارادوا ان يتحدوا العدالة وان يقذفوا الرعب في قلوب الذين يريدون تطبيقها عليهم . وهذا بعد ذاته ينطوي على دليل عظيم اتركه لتقديركم ، بعد ان تتذكروا بقدر ما اذكر انا ، البيئات التي جاءت ضد

المتهمين او لصالحهم) .
ثم انسحب المحلفون لاتخاذ قرارهم ، وما اسرع ما عادوا ليعلنوا ان
المتهمين مجرمون ، فأيد الرئيس القرار قائلا : (لو كانت هذه هي كلمتي
الاخيرة على وجه الشرى لاعلنت ان هؤلاء مجرمون .) وعند ذلك انفجر
تصفيق شديد من قبل الحاضرين .

وفي اليوم التالي صدر حكم الاعدام على المتهمين ، ونفذ فيهم جميعا
بعد عشرة ايام وهم يعلنون براءتهم حتى النهاية .

فهل كان هؤلاء مجرمين فعلا ؟ ان المحاكمة لا تدلنا على وجه الحق في
هذه القضية اذ كانت غير عادلة ، ولكن هذا لوحده ليس دليلا على البراءة ،
فاذا صدق برونس ، فالمتهمون جميعا قد اشتركوا في القتل ، ولكن هذا
الشاهد الرئيس بقي متذبذبا بين اعترافه وانكاره من جهة ، وبين رواياته
المتناقضة من جهة اخرى . يضاف الى ذلك هذا السؤال ، ما الفائدة من قتل
كودفري ؟ لقد اشار رئيس المحكمة الى فكرة الارهاب ، ولكن المجرمين
جميعا يعلمون جيدا ان هذا السلاح ماض ضد الشهود لا الحكام ، وفي هذه
القضية لم يصب الشهود باى سوء .

ومن المشكوك فيه حقا انه قد كانت هناك مؤامرة فعلية ، وان كان
احتمال وجودها قائما طوال الوقت . ثم ان النصوص العقابية ضد
الكاثوليك ، وكون الملك جيمس كاثوليكيا ، كانت من المحتمل ان تشجع
هؤلاء على التآمر لاسقاط الحكومة والظفر بحريتهم الدينية . ومع ذلك فان
الباحث المنصف قد يساوره شعور قلق بأن اوتس وزملاءه ومن خلفهم
المتهورين لا يستبعد ان يقترفوا هذه الجريمة لاثارة الرأي العام ضد
الكاثوليك . ولكن هل وقع ذلك فعلا ؟ هذا ما لا نعرفه . وهكذا ستظل
هذه الجريمة لغزا لا حل له ابد الدهر .



فَلَقُّ

عبدالله بن بكير

وهول دياجيه لم أنعم
وهز النخاع ، ولم يرحم
الى الرعد في قصفه المرزم
كولولة الشاكل الأيم
تقوم مع الريح في ماتم
على لوح نفاذتي المعتم

* * *

كأن لم تطف بي ولم ترحل
بمطرفه الانفس الأجل
على القفر ، والدرب ، والمنزل
هزار يضج وكسم بلبل
الى اللهو في فصله الأمل
ساحيا وهمي في معزل
يسرف ، ولا أعين تجتلي

* * *

لياليه ذات السنن الغامر
سرى الحلم في خاطر الشاعر
على النهر ، اشراقه الخاطر

أسفت لاني بهذا الشتاء
سرى قلق بي هد الفؤاد
هواجس تحرفني أن أصيخ
وأملأ سمعي عصف الرياح
وأرنبو الى سعفات النخيل
وأصغي الى نقسرات الخيا

تمر علي وتنسأى الفصول
غدا سيعود الربيع ازدهي
سيختشمه الزهر شتى الصنوف
سيمتلىء الجسو شدوا فكهم
ستغدو الصبايا ويغدو الشباب
وفي مجهل عبرته العيون
كأنني لا قلب لي في القلوب

وبعد غد يقبل الصيف في
سرى البدر فيها يجوب الفضاء
كأن سناه اذا ما أطل

الى الامس في كبد الذاكر
تمور مع الألق المائس
سأجتسازه غائم الناظر
اطفاة ذي حنق نافر

* * *

تذكر أحبابه الراحلين
ويقطر وجهه الفضاء الحنين
أباديد لحن الوداع الحزين
وحس يذوب ، وصمت يرين
ونعماء في أنفاس الناعمين
سبيحدث عنه ، فلا يستبين !

* * *

وقلبي دنيا صراع مقيم
وتلظى هواجسه كالجحيم
فسيرتد عجزا يغيظ كظيم
هواجس تطمس لمح النعيم
صريعسي هواجس ليست تريم
فيالمآل شقي هضم !

وأصباحه التناقشات الحنين
تفيض على كل شيء حياة
ولكنني والرؤى الغائبات
مطيفا بأنسامه الوداعات

ويأتي الخريف كوجه الأسيف
ينث الكآبة مسر السحاب
وترسل أوراقه الساقطات
شعاع يموت ، ولون يغيث
جمال خفي يشسيح السمور
وقلبي بما هذه من صراع

ويذهب عام ، وعام يجيء
ترف رغائبه كالجنان
وينزو الطماح به للكفاح
وتكفنه الظلم الزاخرات
ويمضي الصبي ، ويليه الشباب
وتطوى الحياة ، ويدنو الحمام

شوبنهور

« دنيا الشؤم والههم »

ابراهيم انخال

قال عنه فريدريك نيتشه في كتابه « شوبنهور كعرب » : « انه عاش وحيدا ، في عزلة مطلقة ، ولم يكن يتخذ له في حياته صديقا قط . وما بين الواحد المفرد واللاشيء ، تمتد الابدية » .
والواقع ان شوبنهور كان قد فقد أباه ولما يتجاوز السابعة عشرة من عمره . ثم ناصبته أمه العداة الشديد ، وعاش بعيدا عنها ، كما انه لم يتزوج ، ولم يعد يعيش في جو عائلي ، ولم يحاول أن يتخذ له صديقا من الناس ، بل قصر صداقته على كلبه ، « شوبنهور الصغير » . كل ذلك في جو من الحزن ، والخوف ، واليأس ، والتشاؤم الذي لم تشهد له أوروبا مثيلا من قبل .

وكان آرثر شوبنهور قد ولسد في مدينة دانزيغ في اليسوم الثاني والعشرين من شباط عام ١٧٨٨ ، أي قبيل الثورة الفرنسية التي انحرف بها الكورسيكي الشاب عن اهدافها في الاخاء والحرية والمساواة ، ليجر على أوروبا في عصره سيلا من المصائب ، ولتغرق الشعوب الاوربية من بعده ، في بحر متلاطم من الحزن والالم والدموع ، وهو ما خلق ذلك الجو التشاؤمي في عالم تقوضت أركان مدينته بحيث قال عنه « غوته » : « اني أحمد الله على اني لست من أجياله الجديدة » .

ولقد نزلت عائلة شوبنهور من دانزيغ الى مدينة همبورغ بعد أن فقدت المدينة حريتها بضمها الى بولندا ، وذلك يوم كان آرثر ابن خمس سنين عام ١٧٩٣ . فالظاهر ان شوبنهور الاب ، كان من محبي الحرية الذين يأبون الخضاع اقتصاد بلادهم لمصلحة أجنبية ، اذ المعروف عنه انه كان من أكبر رجال الاعمال في دانزيغ ، ومن كبار وجهائها وتجارها المرموقين لكن هذا الأب ، مع الاسف ، كان عصبي المزاج للغاية ، شديد الحساسية ، تستشيره التوافه لدرجة تفقده السيطرة على نفسه وتفكيره ، لذلك لم يدهش لنبا وفاته أحد يوم مات منتحرا عام ١٨٠٥ ، تاركا ولده الحبيب آرثر الى رحمة جدته التي ما لبثت أن توفيت مجنونة بعد أبيه ، ثم الى تصرفات أم كانت من قبل تلبس مسوح الرهبان ، فاذا هي بعد موت

الأب ، من الأم ما خلق الله من حقيات فاجرات .
ولقد ورث شوبنهاور عن أبيه ، كليا يقول هو ، « ارادته » اذ كان ذلك
الأب الفاضل من المعروفين بقوة ارادتهم رغم الحال العصبية التي كان يعاني
منها . أما عن أمه ، فانه ورث ذكاءها المفرط ، فقد كانت تلك الفاجرة من
أذكي ما عرفه القرن التاسع عشر من النساء - وإلحق ، فان والسيدة
شوبنهاور هذه ، كانت من أبرز كاتبات القصة في عصرها ، وكانت مكانتها
الإدبية قد جمعت حولها الكثير من مشاهير تلك الايام .

وكانت مدينة « فايمار » آنذاك ميدانا رحبا للآثم والحب الحر
الرخيص . لذلك ما ان ووري والد شوبنهاور التراب ، حتى سارعت امه
الى السفر الى هذه المدينة لتتطلق مع نزعاتها الجنسية الجامحة دون خوف
من عرف أو تقليد .

وسلوك شائن مثل هذا الذي سلكته السيدة شوبنهاور ، كان لا بد
وان يترك أثره العميق في نفسية ولدها الشاب الذي لم يعرف غير الحياة
الفاضلة الشريفة في كنف أبيه . لذلك كان لا بد من اثاره خصومات عنيفة
بين الأم وابنها عندما أصبح البيت الذي يعيشان فيه سوية ، مباءة للمجون
والفسوق .

وان من الادباء ، قاتلهم الله ، من يمضي الليل في افانين الآثم بين
الكاس والطاس . وكان على رأس هؤلاء في فايمار تلك الايام ، أديب عصره
الأكبر ، « غوته » الذي عرفت حجرات السيدة شوبنهاور لياليه الداعسة
إلحمراء مع عشيقته كريستينا . لكن غوته ، وهو الأديب الأريب ، كثيرا
ما كان يرى في آرثر عقلا راجحا لم تعد تمتلكه أمه التي استعبدت تفكيرها
النزوات والشهوات . لذلك كان يعمد غوته الى اغاظة الام ان هو رأى تقصيرا
منها في مداراته ، بالتصريح لها برأيه في « ان شخصية ابنها الادبية والفكرية
ستتغنى يوما على شخصيتها ، وان العالم سوف لا يتطرق الى ذكرها ، رغم
علو كعبها في كتابة القصة ، الا عندما يذكر اسم ابنها شوبنهاور » .

وكان في حساب السيدة شوبنهاور ان تغطي سلوكها الشائن ، ونقصها
الفاضح بين النساء ، بفيض قريحتها وقلمها . أما وقد أصبح ابنها عدوها
الأول الذي سيكشف اسمها بأنوار فكره ، فهو ما لا يطاق بالنسبة لامرأة
معقدة مثلها . واذن فلا بد من التخلص من آرثر بكل ثمن ، خاصة وانه أصبح
ينغص عليها لذاداتها بذكرى الحياة العائلية الفاضلة التي كانت تعيشها
في ظل أبيه .

بعد ذلك بلغ بينهما الخصام مداه . ثم قرر شوبنهاور الشاب أن يعيش
في بيت منعزل عن بيت أمه بعد ان رأى أنه لا يستطيع الاستمرار في ذلك
البحيم . وكانت أمه قد وجهت اليه في تلك الفترة رسالة قالت فيها :
« انك لتثقل الظل ، ولا يمكن أن تطاق أو أن يعيش معك أحد .

وان الغرور والخيلاء قد طغى على كل صفاتك ومزاياك ، وقد أصبحت غير
ذي نفع لاحد في هذه الدنيا لسبب بسيط ، هو انك لا تستطيع كبح ميولك
في تعقب عيوب الآخرين » .

وكانا بعد أن افترقا ، يلتقيان على سبيل الصدفة في بيوت غيرهما من
المعارف والاصدقاء . وهما اذ كانا يلتقيان على هذه الصورة ، فقد كانا يتخذان
من بعضهما موقف الغريب من الغريب فلا يكلم أحدهما الآخر الا لماما ،
وعند الاضطرار وكان لم تكن بينهما أية رابطة رحم ، أو معرفة .

وكانت النار تزداد اشتعالا بين الشباب الطالع غيرة على
سمعة العائلة كلما أمعت أمه في التنقل بين أحضان أدباء العصر تحت ستار
الرابطة الادبية ، وهو ما كان يدفع شوبنهاور في كثير من المناسبات الى
الذهاب اليها يلومها ويتوسل اليها أن تكف عن سلوكها الشائن الذي أزرى
بسمعة الادباء والادب .

لكن الأم الفاجرة لا تزداد من جانبها الا عنادا ، كما لا تزداد الا عداوة
وجفاء وكان الولد ليس ابنها ، أو أنها انجبت له لا لتغمره بعطف الامهات ،
انما لتكون له عدوا مبينا . وتلك علاقة ومعاملة قلما شهدنا مثيلا لها في
تاريخ رجال الفكر والادب ، بل وحتى بايرن ، شاعر انكلترا الذي
ولد في نفس عام النحس الذي ولد فيه شوبنهاور ، لم يشهد أو يصادف من
عداوة أمه له ما شهدته وصادفه هذا الاخير .

وذات يوم ، عندما اشتد الخصام بين شوبنهاور وامه وقد وقف يعنفها
في الطابق الثاني من دارها يقارص الكلام ، بادرت هذه الى الهجوم عليه كما
تهجم اللبوة على فريستها ، ثم أخذته بيديها لترمي به الى أسفل درجات
السلم . وعندما نهض الشاب على قدميه وقد بدأ يشعر بالام الكدمات
والرضوض ، شعر في الوقت نفسه بأن العالم لم يعد مجالا للخير ما دامت
القسوة قد بلغت بالأم الى امتهان أعز ما لديها ، الذي هو ولدها ، على هذه
الصورة التي كادت تؤدي بحياته بعد أن أودت بشرفه وشرف بيته . عند
ذلك توجه اليها شوبنهاور بكلمات مهينة ملؤها الاحتقار . ثم غادرها الى غير
ما رجعة ، اذ لم يحاول أن يرى وجهها مرة أخرى ، الى أن طوتها يد الموت
بعد خمس وعشرين سنة من ذلك الفراق .

ولم يكن آرثر يومذاك رقيق الحال على الرغم من استيلاء امه على
أغلب ثروة أبيه . لذلك قرر أن يشق طريقه في الحياة على هواه مستعينا
بما لديه من المال ، فكان أول شيء فكر به هو مواصلة الدراسة ، فاختار
الفلسفة على أمل أن يجد في تضاعيفا كتبها جوابا على سر هذا الوجود الذي
أشقاء أول ما أشقاء بحرمانه من عطف الابوين ، وتكبه بشرف العائلة .

ولقد عب شوبنهاور من مناهل الفلسفة في الجامعة وخارجها الشيء
الكثير ، فسيطر على مداخلها ومخارجها ومستعصياتها بعقلية جبارة طامحة
ضاققت بها جميع آفاق الفلسفة التي تفتحت أمام عينيه . كان يدرس ،

ويحلل ما يدرس ، وينقده نقد العالم الخبير . لكنه قلما كان يقطع بصحة رأي فيلسوف سابق ، الا ما ندر . لذلك قرر أن يمضي وحسده في طلب الحقيقة التي اختفت وراء ضباب عالمه النفسي والفكري الناعس دون الاستعانة بما قطع بصحته غيره من السابقين والمعاصرين . ولقد مضى شوبنهاور في الطريق التي اختارها بقدرة ثابتة والحق يقال . وعلى الرغم من أن تلك الطريق كانت وعرة المسالك كثيرة الاشواك ، فانه استطاع أن ينتهي الى آخرها بنجاح ، رغم مكابدة هيجل وغيره له من معاصريه .

وكان شوبنهاور قد أجهد نفسه خلال حياته الجامعية في العثور على المرأة التي تمنحه حنان الأم والزوجة والحبيبة معا دونما طائل . فلقده فشل الشباب المتفلسف في ما جال وصال من صولات غرامية ، هزمته في ميادينها الكثير من أقرانه الذين يجيدون فن الإغراء والكذب والتزلف والنفاق مما لم يبرع فيه يوما فيلسوف بحال . وكان هذا الفشل الثاني مع المرأة قد أورثه جحيما لا يطلق من الألم والتشاؤم والشك في حقيقة الناس ، وحسن نواياهم ، وهو ما ترك طابعه العميق أيضا على فلسفته التشاؤمية التي ملأت آفاق النصف الأول من القرن التاسع عشر بالرايات الحزينة المجللة بالسواد .

وكانت ألمانيا في عام ١٨١٣ قد أصبحت بركاناً من الوطنية بفضائل الأفكار التي أذاعها فيخته بين الشباب . ولقد انتشرت الدعوة للتطوع وحمل السلاح ضد نابليون بونابرت في جميع المقاطعات الألمانية تلك الأيام . وكان شوبنهاور في الخامسة والعشرين من عمره عندما راح يطوف الأسواق لشراء ما يستطيع استعماله من الأسلحة لانزال الهزيمة بنابليون في الميدان ! . غير أنه عندما اكتمل سلاحه ، آثر أن يخوض معركة فكرية مع الجامعة قبيل امتشاق الحسام بوجه الامبراطور الفرنسي ، فكان ان اتجه الى الريسيف ليكتب اطروحته في الاصل الرباعي للعقل المكتمل ، وهي الاطروحة التي حصل بها على درجة الدكتوراه ، وبذلك دفع الله ما كان مقدرا على نابليون من هزيمة شنيعة على يد الفارس المجلي شوبنهاور !

لكن الدرجة العلمية الجديدة لم تمنح شوبنهاور من الانغماس في الوسوس والشكوك كلما تقدمت به السن . لقد أصبح لا يأمن على نفسه أحدا مع توالي الأيام لدرجة كان لا يستطيع معها النوم الا اذا كان مسدسه محشوا تحت وسادته . بعد ذلك انقطع حتى من تسليم ذقنه الى حلاق خوفا على رقبته من موسى غادرة . بل وحتى حاجياته البيتية التافهة ، فانه كان لا يأمن عليها ، ولا يغادر الدار دون أن يضعها جميعا في خزانات مغلقة .

وكان غراب البين في تلك المرحلة من عمر شوبنهاور ينشق في كل ركن من أركان آسيا وأوروبا : اخبار موجات الطاعون والكوليرا المييرة مما يذيعه الرحالة الاوربيون القادمون من الهند وفارس وبلدان الباب العالي ، كانت تنذر أوروبا بشر مستطير . والحروب النابليونية التي تركت أوروبا ركاما من

الانقراض ، كانت تدعو الفلاسفة والمفكرين والكثير من الأدباء الى أن ينظروا نظرة التشاؤم والشك الى كل المقاييس التي تسود حياة الجماعة ، بل وحياة الوجود كله وما انطوى عليه من كون وفناء . ولقد لمس شوبنهاور آثار النكبة بنفسه يوم سافر وتجول في الاراضي الفرنسية والنمساوية عندما كان حدثا ولم يتجاوز السادسة عشرة بعد .

وها هو ذا الطاغية الكورسيكي يسقط اخيرا من علياء مجده في واترلو بعد أن شهدت أوروبا في ظل عسكريته سنوات مخيفة مشحونة بالويل والدمار . وكان الذي يطل على أوروبا مع شوبنهاور بعد واترلو ، يرى أن لعنة السماء قد تجسدت على سطح الارض بما خيم على القارة من بسوس وشقاء .

انك اينما وليت وجهك في رحاب القارة الاوربية بعد نابليون لا ترى الا ربي مخضبة بالدماء ، ومزارع وقرى هجرها فلاحوها بعد أن أصبحت أثرا بعد عين لفرط ما عانت من سنابك خيل الفاتحين . وكانت هنساك مدن مدمرة ، وملكيات واسعة التهمتها الحرائق ، وتجارة ميتة ، وأوبئة مهلكة ، ومجاعات كاسحة ، وفقر شامل ، وجرائم مريعة وسرقات وردائل فظيعة كان الفقر يدفع اليها الناس دونما اختيار . وكانت كلمة « الموت » هي أكثر الكلمات ترددا ودورا على شفاه الناس في كل مكان في الاصقاع الممتدة بين باريس وموسكو . وحتى انكلترا التي لم تشهد اراضيها خيل نابليون ، كانت تشن تحت ضربات البؤس والحرمان في تلك الايام . وفي ذلك يقول توماس كارليل : ان العمال الانكليز البؤساء كانوا في تلك الايام يشربون ولا يأكلون شيئا في فترات طعام الغداء . كان الواحد منهم ينتبذ مكانا بعيدا عن بقية رفاقه في العمل ليشرّب ماء الساقية فقط ، مكتفيا به كغذاء اذ بلغ ثمن وجبة الطعام من الهرطمان وحده ، عشرة شلنات وكان اكبر ما يشغل على هؤلاء البؤساء ، هو أن يطلع بعضهم على حال البعض الاخر وواقعه البائس المؤلم عند تلك السواقى . فالظاهر أن هؤلاء المساكين كانوا ينجلون من حالتهم المزرية كل الخجل .

على مثل هذه الصور الفاجعة فتح انبياء الفكر والأدب عيونهم في أوروبا في مطلع القرن التاسع عشر . لذلك كان حقا علينا أن لا نسمع غير الاصدقاء المشحونة بالشؤم والنحس من ليرمونتوف وبوشكين في روسيا ، وهايني في ألمانيا ، وليوباردي في ايطاليا ، وغيرهم من فحول الشعراء في كسل من بريطانيا وفرنسا أمثال بايرون وديموسيه . وكان هذا النحس والشؤم بالأحرى ، قد فجر من قرارة الحزن والفجعة ، عبقرية أعلام الفسيفس والموسيقى أمثال شوبن وشوبرت وشومان ، وبالتالي عبقرية أعلام الفلسفة الذين كان في طبيعتهم شوبنهاور يوم أصدر كتابه « العالم كارادة وفكرة » عام ١٨١٨ .

وشوبنهاور في كتابه الرائع هذا ، كان متأثرا من حيث المبدأ بأحداث

عصره المريعة دونما شك . فالارادة التي خلقت من الكورسيكي الشباب كل شيء في أوروبا قرابة ربع قرن من الزمان ، كانت ذات صور ثابتة المعالم ، وأصداء بعيدة الاعماق في تفكيره . كذلك كان صعود نابليون ، ثم سقوطه بالطريقة الدراماتيكية التي شهدناها اعتبارا من ظهوره كضابط صغير في شوارع باريس وطولون ، الى سرقة مكاسب الثورة والانحراف بها لتحقيق أغراضه الشخصية ، الى سحقه أوروبا بالحديد والنار ، ثم الى انهياره في واترلو ونفيه الى سانت هيلانة في البحار النائية ، قد أورت شوبنهاور هذه المسحة اليائسة العزينة التي ظهرت على فلسفته : ان الارادة الجبارة التي تجسدت في شخصية نابليون وعصفت بالشعوب الاوربية عصف رياح الخريف بأوراق الشجر ، قد انهزمت أخيرا وخضعت لسلطان من هو أعظم منها جبروتا - الموت - .

أهي هذه اذن حصيلة الافكار الثورية التي جاء بها فولتير وصحبه أمثال دي لامبرت وروسو وديندرو ولاميتري وهلفيتيوس ؟ ولم كانت اذن تلك الضحايا التي قدمتها باريس في سبيل الحريات ؟ ألكي يسحق « ابن الثورة » بسنابك خيله حريات الشعوب ؟ بل وأين هي الثورة ذاتها ؟ ان أطيافها قد اختلفت وراء افق أسود طلعت من حلقة ظلامه وجوه جديدة لآل بوربون والاقطاعيين . أو ليس في ذلك ما يكفي أن يكون مدعاة للحزن واليأس في عالم لا تجد فيه غير البؤس والشقاء ، وغير آثار الحريق المرعب الذي التهم القارة برمتها خلال حروب نابليون ؟ كذلك قدر لشوبنهاور أن يحصد ثمار العاصفة التي زرعها زبانية الفكر الثوري في القرن الثامن عشر .

يبدأ شوبنهاور كتابه فيقول : « ان العالم فكري » . وهو اذ يقطع بهذا الرأي ، يكون في الواقع قد وقف موقف « كانت » السابق من العالم اذ يقول ان ليس باستطاعتنا ادراك ما حولنا من العالم الخارجي الا عن طريق حواسنا وشعورنا فقط .

ويهاجم شوبنهاور المادية في هذا الكتاب فيقول بعدم استطاعة الانسان أن يقول أن العقل مجرد مادة اذا كان لا يستطيع ادراك ما حوله من مادة الا بواسطة هذا العقل . لذلك فانه يرى ان التوصل الى جوهر الحقيقة لا يمكن أن يتم عن طريق الابتداء بدراسة ما يحيطنا من مادة ، انما بدراسة أنفسنا وذواتنا قبل كل شيء آخر . فاذا استطعنا الوقوف على السر الحقيقي لطبيعة العقل ، تمكننا عند ذلك من ولوج الباب الذي يؤدي بنا الى السر الذي ينطوي عليه العالم الخارجي وكل الوجود فالعالم الخارجي إذن لا أكثر من فكرة قائمة بوجود العقل . وان عدم ادراكنا لماهية هذا العقل وطبيعته ، من شأنه أن يبقينا مكتوفي الايدي أمام المفز المتفايزيقي الذي استعصى حله طويلا على الفلسفة والافهام . عليه فان على المتفلسف أن ينظر الى باطن ذاته وخفاياها قبل أن يمد بصره الى الاطوار الخارجي

لهذا اللغز الذي هو سر الاسرار التي انطوت عليها حقيقة الوجود . بل
وانه « الحقيقة ما هي ؟ »

والعالم اذا كان فكرة قائمة بعقولنا ، فانه يعني في الوقت نفسه
« ارادة » . ولقد اقترب شوبنهاور في هذا المفهوم للعالم من سبينوزا كثيرا
اذ قال هذا الاخير بأن « الرغبة » انمسا هي الجوهر الحقيقي للانسان .
وكان ممن أكد على هذه الارادة من المفكرين الالمان ، فيخته . لكن فيخته
عندما تحدث عن « الفكرة » والعالم أصبح موضع تندر الكثير من معاصريه
من المفكرين الذين راحوا يتساءلون بخبت عن « موقع زوجته ! » من هذه
الفكرة .

ان الخطأ التاريخي الكبير الذي وقع فيه المفكرون ، هو اعتقادهم ،
كما يرى شوبنهاور ، بأن الانسان « حيوان عاقل » وحسب ، وانهم واهوا
يدرسونه ويحللون طبيعته وجوده من هذا المبدأ دون غيره . عليه يسرى
شوبنهاور بضرورة اطراح هذا المبدأ جانبا والتخلي عنه في معرض الفلسفة ،
اذ ان قابلية الكائن الانساني وقدرته على « فهم » الاشياء ليست المفتاح
الذي يمكن بواسطته فتح ابواب الباطن الخفي للشخصية الانسانية التي
ينعكس على تكوينها سر الوجود . والحق ، فان هذا الجانب من فلسفة
شوبنهاور ، كان من أكبر الركائز التي قام عليها هيكل النظريات التي
جاء بها فرويد .

و « قابلية الكائن الانساني وقدرته على الفهم » تتعلان في الشعور ،
والوعي "Consciousness" ، أو بعبارة أدق ، في العقل الواعي . وهذا
الوعي ، كما يقول شوبنهاور ، لا يفيدنا شيئا في فهم طبيعة باطن الشخصية
الانسانية ، انما يفيدنا ال حد معين ، في تفهم ظاهرها الخارجي وقشرتها .
وان تحت هذا العقل الواعي تكمن ارادة "Will" واعية وغير واعية .
ولكن هذه الارادة ذات قوة جبارة ، وفعالية عنيفة ، وهي دائما وأبدا في
كفاح مستمر من أجل التأكيد على وجود ذاتها وحيويتها .

وقد يظهر للفهم أحيانا ، بأن « العقل الواعي » هو الذي يوجه
الارادة في سلوكها ونزعاتها . غير أن مثل العقل والارادة في هذا الموضوع ،
مثل جبار أعمى حمل على كتفيه رجلا أعرج سليم البصر ليده على معالم
الطريق .

واننا لا « نريد » شيئا بعينه لاننا وجدنا اسبابا تستدعينا الحصول
عليه . انما نحن نبحث عن الاسباب المبررة للحصول على ذلك الشيء لاننا
« نريده » . بل وحتى الفلسفات والديانات ، انمسا هي ، في نظر شوبنهاور ،
ستار أو وسيلة للحصول على الشيء الذي تنزع اليه ارادتنا - الحقيقة .
وعند هذه النقطة يسمى شوبنهاور الانسان ب « الحيوان الميتافيزيقي » ،
نظرا لأن سائر الحيوانات الاخرى تسعى وراء رغباتها بعيدا عن
الميتافيزيقيات .

وأنت لكي تخضع الإنسان لإرادتك لا بد لك من استمالة رغباته وإرادته . فالمنطق لا يستطيع استفسار إرادة إنسان ما إذا وجد إلى جانبه من يلوح لذلك الإنسان بما يلبي رغباته ويحقق ما تنزع إليه إرادته بعيداً عن خوائف النتائج والمقدمات وما يصاحب ذلك من وجع رأس .

والذاكرة الإنسانية ، ما هي ؟ أليست هي الخادم الأمين ، والمنطوية الطيبة للإرادة ؟ فإذا كانت الذاكرة مكتبة تحتفظ بكتب النصر والهزيمة التي تعرضت لها إرادة الشخصية الإنسانية فإنها والحالة هذه من المكتبات التي لا تضم في خزائنها غير كتب النصر المحجل الذي يعيش على ذكره الإنسان . أما أخبار الهزائم الشنيعة ، فإنها محرمة الوجود في هذه المكتبة . . . وهو ما يترتب عليه هذا البهرج الزائف الذي يعيشه الإنسان في علاقاته مع غيره من الناس ، أنه لا يفرض على مستمعيه غير أخبار فتوحاته وانتصاراته مهما كان شكل ميادين الكفاح . . . حربية كانت ، أو أدبية ، أو فلسفية ، أو جنسية أو غير .

وعلى هذا الأساس من الواقع الذي تؤكد فيه « الأنا » على وجودها ، تنعدم الفوارق في « الفهم » و « المعرفة » بين هذا الإنسان وذاك . إن أغبي الناس وأقلهم معرفة وثقافة سينقلب إلى شخص حاذق في ميدان الفضيلة أو الجريمة إذا كانت الأسئلة المطروحة عليه - الأشياء التي يريدونها - من صميم ما تنزع إليه إرادته الخاصة وتمنى تحقيقها والحصول عليها . وإن الشعور بالخطر ، لمن الوسائل التي تهيب للإرادة السيل الكفيلة بالتأكد على « الأنا » ، كان سندا للفلسفات الألمانية التي جاءت من بعده تؤكد على ضرورة قيام الحروب كمبدأ من المبادئ الأصلية لاستمرار الحياة والحاجة أيضاً ، بالإضافة إلى الخطر ، من شأنها أن تنمي قابليات العقل في ميادين الإبداع والأجرام . لكن العقل دائماً وأبداً ، لا أكثر من وسيلة لتنفيذ رغبات الإرادة ، فهو خادمها الخاص . أنه قد صمم وصور بشكل يمكنه معه معرفة الأشياء على قدر ما تمثله من حوافر ومغريات للإرادة ، غير أنه ليس باستطاعته سبر أغوار تلك الأشياء ومعرفة طبائعها . عليه فإن الشيء الوحيد الثابت دونما تبديل أو تغيير في الفكر الإنساني ، إنما هو الإرادة التي من شأنها جمع الأفكار والتوفيق بينها وإخراجها في نسق متسلسل رتيب .

وحتى هذا الجسم الذي تمتلكه ، فإنه من صنع الإرادة ونتائجها . فالإرادة التي تدفع الدم في داخل الجسم ، هي لا أكثر من هذا الشيء الغامض الذي أطلقنا عليه اسم « الحياة » . وإرادة الحياة هذه ، هي التي ترغم الدم فيما هو يجري ، على بناء أوعيته الدموية من أوردة وشرايين وإرادة الحياة تكون عادة ذات عدة وجوه . ومن هذه الوجوه ما يمكن أن نسميه « إرادة المعرفة » ، وهي القوة التي كونت الدماغ الإنساني وصنعته ، و « إرادة القبض » وهي تلك التي صنعت قبضة اليد ، و « إرادة التدنق

والكلام ، وهي التي صنعت اللسان ، أو « ارادة الاكل » ، أو القوة التي أوجدت القناة الهضمية ، الى غير ذلك من أشكال الارادة ووجوهها مما انتج لنا جميع أعضاء الجسم .

ينتج من تحصيل الحاصل ، ان الجسم بمختلف اعضائه ، والارادة بمختلف وجوهها ، انما هما وجهان لحقيقة واحدة معقدة المظهر ، وان العلاقة بين وجهي هذه الحقيقة تظهر على أنهم ما يكون من الوضوح خلال الانفعالات التي تحدث داخل أعضاء الجسم المختلفة بما ينعكس عليها ، أو بما تتأثر به من مؤثرات خارجية ينقلها اليها الحس .

ان فعاليات الجسم الانساني بصورة عامة ، هي في الواقع فعاليات الارادة المجسدة في أعضاء هذا الجسم . عليه فان جسم الإنسان بكامله ، لا أكثر من تجسيد لهذه الارادة . وينتج عن هذا ، كما يرى شوبنهاور ، أن يكون كل عضو من أعضاء الجسم ، متفقا كل الاتفاق وخاضعا كل الخضوع لنوعية رغبة الارادة التي يمثلها ذلك العضو ، أو بالاحرى لنوعية الرغبة التي تجسدت فيه .

فبالاسنان والامعاء مثلا ، قد جسدت الرغبة في الشبع ودفع الجوع ، وأعضاء الذكورة والانوثة قد جسدت الرغبة الجنسية . . . الى آخر الرغبات التي تمثلت في كل عضو من أعضاء الجسم ، وهو ما ينتج عنه القول بأن الجسم الانساني بصورة عامة يمثل الرغبة والارادة المحبوبة من عظم ولحم ودم . وعند هذه النقطة من فلسفة شوبنهاور لا يسعنا غير التساؤل « متفلسفين ! » أيضا ، عن الجديد الذي جاءت به مدرسة فرويد النفسية . وتختلف الارادة عن العقل في انها لا تتعب ، ولا تحتاج الى الراحة والنوم ، بل وانها تعمل وتزاول نشاطها الاعتيادي حتى عندما يكون الانسان نائما . اما العقل ، فان من صفاته التعب والكلل ، لذلك فهو بحاجة الى الراحة والنوم . والنوم بالنسبة للعقل كالغذاء بالنسبة للجسم . أما الارادة ، فانها في غير ما حاجة الى هذا الطعام .

وان أحسن أوقات العمل والنشاط بالنسبة للارادة ، هو وقت النوم . فعندما يكون العقل الواعي نائما ، تكون ارادة الانسان الفرد حرة في جميع تصرفاتها ، لا يحددها في ذلك شيء من الاجهاد الذي يبذله الدفاع في سبيل الحصول على المعرفة ومعالجة ظواهر الاشياء في وقت اليقظة . فالعقل ، والارادة ، هما الوجه المزدوج لسر الشخصية الانسانية : الاول يعمل في اليقظة ويوظيفته تتعلق بظواهر الاشياء . أما الثاني ، فهو ينطوي على دقائق التفاصيل غير الخاضعة للعقل ، أو بالاحرى التفاصيل التي تمثل بمجموعها قصة الكون والوجود . وان الذي يترتب على هذا ، كما يرى شوبنهاور ، هو أن الشخصية الانسانية في الواقع أشبه ما تكون بالمرأة التي ينعكس عليها سر وجود هذا العالم . وان الكائن الانساني لا يستطيع الاحاطة بهذا السر عن طريق العقل بحال ، انما عن طريق التأمل الباطني

بتعقب حركات الارادة وتصرفاتها بعيدا عن العقل . . . والارادة التي يقصدها شوبنهاور في هذا المجال هي نفس هذا الكائن المبهم الذي يسميه علماء النفس اليوم بـ « اللاشعور » .

وشوبنهاور اذ يمد علم النفس المعاصر بهذه الكنوز من المعرفة ، فانه يتفق في الوقت نفسه مع وجهة نظر التصوف الاسلامي الذي يرفض الاعتراف بالعقل والعلوم المنقولة على أنها وسائل للتوصل الى عين الحقيقة المطلقة ودقائق اسرارها . وان المبدأ الاكبر الذي يقوم عليه التصوف كما هو معروف ، هو الانصراف الكلي الى التأمل الباطني والانسياب مع اللاشعور الى درجة الغيبوبة والتجرد عن عالم المحسوسات المتعلقة بالعقل ، بحيث تصبح النفس الانسانية حرة في انطلاقها في معرض طموحها وتطلعها الى ذات الكائن الاعلى الذي فاض عنه كل وجود .

لكن شوبنهاور عندما يقف على عتبة التصوف وهو يؤكد على هذا المبدأ ، نراه لا يسلك الطريق الصوفية كما فعل الكثير من اعلام التصوف في الشرق ، بل يكتفي بالقاء الخطب الفلسفية عن الانسان والوجود والعالم ، مستعيضا بذلك عن رياضة النفس ومجاهداتها في دروب السالكين . ويقينا ، فان عقلية جبارة كشوبنهاور ، كان يمكن لها أن تمد الاتجاه الصوفي الى كل مكان في أوروبا في القرن التاسع عشر لو قدر لها ان تلتقي أو تتأثر بشخصيات صوفية كبيرة كالغزالي أو الجنيد أو ابن عربي . لكن تفاصيل التصوف الاسلامي واصوله لم تكن واضحة المعالم على ما تعلم ، في أوروبا حتى مطلع القرن الذي انجب شوبنهاور . ورايه في النوم هو انه يرى فيه نوعا من الموت الذي يستطيع الانسان بواسطته تجديد قوى العقل والدماع المستنفذة خلال النهار . والحياة بعد ذاتها لا أكثر من كفاح ضد هذا الموت فالنوم اذن عدونا الاكبر الذي نحاول نفيه عن وجودنا ، شاء العقل الواعي أو أبنى ، وذاك هو السر في فرض الارادة لوجودها ، وتأكيداتها على ذاتها خلال مختلف الرغبات التي تنعكس أصداؤها على الاحلام عند النوم . فاذا كانت أعضاء الجسم الانساني هي عبارة عن تجسيد لرغبات الارادة المختلفة ، تكون الارادة والحالة هذه الجوهر الحقيقي للانسان .

وما ينطبق على العالم الانساني ، ينطبق أيضا على عالم الحيوان والنبات وما نسميه بالجمادات . فالارادة عند الحيوان هي غريزته الواعية . وغريزة الحيوان ، كما يرى شوبنهاور ، هي جوهره الواعي : انظر الى الفيل كيف يمتنع عن عبور جسر ضعيف حتى لو شاهد عبور الخيل والناس عليه ! ان غريزته المدركة قد دلته على أن هذا الجسر لا يحتمل ثقل جسمه وانه سيسقط في الماء عند مروره عليه . وانظر أيضا الى الكثير من الحيوانات وكيف تمتنع عن القفز من محل شاهق مع انها لم تعان من آلام السقوط من قبل . ان غريزتها ، رغم فقدانها للعقل ، قد هدتها الى الخطر الكامن وراء مثل هذا التصرف . فغريزة الحيوان ،

هي مظهر حياته وجوهرها كما يرى شوبنهاور .
وان الكون بما فيه من أشياء نسميها نحن خطأ بالجمادات ، في
حركة مستمرة . . وان مجرد دوران الارض حول الشمس يعني ان كل ما
نتصوره جامدا على وجه البسيطة ، انما هو في حركة . بل وان هذه
الاشياء في ذاتها متحركة بجزئياتها وكل مكوناتها ، والا فما هو الدفع
والجذب والمغناطيسية والكهربائية ؟ . . . انها قوى كما يسميها البعض .
ولكن لم لا نسميها « ارادة » . . . ارادة هذه الكائنات في اثبات وجود
ذاتها ! وعلى هذا الاساس يمكن الاجابة على ماهية السببية التي طرحها
علينا « هيوم » . . ان السببية هي الارادة بعينها في رأي شوبنهاور .
وعالم النبات هو المثال الرابع على ارادة الحياة المجردة عن العقل .
فالنبات يحيا حياة لا شعورية رتيبة تبعده عن الحس بالالم الذي تصوره
العقول الواعية للانسان . وان ميكانيكية الحياة التي يعيشها النبات
هي المظهر الصريح لجوهر وجوده الذي هو الارادة . . . ارادة هذا الكائن
في ان يحيا . . ارادة الحياة .

فالحركة في رأي شوبنهاور اذن ، هي مظهر القوة . والقوة هي
الارادة ، والارادة ، بالنسبة لكل موجود في هذا الكون ، هي الاصل ،
والسبب ، والجوهر . . . فالعالم اذن لا أكثر من ارادة .
لكن ما هو هذا العقل الذي امتاز به الانسان عن غيره من الموجودات ؟
انه في رأي شوبنهاور ، « وعي الارادة » ، أو بالأحرى « رغبة الارادة في
أن تعرف وتتجسس ما حولها ، فهو اذن جزء منها ، أو صورة من صور
رغباتها وليس جوهرها . وان امتياز الانسان بهذا العقل والادراك ،
جعله في طبيعة الكائنات التي تمثل سر الوجود فالعقل هو الذي أعطى
« الفكرة » التي رغبت الارادة في الحصول عليها عن هذا العالم . فالفكرة
هذه نفسها اذن ، من معطيات الارادة نتيجة من نتائج فعاليتها المطلقة ،
الوجود . على ان ايمان العقل في اجتلاء الصور الكاذبة للفكرة الحقيقية
الاصيقة بهذا العالم ، كثيرا ما يستفز الارادة ذاتها ويجعلها في حرب مستعرة
مع أكاذيب الفكر والعقل . . . وذلك ما نلمسه بوضوح في تجلي الشخصية
الانسانية وحقيقة جوهرها عند الاحلام في النوم .

فاذا كان هذا العالم ارادة ، فارادة من هي يا ترى ؟

أهي ارادة اله الكتاب المقدس الذي يمثله البابا وهذه الكنائس
الاوربية التي اذقت الكائن الانساني ألوان الشقاء عبر القرون ؟
ان شوبنهاور يشك في ذلك كل الشك . انها لو كانت ارادة « يسوع »
الذي يستطيع خلق مثل هذا الوجود الجبار ، لما استطاع هذا الكورسيكي
الضمثيل الجسم من جعل البابا ، ممثل يسوع الناصري ، أضحوكة بين
الناس ، عندما تناول من يده تاج الامبراطورية ، مترفعا عن ان يتوجه
أحد .

ولو ان هذه الارادة ، هي ارادة اله « السلام » - يسوع - كما يصفه الكتاب المقدس ، لما انتاب هذا العالم ، كما يرى شوبنهاور ، هذا الهول من المآسي البشرية ولا يحرك ساكنا . انه في هذه الحالة يفقد صفة الاله الرحيم ، على ما يرى شوبنهاور . وان كائنا بدون صفات الرحمة لا يمكن أن يعبد . أم تراه يرى هذه الالهوال ولا يستطيع ايقافها عند حد ؟ وفي حال مثل هذه أيضا ، لا يمكن أن يكون لها يعبد بحال .

ومن هذا المنطلق التشاؤمي ، وقف شوبنهاور ضد المسيحية بقدم راسخة ، بل وانه سار الى النهاية ضدها ، على طريق مستقيم ، وكان شوبنهاور ، لوعي حقيقة التصوف الاسلامي يومها ، على قيد شعرة من طريق اعظم التصوفة المسلمين . . . اذن لقال وهو يتساءل عن صاحب هذه الإزادة الجبارة ، انه الله الذي ابداع هذا الوجود الذي هو فيضه . . . وانما هي ارادته التي انطوت على حقيقة الكائن الانساني بجزئيتها الواعي وغير الواعي المتطلع الى سر الاسرار وعين الحقيقة واليقين .

لكن شوبنهاور يجيب عن السؤال الذي طرحه ب « ان ارادة الوجود هي الوجود » . فهي اذن الحقيقة الازلية الابدية الخالدة القائمة بذاتها دونما حاجة الى التفكير في هذا الاله الذي انتجته لنا اليهودية في الناصرة أو غير . والواقع ، أن شوبنهاور عندما التزم هذا الخط الفلسفي الصارم ضد المسيحية ، كان يفكر تفكيرا جديدا في التأكيد على وجود ارادته هو كفيلسوف ، واثبات ذاته المستعلية بنبوغه على أغبياء القساوسة والحاخامين الذين كانوا ينعمون فوق الخراب الذي خلفه نابليون في أوروبا ، بسخف القول الذي يجيب للناس تقبل تلك الحياة التاعسة ، وذلك الهول ، على اعتبار انه ارادة اله الكتاب المقدس .

ان هذا الوجود كما ارتأى شوبنهاور يومذاك ، كان « الارادة الخالدة التي تصطرع مع ذاتها في سبيل البعث بعد موت » . وان أصداء فلسفة شوبنهاور هذه ، هي التي دفعت شينجلر بعد حوالي القرن من شوبنهاور ، الى تحديد معالم الحياة بواقعتين : موت وبعث - لا يخامرنا في ذلك أي شك .

فالوجود اذن ، ارادة مصطرعة مع ذاتها في كفاح أبدي . وان هذا الاصطراع الذاتي ، مثل الحركة التي تستهلك الخلايا في جسم الانسان من أجل بناء خلايا حية نشطة جديدة .

فالموت ، وهو العدو الأكبر للحياة التي تمثل الوجود ، يمكن للارادة التغلب عليه برغبتها في الاستمرار والبعث : أنظر الى فعل العنكبوت ، كيف تفترسه انشاه فور الانتهاء من مواقعها وخصصها ! ثم انظر الى الانسان ، كيف يقنى نفسه في جحيم الكد والشغل في سبيل حياة أطفاله ! أوليس في ذلك ما يصح أن يكون مثلا على استمرار الحياة والبعث ممثلا في رغبة الارادة في ذلك ؟

بل وأن أكبر مقومات الإرادة في اثبات وجودها ، هو رغبتها في المحافظة على استمرار وجودها ، وبعثها بعد موت ، ممثلة ومجسدة في الافواه والفروج : الفرج هو آلة الإرادة في التأكيد على استمرار الاخصاب والحياة . والفم هو الطريق الذي صوره العقل الواعي لاستمداد القوة من علم الانسان الخارجي ، لدعم فعاليات الإرادة ، أو بالأحرى الغرائز التي تصدر عنها الفروج .

والحق ، فاننا بهذه المناسبة ونحن نستعرض شخصية هسدا الفيلسوف العظيم وأفكاره لا يسعنا الا ان نطأطأ الهام اجلالا لفيلسوف المعرة العربي العظيم الذي قال قبل حوالي ألف سنة من شوبنهاور :

واكبر من ترى في الناس قدرا يعيش العمر عبد فم وفرج

فالعلاقة الجنسية القائمة على اساس من الغريزة ، لا أكثر من تعبير عن رغبة الإرادة في المحافظة على النوع . والزواج بالتالي ، هو الصورة الرتيبة للتضحية بالنفس من أجل الاخصاب واستمرار حياة الانسان على هذا الكوكب . وان الخيانة الزوجية ، في نظر شوبنهاور ، لا أكثر من صورة لرغبة الإرادة في البحث عن « أحسن الفحول » أو « أحسن الاناث » ممن يستطيع التأكيد على بقاء الانسان شامت التقاليد أو أبت .

والتقاليد المتعلقة بالزواج ، حيلة من الحيل التي ابتدعتها الإرادة عن طريق جزئها الممثل بالعقل الواعي ، لغرض تجنب الكائن الانساني مخاطر الحياة الجنسية الحادة وويلاتها الممثلة بإرادة مجنونة نعرفها بأسم الامراض الزهرية والموت . عليه كان من رأي شوبنهاور المحافظة على سلامة الجنس ، وانتخاب عرق بعينه يستطيع ان يمثل كيان الوجود البشري على سطح الكرة الارضية وتلك هي العين الثرة التي استمدت منها الفاشية النازية تعاليمها في اباداة العروق غير الالمانية وايقافها عن العمل في ميدان الاخصاب والانتاج . ايها الانسان الفرد ، ان كلما يصدر عنك في يفظتك واحلامك انما هو بدافع من « جنس » ذلك هو الذي قرره لنا جميعا شوبنهاور ، استناد « فرويد » الاكبر . عليه أرجو أن لا تبتئس ، اذا همست بأذنك ، نقلا عن شوبنهاور بانك عندما تقلم أظافرك ، فانما تقوم بذلك دون ما وعي منك بتحطيم الآلة التي كنت تفتت بها بجسم فريستك الضعيفة يوم كان يعز عليك الطعام لادامة حياة أطفالك في الغاب قبل ملايين السنين فنلجأ الى قتل انثاك فهل انت ذاكر عهدا مثل هذه خلقت ؟

كذلك أرجو أن يعذرني الكثير من النساء ان أنا همست بأذانهن على طريقة شوبنهاور ، بأن اطالة اظافرهن على هذه الصورة الوحشية التي نراها اليوم ، انما هي تعبير عن رغبة ارادتهن في افتراس « الفحول الضعيفة » من الازواج اليوساء ، وتقديم كيانهم منددا وغذاء لاطفال في سن الرعاية ، ثم لجابهة « الفحول القوية » التي ترمى الى الافتراس بعد

الافتراض - ان اطلالة الاظافر على هذه الصورة يمثل اصداء بعيدة لاحداث
دائمة مثلت وقائعها حواء مسوية مع انثى العنكبوت في حياة الكهوف .

ان الرادة استمرار الحياة والبعث ، هي السيف المصلت على رقبة
الموت . وذلك هو سر قيام نابليون وهبوطه ، بل وذلك هو السر الكامن وراء
الازدهار والسقوط الذي انطبعت عليه المدنيات وعند هذه النقطة من
فلسفة شوبنهاور ، نود أن نسأل أيضا ، عن الجديد الذي جاء به عمالقة
الفكر النازي أمثال شبنجلر ، ومان ، وروزنبرغ .

فالقتل ، وتضحية الجزء في سبيل الكل ، يعني في رأي شوبنهاور ،
سنة أو غريزة تمكن الرادة العامة بواسطتها من تجديده بنساء مقوماتها
والتأكيد على وجودها وأبدية بقائها في هذا العالم . لكن هذا « الكل » قد
أصبح في نظر الفلاسفة الالمان في مطلع القرن العشرين مع الأسف ، هو
العرق الجرمانى وحده الذي ارتأى هؤلاء المجانين أن يضحى في سبيل بقائه
بجميع ما تضمنه البشرية من عروق .

ثم ما هو الحب ؟ . . . انه في نظر شوبنهاور ، رغبة الرادة العازمة في
المحافظة على النوع . فالحب هو انطلاقة الغريزة الجنسية بكل قواها في
هذا السبيل . وان ذلك يعني من جهة اخرى ، التضحية بالكيان الفردي
من أجل الحفاظ على النوع . والزيجات التي تنشأ عن الحب والعلاقات
الغرامية ، هي أسوأ الزيجات كما يرى شوبنهاور . ذلك ان كلا من
العاشقين المتحابين يحاول التضحية بكيانه الفردي من أجل الآخر ، وان
هذه التضحية تتمثل في انهاك الغريزة الجنسية لدى الواحد من هؤلاء
في سبيل تظمين لذات جنسية عارضة ، هي في الواقع صوت الطبيعة
الذي يجبر الكائن الانساني على التثبث في الإخصاب والانتاج . فشوبنهاور
يرى في الإفراط الجنسي الموجود عادة لدى العشاق ، استهلاكاً لقوى
الجسم البشري ، وبصورة خاصة قواه الجنسية التي يراها عماد اطلالة
العمر . فالإفراط الجنسي ، في رأي شوبنهاور ، يقصر في آجال الناس ، وهو
يعني من ناحية أخرى التضحية بالنفس من أجل ادامة حياة النوع .

كذلك فان زيجات الحب ، هي أكثر الزيجات إنتاجاً من الذرية
بسبب ما تتصف به من العاج جنسي مميت ، وبالتالي فهي أكثر الزيجات
بؤساً ، اذ ان النسل والانتاج بكثرة يخلق للزوجين الكثير من المشاكل
العائلية التي تحول البيت الى جحيم لاسباب كثيرة ملموسة في حياتنا الواعية
اليومية . لكن هذه المشاكل على ضخامتها ، لا تستطيع الحد من سلطان
العشق واصدائه العميقة في النفس الانسانية ، وهو ما يتمثل بالغريزة
الجنسية التي ظاهرها اللذة ، وباطنها الحفاظ على النوع : انظروا الى أي
عاشقين ، مهما كانت ضخامة مشاكلهما العائلية ، ترونها يستسلمان
الى حالة هادئة واطمئنان عميق فور انتهاء العملية الجنسية التي يحصل

بواسطتها الطرفان على « لذة انتهت » بانتهاء الواقعة . . فما الذي يعنيه هذا الهدوء والاطمئنان ؟

ان العقل الواعي يتصور ان « اللذة المجردة » الموجودة في العمل الجنسي هي الغاية المرجوة من وراء الاتصال الجنسي لكن العملية الجنسية وشعور الطرفين بشيء من الاشمئزاز منها فور بلوغهما قمة اللذة ، ثم الاستسلام النفسي الى حالة من الهدوء والاطمئنان وراحة الاعصاب بعد انقضاء تلك اللذة ، يبرهن لنا على وجه التاكيد على ارتياح الإرادة ذاتها بتحقيقها جميع التصرفات والحركات الجنسية من أجل أكمل العمل الذي تتم به المحافظة على سلامة النوع ، وكان الاجدر بالعاشقين ، أن يستسلموا الى حالة من الحزن والأسى بعد انقضاء اللذة المنقضية بانتهاء العملية الجنسية لو كانت « اللذة المجردة » هي الغاية من الجنس ، لا أن يستغرقا في حالة من الهدوء والاطمئنان .

فالحب بالنسبة للإرادة ، أو بالنسبة للشعور ، مجرد رغبات نفسية مجسدة في الاعضاء التناسلية لكلا الجنسين . وحيث ان الرغبة الجنسية هي اكبر الرغبات الصادرة عن الإرادة باعتبارها الطريقة الوحيدة التي تؤمن بقاء الإرادة الكلية على قيد الحياة ممثلة في النوع ، رأينا الكثير من البشر في عصور مختلفة يترفعون الى تقديس الغريزة الجنسية لدرجة العبادة ، فكان ان رأينا في اليونان القديمة ، وفي الهند ، هياكل تقام لعبادة هذه الغريزة مجسدة فيما يتحتة هؤلاء من تماثيل لاعضاء الذكورة والانوثة .

لذلك فان الزواج الذي يتم عن طريق اختيار الوالدين بعيدا عن مزلق الحب ، هو في نظر شوبنهاور ، أحسن أنواع الزواج السعيد ، حيث ان الوالدين عادة ، يتصرفان على ضوء العقل الواعي فيهدفان عند اختيار الأزواج لابنائهما ، توفر أكبر ما يمكن من الشروط التي تهيب البيت العائلي السعيد من ناحية المعيشة والمسكن والمركز الاجتماعي وما يضمن المستقبل الجيد للنسل والذرية بعيدا عن الحرمان والفاقة ، وهي شؤون غالبا ما يكون تركيز تفكير الزوجين فيها ، مدعاة الى تضائل صوت الغريزة الجنسية الملحاح ، فتكون العلاقات الجنسية بينهما اذاك طبيعية غير متسمة في الاسراف والافراط الجنسي الذي غالبا ما تفرضه ظروف الحب والعشق على الجنسين بدافع من الإرادة النازعة الى حفظ النوع والانتاج والاحصاب ، لمجرد الاحصاب والانتاج ، لا يههما بعد ذلك أعاش الزوجان في جحيم من الفقر والنحس ، أو في جنة موهومة من اللذة العابرة التي تلوح وتختفي اختفاء البروق بين السحاب . فاذا أمكن تشبيه الجنس البشري بالشجرة ، فان السواغح الجنسية الموجودة لدى الانسان تمثل الحياة الداخلية لهذه الشجرة . والانسان الفرد بالنسبة لشجرة النوع هذه ، اشبه ما يكون بالورقة . فالشجرة هي التي تنتج الاوراق ، بينما تقوم كل ورقة

بعد ذلك بوظيفتها في ازدهار حياة الشجرة العامة الى أن تنضب قواها
وتتغلب عليها رياح الخريف .

واننا جميعا كأفراد ، لا يمكن أن تكون لكل منا « فردية » مستقلة
عن غيرها في حياة النوع . فما نراه من تعدد الاجسام التي تظهر لحواسنا
انها مستقلة عن بعضها في حياتها ، وموزعة على أماكن مختلفة ، هو مجرد
وهم باطل فرضه « الوقت » و « المسافة » على افهامنا . فالواقع ان حياة
النوع الانساني ، في رأي شوبنهاور ، سلسلة متصلة الحلقات دونما
انقسام ، فما كانت تهدف الارادة الى تحقيقه من حفظ النوع في الامس ،
هو هدفها اليوم أيضا ، وسيبقى كذلك غدا وبعد غد . فالتغير الجاري
بين الافراد من ولادات وموت ، والمسافات الموجودة بين هؤلاء الافراد
ما نعتقده زيفا بأنه « تعدد » ، انها هو ظواهر ، ومجرد ظواهر ، تشير
الى وجود النوع واستمرارية حياته . فالتغير الجاري في حياة النوع
الانساني اذن ، محصور في مظهره الخارجي . اما جوهر النوع ذاته ، فانه
باق على ما هو عليه دون ان يطرأ عليه شيء مدى الدهور ومعنى هذا أيضا ،
هو ان الفرد ذاته لا أكثر من ظاهرة من ظواهر النوع . وان المفكر الذي لا
يستطيع التوصل الى وضع يده على هذه الحقيقة ، غير مقتدر على خوض
دروب الفلسفة كما يرى شوبنهاور .

وكان سبينوزا قد قال يوما انه لو كان لحجارة مقدوفة في الجو
عقل مدرك ، لاعتقدت تلك القطعة من الحجر بانها تتحرك بدافع من ذاتها
وارادتها الحرة في هذا العالم . ويضيف شوبنهاور على قول سبينوزا هذا
فيقول ان قطعة الحجر محقة في ما تقول عند ذلك لانها تشعر بانها بعيدة
وفي معزل عن القوة الاصلية التي قدفتها . وان الزخم وقوة الدفع المكتسبة
التي أصبحت لدى قطعة الحجر المرمية هي أشبه ما تكون بالدوافع المحركة
الموجودة في صميم تكوين الشخصية الانسانية . عليه فان طبيعة تكوين
هذه القطعة ، من تماسك بين أجزائها ، وصلابة هذه الاجزاء وانجذابها
الى بعضها مما ييسر لها سبيل الانطلاق في الجو ، هو نفسه الذي موجود
في صميم حياتي الداخلية مما اطلق عليه اسم « الارادة » . لكن الواقع ،
هو انه لا ارادة قطعة الحجر المحلقة في الجو ، ولا ارادة شوبنهاور نفسه ،
يمكن ان تسمى ارادة حرة ما دامت تابعة اصلا الى قوة عظمى اكبر منها
فعالية ونفوذ . فارادة الانسان الفرد غير حرة في تصرفاتها نظرا لوجود
قوة تحد من فعاليتها ، هي « الارادة الكلية » ، أو « ارادة الكون » التي
تخضع لها جميع الارادات الاخرى . وان ارادة الكون هذه ، هي وحدها
التي يمكن ان تكون حرة في رأي شوبنهاور .

فالعالم اذن ارادة ، وان طبيعة هذه الارادة وجوهرها انما هو الجنس
والرغبات الجنسية النازعة نحو حفظ النوع ، والتأكيد على استمرار
الوجود .

والرغبة من جهة أخرى تعني « الحاجة » . . . حاجة الإنسان الى أشياء يعينها تظمن رغباته . ومادامت مقومات الشخصية هي « الارادة » فان الانسان يكون والحالة هذه في « حاجة » مستمرة الى الحصول على ما يظمن رغباته . وحيث ان امكانيات هذا العالم محدودة ، لا تكفي لتطمين رغبات جميع افراد الناس ، اذن لا بد وان تصطدم رغبات الافراد ببعضها في معرض الطموح للحصول على المزيد من الحاجات ، وهو ما يعني على وجه التأكيد بالنسبة للفرد : ١ - الخوف الدائم من ضياع المنافع والمكتسبات التي حصل عليها وذهابها الى أيدي الغير . ٢ - الصراع الدائم بين الافراد على ما بأيدي بعضهم من مكتسبات ، وعلى ما في العالم من المصادر والوسائل التي قد تسد الحاجات الملحة للرغبات . . . وان كلا هذين المعنيين ، لا يعني بحال ، لا سعادة ، ولا أمن أو سلام .

ولكن ما عسى أن يكون العالم الخالي من السعادة والامن ؟ . ما هي طبيعته ؟ وما هو طابعه ؟ ان عالماً مثل هذا لا بد وان يكون عالماً من « شر » فالعالم في نظر شوبنهاور اذن « شر » و « نحس » ، وهو أيضا « شؤم » . ان الخوف المقيم ، وعدم الامن والاستقرار على حال ، يعني دونما شك الالم والهم . وان السعادة بالتالي ، سوف لا تعني غير « الهدنة » الموقته مع هذا الالم الذي تصطبغ به الحياة . ولقد كان أرسطو مصيباً في قوله اذ قال « ان العاقل الحكيم هو من لا يبحث عن السعادة ، انما عن تحرير نفسه من الالم والقلق » .

وان من المضحك المبكي كما يرى شوبنهاور ، أن يطبع هذا العالم بطابع الشر حتى في الساعات التي تحقق الرغبات فيها حاجاتها ، ذلك انه فور حصول الانسان على بعض الراحة بعد طول عناء ، وبعد طول مجاهدة و ألم ، تراه يتولاه السأم والملل من القعود عن الصراع ، كما تراه خلال ذلك الملل ، وتلك السامة والبطر ، يتطلع الى الحصول على حاجات جديدة بدافع من الارادة التي لا تؤكد على وجودها بالركود والبطر ، انما بالصراع بأي شكل كان من اجل الحصول على المزيد من الحاجات ، أو ببساطة أصدق ، من أجل تهيئة المزيد من الآلام . . . فأي شر ينطوي عليه العالم أكبر من هذا الشر ؟

وتشتد زيادة الالم في عالم الشر هذا ، كلما كانت الارادة ماضية قدما نحو الكمال . وان الدليل على تكامل الارادة ونموها ، هو تكامل الجزء الواعي منها - العقل - وتناميته . لذلك فان الجباد والنبات لا يعاني شيئا من الالم لانه خال من الشعور والوعي . بعد ذلك تبتدي سلسلة الآلام في عالم الحيوان ابتداءاً من أوطأ الانواع ، حتى الانسان . فالحيوانات جميعاً تشمر بالالم دونما شك . وبالإضافة الى هذه الآلام التي قد تقس على أجسادها ، فان هناك من الحيوانات من تعاني الآلام الأخرى بصورة واضحة عندما تتحسس بغرائزها ما يحيق بها من أخطار دائمة . ويرى

شوينهور ، ان الحيوانات التي تتفوق على غيرها في سلم الذكاء ، هي أكثر الحيوانات معاناة للآلم المنبعث عن القلق الغريزي والشعور بالشر .
وحيث ان الانسان هو أكبر الحيوانات وعيا وادراكا ، فانه أصبح أكبر من أن يتحمل الهم والقلق الدائمين في عالم الالهوال . كذلك فان أفراد البشر يختلفون عن بعضهم في الدرجة التي يعانون بها الآلام . وان أكثر الناس تعرضا للهم والآلم ، انما هو الذكي النابه . أما العباقره النابغون ، فانهم الصورة المجسدة للهموم والآلام ما في ذلك شك .

والحياة في هذا العالم « شر » أيضا ، لان « الحياة هي الحرب » :
انك اينما ولت وجهك في رحاب الطبيعة والمجتمع لا تقرا غير القصص البائسة للنصر والهزيمة ، ولا تشهد غير الرايات المجللة بالسواد حدادا على صرعى هذه الحرب .

والحياة اذ تعارب وتصطرع ، فانما تصطرع مع نفسها لان دوامها وبقاءها رهين بالعيش على الاجزاء الضعيفة من العناصر التي تمثل شيئا من وجودها الكلي . وحيث أن ارادة الحياة مكونة من جميع ارادات الكائنات الحية ، فان الحرب التي تخوضها هذه الحياة ضد نفسها لا تحمل غير الشعار القائل أن « البقاء للأقوى » .

انظروا الى هذا النمل الاسترالي الوحشي . ان الواحدة منها عندما تنقسم الى جزئين ، يسارع كل من رأس النملة وذنبها الى الاشتباك مع بعضهما في حرب ضارية مريعة ، فترى الرأس يطبق على الذنب باسنان حادة في الرقت الذي يمعن فيه الذنب يلسع الرأس لسعات قاتلة ، ويستمر الحال معهما على هذا المنوال الى أن يتمكن أحد جزئي النملة من أفتراس الجزء الآخر ، وان الامثلة على هذا النوع من الحرب كثيرة في عالم الحيوان .

ثم انظروا الى تلك السلاحف عندما تغادر البحر لتضع بيضها ، كيف تهترسها الكلاب الوحشية ! بل ليف تاني النمر بعد ذلك لا فتراس نك الكلاب ؟

والانسان . . . والنوع الانساني . . . هل تراه خلا يوما من طبيعة الذئب ، على الرغم من طول عهده بالحياة المدنية والمجتمعات ؟

وتلك هي القبائل الهمجية التي ما زالت حتى هذا العصر الحاضر تعيش على ظهر هذا الكوكب ، وهي تقوم بنفس الدور الذي كان يقوم به بنو البشر عندما يفترس الغالب المغلوب . فبأي آلاء مجده البائس يستطيع ان يكذب الانسان ؟ اذ ما الذي غيرت المدنية والحياة الاجتماعية من طبيعة هذه « الامجاد » ؟ هل غير انها استعاضت عن مخالاب الانسان الوحش بالمدفع والبارود ، وبالسجون والمعتقلات وبالنفى القاتل ايضا ؟ اين هو الكورسيكي « ابن الثورة » ، أكبر من مثل « ارادة الحياة » في أوروبا بما سفكه من دماء

فيها ؟ ان ارادة جبارة ذات قوة اكبر من قوته قد تمكنت منه وسحقته ؛ لكنها لم تقتله بمخلب أو ناب ، انما بهذا المنفى البعيد حيث راحت تسلب روحه من بين ضلوعه بألم قاتل في أعماق المحيطات بسمنت هيلانة . فأني تحسن هذا ، بل وأي شؤم وشر راح يدوي في آفاق الانسانية بين صعود الغالب وهبوط المغلوب ؟ أم هل ترك صعود نابليون وهبوطه ، شيئا من راحة البال لبني البشر في أوروبا ؟ ألا بثست هذه الحياة التاعسة التي لم تعد تطاق بحال اذن .

وكان شوبنهاور قد عاصر الثورة الصناعية وشهد المأساة التي مثلتها في أوروبا في النصف الاول من القرن التاسع عشر بالإضافة الى الخراب المريع الذي خلفته حروب نابليون . وكانت تلك الثورة آنذاك أشبه ما تكون بلعنة صببتها السماء على رأس ابناء الشعوب الاوربية بصورة خاصة . فالفقير والحاجة والحرمان ، كان يدفع ملايين الناس الى ارسال أطفالهم في سن الخامسة الى معامل الغزل والنسيج وغيرها ليستغلوا مدة عشرة ساعات في اليوم ، ثم أربع عشرة ساعة عند وصولهم سن البلوغ ، لقاء اجور بخسة للغاية لا يكادون يقيمون بها أودهم . وكانت هذه الحال الاقتصادية التاعسة والالام والامراض المهلكة ، كالسبل وفقر الدم وغيرها ، مما ينتجه الارهاق وسوء التغذية وفقدان العناية الصحية ، هي الشمن الوحيد في نظر شوبنهاور ، للهواء الذي يتنفسونه لغرض البقاء على قيد الحياة ، فكم سيكلفهم الملابس والطعام اذن ؟

أم هل تنتهي المأساة الانسانية عند هذا الفصل وحسب ؟ ان شوبنهاور يقول كلا . اذ ليس مثل الطبيعة من هو أعدى للناس بعد انفسهم . ولقد كانت النكبات التي أنزلتها الهزات الارضية بلشبونة وهايشي وغيرها مما ينزل السموع الغزار من أعين المفكرين النابهين . ومن يدري ما الذي يعتمل الآن في جوف هذا الكوكب المشؤوم الذي نعيش عليه الان ؟ اذ ربما سيسطب الحياة كلها من على ظهره بانفجار هائل دونه انفجار البراكين ! أو ليس ذلك محتملا في عالم النحاس ؟ ان شوبنهاور يجيب عن ذلك ويقول : « كل الاحتمال » .

ولكن أين المفر من كل هذه المصائب والالام ؟ أيلجأ الانسان الى الدين ، أم الى الفلسفة ، أم الى الانتحار ؟

فيقدر ما يتعلق الامر باللجوء الى الكهنوت المسيحي ، فإن الخلاص عن طريق الكنيسة من هذه الالام قد أصبح ضربا من المستحيل . اذ كيف يمكن للمسيحية أن تزيل آلام الناس في هذه الحياة ، بعد أن قطع كهنتها بأن ما أصاب لشبونة من دمار في يوم من ايام العيد ، كان بسبب خطايا سكانها البؤساء ! عليه فان الذي يأخذ على فولتير انكاره للثالوث المقدس وسخريته منه ، لا بد وان يكون ، كما يرى شوبنهاور ، من أعداء الجنس البشري .

جائز أن يكون في ال « نرفانا » الهندية ما يخفف عن الناس بعض

ويلات هذه الحياة • والنرفانا الهندية التي تعني مكافحة الرغبات والشهوات ورياضة النفس ، من شأنها تخفيض رغبات الارادة الانسانية الى اوطأ الدرجات بحيث ينتج عن التمسك بها ... بالنرفانا - كبدأ تقليص ميدان هذا الكفاح الدامي ، ثم تقليص آفاق الشؤم والشر الممتدة على سبيل الحياة • ومع ذلك، فإن النرفانا الهندية ليست بالجواب الكامل على كيفية التخلص من هذا الشر الى الابد ، كما يرى شوبنهاور • والفلسفة كملجأ في رأي شوبنهاور غير كافية بالمرام أيضا • ذلك لان « الخوف » من الموت ، هو النقطة التي تبدأ منها الفلسفة - فاذا قالت الفلسفة أحيانا بإمكانية الخلود بعد الموت ، ووجود السعادة في عالم الابدية ، فانها ستصدر والحالة هذه ، عن نفس المصدر الذي صدرت عنه فكرة الخلود الدينية ، ألا وهو « الخوف من الموت » أيضا • والخوف من الموت ، هو الألم بذاته • فعلا يلبج المرء من ألم الى ألم ؟ ذاك شيء لا يحل المسألة في نظر شوبنهاور •

كذلك فان من حماقة أن يلبج المرء الى الانتحار في هذا السبيل • والانتحار بحد ذاته ، عمل جنوني • اذ من الجائز ان يضع هذا العمل حدا للآلام النوع الانساني بكامله • بعد ذلك لا يبقى أمام الكائن الانساني من مهرب غير الجنون • والجنون في الواقع ، كما يرى شوبنهاور ، هو النقطة الحرجة التي يستقطب عندها الصراع بين الارادة والعقل ، عندما يأخذ هذا الاخير في الامعان في طرح المشاكل واسباب الألم والهم على بساط التحليل والنقد والتأمل الفكري • فالاشياء التي يطرحها العقل الواعي على بساط التمهيص ، هي كلها مما يقف بطبيعته حائلا دون تحقيق رغبات الارادة • وان انتصار الارادة على العقل بأجباره أن يسقط من حسابه تدقيقاته وتمحيصاته لهذه الحوائل والعقبات ، هي الحالة التي نطلق عليها اسم الجنون ؛ فالجنون اذن ، هي الحال التي لا يعود الانسان خلالها الى الشعور بأي نوع من أنواع الهم والقلق والألم • على أن شوبنهاور ، وهو « العاقل ! » دون أدنى ريب ، يرفض امكان وجود عالم جميع افراده من المجانين ، لذلك فان مسألة الجنون تصبح في نظره مسألة فردية لا تخص النوع جميعه ، شأنها شأن مسألة الانتحار •

ومرة أخرى نسمع شوبنهاور يصيح من أعماقه « أين المفر ؟ » • لكنه يجيب هذه المرة عن سوءائه بصراحة « العاقل ! » الحكيم بفلسفة لم نجد أكبر منها شؤما على الجنس البشري ، ومما لم نجد له مثيلا ، إلا ما ندر ، في تاريخ الفلسفة الطويل •

ان « الموت الأكبر » ، هو الجواب الشافي لهذا السؤال الذي ما زال مطروحا أمام الفلسفة منذ يوم مولدها في أتيكا حتى هذا اليوم • فالنرفانا الهندية بالحقيقة ، هي التي فتحت الطريق الى فكرة « الفناء الأكبر » أمام شوبنهاور • والفناء الأكبر ، هذا الذي دعا اليه الفيلسوف ، لا يمت بصلة الى « الفناء » الموجود في التصوف الاسلامي كما قد يربط

القاريء بين معنى النرفانا والتصوف الذي اتخذ من رياضة النفس ومجاهدتها
ركنا من أركانه . انه خطبة مشرومة — مجرد خطبة — حث بها شوبنهاور بني
البشر على افناء الجنس البشري كله بصورة هادئة بعيدا عن الألم ، لا على قتل
رغبات الانسان الفرد وشهواته بالنرفانا .
وهو اذ يبدأ متفلسفا على هذا الخطأ ، يلتقي أول ما يلتقي مع المفكر
المسلم القائل :

« لدوا للموت وابنوا للخراب » .

ثم مع فيلسوف المعرة اذ أوصى أن يكتب على محبسه الثالث :

« هذا جناه أبي علي وما جنيت على أحد » .

والحق ، فان شوبنهاور كان قد تجاوب الى حد بعيد مع أبي العلاء ،
عندما صاح من اعماقه متسائلا بالم عميق عن « الجريمة التي يرتكبها هؤلاء
الاطفال كي يعاقبوا بأن يولدوا في هذا العالم » ! . واذن ، فان ايلاف التناسل
والامتناع عن انجاب الذراري ، هو الطريق الامين الذي يؤدي الى فناء الجنس
البشري ، وازواله ومعه جميع آلامه ، من هذا العالم المشؤوم .
لكن شوبنهاور عندما يبدأ بالبحث عن المجرم الحقيقي في الموضوع ،
تراه يبادر الى تشخيصه في الحال ويعلمها بصراحة منقطعة النظر قائلا ان
المجرم الاكبر ، والداعي الاول الى هذه الذرية وما ينتج عنها من آلام للنوع
كله ، انما هي المرأة .

فراي شوبنهاور في المرأة حالك السواد . انه يرى فيها الجريمة مجسدة
بصورة بشر . بل وانه يعتبرها بأنها سر كل ما موجود في هذا العالم من
شرور .

انه يسدد أول ضرباته الى جمالها فيقول عنه انه عرض لا بد وأن يفقد
رونقه وتأثيره في عقليات المراهقين بعد أن تلد مرة أو مرتين . ثم انه يباهيها
بجمال الرجولة الدائم ويعرض عليها الدليل الآخر في أن جسم الرجل اكثر
جمالا من جسمها الى الحد الذي لا يتقبله عقل امرأة .

والنساء بصورة عامة ، في رأي شوبنهاور ، قاصرات عقل ، وانهن لا
يصلحن مطلقا للاعمال الفكرية ، وانهن فاشلات ، دائما وابدا ، في نظم
الشعر ، وكتابة القصة ، والرسم ، والموسيقى ، ومختلف فروع الادب
والفنون الجميلة . وان من المستحيل أن تظهر بين النساء فيلسوفة لان عقلها
خادم أبدي لغرائزها الجنسية فهو لا يستطيع كسر طوق الشهوة والنفوذ الى
آفاق المعرفة الخيرة . وان من المستحيل ان نجد انتاجا ادبيا أو علميا خالدا
لامرأة ، فان ذلك كله وقف على الرجل . والمرأة بطبيعتها التي جبلت من شر ،
بخيلة ومسرفة في وقت واحد : هي بخيلة على زوجها بما تحصل عليه من
مادة ومال ، ومسرفة كل الاسراف في انفاق ما يحصل عليه زوجها . انها ترى
أن وظيفة الرجل هي الكد والعناء في سبيل الحصول على المال ، أما هي ،

فان من وظائفها ان تبذر هذا المال وتمعن في تبذيره . كذلك فان كل ما سفك من دماء في الدنيا كان سببه المرأة ؛ اذ من ذا الذي رفع نابليون الى المناصب العالية غير النساء ؟ وهل قامت الثورة الفرنسية هكذا اعتباطا ؟ ان الاسراف والبذخ الذي قامت به نساء البلاط اعتبارا من لويس الثالث عشر فصاعدا ، هو الذي جعل فرنسا تتمرغ في أزمت الفقر والحاجة التي أشعلت نار الثورة .

فالمرأة اذن في نظر شوبنهاور هي الشر . لكنها ليست كما يقول بعض ذوي التفكير الضعيف ، من انها شر لا بد منه . انها شر يمكن اجتنابه بكل يسر وسهولة ، وان الطريق لذلك واضحة ، وهي أن لا تنزوجها البتة ، كما لا تجعل منها مطلقا ، أما لاطفال .

ان التوقف عن انتاج النسل والنزوية سيؤدي الى حالات موت متلاحقة لا تقابلها حالات ولادات ، وهو ما يعني ان الجنس البشري كله سينتهي وينتأشى من هذا العالم يوما من الايام ، وان هذا الغناء الاكبر ، هو الحل الوحيد لمسألة الآلام المتضخمة والمتلاحقة التي يعاني منها النوع الانساني . على أن شوبنهاور بجميع ما أورده من آراء متطرفة ضد المرأة كان متأثرا الى حد بعيد بموقف أمه منه ، ثم بطبيعة سلوكها الشائن المخسرى ما في ذلك شك . ومن حيث علاقة آراء شوبنهاور هذه بما تلاها من فلسفات ألمانية ، نرى النازية قد ذهبت معه الى حد بعيد ، حيث حصرت نشاط المرأة جميعه في المطبخ ، ثم اتخذتها - رغم ارادة شوبنهاور - وسيلة من وسائل الانتاج وامتداد الدولة بالمزيد مما تلدهم من المقاتلين لا أكثر ، ايمانا منها برأي شوبنهاور وأضرابه من الفلاسفة ، بأنها لا تصلح الى أي وظيفة أخرى في الدولة .

ومن ناحية أخرى ، فان شوبنهاور قد امتدح الاسلام كثيرا في موضوع تعدد الزوجات . فشوبنهاور يرى بأن عماد حياة الجماعة السياسية والاجتماعية، هم الرجال . وان استبدال امرأة واحدة بمقدرات رجل من شأنه ان يخلق من الحياة العائلية جحيما لا يطاق ، وهو ما سينعكس بكل تأكيد على تصرفات ذلك الرجل مع الجماعة خارج البيت ؛ وان تعدد الزوجات في الواقع ، هو الطريقة المثلى لازالة الطابع الهستيري الطاغى على الحياة العامة ، اذ ان وجود عدة نساء تحت سقف واحد مع رجل واحد ، سوف لا يسمح بوجود جحيم الزوجة الواحدة نظرا للتنافس الذي سيحصل بين الزوجات في سبيل ارضاء فحل البيت ، الذي قد يكون نفسه فحل السياسة في البلاد .

كذلك يثني شوبنهاور كثيرا على الاسلام اذ جعل نصيب الذكر من الميراث « مثل حظ الانثيين » . انه لا يؤمن اطلاقا بالسماح للنساء بامتلاك الكثير من المال ما دمن قد اتخذن من الرجال وسائل للعيش الرغيد . واخيرا فقد امتدح شوبنهاور الاسلام كثيرا عندما جعل « الرجال قوامين على النساء » . فلقد آمن الرجل مخلصا بأن المرأة قاصرة عقل ، وان

تركها تتصرف على هواها ، هو مما سيزيد كثيرا في شقاء المجتمع . وان من رأي شوبنهاور أن لا تترك امرأة في هذا العالم دون رقابة من زوج أو أب ، أو أخ ، أو ابن ، أو قريب .

ومهما تكن الحال ، فان شطب شوبنهاور لشخصية المرأة بهذا الاسلوب العنيف ، كان في رأيه سحق الارادة الانسانية بصورة عامة . ذلك أن رغبات الارادة الشريرة للكائن الانساني مركزة جميعها في الجنس والاختصاص والنسل الذي تجسد كله في شخص المرأة . والتغلب على هذه الرغبات بالتوقف عن الاختصاص والانتاج معناه تغلب الموت على الالم ووضع حد له بصورة نهائية وأبدية ، وتلك هي الحكمة التي انطوى عليها الموت .

ان عالم الالم والشرور ، هذا الذي ما زلنا نعيش وقائعه وتجاربه المرة ، هو نفسه الجحيم الذي استمد منه شاعر عصره الاكبر ، دانتي ، وقائع كوميديا ، والا فمن أية سوق شر أخرى استطاع دانتي أن يشتري الصور التي عرضها علينا في الجحيم ؟ وانه لو كان هذا العالم الذي نعيش فيه فردوسا لا جحيفا ، اذن لنجح دانتي في تصوير هذا الفردوس الذي أجهد بسببه نفسه مع أبطال كوميديته وهو يقودهم عبر مشاهد الاهوال المخيفة كي يدركوه ، اذا ما باله يترك هؤلاء في خيبة أمل سريرة تماما في اللحظة التي يدركون فيها أهدافهم عندما يبادر الى انزال الستار على تلك الامهات ، عجزا منه عن تصويرها حيث أن عينيه ، والحق يقال ، لم تكتحل في حياته يوما برؤيا فردوس .

وكان شوبنهاور قد أصدر كتابه الفخم هذا ، يوم كان في الثلاثين من عمره عام ١٨١٨ . غير انه بعد ست عشرة سنة من ذلك التاريخ ، أخبره الناشر بأن القسم الاعظم من نسخ الكتاب قد بيعت بالثالي كأوراق عتيقة في إحدى « شورجات » هامبورغ ، وهو ما يمكن ان يكون عزاءا للكثير من « عباقرة ! » مؤلفينا اليوم .

وكان جميع ما كتبه شوبنهاور بعد هذا الكتاب لا يتجاوز في مادته غير الشروح والاضافات عليه . ففي عام ١٨٣٦ ، نشر رسالته « الارادة في الطبيعة » ، وفي عام ١٨٤١ أصدر « مسائل الاخلاق » ، وفي ١٨٤٤ ، أصدر الطبعة الثانية لكتابه « العالم كأرادة وفكرة » ، وكانت طبعة موسعة . وفي ١٨٥١ ، أصدر كتابه « بقايا ونتاج ثانوي » ، وهو الذي ترجم الى الانكليزية بعنوان « الرسائل » . وكان هذا الكتاب قد لقي اقبالا عظيما عليه من قبل القراء ؛ غير ان حصته من ربح الكتاب كانت عشر نسخ منه فقط ، تفضل بها عليه الناشر بمئة منقطة النظر ! وهكذا ناشرو الكتب ، قاتلهم الله ، في كل زمان ومكان ، لا يسلم من اسنانهم من الكتاب أحد حتى ولو كان شوبنهاور .

ولقد بقي شوبنهاور يبحث عن الفرصة لمدة اربع سنوات ليحاضر
بفلسفته الخاصة في الجامعات الالمانية . وهو عندما استلم الدعوة من جامعة
برلين ليكون محاضرا فيها عام ١٨٢٢ ، اختار نفس الساعات التي يحاضر
فيها « هيغل » في الجامعة ، اذ وطد العزم على انزال الهزيمة الكبرى
بفيلسوف القصر الاكبر . لكن « هيغل » في تلك الايام ، كان كل شيء في
دنيا الفلسفة والسياسة مما لا يستطيع بحال ، أن يصمد امام صولاته
الفلسفية . فيلسوف متشائم شاب مثل شوبنهاور الذي ما زال كتابه الذي
بواه قمم المجد الفلسفي في أواخر عمره ، مكسبا بعد في دكاكين الباعة لا
يقترّب منه أحد .

لذلك ما كاد شوبنهاور يمضي وقتا قصيرا في القاء تلك المحاضرات
التشاؤمية على الطلبة ، حتى بدأ هؤلاء يفرون من الساعات التي يحاضر
فيها ليحضروا محاضرات هيغل ، تماما على عكس ما كان يتوقع . بعد ذلك
عندما لم يعد يحضر دروسه أحد من الطلبة بالمرّة ، بادر الى تقديم استقالته
من الجامعة وفي نفسه من هيغل ألم عظيم . ولقد انعكس هذا الألم بشدة
في الحملة العنيفة التي شنّها على هيغل في الطبعة الثانية الموسعة لكتابه
« العالم كإرادة وفكرة » اذ اتهمه بأنه نال من كرامة الفلسفة وانحسب
الانحطاط الاعظم بقدرها عندما اتخذها حرفة يتكسب بها ، ووسيلة للترلف
الى هذا الحاكم أو ذاك .

وفي عام ١٨٣١ اكتسحت مدينة برلين موجة من وباء الكوليرا فبادر
كل من الفيلسوفين العظمين الى الفرار من المدينة . على ان هيغل ما لبث
أن عاد الى برلين ولم يكن المرض قد غادرها بعد ، فأصيب بالكوليرا التي
استقبلته بضربة خاطفة لم تمهله سوى بضعة أيام . أما شوبنهاور ، فإن
« تشاؤمه » من المرض قد دفعه الى الامعان في الابتعاد عن المدينة المنكوبة فكان
أن حظ الرحال في مدينة فرانكفورت التي لم يغادرها بعد ذلك الى أن توفي
بعد حوالي ثلاثين سنة .

وفي فرانكفورت ، عاش شوبنهاور في عزلة تامة عن الناس فلم يتخذ
له أي صديق فيها . كان يقضي أوقاته في الكتابة والقراءة والتأمل ؛ لكنه لم
يتخذ من الكتابة حرفة للعيش ، اذ كان لديه ما يكفيه مما ورثه عن أبيه
بحيث عاش الى أواخر أيامه معيشة جيدة على ما كان يردّه من أرباح ماله
الذي شغله في بعض المشاريع والشركات .

وكان شوبنهاور قد استأجر في هذه المدينة غرفتين لم يكن يغادرهما
الا عند وقت نزهته عصرا كل يوم مع صديقه الوحيد « أتما » أو عند ذهابه
معه لتناول طعام العشاء في مطعم انكليزي معين في المدينة . و « أتما » كلمة
برهمية تعني « روح العالم » . غير ان أهالي فرانكفورت من ذوي الفكاهة ،

كانوا يرفضون قبول هذا الاسم لكلب شوبنهور ، لذلك فانهم دعوه
« شوبنهور الصغير » .

ولقد اعتاد « شوبنهور » أن يضع أمامه على مائدة الطعام قطعة نقود
ذهبية كان يتناولها من جديد ويعيدها الى جيبه عند مغادرته المطعم الانكليزي .
وعندما استفسر منه خادم المطعم يوما عن سر هذه العادة ، قال له بان ذلك
رهان بينه وبين نفسه على ان يعطي قطعة النقد لأول فقير يصادفه في الطريق
اذا سمع الضباط الانكليز الذين اعتادوا تناول طعام عشائهم في ذلك المطعم ،
يبحثون في شئون اخرى غير الخيل والكلاب والنساء !

فاذا كان شوبنهور قد عاش مجهولا من قبل الاكاديميات والمثقفين
مدة طويلة من الزمن ، فان الشهرة الفلسفية والمجد الادبي قد وافاه أخيرا
بعد اقبال المثقفين والجامعات على الطبعة الثانية من كتابه « العالم كأرادة
وفكرة » وما تلى ذلك من بحوث فلسفية ورسائل - ذلك أن مثقفي الطبقة
الوسطى من أطباء وفنانين ورجال أعمال ومحامين وغير ، قد وجدوا في
كتابات شوبنهور الشيء الكثير مما يساعدهم في تفهم وقائع أعمالهم واتجاهاتهم
وفشلهم ونجاحهم ، فذاع صيت الفيلسوف الكبير على نطاق واسع بين الناس
في ألمانيا وخارجها ، فبدأ الناس يقصدون بيته لزيارته يوميا بالعشرات بعد
تلك العزلة التي فرضها على نفسه ، وهو ما أبعدته كثيرا عن حال التشاؤم
المقيمة التي عاشها طوال حياته ، فراح يبدو مرحا بعض الشيء ، كما راح
يعزف بعض الوقت يوميا على الناي بعد طعام العشاء . كذلك كان لرسائل
المعجبين بأفكاره التأثير الفعال في إخراجها من تلك العزلة ، وقد سر يوما
سرورا كبيرا برسالة بعث بها اليه الموسيقار الكبير « فاجنر » عام ١٨٥٤
شكره فيها على آرائه الفلسفية المصيبة ازاء فن الموسيقى . اما الرسائل التي
تلقاها يوم عيد ميلاده السبعين ، فقد أرسلت اليه في الواقع من كل ركن
من أركان الارض .

وذات صباح ، عندما أشرقت شمس أول يوم لخريف عام ١٨٦٠ في
٢١ ايلول ، كان شوبنهور الذي فرغ من تناول فطوره متكئا على كرسيه
وراء المائدة وقد ارسل بصره عبر النافذة الى أشجار باسقة قريبة كانت
أوراقها تتساقط على الارض بتأثير برد الخريف . وهو إذ أمضى في جلسته
الهادئة تلك ساعة أو بعض ساعة ، مال رأسه على صدره فجأة ، فأيقنت
السيدة صاحبة المنزل التي كانت بدورها تراقبه وهو يتأمل تساقط أوراق
الأشجار ، ان الورقة الكبيرة لشجرة الفلسفة الخالدة قد سقطت على
الارض أيضا بعد أن نضبت قواها واصفرت ، وبعد ان أمدت الفلسفة
بما لا ينضب من كنوز الحقائق والحياة .

مراجع البحث

- شوبنهاور : العالم كأرادة وفكرة .
- شوبنهاور : الرسائل .
- نيتشه : شوبنهاور كمرآة .
- نيتشه : العود الايدي .
- سبينوزا : الاخلاق .
- والاس : حياة شوبنهاور .
- فسرود : توماس كارليل ، حياته ورسائله .
- الانسكلوبيديا البريطانية .



إِطْلَانٌ عَلَى سَالِمَتِهِمْ

صاحب كرم

« ان المرء لا يتجاوز نفسه الا نحو غاية »

— سيمون ديهوفوار —

منذ سنة ١٩١٢ ، توجه نحو « السبرمان » ، فكان كتابه الاول ،
وأثار بعد ذلك الفكرة السامية « ان الاشتراكية هي التطبيق العملي لمنهج
الانسانية » . . . كان يبدو انه يريد ان يحدد منهجه في الحياة ، يتمرد ،
بثورة أو احتجاج وبدون كلل ، يعني انه كان يريد غايته . . . ومرق في جادة
الفكر يحمل بيده نظرية التطور والتحرر من الغيبيات والركود ، نحو
الصناعة والديمقراطية . . .

فكان ذوّباً في كتاباته ، في دعواته ، مؤمناً بأفكاره بأسلوبه التلغرافي
السهل وكأنه كما يقول شلر « واذ يهز الشجرة ، يعني (١) غوته — تتساقط
أثمارها على قدميه » .

ان الخواطر التي تحكى عنه منذ ان كان شاباً يافعا ، الى ابن صغار
شيخا ، تجاوز السبعين او كاد مكافحا لحياة افضل ، فلم تثنه الشيخوخة
عن مواصلة عمله فكانه كقول عمر فاخوري « أكثر ما رأيتني كالشيخ يعود
اليه مرح الشباب بغنة ، أمنى النفس بالنعيم لانني ممسك الى صدري
كتابا ، أسرع في خطاي ، كأنني وحببتي على موعد لقاء » (٢) .

وكان كتابه وكل كنبه التي ألفها مسرعا في خطاه كل الاسراع نحو
الشعب الذي هو غايته التي يسير لاجلها كما يسير الحبيب لحيبته . . .
إخلاصا وصدقاً للموعد (٣) . ان سلامة خطا خطوات ، تم له اكتشاف افق
الثقافة الجديدة باطار مرتب وفق ما يريد ، وما يتأمله ، وما يراه صالحا ،
حتى كاد يكون خالقا بما اعطاه من كرم طيب وحب كبير . . . منح نفسه
لقرائه ، يهمة شعور القارئ بحريته . وامكان رفعه الى العالم كله واكسابه
هموما بشرية عظيمة كالحرية والديمقراطية والثورة . . . بقوله (والكاتب
العظيم هو ذلك الذي يصدم قارئه فيوقفه ويرد اليه وجدانه ، ثم يزيد
هذا الوجدان سعة وعمقا) .

كان يتوجه بكسب ثقة القراء ، يمنحهم نفسه ، عن كرم ، كما انه

— كما يقول سارتر — « متطلبا منهم ان يخرجوا عمله الادبي الى الوجود » (٤) .
ولم يتعلق قراءه ، لانه لا يريد ايهاهم او تغير طريقهم نحو وجهة غير
صحيحة وعنده ان اللغة وسيلة التفكير ، ولا يمكن التفكير الحسن بلا لغة
حسنة . أي انها احتماء من السقوط وامتداد للحواس ولست بعد
قادرا أن استوعبه في هذه السطور القليلة او تحديد موقفه او نشاطاته ،
ذلك انه كتب وترجم . . . وجلي اهتمامه كانت المقالة ، في علم النفس ،
والادب ، والتاريخ ، والفن ولم يكن يتقاضى عن كتبه الا القليل ، وربما
كان خاسرا . . . ولكن احساسه بشمول التبعة ازيدته همة ونشاطا ويكسبه
علوا وشرفا .

واتجاهه هذا جعله ساعيا نحو التغير وارواء الذهن وتبديد الظلام
باشعاعات فكرية ينقلها من بطون الكتب أو خاطرات استوحاها لحاجة
المجتمع . . . فهو ليس من « الكتاب الذين يقولون ان كل شيء على مايرام
ويتقبلون مجتمعهم بلا انتقاد » (٥) .

وكان يمكنه الاحتفاظ بضميره خالصا من كل تأنيب وشقاء ، ساكتا
في هدوء واستقرار . . . عابرا هذا الصراع وذلك الاذى ، لكن احساسه كان
أكبر ووجدانه أوسع وتفكيره محمول على اراده ، فتخرج كلمته ساخرة
بعرش فاروق ، مؤنبة اعمال الأدباء في مصر على استنساغتهم المدح وانتقاء
الكلمات ذات الجرس والسجع وسيان المعنى والهدف . . . وما يحمله بين
جوانبه من قدح ودم له ووصمة بالانحلالية والشعوبية (٦) مرة
والمراحيضية (٧) والجمود مرة اخرى .

على ان ذلك لم يجعله — هذا الطعن والذم — أن يتراجع ، كافرا
بالشعب أو برسالة الكاتب ، الذي لا يواكب عملياته الكشفية . . .
فهو اديب ، ذلك أنه كتب بحرية ، وتحمل مسؤوليتها من سجن أو
مقاطعة ومنع ، يصاحبه شعور بنفسه انه يتجاوز الواقع بغية تغيره .
وكل ما كتب اظهارا وتوعية عامة للحاجة الفكرية التي يشتاقيها القارئ
العربي بأسلوب التأليف والترجمة والتنظيم ، فانه بهذا كان محفزا مرهفا ،
مقدما للجمهور ، ما يراه مناسبا ، في الفنون والتاريخ وعلم النفس والادب ،
في حدود تجربته الفكرية والانسانية للقضاء على ما يمكن القضاء عليه وتثبيت
الحقائق الشاملة في ارساء مجد الانسان واخذة الحرية والعمل .

وانه يعتبر من الجيل الاول من أدباء العرب في نشاطاته الفكرية سواء
العلمية ام الادبية ومن بين هذا الجيل طه حسين والعقاد ، وتوفيق الحكيم ،
ونوح الطون ، وشبلي شميل ، وعمر فاخري ، ومارون عبود وغيرهم . . .
والنتيجة فانه لم يكن على صواب في كل ما كتب . . . فالشطط والصواب
على طريق كل انسان يعمل (فمن لا يعمل لا يخطئ) وكذلك العكس . . .
ولو كانت اعماله الادبية قصصا أو روايات ، لاعطت ايقاعا نفسيا
لطيفا ووجودا أكثر ازدهارا . . . ولكن حتى قصصه القليلة لم تكن بالدرجة

الفنية ان تقف على ما يسمى الفن القصص او الروائي فهي مقالة اكثر
منها قصة (٨) . .

فلو الف بنفس الطريقة التي كتب بها عمر فاخوري ومارود عبود مثلا
. . لكانت البهجة والسرور اعظم في نفس القاري . . ولكن للكاتب اسلوبه
الخاص . والكاتب يعمل للجميع ، فهو الضمير والصرخة وبدون تمييز بين
« أسود و ابيض » وهذا واضح في مقدمة السبرمان تاييده سيادة الابيض
على الزنجي (٩) . . غير أنه يتنكر لهذه الفكرة بعد ذلك ، فهو شعور مهذب
وصقيل فيستنكر هذه السياسة ويصمها بالجور والظلم (١٠) . .

وماخذ آخر ، ذمه لصالح الدين الايوبي ، ذما منكرا بسبب قتل
السهروردي . . بانه كردي الاصل غلب طبعه تطبعه (١١) . . غير أنه يعود
فيذكر صلاح الدين بأنه « نبأ في تاريخ الشرف العربي . . ومازلنا نستعيد
ذكرياتنا عن حروبه فنحس الفخر والعزة والشرف » (١٢) . .

ودعوته الى العالمية كانت تفوق دعوته الى الوحدة التي جاءت متأخرة . .
كما ان شعوره بمصريته قبل عربيته ، وكونه فرعونيا ، أكثر من شعوره
بقبطيته . . فكان في ضميره يكتب لمصر ، وهذه هي رسالة الكاتب يبدأ من
الداخل ، حيث يعي متطلبات بلده ، ولكن البلاد العربية تختلف حيث ان
اللغة واحدة . . « والجهل والفقر والمرض » (١٣) وبال امة الاعظم ، . .
مع هذا ان القاري كان يحس بحرية الكاتب فيعي الحيف الذي وقع فيه
والظلم الذي يعانيه .

عملاق سلامة ، لو فتش ما عانته البلاد العربية من ويلات الاستعمار ،
وخصوصا العراق فلم يأت عليه بما فيه التجاوز على المظالم بقصد القضاء
عليها . . ولم يذكر ثورة العشرين التي هزت الاستعمار البريطاني في مؤلفه
(كتاب الثورات) . . ولم يستنكر سياسة التنكيل في العراق وخصوصا بعد
ثورة يوليو ١٩٥٢ ، وأيام الانتفاضة البغدادية . . كما فعل زميل له (١٤) .
انسى لا انكر فضل سلامة ولا اتهمه ان ذلك اجحاد لفاتح النوافذ للنور ،
لذلك الذي يقول « ان مؤلفاتي وافكاري ومنهجي وكفاحي . . كل هذا لن
يموت بعد موتي . . اذ هو سيبقى ويؤثر ويوجه ، ويفتح النوافذ للنور ،
وانا بذلك اتجاوز حياتي واحيا بعد موتي » (١٥) .

ولكن ذلك كشف نستدرجه عنه . . فما فعله الشعب العراقي لاجل
شعب مصر في اثناء الاعتداء الثلاثي ١٩٥٦ كان كبيرا وعارما بالرغم من
الحكم الاسود . . ولذا كان لا بد لمفكر اشتراكي مثله أن يعرف عراقنا في
ذلك الوقت كان بحاجة وحاجة كل الخيرين . .

يؤلنى ان اوجه هذا الكلام الى سيرة كاتب فذ وناثر حازم . . هذا
الذي وجهني وعلمني ، كما علم الكثرة من الجماهير ، لما يمتاز به من صلابة
الموقف وثبوت الحجة ، فكننت من الاوائل الذين كتبوا عنه في العراق (١٦)
ولما لم يكن بمعزل عن الجماهير يفاجئها ويوقظها بافكار كانت

تجهلها فتعي وتقبل هذا التلقيح والانصباب . . أي انه كان يتوجه الى القارئ من الداخل .

هذه الاسباب التي جعلت القراء يقبلون عليه بنفس الطيبة التي يتوجه بها الى القراء . . في حين أن بعض الكتاب الذين ناوأوه ، والذين كانوا يعنون بالمحافظة على النظام أو الذين يمكن تسميتهم « الصفوة من الطفيليين » (١٧) اثنوا على فاروق فمنهم من قال عنه « صاحب مصر » وغيره وصفه بالفيلسوف ، غير انه كان يعمل لشغل حركة ذلك النظام الملكي واحداث تغييرات عميقة ، واعطاء تفسيرات وتأويلات (١٨) ، القصد منها ابراز الشيء واعطائه كميته لاظهار معالم الانسان وقوته . . ومع أن نجاحهم حكومي ، كان نجاحه يعني انه ملتزم وبوصفه انسانا . كانت ولادته في قرية من ضواحي مدينة الزقازيق في ٤ يناير ١٨٨٧ (١٩) وهو اصغر اخوته . . وكان ابوه مسيحيا ارتودكسيا ، ولم تكن لديه شهادة عالية ، بل انه كان راهبا للفكر وغابدا للشقافة (٢٠) . تعلم الانكليزية وسافر الى باريس وتعلم الفرنسية هناك وحدد بعد ذلك منهجه وغايته في الحياة بهذا القرار « ليس لي مازب في هذه الدنيا فليست ابالي أن أكون ثريا . بل لست ابالي ايضا ان تكون لي زوجة واطفال . وانما قصدي ان افهم . . ان اعرف كل شيء وآكل المعرفة أكلا » (٢١) .

وتهيأ له ان يذكر الذين علموه او الذين أثروا في حياته فكتب عنهم كما كتب عن الشعب بنفس الكرم والطيبة الذاتية التي يعطيها او يأخذها امثال : دستوفيفسكي ، ونييتشه وجوركي ، وماركس ، وولز وبرناردشو (٢٢) وغيرهم في كتابه « هؤلاء علموني » فسرت مؤلفاته في الجسم الاجتماعي كما يقول « على مهل وفي غير عنف فياخذ التطور مكان الجمود والزرعة الارتفاعية مكان الرجعية الجامدة . . »

وغاب في آب ١٩٥٨ مخلفا وراءه هذه الرؤى العبقية والانوار الكاشفة ، وحبه وولاه (٢٣) والتغني بقول الشاعر :

إدين بدين الحب اني توجهت
ركائبه فالحب ديني وايماني

وكان ان حقق رسالة واثبت جداره ورأى الحلم الذي كان ينشده . . الاشتراكية والصناعة وحرية المرأة . . وتتأمل أعماله بفخر واعتزاز ونحن مدبنون له بهذه الجرأة الذهنية .

(١) واعني به سلامة (من كتاب الباب المرصود لعمر فاخوري) .

(٢) من نفس المصدر .

(٣) ان عناوين بعض كتبه تؤكد تسمكه بالشعب مثل طريق المجد للشباب ، الادب

للشعب . . .

(٤) كتاب ما الادب - جان بول سارتر - ص ٦٤ .

(٥) عن مجلة الفكر المعاصر العدد الثامن اكتوبر ١٩٦٥ .

- (٦) لأنه قال ان الادب القديم كان ملوكيا ويكره الثورة بل لا يعرفها « كتاب الادب للشعب ص ٦١ » .
- (٧) ذلك انه دعا الى سن قانون لايجاد مراحض في منازل الفلاحين فعيره كاتب راسمالي بقوله « سلامة موسى المراحضي » نفس المصدر ص ١٧٢ .
- (٨) ظهرت له مجموعة قصصية باسم « افتحوا لها الابواب » .
- (٩) كتاب سلامة موسى « المفكر والانسان » لمحمود الشرقاوي ص ١٠٥ .
- (١٠) مجلة القصة - دار الانباء - (١٩٥٠) - وبسبب خياع الغلاف أو تمزقه تعدر علينا أن نذكر العدد .
- (١١) كتاب حرية الفكر وابطالها في التاريخ لسلامة موسى - الطبعة الاولى .
- (١٢) كتاب مقالات متنوعة - للمؤلف أيضا - فصل « صلاح الدين ومقامه في التاريخ » .
- (١٣) هذه العبارة وضعها سلامة في مجلته الشؤون الاجتماعية فسارت مثلا بين الكتاب « الادب للشعب » ص ١٧٣ .
- (١٤) هو الكاتب عبدالرحمن الخميسي . . وقد بعث استنكارا الى الحكومة الملكية العراقية آنذاك . . مخذرا فيها مغبة استنثارها بالسلطة بغية الايقاع بالشعب العراقي .
- (١٥) من كتاب مؤلاء علموني .
- (١٦) كان ذلك في جريدة البلاد البغدادية ومجلة التقدم أب ، وأيلول ١٩٥٨ .
- (١٧) اسم اطلقه جان بول سارتر على الكتاب الذين خانوا رسالتهم بانتماهم الى الطبقات العليا من ذوي الامتيازات « كتاب ما الادب ص ١٠٧ » .
- (١٨) ظهرت له مؤلفات بهذا المعنى نعي الجماهير بذات انفسهم منها : محاولات ساينكلوجية ، دراسات ساينكلوجية ، المرأة ليست لعبة الرجل . . .
- (١٩) عن كتاب تربية سلامة موسى - للمؤلف - .
- (٢٠) اسم اطلقه عليه قبلي الاستاذ محمود الشرقاوي مؤلف كتاب سلامة موسى المفكر والانسان .
- (٢١) سلامة موسى المفكر والانسان لمحمود الشرقاوي ص ٣٤ .
- (٢٢) الف كتابا عن هذا الكاتب والفيلسوف وسماه « برناردشو » .
- (٢٣) ذلك انه قال « الولاء للبشر مذهب الاديب » ، وقال أيضا « ان الاديب يخون عصره اذا لم يكن سياسيا » .



لذكريات وللطفولة

الزور خيل

والعشسيات بالنسدى مطلولة
وعطاء على الربوع الجميلة
يتمنى الشجي فيها مقيله
من شذى الامس ماشممت مثيله
فاذا الروح بلبل في خميلة
فيء من راحل بكيت رحيله
بحياتي ، بأمنياتي القليلة

* * *

وزهوري ممزقات قتيلة
بت أجدو الى المغيب أفوله
في ليسان منغصات ثقيلة
كدرته وآثرت تحويله
ودموع الشجي تشفي غليله
وطموحي لقد شهدت ذبوله
وأعني للذكريات الضئيلة
ورماني على طريق الكهولة
وعزيز علي أن لا أقوله

بي حنين الى ربيع الطفولة
حيث كحلأونا تفيض وفاء
في ضفاف متخوضرات لطاق
لكاني استروح اليوم عطرا
... عبر ماض أعيشه بخيالي
أنتشى بالعبير بالحلم الدا
رب ماض أود لو أفتديه

آه من قسوة الخريف وسهدي
آه من وحشة المساء ونجم
كيف أمست عذوبة العمر ذكرى
ورياح الخريف عانت بصفوي
ما لعيني تحجر الدمع فيها
السراب .. السراب آخر شوطي
صرت أقتات من فتسات أمان
أنا ان يدد الضياع شسبابي
فعلى مقولي يرفرف لحن

مطبخ المحفوظ

بقلم

رونالد كاو

ترجمة

عبد الواحد محمد

المنظر

مطبخ في قلعة محافظد الامن في توتنكهام . في الوسط خوان طويل عليه عدد كبير من الصحنون . وفي الجدار الخلفي المواجه لنا الى يسار الوسط يمتد ممر حجري يعلوه سقف مقوس . والى يمين الوسط من نفس الجدار ترتقي بضع درجات لتؤدي الى باب زئزائة . ومن الجدار الايمن يلمع سنى نار متأججة ، حيث وضع بالقرب منها وعلى حافة الموقد بعض الاواني التي يتطاير منها البخار . الطباخ يحمل الاواني من الموقد ليصرفها على الخوان . رئيس الخدم يدخل من الباب حاملا فانوسا ، ليضعه على الخوان . انه يشعر بالبرد ، لانه ينفخ على يديه ويهز ذراعيه .

الطباخ - ألم يعد السيد بعد ؟

رئيس الخدم - كلا . ليس هناك شيء يدل على عودته .

الطباخ - حسنا . بوسعك أن تبلغه نيابة عني اذا ما عاد ، انه اذا لم يطق المحافظة على مواعيد الطعام المضبوطة ، فعليه أن يجد لنفسه طباشرا جديدا .

رئيس الخدم - لم لا تخبره أنت بنفسك ؟

الطباخ - لانه واجبك أنت أن تنقل القيل والقال وكل ثمرات هذا المبنى . رئيس الخدم - تلك اكدوية . فأنا لا اخبره قطعا بأي شيء سوى ما أعتقد انه مناسب لي جدا أن اخبره به باعتباري رئيس خدمه .

الطباخ - اذا من الذي سيخبره بأن عشاءه قد تلف ؟

رئيس الخدم - ماذا ؟

الطباخ - أي شيء آخر تتوقع ؟ لقد مرت ثلاث ساعات على موعد العشاء .

فالفتائر قد جفت تماما ، ولحم الغزال صار كالفحمة ، ثم انظر الى هاتيك الخضر .

رئيس الخدم - انها تفوح طيبا . . . على أية حال .
الطباخ - احذر أن تمد أصابعك الى تلك الفتائر . انك ستتناول عشاءك بعد أوبة السيد وليس قبل ذلك ولو بدقيقة واحدة .
رئيس الخدم - ما أبدع هذا الكلام . أما أنت فقد تناولت عشاءك .
الطباخ - انني احافظ على المواعيد . ان معدتي لا تتحمل مواعيد الطعام في هذه القلعة .

رئيس الخدم - كذلك معدتي . ثم انني أكاد أن اجمد من شدة البرد .
الطباخ - هيا اذهب الى الغابة وابلغ المحافظ بأن العشاء جاهز .
رئيس الخدم - لا ، لن أجرؤ .
الطباخ - ما الفائدة من رئيس الخدم اذا ، ان لم يجعل سيده متقيدا بالمواعيد؟
رئيس الخدم - ألا يمكنك الاستغناء عن كسرة من تلك الفطيرة المحمصنة ؟
الطباخ - لا .

رئيس الخدم - كسرة صغيرة جدا .
الطباخ - لا . هيا اخرج من مطبخي .
رئيس الخدم - ماذا ؟ تذكر مع من تتحدث . . يا سيدنا .
الطباخ - نعم يا سيدنا . انني أتذكر يا سيدنا . وهل بوسعي أن أنساك يا ذا السيقان العصفورية . يا جرذ المقابر .

رئيس الخدم - أما أنت فانا فارغ . . يا . . يا . . فرشة القناني .
تذكر جيدا انني رئيس خدم سيادة محافظ أمن نوتكهام .
الطباخ - أما أنت فتذكر جيدا انني طباخ سيادة محافظ أمن نوتكهام .
رئيس الخدم - ساجعل جلدك يسلمك منك وأنت حي .

الطباخ - أما أنت فستنزع عنك عظامك أولا كالسمكة . الا قل لي ما الذي تجيده غير التسكع في أرجاء القلعة حاملا هذه الحزمة من المفاتيح ، وكللك خيلاء . وكل ما تقوله للسيد : نعم يا سيادة المحافظ أو كلا يا سيادة المحافظ . انك قدر عتيق .

رئيس الخدم - تبا لك من قدر يستحق الششق . انشي لن أمس طعامك . وهل تسمي نفسك طباخا ؟ وكيف ؟ ان أكلاتك ليست بأحسن من أكلة الخنزير .

الطباخ - (ماسكا بالشيبك) سأشبعك ضربا بسبب هذا الكلام .
(يطارد رئيس الخدم)

رئيس الخدم - قف . بحق السماء قف . فالسيد سيسمع بهذا .
(يحاول رئيس الخدم أن يهرب من الباب الا انه يسقط بين ذراعي رسول ظهر توا) .

الرسول - هو و يا سيادة . سأخبركم بما أحمل من أنباء حال
انتهائكم من هذه اللعبة .

رئيس الخدم - ماذا . . . ماذا . . . يا سيدنا ؟

الرسول - انني أحمل رسالة من المحافظ .

رئيس الخدم - حسنا . . . قل .

الرسول - ان سيادته في ضيافة القس . لقد تركته يأكل ويشرب هناك .

الطباخ - (ملقيا بالشيبك) هكذا اذا . ان كل جهدي ضاع هباء .

الرسول - لم تعد هناك حاجة لعشائك . فقد أكل المحافظ ما فيه الكفاية

لستة واحدة . ان القس أقام وليمة فاخرة .

الطباخ - ولم لا يأكل السيد عشاءه الخاص ؟

الرسول - لقد باغت الظلام السيد ورجاله وهم يتصيدون في الغابة . لهذا

فرحوا كثيرا بكرم القس .

رئيس الخدم - اتركنا الان . (يخرج الرسول) أيها السيد . أيها الطباخ

الطيب . ربما كنت متسرعا في كلامي . أنا لم أحك ما حكيت الا من

أجل النكتة .

الطباخ - أما ما حكيت أنه فلا شيء سوى الحقيقة .

رئيس الخدم - ان هذا العشاء بحاجة الى من يأكله الان .

الطباخ - او هو . وهل ستأكل ما أسميته بطعام الخنزير ؟

رئيس الخدم - آه . أنا لم أقصد شيئا من ذلك . لقد كان كلامي بسبب

الغضب . لا يمكن تحميل الانسان الغاضب أي وزر .

الطباخ - ليس لرجل يصف طبخي بهذا الوصف أن يأكل منه .

رئيس الخدم - غير انني جوعان . فقد انتظرت عودة المحافظ لساعات .

(يتناول رئيس الخدم مفصلا مغطى باللحم .)

الطباخ - لا . عليك أن تعلم أي شيء تعني اهانة الطباخ . ضعه في مكانه .

رئيس الخدم - لكن . . .

الطباخ - أقول لك . . . ضعه في مكانه . (يلتقط الطباخ الشيبك)

رئيس الخدم - آه يا صديقي . أحسب اني عثرت على المفتاح الخاص بقلبك .

(يمسك رئيس الخدم بأحد المفاتيح المتدلّية من حزمة معلقة على جنبه)

أتعرف هذا المفتاح ؟

الطباخ - كلا . لا أعرفه .

رئيس الخدم - آه . . . نعم . انك تعرف . انه مفتاح سرداب الخمر .

الطباخ - حسنا . . . وماذا يعني ذلك ؟

رئيس الخدم - الان . . . اذا كان لديك ابريقان كبيران . . . ربما . . . انتبه

لي . . . انني أقول ربما كان يوجد بعض الخمر في السرداب .

الطباخ - (متلمضا بشفتيه) سأحضر الابريقين . (يمسك بأبريقين)

رئيس الخدم - تذكر اننا أصدقاء
الطباخ - ربما .

رئيس الخدم - انك ستعطيني عشايتي .
الطباخ - انتبه لي . . انني أقول . . ربما .
الطباخ - هيا الحقني .

(يخرجان سموية من الخلف . ولانهما أخذتا الفانوس معهما لم يبق
ما يضيء المكان الا سنى النار المشتعلة . وبعد فترة قصيرة يلاحظ
شكل رجل آخر وهو يظهر بحذر من فتحة الممر . انه رجل طويل
يرتدي ملابس خضراً . يعطي اشارة الى رجل يمشي أثره .)
لتل جون - (بهمس) هلم . هذا هو الطريق .
(يبدو فريرتك)

فريرتك - (مستنشقا) أشم رائحة طعام
لتل جون - من أجل هذا جئنا . اش . بلا صخب .
(يزحفان الى امام على الايدي والركب . لتل جون يدور حول أحد
طرفي المائدة وفريرتك حول الطرف الآخر . وعندما يتقابلان وجهها
لوجه يجفل لتل جون ويمسك بفريرتك .)
لتل جون - من هذا ؟

فريرتك - اسكت . أنا فريرتك .
لتل جون - يا للقديسين . انك أجفلتني . كنت أظنك ورائي .
فريرتك - (بهمس مبجوح ، بعد القاء نظرة على سطح المائدة .) لتل جون .
لتل جون - ماذا ؟

فريرتك - هناك طعام على المائدة .
لتل جون - نعم . نعم - ان هذا هو مطبخ المحافظ .
فريرتك - وأخيرا . . سأنال وجبة دسمة .
لتل جون - على مهلك . . أيها الحمار الغبي .

فريرتك - أوه يا لتل جون . انني أتضور جوعا . ان روحي لتصرخ
من أجل شيء آكله . منذ ثلاث أسابيع ونحن في الغابة والارض تكسوها
الثلوج . وما من شيء نأكله سوى خبز الشعير والعظام المشوية . انني
ساموت اذا لم أنل قسطا من الطعام .

لتل جون - ألسنت أنا جوعان مثلك ؟ انني أخشى ان نحن واصلنا
الصخب ، ان نلقى حتفنا . (يشن فريرتك .) الا افرح يا فريرتك . .
فما زال هناك شحم فوق عظامك يكفي لتغذيتك فترة أخرى . انتظر حتى
يذهب الجميع الى الفراش .

فريرتك - انني أشم رائحة لحم الغزال . انه ناعم ومنقوع بالمرق
الدسم التخين .

لتل جون - صه • ألا ترى ذلك الباب فوق هذه الدرجات ؟
فريرتك - أجل •

لتل جون - هناك يحبس المحافظ السجناء •
فريرتك - لماذا يحبسهم هناك ؟

لتل جون - حتى يموتوا من شدة الجوع ، حيث تداعب مناخيرهم
روائح الطعام الشهية الهابة من المطبخ • (يثن فريرتك •) لا تصخب
هكذا •

فريرتك - غير انني أكاد أموت جوعا لاسيما وان هناك فطيرة فوق
رأسي •

لتل جون - أين ؟
فريرتك - هنا •

(يسحب صحن الفطيرة فوق رأسه • وفي تلك اللحظة بالذات تسمع
أصوات الطباخ ورئيس الخدم •)
لتل جون - أيها الوحش السمين • أرجع الفطيرة •
فريرتك - لكنها فطيرة جميلة •
لتل جون - أرجعها •

(يفعل فريرتك كما يطلب منه في الوقت المناسب • ثم يجلس
القرفصاء تحت المائدة مع لتل جون • يعود الطباخ ورئيس الخدم ذراعا
بذراع كأي صديقين وهما ينشدان مقطوعة غنائية •)
الطباخ - (مشيرا الى المائدة) هيا تفضل أيها الصديق القديم •
رئيس الخدم - اها ••• هذا سيساعد على شرب الخمر •
الطباخ - بم ستبدأ ؟ بلحم الغزال أم بالفطيرة ؟
رئيس الخدم - ان شريحة من لحم الغزال ستكون جد كافية ••
باديء الامر •

الطباخ - يوجد لحم طير محمر •• ولحم بقر •• وبيض •• وكل
الاصناف الشهية •

(يتزحزح فريرتك من مكانه فيمسك به لتل جون •) لكن •••
انظر •• ان الجرذان قد مست الفطيرة •

رئيس الخدم - لا • لن يبقى للجرذان شيء ، عندما أنتهي • آه ••
يا لك من طباخ زانع •

الطباخ - (يسكب بعض الخمر) بصحتك أيها السيد الطيب •••
يا رئيس الخدم •

رئيس الخدم - شكرا لك يا صديقي الطباخ • عشت ••• يا من
تبت الفرحة في قلوب الرجال •

(انه على وشك ان يكرع الكأس حين يظهر رسول آخر •)

الرسول - هو ... انت الذي هناك * ان السيد المحافظ قادم الى القلعة .

رئيس الخدم - ماذا هناك ؟

الرسول - المحافظ عائد * عندي لكما انباء عظيمة .

رئيس الخدم - تكلم أيها الرجل * أي أنباء لديك ؟

الرسول - لقد قبض على روبن هود .

رئيس الخدم - مستحيل .

الرسول - لقد أسروا روبن هود في الغابة ، وما هم يعودون به الى نوتنكهام .

الطباخ - حسنا * أهم واثقون من ذلك هذه المرة ؟

الرسول - واثقون كثقتي بالوقوف أمامكم * انهم يسرون فوق

الجسر الآن .

الطباخ - معنى هذا ان روبن هود سيشتق .

رئيس الخدم - باه ... معنى هذا انني سأحرم من عشائي * يا له

من رجل * كان يتعشى أولا في بيت القس * والآن ... انه يعود للبيت *

(يسمع صوت هتاف)

الطباخ - ها هم قادمون * يجب ان أرى ذلك * (يخرج راكضا)

الرسول - لقد أمرني المحافظ ان أخبرك بأعداد الزنزانة .

رئيس الخدم - أوه ... أجل * أي مزيد من الازعاج * سنحبسه

هنا * (يرتقي رئيس الخدم درجات السلم ويفتح قفل الباب) ذلك هو

القفص للسيد روبن .

ليس فيه أية نافذة حتى لاصفر طير .

(الهتاف يتعالى)

الرسول - ان هذا سيفرح المحافظ *

رئيس الخدم - أجل * من الراجح ان السيد يتمتع بعزاج رائع

الآن * هيا بنا نستقبل سيادته * (يخرجان)

لتل جون - أسمع ذلك ؟ انهم يقولون بأنهم أسروه *

فريرتك - (تصطك أسنانه) ما ... ما ... ماذا سنفعل الآن ؟

لتل جون - حافظ على السكينة * يجب ان تفكر *

فريرتك - لكنني لا استطيع التفكير * ان ساقني تخاذلا *

(تسكتهما اصوات الصراخ * يدخل المحافظ متباهيا ، يتبعه رجال

مسلحون ، وهم يحرسون روبن هود الذي ربطت يده الى قفاه) *

المحافظ - اجلبوا ذلك الشرير هنا * (يدفع روبن هود بخشونة

الى امام *) وهكذا ...

يا سيد هود ... أخيرا سنضع حدا لحياتك .

- روبن - (ناظرا حوله) أظن ان عددكم هذا كاف لأداء المهمة .
- المحافظ - احبس لسانك بسير كلب .. أيها الوقح القذر .
والا .. بحق السماء .. ساقطعه .
- روبن - انك دائما تسمع بروح النكتة أيها السيد المحافظ .
المحافظ - هل تدري انني سأشتقك هذه المرة ؟
روبن - طالما وعدت بمثل هذا .
- المحافظ - أما هذه فسأنفذ الوعد - فكم عانيت من وقاحتك أيها الصديق الخارج على القانون غير ان الجولة الاخيرة ستكون في جابني .
وغدا فجرأ .. ستظل ترفس كعبي قدميك ببعضهما على حبل المشنقة .
- روبن - (ضاحكا) أيها المحافظ . انك تنسى ان هناك مئات غيري في غابة شروود ممن هم على شاكلتي . انك لن تنعم بالسسلام ما لم تسنقهم جميعا .
- المحافظ - بحق كل القديسين ، سأشتقهم جميعا قبل موتي .
روبن - اذا ستحتاج الى عمر مديد وذكاء حاد .
المحافظ - يا رئيس الخدم .
رئيس الخدم (متقدما) نعم يا سيادة المحافظ .
المحافظ - انه سيشتق غدا فجرأ .
رئيس الخدم ... حسنا يا سيادة المحافظ .
- المحافظ - هيا اذع أخبار القبض عليه في كل شارع . واخبر الناس الطيبين بانني أنا سيادة محافظ نوتنكهام ، قد قبضت على الشرير روبن هود .
رئيس الخدم - سأبني كل ما نامر به يا سيدي .
- المحافظ - (متبجحا) آه ... يا سيد روبن . ستكون نهايتك نادرة من نوعها . فستعرف الاعلام فوق قمة القلعة ، وسيحيي بافخو الابواق الشمس المشرقة . كما ستصدح موسيقى جميلة . ها ..؟ انك ستموت ميتة ساحرة .
- روبن - في الواقع انني لم أمت ميتة كهذه قط من قبل .
المحافظ - باه ... هذا ما يليق بك .
- روبن هود - أيها المحافظ . لطالما سليتني دائما ، وستزيدني امتنانا لترحايك بي .
(ترسم على وجوه الرجال المدججين بالسلاح معالم التسلية)
- المحافظ ... اجرسوا . يا رئيس الخدم . احبسه في تلك الزنزانة .
أما اذا هرب .. فبحق كل شيء مقدس ، سيكون مصيرك الشنق مكانه .
رئيس الخدم - حسنا يا سيادة المحافظ .

(يقفاد رئيس الخدم روبن فوق الدرجات ، ثم يحبسه في الزنزانة •
بعدئذ يقفل الباب)
المحافظ - يا رئيس الحرس • لتكن الحراسة مضاعفة هذه الليلة •
وليحرس أحد الرجال في هذا المر - أما الباقون • • فهيا الى اسرتكم •
لكن اعلّموا ان عليكم الحضور أنيقين غدا فجرا • ان ما نريده منكم هو أن
تستعرضوا الجماهير بجرأة •
(يحييه الرجال المسلحون ثم يغادرون • يبقى أحد الحرس في
المر •)

المحافظ - (الى رئيس الخدم) عليك بالمجيء الي مبكرا •
رئيس الخدم - أجل يا سيادة المحافظ •
المحافظ - لكن حذار ان تسيء التصرف في هذه المسألة • فيوم غد
سيكون اعظم يوم افتخر به في حياتي • لقد أهانني روبن هود زمنا طويلا
هيا اذهب ومر النجارين بنصب المشنقة •
(يخرج رئيس الخدم • يقف المحافظ لحظة واحدة محدقا في
الزنزانة ثم يقهقه قهقهة خفيفة ويستدير مغادرا • وحينما يمر من فتحة
السقف المقوس يؤدي الحارس له التحية بسلاحه - وهو عبارة عن سلاح
قديم أحد طرفيه يشبه الفأس أما الطرف الآخر فحاد الذؤابة - وبعد
ذهاب المحافظ ، يلقي الحارس نظرة سريعة الى باطن المطبخ ، ثم يغيب
في المر •)

فريرتك - لقد قبض عليه في هذه المرة • واننى لأخشى ان تحين منية
روبن •
لتل جون - لا لن تحين ، ما دام هناك نفس يتردد في صدري •
فريرتك - ما الذي تستطيع ان تفعل ؟
لتل جون - اش • الحارس •
(يمر الحارس)

لتل جون - اصغ لي يا فريرتك • لا اريد منك الا المحافظة على السكينة
حتى يحين الوقت المناسب •
فريرتك - اي وقت ؟
لتل جون - لا تسأل ، ولا تبدي دهشة مهما وقع من شيء •
فريرتك - لكنك لن تستطيع الخروج من هنا • انهم يحرسون الباب •
(يمر الحارس • وعندما يغيب عن البصر ، يخرج لتل جون من
تحت المائدة) •

لتل جون - افعل ما اطلب اليك • اترك هذه الفطيرة •
(يتجه لتل جون نحو المدخل ، محاولا البقاء بعيدا عن النظر الى ان
يمر الحارس ثانية • يسترق الخطو بخفة وراء الحارس • يبدو القلق على

فريرتك ، فينلمس الفطيرة بيده ، غير انه ما يوشك ان يفعل ذلك ، حتى يفاجأ بدخول رئيس الخدم عن طريق المدخل الواقع في الاتجاه الاخر ، غير الذى سلكه الحارس وتل جون . ثم يجلس رئيس الخدم ، مستمتعا بعشاء ، وقد بدت على وجهه علامات مختلفة من الدهشة والرضى . بعدئذ يظهر حارس في المدخل . انه بلا ريب ، لتل جون الذى لبس قبعة الحارس الفولاذية وسنرته الجلدية . كما حمل سلاحه) .

تل جون - مرحى . . . ايها السيد رئيس الخدم . اتمنى لك اكلا شهيا .

(يتمم رئيس الخدم وقد ملأ فاه طعاما ؟ . احسب ان لا بأس بما فعلت . اقصد ان لا بأس من القيام بحراسة السجين من هنا . فهذا المكان افضل من المر .

رئيس الخدم - حذار من ان يكتشفك المحافظ مثلبسا بهذه المخالفة . لتل جون - اوه . انه نائم . لا بد انه يحلم باقبال الصباح . الا قل لي : اليست هذه قطعة لذينة من اللحم ؟

رئيس الخدم - اسمع - لقد غلى المحافظ احد حرسه بالزيت مرة . لانه ترك موقع حراسته .

تل جون - (اقتعد كرسيا في الطرف المقابل لرئيس الخدم) . حسنا . . هذا نخب صحتك . . ايها السيد الطيب .

رئيس الخدم - (بعد الشرب) . انا لا اتذكر وجهك .

تل جون - اننى لم آت الى حرس المحافظ الا قبل ثلاثة ايام .

رئيس الخدم - (متلمضا بشفتيه) بوسعي ان آكل ثورا .

تل جون - حسنا - انك تتكلم كرجل ذى بأس عظيم . ان الذى يدرك حقيقة الشهية العظيمة ، هو الذى يملك قلب ضرغام . هو ذا لحم غزالك . وهذا مزيد من خمرك . يا لله . . انه خمر ملكي . انظر اليه كيف يسطع في القدح .

رئيس الخدم - اجل . انه اجود خمر يمكن العثور عليه في طول انكلترا وعرضها . املء لي قدحا آخر .

تل جون - يا لها من فكرة جريئة . مزيدا من الخمر لرئيس الخدم . فهذا وقت الشراب واللذة .

رئيس الخدم : اجل هذا وقت الشراب واللذة .

تل جون - صدقنى اننى لم اذق لحما كهذا ابدا . يا لرقته وطرأوته . يكاد ان يذوب على طرف اللسان .

(يتناول لتل جون عظما فينظفه من اللحم بأسنانه) .

رئيس الخدم - ناولنى فطيرة اللحم تلك .

(يفعل لتل جون ذلك . فريرتك يعطي لتل جون بعض الاشارات

روبن - فريرتك • ستنفذ احكام الاعدام بثلاثة غدا صباحا ان لم تغادر بسرعة •

فريرتك - (ياكل) ليشنقوني • فانا جوعان •
لتل جون - اخرس ايها المخبول • انك ستوقظ الحرس •
فريرتك - ان الجوعان لا يأبه بالحرس • دعوني آخذ هذه الفطيرة ،
ولو ادى ذلك الى شنقي غدا •

لتل جون - (من الباب) هيا اختبئوا فالمحافظ قادم •
(روبن وفريرتك يهرعان الى الاختفاء وراء المائدة • يتناول لتل جون
سلاحه ويقف كالحارس على الباب • يدخل المحافظ بثوب النوم وطاقية
على رأسه • يحييه لتل جون عندما يمرق من أمامه ، لكنه سرعان ما يمسك
به من الخلف ، بينما يستل روبن هود سكيناً يدينها من بلعومه) •
روبن - اذا نبيست بحرف واحد فالموت مصيرك •
(يجبرونه على الجلوس على أحد المقاعد) • ألا ترى أيها السيد المحافظ
نتيجة زهوك ؟

لتل جون - دعنى اقضى عليه يا روبن •
روبن - ماذا ؟ اتريد قتل اطرف الرجال فى العالم ؟ ماذا سيبقى لنا
من الاشياء التى نضحك عليها من بعده ؟
لتل جون - لكنه اراد شنقك •
روبن - كان ذلك من اروغ تكاته •

المحافظ - بحق السماء يا روبن •• احسب ان الشيطان قد ساعدك •
روبن - كلا أيها المحافظ فالشيطان ما زال من رهطك • (مخاطباً
لتل جون) ضع المحافظ فى الزنزانة واقفل الباب •
لتل جون - هيا ايها المحافظ • اصعد السلم • اما اذا حاولت الاتيان
بأقل حركة فلن يطرف لك جفن بعد اليوم •
(يوضع المحافظ فى الزنزانة ويقفل الباب عليه • يلقي لتل جون
بالمفاتيح على المنضدة • ما زال فريرتك مستمرا على الأكل) •
روبن - والان •• فان المحافظ حبيس نفسه • واننى لاتساءل : هل
سيشنق نفسه غدا صباحا ؟

لتل جون - سيموت من العار •
روبن - اذا استطعنا الهروب سالمين ، فسيكون هروبنا اروغ قصة •
روبن - هيا عجل ايها الرجل •• فليس بمقدورنا ان نضيع دقيقة
واحدة •

(يسمع طرق بعيد) •
لتل جون - اصغ • انهم ينصبون المشنقة • هيا ايها النذل السمين ،
الغ احتفالك •

(يسحبان قريرتك بعيدا وصحن الفطيرة بين يديه)
 قريرتك - (محاولا الافلات منهما عند الباب) لا .. لا .. قفا .. انسى
 لم ابدأ الا توأ .. اتركاني أرجع الى الخمر .. الخمر .. فأنا عطشان .
 (يجراه من الغرفة . يسمع دق المحافظ على باب الزنزارة منذرا
 بوعود شتى)
 المحافظ افتحوا الباب .. هووو .. ايها الخدم .. انا المحافظ -
 بحق الرعد .. سأطردكم بسبب هذا الاهمال .
 (يدخل الطباخ مسندا رئيس الخدم)
 رئيس الخدم - قلت لك ايها الصديق الطباخ اننى رأيتك . رأيتك
 بجلاء كرؤيتى لك الان - انه تحت المائدة .
 الطباخ - حسنا . ولكن من هو ؟
 رئيس الخدم - الشيطان .
 الطباخ - غير انه لا يوجد احد هنا .
 رئيس الخدم - لقد كان تحت المائدة . انه سرق مفاتيحي ايضا .
 الطباخ - مفاتيحك ؟
 رئيس الخدم - لقد اخذ الشيطان خمري ومفاتيحي .. ويوما ما
 سيأخذنا نحن الاثنين .
 الطباخ - لا بد انك افرطت فى الشرب . سيما وان معدتك فارغة .
 هذا هو السبب .
 رئيس الخدم - (ملقيا بنفسه على احد المقاعد) وغلطة من كانت
 ترك معدتى فارغة ؟ قل .. قل .
 الطباخ - انظر .. تلك هى مفاتيحك على المائدة . لا بد انك قد
 تركتها بنفسك ها هنا .
 رئيس الخدم - هذا شيء لطيف . يجب أن لا اضيع المفاتيح .
 (يطرق المحافظ على باب الزنزارة)
 الطباخ - من حسن حظك ان السجين لم يهرب . اصغ اليه . انه
 غضبان .
 رئيس الخدم - دعه يدق الباب . فغدا يدق بابا آخر . ناولنى شيئا
 من الخمر .
 الطباخ - (ناظرا الى ابريق الخمر) انه ليس غريبا ان ترى الشيطان
 وان تفقد مفاتيحك . انما الغريب ان لا يوجد فى الابريق الا بعض نمالة
 من خمر .
 رئيس الخدم - لقد اخبرتك ان الشيطان قد شربه . فقد رأيتك
 يأخذ الابريق .
 الطباخ - حسنا . اذا كنت قد رأيت اشياء كهذه .. فلا بد ان الخمر

- من اجود الاصناف • هيا اشرب نخب روبن هود والمسنقة •
- (طرقات وصرخات اخرى) •
- رئيس الخدم - اطرق ثم اطرق ايها الخنزير الخارج على القانون •
- اذا استطاع فليكسر الباب •
- الطباخ - (كالمترنم) اوه • ان روبن هود يقبع في زنزانة مظلمة •
- انه على وشك ان يموت • ان الطباخ ورئيس الخدم يحرسان روبن هود
- حراسة امينة • انهما من اجود الخمر يشربان • (سوية وبشكل نثائي
- متنافر) اجل من اجود الخمر يشربان • اجل يا اولاد • • انها يشربان •
- فالليلة الطباخ ورئيس الخدم فرحان • نعم فرحان • انهما من اجسود
- الخمر يشربان •
- (تصدر طرقات وصرخات متلاحقة من باطن الزنزانة) •
- رئيس الخدم - (مترنحا وهو يخاطب الزنزانة) اخرس ايها الطاش
- المنحرف • ساغليك بالزيت ان لم تنم • (طرقات اخرى) انت ايها القنفذ
- • يا وجه الخنزير اوقف طرقتك •
- المحافظ - (متكلما من خلال ثقب المفتاح) ايها الاحمق • انا المحافظ •
- انا المحافظ • لقد هرب روبن هود •
- (ينطبق فكا رئيس الخدم وتطرف اجفانه وينسدل الستار) •



لُطْفِي جَعْفَرُ إِمَانٍ^(١)

هلال ناجي

« بقايا نغم » ديوان لطفي الاول ، وفيه يبدو الشاعر مغرقاً في رومانسيته ، وشديد التأثر بالشعراء علي محمود طه ، والسيجاني يوسف بشير ، وإبراهيم ناجي .

فهو يسمي إحدى قصائده - الشوق العائد - تأسياً بديوان علي محمود طه المشهور بالاسم ذاته .

علي ان قصيدة - الشوق العائد - ذاتها شديدة التأثر بقصيدة علي محمود طه (أغنية الجنود) صياغة ومضمونا .

فانت اذا قرأت قول لطفي (بقايا نغم ص : ٤٠) .

واذا اترعت كأسني . . سألتني بعد نظره :

أترى تذكر لقيانا هنا . . أول مره . ؟

قلت : حلم أن نعيد الامس أو نبعث ذكره

انت يا فاتنة الغرب الذي أهداك سحره

انت اذا قرأت هذا ، تأكد لك ذلك .

ويصح القول ان قصيدة صدى حب (بقايا نغم ص : ٩٠) متأثرة

(١) سنة ١٩٤٨ ولد الشاعر في عدن .

- سنة ١٩٤١ ارسل في بعثة حكومية الى السودان للدراسة الثانوية والعالية لمدة

سبع سنوات .

- سنة ١٩٤٨ صدر ديوانه الاول - بقايا نغم - .

- سنة ١٩٤٩ نال شهادة كلية الآداب في الخرطوم وعاد الى عدن .

- سنة ١٩٥١ عمل مدرساً في يوغاندا .

- سنة ١٩٥٦ نال دبلوم التربية العالي من جامعة لندن .

- متزوج وله أطفال .

- يشغل حالياً منصب ضابط المعارف المسؤول عن الطباعة والنشر في عدن .

- سنة ١٩٦٢ صدر له ديوان ، الدرب الاخضر ، كانت لنا أيام .

- سنة ١٩٦٤ صدر له ديوان : ليل الى متى ؟

بقصيدة - اللجنة الضائعة - لابي القاسم الشابي .
وتبدو قصيدة - حنانات - (بقايا نغم ص ٨٠) شديد التأثير
بصياغة الدكتور ابراهيم ناجي واسلوبه الشعري .
في ديوان - بقايا نغم - تبرز بنور الاقصوصة الشعرية ، كما في
القصائد الموسومة : نهزة - الشوق العائد - عاشقة - وسواها .
ان الاسلوب القصصي الذي استخدمه الشاعر في هاته القصائد قد
وفر لها لونا من الوحدة العضوية .

الاستاذ محمد عبد غانم كاتب مقدمة ديوان - بقايا نغم - يرى :
« ان اول ما يلفت النظر في هذا الشعر نزعة الصوفية او اتجاهه الروحي .
فالشاعر على حد قوله ليس من ماء وطين بل هو روح ليس يفتيها الزمن .
وان غاية ما يصبو اليه الصوفي ان يتخلص من قيود الجسم ليستحيل
روحا خالدة باقية بقاء الابد باتحادها مع القوة الازلية التي لا تزول » .
وليس لهذه الظاهرة ، في نظرنا ، علاقة بالتصوف ، وانما هي من
مظاهر الرومانسية ، فالرومانسي ينشد في عزلة ، الاتحاد بقوة هي فوق
الطبيعة وفوق الانسان .

ويحاول كاتب المقدمة ان يرجع القنامة والحيرة في شعر المجموعة الى
نزعة التصوف وفي رأينا ان القنامة (الكتابة) هي من الملامح الرومانسية
الاصيلة ، وانها ناجمة عن الصراع بين الواقع المر والمثال الجميل .
ويستغرب كاتب المقدمة ميل الشاعر الى التشاؤم والنغمة الحزينة
في شعره وفي رأينا : انه امر مألوف وطبيعي ، لانه من سمات شعر
الرومانسيين على الاغلب .

يذكرني « لطفى جعفر أمان » بصديقنا الشاعر القومي « عدنان
الراوي » (عدنان) طبع في وقت متقارب ثلاثة دواوين هي : أيام النضال
- النفط الملتهب - المشائق والسلام - لكن شعر أي مجموعة من هذه
المجاميع هو اغلبه تكرار لشعر المجموعة الاخرى . وقد كان يغتفر له هذا
لو كانت هناك مجرد اشارة لهذا التكرار ، ولكنه لم يفعل .

وكذلك (لطفى) فنحو نصف ديوان (كانت لنا أيام) هو تكرار
لقصائد نشرها من قبل في ديوان - الدرب الاخضر - وهو مثل (الراوي)
اغفل حتى الاشارة لهذا التكرار ، مما أبهم الامر على الناقد والدارس معا .
في عام ١٩٦٢ نشر لطفى ديوانين : (الدرب الاخضر) في القاهرة ،
و (كانت لنا أيام) في بيروت وليس ثمة شك ان السنوات الطوال التي
مرت على صدور باكورته ، قد منحته الفرصة لتطوير اسلوبه واغناءه
بالصور المبتكرة وتجلت اصالته في بعض تجاربه الشعرية الناضجة .
لكن هذه الدواوين الثلاثة ظلت مشدودة الى بعضها باتجاه رومانسي
واحد .

يمكن رصد عدة مظاهر رومانسية في شعر لطفى لعل أبرزها :

١) الاغتراب المكاني :

الرحلة عبر السماء عرفها أدبنا العربي قديما وحديثا ، ولكن عند شاعرنا الذي لا يقر خياله الرومانسي على قرار يبدو - الاغتراب المكاني - مظهرا من مظاهر خياله ، فالشاعر راغب في الفرار من بيئته وهو يبحث عن بيئة أخرى تصبو اليها آماله ويرف حولها خياله ليجد فيها البديل عن البيئة التي ضاق ذرعا بها .

ترى هل وجد هذا البديل !؟

الشاعر يصور روحا شاعرة تنفذ في مجاهل السماء فتصحو سحابة كانت غافية على وثبات الروح وتساؤل اختها المجاورة :

السحابة الاولى :

أطيف سرى أم خيالا ترى ؟
ترف بها ومضات الجناح
كأنني بها وثبات الخيال
وروحا مجنحة لا تقسر
كما يخفق اللهب المستعر
تسامى الى العالم المستتر

السحابة الثانية :

دعيها فلن تبلغ المنتهى
تحسوم حسرى كأن بها
لقد اخفقت في اقتحام السماء
فما الغيب عن حجب ينحسر
من الجن مسا فما تستقر
وها هي ذي كوكبا تنحدر

تدنو الروح من السحابة الاولى وهي تلهت من الكلال .

الروح :

أأختاه .. هل لي من غفوة عليك .. فقد نال مني الكلال

السحابة الاولى :

تعالى .. فقد هد منك الجناح طوافك فيما وراء الخيال

السحابة الثانية :

رأيتك تبغين سر السماء .. وسر لعمرى عزيز المنال

السحابة الاولى :

أتبكين اختاه ؟ لا تيأسى .. فمن ركب العزم ذل المحال
تساميت عن عالم الادمي .. وجزت حدود النهى والخيال
كأنك رؤيا بجفن الظنون .. ووهم ترامت عليه الظلال
وقد جهل الناس فيك السمو .. ولم يدرك العقل فيك المثال

وتنفخ السحابة في الروح من قواها ، فتنتفض أجنحتها وترفض بها

مقتحمة حصون السماء . وتقف بها مبهورة ثم تلمحان « عقيان » تحتضن
قيثارة وعلى يمينها « لجين » .

« عقيان » (تغني) :

نعب الطلا من أغاني السماء .. ونسكرك من لحنها القدسي
ونمرح بين أيادي الاله .. ونسبح في فيضنه العلوي
هنا كل حي طليق الحياة .. يمتنع في عمره الابدي
هنا كل شيء بحمد الاله .. يسبح في صمته المعبدي
هنا العمر رؤيا بجفن الخلود .. تملى بكل شعاع سني
تلقي « عقيان » بقيثارتها جانبا .. فتسألها « لجين » :

لجين :

عقيان .. ما قلته في المساء .. عن الارض ؟ عن عالم الآدمي ؟
لقد شاقني منك عنها الحديث .. واعذب به من حديث شسجي

عقيان :

لعمرك لا تستشري دمي .. فما الارض الا مواطن غي
هم الناس فيها اثاروا الخنا .. وبثوا المفاسد في كل شي
وكم لو ثوا الفجر في مهده .. فجورا .. وكم انكروا من نبي
تلتفت « عقيان » فتلمح الروح تنحدر وراء صخرة .. فتتهتف :

عقيان :

« لجين » انظري ! من على النبع تلك على حذر كمنت في انزواء
ألم تسمعي خفقات الجناح .. كأن به رعدة في الشتاء .. ؟
هلمي اليها .. هلمي

تسمعهما الروح فتطل بنفسها :

عقيان :

سلام على من تحاذرنا في خفاء
تلمح « عقيان » في الروح سيماء أهل الارض فتتهتف :
عقيان : لجين !!

الى الروح : أمن كوكب الارض أنت ؟
الروح : صدقت ..

عقيان : وكيف صعدت السماء ؟

الروح :

لقد عفت سكناي في عالم .. يعربد فيه الخنا والشقاء
تضج به شسهوات الرجال .. وتعبت فيه قلوب النساء

هي الارض .. لم تدخر للحياة سوى الاثم تحت يريق الطلاء
تراميت فيها .. شريد الحياة .. يعز عليه ضياء الرجاء
تخادعني بيدها بالسراب .. وكم خدعت من قلوب ظمساء
وضاقت بي الارض حتى تبذت .. جمال الحياة .. وعفت البقاء
فمن لي هنا في حنايا السماء .. بقلب يطوقني بالرجساء
«عقيان» (للروح) :

أرى في حديثك كل الرضا .. والمخ فيه دفين الشجون
تساميت عن عالم الآدمي .. وجزت حدود النهى والظنون
هنا عالم الله في قدسه .. هنا العالم العلوي المصون
هنا معبد الروح .. في صمته خشوع النهى وجلال السكون
تعالني .. لنصعد برج السماء .. ونقحم في الغيب تلك الحصون
«عقيان ولجين» تطيران بالروح وتهيطان بها روضة الحور :
عقيان : هنا روضة الحور ..

الروح : يا حسنها ! يطوف بها من يد الله سحر .. وما هذه ؟
عقيان : زهرة سلمت

الروح : وهل ههنا يتكلم زهر ؟ ومن ثم ؟ حور نضون الثياب !!
وزينهن جمال وطهر .. تناثرن بين حسان الزهور
فزهرا يغازل في الروض زهر .. محاسن تبهر منا القلوب
كحلم رواء خيال وشعر !
لجين (للروح) :

أرى الحسن ايقظ فيك الشعور .. وفيض منها جميل النغم
الروح :

هو الحسن متبع هذا الوجود .. ولولاه ما كان الا عدم
ألم يسكر الكون من خمرة .. ولم تنضب الكأس منذ القدم ؟
دعيني أصفق في روضه .. فثمة زهر هفا وابتسم
وثمة حور يهيجني .. وفي كفهن كووس النغم ..
ألا ليت - لو تنفع الامنيات - أعود كما كنت لحمًا ودم !!
وفجأة تعود الروح كما كانت لحمًا ودمًا في قميص الشاعر !
عقيان (للشاعر) :

لقد شب فيك سوى الآدمي شهبوا الى الجسد الأسر
وها أنت ذا شعلة من شهبي .. تعسربد في عصب تائر
تشبهت حواء في جسمها .. فيسالك من ماجن فاجر
(تلتفت الى لجين) :

أخاف على الحور من قلبه .. اذا مسها بعصا سناحر
يسامرها بحديث الغرام .. ويقضى بها ليلة السامر

ويخدعها برواء الشباب .. ويوقعها في الهوى الماكر
فكل السذاجة في طهرها .. وما هو بالرجل الطاهر
ففي عينه ومضات الفجور .. وعربة الكأس بالساكر
الشاعر :

دعيني الى ناضرات الكروم ففي خمرها بهجة الحاسر
وفي مدعب الحور اسطورة .. تسردد في قلبي الذاكر
دعيني أعانق هذه الحياة .. واسبح في فيضها العاطر
وأترع من خمرها المستفيض .. فقد عربد الحب في خاطري
ينطلق الشاعر الى كرمة تحف بها بنات الحور :
الشاعر (لبنات الحور) :

ألا يا عرائس هذى الجنان .. ألم تسمعي بفتى شاعر؟
بأشعاره معجزات الخلود .. واعجوبة الزمن الغابر
وفي قلبه عالم للفرام .. ودينا من الامل الساحر
لياليه قيثاره العاشقين .. مرنحة النغم الفاتر
وماضيه أحلام اسطورة .. روتها الحقيقة للحاضر
أنت ربة الفن من برجها .. أسيرة سلطانه القاهر
تهادت على فنه العبقري .. ومرت كحلم به عابر
وقد أودعت فيه من سحرها .. ذخائر لم تبد للنساظر
احدى البنات الحور :

الاهات من شعرك العبقري .. أقاصيص حب بقلبك تساه
فما الحب الا نعيم الحياة .. وكأس الخلسود بكف الاله
الشاعر :

وما الحب الا تلاقي الصدور .. على خمرة من رحيق الشفاء
تندفع « عقيان » في غضب وتقف بين الشاعر وبنات الحور .
عقيان (لبنات الحور) :

كفاكن من شعر هذا الفتى .. ففي شعره لذة الفاسقين
يمس الطهارة في قدسها .. ويخدعها بالهوى والحنين
أما عشت كفه بالنهود ؟

حورية :

صدقت .. ولكن برفق ولين .. ففي كفه خمرة الانبياء
تسلسل من قدسى المعين .

حورية ثانية :

وفي شعره صور العاشقين .. اذا نثرت فهي دينا ودين.

حورية ثالثة :

« أعقيان » هذا رسول الهوى .. سلمي الحور كم انست باللقاء
اشع علينا بنور الحياة .. واحيا الهوى بازق الغناء
وفي صدره دفء هذي النهود .. اذا رفرفت في ليالي الشتاء

حورية رابعة :

وفي ثغره ري هذي الشفاء .. اذا ظممت وهفت باشتها

حورية خامسة :

وما هو بالآدمي الطريد .. ولكنه وحسي هذي السماء

عقيان (بغضب) :

كفى ! قد أبعتن ما لايباح .. جهارا .. بلا وازع من حياء
ألا يا « لجين » انيلي الرياح .. جناحين يفتحمان السماء
لنهبط بسن أيادي الاله .. قبيل يوافي علينا المساء
ونشكو له أمر هذا الفتى .. وكيف يغرر بالابرياء
تنشر عقيان ولجين اجنعتهما وتصعدان السماء الاخيرة ..

(٢) وتتضح الملامح الرومانسية في شعر لطفي الفلسفي الديني ، فهو يتناول هذا اللون من الشعر تناولا ذاتيا خلافا لطريقة الكلاسيكيين العقلية . ان تلهف الشاعر الى تعرف مصير الانسان ، وهل ثمة حساب وعقاب ، وبعث وأخرة ، هذا التلهف يدفعه الى تخيل ميت غادر قبره يخلقه اختلاقا ثم يطلق العنان لخياله الجامع .

وثمة قصيدة أخرى عنوانها - الطريق الى الله - تناول فيها الشاعر بعض القضايا الدينية والفلسفية : ما أنا ؟ ما الحياة ؟ ما مصير الخلود ؟ أين الله ؟ الخ .. تناولها تناولا رومانسيا ذاتيا عاطفيا فقال :

في شعاب الزمان .. في لجة الشك .. وفي ثورة الحجا ولظسام
دفع العمر موغلا يتلظى بسدوف الغيوب في مسراه
شاردا كالظلال .. يوحشه التل ويجشو الدجى على سيمساه
يسأل الافق عن سحيق مداه .. واعتماد الوجود : أين مداه ؟
ويبت الرياح أحلام دهر ضل في مهمه الحياة وتساء
قيل : سر مغلف في ضمير الغيب .. مادان لامريء مرقاه
أى سر ؟ هل استدر شقائي من صميم الظلام حتى أراه ؟
لج بي الشك في المسارب حتى صحت بالسم : ما أنا ؟ ما الحياة
عميت مقلتي .. الا شعاعا باعتسا عبر الدجى بهداه
فالضياء .. الضياء .. باليل زوحي الضياء الضياء .. أين الاله ؟
يا لها لفظة .. احس لديها في ضميري عواصفا وانفجارا .. !

كل ما في الوجود من حيرة الفكر حوته . . فضمنت اسرارها
يا لها !! مارت الحياة بجنبي ظلما . . ورهبة . . وغبارا
انه الله في غياهب نفسي عاصفا ينفض التهسى جبارا
أين ؟ أين ؟ فهز عمقي صوت نفض القييد عن ظنوني وثارا
ههنا في معابد القلب . . في مسرى تجليك . . فارفع الاستارا
واغتسل بالضياء من منبع الفجر تر الله في الوجود جهارا

٣ - النزعة الانسانية في شعر الرومانسيين لاجدال فيها ، وشعر
الاسرة هو من الشعر الانساني في الصميم . والرومانسيون كانوا روادا
فيما أضافوه من جديد الى شعر الاسرة . وشاعرنا يترسم هذا الدرب
فيعرض لنا في دواوينه الثلاثة الاخيرة باقة عطرة من شعر الاسرة ، منها
قصائده التالية : الى طفلي جهاد - عندما تمرضين - العيد الخامس -
حنين . (وقد اعاد نشرها بعنوان شلال شوق) في ديوانه - ليل الى متى -
نجوى - عيد ميلاد طفلي جهاد - فوزية - يوم السفر - هل من خطاب .
وسنكتفي هنا بدراسة نموذج واحد من هذه القصائد . وهو قصيدته
- هل من خطاب - وهي من عيون شعره العائلي ولكنه يفرطح التجربة
ويلحق بها بعض الزوائد والمبالغات التي تهبط بقية القصيدة وتزلزل
وحدثها من ذلك قوله :

عد يا بني تعد بركبك شمس حريسات شعبي
عد حامي الوطن الكبير وقائد الشمسعب الملبسي

فمثل هذا الكلام لا يقال لطفل دون العاشرة . وكقوله : فيطيل فيك
نواظري وعواظفي صوت النداء . وكان الاصوب ان يقول : فتشد فيك
نواظري ويكاد يخنق النداء .
واذا حذفنا المقطع الاخير من القصيدة الذي نراه مقحما عليها وشذبناها
من الفرطحة لخرجنا من كل ذلك برائعة من عيون شعر الحنين عند لطفني :

هل من خطاب ؟

. . . وتتوه كل نواظري في لجة القلق العتيه
ويجف في عيني السؤال . . وتصخب الاشواق فيه
وتشسدي لمخاوف المجهول أوهم خفية
هل من خطاب ؟

وتجوع كل سعادتني . . وتفور احلامي الوضيه
واظلم اهذي هكذا : هل من خطاب يا بنيه ؟
وتمر ايامي . . كأن جنائزا تمضي كتيبة
وانا احساسيس مشردة . . وافكار سلبيه
يا ويسع ههنا الصمت ينسج لي خيالات رهيبه
هل من خطاب ؟

قلقي تغرب بي .. وكل معالم الدنيا غريبة
هذا انا في غرفتي .. وحسدي .. يظللني المساء
الصمت .. والاهام .. والقلق المهيم .. والرجاء
كتبي مبعثرة .. كأفكارني مشتتة هباء
وعلى الجدار تطل صورتك الندية بالبروء
وعلى محياك الصبيح تكاد تستلقي السماء
ابني ..

وينتفض « الاطار » ببسمة منك انتشاء
فتطير كل مشاعري .. وتضج اعراس الغشاء
وانا اضمك فرحة سبقت مواعيد اللقاء ..
في كل ركن منك آثار تهيج بي حنيني
حتى « المجلات » الصغيرة فوق درجك تستبينني
« ميكي » .. بساط الريح .. لبت معي بساطا يحتويني
لنهب ارضي .. واحتضنتك يا « جهادي » في عيوني

٤ - ان الملحمة القصيرة المستمدة من أساطير الاجداد ، وهي من
الملاحم الرومانسية في الشعر عرفت طريقها الى شعر لطفي ومثالها قصيدته
- مصرع زينب - ففي هذه الملحمة القصيرة نجد الشاعر قد استفاد من
بعض الروايات غير المحققة وهي اقرب لاساطير الاجداد ، كما نجده قد
تصرف في الحقائق التاريخية واطلق العنان لخياله وعاطفته فقال :

الليل ملتجسف بجبته المهيبة بالسواد
احداقه العمياء تدفن في مغاورها الوهاد
فالبيد غرقى دلجة .. قد كفتها بالحداد
... وعلى مدى جبانة تسري بركب الاكرمين
النصارين محمدا .. خير النبيين الامين
سال الحداء على الاباطيح كالاذان مع الضياء
وتهادت النسوق النجائب حرة في كبرياء
فالركب يندى بالسماء

يندى باطهر من يباركها الاله من النساء
يندى بزینب بنت خنيس الانبياء
تختال في علوية .. في هودج ضافي السناء
وتمد عبر سباسب الصحراء أشواقا ظماء
... فغدا تواري خلفها بطحاء مكة والنجود
وتضم في لهف المشوق اعز من وهب الوجود
الوالد المشفق في احضان يشرب وهو مبعده
المرسل الهادي اباهما .. خير من يدعى محمد

.. وتضىء في احساسها ذكرى .. واشواق قوية
 ورسالة لما تزل تنسدى باحرفها السنينة
 « أبنيتي .. برعاك ربي
 هذا نداء الشوق ملحاحا يناديك .. فليبي
 شدى الرحال الى يحم ركبك الميمون صحبي
 ستضياء يشرب كلهما بالسعد اذ القساك جنبي »
 .. ويدهده الليل العتيد يشق في صمت دروبه
 ويشدها للغيب احساس .. واشياء غريبه
 وتتوه في نظراتها الصحراء .. والظلم الرهيبة
 شيء يجلبجل في حناياها .. ويعصف كالرياح
 شيء تحس لهولسه في جنبها وقع الرماح
 .. هي لحظة .. وكأنما الصحراء اعصار وناز
 الركب منفرط .. وضوضاء .. ومعركة تدار
 واسنة كالشهب تنخلها السماء على انهيار
 هي لحظة .. والموت يضرب باليمين وباليسار
 والهودج المذعور في ساج الوغى نهب اعتوار
 .. ومخضب بالاثم ظبته تعربه في الغبار
 مرقت غوايته الحقود بهبة الجاني « هبار »
 يارب !! من ؟؟ وانهد هودجها كمنهد النهار
 وارينق اطهر ما يراق من الدماء على القفار
 .. ويطل من خلف الهضاب الكالجات
 فجر كئيب الضموء .. مغبر السمات
 تسرنو اليسه البيسد واجمة كليمه
 ما لفهسا عبر القرون اسي .. كليتها اليتيه
 والصمت في جنبايتها يدوي بماساة الجريمة
 وفجاجها تشو شرار الثار من كف ائيمه
 .. وعلى مشارف يشرب الخرساء في كهف الهزيع
 رجفت هنالك نبأة تهتز بالهلع المريع
 يا ويحها !! رجت شغاف اعز ما حملت ضلوع
 فالمرسل الهادي الصبور يضج مفجوعا هلوع
 الوالد المتشاع ترديه الفجيعة كالصريع
 زينب !!
 ويصرخ في اضطراب
 زينب !!
 وترتج الهضاب
 الثار يا أنصار

الثار من هبار »

زينب !!

وينطلق الصحاب

لا فجة الا رمسوا فيها العيون مع السسهم.

لا لمحة الا اثنت حسرى بغير الانتقام.

زينب !!

هبار !!

زينب !!

هبار !!

زينب ...

وينكفى النبي على مدامعه الغزار

وتسوء بالحزن الثقيل مطية الليل الطويل

وجنائز الايام يسحبها الزمان بلا دليل

... ويطل يوم لا جديد به .. تبلكه الدموع

وهناك في ركن تهجد في قداسته الخشوع

كان النبي وصحبه .. والحزن والثار المنيع

... وكانما انتفض النهار

لما اطل ملثما .. وكأنه شبح اغار

حسر اللثام مروعا .. فاذا به الجاني « هبار »

... « امحمد هذي قناتي ..

احسهم بظبتها حياتي

أو فاعف عني يا رسول الله للآثم الجسيم .. »

فاهتز روح القدس في اعطاف اكرم من كريم

وسخا النبي بعفوه في لحظة الضعف العظيم

٥ - تشيع في الدواوين الثلاثة ظاهرة المبالغة وهي ظاهرة رومانسية

أصيلة ، ربما كانت قصيدة - أنا لست وهما - « لست الدرب الاخضر - ص ١٤ »

تمودجا معبرا عنها :

وهذا الوجود

بكفي ولبي وقلبي

صنعت تواريخه الحافلات

ونضت معاركة الداميات

وكنت انتصارا

وكنت انكسارا

وما زلت ادفع ركب الحياة

وابني القصور

وانفض عني رمام العصور
وما زلت اصنع تاريخ هذي الشعوب
كل الشعوب
وازرع في ضفة المستحيل
سعادة جيل وآمال جيل
أجل ... أنا هذا ... طريق ونجم
ومن خطواتي ينجلي كل نبت وينمو
فهل انا لو مات حبي
انوح كقيس على قبر ليلى
وأبكي على صنم كان ... ربي !!

٦ - يتجلى التمرد الروماني في عديد من قصائد - لطفي - ولعل
قصيدته - عربدة وفلسفة (كانت لنا أيام ص ٨٨) من أجلى هذه النماذج .
وبعد : فلان « لطفي » شاعر روماني كان الحب ملاذه ومدار شعره .
وقصيدته - حب عبر الاعاصير - تعبير حي عن الحب الجارف الفياض الذي
طفحت به حياة كل شاعر روماني .
قلنا في صدر هذا الكلام ، ان الشاعر قد تأثر في ديوانه الاول بعلي
طه والنيجاني وناجي .

ونضيف انه في ديوانيه الاخيرين على رغم الاصاله التي تطبع قسما
من قصائدهما ، قد تأثر ايضا ببعض شعراء العرب المعاصرين .
قصيدته : الذئب ، الشبق ، متأثرتان بأقاعي الفردوس والعسين
الفاحصة لا تخطيء انهما من مقلع « ابي شبكة » وقصيدته : مراهقة ،
و يا ، متأثرتان بقصيدتي لوليتا وسمراء لنزار قباني ثم قصيدته : ديوان
شعري ، ويبدو فيها التأثير البالغ بقصيدة (السياب) - ديوان شعر -
المنشورة في - ازهار ذابله - .

ومن الزاوية الفنية ، يلاحظ ان الشاعر :

أولا - يستخدم الكثير من وسائل الایحاء الرمزية ، فتعني صورته
وتزداد عمقا من ذلك قوله :
جفن الليالي المتعب ، عروق الشفق ، وازرع في ضفة المستحيل ،
قبضة الذعر ، يسعل الليل المريض ، صدح الفجر ، كعب الضياء ، الا شعاعا
في ضلوعي ان محتضر الشهيق ... الخ .
ثانيا - ان الشاعر قاص ماهر ، يستخدم الاسلوب القصصي للحفاظ
على الوحدة العضوية في كثير من قصائده ومنها : - قصتها كانت معي -
خطبة لم تتم - كم فتاة احببتها - خطيئة غريب - فتاة كورم ستريت -
وسواها .

* * *

ان ظروف المعركة ، معركة التحرير ، التي يخوضها الجنوب اليمني المحتل ونقذات النقاد المتلاحقة ، قد دفعت شاعرنا الرومانسي الى الاسهام في المعركة ولكن بدون ذخيرة ! لقد دفع الشاعر الى اخراج ديوان اسمه - ليل الى متى - لكن قصائد هذا الديوان الوطنية تطفح بالنشوية والتقريرية او بخواء التجربة ان صح التعبير .

ربما كانت قصيدة - الطائر الجريح - اجودها من الزاوية الفنية لبعدها عن الخطابية :

قالوا : انطلق
وناول النجم جناحي شاعر
وتضد الجمال
آيات قصيد ساحر
واغزل لنا من الضياء
سلم الخواطر
وطف بنا بحيرة البدر المضيء الغامر
وغمس الارواح
في احواض حلم عاطر
وحاكتنا عن حب ليلي
وجنون « العامري » . . .
الطيبون اخوتي
عبيد ليل سامر
افيونهم نجوى
وذكرى كل ماض غابر
تهزهم ارجوحة الوعم المطيف الغادر
خافي المنايا في الطوايا
ضاحك المظاهر
كضحكة الورد
على نعش قتيل سائر
كم يقتل النفاق
في ارضى من ضمائر !
فاعصر الجراح
في قلبي الحبييس الثائر
تفتحت سريرتي
واشرقتم مشاعري
وابصرت بصيرتي
ما لا يراه ناظري

مغرب اعمى
مبصر الاحساس بالمخاطر
ورب من يبصر بالعينين
اعمى الخاطر
ليس العمى عمى العيون
بل عمى البصائر

عيب قصائد - لطفى - الوطنية انها بلا تجارب معاشة ، فالتجربة
المعاشة ذهنيا او واقعا هي العنصر الرئيسى فى كل قصيدة ناجحة .
ان الناقد ليتسائل باخلاص ماذا ابقى الشعر للنشر فى مثل قول لطفى :

أخي . . . يا أخي
ايصفعني الخوف ؟ لا يا أخي
أأحبس نارى ؟ لا يا أخي
انا لطنخة العار فى موطنى
اذا انهار عرضى ولم اصرخ
وعرضى هو الحق فى تربتى
هو الحق احميه فى عزتى
هو . . .
يا أخي . . . يا أخي . . . يا أخي
وعرضك عرضى حريتى
بحق الوطن
بهذا القسم
أخي قد نذرت الكفاح العنيد
لهذا الوطن
الى ان أرى اخوتى الانبياء
وهم طلقاء
يقولون :
ما مات . . . حتى انتقم !

ولقد ضم ديوانه الاخر - ليل الى متى - كالعادة عدة قصائد مما
سبق نشره فى دواوينه السابقة وأمثلتها :

شلال شوق - وقد نشرها فى الدرب الاخضر بعنوان حنين - فوزية ،
وقد نشرها فى الدرب الاخضر بعنوان نجوى - وقصائد : انا حامى الضمير
- الميت المبعوث - حائر فى السماء - وقد نشرها جميعا فى ديوانه الاول
بقايا نغم .

ولقد أوضحت فيما تقدم رأيت فى القسم الوطنى من الديوان وفيما عدا

ذلك فتحة قصائد سطحية المعنى ، ضحلة التجربة وهي كالزؤان والموسج
في ديوانه الجديد منها : اهكذا - وخلصه . . . وقصيدته (حواء) قديمة
الفكرة ، مدارها ان الشاعر كان يعيش في عالم الروح الطاهر فهبطت به
حواء الى دنيا الائم والخمر بغوايتها ودلها ، وهي فكرة قتلها الشعراء تقليبا
حتى بليت .

وكلمة اخيرة :

ان - لطفي جعفر امان - شاعر رومانسي خلاق ، وصورة العالم في
شعره يلقها ضباب اللانهاية في المتعة ، تماما كما كان (بيون) و (سنانكور)
من قبل .



في عيد الشعر العالمي

سوق عكاظ في ايطاليا

د. محمد مصطفى الخطيب

فكرة :

في مدينة « سبوليتو » الجميلة الراقدة في احضان التلال الوادعة ، ذات المناظر الخلابة في أواسط ايطالية ، دأب الملحن الموسيقي المعروف (جانو كارلو مينوتى) منذ عدة سنوات ، على تنظيم حفلات موسيقية كل عام ، تستمر شهرا واحدا ؛ اطلق عليها اسم (عيد العالمين) ، وتشترك فيها نخبة من ابرع العازفين ، ومشاهير الموسيقيين ، وألمع نجوم فن الغناء من شتى أقطار الدنيا ٠٠٠ ولكن في هذه السنة قرر مينوتى ان يضيف الى برنامجه شيئا جديدا آخر ٠٠٠ اسبوعا كاملا يخصص لإقامة مهرجان للشعر تنشد في خلاله الاشعار ، وتلقى القصائد ، ويسهم في حفلاته اشهر الشعراء العالميين المعاصرين سواء أكانوا من الشرق أم من الغرب ٠٠ وفي الحق كان ثمة شيء من الشكوك يساور الملحن ، ويطوف برأسه أول الامر ٠٠ كيف سيقابل الشعراء انفسهم هذه الفكرة ؟ ترى ! هل سيأخذونها مأخذ الجذ ؟ هل سيلبون دعوته ان وجهت اليهم ؟ ٠٠٠ غير ان تردده هذا لم يدم طويلا ، اذ انه ما فتىء ان اقبل على تنفيذ فكرته بعزم جاد ، وبهمة لا تعرف الكلال أو الفتور ٠٠٠ وهكذا اتيح لعشاق الشعر والادب في أنحاء العالم في الصيف المنصرم ان يشهدوا أول سوق عكاظ عالمية للشعر تقام في قلب ايطالية الساحرة ، بلد الفن والموسيقى ، وموطن الشعر والجمال .

دعوة ٠٠٠ واستجابة :

اعد السنيور مينوتى ، بادىء ذي بدء ، قائمة تجريبية ، تحتوي أسماء ستة عشر شاعرا ينتمون الى اربع قارات ٠٠ ثم بعث الى كل واحد من هؤلاء بدعوة خاصة للحضور الى « سبوليتو » والنزول في ضيافته لمدة سبعة أيام ٠٠٠ في أواخر شهر حزيران .
وحيث لم يتلق أي رد ، اعاد مينوتى المحاولة من جديد ٠٠ وفي هذه المرة هيا قائمة ثانية ، ضمنها أسماء ستة عشر شاعرا آخر غير أولئك الذين احجموا عن الإجابة لدعوته ٠٠٠
وعلى حين فجأة بدأت الاجوبة بالقبول تنهال وتثرى ٠٠٠ حتى اجتمع

لديه ثلاثون شاعرا من أربعة عشر قطرا ، اعرب جميعهم بتلغف وشوق عن استعدادهم للحضور ، وعن رغبتهم في انشاد قصائدهم في المهرجان . وعلى الرغم من صعوبة ايجاد الاماكن اللائقة لمثل هذا العدد الكبير من الضيوف البارزين في بلدة صغيرة كـ « سيوليتو » ، تفتقر هي في حد ذاتها الى فنادق من الطراز الاول ، وينقصها كثير من وسائل الراحة وأسباب المتعة ٠٠٠ ، ومع انه كان من المؤكد الثابت منذ البداية ان حفلات من هذا النوع سوف لن تدر ربحا ، بل ولن تعوض حتى عن خسارة محققة طالما كانت اجرة الدخول في القاعة لن تزيد عن خمسة وسبعين سنتا ٠٠٠ فان السيد مينوتي كان مبتهجا اشد الابتهاج ، ومختبئا غاية الاغتباط ٠٠٠ لانه كان يعلم في قرارة نفسه ان في مجرد اقامة المهرجان اعلاء لمكانته الشخصية بين اقرانه ، ورفع منزلته في المجتمع ، وتزييدا لشعبيته بين الجماهير ٠٠٠ وهذا ربح ولاشك ، ليس بالقليل ولا بالهين في نظر من يبحث عن الشهرة ، وينطلق الى مزيد من ذبوع الصيت .



جان كارلو مينوتي ومعه الشاعر الايطالي
 كواسيميدو حائز جائزة نوبل
 ديزموند اوغاردى (ايرلندا) مع
 ازرا بوند

الشعراء :

جرى افتتاح المهرجان على مسرح (غايو مالميسو) وهو مبنى صغير ، انشئ في الاصل ليكون قاعة للتمثيل بجانب كاتدرائية (بلازا) التي يرجع تاريخها الى عهود القرون الوسطى ٠٠٠ وقد زينت جدرانها ومقاصيرها ذات الصفوف الثلاثة ، المتدرجة في الارتفاع ، بنقوش وزخارف تعتبر آية في الروعة والجمال ٠٠ اما القاعد فيه فتضم ٣٥٠ كرسيًا ، لم يبق منها حتى ولا كرسي واحد فارغا طوال ايام الاسبوع ، في حين لم يتخذ كذلك أي ازدحام يستلقت النظر ٠٠

كان موعد القاء القصائد يبدأ في الساعة الخامسة مساء ، ويستمر حتى الساعة السادسة مساء تماما أي مدة ساعة واحدة في اليوم الواحد ٠٠ وقد اكتشف مينوتي منذ اللحظات الاولى ان الشعراء يمتازون بسرعة

الغضب ، بجانب كونهم منطقيين أيضا ولكن ليس من الضروري ان يحب بعضهم بعضا ، أو ان تشيع بينهم روح المودة والتفاهم

فالحسد (الغيرة) بينهم لم يكن بالشيء القليل النادر ، حتى لقد كان منهم من يتكتم اعلان عنوان قصيدته قبل حلول موعد القائها ، فيسبب بذلك احداث تعقيدات وصعوبات جمة للمترجمين . . . كما انه وقعت أيضا محاولات ومساومات لاستغلال برامج الحفلة لاغراض شخصية بحثة ، بينما أعلن آخرون منهم بصراحة انهم يفضلون ان لا يظهروا على المنصة بجانب زملاء لهم ذكروا أسماءهم

وقد تبين أيضا ان الشعراء التقليديون يضمرون أقل ود ممكن للشعراء الشبان الغاضبين (Beatnik) أو من يمكن ان نسميهم بالشعراء الخفافس . . . اذا جاز التعبير . . .

فالشاعر الروسي الشاب (يفجنى يفتشنكو) مثلا قد وافق أول الامر ، ثم رفض الظهور على المنصة معلنا انه ليس ممن يهتم بالوقوف أمام الجمهور بجانب الشاعر الأمريكي (ازرا بوند) المعروف بميوله الفاشية . . . ولكن سلطات المهرجان حملوا القضية في الحال الى الحزب الشيوعي الذي له مكانته وتفوقه في موسكو . . . ومن ثم حضر يفتشنكو ، ولم يكن يرافقه سوى (جان كلارلو باتيتا) أحد كبار المسئولين في الحزب الشيوعي الايطالي .



يوتامس (جمهورية الكونغو - برازافيل)
يلقي قصيدته باللغة الفرنسية



الشاعرة الكيرج باخمن (النمسة) ومعهما
لورنس فرلنج عتي (أمريكا) وستيفن سينكر

القصائد :

شارك يفتشنيكو المنصة مع كل من لينو كورتشي الايطالي ، وآلان تات الامريكى . . . وقد قام بمهمة تقديم كورتشي الى الجمهور ، ستيفن سبندر الاديب والشاعر الانكليزي المعروف قائلا :

– الشاعر الذي يوفق بين العلم والشعر ! . . .

وانشد كورتشي من الذاكرة قصيدة تغنى فيها بأمجاد غزو الفضاء الخارجي لكلا السوفيت والامريكان . . . فكان لها وقع عظيم في النفوس ، وقوبل الشاعر في اثرها بعاصفة من التصفيق .

ثم جاء دور يفتشنيكو الذي بلغ حد الروعة في حسن الإلقاء والإنشاد . . . وقد بدأ الشاعر الروسي النحيف بقصيدة عنوانها (الإبتهاال) ثم أعقب ذلك بمنتخبات من قصيدته طويلة من الشعر الحواسي ، كان قد نظمها في قبح الحركة ضد السماوية . . . ثم انهي دوره بقصيدة تهليلية عنوانها (تحية) .

وفي أثناء ذلك ، كان يفتشنيكو يحرك ذراعيه في الهواء ، ويخفض صوته تارة ثم يرفعه تارة أخرى ، ويأتي بصروب من الحركات المسرحية حتى لقد نعتهم بعضهم بقوله :

– راهي الإطباقي من سمولنسك !

وحيث جاء دور (تات) ، اعتلى المنصة قائلا :

– ان ما سأقرؤه ، سيكون أشبه شيء بجديك هاديء يجري حول الموقد . . . اذا ما قورن بالقصائد الروسية . . .

ولكن ظهر فيما بعد ، ان قلق تات لم يكن في محله . . . فقد أثارت قصيدته (السباحون) التي صور فيها حادث شنق أحد الزوج في ولاية كنتكي ، صيحات : مرحى ! مرحى ! وطوفانا من التصفيق العجايب المتواصل .

وقد لوحظ أيضا ان الشعراء الذين التزموا جانب الهدوء والوقار مثل تات وبابلو نيرودا (شيلي) وكواسيميدو (ايطالية) ، وماريللو مهندس (برازيل) واندريه فرنود (فرنسة) قد حازوا قسطا أعظم من اعجاب الجمهور وتقديره بالقياس الى اولئك الذين ملأوا الجو ضجيجا وعجيجا .

كان عدد الذين يحتلون المنصة ثلاثة أو أربعة شعراء في اليوم الواحد . . . وقد كان سيد الاحتفالات في أيامها الاولى ، الشاعر والكاتب

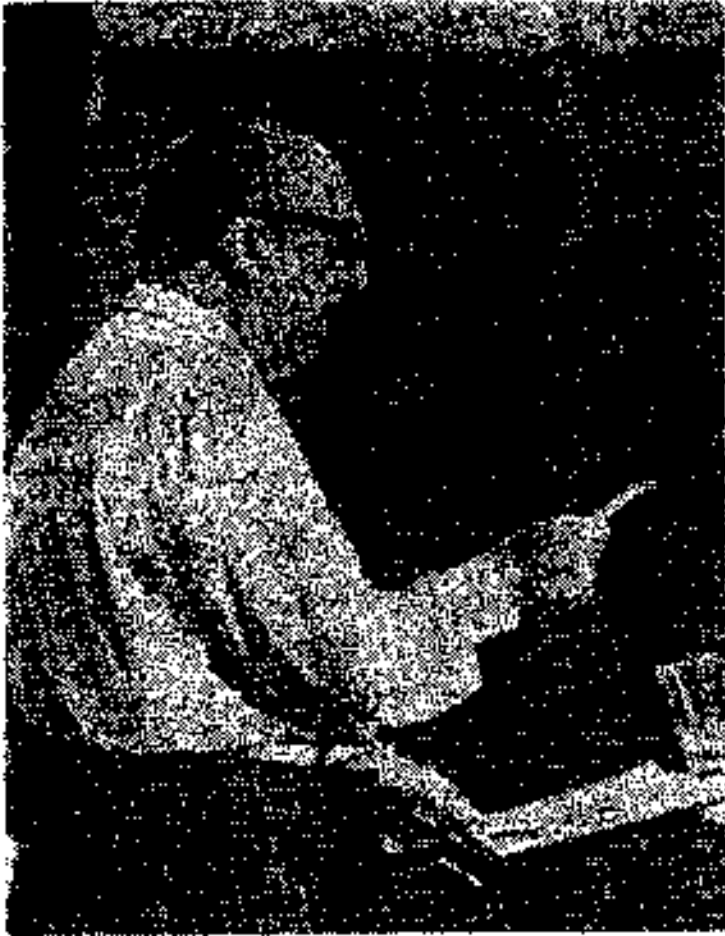
الانكليزي ستيفن سبندر بلا منازع . . . ثم حل محله الشاعر الايرلندي ديز موند اوغاردى . . . وفي احدى الامسيات اعدت منصة « مفتوحة »

في بلازا ، وسمح لاي شاعر ان يشترك في القاء شعره بغير تفريق . . . فاستهل الانشاد شاعر دانمركي شاب يتدفق حيوية وغضارة – وكان نزيفا في سبوليتو آنذاك – واخذ يتلو مقطوعات من شعره على أنغام الناي ،

فأحدث ذلك تأثيرا عظيما في النفوس وبلغت البهجة غايتها ، والنسوة
الروحية اقصى مداها بين جمهور المستمعين .

بغير شكليات :

لا جرم انه لو تمسك القائمون بالامر في سبوليتو بالنتزام القواعد
الرسمية الجافة ، وبالشكليات التقليدية المتزمتة ، لفقد المهرجان جانبا
كبيرا من روعته وجاذبيته لا محالة ، ولاخفق عيد الشعر في ان يقع من النفوس
موقع الاعجاب والاستحسان .



پابلو نيرودا (شيل) في اليوم الاول من
الاحتفال



الشاعرة الامريكية بربارا تفر قصيدتها
(مساء الاحد)

فقد كان هناك من الشعراء من يرتدي كامل ثيابه ، وكان هناك من
يشد رباطا حول عنقه ، ومن لا يشد . . . فالشاعر كوا سيميدو مثلا قد
تخلي عن رباط العنق ، ولكنه احتفظ بسترته عليه ، وكورتشي اصر على
ان يبدو انيقا رشيقا على الدوام ، ونيرودا ، بدا في بزة رجل الاعمال
الناجح ، وسيندر كان يرتدي قميصا مخططا ذا كمين قصيرين ، واوغاردى
ظهر في سروال اصفر ، ويفتشنكو لم يفارقه قميصه الرياضي الاصفر
الانيق .

وممن اشترك أيضا في المهرجان من الشعراء : روفائيل البرتى ،

وجوزى هيرو ، وجوزى انجل فالانتي من اسبانيا ، وكذلك كان هناك ،
تدهيوز من انكلترا ، وجوهانز ادفلت من السويد ، وجون اشبرى ، وجون
واينر ، ولورانس فرلنج هيتى ، وبربارا جيست من الولايات المتحدة .

ازرا بوند :

ولكن اسبوع الشعر في سپوليتو لم يبلغ ذروته من البهاء والروعة
الا حينما ظهر الشاعر ازرا بوند ٠٠٠ فقد كانت ثمة اشاعات ، وبكهنات
تملا الجو وتثير الشكوك حول قدرة الشاعر النحيل الهزيل على تحمل
مشاق الحضور في جو صاخب كهذا . . .
وفي الواقع كان بوند - وهو في الثمانين من عمره المديد - يبدو
واهنأ حقا . . . وكل ما استطاع ان يفعله هو انه قوى على ان يجتاز الطريق
عبر بلاز من عمارة ميوتيز الى مبنى المسرح سيرا على قدميه ، متوكئا بيده
الواحدة على عصا ، ومسندا ذراعه الاخرى الى الشاعر ديزموند اوغاردى .
واذ كان قد تقرر أيضا ان وقوف بوند على خشبة المسرح لمدة ساعة
واحدة سوف يسبب اجهادا كبيرا له ، فقد اعد له بدلا من ذلك معد
واسع ، مريح في مقصورة مينوتى الخاصة في المسرح ، ووضع بجانبه لاقطة
صوت (ميكروفون) ليتلو منها اشعاره عندما يحل دوره في الالتقاء . . .
فكان على المتفرجين ان يستديروا وهم فوق كراسيهم الى ناحية مقصورته
حتى يتمكنوا من رؤية بعض ملامح الشاعر العظيم . . .

* * *



يفتشنكو (روسية) يلقي قصيدته (الابهال)
ومعه على المنصة آلان تات (أمريكا) وستيفن سبندر
(انكلترا) ولينو كورنش (ايطالية)
يصغون اليه

بدأ بوند تلاوته بصوت خفيض جاف ، بحيث كان من العسير تمييز كلماته الواحدة عن الأخرى بوضوح تام ومما أثار التساؤلات بين الحاضرين ، انه لم يقرأ شيئاً من شعره هو وإنما تلا عشر قصائد معظمها من القصار لشعراء آخرين مثل : ماريام مور ، وروبرت لويل ، وشاعر صيني من القرن الخامس الميلادي ، وشاعر فرنسي ، وشاعر ايطالي وقد كان الصوت الواهن الخافت المنبعث من الميكروفون ، ينسب بجلاء ان (التأثر) وليس (الفنان) قد اختفى من دخيلة نفسه الى الأبد . . .

وفي الحقيقة ان بوند لم ينطق في خلال يومين من مكوثه بسبوليتو ، بأكثر من بضع جمل عابرة ، فهو قد كان يؤثر الأصفاء فحسب ، دون ان يبدو عليه ما يدل على تأثره بما يستمع اليه والذين كانوا يعرفونه فيما مضى فارساً من فرسان الفصاحة والبيان ، قد دهشوا كثيراً لهذا الصمت الغريب الذي ظل يلزمه طول الوقت .

وفي أثناء مكوث ائرا بوند بسبوليتو ، لم يذكر أي شيء له صلة بماضيه السياسي ، أو بتعصبه للفاشية الايطالية ، وانحيازه الى جانبها في خلال سنوات الحرب ، أو باحتجازه أخيراً فترة في مستشفى للأمراض العقلية وقد بدا جلياً ان الكل متفق ضمناً على ان المعتقدات والآراء السياسية المقبولة عند الجماهير ، يجب أن تظل في متأى عن الاثارة ، وانه من الخير أن يسدل عليها ستار كثيف من الإهمال والنسيان .

ولهذا فقد أغدق الثناء المستطاب اغداقا على الشاعر الكبير ، باعتباره قمة باذخة من قمم الشعر ، وامتدحت قصائده المعروفة بالمقطوعات الشعرية (Cantos) ، واشيد بمواقفه في اسبيداء العيون الى الآخرين ، ونوه بالآثر العميق الذي تركه على أشعار معاصريه .

وعندما انتهى ائرا بوند من انشاده خياله الجوهري بالوقوف اجلالا له ، واتجهت أنظارهم صوب مقصورتة ، ثم أخذوا يصفقون ويهتفون له هتافاً عاليا متواصلاً . . .

ولكن على الرغم من كل هذا التكريم البائغ ، والبخاوة المنقطعة النظر فان الشاعر ظل ساكناً ، صامتا ، جامداً قسماً الجاه وكأنه لم يتأثر أبداً بما شهده من مظاهر التقدير ودلائل الإعجاب وكذلك لم تدر منه أية بادرة يستدل منها على انه كان مهتبطاً حقاً بكل هذا الهتاف والتصفيق .



عيناك قصيدتان

على جعفر العلوان

أم حزمنا فرح .. من عرس آذار
أيدي المغيب .. على أهداب بحار
سها كف وحي ، على أحضان قيثار
في وحشة التيه دربي ، شعنا داري
أميرتي .. سئمت عيناى ابخاري

* * *

لخطوة ، حرة ، بحاء ، معطسار
ضفاثراً ، من أصابع ، وأقمار
ستائر الشفق المخمور ، اسوارى
لزارها البحر .. وانهلث بامطار
ولاذ بي كل نجم ، مقفر ، عار
كم آدميا ، احرفى الولهى ، واشعارى
ويورق الرمل ، في صحراء أوتارى
أنامل الله .. فى أضلاع قيثارى

عيناك .. أم جزرتا صحو ، وعندلة
أم نهدة ، من ضلوع الغيب ، تسكبها
عيناك .. قافية شقراء .. ما عصرت
قصيدتان .. شراغان .. رفيفهما
دوختانى ، وضاعت فيهما سفنى

لا تهجريني .. فييتي ، عاتب ، ظمى
تزور بابي .. وتنمو فوق عتبه
تشد عيشي ، لزهو الغيم ، تنحت من
هذا الرماد ، سمائي ، لو حلمت بها
ودغدغ الصبح ، راياتي ، ضفاف غدى
من صيف عينيك ، عصفوران فى كبدي
ان تبسمي ، تغسل الاصداء قافيتي
عيناك .. أم غيمتا صحو ، تذرهما

الاسماك الغضروفية

الدكتورة فاطمة محمد زاهر

هذه الطائفة من الاسماك تعرف بالاسماك الغضروفية حيث الهيكل المدعم لاجسامها يتكون من مادة غضروفية بخلاف الاسماك العظمية التي تبني هياكلها من مادة عظمية .

والاسماك عموما - الغضروفية منها أو العظمية - هي فقاريات تحولت اجسامها بشكل يساعدها على الحياة في الماء ولا يقتصر هذا التحور على الشكل الخارجى للجسم فحسب بل يمتد ايضا الى التركيب الداخلى وهي تتنفس الاوكسجين الذائب في الماء بواسطة أعضاء خاصة تناسب هذه العملية وهي الخياشيم .

وتتضمن الاسماك الغضروفية رتبتي القروش والقوابع . والقروش عادة ذات جسم مغزلي وجذع شبه اسطوانى وزعانفها الصدرية لا تتصل بجانبى الرأس كما لا تصل الى ما قبل الفتححات الخيشومية التى توجد على جانبي الرأس ، والزعنفتان الظهريتان والزعنفة الذيلية كاملة النمو . كما أن الزعنفة البطنية موجودة والفم كبير ويقع على السطح البطنى لمقدمة الرأس .

وأحيانا تحدث تحورات في جسم القروش ففي فصيلة القرناء قد تحولت الرأس حيث نمت الى الجانبين وأصبحت تشبه المطرقة أو القرنين . وتقع العينان على جانبي القرنين ولذلك يكون مجال الرؤية أكثر اتساعا . وهذا النوع من القروش قوي جدا . وقد سجلت منه حوادث اذ يستطيع هذا القرش أن يقلب قاربا كبيرا حيث تساعده عيناه على الرؤية من بعيد فيتبع القارب ويلف ذيله الطويل القوي حول أحد طرفي القارب ثم يدخل رأسه ذا القرنين تحت الطرف الآخر ويقبله .

ويوجد من القروش فصائل متعددة قد تصل الى مائة فصيلة أكبرها فصيلة «كاركارينيدي» وهي تضم أكبر مجموعة من أنواع القروش الحديثة . وتسكن القروش البحار الاستوائية وتحت الاستوائية والمحيطات ويقل دخولها في المياه العذبة . وتختلف هذه الاسماك في توزيعها في المياه فبعضها يعيش في مجاميع على مقربة من الشاطئ والبعض الآخر يسبح في أعماق كبيرة كما انها تتراوح في أطوالها بين متر وسبعة أمتار .

وتسبح القروش بتحريك الجزء الخلفى من جسمها من جانب الى آخر

في موجات أفقية بواسطة الانقباضات المنتظمة لعضلات الجسم على الجانبين وبانتقال هذه الموجات الى الخلف يندفع الجسم الى الامام ولا تشترك الزعانف الصدرية في حركة القرش في الماء بل تنحصر وظيفتها في تغيير الاتجاه أو تغيير المستوى الذي تسبح فيه .

والقروش تختلف في طبائعها فبعضها هادئ ، وبعضها الآخر متوحش ومفترس يهاجم أي شيء يصادفه حتى الانسان ، فقرش النمر مثلا يبتلع أي شيء يصادفه وقد وجد في معدة قرش من هذا النوع هيكل عظميا لانسان كما وجد في معدة آخر ترسة بحرية كاملة نصف مهضومة الى جانب بقايا أسماك وطيور .

ويتفق شكل الاسنان مع طرائق حياة القروش ففي القروش التي تعيش في البحر الطليق يتكون الغذاء من اللحوم وتكون الاسنان طويلة وتمتاز بوجود قاطع أو أكثر . كما ان لبعضها سنين ، وكلها حادة ومرتبعة في عدة صفوف متتالية ويكون أسنان صف أو اثنين منها قائمة وعاملة أما في الصفوف التالية فالاسنان غير عاملة وغالبا ما تكون مغطاة بالثنية .

أما القوابع فهي أسماك غضروفية اطلق عليها هذا الاسم نظرا لمعيشتها اذ غالبا ما توجد قابعة قرب القاع وقد تحور شكلها لتلائم معيشتها فالجسم أصبح مفلطحاً والزعانف الصدرية عريضة وممتدة على الجانبين ومتصلة بالرأس من الامام مكونة مع الجسم ما يشبه القرص كما ان الفتحات الخيشومية اتخذت مكانها على السطح البطني والفم أصبح صغيرا بالنسبة لمثيله في القروش والزعنفة الذيلية أصبحت ضامرة وكلما كانت القوابع أكثر ملاءمة لحياة القاع زاد ضمور الزعنفة الذيلية الى أن تختفي في أكثر القوابع رقيا ويصبح الذيل طويلا وعديم الزعانف ويشبه السوط .

والقوابع غالبا ما تكون بطيئة الحركة اذا ما قورنت بالقروش وهي تتغذى من حيوانات القاع القابعة أو البطيئة الحركة فيتكون أكثر غذائها من القشريات والديدان والقواقع ولذلك فالاسنان عموما تختلف شكلها عنها في القروش وأصبحت صغيرة وخالية من السنين ومرتبعة في شريطين أحدهما في الفك العلوي والآخر في الفك السفلي لتلائم جرش الطعام . وتتكيف هذه الاسنان حسب نوع الطعام ففي الانواع التي تتغذى غالبا من الديدان وأسماك القاع الصغيرة نجد ان الاسنان مزودة بنتوءات حادة لتستطيع القبض على الديدان الناعمة . أما في القوابع التي تتغذى على القواقع فتوجد الاسنان على شكل صفائح صغيرة متلاصقة وتكون جميعها صفيحة واحدة في كل فك وتعمل صفائح الفكين أمام بعضها على جرش الطعام . أما في القوابع التي تتغذى على (البلانكتون) فليس للاسنان قيمة ولذلك ضمرت كثيرا .

وتختلف السباحة في معظم القوابع عنها في القروش حيث تعتمد في

العموم على الزعانف الصدرية فقط وتتحرك هذه حركة موجية راسمية تبدأ من الامام الى الخلف .

ولا تستعمل القواقع الذنب في العموم ولذلك ضمرت عضلاته وفي أثناء العموم يظن الذنب ميسوخا الى الخلف .

وهناك اختلاف في أشكال القواقع وطبائعها فمنها ما امتد بوزة الى الامام على شكل صفيحة مسطحة مزودة بصنف من الاسنان على كل من الجانبين فهو يشبه المنشار واذنك سميت فصيلته فصيلة (أبو منشار) وتتصف أفراد هذه الفصيلة بالخطورة لوجود هذا المنشار العوي الذي له القدرة على شطر جسم الانسان الى نصفين . كما يتميز قواقع الرعاد بوجود عضوين كهربيين على جانبي الجسم يسبب لسهما رعشة كهربية وتقضى أسماك فصيلة الرعاد معظم النهار دفينة في الرمال أو العظمى ثم تظهر وتنشط عند الغروب وفي أثناء الليل اذ تسبح بنشاط . وتتميز فصيلة القواقع اللاسعة بذيلها الطويل الذي يشبه السوط ويحمل شوكة مسننة أو أكثر وهذه الاشواك سامة وقد سجل بعض الباحثين بعض الوفيات التي نتجت من وخز اشواك هذه القواقع والشوكة طويلة ومدببة القاسم ومسننة الجانبين وتتجه الاسنان اتجاء الخلف وتظل الشوكة عادة موازية للذنب تقريبا ولكنها تتعامد على الذنب عند الاستعمال . فعندما يحس القواقع بملامسة الانسان له يرفع الشوكة ويدفعها في جسم الانسان وكثيرا ما يتركها داخل جسم فريسته ويصعب اخراجها اذ انها مسننة من الجانبين جهة الخلف .

واناث بعض أنواع الغضروفيات تبيض بينما اناث الانواع الاخرى تلد ويوجد من الاجنة عادة من ٣ الى ١٥ ولكن قد وجد في احدي أقراش النمر ٤٤ جنينا كاملة النمو .

ويأكل بعض الناس الأنواع الصغيرة من الغضروفيات طازجا . وأما الكبير منها فيؤكل بعد تجفيفه وتعليقه وتستخرج من أكبادها كميات كبيرة من الزيوت التي يستخدمها البحارة في طلاء قواربهم كما يستخدم عظم الظهر أو العمود الفقري في عمل العصي .

النقد في دلائل الإعجاز

للإمام عبد القاهر الجرجاني

مهدى صالح البدرى

المقدمة

جاء في طبقات الشافعية الكبرى للسبكي انه « عبد القاهر بن عبد الرحمن الشيخ الكبير ابو بكر الجرجاني النحوي المتكلم على مذهب الاشعري، والفقير على مذهب الشافعي، اخذ النحو بجرجان عن أبي الحسين محمد بن الحسن الفارسي ابن اخت الشيخ أبي علي الفارسي، وصار الامام المشهور المقصود من جميع الجهات، مع الدين المتين، والورع والسكون » (١)

كانت اللغة، في القرن الخامس، قد اخذتها بوادر المرض والذبول وكان سبب ذلك هو الوقوف عند (ظواهر قوانين النحو) والالفاظ والانصراف عن الغوص على المعاني الدقيقة والنظر في الاساليب الحبيكة وتعريف القول الى المباني اللطيفة.

وكانت هذه البوادر البئيسة وهي تنزل على اللغة تعمل على ايقاظ قلبه الكبير وعقله المفكر فنهض الامام عبد القاهر في عصره وانبرى لوضع اصول المعاني والبيان فكانت النتيجة انه فاق من سبقه من البلغاء كالجاحظ وابن دريد وقدامه الكاتب فلقد جعل البيان فنا مرفوع القواعد وبناء تمام المرافق. فهو واضع علم البلاغة غير ان المؤرخين لم يذكروا له هذه المنقبة وهم يترجمون حياته، « حتى ابن خلدون الذي تصدى دون القوم للامام بتاريخ الفنون اهمل ذكره وزعم ان الذي هذب الفن بعد اولئك الذين كتبوا في مسائل متفرقة منه هو السكاكي وما كان السكاكي الا عيالا على عبد القاهر تلا تلوه واخذ عنه مع المخالفة في شيء من الترتيب والتبويب » (٢).

والحقيقة ان السكاكي كان وسطا بين الامام عبد القاهر وبين المتصنعين المتأخرين الذين سلكوا بالبيان طريقة معقدة ومالوا به الى التجريد النظري ففسروا اصطلاحاته كما تفسر المفردات اللغوية وبذلك صارت كتب البلاغة معميات لفظية يكتنفها الظلام ولا يصل اليها النور وان سلطته عليها.

ذكرت ان المؤرخين قد وضعوا الامام عبد القاهر في دائرة الاهمال ولم يشيروا الى انه هو المؤسس الاول لعلم البيان ولكن الامر لم يكن كذلك مع كل العلماء فلقد كان من العلماء من لم يفته هذا الامر ومنهم العالم يحيى

ابن حمزة صاحب كتاب (الطراز في علوم حقائق الاعجاز) فقد ذكر عنده
• وأول من أسس من هذا الفن قواعده وأوضح براهينه وأظهر فوائده ورتب
افانيه الشيخ العالم النحرير علم المحققين عبدالقاهر الجرجاني «(٣)» .
لقد كان عبدالقاهر نحويا وكان بلاغيا وهو يرى أنه لا سبيل إلى
الفصل بين البلاغة والنحو ولئن كان النحو عنده هيكلا من العظم فإن البلاغة
عنده اللحم والدم .

وكان الإمام متكلماً وفقهياً فآثر التكلم واضح في حجاجه . وآثر الفقه
في طبيعة نقده ، كما سنرى ، واضح كذلك . وكان عبدالقاهر ، على الجملة
محباً للعلم ولا يرى فضلا يتقدمه ، فالعلم على القمة وبقية الفضائل ومنازل
الشرف دونه على السفح وإذا شئت فاسمع إليه يتكلم في ذلك : (وبعد .
فإننا إذا تصفحنا الفضائل لتعرف منازلها في الشرف وتبين مواقعها من
العظم ، ونعلم أي أحق منها بالتقديم واسبق في استيجاب التعظيم وجدنا
العلم أولها بذلك ، وأولها هنالك إذ لا شرف إلا وهو سبيل إليه ولا خير
إلا وهو الدليل عليه ولا منقبة إلا وهو ذوتها وسنامها ولا مفخرة إلا وبه
صحتها وتامها ولا حسنة إلا وهو مفتاحها ولا محمسة إلا ومنه يتقدم
مصباحها .) (٤)

وإذن فالعلم عنده هو الأداة التي بواسطتها تفتح المغاليق وتنهض
المحامد ، وأما ما يراه في أنواعه وأقسامه وتفضيل بعضها على بعض ، فإنه
يذكر اختلاف الناس في ذلك ، وتعدد مذاهبهم والمسالك : يقول (فأما
المفاضلة بين بعضه وبعض وتقديم فن منه على فن فإنك ترى الناس فيه على
آراء متباينة ، وأهواء متعادية) (٥)

وبعد إن يذكر الإمام أن الناس يختلفون في المفاضلة بين العلوم يعرض
رأيه بأسلوبه العذب مفضلاً علم البيان على غيره من العلوم : (ثم إنك لا
ترى علماً هو أرسخ أصلاً وإسبق فرعاً وأحلى جنى وأعذب ورداً وأكرم
نتاجاً وانور سراجاً من علم البيان الذي لولاه لم تر لساناً يحوك الوشمي
ويصوغ الحلبي ، ويلفظ الدر وينفث السحر ويقرى الشهد ويريك بدائع
من الزهر ، ويجنيك الحلو اليانع من الثمر والذي لولا تحفيه بالعلوم وعنايته
بها وتصويره إياها لبقيت كأمته مستورة ولما استبينت لها يد الدهر صورة
ولاستمر السرار بأهلتها واستولى الخفاء على جملتها) (٦) .

فالبيان ، عنده ، هو الضوء الذي به تستبين الأشياء وتظهر إلى النور
من طي الخفاء وأغواره المظلمة والبيان عنده هو الظهور الذي نحكم به على
الأشياء بالوجود ، وهو ضد الخفاء الذي نحكم به بالدثور والفاء .
وعلى كل حال فإني رمت بهذه المقدمة أن أبين مكانة شيخنا من علم
البيان ملوحاً إلى ثقافته الدينية والعقلية التي أثرت في طريقة نقده وطبيعتها
كما سنرى .

دفاعه عن الشعر

نفس الجرجاني مرآة صقلية تريك على وجهها الصافي ما بعد من الاشياء او قرب ونفسه حساسة تتفعل حتى بدقائق الامور وفكره ميزان يزن الهبأة وشخصية كهذه اجتمع لديها : صفاء الجانب وحدة العاطفة وقوة الفكر ، لابد أن تكون على قدر وافر من الوعي بحيث لا يقوتها التعسف والغلط الذي دخل على الناس في فهم البيان عامة والشعر خاصة فنهض الشيخ الكبير ليقول : « الا أنك لن ترى على ذلك نوعا من العلم قد لقي ما لقيه ، ومنى من الحيف ما منى به ، ودخل على الناس من الغلط في معناه ما دخل عليهم فيه ، فقد سبقتم الى نفوسهم اعتقادات فاسدة وظنون ردية وركبهم فيه جهل عظيم وخطأ فاحش ، ترى كثيرا منهم لا يرى له معنى اكثر مما يرى الاشارة بالرأس والعين وما تجده للخط والعقد ، : يقول : انما هو خبر واستخبار ، وأمر ونهي ولكل من ذلك لفظ قد وضع له ، وجعل دليلا عليه فكل من عرف اوضاع لغة من اللغات عربية كانت او فارسية ، وعرف المغزى من كل لفظة ثم ساعده اللسان على النطق بها وعلى تأديته اجراسها وحروفها فهو بين في تلك اللغة كامل الاداة ، بالغ في البيان المبلغ الذي لا مزيد عليه ، منته الى الغاية التي لا مذهب بعدها . » (٧)

واذن ، فليس البيان عند عبدالقاهر ، خبر واستخبار ، وأمر ونهي والفاظ تدل عليها وحسب انما هو اوسع من ذلك في افقه ورحابته .
والامام الشيخ يأبى ان يضيق عليه ضمن الاوضاع والقوالب اللغوية وان يفهم على أنه مجرد النطق بالحروف واجراس الكلمات ، لا . . . لا يمكن ان يكون البيان كذلك ، ذلك لانه وان كان تعبيرا عن المعاني بالالفاظ ، الا انه لا ينفصل عن التجويد والتحسين والتنميق كآية صناعة اخرى .

واذن فالبيان : تأدية واجادة يتفاضل بها الغير ويعلو بعضهم قدر بعض ، وكثيرا ما يشبه الشيخ منثور البيان ونظمه بالمتسوج وما الفاظ البيان عنده الا طاقات التحرير والابريسم التي لو أعطيت ما شئت منها لعدد من الحائكين لجاؤك حياكتهم متميزة متفاضلة في اللطافة ودقة النسج والتطريز وتكامش الاجزاء بعضها ببعض .

فالفن والجودة ، اذن ، خاصية بارزة من خصائص البيان في المنظوم منه والمنثور لا ينكرها الا من : (لا يعلم أن ههنا دقائق واسراراً ، طريق العلم بها الروية والفكر ولطائف مستقاها العقل ، وخصائص معانٍ يفرد بها قوم قد هدوا اليها ، ودلوا عليها ، وكشف لهم عنها ، ورفعت الحجب بينهم وبينها ، وانها السبب في ان عرضت المزية في الكلام ووجب ان يفضل بعضه بعضا وان يبعد الشأو في ذلك وتمتد الغاية ويعلو المرتقى ، ويعز المطلب حتى ينتهي الى الاعجاز والى ان يخرج من طوق البشر . » (٨)

اسمعت اليه وقد ارسل نفسه تسيل عنذوبة في الفاظه ، وأطلق فكره ،

على نفاذه وقوته ، مرنا لا يعسر عليك ان تحادثه : ان في البيان دقائق وأسراراً (طريق العلم بها الروية والفكر والطائف مستقاهما العقل ، وخصائص معان ينفرد بها قوم قد هدوا اليها ، ٠٠٠)

فليس الناس سواء في حياكة الالفاظ وضم بعضها ، بسبب ، الى بعض انما هم في هذه الصناعة على قدر علمهم بأسلوب المشابكة والرصف في الالفاظ ، وعلى قدر مواهبهم التي ينظرون من خلالها الى خصائص المعاني والالفاظ فيحسنون بها الاختيار .

وطبيعي ان ينكر المنكرون خصائص البيان التي اشار اليها عبدالقاهر ذلك لانهم عدموا الحاسة التي يتذوقون بها منتور الكلام ومنظومه : (ولما لم تعرف هذه الطائفة هذه الدقائق والخواص واللطائف لم تتعرض لها ولم تطلبها . ثم عن لها بسوء الاتفاق رأي صار سبباً بينها وبين العلم بها وسداً دون ان تصل اليها ، وهو ان ساء اعتقادها بالشعر الذي معدنها وعليه المعول فيها ، وفي علم الاعراب الذي ينميها الى اصولها ويبين فاضلها من مفضولها فجعلت تظهر الزهد في كل واحد من النوعين وتطرح كلام من الصنفين وترى التشاغل عنهما اولى من الاشتغال بهما والاعراض عن تدبرهما ، اصوب من الاقبال على تعلمها .) (٩)

فمعاداة النحو ومعاداة الشعر على الاخص انما كان تحت تأثير الجهل بالخصائص والدقائق التي يتمتع بها هذا العلم .

ثم لما كان الشعر ، وهو يتمتع بهذه الخصائص والدقائق بصورة اوسع وأخص ، لونا من الوان البيان فقد ساء اعتقادها به كذلك ، وصادف هواهم في الامر انه خيل اليهم ان الشعراء قد ذموا في هذا الدين ، وان الشعر (ليس فيه كثير طائل ! وانه ليس الا ملححة او فكاهة او بكاء منزل ، او وصف طلل ، او نعت ناقة ، او اسراف قول في مدح او هجاء وانه ليس بشيء تمس الحاجة اليه في صلاح دين أو دنيا) (١٠) .

وبعد ان ذكر عبدالقاهر الغلط الذي دخل على الناس في الشعر بدأ يعمل على ايراد حججهم التي اليها يستندون واصولهم التي منها يتفرعون ، فهو يرى ان كل من زهد في حفظ الشعر وروايته لا يخلو امره من امور ثلاث :

١ - ان يكون رفضه له وذمه اياه من اجل ما يجده فيه من هسزل وسخف وهجاء وسب وكذب وباطل على الجملة .

٢ - ان يذمه لانه موزون مقفى ويرى هذا بمجرد عيبا يقتضى الزهد فيه والتنزه عنه .

٣ - ان يتعلق باحوال الشعراء وانها غير جميلة في الاثر ويقول قد ذموا في التنزيل . (١١)

هذه الارقان الثلاثة يستند اليها الطاعنون على الشعر في شد مطاعنهم وربط مجنون اكاذيبهم ، والامام يراها قائمة على الغلط الفاحش (وعلى

خلاف ما يوجب القياس والنظر بالضد مما جاء به الاثر وصح به الخبر (١١) ان شيخنا الكبير يعكس لنا في نقاشه ثقافة عقلية ودينية واسعة ذلك لانه لا يستعمل عقله ومنطقه بعيدا عن ساحة الدين الذي يؤمن به ، ولذلك نراه يقرن ادلته العقلية بالادلة الدينية وكأنه يريد ان يعلن بذلك ان لاتعارض بين الدين والعقل : فالعقل غير معطل في هذا الدين مادام لا يتحدث الا في مجاله ولا يحتمل اكثر من احتمالته * وهو اعنى الشيخ ، انما سخط اراء الذين زهدوا في رواية الشعر وحفظه لانهم كانوا على جهالة وعلى خلاف ما يوجب القياس وعلى الضد مما جاء به الاثر وصح به الخبر * والقياس حكم منطقي ونشاط عقلي ، والاستناد الى الخبر والاثر امر ديني وتاريخي ، (انني اتكلم الان وفق منطوق هذا العصر ولولا انني اخشى الخروج عن صلب الموضوع لاثبت انه ليس هنالك : امورا عقلية مجالها الدنيا ، وامورا دينية مجالها الآخرة ، انما المسألة واحدة تعيش كلا ولا تعيش اجزاء *)

وعلى كل حال ، فما جاء في نقاشه عقليا وقياسيا قوله في من ذم الاستغفال في تحصيل الشعر : (اما من زعم ان ذمه له من اجل ما يجد فيه من هزل وسخف وكذب وباطل ، فينبغي ان يذم الكلام كله وان يفضل الخرس على النطق والعي على البيان فمشور كلام الناس على كل حال اكثر من منظومه والذي زعم انه ذم الشعر بسببه وعاداه بنسبته اليه اكثر لان الشعراء في كل عصر وزمان معدودون والعامه ومن لا يقول الشعر من الخاصة عديد الرمل ، ونحن نعلم لو كان منشور الكلام يجمع كما يجمع المنظوم ثم عمد عامد فجمع ما قيل من جنس الهزل والسخف نثرا في عصر واحد لاربي على جميع ما قاله الشعراء نظما في الازمان الكثيرة ولغمره حتى لا يظهر فيه) (١٢) هذا هو رده العقلي وقد بناء على القياس كما هو واضح ، اما دليله الشرعي فقد جاء مقرونا معه : يقول : (وراوى الشعر حاك ، وليس على العاكي عيب ولا عليه تبعة اذا هو لم يقصد بحكايته ان ينصر باطلا او يسوء مسلما ، وقد حكى الله تعالى كلام الكفار *) (١٣)

(وقد استشهد العلماء لغريب القران واعرابه بالابيات فيها الفحش وفيها ذكر الفعل القبيح ثم لم يعبهم ذلك ، اذ كانوا لم يقصدوا الى ذلك الفحش ولم يريدوه ولم يرووا الشعر من أجله) * قالوا : وكان الحسن البصري رحمه الله يمثل في مواعظه بالابيات من الشعر وكان من اوجعها عنده :

(اليوم عندك دلها وحديثها وغدا لغيرك كفيها والمعصم)

ولكي يتضح عندك انه دائما ما يقرن ويتابع الادلة العقلية بالدينية اسمع اليه يقول :

(وبعد ، فكيف وضع من الشعر عندك ، وكسبه المقت منك : انك وجدت فيه الباطل والكذب وبعض ما لا يحسن ، ولم يرفعه في نفسك ولم

يوجب له المحبة من قلبك : ان كان فيه الحق والصدق والحكمة وفصل الخطاب ؟ وان كان كجني ثمر العقول والالباب ومجتمع فرق الاداب . . (١٤) هذا نقاشه العقلي وحكمه المنطقي ، واسمح اليه بعد هذا كيف يجعل الدين حجة على خصمه وذلك برده الى الرسول (ص) وكيف انه (ص) يسمع الشعر ويتمثل به ولو كان في الشعر شيء معيب لما تمثل به الرسول ولما استمع اليه يقول :

(وكيف نسيت امره صلى الله عليه وسلم يقول الشعر . . . وقوله لحسان (قل وروح القدس معك) وسماعه له ، واستنشاده اياه وعلمه صلى الله عليه وسلم به واستحسانه له وارتياحه عند سماعه ؟) (١٥) ان عبدالقاهر يعكس لنا في نقاشه ، كما ذكرت ، ثقافة عقلية واسعة وثقافة دينية واضحة وهذه الثقافة يسرت له ان يقرن الادلة الدينية بالادلة العقلية وان يشابك بين حزونة العقل وتعقيديه وبين سهولة الدين وبساطته وهكذا يستمر صاحبنا في الغالب ، على المزاجه والمشابكة بين الدين والعقل حتى انك لتدرك وانت تقرأ كتابه هذا ان الامر لديه طبيعي الى حد كبير . وعلى كل حال ، فان الامام يسير على هذه الطريقة في مناقشة خصومه الذين كرهوا حفظ الشعر لما وجدوا فيه من سخف وكذب ، واما خصومه الآخرون الذين كرهوا الشعر بسبب كونه موزونا مقفى فان عبدالقاهر رحمه الله لا يري في قولهم هذا مبررا لنبذ الشعر وترك الاشتغال في تحصيله ، يقول : (وان زعم انه ذم الشعر من حيث هو موزون مقفى حتى كان الوزن عيبا وحتى كان الكلام اذا نظم نظم الشعر اتضح في نفسه وتغيرت حاله ، فقد ابعد وقال قولا لا يعرف له معنى وخالف العلماء في قولهم « انما الشعر كلام فحسنة حسن وقبيحة قبيح » وقد روى ذلك عن النبي صلى الله عليه وسلم مرفوعا) (١٦)

(فان زعم انه انما كره الوزن لانه سبب لان يغنى في الشعر ويتلوهي به فانا اذا كنا لم ندعه الى الشعر من اجل ذلك وانما دعونا الى اللفظ الجزل والنقول الفصل والمنطق الحسن والكلام البين والى حسن التمثيل والاستعارة والى التلويح والاشارة والى صنعة تعتمد الى المعنى الخسيس فتشرفه والى الضئيل فتفخمه والى النازل فترفعه والى الخامل فتشوه به والى العاطل فتحليه والى المشكل فتجليه ، فلا متعلق له علينا بما ذكر ولا ضرر علينا فيما أنكر . .) (١٦)

فالشيخ يطلب الشعر لما فيه من لفظ جزل وقول فصل ومنطق حلو بين يلونه جمال التمثيل والاستعارة وتوشيه دقة الحياكة وصور التطهير والمشابكة .

ان عبدالقاهر يطلب الشعر من اجل ذلك ، لا من اجل ما فيه من وزن وموسيقى يتغنى بها ، لانه يعتبر الاشتغال بالشعر بسبب ذلك انما هو من قبيل الترف والميوعة التي لاتليق به كمسلم فضلا عن كونه فقيها . وهو ،

لا يشاقق ولا يشاقق في انه لا يليق بأحد ان تستخنته الميوعة والملاهي ، انما يشاقق الذين لا يتصورون انه بإمكانك ان تطلب الشعر وتشتغل بتحصيله لغير سبب التغني به ذلك لانه يعتقد ان نية الفرد هي التي تفسر عمله وتحدد وجهته ، وهذه قاعدة شرعية (انما الاعمال بالنيات ٠٠٠) تأثر بها عبدالقاهر بسبب اطلاعه على الكتاب الكريم والسنة المطهرة ولذلك يقول : (فاننا اذا كنا لم ندعه الى الشعر من اجل ذلك وانما دعونا الى اللفظ الجزل والقول الفصل ٠٠٠ ، فلا متعلق له علينا ٠٠)

النقد عنده

النقد هو الحكم على الكلام في المنظوم والمنثور بالحسن او الفجح بعد اظهار صفاته التي بها يتفاضل الكلام وتعلو مراتبه بعضها فوق بعض .
والنقد نشأ قديما قبل ان يقوم له تاريخ مدون . وكان الامر أولا ساذجا يعتمد على عموم الأحكام دون تفصيلها .

ولما دونت العلوم والمعارف عندنا كان حظ الادب في التدوين وافرا وكان خلال ما دون من الادب اقوالا وشذرات نقدية غير واضحة مبثوثة في كتب تواريخ الادب ومختاراته ، غير ان هذه الاجزاء لم تكن لتستند الى قواعد كلية في النقد . حتى اذا ظهر شيخنا عبدالقاهر كان الامر في النقد قد اخذ شكلا اكثر وضوحا ولكنه ، على كل حال ، غير مستكمل العدة ، ولا بين المعالم والاصول غير ان الذي لا يمكن ان ننكره هو ان الامام قد خطا خطوة جديدة في النقد اذا ما قيست بخطى من سبقه من علماء الادب واللغة .

فالكلام يتفاوت في مراتبه ويتفاضل في حياكته ، ويعلو بعضه على بعض في دقة نسجه والوان اصباغه . وهذا التفاضل امر طبيعي لا ينكر ذلك الا من عدم العلم به ، وعلى هذا اذا شاع في الناس ان النظم شيء غير توخي معساني النحو ، وليس الا النظر في الالفاظ دون النظم والمعاني فلا عجب ان يتعجب عبدالقاهر من شيوع هذه الظاهرة بين الناس ، يقول : (اعلم انك لن ترى عجباً اعجب من الذي عليه الناس في امر النظم وذلك انه ما من احد له ادنى معرفة الا وهو يعلم ان ههنا نظماً احسن من نظمه ثم تراهم اذا أنت اردت ان تبصرهم ذلك تسدر اعينهم وتضل عنهم افهامهم وسبب ذلك انهم اول شيء عدموا العلم به نفسه . من حيث حسبه شيئاً غير توخي النحو وجعلوه يكون في الالفاظ دون المعاني) (١٧)

فالتفاوت في رصف العبارات ومشابكتها ، والقدرة على متابعة المعاني واظهارها امر لانزاع فيه ، وما على الناقد ، لكي يتبين محاسن الكلام وفضائله ، الا ان يكون صاحب علم بالكلام وما يتعلق به من صنوف التأليف والتنضيد فالعلم والخبرة ضرورة تمسك زمام العاطفة وسعة الخيال عن التفلت بعيدا عن الواقع في الاحكام .

والعلم هذا ، هو العلم بمزايا النظم وصنوفه ، وبالنحو الذي تقوم

عليه بنية الجملة ، وبه تحسر مغاليق المعاني عن نفسها ، والناقد لا بد ان يكون مستكمل الاداة من حيث تحصيله في النحو وخبرته في هيئات الرصف وصور التأليف ولذلك لا يرضى عبدالقاهر عن الجماعة التي قللت من شأن النحو ولا عن الجماعة التي جعلته الاصل في المفاضلة بين صنوف الكلام دون الالتفات الى خصائص النظم والترتيب . يقول عبدالقاهر في الرد على الجماعة الاولى : (واما النحو فظننته ضربا من التكلف وبابا من التعسف وشيئا لا يستند الى اصل ، ولا يعتمد فيه على عقل ، وان ما زاد منه على معرفة الرفع والنصب وما يتصل بذلك مما تجده في المبادئ : فهو فضل لا يجدى نفعا ولا تحصل منه فائدة وضربوا له المثل بالمسليح . . . وازاء لو علموا مغبتها وما تقود اليه لتعودوا بالله منها ، ولانفوا لانفسهم من الرضا بها ذاك لانهم بايثارهم الجهل بذلك على العلم : في معنى الصاد عن سبيل الله ، والمبتغي اطفاء نور الله تعالى) (١٨)

ويقول عبدالقاهر في الجماعة الثانية : (واعلم ان من الكلام ما أنت تعلم اذا تدبرته ان لم يحتج واضعه الى فكر ورويه حتى انتظم ، بل تسرى سبيله في ضم بعضه الى بعض سبيل من عمد الى لآل ، فخرطها في سسلك لا يبغى اكثر من ان يمنعها التفرق وكن تضد اشياء بعضها على بعض لا يريد في تضده ذلك ان تجيء له منه هيئة او صورة ، بل ليس الا ان تكون مجموعة في رأي العين) .

(وذلك اذا كان هناك معنى لا يحتاج ان تضع فيه شيئا غير ان تعطف لفظا على مثله . كقول الجاحظ : (جنبك الله الشبهة وعصمك من الحيرة وجعل بينك وبين المعرفة نسبا . .) (١٩)

فكلام الجاحظ كما يرى شيخنا ليس له حظ من النظم البديع والرصف والترصيع يرفعه الى مستويات عالية تبهرنا حياكتها ودقيق صنعتها ، وهو وان جاء سالما من اللحن والغلط النحوي الا انه لا يستحق ان يرتفع ويحيا في مستويات عالية في الادب . يقول : (فما كان من هذا وشبهه لم يجب فيه فضل - اذا وجب - الا بمعناه او بمتون الفاظه دون نظمه وتأليفه .) (٢٠)

(فان قلت : افليس هو كلاما قد اطرده على الصواب ؟ وسلم من العيب ؟ انما يكون في كثرة الصواب فضيلة ؟) .

(قيل : اما والصواب كما ترى فلا - لانا لسنا في ذكر تقويم اللسان والتحرز من اللحن وزيف الاعراب ، فنعتد بمثل هذا الصواب وانما نحن في امور تدرك بالفكر اللطيفة ، ودقائق يوصل اليها بناقب الفهم) (٢١)
فالذي عليه عبدالقاهر من ملاحظة المزية في نقد الكلمات ومراعاة النحو في العبارات ، امر لا يناهضه فيه احد ولا ينكره عليه الا من حسب انه لا يمكن ان يكون في الكلام فاضلا ومفضولا مادام جاريا وفق قواعد النحو وطرائقه .

وعبدالقاهر يتعجب من هذا الصنف ويقول في تقرير شبهتهم : (بل يرونا ندعى المزية لكل ما ندعيها له من معانى النحو ووجوهه وفروقه في موضع دون موضع وفي كلام دون كلام وفي الاقل دون الاكثر وفي الواحد من الالف فاذا راوا الامر كذلك دخلتهم الشبهة وقالوا : كيف يصير المعروف مجهولا ؟ ومن اين يتصور ان يكون للشئ في كلام مزية عليه في كلام آخر بعد ان تكون حقيقته فيهما حقيقة واحدة ؟) (٢٢) .

(فاذا راوا التنكير فيما لا يحظى من المواضع ثم لا يقتضى فضلا ولا يوجب مزية اتهمونا في دعوانا ما ادعينا لتنكير الحياة في قوله تعالى « ولكم في القصص حياة » من ان له حسنا ومزية وان فيه بلاغة عجيبة وظنوه وهما منا وتخيلا) (٢٣)

فهؤلاء لا يتصورون ان يكون للشئ في الكلام مزية عليه في كلام اخر ذلك لان حقيقتهم واحدة ، فهم مثلا يعرفون ان النكرة لا تقتضى فضلا في مواضع عديدة ، وعلى هذا فلا يمكن الا ان يتهموا عبدالقاهر في دعواه ان لتنكير الحياة في قوله تعالى (ولكم في القصص حياة) مزية وحسنا . فالكلام اذا كان جاريا وفق النحو في الفاعل والمفعول والتعريف والتنكير لا يمكن عندهم ، ان تكون له مزية على غيره في هذه الطرائق . وهذا باطل لا يقرهم عبد القاهر عليه ذلك لان الحقائق وان تشابهت في ذواتها فلا يستحيل ان تختلف في شيانها وهيئاتها ، ثم ان هؤلاء لا بد وان يكونوا قد فقدوا ملكة الذوق وعدموا الالة التي بواسطتها نعرف درجات الكلام ومزاياه .

النقد ملكة الاحساس الروحاني

ان المتذوق لفنون الادب لا يكتسب آلة ذوقه من المتابعة والمدارسة وان كانت المتابعة والجري وراء المعرفة ضرورة تفتق بواسطتها كمائم الاحساس الروحاني عما يسمونه ملكة النقد في الحكم والمفاضلة ، وعلى هذا فانه بإمكانك ، اذا كنت ممن يملك آلة الفهم والذوق ، ان تبين مزايا قطعة فنية لعديد من البشر ممن لا يملكون الشراء في الذوق والوقدة في الاحساس ، ثم لا تحد بينهم من يفهم ما نقول أو يهتز لما انت مطرب من أجله ذلك لان من تخاطبه قاصر عن الفهم فاقد لملكة الذوق التي تدرك بها لطائف النظم ودقائق الصنع ونجتلي بها بدائع الزهر ونحتذي روائح المسك .

ان أساس النقد هو الذوق ، هذا ما يراه الامام عبدالقاهر ، ولما كان النقد يقوم على مثل هذا الأساس فقد جعل الشيخ عبدالقاهر النقد في أساسه احساسا روحانيا وعلى قدر نصيب الناقد من هذه الملكة تكون سلامة احكامه ، ولما كانت هذه الملكة موهبة فان الناس فيما عندهم منها ليسوا على حظ واحد ، ولذلك فقد يكون الاديب الكبير مفتقرا لهذه الملكة فهو يكتب ولا يعرف عن سر كتابته شيئا ، وهو ينظم ولا يتبين في نظمه مواقع الاحسان ومزاوي النقصان . وفي ذلك يقول عبدالقاهر :

(والبلاء والداء والعياء : ان هذا الاحساس قليل في الناس حتى انه ليكون أن يقع للرجل الشيء من هذه القروق والوجوه في شعر يقوله أو رسالة يكتبها الموقع الحسن ، ثم لا يعلم انه قد أحسن فاما الجهل بمكان الاساءة فلا تعدمه) (٢٤) .

ان المزايا الفنية التي يتزين بها الكلام يدركها صاحب الذوق والملكة ، وأما من فقد آتته الروحانية التي بواسطتها يتبين مقامات المنظوم والمنشور من الكلام ، فلا سبيل الى تعريفه عليها . ذلك لان صفحة روحه مغبشة لا تبين عليها دقائق الامور ومن كانت هذه حاله فلست بواجد طريقا تلتصقه لكشف الشبهة عنهم في هذه الامور . يقول الامام : (فليس الداء بالهين ولا هو بحيث اذا رمت العلاج منه وجدت الامكان فيه مع كل أحد مسعفا والسعي منجحا لان المزايا التي تحتاج ان تعلمهم مكانها وتصور لهم شأنها أمور خفية ومعان روحانية انت لا تستطيع ان تنبه السامع لها وتحدث له علما بها حتى يكون مهيبا لادراكها وتكون فيه طبيعة قابلة لها) (٢٥) .

ويؤكد الشيخ رحمه الله ان الناقد الموهوب يبقى عاجزا عن الكشف عن المزايا التي يلاحظها في النظم لكل اولئك الذين نقدوا هذه الموهبة . يقول (فلست تملك اذا من أمرك شيئا حتى تظفر بمن له طبع اذا قدحته وروى وقلب اذا أريته رأي فاما وصاحبك من لا يرى ما تريه ولا يهتدي للذي تهديه فأنت رام معه في غير مرمى ومعن نفسك في غير جدوى) (٢٦) .

(وكما لا تقيم الشعر في نفس من لا ذوق له ، كذلك لا تفهم هذا الشان من لم يؤت الآلة التي بها يفهم) (٢٧) .

وعلى كل حال فيبقى الناقد معهم على حاله الا اذا صادف ممن اذا سمعته النظم الحبيك زهت روحه وثابت قريحته (وممن اذ تصفح الكلام وتدبر الشعر فرق بين موقع شيء وشيء وممن اذا أنشدته قوله :

لى منك ما للناس كلهم نظر وتسليم على الطرق

وقول البحتري :

وسأستقل لك الدموع صباية ولو ان وجله لى عليك دموع

وقوله اسماعيل ابن يسار :

حتى اذا الصبح بدا ضوءه وغابت الجسوزاء والمروز
خرجت والوسطء خفي كما ينساب من مكمنه الارقم . . .

انت لها وأخذته الاريحية عندها . . . (٢٨)

ثم ان مسائل الدقة في الكلام من الخفاء والاستتار بحيث انه قد يمر البيت دهرا طويلا على مسامع الكثيرين دون ان ينكروا منه شيئا أو يعثروا فيه على مزية ، فاذا حدث ان نظر فيه عميق النفس واسع الخيال غزير العلم حديد الحس رأى فيه من مواطن الاساءة والقبح او مواقع الاحسان واللطف

مالا يراه غيره . يقول الامام :

(وانك لتنظر في البيت دهرا طويلا وتفسره ولا ترى ان فيه شيئا لم تعلمه ، ثم يبدو لك فيه امر خفي لم تكن قد علمته ، مثال ذلك بيت المتنبي :

عجبا له حفظ العنان بأتمل ما حفظها الاشياء من عاداتها

مضى الدهر الطويل ونحن نقرؤه فلا ننكر منه شيئا ولا يقع لنا ان فيه خطأ ثم بان بآخره انه قد اخطأ ، وذلك انه كان ينبغي ان يقول : ما حفظ الاشياء من عاداتها : فيضيف المصدر الى المفعول فلا يذكر الفاعل ، ذلك لان المعنى انه ينفي الحفظ عن اتمامه جملة وانه يزعم انه لا يكون منها اصلا ، وازضافة الحفظ الى ضميرها في قوله : ما حفظها الاشياء : يقتضى ان يكون قد اثبت لها حفظا ، ونظير هذا انك تقول : ليس الخروج في مثل هذا الوقت من عاداتي . ولا تقول : ليس خروجي في مثل هذا الوقت من عاداتي . وكذلك تقول : ليس ذم الناس من شأنني : ولا تقول : ليس ذمي الناس من شأنني . لان ذلك يوجب اثبات الذم ووجوده منك (٢٩)

وجملة ما حصلناه ، ان الناقد يجب ان يمتع بشرائط لا بد منها وهي :
١ - ان يكون قد ملك آلة الدوق التي بواسطتها نستطيع الاشارة الى المزية والحسن في الكلام ، وذلك لان الناقد يكون راجعا في آرائه على قدر ثرائه من هذه المزية .

٢ - وان يكون عالما . ذلك لان بعده عن العاطفة والضلال يكون على قدر علمه ووسيع اطلاعه .

فالعلم باللغة ومفرداتها والنحو وطرائقه والنظم وأساليب حياكته يجعل الناقد على قدر كبير من الرزانة في احكامه والواقعية في نظراته .

طبقات المنظوم والشعر

لم نذكر شيئا حتى الان عن درجات الكلام وطبقاته . وسبب ذلك اننا اردنا ان نختم البحث به ليكون بمثابة الغاية التي ينتهي اليها البحث . فالشيخ عندما قسم درجات الكلام وصنف مراتبه انما قسمه حسب طريقته في النظر الى الاساليب ، ولا بد ان يكون شيخنا قد قام بعمليات نقدية طويلة قبل مرحلة التقسيم . وهذه العمليات أشبه ما تكون بالاستقراء العلمي الذي ينتهي عادة بالقانون أو الصورة . . .

فالامام بعد ان مارس هذه العمليات انتهت به الى ان يقسم الكلام الى ثلاثة مراتب :

أولها : أن يكون حسن الكلام للفظ دون النظم وهذا النوع أولى المراتب بالاطراح .

وثانيها : أن يكون حسن الكلام للنظم دون اللفظ وهذا النوع أرفع مرتبة من سابقه .

أما ثالث المراتب : فهي أن يكون الكلام قد قرن الجهتين (ووجبت له
المزية بكلا الأمرين) .

ولكي يكون الأمر أكثر وضوحاً لا بد من الإشارة الى بعض الامثلة التي
يوردها عبدالقاهر في دلائله .

فالنوع الاول من الكلام وهو أن تكون المزية فيه للفظ دون النظم .
هو ذلك النوع الذي لا يقصد فيه واضعه الى أن يجيء به على هيئة أو صورة
(بل ليس الا أن تكون - الالفاظ - مجموعة في رأي العين) (٣٠) .

كقول الجاحظ : (جنبك الله الشبهة وعصمك من الحيرة وجعل بينك
وبين المعرفة نسبا ٠٠٠ الخ) (٣٠)

(فما كان من هذا وشبهه لم يجب فيه فضل - اذا وجب - الا بمعناه
أو بمنون ألفاظه ، دون نظمه وتأليفه) (٣١)

هذا هو النوع الاول ، أما النوع الثاني الذي يتميز باجادة الحك
والنظم فهو كقول كثير :

واني وتهيسامي بعزة بعدما تخليت مما بيننا وتخلت
لكالمرتبجي ظل الغمامة ٠ كلما ٠٠ يتبوا منها للمقبل اضمعلت

(وليس لما شأنه أن يجيء على هذا الوصف حد يحصره وقانون يحيط
به فانه يجيء على وجوه شتى وأنحاء مختلفة) (٣٢) .

(ومما ندر منه ولطف مأخذه ، ودق نظر واضعه ، وجلي لك عن شأو
قد تحسر دونه العتاق ٠٠٠) (٣٣) قول زياد الاعجم :

وانا وما تلقى لنا ان هجوتنا لكالبحر مهما يلق في البحر يفرق

وأما النوع الثالث في مراتب الكلام فهو ان يدق في النظم واللفظ وعنه
قول ابن المعتز :

واني على اشفاق عيني من العدى لتجمع مني نظرة ثم أطرق

فعبد القاهر رحمه الله يرى أن المزية فيه ليست لان الشاعر جعل النظر
بجمع وانما لانه ذكر أول البيت (واني) حتى دخل اللام في قوله (لتجمع) ،
ثم لقوله (مني) وقوله (نظرة) ، ولما كان (ثم) في قوله : ثم أطرق .

ويضيف عبدالقاهر لطيفة أخرى الى هذه اللطائف وهي : اعتراضه بين
اسم ان وخبرها بقوله (على اشفاق عيني من العدى) (٣٤) .

فالشيوخ الامام يرى ان هذا الاختيار في الالفاظ وان هذه المواضع التي
تحتلها هي التي جلبت لهذا البيت مزية الحسن واللطافة . ولقد تأملت هذا
البيت طويلاً وتبينت معالم الصورة التي يضع خطوطها في الخيال وهي : ان
الشاعر على خوفه من أعدائه ووقوفهم بينه وبين ما يريد الا أنه يتطلع مرة
ومرة الى ما يصبو اليه .

فالصورة في البيت : شخص يتطلع الى غاية هنا ، وأعداء يكفون نظره
باستمرار ، وهو على خوفه منهم يتطلع الى ما يصبو اليه ثم يرد بصره الى

الأرض من الخوف والحذر .
هذا هو الذي تبينته من البيت . والذي أردت أن أعرفه منه هو :
من أين جاءت معالمة الجميلة ؟ أهي بسبب هذا الوضع الذي ذكره الامام
أم بغيره ؟

والذي أظنه في الامر ان للشيخ جانبا كبيرا من الحق ، ذلك لان مجيء
جملة الاعتراض بين اسم (ان) وخبرها يجعل أجزاء الصورة في الوضع
الطبيعي تماما ؛ ففي جانب الصورة هذا يقف الشخص الذي ذكرناه ، وفي
جانب الصورة ذاك تقف الغاية متسامية وبين الجانبين يقف الاعداء ليعترضوه
من الوصول اليها . . .

ثم ان اللام المفتوحة في مبدأ الفعل (تجمع) أشبه ما تكون بالنغم
العالي الذي يقصد منه لغت نظر السامع لما سيعقبه من خبر ، وهذا هو
التوكيد ، ومجيؤه في الخبر أطف من مجيئه في الاسم ذلك لانه يعني انه
شديد التطلع لما يريد . . .

ثم شيء آخر : وهو قوله (مني نظرة) فاللفظان يوحيان انه يسترق
النظر ، وان هذا النظر قصير تعقبه اطرافة ، وانه دائم الحذر والخوف .
ومما أورده عبدالقاهر من الامثلة على السمو في النظم واللفظ قوله تعالى
(واشتعل الرأس شيبا) . فالناس (لم يزيدوا فيه على ذكر الاستعارة ولم
ينسبوا الشرف الا اليها . . . وليس الامر على ذلك) (٣٥) كما يقول
عبدالقاهر .

ذلك لأن الروعة التي تدخل على النفوس ليست مجرد الاستعارة انما
سببها اسناد الفعل لفظا الى (الرأس) واسناده معنى الى الشيب . وبرهان
ذلك اننا لو تركنا هذا الطريق في الاسناد ثم اسندنا الفعل (اشتعل) الى
الشيب صراحة فنقول مثلا : اشتعل شيب الرأس ، أو الشيب في الرأس ،
لوجدنا ان ذلك الحسن قد تبدد وان تلك الفخامة قد تضائلت . وذلك لان
الاسناد على الطريقة الاولى يفيد معنى الشمول والشيوع : فالشيب في هذه
الطريقة قد شاع في الرأس (وأخذه من نواحيه ، وانه استقر فيه وعم
جملته ، حتى لم يبق من السواد شيء أو لم يبق منه الا ما لا يعتد به) (٣٦) .
أما صورة الشيب على الطريقة الثانية ، فلا تفيد الشمول ذلك لان
قولنا : اشتعل شيب الرأس يوجب ان الشيب قد أخذ نواح مبثوثة من
الرأس .

وشبيه ذلك أن نقول : اشتعل البيت نارا (فيكون المعنى ان النار قد
وقعت فيه وقوع الشمول) وانها استولت عليه . وأخذت في طرفيه
ووسطه) (٣٧) .

أما اذا قلت : اشتعلت النار في البيت ، فلا يفيد قولك معنى الشمول
والإتساع .
والان يحسن الاكتفاء بهذا القسدر من الأمثلة التي ذكرتها بصدد

(طبقات المنظوم والمنثور) • فهذا القدر ، على ما كان فيه من تقصير في الجمع والترتيب الا انه يلقي ضوءا على طريقة شيخنا عبدالقاهر في النقد والمفاضلة بين أساليب الكلام وأنواعه •

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| • (٢٠) الدلائل من ٧٧ | • (١) مقدمة الناشر ، ي |
| • (٢١) الدلائل من ٧٧ | • (٢) مقدمة الناشر ، و - ز |
| • (٢٢) الدلائل من ٤١٩ | • (٣) مقدمة الناشر ، ح |
| • (٢٣) الدلائل من ٤١٩ | • (٤) الدلائل من ٤ |
| • (٢٤) الدلائل من ٤٢١ | • (٥) الدلائل من ٤ |
| • (٢٥) الدلائل من ٤١٩ - ٤٣٠ | • (٦) الدلائل من ٤ - ٥ |
| • (٢٦) الدلائل من ٤٢١ - ٤٢٢ | • (٧) الدلائل من ٥ |
| • (٢٧) الدلائل من ٤٢٢ | • (٨) الدلائل من ٦ |
| • (٢٨) الدلائل من ٤٢١ | • (٩) الدلائل من ٦ |
| • (٢٩) الدلائل من ٤٢٣ - ٤٢٤ | • (١٠) الدلائل من ٦ |
| • (٣٠) الدلائل من ٧٨ | • (١١) الدلائل من ٩ |
| • (٣١) الدلائل من ٧٧ | • (١٢) الدلائل من ٩ |
| • (٣٢) الدلائل من ٧٥ | • (١٣) الدلائل من ١٠ |
| • (٣٣) الدلائل من ٧٥ | • (١٤) الدلائل من ١٢ |
| • (٣٤) الدلائل من ٧٨ | • (١٥) الدلائل من ١٥ |
| • (٣٥) الدلائل من ٧٩ | • (١٦) الدلائل من ٢٠ |
| • (٣٦) الدلائل من ٨٠ | • (١٧) الدلائل من ٤١٨ - ٤١٩ |
| • (٣٧) الدلائل من ٨٠ | • (١٨) الدلائل من ٦ - ٧ |
| | • (١٩) الدلائل من ٧٦ |

جوهر الدولة بين الفوضى والنظام

عبد الحميد العلوجي

ما هي الدولة ، وما كنهها ، ومفهومها ؟ .. هذا ما يجب أن يستوعبه « جوهر » الدولة ، ولكن الفلاسفة والكتاب والفقهاء لم يعقدوا شيئا كمسا عقدوا جوهر الدولة ، ولم ينثروا من الأفيسة الفاسدة على مسألة ما كالذي نشره على الدولة ، ولم يسبغوا من المغالطات المحبوكة والتصورات الطائشة على أي كائن ما اسبغوه على الدولة .

وجوهر الدولة أعلق بالعلوم الاجتماعية والتاريخية والفلسفية والسياسية والنفسية منه بعلم القانون الدستوري ، فهذا يفترض وجود الدولة ليشيد الدراسة عليها كمقدمة لتنظيم السياسية ، ولا يميل الى الاحاطة بجوهرها .. ولكنني عندما وجدته يستغرق الفكرة القانونية السائدة في مضماره .. رأيتني مكرها على استجلائه ، ليكون في الوسع تشخيص الوعي الانساني الضارب في أعماق الفكرة القانونية . فالفلسفة وعلم النفس والانثروبولوجي ، وغير ذلك من العلوم الانسانية ليست - في مذهبي - سوى أدوات الزينة لعروس يقال لها « الفكرة القانونية » !!

وانني حين وجدت فقهاء القانون الدستوري واساتذته يتناولون - في آثارهم - جوهر الدولة أشلاء موزعة على مختلف المذاهب الواقعية والمثالية وعلى شتى النظريات الباحثة في أصل الدولة (١) .. وجدت المبرر المقبول لان ابحث جوهر الدولة مستقلا ، ومن باب العريض - فهذا أجدي من التطلع - خلال النوافذ - على جميع النظريات المتنازعة .

يقول امرسون : « ان كل الناس يبتهجون حين يتوجون » ، وقد احتفل الحكام بولادة الدولة ، وتبرع الفلاسفة والفقهاء لتبرير وجودها بشتى المذاهب والنظريات ، وليس هناك سوى القليل من الانظمة التي حظيت من الثناء والاطراء بأكثر مما حظيت به الدولة باعتبارها نظاما سياسيا .. حتى ان هيغل صرخ في معاصريه : « ان الدولة هي الفسكرة المقدسة التي تعيش فوق الارض » (٢) .

وهيغل هذا قد شيد للدولة كيانا فلسفيا مثاليا على أساس أن الواقع الملموس مظهر من مظاهر الفكر ، وان الوعي هو الذي يحدد الحياة .. فلا غرو اذا كانت الدولة عنده تجسيدا خارجيا للفكرة المطلقة ، وسلطة غير محدودة مفروضة من الخارج على المجتمع ، وواقعا للعقل ، وتحقيقا لمملكة

الله على الارض . . فالدولة تنشئ، نظاما متعقلا في المجتمع وفي الحياة السياسية ، وهي تحافظ على النظام لأنها أسمى من الناس الخاضعين لها . . والمجتمع لا تتبع اصوله الا منها (٣) .

وعلى النقيض من هيغل كان ماركس وزميله انجلز ووارثهما لينين ، فهؤلاء يذهبون الى ان الواقع هو الذي يلد الفكر ، وان الدولة ليست واقع العقل . . وانما هي أحد منتجات المجتمع في مرحلة معينة من التطور . . بل انها الاعتراف بان هذا المجتمع قد أصبح يتخبط في تناقض عصي على الحل مع نفسه وانه انشطر الى تضادات لا يمكن التوفيق بينها (٤) .

بينما يرى وليم غودوين الفوضوي الانكليزي أن المجتمع نشأ من حاجات الانسان ، وان الدولة نشأت من شروره وسوء أعماله ، فالمجتمع خير والدولة شر لا بد منه في بعض الاحيان . والى مثل هذا اندفع ميشسال باكونين الفوضوي الروسي . . فالدولة - عنده - تؤلف حلقة ضرورية في السلسلة التي تقيد حيوانية الانسان بانسانيته ، وهي ليست شيئا أزليا نهائيا مطلقا ، وانما هي مؤسسة تاريخية انتقالية ، وشكل عابر من أشكال المجتمع ، وهي أبدا مثقلة بجميع الشرور المترتبة على الانحطاط ، فهي تجرد الانسان من الاخلاق وتفسد طبائع الحاكمين (٥) .

وللدولة أنصار من الفقهاء والفلاسفة ما انفكوا يتشبثون بمغزاهما الاخلاقي . . وقديما دلت ارسطو على ان للدولة قيمة خلقية كأمنة في ثناياها وانها ليست مجرد فرض ارادة غاشمة ، فالحياة فيها تظهر ما هو كامن في الطبيعة البشرية ، وجاء برك يحدد ويوضح ما قال ارسطو جاعلا معنى الدولة ينبع من واقع كونها شركة في جميع العلوم والفنون (٦) ، وفي كل نواحي الفضيلة (٧) .

وقال هنري ارفون : ان الدولة هي نطاق الغيرية الحميدة ، وفيها تنسجم غايات الفرد متناغمة مع غايات الجماعة (٨) . وقد برر ول ديورانت وجود الدولة بالشعبية التي يجب أن تتمتع بها ، وعنده أن رئيس الدولة هو رئيس خدم الشعب .

بقي علينا الآن أن نستقظر من الآراء الحائمة حول أصل الدولة وحول مشروعيتها سلطتها ما يصلح لتشكيل جوهرها الحقيقي ، النظيف من أي وهم ميتافيزيكي .

ان الدولة - في مذهب خصومها - لم تكن وليدة العقد الاجتماعي ، ولا ابنة التطور العائلي أو حصيلة التفويض الالهي كما يحلو لبعض الفقهاء أن يتصور . . وانما هي الواجهة الامامية الداكنة للعنف والاستئثار اللذين حملا رسالة الدفاع عن مصالح الجميع تفريرا وبهتاناً ، فالدولة أمها الملكية وأبوها القتال (٩) . . وما العقد الاجتماعي ، والتفويض الالهي ، والتطور العائلي الا نسيج خيال منافق حاول تبرير السلطة الالزامية التي تستخدم

ذوي النفوذ الاقتصادي ، فهناك شبه اجماع انعقد بين الشيوعيين والفوضويين والمحافظين والفاشييين على أن نظرية العنف والتغلب هي المنظار الصالح الذي يشخص جوهر الدولة ، وقد دافع عنها كتساب كثيرون لا يحصرهم عد ، واقترنت منها آراء ديكي وبارتلمي في تفسيرهما لسيادة الدولة . فالعرب هي التي تخلق الدول . وهذه بدورها تخلق الحرب ، فهي ليست صلة انسان بانسان ، وانما صلة دولة بدولة (١٠) ، وهي - فوق ذلك - الأداة المختارة للانتخاب الطبيعي بين الدول ، وقد ساهمت في تشكيل دول قومية ثلاث في اوروبا سنة ١٥٠٠م . ويمكننا أن نتبين ، بوضوح سافر ، جوهر الدولة خلال رحلة مائة بصحة مفكرين ذوي وزن قالوا في الدولة ما طرحها على الارض منزوفة . . فهذا نيتشه يقول : « ان جماعة من الوحوش الكواسير ، شقراء البشرة . . جماعة من الغزاة السادة بكل ما لها من أنظمة حربية وقوة منظمة تنقض بمخالبها المخيفة على طائفة كبيرة من الناس ربما فاقتها من حيث العدد الى حد كبير ، ولكنها لم تتخذ بعد نظاما يحدد أوضاعها . . ذلك هو أصل الدولة » .

وهذا ليستر وارد يقول : « تبدأ الدولة باعتبارها مختلفة عن النظام القبلي بأن يغزو جنس من الناس جنسا آخر » .
والى نفس المعنى ذهب اوين هايمر بقوله : « انك لتري أينما وجهت البصر قبيلة مقاتلة تغتدي على حدود قبيلة أخرى أقل منها استعدادا للقتال ثم تستقر في أرضها مكونة جماعة الاشراف ومؤسسة لها الدولة » .
وذهب ريتسنهورف الى « أن العنف هو الاداة التي خلقت الدولة » ، وأيده غاميلافكس قائلا : « ان الدولة نتيجة الغزو ، وهي قيام الظافرين طبقة حاكمة على المهزومين » . وفي هذا المعرض نفسه قال سامنر : « ان الدولة نتيجة القوة ، وهي تظل قائمة بسند من القوة » ، وقال ول ديورانت : « الدولة سلام في الداخل استعدادا للحرب في الخارج » (١٢) ، وقال اشبنجلر : « ان الدولة هي الهجوم بمنغناة الحقيقي » (١٣) . . وقيد صرح هذا الكاتب النازي في عدة مناسبات قائلا : « ان الحرب ينبوع لكل عظيم ونبييل ، وان الدم هو صانع التاريخ الحقيقي » (١٤) .

فالدولة - في عقيدة مفكري الطليعة النازية - هي تجسيد التوفيق بين العقل والقوة ، ولذلك رأوا أن للدولة الحق في أن تثبت وجودها ، وان تظهر قوتها الى خيز الوجود بالشكل الذي تراه . . وما الحرب الا ضرورة من ضرورات وجود الدولة . . ومن هنا يادر هتلر الى انشاء دولة عرقية سندها الفوضى اللا دستورية . ولم أجد مثيلا لهتلر بين مؤسسي الدول في تقييمه لجوهر الدولة عاريا كما خلقتة الرغبة في التعسف والاستئثار .

اما لينين فقد قال : « الدولة تؤول بالضبط الى جهاز الحكم الذي ينفصل عن المجتمع البشري . . وعندنا يظهر فريق من الناس لا عمل له

غير الحكم ، ويحتاج لاجل الحكم . . لاجل اخضاع الآخرين بالعنف الى جهاز خاص للقسر والسجون . . الخ . . عندئذ تظهر الدولة « (١٥) و « ما البرلمان والانتخابات الا دمي وبيادق » (١٦) .

ولينين ، في هذه الآراء ، انما يستقي من ماركس الذي كانت الدولة عنده جهازا طبقيسا للسيطرة أو خلق نظام يعطي الاضطهاد صفة المشروعية (١٧) ، ومن انجلز الذي كان ينظر الى الدولة من نفس الزاوية ، فهي عنده أيضا مؤسسة مؤقتة تستخدم في اضطهاد الخصوم بالقوة (١٨) . ولم ينفرد لينين واستاذاه بما قالوا في صدد الدولة ، فقد سبقهم الى ذلك العلامة ابن خلدون بقوله : « ان الملك انما يحصل بالتغلب » (١٩) و « ان الدولة آلة لجدع الانوف » (٢٠) .

اما الفوضويون ، فقد رفع لواءهم المفكر الالماني ماكس ستيرنر الذي أرسل صيحته المشهورة : « ليس للدولة الا غاية واحدة هي تحديد الفرد واخضاعه واستعباده » (٢١) .

فجوهر الدولة ، في مذاهب من مر ذكرهم ، لحمته الحرب والعنف ، وسداه الملكية . . واعتقد ان ما سجلته عن اللحمة اكثر من اللازم ، وعلي الآن ان اعالج السدى :

كتب البروفيسور جيز يقول : حين تسيطر أية طبقة اجتماعية على السلطة السياسية فانها تسارع باستغلالها لخدمة مصالحها الخاصة ، ولا شك انها تفعل ذلك بنية حسنة ، ومن أجل هذا تعتقد ان مصالح طبقتها هي في الواقع مصالح المجتمع العامة (٢٢) .

وقال الشيوعيون : ما كتبه جيز انما ينبع من التعاليم التي تحسوط الدولة بالرعاية والحنان ، وتبرر الاستثمار والامتيازات الاجتماعية تحت ستار النية الحسنة . فالدولة قد أعلنت - منذ خلق الله العصا - « نحن نصون الملكية الخاصة كاملة » . . وليس بوسع انسان أن يحترم جميع الاوهام القديمة القائلة : ان الدولة هي المساواة العامة . فما ذلك غير خداع ، فالمساواة تستحيل ما بقي الاستثمار (٢٣) .

فالملكية الخاصة - كما يرى هنري ارفون - هي القاعدة الطبيعية للدولة (٢٤) - وقديما قال روسو : « القوانين نافعة دائما لمن يملك ، مضره لمن لا يملك » (٢٥) .

وأيا كان الامر ، فالدولة شيء ما خارق ، وانها قوة ما عاشت بها البشرية ، وانها تعطي الناس ما يتوقون اليه . . واذا ما استبعدنا الفوضوي المتغلسف ، والتازي الحاقد ، والشيوعي المناويء وجدنا ان الناس يملكون اعترافا عاما بضرورة وجود سلطة الزامية تحدد لوائح السلوك الاجتماعي التي يمكن السماح بوجودها . . ولعل هذه السلطة لا تكون ضرورية الا في ظل النظام الديمقراطي النابع من صميم سلوكنا .

- (١) وهي : نظرية القوة أو التخليص ، والتفويض الالهي ، والمعقد الاجتماعي ، والتطور التاريخي .. وقد بحث في هذه النظريات الدكتور مصطفى كامل (شرح القانون الدستوري ، بغداد ١٩٤٧ - ١٩٤٨) والدكتور عثمان خليل عثمان (القانون الدستوري ، بغداد ١٩٣٩ - ١٩٤٠ والقاهرة ١٩٥٦) وغيرهما ..
- (٢) هارولد لاسكي : الدولة نظريا وعمليا (الترجمة العربية ، القاهرة ، بلا تاريخ)
١ : ١١ - ١٢
- (٣) هنري لوفاتر : كارل ماركس (ترجمة محمد عيتاني ، بيروت ١٩٥٩) ص ٩٥ و ٩٧
فريدريك انجلز : أصل العائلة والملكية الخاصة والدولة (ترجمة الدكتور فؤاد أيوب ، دمشق ١٩٥٨) ص ٢٦١ هنري رافون : هذه هي الفوضوية (ترجمة محمد عيتاني ، بيروت ١٩٥٣) ص ٢١ لينين : الدولة والثورة (ترجمة فؤاد أيوب ، دمشق ١٩٥٥) ص ٩٩ مجلة الثقافة الجديدة (البيروقراطية والدولة - بقلم باحث) العدد الاول ١٩٥٣ ص ١٩ .
- (٤) أصل العائلة : ٢٦١ .
- (٥) هذه هي الفوضوية : ٣٥ و ٦٧ - ٦٨ .
- (٦) جورج سباين : تطور الفكر السياسي (ترجمة حسن جلال العروسي ، القاهرة ١٩٥٤) ١ : ١٤٩ و ١٥٢ و ١٥٣ .
- (٧) الدولة نظريا وعمليا ١ : ١٤
- (٨) هذه هي الفوضوية : ١٢
- (٩) ول ديورانت : قصة الحضارة (ترجمة الدكتور زكي نجيب محمود ، القاهرة ١٩٤٩) الجزء الاول ، المجلد الاول ، ص ٤٣ .
- (١٠) قصة الحضارة ١/١ : ٤١ جان جاك روسو : العقد الاجتماعي (ترجمة عسادل زعيتر ، القاهرة ١٩٥٤) ص ٢٨ .
- (١١) قصة الحضارة ١/١ : ٤٣ .
- (١٢) ادمون فرمي : مفكرو الثورة الألمانية الكبرى (ترجمة خيرت فخري ، دمشق ١٩٥٢) ص ٧٣ .
- (١٤) المصدر السابق : ٧٢ و ٧٤ .
- (١٥) لينين : الدولة (موسكو ، بلا تاريخ) ص ٨ .. وقد ردد لينين ما قال في عدة مواضع من هذا الكتاب: ان كنه الدولة جهاز يتكون من فصائل الجنود المسلحين والسجون وغير ذلك من وسائل الاخضاع .. والدولة جهاز خاص لاستعمال العنف بصورة منظمة ولاخضاع الناس بالعنف (ص ٧) والدولة آلة لصيانة سيادة طبقة على اخرى (ص ١١) والدولة آلة لظلم طبقة من قبل طبقة اخرى (ص ١٣) .
- (١٦) الدولة : ٢١
- (١٧) الدولة والثورة : ١١
- (١٨) من رسالته الى بيبيل المؤرخة في ١٨-٢٨ آذار ١٨٧٥ (الدولة والثورة : ٧٧) .
- (١٩) مقدمة ابن خلدون (بيروت ، بلا تاريخ) : ١٥٧
- (٢٠) المصدر السابق : ١٧٥ .
- (٢١) هذه هي الفوضوية : ١١٢ .
- (٢٢) الدولة نظريا وعمليا ٢ : ١٣١-١٣٢ .
- (٢٣) الدولة : ٢١
- (٢٤) هذه هي الفوضوية : ٦٩ .
- (٢٥) ول ديورانت : مباحث الفلسفة (ترجمة الدكتور أحمد فؤاد الاهواني ، القاهرة ١٩٥٦) ١ : ١١٩

اشراق

محمد بن عبد الوهاب

يبقيك يا حبي مع الاسفار ؟
خضراء من وهج الفؤاد العاري
حفرت وراء البعد في الاغوار
صوت الاله ، فيشرئب نهاري
في القلب اغصنها ، وتبسم داري
تهمي علي ، بدفئتها المعطار
وعدا يدق على الضياع جداري
واذيب في وهج الهوى اوتاري
جمرا ، أمزق ثوبها المتواري
وتهف من اشواقها استاري
وتعز قلبي لوعة الابحار
تنساب في حقل من الاسرار
تساوي الي فينتشي فيثاري
همست بها الاغصان للاسفار

مرت رياح البحر من زمن فما
انا قد نسجت على الاسى ترليمة
جدلتها بأصابع معروقة
دنيا على صدري الغريب يمساها
تبتل اشواقي ، وتنشر زهيرة
يا أنت ، يا أهزوجة بخضارها
يا أنت يا صوتا من الاعماق يا
أحيا أنا للوعد ، أفتح شرفتي
متوحد خلف الدهور أريقها
تخضر اشرة الرحيل على المسدى
أحيا أنا للوعد تحرقني المنى
وأصيح أسمع رفة مبتلة
وحفيف طارقة على باب الرؤى
فأفيق أجمع قطرة منثورة

التزعة البيكولوجية في التربية والتعليم

علية الكيارة

عنى المسلمون بتلقى العلم عن المدرسين عناية ملحوظة ، وكرهوا كراهة شديدة ان يتلقى الطالب عن الكتب وحدها ، وكان بعضهم يقول : « من اعظم البلية تشييح الصحيفة اي ان يتعلم الناس من الصحف » وورد في كتاب الشكوى « من لا شيخ له فلا دين له » ومن لم يكن له استاذ فامامه الشيطان » . وهذا الكتاب قديم جدا لم يعرف مؤلفه ونشر عنه في مجلة : Journal Asiatique, 1940 PP. 284-285

وروى عن مصعب بن الزبير أنه قال : « ان الناس يتجدثون بأحسن ما يحفظون ، ويحفظون أحسن ما يكتبون ، ويكتبون أحسن ما يسمعون ، فاذا أخذت الادب فخذ من أفواه الرجال فانك لا تسمع الا مختارا ولؤلؤا منورا » .

ولقد وردت في تذكرة السامع : « وروى عن الامام الشافعي قوله : « من تفقه من بطون الكتب ضيع الاحكام » وفي رسائل اخوان الصفا : « أنه ليس في كل انسان معرفة العلوم في اول مرتباته ، ومن أجل هذا يحتاج كل انسان الى معلم او مؤدب او استاذ في تعلمه وتخلقه واقاويله واعتقاده وأعماله وصنائه » . ومن مفاخر المسلمين أنهم ادركوا ان العلم وحده لا يكفي ليكون سلاح المعلم ، وعرفوا ان لابد من أن يضاف الى العلم فن التربية ، ليتمكن المدرس من دراسة نفسية الطفل والنزول الى مستواه ، والاتصال العاطفي به ، ليكون جسرا يوصل خلاله العلم الى عقل التلميذ ، قال ابن عبدون : « والتعليم صناعة تحتاج الى معرفة ودربة ولطف ، فانه كالرياضة للمهر الصعب الذي يحتاج الى سياسة ولطف وتأنيس حتى يرتاض ويقبل التعليم » .

وقد عقد ابن خلدون فصلا شرح فيه هذه النظرية وجعل عنوانه « فصل في أن التعليم للمعلم من جملة الصنائع » وهو يقول فيه :

« مما يدل على ان تعليم العلم صناعة اختلاف الاصطلاحات فيه ، فلنكل امام من الائمة المشاهير اصطلاح في التعليم يختص به شأن الصنائع كلها ،

فدل على ان ذلك الاصطلاح ليس من العلم والا لكان واحدا عند جميعهم . .
 وملازمة المجالس العلمية ، وكثرة الحفظ ، والعناية بتحصيل العلم ليست
 جميعها بمناجحة ملكة التصرف في العلم وتعليمه . . ومن اهم ما يلزم في المعلم .
 فتق اللسان بالمحاورة والمناظرة ، والعمل على تحصيل الملكة التي هي صناعة
 التعليم والاهم من ذلك دراسة نفسية الطفل والنزول الى مستواه والاتصال
 العاطفي به ، والذي يذكرنا بأهمية هذا الشرط التربوي في ممارستنا
 للتدريس والرجوع الى النزعة السيكولوجية في التربية والتعليم التي تم تغب
 عن بصيرة أجدادنا والتي هي المنار الذي يحثنا ويذكرنا بأن لانسى تراثنا
 القديم وعظمته في التربية ، فعند قرائتنا لهذه السطور التي جاءت عن
 اجدادنا ذكرتنا بالنزعة السيكولوجية الحديثة ، العلمية والاجتماعية ، وليدة
 النزعة الطبيعية التي اوجدها الفيلسوف الفرنسي جان جاك روسو ، فلقد
 أخذ قادة النزعة السيكولوجية مبادئ روسو الطبيعية وزادوا عليها وشرحوها
 ثم وضعوها بأطار عملي حيث سهلوا على المربي استعمالها في التدريس كما
 فعل اجدادنا تماما .

ان النزعة الطبيعية وجهت سهام النقد الى فكرة التربية الترويضية
 وجعلت الرغبة واليول الطبيعية أساسا للتربية والتعليم وهذه تؤيد قول
 ابن عبدون في كتاب « رسالة ابن عبدون » ص: ٢١٥ نشرت في المجلة
 الاسيوية سنة ١٩٢٤ « بأن التعليم صناعة تحتاج الى معرفة ودرية ولطف ،
 فانه كالرياضة للمهر الصعب الذي يحتاج الى سياسة ولطف وتأنيس حتى
 يرتاض ويقبل التعليم . » فمن ذلك اليوم نرى اهتمام المربين الواقعيين
 بالطبيعة قد حصروا اهتمامهم في طبيعة الطفل ووضع قانونه الطبيعي وعلى
 رأسهم جان جاك روسو سنة ١٧١٢ - ١٧٧٨ . اما النزعة السيكولوجية
 الجديدة فأنها عنيت بدرس الطبيعة البشرية على اصول علمية فدرست
 العقل وتكوينه الفسيولوجي ثم طرق التفكير وجعلت النتائج التي وصلت
 اليها من هذا الدرس الدقيق أساسا للتربية الحديثة ، وبعدها انصرف
 قادة هذه النزعة الى اصلاح طرق التعليم والى تدريب المدرسين بمقتضى الروح
 الجديدة فوضعوا مبادئ للتربية ليتمكن المعلمون من تطبيقها بصورة عملية
 في المدارس .

يمتاز قادة النزعة السيكولوجية بكونهم اول من درس حياة الطفولة
 وعطف على الطفل واحترم ميوله ورغباته . وهنا يتضح لنا عندما ندرس
 آراء كبار المربين في هذا الطور ، حيث وضعوا نظرياتهم في التربية والتعليم
 على طريقة استقرائية تجريبية اى أنهم دونوا ما وصلوا اليه من ملاحظات ،
 ومشاهدات ، واستدلالات واستنتاجات ، واختبارات عملية واقعية أثناء
 مخالطتهم للاطفال . فابتكروا الطرق والاساليب التي تتناسب مع تلك
 التجارب والاختبارات ومن أهم ما وصلوا اليه من مميزات النزعة السيكولوجية

الاعتقاد بأن التربية هي الوسيلة الوحيدة لتنمية قوى الطفل ومواهبه الطبيعية وقد عرف المربي السويسري بستالوزي سنة ١٧٤٦ - ١٨٢٧ التربية بقوله « هي تنمية جميع قوى الفرد بصورة موزونة ومتناسقة » وجاء قوله نتيجة تجارب طويلة مرت على حياته حيث انه زعى ملجأ للايتنام ثم تعهد بتربية طفله وكتب كتابه الشهير « يوميات او اختبارات اب » وكانت عنايته هذه تسير بتطبيق مبادئ الفيلسوف روسو حيث أكد على احترام قوى الطفل والسهر على حريره ، وضمان طاعته ، والسعي الدائب لبيت المرح والحبور في الجو الذي يتربى فيه . اما الشيء الذي عني به بستالوزي قبل غيره فهو تنمية المشاعر الخلقية وقوى النفس الداخلية ، فلقد أراد ان يحبب نفسه الى الطلاب وان يوقظ لديهم اثناء اختلاطهم اليومي بعض مشاعر المحبة الاخوية ونتيجة تجاربه الطويلة شعر الكثير من الاطفال ، ان فيهم قوى كامنة يجهلون بها وسرعان ما تكون لديهم احساس عام بالنظام والجمال والعطف والمحبة حيث اصبحوا ذوي ارادة وأولي بأس وقوة وحصلوا على الكثير من النجاح في حياتهم الدراسية وكانوا سعداء .

وأهم مبادئ بستالوزي في التربية هي الاهتمام بأولاع الطفل وقابلياته في تطبيق الطريقة الاستقرائية ويعتبر المحادثة اساس التعليم لرفع الطفل من الحدسيات الغامضة الى الافكار الواضحة وينبغي ان نشرح للطفل المفردات الواحدة تلو الاخرى ، قبل ان نحاول تفهيمه اياها مركبة ، فالمحادثة عنده مقدمة جميلة ، تقدم للطفل في وقت معين ما اعطته الطبيعة للانسان في أجيال .

وهو الذي نادى بتعميم التربية والتعليم لاصلاح حال الفقير وعامة الناس .

وتلت النهضة البستالوزية ، النهضة الهربارتية التي قام بها جون فردريك هربارت الالماني سنة ١٧٧٦ - ١٨٤١ وكانت متممة للاولى في القرن التاسع عشر ، اما الفرق المهم بين اعمال بستالوزي وهربارت ان الاخير كان متضلعا في الفلسفة والمنطق فنجد اقواله ونظرياته في التربية والتعليم خالية من المبالغات والتناقض ، اما بستالوزي فلا تخلو كتاباته في بعض الاحيان من روح المبالغة والتطرف التي ولدتها فيه عاطفته القوية ، وبالاختصار ، كان هربارت أبعد نظرا وأقوى صحة واكل اندفاعا من المربي السويسري . واكبر خدمة تهذيبية قام بها الفيلسوف الالماني هربارت هي وضعه أسس مبادئ علم النفس الحديث ، فالنهضة التي بدأ بها الفيلسوف الانكليزي جون لوك جاعلا الطفل مركز النظريات التهذيبية والتي تناولها الفيلسوف المربي جان جاك روسو ودفعها بصورة اعم واكثر شمولا والتي أخذها بستالوزي وطبقها عمليا في المدارس تلك النهضة مدينة بشكلها العلمي الدائم للفيلسوف هربارت ، والذي أثار اعجابنا بهذا قوله « ان هدف

التربية الفضيلة ، والهدف الاسمي للانسان وللتربية بالتالى ، هي الاخلاق العالية . وما كتبه حول هذا الرأى « ان كلمة الفضيلة تعبير عن هدف التربية كله ، فالفضيلة هي فكرة الحرية الداخلية كحال ثابتة من حالات النفس ، وان موقف هربارت من الحرية من حيث هي فكرة موجهة للتربية العملية تلخص في بضع جمل مأخوذة من كتابه « أقوال في التربية » فهو يقول ، « ليست الرقابة والمنع والتقييد ، والكف ، بالتهديد سوى وسائل سلبية في التربية ولم تكشف التربية القديمة عن ضعفها بقدر ما كشفتها بالاعتماد على الاجبار والقسر ، كما لم تكشف التربية الحديثة عن ضعفها بقدر ما كشفته بكثرة توكيدها للقيمة التي تعزوها الى الرقابة والاشراف ان منع ارتكاب الذنوب وقمعها لا يصلحان الا اذا قام نشاط جديد يحل باستمرار محل ما يراد كفه ومنعه . فينبغي الا نبلغ بالفرد ، السذاجة والعجز والكسل ان لا يرتكب الاخطاء والا فقل على الفضيلة أيضا السلام ، . ويعرض علينا هربارت في كتابه « علم التربية » بأوضح عبارة ما ينجم عن الرقابة من صعاب ونقائص وأخطاء ايجابية ويصر على وجوب السماح للاحداث والشبان ان يتعرضوا للاخطار ان كنا نريد منهم ان يصبحوا رجالا . ويصر كذلك على ان السلطة والمحبة هما الوسيلتان الرئيسيتان لتهيئة عقول الاطفال للاستفادة من التربية والتعليم .

وبعدها جاءت النهضة الفروبلية سنة ١٧٨٢ - ١٨٥٢ وكان لنهضة المربي الالماني فروبل ميزة عظيمة وهي : ان القسم الاكبر من نظرياته في التربية والتعليم لا يزال شائعا ومستعملا في وقتنا الحاضر ، والجديد عند فروبل اهتمامه بالاحداث ، واعطاؤه دورا اوليا لحركة اللعب في نظامه التربوي ، اذ ابتكر ، بصورة فنية منسقة ، في سبيل توجيه الحركة واستغلالها « الالعاب التربوية » وتجلت عبقريته في كونه لم يعتبر ، كسابقه ، الالعاب وسائل للتشويق فقط ، بل عوامل تساعد على تفتح الطفل بكل ما يحمل في داخله من قوى واستعدادات . والجدير بالملاحظة هنا ، ان هذا المبدأ اتخذ اساسا لرياض الاطفال الحديثة .

“Kindergarten”

وتختلف نهضة فروبل عن نهضة هربارت في ان الاخيرة جعلت المعلم واصلاحه محورا لاعمالها التهذيبية اي انها بالغت في اهمية المعلم ، وأما نهضة فروبل فانها جعلت عمل الطفل الذاتي أساسا للنظريات واعتنت بتربية الطفل النفسية فابتكرت فكرة رياض الاطفال ووضعت لها أنظمة معينة . ان الفكرة الاساسية التي شيدت من أجلها رياض الاطفال هي مساعدة الطفل على اظهار شخصيته والسماح لقواه الكامنة القريرية بالنمو والتكشف ، ولا يتسنى له ذلك الا اذا جعلنا اعمال المدرسة تدور على محور فكرة العمل الذاتي ، فليست الغاية الجوهرية من رياض الاطفال اكتساب

المعلومات وانما هي النمو . . والمعلومات واسطة للوصول الى هذه الغاية .
وهذه المعلومات وأن كانت في الدرجة الثانية من الاهمية فأنها ضرورية لا يتم
بدونها النمو المنشود .

لذا نرى ان فروبل قد اولى « الالعاب التربوية » كامل عنايته لانه
لا يرى في اللعب مجرد حركة طائشة، انما يراها نشاطا نابعا من الداخل وعامرا
بالمعاني . ومن المهم لانجاح تربية الطفل ، ان يهتم الاباء والأسرة بهندسه
الحيوية التي يشعر بها متحدا اتحادا صحيحا بحياة الطبيعة ، وان يعملوا
على تهذيبها وتنميتها . وفي هذا الميدان يقدم لهم اللعب أتمن الوسائل ، لان
الطفل لا يظهر قط الا نشاطه الطبيعي .

فاللعب أرقى درجات نمو الطفل ، لانه تعبير حر وتلقائي ينبع من
الداخل استجابة لنداء الداخل ذاته ، فاللعب شهادة عن الذكاء الانساني في
هذه العقبة من الحياة ، فهو عامة نموذج وصورة عن الحياة بمفهومها الشامل
حياة الطبيعة الداخلية ، والغامضة في البشر كما في الاشياء . لهذا كان لعب
الطفولة لذة وحرية وانسراحا وسلاما مع الذات ومع الغير ، وسلاما مع
العالم ، فهو في النهاية ينبوع ومصدر لاجل المنافع .

فالطفل الهادى الصبور بطبيعته ، الذي يلعب باندفاع لحد ارهاق
الجسد سيصبح حتما رجلا قوى العضلات ، هادئا ، ومستعدا للتضحية .
أليس هذا العهد الذي يلعب فيه الطفل بكل حماس وثقة ، أجمل تعبير عن
الحياة ؟ فهو تعبير حقيقي عن قابلياته للحياة . فلا يجوز أن ننظر للعب
كشيء طائش ، انما كشيء عميق المعنى . ليكن اذا موضع رقابة دقيقة
للمربين ، ففي هذه الالعاب التي يختارها الطفل عفويا ويندفع وراءها
يشغف يتراعى مستقبله لأعين مربين اذكياء ودقيقي الملاحظة . فالعاب
هذا العمر براعم الحياة بكاملها ، لانه في الوقت الذي يتفتح الطفل بها ،
يكشف عن أقصى استعداداته الداخلية . فحياة الانسان بكاملها ، حتى
رمقه الاخير ، سواء كانت صافية ام قاتمة ، هادئة ام مضطربة ، عاملة ام
خاملة ، خصبة ام قاحلة ، تستمد ينبوعها من عهد الطفولة .

ولقد سبق ونادى بهذا شيخ المريدين وحجة الاسلام (١٠٥٨-١١١١م)
(او ٤٥٠-٥٠٥هـ) ابو حامد الغزالي بقوله : « ينبغي ان يؤذن للطفل بعد
الانصراف من الكتاب ان يلعب لعبا جميلا يستريح اليه من تعب الكتب ،
بحيث لا يتعب في اللعب . فان منع الصبي من اللعب ، فارهاقه الى التعلم
دائما يميم قلبه ، ويبطل ذكائه ، وينقص عليه العيش حتى يطلب الحيلة
في الخلاص منه رأسا . »

ثم يأتي الفيلسوف الانكليزي سبنسر سنة ١٨٢٠ - ١٩٠٣ بكتابه
« التربية العقلية والخلقية والبدنية » في هذا الكتاب وضع قوانينه العلمية
المشهورة لنظرية التطور وفيه حاول تفسير جميع عوامل الكون ومظاهر الحياة

تفسيرا تطوريا . فهو يرى ان هناك ارتقاء تدريجيا من الجامد الى الحي ، ومن العضوى الى النفساني ، ومن النفساني الى الاجتماعي اي من الاسهل الى السهل فالمعقد . وقد جاءت ابحاثه التربوية العامة مطابقة تماما لهذا النظام . وجعل من اعداد الناشء للحياة الكاملة غاية التربية ، ووجه عنايته بالدرجة الاولى للمواد العلمية والتربية البدنية لقيمتها النفعية والتهديبية ، وفيما يعود لطريقة التدريس ، سار في الخط الذي سنه روسو وبستالوزي من حيث واجب احترام نشأة الطفل الطبيعية ، وشجب التعليم انذى لاينطلق من المحسوس . انما فضله يتجلى في وضع نظام علمي متين لقواعد التربية التي بذرها سابقوه . ولقد فسر سينسر تطور الانظمة التربوية تفسيرا اجتماعيا وذلك بربطه بينها وبين الانظمة الاجتماعية ، مبينا ان المحرك الرئيسي لهذه الحركة التقدمية يكمن في النزعة الى التحرر وعنده التربية اعداد للحياة الكاملة ، ولا نعني هنا الحياة المادية ، انما الحياة بمفهومها الشامل . فالمشكلة العامة التي تتناول جميع المشاكل الاخرى هي : ما هو الطريق الواجب سلوكه في مختلف الحالات ، وفي سائر ظروف الحياة ؟ كيف تدبر الاعمال ؟ بأي كيفية تربي الاسرة ، كيف تقوم بواجباتنا كمواطنين ؟ والى أي طريقة نستند لاستغلال جميع مصادر السعادة التي تقدمها الطبيعة للانسان ؟ ما هو افضل السبل لاستخدام ملكاتنا لمنفعتنا الكبرى ومنفعة الآخرين ؟ وأخيرا ما هي الكيفية التي تمكننا من حياة كاملة ؟ هذا هو الامر المهم الواجب على التربية ان تتولى معالجته وتعليمه . ان تعدنا للحياة الكاملة ، هذا هو هدف التربية والمقياس المنطقي الوحيد الذي نحكم به على نظام تربوي ، هو مدى تحقيقه لهذا الهدف .

ورأينا ان ما كتبه الفيلسوف هربرت سينسر في كتابه (التربية العقلية والخلقية والبدنية) فيه الكثير من التردد والرجح لآراء ابن سينا التربوية (٩٨٠-١٠٣٧م) او (٢٧٠-٤٢٨هـ) حيث لم يحصر ابن سينا مهمة التربية باعداد الناشء للحياة الاخرية ، كما هو الحال مع الغزالي ، بل جعلها دينية ودنيوية في آن واحد ، فالى جانب تعليم القرآن ومعالم الدين ومكارم الاخلاق ، أشار الى ضرورة تدريس الرسائل والخطب والحساب ، وحث بصورة خاصة الى وجوب تدريب الصبي على صناعة تتناسب وطبيعته ، وتمكنه فيما بعد من كسب عيشه .

ولم يؤيد طريقة التشدد والحرمان مع الاطفال انما نادى بوجوب مراعاة ميولهم وشهواتهم ، والابتعاد عن كل ما من شأنه ان يعقسد عليهم الحياة ويعكر مزاجهم لايمانهم ان صحة النفس والبدن تابعة لحسن المزاج . وان ابرز ما تميزت به تربية ابن سينا هو حرصه على تدعيم آرائه بمبررات نفسانية ، وقد نجح نجاحا بعيدا في هذا الميدان ، مما يحمل على الاعتقاد ان ذلك يعود الى حد كبير الى امتهانه فن الطب .

وله رأي في رياضة الصبي مما يدعم رأي فروبل وهربارت وجان جاك روسو حين يقول :

« يجب أن تكون العناية مصروفة الى مراعاة اخلاق الصبي ، وذلك بان يحفظ كيلا يعرض لغضب شديد أو خوف شديد أو غم أو سهر ، وذلك بان يتأمل كل وقت ما الذي يشتهي ويحن اليه فيقرب اليه ، وما الذي يكرهه فينحى عن وجهه ، لا استجابة لامره ولكن تيسيرا للحياة عليه ، وفي ذلك منفعتان : احدهما لنفسه والثانية لبدنه ، اذ ينشأ من طفولته حسن الاخلاق تبعا لحسن مزاجه ، فالاخلاق الحسنة تابعة لصفاء المزاج ، والاخلاق الرديئة تابعة لسوء المزاج ، وحسن الاخلاق يحفظ الصحة للنفس والبدن جميعا . »

وإذا انتبه الصبي من نومه فالاحرى ان يستحم ثم يخلي بينه وبين اللعب ساعة ، ثم يطعم شيئا يسيرا ثم يطلق له اللعب وقتا اطول ثم يستحم ثم يغذى وإذا بلغ ست سنوات فيجب ان يقدم الى المؤدب والمعلم ، ويدرج أيضا في ذلك ، فلا يحمل على ملازمة الكتاب كرة واحدة ، وعنده هذه السن ينقص من اجسامهم ويزداد في تعبهم ، من كتابة القانون ص ٧٩ . ومن كتاب منهاج المتعلم ١ :

« وعلى الأب ان يؤدب ابنه ويسلمه الى معلم ، فان لم يؤدبه ، أو لم يجلسه بين يدي المعلم ظهر الانحراف في جميع أعضائه خصوصا في لسانه ، »
في أقواله هذه نراه مراعيًا نظرية التطور وان ما يثير الإعجاب في هذه القطعة هو ، من ناحية دقة التعليل النفسي مما ترجعنا الى النزعة السيكولوجية في التربية والتعليم حيث ربط التربية الخلقية بحالة المزاج ، ومن ناحية ثانية ، الحرص على تأمين جو مفرح للطفل . »

ولقد جمع ابن سينا في هذا البرنامج الذي سنه للطفل ، من عهد الطفولة الى سن الشباب ، بين شؤون الدين والدنيا ، ويلاحظ انه أشار الى بدء الدراسة « بكتاب الله » كما كان متبعًا يومذاك . وان اشد ما يسترعي الانتباه منا ، الملاحظات التي يبديها في صفات المعلم ، وتربية الطفل مع رفاق له ، واختيار صناعة مؤاتية لطبيعته . »

يقول : « فاذا اشتدت مفاصل الصبي ، واستوى لسانه وتهدأ للتلقين ، ووعى سمعه ، أخذ في تعلم القرآن وصور حروف الهجاء ، ولقن معالم الدين ، وحفظ الأشعار ما قيل منه في فضل الأدب ومدح العلم وذم الجهل وما حث فيه على البر بالوالدين وقرى الضيف والشفقة على الفقير . . . »

وينبغي أن يكون مع الصبي صبية حسنة آدابهم ، مرضية عاداتهم لان انفراد الصبي الواحد بالمؤدب أجلب لضجرهما ، ولان الصبي عن الصبي

الفن وهو عنه أخذ وبه آنس . . . وأدعى إلى التعليم والتخرج فإنه يباهي الصبيان مرة ، ويغبطهم مرة ، ويأنف عن القصور عن شأوهم مرة ، ثم أنهم يترافقون ويتعاوضون الزيارة ، ويتكلمون ويتعارضون الحقوق ، وكل ذلك من أسباب المبالاة والمباهاة والمساجلة والمحاكاة ، وفي ذلك تهذيب لآخلاقهم وتحريك لهمهم .

أما مؤدب الصبي فينبغي أن يكون عاقلا ذا دين بصيرا برياضة الاخلاق حاذقا بتخريج الصبيان ، وقورا ، رزينا ، بعيدا عن الخفة ، والسخف قليل التبذل والاسترسال بحضرة الصبي . فإذا فرغ الصبي من حفظ القرآن وتعلم أصول اللغة ، شرع بدرس الرسائل والحساب والعناية بالخط . وكما ذكرنا آنفا على المؤدب أن يبحث له عن صناعة ، فلا يجبره على العلم إذا كان غير ميال اليه ، ولا يتركه يسير مع الهوس ، إذ ليس كل صناعة يرومها الصبي ممكنة له مؤاتية ، لكن ما شاكل طبعه وناسبه . وانه لو كانت الآداب والصناعات تجيب وتنقاد بالطلب والمرام دون المشاكلة والملاءمة إذا ما كان احد غفلا من الأدب ، وعاريا من صناعته . وإذا لأجمع الناس كلهم على اختيار اشرف الصناعات . وينبغي لمدير الصبي إذا رام اختيار الصناعة ان يزن أولا طبع الصبي ويسبر قريحته ، ويختبر ذكائه ، فيختار له الصناعة بحسب ذلك !! .

نستنتج مما ذكرنا آنفا وتوصلنا اليه من بحثنا هذا ان ابن سينا كان مريبا ، وطيبيا ومرشدا وعالما في الرياضيات والطبيعات وفيلسوفيا كبيرا ندين له بكثير من النظريات التربوية والنفسية الحديثة ، التي دلت على أن النزعة السيكولوجية في التربية والتعليم متممة للنزعة الطبيعية فاهتم قاداتها بوضع أسس علمية لمبادئ روسو الطبيعية وتطبيق فكرته في المدارس بصورة عملية وحاول خاملو لواء هذه النهضة التوفيق بين فكرتي الاجهاد والرغبة . وهم أول من وضع مبادئ علم النفس الجديد ، ومن اشهر مميزات هذه النهضة ، الاهتمام بطرق التدريس ، الاعتناء بجعل سير التعليم مبنيا على دراسة الطفل والشفقة عليه ، العناية بالتربية الاولية وتعميم فكرة التعليم العام ، كحق طبيعي يجب أن يتمتع به جميع الاطفال .

مصادر البحث

أولا : الاجنبية

1. Biographical Encyclopedia of the world Personality in Education Third Edition — Institute for research in Biography, INC. 296 Board way New York, 7, N, Y, Copyright under International Copyright Union PP — 697—783.

2. Dr. T. J. DE Boir

Translated with the saction of the Auther By: Edward R. Jones. B.D

The Book (The History of Philosopher in Islam) London Lungac d Co, 46 Great Russel Street, 1933. First Edition 1903

ثانيا : العربية

- ١ - كتاب (القانون) لابن سينا - روما ١٥٩٣ ١ : ص - ٧٩
- ٢ - كتاب (احياء علوم الدين) تأليف ابن حامد محمد الغزالي
القاهرة - ١٣٠٦ هـ ٣ : ٥٧ - ٥٩
- ٣ - كتاب (وفيات الأعيان) لابن خلكان القاهرة ١٢٧٥ هـ ١ : ٥٥٣
- ٤ - كتاب (تذكرة السامع والمتكلم في أدب العالم والمتعلم) لابن جماعة
حيدر آباد ١٣٥٣ هـ



الحب الغزري عند العرب

أحمد الربيعي

خلد الادب العربي لونا من الشعر رفيعا في مثله وفنسه • تمثل في شعر اولئك المحبين الذين عرفوا في العصر الجاهلي بالمتيمين ، كالمرقش الاكبر وأسماء (١) والمرقش الاصغر وفاطمة (٢) وعبدالله بن العجلان وهند (٣) وعبدالله ابن علقمة وحبيشه (٤) ومالك بن الصمصامة وجنوب (٥) • ثم أشهرهم عنتره وعبله (٦) • وقد أحب كل من هؤلاء المتيمين صاحبتة حبا استأثر بحياتة وفنه • وقصة كل اثنين منهم تصور في نشأتها وتطورها وعقباتها ونهايتها بيثة وتقاليد البادية أو القرى أو المدن العربية ، فقد نشأت اما في البادية حيث يخرج الفتى ينشد ضالته التي هامت منه في أرجاء الصحراء حتى اذا أعياه البحث وأجنه الليل مال الى حي من الاحياء فتأتيه فتاة الحي بالقرى فيأنس بها وتأنس به وتقع في نفسه ويقع في نفسها واذا بهذه الفتاة تصبح ضالته المنشودة في الحياة • أو أثناء الرحيل حينما ينفد ماء الركب فيخرجون على أول مضرب يقعون عليه فتخرج الغتيات بالماء فتقابل العيون (٧) وتخفق الافئدة واذا بالفتى يلقي عصا الترحال حول هذا المضرب • أو في المرعى عندما يقع الغيث وينبت الكلاً وتخضوضر روابي البادية ويترنم مكاؤها (٨) ببشائر الخصب والنعيم فتبكر الفتيان والصبايا مع ديك الفجر بالابل والاعناب الى هاتيك الجنان التي تآرج الربيع بمزوجها (وقد جاشت نفوسهم بأحلام الصبا الناعم) (٩) فيلتقيان عند منابت الكلاً أو منابع الماء متنافسين متنافرين كل يبغيهما لماشيته ، واذا بهذه المناقسة والمنافرة تقدح جذوة الحب في القلوب فيمضي كل واحد منهما وهو معنى بصاحبه ، ثم يضاعف شغفهما كلما التقيا • أو في الدار حيث تنشأ الفتاة مع ابن عمها أو ينشأ الفتى مع ابنة عمه فتنشأ بينهما (ألفه) تنمو وتتفتح مع الايام حتى اذا استيقظت بواكير صباهما اشتدت هذه الألفه فأصبحت « صبوة » فاذا للنظرة والبسمة والكلمة معان لم تكن لها من قبل • وما تزال هذه الصبوة تذكو مع نضج شبابهما حتى تضحي (هوى) يجسع بهما لعناق لا فراق بعده • فاذا هما يجدان في الزواج محط سعادتهما القصوى ، فيطمحان اليه • بيد أن ثمة عائق يحول بينهما ، فاذا ما شهر المحب حبيبته بما يرسل فيها من شعر فأذاع حبهما في الحي حرمت القبيلة زواجهما اتقاء مقالة السوء •

أو أن أسرته ليست كفاء لأسرة الحبيبة ، ثرائها وجاها فتأمل لغفاتها
 قرينا من أسرة كفاء ، أو قد يسمع بجمال فتاتهم رجل من قبيلة أخرى ممن
 ينعمون بالثراء ويرفلون بالجاء فيقدم لخطبتها فيؤثرونه فيحملها إلى دياره
 فيصعق فتاتها ويلحق بأطعائها وقد طار قلبه وذهبت نفسه شعاعا وراءها .
 ولكن ما هو حتى يقف وجها لوجه أمام هذا الحاجز الصفيق من الزواج الذي
 حال بينه وبين جنسة أحلامه التي باتت حليلة لرجل غيره ومحرم عليه .
 وتأبى عفته كما تأبى عليها عفتها أن تواصل حبيبها وهي في عصمة هذا
 الزوج مع شدة مقتها (١٠) لابن عمها الحبيب وشدة مقتها (١١) لهذا الزوج
 الغريب . وينقلب على حافرتة (١٢) وقد أحس بغدرة الليالي التي اغتالت
 سعادته فقلبت تلك الأحلام العذاب أضغاثا من السقام والعذاب . وما يلبث
 أن يختلط ليه ويهيم على وجهه في فيافي الضياع . أو تهده الصدمة ويرميه
 الدنف في كسر الخباء . وتمر الأيام دون أن يسلوها أو ينساها أو يكون له
 مارب في امرأة سواها . وما تعتم يتابع الآمال أن تفيض ياسا فينضب رواء
 غصه وتصوح زهرة شبابه فيقضى نحبه وجدا وكندا (١٣) . أو قد تكون
 النهاية على غير هذه الحالة (١٤) فنرى الفتى وقد شد حيازيمه للصدمة فطوى
 جوانحه على جمرة الأسى تارة يداري سحر لوعاتها وتارة يضيق بما يكابد
 فيزفر الحسرات ويسبل العبرات ثم لا يتلبث طويلا حتى يفدحه البسلاء
 فيصبح رهين البلى . أو قد يتسم له الحظ فيظفر بمناه فيتزوجها ويعيشان
 أسعد ما يكون حبيبان . ولكن القدر الأنكد لايمهلها إذ تكون الحبيبة عاقرا
 فيسعى به أهله لطلاقها ويتزوج بغسيرا لينجب وريثا لاسم الأسرة .
 ويعز عليه مطلبهم . ولكنهم لاينفكون عنه فما يزالون به حتى يطلقها (١٥)
 فإذا به يعيش العمر بقصة الندم متقلبا في جحيم الحنين والحرمان .

وما أصدق تسمية هؤلاء العشاق بالمتيمين فالتيم هو : التعبد . يقال
 تيمه الحب : يعني تعبده . وتيمته الحبيبة : استعبدت قلبه بحبها (١٦) .
 ولا شك أن حب هؤلاء المتيمين هو من دين هذه البادية أو القرى أو المدن العربية .
 وهو دين له تبعاته التي تتمثل في توحيد الحبيب وصدق الصباية وعفة
 الوصال .

وفي العصر الإسلامي نجد امتدادين لحب المتيمين . الامتداد الأول في
 العشاق الذين سماهم الرواة (بالعذريين) كعروة عفراء وجميل بثينة وقيس
 ليلي وقيس لبنى وذو الرمة ومي وكثير غيرهم . وحب العذريين الإسلاميين
 هو نفس حب المتيمين الجاهليين . حيث نشأت كل قصة من قصص
 العذريين مثل ما نشأت كل قصة من قصص المتيمين ، في البادية أو أثناء
 الرحيل أو في المرعى أو في الدار . وتطورت وانتهت كما تطورت وانتهت تلك
 لانهم جميعا عاشوا في بيئة واحدة . ولذلك تشابهت أخبارهم وأشعارهم .
 ومن هنا خلط الرواة فيها وحرار النقاد في تمييز نسبتها . ومن هنا استغل

بعضهم هذا التشابه والتخليط للتشكيك في حقيقة وجودهم وصحة ما يروى عنهم -

لماذا سمي هذا الحب المثالي بالحب العذري ؟
لقد نسب الحب العذري الى قبيلة (عذرة) وهي قبيلة قحطانية او عدنانية على اختلاف النسابين (١٧) . عرفت بين قبائل العرب بكثرة عشاقها الذين اشتهروا بعفة الصباة وبالصباحة وبالفصاحة بحيث بلغ من حالهم أنهم اذا احبوا ماتوا حبا .

فصاروا رمزا لهذا الحب العفيف العنيف . فنسب اليهم كل عاشق مثلهم . قال رجل من بني فزاره : ليس حسي أصدق في الحب من بني عذرة . ولا تضرب الامثال الا بهم . قلت يوما لعذري : أتعدون موتكم في الحب مزية وهو من ضعف البنية وضيق الرئة ؟ فقال : أما والله لو رأيتم المحاجر البلج ترشق بالاعين الدعج من فوقها الحواجب الزجاج والشفاه السمير تقتر عن الثنايا الغر كأنها نظم الدر ، لجعلتموها اللات والعزى ونبتتم الاسلام وراء ظهوركم (١٩) .

وقيل لاعرابي : ممن الرجل ؟ فقال : من قوم اذا احبوا ماتوا . فقالت جارية سمعته : عذري ورب الكعبة . فقيل له : ومم ذاك ؟ قال : في نساءنا صباحة وفي رجالنا عفة .

أما لماذا نسب هذا الحب الى قبيلة عذرة وحدها بالذات دون قبائل العرب قاطبة ، فأستاذنا الجليل الدكتور يوسف خليف يرى ان ذلك يرجع الى : كثرة ظهور نماذج هذا الحب المثالي في قبيلة عذره . وكثرة ظهور العشاق المثاليين في هذه القبيلة ترجع الى ما كانت تنعم به من استقرار وخصب حيث كانت تنزل البادية العربية شمالي الحجاز الى العقبة على البحر الاحمر في منطقة تسمى بوادي القرى . وسميت بذلك لكثرة قراها . وكثرت قراها لخصبها ولوقوعها على طريق القوافل بين الحجاز والشام ومصر . والى ان الرواة رأوا في مسمى عذره - على كثرتهم - المثل الكاملة الصادقة لهذا الحب والالسن المعبرة عنه أدق تعبير وأروع . بالإضافة الى مثل الثقليد العربية التي تسيطر على الحياة الاجتماعية في البادية فتخلق هذا اللون المتميز من ألوان الحب الروحي . وبالإضافة الى المزاج الخاص بأولئك العشاق الذين يدفعهم الى التوحيد والعفة والاخلاص دون اللهو والمجون . وربما يرجع السبب ايضا الى ان اقدم من عرفه الرواة من أصحاب هذا الحب في العصر الاموي هو عروة بن حزام وكان عذريا من قبيلة عذره (٢١) . ولا شك ان أستاذنا الجليل الدكتور يوسف خليف قد أجمل أهمم الأسباب التي تفسر نسبة هذا الحب الى عذرة خاصة . على اننا - مع ذلك - لو نظرنا الى القبائل الاخرى لوجدنا ظروفها مشابهة لظروف قبيلة عذرة . فقد كانت الحيرة عريقة في العمران والخصب . وهي امانة عرب العراق . وقد عرفنا من عشاقها المثاليين عمرو بن كعب بن النعمان بن المنذر ملك

الناذرة وابنة عمه عقيلة (٢٢) . واياس بن مرة القيسي - وامه من بكر بن وائل - وابنة عمه صفوة . التي ارتحلت مع ابيها الى اليمن (٢٣) . كما كانت اليمامة شرقي الجزيرة العربية حاضرة عامرة بحصونها وقراها وبساتينها . وهي اشبه مدن الجزيرة العربية بالمدينة . وقد عرفنا من عشاقها المثاليين المرقش الاكبر وابنة عمه أسماء (٢٤) . ومن ولد اخيه - حرملة - اشتهر المرقش الاصغر (٢٥) وابنة عمه فاطمة . وهما جاهليان من طيء . وعمرو وابنة عمه عقيلة بنت النجاد بن النعان بن المنذر . وهما من بني حنيفة ثم من ربيعة . وكانا معاصرين للفرزدق (٢٦) .

أما مكة فعرفنا من عشاقها في الجاهلية مسافر بن أبي عمرو القريشي . وكان يتعشق هنداً بنت عتبة وقد مات في هواها فرثاه أبو طالب - عم النبي ص - وكان صديقاً له (٢٧) .

ولا شك ان مثل التقاليد والبيئة التي خلقت هذا اللون من الحب المثالي في وادي القرى هي نفس مثل التقاليد والبيئة التي خلقت في الحيرة واليمامة وغيرهما . ولاشك ان هؤلاء العشاق جميعاً قد احبوا أصدق الحب وعبروا عن حبهم أروع تعبير . والذي اود ان اذكره في تفسير نسبة هذا الحب الى عذرة - بالاضافة الى ما ذكره استاذنا الجليل الدكتور يوسف خليف - هو أن الرواة هم الذين نسبوه الى عذرة بالذات فقد كان جلهم من المدينة وكانت المدينة مركز الرواية والتدوين في اوائل القرن الاسلامي الاول الذي اشتهرت فيه نسبة هذا الحب الى عشاق عذرة . ولا شك ان هؤلاء الرواة هم الذين عنوا بأخبار العشاق فكانوا اكثر معرفة بقصص عشاق عذرة من عشاق القبائل الاخرى والتي كانت اقرب مدن الحجاز الى وادي القرى الذي تنزله عذرة .

وقد تقول : فما بال هؤلاء الرواة لم ينسبوا هذا الحب الى عشاق القبائل التي تنزل المدينة وهم اقرب العشاق اليهم والرواة بحكم هذا اكثر معرفة بقصصهم وشعرهم من عشاق عذرة في وادي القرى او ينسبوه الى عشاق القبائل في مكة وهي أهم واكبر مدن الحجاز في العصر الاسلامي الاول؟ فأقول : ان المتيمين لم يظهروا بكثرة في الحرمين الشريفين لان اكثر شبابها يومئذ وخاصة من أبناء الصحابة وابناء الامويين والمروانيين قد انغمروا في الشراء الذي صيته عليهم الفتوحات فانصرفوا الى التمتع بلذات الحياة الجديدة التي انعكست صورها في شعرهم غزلاً لاهياً عابثاً الا من كان من هؤلاء الشباب متعقفاً بمزاجه ومتسامياً بمثله كقيس بن ذريح الذي كان أخاً في الرضاعة للحسين بن علي عليهما السلام (٢٨) . أما عشاق القبائل الاخرى التي كانت تسكن اطراف الحجاز وتجد كعشاق بني عامر فقد كانوا عشاق بني عذرة (٢٩) ولكن الرواة خلطوا في أخبارهم مما يدل على بعدهم عنهم بالنسبة لقربهم من عشاق بني عذرة .

أما الامتداد الثاني لحب المتيمين فقد تمثل في العشاق الزهاد كعبد

الرحمن الذي لقب بالقس (٣٠) لشدة تقواه وبشر الذي لقب بالعباد لشدة عبادته (٣١) وسواهما كثير من الشباب الذين تبتلوا لله تعالى في المساجد يقرأون القرآن الكريم ويحفظون الحديث النبوي الشريف في الحرمان والكوفتين وغيرهما من المراكز الإسلامية الكبرى . ولكن قلوبهم التي أرهقتها العبادة والتقوى لم تسلم من ملاك الحب بل لعلها كانت أكثر القلوب تعرضا لسهامه وأشدها تأثرا بهسا . وقد امتزجت في تلك القلوب الزكية العفة بالتقوى فكان حبهم روحيا خالصا بلغ أسنى معارج العطر والصفاء وكاد يلغي الجسد الغاء كليا .

وبهذا يمثل العشاق الزهاد غاية الحب المثالي ونهايته التي فتحت أول باب للتصوف حتى غدت أسماء معشوقات العذرين كليلى ولبنى وهند وبثينة وعزه رموزا عند الصوفية الى محبوبهم الاعظم وهو الله جل جلاله لما أصبحت تدل عليه تلك الاسماء من معاني العفاف والصفاء المطلق (٣٢) . فانظر كيف تتمثل أنبل وأجمل مشاعر العفة والتقوى في حب عبدالرحمن لسلامة المغنية . فقد مر ذات يوم بجارية تغني فوق فسمع غناها فلما رآها شغف بهسا وشغفت به . وشاع حبهما في مكة فقالت له : ذات يوم : أنا والله أحبك . فقال وأنا والله أحبك . قالت : اني والله اشتهي أن أضغ فمي على فمك . قال : وأنا والله أحب ذلك . قالت : فما يمنعك فان الموضع لخال ؟ فقال : ويحك اني سمعت الله يقول : الاخلاء يومئذ بعضهم لبعض عدو الا المتقين (٣٣) . فأنا والله اكره ان يكون صلة ما بيني وبينك في الدنيا عداوة يوم القيامة . ثم نهض وعيناه تذر فان بالدموع (٣٤) من حبهما . ولاشك ان دموع هذا القس المنيم هي عصارة العفة العربية والتقوى الإسلامية . فقد ضرب القرآن الكريم مثلا للعفة في قصة يوسف الصديق عليه السلام (٣٥) ومن ناحية ثانية وقف موقفا صريحا وحازما من علاقة الرجل بالمرأة حيث حث على التعفف وحذر من العلاقات غير المشروعة وأوجب على مرتكبيها أقسى الحدود وحبب الزواج ويسر أسبابه كما نرى في الآيات الكريمة التالية : قد أفلح المؤمنون الذين هم لفروجهم حافظون الا على أزواجهم وما ملكت أيمانهم فانهم غير ملومين ، فمن ابتغى وراء ذلك فأولئك هم العادون (٣٦) . قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم ويحفظوا فروجهم ذلك أزكى لهم ان الله خبير بما يصنعون عليهم ، وقل للمؤمنات يغضضن من أبصارهن ويحفظن فروجهن . وان يستعففن خير لهن (٣٧) .

فهذه الآيات وكثير معها كلها تحث الشباب المؤمن على الاستعفاف والزواج .

ومما ينسب للرسول صلى الله عليه وآله وصحبه قوله « يا معشر الشباب من استطاع منكم الباءة فليتزوج فإنه أغض للبصر وأحصن للفرج ومن لم يستطع فعليه بالصوم فإنه له وجاء (٣٨) . » وقوله : من أحب فعف ومات مات شهيدا (٣٩) . وعن ابن عباس قال : لما اعتقت بربره - وكان

زوجها حبشياً وفي رواية اسود - خيرت فاختارت الفسخ فجعل يطوف في المدينة باكياً يترضاها فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم : لو تزوجته فقالت : ان امرتنى بذلك . فقال : لا آمرك ولكني شفيع (٤٠) .

أما الخلفاء الاول فكانوا يترفقون بهؤلاء العشاق ويباركون حبهم العفيف ويبذلون وسعهم في تحقيق سعادتهم . شكوا أحدهم الى عمر بن الخطاب رضي الله عنه بلواه في الهوى فقال له عمر : ذلك ما لا يملك (٤١) . وأحب مؤذن الامام علي كرم الله وجهه جاريتته ، فوهبها له (٤٢) . وسعى الحسين عليه السلام في خطبة لبني من ابيها الى قيس بن ذريح وتزويجها اياه مرتين (٤٣) . كما سعى في زواج عروة بن قيس (٤٤) .

ولا بد لنا من مناقشة الباحثين الذين تعرضوا للحب المثالي . فقد حاول موسى سليمان ان ينفي عن هذا الحب مثاليته وان يجعل فيه من الغريزة والعفة بمقدار ما في العاشقين من الجسد والروح . وانه لم يرتفع عن مادية البشر الى روحية الملائكة . وصوره حبا فيه وصال ونوال بين الحبيبين . وصب همه على نفي مثاليته واثبت ماديته (٤٥) . وسوف يأتي ردنا عليه خلال كلامنا عن مثالية هذا الحب .

أما الدكتور عبدالستار الجوازي فقد عزا نشأته الى قبيلة عذره التي كانت تسكن بوادي الحجاز وزعم انه ظهر في اواسط القرن الهجري الاول بالدرجة الاولى نتيجة للحصانة التي ضربها الاسلام على علاقة الرجل بالمرأة . وبالدرجة الثانية نتيجة لعفة التقاليد العربية في البادية . ولم يميز بين هذا الحب المثالي عن ذلك الغزل اللاهي الذي كان الشعراء الجاهلي يستهل به قصيدته فقال : « ظهرت صورة هذا الحب في الادب العربي في اواسط القرن الهجري الاول في عذرة وحدها ولم تكن قد عرفت لاهي ولا غيرها من القبائل من قبل . واذا اردنا ان نكشف عن تاريخه وجدناه وليد التطور الاجتماعي الجديد الذي أحدثه الاسلام في الحياة العربية . على اننا اذا نظرنا في الادب الجاهلي لوجدنا في بعض ثناياه بذورا لعاطفة الحب وصورة بسيطة من صورته فيها سداجة وليس فيها السعة التي نتشدها في الحب العذري ولا الاغسوار البعيدة التي ينفذ اليها في النفس ولا الافاق الواسعة التي ينسبط فيها . وآية ذلك ان عاطفة الحب في الشعر الجاهلي يعوزها الاستمرار والثبات فلا يكاد الشاعر يلم بها حتى يستطرد منها الى وصف الناقة التي توصله الى الحبيبة أو المفازة التي يقطعها من اجل لقائها . ولعل هذا بالاضافة الى العوامل الاجتماعية - التي سنفصلها فيما بعد - يبيح لنا ان نرجع ظهور هذا الحب الى ما بعد انبثاق فجر الاسلام وتمكنه في نفوس العرب ، وقد نشأ هذا الحب في البادية وما كان خليقا ان ينشأ في المدن والحواضر . فلقد كانت المدن والحواضر في احدى حالتين : حال الاشتغال بالحكم والسياسة وأمور الدولة سواء في ذلك تأييد الحكم القائم وتمضيده والامتنان لما يأمر به كما كان الامر في الشام . أو المعارضة له والتريبص به والثورة عليه كما كانت

الحال في العراق • وحال اخرى اقتضتها السياسة الاموية في الحجاز • فقد وجدت ان تقصيه عن مجال السياسة واتاحت لابناء ابي بكر وعمر وعثمان وغيرهم من بناء الدين الجديد والامبراطورية الجديدة حياة اللهو والعبث بما اغدقت عليهم من طائل الاموال وما شجنت بيئاتهم من وسائل اللهو • وفي هذا العصر - عصر الاستقرار السياسي في الاسلام - يشتهر بنو عذرة بشيء لم يعرفوا به من قبل بل لم يعرف به احد من قبلهم (٤٦) •

فالدكتور الجوّاري يحصر نشأة الحب العذري في عذرة فقط دون القبائل الاخرى وفي البادية دون القرى والحوضر • وان نشأته كانت بعد الاسلام وليس في الجاهلية وانه كان نتيجة امتزاج عفة تقاليد البادية العربية بروح الاسلام وحدوده • ولقد بينا انه لم ينشأ في عذره وحدها بل في جميع القبائل • ولا في البادية وحدها بل في القرى والحوضر • ولا بعد الاسلام بل منذ الجاهلية • اما الغزل الذي كان شعراء الجاهلية يستهلون به قصائدهم ثم ينطردون منه الى وصف الناقة والمفازة وغيرها من أغراض القصيدة فلا نراه بذورا ساذجة لعاطفة الحب العذري • فاين الساذجة والعذرية في معلقة امرئ القيس (٤٧) :

اذا ما بكى من حولها انصرفت له
وبيضنة خدر لا يرام خباؤها
او في معلقة طرفه بن العبد (٤٨) :

ونقصير يوم المدجن والمدجن معجب
ببهكنه تحت الخباء المعمد
او فيما يشبه ذلك من شعر الاعشى وغيره مما لا يمكن ان ندخله في باب الغزل بله في الحب العذري •

اما الدكتور طه حسين فقد رأى في الحب العذري عند العرب مكرمة تشهد على أصالة السمو الروحي في الشخصية العربية يعتد بها العرب من امجد مفاخرهم القومية • بيد انه يعز على نزعة ابي عبيدة (*) - التي يدين بها الدكتور طه حسين - ان تكون مثل هذه المكرمة في العسرب • فكيف السبيل الى انكارها او التشكيك فيها او تشويهها ؟ بهذا الدافع توجه الى معالجة موضوعهم • فاقراً هذه المقدمة التي نفت فيها وحاويح فؤاده فبت فيها شكوكه والتي جعلها توطئة للهجوم على مثالية حبهم لتحس بالدوافع الحقيقية التي دفعته لدراسة هذا الموضوع • وسيبدأ احساسك بذلك من العنوان الذي وضعه لهذا الموضوع حيث جعله الغزل ولم يجعله الحب • ثم انه قسم هذا الغزل الى قسمين • القسم الاول : الغزل الكاذب وهو الذي يمثله قيس وليلى وقيس ولبنى وعروة وغفراء وجميل بثينة ومن اليهم • اما القسم الثاني فهو الغزل الحقيقي وهو الذي يمثله عمر بن ابي ربيعة وامثاله من اهل اللهو • ثم قال عن اصحاب القسم الاول انه سيجمد

شخصيتهم وسيزعم ان هؤلاء الشعراء بين اثنين اما ان يكونوا اثرا من آثار الخيال قد اخترعهم اختراعا . واما ان لا تكون لهم شخصية بارزة ولا خطر عظيم . وانما عظم الخيال امرهم واطاف اليهم ما لم يقولوا وما لم يعملوا . واخترع حولهم من القصص الوانا واشكالا جعلت لهم في الادب العربي هذا الشأن العظيم الذي لا يكاد يقوم على شيء . نعم سأذكر طائفة من الشعراء او سأذكر شخصيتهم وانا اعلم ان فريقا غير قليل من الذين يعنون بالادب لا يحبون هذا النحو من البحث الذي ينتهي الى الانكار أو الى الشك . فهذا البحث هادم للمجد العربي معتد على الادب العربي وانما الباحث الماهر حقا عند هؤلاء هو الذي يسلك كل سبيل ويتكلف كل حيلة ليضيف الى المجد العربي مجدا ويثبت ان الادب العربي يمتاز بالالوان الفنية التي لا تحصى . اذا اردت ان ترضى هؤلاء فتعلق حبهم للعرب واسرافهم في هذا الحسب . واضف الى العرب ما قالوا وما لم يقولوا - وما عملوا وما لم يعملوا - واجعل امتهم اشرف الامم ولغتهم اشرف اللغات وادبهم ارقى الاداب لا تحسب في ذلك حسبا ولا تنتهي فيه الى مقدار . ولا تعترف للامم الحديثة بشيء الا تكون قد ورثته عن العرب ونقلته عنهم نقلا . . . تفز بما شئت من تصفيق واعجاب (٥٠) . وبعد هذا التمهيد شرع بهجومه على العذريين فتناولهمس بالانكار والتشويه والسخرية والتسخيف . فقيس وليلى وقيس وليلى وعبدالله بن العجلان وهند وعروة وعفراء وجميل بثينة وغيرهم من المتيمين والعذريين ليسوا اشخاصا حقيقيين يعرفهم التاريخ وانما هم رموز وهمية لاشخاص خرافيين خياليين اخترعهم خيال الرواة اختراعا ليلهوا بهم الناس كما كانوا يلهونهم ويسلونهم بأحاديث السعلاة وامثالها من الحكايات الخرافية . بل ان هؤلاء الرواة لم يخترعوا قصصهم وانما اقتبسوا فكرتها واسلوبها اقتباسا من الثقافة الفارسية واليونانية لان العرب عندما انتصروا على الفرس عسكريا فان الفرس والروم انتصروا على العرب انتصارا أدبيا وحضاريا وكذلك تدفقت الاداب والحضارة اليونانية وامتزجت بالاداب والحضارة الفارسية وعشت بأداب العرب وحضارتهم فادخلت واطافت اليها لم تكن لها به عهد (٥١) . فهو باختصار بأزاء قصص فنية اخترعها او اقتبسها خيال الرواة لا بأزاء عشاق حقيقيين تاريخيين ، لذلك فهو لا يبحث عن قبائل هؤلاء العشاق ولا عن مثالياتهم . وانما الذي يعنيه كل العناية ويجهد في البحث عنهم هم الرواة الذين اخترعوا أو اقتبسوا هذا الفن الادبي الجديد لدى لم يكن للعرب به عهد قبل فتوحاتهم . لكنه ما أن يجد في البحث حتى يكتشف عقم شكوكه فاسمع اعترافه . « نعم أنا أعلم حق العلم ان هناك صعوبات كثيرة بيني وبين اتقان هذا البحث . أول هذه الصعوبات ان هذه القصص الغرامية لا تنسب الى كاتب بعينه ولا الى كتاب معروفين . واذن فقد نتكلف كثيرا من العناء في البحث عن شخصية هؤلاء القصاص دون ان ننتهي الى نتيجة . وقد يكون كل ما ننتهي اليه أننا

انكرنا أشخاصا معروفين دون ان نصل الى اشخاص آخسرين . أنكرنا اشخاص الشعراء دون ان نصل الى اشخاص القصاص ومع ذلك فلم نتكلف البحث عن اشخاص القصاص اذا لم يكن اليهم سبيل ؟ (٥٢) «
فالمسألة عند الدكتور طه حسين ليست مسألة عفة هذا الحب ومثاليته وفي أية قبيلة أو في أي عصر ولا في أية بقعة نبت، ولا عن تأثير الاسلام في تطوره ولا الكشف عن عواطف العذريين وصدق حبهم ، فهذا لا يستحق الجهسد فلا طائل وراءه لان قصصهم من اساسها اختراع في اختراع او اقتباس في اقتباس .

واما استاذنا الجليل الدكتور يوسف خليف فهو بحق اول من أشار الى البداية التاريخية الصحيحة للحب العذري متمثلة في حب المتيمين الجاهليين . وان العذريين امتداد طبيعي وحتمي للمتيمين . وان مثل التقاليد العربية في البادية والقرى والمدن هي التي خلقت هذا الحب . وهو بذلك لم يكن ظاهرة جديدة على العرب ولم ينشأ بعد الاسلام ولم يختص بقبيلة عنزة أو غيرها انما هو نبات عربي غرسه ورعته مثل التقاليد العربية في الصحارى والقرى والمدن (٥٣) . هذا الى ما تأنس في لهجته واسلوبه من غيرة واعتزاز بالتراث العربي الاسلامي الادبي المجيد .
وبعد هذه النبذة التي المما فيها الماما عاما بنشأة الحب العذري ونسبته نحاول ان نقف على الصفات التي جعلته مثاليا فميزته عن الغزل اللاهي الذي ينشد اللذة في المرأة والذي يطلق عليه اغلب الباحثين صفة الحب مجازا أو خطأ .

ونبدأ بالتعرف على المعنى اللغوي لكلمة « الحب » ثم نتبع معناها في رأى الاوائل قال بعضهم : « الحب مشتق من الاحباب » وهو اللزوم والنيات الذي لابرأح معه . قال الزبيدي : أحب البعير : اذا برك فلم يثر . والاحباب ان يشرف البعير على الموت من شدة المرض فيبرك ولا يقدر ان ينبعث . وقال الجوهري : بعير محب وقد أحب احبابا . وهو ان يصيبه مرض او كسر فلا يبرح من مكانه حتى يبرأ أو يموت (٥٤) . ولا شك أننا نلمس في هذا معنى كلام ذلك الاعرابي العذري الذي سئل : ممن الرجل ؟ فقال : من قوم اذا أحبوا ماتوا . وهذه آية الصدق في الحسب العذري . وقال بعضهم (اصله الحب) وهو الخشببات الازبع التي توضع عليها الجرة ذات العروتين (٥٥) . فعلى هذا سمي الحب حبا لانه يتحمل عن محبوبه ثقل ما يوضع عليه . ولعلنا نلمس في هذا آية الخلود - فلو تأملنا في سيرة اولئك العذريين لوجدنا أنهم ظلوا مقيمين على حبهم مهما لاقوا ممن يحبون . وقيل : الحب : اسم لصفاء المودة ، فالعرب تقول لصفاء بياض الاسنان ونضارتها : حبيب الاسنان (٥٦) . وقيل : هو من : حب الماء وهو الاناء الواسع لانه يمسك بما فيه ويستوفي منه فلا يدخله شئ بعد (٥٧) .

ونحس في هذا آيتي العفة والتوحيد . فصفوة صفات الحب العذري اذن هي : الصدق والخلود والعفة والتوحيد . اما العفة فهي أصفى معاني عذريته لان هؤلاء العشاق على ما يعتلج في قلوبهم من شوق مشبوب باللهفة للشم واللم والضم لا يكون فهما في اللقاء سوى النظرة والنجوى . قيل لاعرابي : ما كنت صانعا لو ظفرت بمن تهوى ؟ قال : امتع عيني من وجهها وقلبي من حديثها (٥٨) . اما التوحيد فان اقتصار أحدهم على واحدة بعينها لا يعرف سواها طوال حياته مع انه لا يرى منها سوى النظرة والكلمة لاصدق دليل على طهر عواطفهم وعلى سموهم بل على جبروتهم في أقوى وأعف العواطف البشرية في حين ان تعدد المعشوقات في آن واحد يدل على ضعة وضعف .

ولكن لماذا لا يعشق العذري الا هذه المرأة دون غيرها من النساء فلا يحب معها او بعدها غيرها ؟ ولماذا هي أيضا لا تعشق الا هذا الرجل بعينه ولا تشرك في حبه غيره من الرجال ؟ ما سر عدم تعدد المعشوقات في هذا الحب ؟ ما سر هذا التوحيد وما دليله فيه ؟ نلتمس الاجابة على ذلك في أقوال اسلافنا الذين وجدوا ان سر التوحيد هي (وحدة روجي العاشقين) . قال الاصمعي :

دخلت على هارون الرشيد فقال :
يا اصمعي فكرت في العشق مم هو فلم أقف عليه فصفه لي حتى اخاله جسما مجسما ؟ قال الاصمعي : لا والله ما كان عندي قبل ذلك فيه شيء . فاطرقت مليا ثم قلت : نعم يا سيدي اذا تقادحت الاخلاق المتشاكلة وتمازجت الارواح المتشابهة ألهبت لمح نور ساطع يستضيء به العقل وتهتدز لاشراقه طباع الحياة ويتصور من ذلك النور خلق خاص متصل بجوهرها يسمى العشق . فقال : أحسنت والله يا غلام . اعطه واعطه واعطه . فاعطيت ثلاثين ألفا (٥٩) . والاصمعي كان يخرج الى البادية يجمع شعر الاعراب فيقف على أحوال عشاقهم . وعشق الاعراب أسعد وأصدق العشق . فجاء تفسيره اعرابا صادقا لما كان يحسه هارون الرشيد الذي شهدته وشق عليه حب جاريتته وتمنعها . . وقال ابن الجوزي : العشق : شدة ميل النفس الى (صورة ثلاثم طبعا) فاذا قوي فكرها فيها تصورت حصولها وتمنت ذلك فيتجدد من شدة الفكر مرض (٦٠) . وقال أيضا : سبب العشق مصادفة النفس ما يلائم طبعا فتستحسنه وتميل اليه (٦١) . وقيل سبب العشق نوع موافقة بين الشخصين في الطباع (٦٢) . وقال بعض الحكماء : العشق لا يقع الا لجناس وأنه يقوى ويضعف على قدر التشاكل . وقيل لبعض الحكماء : أي الحب أغلب ؟ فقال : حب متشاكلين (٦٣) .

لم يك من شكلي ففارقته
كيف أنساك وروحسي
والناس أشسكال وألاف (٦٤)
صنعت من جنس روحسك (٦٥)

وقال النظام : العشق ثمرة المشاكلة ودليل على تمازج الروحين .

وقال معمر : العشق ينتج عن المشاكلة . وهو من تقارب الطبائع ونماس الأطراف . وقال علي بن منصور : العشق من ناحية الطلاقة والمجانسة في التركيب والصبغة . وقال حماد بن أبي حنيفة : العشق لا يعلق الا على نسب التشاكل والى غاية الرقة يضاف صاحبه . وقال أبو حفصة الجداد : العشق شاهد على روح التجانس (٦٦) . وارجعه اخوان الصفا الى اتحاد الروحين وبينوا ان الاتحاد هو من خاصية الامور الروحانية والأحوال النفسانية . لأن الامور الجسمانية لا يمكن فيها الاتحاد بل المجاورة والممازجة والمماساة لا غير . فأما الاتحاد فهو في الامور النفسانية (٦٧) . وقد شرح ابن حزم هذه المشاكلة والمجانسة والاتحاد بين طبائع المتحابين فقال : والذي أذهب اليه أنه اتصال بين أجزاء النفوس المقسومة في هذه الخليقة في أصل عنصرها الرفيع وقد علمنا ان سر التمازج والتباين في المخلوقات انما هو الاتصال والانفصال والشكل دائماً يستدعي شكله ، والمثل الى مثله ساكن وللمجانسة عمل محسوس وتأثير مشاهد ، والتناظر في الأضداد والموافقة في الأنداد (هو الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها ليسكن اليها) . فجعل علة السكون أنها منه . ولو كان علة الحب حسن الصورة الجسدية لوجب ألا يستحسن الأنقص . ولو كان للموافقة في الأخلاق لما أحب المرء من لا يساعده . فعلمنا أنه شيء في ذات النفس . وربما كانت المحبة لسبب من الأسباب ، وتلك تفتى بفناء سببها ، حاشي محبة العشق الصحيح الممكن من النفس فهي التي لا فناء لها الا الموت (٦٨) . فهذه الآراء تبين أن الحب هو تجانس روحي الحبيبين .

وإذا كان الحب تجانس روحيين وليس تجانس صورتين في الجمال وانقبح فلا عجب أن يقع بين اثنين مما على طرفي المفارقة بين الجمال والقبح وان يكون جبهما أصدق حب كحب عنتره وعبلة وكثير وعزة ونصيب وزينب - بالإضافة الى وقوعه بين متجانسين في الروح والقد . وكم من جميلين لم يقع بينهما حب لعدم مجانسة روحيهما .
وانحب العذري ليس هو أصدق أنواع الحب بل أن الحب الصادق لا يكون الا عذريا .

(١) الانطaki : تزيين الاسواق ٨٤

(٢) المصدر السابق ٨٦ . القاري : مصارع العشاق ٢٢٧/١ .

(٣) الانطaki : تزيين الاسواق ٧٦ - ٧٨ ، ابن الجوزي : ذم الهوى ٥٠٢ - ٥٠٤ .

القاري : مصارع العشاق ٢٧/٢ .

(٤) الانطaki : تزيين الاسواق ٨١ - ٨٢ ، ابن الجوزي : ذم الهوى ٤٩٥ - ٥٠٣ .

القاري : مصارع العشاق ٢١٤/١ .

(٥) الانطaki : تزيين الاسواق ٨٠ .

(٦) الدكتور يوسف خليف : الحب المثالي عند العرب ٦٦ ، ٦٨ .

(٧) المصدر السابق ١٨ .

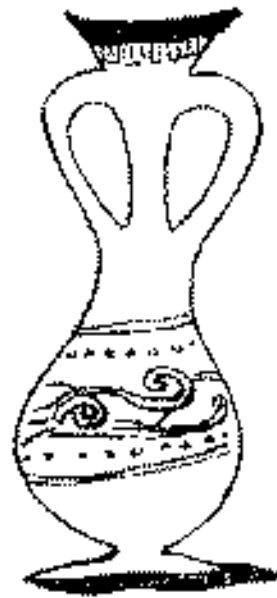
- (٨) الانباري : شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات من ١١٠ ، ١١١ ، المكاء : طائر يشبه المصفرور قيل انه لا يغرر الا في الخصب (شرح معلقة امرئ القيس) .
- (٩) الدكتور يوسف خليف : الحب المثالي عند العرب . مع تصرف في العبارة ١٨ .
- (١٠) ابن منظور : لسان العرب مادة (ومق) . المقة : المحبة لغير ريبة .
- (١١) المصدر السابق مادة (ممت) . المقت : أشد الإبغاض .
- (١٢) المصدر السابق مادة (حضر) . رجع من حيث جاء .
- (١٣) القاريء : مصارع العشاق ٢١٣/١ ، ٢٢٧/١ ، ٢٥٠/١ ، ٢٦٥/١ ، ٢٩٢/١ .
- الدكتور يوسف خليف : الحب المثالي عند العرب ١٨ .
- (١٤) المصدر السابق بتصرف في العبارة ٦٨ .
- (١٥) المصدر السابق ٦٧ .
- (١٦) لسان العرب والقاموس المحيط مادة (تيم) .
- (١٧) الدكتور يوسف خليف : الحب المثالي عند العرب ١١ .
- (١٨) ابن الجوزي : ذم الهوى ٢٢٨ .
- (١٩) المصدر السابق ٢٢٩ ، ابن قيم الجوزية : روضة المحبين ٣٣٧ ، القاريء : مصارع العشاق ٣٧/١ ، الوشاء : الموشى ٨٥ ، ابن حجلة : ديوان الصبابة ٢٩ .
- (٢٠) ابن الجوزي : ذم الهوى ٢٢٨ ، ابن قيم الجوزية : روضة المحبين ٣٣٦ - ٣٣٧ ، الانطاكي : تزيين الاسواق ٨
- (٢١) الدكتور يوسف خليف : الحب المثالي عند العرب ١٦
- (٢٢) الانطاكي : تزيين الاسواق ١٠٣
- (٢٣) القاريء : مصارع العشاق ١٥٠/١ ، ١٥١/١
- (٢٤) ، (٢٥) المصدر السابق ٢٢٧/١ ، الانطاكي : تزيين الاسواق ٨٤
- (٢٦) القاريء : مصارع العشاق ١٢٢ - ١٢٣
- (٢٧) الاغانى ٥٠/٩ ، القاريء : مصارع العشاق ٢٥٠/١
- (٢٨) الاغانى ١٨١/٩ ، الانطاكي : تزيين الاسواق ٤٤
- (٢٩) المصدر السابق :
- (٣٠) ابن الجوزي : ذم الهوى ٢٥٦ - ٢٥٨
- (٣١) القاريء : مصارع العشاق ٢٣٥/٢ ، الانطاكي : تزيين الاسواق ١٧٧ - ١٧٨
- (٣٢) أنظر ديوان ابن الفارض ، ومقدمة كتاب عطف الالف : للمديلمي ، مشارق أنوار القلوب ١٣٦ ، الانطاكي : تزيين الاسواق ٦٨/١ ، المبرد : الكامل في الادب ٦٨٢/٢ ، ابن الجوزي : ذم الهوى ٥١٢ ، ٥١٥ ، ٥٢٢
- (٣٣) سورة الزخرف آية ٦٧
- (٣٤) ابن قيم الجوزية : روضة المحبين : ٣٢٥ ، ابن الجوزي : ذم الهوى ٢٥٦-٢٥٨
- (٣٥) ابن قيم الجوزية : روضة المحبين ٣١٧ - ٣٢١
- (٣٦) المؤمنون آية ١ ، ٥ ، ٦ ، ٧
- (٣٧) النور - آية ٣٠ ، ٣١ ، ٦٠
- (٣٨) ابن قيم الجوزية : روضة المحبين ٣٢٨ ، ابن الجوزي : ذم الهوى ٢٧٩
- (٣٩) القاريء : مصارع العشاق ١٣/١ ، ١٤/١ ، ١٠٣/١ ، ابن الجوزي : ذم الهوى ٣٢٦ - ٣٢٧ ، ابن حجلة : ديوان الصبابة ٣٠
- (٤٠) الانطاكي : تزيين الاسواق ٣٠
- (٤١) المصدر السابق ٩٠/١ ، ابن الجوزي : ذم الهوى ٥٨٦ ، ابن حجلة : ديوان الصبابة ٣١

- (٤٢) المصدر السابق ٣٧/١ ، ابن الجوزي : ذم الهوى ٦٠٤
 (٤٣) الانطاكي : تزيين الاسواق ٣٦/١ ، ٥٣/١
 (٤٤) المصدر السابق ص ٣٠
 (٤٥) موسى سليمان : الحب العذري
 (٤٦) الدكتور عبدالستار الجوزي : الحب العذري ٣٣ ، ٣٦ ، ٤٢
 (٤٧) ، (٤٨) ابن الانباري : شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات ٤١ ، ٤٨
 (٤٩) المصدر السابق : ١٩٦
 (٥٠) كان أبو عبيدة يهوديا شمويا مجاهرا بشعوبيته . وقد صنف عدة كتب في
 مثالب العرب .
 (٥١) حديث الاربعاء : ١٧٣ - ١٧٤
 (٥٢) حديث الاربعاء : ١٧٣ - ١٨٢
 (٥٣) حديث الاربعاء : ١٧٣ - ١٨٣
 (٥٤) الحب المتالي عند العرب : المقدمة
 (٥٥) لسان العرب . مادة (حيب) والقاموس المحيط والتاج : مادة (حيب) وأبو حسن
 الديلمي : عطف الألف ١٥ ، وابن قيم الجوزية : روضة المحبين ١٥
 (٥٥) ، (٥٦) ، (٥٧) اللسان والقاموس والصحاح (مادة : حيب) ، ابن قيم الجوزية :
 روضة المحبين ١٥-١٦ ، أبو حسن الديلمي : عطف الألف ١٥-١٨ ، الانطاكي : تزيين
 الاسواق ١٨/١
 (٥٨) ابن قيم الجوزية : أخبار النساء ٣٢
 (٥٩) القاري : مصارع العشاق ٢٠٨/٢ ، ٢١٢/٢ ، ابن الجوزي : ذم الهوى ٢٧٦ .
 ٢٩١ ، ٢٩٢
 (٦٠) ابن الجوزي : ذم الهوى ٢٩٣
 (٦١) المصدر السابق ٢٩٦
 (٦٢) ، (٦٣) المصدر السابق ٢٩٧
 (٦٤) ، (٦٥) المصدر السابق ٢٩٧ - ٢٩٨
 (٦٦) الديلمي : عطف الألف ٣٠ - ٣١
 (٦٧) اخوان الصفا : الرسالة السادسة في ماهية العشق ٢٧٢/٢
 (٦٨) ابن حزم : طوق الحمامة ٦ - ٧

مصادر البحث

- ١ - الدكتور أحمد عبد الستار الجوزي - الحب العذري
- ٢ - اخوان الصفا - الرسالة السادسة في ماهية العشق . ط دار صادر
 وبيروت ١٩٥٧ .
- ٣ - الاصفهاني - الاغانى ط . دار النكتب المصرية
- ٤ - الانطاكي - تزيين الاسواق . ط الازهرية ١٣٢٨هـ
- ٥ - ابن الانباري - شرح
- ٦ - الجوهرى - صحاح العربية
- ٧ - ابن الجوزي - ذم الهوى . ط السعادة ١٩٦٢
- ٨ - ابن حجلة - ديوان الصبابة مطبوع على هامش تزيين الاسواق

- ٩ - ابن حزم - طوق الحمامة • ط الاستقامة بمصر
- ١٠ - الديلمي - عطف الالف
- ١١ - الزبيدي - تاج العروس
- ١٢ - الدكتور زكي مبارك - العشاق الثلاثة ط دار الهلال
- ١٣ - الدكتور طه حسين - حديث الاربعة • ط دار المعارف بمصر
- ١٤ - ابن الفارض - ديوان ابن الفارض •
- ١٥ - الفيروز آبادي - القاموس المحيط
- ١٦ - القاريء - مصارع العشاق • ط دار صادر وبيروت سنة ١٩٥٨
- ١٧ - ابن قيم الجوزية - روضة المحبين
- ١٨ - ابن قيم الجوزية - أخبار النساء ط بيروت
- ١٩ - المبرد - الكامل في التاريخ
- ٢٠ - ابن منظور - لسان العرب
- ٢١ - موسى سليمان - الحب العذري
- ٢٢ - الوشاء - الموشى
- ٢٣ - الدكتور يوسف خليف - الحب المثالي عند العرب • ط دار الهلال •



المفهوم الشعري والحقيقة الحضارية

محمد الموسوي

لو توسعت الرأفة وتعرت العاطفة وانطلقت المشاعر لخرجت نفسنا القائمة المخربة عارية ، اننا نخاف الابتلاع من كل ذلك الذي نحتمي نفوسنا من الشعور به بشدة ، ولكن ماذا نعمل ازاء الرغبة الملحة لتجربة هذا التوسيع وتلك الانطلاقة ؟ فنحن نتوق لمجابهة اعماق نفوسنا كما يقسول (روزنثل) . . والرغبة تلح فيأتي الشاعر بتجسيم صريح لافكارنا العميقة . . يأتي الشاعر بمشكلات الحياة ويصبها في صياغة جمالية فيكشف النقاب عن معنى الانسان المعاصر ! عن قلقه المنبعث من بحثه عن الامن والاستقرار وعن محاولاته لمعرفة نفسه على حقيقتها . . ولا غشرو أن تعقد الدهشة السنتنا تجاه هذا الكشف الذي لم نتوصل اليه حتى في تمنياتنا وانطلاقة اخيلتنا .

والشاعر بحسه المرهف وقدرته الادراكية يجتاز التناقضات والازمات في ميادين السخرية والتهكم والحقائق والمراء والحياة والموت . واجتياز هذه الميادين يحفر فجوة عميقة بين ما يكنه الشاعر وما يدركه القارئ العادي . فالابهام في شعر شاعر متشاعر قد يكون متكلفا مقصودا ، ولكنه في شعر شاعر لا ينعت بالغموض . . فالفهم والادراك يتوقف على طبيعة الفرد الادراكية تبعا للغنى والفضحالة . ان شعرنا المعاصر بسيط مباشر ومميزته عن الشعر الماضي هي القرابة الزمنية والطبيعة التطورية . ان الحدائث في الشعر هي النغمة التي تسترعي الرضى في موقع زمني ومكاني . والحضارة مرحلة من عمل الفكر في الزمان ونموه ، فهي تراكمات المجهودات الفكرية الفاعلة ، فهي هندسة وعمارة ومصنح المعرفة . ولدراسة المفاهيم الشعرية والمعاني التي أتت عقب الثورة الصناعية أجد من الافضل ان ابدأ بتعريفات للشعر تكاد جميعها تؤكد على الشكل والمضمون في القصيدة . فيعرفه كوليرج بأنه ما ظهر ناتجا من عبقرية شاعرية راسخة لها قوة الوصف والتعبير عن الصور والافكار وانفعالات عقل الشاعر . ويعرفه ووردسورث بأنه طفحة عالية من الانفعالات صيغت بعد فترة حدوثها في لحظة تأمل وهدوء . وهو التعبير المثار المنفعل والذي هو في طلعة أي علم . فطلعة الانسان لا تعني شيئا بدون تعبير . . وروح التعبير وعبير المعرفة هو

الشعر . . وهكذا أخذت المفاهيم حول الشعر تتعدد وتتركز تبعا لسروح العصر . . وأكسبت هذه المفاهيم الشعر تعريفا جديدا في رأي (ماثيو ارنولد) فهو نقد الحياة . والشاعر في رأي (رينه شار) ذو رسوخ ذاتي فذ فهو يعمل شيئا فريدا بتحويل اراء عامة وحقائق متداولة في نسج ابتكارات شخصية . وفي مجرى العملية فان شعوريتها الفنية تتحرى وتتمركز لتصبح العنصر المقرر .

ان العقلية التي ظهرت بعد الثورة الصناعية نشطة قوية هددت بتحطيم المعتقدات والتقاليد المتعارف عليها . كان الشاعر يعتمد على ركائز تتيح له الوقوف الصامد ولكنه سرعان ما ارتعد فرقا أثر تحطيم هذه الركائز الواحدة بعد الاخرى . والمجتمع يفتقر الى التنظيم وتلاشي العادات والتقاليد فانعزل الشاعر عزلة تتناقض وحياته المليئة في القرن الثامن عشر . ولم يتبلور المفهوم الحضاري عند بعض الشعراء كهاردي وادورد توماس ودي لامير فكان شعرهم بسيطا عاديا يأتي من تجارب داخلية حياتية عادية . نظر هؤلاء برعب الى الامال وهي تتحطم والى الايمان وهو يتزعزع والعادات وهي تركل بأقدام المنجبر الحضاري . وابدع هاردي في تصوير الصراع القائم بين أنصار القديم وبين العقلية الشابّة الحديثة وخاصة في قصته (متصرف كاستربرج) . ويبين هاردي بأن العقلية الشابّة الحديثة هي المنتصرة ولكن القاريء يشعر بتعاسة الكاتب وحزنه ويشاركة احزانه وحنينه للماضي . رأى هاردي في الحياة العصرية غموضا وابهاما وحاول أن يجد تفسيراً لذلك ولكن شكوكه اصطدمت بجدار أخوس فتجمعت لتكون غمامة فوق سماء شعره .

يسر الماضي قيما افتقر لها العصر الصناعي فبقى روزتي وبيتس يرسلون حنينا متواصلا الى الماضي . وشعر الكثير من الشعراء بدتس وتفاهة هذا العالم الجديد . وعلى أثر ضياع الخرافات والاساطير - مسادة الشعراء أمثال بيتس - اتجه الشعراء اتجاها جديدا فذهب الكثير منهم مفتشين عن الايمان الذي زعزعه العالم الصناعي . وعلى الرغم من شعورهم بافتقار الحياة الى الايمان فهم لم ينبذوا الحياة . . فها هو بيتس في قصيدته (محاوره النفس والروح) يقول :

عندما نبذت توبيخ الضمير ، تدفقت الحلاوة في صدري ، علينا ان نضحك ونغني ، لقد بوركنا بكل شيء ، بورك كل شيء ننظره . والحياة غالية نفيسة حتى في أقبح منحها :

يا لقناعتي ، وأنا اتوق لأحيا ثانية !
حياة ترمي في قذارة حفرة أعمى ،
أعمى ينهال ضربا على مكفوفين آخرين .

وحياتنا الصامتة البليدة المتحجرة تفتقر الى الايمان (ترمي في قذارة حفرة أعمى) وشعر (ماثيو أرنولد) شعور يبتس نفسه .. فالحياة تفتقر الى قيم وايمان راسخ تليد .. فهي سهل مظلم ونكتسح نحن في معمعة مرتبكة مجنونة فيقول في قصيدته (ساحل دوفر) :

ايه ايها الحب ! دع الواحد منا
يأتمن الآخر ، لأن العالم الذي يبدو أمامنا
كأرض أحلام في تنوعه وجماله وجدته
عند الحقيقة يفتقر الى المتعة والحب والنور
فلا تأكيد ولا سلام ولا مواساة لألم :
اننا هنا في هذا السهل المظلم
نكتسح مع انذارات صراع أو هزيمة مرتبكة ،
حيث تتصادم الجيوش الجاهلة في الليل .

وفي العالم المتزعزع هذا كل شيء مصيره التجزأة ويتجه مصير الانسان نحو الضياع والفناء ، وكرد فعل لكل هذا ظهر التأكيد على أهمية وجود الفرد . فالرعب والخوف من حتمية فناء الفرد جعل كيركاد والوجوديون يؤكدون على أهمية حياة الفرد وعلى اختيار قيم تتسم بالمثالية . فالشاعر أو المفكر لا يختار قيما لنفسه وإنما للآخرين . ومن بين الهيئات المختلفة ظهرت هيئة بودلير المانعة المنزعجة من العالم .. ونهج كوشيه مذهب الفن للفن والتمس اخرون الدين . وتميزت فترة ما بعد الحرب بظهور انماط شعرية مثقلة بالشعور الانساني . ولنقرأ لهيربرت ريد وهو يتحدث عن مصدر القصائد العظيمة كالارض الخراب : لقد وجدت العنيد في هذه الصفحات ، أني أعتبر السنوات بين الحروب تافهة قاحلة ، تذهب هباء لا لفائدتي ولا لفائدة جيل بأكمله . هذه القوات التي تسحقنا ليست بشرية ولكنها قوى شيطانية عمياء لمأرب اقتصادي ، حيث تتحول جدران الايمان من خلفنا الى الهواء .

ولا شك بأن شعر هاردي والشاعر الكندي شارلز سانكستر والآخرين غيرهم كان مثقلا باليأس والتعاسة والقنوط ولكن (الارض الخراب) تعد تجربة شعرية جديدة لم تتكلم عن اليأس كيأس ولكنه كيأس حصل من نير الازمة الحضارية . والألم في داخل القصيدة هو ألمنا نحن حين نشعر بأن شيئاً من الايمان ضروري . ان الارض الخراب تعد بحق نقطة انطلاق جديدة في الحقل الشعري . فانطلقت مفاهيم اليوت من تجربة وشعور ذاتيين مدركان في نفس الوقت لمعاناة جيل بأكمله . أوضحت القصيدة قلق ومرارة جيلنا المعاصر وجلبت هاتين التجريبتين بمفهوم جديد يعضده ما ذكر في القصيدة من اختراعات تكنيكية . والقصيدة سبيكة رائعة احتوت على تنف

من حوادث ومشاهد تنطوي على تناقضات ومفاهيم قاتمة تحير الإنسان المعاصر . . . واذ يجلب اليوت كل ذلك فإنه يذكرنا أيضا بالماضي البسيط اللطيف . آمن اليوت بما نتوق نحن اليه من مفاهيم انسانية نبيلة في الشعر . . . مفاهيم لا تتسم بالتشاؤم او التفاؤل المتطرفين . ان الشعور الذي يتخلل القصيدة العصماء هو شعورنا نحن بالحاجة الى تضحية نبيلة وايمان تليد منتظم ورابطة اتحادية انسانية حية في عالمنا الميكانيكي . وأبداع اليوت في تصويره لقدارة وصخب المدن الصناعية ويأس الفرد وعزلاته في هذا الخضم الصاخب .

تعتبر الحقبة الحضارية بعد القرن التاسع عشر قلقة جدا ومرد القلق المعاصر هو البحث والتنقيب عن الانتماء ، انتماء الأفاة والتلاحم في المجتمع . ان الاشباع المادي لم يفتقر القلق ان لم يغذيه ، حيث ان الانسان يواجهه حاجة قصوى او مجاعة الى الاستقرار والايان ضد هذا التطور الغاضب . والقلق هو أصل الابداع والخلق في فترة لم يكتمل فيها الابداع ، كحياتنا في عالمنا المعاصر . صور اليوت وباوند هذا القلق ونقلوا مع غيرهم الآم الانسان المعاصر ولكن هؤلاء لم يمنحونا بديل هذه الحياة . فكانوا شعراء الصراع اللامحلول .

ونتيجة الخلق والتطوير في عالمنا الحياتي فان صفة التغيير في المضمار الحياتي ظهرت واضحة جليلة . . . وأبداع ادون ارلنكتن روبنس في الحديث عن الاندفاع الجنسي بصفته ركنا من أركان هذا التغيير . فالاندفاع وراء الغريزة الجنسية ما هو الا اندحار الروح البشرية . والمعنى الآخر في شعر روبنسن هو السقوط في العمل والمجتمع والحياة اثر تفاهتها تجاه بعبع الغناء والموت . وفي قصيدة (كازاندا) يعرض روبنسن فكرة بأن الطبيعة تمنح الفرد الانسانية ولكن العالم يدمر هذا الفرد . . . فهذا العالم يسيره الطمع والمال والقوة . ونتائج مجهودات الفرد هذه التي تسير العالم هي نفسها التي تحطم الفرد في عالمنا المادي :

ايه ، ولو انك من لحم ودم
مكونات يقات ويشرّب منها نسر
فأنت تكرمه أكثر من باقي الطيور
جاهلا ما يفكر به النسر !

وأبداع الشاعر (مور) في عرض نواح حضارية أخرى ، ان مرد العذاب الذي يتخلل شعره هو أن التأريخ والحياة الشخصية يتحكم بهما متجبر للسير في طرق متشابكة (تستمر وتستمر ولكن بلا نهاية) ففي متنوعات في معنى الزمن ، يقول :

هل ينتهي طريقنا
في مركز السهل الواسع الصامت ؟
خيولنا تحث الخطى
ايه ، علمنا بأن للزمن مثل هذه الامتدادات المتطلعة
يجوبها جيل بعد جيل
ولكنها رحلة بليدة محزنة
ما هي خطتها ؟ ما معناها ؟

وتبين قصائد مور الاخرى (تروي) والمدينة الفاضلة ، واستفهام تجربة
سياسية معاصرة حيث يتحول البشر الى زبالين لازالة حطام الحضارة .
وظهر بعد (روبرت لول) بعض الشعراء محاولين الاعتراف الصريح لعسله
يسر لهم اكتشاف الأنا الضائعة .

ومن الضروري ان نتكلم عن الفرادة في شاعرية الشعراء . فيذكر
اليوت بأن الفرادة في التأليف ليست علامة الاصاله . ولكن الاصاله تكمن
في مقدار استفادتنا من التراث . ورأى وليم كارلروز وليم ، وايزرا باوند
في الماضي عالما عجيبا ومعينا لا ينضب . وتكلم وليم عن الاستعمال الملائم
للتراث فقال : « الذي يود ان يربح ويعرف العظيم عليه ان يحيا حياة
التناقضات القوية ، وكلما عمقت سيطرته وتوسع اطلاعه على مؤلفاتهم كلما
كان عليه ان يتحرر في لحظات اخرى ليبقى انسانا » .

ومن المفاهيم الحديثة هو التأكيد على عرض الصورة في الشعر ، وأبدع
باوند واليوت في منح ديباجة شعرية من الصور . والصورة الواحدة في
رأي باوند تعقيد انفعالي وفكري في لحظة زمنية وهي تدرك كقلب التجربة
الشعرية أكثر من أي فكرة مشوشة . والحقيقة فان الشعر يجب ان يتميز
بجماليته التصويرية . فلو اراد شاعر عرض افكار جدلية جافة متفرقة
لكان من الافضل له ان يكتب مقالة أو بحثا . ان الصورة تمنح نوعا من
المعرفة اسمى من أي تحليل عقلي أو اكتشاف علمي ، فهي تعطي القارئ
لحظة انارة اوسع من الادراك العادي فقد تعرفه بشعورية غير موجودة في
عالمنا الحياتي . وهكذا تتبلور المفاهيم والمعاني الشعرية وافكار الشعراء
المفكرين حتى يتميز الشاعر المعاصر بميزات تبين أن لا صلح له مع عالم
لا يستجيب لدعوته وشروطه .

فالشاعر المعاصر في رأي باوند وفي كلمات روزنشل هو : « رسول
الاصلاح الاجتماعي والحالم المبدع الضائع في خيالاته » انه وراث الجيد
من التراث الشعري . ولكنه أيضا الروح المرهفة الحساسة المعرضة للخطر .
الروح التي تشك في نفسها . والشاعر المعاصر هو الانسان الذي يساؤل
أهدافه ويحفر تحت ثقته بنفسه . ولكنه يقاسي ويحتمل النفس والاختباء
والتفاهات والتحديات ليقدم بصورة مدهشة شعرا صلبا ومرنا في النهاية .

اسماء المراجع

1. Cecil, David, The English Poets (London, 1902).
2. Cox, C.B.S. Dyson, R.E., Modern Poetry (London, 1963).
3. Daiches, David, Critical Approaches to literature (Great Britain, 1956).
4. Fraser, G.S. The Modern Writer and his World (London 1953).
5. Hardy, Thomas, Collected Poems (Macmillan, New York, 1925).



الرومانسية في شعر الصافي (*)

تركي كاظم مهودة

اتفق الكثير من الادباء على ان النزعة الرومانسية هي تلك الصورة المكفهرة وطابع الالم والحسرة والتبرم الشديد والصبوة العارمة والاشواق المتأججة التي تظهر على لسان المحب بعد الحرمان ثم هي تلك الخواص النفسية المضطربة ، والمشاعر الجياشة التي تعصف بالاماني العذاب والآمال الخيالي . والتي تنشأ عن خيبة امل وعن عجز الرومنطيين عن ادراك ما يصبون اليه . كما اتفق بعض الادباء على ان هذه النزعة قد بدأت في فرنسا بعد انهيار نابليون ثم سرت في اقطار اوربا ومنها عبرت الى البلاد العربية . وقد اورد (فان تيغم) على وجه التقريب بانها سرت في صميم الحياة الاوربية منذ ١٨٢٠ الى ١٨٥٠ (١) .

كما حدد الياس ابو شبكة في كتابه (روابط الفكر والروح بين العرب والفرنجة) ص ٨٠ عام ١٨٥٨ انتشار الرومنطيقية في شرقنا العربي (٢) . الا ان البعض يذهب بالرومانسية الى ابعد من ذلك فمنهم من يعزو مولد هذه النزعة الى القرن الاول الهجري مستشهدا بانها قد وردت في اشعار وقصص العذريين العرب والذي يقوم على التوله بالحبيب والعمل على مرضاته حيث يورد المستشرق (جب) (ان اوربا لم تكن تعرف في تقاليدھا ومثلھا الاجتماعية والدينية مثل هذا الحب حتى جاء القرن الحادي عشر الميلادي وتسربت القصص والاشعار الغرامية العربية من الاندلس العربية الى فرنسا . وهناك تكونت منه نواة الادب الرومانتيكي (٣) ومنهم من يجعل من هذه النزعة مذهباً له رواده ومريدوه حيث يقول الاستاذ محمود العبطة المحامي في مقال له بعنوان (خليل مطران شاعر العاطفة والعقل) : « وكلمة الابداعي هي الترجمة التقريبية لكلمة (الرومانتيكي) وهي عنوان المذهب الادبي الذي نشأ في اواخر القرن الثامن عشر في فرنسا وامتد منها الى اقطار اوربا ، المذهب الذي يقوم على العاطفة المتأججة والثورة الجامعة ، والكفر بالقيم والنقمة على المجتمع ، (٤) .

ومنهم من يجعل لهذه الصفة مدرسة لها طلابها ولها من يتزعمها حيث اورد الاستاذ عبدالسميع المصري متحدثاً عن احمد زكي ابو شادي وعن وفاته لاستاذة الشاعر خليل مطران فقال « ولقد كان وفاؤه لاستاذة الشاعر خليل

مطران - صاحب المدرسة الرومانسية الحديثة في الشعر العربي - من ازرع
امثلة الوفاء ٠٠» (٥)

كما اورد مثل هذا القول الاستاذ عدنان الداعوق في معرض حديثه عن
فكتور هيجو فيقول « وكان هيجو » يستلهم من نظرات زوجته الساحرة التي
تشع بالظفر والوفاء روائع قصائده وبدائع شعره ٠٠ واخذ المستقبل
بعد هذه الفترة القاسية التي عاشها الشاعر وزوجته يتسم لهما ٠٠ فنشر
اول مجموعة من شعره عام ١٨٢٦ ، وهو الوقت الذي بدأت فيه حركة
المدرسة (الرومانتيكية) الجديدة تستعد للقضاء على المدرسة (الكلاسيكية)
القديمية ، فجعل بعض الادباء المحدثين (هيجو) زعيما للقضاء على
(الكلاسيكية) (٦) .

كما يقول في مكان آخر « وكان ان ظهرت عام ١٨٣٠ مسرحيته الجديدة
(هرناني) التي كانت كقاعدة متينة في اسس المدرسة الرومانتيكية
الحديثة » (٧) .

والواقع ان الرومانسية ليست مذهباً ، ولا مدرسة كما يراها البعض
وانما هي هواجس نفسية تنتاب الرومانسيين فتعصر قلوبهم المكلومة وتجيئش
باحاسيسهم المكبوتة فيغمرهم الالم بعد الامل ، والخفوت بعد التوئب ،
والياس بعد الايمان ، والخور بعد العزيمة . فتري الكتابة مرتسمة على وجوههم
والنقمة على المجتمع واضحة من خلال احاديثهم وطابع الالم والتبرم والزهد
احيانا ظاهر في معظم ما يكتبون وينظمون .

ومرد ذلك الى عدم ادراك الرومانسيين ضالتهم المنشودة وامانيهم
المرجوة التي طالما تغنوا بها وعملوا لها في صباهم ولكنهم فشلوا في الوصول
اليها ، ويرون ان المجتمع هو سبب من تلك الاسباب التي ادت الى فشل
تلك الامل فنقموا عليه .

لقد كان اجدادنا يعتقدون بان حضارتنا ستبني فردوسا لاحفادهم
لكنما الحرب العالمية الاولى وكذلك الثانية خيبت الامل وزادت من عسدد
الرومانسيين الذين برموا بالحياة والمجتمع وذهبوا الى الطبيعة يبثونها آمالهم
ولو اعجبهم .

ومنهم من لم يجد ما يطابق افكاره في المجتمع فيبني له عالما مثاليا
خاصا به فيذهب الى الطبيعة مبتعدا عن الناس الذين يظنهم لا يفهمونه ولا
يحاولون ان يفهموه حيث يجد في الطبيعة منقسا للكبت الذي يعتلج في
ذهنه .

ومنهم من ذرف الدموع مدرارا على حبيب نذر العمر على ان يسعده
وعقد الامل على ان يكون من نصيبه وفرش الارض وردا ونثر في الفضساء
عطرا ابتغاء مرضاته الا انه وجد ذلك الحبيب قد اصبغ محرما عليه فاستولى
عليه الحزن وتملكه الالم فراح يتاجي البلبل ويسامر الايكة ويداعب الجدول
وينادم الازهار معوضا في ذلك عما فاته ومعزيا عما لحق به .

ومن خلال ذلك نرى ان تفاوتنا يظهر بين هواجس رومانسي وآخر . كل يبت ما يشعر به ذاته ويعبر عما يدور في مخيلته هو وحده على ان الطابع الذي يتصفون به هو طابع الائم والحرمان .

ومعنى ذلك انهم لا يلتزمون بقواعد معينة ، ولا اغراضا محددة موضوعة كما هو في بقية المذاهب والمدارس التي تلتزم بقواعد معينة ومقاصد موضوعة مرسومة واغراض محددة مثبتة .

وقد سبقني الى هذا المعنى الاستاذ احمد علي حيث يقول « احب ان الفت النظر الى ملاحظة اراها جديرة بالتسجيل ، وهي اننى اعتبر ان هناك تيارا رومنطيقيا قوامه العاطفة الجريحة التي تصعد ، في ابيات حرى ، زفرات لاهبة مستصرخة تارة او مترقرقة طورا ، عامدة في سبيل ذلك لبت لهاها المحترق الى الطبيعة والليل والرؤى والاحلام .

وهذا البث الشعري يتباين في جزئياته من شاعر رومنطيقى الى آخر ، لان الرومنطيقية اقرب الى ان تكون باعثة جو عاطفي منبجس من ذاتية الشاعر الموعلة في فرديتها منها الى المدرسة القائمة على أسس ثابتة جامدة ذات موضوعات محددة التخوم . وهذا منطقي ما دامت الرومنطيقية حركة تحرر وتعبير ذاتي وعلى هذا فليس هناك مدرسة رومنطيقية انما رومنطيقيون (٨) .

وعلى هذا فالرومنسية هي الصفة المعبرة عن عواطف وخواج الفرد الذاتية وتتأني من عدة اسباب ذكرنا بعضها وكل منها كليل بان يجعل من الفرد المرهف الحس ان يعيش عالما خياليا يعني بالطبيعة والطفولة والانسانية ويلفظ التزويق التسفسط والتدجيل ، ويعتزل المجتمع الاناني الذي يرى فيه اس البلاء ويعزو اليه بوادر الذل والخنا والانحطاط .

فما بالك وقد اجتمع اكثر من سبب لدى شاعرنا الصافي وهو الذي عرف برهافة الحس والاستجابة لنداء الانسانية والتضحية في سبيل اسعاد الاخرين ؟ فلا عجب اذا حينما نرى قريحته تتدفق بالعاطفة المجروحة والاحاسيس المتأججة واللجوء الى الطبيعة .

لقد احب الصافي ايام شبابه واخلص في حبه وتمنى لو ينظم النجوم قلائد ارضاء لمحبوبه وعاش على امل الزواج تداعب خياله الذكريات وتجنح بمشاعره الاماني الحالمات وحينما قاض به الشوق واضطرم الجوى تقسدم لطلب الزواج حيث رد طلبه فقد عارض اخوه محمد رضا الصافي الذي كفه بعد وفاة ابويه ذلك . فقد فرض عليه ابنة عمه ولكنه ابى حيث خسر الاثنتين وكان ان امضى حياته عازبا وفاء للحب واخلاصا للقلب المعنى وكان هذا اول الفيث .

وثمة سبب آخر جعل من الصافي رومانسيا ذلك انه كسان يعتقد ان محتمنا سيخلق عالما فاضلا يزخر بالانسانية الحققة ، ويبني حضارة زاهية لا مدنية زائفة معلقا عليه الآمال الا انه لم يجد ضالته فنقم عليه فقد وجدته

مقلدا تقليدا اعمى يعني بالقشور لا باللباب ، وبالشكل لا بالمضمون فيتبع
الزبد حيث لا يدرك الاغوار • وقد ظهرت هذه النقمة في كثير من قصائده •
ومن ذلك قوله في تقليد الشرقيين لغيرهم في التوافق من الامور •

جنون بهذا الخلق مسوه بالحجي فقد عطل التقليد عقلهم الاصلي (٩)
وقوله ايضا :

تقلد يا شرقي غيرك دائبا فتحسب موجودا وما انت موجود
لقد سلب التقليد عقلك كلسه فسخفك موجود ورشدك مفقود
تقلد في اكل وشرب وملبس ويعروك للتقليد في الليل تسهيدا (١٠)

وتظهر نقمته على المجتمع الذي يرى ان داء الفساد قد استشرى في
جسمه واستفحل وقد اعضل حتى لا شفاء له جلية في قوله الذي يقذفه كحيم
البركان على من لا يستحقون الحياة •

اتيتم مجتمع الدنيا اطهره جهلا افسدت مني الروح والغرضا (١١)
وقوله ايضا :

الا تيبسا لمجتمع دني تكون جنسه من كسل رجس
اتيتم لانشر الاصلاح فيه فلم اصلحه بل افسدت نفسي (١٢)

لقد نظر الصافي الى المجتمع نظرة فاحص فالفاء مجتمعا قد مات لديه
الشعور بالعزة والانسانية وتفنت في الاذى واللؤم والخيانة فقد قال :

ارى معشرا مات الشعور لديهم وقد اتقنوا فن النعيمة والذم
لغير الاذى لا يصلحون لانهمس جمود باحساس نوابغ في اللؤم (١٣)

والطبيعة هي ملجأ الرومانسيين ومصدر الهامهم ، وهي وحدها تستطيع
سماع شكاتهم ، وزفراتهم الحرى وآلامهم المكبوتة ، وعواطفهم المجروحة •
وهي وحدها التي تدرك ما يصبون اليه فتحتضنهم بعد ان يتنكر لهم
المجتمع •

قصت الطبيعة مستنجدا بها هاربا من جميع البشر
فجئت الى روضة غضسة تلانق فيها قدود الزهر
يسامرها بالفنا طائر يساجله بالنشيد النهسر
فاصفي لاعذب انشودة مقطعة بحفيف الشمس سجر
دخلت كآدم في جنسة وما لي كآدم عنها سفر (١٤)

وقوله :

اني نظرت الى الانام يسودهم
ثم التفت الى الطبيعة باحشا
جهل يحارب او همسوم تنهسك
ما عندها فاذا الطبيعة تضحك (١٥)

وهكذا يهرب الصافي من المجتمع الذي لا يفهمه ولا ينتفس عن هاجس او
يفرج عن كربه ويؤم الطبيعة التي لا يرى فيها مللا والتي تحدثه بالفلسان:

انا ان جلست الى الطبيعة صامتا
الكائنات جميعهن خلأثسق
لم اخش من ملل ومن احسان
يتحدثون معي بألف لسان (١٦)

واذا كانت النبرة الحزينة هي الطابع المميز للترعة الرومانسية ففي
قصيدة (وحشة) للشاعر الصافي خير دليل على ذلك :-

استقبل الستين مستوحشا	لا اهل ولا مال ولا ولد
لا مسكن آوى له ثابت	لا سكن لا هند لا دعد
احفاد اصحابي لهم ولد	وها أنا من عمري جسد
كأنني اسلك في ظلمة	وما ارى نجما بها يسود
كعاشق ماتت لسديه المنى	وقائد اسلمه الجنود
مشرد ليست له غاية	في مهمه ليس له حود
كتائه يضرب في حيرة	وسائر ما ان له قصود
او زورق يخيط في لجة	لا الجزر ينجيه ولا المسود
لم يبق فرط الحس لي عالما	آفه لو أنه الخلود
لم ادر ايان مييتي ولا	أعلم ايان غسدا اغسود
في الشيب هل تصلح لي حالة	ما صلحت والشمع مسود
تعود الشوك على مهجتي	من بعد ما قاطعها السورد
عكازتي من امل واهمن	امشي بها والجسم ينهد
يدخر الناس لشيخوخة	وكل ذخري ربي الفرد (١٧)

هذا غيظ من فيض وقطرة من تبع مما هو مسطور في دواوين الصافي
تدل دلالة واضحة على نزوع الشاعر الترعة الرومانسية وهي مشاعر جياشة
تنبيه ولاشك عن عواطف انسانية تبغي الخير للجميع وتتميز غيظا على
الذين يقفون حجر عثرة أمام المصلحين المرشدين ويكونون سدا منيعا دون
بلوغ الغاية المرجوة .

- (*) هو الشاعر المغترب أحمد الصافي النجفي ولد بمدينة النجف الأشرف سنة ١٣١٣ هـ هرب إلى إيران أثناء الاحتلال البريطاني حيث مكث هناك ثماني سنين ثم عاد إلى العراق وبعدها سافر إلى لبنان حيث لا يزال هناك .
- (١) مجلة الرسالة اللبنانية العدد (١) السنة الثالثة من مقال للاستاذ أحمد علي
(٢) نفس المصدر
(٣) بين شاعرين مجددين ايليا أبو ماضي وعلي محمود طه المهندس للمدكتور عبدالمجيد عابدين (ص ١١٨ و ١١٩) .
(٤) مجلة الاسبوع البغدادي سنة ٩٥٦
(٥) من مقال له بعنوان أحمد زكي أبو شادي النجم الذي هوى في مجلة الرسالة الجديدة سنة ٥٦ العدد (٢٤)
(٦) من مقال له بعنوان نساء وراء العياصرة فيكتور هيجو في مجلة الرسالة اللبنانية العدد الرابع سنة ١٩٥٧
(٧) نفس المصدر .
(٨) مجلة الرسالة اللبنانية ص ١٩-٢٠ العدد الاول السنة الثالثة
(٩) ديوان شرر للصافي ص ٥٣
(١٠) ديوان أشعة ملونة للصافي ص ٥٧
(١١) ديوان شرر للصافي ص ١٧٤
(١٢) ديوان أشعة ملونة للصافي ص ٥٣
(١٣) ديوان شرر للصافي ص ٢١٥
(١٤) ديوان التيار للصافي ص ١٢٨
(١٥) ديوان هواجس للصافي ص ٤٠
(١٦) نفس المصدر ص ٤٦
(١٧) ديوان اللفحات للصافي ص ١١٧

مصادر البحث

- ١ - مجلة الرسالة اللبنانية .
- ٢ - بين شاعرين مجددين ايليا أبو ماضي وعلي محمود طه المهندس .
- ٣ - مجلة الاسبوع البغدادي .
- ٤ - مجلة الرسالة الجديدة .
- ٥ - ديوان ألحان اللهيب للصافي
ديوان التيار للصافي
ديوان الامواج للصافي
ديوان أشعة ملونة للصافي
ديوان اللفحات للصافي
ديوان شرر للصافي
ديوان هواجس للصافي

ازياء عراقية

زي امرأة من الموصل

زي تقليدي قديم كانت ترتديه نساء الأسر الغنية في الموصل ، ويتألف من ثوب طويل من الحرير المزين بالنقوش اللامعة ، ترتدي المرأة تحته ثوباً داخلياً قصيراً من الحرير الملون تسد منطقة الصدر وتبدو أطراف اكمامه المزينة بالدانتلا واضحة تحت اكمام رداء قصير من قماش الصوف مطرز بخيوط الفضة يدعى محلياً بـ (الدميري) .

أما شعر الرأس ، فتعلوه طربوش قصيرة من الجوخ الأحمر بذوابة طويلة من خيوط الحرير السوداء تنحدر بجانب الوجه لتكسبه فتنة وجمالاً .

المشاجرة

ترجمة

سرگون بولص

قصة للكاتب الايرلندي :

ليسام أوفلاهرتي

انحنى توم الاسود ، وهو فلاح ، على المقصف في حانسة موليفان . وبالرغم من أن فمه الكبير كان مفتوحا ، فان صوت تنفسه الذي يدخل منخريه ويخرج منهما كان يشبه هسيس البخار في آنية شاي . وكانت أسنانه العليا بارزة . وتحت قبعته الرخيصة كانت خصلة من شعره تتدلى على جبينه . وكانت عظامه واعضائه ثقيلة كلها وكان طويلا طويلا يظهر به رشيقا ، وما كان أحد ليعرف كم هو طويل . ولا بد انه كان يبلغ ستة أقدام وثلاث بوصات .

واذ كان مائلا على المقصف ، بدا أن جسمه يذوب كالثلج ، فلقد كان يبدو طليق الاعضاء غير متماسك ، وكان ينقل ثقله من ساق الى اخرى بقلق . وكانت عيناه المعتمتان الزرقاوان مفتوحتين على وسعتهما ، تحدقان في المقصف بغباء . كان مخمورا جدا . فهذه هي المرة الاولى التي يسكر بها منذ ستة أشهر . لقد باع خنزيرا في سوق « كيلمورييج » مقابل خمسة باونيات . وأعطى زوجته اربعة باونيات وأخبرها بأن تذهب الى البيت . واستجبت منه الخامس ، وهكذا وجب عليه ان يهبها بضع ضربات على أذنها ليتخلص منها . ثم شرب ست كؤوس من الجعة المرة في حانسة موليفان .

وقال لفتاة البار : كأس أخرى .

وكان يصفق بيديه اذ يتكلم . ثم سمع شخصا ما يضحك خلفه ، واذا هو يستدير منحنيا على نفسه ، كحصان يحمل ثقلا جسيما ، لمسح عدوه بارتلي سويني يدخل البار مع اثنين من اصدقائه . وحاول ان يفكر لماذا كان بارتلي سويني عدوه ، فلم يستطع ان يتذكر سببا لذلك ، ولكن شعوره كان يؤكد له بان الرجل عدوه . ورغم ذلك فقد قال : هالو ، بارتلي . هالو يا اولاد ، ما الذي تطلبونه ؟

فمسح كل من الرجال الثلاثة فمه وقال : الي بكأس ! وبصق بارتلي سويني في يده ، وهو شاب ربعة يلبس سروالا رماديا من الصوف وجرزة زرقاء ويغرر في حزامه سوطا ، ثم أخذ يد توم الاسود

في يده . وقال :- كيف حالك يا توم ؟
قال توم :- « رائع ، وكيف حالك انت ؟ » وحاول أن يتسهم دون
أن ينجح الا في أن يبدو غيبيا ، كطفل ينظر الى غريب .
وجلست فتاة البار لتوم الاسود كأسه الجديدة فطلب منها ثلاثا
اخرى لسويني واصدقائه . وبدأ سويني يحدث فتاة البار ، مغازلا اياها ،
وعندئذ سحب توم الاسود نفسا عظيما أوشك أن يفجر منخريه ، فقد
انتفخا انتفاخا شديدا . عرف في تلك اللحظة لماذا كان سويني عدوه .
لقد كان يغار من سويني ويحسده ، لان سويني كان شخصا حسن المظهر
وله حظوة كبيرة لدى النساء . وكان شائعا ان كيتي كوني ، زوجة توم
الاسود ، كانت واقعة في حب سويني قبل أن تتزوج من توم الاسود .
وفكر توم الاسود وهو يحديق الى كأسه :- « لعلها ما تزال تحبه حتى
الان » . واحتقر زوجته ، ولكنها كانت مسألة اخرى أن تكون واقعة في
حب سويني ، وربما حملت منه اطفالا ، مثلما سمع أن النساء يفعلن في
الولايات المتحدة . ولقد عاش سويني في الولايات المتحدة .
أحس برغبة مفاجئة في ان يضرب سويني على قمة رأسه ، ولكن
سويني استدار اليه في تلك اللحظة بالذات ضاحكا على شيء قاله للتو ،
فضحك توم بدوره ، ناقلا نقله الى ساقه الاخرى وباصقا في ضجة عظيمة
داخل حنجرتة . لقد عرف الان بأن سويني كان يتبعه ليقاتله .
« ها هو الحظ » « حظا جيدا » « حياة طويلة » .
وشربوا جميعا . وبينما كان توم الاسود يضع كأسه على شفثيه
تملكه غضب مفاجيء فأفرغ كأسه جرعة واحدة . انه سيلقن هذا الشخص
سويني درسا لا ينساه ، انه قوي وباستطاعته ان يجرع شرايه بالرغم من
انه كان بشعا ويبرز اثنان من أسنانه فوق شفثيه ، وضرب كأسه بالمقصف
حين وضعها ، ثم مسح فمه بظاهر كفه وشد حزامه ، ولكن أحدا لم ينتبه
اليه على الاطلاق .
كان سويني لا يزال يحدث فتاة البار ، والرجلان الاخران يصغيان
اليه ، وشعر توم الاسود بالاضطراب لان أحدا لم يكن يلاحظه . نظر
الى فتاة البار . كانت تميل على المقصف يسندها مرفقاها ، ورأسها مائل
الى جانب . وكان نهداها يكادان أن يطفرا من عنق بلوزها ، إذ يضغطان
تلقاء المقصف الذي يستند مرفقاها عليه . وكان شعرها الطائش مكوما
على رأسها بعناية ، وكان خداهما قد توردتا وهي تستمع الى نكات سويني .
وشعر توم الاسود بالرغبة تجتاحه فجأة : بحق الشيطان لماذا لم يتزوج
منها بدلا من كيتي كوني ؟ لماذا ، أن سويني تطارده جميع النساء في
الجزيرة وهو لم يتزوج مطلقا . الكلب . ونظر الى سويني .
كان وجه سويني الناعم مخلوقا بنظافة وأرجوانيا . وكان فكاه
طازجين وورديين من أثر الحلاقة . وتحت شاربه المقصوص باتقان . كانت

خطوط شفثيه واضحه ومستقيمة • وكانت في عينيه الزرقاوين ، اللتين يغطيها جفناه ، نظرة شيطانية متباهية • وقفته وحدها ، التي يميل فيها جسمه الثقيل الى اليسار ، كانت تحمل الاهانة • ما عاد توم الاسود يطبق الاحتمال • وضرب المقصف بقبضته المشدودة وهدر • ودعرت فتاة البار • فوضعت يديها على حنجرتها ، قائلة : « يسوع ، مريم ، ويوسف » ولكن الغريب ان سويني أو أيا من اصدقائه لم ينتبه اليه مطلقا • وهدر توم الاسود ثانية • فاستدار سويني اليه ، ووضع يديه تحت ابطيه وراح يراقبه • خيم الصمت ثلاث ثوان • وكان توم الاسود يهبيء في نفسه غاضبا ما سيقوله لسويني • وصرخ اخيرا : - ما الذي قلته لي في العام الماضي ؟ انك الان رجل عديم النفع ولم تعد تملك شيئا مما كنت تباهي به في العام الماضي !

فأسند سويني ظهره الى المقصف ووضع كوعيه عليه ثم فرقع الاصبع الثالثة والابهام من كل يد • وقال :

- لا يهمني ما قلته في العام الماضي أو هذا العام • فخيم الصمت عدة ثوان ، بينما راح كل من الرجلين يحدق الى الآخر بغضب • ثم فجأة ضرب توم الاسود بقدمه اليمنى الارض وزعق ثانية • - ليس في « انفيرارا » ثمة رجل قوي مثلي • انني لاسطيع ان أضرب باصبعي الصغيرة جميع الاوغاد ، والفئران ، والمخنثين اولاد القسس السكارى في كيلموريج • ثم جعل يزار ويفك ازرار صدره ببطء ، ويجهد لذلك في ان يحتفظ بتوازنه •

وهزأ سويني منه قائلا ، وعلى وجهه ابتسامة ازدراء :
- سأخبرك بما يجب عمله في شأنك • انك بحاجة الى شخص يمسح لك أنفك •

فزمجر توم الاسود ، وضرب الارض بقدميه الاثنتين ، وصر باسنانه وهو يتراجع خطوة ليقفز أو يفعل شيئا ما ، فسقط على رذفيه فوق برميل فارغ • ثم يعوي وكأنه ينتحب • وراح يولول قائلا •
- انني وحيد • اني لوحد بين ثلاثتهم ، وليس هناك من يحمل سترتي عني بينما جعلت عيناه خارج رأسه • بحق الله ، لماذا لا يمسك بي احدهم قبل أن أقتله •

آنذاك شد سويني حزامه حول خصره ، وقد رأى علوه مذهولا عنه بالخوف ، وألقى عنه سوطا ، ومطواة ، وثلاثة شصوص للصيد • وانتصب في وسط المكان وضرب الارض بقدمه اليمنى كمن يحب الشغب • ثم صاح ، موجها كلامه الى فتاة البار وفي عينيه نظرة لهفة :

- انني أقف كما خلقتني الله ، وليس معي ثمة سلاح وما من رجل سيرفع يدا ليساعدني • والاكثر من هذا انني أستطيع أن أستل الحياة

من جسم اي رجل أنجبه أب سكران ، وأن بين الحاضرين لواحد منهم .
وضحك الرجلان الاخران باستهزاء ، فزمجر توم الاسود ثانية وقد
فارقه في تلك اللحظة غضبه كله ، اذ كان بطبيعته رجلا طيب الطباع -
ليريهم انه لم يكن خائفا . ووثب واقفا على قدميه فألقى عنه صدره بمحاولة
أخيرة . وسقط على المقصف فأسقط معه قدحا . وهرع الجميع لالتقاط
القدح وصاح كل منهم :- لا تحطم الدار .

فصاح توم الاسود :- سأحطم كل شيء .
واندفع ، حائدا عن سويني ، وراح يدور في الغرفة يضرب الجدران
برأسه ويعض بأسنانه المقاعد ، ويرفس برجليه في وحشية . وتحرك
سويني مقتربا من المقصف ، وهو يهتم بأن يتجنب ملاقاته . بدأت فتاة
البار بالصراخ . وأمسك الرجلان الاخران بتوم الاسود ، وقد استشعروا
الشجاعة لانهما ما كانا يريدان ان يشتركا في القتال ، وحاولا ان يحاججاه .
ولكن ما ان حاولا ذلك ، حتى استبد الغضب بتوم الاسود . وغدا متوحشا
لقد صار واعيا بقوة العظيمة . فأمسك كلا منهما باحدى يديه وبدفعة
واحدة جعلهما يرتطمان بالحائط ، حيث وقعا مكومين دائخين . ثم اندفع
باتجاه سويني ، الا ان سويني خطا الى أحد الجانبين بمهارة مما جعل توم
الاسود يصطدم بالمقصف بعنف ، وينهار دائخا ، بينما وقف سويني
منتظرا بقلق ويدها تتدليان الى جانبه . ظل توم الاسود متخاذلا بالقرب
من المقصف وقتا طويلا . وبدأ دماغه يعمل ثانية . لقد غدا خائفا . وسرعان
ما أحس بأنه كان يجعل من نفسه أحرق . فلربما يقبض عليه ويسجن .
ما الذي يفعله سويني هناك خلفه ؟

لماذا كانوا صامتين جميعا ؟ تظاهر بأنه سكران جدا ، رغم انه كان
الآن صاحيا تقريبا . وأخذ يهذي بصخب ويصفق ويلقي بيديه باتجاه
المقصف كيفما اتفق . ثم كافح ليقف ثابتا ، وأخذ ، اذ هو يتظاهر بأنه
لا يرى سويني ، يشد قميصه ويدمدم :

.. ليس هناك ثمة رجل ..

حينذاك ، وقد تملك سويني الغضب خوفا من ان يمسك به توم
الاسود ويسحقه بين ذراعيه حتى الموت ، لطمه فجأة على فكه فوق مترنجا
الى الارض .

بعد لحظة عاد اليه رشده فسمعهم يتكلمون .

قالت فتاة البار :- يا للرجل المسكين ، ليس به من ضرر سوى

انه يفقد عقله حين يشرب قطرة صغيرة .

قال سويني :- ما من أحد تعرض له بكلمة واحدة .

وقال أحد الرجلين :- لو أن شخصا اخر رماني بتلك الصورة ..

أحس توم الاسود بالخجل من نفسه ، ولكنه كان أضعف من ان

يستعيد اعتباره بالقتال . بدل هذا ، شرب كأسين من الويسكي بسرعة

وترك الحانة • وفي طريقه الى البيت بكى بصوت عال • كان يتوقف وسط
الطريق ويصر باسنانه مقسما على أن يقتل سويني ذات يوم •
وحين بلغ البيت حطم جميع اثاث المنزل • وتناول عصا فشحنها
ليضرب بها سويني ، واخيرا سقط نائما على المدفأة • في الصباح التالي كان
الصداع يملأ رأسه حين ذهب الى العمل •
كان توم يفعل ذلك مرتين في كل سنة •



المصاحفة (الرومانيه في عقاب المجرم)

تحليل التطور لمفهوم الجريمة في علم الاجرام والقانون الجنائي

المكتوب عنان الدرر

قد يميل الانسان بطبعه الى الاهتمام بل ما يثير في نفسه دافع حب الاستطلاع أو ما ينبه فيه ذلك الميل الفطري نحو سبر غور كل ما هو غريب غير مألوف . وموضوع الجريمة لاشك من الموضوعات المشوقة المثيرة التي تثير اهتمام الانسان بها في كل زمان ومكان . فالجريمة تدفع الناس على اختلاف ثقافاتهم وتباين ميولهم الى تتبع احداثها ووقائعها ، وتثير فضولهم الى معرفة ظروفها ودوافعها . ولعل اهتمام الفرد بموضوع الجريمة وتتبع احداثها مبعثه ذلك الاعجاب من جهة والخوف والقلق من جهة أخرى . الاعجاب بشخص المجرم لما يظهره من مظاهر الجرأة والاقدام والشجاعة ، ولما يبديه من قوة وثبات وتحد في مواقف مشيرة وذلك عند ارتكابه جريمته . وانفعال الخوف والقلق والشعور بعدم الامن والطمأنينة الذي يعتري النفس البشرية في مواقف الشعور بالخطر ، وهذا انفعال طبيعي مصدره غريزة الحياة . فالفرد يشعر دائما بالخوف على نفسه أو ماله وذلك حين يصور لنفسه ما يراه في غيره فيبدأ هو نفسه بتحسس مواطن الخطر وكأنه يضع نفسه موضع الضحية في احداث الجريمة وظروفها .

والمعروف أن تاريخ الجريمة يتصل اتصالا وثيقا بتاريخ الجنس البشري أو تاريخ حضارته أو ثقافته . فالتاريخ القديم يذكر لنا ان الانسان الاول صنع السلاح من الحجارة كسبب من أسباب الحياة وذلك ليقتل بها صيده من الحيوان أو ليقتل بها الانسان في معركة البقاء . ويذكر لنا تاريخ المجتمعات الانسانية ان الجريمة لم تكن بالحدث الغريب النادر أو بالعمل الشنيع المشين . فقد عرفت بعض المجتمعات القديمة كعمل اعتيادي من اعمال الحياة وكنظام اجتماعي له قواعده ومقوماته وموجباته . لقد اتخذ الرومان القدماء بعض آلهة للجريمة . لقد كان للرومان الها للقتل يدعى « رافوقانو » والهة للسرقة تدعى « لافيرنا » وآلهة أخرى لانواع متخصصة لجريمة القتل

كجريمة قتل الوالدين أو وأد الاطفال .

وظلت كثير من المجتمعات البدائية تنظر الى الجريمة نظرتها الى عمل من أعمال الشر الذي يتصل بالدين أو العقيدة الامر الذي أدى الى اختلاط مفهوم الجريمة بمفاهيم بدائية مختلفة كالسحر وتقمص الروح الشريرة لجسم الانسان وعودة الحياة أو الروح الى الحيوان أو الجماد أو غيرها من التفسيرات الغيبية الخرافية لطبيعة السلوك الاجرامي . وكانت مجتمعات أخرى تنظر الى الجريمة كضرورة اجتماعية أو ضرورة اقتصادية لها أسبابها ومبرراتها . فلم يكن وأد البنات أو قتل الاطفال خشية املاق لونا من ألوان الانحراف الاجتماعي في جاهلية العرب الاولى قبل ظهور الاسلام . كما قد اعتادت روما القديمة وبعض المدن اليونانية القديمة أن تجيز قتل الاطفال المصابين بعاهة جسمية أو عجز عقلي أو حتى حين يكون الطفل غير مرغوب فيه من قبل والديه . وظلت القرصنة والسرقعة مباحة ضد الاجانب في الدولتين اليونانية والرومانية القديمتين قبل ظهور تشريع القانون الدولي القديم . وكانت السرقة تعتبر عملا من أعمال الشجاعة والبطولة التي يكافأ عليها السارق لدى الكثير من المجتمعات القديمة في اوروبا وآسيا . ويذكر لنا بعض فلاسفة الاغريق القدماء أن فعل اللواط كان من الاعمال المألوفة في مجتمعهم وكان ينظر الى علانيتها باجلال واحترام ، بل كان عدم اتيانها علانية يعد من الصفات المشينة . ومارست بعض المجتمعات القديمة عملية الاجهاض بحرية مشروعة ، واجازت بعضها التخلص من الشيوخ والمرضى وذوي العاهات وذلك بقتلهم على أن يكون حق القتل هذا للاقارب وحدهم دون غيرهم . وعرفت بعض قبائل افريقيا الوسطى والهند القديمة عسادة تقديم القرابين البشرية تقديسا لارواح موتاهم . ومارس الاغريق القدماء عادة تقديم الاطفال كقرابين بشرية تدرأ عنهم أخطار العواصف الهوجاء أو تمنع عنهم سخط الطبيعة وكوارثها . وكانت بعض القبائل البدائية تدفن الزوجة وهي على قيد الحياة الى جانب زوجها المتوفى اظهارا للوفاء والاخلاص للزوج الراحل . وكانت هناك مبررات اجتماعية وحضارية الى جانب دافع الجوع لدى بعض القبائل البدائية التي اعتادت أكل لحوم البشر . فقد تاكل القبيلة لحم شيخها أو أميرها المتوفى تمجيذا لمنزلته وتقديرا لمركزه ومكانته ، وقد يؤكل القلب من الجسم وحده زيادة في التقدير والاجلال أو ليكسب آكله ما كان للمتوفى من قوة وشجاعة وسؤدد . ومن القبائل البدائية ما كانت تتخذ من الاجساد البشرية الحية هدفا في تجربة سلاح جديد قاتل ، وقد يبتر احداهم بطن امرأة حامل ليكسب رهانا معيننا يتوقف على معرفة جنس الجنين . وكانت بعض القبائل الاخرى تتخذ من أطفالها طعاما بشريا لاقتناص الوحوش وايقاعها في شباك صيدها .

واعتبرت بعض المجتمعات القديمة جريمة السرقة كجزء من نظامها

الحضاري فوضعت لها القواعد اللازمة لتنظيم ممارستها . لقد اباحت مدينة اسبارطة القديمة جريمة السرقة البسيطة ولكنها حذرت السارق من استعمال العنف والاكراه عند ارتكابها . وكانت مجتمعات قديمة أخرى ترغم أطفالها على احتراف السرقة كعمل من أعمال العيش . ويذكر لنا ديودرو الصقلي مؤرخ الحضارة المصرية القديمة في احدي رواياته ان السرقة لم تكن لدى الفراعنة من الاعمال المشينة التي تستحق العقاب . فهو يروي كيف ان حرفة السرقة كانت تنظم وفقا لنظام خاص يلزم السارق ان يقيد اسمه ومحل اقامته لدى « شيخ اللصوص » وهو ملزم بايداع المال المسروق لدى هذا الشيخ بعد كل سرقة يقوم بها ، وللمجنى عليه أو صاحب الحق في المال المسروق ان يسترد ما سرق منه اذا ما قدم لهذا الشيخ فدية أو اتاوة مالية أو مكافأة تعادل ربع قيمة المسروق . ويعلل ديودرو هذا الاجراء بأنه اتخذ لغرض مكافحة تفشي جريمة السرقة في المجتمع في تلك الفترة الامر الذي جعل المشرع المصري القديم يفضل ان ترد المسروقات لقاء فدية أو اتاوة صغيرة على ألا ترد المسروقات أصلا . ويحدثنا التاريخ المعاصر كيف أن القرصنة البحرية ظلت الى عهد قريب عملا من أعمال الجراة والبطولة ، وكيف ظهرت تلك القصص والروايات الكثيرة التي تمجد مغامراتهم وتشيد بشجاعتهم وكان اعمالهم تلك هي من الاعمال الجليلة التي تستحق الاعجاب والتقدير الاجتماعي الكبير .

وهكذا يبدو لنا من هذا العرض التاريخي الموجز كيف تطور مفهوم الجريمة خلال مراحل حضارية متعددة . وقد يبدو أن الجريمة تنطوي في معناها اللغوي على معنى الذنب أو الخطأ أو الجنوح . ولكن مفهوم الجريمة مفهوم اجتماعي معقد ينطوي في الواقع على معان مختلفة تختلف باختلاف استعمالها وباختلاف وجهة نظر الباحث في ماهيتها وطبيعتها . فقد يقصد بالجريمة تلك الخطيئة التي ينهى عنها الدين وهذا هو المعنى الديني للجريمة . وقد يراد بها ذلك الشذوذ الاخلاقي وانتهاك قواعد الاخلاق العامة التي يقررها المجتمع لافرادهم . وقد يراد بالجريمة في معناها الاجتماعي العام وهو الجنوح والخروج عن جادة الصواب التي رسم المجتمع حدودها وذلك عن طريق قواعد الضبط الاجتماعي كالعرف والدين والاخلاق والتقاليد وغيرها . ولعل الشائع ان يراد بالجريمة تلك المخالفة الصريحة لنص في القانون العقابي في مكان وزمان معينين . وهنا يضع القانون مفهوم الجريمة في اطار قانوني ثابت يجعل منها ظاهرة قانونية تخضع في ابعادها لنص من نصوصه ولا جريمة ولا عقوبة الا بنص في القانون كما هو معروف في مبدأ شرعية العقوبة .

ومع ذلك فللقانون الجنائي معنى اجتماعي عام ، حيث انه يمثل اداة من أدوات الرقابة الاجتماعية ووسيلة من وسائل الضبط الاجتماعي .

فالقانون الجنائي يهدف الى مراقبة سلوك الافراد أو يضبط تصرفاتهم وذلك ليجعل منها سلوكا اجتماعيا مقبولا ينسجم وما يرسمه المجتمع من قيود وحدود أو يتمشى وما تتعارف عليه الجماعة من قيم ومعايير وقواعد سلوكية جمعية ومواقف اجتماعية مختلفة . فالمجتمع هو الذي يفصل بين ما يقر من سلوك الافراد على انه سلوك صائب سليم مقبول وبين ما يستنكره أو يشجبه أو يحرمه من سلوك لا اجتماعي ضار بمصلحته . والقانون الجنائي لا يخرج عن أن يكون احدى الوسائل التي يعبر المجتمع بها عن مصلحته .

أما مصادر تحريم السلوك الا اجتماعي فهي مصادر متعددة لا تقتصر على القانون وحده . فقد يتضمن السلوك الضار بعض ما يعارض قيما دينية أو أخلاقية أو أدبية أو اجتماعية . ولكن فلسفة التشريع الجنائي لا تتطلب غير تحقيق مطلب واحد وهو حماية المجتمع وضمان سلامته . وتحقيق مثل هذا المطلب الاساس يستلزم ان يلحق ضرر معين بالهيئة الاجتماعية وعندها يتوفر للمشرع ذلك السند التشريعي الذي يبرر تشيبت هذا السلوك الضار في اطار قانوني ثابت ندعوه بالجريمة التي يحق للسلطة العامة ان تتدخل لتؤكد تحريم مثل هذا السلوك بالعقاب المقرر له . ومع ذلك فالقانون الجنائي لا يعمل بمعزل عن قواعد الدين وقواعد العرف الاجتماعي والأخلاق ، فيما لو حاول المشرع المعاصر بعثها في تشريعاتنا الجنائية الآن .

ولكنه يقر الاهم منها فيشبت ما يهدد مصلحة المجتمع منها وما يتعرض لكيانه وسلامته قبل كل شيء . فقد يجد المشرع الجنائي بعض السلوك الذي ينهى الدين عنه ، وقد يجد بعض السلوك الذي ينافي قواعد الاخلاق أو يخرج على عرف أو تقليد أو قاعدة اجتماعية سلوكية جمعية ، ومع ذلك فقد لا يجد المشرع السند الكافي لتدخله في تشريع التحريم المطلوب . وبعبارة أخرى فقد لا يجد المشرع في سلوك معين ما يهدد مصلحة الجماعة ، وفي مثل هذه الحالة يظل مثل هذا السلوك بعيدا عن متناول القانون بالرغم من أنه يظل سلوكا غير مرغوب فيه لاعتبارات اجتماعية أو أخلاقية أو دينية .

ويعد مفهوم المصلحة الاجتماعية من المفاهيم الاجتماعية المعقدة التي لا تعرف الثبات والاستقرار ولا تتصف بالشمول والوضوح . فالمصلحة الاجتماعية مفهوم اجتماعي يتغير وفقا لنواميس التطور الاجتماعي ويتكيف وفقا للضرورات الاجتماعية والمواقف الاجتماعية الجديدة . وما تأريخ المجتمعات الانسانية خلال عصورها الحضارية المتعاقبة الا عرضا واضحا لتطور مفهوم الجريمة وتطور فلسفة عقابها وفقا لتطور مفهوم المصلحة الاجتماعية ذاتها . ففي المجتمعات البدائية الصغيرة المنعزلة كانت هذه المصلحة الاجتماعية تعنى مصلحة افراد الجماعة انفسهم . لقد كانت مفهوما بسيطا واضحا يرتبط ارتباطا مباشرا بحياة الافراد وضمان سلامة عيشتهم . وكانت قواعد العرف الواضحة والقيم والتقاليد والدين والطقوس المختلفة

وقواعد السلوك الجمعي وغيرها من قواعد الضبط الاجتماعي تقوم بدور الرقيب المباشر الذي يسهر على تحقيق مصلحة الجماعة وتوفير أكبر قسط من الأمن والاستقرار والعدالة الاجتماعية للأفراد في تلك الجماعة . ولعل في تاريخ الجريمة والعقاب ما يفسر لنا بعض الجرائم الغربية وعقوباتها التي عرفتتها بعض المجتمعات البدائية والتي قد تثير الكثير من السخط والسخرية فيما لو حاول المشرع المعاصر بعثها في تشريعاتنا الجنائية الآن .

ولكن مفهوم المصلحة الاجتماعية لم يبق على تلك العزلة والبساطة والوضوح التي طبعت حياة تلك المجتمعات البدائية الصغيرة . فالمجتمع لا يعرف الثبات والجمود ، وإنما يخضع لنواميس التطور الاجتماعي ويتكيف لطبيعة الحاجات والضرورات والمواقف الجديدة . وتاريخ المجتمع الواحد يفيض بذكر تلك الضرورات والحاجات والظروف والمواقف الاجتماعية الجديدة . فزيادة السكان بنسبة هائلة ، والانتقال الكبير من حياة الريف البسيطة الى حياة المدينة المعقدة . وحركة الهجرة المستمرة ، وظهور بعض النظم الاقتصادية والاجتماعية والسياسية الجديدة . وطفيان القيم المادية على القيم الروحية في المجتمعات المعاصرة . وظهور النزعة الفردية وما فيها من مظاهر التنافس والصراع وطفيانها على روح التعاون والتعايش السلمي الجماعي السليم . والتغير والتبدل والاضطراب التي تناولت روابط الاسرة والعلاقات الاجتماعية في الجماعات الاولى والجماعات الثانوية المعقدة . وفقدان الكثير من قواعد الضبط الاجتماعية لاهميتها ووظائفها في الضبط والرقابة الاجتماعية . كل هذه التغيرات الاجتماعية وغيرها جعلت من مفهوم المصلحة الاجتماعية مفهوماً جديداً معقداً يختلف عما كان عليه من البساطة والوضوح في المجتمعات البدائية الصغيرة . لقد تحول القانون غير المكتوب الذي اشتمل على العرف والعادة والدين والعقيدة والقواعد الاجتماعية الواضحة الى اطار وضعي جامد لا يحقق عدالة اجتماعية كاملة لجميع أفراد المجتمع الكبير في ظروف كثيرة . فالقانون الجنائي المعاصر أداة في يد السلطة العامة التي تعتبر نفسها ممثلة للأفراد في الدفاع عن مصالحهم أو بالدفاع عن المصلحة الاجتماعية في معناها الجديد . لقد صارت مصلحة المجتمع بهذا المعنى هي مصلحة السلطة العامة ذاتها وما القانون الا مظهر من مظاهر هذه السلطة وعنوانا لسيادتها . وصار العقاب حقاً من حقوق السلطة العامة تتخذ به حق كل من ينتهك حرمة هذه السيادة أو كل من يخرج على هذا السلطان . وسواء كانت نشأة الدولة في معناها السياسي تستند الى أساس واقعي من القوة والتغلب ، أو كانت تقوم على اطار فلسفي يتضمن فكرة التعاقد أو العقد الاجتماعي أو الحق المقدس ، فقد أوكل الأفراد الى هذه السلطة الحاكمة حق تعريف وتفسير وتقدير مفهوم الجريمة أو ماهية السلوك الاجرامي . وعلى هذا الاساس الواقعي وحده قامت فلسفة التشريع الجنائي

المعاصر في تقدير مضمون المصلحة الاجتماعية في معناها المعاصر . لقد شمل التطور الاجتماعي مختلف نواحي الحياة الاجتماعية لافراد المجتمع الامر الذي لحق بمفهوم المصلحة الاجتماعية ذاتها حيث تعرضت هي الاخرى لتطور اجتماعي كبير . لقد ظهرت جرائم جديدة واختفت جرائم قديمة . ان متطلبات طبيعة التطور والتغير الاجتماعي الكبير فرضت جرائم جديدة املتتها ضرورات ومواقف وظروف اجتماعية جديدة . وهكذا اختفت جرائم تقليدية قديمة واختفت معها تلك العقوبات الشديدة الصارمة ، وحلت محلها جرائم جديدة كمخالفات المرور ومخالفات قوانين العمل والضمان والائتمان وقوانين الصحة العامة وقوانين المواصلات البرية والبحرية والجوية وغيرها من مجالات الحياة المعاصرة .

الا أن هذا التطور الاجتماعي الشامل لم يقتصر على تعديل الصفتين الشكلية والموضوعية لمفهوم الجريمة ومفهوم المصلحة الاجتماعية . انما امتد اثر هذا التطور الكبير الى ظهور فلسفة اجرامية خاصة لها مقوماتها ومبرراتها . لقد ظهرت فلسفة اجرامية جديدة تناولت أهداف المجرم وبواعثه وغاياته وقيمه ومواقفه واتجاهاته المختلفة من جهة ، ومن جهة أخرى فقد تعدلت أساليب الاجرام وتطورت فنون الجريمة ووسائل ارتكابها . وظهرت الجريمة المعاصرة في ثوب جديد قد يشير بعض الاعجاب والاعراء . لقد فقدت جرائم القتل والسرقة والايذاء مكانتها التقليدية في عالم الجريمة وظهرت فلسفة اجرامية جديدة تقوم على مبدأ الكسب السريع والحصول على أكبر مغنم بأقل جهد ممكن ودونما الحاجة الى استعمال الاكراه أو اللجوء الى أساليب العنف المعروفة . وصار المجرم الجديد كرجل الاعمال يحرص كل الحرص على تحقيق كسب غير مشروع بطريق مضمونة لا تعرض حياته أو عمله الى خطر جسيم . فهو رجل أعمال مخاطر مغامر وهو يحاول جهده ان يعمل بكل روية وحكمة ، ويتخذ ما يمكنه من حذر وحيلة ، ويقوم بعمله خير قيام وبكل ما لديه من مهارة وخبرة ، مستعينا بكل ظرف وموقف ، حاسبا لكل شيء حسابه .

وبدأت الجريمة المعاصرة تأخذ طريقها نحو الكمال في التنظيم والدقة في الطريقة والاسلوب . وبدأ ظهور ما يعرف بالاجرام المنظم وظهر صنف من المجرمين يعرف بالمجرمين المحترفين الذين احترفوا الجريمة عملا من أعمال العيش والحياة ، لا يعرفون سواه ولهم فلسفة اجرامية خاصة تقومه وأسلوب في الحياة ينظمه ويرعاه . فالمجرم المحترف رجل سلم يخشى استعمال العنف والقسوة في عمله وحرفته الا عند الضرورة القصوى . وللمجرم المحترف فلسفة خاصة يدين بها في حياة الجريمة والعيش في عالم الاجرام السفلى . انها فلسفة خاصة خاطئة تقوم على اطار واقعي من القيم والمعايير المعكوسة التي اتخذها المجرم المحترف لنفسه سلاحا يعارك فيه عالم الامانة والاستقامة ويعارك فيه عالم النزاهة والعيش الشريف . فالمجرم

المحترف لا يميز بين ما هو مشروع وغير مشروع الا بمقدار ما في العمل من جهد وخبرة وفطنة وقدرة وذكاء يجنبه الوقوع في يد القانون والعدالة . فهو يرى ان الناس جميعا لا يتورعون عن ارتكاب الجريمة والحصول على كل مغنم غير مشروع حين تسنح لهم الفرصة أو يسمح لهم الظرف المناسب، ولكن بعضهم قد تعوزه الجرأة والشجاعة أو يفتقر الى المبادأة والاقدام ، وهذا هو أساس الاختلاف بين المجرم وغير المجرم . وما أكثر ما يجد المجرم المحترف في واقع مجتمعا المعاصر من الامثلة التي تبرر رأيه وتدعم موجبات فلسفته الاجرامية الخاصة . فهو اليوم يلمس الكثير من سوء التصرف والاثراء غير المشروع في ميادين الطب والقضاء والاعمال الحرة وغيرها من مجالات الكسب غير المشروع . وهو يجد في جرائم ذوي الياقات البيضاء أو ما تعرف بجرائم الخاصة ما يقيم دليله الواضح على ما تقوم به مثل هذه الطبقة المترفة الموسرة من أعمال غير مشروعة في ميادين التجارة والصناعة وعالم المال والخدمات العامة والترفيه دون ان تمتد اليها يد القانون لاسباب كثيرة .

وخلاصة ما تقدم فقد يبدو لنا ان مفهوم المصلحة الاجتماعية قد اختلط بمفاهيم متعددة تختلف باختلاف المصالح الاقتصادية والمصالح السياسية التي ظهرت كنتيجة طبيعية لتطور المجتمعات الانسانية وتعقد علاقات الافراد وتشابك مصالحهم . فمن الصعوبة بمكان ان نحدد الآن تلك الافعال التي تضر بمصلحة معينة من هذه المصالح المتعددة المتضاربة المتصارعة . فالتعريف القانوني للجريمة لا يسعنا بشيء وذلك لانه ينطوي على ذكر الافعال التي ينص القانون الجنائي على تحريمها بالعقاب . اما التعريف الذي يقدمه لنا علم الاجرام وهو العلم الذي يعنى بدراسة السلوك الاجرامي دراسة علمية منظمة فهو ان الجريمة هي كل فعل ضار بالمجتمع حتى وان لم ينص القانون الجنائي على تحريمه بالعقاب . فليس كل خرق لقواعد القانون الجنائي يعتبر في حقيقته عملا ضارا بالمجتمع أو تهديدا مباشرا للمصلحة الاجتماعية . وعلى هذا فان معنى السلوك الضار اجتماعيا لايعني أكثر من وصف مجرد لسلوك معين ولكنه لا يعين الضرر ولا يحدد موضوعه ونطاقه . وهكذا يشترك تقدير الضرر لتقدير الباحث وفقا لاحكامه القيمية الذاتية وهذا تقييم نسبي لا يضع لنا معيارا ثابتا أو قاعدة موضوعية تصلح للقياس السليم . فما هي المصلحة الاجتماعية بالذات ؟ ومتى يصبح الاعتداء عليها أو متى يصبح انتهاك حرمتها جريمة يعاقب عليها المجتمع لمصالح الهيئة الاجتماعية ؟ والذي نراه هنا ان على الباحث في هذا المجال ان يحدد أولا فكرة السلوك الضار بالمجتمع وذلك على ضوء معيار محدد وقاعدة ثابتة موضوعية . وقد يكون هذا اما بتحديد قواعد السلوك العامة وذلك بتعيينها وحصرها وتصنيفها وتبويبها وتحديد اوجه الشبه واوجه الاختلاف بين صنوفها بشكل لا يترك مجالا للغموض والالتباس في ماهيتها وفي هذه الحالة

يتسنى لنا أن نتبين تلك الافعال التي تعد خرقا لهذه القواعد العامة وذلك عند حدوثها . أو قد يكون من المفيد حقا ان نعيد النظر في صياغة تعريف جديد للجريمة في معناها القانوني القديم فنتوسع في اطلاق مفهومها أو في طبيعة السلوك الاجرامي ذاته . وهنا ينبغي ان يتناول التعريف الجديد كافة الافعال التي تعتبر ضارة بالهيئة الاجتماعية على ضوء كافة الضرورات والمواقف والظروف الاجتماعية الجديدة التي يتعرض لها المجتمع في تطوره المتواصل . وفي هذه الحالة يشتمل تعريفنا القانوني للجريمة على جميع الافعال التي قد تضمنها ذلك التعريف التقليدي للجريمة الى جانب كافة الافعال والانماط السلوكية الجديدة الضارة بالمجتمع والتي تجاوزها القانون الجنائي في تعريفه القديم .

مراجع البحث

بالعربية

- ١ - علم الجريمة - تأليف حسن شحاته سغان - ١٩٦١ .
- ٢ - علم الاجرام - تأليف رمسيس بهنام - الجزء الاول - ١٩٦١ .
- ٣ - المجلة الجنائية القومية : المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية - القاهرة .

بالانكليزية :

1. Crime in Modern Society, Elliott, Mabel, 1952
2. Society and the Criminal, East, Norwood, 1951
3. Crime and Abnormality, Binney, Cecil, 1949
4. Encyclopedia of Criminology, Vernon Branham, Samuel Kutash, 1949
5. Crime and the Community, Frank Tannenbaum, 1938
6. Sociology of Deviant Behavior, Marshal Clinard, 1957
7. The Challenge of Delinquency, Teetersand Reinemann, 1950

كتب الشهر

العراق في الشعر العربي والمهجري
تأليف

الدكتور محسن جمال الدين

(٤٩٤) صفحة من القطع الكبير ، مطبعة الارشاد ببغداد

لم يزر العراق أحد من اخوتنا العرب في دنياهم الواسعة الكريمة الا وخرج منه يحمل المحبة والاعتزاز والشكر لما لمسه فيه من علم وفضل وسخاء وأريحية ، فكان ان ظفرنا بحصيلة غنية من الشعر والنثر الذي انطلق من أفواه اولئك الزائرين فرأى الدكتور محسن جمال الدين ان يجمع تلك الاقوال والاشعار في كتاب ليحتل مكانا متواضعا في رفوف المكتبة العربية التي لا زالت بحاجة ماسة الى المزيد من الآثار والمؤلفات التي تدرس الرافدين وتاريخه وآدابه ومواطنيه وتكشف عن اصله العربية العريقة وسجاياه الحميدة وأدبه السمج وتاريخه العظيم .

ولقد جمع المؤلف أقوال الادباء والشعراء من أجزاء الوطن العربي : من وادي النيل ومن فلسطين ومن الاردن واليمن والمهجر . . . الخ فكان أن قدم لنا نماذج من حلیم دموس وأنور العطار ، الأخطل الصغير ، الياس فرحات ، شبلي ملاط ، علي الجارم ، محمد علي الحوماني ، الشيخ مصطفى الغلاييني ، زكي مبارك ، نزار قباني ، محمد الاسمر ، شكر الله الجبر ، حسن الامين ، الامير صقر الهاشمي ، بدوي الجبل ، الشاعر القروي ، عمر أبو ريشة ، أمين نخلة ، زكي المعاسني

والواقع ان الدكتور محسن جمال الدين لم يكتف بايراد ما قاله اولئك في العراق . . بل قدم للقارئ دراسات موجزة عنهم وانطباعات شخصية تعين على تفهم الكثير من النماذج اضافة الى حياتهم الادبية .

السجع وأطوار استعماله في أدب العرب

تأليف

عبدالستار فوزي

[٤٨] صفحة من القطع الكبير ، مطبعة الشركة المركزية للطباعة والاعلان ببغداد

لقد استعمل العرب منذ جاهليتهم (السجع) . . هذا النوع من النثر

الموزون حيث تنواطأ الفواصل فيه على حرف واحد . وربما كان استعماله في تلك العصور من مميزات بلاغة العرب الفطرية اذ كثيرا ما نلاحظ ان النصوص المسجوعة كانت تنقل على السنة البسود والأعراب وهم الذين أخذت عنهم فصاحة اللسان .

والمشهور أيضا ان الدين نهى عن السجع لمضاهاة الكهان ، ولانه خروج عن طبيعة اليسر في التعبير ولما فيه من الفراغ الفكري والفضول المنطقي . ولكن العرب الذين انقطعوا عن السجع ما لبثوا أن عادوا اليه مرة ثانية في زمن الجاحظ وبعد ذلك الزمن دون أن تغفل عما في السجعين من فوارق .

وهذا البحث الذي يقدمه الاستاذ عبدالستار فوزي يبسين لنا تلك الفروق والأطوار التي مر بها السجع .

العقوبات ونظم الوقاية

تأليف

جان كرافن

ترجمة الدكتور حمودي الجاسم

(١٥٢) صفحة من القطع الكبير - مطابع دار البصري ببغداد

..... ان تعريب هذا الكتاب القيم له دوافعه وأسبابه . فلقد أرادت الجمهورية العراقية اعداد قانون العقوبات العراقي بدلا من القانون الموضوع سنة ١٩١٨ وكذلك قانون اصول المحاكمات الجزائية البغدادي ، وكان العرب أحد الذين اختيروا لاعادة النظر في القوانين القديمة فكان ذلك حافزا له ليقدم الى العربية بحوثا غنية في مادتها وفي شرح روح التشريع وأهدافه ووسائله الوقائية والعلاجية والتهذيبية والتأديبية لتعين على الدراسة والمقارنة والاختيار فعمد الى ترجمة كتاب [العقوبات ونظم الوقاية في قانون العقوبات السويسري] للعلامة الفرنسي جان كرافن ، وقد أحسن العرب صنعا حين زود ترجمته بهوامش كثيرة للمقارنة مع ما هو موجود في القوانين العراقية المعمول بها وبين التشريع الجديد .

ضريبة الدخل في العراق

من الوجة الفنية والاقتصادية وفقا لآخر

التعديلات القانونية

تأليف : الدكتور صالح يوسف عجينة

(٧٣٦) صفحة من القطع الكبير - المطبعة العالمية بالقاهرة

لا شك ان موضوع ضريبة الدخل من أهم الموضوعات التي تشغل

بالحكومات ، ولا سيما الحكومات التي تتطلع الى النمو الاقتصادي والعدل الاجتماعي . ولقد أحس المؤلف بذلك فعهد الى دراسة ضريبيسة الدخل في العراق فاصطدم بعدم وجود أية مصادر عن الموضوع . . الا ان هذه العقبة الكبيرة لم تثبط همة المؤلف ، بل صارت دافعا قويا يدفعه الى أن يضع كتابا في الموضوع الذي تفتقر اليه المكتبة العربية . فكان أن وضع هذا الكتاب الذي بدأه يبحث تمهيدي موجز عن نظام الضرائب في العراق ثم بحث في ضريبة الدخل الحالية من الوجة الفنية ثم بحث فيها من الوجة الاقتصادية والاجتماعية .

مهرا لعينها

ديوان شعر

محمد علي الخفاجي

١٩٢ صفحة من القطع الصغير - مطبعة النعمان - النجف

« عينك عروس ، وللعروس مهر ، وحزمة سنيني العشرين هي المهر » بهذا الحديث قدم الشاعر ديوانه الى القراء . . عدا مقدمة الدكتور سعاد البزري التي قالت عن صاحب الديوان انه : « شاعر شاب ، شاعر يعرف كيف يجرح كبرياء الحرف وعتقوان الكلمة ، ويسلب تقوى التعبير وورعه » تضمن الديوان (٢٧) قصيدة . . حملت سبع منها عنوان العين . . أما الباقيات فهن من الشعر الوجداني أيضا . والديوان كما قال عنه الدكتور عتاد غزوان « محاولة شعرية جديدة وتاجحة دون أدنى شك ولربما سنقرأ بغداد (مهرا لعينها) آملا أخضر سيولد عن ذلك المهر في ديوان ثالث شاب » .

مذكراتي في صميم الأحداث

بقلم

محمد مهدي كبه

٤٤٨ صفحة من القطع الكبير - منشورات دار الطليعة بيروت

واكب الشيخ محمد مهدي كبه الأدوار السياسية المختلفة التي مرت على العراق ، بل كان عنصرا بارزا في بعضها ان لم نقل أغلبها فهو اذن من القلائل المطلعين على الكثير من الخفايا والاسرار السياسية التي هي خافية على الرأي العام .

وقد عزم المؤلف على تدوين مذكراته بعد أن شعر بأن الواجب الوطني يلزمه بتدوين الحقائق التي يعرفها وتسجيل الوقائع التي لا تسجلها المحاضر الرسمية ، فكان ان رجع الى ما كان قد سجله على أوراق ودفاتر مبعثرة ، يصنفه ويبيوبه ، والى ذاكرته يستنطقها الحقائق ، دون أن يغفل الرجوع الى مصادر اخرى ككتاب الوزارات العراقية للاستاذ الحسنى لتعيينه في تذكر بعض الحوادث وشخصياتها وتواريخها . ولقد بدأ الاستاذ المؤلف كتابه بالحديث عن ولادته في سامراء ، ثم تأسيس ما سمي بالحكم الوطني ، ثم المعاهدة العراقية - البريطانية الاولى . . ثم الحياة الحزبية آنذاك .

ثم تحدث عن تأسيس حزب الاستقلال ، وكان الاستاذ المؤلف رئيسه ، وعلاقته بالاحزاب الاخرى . وانتقل بعد ذلك الى معاهدة بورتسموث ووثبة الشعب التي أحبطت تلك المؤامرة . ثم تحدث عن حرب فلسطين ، والاتحاد السوري العراقي واتفاقية النفط . . ثم انتفاضة الشعب في العراق عام ١٩٥٢ . . . ثم حلف بغداد وما صاحبه من حكم ديكتاتوري . وأخيرا أضاف المؤلف الى كتابه القيم ملحقا يتضمن بعض المذكرات الهامة التي رفعها المؤلف باعتباره رئيسا لحزب الاستقلال الى الحاكمين في حينه .



آراء وتعليقات

مرورا بمعرض شاكر حسن آل سعيد

قائمة الرسام المتحرك بأشراق

عبدالرحمن طهمازي

في المرة الأولى التي دخلت فيها إلى معرض رسوم شاكر حسن آل سعيد ، خرجت قبل أي إنسان دخل المعرض ولم يخرج بعد ، ولكني مع ذلك كنت أحس أن الموضوع قد جانب الكثيرين ممن دخلوا المعرض للتفرج على الرسوم . فذهبت له مرة ثانية وتأكدت لبي شيء السخ علي لدرجة الأمانة وهو ضرورة تفسير المعرض تفسيراً صوفياً ، وقلت من الضروري عمل تفسير صوفي لرسوم شاكر ، لأن الأشياء لديه لا تتخذ شكلها الاعتيادي ، بل يعيش فيها المثال ، وتتخذ أيضاً صفة التعالي والارتفاع نحو ما ينبغي هو .
وذهبت اذن للمعرض ، لهذا السبب ، أكثر من مرتين ، لدفع ما أريد صناعته للرجل .

فألوحة لدى شاكر حسن جسد ، يحمل التوتر الخلاق من الرصيد الصوفي المذخور ، فيجب أن تكون معاملتها على هذا الأساس ، أساس الاختفاء وما يحمل من معاني تطلع الجسد ، والخروج به من المعدة والأمعاء والأصابع والتنفس ، لذلك تكون اللوحة حركة صوفية ذاتية تتحرك وداخل الفنان نفسه ، وتحمل فرج الصوفي وخوفه ، وحركة أطرافه وثباتها واحتجاجه الصارخ على الحياة في الاضراب على الموت داخل الناس وتكون القيمة آنذاك متساوية . موت = حياة أو كما يقول العلاج :

اقتلونني يا ثقاتي ان في قتلي حياتي
وحياتي في مماتي ومماتي في حياتي

وتكون حتى ثنائية التبعية العضوية في الجسد خلال عيشه ، بين الموت والحياة ، وتلك هي خبرة الصوفي .
وحيثما تكون اللوحة جسداً لا مجال للتوقع - آنذاك - للحركة وغير

الحركة وللمنطق وغير المنطق ، فليست الرقابة قائمة هنا من الرائي الى الرسوم ، حتى ان الوفاق بين المتفرج واللوحة قد ينتهي بتسرع من النظرة الاولى . اما الخط لدى شاكر فهو غير مستقر بمعنى انه حتى تحديد النظر فيه لا يعني شيئا ، فهو يتحرك بقوة حتى يخفى عن مكانه ، عند ذلك يبدأ اللون بتقديم الجواب ، والجواب هنا ايضا ينسب الى الخط ، هنا ولرات كثيرة في معظم اللوحات تبدأ الصعوبة في هذه الاحالة (احالة اللون التفسير الى الخط) [حضور الخط ١٥] .

ولعل هذه الصعوبة مع صعوبة أخرى تجعل المعرض يبدو باردا لدرجة لا تحتمل وخاصة للزوار الذين اتوا متفرجين ، اذ ان التفرج لا يكفي لرسوم شاكر حسن ، بل ان سبب فشل الكثيرين في فهمها يرجع الى ان الزائر يأتي بصفة المتفرج ، فالرؤية هي الحل حينما تبدأ الرسوم بالفناء داخل الرسام نفسه . الزائر هنا اذن رائي يلاحق بقوة واصرار الرسام ، الرائي يكون للمرات الكثيرة هو الرسام خلال رسمه . المسألة تبدو أكثر صعوبة ، اذ ان عالما داخل عالم يحتاج الى رواد من نوع فريد .

ويتكون شاكر حسن انسانا برسومه اولا ، وبالالتكاء المريح الى التذكر للوقت والارض والسماء ، وحدة التذكر ومعاملة مادته بقسوة تدمر الحاضر كمجال للتذكر ، حيث يبدو الحاضر مستقبلا للايام المنصرمة ، وفي الآن نفسه يبدو ماضيا للايام المقبلة . ثم بالحث على الوصول والتحول والتذكر الذي يلزم السفر نحو التوحيد الفاني [انا انت هو ٣٧] والحصول والوحدة .

والعنوان لديه هو شبكة العلاقات الكاملة للفن في رسومه ، لان تمزيق الشكل ، وجعل التجريد الضرورية لا الاحتياط ، ينهل للمرآت كلها الرائي ، فمركز الصورة اذن يعلقه في ذهن الرائي العنوان ، يبتدأ الرائي بالعنوان وينتهي ، بعد التعب البارد ، الى العنوان المنقذ .

ويحتل العنوان مقعد المنقذ الصوفي للرسم ، لان شاكر حسن ، كما يبدو ، يفهم طبيعة العبارة الصوفية المحضنة فهما موضوعيا صميميا ، وقد ادت العناوين دورها في الالتغاز على الزائرين ، لان المدلول اللغوي عند الصوفية يتحول الى مصطلح متحدد بالرصف الترتيبي لحروف الكلمة .

ويتمدد شاكر حسن على اللفظة الصوفية لحد سحقها والدخول اليها بكل عظامه واعطائها صفة التعريف وازادتها الى الرسم اضافة جدية قديرة مختصة [المقام الرمادي ٥٢ ، المقام الازرق ١٩] . وتبتديء الهداية عنده وجفاف العين لحد الرؤية الواضحة الشرسة للاشياء في تدميره للعين واحالتها الى النقل الآلي المحايد [حضور الخط ١٥] فالخط هو دليل النصبه للاشياء على الله ، والصوفية يكمن حزنهم في ان منشور الاختيار واضح الخط ولكن الاستخراج ضعيف .

ثم تستطيل الاشياء لديه لحد الارتفاع ، فجثة الفنان تبدأ بالصعود حتى الفناء ، الصعود الى الله ويكون معراج الفناء هو ذكره أي فناء العبد فيه و (لما علم الحراس ان اصواتهم يسمع الملك هان عليهم السسهر) [معراج فنائي (ذكره) ٢٠] والتأهب للسفر يكفي المسافر المؤنة ، لان ما بعد الليل هو الوصول ووقوف الاشياء في العلانية ، والمسافر يتلمسها تتقدم اليه ، ولكن شرط السفر وخيطة هو أن يكون المسافر خفيف النوم ولا يطبق السفر في الليل للوصول ، الا مضمر المجاعة حيث التجائب في الاول وحاملات الزاد في الاخير [ما وراء الليل ٩] .

ولعل اللون العجمي في ثلاث لوحات [الديك ٤ ، الوجه المجنح ٥ ، بغدادية (١) ٦] يجمعها اكمجاز تاريخي حي للارتباط بالحب العجمي حيث تستطيع هي الالوان العجمية بتقديم جميع النقلات والفكرات عن الاستعداد . ويتخذ العنوان ايضا طابع اللهجة الصوفية في كتب الصوفية القدماء [فصل في التنافذ ٣٣] وهنا يتقدم الينا شاكر وهو يحمل شارة اللهجة الصوفية بمكان آخر .

وبغداديتاه [٦ ، ٧] تشكل كاستعارة جغرافية لعدم التوضيحية بعوالمه والاحتفاظ بها لحد الالفه والمراجعة .

والغياب والحضور لدى شاكر يتخذان جادتين للوصول ايضا فمهما تعددت السبل فالوصول واجب ومأمون فـ [غياب القصد ٤٥] هو الوصول برسالة السجية وهو بالتالي مقام المراد حيث الرؤية المتسعة تغني العبارة والتدني ، وهو كذلك يمحو كل تشخيص لان الوضوح لدرجة الخفاء يبدأ أولا بازالة التشخيص - حتى التشخيص المتسأكد في البدايات الصغيرة [غياب التشخيص ٣٢] .

ودلالة المسائل تبدأ في ذهن الصوفي لا من الباطن فحسب ، لان الباطن والظاهر يختلفان عند الغرض ، حيث يكون مأخذ المسائل كقراءة ايمانية ، يدعو النبي محمد الناس ان يتقوا من اجلها عين المؤمن لانه ينظر بنور الله . الجواهر تؤخذ من اعراضها احيانا ، في الانسان ، والوجه يعطي سيميا الرجل ، السجود أو الفجور أو غيرهما ، [العندليب من لون قفصه ٣٨ ، النار من لون وجهه ٤٤] .

وتتخذ الاشياء ذات الطابع اللاحسي صفة المرور في الصوفي ، فالمثال لا يقع أبدا في الارض ولا ينتظر الناس سيره على الطين بأحدية ، فتتخذ الاشباح « مكان الروح » عند الصوفي ، فالارواح في الاشباح كالاطيار في الابراج وليس ما أعد للاستفراخ كمن هيء للسباق كما يقول بن قيسم الجوزية فالشبح اذن قاعة السبق للارواح [اشباح ٤٠] والاشباح ككلمة لا تتخذ لدى شاكر مدلولاً لغويا يؤخذ من المعجم .

وكذلك الطريق الذي لا يدنس ولا يفوته العابر بيسر ، فالاشياء عليه

ولا تغطيه بل هو الذي يرفعها والاشياء مفرقة ممتنة اليه ، وهو الحقيقي وهي البدعة ، لان الطريق هو حظ العابر والسابلة والساقاة ، والنوم ، اذا كان نعمة نوم ، فيجب أن يكون على الطريق لان حراس البلد يصيحون دنا الصباح والامير يراعي الساقاة كما يقول بن قيم ، والعار ليس هو الطريق [العار ظل على الطريق ٣٤] وما زال على الطريق باقيا .

وتتخذ الاشياء عند شاكر حال الخروج عن السلطنة والمكان الى الماوراء ، أي ان عملية الرسم لديه تكون ما بعد الاختيار = ما بعد الانفعال = ما وراء الحال [٥٣] .

ولكن حس الماوراء وعدم قبول الوقت ورفض الماقبل والشروط التي ماتت فيه ، كل ذلك يكون ، لان التكشف والتلقي يبدأ في الماوراء وبعد عملية المجاهدة تبدأ المشاهدة والكشف .

وشاكر حسن آل سعيد يعين بعض الاشياء ويساعدها كي تقوم ، حيث يكون اللون لديه مكانا وسلطنة ، وهنا تخرج رسومه الى الخارج - خارج الاطار ، وتنفس حينما يتاح لها مجال الانفساح ، وتمزيق المكان .

وتتخذ لديه النقطة صفة الشمول حتى البسط ، والابتعاد عن الوطن حتى الانس به - حتى القبض [شمول النقطة « القبض والبسط » ٢٥] . هكذا يمكن أن تضاف بعض ملاحظات حول معرض الرسم هذا ، ولكن هذه الملاحظات تبقى ذاتية ايضا ، لانه ليس هناك تحديد واحد لفاهيم التصوف ، عند المتصوفة أنفسهم ، فكما ان ممارسة الطريقة هي ذاتية فطريقة التعبير عنها تبقى ذاتية كذلك .

لذلك كانت علامة الاستغراب تظل تدخل معرض شاكر حسن آل سعيد مع دخول الزائر ، ولم تكن لحسن حظ شاكر تخرج بخسروج الزائر .



اضواء على السياسة العالمية

في بداية الشهر الماضي مرت العلاقات العراقية الايرانية في اخرج مرحلة من مراحلها وصلت في نهايتها الى تقديم مذكرة الاحتجاج التالية من قبل الحكومة العراقية وهذا نصها :

مذكرة احتجاج تقدم للسفارة الايرانية

استدعى الدكتور عدنان الباجه جي وزير الدولة للشؤون الخارجية في الساعة السابعة من مساء أمس في مكتبه الرسمي في ديوان وزارة الخارجية القائم بالاعمال الايراني في بغداد وسلمه مذكرة الاحتجاج التالية :-

« تهدي وزارة الخارجية تحياتها الى السفارة الشاهنشاهية الايرانية ببغداد وتشرف بان تبدي انه قد لوحظ في الآونة الاخيرة - مع الاسف الشديد - ان حالات اسداء المعونة المادية والمعنوية الى المتمردين في شمال العراق من جانب الجهات الايرانية قد ازداد بشكل محسوس وبلغ الامر درجة من الخطورة بحيث سمح للمتمردين باستخدام الاراضي الايرانية لقصف مواقع قطعات الجيش العراقي وآخر ما حدث من هذا القبيل استخدام المتمردين بتاريخ ٢ و٣ من كانون الثاني عام ١٩٦٦ الاراضي الايرانية قاعدة قصفت منها مدافعهم مواقع قطعات الجيش العراقي في بنجوين مما أدى الى تكبد هذه القطعات خسائر بالارواح والتجهيزات »

ومن أمثال المساعدات المقدمة الى المتمردين تجهيزهم بأسلحة لا يمكن ان تمر داخل أي قطر أو بلد الا بعلم سلطات ذلك البلد نظرا لطبيعتها وحجم القطعة الواحدة منها والكمية المنقولة مثل مدافع الهاون ١٢٢ ملم و٨١ ملم وقاذفة ٨٣ ملم و٣٥٥ عقدة وكميات كبيرة من اعتدتها الامر الذي يسر للمتمردين الرمي بها كأي قوة عسكرية مقاتلة وبشكل لم يكن مألوفاً من قبل هذا بالإضافة الى استعمالهم ألرمانات اليدوية نوع « ركس » والغاما نظامية حديثة ضد الدبابات وضد الاشخاص »

ولدى المراجع العراقية المختصة نماذج من هذه الاعغام وعتاد الهاون وبقياً قسم من الاعتدة المرمية الاخرى وكذلك تجهيز العصاة بأعداد كبيرة من بنادق البرنو من انتاج المعامل الحربية الايرانية مع كميات كبيرة من اعتدتها وهي من نفس الانواع المجهزة بها القطعات الايرانية .

ان الوزارة لعل يقين بان السفارة المحترمة تقدر تماماً خطورة قيام المتمردين بقصف القطعات العراقية من الاراضي الايرانية وما يمكن ان ينجم

عنه من عواقب وخيمة فيما اذا استمر .

ولاجله فان الوزارة اذ تحتج احتجاجا شديدا على هذا العمل ، لها
وطيد الامل في الوقت ذاته بان الحكومة الشاهنشاهية الايرانية ستبادر الى
اتخاذ الاجراءات اللازمة والسريعة لوضع حد له وللمساعدات الاخرى حرصا
منها على الحفاظ على علاقات حسن الجوار بين البلدين وعلى الامن والسلام
في المنطقة .

تنتهز الوزارة هذه الفرصة للاعراب للسفارة المحترمة عن فائق تقديرها
واحترامها .

وتبع ذلك ان استدعى السيد وزير الدولة للشؤون الخارجية سفراء
الدول الكبرى واطلعهم على حقيقة الموقف الذي تتخذه السلطات الايرانية في
تصرفاتها غير الحكيمة .

ثم سعى السيد رئيس الوزراء الاستاذ عبدالرحمن البزاز - بوصفه
صديقا للسيد رئيس وزراء ايران - لدى صديقه الايراني فارسيل له رسالة
شخصية يستعيد معه بعض الذكريات حول لقائهما في لندن وأحاديثهما
وذكره الاستاذ البزاز بالرغبة التي كانت لديه في زيارة العتبات المقدسة في
العراق وشوقه الى هذه الزيارة مجددا أن تتم في هذا الوقت بالذات ليلتقي
به ويحدثه في شؤون العلاقات بين البلدين لعل ذلك مما يساعد على حل
كثير من المشاكل التي قد تبدو مستعصية لأول وهلة .

الا ان رئيس وزراء ايران أباح لنفسه الحق في اعتبار هذا الكتاب
الشخصي كتابا رسميا ودعوة رسمية له حول نفسه حق رفضها الا اذا
كانت مشروطة ببعض الشروط وأباح كذلك لنفسه ان ينشرها ويجعل منها
مجالا لتحديث لم تكن الرسالة الشخصية لتتطرق اليه أو تعنيه .

وعلى الاثر دعا السيد رئيس الوزراء الاستاذ البزاز الى مؤتمر صحفي
شرح فيه طبيعة الموقف مع الجارة ايران بصورة خاصة وكان أهم ما ذكره
ان الحدود الطويلة بين العراق وايران جعلت المشاكل التي تحدث متناسبة
معها من حيث الكثرة والزمن فمئذ زمن ليس باليسير تقوم حول الحدود
- وهي بين جبل وواد ونهر الخ - مشاكل من حيث مناطق الرعي أو
الاستفادة من المياه أو ما الى ذلك وجميع هذه المشاكل تحدث بين البلاد
التي ترتبط بحدود طويلة غير متماثلة ، وتحل هذه المشاكل بالطرق اليسيرة
اذ يقوم على حلها ما يسمونه بـ « قوميسيرو الحدود » وهم مخولون صلاحية
حل هذه المشاكل .

أما الحال الذي دعا الى تقديم المذكرة فهو لا يتصل بمشكلة الحدود
وانما يتصل بعمل معين قصدت من ورائه السلطات في ايران ان تخلق جوا
تلبسه لباس المشاكل القائمة على الحدود ولذلك فقد كانت الحكومة العراقية
حريصة على موضوعية المشكلة وتقدمت بالتمهيد لها بجملة مقترحات منها
انسحاب القوة الايرانية التي اقتربت من الحدود العراقية ، الى مسافة

مناسبة تجنباً لما قد يحدث من استفزاز قد يعقد الموقف ومنها تأليف لجنة مشتركة للبحث في المشاكل يسبقه توقيف الحملات الإذاعية والاعلامية ونحن نود ان نؤكد هنا للمرة الثانية ان اجهزة الاعلام في الجمهورية العراقية لم تقم بأية حملة دعائية تسيء الى ايران في الوقت الذي بقيت أجهزة الاعلام الإيرانية وبخاصة الرسمية منها تكيل السباب وتوجه الكلام السيء الى العراق والمسؤولين فيه ومع ذلك فقد التزمت أجهزة الاعلام في الجمهورية بالصمت وضبط النفس .

ردود الفعل

كان الشعب في الداخل مؤيداً تأييداً كاملاً لخطوات الحكومة وكان يضغط باستمرار لاتخاذ اجراءات حازمة حيال الاعتداءات الإيرانية والتدخل الإيراني في الشؤون العراقية بمساعدة المتمردين وقد سارت وفود من المتظاهرين في الشوارع معلنة سخطها وشجبها لتصرف الحكومة الإيرانية . وابرق المواطنون الى المسؤولين يعلنون استنكارهم لتصرف المسؤولين الإيرانيين ويذكرونهم بما يجب ان تكون عليه علاقات حسن الجوار وروابط الدين والحب المتبادل .

ومن ثم اعلن السيد وزير الدفاع في تصريح واضح ان للصبر حدوداً، وذلك يعني ان الحكومة مستعدة لان تواجه الاستفزازات الإيرانية بما يسكنها ويوقفها عند حدها .

ويبدو ان الحكومة الإيرانية حين فكرت ملياً في العواقب التي ستؤول اليها مثل تلك التصرفات ادركت ان المصلحة المتبادلة تقتضي أن يكون طريق السلام والعودة اليه هو الطريق الوحيد الذي ينفع مع العراقيين الذين خبروا كل أنواع الضغط فما لانوا ولا استكانوا ولا فرطوا في وطنهم وسلامته وامنه وطمأنينته ، فعادوا الى جانب التعقل واستجابوا لما دعتهم الحكومة .

ودار بين الناس حديث حول ماذا سيتم بحثه مع الجانب الإيراني ؟ أهى أمور قائمة منذ سنوات طويلة تريد ايران نبشها الآن والتحدث عنها أم هي أمور طارئة أملتها الظروف الحاضرة .

ثم جاءت تصريحات المسؤولين بأن ما يبحث مع ايران هو المشاكل التي أدت الى الازمة التي وقعت والتي تبودلت المذكرات بشأنها اما ما يقال عن شط العرب ومياهه وعوائده وما الى ذلك فتلك أمور لا يمكن ان تبحث لانها سبق ونظمتها معاهدات واتفاقيات لا يمكن ان يتفرد جانب واحد بالقول أنه يعتبرها غير قائمة والعراق متمسك بما له وما عليه بموجب الاتفاقيات الدولية التي يتحتم على جميع الاطراف احترامها ومراعاتها .

سفر السيد رئيس الوزراء الى السعودية

من احداث الشهر الماضي ان السيد رئيس الوزراء غادر الى المملكة العربية السعودية في زيارة للعمرة وكانت مناسبة لان يجتمع خلال وجوده في المملكة السعودية بالملك فيصل ويبحث مع الملك وضع العلاقات العربية والعلاقات العراقية الايرانية باعتبار ان الملك فيصل كان قد زار ايران قبل فترة قصيرة وقد علق الصنف على تلك الزيارة تعليقات مقتضبة واعتبرتها من الزيارات الناجحة في توثيق اواصر الاخوة العربية وكان من تصريحات البزاز اثر هذه الزيارة قوله :

« ان العراق يرغب مخلصا ان يسوى مشكلاته مع جارته ايران التي ترتبط بالعراق في العقيدة الواحدة ودية وسلمية . والمرجو ان يتم النصفاء ويتحقق قريبا حسن الجوار بالشكل المخلص الذي نريده نحن وتريده ايران كذلك » .

تأييد الدول العربية

لقد كانت الازمة مع ايران مجالا لتسابق الدول العربية في تأييدها للعراق وسياسته وموقفه فقد اعلنت كل من الجمهورية العربية المتحدة وسوريا والكويت ولبنان وتبعتها الدول العربية الاخرى تأييدها الكامل لموقف العراق وبذلك اثبتت الامة العربية على انها واحدة في المشاعر والاهداف والغايات وان الازمات التي تمر توحد بين الاخوة وتشد من ازهرهم وعزيمتهم . وقد بلغ الامر ان سفير ايران في بيروت صرح بحديث اعتبر مسا بشخصية عربية فاعتبرته لبنان شخصا غير مرغوب فيه وامرت باخراجه ولعل ذلك العمل سيعطي درسا للصحف العميلة التي تسمح بالتطاول على المخلصين من قادة الامة العربية ، وتلقن العملاء دروسا اشد وانفع .

السياسة العربية

تطورات في قضية ابن بركة

ذكرنا في عدد سابق من هذه المجلة ان اصابع الاتهام تشير الى وزير داخلية المغرب السيد محمد اوفقي واليوم وقد تطور التحقيق في هذه القضية تثبتت اصابع الاتهام هذه نحو اوفقي وجماعته من رجال البوليس السري المغربي ، بعد ان اصدر قاضي التحقيق الفرنسي مذكرة دولية باعتقال المسؤولين الثلاثة المغاربة وعلى رأسهم اوفقي نفسه ، ومعنى هذه المذكرة خطير وكبير معناها ان كل دولة ترتبط مع فرنسا بعلاقات دبلوماسية من واجبها ان تسلم اوفقي اذا ما دخل ارضها للسلطات الفرنسية ومعناها بصورة أوضح ان فرنسا حكمت على وزير داخلية المغرب بالحبس داخل

المغرب وحرمت عليه التصرف بحرية . وقد أجاب المغرب الرسمي على هذه
المذكرة بتصريحات لعل أهمها ما فاه به الملك الحسن الثاني صباح يوم العيد
من تصريحات يفهم منها أنه يثق بوزير داخلية ورجاله ويبعد عنهم التهمة
التي الصقها الفرنسيون بالرسميين المغاربة .

أما الرأي العام العالمي فينظر الى كلا الجانبين نظرة أخرى والاجماع
في الامر ان اوفقيير بين متهم له ومبريء من واجبه ان يحضر أمام القضاء ليقول
فيه قوله ان كان مجرما أو بريئا وهو الطريق الوحيد الذي لا ثاني له
لإثبات البراءة التي قد تكون صفته الحقيقية في هذا الحادث .

ان كثيرا من الناس لا يعرفون ابن بركة وميوله ومكانته ولكنه يعلمون
ان انسانا تدبر له مثل هذه المكيدة يساهم فيها رجال لهم مسؤوليتهم في
البوليس الفرنسي ورجال لهم مكانتهم في السياسة المغربية يسخرون من
ضعة النفس وخسة الطبع فلا الحقد الدفين يكون سبيلا لتحقيق هدف كريم
ولا المال الوفير يكون نافعا اذا ما استخدم لهذه الغاية الحقيرة ولهذا القصد
الخشيس . ان اول منفذ لهذا المخطط قتل برصاص أصحابه ولعل أكبر
رأس في المخطط سيجد نفس المصير لان السير في مثل هذه الدروب لا يمكن
ان يؤدي الا الى المهالك ، وخلق الجبناء لا يمكن ان يكون واسطة لتحقيق
غاية كريمة نبيلة .

أخبار القلم

• صدر مؤخرا الجزء الثاني من [معجم اللغة العامية البغدادية] مؤلفه الشيخ جلال الحنفي ، ويقع الجزء الجديد في أكثر من (٢٠٠) صفحة ، ويحتوي على حرف الباء .

• صدر الى الاسواق كتاب [طبيعة المجتمع العراقي] لمؤلفه الدكتور علي الوردي . ومن الجدير بالذكر ان للدكتور الوردي مؤلفات عدة في علم الاجتماع اثارت حين صدورها ضجة فكرية .

• اعلنت نتيجة مسابقة القصة الموضوعة التي قدمت الى مديرية الاذاعة والتلفزيون العامة فكانت :

• فوز الأنسة فوزية السيد علي الطرازة بالجائزة الثانية عن قصتها الموضوعة بعنوان (نعمة) .

• فوز السيد خضير عبدالامير بالجائزة الثالثة عن قصته الموضوعة وعنوانها (هياكل الطين) .

• عدم منح الجائزة الاولى لان القصص الواردة دون المستوى المطلوب للجائزة المذكورة .

• (تجليات في منطق العودة) عنوان المحاضرة التي القاها الفنان الاستاذ شاكر حسن آل سعيد في قاعة المتحف الوطني للفن الحديث .

• دفع الاستاذ نعمان ماهر الكنعاني الى المطبعة بديوان شعري جديد يحمل عنوان (من شعري) وسيتضمن الديوان عددا من القصائد التي نظمها الشاعر منذ عام ١٩٥٠ ولم تنشر في حينه ، يضاف اليها بعض القصائد التي نشرت في دواوينه .

• اقامت نقابة المهندسين معرضا للفن المعماري العراقي في قاعة المتحف الوطني للفن الحديث ، وقد تم افتتاح المعرض برعاية السيد وزير الاشغال والاسكان .

• صدر أخيرا الجزء الاول من (ديوان الحمداني) للدكتور هادي الحمداني . يقع هذا الجزء في (١٥٢) صفحة من القطع الكبير ، وقد ساعدت نقابة المعلمين على نشره .

● وفي قاعة المتحف الوطني للفن الحديث افتتح معرض الفنان اسماعيل الخياط الذي اقامته جمعية الفنانين العراقية .

● [الثقافة العمالية] عنوان الكتاب الذي اصدرته مؤخرا وزارة العمل والشؤون الاجتماعية ، ويتضمن الكتاب مجموعة من المحاضرات التي القيت في الدورة الثقافية الاولى التي عقدتها الوزارة المذكورة .

● المعهد الثقافي الاسباني في بغداد اقام معرضا للفنان ابراهيم الكمالي قدم فيه مناظر جميلة لمدينته البصرة . اقيم المعرض في قاعة المعهد .

● معهد العلوم الاجتماعية في جامعة الرباط طلب من وزارة الثقافة والارشاد تزويده بوقائع مؤتمر مجمع اللغة العربية الذي عقد في بغداد في تشرين الثاني الفائت .

● صدر الى الاسواق الجزء الاول من كتاب [تاريخ علماء المستنصرية] من تأليف الاستاذ ناجي معروف . ويقع الكتاب في (٤٨٠) صفحة من القطع الكبير . كما اصدر الاستاذ ناجي معروف مؤخرا كتاب (علماء ينسبون الى مدن اعجمية وهم من ارومة عربية) ويقع في (٣٦) صفحة سلطت الاضواء على الكثير من الامور المهمة في تاريخنا العربي .

● اقامت مديرية تربية لواء بغداد - الرصافة - معرضا لانتاج المركزين التدريبيين لحياسة السجاد والخزف والفخار وذلك في قاعة المتحف الوطني للفن الحديث .

● صدر مؤخرا الجزء الاول من كتاب [رجال السيد بحر العلوم المعروف بالفوائد الرجالية] من تأليف السيد محمد المهدي بحسر العلوم الطباطبائي . وقد قام بتحقيقه والتعليق عليه الاستاذان محمد صادق وحسين بحر العلوم ويقع الجزء في [٥٥٤] صفحة من القطع الكبير وهو من منشورات مكتبة العلمين في النجف الاشرف .

● اصدر السيد محمد باقر المحمودي الجزء الاول من كتابه [نهج السعادة في مستدرك البلاغة] ويقع هذا الجزء في (٤٨٨) صفحة من القطع الكبير ويبحث في موضوع الوصايا .

● [الخنساء في مرآة عصرها] من تأليف الاستاذ اسماعيل القاضي ، صدر الجزء الثاني منه حديثا .

● صدر عن وزارة الخارجية في الجمهورية العراقية الجزء الثاني من مجموعة المعاهدات والاتفاقيات المعقودة بين العراق والدول الاجنبية ، والتي يشرف على جمعها وطبعها الدكتور حسن الراوي والاستاذ احسان القصاب .

• وصلت بغداد فرقة واكنر الغنائية الامريكية وقدمت عدة حفلات •
تتألف الفرقة من (٤٧) موسيقيا ومعنيا وجهت وزارة الثقافة والارشاد
الدعوة لهم •

• اسرة الشيخ علي الشرقي قررت طبع اثاره ومن ضمنها مجموعة كبيرة
من قصائده •

• مساهمة من جريدة (الجمهورية) في رفع مستوى الادب في العراق فقد
اعلنت عن تخصيص جوائز أدبية مالية تمنح لاحسن قصة وأحسن
مقالة وأحسن قصيدة •

• احتفل الكاتب السوفياتي ايليسا اهرنبورغ بعيد ميلاده الخامس
والسبعين ، ومما يجدر ذكره ان الكثير من الصحف العالمية هناته بعيد
ميلاده في الوقت الذي كان فيه ضيفا على بيكاسو •

• نشرت في لندن وصية الروائي المشهور سومرست موم ، وتتضمن
منح سنكروتيه (آلان سيرل) محتويات قصره في نيس وتقدر قيمتها
ب (١٤٠) الف دولار يضاف اليها الايرادات التي ستدرها كتبه في
المستقبل •

• عين الدكتور عبدالحميد يونس رئيسا لتحرير مجلة الكتاب العربي •
ومن الجدير بالذكر ان الدكتور عبدالحميد يونس يرأس تحرير مجلة
(الفنون الشعبية) أيضا •

• الحزب الديمقراطي الحر في المانيا الشرقية أصدر كتابا عن حياة جون
كنيدي الرئيس الامريكي السابق •

• [الحرية السياسية في الاسلام ، أصولها ومظاهرها] عنوان الرسالة
القانونية التي قدمها الاستاذ محمد مظلوم الشامي الى جامعة باريس
وحصل فيها على درجة الدكتوراه •

• (انا والناس) كتاب جديد للاستاذ الشاعر حسن عبدالله القرشي ،
صدر مؤخرا مشتملا على المقالات والاحاديث التي سبق للمؤلف ان
اذاعها على الناس بطريق الصحف أو الإذاعة •

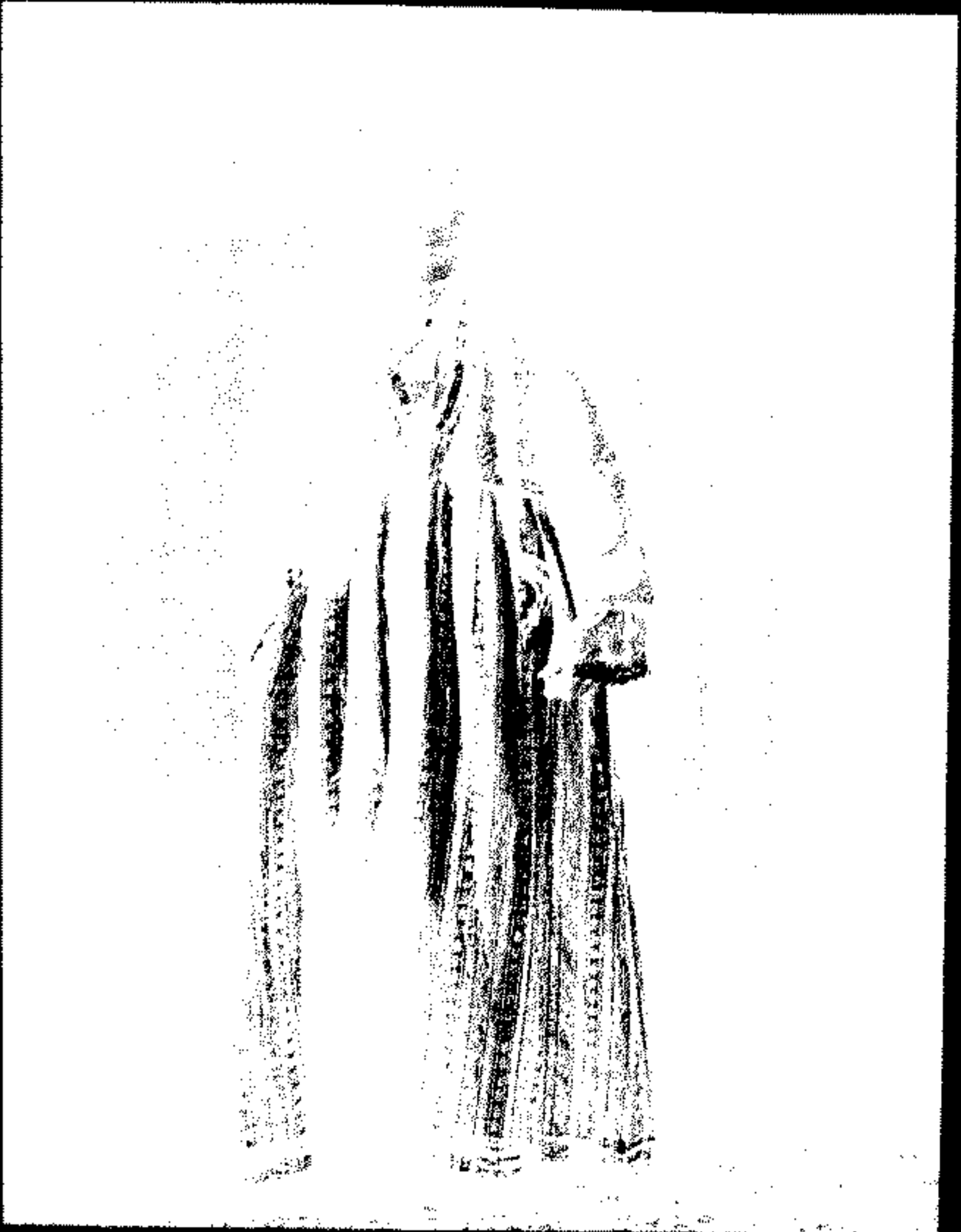
• (الحياة والحب) ديوان شعري جديد للشاعر ابراهيم محمد نجا ،
صدر مؤخرا عن دار الآداب في بيروت •

• اعلن في جامعة شيكاغو عن اكتشاف وثيقة تعود الى القرن الحادي عشر
للميلاد ، وتعتبر اقدم وثيقة قانونية عربية مكتوبة بحروف عبرانية •
الوثيقة المذكورة هي ملك مكتبة بودليان في اكسفورد •

- عن دار عويدات في بيروت صدر للاديب الفرنسي المشهور اندريه جيد قصة (قوت الارض) .
- سيقيم المكتب الدائم لتنسيق التعريب في الرباط معرضا للكتاب العربي المتعلق بالصناعة التقليدية واليدوية ، ومن المؤمل ان تساهم في المعرض المذكور الدول العربية كلها .
- (سفيتلانا باتسييفا) المستشرقة الروسية ، اصدرت كتابا بالروسية عنوانه (الاسس التاريخية - الاجتماعية عند ابن خلدون في مقدمته) ويقع الكتاب في أكثر من (٣٠٠) صفة من القطع المتوسط .
- سيقام في مبنى جمعية المعلمين في الكويت معرض الكتاب العربي وذلك في الاسبوع الاول من شهر آذار - ١٩٦٦ ، وستساهم وزارة الثقافة والارشاد وجمعية المؤلفين الكتاب في المعرض المذكور .
- تصدر مجلة الهلال عددا خاصا عن عميد الادب العربي الدكتور طه حسين .
- [شعر المهجر] من تأليف الدكتور كمال نشأت يصدر عن الدار المصرية للتأليف والترجمة ضمن سلسلة المكتبة الثقافية .
- وفي سلسلة (اقرأ) التي تصدر عن دار المعارف بمصر يصدر كتاب [يوسف الصديق من تأليف الاستاذ محمد طلبة رزق] .

المحتويات

٣	بدر الكبيرى	• • • • •	الدكتور أحمد مطلوب
٩	محكمة المياه في بلنسية	• • • • •	الدكتور فيصل دبدوب
١٢	الإصالة ومقومات الشعر	• • • • •	نعمان ماهر الكنعاني
١٧	أسوأ الأنواء ما كان ضئينا	• • • • •	عبدالغنى الخضري
١٩	العقد النفسية	• • • • •	ضياء الدين أبو الحب
٢٣	عندما جاء موند الى العراق	• • • • •	خيرى العمري
٢٥	محاكمات شهيرة	• • • • •	مدحة الجادر
٤١	قلق (قصيدة)	• • • • •	عبدالصاحب ياسين
٤٣	شوبنهاور	• • • • •	ابراهيم الخال
٦٩	اطلالة على سلامة موسى	• • • • •	صاحب كسر
٧٤	الذكريات والطفولة (قصيدة)	• • • • •	أنور خليل
٧٥	عطيخ المحافظ	• • • • •	ترجمة عبدالواحد محمد
٨٩	شاعر من عدن	• • • • •	هلال ناجي
١٠٤	في عيد الشعر العالمي	• • • • •	أحمد مصطفى الخطيب
١١١	عينك قصيدتان (قصيدة)	• • • • •	على جعفر العلاف
١١٢	الاسماك القسروفية	• • • • •	الدكتورة فاطمة محمد مظهر
١١٥	النقد في دلانل الاعجاز	• • • • •	مهدي صالح البدرى
١٢٩	جوهرة النوتة	• • • • •	عبدالحاميد العلوجي
١٣٤	أشراق (قصيدة)	• • • • •	محمد اسماعيل الاسعد
١٣٥	النزعة السيكلوجية في التربية والتعليم	• • • • •	عليه الكيابة
١٤٤	الحب العنري	• • • • •	أحمد الربيعي
١٥٨	الفهوم الشعري والحقيقة الحضارية	• • • • •	محسن الموسوي
١٦٤	الرومانسية في شعر الصافي	• • • • •	تركي كاظم جودة
١٧٠	الزيباء عراقية	• • • • •	
١٧١	المشاجرة (قصة)	• • • • •	ترجمة سركون بولص
١٧٦	المصلحة الاجتماعية في عقاب المجرم	• • • • •	الدكتور عدنان الدوري
١٨٤	كتب الشهر	• • • • •	
١٨٨	آراء وتعليقات	• • • • •	
	قائمة الرسام المتحرك بأشراق	• • • • •	عبدالرحمن طهمازي
١٩٢	أضواء على السياسة العالمية	• • • • •	
١٩٧	انبياء الفكر	• • • • •	



زِي امراة من الموصل