

الذوق

٢٣

الجزء الحادى عشر - السنة الثانية
ربيع الاول ١٣٨٦ هـ
تموز ١٩٦٦ م

ان مواد العدد ترتب لاعتبارات فنية
لا علاقة لكافة الكتاب أو أهمية البحث بها

هيئة التحرير

السيد وزير الثقافة والارشاد الدكتور جميل سعيد الدكتور أحمد شاكر شلال
الدكتور أحمد مطلوب السيد عزيز داخل الدكتور فيصل الوائلي
السيد نعاين ماهر السيد خالد الشواف
سكرتير التحرير: عامر رشيد السامرائي

الأقلام
مجلة فكرية عامة

تصدرها شهرياً
وزارة الثقافة والارشاد

بغداد - العراق

المراسلات: باسم: مكرتير التحرير الاشتراكات: دينار واحد داخل العراق ٧٥٠ فلساً للعولية، دينار ونصف خارج العراق

مفاهيم علم التخطيط والبيئة الحضرية (٥) عند ابن خلدون

الدكتور محمد عكبة

ان تخطيط المدن في مفهومه الواسع هو تجسيد للقيم والخصائص الحضارية الانسانية . ولئن كان الناس في الماضي ، كما يقول البروفسور لويس سفورد ، مهتما عملوا بمدنهم فقد عبروا عن وحدة بينة تربط حياة المجتمع المتزاكمة بشكل متراكب حتى لقد بقيت ملامح المدينة وشكلها معبرة عما كان مرغوبا او مذكورا او محبوبا ، فقد حل اليوم النمط الآلي المتيسر محل التنوع الاجتماعي وعملت صفوف الوحدات المدنية اللامنتهية تلقائيا على توسيع التركيب الفيزيائي للمدينة في الوقت الذي أدت فيه الى تخطيط محتوي حياة المدينة ومعناها (١) . ذلك لان المدينة كيان اجتماعي واقتصادي واداري وسياسي وتجاري وثقافي وروحي ، وسجل تاريخي للانسان يروي لنا قصته وحضارته فهي المسرح العام لعقليته ونشاطاته ، بل ان المدينة في الحقيقة حصيلة لنزعة التجمع الانساني . « وقد ظن دور كايم واعضاء مدرسته انهم اول من فطن الى الخواص الاجتماعية لهذه الظواهر وأول من أدخلها في مسائل علم الاجتماع . ولم يدروا انه قد سبقهم الى ذلك ابن خلدون بأكثر من خمسة قرون » . (٢)

فابن خلدون عالِم ، في مقدمته ، ما سماه العلامة دور كايم بـ (المورفولوجيا) La Morphologie Sociale فتطرق الى التنظيم التي يسير عليها المجتمع في انشاء مواطن التجمع كالمدين والقرى والامصار والمساكن ، والطرق التي يتبعها في تصميمها واشكالها ومرافقها ووظائفها ومواقعها بالنسبة الى الجبال والبحار والانهار والبحيرات . (٣)

ويرى ابن خلدون ان ثمة علاقة بين الدولة وعملية التخطيط ، وان مظاهر العمران وازدهارها حضاريا رهين بعمر الدولة ، ومعنى هذا كما يبدو ، هو استمرار قابلية الجهاز التخطيطي ومدى هيمنته ، بما يملك من وسائل الغلبة والاستغلال كما حصل ذلك لبغداد في عهد ازدهارها ايسام المأمون وعهد خرابها بعد ذلك .

ويشير ابن خلدون الى ظاهرة اجتماعية لها اثرها في شمول العمران التخطيطي في المدينة .

وذلك ان يبدو حين تمسهم الحضارة بالرفاه وحسن الكسب ينزعون الى الاستقرار فينزلون المدن والامصار . وقد يحدث ان يأتي ملك آخر

ودولة ثانية فيتخذ من مدينة سابقة مستقرا له ، دون ان يخطط غيرها .
فاعمار المدن ، في الواقع ، عملية مستمرة دايمنية ، ولم يغفل ابن خلدون
ذلك واعتبر ان عملية الادامة وتكملة ما قام به الغير امر واقع كما حصل
ذلك في بناء سد مأرب الذي اتمه ملوك حمير من بعد سبأ بن يشجب . .
وفي هذا بالطبع ، امتداد متصل للتخطيط الحضاري يزيد من حيوية العمل
في هذا المجال ، كقوة جديدة دافعة ، تبعت على الاتساع في المعالم العمرانية
كما وكيفا ، كما حدث ذلك لمدينة (فاس ، وبجاية ، وعراق العجم ،
والقاهرة) . (٤) .

ورأى آخر له اثره في عمران المدينة ، هو ان توفر الايدي العاملة ،
والفعله الماهرين والفنيين المختصين ، كما نسميهم اليوم ، وتكامل الاسباب
الهندسية والآلية التي تعاون الطاقة البشرية المحدودة ، في التكامل المعماري ،
يضاف الى كل ذلك مدى استيعاب الدولة للجهاز التخطيطي ومقدار قوتها
في السيطرة والتغلب ، كل هذه الامور لازمة لبناء العمراني والحضاري في
المدينة . ويأتي ابن خلدون بأمثلة لذلك كايوان كسرى ، واهرام مصر ،
وشرشال بالمغرب (٥) والجامع الاموي بقرطبة وغير ذلك من الهياكل العظيمة ،
فهو هنا يؤكد « ان تلك الافعال للاقدمين ، انما كانت بالهندام واجتماع
الفعله وكثرة الايدي عليها فيذلك شيدت تلك الهياكل والمصانع ولا تتوهم
ما تتوهم العامة ، ان ذلك لعظم اجسام الاقدمين عن اجسامنا في اطرافها
واقطارها » . (٦) .

فقوة جهاز التخطيط في الدولة ومقدار امكانياته امر يتوقف على نسبة
قوة الدولة في أصلها ، كما ان العناية بالاشكال العامة للصرح والابنية
المعمارية التي تتألف منها المجموعة التي تكون المدينة لا تتم الا بحسن
التنظيم والادارة والاصلاح وليس بفضل اجسام البشر الاسطورية .
ويحدثنا ابن خلدون في « فصل فيما تجب مراعاته في اوضاع المدن
وما يحدث اذا غفل عن تلك المراعاة » ويرى ان تلك المراعاة هي « دفع المضار
بالحمائية من طوارقها وجلب المنافع وتسهيل المرافق (٧) . ثم يمضي في
توضيح هذا القول مؤكدا ان الحماية مما يصيب المدينة من اضرار امر
يتصل بنواح كثيرة : سياسية وادارية وتجارية واجتماعية وصحية ، وهي
تتفاوت تبعا للزمان والمكان بالطبع .

ومن المفيد بهذه المناسبة ان نشير الى ان هذه الحماية جاءت نتيجة
للصراع بين (البداوة والحضارة) ، هذا الصراع الذي هو ، في الغالب محور
نظرية ابن خلدون كما يرى الدكتور علي الوردي . فبعد ان يستعرض
الوردي رأى الدكتور طه حسين في تأكيده على ان المحور هو (الدولة) ،
ورأى الاستاذ ساطع الحصري في انه (العصبية) يقول « ففي رأبي ان
نظرية ابن خلدون تدور حول موضوع هو اوسع نطاقا واكثر شمولا من
موضوع العصبية وموضوع الدولة . انها حسبما اظن تدور حول البداوة

والحضارة وما يقع بينهما من صراع . ويمكن القول ان لها جانبين : احدهما
سكوني Static والآخر حركي Dynamic « (٨) .

ويمضي الدكتور الوردى الى القول بان ظهور الدول الكبيرة في العراق
ومصر قبل غيرها من مناطق العالم ، وظهور اول حضارتين في تاريخ العالم
يرجع الى الصراع بين البداوة والحضارة فيها ، ذلك ان الموجات السامية
التي كانت تنبعث من الصحراء والتي تمثلت فيها البداوة هي التي أسست
تلك الدول الكبيرة (٩) .

ويشير الدكتور الوردى الى رأي (جومبلوتز) و (أوبنهايمر) بهذا
الصدد فيقول : « يعتقد جومبلوتز ان النزاع صفة اصيلة من صفات النوع
البشري وهو يحدث دائما بصور شتى (كذا) وبهذا تنشأ الدولة التي هي
في نظر جومبلوتز ليست سوى نظام اجتماعي قائم على اساس من الغلبة
والاستغلال الاقتصادي . . (كذا) وجاء أوبنهايمر بعد ذلك ليدفع نظرية
جومبلوتز خطوة أخرى حيث جعلها اكثر قربا الى النظرية الخلدونية ، ففي
رأي أوبنهايمر ان الدولة نشأت من جراء النزاع بين البدو والحضر . وقد
حدث هذا عند ظهور الحضارة واكتشاف الزراعة . » (١٠)

قلت في معرض الحديث عن الحماية ، أنها تتفاوت بالقياس الى الزمان
والمكان فقد كانت في زمن سابق وامكنة معينة درءا لخطر الغزو والنهب
والسلب والتسلط ولذلك كان العقل التخطيطي يتدارس مواطن الحماية
وزوايا التمنع الطبيعية ويراعى قبل الاختيار والتصميم « طيب الهواء
للسلامة من الامراض فان الهواء اذا كان راكدا خبيثا او مجاورا للمياه
الفاسدة او مناقع متعفنة او مروج خبيثة أسرع اليها العفن من مجاورتها
فاصرع المرض للحيوان الكائن فيه لا محاله وهذا مشاهد » (١١)

ولا بد لنا هنا من أن نشير الى ما كتبه الفيلسوف الروماني المشهور
(فيروفيوس) في أول نظريات دلفن المعماري حيث اثار ضجة كبرى في عالم
نظريات التصاميم بالنسبة لعصر النهضة وحتى الوقت الحاضر اذ كان هذا
الفيلسوف يعتبر أول من وضع قواعد اساسية حول مفهوم متطلبات
التخطيط للعمارة والمدن وقد تأثر به وكشف عن مؤلفاته بعض العلماء
منهم : (البرتي و باليديو) وفي الوقت الذي تشير فيه الدراسات المعمارية
والتخطيطية في العالم الى مكانة (فيروفيوس والبرتي وباليديو) لم يتطرق
أحد الى التنويه على الاقل بما كتبه علامتنا ابن خلدون في هذا الحقل . لقد
اثار فيروفيوس في كتابه ، (الكتب العشرة) مسألة تخطيط المباني وتوزيعها
داخل أسوار المدينة ولكن اهتمامه كان على العموم منصبا على قضية (الحماية)
والدفاع عن المدينة واتجاهات الرياح وصيانة المدينة من هذه الرياح الناقلة
للأمراض . وهذا الرأي كما هو واضح نفس الرأي الذي قال به ابن خلدون
بهذا الصدد ، بل ان علامتنا يمتاز بكونه عالجا الامر وابدى الرأي من وجهة
الخصائص الطبيعية والاجتماعية للبلاد العربية وبخاصة شمال افريقيا

الذي عاش أحداثه وتقلب في أجوائه دارساً متعمقاً في الدراسة على أساس واقعي مادي .

وبالإضافة إلى كل ذلك يتطرق ابن خلدون ، في ضوء المجتمع العربي الإسلامي ومشاكله السياسية ، إلى تأثير الحكم والجهاز الخاص بالدولة والكفاءة على المدينة من أجل الحفاظ على مدلول المدينة المستقرة واستمرارها ويضع في قرارة فكره مفاهيم لمدى التحضر والترقب والتوازن في سبيل التكامل فهو يقترب من مفهومنا الحديث بخطوات أكثر اتساعاً عما تقدم به الفيلسوف الروماني .

إن هذا التوازن الذي انشأه علم التخطيط الحديث للمدن جاء نتيجة نظريات ودراسات أوجبتها طبيعة الثورة الصناعية . ونحن حين نطالع كتاب (مدن المستقبل) لـ (Ebenser Howard) نجد أن آراء الاصلاحيين الاجتماعيين قد انصهرت فيه في أمثال هؤلاء الباحثين : توماس سبينسن Thomas Spense وهنري جورج Henry George وأوين Owen وفوريير Fourier وويكفيلد Wakefield ، وقد عالج هذا الكتاب مسألة التضخم الصناعي في المدن وتشويه امتدادها ، وحرمان حقوق الانسان ، مؤكداً ضرورة خلق مدن جديدة تنصف بتوازن بين معالم الطبيعة ومعالم الحياة المدنية وجمهرتها .

ويسوقنا هذا كله إلى القول بالعلاقة المتينة بين علم الاجتماع وعلم التخطيط ، هذه العلاقة التي تناولها ابن خلدون في مقدمته ، والتي أشار إليها (الدكتور سابا شير) الخبير الاستشاري للتخطيط في الكويت ، في إحدى ندوات مؤتمر التخطيط الذي انعقد في القاهرة في ربيع سنة ١٩٦٣ ، وكان لي شرف المساهمة فيه . ولا اکتکم ، فإن عرض الدكتور ساباشير لموضوع الاجتماع والتخطيط وعلاقة ابن خلدون هي التي دفعتني لأن أتبع تلك العلاقة في المقدمة الرائعة للعلامة العربي . ولا شك أن اهتمام البلاط العربية في هذا المجال لعلم التخطيط ، بدأ يظهر مؤخراً ، ولكنه لا يزال متخلفاً ، ولو أننا نلمس أن هنالك تحسناً نحو تفهم جديد لمستقبل التخطيط .

إن علم وفن التخطيط يعتبر تطوراً جديداً لعالم المدينة الجديدة ومحاولة في التنسيق ضمن إطار عام لمفهوم اقتصادي واجتماعي وروحي شامل وجاء بهذا المفهوم كرد فعل للاختصاص والقابليات الفردية التي تمت في علوم اختصاصية ومخافة خطر الاختصاص والافراط به على حساب عوامل أخرى فإن عملية التخطيط تهدف إلى علم تنسيق جديد ، إن ابن خلدون عندما يشير إلى مقومات المدينة لا يغفل في تخطيطها الأمور الأساسية التي نردها اليوم بادیء مفهوم جديد .

أما « جلب المنافع والمرافق للبلد » فیراعی فيه أموراً منها الماء وطيب المراعي والمزرع على أساس أن الزرع هي الاقوات ، فإذا كانت مزارع البلد

بالقرب منها كان ذلك اسهل في اتخاذه وأقرب في تحصيله ، ومن ذلك
الشجر للحطب والبناء . (١٢)

وابن خلدون في رأيه هذا يقترب فيه من نظرية تخطيط المدن لايبترز
هوارد (Ebenser Haward) ، في أوائل القرن العشرين ، يكون المدن
حجرات سكنية تحيطها او بمقربة منها الريف الذي يجاورها . وابن خلدون
هنا يحقق كفاءة مؤسسة المدينة وواقعية لها ايضا قيم جمالية في التخطيط ،
ومنافع ضرورية في الاقتصاد ، اننا نشعر بمدى أهمية غرس الاشجار
والغابات في اطراف المدينة من وجوه شتى ، صحية ، واقتصادية ، وجمالية .
« ولئن كانت القيروان والكوفة مثلين لم تراخ فيهما الامور الطبيعية تلك
فكانتا أقرب الخراب (١٣) فان لدينا ، اليوم ، في بلادنا العربية ، مدنا هي
أمثل بتلك ، ولولا ما اصطنعه العقل البشرى من وسائل شتى للاستمرار
والاستقرار ، لكانت اكثر خرابا كذلك ، غير ان الخراب هذا مع ذلك ، قد
أصاب الاقتصاد القومي ، قبل كل شيء ، واساء الى الثروة الحضارية
الانسانية في المدينة . . ولا شك ان المسألة في يومنا هذا قد تغير النظر اليها
بعد ان تعقدت الحياة وظهرت حاجات جديدة في حقول متشعبة ، وبعد
ان تنوعت وسائل الدفاع والحماية ، وتقدم علم الطب تقديما مطردا ، صار
لزما على جهاز التخطيط ان ينظر الى تلك (الحماية) من زاوية مقابلة ، هي
في الحقيقة ، حماية تلك الحماية - ان جاز هذا التعبير - وهذا بالطبع ،
يتطلب تشكيلا جديدا لجهاز التخطيط يتفق والمفهوم الحديث ، تتطافر
فيه جهود الاختصاص والعلم والفن للحفاظ على ذلك التراث الشعبي
والحضاري والانساني في اطار من الخصائص الاقليمية المترابطة ترابطا
عضويا مع الكيان البشرى .

ولا بد ان نعترف اننا لسنا وحدنا نفتقر الى مثل ذلك الجهاز وهذا
المفهوم الحديث بل ان « الحقيقة هي ان تخطيط القرن العشرين لا يزال
مفتقرا الى « تصوير » جديد متعدد الابعاد للمدينة ، لاننا من ناحية لم نبحت
ولم نفصل حقيقة قيم وواجبات واغراض المدينة الحديثة عن القيم المزيفة
ذات الوجود المتعددة ، وكما يبدو ، عن العمليات التلقائية التي تؤمل قوة
او ربها لاولئك الذين يروجونها » (١٤) .

ويحدثنا ابن خلدون ، بعد ذلك ، عن قلة المدن والامصار بافريقيا
والمغرب ، ويرى ان هذه الاقطار كانت للبربر وان الدول التي ملكتهم من
الافرنجة والعرب لم يطل أمد ملكهم فيهم حتى ترسخ الحضارة فيها ،
ويؤكد ان الصنائع من توابع الحضارة ، والمباني لا تتم الا بها اذ لا بد من
الحذق في تعلمها ، غير ان هذه الصنائع بعيدة عن البربر لاعتدادهم
بانسابهم ، وعصبيتهم التي تأتي لهم سكنى المدن لانها تذهب بالبسالة
وكرم النفس (١٥) .

ان ابن خلدون في تحليله هذا لاسباب قلة المدن في افريقيا يربط بين

القطاع الصناعي في نشوء وازدهار المدينة وبين قطاع التخطيط وهو بعد ذلك اشارة الى العلاقة بين الاتجاه الاجتماعي والتخطيط العام .
وعندما ينتقل الى الحديث عن المياني والمصانع في الملة الاسلامية نجده يقرون العرب بالبربر للاسباب السابقة عينها ، ويضيف الى ذلك « ان الدين الاسلامي اول الامر كان مانعا من المغالاة في البنيان والاسراف فيه في غير قصد» (١٦) .

ولا بد لنا أن نقف عند هذا الرأي ، الذي لم تسنده مبررات ايسن خلدون كما ينبغي . فمن الواضح تماما ، ان الدين الاسلامي في اول امره ، بل في صلب تعاليمه يحارب المغالاة والاسراف في كل شيء ، ان لم نقل انه جاء ثورة على المغالاة والاسراف . فهو دين سمح بعيد عن التكلف والزخرفة في العمل والسلوك . كما انه ليس من السهل ان يكون هذا الدين المبكر الهادف الى الاصلاح والاستقامة عاملا على الانتقال المفاجيء ، من البساطة الى التعقيد الذي يفقد الاصلية ويتجافى والخصائص الطبيعية والاجتماعية والسياسية والاقتصادية والروحية للعرب المسلمين ، ولو كان الاسلام قد فعل خلاف ما فعل لكان قد ابدل طغيانا بطغيان !!

ولا يمكن ان ننسى ان الاسلام حد من أثر الصراع بين البداوة والحضارة دفعا للعصبية المقيتة ومنعا للكسب الحرام . كما انه حارب الاستغلال والرق والاكراه في العمل ، أي انه لم يسمح بسرقة جهد الانسان وطاقاته الفعالة للبناء العمراني الذي ألفناه في (الهياكل العظيمة) !

ويعود ابن خلدون فيقول : « فلما بعد العهد بالدين والتخرج في مثل هذه المقاصد وغلبت طبيعة الملك والترف واستخدم العرب امسة الفرس واخذوا عنهم الصنائع والمياني ودعتهم اليها احوال الدعة والترف فحيثئذ شيّدوا المياني والمصانع » (١٧) .

فابن خلدون يربط هنا وامكنة أخرى بين الخلق الديني ومتناقضته للملك والترف وهما قوام العمران . والواقع ان الموضوع ابعث من هذا . فالبناء أصعب من التهديم ، بالطبع ، والتكامل الحضاري الانساني لا يقرره فرد ، او قوم معينون ، أو عقيدة معينة . بل هو حصيلة تفاعل وتعامل بين دول وحضارات متفاوتة تتزاوج عضويا وموضوعيا لتعطي الشكل الاخير لهذا التكامل . ما زال هذا العطاء دايميكيما متجاوبا . فكما ان الافراد يتعاونون لاقامة حضارة ترتبط بزمان ومكان محددين كذلك الامم تتعاون ، رضيت أم لم ترض ، لاقامة حضارة انسانية متكاملة او ستتكامل . فحضارات الامم ، على هذا الاساس ، تلتقي هنا وهناك لتبني وتعمر وتقيم حضارة جديدة متنامية وهذا ما حصل فعلا حين استخدم العرب أمة الفرس التي لثقافتها الثقافة اليونانية كذلك صحيح ان العرب انتفعوا من الفرس في فن الزخرفة والتعقيد في العمران ولكنهم جعلوا هذا النفع اساسا عادوا على تخطيطه الى خصائصهم الاصلية ، ان لم يكونوا قد اغنوه ايحاء وفنا وجمالا

كان موضع التقييم في عالم الحضارة الانسانية .
نعود ثانية الى المسألة التي اثارها ابن خلدون في موضوع منع المغالاة
وبعد العهد بالدين ، واثار ذلك في التخطيط العمراني . وقبل ان نبدي رأيا
يحسن ان نستمع الى قوله في اسباب التطور العمراني وعوامل الخراب .
فهو يرى ان تخطيط المدن والامصار يبدو اول الامر بسيطا في تصميمه ومواد
بنائه ثم اذا كثر عدد السكان وعظم عمران المدينة كثرت الآلات وزاد عدد
الصناع الى ان تبلغ غايتها (١٨) .

هذا رأي صحيح فالتركيز في استيطان السكان مع زيادة في العدد ،
وتوفر الآلات كما وكيفا ، عاملان مهمان في التطور الحضاري . ولكن هل
كان هذان العاملان متوفرين كما ينبغي ، في عهد صدر الاسلام ؟
فالموضوع ، كما هو واضح ، ليس مسألة الاسلام وطبيعة الاسلام
في منعه للمغالاة فحسب وانما ثمة اسباب لم تكن جاهزة في صدر الاسلام
هي كما يقول ابن خلدون نفسه ، التركيز في عدد السكان ، وتوفير الصنائع
وهو فوق هذا وذاك طبيعة العرب الداخلين في الاسلام .

وفي كل حال فنحن ، اليوم ، ننظر الى رأي ابن خلدون في عبارته
الاخيرة هذه ، باعتباره حقيقة نلمسها في هذا الوقت ، مع الاعتراف بتفاوت
الزمان فيها نحن نتفنن في التخطيط نتيجة للضغط الطبيعي بسبب زيادة
عدد السكان مع اتنا نملك الكفاءة الآلية العاملة ، ومع هذا فاننا نتعثر في
هذا السبيل ذلك لان بعض الاختصاصيين يعملون في مجالات اختصاصهم
المجردة دون ان يحسبوا للمستقبل حسابه من حيث الزخم المنتظر ، ذلك
المستقبل الذي يخرجنا ازاء الاعداد الهائلة من السكان التي تطلب منا
نحن الاختصاصيين ، كطرف في المسؤولية ، المزيد من وسائل الاستيطان .
ولعل مؤتمر ايلول الذي عقد في صيف عام ١٩٦٣ ، وكان لي شرف
المشاركة فيه ، خير دليل على ادراك العلماء المعنيين في مختلف أمم العالم
لهذه الظاهرة واذن فالزمن قد اختلف ، في بعض الامور ، عما كان في
عهد ابن خلدون ، يوم كان الحفاظ على الاصاله والخصائص واشسباع
الحاجة أمرا ميسورا وطبيعا ، الى حد ليس بالقليل ، ولكننا اليوم ، مع
اعترافنا بالخطوط العامة التي رسمها ابن خلدون ، مدعوون ، ونحن في
هذا الخضم الحضاري الجبار ان نطمئن الى موقع القدم بحيث نحسن
التثبيت والاستقرار خشية الزلل والانزلاق ، فنضحي بما يلزم الاعتزاز به
من تراثنا المجيد في كل الميادين وهذا لا يعني ، مطلقا ، العودة الى الماضي
والتغني بأمجاده ، بدافع من هوى عابر ، وانما يجب ان نتفهم الماضي
ونعصر منه جليل الخصائص الحضارية الانسانية لنبني الحاضر في ضوءه ،
وعلى أسس المتطلبات الجديدة التي يفرضها الزمن الجديد دون تفريط
واثم

ولا بد ، في هذا الشأن بالذات ، ان نكرر ما قلناه : ان التخطيط

الحديث لا يعني ، ابدا ، فتح الشوارع الواسعة المستقيمة ، او اقامة
العمارات الصامتة المبرقعة ، على أسس من الذهنية الغربية المحضنة ، أو وفق
مفاهيم نظرية ، دون دراية وترو ، أو تبعا لمشاهدة معجبة تخدع الابصار
واتما الامر أبعد من ذلك بكثير . إذ من قال : ان علماء التخطيط الغربيين
راضون عن ذلك التشويه والاجهاض ؟! فهذا البروفسور لويس ممفورد
يقول عن الفكرة الضائعة عن المدينة : « ظهرت تدريجيا خلال الجيل الاخير
كمية كبيرة من المؤلفات عن المدن ، كان اغلبها تحليلات اقتصادية واجتماعية
في مجال محدود ، تبحث في مناحي مساعدة وسطحية عن حياة المدن . تفتقر
أغلب هذه الدراسات تماما الى الادراك المعماري الراسخ والنظرة
التاريخية » (١٩) وهو ينصح المصمم في الاخير فيقول : « لو أراد أي من
المصمم المعماري أو المخطط ان يؤدي عملا جيذا للمستقبل ، عليه ان يدرك
القوى التاريخية التي حملت هذا الفشل الجوهري الى المدينة ، والضغوط
المعاصرة التي أدت الى هذه العزلة والنفور » (٢٠) .

ثم يتحدث ابن خلدون في الفصل الحادي عشر من الباب الرابع حديثا
طريفا عن العلاقة بين العمران والعمل واثريهما في رفع الحالة الاقتصادية
في المدينة ، وزيادة الدخل الفردي . وهو يرى ان توزيع العمل ، أو
الاختصاص - في لغتنا اليوم - على اساس من التعاون للموضوعي ، أمر لا يند
منه للتكامل الاقتصادي ، ذلك لان « الواحد من البشر غير مستقل بتحصيل
حاجاته من معاشه ، وانهم متعاونون جميعا في عمرانهم على ذلك والحاجة
التي تحصل بتعاون طائفة منهم تسد ضرورة الأكثر من عددهم أضعافا » (٢١)
وهذا التعاون في العمل ، يؤدي الى زيادة الفائض ، والفائض ، بالطبع ،
يحمل أهل البلد على التصدير والمقايضة فتتسع أسباب الكسب ، ويعم
الرخاء والرفاه والتأنق في المساكن والملابس وغير ذلك من أسباب الحياة
السعيدة فيزداد العمران ويتطور « ومتى زاد العمران زادت الاعمال
ثانية » (٢٢) وهكذا ، فهناك تفاعل عضوي بين العمل والعمران أو بعبارة
أخرى ، بين التقدم الاقتصادي والتطور الحضاري .

واستنادا الى ما تقدم ، ينتقل ابن خلدون الى القول بأن « ما كان
عمرانه من الامصار أكثر واوفر كان حال اهله في الثرف ابلغ من حال المصر
الذي دونه على وتيرة واحدة في الاصناف » (٢٣) ثم يضرب لذلك مثلا بفاس
الواسعة الحال وبجاية ، وتلمسان ، وسبتة ، السيئة الاحوال وهذا ما دفع
أهل هذه المدن الثلاث الى الانتقال الى مصر ذلك « أن عمران مصر والقاهرة
أكثر من عمران هذه الامصار » (٢٤) .

ثم يربط ابن خلدون بين الرفاه الذي يسود المدينة كنتيجة لكثرة
العمران من حيث الكم والكيف وانه يؤدي حتما الى الغلاء في الصنائع
والاعمال خاصة ، ويرى ان السبب يرجع الى ثلاثة أمور : « الاول كثرة
الحاجة لمكان الثرف في مصر بكثرة عمرانها ، والثاني اعتزاز أهل الاعمال

بخدمتهم ، وامتهان انفسهم لسهولة المعاش في المدينة بكثرة اقواتها ،
والثالث كثرة المترفين وكثرة حاجاتهم الى امتهان غيرهم والى استعمال
الصناع في مهنتهم فيبدلون لاهل الاعمال اكثر من قيمة اعمالهم مزاحمة
ومنافسة في الاستئثار بها فيعتز العمال والصناع واهل الحرف وتغلبوا
اعمالهم وتكثر نفقات اهل المصر في ذلك « (٢٥) » .

كما أنه يضيف الى ذلك ، أثر المكوس والمغارم السلطانية وتلاعب
الجباة لمصالحهم الشخصية . وهذا بالطبع يتحملة المستهلك الذي يشكل
الغالبية ، لذلك اختلفت هذه الحال بالقياس لاهل البادية . وهذا التفاوت
في الحالة الاقتصادية بين المدينة والبادية اضطر ابن البادية لان يتخرج في
النزوح الى المدينة مكتفيا بالضرورات الاساسية في المعاش أما من حاول خلاف
ذلك ، فانه يجابه مشكلا اقتصاديا وعمرانيا ومعاشيا إذ انه وجد في المدينة ،
ان الضرورات تجاوزت حد المعاش ، فما هو كماله في البادية فانه صار
ضرورة في المدينة ، فما أسرع ما يظهر عجزه ويفتضح في استيظانه « (٢٦) »
ومن ذلك كله تظهر حقيقة لها اثرها في التخطيط الحضاري ، إذ ان
التفنن في اتخاذ المعامل والحصون ، واختطاط المدن ، وتشديد الامصار
متوقف على اليسر ووفرة المال الفائض الذي يستخدم في مجال التخطيط
العمراني كما كانت الحال في مصر والشام وعراق العجم والهند والصين ،
بخلاف ما كان في قطر افريقية ، وبرقه ، لما خف سكانها وتناقص عمرانها .
ولعل اوجز ما يوضح ذلك قول ابن خلدون ، « وكثرة العمران تفيد كثرة
الكسب بكثرة الاعمال التي هي سببه » « (٢٧) » . وهذا ما يوضح لنا ، على
الاقل ، فكرة تكوين المدينة من الاساس .

ثم يربط ابن خلدون بين الاعمال والعمران ويرى ان فقدان الاعمال
رهن بانتقاص العمران في المدن والامصار « وهو على ما يساوره من كره
نظري لانعم الحضارة يبدأ في الصفحات التي يتكلم فيها عن معرفة لصناعات
زمانه بالغة في الدقة ما لا يذهب معه الى انه لم يشعر بفتونها » « (٢٨) » .

وبعد ان يستعرض وجوه المعاش يؤكد ان الفلاحة والصناعة والتجارة
وحدة طبيعية للمعاش ويقول :

« .. أما الفلاحة فهي متفوقة عليها كلها بالذات إذ هي بسيطة
وطبيعية فطرية لا تحتاج الى نظر ولا علم .. (كذا) .. وأما الصنائع
فهي ثانیتها ومتأخرة عنها لانها مركبة وعلمية تصرف فيها الافكار والانظار
ولهذا لا توجد غالبا الا في أهل الحضرة الذي هو متأخر عن البدو وثان
عنه » « (٢٩) » .

ولكنه ينظر الى التجارة نظرة الريب فهي تحيلات في الحصول على ما
بين القيمتين في الشراء والبيع لتحصل فائدة الكسب من تلك الفضلة ، نجد
انه يعود فيعدها مقبولة من الوجهة الشرعية . ولا بد ان نؤكد هنا من ان
هذه الاعمال هي الاساس في تقويم المدينة قديما وحديثا من الوجهة الاقتصادية

والعمرانية والاجتماعية . وينبغي ان ننظر اليوم الى هذه الاعمال نظرة تختلف تماما عن نظرة ابن خلدون ، أو عن نظرة معاصريه في الواقع ، فلم تعد الفلاحة فطرية لا تحتاج الى نظر ولا علم ، بل اصبحت موضع رعاية العلم ونظر المسؤولين في وجوهها ومشاكلها ، ولكننا اليوم ، نعاني ذات الظروف التي حدثنا عنها ابن خلدون ، ولهذا فنحن نواجه دراسات لا يد منها للنهوض بالمستوى الزراعي ودفعا للهجرة من الريف الى المدينة ، وما يترتب على ذلك من تبعات ثقالية تؤثر في الريف والمدينة معا ، اقتصاديا ، واجتماعيا ، وعمرانيا .

اما الصناعة ، وهي الاساس في التركيب العمراني للمدينة فقد رأيناها من اختصاص اهل الحواضر ، اما البدو فكانوا يأنفون مسلكها وهذا من جملة الاسباب التي أدت الى عدم ظهور المدن كما ينبغي ، شمال افريقية . وهذا هو نفس ما يدور في أذهان ابناء القرى في بلدنا . . . اذ انهم يترفعون عن امتهان صنعة من الصنائع ويأبون مصاهرة اربابها ، بل ويذهبون اكثر من ذلك فيعدون زراعة الخضروات وفلاحة بساتين النخيل والفواكه على مستوى هذه المهن ، ولذلك نجدهم يقتصرون على زراعة الحنطة والشعير والرز . ولعل هذه النظرة هي التي جعلت سكان القرى في بلدنا ، في مستوى معاشي واطمي ومن ثم تأخر اجتماعي واقتصادي . وقد انعكس هذا التأثير على المدينة كذلك بل على مرافق البلد بصورة اعم . ونود بهذه المناسبة ان نلفت النظر الى ان اهمال الريف في بلدنا يحمل على الاعتقاد بضعف جهاز التخطيط حتما .

وفي فصل لاحق يرى ابن خلدون ان الصنائع في النوع الانساني كثيرة لكثرة الاعمال المتداولة في العمران فمنها ما هو ضروري في العمران ، كالقلاحة والبناء والخياطة والتجارة والحياكة ، ومنها ما هو شريف بالموضوع كالتوليد والكتابة والوراقة والغناء والطب (٣٠) . ولا بد لنا هنا من الاشارة الى ان ابن خلدون يعني بكلمة (العمران) معنى (الحضارة) في حين اننا نطلقها اليوم على معنى الاسكان (٣١) .

ثم يحدثنا عن هذه الصنائع فيكرر ما سبق ان قاله بشأن الفلاحة وانها مقصورة على البداوة ، واما البناء فهو اول صنائع العمران الحضري وأقدمها وهو اساس تكوين المدينة وهو مقصور على أهل المدينة باعتبار ان وجود البدو متقدم على وجود المدن والامصار واصل لها (٣٢) ولعل من المفيد ان نستمع الى وصفه لحال المدينة الواحدة اذ يقول : « فمنهم من يتخذ القصور والمصانع العظيمة الساحة المشتملة على عدة الدور والبيوت والغرف الكبيرة لكثرة ولده وحشمه وعياله وتابعه ، ويؤسس جدرانها بالحجارة ويلحم بينها بالكلس ويعالي عليها بالاصبغة والجص ويبالغ في ذلك بالتنجيد والتنسيق اظهارا للبسطه بالعناية في شأن الماوى ويهيء مع ذلك الاسراب والمطامير لاختزان اقواته ، والاصطبلات لربط مقرباته

إذا كان من أهل الجنود وكثرة التابع والحاشية كالأمراء ومن في معناهم .
ومتهم من يبني السويره والبيت لنفسه وسكنه وولده لا يبتغي ما وراء ذلك
لقصور حاله عنه واقتصاره على الكن الطبيعي للبشر وبين ذلك مراتب غير
منحصرة » . (٣٣) .

ثم يمضي ابن خلدون في وصف أحوال البناء الأخرى من حيث
تخطيطها ومواد بنائها وأشكالها والأمر في كل هذا التفاوت متوقف على
المهارة والقصور ، أو على السعة وضيق اليد . ثم يستعرض المشاكل التي
تنجم من هذه الجيره المتلاحمة في البناء عندما يزداد العمران وتتسع رقعة
المدينة ويزدحم السكان ، وهي في الواقع ذات المشاكل التي نلاحظها اليوم
في مدننا فيقول : « ان الناس في المدن لكثرة الازدحام والعمران يتشاحون
حتى في الفضاء والهواء للأعلى والأسفل ، ومن الانتفاع بظاهر البناء مما
ينوقع معه حصول الضرر في الحيطان ، فيمنع جاره من ذلك إلا ما كان
له فيه حق . ويختلفون أيضا في استحقاق الطرق والمنافذ والمياه الجارية
والفضلات المسربة في القنوات وربما يدعي بعضهم حق بعض في حائطه أو
علوه أو قناته لتضايق الجدار أو يدعي بعضهم على جاره اختلال حائطه
خشية سقوطه . ويحتاج الى الحكم عليه بهدمه ودفع ضرره عن جاره عند
من يراه . أو يحتاج الى قسمة دار أو عرصه بين شريكين بحيث لا يقع معها
فساد في الدار ولا اهمال لمنفعتها وامثال ذلك » . (٣٤) .

وابن خلدون في كل هذا يعطينا بعد ذلك صورة تكاد تكون واضحة
عن جهاز التخطيط ، بشكله الأوسع ، وانه المسؤول عن تخطيط المدينة من
الوجهة الفنية وان قوة هذا الجهاز التخطيطي ومقدار استيعابه لعلم وفن
التخطيط تختلف بحسب الزمان والمكان وبالقدر الذي تكون عليه الدولة
من القوة والوهن . ولكن كانت الدولة تفتقر الى جهاز خبير فانها تستعين
بالخبراء من دولة أخرى كما يحدث اليوم تماما فهو يقول : « . . . ويخفي
جميع ذلك الا على أهل البصر العارفين بالبناء وأحواله المستدلين عليها
بالمعاقد والقمط ومراكز الخشب وميل الحيطان واعتدالها وقسم المساكن
على نسبة أوضاعها ومنافعها وتسريب المياه في القنوات مجلوبة ومرفوعة ،
بحيث لا تضر بما مرت عليه من البيوت والحيطان وغير ذلك ، فلهم بهذا
كله البصر والخبرة التي ليست لغيرهم . وهم مع ذلك يختلفون بالجودة
والقصور في الاجيال باعتبار الدول وقوتها . فانا قدمنا ان الصنائع
وكمالها انما هو بكمال الحضارة وكثرتها بكثرة الطالب لها فلذلك عندما تكون
الدولة بدوية في أول أمرها تفتقر في أمر البناء الى غير قطرعا كما وقع للوليد بن
عبد الملك حين اجمع على بناء مسجد المدينة والقدس ومسجده بالشام فبعث
الى ملك الروم بالقسطنطينية ليرسل من الفعلة المهرة في البناء ، فبعث اليه
منهم من حصل له غرضه من تلك المساجد » . (٣٥) .

ويشير بعد ذلك الى ان صاحب هذه الصناعة ينبغي له ان يلم بأشياء

من الهندسة بخاصة في بناء (الاجرام العظيمة) وقبل ان نستعرض رأيه في الهندسة بشيء من الاسهاب ، نتابع ما يتحدث به عن صناعة التجارة .
فهي ساذجة بسيطة عند اهل البدو ولا تعدو اتخاذ العمد والاو تاد لخيامهم والحدوج لظعائهم والرماح والقسي والسهام لسلاحهم . اما اهل الحضرة فالنجارة عنصر هام في تقويم العمران من حيث اعداد السقوف والابواب والمغاليق والكراسي . وقد تفتنوا في تخطيطها وخرطها وتناسب اشكالها .
وهذه الصناعة كما يرى ابن خلدون محتاجة الى اصل كبير من الهندسة في جميع اصنافها لان اخراج الصور من القسوة الى الفعل على وجه الاحكام محتاج الى معرفة التناسب في المقادير اما عموما أو خصوصا . وتناسب المقادير لابد فيه من الرجوع الى المهندس . (٣٦) . ولذلك يعتبر عمل السفن عملا هندسيا محضا ويشير ابن خلدون الى ان ائمة الهندسة اليونانيين ائمة في هذه الصناعة مثل اوقليدس وابلوننيوس وميلاوش وغيرهم . (٣٧)

وبعد ان يتحدث عن صناعة الحياة والحيطة وانرها في الترف الحضاري ينتقل الى صناعة التوليد وهي خاصة بالنساء وضرورية في العمران للنوع الانساني .

اما صناعة الطب فهي مهمة في المدن والامصار لحفظ الصحة ودرج الامراض . وان وقوع هذه الامراض من اهل الحضرة والامصار اكثر لخصب عينتهم وكثرة ماكلهم وتنوع اغذيتهم وخلطها بالتوابل والبقول والفواكه الطرية واليابسة .

يضاف الى ذلك فساد الاهوية لازدهام المدينة بالبيوت والسكان وما ينشأ عن هذا من الابخرة والفضلات بخلاف اهل البدو . (٣٨)

يتحدث ابن خلدون في موضوع الهندسة وانرها في التخطيط فيبحث في الهندسة العامة وهندسة الاشكال الكروية والمخروطات وكذلك المساحة والانعكاسات الضوئية وهو يعتمد في كل ذلك على علماء يونانيين امثال :

اوقليدس Euclide وثيودوسيوس Theodose وميلاوس Menelous وفي رأيه ان « هذا العلم هو النظر في المقادير اما المتصلة كالخط والسطح والجسم ، واما المنفصلة كالأعداد فيما يعرض لها من العوارض الذاتية » . (٣٩)

والهندسة كما يقول ابن خلدون تفيد صاحبها اضاءة في عقله واستقامة فكره لان براهينها كلها بينة الانتظام ، ثم يشير الى قيمة علم الهندسة وفضل المختص فيها فيقول : « وقد زعموا انه كان مكتوبا على باب افلاطون : من لم يكن مهندسا فلا يدخلن منزلنا . وكان شيوخنا رحمهم الله يقولون : ممارسة علم الهندسة للفكر بمثابة الصابون للثوب . (٤٠)

ومهما يكن مقدار صحة هذا الزعم فان الهندسة كانت ذات اثر ملحوظ في التخطيط والتصميم وفائدتها تظهر في الصنائع العملية التي موادها الاجسام مثل النجارة والبناء ، وكيف تصنع التماثيل الغريبة

والهياكل النادرة وكيف يتحيل على جر الانتقال ونقل الهياكل . (٤١)
وأخيرا يتحدث ابن خلدون عن علم (المناظر) كما يسميه هو أو ما
نسميه الآن (الضوء) وهو الآن من فروع الطبيعة لا من فروع
الهندسة . (٤٢)

ويقول ابن خلدون بهذا الصدد « وهو علم يتبين به أسباب الغلط في
الادراك البصري بمعرفة كيفية وقوعها بناء على ادراك البصر يكون بمخروط
شعاعي رأسه يقطعه الباصر وقاعدته المرئي ثم يقع الغلط كثيرا من رؤية
القريب كبيرا والبعيد صغيرا ، وكذا رؤية الاشباح الصغيرة تحت الماء ووراء
الاجسام الشفافة كبيرة ورؤية النقط النازلة من المطر خطا مستقيما والشعلة
دائرة وامثال ذلك . فيتبين من هذا العلم أسباب ذلك وكيفياته بالبراهين
الهندسية . » (٤٣) ويحدثنا ابن خلدون في فصلين متتابعين مشيرا الى ان أهل
المدن والامصار لم يكونوا ينتفعون من العقار والضياح انتفاعا ماديا ، وانما
« القصد باقتناء الملك من العقار والضياح انما هو خشية على من يترك خلفه
من الذرية الضعفاء ليكون مرباهم به ورزقهم فيه » (٤٣) هذا صحيح الى حد
كبير حتى في وقتنا الحاضر ، وهو لاشك يشكل جزءا أساسيا في التكوين
عمراني والحضاري باعتباره الفكرة الاولى ، تقريبا ، التي تمخض عنها
العقل البشري خلال أسلوب حياته المتطورة فهو الحافز لهذا التكوين واساس
له ، غير ان ثمة أسبابا حددت من اتساع العقار وحاولت دون تطويره في
ازمنة وامكنة معينة . . . فأغلب المترفين ممن يطمح في زيادة العقار لتمويل ،
أو في تعقيد العقار وتحسينه وتضحيته للسكن ، كانوا يخشون مسطوة
الحاكمين من الامراء والولاة الذين يفتصبون العقار ، اذا راق في اعينهم ،
من اصحابه بأساليب ملتوية قد تكون حياة اصحابها ، في بعض الاحيان ،
ثمنا للتمنع . . .

وابن خلدون يعالج هذا الامر معالجة اجتماعية وسيكولوجية واقعية
فيقول : « ان الحضري اذا عظم تحوله (كذا) وأصبح أغنى أهل المصر
ورمقنه العيون بذلك وانفسحت احواله في الترف والعوائد ، زاحم عليها
الامراء وغصوا به . وما في طباع البشر من العدوان ، تمتد اعينهم الى تملك
ما بيده وينافسونه فيه . . . حتى يحصلوه . . . فلا بد حينئذ لصاحب المال
والثروة الشهيرة في العمران من حامية تدود عنه . . . وان لم يكن له ذلك
اصبح نهبا بوجوه التحيلات وأسباب الحكام . » (٤٤)

ولكن هذا الاتجاه من قبل المسؤولين عن الحكم مقرون بزمن له حدوده
القديمة ، يوم كانت الدولة تكويننا غير متكامل ، ويوم كانت العلاقة بين
الفرد والدولة فطرية غير معقدة لا تنتظمها حقوق مشروعة متقابلة . الا اننا
نجد ان هذا المفهوم قد تغير تماما عندما تركز كيان الدولة وتبلور مدلول
السلطة وبنات المسؤولية أساسا للحكم والتشريع والتقنين ، وبرز حق
الانسان في التملك والعمل والاختيار ، ضمن حقوق المجتمع العامة ،

وفي اطار تشكيل الدولة العام ، ومن هذا المبدأ تصاعد النمو الحضاري .
وعلى ذاك الاساس وجدنا ابن خلدون ، في فصل آخر ، يؤكد ان العمران
البشري لابد له من سياسة ينتظم بها امره ، مشيراً الى تكوين الجهاز
التخطيطي بمفهومه الايجابي العام ، وبمدلولنا الحديث . ويرى ان الحكم
اما ان يكون دينياً أو سياسياً وهو يميل الى الحكم الاول لانه يقضي بالحكمة
والعدل ومراعاة المنافع في الدنيا والآخرة . اما السياسة المدنية كما ارادها
اقلاطون في (جمهوريته) والفارابي في (مدينته الفاضلة) فلا يميل اليها
ابن خلدون ، كما يبدو من قوله ، لانها بعيدة الوقوع . (٤٥)

وابن خلدون هنا يذكرنا برأيه في كون الدين قوة للملك وأساساً
للعادل والى هذا يشير (النيسابوري) كذلك فيقول : « قال (يشير الى
انوشروان) وان قوام الملك انما هو بالدين فاذا ضعف الدين ضعف الملك
(كذا) فان العدل هو سبب عمارة المملكة ، والجور سبب الخراب
والبوار » (٤٦) غير اننا نجد في آراء ابن خلدون ما يناقض هذا الرأي فيما
يتصل بالنمو العمراني ، في بعض الوجوه عندما حدثنا عن البعد عن الدين
وأسباب الترف وأثر كل ذلك في النمو الحضاري .

وفي الختام قد يكون من التكرار ان اؤكد أهمية التفكير في تشكيل
الجهاز التخطيطي في بلدنا والنظر الى مفهومه نظر دراية وخبرة واسعة والبعد
عن الجمود والسلبية .

(*) ان اول من أشار الى علاقة ابن خلدون في علم التخطيط من المهندسين هو الدكتور
ساجا شير في لجنة التخطيط. لمؤتمر المهندسين العرب الثامن المنعقد في القاهرة عام ١٩٦٣ .
(١) « مستقبل المدينة » بقلم البروفيسور لويس مفورد محاضرات نشرت في مجلة
Arch- Record

(٢) الدكتور علي عبد الواحد وافي ، مقدمة ابن خلدون (طبعة لجنة البيان العربي)
ص ٨٢٩ .

(٣) المصدر السابق ص ٨٢٩ .

(٤) مقدمة ابن خلدون (طبعة لجنة البيان العربي) ص ٨٣٠ - ٨٣١ .

(٥) المصدر السابق ص ٨٢٣ .

(٦) المصدر السابق ص ٤٩٧ .

(٧) المصدر السابق ص ٨٢٧ .

(٨) الدكتور علي الوردي ، منطق ابن خلدون ، في ضوء حضارته وشخصيته (طبعة
١٩٦٢) ص ٢٩٥ .

(٩) المصدر السابق ص ٢٧٩ .

(١٠) المصدر السابق ص ٢٧٨ .

(١١) مقدمة ابن خلدون (طبعة لجنة البيان العربي) ص ٨٢٧ .

(١٢) المصدر السابق ص ٨٢٨ - ٨٢٩ .

(١٣) المصدر السابق ص ٨٢٩ .

(١٤) « مستقبل المدينة » بقلم البروفيسور لويس مفورد .

(١٥) مقدمة ابن خلدون ، (طبعة لجنة البيان العربي) ص ٨٥٥ - ٨٥٦ .

- (١٦) المصدر السابق ص ٨٥٧ .
- (١٧) المصدر السابق ص ٨٥٧ .
- (١٨) المصدر السابق ص ٨٥٨ .
- (١٩) « مستقبل المدينة » .
- (٢٠) المصدر نفسه ص ٥٢ .
- (٢١) مقدمة ابن خلدون (طبعة لجنة البيان العربي) ص ٨٥٩ .
- (٢٢) المصدر نفسه ص ٨٦٠ .
- (٢٣) المصدر نفسه ص ٨٦٠ .
- (٢٤) المصدر نفسه ص ٨٦٢ .
- (٢٥) المصدر السابق ص ٨٦٤ .
- (٢٦) المصدر السابق ص ٨٦٦ - ٨٦٧ .
- (٢٧) المصدر السابق ص ٨٦٨ .
- (٢٨) ابن خلدون « فلسفته الاجتماعية » غاستون بوتول ، ترجمة عادل زعير طبعة ١٩٥٥ دار احياء الكتب العربية .
- (٢٩) مقدمة ابن خلدون (طبعة لجنة البيان العربي) ص ٨٩٩ .
- (٣٠) مقدمة ابن خلدون (طبعة لجنة البيان العربي) ص ٩٣١ .
- (٣١) ابن خلدون « فلسفته الاجتماعية » غاستون بوتول ، ترجمة عادل زعير طبعة سنة ١٩٥٥ ص ١٢٢ .
- (٣٢) المصدر نفسه ص ٤١٤ .
- (٣٣) المصدر السابق ص ٩٣٣ .
- (٣٤) المصدر السابق ص ٩٣٦ .
- (٣٥) المصدر السابق ص ٩٣٦ .
- (٣٦) المصدر السابق ص ٩٣٨ .
- (٣٧) المصدر السابق ص ٩٣٩ .
- (٣٨) المصدر السابق ص ٩٤٧ - ٩٤٨ .
- (٣٩) المصدر السابق ص ١٠٩٧ .
- (٤٠) المصدر السابق ص ١٠٩٨ .
- (٤١) المصدر السابق ص ١٠٩٩ .
- (٤٢) المصدر السابق هامش عهد الواحد وافي ص ١٠٩٩ .
- (٤٣) المصدر السابق ص ١٠٩٩ - ١١٠٠ .
- (٤٤) المصدر السابق ص ١٠٩٩ - ١١٠٠ .
- (٤٤) المصدر السابق ص ٨٧١ .
- (٤٥) المصدر السابق ص ٧١١ .
- (٤٦) السعادة والاسعاد في السيرة الانسانية - تأليف ابي الحسن ابن ابي ذر (محمد بن يوسف العامري النيسابوري) Wiesbaden 195-8 ص ٢٠٧ .

نقطة الفكر العربي المعاصر

(١)

ميلاد اليقظة

أنور الجندى

حقيقة لا وراء فيها ، تعطيلها كل الدلائل ، ذلك ان العالم العربي قد دخل منذ سنوات قليلة في مرحلة جديدة من مراحل حياته ، وبالتالي ثقافته وفكره ، وانهى مرحلة طويلة امتدت قرناً وبعض قرن - ويمكن ان يطلق على هذه المرحلة المنتهية : مرحلة (البحث عن الشخصية) .

بدأت هذه المرحلة قبل ان تصل طلائع الاستعمار الغربي للوطن العربي عن ايمان اكيد من الاعماق ، بان وسيلة اليقظة والحياة والتجديد مستمدة اساساً من متابع فكرنا العربي الاسلامي المتجدد اثر القادر دائماً على دفعنا الى البعث واليقظة والنهضة .

ومن هنا جاءت هذه اليقظة قبل الحملة الفرنسية بسنوات طوال بالدعوة الى صقل المنابع ، وكشف الزيف عنها ، واطلاقها من عقال التقليد واعطائها حقها من التجدد والتطور بالاجتهاد والاقتباس والاحياء للثرات . فلقد كان مفكرنا العربي الاسلامي دائماً فكراً مفتوحاً قادراً على الاخذ والعطاء ، له طابعه وعلامته ومقوماته الاساسية الايجابية التقدمية القادرة على تقبل تيازات الحضارة واعطائها والاخذ منها . وامتصاص خير ما فيها وهو فكر منطلق لم يتوقف خلال حياته الطويلة الا بقدر ما اضطرت له الاحداث ، حتى اذا خلع نفسه منها عاد كرة اخرى على نهجه وقدرته وكفايته .

ولقد كانت ازمته قبل هذه اليقظة انه استسلم لسلطان عسكري قام خلال ثلاثمائة عام بين مراحل القوة والضعف ، بدأ هذا السلطان ١٥١٧م تقريباً بسيطرة العثمانيين على العالم العربي كله ، وانتهى ١٩١٨م تقريباً بهزيمة العثمانيين في الحرب العالمية الاولى وفي خلال هذه الفترة ضعف الفكر العربي الاسلامي ، وكاد ان يفقد مقوماته ومفاهيمه في ظل جمود لا حد له . ولم يبق من مصادر اليقظة الا الازهر والقرويين والزيتونة وبعض معاهد مكة والمدينة والنجف ودمشق وبغداد تشعل سراجاً ضئيلاً وتحافظ عليه ان ينطفىء (وهذه المرحلة جديدة بفصل خاص) فقد بدأ

العثمانيون أقوىاء أشدهاء في مجال الحرب والقتال والحكم ، وقد أقاموا دولة ضخمة آوى إليها الفكر العربي الاسلامي وانتعش ثمة ، غير ان دورة التاريخ للعرب والمسلمين كانت قد أوفت على الف عام ، وكانت عوامل الضعف قد دبت في اجهزة الدولة ، وكان الانحراف الواضح عن مفاهيم الفكر الاسلامي العربي قد بدا واضحا ، بدا في صورة الانفصال بين الفكر والحياة ، وبين النظريات والتطبيقات ، وكان هذا عاملا هاما من عوامل التخلف والانحيار ، فقد كان الفكر العربي الاسلامي المتجدد ، قادرا دائما على أن يجدد المجتمع ، ويرده عن الضعف ، ما فهمت قيمه على اساسها : عقل وقلب ، دين ودنيا ، مادة وزوج ، واجتهاد في مواضع النظر الجديد ، وقدرة على الحركة ، وايمان بالحياة والعمل ، واتصال بتطورها ، وتجديد للأسلحة وحفاظ على الثغور ، وكل هذا قد أصيب بالاضطراب في الفترة الاخيرة من هذه المرحلة ، فقد طغت القوة العسكرية العثمانية على القوة الفكرية العربية ، ثم استسلم الفكر لنفوذ السلطان فاغلق باب الاجتهاد ، واقتى العلماء للولاة الطغاة بما مكن لنفوذهم ، بينما لجأ هؤلاء الامراء والولاة الى حياة الترف والجمود والانفصال عن حياة المجتمع الانساني ، واغلقوا أبوابهم عن النهضات التي كانت تتجدد في الغرب .

غير ان هذه الفترة الطويلة لم تكن تسمر دون صوت يرتفع هنا او هناك يدعو الى اليقظة ، وبرزت هذه الاصوات صوت محمد بن عبد الوهاب في الجزيرة العربية ، هذا الصوت الذي دعا الى المنايع الاولى للفكر الاسلامي العربي وتنقية هذا الفكر من زيوف التقليد والاضافات التي لم تكن أساسا من أصول هذا الفكر ، وفي مصر ظهرت قوة حضارية جديدة كان يمكن ان تحمل اواء الحضارة للعالم العربي لولا انها لم تعتمد اساسا على مقومات شعبية ، بل لعلها قد قضت على النفوذ الشعبي الذي تمثل في مقاومة نفوذ المماليك وسلطان الحملة الفرنسية ، وقد اسرعت هذه القوة التي قادها محمد علي الى ضرب قوة اخرى في العالم العربي كان من الخير الالتقاء بها لمقاومة النفوذ العثماني نفسه ، غير ان النفوذ العربي الذي كان حقيقيا بان يقضي على كل قوة جديدة في المنطقة تمهيدا لتقسيمها والسيطرة عليها قد استطاع ضرب القوتين فزال منهما جميعا ، ولو أتبع لقسوة الفكر المتجدد المنبعثة من الجزيرة العربية ان تلتقي بقوة الحضارة المنبعثة في مصر ان يلتقيا لبدات اليقظة مبكرة ولحالت دون الاحتلال الغربي للمنطقة ، ولقد كانت الحملة الفرنسية التي قدمت القاهرة في الاعوام الاخيرة من القرن الثامن عشر علامة على ان انطلاقة الغرب الاستعمارية في مواجهة العالم العربي مواجهة مباشرة قد بدأت في تنفيذ مخططاتها الذي رسمته منذ انتهت الحروب الصليبية بهزيمتها ، هذا المخطط الذي بدأ في القرن الخامس عشر وامتد في القرن السادس عشر وما بعده الى

تطريق العالم الاسلامي باكتشاف طريق راس الرجاء الصالح والدوران حول افريقيا واتوصول الى اطراف اسيا .
ويمكن أن يقال ان القرن التاسع عشر قد حفل بالحركة الى حشد لا مثيل له وفيه ركز الاستعمار دعائمه ووضع يده على مصر والسودان والجزائر والجزيرة العربية ، وهو في نفس الوقت القرن الذي بدأت فيه شعلة اليقظة تلمع وترتفع ، هذه اليقظة التي بدأت فكرية من أجل تصفية فترة التخلف ، وتمثلت في حركة رفاعه الطهطاوي انباكرة في الثلاثينات من أجل الترجمة والاتصال بالفكر الغربي على قاعدة أساسية من الفكر العربي الاسلامي . وقد امتدت هذه الحركة متمثلة في علي مبارك ومحمود سامي البارودي ، حتى ظهر جمال الدين الافغاني في القاهرة ١٨٧١ فعلا الدنيا وشغل الناس . واسس الحزب الوطني الاول وحركة مصر الفتاة .
وإذا كان رفاعه الطهطاوي قد اتيح له وهو الازهري العربي المصري ان يتجه الى باريس وان يكون نائذة عربية للحضارة الغربية الجديدة فان هناك من اتجه الى باريس ايضا في نفس تلك السنوات من المغرب ، وقد كتب هؤلاء المغاربة انطاعاتهم ايضا ازاء الحضارة الجديدة ومن هنا كان لا بد ان تراجع هذه الكتابات مع كتابات رفاعه التي سجلها في رحلته .

* * *

ولا بد لكي نفهم (صدررة العصر) في هذه الفترة ان تقول بان الامة العربية كانت جزءا من الدولة العثمانية التي كانت تحكم في تركيا وتضم في قارة اسيا : الجزيرة العربية والشام باجزائه والعراق وفي قارة افريقيا : مصر والسودان وليبيا وتونس والجزائر .
اما اليمن والمغرب فانهما لم يكونا تابعين للامبراطورية العثمانية ، اما في العالم الاسلامي فقد كانت بريطانيا قد اخذت في السيطرة على الهند عن طريق شركة الهند الشرقية ، التي تحولت في الستينات من القرن التاسع عشر الى احتلال بريطاني ، وكذلك فعلت هولندا في السيطرة على جزر الهند الشرقية .

ثم دخل العالم العربي في دور السيطرة والنفوذ الغربي بتوسع الامتيازات في الدولة العثمانية التي استطاعت بريطانيا وفرنسا ان تفرضها عن طريق السفراء والقناصل في الشام ومصر والعراق ، وعسى طريق هذه الامتيازات توسع نطاق بعثات المرسلين والمبشرين القادمين من فرنسا وبريطانيا وامريكا ، وقد اخذوا في انشاء مدارسهم وجامعاتهم وتبع هذا ذلك الاثر الواضح في التربية والتعليم والصحافة ، وقد بدأ هذا العمل الضخم في جزيرة مالطة ثم امتد الى بيروت والقاهرة .

وفي نفس الوقت اخذت فرنسا تسيطر على ما يواجهها عبر البحر الابيض المتوسط من افريقيا ، وكانت « الجزائر » نقطة الارتكاز التي

توسعت منها الى المغرب وتونس ، واذا كان القرن التاسع عشر قد حفل بالاحداث فقد كان أعظم تركيز للاحداث في المنطقة العربية .

ففي مصر استطاع النفوذ الاجنبي بالاتفاق مع الدولة العثمانية ان يقضى على القوة الجديدة الممثلة في الحركة التي قادها محمد علي والتي توسعت الى الجزيرة العربية والشام والتي ايدتها فرنسا لولا ثم تخلت عنها وتضامنت مع الدول الغربية على مقاومتها في نفازين عندما تجمعت دول الغرب على سحق اسطول مصر العربي .

وكانت حركة محمد علي قد قضت على قوة الحركة الوهابية في الجزيرة العربية وبذلك خلت المنطقة في منتصف القرن التاسع عشر من كل حركة فكرية وحضارية ، وفي ظل حكم اسماعيل في مصر تسلط الاستعمار وسيطر بقتاة السويس والديون ، ومهد للاستعمار البريطاني الذي احتل مصر في عام ١٨٨٢ ومنه امتد الى السودان .

وكانت حركات الصهيونية العالمية قد بدأت خطوها متخفية وراء دعوة الماسونية تم برزت بروتوكولات صهيون محددة اهداف خطة السيطرة على العالم العربي واحتلال فلسطين .

وما انتهى القرن حتى كانت الجزائر وتونس في قبضة فرنسا ومصر والسودان في قبضة بريطانيا وبقية الشام والحجاز وليبيا تحت سيطرة الدولة العثمانية .

* * *

ولكن العالم العربي لم يستسلم فقد قاوم على جميع المستويات .
(١) بدأت الحركة السنوسية في الشمال الافريقي وامتدت الى افريقيا جميعا وحملت لواء الدعوة الى بناء الانسان العربي المسلم في مواجهة الاحداث ومقاومة الغزو ، وكان محمد علي السنوسي جزائري الاصل وقد هزته احداث الاحتلال ودفعته الى العمل الكبير الذي كان له اثره الضخم
(٢) ظهرت المقاومة في تركيا والمطالبة بالاصلاح والدعوة الى الدستور فصدر الدستور ١٨٧٧ ثم سحب مرة أخرى .

(٣) ظهرت الحركة المهديية في السودان ١٨٧٠ لمقاومة النفوذ الاجنبي وظهر من الدعوة والمجددين كثيرون : في اليمن والعراق .
وقد كانت الدعوات والحركات في هذه المرحلة ذات طابع ديني ، وهي مرحلة سابقة لمرحلة الحركات السياسية الصرفة التي بدأت في أواخر القرن التاسع عشر .

* * *

ثم بزغ نجم (جمال الدين الافغاني) الذي طوف بايران والهند وتركيا واستقر في مصر (١٨٧١-١٨٧٩) حيث القى بذور الدعوة الى

مقاومة النفوذ الاجنبي والدستور والتحرر من التقليد والوحدة الاسلامية
وظهرت آثار دعوته في مختلف الحركات الثائرة في العالم الاسلامي ومنها
حركة ايران في المطالبة بالدستور ، والثورة العراقية في مصر .

وقد كانت دعوته علامة على اليقظة في مجال الحرية والحرية في مجال
الكتابة والصحافة والكلمة ، ويعتبر (المفكر) جمال الدين الافغاني مقدمة
اليقظة الفكرية التي انبعثت بعد موته في صورة حركات التجديد والاجتهاد
السلفية المستنيرة ، فهو الذي أوقد المشاعر ، وكانت الكلمة عنده عنوان
القوة الروحية والفكرية .

وقد حمل لواء المقاومة التي بثها جمال الدين عن طريق الصحافة :
ابراهيم اللقاني ، وعبدالله نديم ومحمد عبده ولفترة قليلة اديب اسحق
وسليم عنجوزي اللذان تحولوا بعد ذهاب جمال الدين وبدأت المقاومة للنفوذ
الاجنبي في مجلس النواب وكان ابرز قادتها عبدالسلام المويلحي ، ثم كانت
الثورة العراقية احدي ثمار هذه اليقظة .

* * *

وهكذا كان القرن التاسع عشر حافلا برجال كثيرين دعوا الى التنوير
واليقظة ، وقاوموا النفوذ الاجتبي والاستبداد ، قاوم عمر مكرم أبرز
شخصية في اوائل القرن الحملة الفرنسية واستبداد محمد علي ، ودعا رفاعة
الطهطاوي الى الحرية وتعليم المرأة ، ونقل نصوصا من الدستور الفرنسي،
واضطهد من اجل ذلك ونفاه عباس الاول الى السودان ، ثم عاد فبشر
عمله في ترجمة الآثار العلمية الرفيعة من الآداب الاوربية ، ولم يشترك في
مرحلة الترجمة الفاسدة التي قام بها بعض المهاجرين الشاميين من بعد ،
ويذكر في هذا المجال (الجبرتي) الذي سجل على محمد علي اخطائه ،
واستبداده ، ويذكر ايضا (حسن العطار) شيخ الازهر المجدد المتحرر
الذي دعا الى دراسة الفكر الغربي ، والحضارة الغربية ، ونقل الصالح
منهما ، وقد كان الازهر بؤرة اليقظة والثورة ، ومنه صدرت كلمة «الحرية»
اول مرة ، و لا ينسى دورة عام ١٧٩٥ حين دعا الشيخ الدرديري الامراء
المماليك الى توقيع وثيقة حقوق الانسان العربية برفع يدهم عن الشعب،
وعدم فرض الضرائب الا بموافقة ممثلي الاهالي او الاستيلاء على اقوات
الشعب .

ومن الازهر انبعثت المقاومة الجبارة للحملة الفرنسية ، في حملة
الالاف يوم الضخمة التي اضطرت الفرنسيين الى تصفية حملتهم على مصر ،
ولقد كان الفكر العربي الاسلامي اساسا هو مصدر هذه الاتجاه الى التجديد
والدعوة الى الحرية والنقل من الحضارة الغربية ، ولما انتهت الحملة
الفرنسية قاوم الفكر العربي الاسلامي النفوذ الاجنبي الذي اختفى وراء
الامتيازات الاجنبية التي اعطتها الدول العثمانية للقناصل الاجانب وكذلك

في الجزائر كان الفكر العربي الاسلامي من وراء المقاومة الحربية التي قادها
الامير عبدالقادر سبعة عشر عاما ، كان ايمانه بالحريية التي تبعثها هذه
القيم هو المصدر الاساسي للمقاومة .

وإذا كان عمر مكرم من أبرز عوامل المقاومة للاستبساد والنفوس
الاجنبى في الثلاثينات فان جمال الدين الافغانى كان مثلا عاليا على هذه
المقاومة في الثمانينات . وقد ظل ارتباط النهضة الفكرية بالحركة الوطنية
قائما ، واستطاع جمال الدين عن طريق الندوة والكلمة والقلم ان يوقظ
النفوس وان يكون مدرسة وجيلاً لم يصدق منه الا القليل ، وكان ذلك
مقدمة للكفاح الثقافى والدينى الذى حمل لواءه محمد عبده في مصر وكثير
من تلاميذه جمال الدين في العالم العربى والذى امتد من بعد الى المغرب حتى
أوفى على غايته في اوائل القرن العشرين .



كارتة العصر والادب عند فن الخرس

بقلم

ترجمة

ديبنداس شاترجي

محمي الدين اسماعيل

يقول أوسكار وايلد : « ما زالت القديسة هيلانة في فجرها ابدا ، منذ أن شهدنا أبناء فيرونا لأول مرة . » وإن الحوريات الراقصات اللواتي أطلقهن كورو بين أشجار الحور الفضية في فرنسا ، ما زلن في غسقهن منذ ذلك الحين . فالتمثال يتركز في لحظة واحدة من الكمال ، والصورة المصبوغة بالزيت على لوحة الكانفاه ليس فيها من العنصر الروحي القابل للنمو أو التطور شيء . »

ويستطرد وايلد فيقول : « إن الحركة ، وهي معضلة الفنون المرئية ، لا يمكن أن تتحقق إلا في الادب ، وفي الادب وحده . فالادب هو الذي يتيح للجسد انطلاقة السريع ، ويطلق الروح من قلقها . »

هينا يدرك وايلد ادراكا غريزيا ذلك الصدع الخطير الذي تحتويه الفنون البلاستيكية ، وبذلك يكون وايلد قد سبق انشتاين ، ذلك لان هذه الفنون ما هي الا امتدادات في المكان ، وليس لها أي امتداد في الزمان ، فالبعد الرابع لم يدخل قط في حساب الفنانين الذين لا تتعرض لوحاتهم وتماثيلهم لسوى اللحظات واللحظات فحسب وليس شيئا هناك وراء هاتيسك اللحظات . وعينا نتمنى أن تغير القديسة هيلانة من وقفها تلك أقل تغير ! وإن رقصة حوريات كورو ما هي الا توريق (أرابيسك) متجمد ! ولن يلتفت داود الذي صاغه أنجلو ، ليمسح عن جسده العرق ، بعد الرياضة العنيفة التي مارسها وقرغ منها توا !

إن التقييدات المفروضة فرضا على واسطة معينة من وسائط الفنون هي التي تفرض ، بطبيعتها ، العوائق الخطيرة على الفنانين . وهكذا ، فقد مرت بالرسم قرون متطاولة ريثما فقه معنى حيلة ايجاء العمق في لوحسة الكانفاه ذات البعدين . أما تراجع السطوح ، وأما التقليص الامامي ، فإن عمرهما لا يزيد أبدا على أربعة قرون . وإن جميع الصور ، حتى القسرون الخامس عشر ، لا تنظر الا بشكل مسطح . إذ أن الفنانين ما كانوا يعلموا ما الذي ينبغي عليهم أن يفعلوه بالاشياء غير المسطحة . . . أي الاجسام .

وعندما وضع الحل لهذه المعضلة ، بقيت هناك معضلة أخرى ، ينبغي أن تواجه ، هي معضلة السيطرة على البعد الرابع وتكليفه بنجاح . ومع استثنائنا المحتمل لبكاسو فإن أحدا من الرسامين لم تسيطر على ذهنه سيطرة واعية فكرة الزمان . فمعظم الفنانين يقنعون بما هو كائن وبإيحائه للآخرين والقلّة القليلة منهم تعمل على إحياء ما كان أو ما قد يكون . حتى يبدو أن الماضي والمستقبل هما بعدان يقعان خارج الفلك الذي يدور فيسه هؤلاء الفنانون .

ومع ذلك ، فإن هناك بعض الفنانين قد استطاعوا التعبير عن قوة إيحائية كبرى للماضي ، في حدود القيم الفراغية المحضة . فالتجاعيد على وجه رجل طاعن في السن ، في صورة من صور رامبرانت ، إنما تقص علينا قصة حياة كاملة . أو لم يقل باتر عن موناليزا بـ « أنها أعرق من تلك الصخور التي تحبسها عنا » ؟

على أن الواقع - وهو نسق محض لا غير . . . أنه « موديل » لا غير . . . فلا يمكن التعبير عنه تعبيرا وافيا في الرسم أو النحت . ومع ذلك ففي مقدورنا أن نشير إلى امكانية تلخيص ملاحظات الفنانين .

فعندما يرسم بوسان منظرا من المناظر ، فإن ذلك لا يمكن أن يتم بعدد يسير من ضربات الفرشاة ، بل هو عمل يتطلب انهماكا وتدقيقا هائلين وتفصيلات عديدة . وإذا ما عرفنا بأن المنظر ، أيا كان ، هو أبدا في تحول مستمر بين لحظة وأخرى ، ألفينا أنفسنا مرغمين على أن نستنتج بأن ما نراه على لوحة الكانفاه البوسان ، لم يكن مكانا معيناً ، في لحظة معينة ، بل هو ما ينبغي أن يبدو للعيان في جميع اللحظات .

إن بوسان يقدم إلينا بذلك صورة مثالية لما رآه خلال بضعة شهور ، إن لم نقل خلال بضعة سنين !

ههنا ، مرة أخرى ، يختلف الانطباعيون عن غيرهم . فما إن حلت نهاية القرن التاسع عشر ، حتى أشربت أرواح هؤلاء الفنانين بروح العلم المتسائل عن كل شيء ، والذي لا يقر شيئا من الأشياء بصورة نهائية مطلقة . . . بدأ هؤلاء الفنانون يرون أن الواقع لم يكن سوى أضغاث أحلام ، وإن بلوغه باطل من الأباطيل ، لذا فقد عكف ليوناردو دافنشي على رسم لوحته الخالدة موناليزا ، وكان وهو عاكف على رسمها يفكر في إبراز تلك الـ « موناليزا » الواقعية ، ووضعها على سطح الكانفاه ، طوال ثمانية أعوام .

على أن ليوناردو دافنشي كان قد نسى ، بأن المرء إنما يتغير تغيرا كبيرا خلال ثمانية من الأعوام ، وما أولى المرأة بأن تتغير خلال هذه الأعوام !
فأية موناليزا هذه التي نراها على لوحة الكانفاه ؟ هل هي تلك التي كانت لحظة أن شرع دافنشي برسمها ، أم هي التي كانت يوم أن نفص

يديه من جلستها الخالدة آخر مرة 19

ان الانطباعيين منطقيون . . منطقيون لاقصى حد . انهم يأخذون
بالرأي الذي يذهب الى ان كل ما نتأمله ان هي الا انطباعاتنا عن الاشياء ،
وليست هي الاشياء بذاتها . اذن ، فلنلتقط انطباعتك عن شخص ما أو منظر
ما ، ولتسرع لتسكبه على لوحة الكانفاه بأقصى ما تستطيع من سرعة . ذلك
لان التريث سيفقدك حدة الرؤيا ، اذ ان التريث سيدفع بك الى الاعتماد على
الذاكرة الخؤون التي قد تستبيح لسك من التحويرات ما لا ينبغي ان
يستباح !

ويمكننا تطوير هذه الحججة فنقول : ان الانطباعية تقدم لنا نظرة جد
سطحية عن الاشياء . ولكن مهما يكن من شيء فانها - أي الانطباعية -
تؤلف مذهبا سليما ، عندما نعد الى التمييز بين الظواهر والواقع .
ويذهب الانطباعيون الى انه ليست هناك من هوة تفصل ما بين الظاهر
والواقع . فالظاهر هو الواقع ، وأنه لا يجدينا أن تكون تحليليين سمجين
غلاظ الوجدان . فالحق عميق كعمق الجمال .

ومع أن هناك بعض اللمسات الانطباعية في أعمال « ويسار » و
« كونستابل » و « ترنر » إلا ان الانطباعية من حيث هي مذهب متكامل ،
لم تولد الا في غضون القرن التاسع عشر في فرنسا ، وأنه لمن العسير حقا
أن تحدد التواريخ . بيد أننا نخطيء لو أننا ذهبنا الى أن « مدرسة باريزون »
للرسم والتي تزعمها « كورو » هي التي اطلقت هذه الثورة ، فان هؤلاء
جميعا قد حاولوا الغاء فن المتاحف ، وعملوا الى جعل فن الرسم « فنا في
الهواء الطلق » - بقدر ما يستطيعون - .

وان سياسة العودة الى الطبيعة ، والتي قام بها فنانو « باريزون »
كانت ذات مشاكل ومعضلات عسيرة الحل وكثيرة جدا ، على أن محاسنها لم
تكن تدرك في حينها ، وذلك لسبب واحد ، هو ان هؤلاء الفنانين لم يكونوا
قد تعلموا بعد حقيقة معنى « تكنيك » القذف بأنفسهم في أحضان الطبيعة
بصورة كاملة ، فالمشهد بنظرهم هو « حالة من حالات الواقع » . وعليك
أن تنتظر تلك اللحظة الدقيقة التي تتمكن خلالها ان تقع رؤياك - كما هي -
على اللوحة . ولقد قال « كورو » في كلمة ماثورة له : « أنا لا أبحث ، ولكن
أستلقي وأنظر » وهي ، في الحق ، كلمة تفصح عن تلك الروح التي تشيع
في آثار فناني « مدرسة باريزون » .

وهناك رائدان آخران من رواد الانطباعية ، هما « كوربيه » و « ماينت »
فلوحة الاول وهي تلك اللوحة المتألفة وعنوانها « فتيات على شاطئ السين »
قد أقتعت انطباعيي المستقبل على أن هناك أمورا كثيرة يمكن ان نتعلمها في
الهواء الطلق . أما لوحة « ماينت » الشهيرة « غداء على العشب » فكانت
بمثابة صواة أخرى من الصوى على الطريق . فان ما هو أهم من الاشخاص

في هذه اللوحة الخالدة ، هو ذلك الجو الشفيف الذي يرين على الاشخاص أنفسهم .

ولم تكن تلك التجارب التي قام بها « كوربيه » و « مانيت » ناجحة كل النجاح ، ذلك لان « تكنيك » الاستوديوهات قد اختلط مع « تكنيك » الهواء الطلق .

على أن الانطباعية ، بمعناها الاصيل ، فقد ولدت بمجيء « كلود مونييه » الذي حرز فن الرسم من أجواء الاستوديو الخائفة . ففي رسوم « مونييه » تجد « النور » لا « التائق » . . . ذلك هو طوفان ملمع ينسكب دونما وناء على جميع الموجودات المرئية . . . ليست هناك حزمة ضوئية متلصصة تشق طريقها خلال الظلمة المسيلة أستارها هناك .

ولكي يكون بوسع « مونييه » ان يعيد الاثر الكامل لمشرق الشمس الملتسع ، فقد عمد الى وضع نظرية جديدة في الالوان ، وأقلع عن استخدام الالوان المزيجية ، فلقد استخدم في لوحاته ألوان الطيف الشمسي وحدها ، وهي الالوان السبعة في قوس قزح .

وإذ حاول الانطباعيون القبض على ناصية تراقص الالوان ، اكتشفوا أمرا خطيرا آخر ؛ فقد ألفوا ان الظلال ليست سوداء اللون ، بل هي ألوان « مغمورة » . وان تحليل « روجير فراي » لقطعة « بانزيل » التي عنوانها « لقاء الاسرة » يمكن ان يقدم لك فكرة عما نقول :

« ان هناك لوحة في لكسمبورغ ، تظهر لنا أسرة جالسة في شرفة الحديقة ، في أمسية من أماسي الصيف . لاحظ هنا الاضواء البنفسجية الملقاة على حفاقي الشخصوس والهابطة من تلك السماء الزرقاء ، من وراء اللون الكهرماني لاشعة الشمس المباشرة ، وتلك البرتقالات الذهبية التي كونها انعكاس النور على حصى الممرات . . هنا - وفي الجوهر - مستوى جديد من الالوان تستطيع الحركة الانطباعية استغلاله » .

ولقد مشى « مونييه » شوطا كبيرا في تجاربه البصرية ، إذ كان مولعا الى أقصى حد في هذه التجارب . وان « فسيفساء الالوان » قد أصبح عنده الغاية والهدف . ولم يعد لديه أي تصميم شكلي او تركيب .

ثم نعود مرة أخرى الى ملاحظة « فراي » على اللوحات الجدارية « لوحات الجدار » التي وضعها « مونييه » في « أورانجيرى » بباريس ؛ إذ يقول :

« فعندما تتابع العين يد الرسام ، تنتقل هناك من الصباح الى المساء ، وأخيرا الى المغرب ، وبذلك تتأثر بالخيالات غير المحدودة ، شأننا في ذلك كشأننا ازاء أي منظر طبيعي حقيقي ، نستطيع ان تصوب فيه النظر أنى شئنا » .

ولقد أصلح هذا الخطأ الذي وقع فيه « مونييه » اصلاحا جزئيا كل من

« بيسارو » و « سسلي » اللذين لم يبتعدا عن رسومهما كثيرا ، بالرغم من أن آثارهما لم تكن آثارا ذاتية محضة . إذ مما لا ريب فيه ، ان كل فنان انما يفسر الطبيعة بحسب ما تمليه عليه شخصيته . وبذلك يستشعر الالتحام برسومه . وهذا ما نعتقد عند « مونييه » .

وبظهور « ديغاس » و « سيزان » ظهر تطور ممتع آخر ، إذ ان الانطباعية ، في أول الامر ، لم تأخذ شكل مغامرات في نظرية الألوان ، ذلك لان الانطباعية نظرة غير عادية للأشياء . . . نظرة الى راقصات الباليه في مكان ما على خشبة المسرح . . . نظرة الى أولئك الذين يتسكعون عبر رؤيا أفتان . . . نظرة الى المثلثات من خلال تقرب الباب ، وهن يستحممن في أحواض الاستحمام .

ان « ديغاس » لم يكن مولعا بالجمال قط ، بل انه مولع بالحياة من حيث هي مشهد متحول . وان عينيه العجيبتين قد تمكنتا من رؤية هذا المشهد . أما يدها فقد استطاعت الاحتفاظ بالانطباعات التي كان قد شهدها .

ومع ان « رينوار » قد حافظ على نظرية الألوان عند الانطباعيين ، وهي تلك النظرية المغامرة ، غير ان « سيزان » قد وضع حدا للاستزادة من هاتيك المغامرات . وكان الوقت قد أزف لان تنغلغل الانطباعية في الاتجاه العام لفن الرسم الاوربي ، إذ أعلن « سيزان » عن رغبته في أن تكون الانطباعية « حركة وطيدة ذات وشائج وارتباطات » ، كما هو الشأن في فن الإساتيد القدامى .

ففي رسوم « سيزان » ، كما في رسوم عامة الانطباعيين الآخرين ، تكون الألوان هي مفتاح القضية ، ومع ذلك فان هناك فارقا جوهريا ، ذلك أن « سيزان » لا يرغب اطلاقا في أن يحيط عالمه بالآف من أقواس قزح . فهو لا يؤمن أبدا بعالم الجنيات . فالتلال الجرداء ، والأشجار العارية ، والأكواخ المتواضعة في قرى مقاطعة « بروفانس » هي كل مادته . . . ولكن أية كشف باهرة هنا ، وأي اتحاد في الرؤيا ، بل أية وحدة في الهدف ؟

لقد كان شعار « سيزان » هو : « نيتنى أدرك » . وان فنه كان ادراكا ، أي انه كان يضع على لوحة الكانفاه ، ما كان يبحث عنه ، وما قد وجده . وان تكريس جهود « سيزان » لفنه واصراره الذي لم يتراجع عنه ، وعدم أكثراته بتحقيق النجاح ، كل ذلك كان درسا ايجابيا لأولئك الذين يظنون أن الفن ما هو الا تزجية أرقا الفراع عند أناس أصابهم المس .

ومن العسير جدا ان نحدد مدى النجاح الذي استطاع ان يحققه من اجل « بلوغ الواقع » من وراء تلك الظواهر .

ومهما يكن من شيء فانه هو وحده من بين جميع مواكب الانطباعيين ، قد بلغ عسقاء .

بيد أن هناك فئة من النقاد ترى ان الانطباعية قد اندثرت، وان المذاهب

الآخري قد استطاعت ان تجهز عليها . وهذه الفئة محقة ، ولكنها محقة جزئيا في هذا القول . فالفن في القرن العشرين قد تحول تحولاً جذرياً ، بحيث لا يسعنا ، بعد اليوم ، ان نتوقع بقاء القيم العتيقة او حتى تطورها . فالتكيبية تتعامل مع الأبعاد الباطنية للأشياء ، ومع تركيبها الأساسي . واما السريالية فقد أضاعت نفسها في عالم الفرويدية واللاوعي . هذا وان الطبيعة قد « طبعت » ، فعدا الفن ، بعد هذا فنا بربريا وحشيا قاسي الملامح غير قابل للتوفيق .

فما نساء « بيكاسو » الا هياكل عظمية نخرة تستلقي على شساطي . ثوقيانوس أزرق ، و « ايزولد » التي رسمها « سلفادور دالي » تجر عربتها اني ذهبت ، وان حبيبها « تريستان » رجل شائه مسلوخ من جلده ! وهكذا فالفن لا مناص من أن يكون بهذا الشكل في عصر قصمت ظهره الكوارث والفواجع . فلا جرم ان تطفو على السطح هذه المرارة . فان أعظم قطعة رائعة في العصر الحديث هي قطعة « غرنیکا » (هي اللوحة الشهيرة لبيكاسو عن الحرب الأهلية الإسبانية م . م . !)

كل ذلك حق ، لا مرأى فيه ، ولكني أحس بأن هذه « البشاعة » المتناهية في الفن لا يمكن ان تستمر الى الأبد . فان هناك بشائر تشير الى اضرام نار الثورة على هذه الفوضى والعماء . ولعل العودة الى « الجمال » قريبة وشيكة الوقوع . فان رقة الأزهير الناعمة في رسوم « ماتيس » على الجدران ، وجمال الألوان في السحب القاصفة في رسوم « الفلامنيك » والرقعة الملحوظة في نقوش « السيراميك » الأخيرة لبيكاسو . كل هاتيك انما تشير بوضوح الى بزوغ الفجر الجديد . ولكن عندما يبرز نور ذلك الفجر ، فان الدروس التي القاها الانطباعيون سوف لن تهمل أو تلتقى في طوايا النسيان . بل ان الفن سينسلق الذرا على أجنحة قوس قزح مرة أخرى ويرتفع .

« القاهرة »



النبي العربي الكبير

الياسر قنصل

كيف نظمت القصيدة :

قرأت لأحد الكتاب مقالة ، فاذا هي التحامل الكافر على الامة العربية ،
والتلميح الفاجر الى جمودها لتمسكها بالقرآن الكريم .

وكررت الى التاريخ ، مرة جديدة ، أراجع سيرة النبي الهاشمي ،
فاذا بي ، مرة جديدة ، أمام دنيا من الاخلاق السامية والمواقف الجبارة ،
خطت للعالمين صراط الحق والهدى والعدالة الاجتماعية الصريحة التي
يبحث عنها الناس ويسفكون ، بين الفترة والفترة ، لتركيبتها ، دماءهم .

واستعرضت اعمال الذين يدعون انهم يريدون ان يقرودوا العالم الى
رياض السلام والطمأنينة ، فلم أجد الا اظافرهم تمزق المقدسات الانسانية
والا الكذب والخداع فيما يبذرون وفيما يكتهمون . فخف استغرابي لتحامل
الكاتب وتضليله : هو مندوبهم ، هو المدافع عن منكراتهم .

ورأيتني اتقدم الى الرد عليه بسلسلة من المقالات كشفت نيته ،
وفضحت ترهاته ، وجعلته من القوم الخاسرين .

ثم اندفع الى جلاء الشعور الذي ساورني ، وأنا أمعن في استقصاء
البطولات التي ظهرت في أمتي ... وفرعها في السماء ... فكانت قصيدتي هذه .

أنا لم أطلع في سيرة الرسول ، حياة نبي دعا الناس الى عبادة الواحد
القهار ، فحسب ، وإنما طالعت فيها - الى ذلك - استعراضاً لوقائع العزة
والكرامة ، وصورا عما تستطيع امتنا ان تأتيه من الفعال ، لو عمدت الى
الاخلاق العربية ، فجعلت منها النور الذي يهديها سواء السبيل .

ان التراث الذي تركه لنا اسلامنا لم نقدر على تبديله - مع تبديرونا
المؤسف - فهو من العظمة والجلال بحيث لا تنفذ طرائفه .

فهل نظل على هذا النهج سائرين ، أم تكون لنا عودة الى ارتشاف
جرعات العزيمة والاقدام من مناهلنا القومية ، فنضيف الى سجل الشرف
العربي القديم صفحات جديدة من الشرف العربي الحديث ؟

القصيدة

خلق الجهاد لكل ذي وجدان
ما أب غير البطل بالخذلان
فأعد جمال النور للعميان
وملفق بنواجع الاكفان
وقضت على الاوهام والظغيان
ضرب من الوسواس والهذيان
بالشر نابضة ، وبالاضغان
ورق يواجسه ثورة البركان

ما ذا تهيم طوارق الحدائين
الحق شرعك ، فامض فيه مؤملا
عميت نفوس الناس من أهوائها
لا فرق بين ملفق بضلاله
كم صرخة خنقت أضاليل النهي
ظن الذين توعدتهم ، انها
فتجمعوا لنزالها ، وقلوبهم
فاذا بهم ، وبما اعدوا من أذى

* ** *

وشى زخارفها بنو اليونان
محقت رسيس الشرك والكفران ؟
فروى بعذب العدل كل مسكان
ولمن أراد ، برأفة وحسان
حسنتاته ، في لوحة الحسبان

ان كنت بين المعجبين بصفحه
فيأي تقدير تقابل نهضة
من عبسة البيداء سال غمامها
يجبو الحياة لمن أباهما ، عنوة
هي نهضة فتحت وجودا لم تكن

* ** *

لحديث عم ناصح حيران
« للفلس » من مهج ومن اذهان
جاءت اليك سيادة الاقران
ريبتاً أثارت عاصف النكران :
علوية ؟ ما المجد ؟ ما القمران ؟
درسياً لكل مناضل متفسان

اني ذكرتك يا محمد ، مصفياً
يفريك بالذهب الوفير ، وكم عنيت
ان كنت تبغي ان تكون مسودا
ومحا جوابك ، والوقار غلافه ،
ما المال ، حين تقيسه برسالة
مثل من الخلق الجليل تركته

* ** *

يتألبون تألب الذؤبان
ليل الفساد أصمابع الشيطان
صسوت يفتيح مفلق الآذان
وبسكل وغسد حائق شنان
حتى يتم النصر للديان
دينياً .. تسدل لقوة الايمان

اني ذكرتك يا محمد ، والعمدي
ضربت عملى أبصارهم وقلوبهم
ويقض نالسد جهلهم وغرورهم
فيلاحقونك بالتراب وبالحصي
وتظل تدعو ، لا تني لك هممة
فرايت معجزة العزيمة والرجا :

* ** *

نعم الخطاب الى ذوي السلطان

اني ذكرتك يا محمد ، مسدياً

بالرشد والاصغاء والاذعان
 الا وفيها حطسة العبدان
 خوض الوغى وقف على الفرسان
 لا تحتمي بمهند وسنان
 عبر الدهور ! ويلتقي الجيشان :
 كثرت زخائره لشيء فان
 ليست خوارج غارة وطعان :
 واذل منه عاهل الرومان
 في كسل ناحية ، بلا أعوان
 بالعدل خانقة وبالعرفان

روح الاخسوة في بني الانسان
 ليسذيع منها اشرف الانسان
 لا فرق في الاجناس والالوان
 ترجح بفضلك كفة الميزان

اسراك : اسرى الشك والعصيان
 ظفروا لجد الحقد بالغليان
 او رميهم بمعرة وهوان
 بل كان صفيح انقادر المحسان
 الا نبالة ذلك الغفران

شرف ، أعد النجم في امكاني ؟
 أفق تزيغ لبعد العينان ؟
 تاريز مجسد طائل نوراني

بمحالهم ، عالجمت بالسران
 بعض النفوس تقساد بالارسان
 كم جر زور العلف من خسران
 ظهر البناء مزعزع الاركان
 للجهل والشهوات والعدوان
 ضباع الرجاء بعابد الاوثان

تملي على التيجان وحيك ، ناصحا
 لم يسمعوا قبل انتبارك لهجة
 اين السلاح ؟ واين اين جيوشه ؟
 واستكبروا مستهزئين بدعوة
 وينور دولا ب الزمان ، عهينا
 جيش يحارب للسماء ، وآخر
 فتهل من افق الكفاح خوارج
 كسرى يمرغ بالمسئلة رأسه
 والحاكمون المعجبون بظلمهم
 والنصر في كف العروبة راية

اني ذكرتك يا محمد ، ناشراً
 يعدو « بلال » العبد اشرف قبة
 حق المراهب ان يقدر أهلها
 والحكم للاعمال : قاسع بغيرة

اني ذكرتك يا رسول ، مقابلا
 لم يظفروا بك مثلما رغبوا ، ولو
 وظفرت انت ، فلم تشأ تجريمهم
 ما كان صفحك صفيح واه خائف
 بعدت الرميم عجيبة ، ما مثلها

ما ذا اعدد من مناقب ، كلها
 من ذا يضم بكفه بحرا له
 كانت حيانتك : كل ثانية لها

عالجمت بالحسني ، ومد شمع العدى
 ما كل نفس بالحقيقة تهدي
 يجني الطبيب اذا رئى لمريضه
 واذا بنيت على أساس عسطل
 كانت قلوب الكافرين مخايئنا
 فهدمتها وامنت من عثراتها

وبنيت أعظم دولة نثرت على
ان غاب بعض روائها ، فلأنتنا
لم نمثل لك بالفعل ، ولم نلذ
فتخاذلت أخلاقنا ، وأصابنا
يا للعروبة ! هل تفوز بقائد
فيقد اوصال القيود حسامه
ويعيد للوطن العزيز كرامة

* ** *

قاصي الوجود صلاحها ، والداني
نحن المصادر - لا الزمان الجاني
بهذاك يوم تحامل القرحان
ما لا يقاس بمعضل السرطان
يدعو ، فتسمع نخبة الفتيان ؟
ويسل روح العابت الخوان
كادت تكون قسيمة النسيان ؟

ظل الخلود يعاب بالنقصان
بالصدق سامية وبالاحسان
من غمرة الاغراض في بحران
ان تستعين بحجة وبيان
وعلى جوانبه النجيع القاني
تعجب لما فيها من الزيفان
غلبت عليه طبائح الشعبان
وتدارسوه تدارس الامعان
بالنار كل مذنب وجبان
ما فيسه من اس ومن جسدران
وملامسه تحريك شعوب وان
الا لهيب الافك والبهتان ؟
أستؤثر الهمسات بالصوان ؟
داء السياسة أخت الاردان ؟
ما يهدمون ولطف ربك بسان ؟

* ** *

هي نهضة ، لولا كريم وجودها
في ظلمها ، ظلم لكل عقيدة
ان كان منا غامطون ، فكلهم
عاداتهم هذي ، وليس بنسافع
جفت محابرههم بتقي جهادنا
من حماة الاوهام فكرتهم ، فلا
من كان في جحر الافاعي ناشئا
نظروا الى الاسلام اعمق نظرة
فسراوه يدعو للاباء ، مهددا
ويشل اسباب الخنوع ، مزلزلا
فتخرفسوا اصغاءنا لمسالمة
ما يهدمون ، وليس في لهواتهم
ما يهدمون بغيدهم وبحمقهم
ما يهدمون وقد كسا آراءهم
ما يهدمون ، وللمجحيم جهودهم ؟

عذرا اذا شاهدت ضعف بياني
من تحير ما يزهو به بستاني
عانيت كما من حقدتها ، واعاني
عن شرهم وصغارهم اجفاني
سري سوى ما جال في اعلامي
حر كسريم من بنسي غمسان
ويعف عن لغو الكلام لساني

يا من يشير حماستي بكماله
هي باقة ، تهدي اليك ، زهورها
فاذا اعد الحاسدون أظافرا
فليغنموا صبري ، فاني مغمض
وليسمعوا فصل الخطاب ، فليس في
ما ابعد الايذاء والتلفيق عن
تأبي عداة الاقربين عروبتسي

ابن سينا والعلق الطبى

الدكتور فيصل دبدوب

زرت أحد الاصدقاء ممن يعنون بالتراث العربى ، وتشعب بنا الحديث ، وكان مسك ختامه الطب العربى ، فذكر لي بأنه شاهد ذات مرة أحد مشاهير الاطباء في طب العيون ببغداد قد علق علقه لمريضة مصابة بأفة في عينها ، فاخذ منه العجب مأخذه وأدهشه هذا المنظر وبهره ، ذلك لان استعمال العلق في نظره قد بطل واصبح من مخلفات الطب القديم ، ورجاني أن اسلط ضوء الطب الحديث على استطبابات العلق الطبى Hirudo عند العرب قديما ، وان ارجع الى تراثنا الضخم في المادة الطبية فادرسه دراسة علمية مستفيضة لاستخلص منه واستنبط ما ينطبق والطب الحديث ، ولا شير كذلك الى ما أسداه الطب العربى الى الطب الحديث من سبق علمي وابتكار طبي ، فوعده وافترقنا .

مضى على هذا الحديث فترة من الزمن ولم يخطر لي على بال أن اكتب في هذا الموضوع الى أن حدث ما دعاني أن أحرر مقالة عن « السكتة القلبية » فرجعت الى المصادر المختلفة أبحث واستقصي ، فجرني البحث والاستقصاء الى مادة « الهيرودين » Hirudine ذات الأثر الفعال في علاج الخثرة الدموية المسببة للسكتة والتي تستحصل من العلق . هنا تذكرت وعدي لذلك الصديق وعدت أنقب وأبحث عن كل ما له صلة بالعلق من وجهة النظر العلمية قديما وحديثا فكان هذا المقال الذى اقدمه للقارئ الكريم لاربه الى أي درجة عن الاصاله والسبق ، والابتكار والعمق قد وصل الطب العربى الذى هو مفخرة من مفاخرنا وكنز من كنوز اجدادنا .

ان وصف العلق والتطرق الى تشريحه لما يستلزمه البحث العلمى ، لذا سأتناول ذلك واسرده بشكل يجمع بين الوضوح والايجاز لئلا يدخل الملل الى نفس القارئ من التطويل أو يخل الاقتضاب بالاشراف والوضوح .

يعيش العلق الطبى ايها القارئ عادة في البرك والمستنقعات ومجاري المياه البطيئة ، ويتطفل على الحيوانات الفقارية سواء منها التي تعيش في الماء كالاسماك والضفادع او التي تزور الماء من وقت الى اخر مثل الجاموس والخيول والانسان ، اما نسب العلق الطبى فيرجع الى قبيلة الحلقيسات أي (شعبة الديدان الحلقيه) Phylumanneli

ان هذا الحيوان دودي الشكل ومفلطح قليلا بحيث يبدو انه احدي الديدان المفلطحة ولكنه يتميز بان جسمه مقسم الى حلقات متتابعة شأن كل الحيوانات الحلقية ، وهو ذو ظهر محدب قليلا ، ويتراوح طوله بين (٦-١٠ سم) ولكن له قدرة عظيمة على الانقباض والامتداد ، وله مصاصان (محجمان) احدهما قمعي الشكل ويقع في مقدمة الجسم والآخر طبقي ويقع في مؤخرة الجسم .

ان جسم العلقة مقسم الى عدد من الحلقات يبلغ نحو (١٠٥) وهذه الحلقات لا تقابل تقسيم الجسم من الداخل الى عقل حيث تقابل الحلقة الداخلية - في الجزء الاكبر من الجسم - خمس حلقات خارجية ، ويبلغ مجموع العقل (٣٣) عقلة ، ويوجد للعقلة زوج من العيون على السطح الظهري لكل عقلة من العقلات الخمس الاولى .

ان لون العلقة الطبية اخضر داكن (زيتي) وتوجد على ظهرها بقع سوداء غير منتظمة الشكل ، وفي فمها ثلاثة فكوك هلالية الشكل ذات أسنان دقيقة عديدة ، وبمساعدة عضلات خاصة تجرح هذه الفكوك الجسم الذي تتطفل عليه لتمتص دمه ، ويلى الفم بلعوم عضلي يقوم برشف الدم ، وفي البلعوم خلايا عديدة تفرز مادة لعابية تمنع تخثر الدم هي مادة الهيرودين Hirudine - وسنتكلم عنها بشئ من الاسهاب في آخر بحثنا هنا - اما ما يلي البلعوم فحوصلة كبيرة الحجم تمتد الى قرب نهاية الجسم ، ولهذه الحوصلة (Grop) أحد عشر زوجا من الجيوب الجانبية التي يخترن فيها الدم لمدة طويلة قد تصل الى سنة كاملة . وتمتص العلقة النشيطة من (١٠-١٥ غ) من الدم ، كما يسيل بعد سقوطها مثل هذه المقادير أو اكثر .

هذه لمحات عن جسم العلقة وبعض صفاتها اكتفى بها لا تطرق بعدها الى استطباب العلق الطبي في الطب العربي فأقول بانه استعمل في جميع الحالات المرضية التي أشير بها الى تطبيق الحجامة أو الفصد فوصفوه في علاج كثرة الدم أو ما يسمى في الوقت الحاضر (فرط التوتر الشرياني أو ارتفاع ضغط الدم Hypertension) وفي عرق النسا (Sciatica) أو الاستعداد له والنقرس (Gout) وأوجاع المفاصل وأورام المفاصل الدموية والرمم الحاد المزمن ، والمحتبس عنهن دم حيضهن ، وذوات الجنب الآلة .

ومن موانع استعمال العلق الطبي في الطب العربي أو ما يسمى في الوقت الحاضر (مضادات الاستطباب) الحمل والطمث (أي الحيض أو العادة الشهرية) وسقوط الهمة ، والحميات ، ويقولون في كتبهم المعتمدة انه اذا اضطر الطبيب الى الفصد في الحمى فيجب أن يقلل ولا يكثُر ، وعلى الطبيب تحاشي الفصد لصغار السن والأشياخ (أي الذين هم في أرذل

العمر) ما أمكن وفي الإبدان القصيفة وكذلك في الصغر من قلة الدم
(Anemia)

وينصحون بعدم مفارقة النبض في حالة تعليق العلق ويقولون بأن
النبض اذا صغر وصار الى ضعف وجب اسقاطه (اي اسقاط العلق
وازالته) .

هذا وان لابن سينا وصايا ونصائح أوصى بها وأشار بان يعمل
الطبيب أو الفاضل بموجبها حين إرسال العلق أي تعليقه على المكان المراد
استخراج الدم منه ، فقد جاء في قانونه (قانون ابن سينا) (بان جذب
العلق للدم أغور من جذب الحجامه ، ويجب أن يصاد قبل الاستعمال بيوم
ويقى بالاكواب حتى يخرج ما في بطونها ان أمكن ذلك ، ثم يصب لها شيء
يسير من الدم من حمل أو غيره ليتغذى به قبل الإرسال (اي التعليق)
ثم تؤخذ وتنظف لزوجتها وقذارتها بمثل اسفنجة ويغسل موضع إرسالها
ببورق ويحمر بالدلك ثم ترسل العلقه عند ارادة استعمالها في ماء عذب
فتمنظف ثم ترسل ، ومما ينشغلها للعلق مسح الموضع بطين الرأس أو بدم
قاذا امتلأت وأريد اسقاطها ذر عليها شيء من ملح أو رماد أو بورق (Borax)
أو حراقة خرق كتان أو اسفنجة محرقة أو صوفة محرقة ، **والصواب بعد
سقوطها أن يمتص بالمحجمة فيؤخذ من دم الموضع شيء يفارق معه ضرر
أثرها ولسعها فان لم يحتبس الدم ذر عليه عقص محرق أو نورة أو رماد
أو خرف مسحوق جدا أو غير ذلك من حاسبات الدم) .**

لنقف قليلا عند الجملة السابقة فماذا يلوح لنا وماذا
يظهر ؟ انه يلوح ويظهر بان ابن سينا كان قد هدف الى مقصد بعيد
فهو اذ يقول (والصواب بعد سقوطها - يعني العلقه - أن يمتص بالمحجمة
فيؤخذ من دم الموضع شيء يفارق معه أثر ضررها ولسعها فان لم يحتبس
الدم ذر عليه عقص محرق) . فكأنه قد علم بوافر تجاربه ودقيق
ملاحظاته بان الدم يستمر سيلانه بعد سقوط العلقه ، وان مص الدم
بالمحجمة من الموضع يوقف الدم ، والطب الحديث أيد ما ذهب اليه
طبيبنا العربي (الشيخ الرئيس) من أن الدم يستمر بالتزف بعد سقوط
العلقه ذلك لوجود مادة (الهيرودين) أي (العلقين) في الدم ، تلك المادة
التي تلقيها العلقه في دم الجسم الذي تتطفل عليه ، تفرزها من لعابها
وتلقيها في الدورة الدموية ، ومن هنا جاءت الفائدة من تعليق العلق في
الامراض الناشئة عن خثرة دموية .

قلنا بان لعاب العلقه يحتوي على مادة الهيرودين ولعابها يفرز عادة
من خلايا غدوية توجد في بلعومها وهناك ما بين (٠.٠٣ و ٠.٠٥ و ٠.٠٥ غرام)
من مادة الهيرودين في الغدد اللعابية للعلقه الواحدة ، ومن الثابت علميا أن
الدم الذي يسيل بعد سقوط العلق لا يتخثر ولو أضيف اليه المصل

الفزيولوجي او كلور الكالسيوم Calcium Chloride ، وتزداد القدرة المضادة للتخثر في هذا الدم في اليوم الثاني ولا تزول قبل مرور بضعة أيام ، ان هذا الامر ليدعونا الى الاعجاب باين سيننا واكباره ذلك لما اوصى به من وضع المعجمة مكان ارسال العلقه بعد اسقاطها .

لقد اكتشفت مادة الهيرودين اي العلقين (نسبة للعلق) في لعاب العلق الطبي عام (١٨٨٤م) من قبل العالم الالماني (هاي كرافت Hay Craft)

ان حبسوب (هيروديناز (Hirudinase) الحاوية على مادة الهيرودين مع مقدار من اليود وليمونات الصودا صنعتها بعض معامل الادوية بشكل ملابس تعطى في حالة تخثر الدم وقد حل مكانها ادوية اخرى احدث منها لعلاج التخثر (راجع بحثنا قصة الموت الفجائي في مجلة الاقلام العدد الثالث السنة الثانية) .

هذا وان بعض الدوائيين يرجحون استعمال العلق على اعطاء الهيروديناز في حالات تخثر الدم ، فلا داعي اذن لصديقي ان يعجب من ارسال احد مشاهير اطباء العيون ببغداد العلق لمرضاه عند الاقتضاء ذلك اذا قرأ هذا المقال ورأى كيف أن الشيخ الرئيس (ابن سيننا) قد سبق الطب الحديث بألف سنة بوصفه للعلق كعلاج لحالات مرضية عينية واخرى لا صلة لها بأمراض العيون .

هذا ولا بد لي ان اذكر الامراض التي ما زال الطب الحديث يشير الى استعمال العلق لعلاجها فاقول بان التهاب الكلية الحاد من بين هذه الامراض وكذلك احتقان الدماغ ونزفه واحتقان العين والرمم الحاد وداء الزرقاء Glaucoma ، ولا يوصي الطب الحديث باستعمال العلق في داء الناعور Hemophilia وقصور الكبد وفقر الدم Anemia والوهن العام والشيخوخة والنزوف المرضية ، كالنزف المعوي في الحمى التيفيية Typhoid وما اشبهه .

وبعد - فانك ايها القارئ الكريم - مدعو لتشاركنا بالافتخار والاعتزاز بتراثنا الطبي العربي الزاخر بكنوز علمية وحقائق طبية يؤيدها الطب الحديث والتي لا تحتاج الا لمن يكشف عنها الغطاء باخراجها من طواميرها وعرضها للعالم بأسلوب يتمشى والطرق العلمية .

ان سبق الطب العربي في اتخاذ العلق واسطة علاجية ناجعة يؤيدها الطب الحديث وتدعمها التجارب لما يدعو الى الفخر والتباهي أمام الامم قاطبة والى شحذ الهمم من أجل احياء كنوز الاجداد بتسليط اضواء العلم الحديث عليها وغربلتها واخراجها للعالم بثوب جديد .

مراجع البحث :

أ - المراجع العربية :

- ١ - القانون لابن سينا طبعة روما
- ٢ - العمدة في الجراحة لابن القف طبعة حيدر اباد الدكن
- ٣ - الرازي أبحاثه وكشوفه الطبية (تأليفنا وهو تحت الطبع)
- ٤ - الطب المختار لمحمد المهدي (مخطوط) .
- ٥ - علم الادوية لعزت مريدن استاذ في كلية طب دمشق
- ٦ - علم الحيوان العام (تأليف نخبة من جامعتي القاهرة وعين شمس . الناشر مكتبة الانجلو المصرية عام ١٩٥٨)

ب - المراجع الاجنبية :

1. American Illustrated Medical Dictionary (Dorland).
2. Encyclopaedia Britanica (Volume 13).



دراسة ومسح اجتماعي لمنطقة تل محمد

شاهزنان شكرجي

يتضمن هذا التقرير دراسة (٧٣٠) عائلة في منطقة (تل محمد) للتعرف على الاوضاع الاجتماعية ومعرفة مدى حاجة المنطقة للمدارس ولؤوسسات العناية الصحية والثقافية بالام والطفل . (وقد اجريت هذه الدراسة عام ٩٦١-٩٦٢ بالاستعانة بالمركز الاجتماعي والباحثات الاجتماعيات) ، وازيغت اليها ارقام جديدة لعام ٩٦٣-٩٦٤ عن نشاط المركز الاجتماعي في المنطقة) .

وصف المنطقة :

منطقة تل محمد هي مشروع اسكان يتكون من ١٥٠٠ دار قامت بتشبيدها وزارة الشؤون الاجتماعية عام ١٩٤٥ للذين يقل دخلهم الشهري عن ١٥ ديناراً من فراشي الوزارة ورزاميها وغيرهم ، وقد وزعت الوجبة الاولى البالغة ٥٠٠ دار في سنة ١٩٥٠ والوجبة الثانية البالغة الف دار سنة ٩٥٤-٩٥٥ وقد اصبحت هذه الدور الان ملكا لساكنيها . وتكون هذه الدور على ثلاثة انواع :- النوع الاول يتكون كل دار من ثلاث غرف مع المرافق الاخرى وايجاره الشهري ١٥٠٠ دينار ، أما النوع الثاني فيتكون مسن غرفتين مع المستملات وايجاره الشهري دينار واحد شهريا وكل دار تحتوي على سطح وحمام وساحة (حوش) فيها درج يؤدي الى السطح .

تقع منطقة (تل محمد) الى الجنوب الشرقي من مدينة بغداد في مدخل بغداد الجديدة وعلى بعد خمسة اميال من مركز مدينة بغداد . وتتم بهسا سيارات مصلحة نقل الركاب وقد صممت الدور لتشكل ما يقرب من دائرة يقع على احد جوانبها المركز الاجتماعي وبالقرب منه الحمام الشعبي وبالجانب الاخر تقع حوانيت المنطقة وقد تركت فسحة كبيرة بالقرب من المركز الاجتماعي لجعلها حديقة او متنزها عاما . الا ان الاهالي (وبعد مضي عشر سنوات على مشروع اسكان المنطقة دون استغلال هذه الارض) قاموا بانشاء جامع عليها .

وتتفرع شوارع المنطقة كلها من ساحة المركز الاجتماعي وتلتقي

بالشارع العام الذي يمر ببغداد الجديدة ويفصل المنطقة عن السدة القديمة ما يسمى (بالشطيط) وكان يشكل ايام الشتاء خطرا على المنطقة وقد غرقت هذه المنطقة كلها بفيضان عام ١٩٥٤ . وكانت صرائف (العاصمة) المكتنزة بالسكان تمتد من منطقة الجسر والشطيط وتحيط بالمركز الاجتماعي من جهة (العاصمة) قديما وتمتد حتى نهاية سدة الوزيرية (قبل مشروع قناة الجيش ونقل اهالي (العاصمة) الى مدينة الثورة .

المركز الاجتماعي في (تل محمد) :-

تحيط بيوت المنطقة بالمركز الاجتماعي وتقع امامه ساحة كبيرة تتفرع منها شوارع كثيرة تتصل بنهايتها الاخرى بالشارع الرئيسي المؤدى الى بغداد الجديدة - بعقوبة . والمار بهذا الشارع بنفس الاتجاه يشاهد على يساره بناء كبيرا يتميز عن باقي الابنية ببرجه العالي . وقد ساهم في بناء هذا المركز خبراء النقطة الرابعة وبديء العمل به عام ١٩٥٠ والحق به حمام شعبي خصص صباحا للرجال ومساء للنساء والاجرة فيه خمسة فلوس لسكل شخص ويستحم فيه سنويا حوالي ٨٢٠٠ شخص .

يتكون بناء المركز من قاعة كبيرة يدخل اليها راسا ويقع بنهايتها المسرح وعلى جانبي المسرح غرفتان صغيرتان تستعملان لاطفال الروضة وتطلان على الحديقة الخلفية وتستعمل القاعة يوميا لاطفال الروضة يجلسون فيها على هيئة مجاميع صغيرة حسب الاعمار . وتستعمل هذه القاعة فيما عدا ذلك للحفلات الترفيهية والسينمائية لرواد المركز ولاهالي المنطقة . ويستفاد منها في الحفلات العامة والاجتماعات وقد سجل في قسم الروضة منذ عام ١٩٥٧ حتى سنة ١٩٦٤ حوالي ١٣٥٠ طفلا تتراوح اعمارهم بين السنة الثالثة والسادسة يسجل فيه كل عام ما يقارب ١٥٠ طفلا بين سن الثالثة والسادسة من هذا يتبين مدى فائدة هذا القسم حيث يحافظ على عدد كبير من الاطفال سنويا وينقدهم من خطر الشوارع .

وقد صممت بناية المركز حسب الفعاليات المختلفة التي يوعدها . فيقع على يمين المدخل قسم خاص للعناية الصحية العامة والخاصة بالام والطفل وسجل فيه منذ افتتاحه حتى سنة ١٩٦٣ (٥٢٠٩) عائلة من سكنة المنطقة ومما يجاورها . وقد زارت بيوتهم الباحثات الاجتماعيات في المركز وعملت سجلات خاصة لكل عائلة . وكان هذا القسم (بالتعاون مع مؤسسات رعاية الامومة والطفولة بوزارة الصحة يقوم بتوزيع الحليب المجفف الحاصلين عليه من اليونسييف على اطفال المنطقة الرضع واطفال روضة المركز كل صباح . وقد قدم هذا القسم خدمات لما يقرب من (٥٢٠٩) عائلة بما فيها ٢٦٣٧ حامل كما قام بتوزيع الحليب من اليونسييف على ١٢٣٧ طفل و ٤٠٣٣ رضيعا) وقد انقطع حليب اليونسييف المجفف عن المركز عام ١٩٦٣-١٩٦٤

وبذلك أوقفت عمليات التوزيع .

وعلى يسار المدخل تقع غرفة الإدارة والمكتبة وقسم الخياطة والتطريز والصناعات اليدوية . وعدد المنتسبات إلى هذا القسم سنويا يزيد على ٤٠٠ امرأة وفتاة .

وراء هذا القسم يقع قسم مكافحة الأمية وتعليم البالغين الذين جاوزوا سن التعليم وقد استفاد من هذا القسم منذ عام ١٩٥٧ حتى عام ١٩٦٣ (١٨٠٠) امرأة ويوجد في المركز ساحة خارجية كبيرة تستعمل للالعاب والنشاطات المختلفة ولتختلف فعاليات المركز .

مما سبق ذكره يلاحظ ان المركز فعال جدا وقد لعب دورا كبيرا في تطوير المنطقة اجتماعيا وثقافيا وتقوم بإدارته باحثة اجتماعية يساعدها في عملها باحنتان اجتماعيتان يقمن بزيارة الدور ومقابلة العوائل في المركز وإرشادهم صحيا واجتماعيا قدر المستطاع ويستغل المركز الاجتماعي مساء بتقديم مختلف الخدمات لرجال المنطقة وشبابها كالالعاب الرياضية والترفيهية ومشاهدة الافلام السينمائية والتمثيلية الشعبية كما يستغل صباحا لتقديم الخدمات المختلفة لنساء المنطقة وبناتها واطفالها . ووجود قسم التدريس المهني والخياطة يشجع الاهالي على ارسال نساءهم وبناتهم حيث ان التعصب ضد المدرسة موجود عند الاغلبية ويعتبر ذهاب البنات الى المدرسة (عيبا) بينما ذهابها لتعلم الخياطة وتدبير المنزل امر مرغوب فيه وقد بلغ عدد اللواتي تعلمن الخياطة والتطريز وتدبير المنزل من اهالي المنطقة منذ سنة ١٩٥٧ حتى سنة ١٩٦٣ (١٤٠٠) ووزارة الشؤون ملزمة بتوفير ما يحتاجه القسم من أدوات وعديدين ومكائن خياطة وغير ذلك .

اما القسم الطبي فالعيادة فيه تقوم بتقديم الاسعافات البسيطة لاهالي المنطقة وهذا القسم مزود بمرمضة ومولدة تقوم بعملية التوليد والعناية بالحوامل والرضع مجانا . مما يقوي اواصر الصلة بين الاهالي والمركز نفسه .

وقد ظهر لي نتيجة الدراسة والمسح الذي اجريناه في هذه المنطقة انهم بأمس الحاجة الى طبية ومولدة لتوفير الاحتياجات المطلوبة للعناية بالأم والطفل قبل الولادة وبعدها ونشر الوعي والثقافة الصحية الوقائية .

طريقة البحث : Methods of the Survey

لقد استعنت بطالبات الصف المنتهي في قسم الخدمة الاجتماعية في اثناء الدروس العلمية التطبيقية والتي تأخذ لمدة يومين في الاسبوع في توزيع الاسئلة questioneres وتعلق هذه الاسئلة بما يأتي :

١ - معلومات عامة عن العائلة :- كمعرفة عدد افرادها ، واعداد الاولاد وجنسهم ، الموطن الاصلي للعائلة اسباب ووقت الهجرة . الخ .

٢ - معلومات عن الوضع الاقتصادي للعائلة :- كدخل العائلة - مهنة رب العائلة - عدد العاملين والعاطلين فيها - نوعية الدار المسكونة الخ .

٣ - الناحية الثقافية للعائلة :- كمعرفة عدد المتعلمين وغير المتعلمين في العائلة - عدد الاطفال الناصحين الى المدرسة وعدد الاطفال المحرومين من ذلك واعمارهم مع معرفة اسباب الحرمان .

٤ - الوضع الصحي :- بالنسبة للام والطفل - وعدد الولادات بالنسبة لسكل أم - وعدد الوفيات بالنسبة للاطفال - معرفة اسباب الوفاة - وعمر الطفل في اثناء الوفاة - معرفة نسبة الخسارة في الاطفال الناتج عن الاسقاط والاجهاض او الوفاة اثناء الولادة وحصلنا من هذه الاسئلة على معلومات وافية حول عدد الاطفال المحرومين من الدراسة واسباب هذا الحرمان ومدى حاجة المنطقة للمدارس . وكذلك حاجة المنطقة للخدمات الصحية في حقل الامومة والطفولة . - ونتائج هذا البحث موجودة في نهاية هذا التقرير .

اهداف البحث :-

لقد ساعد وجود المركز الاجتماعي في هذه المنطقة بهذا البحث واتخذ مقرا لنا . نبدأ منه بزيارة الدور وسؤال العوائل الاسئلة التي يتطلبها البحث وملء استماراته . وقد قمنا اولا بزيارة الدور المختلفة الموجودة في المنطقة للتعرف على اهلها وعلى احوال المنطقة وكسب ثقة ساكنيها . وقد لمسنا من هذه الزيارات المتعددة التي استغرقت سنة دراسية كاملة - حاجة الاهالي الماسة لوجود رياض اطفال تحمي اطفالهم من خطر الشوارع وبالإضافة الى احتياجاتهم الصحية والثقافية في حقل الامومة والطفولة . ونتيجة لزيارات الدور هذه حصلنا على معلومات وارقام تفيدنا في القضاء الضوء على كل من الوضع الصحي والاقتصادي والثقافي في هذه المنطقة كما تفيد هذه الارقام في ناحية التخطيط العام للاحتياجات العامة لهذه المنطقة والمناطق المشابهة لها .

النتائج

تتلخص نتائج هذا البحث - والذي شمل ٧٣٠ عائلة تسكن ٦٢٤ دارا في منطقة قل محمد بالجداول الآتية :-

الجدول الاول

(يدور حول معرفة معيل العائلة)

عدد العوائل	رب العائلة
٦٦٠	الاب
٥٤	الابن الاكبر
٩	الأم
٥	الخال
٢	العم
٧٣٠	المجموع

الجدول الثاني

(يبين عدد الاطفال الموجودين في ٧٣٠ عائلة حسب الجنس والاعمار)

عدد الاولاد الذكور	العمر بالسنتين
٣٣١	ما دون سن ٣
٢٠١	٣-٦ سنة
٣٥٤	فوق ٦ سنوات
١٨٨٦	المجموع

عدد البنات	العمر بالسنتين
٣٤٢	دون ٣ سنوات
٢٤٩	٣-٦ سنة
٥٠٥	فوق ٦ سنوات
١٠٩٦	المجموع

الجدول الثالث
(يبين عدد الاطفال الموجودين في كل عائلة)

عدد الاطفال	عدد العوائل
٠	١٩
١	٧٦
٢	١١٥
٣	١٣٢
٤	١٢٧
٥	١١٦
٦	٥١
٧	٥٠
٨	٢٤
٩	١٢
١٠	٧
١١	١
	٧٣٠ المجموع

الجدول الرابع
(يشير الى محل الولادة - نوعها - والمشرفين عليها)

عدد الامهات (الوالدات)	١ - محل الولادة
١٦٨	المستشفى
٣٦٨٣	البيت
٣٨٥١	المجموع
عدد الامهات	٢ - نوع الولادة
٣٦٠٥	طبيعية
٢٢٣	صعبة
٢٣	غير طبيعية
٣٨٥١	المجموع

٣ - المشرفون على الولادة

عدد الامهات (الوالدات)

٦٤	طبيب
١٦٢	مولدة مدربة
٣٤٦٣	مولدة غير مدربة (جدة)
١٦٢	نفسها (بدون أحد)
٣٨٥١	المجموع

وجدنا ان عدد الامهات الحاملات في المنطقة اثناء عملية المسح يبلغ (١٤٦)

الجدول الخامس

(بين ارقام الولادات والوفيات بالنسبة للاطفال في ٧٣٠ عائلة)

٣٦٨٥	عدد الاطفال المولودين احياء يبلغ
٣٢١	عدد الاطفال المتوفين يبلغ
٤٣٨	عدد الاطفال المفقودين قبل الولادة يبلغ
(بينهم ٣٠٦ حالة اسقاط - ١٦ اجهاض - ١٦٦ حالة ولادة ميتة)	

عدد الاطفال المتوفين بالنسبة للاعمار المختلفة

عدد الاطفال	العمر
٥١٦	١-٠
٣٠١	١-٥ سنة
١٠٤	٥ فما فوق
٩٢١	المجموع

الجدول السادس

(بين اسباب الوفاة بالنسبة للاطفال)

عدد الاطفال المتوفين	سبب الوفاة
٢١٩	اسهال
١٣٢	مضاعفات الحصبة
١٠٢	الامراض الصدرية
٤٩	السعال الديكي
٤٣	التهاب الامعاء

٦٤	سوء التغذية
٢١	السكراز
٢٥	التسمم
١٣	الجذري
١٢	الخنناق
١٢	ملاريا
١٢	نكاف
٨	أبو صفار
١٣	حسرق
٨	حوادث السقوط
٥	غسرق
٨	ذات السحايا
٤	حمى روماتيزم
٧	دهس
١٥٥	اسباب مختلفة ومجهولة
٩٢١	المجموع

الجدول السابع

(يبين عدد الداهيين وغير الداهيين للمدرسة من أبناء المنطقة)

٧٧٦	يبلغ عدد الاطفال (children) الداهيين للمدرسة في المنطقة
١٩٨٨	يبلغ عدد الاطفال المحرومين من المدرسة في المنطقة
٨٩٢	يبلغ عدد البنين المحرومين من المدرسة في المنطقة
١٠٩٦	يبلغ عدد البنات المحرومات من المدرسة في المنطقة

الجدول الثامن

(يبين الاسباب المختلفة لحرمان أبناء المنطقة من الدراسة)

العدد	السبب
٦٧٦	عدم بلوغ سن الدراسة
٤٥٦	عدم وجود روضة
٢٣٠	عدم وجود مدارس كافية
١٥٠	التعصب بالنسبة للبنات
٦٥	الفقر

٢٠٠	اشتغال الاحداث
٤١	عدم وجود دفاتر نفوس
١٨	وجود عاهسة
١٤٠	الاشتغال مع الوالد
١٢	اسباب متفرقة
١٩٨٨	المجموع

خلاصة البحث

يمكنني تلخيص البحث بالامور الآتية :-

- ١ - لقد اظهرت العوائل المتأخرة اجتماعيا واقتصاديا رغبتها في تحسين احوالها .
- ٢ - يتعرض الكثير من الاطفال للاسقاط والموت قبل الولادة وفي اثنائها كنتيجة حتمية لوجود الجهل ولانعدام الارشاد والعناية الصحية العامة بالام الحامل (الجدول الخامس) .
- ٣ - تجري معظم الولادات من قبل مولدات جاهلات (جدات) بسبب عدم وجود المولدات الفنيات ومن حسن الحظ ان اكثر الولادات طبيعية وسهلة . (الجدول الرابع) .
- ٤ - ان عددا كبيرا من الاطفال يموتون دون سن الخامسة وأغلب هذا العدد يكون قبل نهاية السنة الاولى .
- ٥ - عدد البنات في المنطقة اكثر من عدد الذكور فيها . (الجدول الثاني) .
- ٦ - أكثر الامراض القاتلة التي تصيب الاطفال دون سن الخامسة هي أمراض الجهاز الهضمي (خاصة الاسهال) وأمراض الجهاز التنفسي وهذا يعزى الى انخفاض مقاومة الطفل لاصابته بسوء التغذية والسوء الاوضاع السكنية وقلة النظافة التي تساعد على انتشار العدوى ولعدم الشعور بالمسؤولية تجاه الطفل والمحافظة على صحته وحياته . هذا كله بالإضافة الى وجود عامل الجهل . (الجدول السادس) .
- ٧ - من بين ٧٣٠ عائلة احصيت وجدنا ان عائلة واحدة فقط لديها ١١ ولدا و ٧ عوائل لديهم ١٠ اولاد و ١٢ عائلة لديها ٩ اولاد بينما الاكثرية الساحقة من مجموع ٧٣٠ عائلة يكون معدل مالمديها يتراوح بين ٢-٥ اطفال . (الجدول الثالث) .
- ٨ - ان عددا كبيرا من ابناء المنطقة محرومون من الدراسة بسبب عوامل كثيرة اهمها عدم وجود المدارس الكافية في المنطقة . (الجدول السابع والجدول الثامن) .

فاليري تارسيس

مؤلف

قصة : الجناح (*)

احمد مصطفى الخطيب



ابن الضجة التي أثارتها محاكمة
الكاتبين الروسيين اندريه
سنيافسكي وبولي دانيال مؤخرًا
في موسكو لم تبدأ بعد .. ولعلها
زادت حدة بمغادرة فاليري تارسيس
ارض وطنه ولجونه الى انكلترا في
الايام الاخيرة .. فمن هو تارسيس؟
وما قصته ؟ ..

سنحاول الاجابة عن ذلك هنا
بشيء من الايجاز .

أ : م

فاليري تارسيس :

ولد فاليري تارسيس في كيف عام ١٩٠٦ ، ودرس في مدارسها حتى
أكمل دراسته الثانوية ، ثم انتقل منها الى جامعة روستوف
(Rostov on Don) حيث تخرج فيها سنة ١٩٢٩ .

(*) الجناح في اللغة : الجانب ، ويقال جناح الفندق أو جناح المستشفى . أي جانب
منه ويقابل ذلك (Ward) في الانكليزية كما نرى .

وفي خلال الاعوام الثمانية التي أعقبت ذلك ، عمل تارسييس محررا في دار النشر الحكومية (Khudozbestvnnaya) الادبية في موسكو ، وألف كتابا عن مشاهير الادباء الاجانب المعاصرين ، ونشر قصتين قصيرتين في مجلة (نوفي مير) اي الحياة الجديدة ، اضافة الى طائفة من المقالات قام بترجمتها الى اللغات الروسية . . .

وقد حال نشوب الحرب دون انجازه لقصة كان قد شرع في كتابتها . . . ثم ما لبث ان التحق بخطوط القتال الامامية كمراسل صحفي حربي برتبة رئيس . . . وفي ستالينغراد قاتل ببسالة فاصيب بجروح خطيرة نقل في اثرها الى المستشفى ، حيث رقد فيه عاما كاملا تحت المعالجة الطبية حتى شفى تماما . . .

وفي اثناء ذلك قابل تارسييس لأول مرة اولغا الكستيس (بنت شقيق الجنرال الكستيس قائد القوة الجوية الذي أعدمه ستالين رميا بالرصاص عام ١٩٣٧) ، فاحب كل منهما الآخر ، ثم تزوجا وانجبا بنتا . . .

ياس :

نشأ تارسييس وترعرع في وسط ثوري يدين بالآراء الجديدة التي كانت قد انتشرت في روسيا وقتئذ . . . فقد كان ابوه (الذي اختلف في ظروف غامضة في الاربعمينات ايام ستالين) من قدامى الثوريين الاحرار ، ولعب دورا بارزا في انتفاضة سنة ١٩٠٥ ، كما كان ايضا غير واحد من اقاربه اعضاء في الحركة الثورية . . .

وقد التحق تارسييس بالحزب الشيوعي منذ فجر شبابه ، ولكنه أصبح منذ الثلاثينات من منتقدي النظام ومن المتدمرين من النهج الذي سار عليه الحاكمون في ادارة شؤون البلاد . . . فمع انه كان قد بدأ تأليف المقامص منذ اكثر من عشرين عاما ، الا انه كان موقنا كذلك بأن نشر ما يكتبه في روسية يعد من رابع المستحيلات . . . وقد استمرت الحال على هذا المنوال حتى بعد حلول عهد « النوبان » ايضا . . .

واخيرا . . . في عام ١٩٦٠ بلغت به الحالة النفسية الى درجة الياس ، واقتنع تارسييس بأنه لا يستطيع سماع صوته اطلاقا بغير مساعدة الخارج . . . فقطع صلته بالحزب ، وباتحاد الكتاب السوفيت ، ثم بعث بمسودات قصصه الى خارج البلاد . . .

فقصته (الزجاجة الزرقاء) التي يصف فيها تارسييس الظروف المحرقة التي كانت تكتنف حياة الادباء والمثقفين ابان حكم خروشيف قد تم نشرها في لندن في اكتوبر سنة ١٩٦٢ ، ثم اعقب ذلك ظهور كتب أخرى له في عدد من الاقطار الغربية .

محنة :

ظهرت الطبعة الانكليزية لـ (الزجاجة الزرقاء) تحت اسم مستعار وهو (ايفان فاليري) وذلك مراعاة لمصلحة الكاتب ولكن خسلافا لرغبته ، ومع ذلك ففي شهر اغستوس من ١٩٦٢ ، أي بعد مرور شهرين فقط على صدور الكتاب ، القي القبض على المؤلف - الذي لم ينكر ارساله لمسوداته الى انكلترا - ، فزج في احدى المصححات العقلية في موسكو
وفي شهر شباط عام ١٩٦٣ تسرب هذا النبا الى الخارج ، فأثار ذلك ثائرة الرأي العالمي ، وشنت الحملات الصحفية العنيفة ضد الاساليب القاسية التي يلجأ اليها في معاملة المثقفين والكتاب في روسية .
ولعل هذا كان هو الدافع الاول الذي حمل الحكومة الروسية على اطلاق سراح الكاتب في سنة ١٩٦٣

الايمان :

خرج تارسييس من المصححة العقلية ، مرفوع الرأس ، صلب العود ، قوى الايمان ، لم تضعع عزيمته المحن القاسية التي ألمت به ، ولم تنل الاحداث المحزنة التي عاناها من معنوياته العالية ، أو من حدة ذكائه الوقاد ، كما ولم تؤثر كذلك أي تأثير يذكر في مجرى حياته الذي كان قد اختطه لنفسه مهما كانت النتيجة ، ومهما كان الثمن
وقبيل انهيار حكم خروشيف بزمن قصير ، استتطاع تارسييس ان يهرب الى الخارج قصته (الجناح V) وهي وصف رائع لتجاربه المرة التي عاشها عندما كان نزيبلا في مستشفى الامراض العقلية بجانب مائة وخمسين (مريضا) كلهم من العقلاء خلا واحدا منهم

اسلوب لم يتغير :

ان اتخاذ مستشفيات الامراض العقلية والملاجي ، سجونا سياسية في مكافحة الخصوم والمعارضين في روسية ليس بالشيء الجديد المستحدث ، بل هو اسلوب مألوف يرجع تأريخه الى اوائل القرن التاسع عشر ، أي منذ ان عانى الكاتب الروسي شادايف محنة من هذا النوع في عهد القيصر الروسي نيقولاس الاول
وقد كانت هذه الحقيقة معروفة منذ وقت لى الغرب ، ابان حكم خروشيف سواء اعتبر ذلك استمرارا لنهج قديم ، ام انتعاشا واحياء لذلك النهج من جديد

فـ (يسينين - فولين) الابن غير الشرعي للشاعر الروسي سرجي يسينين الذي نشر كتاب له في الولايات المتحدة ، قد اعتاد الناس ان يروه داخلا أو خارجا من احد هذه المستشفيات العقلية بين حين وآخر ويعتقد

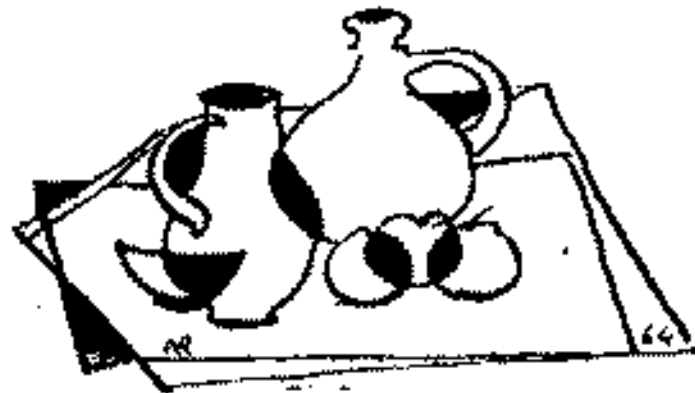
كذلك ان الكاتب ناريتسا الذي هرب قصة اضطهاده الى الخارج قد قضى نحيبه أخيرا في إحدى المصححات العقلية في لينينغراد من سوء المعاملة التي لقيها .. وكان معتقلا هناك منذ عام ١٩٦١ .

الجناح ٧ :

ان قصة (الجناح ٧) صورة رائعة ، أخاذة يرسمها احد الضحايا لنفسه ، ويسكب فيها ضوءا على حياة اناس آخرين شاطروه نفس المصير . وقاسموه ذات المحن .. كما انها تكشف ايضا عن رد فعل روحي عنيف تجاه الظلم ، وعن مقاومة نفسية لا تقهر ضد أساليب الشدة والاكراه .. انها ليست قصة معززة في جملتها ، بل هي معززة ومضحكة في وقت واحد .

درب شاق :

لاجرم انه ليس ثمة من ينكر ان عهد المجازر الدموية الرهيبة التي كانت تجري من وقت لآخر لـ (تصفية) المثقفين ، واعلام الفكر والادب أيام ستالين قد ولى واختفى من روسية اليوم ، كما ان المعاملة الخالية من الرأفة والشفقة التي كان يعامل بها النازلون من هؤلاء في السجون ومستشفيات الامراض العقلية قد تحسنت بعض الشيء في عهد خروشيف ، ولربما في عهد كوسيجين ايضا ولكن مع ذلك فان الدرب امام الكتاب الذين يريدون التعبير عن آرائهم بحرية ومن غير خوف أو وجل ، ما فتى طويلا شاقا ، كما دلت على ذلك الاحداث الاخيرة فاما القصة (الجناح ٧) ذاتها ، فلها حديث آخر .



بالأم من عرفوا الحياة

نظير الطمئن

واستوح منها ما يفيض بهاء
للمواهبين قصيدة عصماء
فتسير لا خورا ولا استخفاء
هذي المعاهد مشعلا ووضاء
لو مثلت تستنهض الأبناء

في الراندين الدافقات علاه
للمجد عزما في الحياة مضاء
ستكون للوطن الحبيب وقاء
كانت تضم النخبة الأكفء
حيا لأفئدة لنا - ووفياء
وأمره • ما يبذلون فداء
أبناءهم بجهادهم سعفاء
ببلادهم لتعانق الجسوراء
وهم الشموع تحرقا وسناء
وجهه الحياة كما أردت بناء

من أهله وتبسين النبغاء
آثارها وتبوا العلياء
بسلوكها طابت وطاب نساء

يا قلب حي العاقبات رجاء
لتصوغ من بهج الحياة ولطفها
تلج العقول الحائرات نفوسها
وتكون للنشء الذين تضمهم
فرعاية الأبناء خير زعاية

*

يا قلب حي الناشرات معارفنا
المهيبات قلوبتنا ونفوسنا
والمنجيات إلى البلاد ولائنا
من عهد من ذهبوا ضحية ذمهم
الأوصالين صباحهم بمسائهم
ويمارسون من الجهاد أمره
لا غنم عندهم سوى أن يبصروا
ويواكبون من الحضارة ركبها
اولئك رسل الثقافة بيننا
يا أم من عرفوا الحياة وغيروا

*

لولاك ما عرف الوجود عباقرا
ولما وعى كنه الحضارة فاقتفى
كلا ولم يملك طرائقها التي

رجل الكبرياء

ترجمة

عبدنيزي

للكاتبة الافريقية

شيليا براون ساندي

كان « سولومون » بستانيا يحب تربة وطنه افريقيا حبا جما ، وكان يعمل اجيرا في حديقة السيد « بترسن » باخلاص وشغف كما لو كانت الحديقة امه واباه ، والازهار التي تنبت فيها اولاده ، حاصرا جل اهتمامه فيما ينبغي له ان يعمل دون ان يآبه بمرور الوقت او الزمن .

ولقد حدث في امسية سبت ما ، وفي وقت لم يكن احد يتوقع وجوده هناك في مثل تلك الساعة وفي مثل ذلك اليوم بالذات ، وبينما كان منحنيا يحزم شيئا من ثمار الطماطم الى جانب السور ، ان سمع صوتا خافتا لا يكاد يسمع يتناهى اليه من الحديقة المجاورة ، فمزق عالمه وكاد يودي به الى الدمار . فلقد تأكد لديه ، ان فتاته ، او بالاحرى من كانت بمثابة قلبه وروحه ، والسبب الوحيد الذي يجعله يخفي المراهم القليلة التي يملكها داخل عارضة خشبية في غرفته - ان فتاته تلك لم تكن له وحده .

وما كاد ينتصب بقامته ويراه الرجال الذين كانوا عبر السور ويعلمون انه قد سمع اصواتهم حتى لاذوا بالفرار . ذلك ان « سولومون » كان رجلا شريفا جدا وذا كرامة حقيقية ولا يجرا كائن من كان ان يفتأت عليه او يفتابه كان رزينا عادئا لا يحركه الضحك الافريقي السهل ، ولكنه حين كان يدفع اليه فاته يضحك طويلا وبعمق ، ونادرا ما كان يشارك أصدقاءه النكات والقصص البذيئة التي كانوا يتداولونها وهم يفترشون الارض بالقرب من مخزن محطة القطار ، أما اذا فعل وجلس يتحدثهم فان حكاياته تكون دائما احسن ما يروى ، كما لو انها اسد يتخذ وضعا معينا ويعبث بقطيطات ضعيفة .

ولكنه في تلك اللحظة كان يقف خائرا تتوهج عيناه بشواظ الحقد والغضب على اولئك الذين ولوا الادبار . لقد صرخوا وفروا مذعورين دون ان يمكنوه من معرفة الرجل الذي تسبب في تحطيم سعادته .

ولقد ظل «سولومون» جامدا وحيدا يهزه الغضب بعنف وتطن في اذنيه
دماء مئات المقاتلين من اجداده قبائل «الزولو» .
«سأقتلها؟» . . . كان ذلك اول خاطر يرد الى ذهنه ، ولكنه كان يعلم
تماما انه غير قادر ابدا - على قتل الشمس ، والقمر ، والنجوم التي تتكون
منها حياته . «أفاكون؟» ولكنه يعلم حق العلم ان لا مجال للكذب، خاصة وان
هناك اشياء صغيرة اورثت فيه الحيرة والشك من قبل . . . هناك العقد
مثلا ! . . . لقد اقسمت له ان اباه متح اياها . اجل ، لقد كانت تبسم وهي
تقول ان أختها الصغرى تزوجت من رجل دفع الى ابيها صداقا ضخما فقدم
لها ذلك العقد البراق ، ولقد صدق قصتها تلك كما يفعل الرجل عادة حين
يريد ان يوهم نفسه ان الواقع كذلك .

وتناول «سولومون» الاداة التي تستعمل في اقتطاع قصب السكر
وأهوى بها بعنف على سيقان الاعشاب الطويلة المغروسة على جانبي الساقية
التي كانت تخرق الحديدية . ولقد ظل برهة طويلة يقطع بسكينه
سيقان النباتات الصلبة كما لو كانت بيوتا للعناكب . وحين شعر بالسائل
اللزج ينساب على ظهره وساقيه انتصب ثانية وراح يحملق في قعر الماء . . .
كان رجلا طويلا متين العظام ذا جلد اسود لامع يصلح ان يكون نموذجا حيا
لقبائل «الزولو» . وكانت شحمتا اذنيه واسعتين ومفلطحتين بتأثير الخرز
المستديرة - كنصف دولار - التي كانت تضغط عليهما . ودونما وعي منه
انتزع احدي هذه الخرز ثم قال بتصميم قاطع : «سأستشير العراف ؟»
وما كاد ينتهي الى هذه النتيجة الحازمة حتى شعر انه يتحرر من حبل قوي
كان يلتف حول عنقه ، فانحنى «سولومون» بثبات وراح يحزم بتولدة ثمار
الطماطم الطرية .

ولقد اكدت زيارته للعراف خيبة الامل المريرة التي كان يخشى ان
يواجهها ، ذلك ان الرجل العجوز رمى احجار الودع في التراب وراح يحملق
فيها بفضول غريب ليستنطقها الغيب . وكانت عيناه تومضان ببريق اسود
أخاذ شبيه بالبريق الذي يتألق في عيني افعى «المامبا» التي كان يبدو أنه
يرتدي وجهها . وهمس بخفوت وهو يجمع احجار الودع «هناك مخالب
ضبع تتحفز للانقضاض على عجل أثير لديك؟» .

واشرب «سولومون» متلهفا لسماح بقية الحديث . ولكن الرجل
العجوز لم يلق باحجار الودع ثانية وانما راح يعدج «سولومون» بتلك
النظرات الغريبة التي كانت تشع بهما عيناه ، واضاف :

«عد الى البيت وابق فيه اليوم كله دون ان تأكل أو تشرب أو ننام -
فاذا عادت طيور «المانيا» لتستقر في أماكنها فانك ستعلم حينذاك مايتوجب
عليك عمله .»

وكان هذا كل ما قاله له .

ولقد عاد « سولومون » مخدولا مجروح الكرامة الى البيت ، في صباح ذلك السبت الهادي الجميل ، يجزر ساقيه ببطء ويحملهما على متابعة المشي حملا . وما كاد يصل حتى قعد القرفصاء في ساحة الكوخ مسندا ظهره الى درفة الباب الخشبية . . وقد كان باستطاعته ان يرى ، وهو في مكانه ذاك لا يبرحه ، جانبا من دار مخدومه وحديقته عبر الطريق الذي كان يخترق الوادي ويؤدي الى التل الذي يقع بعيدا عنه فيجعله يلوح بوضوح . وأمامه مباشرة كان الدرب يتلوى متعرجا باتجاه باب الدار الامامي ثم ينحرف مجتازا جانبا منها حتى يبلغ باب المطبخ حيث يتشعب من هناك الى الاحياء الشعبية . وفي الجانب الايسر بالقرب منه كان يرى الطريق الذي يمتد بمحاذاة التل ويؤدي الى محطة القطار . . . اجل ، لقد كان مكانا صالحا للاسترخاء والاستسلام الى الاحلام ورؤية كل ما يجري في الوادي دونما حاجة الى الانتقال من مكان الى آخر .

ولقد كانت هناك امرأة تسير في الطريق ، تحمل طفلها في شال تشده الى ظهرها . فكان يريح جانبا من رأسه الصغير على كتفي أمه ويرمق « سولومون » بعينيه السوداوين بوداعة . فلوح له بأصابعه ملاطفا قتلوى الطفل بفرح وسرور . فما كان من المرأة الا ان ادارت رأسها نحو « سولومون » لتعبر له ، دون ان تبتسم ، عن مشاعرها وامتنانها لمحاولته مداعبة طفلها ، كان يعرف تلك المرأة جيدا ، يعرفها من هيئتها ومن الشائعات الكثيرة التي كانت تعوم حولها . وكان يعرف كذلك انها عاجزة عن تسمية أب معين لطفلها هذا . . . غير انها بالرغم من ذلك . وبسبب كونها كانت تسير باحتشام دونما تغنج وعنصرفة بعاطفتها الى طفلها . كانت تبدو في تلك اللحظة كما لو ان شيئا من الفضيلة التي لم تكن تملكها ، يكسو هيئتها ويظهر عليها واضحا .

« لو انني تزوجتها واولدتها طفلا ، فإن من المحتمل جدا ألا تلجأ الى الرذيلة . اجل - اما اذا فعلت ذلك ؟ فمعنى ذلك انني كنت سأتحطم . . »
وتلملم « سولومون » قلعا ثم حك ساقه باصابع قدمه الاخرى العارية .

« لا بد للرجل من امرأة تؤنس وحدته . وبدونها يضحى اشسبه ما يكون بهذه الشجرة العقيم التي تنتصب وحيدة في ساحة الدار - اجل ، قد يكون الفيء الذي تنشره رائقا يستظل به المتعب . ولكنها تبقى عقيما لا تملك ثمارا تمنحها ما دامت وحيدة هكذا وليس بالقرب منها فحل . فهي اذن ، نصف شجرة ، كالرجل تماما ، فانه يبقى شخصا ناقص التكوين بدونها . »

ورفع نظره الى الشجرة التي تنتصب وحيدة في ساحة الدار وجعل يتملاها بحزن .

« سأقول للسيد بترسن ان الواجب يحتم علينا ان نغرس فحل احد الاشجار هنا في الساحة . انه رجل ابيض لا يمت الى هذه الارض بصلة . لذلك فهو لا يدرك مدى عمق العذاب الذي تقاسينه . اجل ، سأطلب منه ذلك أيتها الشجرة الجميلة . »

« لو انني تزوجتها ! . . . اذن لعدت بها الى قريتي كراال حيث لا أحد يحاول استمالتها أو يحاول اغواءها بحلية زائفة ؟ » . »

ولكنه كان يعلم انه غير قادر على العيش في « كراال » فان اياه لا يملك قطيعا يكفي لعائلة ثلاثة أشخاص في أرض صلعاء كانت مرعى في وقت ما ، كما انه لا يوجد هناك عمل آخر يستطيع الانسان ان يسد به رمقه . ولكن ، ما جذري التفكير في ذلك ، فهي ليست من ذلك الجنس من النساء اللواتي يجلسن قاعات بالقرب من الباب في كوخ طيني ويهيئن الطعام . اجل ، ليست هي التي تفعل ذلك ولها مثل هذين الردفين المستديرين ، والجلد الاسود الناعم ، والعينين الضاحكتين الغزلتين . . . ليست امرأة المدينة هذه . »

ولقد ظل هناك جالسا لدى الباب حتى بدأت الشمس ترتفع في السماء البرنزية ، وأخذت اشعتها الدافئة تتألق على حيطان المنازل ورفوفها القرميدية . وبالرغم من انه كان يتوه في تخيلاته الكثيرة ويفكر بعدة اشياء الا انه كان يجد نفسه في النهاية يعود ليفكر في فتاته دون عسرها ، وبالانوثة التي تتفجر منها ، وحين يصل الى الاسلوب العفن الذي لجأت اليه في خيانتها يشعر بالفضب يجتاحه ويهزه هذا عذيفا كما لو ان هناك افعى تتحفز للانقضاض عليه .

وفي منتصف الساعة العاشرة رأى « سولومون » السيد « بترسن » يخرج من الدار برفقة زوجته ويستقلا سيارتهما ثم يغلقان بابها بمرح ظاهر ويتجهان الى الكنيسة . . . وجعل « سولومون » يراقب الغبار الذي أثارته السيارة يعود ليستقر في الارض ببطء . ثم فجأة اخذ يفكر بالرجال البيض . اولئك الذين يحسنون صنع السيارات ، ويتقنون اشياء كثيرة ، اولئك الذين هم ماهرون في كل شيء ، ومشغولون أبدا ، ولكنهم ، مع ذلك ، يعجزون ، اذا ما سئلوا في أمره ، عن ايجاد حل لمعضلته .

فقد كان هناك مثلا ، السيد « جيسن » المستأجر السابق للدار قبل السيد « بترسن » والذي كان متزوجا من فتاة جميلة شقراء . فان الذي حدث بعد فترة وجيزة من انتقالهم الى الدار ، ان المرأة هذه ، الرشيفة ، الجميلة ، لم تكن وحدها في الدار في كثير من الاماسي . كلا ، ابدا ، لم تكن بمفردها ، فقد زارها مرة رجل طويل قوي الجسم يضحك باستمرار . وحدث ان رجع السيد « جيسن » في احد الايام الى البيت مبكرا فوجد امرأته الجميلة الشقراء تلك برفقة ذلك الرجل الطويل الغريب . وماكاد

الرجل يغادر الدار حتى علا فيها الضجيج والصياح وقهقهات تلك المرأة .
ومنذ ذلك الحين ، لم تعد ذات الشعر الاصفر تتحرج من الخروج مع
آخرين في أصائل الايام . كما لم يعد « جيسن » قادرا على منعهما . اجل ،
انه لم يمنعهما ، ولم يحاول كذلك ان يضرب تلك المرأة . وانما ظل يلزم
الدار بمفرده وقدح الويسكي المزوج بالصودا يستقر الى جانب ذراعه ،
وشيئا فشيئا كان « جيسن » يتهدم تدريجيا حتى انه لم يعد انسانا وانما
شيء اقل من شخص ، واحيانا كانت تشاهد ، في بعض لحظات اليأس
المريرة ، بضع قطرات من الدمع تلمع في عينيه . وكان في أحيان اخرى
يهوم والالم اللفظ يعتصره عصرا ثم يسقط على الارض ، وفي أحيان قليلة
يصرخ في الخدم وفي « سولومون » ولكنهم ما كانوا يابهون لصراخه ، ذلك
لان التصرفات التي كان يقوم بها لم تكن لتختلف عن تصرفات الاطفال .
كان شيئا اقل من رجل ، لكونه لم يكن يملك شيئا من كرامة
الانسان وشرفه .

وشعر « سولومون » بما يشبه الزهو يملا جوانحه ، وفكر : ان الرجل
الذي يضطر الى الزحف لكي يتمكن من مغادرة كوخه الطيني ويحتفظ
بكرامته وشرفه ، افضل الف مرة من ذلك الذي يجتاز باب داره بقامته
التي تبلغ عشرة اقدام دونما عناء وليس له شيء منهما .

« سوف لا آكون كجيسن . كلا ، لا يمكن ان آكون مثله » .

وكانت الشمس قد توسطت كبد السماء فزحف « سولومون » الى
الوزاء قليلا ليستظل في الفء القليل الذي كان ما يزال يظلل جسانبا من
واجبة كوخه . وكان يشعر بوخز الحر وحرقة الظما . ولكنه ظل يقاوم
الرغبة الملحة التي تمور في اعماقه التزاما منه بما اوصاه به العراف .
« لقد كان عليه ان يسمي لي الضبع . . ولكن لا ، فلربما هو نفسه
لا يعرف عته شيئا ، ومن المحتمل كذلك ان يكون قد فقد قابليته على
السحر ؟ ولكن ، لا . فقد أنماظته امرأة ما في العام الماضي فماتت في اثناء
ما كانت تلد . وتقول عليه رجل آخر بسوء ولكنه لم يلبث ان فجع بابنه
حيث ذهب ليسبح بغياء في أمواج البحر الصاخبة بالقرب من « دوربان »
فالتيمه قرش وقضى عليه . اجل ، انه عراف ، وليس لي الا ان انتظر . »
ولقد ظل بمفرده ينتظر حتى بدأت الشمس تنسزلق رويدا رويدا
وتميل الى الهبوط ، وفجأة وجد ان هناك ظلا طويلا رفيعا ذا نهاية تشبه
المدية تعكسه الشمس من خلال السقف ويسكاد يلمس قدميه . فراح
« سولومون » يحملق فيه برعب . ان الحقيقة تتجسد امامه ببساطة
متناهية .

« اذن ، فتلك هي العلامة . الظل يشبه مدية تنغرز في قلب عدوي . »
الضبع الذي يحاول العبث في الظلام . »

ودخل الدار وتناول المديفة التي يفتطع فيها الاخشاب . والمسئ الذي كان يحتفظ به ثم عاد الى مكانه الاول وجلس بالقرب من الباب يشهد مدينته التي لم تكن بحاجة الى شحذ ، ببطة وبتساوق رتيب . وقد أظلمت عيناه فلم يعد يبصر شيئا أمامه ، كرجل أسلم كيانه كله لحلم لذيذ لا يرضى ان يتخلى عنه ، او كإنسان مات فيه الحس فلم يعد يشعر بشيء .

وحيث انه كان بإمكانه ان يرى ، وهو في مكانه ذلك ، كل من يسير في اسفل الطريق وفوقه ، فقد كان باستطاعة جميع المستطرقين والسائبة ان يروه في أثناء غدوهم ورواحهم . وسرعان ما سرى همس في الوادي اشبه ما يكون بريح تجتاح حقلا من القمح يردد ان « سولومون » يشحذ مدينته .

وماكاد الليل يخيم بعض الشيء ، وينشر غلائله السود ، حتى كان هناك رجل يتعثر في خطاه ، ويتلمس طريقه في الظلام ، يقترب من « سولومون » ثم يقف أمامه . ولقد ظل الرجل واقفا طوال دقيقة كاملة دون ان يشعر به ، وحين استرجع وعيه وعاد الى الارض التي يحيا عليها ، اطرق يحملق بذهول ثم تتمم : « جواناه . . صديقي » .

وجلس « جواناه » القرفصاء بحرية تامة الى جانب « سولومون » وكان ما يزال يشحذ مدينته برتابة .

« سولومون . . انني اعرف ما يدور داخل رأسك » .

ولكنه لم يرد عليه بحرف ، كانا صديقين منذ ايام الطفولة في « كرال » وظلا كذلك حتى غادرها « سولومون » الى المدينة طلبا للرزق . وحين لحق به « جواناه » استطاع « سولومون » ان يلحقه بعمل ثابت طيب . فعمل بستانيا في احدى الحدائق ، ولكن « جواناه » لم يبق في عمله هذا طويلا فتخلى عنه ، كما انه لم يقو على البقاء طويلا في أي عمل آخر يعسد ناجحا وذا أجر ثابت من الاعمال التي تهيأت له . . كان مولعا باحتساء البيرة المحلية وبالنساء ، ولا يبقى في العمل الا بالقدر الذي يوفر فيه شيئا من الدراهم يمكنه من الحياة بكسل لفترة وجيزة ، ثم يعسّد البحث من جديد عن عمل نافه مؤقت باجور زهيدة ، وعاد يقول :

« أنا لا أشير عليك بوجوب التريث وعدم تنفيذ العمل الذي صممت على القيام به يا سولومون . انا أعرف انك ستقتل رجلا ، وبهذا سوف لا يكون بإمكانه مغازلة فتاتك ثانية . كلا ، ولكن سوف لن يكون بإمكانك انت ايضا ان تفعل ذلك ، فان الشرطة ستضع الحبل في عنقك » .
وظل « سولومون » جامدا لا يصدر منه ما يدل انه كان يصغي اليه واستمر « جواناه » يهمس بالحاح :

« وليس من الصواب ان يموت رجل يا سولومون ! »

وفجأة شعر « سولومون » ان قلبه يدق بعنف في اثناء ما كان يشهد
مديته . ثم جعل يتأمل مدى الصدق الذي ينطوي عليه القول هذا وبشاعة
الحقيقة التي تكمن في تضاعيفه . فقد كان يعلم ان هذا ما حدث لرجل اعدم
سنا لاصرازه على الدفاع عن شرفه فمات الرجل في قذارة وسخرية العمل
الذي قام به .

وكان الظلام يحلولك شيئا فشيئا . وبدت اسراب طيور « المانيا »
في مرأى الافق البعيد عن الوادي تحوم وتهبط بتناسق محكم جميل . وعاد
الهمس الذي يشبه الصفير يطوف حول اذنيه :

« تأمل يا صديقي ، انك اذا قتلت رجلا وقتلت فانك لا تفعل سوى
ان تدع فتاتك تذهب الى رجل آخر . . رجل لا تعرف حتى من يكون . انها
سوف لا تبقى وحيدة لمدة طويلة . . وهذا هو الطريق الطبيعي للمرأة . »
وحيث انه لم يرد الى ذهن « سولومون » من قبل ان موت عدوه
يؤدي الى موته هو ايضا فلم يكن يرعبه التفكير فيه . اما الان - وللمرة
الاولى - فقد تمثل امامه العبت الذي ينطوي عليه عمله . ومن خلال عينيه
الضيقتين راح يتابع طيور « المانيا » باهتمام شديد .
« هل هناك طريق آخر ؟ »

قال هذا وهو مستغرق في مراقبة طيور « المانيا » التي كانت تحوم
وتهبط فلم يلحظ ارتعاشة يدي صاحبه الخفيفة والطريقة الخفية التي لقي
فيها شفثيه قبل ان يرد عليه :

« اجل ، لقد فكرت طويلا وانا انظر اليك جالسا هنا طوال اليوم . .
والذي اريد ان اقله هو ان . . »

وتوقف لدى رؤيته « سولومون » ينتصب جامدا ويتابع بلهفة طيور
« المانيا » التي بدأت تحط على أحد الاشجار باشارة خفية من الطير الذي في
المقدمة مخلقة السماء خالية . فصدرت من « سولومون » تهمة عالية ورمى
بمديته الى الارض . وللمرة الاولى جعل يوئي الرجل الآخر انتباهه الكامل ،
وقال له :

« اخبرني ، ما الذي كنت تفعله ؟ »

« كنت أقول للرجل الآخر اذا كنت تريد هذه المرأة فلك ان تذهب
اليها ، فقد تخليت عنها ولم تعد بي حاجة اليها . . اجل ، كنت ابتسم اليه
واقول : لقد مللتها وانتهيت منها وباستطاعتك ان تأخذها . . وحينئذ
فقط ستستحوذ على الرجل الدهشة وتعيث به الحيرة ويردد مع نفسه : لماذا
يتخلي عنها بمثل هذه السهولة ؟ فاذا كان قد ملها فربما لانها حقيقة لاتساري
شيئا . . واذا كان الامر كذلك ، فان التقاط ما يعافه الآخرون يعد انتقاصا
من كرامة الرجل . اجل ، انه سيفكر بهذا وهو يحملق فيها بحيرة
شديدة . وحينئذ سيتلاشى السحر الذي كان يخال اليه انه يسيل منها

وتتلاشى كذلك فرحته بها . . . »

وعاد « سولومون » ينظر الى الشجرة التي استقرت عليها طيور
« المنيا » . وظل برهة طويلة ينظر عبر الوادي ، ثم نهض وهو يقول :

« ساعمل الشيء ذاته . . . »

« ولكن هل تعلم أين تجده ؟ »

« سأنتظر بالقرب من كوخها . »

ولم يشأ « سولومون » أن يجعل صديقه يحدس انه يجهل خصمه فلم
يستفسر منه عنه . فرمقه « جواناه » بنظرة وحزر ما يدور في ذهنه وقال :
« أظنه سيكون خائفاً ويأخذ حذره فلا يأتي . . . دعني أخبره بذلك .
خاصة وان الوقع سيكون أشد عليه حين يجد انك لم تول الامر اهتمامك ،
فلم تأبه حتى بأخباره بنفسك وانما اكتفيت بأن ارسلت له من يبلغه
بذلك . »

« سأنتظر الليلة حتى الفجر ، فاذا لم يأت فلك ان تقوم بذلك . »

« كما تحب ! . . . »

وكان الطريق الى كوخها بعيدا بعض الشيء ، فالتقط « سولومون »
مديته وراح يدلف بصمت في ليل أفريقيا العذب الذي كان ينشر غلاله
السود على الطبيعة السمحاء . وقبل أن يصل كوخها بقليل كان الائق الذي
تشعه زهور « الأضاليا » يتقاعل تدريجيا ويستحيل الى ظلال رمادية داكنة
بعض الشيء . والقمر الوليد يتلأل ضاحكا ويفرق ضوءه الفضي الداكن
الدرج والحقول .

وكان كوخها يقبع خلف دار مخدرمها بقليل وتحيط به حقول قصب
السكر من جهاته الثلاث . فاجتاز « سولومون » المسدخ الرئيسي وراح
يجوس خلال اعواد قصب السكر الطويلة . وما كاد يرى حيطان الكوخ
البيضاء تتألق بشحوب تحت ضوء القمر ، حتى اختار مكانا في الظلال التي
تعكسها الاعشاب واعواد قصب السكر بحيث يرى منه مدخل الكوخ ولا يراه
أحد . وجلس فيه .

وقبع هناك ينتظر في سكون ليل افريقيا العذب . ذلك السكون الذي
لم يكن هادئا تماما ، فقد كانت مئات الاشياء الدقيقة التي لا ترى تحدث
صوتا خافتا ينز من حوله .

ولقد ظل هناك جالسا ينتظر ويستعيد ما كان قد هيأه في ذهنه ليقوله
للرجل الذي لم يكن يعرف حتى اسمه ، حتى بدأت السماء من ناحية الشرق
تلمع بضياء الغبش دون ان يظهر اثر للرجل ودون ان يسمع كذلك نائمة
واحدة تصدر من الكوخ . فهمس :

« سأؤكد من ذلك ؟ »

وراح يدلف بسكون الى اسفل الممر وقرع الباب .

« من هناك ؟ »

« لا تخافي •• أنا سولومون •• افتحي الباب • »

وكان هسيس أقدام عارية يسمع خافتا على الأرض ، وخشخشة مزلاج يرفع ، ثم فتح الباب • وكانت تقف وعلى فمها ابتسامة راعشة متظاهرة بالشجاعة فيفضحها الذعر الدفين الذي يرقد في عينيها ، ثم اقتربت منه وقالت له وهي تطوق عنقه بذراعيها :

« كنت بانتظارك يا سولومون ، فقد افتقدتك ؟ »

ولكن « سولومون » ابعث رسغيها عنه ثم دفعها بلطف بعيدا • ولقد شعر انه اذا كتم ما ظل يزوره في ذهنه طوال الليل فلم يقله للرجل الذي لم يأت ، أو نغمم به شفاه ، فانه مختنق لا محالة • وهتف :

« أيتها المرأة • ان ما بيننا قد انتهى • ابحتي عن رجل آخر اذا استطعت • فلم تعد بي حاجة اليك ؟ •• »

وللمرة الاولى لم يكن ينظر اليها وهو يتكلم وانما الى زاوية في الحجرة فرأى خيوط العنكبوت تتأرجح في السقف ، والحفر الكثيرة تنتشر في الأرض • ولاحظ كذلك الشمال البراق الذي اشتراه من السوق الجندي - ذلك الشمال الذي كلفه مرتب شهر كامل - ملقى باهمال على السرير واحد اطرافه في التراب ، كما وجد ان ملابسها لم تكن معلقة على الحائط أو منتظما صندوق تحت سريرها كما ينبغي أن تكون ، وانما مكومة باهمال على الأرض القذرة •

ربما كان ذلك لرؤيته هذه الاشياء للمرة الاولى ، وربما لانه كان يحس ان ليل العقم والعذاب والعطش يتحدد منذ اللحظة ، لا يدري ، ولكنه شعر حين افضى بالألفاظ التي حرص على انتقائها ، والتي ظل يستعيدنها الليل كله - لقد جعله ذلك يؤمن ان ما يقوله لا زيف فيه ويعبر عن حقيقة احساسه •• لقد تخلى عنها ولم يعد يريد ايدا •• وراح ينظر اليها بدهشة وينقب فيها عن ذلك الشيء الذي جعله يخدع بها فاستحوذ عليه ، فلم ير أمامه سوى امرأة من « كرال » • واحدة من اولئك اللواتي قدمن المدن وسكن فيها من زمن بعيد •• بعيد جدا • وعاد يقول برقة اكثر :

« اعتبري ما بيننا منتهيا ! »

وكان ينظر في تلك الاثناء في عينيها مباشرة ، ثم استدار وقفل راجعا خلال أعواد قصب السكر ، منتصب القامة فخورا بكبريائه • والقي نظرة الى سماء ذلك الصباح الجديد الزرقاء • ثم جعل يتأمل باعجاب اعواد قصب السكر الطرية الخضراء واحس ان قلبه يغوص في أعماقه •

ولقد ظلت المرأة تقف في المكان الذي تخلى عنها فيه ترقب بحيرة مريرة الدرب الذي سلكه وتضع إحدى يديها على فمها • وفي المساء عادت الى الوقوف هناك ثانية تنظر بيأس مرير الى الدرب

حين قدم « جواناه » وهو يبسم من خلال اسنانه المحطمة . ثم قال وهو
يضحك :

« انظري كم أنا ذكي ، لقد خدعت سولومون وجعلته يحملني رسالة
موجهة الي دون أن يدري انني أنا الرجل الذي يبحث عنه . »
وجعل يضحك ويهز كتفيها . . ولكنها لم تكن تصغي اليه وظلت
نظراتها مسمرة في الدرب . وعاد يقول :

« لا تخافي . . سوف لا يعود سولومون ابدا ، فقد تخلصنا منه بفضل
مهارتي نهائيا . »

ووضع يديه على كتفيها ثانية فاستندارت اليه وجعلت تنظر اليه بعينين
فارغتين كصوتها وقالت :

« ابتعد عني أيها الرجل . »

« ولكن . ما الخطأ ؟ »

« لم يعد سولومون يحبني ، لقد ملني ولفظني بعيدا عنه . »

فقال جواناه ضاحكا :

« كلا . . لقد كان ذلك بسبب مهارتي ، فقد ردد ما لقنته اياه ليقوله
الى الرجل الآخر . . »

« لقد ملني . »

فقاطعها جواناه بكبرياء :

« كلا . . كلا . . ان كل ما حدث كان بسبب مزاحي الماهر . »

« لقد ملني . ان الامر قد انتهى . وقرأت ذلك في عينيه . »

وجعل يستحثها :

« ولكننا كنا نعمل معا للتخلص منه . »

وهمست بحزن مكتوم :

« ولكن ، لا لكي ارمي بعيدا ! . . ان الامر يكون مرعبا اذا انطوى على
الضرر ؟ . . »

والج جواناه قائلا :

« لقد تظاهر بذلك لينقذ كبرياءه . »

فهزت رأسها وقالت :

« كلا . . في البدء تظاهر انه لم يجرا على النظر الي ، ولكنه عاد واخذ
يحملق في عيني . وقد كان الامر صحيحا ، رأيت ذلك في عينيه . »

فامسكها « جواناه » من كتفيها وجعل يهزها بصبر نافذ :

« لا تكوني غبية ، أيتها المرأة ! »

« كانت عيناه عيني غريب . »

وبالرغم منه بدأ « جواناه » يحس ان اصرارها الشديد هذا اخذ ينفذ
الى نفسه ، وان الشك بدأ يعمل عمله فيه هو الآخر . . أيكون قد عافتها

نفسه حقاً فتخلى عنها ؟ ا يكون قد عليها فلفظها ؟ . ولماذا ؟ . ربما انها لم تعد تساوي شيئاً ؟ . وراح ينظر اليها والحيرة تهزه بعنف هذا

ولقد طوقها بذراعيه وضمها اليه ليتأكد من أحساسيه تجاهها .
فشعر ان الشك الذي كان يعمل في رأسه جعله يبدو أمامها كما لو انه كان صبياً غرا لم يسبق له ان تعرف الى امرأة قط . فادركت بغريزتها انه كان يصارع الشك ذاته . فرمت برأسها الى الخلف ثم اطلقت قهقهة خشنة جرفته بعيداً خارج الكوخ . وراح يسلك ذات الطريق الذي سلكه « سولومون » من قبل مع فارق واحد هو انه لم يكن يملك شيئاً من حرية وكبرياء « سولومون » . فضغط بيديه على اذنيه ليمنع عنهما صدى القهقهات الساخرة التي كانت تتعقبه . ثم راح يعدو مذعوراً كما لو كان عاجلاً ليختفي من أسد لم تكن به حجة الى القتل .

ولقد ظل يعدو دونما هدف كحيوان مطارد حتى كادت انفاسه المتلاحقة تمزق صدره ، وخارت قدماء وما عادتا تقويان على جره الا بعناء شديد .
واخيراً توقف وهو يلهث بقوة ويرتجف من الاعياء . ولكنه ما كاد يسترجع انفاسه قليلاً وينظر حوله حتى وجد ان الرعب الذي كان يطحنه قد جعله ينفاد دونما شعور منه ، الى كوخ « سولومون » مباشرة . وكان « سولومون » يحملق فيه برثاء وتدل عيناه على انسه كان يعرف كل شيء . وحاول « جواناه » ان يتفوه بشيء . ولكن فمه كان جافاً من الخوف فلم ينطق بحرف واحد .

وابتسم « سولومون » له ابتسامة عذبة لا توصف ، وكان يضع على رأسه قبعة صغيرة صفراء ذات حافة عريضة يتدلى منها شريط لماع ويحتضن فيشارة جديدة يوقع عليها نغماً هادئاً . كان يبدو ، وهو في جلسته تلك ، بالقرب من باب كوخه ، كما لو انه النموذج حي للرجل الذي يعيش بسلام تام مع العالم .

« لقد كنت على خطأ طوال هذه السنين . »

تمتم برقة متناهية حتى انك تحار فلا تدري اكان يخاطب نفسه ام انه يعني الشبح الذي يرتعد خوفاً بالقرب من شجرة « البوبو » العقيم .
« أجل ، كنت غيباً ، كنت أوفر المال لكي ابتاع لها الهدايا فقط ، ولم يخطر ببالي قط ان ابتاع شيئاً خاصاً لي . الا تظن ان مثل هذا التصرف خطأ ؟ »

وكان « جواناه » ما يزال يدير لسانه في فمه محاولاً الكلام . الا انه لم يستطع ان يخرج صوتاً من حنجرتة الملتهبة . ومضى « سولومون » بهمس خالماً :

« أجل ، على الرجل ان يتمتع بالحياة فيدخل البهجة على نفسه لا ان يظل جامداً جافاً . وسأبتاع دراجة هوائية ، ولدى الهندي في السوق واحدة

جيدة ليست غالية كثيرا .. الا ترى ان يكون عندك دراجة هوائية شيئا جميلا ! »

ولم يكن يعزف بعد على القيثارة وهو ينظر الى « جواناه » فكان كلامه ينساب في الصمت واضحا حادا كحيات الحصى تلقى في بئر عميقة . وسأله :
« لماذا انت خائف ؟ » عد اليها .. فهي لم تعد تعني شيئا بالنسبة لي .. »

فتمتم « جواناه » أخيرا والخجل يكسوه كجلد جديد .
« انها لا تريدني ، انما تريدك انت يا سولومون .. »
ولم يجبه « سولومون » وراح يضرب باصابعه على أوتار قيثارته من جديد بتساوق فينبعث منها نغم أفرريقي صميم .
كان يريح ظهره على الحائط وشمس العصر تلامس قبعبته الحصير وتنعكس ظلالتها الدافئة على وجهه المشرق حين سمع وقع اقصاد ناعمة على الحصى ، ثم ظهر خيال امرأة . لم تكن تهز ردفها وهي تمشي او تتبختر دلالا انما كانت تسير برصانة حزينة وعيناها مطرفتان الى الارض ، ولم تكن تضع على ذراعيها حليا براقا او يتدلى عقد من رقبتها ، وكل ما كانت تضعه عليها هو ذلك الشال الهندي ، الذي كان يبدو ، في تلك اللحظة نظيفا ويشع ببريق جديد .

واجتازت المرأة « جواناه » الذي كان ما يزال يقف تحت شجرة « البوبر » كما لو انه جزء منها ، أو مجرد عصا ، أو قطعة من الحجر الاصم . ثم وقفت أمام « سولومون » وتمتمت :

« لقت ائت يا سولومون ؟ » فقال :

« أنا لا اعرفك ! »

وجعلت تنظر اليه ودموعها تتقاطر من عينيها الكبيرتين السوداوين بغزارة ثم همست :

« سولومون .. سولومون .. »

« أنا لا اعرفك أيتها المرأة .. اننا غريبان ، أنا وانت .. اخبريني : من تكون أمك ، ومن يكون ابوك ؟ »

وحدست المرأة ما يعنيه بكلامه هذا ، فأبتسمت له ابتسامة عريضة مشرقة والامل يسري في كيانها . وهمست :

« جئت من كوال ! »

ثم جلست عند قدمي سولومون .

الموت الوجودي

سامي حمت الموصلي

تتكلم الوجودية على لسان كيركيغارد فتقرر أن الموت أمر التفكير في الموت هو أشد الأفكار جدية ، ويقرر كل فيلسوف وجودي عند الحكم التقييمي لواقعة الموت . فأونا مونو الفيلسوف الوجودي الاسباني له كتاب يدعى (في المعنى الاسياني للحياة) وهو ينطلق الى هذا المعنى من كون الموت قاطعا لاستمراريتها فهو يقول (اما أن أعلم أنني سأموت كلية فلا يبقى أمامي غير اليأس النهائي القاتل والاذعان الكظيم) . وكذلك يقرر كما هو أن كل ما في الوجود عبث لأن ليس ثمة قيمة للعمل ، يعمل ليقنات ويقنات لعمل وهكذا حتى يأتي الموت هذه النهاية اللامعقولة لكل موجود . أما في الفلسفة الوجودية عامة فالموت يكاد يكون مقولة من مقولاتها وإن لم يكن من مقولاتها فهو السبب لوجود أكبر مقولة فيها وهي مقولة القلق . فالقلق على - كما يعبر هيجل - إنما تبني على أساس وجود الموت الذي يقطع الامكانيات عن استمرار التحقق . بل إن هيجل يعرف الوجود كلية بقوله (إن هذا الوجود هو بطبيعته وجود لفناء Sein Zum-Ende أو وجود للموت Sein Zum-Tode فبمجرد أن يولد الانسان يكون ناضجا للموت) .

إن هذا التقييم أو هذا المعنى المعطى لواقعة الموت هو الذي دعا الى وصف الوجودية بالانهزامية والتشاؤمية ، إذ أنها جعلت واقعة الموت حدا يقطع الامكانيات الانسانية عن الوجود وعن استمرارية السيل الحياتي في الجسد وبهذا فهي تنطلق من هذه الواقعة راجعة الى الوراء لتقرر معنى العمر وقيمه فتحصره في هذا الزمان الميكانيكي الذي يبدأ انقياؤه بالموت وتنتهي بدايته بالولادة . إن الفلسفة الوجودية تراجعية في موقفها هذا ، وذلك لأن الموت أو مشكلة اني أموت - كما يعبر كيركيغارد - إنما تدفعنا الى تفاؤلية منفتحة نحو - لا الى تشاؤمية عدمية متفوقة في - .

والحق إن المنطق الذي يبدأ في العدم - الموت - ينتهي الى العدم الذي تعطيه الوجودية معنى الاشياء واللاحقيقية والتفاهة . والمنطق الصحيح - ومشكلة الفلسفة مشكلة منطقية كما يقول برتراند راسل - إنما يبدأ من الوجود ولينتهي حيث تقود استمراريته الوجودية الديناميكية ، ولا

نريده أو نقصد به الى التفاؤلية او التساؤمية ، اذ ان ذلك مما يدخل المنطق الذهني التصوري خلال منحنيات منطلق الواقع الوجودي ، وعند ذلك نكون دوجماطيين في فلسفتنا أو نكون قصديين - بالمعنى الهوسرلي . فكاننا انتهينا من حيث ابتدأنا .

يقول Peyhen (انني لا أفكر بموتي من أجل الموت ، بل من أجل أن أحيأ) على أن هذا كلام أديب أكثر منه كلام فيلسوف كما انه **تفاؤليا قصديا** ونيومونولوجيته واضحة للعيان ، ولعل الاعمق بعدا وأقوم منطقا قول غارين Gavine (الحياة لا تعادل شيئا ولكن شيئا ما لا يعادل الحياة) وهذا الحكم وان كان سلبيا الا أن حقيقته مستمدة من واقعته ومصادقتها للمنطق العقلي .

والشيء الذي نريد أن نقرره هو أن الموت نهاية منطق العمر وليس قاطعا لاستمراريته (وأخيرا هل الموت هو توقف وانقطاع للدزائن (1) ؟ فنحن نقول انقطع المطر ، وان اللوحة قد انتهت وان الجدار قد أعد . بيد أنه لا يمكن أن يطابق واحد من هذه المعاني الموت . اذ أن موت الدزائن ليس هو توقفا أو انتهاكا واعدادا ، فإن الدزائن باعتبارها ليس موجودا بعد انما هو نهاية . والموت ليس حادثا خارجيا ، وانما هو حالة مؤسسة لوجود الدزائن من حيث هو موجود) .

هذا ما يقرره منطق الواقع الحياتي من حيث الولادة **حيا** تسبق الموت ، وبما ان الموت نهاية خط فعلينا أن نستثمر كل امكانياتنا في الحياة وأن نعصر حياتنا **وتتكون** شيقين في احتضانها ، اذ أننا لازلنا أحياء وبهذا فنحن نحس الخصب والبعد الحيوي في الوجود - وهل صار نيتشه فيلسوفا حياتيا وداعيا الى الانفتاح الشيق على العالم ورائد الديونيزوشية الاول الا لأنه قرر ان الحياة في خطر هي الحياة الحقيقية ؟ بل حتى اذا اعترفنا بمشكلة (انني أموت) فلماذا لا نسمح لانفسنا أن نقر منطق نيتشه هذا فنقول ان الموت قيمة الحياة ؟ قال مطاع صفدي معلقا (اي الحياة في خطر ، هي تلك التي تبقى دائما على يتابع الوجود الذاتي ثرة صافية ، تظفر دون أن يعيقها أي تقييم خارجي ثابت ، فمخاطرة الموت هي فرصة الحياة الوحيدة ، في اللحظة التي تنال الحياة في هذه المخاطرة شدتها وتوترها الاعلى) . ويقول في موضع آخر (والموت هو الذي يكشف الظل الحقيقي للحياة التي سبقته فقد كتب مالرو في رواية الامل : ان القيمة الرئيسية للموت هي أنه يجعل ما سبقه لا يمكن التعويض عنه ابدا .

ان موتني لا يصدني عن ممارسة حريتي اذ أنه وجود ضمنى في حياتي

(1) الدزائن - Dasein مصطلح لهيدجر ترجمها عبدالرحمن بدوي بالانية وقال مطاع صفدي انها غير قابلة للترجمة واستعملها بلفظها . وتعني الوجود المتحقق في الآن أو الوجود - في - العالم .

(فان الموت ليس موجودا ، ما دام أن الناس لابد ان يموتوا) ، فانا حر ومصيري البطولي بيدي والعالم غني بالامكانيات التي تهيني حريتي القوة على تحقيقها وممارستها . ان ادراكى لمنطق الحياة ومعرفتي بنهايته العدمية - الموت - هذا الادراك مما يزيد من غنى ذاتيتي ومن تصميمي المطلق على ممارسة حريتي ، ومن ثم كون حريتي **وجود فعال في محيطي** . (ولكن ليس معنى ادراك الموت ، هو جعل الحياة في حالة موت بطيء ويأس مستتسام للفناء) .

انني املك هذه الحياة وهذا التسبق المنفتح نحو احتضانها ، انني املكني وهذا ما يجعلني احيا الحياة الى ذروتها في اعلى نموذجيتها لا أن استقرها وازدري امكانياتها ، فكيف اذا أدركت أنها ستضيع مني وأنها فرصة يمكن استغلالها ؟ الا يزيد ذلك من الفتاحي عليها ؟

ولو فرض اني أصبت بمرض قاتل وقرر الطب اني سأموت بعد فترة قصيرة من الزمن فماذا سيكون موقفي تجاه هذا التقرير ؟ وهل يؤثر باستجابتي للتقرير الشاذ كوني أعرف ان هذا التقرير أو هذه الواقعة - الموت - اعتباطية في الوجود ولا معقولة ؟ أو معرفتي بها على أنها نتيجة نظام ومعقولة ، ومن ثم هل اذهب لانزوي في زاوية من العالم واحنو على رأسي التراب ؟ انني ولا شك سأكون مجنوناً إذ أن استجابتي هذه غير مجدية ولا معقولة ايضاً - هذا على افتراض ان الموت مشكلة - فان كانت الوجودية تقرر ان الموت هو ذروة الاعتباط واللامعقولة ، فان هذا يختلف عن معقولة أو لا معقولة استجابتي لها فتقرير اللامعقول في الوجود لا يعني الاستجابة اللامعقولة في الذات ، إذ ان الوجودية حينما قررت اللامعقولة في واقعة الموت خاصة لم تقرر معها لا معقولة استجابتي لها وذلك لان الاعتباط واللامعقولة في الموت منفصل عن استجابتي ، كما أن الموت خارج عن ارادتي بينما استجابتي تكون بارادتي وتحت اشراف تفكيري المنظم - ان الوجوديين يريدون أن يكونوا متفائلين - على ما يبدو في البدء - أكثر مما يجب ، بحيث أنهم يبحثون عن معنى (المعنى) ليعيشوه ولكن بذهن وفهم . ان كونهم مفكرين أكثر مما يجب هو الذي جعلهم يتصورون الحياة لا معنى لها لانهم يحصرّون المعنى في (الحقيقة) لا في الواقعة ، أو على الاقل يبحثون عن المعنى في (الحقيقة) لا في (الواقعة) ، وكذلك كونهم يتعلقون بالتفكير المنظم - مبدئياً - قبل وصولهم القصدى الى تساؤمهم في منطقتهم العدمية - انما يجعلهم يخلطون بين الواقعة والحقيقة ومنطق كل منهما كما بينها اشبنجلر ان الحياة والموت واقعتان تدركان بالاحساس والمعاناة لا حقيقتان تدركان بالعقل المنظم ، انهما تعاشان لا موضوعتان للتفكير ، والموت خاصة يكون فردياً (ففي الموت يتم الشعور بالفردية الى أقصى حد اذ يشعر من يموت أنه يموت وحده لا يشاركه في موته أحد) . ان حكم الفرد الخارجى على موت الآخرين انما يجعل ذلك الفرد خارج المعاناة ومن ثم

خارج فهم الموت وبهذا الحكم يخفي الفرد عن نفسه قلق الموت بأن يحاول أن يعلى ويبرر حقيقة الموت المطلقة .
ان الحياة رغبة ضمنية في وجودها وليس لا معنى حقيقي في لا حقيقيتها ولا معقوليتها .

ان منطق الوجوديين على هذا منطق ذهن وتصور لا منطق تجربة وانفعال بل يمكن تسميته منطقا أرسطي لا منطقا حياتيا رغم ان كيركيجارد رد على هيجل مذهبه العقلي ورغم أنه قرر ان لا حقيقة الا للانفعال . وهذا التقرير - منطق الوجوديين الذهني - يؤيده نقد سيمون ده بروفواز لسارتر حين وصفته بأنه يترك التجربة أو الواقعة في سبيل أن يقف خارجها ويقيمها فهو لذلك لا يعايشها .

وهناك نقطة مهمة جدا في تقرير واقعة الموت هي أن الوجودية تدعي ان الموت يقطع الامكانيات عن التحقيق ، ولكن هل الموت الا امكانية اخيرة يحققها الفرد ، ان الموت تحقق امكانية الوجود في العدم وليس تحقق العدم في الوجود كما تريد الوجودية ان تفهم . أي ان الموت وهو آخر الامكانيات تحقيقا وأبعدها عمقا إنما يكون بتحويل امكانية الوجود في العدم الى وجود في العدم . وهذا نيه من الايجابية الشيء الكثير . كما ان العدم اذا كان سابقا على الوجود سببها فإنه ليس بامكانية ابدا وإنما هو عدم ولا يمكن بذلك أن يتحقق العدم في الوجود ابدا وإنما يتحقق الوجود في العدم وذلك في الموت .

كما ان الزمان الدرامي الذي تحاول الوجودية ان تصف به العمر والذي تصفه بأنه الفاعل الاهوج في مجرى حياة الانسان إنما هو المسؤول عن تشارعية هذه الفلسفة أيضا إذ أنه هو الذي تتحقق بوجوده الامكانيات الانسانية اي وجود الانسان ويقصره وانقطاع استمراريته بالموت تقف هذه الامكانيات عن التحقيق وبناء يكون الانسان غير موجود في الوجود الوجودي . ولكن حتى لو كان الزمان ذا بعد طولي ميكانيكي كما تصوره الوجوديون فإن الحياة تعاش عميقا أو عرضيا وقد قيل رواية عن ابن سينا انه كان يريد ان يحيى حياته عرضيا فقبل له وهل للحياة طول وعرض قال نعم تجد الرجل يعيش ثمانين عاما يأكل ويشرب وينام وذلك لا أحسبه عاش سوى يوم واحد ، وتجد الرجل يفعل ويفرح ويضحك ويرقص ويعني ويحيا في يوم واحد وذلك اليوم يساوي ثمانين عاما من أعوام الرجل الاول .
وفي هذا العمر والزمان الكيفي يعوض الانسان عن فقدان الاستمرارية الحياتية للنشاط الانساني اننا ان لم نستطع ان نعيش كل انفعالاتنا وان نحقق كل امكانياتنا فاننا نستطيع ان نحتضن العالم بكليته ونموت .
قال مارفيل يخاطب حبيبته :

« دعينا نلهم كل قوائنا »

وحلاوتنا في حزمة واحدة
وتشقى لذتنا بصراع عنيف
خلال ابواب الحياة الحديدية
فما دمنا لا نستطيع أن نسمّر الشمس في مكانها
فلنجعلها تركزس »

هنا اذا كانت الشمس منحركة حقا فكيف اذا لم تكن «حقا» ، على اننا
نبدو راكضين خلف الاشياء وكان علينا ان نقرر حقيقة وجودنا ومن ثم
ننتقل الى تقرير مسيرنا ، اننا حياة او جسد حي - لا بالمعنى المادي فقط -
وهذه هي حقيقتنا ونحن نستطيع ان نروي رغباتنا بارادتنا ونروي جسدنا
وتشبع من افراواته المادية والمعنوية - ان صبح التعبير - ونستطيع ان نشبع
من الارض والسماء فلماذا لا نموت أو ليس المعنى ان الزمان هو السببي
يشبعنا وانما هو القوة التي نحتضن بها الحياة ونضمها الى صدرنا
وتمتص ثديها .

والحقيقة ان الوجوديين مرضى شبقون للتقييم بعد فقدانهم القيمة
المتافيزيقية والقيمة في نظرهم هي كل شيء بل أهم من وجود الشيء نفسه
وبما ان لا شيء له قيمة - معنى - على استنتاجهم فلا شيء يستحق الاجهاد .
ومن هنا تنبدي لنا فلسفتهم السلبية وهكذا يقرر سارتر « ما دامت كل
الطرق تقود الى اللامكان فانه لا يهم اي الطرق نختار لناقي فيه نشاطنا
وقفالتنا » بل ان مرض التقييم هذا يصاحبهم حتى في تقييم تدمهم فهم
ينطقون بلسان منجواي (اء معظم البشر يموتون كالحياةوانات لا كالبشر)
بل انهم يقررون انهم لا يشتهون الحياة بالبساطة نفسها التي يقررون بها
لون الحذاء الذي يلبسون حتى صورهم تـس البيوت بقوله : « اني أعدأرامي
بملاعق القهوة » .

ملاحظة : - في الحقيقة ان من الصعب دراسة الفلسفة الوجودية على
انها ذات نظرة واحدة في الوجود لان الفلاسفة الوجوديين لكل واحد منهم
نظرة في الوجود قد تختلف عن نظرة غيره لاعتمادهم على الفردية وعدم
التمذهب . وهذا ما دعا الدكتور عبد الرحمن بدوي الى دراسة كل فيلسوف
على حدة وسمى كتابه دراسات في الفلسفات الوجودية . ومن هذا فانا لا
ادعي ان كل الفلاسفة الوجوديين لهم نفس النظرة التي انتقدتها وانما اتبعمت
اشهر ما قيل فقط .

رأى في الموشح الأندلسي

كريم توفيق العاصم

يكون الغناء أحيانا مبعث الشعر عند العرب ، وهو كذلك مبعث الموشح عندهم . وقديما قانوا : ان الموشحات انما وجدت نتيجة التطور التطور الحضاري الذي شهدته بلاد الاندلس . وكان الناس قد ملوا التزام القيود التي فرضت على الشعر القديم فاتجهوا الى ابتكار اوزان جديدة ذات ألفاظ رشيقة توافق النهضة الغنائية الشاملة حتى ظهر الموشح .
علي اننا نلاحظ ان الموشح بعد ذاته فن طريف يدخل النفس فيسبب لها ارتياحا وانبساطا لا سيما اذا كان من النوع البسيط الواضح الذي تستسيغه الاذن وتستحسنه العين كالموشح التالي :

حي الوجوه الملاحا وحي نجل العيون
هل في الهوى من جناح
أو في نسيم ... وراح
رام النصيح ... صلاح

ففي هذا الموشح كلمات جميلة عذابة ليس فيها ما يبعد القاريء عنها مثل حي ... الملاحا .. نجل .

فالناظم كان لطيفا حين تسأل .. هل في الهوى من جناح ؟
وكيف أرجو صلاحا بين الهوى والمجون ؟

وهو قد طرق معاني بأسلوب رشيقي عرضها للقاريء فبدت صافية الشكل ، خالية من الجمود تسحره بنشوة الطرب ونغمة الارتياح .
فالموشح ناجح من حيث الشكل ان جمال ميناه يفوق أهمية معناه .
وأهم ما فيه بساطة نظمه وطريقة صوغه ، كما نلاحظ ان التعابير الجميلة لم تنته عند هذا الحد انما تستمر في طريقها :

أبكي العيون اليواكي
تذكر أهل السماك
حتى حمام الأراك

بكي شجونني وناحا على فروع الغصون

ان اعجابنا بالموشحات يزداد كثيرا وتأثرنا يشترك بعيدا اذا ما تطرق
مواضع لها أهمية ، أو تلك التي تثير عاطفة الانسان ، وتحرك شجونه كما
تجدد حبه واشتياقه . أما اذا انصرفت الى ذكر أشياء تافهة فانها خرجت
عن أن تسمى موشحا بالمعنى الصحيح . ونحن نعتقد ان أكثر الموشحات
نجاحا ما كانت تدور حول اغناء وتنسجم مع الايقاع والموسيقى لأغراض
الحب أو للمواقف التي تقبل عليها النفس .

وهناك من يقول أيضا ان تقدم العرب العقلي في الافندلس ، ورقيهسم
العلمي ، والفني دفع بهم الى الثورة على الادب القديم ، فشاروا على صورته
وأشكاله ، ولم يسمح لهم اتصالهم الفكري أن يتوروا على مقاصده وأغراضه
... والذي يتردد على ألسنتنا الآن . . كيف يجوز أن نصدق انهم تمردوا
على القديم وملوا صورته وأشكاله واتجهوا الى شيء فيه من التقييد والالتزام
ما يفوق الالتزام الذي يحيط بالشعر القديم . ان هذا الاتجاه قد يكون
معقولا بالنسبة للموشحات التي تكون قصيرة الوزن بسيطة التراكيب
واضحة المقاطع ، أما بالنسبة لبعض الموشحات التي تتعدد أوزانها وتختلف
تراكيبها وتتنوع مقاطعها فليس فيها اتجاهات مهمة سوى الهروب من
الاعراب . فكان أصحابها حينما يصنعون التحريك تارة والتسكين تارة
أخرى فانه يكون شفيعا لهم عن الوقوع في أخطاء نحوية كثيرة .

ونحن نعلم ان اللغة العربية في هذا العصر وصلت مرحلة تختلف عما
سبقها من العصور السابقة حين كان الشاعر متضلعا في اللغة ، شديد
الاحساس بمعالها ، يقظ الخاطر بتراكيبها كما أن ادخال وجود ما يسمى
بالاقفال وتراكيبها ، والايات واجزائها ، والخرجة وما أشبه ذلك فضلا
عن حدوث الالتزامات الشديدة فانها تؤدي الى اضطراب الموشحات وابعادها
عن الاستقرار والقبول .

نعود الان فننتصفح الموشحات التي بين أيدينا والتي تمثل جزءا من
أدب هذا العصر .

فالموشحة التالية جميلة التركيب عذبة الصياغة والشكل لكن
تنقصها روح العاطفة الصادقة وهي تبدو أقرب الى التسطير لظهار المهارة
والجراعة ، وأحوج الى قوة المعنى وحرارة النظم حيث يقول :

آه مما أجند	شفتي ما أجند
قام بي وقعد	باطش متشد
كلما قلت قد	قال لي أين قد

ولا نستطيع ان نتعرف على درجة خيال الشاعر ، فالتعابير سطحية
عابرة ، والكلام متكلف ما دامت هناك استعمالات متناقضة .

ذبت الا قليل	عبرة أو نفسا
ما عسى أن أقول	ساء ظني بعسى

وإذا ما قاربنا النهاية فهناك يقول :

قد رأيتك عيان ليس عليك ساتدري سايطول الزمان وستنسى ذكرى
أهو صدق هذا الذي ينطوي وراء التعبير ، أم لغرض اظهار البراعة في
النظم والمهارة في التعبير .

بعد هذا التعرف السريع على الموشحات ، نجد ان اكثرها يفتقر الى
تدفق العاطفة . لان العاطفة الصادقة اذا لم تكن صادرة عن احساس عميق
فهي نارغة وخافتة .

وحظ الخيال كحظ العاطفة تقريبا . فان اكثر الموشحات تمتساز
بتعابير سطحية ، واضحة المعاني ، وصور عادية ، أو قل خاطفة ، فاذا كان
هذا هو الشأن فما نفع الخيال وما دخله ؟ الصحيح ان الخيال لا دخل له
الا في بعض الموشحات القوية التي فيها تراكيب جميلة ذات صورة نادرة .
هذه الصفة لا يعرضها للقارئ سوى خيال خصب يتعمق في باطن الاشياء
فيأتي بالوان مثمرة . . . أو نلقي مثلا نظرة على هذا الموشح وعندما نصل
الى قوله :

وقد سرى أرقم على عندهم فلا يلتهم وقد حكم
من السحر لقتل أبطال من الانباط جيش من الزنج

نرى أن الشاعر عندما ذكر كلمة فان الثانية حضرت في ذهنه رأسا ،
أو انها حاضرة في الظاهر وذلك للقراءة بين المعنيين ، والترادف بين الشكلين
والشبه في الصيغتين ، فهو عندما يقول من السحر . . لقتل أبطال . . فانه
حتما سيذكر كلمة الانباط ثم الزنج .

اذن فالتعابير سطحية تافهة فلا عاطفة صادقة وهي أبعد من أن تدخل
هنا ، وهو أعظم من أن يحشر نفسه في الفاظ موجودة أمام العين ، ورايضة
على السمع . وما دام هذا الشأن في الموشح ، فلا فائدة ولا فضل لصاحبه
ونظامه سوى تسطير الكلمات ووضعها بقالب فني :

الحسن موقوف عليك يا أحمد
والامر معروف اليك يا أغيد
عبدك مشغوف فيسك ومستعبد

فالنظم يلج على استعمال الجار والمجرور والمنادى في اتجاهات لانفع
فيها . ولا ننسى أيضا ان بعض الكلمات وردت بلهجات مختلفة لا تساير
الذوق الادبي . اسمع قول الناظم في الموشحة التالية :

سافر حبيبي سحر وما ودعتو يا وحش قلبي في الليل اذا افتكرتو
ماذا يسمى هذا : هل هو أدب صحيح حتى يتذوقه الناس ؟ أين منهم

ومن تخلصهم من أوزان الشعر التي رفعت مجد العرب إلى القمة في وقت ما . . . تمام انه ليس من الخطأ التحرر من تلك الأوزان إلى اتجاهات جديدة ، لكن ليس إلى تلك التي لا هدف لها ولا استقرار . يدفعها الاضطراب ، والتنوع الملل في الصياغة والتراكيب . ولكن من الانصاف أن نقول ان الموشحات لم تهو إلى هذا الدرك من الضعف والبعد عن الأساليب الفصيحة إلا في عصور الانحطاط . ولعل ذلك ناجم عن أن الحرية التي جاء بها الموشح لم تقتصر على الوزن والقافية ، بل شملت اللغة والأسلوب وقادتهما إلى العمومية والأسفاف . ولو قدر لشعراء عباقرة ، وهم يستثمرون حرية هذا الفن ، أن يحترعوا نقاء اللغة وقوة الأسلوب القديم ، لكان هذا التجديد الذي جاءت به الموشحات تجديدا ناجحا . اللهم إذا استثنينا بعض موشحات مشاهير الموشحين الأندلسيين كابن زهر ، وابن بقي ، وابن سهل ، ولسان الدين بن الخطيب ، وابن سناء الملك . هذه الموشحات تتسابق روعة وبهاء في موسيقاها وعذوبة ألحانها ورقة معانيها ، منها هذه الموشحة الشهيرة لابن سهل الأشبيلي قال :

هل دزى ظبي الحمى أن قد حمى قلب صب حله عن مكس (١)
فهو في حر وخفق مثلما لعبت ريح الصبا بالقبس

* * *

يا بدورا أطلعت يوم النوى غورا تسلك في نهج الغرر (٢)
ما لقلبي في الهوى ذنب سوى منكم الحسن ومن عيني النظر
أجتني اللذات مكلوم الجوى والمتناذي من حبيبي بالفكر

* * *

خالسب لي غالب بالتؤدة بأبي أفديه من جاف رقيق
ما رأينا مثل تفر نضده أقحوانا عصرت منه رحيق
أخذت عيناه منه العريده وقؤادي سكره ما ان يفريق

* * *

فاحم الجمة معسول اللمى أكحل اللحظ شهى اللعس (٣)
وجهه يتلو الضحى مبتسما وهو في اعراضه في عبس (٤)

* * *

أيها السائل عن ذلي لديه لي جزاء الذنب وهو المذنب
أخذت شمس الضحى من وجنتيه مشرقا للشمس فيه مغرب
ذهبت أدمع أجفاني عليه ولسه خد بلحظي مذهب (٥)

* * *

وهي تعتبر من أشهر الموشحات في الأندلس وقد عورضت معارضات

كثيرة أشهرها معارضة لسان الدين الخطيب تقتبس منها هذه الأبيات :

جارك الغيث اذا الغيث همي يا زمان الوصل بالاندلس
لم يكن وصلك الا حلما في الكرى أو خلسة المختلس

اذ يقود الدهر اشتات المنى نقل الخطو على ما ترسم
زمررا بين فرادى وثننا مثلما يدعو الحجيج الموسم
والحيا قد جلى الروض سنا فتغور الزهر فيه تبسم

في ليال كتعت سر الهوى بالدجى لولا شمس الغسر
مال نجم الكأس فيها وهوى مستقيم السير سعد الأثر
وطر ما فيه من عيب سوى أنه مر كالمسح البهر

حين نذ النوم شيئا أو كما هجم انصبح هجسوم الحرس
غارت الشهب بنا أو ربما أثرت فينا عيون النرجس
أي شيء لامرئ قد خلصا فيكون الروض قد مكن فيه
تنهب الازهار فيه الفرصا أمنت من مكسره ما تنقبسه
فإذا آتاء تناجى والحصا وخسلا كل خليل بأخيه
تبهر الورد غيورا برما يكتسي من غيظه ما يكتسي
وترى الآس لييبا فهما يسرق السمع بأذني فرس

أحور المقلبة معسول اللمي جال في النفس مجال النفس
مسدد السهم فاصمى اذ رمى بقوادي نبله المفترس

اتنا لا نجد في هذه الموشحات من المعاني ما يجلب انتباهنا ، ولكنها
تخلق لنا جواً غنائياً محبباً تلامس فيه نفوسنا بعذوبة موسيقاها ورشاقة
الفاظها وفيها من الألفاظ الفصيحة ما يرفع من مستواها ويزيد من قيمتها
الأدبية على مر العصور .

- (١) حى الحى : دفع عنه ، والمراد هنا استقل وحده بقله . المكس : مأوى الظبي .
وقوله عن مكس ، أي بدلا من مكس .
(٢) الفرز : جمع فرقة ، أي طئعة وجوه الحسان . الفرز : بالفتح : التعريض للهلكة .
(٣) الجمرة : مجتمع شعر الرأس . اللعس : سواد مستحسن في الشفة .
(٤) الضحى وعيس : من سور القرآن ، وفيهما تورتان جميلتان .
(٥) مذهب : مطلق بالذهب ، والمراد هنا مورد شجلا .

أناهيده

سُرير العبد المراهق

« جعل العرب القدماء من كوكب
الزهرة الهة للحب سموها
أناهيده » ..

وانغبتط الشرق بمراها
فتشعل الاشسواق عيناها
وتارة تصحو على مهمل
من شبق تهفو إلى الوصل
وتمنح الضوء له والخيال
وتلبس العتمة ثوب الجمال
من بدد الاوهام والمحال
تبدد الاشباح بين الظلال
في شرقي الكاتم أسرار
شوق من الظلمة أسستاره
مشعشعا في قدح الشعاع
صفحاته في أمسي العابر
من غيرة ؟ طال عذاب الضمير
مغزله عنه وشسح الحرير
اثر رحيض منك بعد انطباق
فيبصر الهول دجى واحتراق
غشاه حزن منك بعد الوداع
وانت تهدين الي الشعاع ؟
ودثر الروح بدقء الامل

شعت أناهيده على العالم
نشوانة تغمز للمقام
ميمانة تطبق أجفانها
مجنونة تسكب الوانها
يغمز للمعاشق اشفاقها
تذهب الوادي احداقها
من هتك الاستار في الشرق
تلك أناهيده على شوق
سامرة العشاق في الصيف
مري على عيني كالطيف
انفاسك الحرى حبيب الهوى
نبهت العلم بحب طوى
عاشقة الليل اما للدمجى
فلم أزل خيطا أدار الرجا
ضجت بروحي ذكريات الائم
كميت يطرح ثوب العدم
النور في عيني لا يشرق
اين ليال بالهوى تعبق
عبر خيالي مر طيف الحبيب

فرحت في غيبوبة لا أجيب
روح أناهيد تنير الدروب
وينعس العالم بعد الغروب
ما لاناهيد تهوى لا تجيب
ظاف على التسل خيال كئيب
عشتار يا أنشودة العاشقين
أبتهلسي للحب والذاهبين
نيا صليب الحب قبل الصليب
تهفين في الجو كطير غريب
مرت بنا بين ظلال النخيل
لا تهتدي الا بنور يسيل
انجدول الوسنان بعد النهار
مغازلا أسراه في القسار
وزورق الفكر عرته الريح
أنعس في غاب بناء الصباح
في موطني الغافي على الحزن
مدينتي تمام من وهمس
أحن للنخيل في القرية
من كل يوم مر بي مدينه
معاير العشق يا جدول
يا حب ما بالك لا تنزل
عشيشي المهجور ما أوهنه
يهزه اسم الله في المئذنة
هناك في القرية عند الاصيل
يمر بي فارسها الجميل
أود لو أموت في المساء
هيئات إن يملأ كاسي الرجاء

والكركب النائي يصب القبل
تذيب للعشاق أنفاسها
الا جوى الصب وحراسها
تمني الروح الى ضمها
ينبه الاطيف من نومها
في مذبح الحب قبيل الصباح
للعالم أنسفلي عند السواح
ضمي على الكون ذراعيك
وتطعمين الليل عينيك
قوافل الحب الى البيد
من نبعسه بين الاغاريد
يشتار من ينبوعك الحاني
ترفض عن شلال الران
ملتجنا لرفساً في الظنون
أدواحه السكرى نبات العيون
شمعي على الاموات في الشمال
بين المروج السورد والنصال
طفولتي ٠٠ ارقبها تدبل
وكل عام عابراً متجسل
عشبي عليها مر اعصار
ويا أناهيد اطرقي داري
حيكي له من سحرك الاسمر
والنسم الخافق في المعبر
أرعى قطيع الشك والهموم
يسابق الريح لائق النجوم
خيالي لي الاكفان من ضوئك
وترتوي الامال من نوئك

الأصل في كلمة الملاحه

رضا الراسي

قد تثير هذه المقالة في أصل الملاحه استغرابا كبيرا لدى الكثير من المعنيين بمفردات اللغة العربية ، والمفردات الاعجمية التي دخلتها ، وأصل تلك المفردات . والمتوقع لدى القارئ أن تنسب أصل أي كلمة تستعمل في العربية وتنبعد عنها في الاصل الى لغات الشعوب التي لعبت دورا سياسيا واجتماعيا وثقافيا في تاريخ البلاد العربية ومنها العراف بصورة خاصة ، كالفرس أو الاتراك أو الروم أو اليونان أو الهنود أو مجموعة الشعوب واستخدمت استخداما كبيرا ، لا من عامة الناس فحسب ، بل حتى في اللغة الاوربية الحديثة ، فدخلت بعض مفردات لغات هذه الشعوب اللغة العربية العلم والادب والمعرفة ، الا ان القارئ سيجد في هذه المقالة ، انها ترجع اصل كلمة استخدمها العرب في شتى ديارهم ، ولفترة زمنية طويلة ، الى اللغة السومرية ، لغة سكان العراق القدماء ، أمر حسب اعتقادي لا يثير الدهشة والاستغراب بقدر ما يفتح آفاقا جديدة أمام الاختصاصيين بهذا الفرع من المعرفة لتقصي أصول كثير من المفردات المستعملة في اللغة العربية ، والتي من أصل غير عربي ، سواء كانت في اللهجات العامية للعرب أو التي تستعمل في لغة الادب والمعرفة .

ان مما يزيد في طرافة هذا الموضوع هو الفترة الزمنية التي تفصلنا عن عهد السومريين والتي تقع في حوالي خمسة آلاف سنة ماضية ، وبالرغم من بعد هذه الفترة ، فهناك كثير من المفردات والاسماء وخاصة في اللهجة العامية العراقية ، يعود أصلها الى اللغة السومرية ، وآمل أن يحالفنسي الحظ في تقديمها الى القراء في مقالات قصيرة .

وقبل الدخول في صلب الموضوع ، أود ان اشير الى أن اللغة السومرية هي لغة السومريين ، أقدم الاقوام التي استوطنت ارض بلاد الرافدين في قسمها الجنوبي ، والذين لا يزال البحث العلمي لم يتوصل الى جواب قاطع حول اصلهم ، وأصل لغتهم ، والمجمع عليه علميا لحد الآن ، هو أن السومريين شعب استوطن جنوب بلاد الرافدين ، منذ حوالي الالف الرابع قبل الميلاد ، وتكلم هذا الشعب لغة ذات مميزات خاصة لا يجمعها مع غيرها من اللغات القديمة عائلة لغوية وقد سميت « باللغة السومرية »

وابتكر طريقة للكتابة سبق غيره من شعوب العالم القديمة في استخدامها ، هي الكتابة المسمارية ، التي بقيت سائدة ، رغم اختلاف الحضارات واللغات ولهجاتها والتي سادت العراق بعد زوال حكم السومريين السياسي حتى القرن الخامس ق.م . وتدين الحضارة العراقية والعربية إل وحتى العالمية إلى هذا الشعب بالكثير حيث يعتقد أنه واضع أسس مختلف فروع العلم والمعرفة البشرية ، وقد أخذ هذا الاعتقاد يتحول تدريجياً إلى حقيقة علمية نتيجة لاتساع أعمال التحري والتنقيب الأثرية وتطور علم السومريات منذ بداية النصف الأول لقرننا الحالي .

يعرف الجميع بأن السفر فوق المياه سواء كان نهراً أو بحراً يصطلح عليه بكلمة « الملاحه » و « الملاح » هو الشخص الذي يدير شؤون واسطة السفر المائية ، من قارب صغير إلى مركب شراعي أو باخرة حديثة ، أي هو الشخص الذي يسير هذه الواسطة ، وتصرف البعض فاطلق مجازاً على السفر في الجو بالملاحه الجوية وعلى مصرفي شؤون الطائرات بالملاحين ، وتوسع آخرون في استعمال هذا المصطلح ، فأصبح يرادف في معناه كلمة النقل أ والسفر بأي واسطة كانت ، فتقرأ مثلاً عنوان شركة تحت اسم « شركة الملاحه عبر القارات » .

فمن أين جاءت هذه الكلمة وما هو أصلها . . . أهو عربي . وما هي تفسيرات اللغويين الغرب لها .

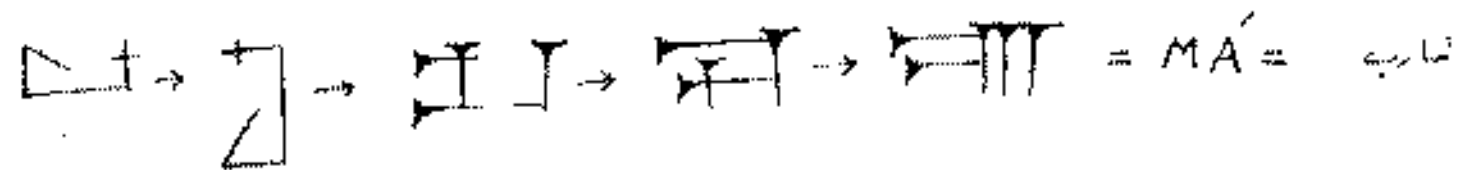
يذكر ابن منظور في كتابة لسان العرب (ج ٢ ص ٦٠٠) (الملاح - النوتي ، وفي التهذيب صاحب السفينة ، ملازمته الماء الملح ، وهو أيضاً الذي يتعهد قوهة النهر ليصلحه وأصله من ذلك وحرفته الملاحه والملاحية) وينقل نفسه عن ابن الاعرابي قوله (الملاح - الريح التي تجرى بها السفينة وبه سمي الملاح ملاحاً) وجاء في القاموس للفيروزآبادي (المجلد الأول ص ٢٥٠) (الملاح ، النوتي و متعهد النهر ليصلح قوهته وصفته الملاحه بالكسر) ، وورد في المحكم والمحيط الاعظم (المجلد الثالث ص ٢٨٦) (الملاح - النوتي ملازمته الماء الملح ، حرفته الملاحه والملاحية) ، وينتهي إلى مثل هذه الآراء في أصل الكلمة ابن دريد في جمهرته (المجلد الثاني ص ١٩١) ، وتاج العروس (المجلد الثاني ص ٢٢٩) .

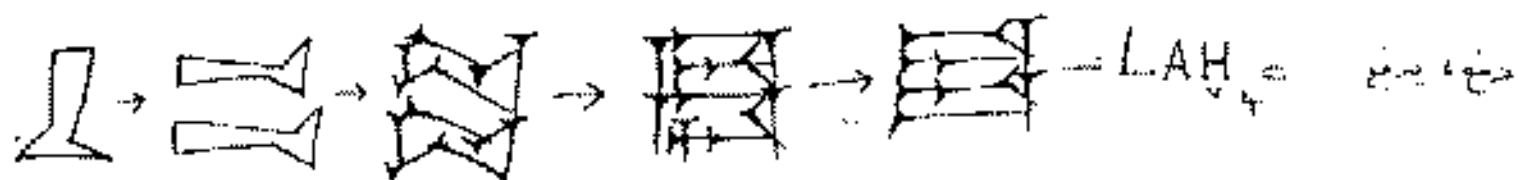
يتبين من ذكر آراء وتفسيرات اللغويين العرب لهذه الكلمة بأنهم يرجعونها إلى سبب ملازمة الملاح الماء المالح ، فأخذ اسمه من ذلك ، ويضعف هذا الرأي إذا عرفنا بأن الملاحه ليست فقط في الماء المالح وإنما في المياه العذبة أيضاً أي الأنهار بالإضافة إلى أن اللغويين العرب لم يجمعوا كلهم على هذا الرأي والرأي القائل بأن ربح الملاح هي أساس للكلمة حجة غير قوية أيضاً ، إذا عرفنا أن أسلوب الاعتماد على الرياح في تسيير القوارب والسفن الشراعية سبقته أساليب بدائية بسيطة مثل السحب والدفن

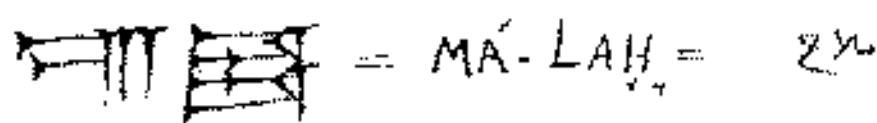
« بواسطة العصا الطويلة (مردى) ، وان أسلوب الاعتماد على الرياح جاء بعد ان تقسم العرب في علم الجغرافية ودرسوا تحركات الرياح ، وتمكنوا من استغلالها في اغراض الملاحة ، هذا بالإضافة الى أن وسيلة السحب أو التجديف أو الدفع بواسطة العصا عملية أكثر في الملاحة النهرية .

بالإضافة لما سبق ، فإن قواميس المفردات العربية لم تشر إلى وجود فعل مشتق من اسم الملاح أو الملاحة أو أن يكون هناك فعل كأصل اشتق منه هذا الاسم ، ولم تزد إشارة اللغويين العرب عما ذكر سابقا .

ان أصل الاسم « ملاح » والذي اخذ عنه المصطلح « ملاحه » هو من اللغة السومرية من الاسم السومري الذي ورد بالشكل الثاني « ما-لاخ » اسم مركب من كلمتين الأولى « ما » وتعني قارب أو مركب والثانية « لاخ » فعل بمعنى يدفع ، وعند تركيب الكلمتين أي « يدفع القارب » نحصل على تركيب الكلمتين أي « يدفع القارب » نحصل على تركيب بديع يفسر فيه اسم الملاح وذلك من عمله كمسير للقارب أو مصرف لشؤون سفره على الماء . واليكم شكل العلامتين في مراحل تطورها المختلفة من العهد الصوري الى العهد الآشوري الذي لم تتغير بعده العلامات المسماة بالكلمات :-

قارب = MA' = 

دفع ، يدفع = LAH₄ = 

ملاح = MA'-LAH₄ = 

لقد أخذ الاكديون ، أول الاقوام السامية التي استوطنت العراق واختلطوا مع السومريين ثم سيطروا على الحكم السياسي عام ٢٣٥٠ ق م . هذا الاسم مثلما أخذوا عشرات الاسماء والمفردات السومرية الاخرى وذلك عندما بدأ الاكديون يهيئون مقومات حضارية تميزهم عن السومريين وتوفر لهم شروط الحكم ودرامه ، فترجموا الى لغتهم كثيرا من المفردات واقتبسوا كثيرا غيرها كذلك ، فحوروا اسم « مالاخ » باضافة التسمييم في نهاية الكلمة فقط وهي احدى مميزات اللغة الاكدي فاصبحت الكلمة على شكل « مالاخوم » .

والسؤال الآن حول كيفية تحول حرف « خ » الى « ح » وفي الحقيقة ان هذا الموضوع لغوي معقد فاذا ذكر فقط ان هذا الحرفان هما من مجموعة الحروف الحلقية أي التي تكون مخرج نطقها من الحلق ، وهي « آ ، ع ، غ ، ه ، ق » بالإضافة الى الحرفين السابقين ، ويحدث غالباً ان

يستبدل حرف بآخر من المجموعة ذاتها وذلك حسب سهولة نطق أي من الحروف على الشعب الذي يستخدمه ، ولدينا مثل على ذلك في اسم « حمورابي » الملك البابلي الشهير حيث يرد اسمه بشكل « خامورابي » و « أمورابي » وأمثلة على ذلك في اللهجات العامية كثيرة مثل « قاعد ، جاعد ، كاعد » وبناء على ما سبق فإن تغير الحرف « خ » الى « ح » في اسم « مالاخ » أمر ليس بالغريب ، ويكون اسمنا الحالي « للملاح » فقد جاء من الأصل السومري « مالاخ » والاصح في نطقه ملاح أو ملاح وليس « ملاح » بتشديد اللام .

والمعتقد ان اسم « مالاخ » جاء بصورة دقيقة من عملية تسيير القوارب الصغيرة الذي يصطلح عليه محليا في جنوب العراق « بالمشحوف » وذلك بواسطة عصا طويلة (مردى) يشبها الملاح في قعر النهر ليدفع بواسطتها القارب الى امام ، واعتقد ان هذه الوسيلة يمكن اعتبارها من أقدم انواع الملاحة .

وقد اصطلح السومريون تسمية الذين يمارسون هذه المهنة ، وعسي دفع القوارب أي تسييرها بالكلمة المركبة التي سبق شرحها « مالاخ » . وقبل أن أنهي الموضوع اذغب في لفت نظر القاريء الى أن الفعل السومري « لاخ » قد يكون له صلة بالكلمة الدامية « لاخ ، يليخ » والتي تعني ذهب سريعا أو هرب أي بمعنى آخر ، الحركة السريعة ، ولعدم وجود فعل في القواميس ومعاجم اللغة العربية بهذا الشكل ، فيكون من الأرجح نسبة الى الأصل السومري « لاخ » .

والى لقاء آخر مع أصل اسمي « دجلة والفرات » عصب الحياة لهذا البلد منذ أقدم الأزمان ، كما أرجو أن أكون قد وفقت في الإشارة الى متبع عزيز لقسم كبير من تراثنا اللغوي .

التحولات في أدب شاعر حسن السعيد

اعد المقابلة

صالح عمر الشريف

مرة في بغداد كانت كلمات شاعر حسن سعيد تنداح لذي جماهير
كثير ببساطة متناهية ؛ تعبر عن رؤيا جديدة وفريدة في الآن نفسه . على
حين غرة أستاذ شاعر الجمهور . . قطع المحاضرة للحظات . . الى أين ؟؟
تساءل الجمهور وقتها . . ذهب شاعر ليصلي . . ذهب ليجمع شتات نفسه
في صلاة خاشعة . . مرة أيضا في بيروت استاذن الشاعر العظيم بدر السياب
(رحمه الله) ليصلي . . ولكن . . بطريفة أخرى . . وشستان بين
الطريقتين .

في بغداد - وعلى وجه التحديد في الصليخ - حيث التقيت بشاعر
حسن . الواقع ، كنت قد سمعت الكثير عنه لدرجة خيل الي انه رجل
اسطوري على الرغم من انه يعيش بيننا ، وفي عصرنا ؛ سمعت من يقول
ليس ثمة كاتب عربي كشاعر يكتب بعمق . كانت خطاي مسرعة لسبب
بسيط وهو اللقاء بثلاث عوالم مرة واحدة . سألتني بثلاث عوالم . سألتني
بشاعر الكاتب والفنان والانسان .

السؤال الأول : من البداية . . . حياتكم ؟

شاعر . . . ولدت في السماوة عام ١٩٢٦م من عائلة ذات جذور قبلية ،
من عائلة تمثل البرجوازية الصغيرة . تنقل والدي كموظف ساعد على
تكوين أبعادي الفولكلورية والتجريدية في ذات الوقت . ذكرياتي مرتبطة
بشدة بمناظر السفن الشراعية في الفرات كقلعة سكر ، والحلة . وكذلك
لا زالت ذكرياتي مرتبطة بالأسماك المسونة ببعض الانهر في منطقة حدود
العراق الشرقية كبدرة . وبعد ذلك استقر بنا المقام في بغداد . . في الكرخ ،
أنهيت دراستي الابتدائية والثانوية في محلة باب الشيخ . . هذه الذكريات
ترتبط بذكريات أول حركات التحور في العراق - ١٩٤١ - . وبعد تخرجي
من دار المعلمين العالية (كلية التربية) سسكنت الاعظمية . كما أنني
استوطنت بعقوبة مدة من الزمن استنطعت خلالها ان استرجع ذكريات
الملاح الشعبية الريفية القديمة في هذه المدينة الجميلة . نسيت ان أقول
انني اكملت دراستي في معهد الفنون الجميلة . وبدأت أول نشاطي في الكتابة

(النقد الفني) في عام ١٩٥٥ م . وكذلك سافرت في بعثة فنية لم اكمل فيها المادة الكافية للحصول على الشهادة . ولكن هذه البعثة جعلتني اشرب من العالم الثقافي ما استطعت كما انها افسحت لي المجال للتزود من مناهل الفن العالمي . ما زلت منذ عام ١٩٥٩ امارس التعليم .

السؤال الثاني : بوسعنا ان نقول ان نتاج أعوام الخمسينيات يعبر عن المرحلة الالتزامية في الفن والأدب ، وأعوام الستينيات تعبر عن المرحلة التموزية كما يقال ، فهل يصدق هذا عليكم ؟؟

شاكر - كتاباتي في الخمسينيات ترسم نوعا من التجريد في التفكير أو بالاحرى - بايمان خفي - يظهر أحيانا بمظهر الحادي وخصوصا في دراستي في الفولكلور الشعبي (محنة الشمر) . في نفس الوقت يعبر عن مأساة فكر يتعذب بالنسبة للمطلق ؛ أريد ان اقول حتى في محنة الشمر على الرغم من نزعتة الانحدادية يتضمن ايمانا متكبرا ان جاز التعبير . في المقالة التالية لمحنة الشمر (هلع السندباد البحري) مشبعة بالالتزام الوجودي الملحد .

كتاباتي ما بعد الستين وخصوصا كتاباتي في مجلة الاقلام البغدادية تعبر عن ايمان ظاهر وواضح . الواقع ، لقد حدث في أعماقي تحول من التفكير الوجودي الملحد الى الايمان بالله وبالتالي اتسم تفكيري بتفكير مؤمن . هذا الايمان الذي ظهر الى حد ما نتيجة اختيار وجودي محض ، وكذلك نتيجة معاناة تجرية وجودية صوفية . بدأت أتأمل قبل أن أخلق . كنت أعتقد سابقا ان الفنان يكون ولكن اتضح لي ان الفنان يتأمل . التأمل يكون بعد فهم ابعاد الالتزام . الخلفية لهذا التحول من ناحية التجربة الايمانية فاني كأني مسلم في أعماقه أبعاد ايمانية . ولا تزال اجواء المساجد القديمة منطبعة في ذهني . كان هناك مسجد مجاور لبيتنا وكنت اتطلع اليه واسرح في الظلمة والمجهول والمطلق . ولا تزال عبارة المؤذن محفورة في أعماقي - عمري عشرة سنوات يومها - والتي يؤذنها في الفجر « يا أرحم الراحمين ارحمنا واوصلنا اليك » . كلمة الوصول كنت افكر فيها لا شعوريا . بعد ذلك توفي هذا الرجل وقال والذي - وهو رجل متدين - : لقد وصل الآن المؤذن . الواقع ان المحاولة للوصول هي طريق في الوصول الى الحقيقة . الشيء الآخر والسبب في تحولي هو البيشة . بعض الآيات رسخت في أعماقي (واعدوا لهم ما استطعتم من قوة . . .) الآية الكريمة . عندما كبرت واجهني تناقض بين عواطف متفتحة تموج بالحياة ورغبات جسدية من جهة ، وبين الحفاظ على التفكير الديني من جهة أخرى . تمزقت بلا رحمة . رفضت الازدواجية : الرفض للازدواجية أنهى التمزق . تم ذلك بعد واثناء مراحل تحصيلي الاكاديمي في دار المعلمين العالية . طريقة التفكير العلمي جعلتني أفكر تفكيرا الحاديا وجوديا . حينما ذهبت الى باريس عانيت

مجددا تناقضا جديدا بين القيم الغربية - قيم العالم الذي كنت أعيش فيه في باريس - والتي كنت أحاول ان اتعلمها بالممارسة لها وبين ما في أعماقي من ترسبات دينية والتي كانت تصدر من صميمي . وعلى مثل هذا المحك ما بين الثقافة المدرسية التي كنت أتبناها ، وما بين الحياة الحضارية الغربية صاحبة هذه الثقافة والتي لم تستطع الصمود أمام ما في أعماقي من جذور كانت أبعد وأعمق من ان تنالها الحضارة الحديثة وتجتثها خصوصا اني وجدت شخصا ان الحضارة الحديثة نفسها لا تطبق عمليا ما تدعي به . لم تكن حضارتهم عملية بدليل سلوك الأوربيين انفسهم فمثلا ، اللغة الفرنسية ، كنت أحاول ان أتعلمها على انها وسيلة للتفاهم خالية من أي تعقيدات بلاغية وإيماءات غير مباشرة . على حين تعلمي للغة يعتمد على ادراكي لمعنى هذه البلاغة غير الضريحة وبالتالي استطعت ان ادين الحضارة الغربية بعدم صلاحيتها . كنت مثلا اكتشف بعض العادات التي تبدو ظاهريا حسنة كالأمانة مثلا أو الحرورية في السلوك . كنت ألس وبكل سهولة ان العملة التي توضع في صندوق خاص من قبل أي شخص بعد شرائه جريدة من بائع غائب لا تسرق . ان هذه العملة لا تسرق أبدا . ولكني بنفس البساطة كنت ألس الجشع عند أصحاب الثروات أو التجار وحتى الجشع الذي يمثله المفكرون والمثقفون الذين يقولون دائما ان الجزائر هي جزء من فرنسا وليس للعرب حق طبيعي فيها . الدافع المادي بلاشك هو الذي يجعلهم يقولون هكذا .

تمرضت أثناء وجودي في باريس ، ومرضني الذي هو - ربما كان سببه إرهاق عقلي أو نفسي - تجربة حاسمة في ايماني باستحالة تحمل الانسان لمسؤوليته وان بالامكان ان تلعب الصدق دورها ازاء الانسان وتتحكم في مصيره ، ثم في نفس الوقت ، كنت أشعر اني بلغت درجة من التداعي . . . أشبه ببناء على وشك الانهيار . يومها اتخذت قرارا حازما في بناء داخلي وكان هذا البناء هو ان أتحكم في ما يمكن ان أسميه بالعادة ، وتمكنت ان أترك التدخين والمسكرات مثلا . . . هذه المحاولة اعطتني معنى جديدا للحياة وهو مصداق قوله تعالى (لا يغير الله ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) . من هنا بدأت استمد صفاء روعي نتيجة محاولتي للتحكم بنفسني . . . ومثل هذا الشيء الظاهر له انسجام مع طريقة معينة في التفكير التي تعطي أهمية لما هو ضد العقل ؛ وهو ما يسمى بعامل المشاهدة وليس الاستدلال ، عامل الباطن وليس الظاهر . بعد رجوعي الى العراق تعمقت في تأملاتي الداخلية فاستطعت تطبيقها على العالم الخارجي . الفن المجرد لا يمكن ان يصدر باعتقادي الا عن عقلية ونفسية ذات أبعاد تجريدية .

ولذلك فان الايمان أو الاعتقاد بمثل هذا الفن يتناقض حتما والعقلية العلمية ، فكان من دواعي تشبثي بالفن المجرد هو ان اكون متصالحا

ومنسجما مع ذاتي المؤمنة ، ومع ما هو يطمأنني في الوقت الحاضر أيضا .
ممارستي للتجريد جزء من تجربتي الصوفية .

السؤال الثالث : من المعروف انكم من مواليد عام ١٩٢٦ وهو ذات العام الذي ولد فيه بدر السياب . ومن المعروف أيضا انكم عاصرتم السياب في دار المعلمين العالية وزاملتم السياب فيما بعد . نحسب ان نستمع الى ذكرياتكم عن السياب ؟؟

شاكر - كنت التقى بالسياب وكاظم جواد وبلند الحيدري دائما ؛ وكان النقاش دائما يحدث بين بدر والآخرين في كل الأحوال . بالنسبة لبدر كانت تربطني به صداقة فكرية . وكنت التقى به في صالونات الخمور والمقاهي لدرجة ان بدر كان اكثرنا ديناميكية والتي لا تقل هذه الحيوية حتى في شعوره . انه كان يروم التمتع بالحياة دفعة واحدة لأنه كان يحس بموته في كل لحظة . كان يقرأ لي بعض قصائده كقصيدة (في المغرب العربي) . هذه القصيدة معجب بها الى حد كبير . (كتبت دراسة عن هذه القصيدة وسوف نشرها قريبا ؛ . تفكير بدر بصورة عامة تفكير الحادي . ان هذه القصيدة وقصائده الاخرى فيها تجريد في القيم ومغالاة في المزج بين الطبيعة والاشخاص وهذا ما دفعه الى قول أشياء تبدو الحادية . كنت والسياب نلتقي في رصد الاسس الشعبية ، وفي مقالتني عن (في المغرب العربي) اوضحت رؤى السياب الشعبية . وكنت متخما بالرؤى الفنية مما دعاني الى رسم الحوت والعباس ورأس الحصان .

الواقع ان تجربة بدر في الأدب الحديث عظيمة وعميقة الجذور . اهميتها تعود الى ان بدر حاول ان يمارس نوعا من الطريقة الجديدة الشعبية والتي رصيدها تراث وادي الرافدين وكذلك شعور الفنان الباطني في تشرب القيم الطبيعية سواء من الناحية المكانية او الزمانية . الرمز في شعر بدر كان يمثل ذروة التحطيم للواقع وخلقه من جديد بصورة تجعل الانسان معلقا بين الأرض والسما . السهروردي - المتصوف - يشير الى هذه الناحية (الطائر هو التجسد الحيوي للانسان) هذه عبارة تشير الى معنى الرمز بهذا الشكل .

السؤال الرابع - يقول جبورا ابراهيم جبورا « ان امتال جواد سليم لا أعتقد سيتركرون في مستقبل الفن العراقي الا بتكرار المعجزات » هذا القول يوحي لنا بسؤالكم في التحدث عن نصب الحرية المقام في بغداد ونستمع ايضا الى ذكرياتكم عن جواد سليم كصديق وفنان وانسان ؟؟

شاكر - الحقيقة ان ثمة روابط تربطني بجواد وهي غالباً روابط ذهنية وفكرية وفنية . اعتقد ان جواد من عظام المفكرين في العراق . كان برواياه الفنية يعبر عن بساطة الانسان وحرية الانسان في التفكير . مثلا

ان بعض الفنانين عندها كانوا يعودون من الخارج كانوا يرددون ما تعودوه وتعلموه في الخارج من سلوك وأعمال فنية . على حين جواد يتصرف بكل بساطة مع الناس ، ويحاول ان يلتزم مواقف فنية وفكرية . كان العالم الخارجي بالنسبة لجواد غير ذي أهمية لأنه يستمد مواقفه من رصيد فني داخلي . لذلك كان جواد يأخذ على عاتقه إعادة القيم المنهارة نتيجة استيراد أفكار غير محلية . اتفق معه في هذا المجال ، في رأيي ان نصب الحرية المثبت في مقدمة حديقة الامة هو ثمرة ما توصل اليه جواد في انجاز فن محلي وبأسلوب حديث ، وهذا هو هدف جماعة بغداد . هذا النصب يمثل من ناحية أخرى بداية أو على الأقل ارهاصا بقيم انسانية في الفن العالمي لم يتم انجازها . اقول (عالميا) بمعنى كون النصب صادرا عن قناعة تامة بالفن التأملي . فان ممارسة جواد لهذا الانجاز (الى جانب النية الصادقة) في عمله للتأمل في الحياة العراقية لمراحل طويلة . وقد قال لي جواد اثناء لقائي به (انه لم يلتزم هذا النوع من الاسلوب الفني الشكلي الا لأنه مكرس للجمهور) ؛ وبمعنى آخر كان بإمكانه ان يلجأ الى تعمق في ممارسة التوصل بأسلوب أكثر تطورا لو لم يكن يعرف انه ينجز عملا سيوضع في ميدان عام . طبعاً كانت وفاة جواد سليم المفاجئة خيبت أمني في انتظار منجزات أخرى ذات نزعة تأملية صرفة على مستوى الفن العالمي .

باعتقادي ان نصب الحرية يضع علامة استفهام بل علامة تعجب امام الفكرة الشائعة بتحريم العمل الفني في الاسلام . فهو لا يمكن ان يعتبر عملا تجسيدا أبدا لأنه لم يجسد ملامح أشخاص ولا حتى مواقف عاطفية معينة لأشخاص معينين وإنما كان يحاول أن يعبر عن الحياة نفسها لانه يجسد تلك الحياة . فعمله الفني أشبه بحكاية رمزية كالتي يرويها السهروردي في رسالته (اصوات أجنحة جبرائيل) . ومن هنا اذا كان ثمة رمزا في أعمال جواد فهو الرمز المعبر عن مأساة الانسان في الحياة . وقد يكون نصب الحرية رمزا لما يعانيه جواد نفسه . لقد استطاع جواد الانسان والمفكر ان يعبر عن الحقيقة أو الفناء في عبادة الله عبر تأملات ذاتية . عبادة الله (ترى هل يمكن ان تعطي رموزا دينية لاختفاء الرؤوس في بعض تفاصيل منجزاته والاستغناء عن الاقدام في تفاصيل أخرى 199) .

بخاريس نزية في شعر ابن الجني

فوزي كرتيم

يتفق دارسو الشعر العربي على ان فترة القرن الثاني والثالث تعتبر تحولا في هذا الشعر باعتباره مفهوما ذوقيا جماليا ، في وجهتي الشكل والمضمون ، وقد مثل الوجه الاول أبو تمام بشكل بارز والوجه الثاني الشاعر أبو نؤاس .

ولعل ابرز ما نتبين في مفهوم الدعوة الجديدة منظور فرضته ارضية الحياة العربية الجديدة . يؤكد نزعة التمرد (ان صح ان يسمى هذا الذي وقع فيه أبو نؤاس وصحبه والمنبني وأبو العلاء وابن الرومي تمردا) ، وما يلتبس في هذا من احساس بالغربة وتصور للزمن والموت (١) ويبحث عن الخلاص في الخمر والجنس والدين على حد سواء .

وفي الشكل يطلع علينا أبو تمام بمورته على عمود الشعر ، لأن العصر بدأ يؤكد على كل مفهوم انتقالي لا يلزم شرطا معيننا يجعله حدا من الحدود ، كما برز طابع التبسيط ، والتأنيق ، بعد تجاوز الطريقة البدوية القديمة لبناء القصيدة (٢) . أي « أصبح لدى الشاعر بالإضافة الى هاجس التعبير هاجس جديد هو كيفية التعبير » (٣) .

واذ يحاول الناقد أن يرسم صورة لرجل شاعر كديك الجن يجد نفسه يرسم لوحة تخطيطية للعصر كله .

ولعل أول صعوبات الموقف في مواجهة شخصيته هو قلة ما جاءت به المصادر عن حياته وأدبه ، فضلا عن شعره ، فهو متفرق بينها على قلته . وقد أتاح الله له أستاذين من بلدة حمص فجما - بجهد مشكور - ما وقعا عليه من شعره (٤) . من ترجمته في الأغاني (ج ١٤ ص ٥١ دار الكتب) الى ترجمته في وفيات الاعيان (ج ٢ ص ٣٥٦ - ط ١٩٤٨) ، الى ما استشهد به من شعره في العمدة والمستطرف ومحاضرات الأدباء ، والمثل السائر . . وغيرها .

وما جاء عن حياته لا يمكن الدارس من الاحاطة بها بالقدر الذي يرغب فيه ، فأخباره في الأغاني قليلة جدا ، تكررنا على قلتها المصادر الاخرى ، والذي يشعر بالحرع ان ما ورد من شعره لا يشمل كل ما كتب ، فأكثر

شعره لم يحفظه جامعو الشعر ، ومؤرخو الأدب ، ربما لأنه لم يكن من أدباء الدولة .

ولم يبق أمامنا إلا أن ندرس الشاعر من خلال ما ورد إلينا من هذه الأبيات والمقاطع المتناثرة ، كما أن قلة ما ورد لنا من أخباره يدفعنا إلى تأكيد أبعاد فكره ومشاعره التي تدل على خميرة حياتية رائعة .
فيما ورد من شعر الشاعر تتبلور - على حد ملكته - مواقف إنسانية واضحة لسبب أنه في جميعها يحدد فلسفة بينة يكررها في كل تجربة يؤديها في معاشه .

الشاعر قبل كل شيء تجربة أخلاقية في وسط يعين عليه توريته الأخلاقية هذه ، ومفهوم الأخلاقية لا يوظف بحكم موضوعي متفق عليه بضرورة حكم الآخرين . بهذا يكون الشاعر ديك الجن رجلا أخلاقيا ، لأنه استفاد من وسطه العربي آنذاك في خلق قيمة جديدة - إن لم تكن موضوعا فهي هذا الإحساس الدائم بالثورة من القديم إلى الجديد .
من هذا المنطلق أحب أن أشير إلى نقطتين ، أحدهما : مدرسة الشاعر ، والآخرى : علاقة كونه شاعرا بكونه إنسانا فلسف حياته وانطلاق منها بخصب ونسراء .

ففي الأغانى^(٥) ورد عن الشاعر أنه « شاعر مجيد يذهب مذهب أبي تمام والشماليين في شعره » . هو إذن من مدرسة أبي تمام - التي عرفت في تاريخ الشعر بحدودها البدئية ، وتفننها في اختراع المعاني وفي الإغراب . وما ورد من شعره يؤكد هذا الاتجاه المدرسي بلا شك . ولكن ذلك كله يحتكم به المنظور الفني للمناقد . إذ يتوهم نقادنا أنهم يتوسمون في مدى فنية العمل الأدبي مشاعر الأديب وانفعالاته الداخلية ، وذهبوا في ذلك مع أبي تمام ولكنهم لم يرجعوا إلا بعلائم الثورة الشكلية في عمود الشعر العربي . دون أن يتصلوا بجوهر شخصيته الوجودية التي ملأت فراغ حياته .

وأمر آخر يفيد في توجيه هذا الرأي ، فقد ورد في وقيات الأعيان ، بعد الاعتراف بجودة شعره رواية عن عبدالله بن محمد بن عبد الملك الزبيدي يقول فيها « كنت جالسا عند ديك الجن ، فدخل عليه حدث فأنشده شعرا ، عمله ، فأخرج ديك الجن من تحت مصلاه درجا كبيرا فيه كنسير من شعره ، فسلمه إليه ، وقال : هذا فتى من أهل جاسم يذكر أنه من طيء .
يكنى أبا تمام . . . » (٦)

نفيد من هذا النص - مع ما يحتمل من شك - في أن الرجل لم يكن يعتمد على شعره في كسب عيشه ، وهذه ظاهرة بارزة في شخصه (٧) ، حفظها له مؤرخوه ، وثانيا ، إن أبا تمام لا بد قد تأثر به بعض التأثير ، فانت تجد في بعض ما كتبه ديك الجن مدلولات تؤكد هذه الروح البلاغية والزخرفية التي التزم بها معشر من الشعراء ، والتي انتهى بها أبو تمام إلى ذروتها ، والمفارقة التي يتوهمها القاريء من مقالي الأصفهاني وابن خلكان

غير واردة اذا عرفنا ان ديك الجن هذا لا يملك من أداة الشعر الا كونها مظهرا من مظاهر حياته ، ومنفذا وجدانيا ينفس فيه عن مشاعره ، وهو ذاهب في هذا مذهب الشعراء المعاصر نزار قباني حين يقول :

كفاني اذا قيل اني أحس ولا أبتغي الشاعر الجيسدا

و حين نستقري شيئا من شعر هذا الرجل - ديك الجن - نجد ان مظاهر غير فنية تقف حائلا دون استقراء المظهر الفني لشعره . أي أنسه يعرض لنا شخصية انسانية قلقة، في خصب من المشاعر وكراء من الاحاسيس، أولا وفي اطار جمالي ثانيا .

بعد هذه المقدمة نتوجه الى الشاعر لتدرس أبعاد انسانيته من خلال مجموعته ، وهي على قلتها تختصر بمواقف جديدة تثير التأمل في شخصية يقول فيها صاحبها :

أنا انسان يراني الله في صورة جنسي
أنا لا اسلم من نفسي فمن يسلم مني (٨)

ولعل أول ما تجدر الاشارة اليه حادثة القتل التي أوقع فيها بزواجه « ورد » وما يتفق عليه مؤرخوه هو هذا الشك الذي انتابه بعد وشاية - مكدوبة (٩) - عن ابن عم له كان قد هجاه ، تقول ان علاقة ما بين زوجته و غلام له كانت تحاك بالسري منزله بعد سفر له - والرواية أقرب الى الصديق منها الى الشك ، فقد ذكرها أكثر من مصدر ، ولشاعر قصائد كثيرة فيها . يستوقف القاريء منها هذه الابيات التي قالها الشاعر بعد الحادث :

ليتني لم أكن لعطفك نلت إلى ذلك الوصال وصلت
فالذي مني اشتملت عليه العار ما قد عليه اشتملت

قال ذو الجهل قد حلمت ولا أعلم انسي حلمت حتى جهلت

لا ثم لسي بجهله ، ولماذا أنا وحدي أحببت ثم قتلت

... سوف آسى طول الحياة وأبكيت على ما فعلت ، لا ما فعلت (١٠)

يستوقفه منها هذا الشعور بالمرارة التي تبطن احساسا بأن الانسان مخدوق تائه لا يمسك بيديه زمام مصيره ولكنه لعبة بيد قدر مسيطر ، وما عليه الا ان يتحسس هذه القوة ليعالج في داخله الما وحسرة وخوفا . الى ذلك ترمي « ليتني » هذه ، ولكنها غير « ليت » التي عرفها العرب في أمانهم ورغباتهم . انها « ليت » درامية تحمل في حروفها صراعا بين السلب والايجاب بين التردد والتحقيق . وهذه هي العلامة الفارقة التي تجعل من ديك الجن رجلا غربيا . فهو يحب « ورد » ولكنه يقتلها لانه يحبها بخصب ، هذا الخصب الذي يميز كل أبعاد الشاعر في الجنس والذاتية والاحساس بالمحظة ، والموت .

و حين يعمل مرادة اليقين ينتفض سؤال ، لا يريد فيه غير تغليب الحقيقة :

« أنا وحدي أحببت ثم قتلت ؟ »

وهو وحده الذي أحب ثم قتل ، اذ لم يقل « أنا وحدي شككت ثم قتلت » ولكنه خشي مباشرة الحقيقة ، فتراه يذهب الى وجه الواقع الذي يرفضه : في أنه سيبيكها الحياة كلها على فعلتها لا على ما فعل . لأنه لم يفعل شيئا ولكنها فعلت كل شيء .

وفي المرقف اللغز هذا يبرز الخصب الذي صدر عنه الشاعر في أول مواقفه ، فهو يجد علاقته بحبيبته كعلاقة دمها بالارض ، غنية ثرة ، انها المطلق الذي يصله بالارض يقول :

رويت من دمها الشرى ونظامها روى الشرى شفتي من شفتيها (١١)

وأي مغزى تجده في هذا التشديد الذي في « رويت » غير النبض الشديد المتفاعل في الداخل ، وأي مغزى شديد تجده في هذه المقابلة بين ارتواء الارض بالدم وبين ارتواء الشفة بالشفة .

والحب عند الشاعر لا يحمل غير مفهوم الجنس ولا يرتبط به الا كرباط الدم بالارض ، علاقة جسدية ، فانت لا تشوسم في شعره مصطلحات العذريين الذين يفصلون بين الروح والجسد ، ولا يجدون بينهما علاقة ما . فهو يتحدث عن العشق والحب ، كما يتحدث عن مذاق الجسد وحلاوته ، فالحيية الخفرة تغدو على اللهو والمجون باكرة وتسارع الى ما سارع اليه لتخلف من حبها فيه حرقا متشربة في جسده :

لحبها — لا عدمتها — حرق مطوية في الحشا ومنشرة (١٢)

ويتحس الحرمان والعطش لأنه لم ينفق منها جسدا كاملا :

ما ذفت منها سوى مقبلها وضم تلك الفروع منحصرة

فهي في رأيه مذاق لا غير ، مادة للاشباع كالجوع والعطش ، ولا يساور يقينه شك في مفهوم الجنس عنده : اذ يقرر أن :

« حد ما يشتهي ويعشق عندي حيوان تحل فيه الحياة » (١٣)

وقد يؤخذ هذا ، في أخلاقيته وفي نظراته للجنس وتعريفه اياه ، وما ينضمن هذا التعريف من خروج عن القيم واستهلاك للفرائز وابتدال في ملكة الاشباع . ولكن وجهة النظر هذه تنضمن ايمانا — أخلص له الشاعر وتفاني فيه — الا وهو الخصب الذي يمتلك على الشاعر كل أبعاده ، والحب الذي هو الجنس بعد من أثرى أبعاده الانسانية . وهو يريد ثريا مطلقا لا يقصر في مداه نقص . والخيانة في مجال هذا المطلق الذي يستأثر به نقص

يستوجب العدم الذي هو مطلق آخر ، فتراه يخاطب وردا :

« نخت سري ولم أخنك فموتي علانية » (١٤)

بعد ان عفر خده في الثرى طائعا لها ، وعزم لاجلها على دخول النار
— على حد قوله — وماذا بعد الحب — الجنس غير هذا الموت الذي يترقب لحظة
مواتية ليطيح بالخلق ويرجعهم الى اصولهم ترابا .

ومن الموت يفتح الشاعر على العالم ليخلص له ، وليمتلك منه ما وسعته
القدرة على الامتلاك ، وليشبع فيه كل غريزة وكل رغبة ، فما بعد الموت من
شيء ، وهو حين يسترجع نفسه ليمحص الاشياء لا يجد ازاء الموت الا أن
ينقلب الى اللذة اذ لا مجال لكل هذا :

فالعمر أقصر مدة من أن يمحص بالغير (١٥)

وما بعد غفلة المخلوق الا يقظة القدر ، وما بعد رقدة الناس الا عيون
الصوص اذ :

يرقد الناس آمنين وريب الدهر يرعاهم بمقلة لص (١٦)

... فلم لا تحزم أمرك وتأخذ من زمانك ماصفا وتطلق يديك فيما
حوليهما ، ولك أن تعرف ان كنت جاهلا ان بينهما قدرا يتربص بهما الدوائر
لينقض عليهما ويرديهما وما حال معرفتك بمستقبلك بأحسن من حال معرفتك
بحاضرك :

أطلق يديك فان بين يديك ما يرديهما ووراء حالك حال (١٧)

وهو يواجه بأخلاقيته هذه أخلاقية المجتمع ، ويدعو بدعوته هذه من
غفل عن طبيبات الدنيا وخلى بينه وبينها ، كما غفل عن تربص الموت متجاهلا
إياه ، ولكنه يتجه وجهة أخرى : اذ لا يكفي بتبصر الموت والحساب له ،
فهو يدعو بأخلاقيته منطلقا من مبدأ اللذة لتترك أخلاقية الآخرين التي هي
مجموع قيمهم وتقاليدهم ، وما نتيجة كل ذلك الا هذا الضرب من العدم
الذي يستوي فيه (الذاكر والناسي) :

فالله ودع عنك أحاديثهم سيصبح الذاكر كالناسي (١٨)

ولك مقطوعة صغيرة يضمن فيها الشاعر فلسفته في مبدأ اللذة هذا ،
وإيمانه باللحظة — هذا الإيمان الذي يشكل بعدا آخر من شعره — اذ يقول :

وانك في أيدي الحوادث عان
ومن لقد من حداثت بأمان
وينقلبه حالي يختلفان
وأما الذي يبقى له فأمان (١٩)

تمتع في الدنيا فانك فان
ولا تنظرن اليوم لهوا الى غد
فاني رأيت الدهر يسرع بالفتى
فأما الذي يمضي فاحلام نائم

وهو يلقي في هذه المقطوعة ضوءا على مشكلات عدة ، منها ، ايمانه
بسبب ان لا شيء بعد اللذة غير الموت وقد تحدثنا عن ذلك ، ومنها مشكلة
الزمنية التي اختلف فيها أكثر شعراء الفكر ، وأخرى نظرت له للماضي
والمستقبل .

فالإيمان باللحظة الحاضرة مبدأ الشاعر ، وهو يؤكد عليه في أكثر
ما كتب ، ولا يدع هذا الحضور يغفلت من يديه دون أن يشيع منه ويمتلئ
ذاتيا ، وكأنه خلق لهذه اللحظة لا غيرها ، وكل زمان عنده لحظة الحضور
هذه ، وما يجيء تقرر لحظته .

ونظرت له هذه للابعد الزمنية الثلاثة مترابطة بعضها ببعض اذ الحاضر
يؤكد الماضي باعتباره تجربة مسبقة وما هو بعد ذلك الا (أحلام نائم) .
والمستقبل تأكيد آخر لأهمية الحاضر ، اذ هو وهم و (أمانى) ومجهول في
الغيب لا ينتهي فيه الإنسان الى حقيقة تستغل والى ملاذ يعاش .

فالحاضر عند شاعرنا محور ونقطة امتلاك ، ولا امتلاك في الماضي
والمستقبل . وفي هذا الامتلاك يتحقق الخصب - أمنية الشاعر المطلقة - .

والحاضر سر مفتاحه اللذة و (مشافهة عظام الذنوب) (٢٠) على حد قوله ،
فهو لا يذهب مذهب التصور والحلم على أعتاب الماضي في الحب خاصة . ولا
يجعل قلبه موطن حنين دائم ورجوع متصل الى الماضي كما اعتاد على ذلك
أكثر الشعراء .

فهذا ابو تمام يقول :

كم منزل في الارض يألفه الفتى

وحنينه أبدا لأول منزل

كما انه لا يلتزم بنظام يحدد له موقفه من الحاضر الا نظاما يهيء له
سعة اللذة والتمكن من الامتلاء ، فهو يأنف أن يوقف قلبه على مكان واحد ،
ولكنه موكل بالتنقل والتجدد ، اذ حسب الانسان من عيش هوى بكر
ووصل يستقبله جديد :

نقل فؤادك حيث شئت فلن ترى

كهوى جديد أو كوصل مقبل

ما ان احسن الى خراب مقفر

درست معالمه كأن لم يؤهل

مقتى لمنزلي السذي استحدثته

أما السذي ولي فليس بمنزلي (٢١)

ودعوة التجديد هذه والتخلص من ملالة التكرار ، دعوة تتصل بالتخطي
الدائم ، وما هي الا حقيقة الحياة وجوهر الوجود ، فهذا الورد المشرق

دوما يتوجس خيفة من أقرب الناس اليه الا وهو العاشق من أن يصيبه من إقامته الدائمة ملال ، فهي تظهر له حيناً وحيناً تحتجب عنه لتكبرن أقرب الى قلبه وأملك لعواطفه (٢٢) فكيف بالإنسان الذي يملك حقيقة العواطف ، والمشاعر ، اذن فانشرب (على شفة الحبيب) .

شرباً يذكر كل حسب أخسر
غضى وينسى كل حسب أول

وماذا بعد الحاضر الا هذا الحد المطلق الذي نسميه الموت ، وتجاوزه خراثة لا يدين بها الشاعر ، وهو لا يضطرب في المسألة ، ويدين بها يقينا ، يقول في أبيات له :

أتسرك لذة الصهباء عمدا
حياة ثم موت ثم بعث
لما وعدوه من لبن وخمر
حديث خرافة يا أم عمر (٢٣)

ويقول في أخرى :

هي الدنيا وقسد نعموا بأخرى
فان كذبوا أمنت وان أصابوا
وتسويف النفوس من السواقى
فان المبتلىك هو المعافي
وأصدق ما أبشك ان قلبي
بتصديق القيامة غير صافي (٢٤)

ولعل هذه الابيات تثير فينا ملاحظات منها ، انه يسخر من اولئك الذين يخلفون الدنيا وراء ظهورهم لينعموا بأخرى وما هو الا تسويف لا حقيقة له على حد قوله ، والاخرى انه يضع نفسه موضع الشك - للتجربة فحسب - فهو مصيب من حيث كذبوا واذا اصابوا فان لله معرفة أكثر من عباده في ان هذا العالم يتمكن من ساكنيه - كما تمكن منه - وليس له القدرة على ان يحول دون ذلك ، وثائثة يسترجع فيها يقينه فهو لا يصدق كل ما قيل . ومع هذا الاعتراف الذي يبدو يقينيا ، تضمحل هذه الابيات روحا قلقة لا ترتاح الى شيء .

بعد كل هذا البناء الشخصي الذي يتميزه الشاعر ، ويوليه التأكيد والعناية ويخلص له تاركا خلفه كل قاعدة موضوعية تدارسها الناس وآمنوا بها في التيسير الحياتي ازاء الدنيا والدين ، وكل ما تمكن منهم ، من سبل العافية وأسباب التواكل ليحفظ بخصب الذات ، وغناء الجسد ، فهو يجد الموت أخلص للنفس من الذل والخضوع والتواكل والضراعة الى الناس ، ويدعو الى طلب الرزق والسعي بالسيف ان اقتضى الامر (٢٥) .

واللذة أقرب المطالب الى النفس ، وأكرمها موضعا والدعوة اليها أحق من الدعوة الى تجنبها ، ولعل ما يحول دون ذلك المطلق أحق بالسخرية وأوجب بالمعارضة ، فهذا قريب الشاعر يحاول أن يمشه ويحول بينه وبين

ما يؤثره ويربكه من لذاته - ولكن ديك الجن لا يجد فيه الا (أب للخبائث) وموطنا ، ولا يجد في طبائعه الا (الاخلاق القدرية) (٢٦) .

وهو لا يتوسم في العالم أي معنى اذا ما خلت كيسه من الدراهم التي تكفل له تنفيذ حاجاته ومطالبه ، واذا ما خلا بيته من طيب الملمح والخل والزيت والدقيق . اذ ما قيمة العالم غنيا وهو لا يملك سبيل الغنى ، وما قيمة الصديق والقريب - رمز العلاقة الروحية عند العرب - اذا لم يجد ما يشبعه ويلذذ (٢٧) .

واللحرية مسلك مطلق عنده ، لا تلتزم بمسؤولية ولا تؤمن بمواقف التواصل لاجل المجموع . . . وحده ،

فتى ينصب في ثغر الفيسافي . كما ينصب في المقبل الرقاد (٢٨)

هذا الانصباب الذي يوحى بالانقطاع الى الارض في لا محدوديتها وفي توكيد علاقة جسدية معها . وتشير هذه الابيات الى الانفعال في استشعار الحرية والتلبس بالمفازة التي ترحي بالتفرد والتوحد . ويخصب الشاعر برؤياه هذه صورة تجسد الحرية والانطلاقة ، قائلا في وصف مفازة :

يا رب خرق كأن الله قال له اذا طوتك رقاب القوم فانتشر (٢٩)
وينتشر هذا الخرق في قلب الشاعر وفكره فلا يوكل راحته لموانيه في الحسبان .

ولديك الجن مقطوعة حلوة - اجعلها الختام لهذا الحديث - تعالج بحساسية مرهفة هذه الطريق التي نسميها الغربية والكأبة والتوحد ، يخاطب فيها حمائم حزينة ، يقول :

حمائم ورق في حمى ورق خضسر
تكلفن اسعاد الغريبة : ان بكنت
لها حرق لو ان خنساء أعولست
فقلت لتفسي : ها هنا طلب الاسى
ظللنا ولو أعطى المنى لصحبتهما

حماما ، ولو تعطى المنى لسوت شعري (٣٠)

لا أحسب أن متذوقا للشعر لا يقف ، وهو يقرأ هذه المقطوعة ، وقفة المتأمل ازاء البيتين الاخيرين مضمونا وشكلا ، أو قل أسلوبا ، لا تجد فيه هذا التسليم الذي نتحسسه في قصائد عمودية كثيرة .

(١) في مقدمة القسم الاول من كتاب « الثوري والعربي الثوري » لطاغ صفدي بحث طريف في هذا الموضوع .

(٢) أمراء الشعر العباسي - مقدسي (بيروت ١٩٦٣) ص ١٩٥ .

(٣) ديوان الشعر العربي - ادونيس ج٢ ص ٢ (المكتبة العصرية) .

- (٤) عبدالمعين الملوحي ومحيي الدين الدرويش (١٠-١٢-١٩٦٠ - حمص) - وقد طبع ديوانه كاملا في بيروت سنة ١٩٦٦ بتحقيق الدكتور احمد مطلوب والاساذ عبدالله الجبوري .
- (٥) ج١٤ ص ٥١ .
- (٦) وفيات الاعيان ج٢ ص ٣٥٦ (ط محمد محي الدين ١٩٤٨) .
- (٧) تلخيص دائرة المعارف الاسلامية الى ان السبب في هذا « لا يعود الى مزاجه الخاص فحسب بل يعود أيضا الى احساسه بقصر باعه في الشعر » . ولعلها تريد المدح . (مجلد ٩ عدد ١٠ ص ٢٦٦ - مادة ديك الجن) .
- (٨) الديوان ص ١١٠ .
- (٩) الاغاني ج١٤ ص ٥٥ .
- (١٠) الديوان ص ٢٨ .
- (١١) الديوان ص ١١٢ .
- (١٢) الديوان ص ٤٢ .
- (١٣) الديوان ص ١١٨ .
- (١٤) الديوان ص ١١٤ .
- (١٤) الديوان ص ١١٤ .
- (١٥) الديوان ص ٤٩ .
- (١٦) الديوان ص ٦١ .
- (١٧) الديوان ص ٩١ .
- (١٨) الديوان ص ٥٩ .
- (١٩) الديوان ص ١٠٥ .
- (٢٠) الديوان ص ١٠١ .
- (٢١) الديوان ص ٨٦ .
- (٢٢) الديوان ص ٢١ أبيات في هذا المعنى .
- (٢٣) ص ٤٧ .
- (٢٤) الديوان ص ٦٦ .
- (٢٥) الديوان ص ٨١ ، أبيات .
- (٢٦) الاغاني ج١٤ ص ٥٢ .
- (٢٧) الديوان ص ٧٣ أبيات .
- (٢٨) الديوان ص ٣٦ أبيات .
- (٢٩) الديوان ص ٥٦ .
- (٣٠) الديوان ص ٥٣ .

مصادر البحث

- ١ - ديوان ديك الجن الحمصي (جمعه وشرحه - عبدالمعين الملوحي ومحيي الدين الدرويش ١٠-١٢-١٩٦٠ - حمص) .
- ٢ - الاغاني - الاصفهاني ج١٤ (ط دار الكتب المصرية) .
- ٣ - وفيات الاعيان - ابن خلكان ج٢ (ط محي الدين محمد ١٩٤٨) .
- ٤ - دائرة المعارف الاسلامية - المجلد التاسع - مادة ديك الجن .

الخصائب

عبد الوهاب محمد علي العدواني

طويت من اليأس ليل الذكر
 صحبت به نجمة في المسندار
 فتدنو .. كأني بها صبية
 ويدركها أمل في النوال
 فتنجر تبكي وتندى دموعها
 تساهرنني في ادكار الهوى
 عشقنا وطالت بنا شقوة

وكان طويلا .. عصيب السهر ..
 .. وأخرى تحوم حبال القمر ..
 تسارقه قبلة عن حذر ..
 فينأى .. ويتركها للضجر ..
 تساقط في مقلتي كالشعر ..
 صفيين في الصبوات الغرد ..
 واعجزنا في الغرام الوطر ..

*

توهمت اني برجح الرومي
 وتخلد نفسي الى راحة
 سئمت اصطخاب المنى والشباب
 وحباً بدا لي كلمع الشهاب
 سموت له في ربيع الحياة
 افتيا .. سكبت له خفقة
 أهبت بروح السراع الصبور
 فطباوعني .. هادري أننى
 سأتبعه في بحار الظنون
 مضى هائما .. لم يجب داعياً
 عيونى ظمساء الى طلعة
 انسام وفي وحدتي طائف
 فاصحو ولي نظير شمسارد

أسير الى غدى المنتظر ..
 تصاحبني في بقايا العمر ..
 وطيشنا تعلمت منه العبر ..
 .. وغاب .. وعلقني بالانصر ..
 .. لهيفا .. الى روضه المزدهر ..
 تنورت منها في أماسي السر ..
 على صبوة وقدت من سقر ..
 سأبحر خلف سراع عبر ..
 .. وتأوي سويلاً الى (مستقر) ..
 وابت ولي خافق منكسر ..
 عرافت بها عصفسات القدر ..
 مهيب .. يظل يثير الذكر ..
 وشعر .. وبعض التعازي الآخر ..

*

تخذت لروحى مدار النجوم رهين الدموع حليف الكدر ..
 أحاول في غمرات الهوى رجساء .. اذا جئتته يستتر ..
 يسافر فكري بدنيا المنى فأتبعه في مهاوي السفر
 وأمضى .. فكسب أمل حائر يضيع .. وكم خفقة تستعر ..
 هوان .. ضياع الشباب النضير .. تجرحه كاذبات النظر ..
 كأنى يحببى أرجسو الجميل .. فيمسكه باخل مقتدر ..
 وجئت أجزر خطى خائب جرينج .. يبيت يدير الفكر ..



فرونيان دي سوسور

الدكتور خليل الخماش

١ - مقدمة

فردناند دي سوسور (Ferdinand de Saussure) عالم سويسري ولد سنة ١٨٥٧ وتوفي سنة ١٩١٣ . ويعتبر سوسور اعظم مفلسف للنظرية اللغوية الحديثة (١) ويعتقد آخرون ان سوسور يحتل مركزا في الدراسات اللغوية يوازي مركز ايسن (H. Ibsen) في فن المسرحية الحديثة (٢) .

لم يؤلف سوسور أي كتاب يذكر في علم اللغة الا ان محاضراته التي القاها خلال السنوات ١٩٠٦-١٩٠٧ و ١٩٠٨-١٩٠٩ و ١٩١٠-١٩١١ جمعت من ملاحظات تلامذته التي دونوها اثناء القائه الدرس وطبعها اثنان منهم (جارلس بالي والبرت سكيهاي) في كتابه صدر باللغة الفرنسية سنة ١٩١٦ وسمي Cours de Linguistique Generale واخيرا ترجم الكتاب الى اللغة الانكليزية سنة ١٩٥٩ تحت عنوان Course in General Linguistics

٢ - آرائه في علم الصوت

يميز سوسور ثلاث نواحي مختلفة لدراسة النظام الصوتي لاية لغة . الناحية الاولى تتعلق بالاصوات كظواهر فسلجية وفيزيائية لها وزن نفسي . والناحية الثانية تتعلق بشعور متكلمي اللغة نحو اصوات لغتهم . والناحية الثالثة تختص بدراسة التبدلات التي طرأت على اصوات تلك اللغة عبر العصور . وتسمى الناحية الاولى بعلم الصوت (Phonetics) والناحية الثانية بعلم الوحدات الصوتية (Phonemics) والناحية الثالثة والاخيرة بعلم تاريخ الاصوات (Historical Phonetics) (٣)

وعلم الصوت على رأي سوسور يختص باطلاق الصوت عند الكلام او كما يسميه هو (Acte Phonetaire) وبالصورة الصوتية التي يحملها الصوت او مجموعة الاصوات ، ويسميتها سوسور (Impression Acoustique) فدراسة اطلاق الصوت تقوم على دراسة الحركات والاعضاء الصوتية التي

تتعاون على انتاج صوت معين وعلى اختلاف تلك الحركات من صوت الى آخر . ولشرح علاقة اطلاق الصوت بالصورة الصوتية يقول سوسور :

« تصور ان شخصين (أ و ب) يتحادثان . تصور ان بداية الحلقة في عقل (أ) حيث تقترن حقائق ذهنية معينة (افكار) باصوات كلامية معينة (صور صوتية) تستعمل للتعبير عنها . ففكرة معينة تطلق صورتها الصوتية في الدماغ وتتبع تلك الظاهرة السيكولوجية ظاهرة اخرى فسلجية : أي ان الدماغ يطلق حافزا يطابق الصورة ويؤثر على اعضاء الكلام . وبعد تنطلق الموجات الصوتية من فم (أ) الى اذن (ب) وتلك عملية فيزيائية بحتة . وبلي ذلك استمرار العملية في عقل (ب) ولكن بصورة معكوسة اي من الاذن الى الدماغ والى اطلاق الصورة الصوتية ثم الى عملية ربط الصورة الصوتية بالفكرة المناسبة (1) .

اما فيما يتعلق بتصنيف الاصوات الى وحدات صوتية ففي رأي أن سوسور يتحو منحى ارسطو في التمييز بين المادة والشكل والجنس والفرد . فالاصوات التي يمكننا علم الاصوات من تمييزها يوحدتها علم الوحدات الصوتية الى اصناف ، فيقول سوسور مثلا عن الصوت (أ) في النسخة الفرنسية من كتابه (ص ٨٢) *On parle de p Comme on parlerait d'une espèce Zoologique* ، اي ان الصوت (أ) يمثل صنفا من اصناف الاصوات قد يختلف عند نطقه من شخص لآخر او من موضع لآخر ، الا ان الاختلافات طارئة ولا تغير من حقيقة كون الافراد ترجع الى الصنف الذي هو مجموعها . هذا من ناحية ومن الناحية الثانية فبان تلك الوحدات الصوتية ليست متميزة عن بعضها بالصفات العامة فقط بل انها تشكل امتدادا (Contrasts) لبعضها البعض ومجموع تلك الاضداد هو جوهر اللغة . فالوحدات الصوتية علاوة على كونها ايجابية ومحددة فهي في الوقت نفسه سلبية ونسبية .

فالصوت (b) في الانكليزية مثلا علاوة على كونه صوت ينطق بين الشفتين (Bilabial) وانه صوت منفجر (Plosive) هو ايضا ضد الصوت (p) الذي يشاركه كافة الصفات الا من ناحية اهتزاز الاوتار الصوتية عند نطقه وعدم اهتزازها عند نطق (p) . وهذا التضاد والتمييز يساعدنا بدوره على تمييز كلمتي (pin) و (bin) مثلا عن بعضهما .

والوحدات الصوتية عند سوسور عادة قليلة العدد ولكل وحدة اشكال عدة . ومن خصائص الوحدات الصوتية ان متكلم اللغة عادة لا يميز بين اشكال الوحدة الصوتية الواحدة . فالصوت (ب) مثلا في العربية مثلا

يختلف في أوصافه الدقيقة في الكلمة «بابا» عنه في «باب» إلا أن متكلي العربي لا يميزون بينهما بسبب كونهما شكلين لوحدة صوتية واحدة . إلا أن متكلي العربية في الوقت نفسه يميزون الفرق بين الصوت (ب) في باب والصوت (ن) في ناب وذلك لأن كلا من الصوتين يمثل وحدة صوتية مستقلة وهما بذلك متضادان .

٣ - آراؤه في الوحدات اللغوية

في رأي سوسور أن الكلام سلسلة من الوحدات الصوتية يطلقها المتكلم إلا أن تلك الوحدات الصوتية تنتظم في وحدات لغوية لها حدودها ولها معانيها . ذنوحدة اللغوية (Morpheme) قد تتكون من وحدة صوتية أو أكثر . والوحدة اللغوية لها صفات ثلاث : (١) أنها مكونة من سلسلة متتالية من الوحدات الصوتية (٢) أنها ذات معنى (٣) أنها غير قابلة لأن تقسم إلى أجزاء محتوية على الصفتين السابقتين . فالتعبير «ولد» في العربية تتوفر فيه الصفات الثلاثة السابقة ولذلك فهو وحدة لغوية واحدة ، والتعبير (الولد) مكون من وحدتين لغويتين هما (الـ) و (ولد) .

اللغة في أساسها مجموعة من الرموز ، فالجملة رمز ، والكلمة رمز ، والوحدة اللغوية رمز . إلا أن بعض الرموز بسيط (الوحدة اللغوية) وبعضها معقد . فالتعبير (جاء الولد) رمز معقد ، وكذلك (الولد) . إلا أن أداة التعريف (الـ) و (ولد) رمزان بسيطان .

الرموز اللغوية إذا كانت اشارات اليد أو الاعلام أو حركات الوجه من حيث كونها رموز لعان معينة ، إلا أن الرموز اللغوية لها صفتان أساسيتان هما : (١) الرموز اللغوية اعتباطية في جوهرها . أي أنها لا تخضع لمنطق في تركيب شكلها وإنما ليس لها مسبب . ففي العربية مثلا ليس هناك من سبب لتسمية الحيوان الكبير الحجم الذي نأكل لحمه ونشرب حليب به بالبقرة سوى كون متكلي العربي قد اصططحوا على تسميته بهذا الشكل بينما اسماه الإنكليز Cow والفرنسيون Vache (٢) من خصائص الرموز اللغوية كونها مرتبة بشكل سلسلة متتابعة الحلقات . فعندما نتكلم أو نصح بشيء فإننا في الحقيقة نطلق سلسلة من الوحدات اللغوية الواحدة بعد الأخرى .

على أن أهم ما في نظرية سوسور بهذا الخصوص هو اعتقاده بأن الوحدات اللغوية يربطها مع بعضها نظام من العلاقات . فاللغة بدون العلاقات التي تربط وحداتها لا وجود لها . فالصوت وحده عديم الفائدة بحد ذاته بدون ارتباطه وعلاقاته مع الأصوات الأخرى وكذلك الوحدات اللغوية . فالتعبيران cent-deux و deux-cents مكونان من وحدتين لغويتين . التعبير الأول يعني (١٠٢) والتعبير الثاني يعني (٢٠٠) . واختلاف المعنى

هنا ليس بسبب اختلاف الوحدات اللغوية بل يرجع الى اختلاف العلاقة بين
الوحدتين من حيث الترتيب .

والعلاقة بين الوحدات اللغوية والوحدات الصوتية يجب الا تفهم
في معناها الايجابي فحسب بل في معناها السلبي ايضا . فالتشابه بين
الوحدات اللغوية والترابط بينها لتكرين الجمل مهم جدا ولكن التضاد
والاختلاف بين تلك الوحدات اللغوية مهم ايضا . ففي المثال السابق
deux, cent وحدتان بسيطتان ارتبطتا بطريقتين مختلفتين فكونتا
وحدتين او رمزين معقدين كما بينا والتضاد او الاختلاف بين الوحدتين
المعقدتين اكثر اهمية من التشابه بينهما . فمن التضاد نتج اختلاف المعنى .
وبهذا الصدد يشبه سوسور علم اللغة بعلم الاقتصاد فكما ان الاخير
يعالج العمل والقيمة يعالج الاول الصوت والقيمة (المعنى) . فالرموز اللغوية
مختلفة اذا كانت قيمتها (معانيها) مختلفة والاختلاف في القيمة هو
التضاد .

على ان المسألة الاساسية التي ارجو ان يتذكرها القارئ هي ان
الاختلاف والتشابه في اللغة قلما يكون مشوشا وانما يخضع في الغالب
لانظمة دقيقة وقواعد مرتبة ، وبذلك تشكل دراسة تلك الانظمة دراسة
اللغة نفسها .

٤ = التمييز بين الكلام (Parole) والنظام اللغوي (Langue)

يطبق سوسور في هذا الصدد ايضا افكار ارسطو ويستفيد منها في
تركيب نظريته اللغوية . واللغات في رأي سوسور تتبدل وتطور وطبقا
لذلك يقسم الدراسات اللغوية الى دراسات تاريخية (Diachronic) ودراسات
وصفية (Synchronic) . فالدراسة التاريخية تهتم بتطور اللغة عبر
العصور . اما الدراسة الوصفية فتهم بحاضر اللغة او بدراستها على
وضعها في فترة محددة من الزمن .

الا اننا لو دققنا في نواحي اللغة لوجدنا ان هناك الكلام وهو الناحية
الفردية الفعالة من اللغة ويسمى سوسور (Parole) . هذه الناحية
تتمثل في كلامي وكلامك كأفراد متميزين تتشابه في كثير من الاحيان في
اللفظ وفي تركيب الجمل الا اننا نختلف ايضا اختلافات مهمة او جزئية .

اما الوجه الاخر للغة فهو النظام اللغوي والذي يسميه سوسور
(Langue) واستعمالنا تعبير النظام اللغوي لا يفي بالغرض تماما الا اننا

عجزنا عن اختيار تعبير ادق منه في العربية . يقصد سوسور بـ (Langue)
شكل اللغة الاجتماعي الذي ورثه متكلمو اللغة عن مجتمعهم ويتضمن التعابير
والنحو وتركيب الجمل . فالقاعدة كامنة في ذهن كل متكلم للغة يحاول

أن يقلدها وهي بدورها تؤثر على كلامه علاوة على كونها العنصر الاساسي للتفاهم بين متكلمي اللغة اذ لولاها لما حصل هذا التفاهم اللغوي .

ان معرفة النظام اللغوي هي الهدف الاساسي في دراسة اللغة اما الكلام فهو السبيل الى الوصول الى ذلك الهدف ، فان اردت دراسة النظام اللغوي لاية لغة فعليك ان تستمع الى متكلميها ولكن عليك ان تعلم ان المتكلمين يختلفون ايضا فيما بينهم في كثير من القضايا .

وتقسيم اللغة بهذا الشكل يوازي من الناحية النظرية تقسيم النظام الصوتي الى اصوات منفردة ووحدات صوتية يشبه اصناف المخلوقات الحية . فالنظام اللغوي هو الشكل الاساسي عند سوسور والكلام هو التابع الذي يحمل صفات الشكل الاساسي ولكن يختلف عنه في القضايا التفصيلية .

٥ - آراؤه في تطور اللغة

في رأي سوسور ان اللغة تتبدل وتتطور ويشاركة في هذا الرأي علماء اللغة في الوقت الحاضر . الا ان الاخيرين يعتقدون ان تبدل اللغة يشتمل على النوحى التالية : (أ) تبدل الاصوات (ب) تبدل الكلمات قياسا على القاعدة العامة (Analogy) (ج) استعارة التعابير من اللغات الاخرى (د) تبدلات مختلفة فرعية . اما سوسور فيعتقد ان جوهر تبدل اللغة هو تبدل اصواتها وتبدل الاصوات في رأي سوسور غير منتظم ولا يخضع لقاعدة عامة وذلك لان تبدل صوت ما لا يعتمد على تبدل صوت اخر فالكلمات قد تتبدل اشكالها الصوتية رغم احتفاظها بنفس القيمة (المعنى) وقد تتبدل قيمتها (معناها) وتحافظ على اشكالها الصوتية على مر الزمن ولذلك يرى سوسور ان التبدل في الصوت لا يحمل اية قيمة لغوية . فهو غير مقصود وحتى ان متكلمي اللغة لا يشعرون به . . فحقيقة كون اللغة والرموز اللغوية امور اعتبارية متعلقة بكون التطور اللغوي امر عفوي غير مقصود . فاللغة من تقاليد الناس ولكنها تختلف عن التقاليد والقوانين الاجتماعية التي هي في الغالب مقصودة ومنطقية في كونها خالية من اية علاقة سببية اذ ان احدا لم يرتبها في اية فترة زمنية معلومة ولكنها وجدت في المجتمع وورثها الابناء عن الآباء .

يركز سوسور في بحثه في تطور اللغة - كما اسلفنا - على تبدل الاصوات ويمرر الكرام على الانواع الاخرى من التبدلات اللغوية . فتغير المعنى في رأي سوسور جزء من الصورة العامة لتبدل العلاقة في القيمة للرموز اللغوية . اما التبدل قياسا على القاعدة (أي اخضاع الشذوذ للقاعدة) فيعتقد سوسور انه ليس تبديلا البتة وانما هو دليل على احساس المتكلمين بنظام لغتهم .

٦ - آراؤه في طريقة البحث اللغوية

في هذا المجال أيضا ينحو سوسور نحو ارسطو . ففي رأيه ان دراسة أي موضوع تتطلب أموراً ثلاثة : (١) تحديد الموضوع بدقة وبصورة خاصة تحديد المادة التي يتناولها الموضوع (٢) تحديد طريقة البحث التي يجب اتباعها (٣) تحديد النتائج التي يمكن استخلاصها من الدراسة . وسوسور ارسطوطالبي مخلص في كونه دقيق جدا في تعابيره وفي تقسيماته . وفي ثنايا كتابه يحس القارئ بسهولة وبوضوح المحاولات المخلصة والشاقة التي يحاول بها تحديد النواحي الغامضة والمرتبلة في دراسة اللغة .

يرى سوسور أن مهام علم اللغة تتلخص في النقاط التالية : (١) تقديم دراسات وصفية وعلمية لكل اللغات مع تطورها التاريخي بقدر الإمكان (٢) التوصل الى قواعد وقوانين عامة عن لغات العالم (٣) تعريف وشرح تلك القواعد وبيان مدى انطباقها على لغات العالم . ويقر سوسور ان اللغة يمكن دراستها من نواحي متعددة وان علوما كثيرة تتناول اللغة من جوانب مختلفة الا ان علم اللغة وحده الذي يجب ان يتخذ من اللغة غاية بذاتها وموضوعا للدراسة .

يعتبر سوسور من الأوائل المحدثين الذين اوجدوا للدراسة اللغوية كيانا يوازي كيان العلوم الأخرى (٦) . فقد فصل في نظريته الدراسة التاريخية التي تهتم بمتابعة تطور اللغة من الناحية الزمنية عن دراسة حاضر اللغة وجعل من كل من الناحيتين حقلا مستقلا يجب تمييزه عن الآخر بوضوح . فعلى الباحث اللغوي حسب رأي سوسور الا يمزج تاريخ اللغة بحاضرها ولذلك فهو غير مخول ان يقرر ما يجب ان يقال وكيف يجب ان يصاغ القول . فمهمة عالم اللغة مهمة وصف لا غير فالتقنين ليس من صلب الدراسة اللغوية ولا هو من العلم في شيء .

والفكرة الثانية التي توصل اليها سوسور والتي أملت عليه الطريقة العلمية الحديثة هي تمييزه بين الكلام وبين النظام اللغوي . فلأجل معرفة النظام اللغوي على العالم ان يحصل على نماذج واسعة من كلام متكلمي تلك اللغة ومنها يستنبط النظام اللغوي ، أي ان دارس اللغة يجب ان يتقدم الى البحث وهو خالي الذهن تماما وان يتوصل الى قواعد اللغة من خلال الامثلة الكثيرة التي يجمعها وعليه الا يتأثر بأفكاره السابقة التي كونها عن لغته أو اية لغة سبق ان درسها ، فكل لغة يجب ان تبحر على حدة فلا يجب مثلا ان نفتش عن حروف الجر في لغة ندرسها لانه قد لا تكون لتلك اللغة حروف الجر بل علينا ان نصف حروف الجر عندما نلاحظ اولا ان لتلك اللغة مثل هذه الحروف وهكذا .

٧ - الخلاصة :

يعتبر سوسور من اكبر مؤسسي النظرية اللغوية الحديثة (Linguistic Theory) والتي بدأ انصارها يسيطرون على الدراسات اللغوية في أوروبا وأمريكا . لقد سبقت محاولات سوسور محاولات على نطاق ضيق من قبل العالم البولندي بودوان دي كورتنييه (J.B. Courtenay) وتلميذه كروزوسكي (Kruszewski) ومن قبل العالم الأمريكي فرانز بواز (Franz Boas) (٧) إلا ان سوسور يعتبر بحق أول من وضع التعاريف الدقيقة الضرورية لموضوع علم اللغة وهو أيضا أول من حدد الطريقة العلمية في بحث اللغة .

لقد شهد القرن العشرون ثورة هائلة على الطريقة القديمة في بحث اللغات وحصل تقدم كبير في افكار العلماء فيما يتعلق بطبيعة اللغة وباقسامها واخيرا بسلوكية تعلمها وكيفية تدريسها وسبب ذلك هو تطور علم اللغة الحديث وسوسور أول من وضع الاسس العامة لهذا العلم وأوضح المهم من معالجه .

(١) راجع :

John T. Waterman, *Perspectives in Linguistics*, (Chicago: The University of Chicago Press, 1963), p. 61.

(٢) راجع :

Martin Joos, *Readings in Linguistics* (New York: American Council of Learned Societies, 1963), p. 48.

(٣) راجع :

Rulon S. Wells, "De Saussure's System of Linguistics", *Readings in Linguistics*, pp. 1-2.

(٤) مترجمة نصا عن :

Ferdinand de Saussure, *Course in General Linguistics* (Translated by Wade Baskin, New York: 1959), pp 11-12.

(٥) راجع مثلا :

Winfred P. Lehmann, *Historical Linguistics* (New York: Holt, Rinehart and Winston, 1963), pp. 4-5.

(٦) في مقدمة ابن خلدون كثير من الآراء الحديثة عن طبيعة اللغة وكيفية تعلمها ودراستها إلا ان ابن خلدون لم يقدم لنا طريقة واضحة المعالم كما هي الحال عند سوسور .

(٧) راجع مثلا :

J.B. Carroll, *The Study of Language* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1958), p. 19.

الفروق الفردية ودورها في تدريس الرياضيات

الدكتور عبد الحميد الصفا

تهدف التربية الحديثة فيما تهدف اليه الى توفير الفرص المتكافئة لجميع الافراد للتزود بالثقافة العامة التي يحتاجها كل مواطن بغض النظر عن كل اعتبار -

كما ان التربية الحديثة تهدف أيضا الى تزويد الافراد بالخبرات الخاصة التي يحتاجونها كل حسب رغبته وقابلياته * وعلى هذا الاساس كان لزاما على المناهج ، ومناهج الرياضيات منها طبعاً ، ان تكون ملكاً للجميع لا ملكاً لطبقة دون أخرى ولهذا يستوجب ان توضع بشكل يطمئن ذلك اذ ان وضعها على أساس الطالب السوي يجعلها ذات فائدة قليلة لكل من الطلاب الأذكياء والضعفاء على حد سواء *

ولهذا أخذ المربون في السنوات الأخيرة يهتمون كثيراً بهاتين الطبقتين كما انهم يرون ضرورة تطعيم المناهج بالمواد التي تشبع رغبات هاتين الطبقتين وتسد احتياجاتهما جنباً الى جنب مع الطلاب الاسوياء * ولكن الامر ليس بالسهل كما يتوقع البعض خاصة وان هناك ظروفًا وأحوالاً تلعب دوراً كبيراً في تكوين الجو المدرسي أو جو الصف على وجه الخصوص وهي ظروف تجعل الصف بعيداً جداً عن أن يكون متجانساً من حيث قابليات الطلاب العقلية وميولهم ورغباتهم أو بعبارة أخرى ان الفروق الفردية الموجودة في الصف لها أثرها المباشر على نوع المنهاج الذي تقدمه المدرسة لطلابها وان مناهج الرياضيات تتأثر بالفسوق الفردية أكثر من غيرها من المناهج الأخرى *

ولكي تكون مناهج الرياضيات ذات فائدة لطلاب صف ما يتحتم ان يكون هذا الصف متجانساً أو أن الفروق الفردية فيه قليلة وهذا يتطلب أن تستعرض الطرق والحلول العلمية التي تتيح للصف المتجانس أو تقليل الفروق الفردية قدر الامكان قد يكون من الأنسب أن نقسم الموضوع الى قسمين القسم الأول وهو الذي يتعلق بالمدارس الابتدائية والقسم الثاني المتعلق بالمدارس الثانوية *

فعلى مستوى المدارس الابتدائية استطاعت الأبحاث ان تقدم الحلول العلمية الآتية لتقليل الفردية :

١ - عدم اعادة السنة نتيجة للرسوب :

من الامور الواضحة لدى المدرسين ان ترسيب الطلاب الضعفاء لا يعينهم كثيرا على تفهم المعلومات التي رسيبوا فيها كما ان اعادة السنة تعمل على زيادة الفروق الفردية لا على تقليلها (١) .

٢ - تصنيف الطلاب حسب قابلياتهم :

لم يتفق المختصون على نوع من التصنيف بحسب قابلياتهم سواء حسب نتائج الذكاء أو حسب الدرجات لأن لكل منهما حسناته وسيئاته الا أنهم متفقون على تصنيف طلاب الصف حسب مستويات ثلاث اذ انهم يرون أن ذلك يقلل من وضع تفاصيل كبيرة وتمازين مختلفة (٢) .
ومما يغلب على هذا التصنيف انه لا يساعد كثيرا على تقليل الفروق الفردية كما ان انجازات الطلاب متفاوتة على الدوام (٣) .

٣ - التصنيف داخل الصف الواحد :

لقد أخذ هذا النوع من التصنيف ينتشر كثيرا في الآونة الاخيرة في بعض الدول الغربية لما في ذلك من مرونة تساعد المدرس على احداث تغيير في نوعية المسائل المقدمة الى الطلاب حسب الحاجة والرغبة والقابلية .
أما في المدارس الثانوية فان الطرق العملية التي يمكن اتباعها لتقليل الفروق الفردية هي كما يلي :

١ - التصنيف حسب القابليات : تشير الابحاث التي أجريت في هذا الصدد الى أن التصنيف المبني على القابليات قد لا تؤدي الى التجانس المطلوب فان تجانس الطلاب في موضوع الرياضيات قد لا يؤدي الى تجانسهم في اللغات مثلا (٤) .

٢ - التصنيف حسب الفروع : لقد وجد في كثير من الحالات ان لتصنيف الطلاب حسب فروع المعرفة كالرياضيات والعلوم واللغات يؤدي كثيرا الى تقليل الفروق الفردية والى تجانس الطلاب مما يسهل ايجاد المناهج اللازمة لكل فرع (٥) .

٣ - التصنيف المهني : كما ان فصل طلاب التجارة عن الطلاب الذين سيدخلون الى الجامعة عن الطلاب الذين سيدخلون المدارس الصناعية أو الزراعية يساعد كثيرا على تقليل الفروق الفردية وبالتالي الى ايجاد المناهج المناسبة لكل مجموعة .

ومهما كانت الظروف المحيطة بالصف والطرق المتبعة في تصنيف الطلاب فان المهم جدا أن تكون مناهج الرياضيات بصورة خاصة أو المناهج بصورة عامة مرنة تستطيع أن تمتد لجميع الطلاب على حد سواء بالثقافة العامة وبالخبرات الخاصة التي تعدهم لتحمل مسؤولياتهم في المستقبل

وتعينهم على وضع الأسس واللبنيات الأولى في حياتهم العلمية المقبلة . وهذا ما يستدعي ضرورة العناية بالطلاب الإسوياء منهم وغير الإسوياء الذين يحتاجون إلى رعاية وعناية خاصتين تختلفان عن تلك التي يحتاجها الطلاب الإسوياء وهم المتوسطون .

ولكي نستطيع الإلمام باحتياجات كل مجموعة من الطلاب وتقديم المناهج الملائمة لها علينا أن نعرف أولاً من هم الطلاب الذين ينضون تحت لواء كل من هذه المجموعات . وهذا معناه أن نعرف على الأقل الطلاب غير الإسوياء ونطلق عليهم عادة الطلاب الشواذ *Exceptional Student* فيصنف دون (Dunn) الطلاب الشواذ بأنهم أولئك الطلاب الذين يختلفون عن الطلاب المتوسطين في (Average) القابليات العقلية والجسمية والاجتماعية والعاطفية إلى الدرجة التي تمنعهم عن الاستفادة من المناهج الاعتيادية بأنفسهم بل يحتاجون إلى استعدادات خاصة لتهيئة الفرص التربوية التي تمكنهم من الاستفادة من هذه المناهج (٦) .

وإذ تعريف للطلاب الشواذ ظهر في مجلة (School Life)

وهو أن الطلاب الشواذ هم أولئك الطلاب الذين يجب أن تتوفر لهم الاحتياجات التربوية الخاصة بهم التي تساعد على تلقي المعلومات بالشكل الذي يناسبهم كالعميان وذوي البصر الضعيف أو السمع أو النطق وكذلك المتعدين أو المتخلفين عقلياً وكذلك الذين هم على درجة كبيرة من النبوغ أو السذكاء ويطلق عادة على القسم الأخير من الطلاب الموهوبين *Gifted Pupils* (٧) .

وبالنظر لأهمية هذا الصنف الأخير من الطلاب بالنسبة لتدريس الرياضيات فقد حظى بكثير من العناية في الآونة الأخيرة بحيث أخذت كثير من الدول الاهتمام بمناهجهم وخاصة الرياضيات .

ولكي نستطيع الإلمام باحتياجات هذا الصنف علينا أولاً أن نشخصهم في الوقت المناسب لكي لا تفوت الفرصة من توجيههم التوجيه اللازم بغية الاستفادة من مواهبهم في البحث والاكتشاف إذ أن الاكتشاف المبكر لقابلياتهم يساعد على إبراز عوامل النبوغ والعبقرية فيهم كما أن التباطؤ وعدم الالتفات إليهم يؤدي حتماً إلى ضياعهم مع الطلاب الآخرين وبالتالي حرمان البلاد من قابلياتهم .

ومن أولى الأمور التي نستطيع بواسطتها تشخيصهم ومعرفة من هم الموهوبون ؟

يرى بعضهم أن الموهوبين هم الطلاب الأوائل الذين يكونون قمة الـ ١٠٪ من مجموع طلاب المدارس وذلك بالنسبة لقابلياتهم العقلية وهذا يعني ١٠٪ من المجموع الذي لا يقل ناتج ذكائهم عن ١٢٠ (٨) .

أمساك وليامز وبيراون (Birch and McWilliams)

فيقولان ان الطالب الموهوب هو ذلك الشخص الذي يملك ذكاء خارقا ويقع في قمة الـ ١٪ من مجموع السكان (٩) .

أما مساك وليامز وبسراون (McWilliams and Brown) فيريان ان الطلاب المتفوقين هم أكثر الطلاب سرعة في تعلمهم للمواضيع الدراسية والذين هم يكونون قمة الـ ٢٠٪ من الطلاب الممتازين (١٠) .

ومهما اختلفت التعاريف التي ينعت بها الطالب الموهوب أو المتفوق أو الممتاز فانه من الامور المهمة جدا هو أن نضع أيدينا عليه في الوقت المناسب خاصة وان بلادنا في بداية مرحلة التقدم وهي بأمس الحاجة الى أمثال هؤلاء الطلاب الذين قد يعيدون للبلاد مجدها التالذ وعزها الغابر الذي لم يقم الا على اكتاف العلماء الموهوبين وهذا لا يكون طبعا الا بتوفير الفرص ووضع جميع الامكانيات التي تساعد على ابرازهم وصقلهم وذلك عن طريق تقديم المناهج الدراسية التي تهيبء الجو الصالح للتفتح في الوقت المناسب ولكن هل تستطيع مثل مناهجنا الحالية توفير ذلك ؟

لقد درجت معظم مناهج الرياضيات والمناهج العراقية منها على وضع مفرداتها بحيث تكون ملائمة للطالب المتوسط . ففي الوقت الذي تضيع أمثال هذه المناهج فرصة اكتشاف قابليات الطلاب الموهوبين فهي تجلب السأم والملل لهم وتبعدهم عن الاشتراك في فعاليات الصف وهي كذلك لا تمد الطلاب الضعفاء بشيء من المعونة على مواصلة الفهم والتتبع لكونها لا زالت فوق مستوى قابلياتهم مهما تبسط المدرس في شرحها لهم .

وهذا مما حدا بكثير من المدارس في الدول الغربية وخاصة الامريكية منها الى التفكير بصورة جدية بضرورة وضع المناهج اللازمة التي تتناسب ومدارك الطلاب من جميع المستويات وخاصة الطالاب الموهوبين كما انها تعمل على اكتشاف مواهب الطلاب النابغين في الوقت المناسب وذلك باحدى الاجراءات الآتية :

١ - الانتقال السريع من صف الى آخر - ويظهر هذا الاجراء واضحا في المدارس الابتدائية فكثير ما يظهر الطالب نبوغا وتفوقا كبيرين في صف من الصفوف يجعله في مستوى ارقى بكثير من مستوى الصف الذي هو فيه مما يستدعي ضرورة وضعه في صف ارقى دون الالتفات الى الوقت المطلوب للانتقال من صف لآخر . بيد ان هذا الاجراء عادة لا يكون مبنيًا على قواعد وأسس معينة بل يجب أن تدرس كل حالة بمفردها حتى لا يكون هناك أي اجتهاد لتفسير الحالات المعينة واخضاعها للتعليمات .

وبالرغم من ان هذا النوع من الترقية يوفر على الطالب بضع سنين الا انها لا تساعد على تكييف الطالب الاجتماعي والعاطفي ذلك التكييف الذي يحصل عليه الطالب في حالة تدرجه الطبيعي أي ان الدراسة على هذا النمط لا تتيح للطالب النمو والتضوج الاجتماعي المطلوب اذ انه بالانتقال

السريع يصل الى المرحلة التي يصبو اليها وهو بمستوى اجتماعي أقل من المستوى المطلوب لتلك المرحلة (١١) .

٢ - انجاز المناهج المقررة في مدة اقل من الوقت المعين : وهذا اجراء يفضل كثيرا على الاجراء السابق وقد جربت مدرسة التفيض الاهلية هذا النوع من الاجراء في سنتي ١٩٣٦ و ١٩٣٧ فادخلت الطلاب الناجحين في تفوق من طلاب الصف الأول المتوسط في دورة صيفية لدراسة مناهج الصف الثاني المتوسط واجراء امتحان لهم في نهاية الدورة وقد شارك أغلب هؤلاء الطلاب في الامتحانات العامة للدراسة المتوسطة في نهاية السنة الثانية من دراستهم في هذه المرحلة وكانوا من المتفوقين ايضا وهم الآن يشغلون مراكز حساسة في الدولة وهذا مما يؤكد فكرة تقديم التسهيلات التربوية اللازمة لانتقال هؤلاء الطلاب الموهوبين دون ان يؤثر ذلك على المستوى الثقافي العام لهم كما انه لا يؤثر مطلقا في نضوجهم الاجتماعي والعاطفي اللذين تتطلبهما كل مرحلة من مراحل ثقافتهم .

٣ - ايجاد مدارس خاصة بالمتفوقين وتزويدها بالمناهج الخاصة بها .
ومثل هذه المدارس تفتح عادة في بعض المدن الكبرى كنيويورك وغيرها من المدن الامريكية وهي خاصة بالطلاب الموهوبين وشرط الدخول فيها مبني على أساس ناتج الذكاء العالي وبعض الاختبارات في الرياضيات واللغة الانكليزية وعلى توصيات المدرسين ومدير المدرسة التي كان يدرس الطلاب فيها. (١٢) .

وقد مر العراق بتجربة من هذا القبيل في سنة ١٩٤٦ اذ فتحت مدرسة نموذجية يقبل فيها الطلاب الأوائل من كل لسواء في امتحانات الدراسة الابتدائية العامة ويشرف عليها مدرسون أكفاء في الرياضيات والعلوم واللغة الانكليزية وكانت مناهجها تختلف كثيرا عن مناهج المدارس المتوسطة الاخرى وقد خرجت هذه المدرسة طلابا يشغلون الآن مراكز مرموقة في البلاد أيضا . وهذا يؤكد ما لأمثال هذه المدرسة من نتائج مهمة في تشخيص الطلاب الموهوبين ووضع قابليات هؤلاء الطلاب في خدمة المجتمع والبلاد في الوقت المناسب . وهذا معناه ضرورة اعادة فتح امثال هذه المدرسة لتكون مصنعا لعلماء البلاد الذين نحن بأمس الحاجة اليهم في مثل هذه الظروف التي تمر بها البلاد هذا بالإضافة الى الطرق الاخرى كإضافة مواضيع مقدمة للطلاب الموهوبين بالإضافة الى المناهج الاعتيادية التي يأخذها الطلاب الأسوياء . أو عزل الطلاب الموهوبين عن الطلاب الأسوياء في الصف الواحد واعطائهم مواضيع خاصة الى غيرها من الاجراءات الاخرى .

وكلمة أخيرة نقولها في هذا الصدد ان موضوع الرياضيات من المواضيع البارزة التي تعين الى درجة كبيرة المستوى الذي يكون عليه الطالب وعليه فإذا ما أريد تدريس هذه المادة بنجاح تام ينبغي علينا أن نفكر بالطلاب

وما هم عليه من فروق فردية التي تجعل تدريس هذه المادة لجميع الطلاب
بمنهاج واحد أمرا صعب التنفيذ كما أنه يجب دراسة المشاكل الكثيرة التي
تزيد من هذه الفروق في الصف اذ كلما استطعنا ان نجعل طلاب الصف
الواحد أكثر تجانساً كلما استطعنا ان نقدم لهم المنهاج الملائم لهم دون أن
نتخوف من النتائج الفاشلة .



1. Wright Stone J. Wayne, What Research says about class organization for Instruction, NEA, Journal, April 1957, page 254-255.
2. Dunn, Lloyd. M. The Exceptional Pupils, A challenge to Secondary Education, "Bulletin of the National Association of secondary. School principals 39, 3-11, January 1955.
3. Teachers of Exceptional children school life (Official Journal of the office of Education) 39, 7-9, 10-11 January 1957.
4. Metropolitan school study Council, "How to Educate the gifted Child" New York Metropolitan school study council 1956, page 3.
5. Birch, Jack. W. and Earl. M. McWilliam." Challenging gifted children" Bloomington Ill, Public school Publishing Company 1955 page 1
6. McWilliam. M. Earl. and Kenneth E. Brown "The superior Pupil in Junior High School."
School Mathematics, V. S. Department of Health, Education, and Welfare, Office of Education Bulletin, 1955, No. 4, Washington D.C. Superintendent of Documents, U.S. government office 1955, p. 3.
7. Ruth Strang. The Mental Diet of our gifted children, NEA, Journal, May 1955, pages 165-167.

عمر النعم

عبد الخالق الطاهر

الجرح في قلبي عميق .. يستطير به الألم
والليل كهف موحش .. حجبت كواكب الظلم
تمضي خطاي بلا رفيق في دروب كاييات بالناسم
ويدي تشيل مذكرات شف في فمها الوهم

*

شلوا تبقى من حياة .. من ربيسع مورق
عمرا غرسناه الوفاء بجنتح صبح مشرق
ثمر المحبة والرجاء ، وسعد ماض رائق
شيء يكنى ذكريات .. ذاب فيها مزهسري
تجتزني . تذكي بأعماقي الحنين .. تشدني من ناظري
شوقا ملحا كل حين .. صوب ليل نائسر

*

لما يعدني السهاد .. ولسم انم
ويشب في صدري استعار من متاهات تنوء بها المحن
أرتد في شدق الحقيقة .. بين انياب الزمن
ركب من الحرمان .. عرق من شجن
الذكريات تلوك في قلبي . لسان من نهم

*

الزبيرى كى مرادى

ماجد صالح السامرائى

(ان الشعر هو الذى اخرجنى من القمقم ، وقادنى الى غمار الحياة الواسعة الزاخرة بالفارقات والمتناقضات)

« الزبيرى »

عاشت اليمن ، في فترة الحكم الرجعي ، حياة تخلف كبيرة ، اذ تقوقع المجتمع ، بفعل التسلط الرهيب ، في بؤامة عزلة قاتلة ، وظلام حالك لم تعرف المجتمعات التى عاشت تحت اربعب التنظيم نظيرا له . . . فكان المجتمع اليمنى مقطوع الصلة بحضارة العالم ، معزولا عن التقدم ، والشعب يعيش في جهل مطبق ، وفقير مدقع ، ومرض يتناول افئدة طالما هفت لتغني للحياة ، فيفتك بها شرفتك . . . وبكلمات ؛ نستطيع ان نصف الواقع بأنه : كان يغرق في نظام جاهلية عمياء ، ووحشية لا تعرف الحدود ، وتسلط رهيب ، وحرية مصادرة ، وعبودية تنشر أشرعتها السوداء في أفق تلبد بالتقاليد العقيمة .

وأمام هذا التخلف الكبير لم يجد المتنورون ؛ الذين كانوا يحملون رسالة الدعوة الى الحرية ، ويرمون الى تخليص المجتمع من عبودية الافراد ونظام الرق والقنانة . . . ثم يجدوا غير سلوك سبيل افهام للشعب خوافي الامور ، وكشف القناع عن الوجوه المجدورة التى يمثلها حكم الامام الزائف ، الذى كان يرى من نفسه (ظل الله في الارض) . . .

ولكن الوسائل الكفيلة بابلاغ اراءهم الى الشعب كانت معدومة تماما ، ثم ان الجهالة التى كانت تضرب نطاقها حول الشعب ، وترمي بجنورها الى أغوار المجتمع ، كلها اجتمعت لتكون أمرا كفيلا بخنق أية دعوة يمكن أن تظهر تباشيرها في الافق ، وامانتها في مهدىها . لان الجيل الذى يحاولون بث الوعي في صفوفه ، جيل محاط بعوامل ضغط هائلة ، ، تسوده نوااميس الموت والتججر . . .

ونظرا لهذا النظام العقيم الذى توارث الفساد عن هذه السياسة التعسفية المرهبة التى كانت تحرم الشعب حتى من حق التعلم ، وتمنع عنه

نور المعرفة . . . فان الإصلاح كان يبدو في بعض الاحيان مستحيلا في مثل هذا الوسط الفقير المنهك الراضح تحت وطأة الجهل والعبودية ، حيث الذلة والانحلال .

الا ان ذلك لم يمنع من ظهور طبقة نائرة ، تفتحت على الواقع الموعلم ، وتفحصته من جميع جوانبه ، فجز في نفسها بقاء الشعب على مثل هذه الحال التي يرثي لها ، ودفعتهم ارادتهم القوية ، وتصميمهم الاكيد ، وعزمهم المتفائل الى مواصلة الكفاح ؛ لتحقيق الحلم الاكبر . . .

ومن هنا بدأ الصراع . . . وكان صراعا عنيفا بالمرّة ، بين التقدمية المتسورة . . . والرجعية التي تحاول أن تبتلع كل ما يبشر بميلاد نور في أرض اليمن . . . فكانت الرجعية تعبير كل قواها ، مستغلة بساحة الشعب وسداجته وجهله ، لتوعلبه على القوى التقدمية الخيرة التي كان هدفها أن تعيد للشعب كرامته ، وللارض العربية عزتها .

ولم تأل الرجعية الحاكمة آنذاك جهدا في استغلال الامور الدينية ، واتهام الحركات التقدمية بالمروق والردة والالحاد ؛ والخروج عن جادة الاسلام !! ، كل ذلك أملا بتأليب الرأي العام عليها ، لاعاقبة مسيرتها ؛ وللإبقاء على حكم الامامة الجائر الذي أحال اليمن الى دولة سنادرة في الجهالة ؛ لا تعرف من نور المدنية والتقدم والحضارة شيئا . . . فقد أعادتها السياسة الاستعمارية الى أشد عصور التأريخ تأخرا وانحطاطا .

فان أية دعوة للحرية في وسط المجتمع اليمني ، أو محاولة اخراج الشعب الى حياة أفضل ؛ كانت تخنق في مهدها ، وتفتح أبواب السجون لتلغي وجود المبشرين بها . . .

وهنا يأتي دور الشعراء التقدميين الذين تبلورت فكرة التحرر في روحهم ، فمارسوا الثورة في شعرهم ، اذ كانت نتيجة عواهل موءثرة أوجدتها الجور المكفهر بسواقي الظلم والارهاق . . . وكان أن تحسّن هؤلاء الشعراء آلام مجتمعهم ، فملأت الثورة كيانهم ، وتدفقت من مشاعرهم . . . وحاولت يد الظلام الخبيثة أن تطوي هذه الصفحة المشرقة ، وأن تغلف هذا النور الندايق بستار ضبابي أسود الظلال ، لكن مسعاها لم يفلح ، فلم تزدهم الا صلابة ومضيا في الطريق التي اختطوها ، وعنفا في مهاجمة الحكم الرجعي .

فالطغيان مهما بلغ شأنه ، وانفتك مهما اشتدت قسوته ، والاستبداد بذروته . . . كل هذه الأمور ، على ما فيها من تعسف وبطش ، لا تستطيع أن تعتقل لسان الشاعر الحر الضمير ؛ عن قول الحق الصراح ، أو تحول دون محاولة إيقاف المجتمع ودفعه في طريق الحرية والكرامة والعزة . . . فالشاعر الوطني الصادق هو الذي يتفخ في بوق الحرية ليوقظ أمتسه بصيحاته المخلصة . . .

و « محمد محمود الزبيري » واحد من شعراء اليمن الذين مساروا في موكب هذه الدعوة المخلصة الهادفة ، وجعل من الشعر رسالة تحمل لواء الدعوة ، وتثير فكر الشعب . . . فقد كان الألم الذي يبعثه الواقع المتردي يحفر وهاد عذاب في نفسه ؛ وهو يشاهد مصرع الحرية في بلاده على أيدي حفنة من سقط البشر ، لا هم لها سوى اذلال قومه ، ولا غاية وراءها سوى انهالك الشعب ، وفرض سيطرتها الغاشمة عليه .

« والزبيري في الواقع شاعر قوي يستطيع أن يتصرف بالحروف والكلمات كيفما شاء ، سواء في المدح أو الهجاء أو الغزل ، أو الوطنية . وهو خصب الإنتاج ، ولكن شهرة الزبيري في الواقع لم تكن نابعة من جودة شعره ، وأصالته الفنية ، وصدق تجاربه ، ولكنها نابعة من دفقات الحماس الذي يدفق به شعره ، والتي تمكنت من نفوس الشعب وعبرت عن آلام بلادهم بطريقة تقريرية في مستوى ذهنيهم (١) . »

والملاحظ أن شعر الزبيري يسير في خط فني عام ، تتمثل فيه « الخطائية والصورة المباشرة الذهنية ، ورتابة الشكل وضيقة (٢) » ، ولعل الأمر متأت من كون الزبيري شاعر جماهير ، كل جهده أن يبلغ أفهامها ، ويصل إلى ذهنية الشعب عن أيسر السبل .

نستطيع أن نقسم شعر الزبيري إلى قسمين : الأول ، هو ما مدح به « الامامة » ، وكان ذلك قبل عام ١٩٤٨ .

والقسم الثاني ما كان موجها ضد الرجعية الحاكمة في اليمن ، وفيه فضح لأساليب الحكم الرجعي الذي أنهك البلاد . . وهو ما قاله بعد عام ١٩٤٨ ، يوم كان مشردا خارج حدود اليمن . . .

وعلى ضوء هذا التقسيم الموضوعي والزمني سنحاول أن نلقي نظرة على شعر الزبيري ، أملين أن نتبين مكانة هذا الشاعر في مجتمعه ، ومدى مساهمته في حركات الكفاح والتحرر القومي في بلاده .

الجانب الأول :

حاولت السلطة الحاكمة في اليمن منذ أن وجدت لها مناوئين داخل البلاد أن تسلك شتى السبل لقمع هذه الحركات ، والغناء وجود دعواتها وانصارها ، واخماد الصوت الذي ترفعه في معارضة الحكم القائم آنذاك . وقد استطاع الامام أحمد ، يوم كان وليا للمعهد ، أن يجذب إليه المناوئين لحكم أبيه التعسفي . اذ تمكن بجملة من الخدع ، ومجموعة من الألاعيب أن يجعلهم بجانبه . « فهو يغضب من أبيه ، ويشور ، ويبيكي أحيانا ، ويتوعد أحيانا ، وانه ليتأوه على سجناء الشباب حتى كأنه أخ لهم حميم (٣) » . . وما هذا الفعل الا وسيلة من وسائل الغش والخداع للوطنيين السذج كانوا يروعون الاصلاح .

وقد موه الأمر ، وانطلق على الوطنيين ؛ فأصبحوا يرون فيه الشخصية التي تحلم بها البلاد . . . وهكذا تتالت القصائد التي تشيد بمجاهد الولاء له ، وكان الزبيرى فيمن توجه لهذا الامام الذي نصب وليا للعهد آنذاك . فيقول في قصيدة ، موجهها الخطاب الى الامام احمد : -

خذ بانقلوب ففي يديك زمامها
وانشر ضياءك في سبيل حياتنا
طر حيث شئت بنا فانا معشسر
كن كيف شئت لنا ، فان مصيرنا
يا حامل الشعب الكبير بقلبه
جدد له عصر الجنود بعزيمة
لا تبسه حجرا ولكن فيلقا
والقلب يقرن بالولاء ويسوثق
فمسيرنا في غير نورك موبسوق
سنطير اترك في العلى ونحلق
بيديك ، والدنيا اليك تحددق
الشعب في طيات قلبك يخفسق
لو مست الماضي لجاءك يشرق
ينساب فيه للمنايا فيلق(٤)

وهكذا نجد مدح الزبيرى للامام احمد ابان الفترة التي كان فيها الأخير وليا للعهد ، بدافع من الشعور تجاهه . . . فقد كان يؤمل أن تقوم على يديه حركة الاصلاح الجذري الذي ينفذ عن كاهل المجتمع اعتبارات الرجعية ، والفساد الذي شمل جميع مناحي الحياة .

والزبيرى نفسه يتحدث عن شعره الذي مدح به الامام احمد ، فيقول : -
« . . . وعلى هذا الأساس قدمت اليه عصارة غالية من شعري ، أنفخ فيه روح الطموح ، والبطولة ، وأمنحه حماس الثقة ، وأحرره بأحلام الشعر ، وأشواق المجد ، بل وأحلم بأنه قد أصبح بطلا في دنيا فني ، وعالم خيالي (٥) » .
وعلى الرغم من أن الشعر كان موجهها نحو المدح ، الا اننا حين نلقي عليه نظرة متفحصة ؛ لا نعدم الومضات التي كانت تحمل فكرة الاصلاح ، لتنبه الممدوح الى ذلك من جهة ، ولا يصال الفكرة الى الشعب .
ومن هنا ، فاننا قد نجد تبريرا ، ولو أنه ضعيف الأسباب ، للمدح الذي كان يقدمه شعر الزبيرى .

والشاعر نفسه يعترف بأن القصائد التي مدح فيها الحكام الأفاقين ، واحرق البخور لأصنامهم في هيكل الحكم المتداعي ، كانت قصائد وثنية ، واطلق على الدور الذي قائلها فيه : « دور الطفولة الوطنية (٦) » .

الجانب الثاني : -

وجاءت محاولة (١٩٤٨) التحسرية ، التي كادت تطيح بالعرش الهزيل . . . لتضع الحد الفاصل بين الزبيرى والحكام ، ولتكون نهاية للتجربة التي قال عنها الشاعر بأنها أسلمتهم الى مصيرين ، تحدث عنهما بقوله : -

« . . . فأما أن نرضخ ، وندفن رؤوسنا في المقبرة الموحشة التي دفن فيها الشعب ، وندخل فيما دخل فيه الأكثرون . . . فنأكل الجيف ، ونمتص

الدماء ، ويعيش كما تعيش الدود في القبور . . أو نثور . وآثرنا الأشق
الأصعب . . ولكنه الأشرف (٧) » .

وهكذا ظهر زيف الإمامة ، وبانت حقيقة الامام أحمد ، يوم كشف لهم
عن ظفر وناب ، فإذا هو أشد رجعية من سابقه ، وأكثر نكايه بالوطنيين
الأحرار ، ويأتي الزبيري ليصور تلك الفترة ، فيقول في قصيدة له : -

وكم جاس شعري غاب ليل تحيط بي
وصور زهرا ؛ ربما كان زخرفا
وكم كان ذعري عندما أشرق الضحى
وإذا أسفر الوجه الذي بت هائما
وماذا على من صور الشيء ظاهرا
ولكنه قد يقتسل المرء نفسه
أحق بناب الوحش من بات عنده
مضرجة أدغاله ومساربه
على حية ، أو عين وحش تراقبه
علي وإذا فتشت ما أنا حاطبه
به فرمتني بالدواهي عواقبه
إذا اختبأت ملء الطوايا مثالبه
إذا اختار صلا في الظلام يداعبه
واحقق من ذي جنة من يصاحبه (٨)

وفي الشعر الذي كتبه الزبيري بعد نهاية التجربة مع الإمامة ، نستطيع
أن نعتمد على نماذج وطنية ممزوجة بنفحة الاخلاص للقضية اليمنية ، ومشوبة
بالجراءة والتحمدي ، فيها تأليب للشعب على الفساد الذي كان يستشري في
جسم المجتمع ، فكانت تلك القصائد بمثابة أنوار تسطع وسط الظلام
المدلهم ، والضباب الأسود الذي كان يلف أرض وطنه ، وغيوم الرعب التي
تلبد سماء أرضه . فنراه يفصح عن رسالته الوطنية ، ويكشف عما تنطوي
عليه جوانحه من ايمان قومي راسخ ، وشعور عربي أصيل ، وجراءة في
مقاومة الطغاة الذين أحالوا حياة شعبه الى رق وقنانة . ويقول : -

كفرت بعزمتي الصامده
وأنت قلبني تحت الخطوب
وعمر شبيب نذرت به
وبالشهداء . وأرواحهم
إذا أنا أيدت حكم الطغاة

* * *

كفرت بعهد الطغاة البغاة
واكبرت نفسي عن أن أكون
وعن أن يراني شعبي السذي
أأجنو على ركب خاشعا
ألقه خنجرا قاتلا
أنا ابن لشعبي ، أنا حقه
أعنو لطاغية جبهتي
وما زخرفه وما زيفوه
عبدنا لطاغية توجسوه
يعذب ؛ عونا لمن عذبوه
أجثة طاغية حنطوه ؟
لشعبي وأكثر فيه الولوه ؟
الرهيب ، أنا شعره ، أنا فوه
فمن هو ؟ من أصله ، من أبوه ؟

ومن خلال تحسيسه آلام الواقع المرير الذي كانت عليه بلاده ، استطاع أن يفجر أناشيده بشكل نعمة يصبها على رؤوس الظالمين ، وثورة يريد أن يجتاح بها فساد المجتمع ، فاستطاع بذلك أن يعكس الظواهر النفسية لمخاض الجيل المكافح من أجل الحرية والكرامة والحياة الأفضل . فالنقمة ، والغضب ، والتمزق ، وسبيل الثورة الذي سلكه ، كل هذه الصور تعطينا دلالة كافية على مدى الرغبة الكامنة في نفس الشاعر في تغيير الوضع المؤسسي الذي عاشه وطنه ، ومحاولة تغييره والتمرد عليه ؛ والتطلع الدائم الى المستقبل الأفضل عبر الرؤى الروحية التي رسمتها بعض قصائده : -

لنمت أو نعش على الارض احرايرا
ان شعبا يرضى الحياة سجيننا
وحياة تصان بالهون والاذلال
ولا عاش من يسبيغ الالهائه
لا يساوي في قيمة سجاناه
ليست خليقة بالصيانه

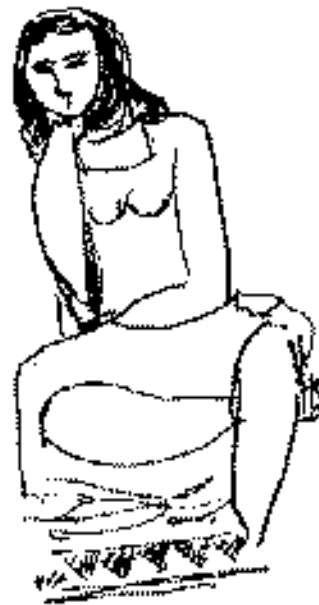
وسخط الزبيري على الحكم الجائر ؛ والوضع المزري ، دفعه الى مهاجمة الشعراء والادباء الذين أذنوا الكلمة عند أعتاب الطغاة ؛ وعفروها ، ومرغوا الحرف في نتن المفاسد والمبازل ، اذ جعلوا من شعرهم سليلا آخر يبادلهم الخيانة ، ويكبر الاجرام ، ويبارك طوفان الطغيان . . . فيقول : -

باعوا الضباط للمهانة مثلما
واذا ثوت بين الضلوع بهائم
يتناولون الى شؤون ما لهم
لا يحسبون الدين الا أنه
كتبوا وما هذا الذي بمقالهم
ساموا الصحائف أن تنوء بجيفة
يتشدقون فتسخر الفصحى بهم
تالله ما عز امرؤ ودعواته
يعفون عن طغيانه وبلادهم
ويقدسون خناجرا فتحت لها
سيحاسبون فقد دنا لحسابهم
وسيندم المتزلفون نسامة - م - الوثني يوم تحطم الأصنام (١٠)

* * *

من هنا ، يتبين لنا شعر الزبيري بكل ملامحه . . . فهو تيرات ثورية تنبض بالشوق الى حياة حرة ، تسودها المنعة والشرف . ويتمثل فيه صراع عنيف بين الرغبة والحرمات ، ابتعثته العضلات التي عاناها وطنه ، فارتسمت على صفحة نفسه ، وعكسها شعره الذي كان سحابة عطاء سخية جادت على أرض المعركة . . .

ولكن الصروف ضمنت على الحياة والشعب بهذا الشاعر . . . قصوبت
 اليه يد أئيمة رصاصية طائشة لتخفق صوت الشعر بأعماقه ، ولتنتشل
 من الشعب اليمني شاعره الذي نذر نفسه في سبيل قضية بلاده . . .
 فتهاوى ذلك النسر الذي ارتداد شواهدق قمم المجد . . . ومات صوت الشعر
 في القلب الكبير ٤



- (١) نظرة في الشعر اليمني الحديث - بقلم سعيد الشيباني - مجلة « المعارف »
 الجبانية - العدد السادس - السنة الأولى ١٩٦١ .
 (٢) المصدر السابق .
 (٣) ثورة الشعر - ديوان الشاعر الزبيدي - ص ٢٩ .
 (٤) ثورة الشعر - ص ٣٣ .
 (٥) المصدر السابق - ص ٢٩ .
 (٦) المصدر السابق - ص ١٢١ .
 (٧) المصدر السابق - ص ٣٨ .
 (٨) المصدر السابق - ص ٣٤ .
 (٩) المصدر السابق - ص ١٣٥ .
 (١٠) دور الأدب في معركة التحرر والبناء (وقائع المؤتمر الخامس للادباء العرب)
 القسم الثاني ص ٨٥ - ٨٦ .

فَنَ النَّقَائِضِ الْإِسْلَامِيَّةِ

سَامِي مَكِّي الْعَلْفِي

المناقضة في الشعر تعني أن ينقض شاعر مقاله شاعر آخر بضد ما جاء به الأول (١) . وترجع نواة هذا الفن الى العصر الجاهلي ، فقد وجد من شعراء ذلك العصر من نظم في النقائض وان لم يلتزم بجميع القيود التي التزم بها شعراء النقائض بعد تطور فنها في العصر الاموي . ومن ذلك ما كان بين شعراء هذيل (٢) . وبين شعراء الاوس والخزرج في يوم بعث (٣) ويوم الربيع (٤) وبين أمريء القيس وعبيد بن الابرص حين قتل حجر (٥) . وقد تطور اسلوب المناقضة حتى جعل من فن المناقضين في العصر الاموي فنا متقاربا الى درجة كبيرة ، فهو يفرض على الشاعر الثاني قيودا ينبغي عليه ان يلتزم بها ، فلا بد له من ان يقول في نفس موضوع الشاعر الاول وان يلتزم بقافية قصيدته وبحرها ورويها ، ثم ينقض معاني تلك القصيدة واحدا تلو الآخر (٦) .

وحين جاء الاسلام انقسم الشعراء ازاءه الى طرفين متناقضين ، فريق مع الرسول صلى الله عليه وسلم والآخر عليه ، أما الفريق الاول فكان يمثل كعب بن مالك وحسان بن ثابت وعبدالله بن رواحة ، والفريق الآخر يمثل شعراء قريش كعبدالله بن الزبعرى وضرار بن الخطاب وابي سفيان ابن الحارث وهبيرة بن ابي وهب ومن والاهم من شعراء القبائل كالعباس ابن مرداس أو اليهود كسمك ومرحب وكعب بن الاشرف .

وطبيعي ان تقوم بين هؤلاء الشعراء حرب كلامية اتخذت في اكثر الاحيان صورة المناقضات الشعرية وفي بعض الاحيان صورة المراجعات . وقد تميزت هذه النقائض بعدة خصائص يمكن اجمالها في :

سمو الموضوعات التي عالجتها ، ونبل الغاية التي قصدت اليها ، فموضوعاتها هي الاسلام ودعوته ، وغايتها اخراج الناس من الظلمات الى النور ، ومن ضيق الكفر الى سعة الاسلام . فغاية المسلم حين يقاتل رفع كلمة الله ، وهدفه توحيده ، والى هذا المعنى يشير كعب بن مالك في مناقضته لضرار بن الخطاب يوم بدر (٧) :

فلما لقيناهم وكل مجاهد
شهدنا بان الله لا رب غسيره
لاصحابه مستبسل النفس صابر
وان رسول الله بالحسنى ظاهر

وإذا دافع المسلمون فانهم لا يدافعون عن دينهم ضد كل عدو ، مهما عظمت كتيبته أو كانت معتادة للمقتال ، مدربة عليه قال كعب (٨) :

مجالدنا عن ديننا كل فخمة مدربة فيها القوانس تلمع
وإذا حملوا السيوف فانما هم يحملونها في سبيل الله واعزازا لدينه
قال حسان في مناقضته لابن الزبير (٩) :

بأيديهم بيض إذا حمش الوغى فلا بد ان يردى لهن صريع
بهن نعر الله حتى يعزنا وان كان أمريا سخين فظيع

أما معاني هذه النقائض فهي على نوعين :

اسلامية جديدة ، كالايمان والكفر ، والجنة والنار ، والرحي والملائكة ،
واخرى قريبة من المعاني الجاهلية ، تعالج المآثر والاحساب ، والمثالب
والايام ، والتهديد والوعيد .

فمن هذه المعاني الاسلامية ماورد في مناقضة كعب لضرار يوم بدر (١٠) :

فكذب أبو جهل صريعا لوجهه وعتبة قد غادرته وهو عائر
وشيبة والتميمي غادرن في الوغى وما منهم الا بسندي العرش كافر
فأمسوا وقود النار في مستقرها وكل كفور في جهنم صائر

وفي مناقضة حسان لابن الزبير يوم احد (١١) :

وعلونا يوم بدر بالتقى طاعة الله وتصديق الرسل

او في مناقضته الاخرى في نفس اليوم ايضا (١٢) :

وحامى بنو النجار فيه وصابروا وما كان منهم في اللقاء جسزوع
امام رسول الله لا يخذلونه لهم ناصر من زبهم وشفيح
وفوا اذ كفرتم ياسخين بربكم ولا يستوي عبد وفي ومضيع

وتتضح هذه المعاني ايضا في مناقضة كعب لهبيرة بن ابي وهب (١٣) :

وفينا رسول الله نتبع أمره اذا قال فينا القول لا نتطلع
تدلى عليه الروح من عند ربه ينزل من جو السماء ويرفع

ومثل هذه المعاني الاسلامية كثيرة مبثوثة في جميع النقائض الاسلامية ،
أما المعاني الجاهلية فهي كثيرة ايضا ، منها ما جاء في قول كعب الذي ناقض
فيه هبيرة معددا مآثر قومه ، مفتخرا الى درجة المبالغة ، مهددا ومتوعدا
المشركين ، وهذه المعاني جميعها جاهلية طبعها قال (١٤) :

وانا بأرض الخوف لو كان أهلها سوانا لقد أجلوا بليل فأقشعوا
إذا جاء منا راكب كان قوله اعلموا لما يزجي ابن حرب ويجمع

فنهما يهيم الناس مما يكيدنا
فلو غيرنا كانت جميعا تكيده البرية قد اعطوا يدا وتوزعوا
نجالد لا تبقى علينا قبيلة
ولما ابتموا بالعرض قال سراتنا
ويقول في نفس النقيضة :

ونحن اتاس لا نرى القتل سبة
جلاد على ريب الحوادث لا نرى
بنو الحرب لا نعيأ بشيء نقولسه
بنو الحرب ان نظفر فلسنا بفحش

اما الفنون التي عالجتها هذه النقااض فهي نفس الفنون الجاهلية
من مديح وهجاء وفخر ونحوها ، مع تعديل في الاتجاه ، وعفة في الالفاظ :
وامتازت هذه النقااض بتكرار الفنون ، وتداخل بعضها في القصيدة
الواحدة فالشاعر يفخر ثم يمدح ثم يهجو ثم يعود الى الفخر ثانية وبعده
الى الهجاء وهكذا ، ففي نقيضة كعب لضرار مثلا نراه يفخر في اولها بالصبر
والتوكل على الله (١٥) :

وسائلة تسائل مالقينا
صبرنا لا نرى لله عسدا
ولو شهدت ذاتنا صابرينا
على ما نابسا متوكليننا
ثم ينتقل الى مدح الرسول فيقول :

وكان لنا النبي وزير صدق
وبنتقل بعد هذا الى هجاء المشركين ، فينعتهم بالظلم والعقوق والعداوة
لله وللإسلام فيقول :

نقاتل معشرا ظلموا وعقوا
وكانوا بالعداوة مرصديننا
ثم يعود ثانية الى الهجاء فيقول :

كما قدردكم فلا شريدا
بغيضكم خزايبا خائبينا
خزايبا لم تنالوا ثم خيرا
وكدتم ان تكونوا داهرينا
وفي بعض الاحيان كان ينتظفر أكثر من شاعر مسلم لنقض ما قاله
شاعر المشركين ، من ذلك ما حصل يوم الخندق حين نظم ابن الزبير
قصيدة مطلعها (١٦) :

حتى الديار محارف رسمها
طول البلى وتسراوح الاحساب
فتصدي له حسان ينقض قصيدته هذه بنقيضة مطلعها :

هل رسم دارسة المقام يباب متكلم لحياور بجواب
ثم انبرى له كعب بن مالك لنقض نفس القصيدة فقال قصيدة
مطلعها :

ابقى لنا حدث الحروب بقية من خير نجلسه ربنا الوهاب

وفي غمرة الانتصارات التي حققها المسلمون ظهرت بعض النقائص
البعيدة عن روح الاسلام كان طرفا المناقضة فيها من المسلمين انفسهم
يحدوهم التعصب القبلي ، وتدفعهم النزعات الجاهلية ، من ذلك ما حصل
بين عطية بن عفيف النصري والعباس بن مرداس حين أكثر ابن مرداس
على هوازن في يوم حنين (١٧) ، وبين رجل من بني جذيمة وآخر من بني ليث
في فتح مكة (١٨) وبين زيد بن صبحار وعبدالله بن وهب يوم حنين (١٩) .

وفي بعض الاحيان كان يتصدى احد الشعراء المسلمين لمناقضة شاعر
مشارك ثم ينظم المشرك نقيضة لهذه النقيضة وعندئذ يظهر شاعر مسلم آخر
للرد على الشاعر المشرك وهكذا ، ومن ذلك ما حدث عندما امتدح عباس بن
مرداس رجال بني النضير فنقضه خوات بن جبير ثم رد عليه ابن مرداس
بنقيضة اخرى وعندئذ تصدى للعباس كعب بن مالك بنقيضة ثالثة (٢٠) .

ومما يلاحظ ان الشعراء المسلمين لم يلتزموا بجميع القيود التي فرضت
في العصر الاموي حيث وصل فن النقائص الى اوج كماله ، وانما كان
يلتزم أحدهم ان يقول في نفس موضوع الشاعر الذي يناقضه ، ونفس
قافيته وبحره ، اما الروي فلم يكن يلتزم به ، وكذلك لم يكن يلتزم بنقض
معاني القصيدة الواحد تلو الآخر ، وانما كان شاعرهم يحاول نقض المعاني
العامه التي ترد في قصيدة الشاعر الآخر .

واخيرا فالذي يلاحظ على هذه النقائص انها ظهرت في غالبيتها العظمى
في ظل الايام الاسلامية .

ومعروف ان اهم ما يعتمد عليه الشاعر في نقاضه ، نقض المعاني التي
ترد في قصيدة الشاعر الآخر ، وهناك عدة طرق يسلكها الشاعر للوصول
الى هذا الغرض منها :

التكذيب : فيكذب ما يدعي الشاعر من مآثر محاولا ان يجعل هذه
المآثر له ولقومه ، بدل الشاعر وقومه .
والمقابلة : وهي ان يضع ازاء كل ما يدعيه الشاعر الاخر من مفاخر
ما يقابله .

والقلب : فيقلب الشاعر المعاني على قائلها .
والتوجيه : فيفسر الحادثة بما يؤيد موقف الشاعر
والوعيد والشماتة : يهدد بذلك الشاعر وقومه ، ويشتمت بما ينزل
بهم من مصائب ونكبات (٢١) .

وقد سلك الشعراء المسلمون جميع هذه الطرق في نقائضهم مع غلبة عنصر الوعيد على أكثرها .

فحين ناقض كعب عمرو بن العاص ، الذي فخر بنصر قومه في أحد وعجز المسلمين عن تحقيق هذا النصر والتي يقول فيها (٢٢) :

خرجنا من الفيفا عليهم كأننا
تمنت بنو النجار جهلا لقاءنا
فما راعهم بالشرا إلا فجأة
أرادوا لكيما يستبيحوا قبابنا
وكانت قباب أومنت قبل ما تربي
كأن رؤوس الخزر جيسين غدوة
مع الصبح من رضوى الحبيكة المنطق (٢٣)
لدى جنب سلع والاماني تصدق
كراديس خيل في الازقة تمرق
ودون القباب اليوم ضرب محرف
إذا رامها قوم أبيحوا واحنقوا
وأيمانهم بالمشرفية بسروق (٢٤)

سلك كعب مسلك التوجيه في مناقضته له ، ولم يتخاذل لعدم انتصار المسلمين في أحد ، بل صور صبرهم وبلاءهم في تلك المعركة ، وذكر اعتزاز المسلمين بقيادة الرسول صلى الله عليه وسلم ذي الشماثل الكريمة :

الا ابلاغاً فهرا على نأي دارها
بأنا غداة السفح من بطن يشرب
صبرنا لهم والصبر منا سجية
على عادة تلكم جرينا بصبرنا
لنا حومة لا تستطاع يقودها
وعندهم من علمنا اليوم مصدق
صبرنا ورايات المنية تخفسق
إذا طارت الأبرام نسمو ونرتق (٢٥)
وقدما لدى الغايات نجري فنسبق
نبي أتى بالحق علف مصدق

ثم راح يقابل فسلك مسلك الموازنة حين ناقض فخر ابن العاص بتقتيل المسلمين فقال :

الا هل أتى افناء فخر بن مالك
مقطع اطراف «وهام» مفلسق

وحين افتخر أبو سفيان بن حرب بتقتيل المسلمين (٢٦)

وسلى الذي قد كان في النفس أنبي
ومن هاشم قرما كريما ومصعبا
قتلت من النجار كل نجيب
وكان لدى الهيجاء غسر هيسوب

تصدى له حسان فسلك سبيل المقابلة في مناقضته ، وزاح يعدد من قتل من اشرف المشركين في قريش مقابلة ابن ذكر أبو سفيان من كبار المسلمين .

ذكرت القروم الصيد من آل هاشم
أتعجب أن أقصدت حمزة منهم
ألم يقتلوا عمرا وعتبة وابنه
غداة دعا العاصي عليا قراعه
ولست لزور قلته بمصيب
نجيبا وقد سميته بتجيب
وشيبة والحجاج وابن حبيب
بضربة عضيب بله بخضيب

وحيث ناقض كعب هبيرة بن ابي وهب الذي فخر بالانتصار في احد
وبتقتيل المسلمين بعد تجميع القبائل العربية ضدهم في قوله (٢٧) :

سقتنا كنانة من اطراف ذي يمن
قالت كنانة اني تذهبون بنا
نحن الفوايزس يوم الجر من احد
تمت رحمتنا كأننا عارض ببرد
عرض البلاد على ما كان يزجيهما
قلنا التخييل فأموها ومن فيها
هابت معد فقلنا نحن نانيها
وقام هام بني النجار بيكيها (٢٨)

كان مسلك كعب في نقضه له التهديد والوعيد ، فكثرة العدد والجموع
التي خاض بها هبيرة جعلها كعب سبة عليهم ، لانهم اوردوها حياض الموت
في الدنيا والنار في الآخرة .

سقتم كنانة جهلا من سفاهتكم
اوردتموها حياض الموت ضاحية
الى الرسول فجنده الله مخزبها
بالنار موعدها والقتل لاقبها

ثم عمد الى مسلك الموازنة ، فذكر انتصار المسلمين في بدر مقابل
انتصار المشركين في احد . وذكر قتلاهم بقليب بدر ازاء قتل المسلمين في
أحد .

جمعتموها احابيشا بلا حسب
الا اعتبرتكم بخيل الله اذ قتلت
كم من اسير فككنساه بلا ثمن
ائمة الكفر غرتكم طواغيبها
اهل القليب ومن القينه فيها
وجز ناصية كئسا مواليها

وفي بدر ناقض كعب ضرار بن الخطاب الذي توعد المسلمين بجولة
اخرى منكرا على الانتصار فخرهم بانتصارهم ، عازيا سبب الانتصار الى قيادة
الرسول ومن معه من المهاجرين ، لا الى بطولة الانتصار مع المهاجرين من
حول الرسول وقصد ضرار واضح طبعا ، فهو يريد ان يحول النصر الذي
حققه المسلمون - انتصارهم ومهاجروهم - الى قريش التي ينتمي اليها
الرسول والمهاجرون ، ليجرد الانتصار من هذه الفضيلة تعصبا قال (٢٩) :

فانا رجال بعدهم سنفساد
بني الاوس حتى يشفي النفس ثائر (٣٠)
لها بالقنا والدارعين زوافر (٣١)

فان تك قتلى غودرت من رجالنا
وتردى بنا انجرد العناجيج وسطكم
ووسط بني النجار سوف نكرها

الى ان يقول :

ياحمد أمسى جدكم وهو ظاهر
يحامون في اللاواء والموت حاضر
ويدعى علي وسط من انت ذاكر
وسعد اذا ما كان في الحرب حاضر
بنو الاوس والنجار حين تفاخر

فان تظفروا في يوم بدر فانما
وبالنفر الاخيار هم اولياؤه
يعسد ابو بكر وحمزة فيهم
ويدعى ابو حفص وعثمان منهم
اولئك لا من نتجت في ديارها

فعمد كعب الى هذين المعنيين فنقضهما ، سالكا في نقض المعنى الاول
سبيل التوكيد اذ جمع المشركون في بدر وحشدوا كل ما استطاعوا ومع
ذلك كان النصر حليف المسلمين ، فعلام هذا الادعاء الطويل ، والفضجيج
الصاخب الذي اصطنعه ضرار ؟

عجبت لامر الله والله قسادر عسى ما اراد ليسس الله قساهر
قضى يوم بدر ان نلاقي معشرا بغوا وسبيل البغي بالناس جائر
وقد حشدوا واستنفروا من يليهم من الناس حتى جمعهم متكاثر

اما لنقض المعنى الثاني فقد سلك سبيل القلب وفخر بالرسول عليه
السلام ، وتأييد الانصار له ، وعير قريشا بصددهم عن سبيل الهداية ،
وتوليهم عن الاستجابة لما دعاهم الرسول من الخير .

وفينا رسول الله والايوس حولسه له معقل منهم عزيز وناصر
وجمع بني النجار تحت لوائه يمشون في الماذي والنقع تائر (٣٢)

وبعد ان فخر بشجاعة المسلمين واقدامهم قال :

وكان رسول الله قد قال اقبلوا فولسوا وقالوا انما انت ساحر
وزاد على نقضه هذين المعنيين بأن أظهر شماتته بقتل رؤوس الكفر
في بدر حيث قال :

فكذب ابو جهل صريعا لوجهه وعتبة قد غادرته وهمسو عائسر
وشيبة والنيمي غادرن في الوغى وما منهم الا بسذي العرش كافر

وحين امتدح عباس بن مرداس نساء بني النضير بقوله (٣٣) :

اذا جاء باغى الخسير قلن فجاءة له بوجوه كالدنانير مرحبا
واهلا فلا ممنوع خير طلبته ولا انت تخشى عندنا ان تؤنبا

تصدى له خوات بن جبير بنقيضة سالكا سبيل التوكيد لما ادعاه
من فضل بني النضير ، جاعلا هذه المآثر للانصار .

فانك لما ان كلفت تمدحا لمن كان عيبا مدحه وتكديبا
رحلت بأمر كنت اهلا لثله ولم تلف فيهم قائل لك مرحبا
فهلا الى قوم ملو كمدحتهم تبنا من العز المؤئل منصبنا
الى معشر صاروا ملوكا وكرموا ولم يلف فيهم طالب العرف مجدنا
اولئك احرى من يهود بمدحسة تراهم وفيهم عزة المجد ترتبا (٣٤)

اما المراجعات في هذا الباب فقد وصلت اليها منها أكثر من حراجرة ،
منها حينما كان النبي صلى الله عليه وسلم في مسير فقال لسلمة بن الاكوع
انزل هات من هناتك (٣٥) ، فنزل سلمة يرتجز ويقول (٣٦) :

لم يغذها مد ولا نصيف ولا تمسيرات ولا تعجيف (٣٧)
لكن غذاها اللبن الخريف المحض والقصارص والمصريف

فلما سمعته الانصار يذكر التميرات ، والمد والنصيف ، علموا انه
يعرض بهم ، فاستنزلوا كعب بن مالك ، فقالوا : يا كعب انزل فاجبه ،
فنزل كعب يرتجز وهو يقول :

لم يغذها مد ولا نصيف ولا تمسيرات ولا تعجيف
لكن غذاها حنظل نقيف ومدقة كطرة الخنيف (٣٨)
تبيت بسين الزرب والكنيف

وبذلك نقض كعب ما تصوره الانصار تعريضا بهم ، وسلك في هذا
النقض اسلوب المقابلة ، فشاعر قریش لم يزد عن ذكر التميرات فقلبها كعب
بتعريض اشد منه واقسى ، فذكر الحنظل المنقوف (٣٩) ثم ذكر المدقة ، وهي
الشربة من اللبن الممدوق ، شبهها بحاشية الكتان الرديء لتغير لونها .
ولم يكتف بذلك فادعى ان تلك المدقة كانت مما تعلفه الشاء والابل في
الزرب والحظائر لا بالكلا والمراعي لان مكة لا رعي بها ، فقال النبي اركبا
اركبا مخافة ان يجري بينهما شيء .

وحين خرج مرحب اليهودي من حصنهم يرتجز (٤٠) .

قد علمت خبير اني مرحب شاكى السلاح بطل مجرب
اطعن احيانا وحيثما اضرب اذا الليث اقبلت تحرب
ان حماي للحمى لا يقرب

وهو يقول من يبارز ؟ فتصدي له كعب بمفاخر تقابل ما افتخر
به من شجاعة وزاد عليها فقال :

قد علمت خبير اني كعب مفرج الغمي جريء صلب
اذ شبت الحرب تلتها الحرب معي حسام كالعقيق غضب
نظؤكم حتى يسذل الصعب نعطي الجزاء او يفيء النهب
بكف ماض ليس فيه عتب

وهكذا نقض عليه معانيه التي فخر بها ، سالكا سبيل المقابلة ، فوضع
ازاء كل مفخرة افتخر بها الشاعر ما يقابلها ثم سلك سبيل التهديد
والوعيد له ولقومه اليهود ، فذكر له حكم الاسلام فيهم وهو الجزية او
القتل .

(١) انظر لسان العرب مادة « نقض » .

(٢) انظر ديوان الهذليين ق ١/١٦١ و ١٦٢ و ق ٢/٢٢٣ و ٢٢٤ و ٢٦٠ و ٢٦٥ .

(٣) انظر ديوان قيس بن الخطيم ص ١٠ .

(٤) انظر ديوان حسان ٢١٦ و ديوان قيس ص ٢٦ .

- (٥) انظر ديوان امرىء القيس ٥٦ وديوان عبيد ٨١ .
- (٦) انظر الشايب : تاريخ النقائض في الشعر العربي ص ٣ وغناوي الزهيري : نقائض
 جريب والفرزدق ص ١٢ .
- (٧) ابن هشام ١٤/٢ .
- (٨) ابن هشام ١٣٣/٢ .
- (٩) ابن هشام ١٤٣/٢ .
- (١٠) ابن هشام ١٥/٢ .
- (١١) ابن هشام ١٣٨/٢ .
- (١٢) ابن هشام ١٤٣/٢ .
- (١٣) ابن كثير : البداية والنهاية ٥٣/٤ .
- (١٤) ابن هشام : ١٣٢/٢ .
- (١٥) ابن هشام ١٤٨/٢ .
- (١٦) ابن هشام ١٥٠/٢ .
- (١٧) انظر ابن هشام ٤٦٠/٢ .
- (١٨) انظر ابن هشام ٤٣٤/٢ .
- (١٩) انظر ابن هشام ٤٧٦/٢ .
- (٢٠) انظر ابن هشام ٢٠٠/٢ .
- (٢١) انظر الشايب : تاريخ النقائض ص ٢٧ .
- (٢٢) ابن هشام ١٤٣/٢ .
- (٢٣) التقيفا : القفر ، وضوي : اسم جبل ، الحبيك : ذو الطرق ، المنطق : المحترم .
- (٢٤) بروف : نبات له أصول كالبصل .
- (٢٥) الابرام : اللثام .
- (٢٦) تاريخ الطبري ٥٢٣/٢ .
- (٢٧) ابن هشام ١٢١/٢ .
- (٢٨) العارض : السحاب ، البرد : الذي فيه برد .
- (٢٩) ابن كثير : البداية والنهاية ١٣٠/٤ .
- (٣٠) تردى : تسرع ، الجرد : الخيل القصيرة الشعر ، العذاجيج : جمع عنجوج وهو الحصان الطويل السريع .
- (٣١) الزوافر : جمع زافرة ، وهي الحملات المشقل .
- (٣٢) الماذي : الدروع البيض اللينة ، والنقع : الغيار .
- (٣٣) ابن هشام ٢٠٠/٢ .
- (٣٤) ترتب : ثابت .
- (٣٥) هناتك : اخبارك واشعارك .
- (٣٦) الجواليقي : شرح أدب الكاتب ص ٣٩١ .
- (٣٧) نصيفه : نصف .
- (٣٨) النقيف : الجذع الذي أكلته الارضة .
- (٣٩) ان قريشا وثقيفا كانتا تتخذان من الحنظل أطبخة فميرهم بذلك .
- (٤٠) النويرى : نهاية الارب في فنون الادب ٢٥٢/١٧ .

فريدريك نيتشه

« ويل للضعفاء ! »

ابراهيم الخال

« ... ولكن أين أولاد الحارة من ولدي هذا الذي اعتاد أن لا يأوى إلى فراشه قبل أن يستنزف الدموع الغزار من مآقينا كل ليلة وهو يتلو علينا أي الكتاب المقدس بصوته الشجي الذي يفيض شفقة وحنانا مما قد لا تجدين له مثيلا حتى في صوامع الرهبان ! » .

هكذا كانت السيدة نيتشه تحدث جارتها عن ولدها الذي لم يكن قد جاوز الخامسة عشرة بعد ، والذي سحق بفلسفته بعد حوالي ربع قرن من هذا الحديث ، جميع القيم المسيحية في الشفقة والرحمة ، بالإضافة إلى جميع المثل الديموقراطية في التعاطف والتسامح والتآخي ، ليقيم عالما مخيفا لا تسمع في أرجائه ، أنى وليت وجهك في أقطار الأرض ، غير صراخ الإبرياء وغير الإبرياء والذين يقتلون ظلما بأيدي الجبارين ، وغير هدير المدافع ودوي الرصاص !

فالصبي موضوع البحث ، هو « فريدريك ويلهلم نيتشه » صاحب فلسفة « البقاء للأقوى » ذات التأثير المؤلم في ماجريات التاريخ الحديث . وكان « فريدريك نيتشه » قد ولد في اليوم الخامس عشر من تشرين الأول ، أكتوبر ، عام ١٨٤٤ في مدينة « روكن » الألمانية ببروسيا . ولقد اختير له اسم « فريدريك » تيمنًا باسم الملك البروسي « فريدريك ويلهلم الرابع » الذي صادف يوم مولد نيتشه في ذكرى عيد ميلاده .

وينحدر نيتشه من جهة أمه وأبيه ، من عائلتين متدينتين ، داب معظم أفرادهما على الانخراط في سلك القساوسة منذ عدة قرون . وكان أبوه واحدا من هؤلاء القساوسة الذين يمارسون التعليم والوعظ ، وقد اشتغل معلما في بلاط فريدريك ، حيث كان يقوم بتدريس بناته الثلاث أصول الدين ، وآداب اللغة الألمانية . أما أمه ، فقد كانت بيوريتانية متدينة للغاية ، بل وقل أن تجد في بلدها آنذاك مثلها تدينا بين النساء . ولقد توفي أبوه يوم كان في الرابعة من عمره ، فعكفت أمه مع

شقيقاته على تربيته الى أن بلغ مبلغ الرجال . وكان لذلك الجو النسائي
الناعم المشرب بالورع والتقوى ، أثره البعيد في تكوين شخصية نيتشه ،
اذ نشأ رقيق الطباع ، لين العريكة ، ذا شمائل نسائية ، وهو ما حاول
تغطيته ، أو معادلته بفلسفة مناقضة تنزع الى الشراسة والقوة عندما
أجهد نفسه وكلفها ما لا يسعها في الطريق الوعرة التي شقها لنفسه وهو
يسير صعبا للتربع على الباذخات من ذرى الفكر .

ولم يمض نيتشه طفولته كما كان يمضيها غسيره من الاطفال في
اللعب وصيد العصافير وشم الغارات المخيفة على الحدائق والبساتين .
لقد كان هادئا لطيفا وادعا وليس له شغل شاغل غير الانهماك في قراءة
الانجيل لدرجة أطلق عليه زملاؤه في المدرسة معها لقب « القس الصغير » .
لكن علائم الاعتداد بالنفس ، والميل الى التظاهر بالقوة والجرأة ،
قد بدأت تظهر واضحة على سلوكه في مرحلة الدراسة الثانوية . من ذلك
ان الطلبة لم يصدقوا واقعية قصة « موتيسوس سسكيفولا » الروماني
- الاعسم - الذي أحرق يده اليمنى بالنار اشارة منه لاعدائه بأنه لم
يستسلم لهم . غير ان نيتشه ، تظاهرا منه بقوة الارادة والشجاعة ، بادر
الى البرهنة على واقعية الحادث بأن اشعل أمام زملائه مجموعة من عيدان
الثقاب على راحة يده اليمنى الى أن أحترق باطنها دون أن تبدو عليه أية
علامة من علائم الألم . كذلك بدأت نزعتة المسيحية تتلاشى في داخلية
ذاته في هذه المرحلة من حياته ، أو بالأحرى كلما كان يقترب من سن
الثامنة عشرة . فلقد شعر بما تطبع عليه من دقة الملاحظة ، باستحانة
اتفاق التعاليم المسيحية كما كانت تفسر آنذاك ، مع واقع الحياة التي
كان يحيها المجتمع . لذلك ما ان اجتاز نيتشه عتبة جامعة « بون » الى
صفوف الفلسفة فيها ، حتى بادر الى ادارة ظهره لدين آباءه وأجداده ،
مفضلا عليه الانصراف الى الدراسات الفلسفية من جهة ، والانغمار مع
رفاقه من طلبة الجامعة في بحر من الخمر والفجور .

وتشاء الظروف أن يجد الشاب الفيلسوف نفسه ، بعد ثلاث
سنوات من تلك الحياة الداعرة ، وجها لوجه مع نبي الشؤم الكبير ،
« شوبنهاور » في كتابه « العالم ارادة وفكرة » . وكانت سنة ١٨٦٥ التي
كرس نيتشه خلالها نفسه لدراسة هذا الكتاب ، قد أصبحت حدا فاصلا
في حياته ، اذ طلق خموره وفجوره بعدها ، ولم يعد لا الى معاقرة كأس ،
ولا الى صحبة شاب خليع .

ولقد وصف لنا نيتشه شعوره وهو يقرأ شوبنهاور بقوله : « ان
الذي كان يظهر لي هو ان شوبنهاور كان يخاطبني أنا شخصا بالذات ،
وكنت كما لو كنت أراه أمامي فعلا عند قراءتي الكتاب . . . ولقد كان كتاب
شوبنهاور بالنسبة لي ، مرآة تطلعت من خلالها الى العالم ، والحياة ، والى
طبيعتي أنا التي طغت عليها صورة من السودد المخيف » .

وكانت فلسفة شوبنهاور قد تملكته عليه تفكيره وحواسه جميعها ، وقد ظهر ذلك واضحا في رسالته « شوبنهاور كمرب » ، بل وانها بقيت تنشر ظلها المؤلم الحزين على أفكاره حتى عندما اتجه الى فلسفة العنف والقوة ، اذ لم يكن نيتشة قد صدر في تفكيره يوما ، والى اواخر أيام حياته الفكرية ، إلا عن نفس غارقة في بحر من الآلام تقمصت جسدا أضناه المرض والالم .

لكننا ما زلنا الآن مع نيتشة الذي لم يكمل الثالثة والعشرين من عمره بعد ، يوم استدعي للخدمة العسكرية في الجيش البروسي عام 1879 . وكانت العسكرية الألمانية يوم ذاك تطمح الى تحقيق الوحدة الألمانية الشاملة بكل ما أوتيت من قوة ؛ لذلك لم يكن بإمكانها الاستغناء عن أي شيء يمكن الاستفادة منه لهذا الغرض ، حتى الفلاسفة المصابين بمرض قصر النظر أمثال نيتشة !

على ان نيتشة كان سعيدا في الواقع ببديلته العسكرية ومسلكه الجديد . فحياة القوة والبسالة ، وخشونة العيش التي يتميز بها هذا المسلك ، كانت تستهويه بقوة ، دونما وعي منه ، تغطية لنقصه وما جبل عليه من رقة واحساسات عاطفية كادت تضعه في مصاف الفتيات في مطلع أيام صباه . أضف الى ذلك ان العصر الذي كانت تعيشه ألمانيا آنذاك ، كان عصر نهضة وطنية جبارة ، مشيت بروسيا خلالها من نصر الى نصر بحدا الحسام . والشباب الوطني الواعي أمثال نيتشة ، كان لابد أن يستميت من أجل المساهمة في تلك الامجاد . فالشباب فورة ، والوطنية فورة ، والنهضة الشاملة فورة ، وان من المستحيل أن تتناقض هذه الفورات مع بعضها اذا كانت صادرة عن ينبوع فوار واحد ، يتمثل في وحدة الوطن ، ووحدة الامة ، ووحدة الهدف ، ووحدة المصير ، كما كانت عليه الحال في الولايات الألمانية التي تبرأت من ماركس وزميله انجلس اللذين كانا يميلان على هدم هذه المفاهيم وسحق كرامة الامة الألمانية ، على عكس ما كسب نيتشة ، تلك الايام .

شوبنهاور هو نيتشة يصول ويجول على ظهر جواده في ميدان التدريب العسكري ، حضرا وهذبا ، مع خيرة شباب الامة الألمانية ممن تولوا قيادة الجيوش القيصرية الضخمة بعد ذلك ، وملاؤا سماء أوروبا دويا ولهبيا ودخانا عام 1914 . لكن الذي كتب لنيتشة مع الاسف ! ، هو عدم المساهمة في قيادة تلك الجيوش ، انما تولي المنصب القيادي في ابداع الافكار ، وخلق الحوافز العظيمة التي كانت تحرك تلك القيادات وتدفع الجيوش الى الاستبسال والتفوق في الحرب . اذ ما هي الا فترة قصيرة قضناها في الجيش حتى سقط عن ظهر جواده بسبب ضعف بصره ، فكادت أن تدق عنقه ويموت لولا عناية اطباء الذين سارعوا بعد علاجه ، الى اعفائه من الخدمة العسكرية لاسباب صحية . ولقد أوردت هذا الحادث

نيتشة آلاما بدنية في عضلات صدره وكتفه وظهره ، بقي يعاني منها كثيرا الى آخر أيام عمره .

فاذا داوى الاطباء عظامه وجراحه بعد تلك السسقطه ، فان روحه الطامح وحسه المرهف ، ونفسه المتطلعة الى الامجاد قد أصيبت بجرح بالغ بخروجه من الجيش بسبب عجزه عن الاستمرار في الخدمة ، وهو ما زال بعد في مطلع شبابه . وجرح عميق كهذا الجرح الذي تصاب به نفس شاب ذكي نابه مثل نيتشة لا يمكن أن يتدمل الا بتغطية الشعور بهذا العجز بالحصول على أسباب القوة ومصادر الشعور بها . والبحث عن هذه الاسباب ، وتلك المصادر ، قد لا يتسنى للنابهين الا في رحاب الفلسفة ، وهو ما خططه لنفسه نيتشة الذي انصرف بكل طاقته الى ولوج دروبها جميعا ليظهر على العالم بالفلسفة التي كونها لنفسه وأمه مما يغطي عجزه ويجعله يسير في طليعة الاقوياء الطامحين الى فرض سيطرتهم على العالم .

هناك بدأ نيتشة يعبد القوة كمبدأ ، ويعبد الجيش والحياة العسكرية التي تمثل الجانب العملي من ذلك المبدأ ، وقد أدى به ذلك بالتالي الى عبادة « الانسان الاعلى » الذي جسده لنفسه وللعالم ، رمزا للجانبين ، النظري والعملي من هذا المبدأ .

وهو بهذا ان حصل على شهادة الدكتوراه في الفلسفة عام ١٨٦٩ وقد أصبح في الخامسة والعشرين من عمره ، استندعته جامعة « بازل » السويسرية لاشغال كرسي الاستاذية لآداب اللغة الالمانية وتاريخها . غير أن كرسي الاستاذية ، وانهاكه في التدريس لم يكن ليحوله عن التفكير في المساهمة في الاحداث الدامية التي كان يخوضها بسمارك في سبيل الامة الالمانية تلك الايام . ومع ذلك ، فان طبيعته الرقيقة ، وحسه المرهف ، بدأ يجذبانه من طرف خفي الى الموسيقى ؛ وما هي الا أيام حتى نرى الشاب الفيلسوف وقد أصبح من أكبر المتحمسين لموسيقار عصره الكبير ، « ريتشارد فاغنر » الذي كان يقترب حينها من الشيخوخة آنذاك ، كما راح يعزف في أوقات فراغه على « البيان » بشغف ، ويضع النوتات الموسيقية الصاخبة التي تصيب الرأس بالدوار لكثير ما تحتوي عليه من أنغام « نسااز ! » صاخبة ، كان يتصور بأنها المظهر الحقيقي لمبدأ « القوة » في الموسيقى .

وكان «فاغنر» قد شبب بادیء الامر في حياته الفكرية والسياسية على آراء «فيورباخ» المادية . كذلك كان «باكونين» المفكر الفوضوي الروسي ، من اصديقائه في أواخر السنين الاربعينيات من القرن التاسع عشر . ولقد رحب فاغنر بشورة عام ١٨٤٩ التي نشبت في مدينة « درزدن » والتي كانت في الواقع امتدادا لثورة ١٨٤٨ الفرنسية التي أطاحت بلويس فيليب . لكن « فاغنر » الذي قاسى كثيرا من النفي والتشريد والاضطهاد بعد فشل تلك

الثورة ، تحول عن المادية في عام ١٨٥٤ عندما وقع في يده يوماً نفس الكتاب الذي سيطر على افكار نيتشه بعد أحد عشر عاماً من ذلك التاريخ ، وهو كتاب «شوبنهاور» مار الذكر : « العالم ارادة وفكرة » . فاذا اضفنا الى «شوبنهاور» ، «جوبينو» في كتابه «تفاوت الاجناس البشرية» الذي ارتأى فيه وجوب خضوع الاجناس المنحطة للاجناس العليا ، وهو ما تأثر به كذلك كلا المفكرين الكبيرين ، أدركنا سر تعلق نيتشه بموسيقار العصر الذي اطلقت عليه النازية فيما بعد لقب « الفنان النازي الاول » .

ففاجنر بعد ان استوعب فلسفة شوبنهاور ، أصبح في بلاده رسولا من رسل الوطنية الالمانية الذين يزرون وجوب قيام نهضات الامم على اسس من فنونها التقليدية . لذلك لم يعد من الغريب ان ترى موسيقى فاجنر مستمدة من صميم الاساطير الشعبية الالمانية التي كانت تسود حياة الالمان في العصور الوسطى . فبعث الحياة في الامة الالمانية في نظر فاجنر ، يجب أن يكون على مستوى اسطوري تستطيع بموجبه الامة السيطرة على مقدرات العالم ، وهو رأي كان يطرب له نيتشه كل الطرب .

بل وكثيرا ما استخف الطرب بالفيلسوف الشاب وهو يقرأ الحملات المركزة التي كان يشنها الموسيقار المفكر ضد المسيحية . فلقد بقى فاجنر من كبار اعداء المسيحية في عصره الى التاريخ الذي اختلف فيه مع نيتشه . وكان فاجنر في رسالته المعروفة بـ « الفن والثورة » قد انزل جام غضبه على الرومان الذين مهدوا الطريق لظهور المسيحية كدين يدعو المرء الى عدم القيام بشيء ذي بال عدا الاقرار ببؤسه وشقائه ، والانصراف عن كل عمل يرمي الى انتزاع الانسان من قبضة هذا البؤس والشقاء . غير ان الدماء التي تجري في عروق العناصر الجرمانية ، كما يرى فاجنر ، كانت حرة باعلان الحرب على هذه المسيحية ، والقيام بالثورة الكفيلة بسحق القيم الفنية البائسة التي ترعرعت في ظل المسيحية . فالفن الاصيل ، في نظر فاجنر ، كان ذلك الذي ازدهر في أئينا قبل روما ؛ عليه فهو يدعو الى العودة الى المسرح ، مهد الفن القديم ، والى الدراما اليونانية الخالدة ، والاكتفاء من المسيح بما نال من عذاب في سبيل البشر ، ثم الالتفات الى آلهة الفن اليونانية التي تدفع الانسان الى الحياة السعيدة .

ولم يكن مقام فاجنر في سويسرا عام ١٨٦٩ بعيدا عن مقام نيتشه فيها بحال . فلقد قرر فاجنر تلك السنة الإقامة في ملكية تسمى «ترييشن» تقع على إحدى البحيرات الجميلة بالقرب من لوسرن ، لينعم بالراحة والطمأنينة مع عشيقته ، ثم زوجته ، كوزيما فون بيلوف ، ابنة الموسيقار الكبير «ليست» . ولقد وجه فاجنر الدعوة الى نيتشه ليقضى عطلة عيد الميلاد من ذلك العالم في ذلك المكان الشاعرى الجميل . . . هناك ، على ضفاف البحيرة ، وتحت ذرى الالب ، استمع الفيلسوف الشاب الى « موسيقى

المستقبل « التي كان يعزفها له فاجتر بنفسه . وهناك ايضا ، كان يستمع الى المفكر الموسيقار العظيم ، وهو يتحدث له ولبعض مريديه عن آرائه في العنصرية والطبقية والمسيحية واليهود .

ومن هناك ، وقد سيطرت على مشاعره موسيقى فاجنر وآراؤه في الفن والسياسة ، قرر تسلق جبال الالب ليجد له مكانا هادئا بين قممها العالية يستطيع منه الصدور عن نفس أثقلها الحزن والالم والشعور بالعجز ، الى حيث كان يحلق به خياله في الاجواء الفلسفية اليونانية القديمة ، وليضع اول كتبه الفلسفية الكاملة ، «مولد المأساة» .

وفي «مولد المأساة» حلل نيتشه الآداب والفنون اليونانية القديمة وتاريخها ، وقال ان اعظم الفنون اليونانية انما كانت مزيجا ، أو نتيجة لاختلاط ايجاءات الهين من الآلهة اليونانية هما «ديونيسوس» - باخوس ، وأبولو .

فباخوس ، أو ديونيسوس ، هو اله الخمر والموسيقى والرقص والعريضة والمغامرة والنشوة والغريزة والدراما والجرأة والاقدام . أما أبولو ، فانه اله التعقل والمنطق والتأمل الفلسفي والرسم والنحت والشعر الملحمي .

لكن سيادة ديونيسوس تمثل سيادة القوة واخلاق الرجولة ؛ في الوقت الذي تمثل فيه سيادة أبولو سيادة الجمال الانثوي ونزعات النساء . فعصر ديونيسوس اذن ، هو عصر القوة والمعاناة والمرح والمغامرة والحرب ، وفيه ترتقي الامم سلم أمجادها ، وفيه ايضا تمضي أيام شبابها ، بل أن عصر ديونيسوس هو نفسه أيام الشباب والحياة الصاعدة بالنسبة للامم . أما عصر أبولو فهو عصر الضعف والانحلال والانحطاط ، غير انه ليس عصر الموت الابدي بحال . فانتهاه عصر ديونيسوس يخلف وراءه جنورا حية كامنة تحت تربة عصر ابولو ، ومن هذه الجذور تتولد الحياة ثانية ، ممثلة بظهور النابغين الذين يكونون طلائع جديدة لعصر ديونيسوسي جديد . فالامم الاصيلة اذن ، تمضي في صعود وهبوط متواتر : حياة بطولية ، يتلوها انحطاط وموت مؤقت ، ثم بعث . وليس مثل التفاؤل ما يدفع الانسان الى الاستبسال في تحمل الاذى ومعاناة الالم ، وهي الحال التي تدفعه الى التعالي ، والتخليق في آفاق القوة وكتابة قصص النصر والظفر بحد الحسام وذاك هو البعث ، بل ذاك هو عهد الشباب الذي تحياه الامم من جديد .

ان الطابع اندي تتميز به الدراما اليونانية ، هو خضوعها للتفاؤل الديونيسوسي الذي اجتاح جميع الفنون في اليونان . وان « التراجيدية » التي ولدت على صعيد اليونان ، تمثل برهاننا ساطعا على ان اليونانيين لم يكونوا قوما متشائمين على الرغم من واقع حياتهم المؤلم . وان الايام التي انتجت لنا دراما أخيل ، والشعر الفلسفي الذي تقدم على سقراط ، فهي الايام

العظيمة - دون سواها ، في تاريخ اليونان .

لقد آمن اليونانيون القدامى بأن « الوجود والعالم شيء حق » . لذلك كان المجد الذي حققته الفنون اليونانية ، هو التغلب على الآلام التي يزخر بها هذا العالم الذي يدعو التأمل في حقيقة وجوده الى التشاؤم من علائم انحطاط الأمم ، والتفاؤل بدواعي عليائها وسؤددها ؛ وعندما تكون الفنون ، وبخاصة الموسيقى من الوسائل التي يتغلب بها الانسان على هذا الالم وهذا التشاؤم ، فانها تصبح والحالة هذه ، الاساس الذي يشاد عليه كيان الامة الطالعة الطامحة الى فوق . لذلك كان من واجب الفنان أن يمجّد القوة المستعلية على الالم المنبعث من قرارة هذه الحياة البائسة ، ليخلق أجيالا جبارة تفرض سيادتها على العالم ، والسيطرة والسيادة كهدف ، انما هي الدينامية الواعية للكفاح المطرد الذي هو رمز حياة الالم . وان امة في حالة السكون ، تعني انها في مرحلة شيخوختها . اما الامة الدائبة على الحركة فانها تلك التي دخلت مرحلة الشباب . وفاجتر في نظر نيتشه حتى ذلك التاريخ ، كان الموسيقار العبقري المبدع الذي يدفع الامة الالمانية الى استعادة ايام شبابها وقوتها بما يستوحيه من دراما وأنغام من الاساطير الالمانية القديمة الشبيهة بالاساطير اليونانية التي كانت تمثل مرحلة شباب اليونان في العصور التي تقدمت على سقراط .

ان الشعوب في شبابها تنتج للنديا ، كما يرى نيتشه ، الاسطورة والشعر . اما في عهد انحطاطها ، فانها تنتج الفلسفة والحكمة الفارغة : « اعرف نفسك ، ولا شيء في انتظرف » . ذلك هو اللغو الفلسفي ، والحكمة الزائفة المجردة من العاطفة والدينامية مما هو مكتوب في معبد أبولو في دلفي . . انها دعوة الى الركود والاستسلام للالم والموت .

وكان سقراط في رأي نيتشه ، مثالا لتسيب الروحانية اليونانية التي لا تعود لا الى عصر ديونيسوس ، ولا الى عصر أبولو . بل وربما كان سقراط بداية للعصر الاخير ؟ فمنذ سقراط بدأ النقد الفلسفي يحل محل الشعر الفلسفي ، والحوار محل الالعب الرياضية ، والعقل محل الغريزة . كذلك أصبح أفلاطون ، وهو الرياضي الالامع ، منطقيا يعادي العاطفة والشعر ، ومسيحيا تقدم على المسيحية بمدة طويلة . وان ما ينطبق على افلاطون ، ينطبق على أرسطو في هذا الميدان ، فان تأثير سقراط قد جاوز افلاطون الى أرسطو دونما شك .

وكانت المسيحية في عرف نيتشه أيام كتب «مولد المأساة» سببة بالنسبة لمعتنقها ، فقد كان يدعو الى نبذها والبحث عن عباقره يبعثون في الالم حياة جديدة بتربيتها على اخلاق القوة ، ومقاومة رجال اللاهوت المسيحي الذين يبشرون باخلاق العبيد .

ان الامة الالمانية ، كما رأى نيتشه ، كانت مقبلة على بعث عظيم .

فمن الجذور الديونيسوسية للروحانية الألمانية ، انبعثت هناك قوة عظيمة ليست لها علاقة بالثقافة السقراطية البدائية . وان هذه القوة تتمثل في الموسيقى الجرمانية التي رسم خط حركتها ومدارها الواسع ، بيتهوفسن وباخ وفاجنر . ولقد القى شوبنهور درسه البليغ على الدنيا عندما علم الامة الألمانية معنى الغريزة ، ومعنى مأساة الفكر . وقبل شوبنهور ، كان « كانت » قد سحق بأرائه الصائبة الانسان النظري . وها هو ذا فاجنر ، الذي يمثل اخيلا جديدا بما راح يبعثه في حياة الجرمان من أساطير ، وبما راح يؤلف من دراما وموسيقى ذات نشوة ديونيسوسية رائعة . . . فاي بعث رائع هذا الذي أقبلت عليه الامة ؟!

وكان نيتشه بعد أن فرغ من طبع «مولد المأساة» في مطلع عام ١٨٧٢ ، قد كتب على النسخة التي أهداها الى فاجنر يقول :

« ستري انني قد حاولت في كل صفحة أن أعبر لك عن شكري على ما أفدتني اياه . واني لاشعر والفخر يملاني ، بأن لي شانا ، وان اسمي سيقرب دائما باسمك » .

وعندما كان نيتشه على وشك ان يجمع قرايطسه وكتبه وقد أوشك على الانتهاء من كتابة «مولد المأساة» عند قمم الألب ، وصلته أخبار نشوب الحرب السبعينية بين المانيا وفرنسا فطرب لذلك كل الطرب وسارع الى الانحدار نحو فرانكفورت وفي نيته ان يلتحق بالقطعات الألمانية المقاتلة ليسجل بنفسه أساطير النصر الجرماني بما يقوم به من صولات وجولات مشهودات في الميدان ! . لكن الطبيب العسكري المختص قد حال بينه وبين هذه الامنية ، اذ وجد ان بصره ضعيف للغاية ، وانه لا يصلح لغير الخدمات الخلفية في تضييد جراح الجنود في المستشفيات مع الاسف ! .

وفي فرانكفورت ، تلك الايام ، بدأت الخطوط العريضة للكيان الفلسفي الذي بناه نيتشه ، تبدو واضحة للعيان ، اذ قال بعد ان شهد مسيرة إحدى كتائب الخيالة المدججة بالسلاح نحو الجبهة : « لقد شعرت لأول مرة في حياتي بأن ارادة الحياة في أقوى وأسمى مظاهرها ، لا يمكن أن تعرب عن ذاتها في الكفاح العادي انتائه ، انما في ارادة الحرب ، وفي ارادة القوة ، بل وفي ارادة ما فوق القوة » .

لكن هذا الفيلسوف الذي لم يكن قد تجاوز السابعة والعشرين بعد ، والذي قد يحسبه المرء أنه ممن يلبثون الحديد ، كان في الواقع أضعف من كثير من البنات ، اذ ان طبيعته الرقيقة وحسه المرهف ، قد تركاه فريسة للآلم والمرض أمام مشاهد الدماء النازفة من جراح المصابين الذين كان يؤتى بهم الى المستشفيات من الميدان . ولقد اضطر الاطباء الى تسريجه من الخدمة بعد ان كاد المرض يودي بحياته لازدياد معاناته بتوالي مشاهد الجرحى والقتلى . ومع ذلك ، فان نيتشه ، على ما يظهر ، لم يدرك واقع المأساة المرة

عندما تشتبك الجيوش مع بعضها خلال المعركة في ميدان القتال ، لذلك رأيناه يوغل في الدعوة الى القوة وتسعير نيران الحروب ما استطاع الى ذلك سبيلا ، وكان ما انتابه من مرض بسبب تلك الحرب ، كان لا يمت بشيء الى واقع المأساة .

ولم يكن نيتشه قد دهش كثيرا عندما وصلتته أخبار «كميونة باريس» أو شيوعية باريس ، عندما قام نفر من الصعاليك الخونة بضرب الجيش الفرنسي أيام محنته من الخلف لغرض إسقاط الحكومة الوطنية التي كانت تدافع عن فرنسا بكل ما استطاعت من قوة بعد معركة سيدان ، ولا فائدة حكومة شيوعية من هذا الصعلوك وذاك . ذلك ان الاعمال الخيانية الوحشية التي أغرق بها الشيوعيون باريس في بركة من الدم بعد أن تركوها نهبا للرصاص والحريق ، قد جاءت مصداقا لأرائه في أخلاق العبيد ومدى خطرهما على حياة الامم ، خاصة اذا كانت مستمدة من ينبوع ماركسي بانس أم يصدر الا عن فكرة العبيد في سحق القوميات المتطلعة الى الحياة الكريمة ، واخضاع الجنس البشري لعبودية وعبادة التافهين والعاجزين واعداء الابنوع والنبوغ . لذلك لم يكن بالشيء الغريب ، أن نرى نيتشه يصفق طويلا للجيش الألماني الذي انقض جنوده ، بالتعاون مع الجيش الفرنسي ، كالصقور على عشوش البغاث ليظهر خنادق مونمارتر منهم بالسلاح الأبيض .

وفي عام ١٨٧٢ ، عاد نيتشه الى مزاولة التدريس في جامعة بازل رغم ما كان يشعر به من مرض . انه كان يشعر بأنه صاحب رسالة لها خطرهما في حياة الامة الألمانية ، وان عليه ان يؤديها مهما كانت ظروفه الخاصة ؛ وفي ذلك كان يقول آنذاك : « ان امامي خمسين سنة من الجهد والكتابة ، وانه يجب علي أن اطبع روحية هذا العصر بهذا الجهد . » . وعندما أصدر « مولد المأساة » في ذلك العام ، بادرت الجامعات الألمانية الى دعوته لتدريس الفلسفة فيها ؛ غير ان جامعة بازل حالت دون ذلك بان رفعت راتبه الى درجة عالية ، كما خرج طلبة الجامعة في مظاهرة ضخمة ومواكب رائعة لم يشهد لها تاريخ الفلسفة مثيلا من قبل ، اكراما للفيلسوف النابغة ، واعتزازا به ، وتعبيرا عن مشاعر الجامعة في حرصها على الاحتفاظ به دون غيرها من الجامعات .

وكان رأي نيتشه في الجامعات الألمانية غير مريح بالنسبة للكثير من المفكرين والرسميين الألمان . ففي سلسلة البحوث التي كتبها في السنوات ١٨٧٣-١٨٧٦ ، شن في رسائته « شوبنهاور كمرب » هجوما مركزا على تلك الجامعات التي كانت تحتضن التافهين من أديباء الادب والفكر الذين راحوا يفرضون انتاجهم الفج برعونة على الاحيال الألمانية الطالعة مستغلين في ذلك مراكزهم في الجامعة ، ونفوذ الرسميين الذين يقفون وراءهم علنا في دعم ذلك الانتاج : هذا يطلب شهرة وذبوغ صيت هو غير جدير بهما ، وذاك يظن

ان كراسي الحكم يمكن أن تسند باقلام النافهين • وكلا الجانبين كان في نظر نيتشه ، خطر ، أي خطر ، على الخط التربوي القومي الذي يجب ان تلتزمه الجامعات في تنمية مواكب من تتوسم فيهم النبوغ من طليتها ، وغير طلبتها من بقية ابناء الشعب المتطلعين الى ما تطالعهم به الجامعات من بحوث فكرية وغير • بل وان هؤلاء الرسميين كانوا يخشون الاساتذة من الفلاسفة الكبار ، فهم يحاولون ابعادهم عن كراسي الاستاذية في الجامعات الرسمية جهد امكانهم ، وفي ذلك يقول نيتشه :

« لقد علمتنا التجارب بأنه ليس هناك من شيء يقف في طريق الفلاسفة العظام كمساندة الرسميين لادعاء الفكر في الجامعات الرسمية • بل هل توجد هناك جامعة رسمية واحدة تجرؤ على احتضان او عضد فيلسوف عظيم كشوبنهاور أو افلاطون ؟ ان الدولة نفسها تخاف أمثال هؤلاء دائما وابدأ » •

وهذا الخط التربوي القومي الذي يدعو نيتشه الى التزامه ، يظهر واضحا كل الوضوح عندما هاجم الجامعات الالمانية من جديد في رسالته « استخدام التاريخ واساءة استخدامه » ، و « مستقبل انظمتنا التربوية » ، وهما رسالتان في الطليعة من بحوثه التي جعلته اماما من أئمة الفكر النازي ، اذ دعا فيهما الى تطبيق نظرية التطور على الاخلاق مادام بالامكان تطبيقها على الدين وغير • ورأى ان وظيفة الحياة الاساسية ، هي خلق التابغين وتنمية مواهبهم ونبوغهم ، وليس اصناعة الوقت عبثا في تطوير امكانيات « الاغلبية » ، التي تكون عديمة القيمة ، اذا نظرنا الى امكانيات الافراد الذين تشكون منهم ، اذ هي لا شك امكانيات نافهة • فوظيفة الحياة اذن ، هي خلق « طبقة ممتازة » من الافراد ذوي النبوغ الذين ينشأون على اخلاق القوة والسيادة •

وكان من بين بحوث نيتشه في تلك الفترة من حياته أيضا ، رسالته « ريتشارد فاغنر في باير ويت » • ولقد ارتفع نيتشه بفاجنر في هذه الرسالة الى الدرجة التي كادت أن تكون مدخله الى « الانسان الاعلى » لما امتاز به فنه من سمو واصالة • ومع ذلك ، فقد كان فاجنر مظنوننا في نقاوة دمه عند نيتشه اذ قال : « لقد «استشرق» العالم الى ما فيه الكفاية ، وان الناس قد بدأوا يتوقون الى أن «يتهلينوا» [أي أن يصبحوا كما كان عليه اليونان القدامى •

ففاجنر ، رغم تعصبه الشديد للقومية الالمانية ، كان قلق النسب ، اذ كان يشاع عنه بأن اباه الحقيقي هو زوج امه الممثل اليهودي « جاير » الذي كان يرتبط مع ابيه بصداقة قوية قبل وفاته • وكان في أنف فاجنر الاقني الذي يشابه أنف زوج امه ، بعض ما يقيم الدليل على صحة تلك الشائعات •

أم هل أن فاجنر وحده بدأ يكون موضع نقمة نيتشه في تلك الايام ؟ •

ان قيام الامبراطورية الالمانية بعد اندحار فرنسا في حرب السبعين قد ادى الى غرق الفن الالماني في بحر من الغرور . وليس مثل الغرور كما كان يرى نيتشه ، من عدو للامم التي تنشد مكان الصدارة في الحياة . فالامبراطورية كما كانت عليه ، أصبحت في نظره الشر الاكبر الذي يحيق باخطاره بالروحانية الالمانية . ثم هل من عبقرى آخر كان يمثل ذلك الغرور الالماني غير « دافيد شتراوس » ؟ . الأبتس شتراوس اذن من فنان مغرور راح يجسد بفنه الاقدار المقدره على الاجيال الالمانية الطالعة ، وويل لشتراوس من صواعق نيتشه .

لكن تلك الصواعق كانت في الواقع أشبه ما تكون بالالعاب النارية الصغيرة التي يلهو بها الاطفال في بعض الاعياد بالقياس الى دوي الثورة الهائلة التي تفجر عنها نيتشه ضد فاجنر بعد أن شهد الدراما الرباعية الكبرى ، « خاتم النيبلونجن » في آب عام ١٨٧٦ .

ففي ذلك الشهر ، كان نيتشه بين المدعوين لحضور افتتاح المسرح الجديد الذي أقامه فاجنر في « بايرويت » . ولقد حضر حفلة الافتتاح هذه ، الملك لودفيغ الثاني ، بالإضافة الى الف وخمسمائة آخرين من أمراء وأميرات وشخصيات رسمية كبيرة وعوائل ذات مركز ارسقراطي بارز ، كما استغرق العرض الاول لـ « خاتم النيبلونجن » هناك مدة أربع ليال متوالية . على ان موسيقى فاجنر في تلك الدراما ، كانت قد أطارت صواب مريده الفيلسوف الطامح الى ارتياد القمم في عالم القوة ، اذ رأى فيها كل ما يدفع الرجال الى التخلق بأخلاق النساء ، ثم كل ما يجرحهم الى حضيض الضعف والوديان السحيقة البائسة ، كما أسف وتألّم كثيرا لسقوط نسر جبار كفاجنر من عليائه الى مثل هذا الدرك البائس . وكانت ليالي الافتتاح بموسيقاها تلك ، شديدة الوطأة على أعصاب نيتشه واحساسه المرهف . لذلك لم يكن ليستطيع ان يواصل الاستماع اليها ويبقى في بايرويت ، فبادر الى الفرار ، وكأنه يهرب من جحيم ، دون ان يودع فاجنر بكلمة واحدة . ولقد وصف لنا نيتشه أحاسيسه وهو يستمع الى موسيقى فاجنر تلك الايام فقال :

« اشعر بأني سأصبح مجنوناً اذا استمر بي البقاء هنا . وان الرعب ليمتلكني قبل ابتداء كل ليلة من هذه الليالي الموسيقية الطويلة . واني لا أستطيع احتمال ما هو أكثر من هذا الرعب » .

واذ يقصد نيتشه مدينة « سورينتو » هرباً من شرور الفن وشياطينه الذين يتزعمهم فاجنر ، فانه لن يلبث وان تجذعه ايطاليا بالفنان الكبير من جديد ، حيث قصدتها ليضع اللمسات الاخيرة لاوبرا « بارسيغال » ، آخر أعماله الفنية في حياته . ولقد كتب فاجنر الى نيتشه يطلب منه وجهة نظره في موضوع هذه الاوبرا الجديدة ، فجن جنونه حين أطلع عليها ،

اذ وجدها تمجد المسيحية ، كما تمجد الشفقة والمحبة الصادرة عنها ، وتدعو الى خلاص العالم على يد المسيح ، وهي كما كان يرى نيتشه ، اكاذيب مستوردة من مصدر سامي يائس .

هنالك بدأ نيتشه يكفر بالصنم الذي كاد أن يعبد من قبل : بفاجنر . وهنالك بدأ يسحق شخصية الفنان الكبير بكل ما أوتي من بلاغة فلسفية . وفي رسالته التي نشرها عام ١٨٨٨ تحت عنوان « مسألة فاجنر » ، قال عنه بكل صراحة بأنه كان مداجيا ومنافقا :

« لقد تملق جميع الغرائز التهلستية والبوذية ، كما دس تلك الغرائز سرا في موسيقاه . وقد تملق بالاضافة الى ذلك ، جميع صور المسيحية ؛ وجميع أنواع الديانات الاخرى ، وكل ما يعبر عن السقوط والانحطاط . . . وكان ريتشارد فاجنر ، هذا الرومانتيكي العاجز ، قد سقط فجأة على اقدام الصليب . » لكن سقوطه هذا كما قال نيتشه ، كان أمام أعين جميع الجرمان الذين رثوا لجهالة دونما شك .

فاذا طلق نيتشه الفن بعد يأسه من ان يكون وسيلة من وسائل تصليب اخلاق الرجال ورفعهم الى مدارج القوة ، فانه لا بد وان يحاول تحقيق هذا الغرض عن طريق تبنيه العلوم هذه المرة ، ثم تبني الفلسفة . وهو ما يعني أيضا - لو درى نيتشه - تخليه عن الخط الديونيسوسي الذي وهبه جميع طاقاته الفكرية ، والتزامه الخط الابولوني بكل رحابة صدر .

هكذا ظهر لنا نيتشه حين عكف على وضع كتابه « البشر جميعنا انسانيون » في المدة بين ٦٨٧٨-١٨٨٠ . انه كان يريد ان يثبت وجوده ، بعد جميع ما جرى ، كطبيب ، وعالم من علماء النفس الكبار . وانه كان دونما شك متأثرا الى حد كبير بفلسفة شوبنهاور ، من هذا الجانب أو ذاك . والكتاب عبارة عن تحليل نيتشوي للاحاساسات الرقيقة والمعتقدات التي يؤمن بها الانسان ، وقد اهداه الى فولتير ، كما بعث بنسخة منه الى فاجنر ، فكان ان بعث اليه هذا ، على سبيل المقابلة بالمثل ، بنسخة من كتابه الجديد « بارسيفال » . . . بعد ذلك انفصمت عرى العلاقة بين الرجلين العظيمين الى الابد .

على ان الحس المرهف والشعور الرقيق ، وتركيز الفكر في خيبة الامل بالفن ، وفي تدهور الفكر والفلسفة على ايدي النافهين داخل الجامعات الالمانية ، وعلى ايدي غيرهم من رجال الدين المتزمتين خارجها ، قد أورت نيتشه هموما ثقيلة باتت تعصف عصفاء بقواه البدنية والعقلية تلك الايام . وفي عام ١٨٧٩ ، سقط طريق الفراش ، كما اختلت قواه العقلية ، وكادت تطويه يد الموت . وهو عندما كان يشعر بأنه يقترب حثيثا من حتفه ، كان يتوجه بالرجاء الى شقيقته بصوت خافت ويقول : « عديني يا اختاه ، بأن لا يقف احد حول جنساني غير اصدقائي عندما أموت . . . وان لا يتمم أي قس ،

أو أي شخص آخر على قبوري بالاكاذيب عندما لا يكون باستطاعتي حماية نفسي ، فأني أريد أن أدلف الى داخل قبوري كصنم شريف » .
وكانت جامعة بازل قد خصصت له زائجا تقاعديا محترما بعد هذا المرض . لكن نيتشه لم يمتهن ذلك العام اذ قدر له أن يعيش احدى وعشرين سنة أخرى .

وها هو يقوم من فراش مرضه عام ١٨٨٠ بروحية أقوى من الموت . انه استعاد قواه العقلية ، وراح يقبل على الحياة وكأنه خلق من جديد رغم الصداع المزمن الذي بقي يلزمه الى آخر أيامه ، فكان يبحث عن أسباب الصحة ، وأسباب اللهو والسعادة ، وعن الموسيقى المرحية ذات الانغام المبهجة و . . . وعن الحب أيضا !!

الحب ! . . . وهل مثل نيتشه الذي خلق من القوة صنما يعبد ، من يركع متخاذلا عند أقدام امرأة ؟ لكنه الحب . . . العاطفة الانسانية النبيلة التي حاول أن يسحقها نيتشه في داخلية ذاته مدة طويلة فلم يستطع الى ذلك سبيلا . غير ان نيتشه كان ساذجا للغاية عندما سقط في شركه ، اذ فاته ، وهو الفيلسوف الازيب ، ان « بنات الجيل » يتعشقن أزيار النساء من ذوي اللسان الناعم الذين يجيدون فنون الكذب والغزل ؛ وهي شروط لم تكن متوفرة فيه مع الاسف ! لذلك لم تبادل « لاو سالومي » حبا بحب . انما صدمت عنه لتصرف الى غيره من فرسان الليل .

وكان نيتشه قد أصدر قبل هذا الفشل الذريع ، كتابيه ، « فجر النهار » في عام ١٨٨١ ، و « الحكمة المرحية » عام ١٨٨٢ . وهما من الكتب التي خف فيها طرفه في آرائه بعض الشيء . لكن مباهج الحياة في ايطاليا لم تكن ذات فائدة في مداواة جراح قلبه على ما يظهر ، فقد أصبح ثورة لاهية على المرأة بصورة عامة ، وعلى كل ماله صلة بالميوعة واخلاق النساء . هنالك قرر بكل حزم ، مغادرة ايطاليا ، والصعود الى ذرى الالب عند سيلز ماريا في انجادين العليا ليضع أشهر كتبه التي لم يبق فيها حقا في الحياة لضعيف على وجه الارض :

« هكذا تكلم زرادشت » .

و « هناك » ، على تلك الذرى ، قال نيتشه :

« جلست انتظر . . . انتظر لا شيء » .

متمنعا ، فيما وراء الخير والشر ، بالضياء حيننا ،

وبالظلال أحيانا أخرى .

ولم يكن هناك غير النهار ، وغير البحيرة ،

وغير الظهيرة ، وغير الزمن اللامتناه ! .

بعد ذلك ، وعلى حين غرة يا صديقي ،

أصبح الواحد اثنين ،

فلقد مر بالقرب مني زرادشت . » .

وزرادشت ، هو الحكيم الفارسي القديم ، وقد تخيله نيتشه في الثلاثين من عمره عندما انزله من عليائه في الجبال ليحظ جمهورا من الناس . غير ان ذلك الجمهور يصد عنه ليشاهد بهلوانا كان يسير على حبل معلق . وعندما يسقط البهلوان من الحبل ويموت ، يبادر زرادشت الى حمله على اكتافه ليدفنه ويقول :

« لانك عشت حياة الاخطار ، فسادفناك بيدي أنا »

بعد ذلك نسمع زرادشت وهو يقول واعظا : « عيشوا حياة الاخطار ، واقيموا مدنكم الى جانب فيسوففيوس . وابتعوا بسفنكم الى البحار المجهولة . ثم عيشوا في حالة حرب » .

ثم يبشر زرادشت بموت الآلهة القديمة ويقول :
« لقد ماتت الآلهة القديمة منذ زمن بعيد . ولقد كانت نهايتها حسنة ومفرحة . »

واذ يضرب نيتشه الديانات القديمة بمثل هذا العنف ، يلتفت الى حكماء الجمهور الذين اجتمعوا في كهف زرادشت ليأخذوا عنه شريعته ، فيوجه انظارهم الى ضرورة تركيز افكارهم في مصيرهم على الارض دون السماء ، ويوحى لهم بأن التعاليم المسيحية تحمل في نضاعيفها السم للناس ، ثم يطلب منهم هدمها واقامة بنيان جديد ، ومحراب جديد ، على انقاضها لغرض عبادة جديدة ، يقدس فيها معبود منتظر ، هو « الانسان الاعلى » . والواقع ان نيتشه عندما بشر بهذا الانسان الاعلى ، كان أشبه ما يكون بيوحنا المعمدان مع الفارق بين البشارتين — عندما كان يبشر بمجيء المسيح .

« ان على المبدع في الخير والشر ،

ان يكون هداما ، وان يسحق القيم ويحوّلها الى حطام .
فالشر في عنفوانه ، جزء من الخير الاعظم :
انه الخير الاخلاق .

عليه دعونا ايها الحكماء نتكلم ، ولو ساء الكلام والمقال .
ذلك ان السكوت أسوأ ،

فلينحطم ما يتحطم على صخرة حقائقنا ،

ولان في السكوت عن الحقائق سمونا .

فهناك المزيد مما سيبنى غيره من البيوت .

هكذا قال زرادشت

« اني ابشركم بالانسان الاعلى ،

فلقد ماتت جميع الآلهة »

و « الانسان الاعلى » في نظر نيتشه ، كما هو واضح ، لم يخلق بعد ، ويرى نيتشه بأن نظرية التطور ، ذات الدوي الهائل في أيامه ، يمكن أن تطبق على الجنس البشري بحيث ينتهي سلم التطور فيه الى ظهور « انسان أعلى » ممتاز يتربع على القمة ويحتل محل الآلهة . فالانسان العادي بالنسبة لهذا الكائن الاعلى اذن ، لا أكثر من مرحلة انتقال :

[« اني ابشركم بالكائن الاعلى » .

فالانسان الاعتيادي يجب اجتيازه .

ولكن ما الذي فعلتموه لاجتياز هذا الانسان ؟

ان الشيء العظيم في الانسان الاعتيادي ، هو كونه جسرا للعبور ، وليس هدما او غاية .

وان الشيء المحبوب في الانسان العادي هو انه « انتقال » ، و « هدم » [.

ولكن من عساه يشرف على هذه الداروينية الجديدة ؟ أم كيف سيجري هذا التطور ؟

لا شك ان المشرفين في نظر نيتشه ، هم طلائع المعلمين الاقوياء ، من المضحين الذين لا يعرفون للضعف والشفقة معنى . وان العملية ذاتها ، لا تعني عنده غير « العمل » والتضحية ، لا من أجل سعادة هؤلاء المضحين ، انما من أجل سعادة « الانسان الاعلى » نفسه . فالكدح والمعاناة ، يجب أن تكون من نصيب عامة الناس . اما المتعة والسعادة ، فانها من نصيب انسان نيتشه الاعلى :

« أحب الذين لا يعرفون للحياة معنى غير الابدانة والتدمير . لان هؤلاء وحدهم ، هم الذين يمشون الى ما وراء القوة . »

« واحب الذين يزدرون الصعاب ويحتقرونها ، لانهم أعظم المحبين والعابدين . انهم سهام الشوق والحنين الى الشاطيء الآخر . »

« واحب الذين لا يبحثون فيما وراء النجوم عن ميرور سماوي للسحق والتدمير والتضحية ، انما هم يضحون في سبيل الارض كي تصبح هذه يوما ما ، ملك يمين الانسان الاعلى . . . »

« وكنت قد تخليت عن الكفاح في سبيل سعادتني أنا ، منذ زمن طويل . واني اكافح اليوم من أجل شغلي وعملي . »

وفكرة « الانسان الاعلى » هذه ، هي نفسها التي طورتها النازية الى فكرة « الزعيم » . فهتلر في الفكر النازي ، كان نفسه الانسان الاعلى الذي تصوره نيتشه . ولقد قالت « فراو فوردستر » شقيقة نيتشه التي أدركت عهد الزعيم الألماني ، ان هتلر ، هو الصورة المجسدة للانسان الاعلى الذي بشر بظهوره أخوها .

وكانت نظرية « العود الابدى » من الافكار اللصيقة بفكرة الانسان الاعلى لدى نيتشه . فهذا العالم الذي يعيش فيه البشر في ظل هذا الصنم ، « سيفنى يوما ليعود » . فانت وانا وجميع الوقائع التي نحيها اليوم ، كلها كانت قد مرت يوما من الايام في الماضى كما نشاهدها الان ؛ وكلها ستعود لتظهر على مسرح الحياة من جديد بعد فناء العالم في المستقبل . فاذا متنا وصرنا ترابا ، فانت لا شك سنبعث من جديد لنحيا نفس الحياة التي عشناها ونعيشها الآن ، ونسكن نفس المساكن ، ونشهد نفس الظروف ، الى أن نموت ثانية لنبعث من جديد ، وهكذا على هذه الوتيرة الى الابد . فالحياة بالنسبة للجماعة والفرد ، محصورة بين واقعيتين ابديتين : موت وبعث ، الى ما لانهاية .

وكان الفيلسوف الالماني الكبير ، شبنجلر ، الذي هيا كثيرا لقيام النظام الهتلري ، قد استعار هذه الفكرة من نيتشه ، لكنه لم يطبقها على الافراد ، انما على الحضارات .

وكتاب « زرادشت » قد اعتبر من قبل النقاد ردا عنيفا ايضا على فاجنر في اوبرا « بارسيفال » . لكن نيتشه عندما وضع القلم جانبا بعد ان انتهى وحي زرادشت في ذرى الالب ، وانهى الكتاب ، لم يستطع حبس دموعه وهو يتلقى خبر انتهاء سيرة موسيقار عصره الاكبر ، اذ وافته المنية في الثالث عشر من شباط عام ١٨٨٣ في البندقية بايطاليا . ولقد بقى نيتشه امينا على ذكرى فاجنر ، اذ بقى يخلص لشخصه الحب رغم اختلافه معه اخيرا في التفكير ، الى آخر ايام حياته . وكان نيتشه في آخر سنه قد فقد قواه العقلية . ومع ذلك ، فانه عندما وقع بصره على صورة كبيرة لفاجنر كانت معلقة على الجدار في بيته تلك الايام ، قال كمن على شىء فقدته منذ امد طويل : « هو الذي احببته كثيرا ! » .

و « زرادشت » دونما شك ، واحد من اكبر الكتب الفكرية التي شهدتها النصف الثاني من القرن التاسع عشر . اما قصة طبعه ونشره تلك الايام ، ففيها بعض العزاء لبعض مؤلفينا الفاشلين المعاصرين « امثال نيتشه ! » . ذلك ان الفيلسوف الكبير كان قد قدم كتابه هذا الى المطبعة على دفعتين ، تأخر طبع الدفعة الاولى منه بسبب انشغال المطبعة بطبع خمسمائة الف نسخة من التراويل الدينية . وعندما أصبح القسم الثاني منه بين يدي الناشر ، رفض هذا طبعه على نفقته بدعوى انه كتاب فاشل لا يحقق شيئا من الربح . وكانت نبوءة الناشر صحيحة من ناحيتها التجارية حيث ان الكتاب عندما طبع على نفقة صاحبه وأصبح في السوق ، لم يبع منه أكثر من أربعين نسخة فقط . كما أهدي منه نيتشه سبع نسخ لبعض المعنيين بشؤون الفكر ، شكره واحد منهم فقط على هديته . ذلك أن الكتاب قد استقبل ببرود قاتل من قبل هؤلاء الذين اسماهم نيتشه بالتافهين ممن

يتولون كراسي الاستاذية في الجامعات الالمانية ، فلم يرحب به أحد ، ولم يعلق عليه ، أو ينوه يذكره وصدوره أحد . بل وحتى أصدقاءه المقربين من زملائه اساتذة جامعة بازل ، امثال «بوركهارت» ، و «أوفريبك» قد حزنوا كل الحزن يوم صدوره . لقد كان نيتشه يوم صدور «زرادشت» الى السوق من أكبر المؤلفين الفاشلين . أما يوم وقف «روذنبرغ» ، تلميذ نيتشه المخلص الأمين ، وفيلسوف الحرب والعسكرية الالمانية ، أمام محكمة نورمبرغ بعد انهيار المانيا في الحرب الثانية ، فقد كان المؤلف ، والفيلسوف الأكبر الذي دفع العالم الى حربين عالميتين بسبب ما كتب وألف ، بكل نجاح !

وبعد «زرادشت» ، بدأت صحة نيتشه تسوء من جديد ، فكان يبدو دائم الشحوب والاصفرار ، واهن القوى ، كما راح بصره يزداد ضعفا على ضعف ، ولقد امضى بضع سنوات في تلك الفترة من حياته في التطواف في المدن السويسرية ، وفي فينيسيا ، وتورين ، وجنوا ، ونيس ، في محاولات لترويح عن النفس والتخلص من الصداغ المزمن ، فلم يستطع الى ذلك سبيلا . وفي ذلك يقول نيتشه :

« اني أعاني مني يوم من المرض في العام الواحد ! »

وكانت شقيقته «فورستر» قد تزوجت تلك الايام ، ورجته أن يرافقها وزوجها الى باراغواي في أميركا الجنوبية عله ينعم بالراحة المنشودة ويستعيد صحته هناك . لكنه رفض مغادرة أوروبا ، اذ كانت هذه في رأيه ملتقى فلسفات الدنيا التي لا يستطيع العيش بعيدا عنها بحال . وكان على ضعف بصره ، يجلس في الغرف التي يسكنها في هذه المدينة أو تلك ، ليكتب ما يتوارد على ذهنه من شوارد . بل وكثيرا ما استبدت به الالام النفسية الممضة عندما يرى نفسه مضطرا الى أن يكتب وسط العتمة بعد انزال الستائر على نواقد الغرفة ، لعدم احتمال بصره أمواج الضوء عند الكتابة .

ولقد جمع نيتشه بعض هذه الشوارد مما كتب ، وأصدرها بشكل كتابين ، كان أولهما « ما وراء الخير والشر » الذي نشره عام ١٨٨٦ ، والثاني « تاريخ انساب الاخلاق » ، عام ١٨٨٧ . وفي هذين الكتابين ، يحدثنا فيلسوف القوة ويقول بان المجتمعات منذ قيامها قد تميزت بنوعين من السلوك الانساني ، أو بالآخرى بنوعين من الاخلاق هما اخلاق السادة ، و«اخلاق العبيد» : اخلاق البطل ، و«اخلاق القطيع» . ف«اخلاق السادة» هي التي وزتها الناس عن الرومان القدامى الذين تركزت مثلهم في العنف والقوة ، والرجولة الطامحة ، والاعتداد الشديد بالنفس ، وصدق العزيمة والجرأة والاقدام . فالمجد الحق ، صنم من قبيل الاصنام الارستقراطية المعبودة ، أما اخلاق العبيد ، فقد ورثتها الاجيال الحاضرة من آسيا ، فهي اخلاق اليهود ايام عبوديتهم ، وان ما نسميه اليوم بالضمير ، يكون بالتالي والحالة هذه ، ضميرا يهوديا مسيحيا وبورجوازيا ديموقراطيا . وعلى أساس من

اخلاق العبيد ، استطاعت الاستكانة والخنوع ان تحل محل القسوة والعتف ، كما استطاعت نزعة الامن والهدوء ان تحل محل النزوع الى المخاطرة والقوة والتسلط . واخيرا استطاع هذا الضمير الديموقراطي ان يحل محل امجاد الاقوياء . ويرى نيتشه ان عيسى ومن سبقه من الانبياء ، انما هم الذين جعلوا من الدنيا وما انطوت عليه من مباحج ، اسما مرادفة ، او ترجمة لكلمة الشر بفضل ما امتازوا به من حذقة اللسان . وانهم انفسهم ايضا قد جعلوا من «البؤس والفاقة والحرمان دليلا على «فضيلة» الانسان الذي يرسف في اغلالها . كل ذلك في الوقت الذي كانت تعنى فيه كلمة «الفضيلة» عند الرومان ، الرجولة الحقة ، والشجاعة والاقدام .

وتزييف القيم ، كما يرى نيتشه ، قد بلغ منتهاه بظهور المسيح . فالمسيح ، هو الذي قال بتساوي القيم بين الناس ، وبتساوي الحقوق . وعن شريعته انبثقت المبادئ والفلسفات المختلفة في النفع العام ، والشيوعية ، والاشتراكية والديموقراطية ، وهي فلسفات بائسة لا تؤدي بالجنس البشري كما يقول ، الى غير الانحلال والانحطاط .

لكن نيتشه في الواقع ، كان قد تجاهل - ولا نقول يجهل - تاريخ الديموقراطية والاشتراكية القديم ، اذ لا نحسبه انه يجهل تاريخ الحياة الديموقراطية التي ازدهرت على عهد بركليس قبل المسيح في اليونان ، ولا طابع الحياة الاشتراكية التي عاشتها سبارطة على عهد المشرع العظيم ليكركوس ، او طابع الحرية الذي ساد حتى حياة روما العسكرية على عهد مؤسسها رومولوس . فروما نفسها كما لا يمكن ان يجهله نيتشه ، لم تكن قد بنيت بايديه ذي بدء ، الا كدار واسعة لتحرير العبيد .

ومهما كانت الحال مع نيتشه ، فانه يعتقد بان هناك وراء جميع انواع السلوك ، ارادة قوية تتخفى وراء ستار أحيانا ، وتظهر واضحة للعيان أحيانا اخرى ، وتلك هي « ارادة القوة » . ففي كتابه « فجر النهار » الذي اصدره عام ١٨٨١ ، كان قد أشار الى هذه الحقيقة ، وذكر ان زيارة المريض من قبل الاصحاء يعني بالنسبة للمريض تفوق الصحيح عليه قوة . وكذلك يرى نيتشه ان سلوك الضعف المتمثل في حوادث الفسق والهيام ، ما هو الا ترجمة ، او اعرابا عن وجود ارادة قوية خفية تنزع الى سيطرة العاشق او المعشوق وامتلاكه والاستئثار به دون غيره من بني البشر ، بل وان هناك من تصل به حال العشق درجة لا يتورع عندها عن الاقدام على قتل محبوبه للحيلولة دون افلاته من يده ليقع تحت سيطرة محب جديد . فالحب كما يرى نيتشه ، هو الانانية والخلق القوة المتسترة ببرقع من صنع العبيد . وان الضعة بالاحرى ، هي اللون المزيف الذي تختفي تحته ارادة القوة كما تختفي الحرباء .

ان الانسان الفاضل في رأي نيتشه ، هو الرجل القوي المتعالي الذي

ركب أجنحة الاساطير الرومانية القديمة . وان رجلا مثل هذا ، لا يحاول اخفاء رغباته أو قتلها بما يسمى العقل والعاطفة . وان كلامه الفاصل هو قوله : « اني أريد » وكفى . فالقوة التي يمتلكها هذا الانسان ، لغرض تحقيق ما يريد ، هي القانون الحق ، وهي المبرر لكل ما يقوم به من افعال في مجال السيادة والتسلط . لكن الذي يأسف له نيتشه ، هو ان سيادة وجهة النظر « الديمقراطية - المسيحية - اليهودية » على أوروبا في القرن التاسع عشر ، قد جعلت حتى الاقوياء يخجلون من قوتهم ، وهو ما يعني موت الفضائل والارستقراطية الرومانية . فأوروبا اذن ، كانت تعيش على أسس من أخلاق العبيد . واذ يؤكد نيتشه هذه الحقيقة ، فانه يلتفت الى صلب جام غضبه على رأس علم الفلسفة الالمانية الكبير « كانت » واصفا اياه بأنه « فيلسوف كونيكنزبرغ الصيني » الذي دعا الى عدم استغلال الناس كآلات ووسائل وهو رأى يتعارض مع فلسفة نيتشه القائلة بأن الناس العاديين هم واسطة انتقال ، أو مرحلة انتقال الى « الانسان الاعلى » .

وحتى استناذه شوبنهاور ، لم يسلم من نار افكاره وهو يدفع أوروبا بأخلاق العبيد . وكان شوبنهاور بفلسفته ، قد علم نيتشه بأن الغرائز الانسانية هي مبعث « القوة » المحركة للمجتمعات ، وانسر الكامن الذي يقف خلف تصرفات كل بشر . لكن التحل الذي رآه شوبنهاور جوابا على المسألة الانسانية بالتزام الزهد وقتل الشهوات والسير على خط مواز للذرفانا الهندية ، قد أسخط نيتشه كثيرا فاتهمه ، كما اتهم فاجنر ، بأنه كان بوذيا ، وانه استورد لأوروبا « بوذية جديدة » لا تختلف في شيء عن المسيحية .

ان الطابع الرئيسي لانحطاط الامم ، هو عدوى قادتها بأخلاق العامة - أخلاق العبيد - التي تتركهم حطاما لا يقدمون شيئا أو يوءخرون ، في بناء أمجاد الامم . فالنظام الاخلاقي في رأي نيتشه ، يجب ان يخضع لقانون « المرتبة » في المجتمع . ذلك لانه ليس من الاخلاق في شيء أن يكون « ما هو حق لهذا لهذا الانسان ، هو حق أيضا لذلك » . ففي المجتمعات القوية ذات المجد ، تتطلب الوظائف المختلفة التي يشغل بها الافراد ، صفات مختلفة . وان هذه الصفات فطرية خلقت مع الانسان ، وان من واجب الجامعات والمشرفين على المناهج التربوية ، ثم من واجب المجتمع ، ان ينمي الصفات والمواهب القيادية لدى الافراد لخلق قادة أقوياء . وأخيرا فان ارسطو كان مصيبا ، في نظر نيتشه ، كل الصواب ، عندما قال بأن « من الناس من يخلق للعبودية ، ومنهم من يخلق لليسود » . فصفات الشر التي يتميز بها القادة ، هي ضرورة لهم كضرورة صفات الخير للضعفاء .

وان خير ما هو موجود في الانسان ، انما هو ارادة القوة ، وقوة الارادة ، ثم قوة المثابرة والمعاناة . فالعرب والمخاطر والقسوة والعنف ، كلها ذات قيم معادلة للمشقة والرحمة والرافة والحنان والسلم ، وعظماء

الرجال لا يظهرون على مسرح الحياة الا في الايام التي تستدعي العنف ، وعدم
الرافة ، وركوب الاخطار . والانسان دونما معاناة او كفاح يصبح كما
مهملًا . وعدم صراع القيم السائدة والتغلب عليها ، ثم عدم خرق النظام
الذي يسود مجتمعات القرن التاسع عشر ، **بالعنف والقوة** ، يعني عدم
وجود تطور وترقي . فالشر بطبيعته هو الخير . وانه لو لم يكن خيرا بالنسبة
للحياة بصورة عامة لما وجد اصلا . عليه لامر للانسان من الصعود في سلم
الترقي عن طريق هذا الشبه .

وما ينطبق على الانسان الفرد في موضوع القوة ، ينطبق من الناحية
البيولوجية ايضا على الشعوب والامم والاجناس البشرية ، اذ ان قيمة هذه ،
ومدى أهليتها للحياة والبقاء على ظهر هذا الكوكب ، يقاس بمدى قوتها
وطاقتها البدنية كمجموعات ، بالإضافة الى طاقتها الفكرية المركزة في ابداع
وخلق المصادر الضرورية للعظمة والتسلط والقوة . لكن فلسفة نيتشه
في هذا الباب كثيرا ما تدعو الى الضحك عندما نراه يربط بين أنواع الطعام
والشراب ، وبين المبادئ والنزعات الفكرية والدينية والسياسية . فنيتشه
يرى مثلا ان البوذية كانت نتيجة لاتخاذ بعض شعوب الشرق طعاما أساسيا ،
وان الميتافيزيقيات الالمانية كانت نتيجة لاعتياد الالمان تناول البيرة .
والفلسفة بالاحرى كما يرى ، رهينة بهذا الطعام أو ذاك الشراب . فهي
فلسفة بائسة تميل بالانسان الى الانحطاط والانحلال اذا كانت بوذية مثلا ،
ذات علاقة بمؤثرات الرز على الطاقات العقلية ، وهي فلسفة قوة وعظمة
ومجد ، اذا كانت ذات أصول خميرية باخوسية أصيلة . لكننا لا نحسب
ان نيتشه كان واقعا تحت تأثير الخمرة عندما كان يكتب ، اذ ان صحته في
السنين الثمانينيات كما نعلم ، كانت أضعف من أن تصمد أمام كأس واحدة
من الشراب .

واخيرا ، وليس آخرا ، فان باستطاعة رجل الفكر ان يشير بأصابعه
العشر الى الدرك السادي الذي كان يتخبط فيه نيتشه رغم ضعفه ورقته
وما يظهر عليه من طبع نسائي ، عندما يتصور أن جميع الناس أصبحوا
يتلذذون مثله - وكان من قبل يغمى عليه لرأى الدم - بمناظر السماء
والقسوة والوحشية . انه يقول « ان الانسان ليشعر بالسعادة اكثر من
أي وقت آخر وهو يتأمل التراجيديات ، ويتابع صراع الشيران ، ويحرق في
مناظر القتل » « وانه بعد أن اخترع جهنم في السماء ، اتخذها له فردوسا
في الارض » . ونيتشه هو القائل ، كما قال زرادشت ، « ان الانسان أشد
الحيوانات وحشية وقسوة » .

وتكاد تكون جميع الكتب التي أصدرها نيتشه بعد «زرادشت» ،
شروحا له ، وايضاحات عن أفكاره في القوة والانسان الاعلى . فلقد صدر
بعد « تاريخ الاخلاق » و « ماوراء الخير والشر » كتابه « مسألة فاجنر »

عام ١٨٨٨ ، و «ظلام الاوهام» في نفس العام ، و «ضد المسيح» في ١٨٨٩ ،
و «الرجل النحيل» و «ارادة القوة» في ١٨٨٩ ايضا .

فاذا اوضح نيتشه شيئا عن افكاره في الانسان الاعلى ، فانك تستطيع
أن تلمس اراءه واضحة ايضا في الديموقراطية ، والارستقراطية ، وسقوط
الامم وانحطاطها ، بعد أن تربط - بشئ - من وجع الرأس طبعا - بين كتاباته
المتقدمة والاشيرة .

« الانسان الاعلى ، وليس الجنس البشري هو الغاية » من وجسود
المجتمع على وجه الارض . والمجتمع البشري اشبه ما يكون بمصنوع ضخم
لاجراء التجارب لاختيار احسن الاجناس ، ثم احسن القوميات والشعوب ،
وبالتالي احسن الافراد واعلاهم من بين القومية الممتازة ، والشعب الممتاز ،
وذاك هو الانسان الاعلى . فالغرض من هذه التجارب العملية ، ليس سعادة
الجمهير ، انما تطوير القومية الممتازة وتنميتها لاختيار الفرد الاقوى
والاحسن . فالطبيعة ، كما يرى نيتشه ، لا تعني بالمحافظة على احسن
الانواع ، أو احسن الافراد ، انما تميل دائما وأبدا الى المحافظة على الناس
وسط الذين يمثلون المعدل ، أو القاسم المشترك بين الضعف والقوة ، وذلك
بسبب انها تترك لهم الحبل على الغارب في الاختلاط والامتزاج والتزاوج
على هواهم ، وتيسر لهم جميع السبل المؤدية الى انتقال صفات هذا الجانب
الى ذاك . عليه فأن التوصل الى « الانسان الاعلى » لا يكون عن طريق الانتخاب
الطبيعي ، انما عن طريق الانتخاب الانساني بفرض اساليب تربوية معينة
يتمكن بها الناس من تهيئة الظروف المواتية لظهور هذا الانسان .

ومن هذه الاساليب تربوية نخبة معينة من الاقوياء الممتازين ، ورعايتهم
بدقة وحذر بالغين بما يعزز من نبالتهم وينميها . وان من اكبر ما ينمي
هذه النبالة ويحافظ على قوتها ومكانتها ، هو منع هذه النخبة منعا باتا
من الانزلاق في مهاوي الحب ، والزواج المتأتمن من الحب من نساء دون هؤلاء
منعة والمعية وطبقة : كيف لا وهو نفسه الذي نبذته امرأة عادية نبذ النواة
لتنصرف الى رجل أكثر منه جاذبية وحيوية . . . أم هل لنيتشه أن يغطي
فشله الذريع في الحب بفلسفة غير هذه . . . والواقع ، ان نيتشه كان يشعر
بنقصه الشديد بالنسبة للرجال في عالم المرأة . اذ أي امرأة يمكن ان تقبل
على رجل مريض ، شبه أعمى ، لا يجيد غير الكلام في البحوث المنطقية
والفلسفية الجافة ، متجاهلة الاصحاء ، ذوي الوسامة والجاه والمال والمركز
من الشباب الالماني ذوي الصولات المشهورات في عالم النساء ، في أيام نيتشه
على وجه التخصيص ؟ . . . تلك كانت أيام « سيدان » . أيام الشباب
القوي الذي كان كل شئ بالنسبة لالمانيا ، وبالنسبة لفتيات المانيا ،
وليست أيام أساتذة الجامعات مع الاسقف ! لذلك كان لابد من تغطية هذا
النقص الذي عانى منه نيتشه ، بفلسفة .

وعليه أيضا ، لا بد أن يكون « المرابي » شوبنهور مخطئا في ما ذهب إليه حول الحب : انه لا يمكن ان يكون هناك من يمكن ان يعشق ويكون حكيما عاقلا في وقت واحد . وان الذي يحب ، يكون اعمى عن اتخاذ القرارات الصائبة التي ترسم خطوط مستقبله . وان حب الممتازين الاقوياء سوينتشه ممن يعتبر نفسه في الطبيعة منهم طبعا لنساء دونهم فكرا وطبقة ، شيء تحرمه سرعة النبالة والقوة . اذ كيف يمكن ، في رأي نيتشه ، ان يتزوج النبيل « البطل » من فتاة خادم ، والنايفة الالمعي ، من بلهاء من بنات العامة ؟

ان الزواج ليس لغرض انجاب النسل وحسب ، انما لغرض تحسين النسل ايضا : « . . . الزواج ، كما اقول ، هو ارادة الزوجين في خلق ذلك الانسان الذي يتفوق عليهما ، هما اللذان خلقاه . . . هكذا قال زرادشت » .

واذن ، فالنسل النبيل المحسن ، والمدرسة التي يربي فيها هذا النسل بعيدا عن اخلاق العامة ومفاهيمهم في « الحرية » وغير ، هو الذي سيؤدي بالمجتمع الى المحصول على « الانسان الاعلى » . . . البطل الذي يجب ان يكون فوق الخير والشر . لانه لو لم يكن كذلك ، لما استطاع ان يضحك وهو يجتاز الذرى والقوم ، من مآسي الضعفاء الذين سيسحقون تحت اقدامه سحقا .

فما هو جيد ، خير . وما هو سيء ، شر . والجيد الحسن ، هو الشجاع ، وكل ما يزيد في الانسان الشعور بالقوة ، وما ينمي ارادة القوة ، والقوة ذاتها . واذن فكل ما يتأتى من الضعف فهو شر . لسذلك فان من صفات الانسان الاعلى ، انه يحب المغامرة ، ويقتحم الاخطار ، ولا يخلد الى الراحة والطمأنينة : ألم يكن زرادشت من هوة المغامرات والاسفار في اقاصي البحار المجهولة ؟ كذلك فان شرعة الانسان الاعلى ، انما هي شرعة المخاطرة والحرب التي تتلاشى خلالها الكائنات الضعيفة غير الجديرة بالبقاء .

ونيتشه من خصوم « الثورة » الانداء ، كونها ترمي الى سيادة العامة وتسلطهم على الافراد الممتازين . لكنه من ناحية أخرى ، يرحب بها كفترة من فترات الكفاح التي يبرز من خلالها الافراد العظام امثال نابليون بونابرت الذي كان وجوده في رأي نيتشه ، « الغاية » من قيام الثورة الفرنسية .

فالثورة من وجهة النظر هذه ، والحرب بطبيعتها الحقيقية التي تعني الابادة والتدمير والظفر ، انما هي الشرعة الحقيقية التي تخلص العالم للممتازين بقاء الضعفاء : « ان الحرب الظاهرة هي التي تبرز كل قضية ، وليس العكس هو الصحيح » .

ان النبيل والقوة والذكاء ، هي العناصر التي تكون شخصية الانسان الاعلى . لكن هذه جميعا لا يمكن أن تصبح قوة ذات فاعلية أصيلة الا اذا نسقت واتحدت في اتجاهها نحو هدف سام ممتاز ، هو التسايط والتحكم بالارض ومن عليها . لذلك فان من واجب رجل الفكر ، ان يرسخ هذه الحقائق في نفوس الاجيال الامازيكية الطالعة ، وبأكبر ما في طاقته من حرص وتعصب : « ويل للمفكر الذي يبحث عن مجرد تربة خصبة لأفكاره ، ولا يكون بستانيا أميناً لما يزرع من أفكار » . فاذا ما أصبحت هناك طبقة نبيلة ممتازة ، فان من حقها استعمال أية وسيلة كانت للتوصل الى غرضها الاسمي في السيادة ، عدا خيانة الاصدقاء .

لكن هؤلاء « الاصدقاء » الذين يقصدونهم نيتشه مع الاسف ، هم من نفس المعدن الذي صاغ منه شخصيات طبقة النبيلة ، فهو بعبارة أصح ، كان يحذر الوحوش من افتراس بعضها :

« ان علينا تحقيق الهدف الذي من أجله أصبحنا أصدقاء ، عزيز بعضنا على البعض الاخر » وان الحياة نفسها لا يمكن أن تحب وتطلب ، ما لم يكن غرضنا من ورائها الحصول على الانسان الممتاز من خلال أعمالنا التي تمهد لمجيئه وظهوره . فلنكن اذن ، الوسائل الكفيلة بخلق هذا الانسان ، وضمان سعادته : ما أروع منظر هؤلاء الملايين الذين ضسحوا بأنفسهم من أجل سعادة نابليون ، عندما كانوا يتساقطون في ساحات الحرب وليس على شفاههم غير اسمه هو ، بوناپرت ! . فالأحرى بنا اذن ، أن نعبد الطريق لمجيء الانسان الاعلى المنتظر . وعلينا أن نقوم بهذا الواجب أينما كنا : في هذه البقعة من الارض أو تلك ، في هذا العصر أو في الذي يليه . ونحن وان اختلفت بنا الاماكن والازمان ، لابد وان نجتمع يوما ، لنكون شعباً ممتازاً ، يظهر من بينه الانسان الاعلى .

« انتم ايها المنعزلون بأنفسكم اليوم . . . ستكوّنون شعباً يوماً من الأيام . . . منكم انتم الذين جعلتم من أنفسكم مختارين ، سيظهر ههناك شعب مختار . ومن ههنا الشعب ، سيظهر الانسان الاعلى - هكذا قال زرادشت » .

ولكن ما هي العراقل والموانع التي تحول دون مجيء الانسان الاعلى ؟ يقول نيتشه بأنه ما دامت الارستقراطية هي السبيل الوحيد للانسان الاعلى ، فان الديموقراطية هي المانع الاكبر الذي يسد طريق مجيئه ، عليه يجب استئصالها من المجتمع قبل فوات الاوان .

ولاجل سحق الديموقراطية ، يجب سحق المسيحية اولا . فلقد ابتدأت الديموقراطية بانتصار المسيح على الارستقراطية القديمة ، والمسيحي الاول الذي شهدته هذه الارض ، كان في الواقع ثورة مجسدة على كل ما هو ممتاز . انه كان ثورة عارمة مستمرة في سبيل « المساواة في الحقوق » :

« ان اعظمتكم قدرا ، يجب أن يكون خادما لكم » - هكذا تقول المسيحية .
وذاك هو تزييف التقييم السياسية ، بل وذاك هو الجنون .
ان الذي يقرأ الانجيل ، كما يقول نيتشه ، يشعر دونما شك ، بأن
مؤلفه قد سرق شيئا من مؤلفات الكاتب الروسي « دوستويفسكي » أو أنه
عاش رديحا من الزمن في اجواء رواياته الخيالية . وان هذه الاوهام
الدوستويفسكية - الانجيلية الخيالية لا يمكن لها أن تعيش الا في ظل حكام
منحطين ، كما لا يمكن لها أن تجد تربة خصبة الا بين طبقة دنيا منحطة
واطنة . لذلك كان قيصر روسيا قد أحسن صنعا عندما بدأ يرسل مريدي
دوستويفسكي ومروجي افكاره الكريهة الى مجاهل سيبيريا . لكن هؤلاء
الداعين الى المساواة لا يظهرون عادة الا في عصر يصبح فيه الحكام عاجزين
عن ممارسة السلطة أو يسيئون التصرف بها : انظروا كيف سيطر الوهم
على كثير من الناس عندما تربع نيرون وكاراكلا على العرش ؟ فلقد ظن
المخدوعون الرومان بأن أوطأ الناس ، وأحطهم طبقة ، انما هو أفضل من
هؤلاء .

فاذا كان غزو المسيحية لاوربا قد سحق القيم الارستقراطية القديمة ،
فان غزو البارونات التوتون الابطال لها ، قد جدد شبابها ، وأعاد لها
فضائل القوة . وغرس فيها بذور الارستقراطية الحديثة التي باتت تؤرق
المسيحية وربيبتها الديموقراطية .

ان تحلل هؤلاء البارونات من « الاخلاقية المسيحية » ، واندفاعهم
ببراعة الى اقتراف أعمال السلب والاعتصاب والقتل والحرق والتعذيب
والابادة ، قد خلق فيهم نوعا من الغرور والاستعلاء ، راحوا يشعرون معه
بأنهم يسحق هؤلاء المخائيت من المطالبين بسيادة « الاخلاقية » المسيحية ،
و « المساواة » ، لم يرتكبوا شيئا أكثر مما يرقى بمستواه الحيثاني الى
الدرجة التي تبعت في الطفل القوي نشوة اللذة والطرب . وان هؤلاء
البارونات كما يجب أن نعلم ، هم الذين أمدوا ألمانيا وانكلترا وفرنسا
والبلدان الاسكندنافية وروسيا وايطاليا بالطبقات الارستقراطية الحاكمة
التي تسود اربا اليوم بفضل نبالتها الاصيلية ، وقوتها ذات الفعالية التوتونية
الوحشية النبيلة ، دونما حاجة الى « عقد اجتماعي » أو غير ، مما يهلوس
به بعض المفكرين المجانين .

واذ يصل نيتشه بفلسفته الى هذا النوع من الارستقراطية العنيفة ،
فانه يفلسف ذلك ، ويصوب نار افكاره الى نظرية « العقد الاجتماعي »
فيقول :

« ان هذا العرق التوتوني الفاتح ، من ذوي البشرة البيضاء والشعر
الاشقر ، انما هو عرق مكون من أفراد سادة تخلقوا باخلاق الوحوش
الكاسرة ، وقد نظموا أنفسهم تنظيما عسكريا بحيث استطاعوا تمزيق

أجساد ضحاياهم من الشعوب التي تفوقهم عددا ، بمخالبهم المخيفة ، فأسسوا الدولة الحقيقية التي جلسوا على قمم السيادة فيها دون الاستعانة بعقد اجتماعي . وإن خرافة قيام الدولة على أسس من هذا العقد قد تلاشت أمام هذه الحقيقة الواقعة ، إذا ما الذي سيستفيد من « عقود » مثل هذه ، من يستطيع أن يحكم ويسود بفضل القوة التي يتمتع بها ، أو من ظهر على مسرح السيادة واستلم مقاليد الحكم بما مارسه من عنف اتخذته شرعة له طوال حياته ؟

لكن هذا العرق التوتوني البربري الجليل ! قد دب إليه التفسخ بعد فرض سيادته على أوروبا مع الأسف الشديد . وكانت جرائم هذا التفسخ قد دبت إليه من ثلاث نواحي ، أو ثلاث بؤرات : الأولى ، هي هذه الأخلاق الكاثوليكية التي يمكن تسميتها بأخلاق المخائبة . والثانية هي التسلسل المنحطة التي جاء بها دعاة الإصلاح والبيوريتان . أما الثالثة ، فإنها هذا الوباء المخيف المتمثل بتزاوج التوتون مع الشعوب التي دونها درجة في القوة والرغبة والسيادة والنبيل والعنف والشرف .

فمنذ أن ذابت الكاثوليكية في الثقافة الأرستقراطية الغير الأخلاقية التي تميز بها عصر النهضة في مطلعها ، بدأ ما سميناه بـ « الإصلاح » يحطم هذه الأرستقراطية ويسحقها بإعادة الحياة وبعثها في نوع قاتل من الحمى والخشوع اليهوديين : إن النهضة الحقيقية هي التي تعني قطع الطريق على القيم المسيحية ، وتؤكد النصر لقيم النبالة والأرستقراطية .

والبروتستانتية ، ومعها البيرة الألمانية ، ماذا فعلت ؟ إنها بالإضافة إلى هذه « الفاجرية » قد أزررت بفضة الجرمن وحصافتهم وبعد نظرهم : « لقد أصبح بروسيا هذه الأيام خطرا على الثقافة . وإن مرأى الفرد الألماني أصبح مما يدفعني إلى القبي ، ! » . . . ولكن لماذا ؟

إن ذلك ، إذا لم نخطيء في التدقيق في أفكار نيتشه ، نوع من « الشطح » النيتشوي المدوي الذي عجز شبنجلر وروزنبرغ وهنر عن هضمه ، أو تفسيره ، أغلب الظن .

فنتتشه في الواقع ، كان من أشد الناقمين على « الوطنية » الألمانية التي اتسمت بالفروغ المفرط بعد انزال الهزيمة بنابليون على يد ألمانيا . ونابليون ، كما قد لمس القاريء في هذا البحث ، كان أحد الأصنام التي عبدها نيتشه في دعوته إلى السيادة والإنسان الأعلى . ولقد كان سقوط نابليون بالنسبة لنيتشه ، من النكبات العظيمة في تاريخ البشرية :

« إن نكبة الثقافة بسقوط نابليون ، على يد ألمانيا ، أشبه ما تكون بنكبة الكنيسة عند اندحارها أمام لوثر » . . . هكذا كان ينظر نيتشه للمجريات التاريخية السياسي آنذاك . ثم هو بعد ذلك يعود باللائمة على رجال التربية الألمان الذين راحوا يروجون لعبادة غلاة الوطنيين المتعصبين

متناسين الخطوط الصحيحة التي رسمها غوته وشوبنهور وبيتهاوفن ومريدوهم
للارتفاع بالامان الى مراتب العظمة . ولهذا السبب ، فان عبارة « المانيا فوق
الجميع » ، كانت غير مريحة لنيتشه في تلك الايام ، بل وانه كان يرى فيها
النهاية المؤلمة للفلسفة الالمانية .

ان الطريق السياسي الصحيح الذي يجب ان تسلكه المانيا في سبيل
سيطرتها على العالم كما يرى نيتشه ، هو « ان تتحد دونما قيد أو شرط
مع روسيا ! » . وهو اذ يفلسف هذا الرأي ويقف ضد شعار « المانيا فوق
الجميع » ، فانه يرى بان الالمان الذين أصبح لهم مثل هذا الجيش الذي
تخشاه أوروبا ، بالإضافة الى ما عرف عنهم من تفوقهم على الانكليز
والفرنسيين بقوة الارادة والعزم والمثابرة والصبر والخبرة الغنية ،
سيستطيعون ان يسيطروا على العالم بكل سهولة اذا ما اتحدوا مع روسيا
ذات المصادر البشرية السلافية الهائلة ، ومصادر الثروة المعدنية التي
تفوق الخيال . لذلك فهو يرى ضرورة تنمية قابليات الالمان والسلاف
وتعزيز النزعة الارستقراطية لديهم كي يصبح هذا الاتحاد في الاوج مسن
القوة . ومع ذلك ، فان نيتشه لا ينسى خبرة اليهود المالية ، فهو يرى
ضرورة الاستفادة منها لترصين كيان هذا الاتحاد . على أنه مهما كانت
عواطف نيتشه الحقيقية تجاه قيام مثل هذه الوحدة الالمانية - السلافية ،
فان فلاسفة الالمان في النصف الاول من القرن العشرين ، قد اكدوا على ان
نيتشه كان يرمي بها الى تحقيق أهداف آنية مرحلية يمكن ضربها عرض
الحائط في المديتات اليعيدة . ولقد انعكس هذا التفسير بصورة واضحة على
سياسة المانيا النازية ابتداء من عقدها ميثاق عدم الاعتداء الالمانسي -
السوفييتي الذي وقعه ريبنتروب في موسكو عند ابتداء الحرب ، فصاعدا .
لكن القادة النازيين كانوا سياسيين فاشلين كما يظهر ، أو ان القسادة
الشيوعيين كانوا قد فطنوا الى اللعبة السياسية النيتشوية فلم يمسلموا
شيئا من طاقات روسيا وثرواتها للالمان لسحق بريطانيا العجوز بعد هذا
الميثاق ، فقرر النازيون وضع اليد عليها بالقوة ، اذ ما هي الا فترة قصيرة من
السلم بين الجانبين ، حتى شخصت ابصار الدنيا كلها الى الصراع الرهيب
الذي صفق له تشرشل طويلا ، وهو يطل على المجازر المخيفة التي هيا لها
ماركس ونيتشه على السواء ، في احياء ستالينوغراد البائسة ورباهما .

وعلى الرغم من تفوق المانيا على غيرها من دول أوروبا في ميادين القوة
والتكنيك ، فان نيتشه كان يراها متخلفة عن فرنسا من الناحية الثقافية
والحضارية . انه يرى ان المانيا قد فقدت تقاليدھا الاصيلة منذ مدة طويلة .
وانه ما لم تبعث هذه الثقافة بنفس الروحانية القديمة التي كانت عليها ، فلا
أمل للالمان بسيادة العالم كما ينبغي . ففرنسا خلال القرنين السادس عشر
والسابع عشر ، وحتى قيام الثورة ، كانت تمثل الثقافة الاوربية الاصيلة ،

وليس هناك غير فرنسا من هو حري بالاعتبار في هذا الميدان . ويتشبهه
اذ يقرر ذلك ، فانه يشير الى كتابات « مونتين » و « روشوفوكو » وغيرهما
من كبار الكتاب الفرنسيين القدامى الذين لم يعد هناك من يحتل محلهم
في القرن التاسع عشر . وحتى فولتير ، علم الحرية التي يبغضها نيتشه كل
البغض ، كان اماما من ائمة الفكر الذين يفخر العالم بهم ، فهو عنده جدير
بكل احترام نظرا لميوله الارستقراطية ، ونظرا لضربانه القوية التي سندها
الى الكنيسة والمسيحية مما لم يدع مجالاً لها أن تفرض سيادتها على فرنسا
بعده بحال ، بل والكتاب الجدد ، أمثال أناتول فرانس وفلوبير وغير ، فانهم
جميعا في الطليعة من كتاب العالم ، وليس لدى ألمانيا من يتقدمهم . كسل
ذلك بفضل الارستقراطية القديمة التي ما زالت متغلغلة في عروقهم على
الرغم من الديموقراطية التي جاءت بها الثورة . فاذا فقدت فرنسا قيمتها
العسكرية بعد سقوط نابليون ، فان لها ان تفخر بقيمتها الحضارية والثقافية
الاصيلة :

« اني لا أعتقد أو أؤمن بغير الثقافة الفرنسية . وأن كل شيء عداها
مما قد يظن أنه حضارة أو ثقافة أصيلة في أوروبا ، إنما هو ضرب من
ضروب اللغو » .

فاذا لم يقم هذا الاتحاد الألماني - السلافي ، فان على العالم أن لا يدهش
اذا استيقظ يوما ورأى روسيا وهي تقبض على رقاب الشعوب الاوربية بيد
من حديد . فروسيا القيصرية في نظر نيتشه ، هسي « الوحش الاوربي
الاشقر » . وان ما عرف عن شعبها العجبار من استسلام وخضوع لحكامه ،
قد هيا لها مكان السيادة على أوروبا في المستقبل . ففي روسيا ، كما رأى
نيتشه ، حكومة استبدادية ارستقراطية قوية بعيدة عن السخف البرلماني ،
وان هذه الحكومة لا بد وأن توجه طاقات الوحش الاشقر الهاني في أسار
السلاسل الذهبية ، الى اجتياح القارة يوما ما ، وفرض سيطرتها
وارستقراطيتها عليها بالحديد والنار .

وليسست روسيا وحدها هي التي يجب أن يحسب لها الفيلسوف
النابه هذا الحساب . بل واليهود أيضا . هؤلاء الديموقراطيون
المتحصنون بقوة الفن والمال ، فانهم مع الروس ، سيلعبون في رأي نيتشه ،
الدور الاكبر خلال الصراع الرهيب الذي سيقع بين دول أوروبا من أجل
السيطرة على العالم . فاذا كان هناك من مفكر الماني عاقل يهتم بمستقبل
ألمانيا ، فان عليه أن يخطط للحيلولة دون انطلاق « الوحش الاشقر » من
أساره ، ودون فسح المجال للديموقراطية المؤدية الى سيطرة اليهود .

والايطاليون ما هم ؟ انهم من أقوى وأنبيل الشعوب الموجودة ، بفضل
ما ورثوه من ارستقراطية رومانية رائعة . فالانسان في ايطاليا ، ما زال
يربى على أخلاق القوة وينشأ على أساس من الفخر بالامجاد القديمة . ولك

أن تقول بأن أفقر الايطاليين من أصحاب الجندول في فينيسيا ، انما يرتفع
بنبله واعتزازه بماضي آبائه واجداده على الكثير من سراقه الالمان وبقيّة
الشعوب .

أما الانكليز ، فمن ذا الذي يشفي غليل نيتشه بتجريد انكلترا من
ديموقراطيتها ؟ بل ومن ذا الذي سينقذ أوروبا من خطر الديموقراطية
الانكليزية ؟ - بطل من أمثال هتلر ، كما رأيت فورستر نيتشه من بعد .

ان الانكليز وحدهم دون غيرهم ، هم المسؤولون عن هذا التفسخ
الذي استشرى في الفكر الفرنسي بما زرعه فيه من بذور الديموقراطية -
هكذا كان يرى نيتشه . وان القنبلة المهلكة التي نسفت الارستقراطية
الفرنسية ظلما وعدوانا ، انما صنعها فولتير في مصانع الفكر الديموقراطي
الانكليزي يوم كان منفيًا في انكلترا ، فما الذي تنتظره أوروبا بعد ثورة
١٧٨٩ الغوغائية ، ثورة العبيد ، من انكلترا ؟ وكان الانكليز يوم عزهم
الارستقراطي ونبلهم ، قد فسحوا المجال للمسيحية وكهانها خطأ ان تقتل
النساء الساحرات حرقا بالنار أو تمزيقا على الخوازيق . وان الاجسدر
بالقومية الانكليزية ان هي أرادت البقاء والحياة ، أن تجلس هذه « الساحرة
الديموقراطية ، بريطانيا » على الخازوق لتخلق بدلا عنها اسطورة بريطانية
رومانية جبارة لا تعرف معنى الخوف من أخطار البحار .

ان المادية والنفعية اللتين ترسفت في اغلالهما بريطانيا ، هما الدرك
الاسفل الذي لا يوازيه ببؤسه حضيض آخر في تاريخ الثقافة والحضارة
الاوربية . اذ ليس هناك من بلد ، كما يرى نيتشه ، تكاثر فيه تجار
السلع ، وصناع السفن التجارية الى الحد الذي استطاعت الديموقراطية معه
تسجيل نصرها على الارستقراطية ، كبريطانيا .

بقي شيء واحد نريد أن نسمعه من نيتشه ، وذلك هو « معنى
الديموقراطية » عنده ، أو الديموقراطية كما فهمها هو ، بحيث يباحر بها
هذه الحرب الرهيبة .

الديموقراطية !! يا لها من كلمة مغيظة . انها تعني وقاحة العبيد .
هي الانحطاط بكل معانيه . أن تسمح بالديموقراطية ، هو أن تسمح لكل
فرد من هؤلاء الرعاع بأن يعمل ما يحلو له ، لا ما يحلو للسادة الممتازين .
ثم أنها تعني تفتيت وحدة المجتمع ، وعبادة الاعتدال دون التطرف ، والحقق
والكراهية الموجهة ضد كل ما هو ممتاز رفيع الشأن . انها المذهب الذي
يعيق ظهور عظماء الرجال . بل وكيف يمكن للرجل العظيم أن يخضع
للمبدأ الانتخابي الذي يعمل به العبيد ؟ بل وهل هناك من فرصة للقوي
الممتاز تمكنه من احتلال مكان السيادة والسلطة عن طريق الانتخاب ؟ ان
العبيد يخافون وهل يمكن والحالة هذه ظهور « الانسان الاعلى » في مجتمع
هذا شأنه ؟ أم كيف ستحتل أمة من الامم مكان العظمة والسيادة على وجهه

الأرض في وقت يبقى فيه القوى الجبار كما مهملا بين ظهرانيها ، لا ينتخبه لتولي مقاليد السلطة أحد بسبب هذه الديمقراطية المسمومة ؟

إن القوى الجبار الصريح ، ليس رجل الساعة الذي تعقد الأمم عليه آمالها في ظل الحكم الديمقراطي ، أنه بالنسبة للديموقراطية ، « رجل الاكثرية » الذي لا شك سيسير بالامة التي فسخها وباء الديمقراطية ، الى الانهيار المحتم .

والديموقراطية مذهب يجعل من الرجل امرأة ، ومن الامراة رجلا : فالرجال يصوتون للمرشحات في الانتخابات النيابية ، والنساء ينتخبن الرجال لمكان الصدارة . . . فبالسخرية . ألا بنس من يقر بعجزه ويفضل على نفسه امرأة . وبنس رجل يستجدي احتلال مركزه اللائق به ، من النساء ، دون أن يأخذه غضبا بحد الحسام . فهل يمكن أن تكون الديمقراطية ، ومعها المسيحية ، بعد الآن غير شرعة المخائيت ؟

إن المساواة بين المرأة والرجل مما تدعو اليه الديمقراطية ، شبيء مستحيل . فالمرأة لا يمكن أن تتساوى مع الرجل لأنها خلقت أضعف منه ، فهي لا تستطيع تحقيق المنجزات التي يحققها الأقوياء . أما المساواة الادبية بمنحها حقوقا مساوية لحقوق الرجل ، فهو ما يعني منحها الحرية الكافية لتفسيخ الجنسي والزواج الاعتباطي ، وهو ما فيه خطر كبير على سلامة العرق ونقاوة دمه أيضا .

والمرأة في ظل الارستقراطية تكون أمنع جانبا وأعلى منزلة منها في ظل الديمقراطية ، وبالأ عين تلك المنزلة الرفيعة التي كانت للمرأة الفرنسية في أيام الارستقراطية البوربونيه ؟ انها كما يرى نيتشه ، قد سحقت بأقدام العبيد الديمقراطيين خلال الثورة الفرنسية وبعدها . فالمرأة تكون قوية عندما يكون سيدها الرجل قويا كما هي الحال مع السيد الارستقراطي ، وانها تكون ضعيفة حقيرة القدر في مجتمع ديموقراطي يمتن كرامتها بتوجيهها الى أشغال لم تخلق لها ولا تلائم طبيعتها : إن الواجب الاصلي للمرأة ، وشغلها الشاغل ، يجب أن يكون انجاب المحاربين من الطراز الاول . وإن ذلك لا يمكن أن يتحقق الا بمنع نساء الامة عن الزواج من أبناء الشعوب الضعيفة المتخلقة بأخلاق العبيد . فمن بين هؤلاء المحاربين الابطال سيظهر الانسان الاعلى .

والمرأة بطبيعتها تميل الى الحصول على حماية الرجل القوي . لكنها من ناحية أخرى تحاول تغطية هذا النقص برفض سيادة الرجل عليها ، وذلك بأن تطالب بالمساواة والحرية كي تطلق لغرائزها حريسة العمل فتستأثر بهذا الرجل أو ذاك ، على هواها دون أن تسمح لرجل واحد بالاستئثار بها هي كزوجه . واذن ، فإن هناك حربا أبدية بين الجانبين ، وإن السلم لا يمكن أن يستتب بينهما الا قسرا بانتصار هذا الجانب أو ذاك .

ومن الطبيعي أن يكون النصر الى جانب المرأة دائما في الديمقراطية ، وهو ما يعني أن تقف موقف الازدراء والقسوة منها الى أن تضعها في محلها اللائق بها عند قيام نظام ارسنقراطي يمجّد الابطال . فالمرأة في النظام اديموقراطي ، لعبة خطيرة بالنسبة للرجل . أما عندما يكرس الرجال أنفسهم للحرب في ظل الارسنقراطية ، فانها تصبح لعبة مريحة تمتد الطبقة الممتازة بما لا يحصى من المحاربين : ان عالم المرأة هو البيت ، وسرير الولادة ، لا أكثر .

وبالنسبة للمفكرين ، فويل لهم من المرأة ، كل الويل !

ان الواحد منهم ليخسر العالم كله عندما يتزوج . ذلك ان لفظة الفيلسوف التي لا تعد لها لذة في الحياة تتمثل في تفكيره بهذا العالم . اما اذا تزوج ، فانه سيكرس تفكيره لشؤون العائلة والاطفال بدلا من الدنيا وكل الوجود . والحق فان نيتشه كان مصيبا من ناحيته هو : اولم يملك العالم كله عندما هرب بجلده من المرأة الى جبال الالب ليجلس على الذروة التي فرض منها سيادته على الدنيا باسم زرادشت ؟

فالمفكر ينتهي كفيلسوف في نفس اليوم الذي يصبح فيه أبا لطفل : [ان الريح تصغر في ثقب مفتاح الغرفة وتناديني قائلة « تعال » . وباب الغرفة ينفتح تلقائيا بحيث ويهتف بي أن « اذهب » غير اني أبقي ملازما غرفتي موتقا ، أرسف في أغلال حبي لاطفالي] .

وبغض النظر عن زيجات المفكرين البائسة ، فان الديمقراطية قد حولت الناس من عبادة الفرد القوي الممتاز ، الى عبادة البرجوازي المسلح بالمال ، وذلك هو الطابع الذي تميزت به ثقافة القرن التاسع عشر كما يرى نيتشه . لكن هؤلاء البرجوازيين أنفسهم كما يرى ، عبيد يرسفون في أغلال المادة ، وهم يقطعون العمر ركضا وراء الثروة كغاية . انهم فقراء ما داموا يطلبون المزيد من المال ، رغم تكديسه في خزائنها ، فهم من هذه الناحية أبعد الناس عن السعادة . وانهم كذلك أشقياء لانهم محرومون من مباحج التفكير ، اذ ليس لهم من مجال يصرفون فيه طاقاتهم الفكرية عمير جحيم المتاجر والسلع . وهم أيضا مثل القردة ، يتسلق بعضهم على اكتاف البعض الآخر دون مراعاة مصلحته من أجل تحقيق سعادة وهمومة في صفقة تجارية أو غير . بل وانهم يغدرون ببعضهم على الصعيدين الوطني والدولي مثل الاعداء الالدين الذين مهروا في اخفساء الكمان وقطع الطرقي . والبرجوازي في رأي نيتشه ، قاتل دني ، يقتل الناس تدريجيا باستغلالهم اقتصاديا ، فهو ليس كالقائد العسكري البطل الذي يسقط جنوده قتلى في المعارك الحربية وعلى شفاههم ابتسامة الرضى لاعتقادهم بانهم يموتون ميتة الابطال . فنايليون كان زجلا من أعظم رجال التاريخ ولم يكن جزارا كما يتهمه اديموقراطيون . ان الالوف المؤلفة من الجنود الذين قتلوا تحت راياته في ميادين القتال وهم ينشدون أناشيد النصر ، قد برهنسوا على أن

المحارب خير من التاجر البورجوازي . والحرب ذاتها ، حتى اذا كانت قد أثرت لاغراض دينية أو بسبب التنافس بين بعض الاسر الحاكمة ، هي أشرف بكثير من هذه الحروب الجديدة التي تقع بسبب اضطرار البورجوازيين على الاسواق التجارية . وكان نيتشه قد تنبأ في كتابه « انساب الاخلاق » عام ١٨٨٧ ، بنشوب حرب عالمية هائلة بسبب التنافس التجاري ، وقسمال انها ستقع خلال الخمسين سنة التي كانت ستلي ذلك التاريخ . وكان نيتشه مصيبا في نبوءته تلك اذ اشتبكت دول العالم مع بعضها لنفس هذه الاسباب في حربين مهلكتين بدلا من حرب واحدة خلال المدة التي حددها .

والديموقراطية ، كما يرى نيتشه ، هي التي هيأت لظهور الشيوعية والفوضوية : ان العبيد الديموقراطيين الذين نادوا بالمساواة السياسية قد جروا زمرة منهم على المطالبة بالمساواة الاقتصادية أيضا بكل وقاحة . ان المساواة الاقتصادية ، بالإضافة الى المساواة السياسية تعني الحيلولة دون ظهور القادة الابطال . فالشيوعية شرعة الكسالى الجبناء وليست شرعة الاقوياء الصالحين ، والا فأي قوي مجنون يقبل أن يتسازل عن مركزه في السيادة ليتساوى مع رعديد جبان باسم هذه « المساواة » الإجرامية ؛ عليه : [فاني لا أريد أن أفقد عقلي بما يبشر به دعاة المساواة هؤلاء . ان هاتفا عادلا يصيح من أعماقي « ان الناس غير متساوين »] . ان المساواة في الملكية الخاصة على وجه الارض شيء مستحيل . لذلك « نحن لا نرغب في أن نملك شيئا على سبيل الشيوع » .

ان الطبيعة ، كما يقول نيتشه ، تكره المساواة ، وتحب الفروق والتباين . وان سنة الطبيعة والتطور تقوم على أساس استغلال القوي للضعيف ، سواء كان هذا الضعيف فردا أو طبقة أو عرقا أو نوعا . بل وان حياة الاقوياء مستمدة من فناء حياة الضعفاء : انظروا كيف تأكل الاسماك الكبيرة صغار السمك وتعتاش عليه ! . . . أو ليست هذه خلاصة قصة الحياة على ظهر هذا الكوكب ؟

والشيوعية لؤم وحسد . والا كيف تطل مطالبة الشيوعي اياك بما امتلكته بجهودك ؟ . . . وحتى النساء مشاعرات في عرف هؤلاء العبيد . . . فيا للمصيبة . ان شيوعية الجنس ضربة قاصمة لكرامة الامة وجميع مثلها العظيمة في الحفاظ على خصائصها القومية . وبالإضافة الى ذلك ، فان هذا النوع من الشيوعية سيحول دون خلق طبقة ممتازة ، ودون مجيء الانسان الاعلى .

وأخيرا فانه لا الديموقراطية ولا الشيوعية ولا أي نظام آخر ، عدا الارستقراطية ، يمكن أن يوافق الامة التي تريد ان تحتل مكانها السامي تحت الشمس .

والمجتمع الارستقراطي الذي يريده نيتشه يتكون من ثلاث طبقات :

السفلى ، وهى طبقة البروليتاريا والفلاحين والتجار ، وتليها طبقة العسكريين وأصحاب المصانع ، ثم تأتي الطبقة العليا ذات السيادة التي يجب أن يكون أفرادها عسكريين وفلاسفة في نفس الوقت . والعسكري الفيلسوف في هذه الطبقة ، يجب أن يسود ولا يحكم . وإن سيادته هذه تكون متمدة عادة من سيطرته على الجيش ومالية الدولة دون أن يباشر عملا من قبيل الاعمال الرتيبة .

وإن طبقة القادة الفلاسفة يجب أن تكون طائفة خاضعة لتربية صارمة ، ولتوع من الاخلاقية المستمدة من مفاهيم النبيل والقوة والسيادة ، على أن يتعامل أفرادها مع بعضهم بروحية الاصدقاء المتأخين ، وإن لا يتزاجوا من طبقة غير طبقتهم ، كي تبقى دماؤهم نقية ، ولكي يسهل الحصول على الانسان الاعلى عبر أجيال من التزاوج بين الممتازين طبقا لسنن الانتخاب الطبيعي ، متذكرين انه لم يهلك مجلس الشيوخ الروماني الارستقراطي مثل زواج اعضائه من سائر النساء .

وفي عام ١٨٨٨ ، كان الغرور ومرض العظمة الكاذبة قد بلغ بنيتشه منتهاه ، في نفس الوقت الذي كان بدنه فيه يسحق سحقا تحت وطأة الحمى والصداع . فلقد صارع نيتشه نفسه بكل قواه عندما اندفع ليصارع بأفكاره جميع القوى التي اعترضت سبيل تفكيره في السيطرة على العالم ، وهو ما كان يسير بصحته من سيء الى أسوأ . وكان لابد لهذا الصراع من نهاية ، أو لا بد لهذا الجبار الذي حقق أمجاده بمعاركه الفكرية الهائلة ، أن يرتاح وينام . ولقد قال نيتشه في آخر كتبه « الرجل النحيل » ، قبل ان يطرح زنده الفكر جانبا : « ان لي غدا وبعد غد من أيامي الباقية ، لا أكثر » .

وفي كانون الثاني ، عام ١٨٨٩ ، تحققت نبوءة نيتشه اذ أصيب بهزة عصبية عنيفة أفقدته صوابه الى الابد ، عندما كان في مدينة تورين . وهو عندما كان يكافح لاستعادة شيء من توازنه العقلي في الساعات الاولى من الصدمة ، يادر الى كتابة بضع رسائل قصيرة مشوشة الى بعض أصدقائه ، منها رسالة لـ « كوزيما » زوجة صديقه القديم « فاجنر » ، كان كل ما جاء فيها قوله لها : « أريادنه ، احبك » . ورسالة أخرى الى « ستريندبرغ » قال فيها : « لقد عينت يوما لاجتماع الملوك في روما ، وسأصدر أمري بإعدام القيصر رميا بالرصاص » - التوقيع « نيتشه - قيصر » . ورسالة ثالثة الى « برانديز » من هذا النمط ، وقعها باسم « الصليب » . ورابعة الى « بوركهارت » ، وخامسة الى « أوفربيك » الذي شعر بعد أن قرأها بما آل إليه مصير نيتشه ، فهب من فوره تاركا دروسه في الجامعة ، لتجدد صديقه القديم . وعندما دخل « أوفربيك » على نيتشه في غرفته في تورين ، وجده يعزف على البيان بجنون ، ويصرخ مادحا نفسه بين لحظة وأخرى بصوت عال .

بعد ذلك أدخله أصدقائه أحد المصححات العقلية • غير أن أمه التي طعنت كثيرا في السن ، بادرت الى استلامه من المصحح وقد احمرت عيناهما لفرط البكاء ، وعادت به الى « فايماز » • ولقد بقي نيتشه في رعاية أمه الى أن توفيت عام ١٨٩٧ ، حيث كفلته اخته بعدها •

ونيتشه الذي لم يذق طعم الراحة والسعادة طوال عمره ، وجد سعادته فعلا في أيام جنونه ، إذ لم يعد هناك ما يشغل فكره مطلقا ، فقد فنيت ذاته فناء ابديا على ما يظهر • انه انغمز في لجة من البلادة والوجوم المطبق ، فلم يكن ليتكلم الا ما ندر • ويذكر لنا مؤرخو سيرته انه قال يوما عندما وقعت عيناه على صورة فاجنر : « هو الذي احببته كشيئا » • كما قال عندما رأى بعض كتبه امامه : « وأنا أيضا كنت مؤلفا ناجحا » • لكن شعور نيتشه بالسعادة في ظل ذلك الجنون ، قد بدا واضحا عندما راح يطيل النظر الى شقيقته التي كانت تبكي لحاله في أحد أيامه الاخيرة ، إذ قال لهسا بسداجة منقطعة النظر : « لم تبكين هكذا يا الزابيث ؟ أو لسنا سعداء ؟ » •

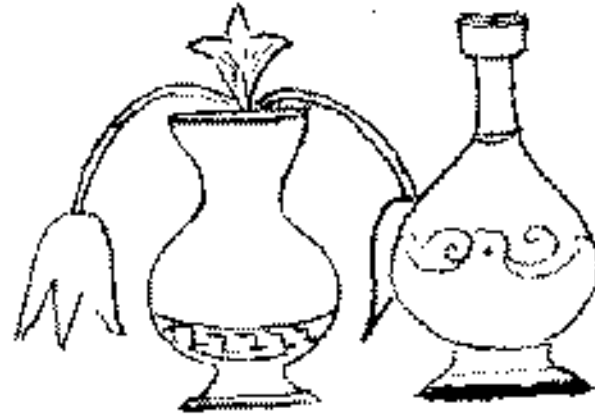
وعندما آذنت شمس القرن التاسع عشر بالتلاشي وراء آفاق ذلك القرن الحافل بالاحداث الفكرية المريعة ، كانت سيرة نيتشه قد انتهت أيضا ، إذ فنيت ذاته وتلاشى شخصه بصورة أبدية عندما داهمته منيته في « فايماز » في الخامس والعشرين من آب ، عام ١٩٠٠ :

« اني احبه ، هو الذي يريد ، ويحاول خلق شيء في ما وراء أبعاد ذاته ، ووجوده ، ثم يتلاشى ويفنى • هكذا قال زرادشت » •

- مراجع البحث -

- ١ - نيتشه : ارادة القوة •
- ٢ - نيتشه : هكذا تكلم زرادشت •
- ٣ - نيتشه : مولد المأساة •
- ٤ - نيتشه : الرجل النحيسل •
- ٥ - نيتشه : أفكار في غير محلها •
- ٦ - نيتشه : ما وراء الخير والشر •
- ٧ - نيتشه : ضد المسيح •
- ٨ - نيتشه : فجر النهار •
- ٩ - نيتشه : تاريخ انساب الاخلاق •
- ١٠ - نيتشه : مسألة فاجنر •
- ١١ - نيتشه : الحكمة المرحية •

- ١٢- نيتشه : البشر جميعا انسانيون .
- ١٣- نيتشه : ظلام الاوهام .
- ١٤- نوردو : الانحطاط .
- ١٥- فاكو : عندما تقسراً نيتشه .
- ١٦- هوينكر : الانانيون .
- ١٧- هاليقيه : حياة فريدريك نيتشه .
- ١٨- تين : الثورة الفرنسية .
- ١٩- مينسكن : فلسفة فريدريك نيتشه .
- ٢٠- فيجيس : ارادة الحرية .
- ٢١- سولتر : نيتشه المفكر .
- ٢٢- فراو فورستر - نيتشه : نيتشه الوحيد .
- ٢٣- مراسلات فاجنر - نيتشه .
- ٢٤- الدكتور فؤاد زكريا : ريتشارد فاجنر .



كتب الشجر

عثمان الموصلی الموسیقار الشاعر المتصوف

تألیف الدكتور عادل البکری
١٧٢ صفحة من القطع الکبیر
مطبعة العانی - بغداد

یقول المؤلف فی مقدمة کتابه لو کان الملا عثمان رجلاً موسیقياً وفناً فحسب لترددت قبل ان اکتب عنه شیئاً . ولكنه کان دائرة معارف كاملة وکان اعجوبة نادرة اخرجتها الموصل . اذ هي انبتته نباتاً حسناً واحتضنته رضیماً وغلاماً بین جدرانها الحجرية المائلة وقناطرها المعقودة فوق ازقتها الملتوية . حتی اذا اكتمل شبابه دفعت به الی بلاد المشرق لتقول هذا هو ابني النابغة .

فی الحقيقة لقد جرنی الملا عثمان الی الكتابة عنه جراً ، فقد وجدت اسمه علی السنة الموسیقیین وهواة الموشحات ، ووجدته متردداً فی كتب الشعر والادب ، وسمعت ذكره فی المجالس والمقاهي ، وقرأت عنه فی تواریخ الدولة العثمانية والتقییت به مرة فی صفحة من صفحات مجلة انكليزية ، ونظرت الیه فوجدته أعمى یتلمس طريقه بعصاه . ثم وجدت أحد الادباء المشتغلین بتراجم الناس فی دمشق یطلق علیه لقباً غريباً يستلفت النظر وهو (الضریر الجبار) .

ثم یقول :

لقد کان الملا عثمان اعجوبة حقاً ، لذلك عزمتم علی الكتابة عنه وبحثت بین الكتب فلم أجد أحداً الف کتاباً عنه . غیر انني وجدت العشرات من الادباء الذین كتبوا عنه مقالات كثيرة ، غیر ان أياً منهم لم یكتب سوى مقالة لا تكون الا شیئاً زهيداً من كتاب .

ولقد ساعد المجمع العلمي العراقي علی نشر هذا المؤلف وقدم له اللواء الركن محمود شیت خطاب عضو المجمع . وقد ضم الكتاب بین دفتیه اضافة الی فصوله فهارس للمراجع والمصادر وللتراجم والتعليقات والسبذ الواردة فی الهامش والمتن وأخرى للاعلام وللمدن والاماكن .

القوى البحرية في الخليج العربي في القرن الثامن عشر

تأليف الدكتور عبدالامير محمد أمين

١٠٣ صفحات من القطع الكبير

مطبعة أسعد - بغداد

يشتمل هذا الكتاب على مقدمة وثلاثة فصول تناولت على التوالي سياسة نادرشاه البحرية وأثرها في الخليج وازدياد قوة القبائل العربية في الخليج العربي والغزو الإيراني للبصرة ودور الاساطيل البحرية فيه . بالإضافة الى خمسة ملاحق وثبتت في المصادر العربية والاجنبية وخارطة للخليج العربي ومخطط لمدينة البصرة رسمه نيبور عام ١٧٦٥م .

ويقول الدكتور المؤلف في مقدمة الكتاب (لقد حاولت في هذه الصفحات ان ابرز الدور الذي لعبته القوى البحرية المتصارعة في الخليج العربي في القرن الثامن عشر وان اوضح أثر ذلك الصراع في العراق ٠٠٠٠ وان أظهر تخلف العراق من النواحي البحرية وكيف ان هذا التخلف لم يقتصر على حصر نفوذ حكام العراق - ولاية بغداد - داخل ولايتهم ومنع امتداده الى الخليج ، بل لقد مهد هذا التخلف البحري مصالح الولاية بأجمعها وسلامتها . فقد تعرض العراق بصورة عامة وتعرضت البصرة بصورة خاصة لكثير من النكبات والمناعب نتيجة لإهمال القوة البحرية ، تلك النكبات والمناعب التي حاولت شرحها في هذا الكتاب .

مدارس بغداد في العصر العباسي

تأليف - عماد عبدالسلام رؤوف

٢٣١ صفحة من القطع الكبير

مطبعة دار البصري - بغداد

في مقدمة يضعها المؤلف بين يدي كتابه يقول فيها « لقد حاولت في هذا الكتاب ذكر معظم مدارس بغداد العلمية في أشد عصورها ازدهارا ، وهو العصر العباسي . كما حاولت أيضا ترجمة الكثيرين من مدرسي تلك المدارس ووعاظها ومحدثيها وخرانها وطلابها ، متوخيا في ذلك التركيز والايجاز ، دون الاطالة والزيادة في التفصيل ، ولا ريب ان لتراجم هؤلاء علاقة كبرى بتاريخ المدارس البغدادية ، لانها تدلنا بوضوح على قيمة المدرسة ومدى الاهتمام بها -

وقد جاء ترتيب المدارس في هذا الكتاب حسب المذاهب السنية الاربعة ابتداء بالاقدم فالاحد حسب التسلسل الزمني وجعلت للمدارس الجامعة اي التي درس فيها أكثر من مذهب واحد ، فصلا خاصا مستثنيا من ذلك المدرسة النظامية والمدرسة المستنصرية ، فاما الاولى فلم أذكرها لكثرة أخبارها وطول تواريخها وتعدد مدرسيها وأما الثانية - المستنصرية - فلم اتطرق اليها للسبب المذكور أولا ، وثانيا لتعدد ماكتب فيها من بحوث مفصلة تغني عن تناولها ثانية .

ولقد تناولت في هذا الكتاب العصور العباسية حسب . فلم أصل فيه الى تاريخ العصور التالية الا في بعض المدارس كالمجاهدية والبشيرية والثقتية وزمرد خاتون وغيرها التي رأيت في تركها بعد حادثة سقوط بغداد اخلاا بسير البحث فأتممتها الى آخر عصورها حفاظا على الفائدة وتلافيا للنقص .

والكتاب مذيّل بمخطوط مدارس بغداد في العصر العباسي وبمخطوط لبغداد في آخر العهد العباسي .

معجم المطبوعات النجفية

منذ دخول الطباعة الى النجف حتى الان

تأليف - محمد هادي الاميني
٣٩٩ صفحة من القطع المتوسط
مطبعة النعمان - النجف

في مقدمة وضعها بين يدي المعجم الاستاذ عبدالحميد العلوجي مما جاء فيها : « حركة الفهرسة ، عندنا ، في العراق جامدة . لا ينشطها تحريك ولا حفز ، بالرغم من وفرة السواعي الى الانفساح والاتساع في رحابها . وهي وان كانت الطريق الامثل الى احياء المخطوطات الانباز في خزائن العراق العامة والخاصة فأنها ما انفكت تشتت في البحث والاستهواء والتحريض والاستفزاز حيال الباحثين الذين استغوتهم الاثار المخطوطة . وقال عن هذا المعجم (. . . .) لقد هتك المؤلف فيه جميع الاقنعة عن مطبوعات ثمينة دارت مع الفقه ، والتفسير ، والحديث ، والمواعظ ، والعقائد ، والمقاتل ، والانساب ، والرجال ، والتاريخ ، واللغة ، والادب ، والفلك ، والطب ، والادعية ، والفلسفة ، والاخلاق ، والكلام ، والنحو ، والشعر ، والبلاغة ، والرياضيات . »

وقد اشتمل المعجم على مدخل وضعه المؤلف وفصول تناولت الطباعة

في التاريخ ، والطباعة العربية في أوروبا ، والطباعة والمطابع في النجف الاشرف
ثم معجم المطبوعات النجفية منذ دخول الطباعة الى النجف حتى الان مرتبة
حسب حروف الهجاء .

في اقتصاد العمل الاجتماعي والعمل والضمان الاجتماعي في الاسلام

كتابان للدكتور صادق مهدي السعيد

في الكتاب الاول الذي يقع في ٢٢٥ صفحة من القطع الكبير تناول
المؤلف البحث تحت عناوين رئيسية لفصول ثمانية هي :
تعريف بعض المصطلحات ، القواعد التنظيمية للعمل ، حق وواجب
العمل ، التشغيل ، شروط ممارسة العمل ، التعليم والاعداد المهني ، مجال
العمل وعرض طلب العمل ، حجم السكان والقوة العاملة مع عدد من الجداول
الاحصائية . وقد اشتمل كل فصل على العديد من المباحث والفروع .
وفي الكتاب الثاني الذي يقع في (٢٢٠) صفحة من القطع الكبير قسم
الدكتور المؤلف بحثه بعد التمهيد له الى ثلاثة فصول هي :
واجب العمل والحكمة من تنظيم المعاملات في الاسلام ، وعقد العمل
في الشريعة الاسلامية والضمان الاجتماعي في الاسلام . متوسعا في مجال
البحث تحت عناوين فرعية كثيرة ضمن كل فصل من فصول الكتاب .

* * *

ومن دواوين الشعر الجديدة التي صدرت هذا الشهر :

رماد الفجيرة

ديوان الشاعر سامي مهدي

٧٨ صفحة من القطع المتوسط

مطبعة دار البصري - بغداد

وقد اشتمل الديوان على ثلاث عشرة قصيدة عناوينها كما يلي :
حكاية الجوع والخوف ، انصوت واليقين ، من سيرة ابي ذر الغفاري ،

البحر والارض ، الظمأ ، العبد والحجاب ، انحراف الزائر ، صيفية ،
هوى قديم ، العودة الى الصحراء ، الى نادمة ، الكبرياء الميئة ، الى اصدقائي .

ظلال الغاب

ديوان شعر الشاعر عبدالصاحب ياسين

١٢٨ صفحة من القطع المتوسط
منشورات المؤسسة العلمية الحديثة
مطبعة دار التضامن - بغداد

وقد اشتمل الديوان على ثلاث واربعين قصيدة من عناوينها : (الجمال ،
حلم ، روح ، من غير ظل ، لست لذاتك ، ثغور وعيون ، في الروض ،
في الصيف ، في الشتاء ، كيف يأس ، فراق ، تشوة ، أياك ! ، لبيت اني ،
غرفة ، سماء ، تعالي ، صحبتك ، فرحة ، موعد في ليلة العيد ، تضاحك
الايام ... الخ .

تصويب

وقعت سهوا بعض الاخطاء المطبعية في كلمة فضيلة الشيخ علي كاشف
الغطاء المنشورة في الجزء الماضي نلفت اليها عناية القارى الكريم ، وهي :

السطر الثالث : تدمع لجلل المصاب ، وصوابها : لجلل الخطب

السطر السابع : وتصبح ، وصوابها : وتعج

السطر العاشر : وعواصف ، وصوابها : وعواصف هوجاء

السطر الحادي عشر : الصلاخيد ، وصوابها الصياخيد

السطر الواحد والعشرون : تسلية عما سلف ، والصواب : عمن سلف

السطر الثاني والعشرون ، استغفر الله ، والصواب : استنجد لطف الله

النسب والحرير

المسكوكات النحاسية (في عهد الاتابكة)

- جواب على نقد -

عباس العزاوي

قال ابو الطيب :

وهبني قلت هذا الصبح ليل ايعمى العالمون عن الضيياء ؟
جاء في كتاب (العملة الاسلامية في عهد الاتابكة) تأليف الاستاذ
محمد باقر الحسيني بعنوان (الفلوس النحاسية) ما نصه :
« يرى الاستاذ عباس العزاوي من ان العملات النحاسية الاتابكية في
رأيه لا تعد نقودا . لانها كانت محلية ، ولم يكن لها اعتبار عند الفقهاء ،
وان التصرف فيها كان غير مؤاخذ عليه ، ولا مخالف للمعهود » (١) انتهى .
وكرره في مقالة في مجلة الاقلام الغراء جزء ٩ / ١٩٦٦ رأيت فيه خلاف
ما كنت اتوقع . الاستاذ لم يراع في نقده قواعد البحث والمناظرة مما
يستدعي ان يكون النقل لما قلته صحيحا ، ويورده بلا تصرف يخل بالمعنى
المطلوب على قاعدة (ان كنت ناقلا فالصحة) في الامور النقلية . وهو أمر
ملتزم فمن المؤسف ان لا يراعى الاستاذ نقل النص سليما كما ورد بل نقله
مبتورا ، وجعل ذلك من رأبي ليتخذ وسيلة للرد بتقده الجائر او هكذا
فهمة فاقول :

انني في (كتاب تاريخ النقود العراقية) تناولت (النقود) جميعها .
ولم اقل ان الفلوس ليست نقودا . وانما قلت : لا تعد في الحقيقة أي
نفس الامر نقودا ، وانني علمتها بانها محلية لا تتجاوز نطاق حكم المحل الذي
ضربت فيه ، وليست لها صفة عامة كما هو المشهود في الدينار والدرهم
في تداولهما في الممالك الاخرى باسعارهما وبصورة عامة والنصوص التي
ذكرتها في الفلوس جاءت في صفحات من كتابي تاريخ النقود العراقية :

(١) العملة الاسلامية في عهد الاتابكة ص ٩٣ .

١ - في صفحة ٢٢ قلت :

« أما الفلوس فإن الفقهاء لم يتعرضوا لها من جهة تحقيق قيمتها .
لأنها لا تدخل في النصاب الشرعي (وهو عشرون مثقالا من الذهب ، ومائتا
درهم من الفضة في الزكاة) ولأنها لا تعد ثروة » . أي لا تدخر ولا يتعامل
بها في الخارج .

٢ - في صفحة ١٩٤ منه قلت :

« وعز الدين مسعود (٥٧٦هـ - ٥٨٩هـ) ومن نقوده المضروبة في
الجزيرة ما يشبه نقود من سبقه . ويمكننا أن نحكي حتى آخرهم ، ولم تكن
مصورة الا في (نقودها النحاسية) وحدها . لأنها كانت محلية . ولا
يصح اطلاق لفظ (نقد) عليها (في الحقيقة) . وليس لها اعتبار نقود عند
الفقهاء ، فإرعى فيها بعض الاوضاع . وان التصرف بها غير مؤاخذ عليه
ولا مخالف للمعهود » . اهـ

وفي هذا ذكرت (النقود النحاسية) بصراحة وانها محلية ، ولا
يصح اطلاق لفظ نقد عليها (في الحقيقة) . حذف لفظ (في الحقيقة) فأخل
في المعنى المراد أي اني قلت ان النقود النحاسية لا تعتبر نقودا في الحقيقة
ونفس الامر من جراء أنها ليست كالذهب والفضة عامة التداول . وانما
هي محلية لا تتجاوز محل ضربها في التعامل بها فلا صفة لها دولية ولا
تمثل نقود الدول في الاخذ والتداول بل ترى أمرها مقصورا على نطاق
ضربها ومحل التعاطي بها .

٣ - وفي صفحة ١٩٥ قلت :

« النقود النحاسية ليس لها قدرة التعامل الخارجي فلا تتجاوز محل
ضربها في التعامل بها فلم تمثل نقود الدول حقيقة بالنظر للمجاورين
والخارج » . اهـ

هذا . ولم اذكر نقودا بعينها ولملكة بخصوصها ، بل ان جميع
النقود النحاسية هذا حكمها . ومن هذه النصوص ومقابلتها بما ذكر الاستاذ
يثبت ان الصواب ما ذكرته من انها (نقود) في شكلها ، وتختلف عن الدينار
والدرهم في تداولها ، والتساهل في الكتابة عليها . لأنها لا تقبل التداول
وليس لها الشمول في عموميتها .

٤ - كنت ذكرت ان النقود النحاسية ليست لها صفة رسمية يؤاخذ
في الضرب عليها ، او يعارض الاهلون فيها كما هو الشأن في الدينار والدرهم
فيما يكتب عليها أو يصور .

٥ - جاء في صفحة ٦٦ من كتاب النقود العربية للاستاذ الاب انستاس
الكرملي نقلا عن كتاب النقود الإسلامية للمقرئ ما نصه .
« وأما الفلوس فإنه لم تزل سنة الله في خلقه ، وعادته المستمرة منذ

كان الملك الى ان حدثت الحوادث والمحن بمصر منذ سنة ٨٠٦هـ في جهات الارض كلها عند كل أمة من الامم كالفرس والروم ٠٠٠ واليونان ٠٠٠ ثم في الدول الاسلامية من حين ظهورها على اختلاف دولها ٠٠٠ كبنى أمية بالشام والاندلس ، وبنى العباس بالعراق ٠٠٠ ودولة بنى بويه ، ودولة الترك بنى سلجوق ٠٠٠ ودولة الاتراك بمصر ، والشام ٠٠٠ ودولة بنى تيمور بسمرقند ، ودولة بنى عثمان ٠٠٠ ان التي تكون اثمانا للمبيعات وقيم الاعمال ، انما هي (الذهب والفضة) فقط .

ولا يعلم في خبر ٠٠٠ عن امة من الامم ، ولا طائفة من طوائف البشر انهم اتخذوا ابدا في قديم الزمان ، ولا حديثه نقدا غيرهما الا انه لما كان في المبيعات (محفرات) ما يقل عن أن يباع بدمهم او بجزء منه احتاج الناس من أجل هذا في القديم والحديث من الزمان الى شيء سوى الذهب والفضة يكون بازاء تلك ، ولم يسم ابدا ذلك الشيء الذي جعل نقدا البتة فيما عرف من أخبار الخليفة ، ولا اقيم قط بمنزلة أحد النقدين ٠٠٠ ولم يزل بمصر ، والشام ، وعراق العرب والعجم ، وفارس ، والروم في أول الدهر وآخره يجعلون بازاء هذه نحاسا يضربون منه قطعاً صغاراً تسمى (فلوسا) لشراء ذلك ، ولا يكاد يوجد منها الا اليسير . ومع ذلك انها لم تقم ابدا في شيء من هذه الاقاليم بمنزلة أحد النقدين قط ٠٠٠ ، الى آخر ما قال في صفحة ٦٨ وما بعدها .

واعتقد ان في هذا كفاية . فهو نقد أسمى ، ولا يعادل نقود الذهب والفضة .

٦ - ان الاستاذ المؤلف عد (النقود النحاسية) من النقود المساعدة في (صفحة ٩٨) وفي صفحات اخرى من كتابه ، فلم يعدها من النقود الاصلية كما ان الدكتور عبدالرحمن فهمي محمد في كتابه (النقود العربية - ماضيها وحاضرها) قال ان الاصل في ضرب هذا النوع من النقود النحاسية ان تكون عملة تساعد على اجراء العمليات التجارية البسيطة ولكنه فاته ان يقول انها لا تستعمل في هذه الحالة الا ضمن نطاق الدولة او الامارة التي اصدرتها (ص ١١) .

٧ - في الدولة الايوبية قلت : والنقود النحاسية لا تعد نقودا بالمعنى المراد في التداول العام . وقد شوهدت (نقود نحاسية) مصورة تبعا لما كان قد جرى عليه اتابكة الموصل (تاريخ النقود العراقية - ص ١٩٧) .

٨ - ان النقود النحاسية يتساهل فيما يكتب عليها من القاب الملوك لهذا السبب لا تعد عملة عامة تحاسب الدولة او الامارة على ما تكتب عليها .

٩ - يتساهل في التصوير على النقود النحاسية لعين السبب وان المؤلف يعدها من الحقوق المقررة . ولم يفرق بين (نقود الافراح والصلوات) وما يكتب عليها وبين سائر النقود وكذا بين النقود النحاسية وما يكتب عليها من تصاوير . وهذا أكبر خطأ في الكتاب . فقد عد نقود الصلوات

والافراح نقودا معتادة كما انه عد التصوير معتادا غير خاص بنقود الافراح
والصلات وبالنقود النحاسية . وقد اوضحت عن خطأ هذه الفكرة في كتابي
(تاريخ النقود العراقية) . واوردت نص الذهبي في كتابه (الكباثر) .
واوضحت عن نقود الصلات والافراح من صفحة ١٨٨ الى صفحة ١٩٨
الايضاح الوافي . وفي كتاب النقود العربية ماضيها وحاضرها للدكتور
عبدالرحمن فهمي اورد (النقود التذكارية) في عصر الفواطم وبين انها لها
اختصاص في موضوعها ويتساهل فيها . . . ص ٦٦ مع الاشارة الى انها
قادت الدولة العباسية في ذلك وهي ليست نقودا . . . وذكرت في صفحة
١٩٣ بطلان ما جاء في دائرة المعارف الاسلامية في قولها :

« وثمة أمثلة متفرقة لسكة تحمل صور خلفاء بني العباس ، المتوكل ،
والمقتدر ، والمطيع . » ج ٥ ص ٣١٢ وهذه لم تكن نقودا متعاملا عليها .
وربما زادت على وزن النقود المألوفة ، أو انها مماثلة لها . . لا تدل على
تعامل . وانما تعين وضعا . لا أنها تعتبر نقود دولة . وهكذا يقال عن
الدرهم المصور في ايام الاتابكة .

اغلاط الكتاب :

لا يخلو كتاب من اغلاط بسبب الطبع أو غيره ، ولكن التنبيه عليها
ضروري لئلا يتمادى الغلط والامل ان يتداركها المؤلف في طبعة ثانية .
منها :

١ - تعريب النقود أو تعريب السكة وقد كررها مرارا . والنقود
التي ضربها العرب عربية ولم تكن معربة والتعريب للاجنبي لا للنقد
المضروب من جانبنا (ص ١٥) .

٢ - ضرب النقود كان سنة ٧٦هـ وقد ذكرت النصوص التي اعتمدها .
ولم يكن سنة ٧٧هـ وتكرر منه . ولعله يقصد غير العراق !

٣ - كرر العبارة عينا في صفحة ١٥ سطر ١٠ و ١١ و ١٢ جاءت
مكررة مع ما في صفحة ١٦ سطر ٢ و ٣ و ٤ والعبرة بالضرب في العراق وفي
عاصمة الدولة في الشام .

٤ - البويهين . صوابها البويهيين ص ٢٣ .

٥ - دخول طغرل بك بغداد سنة ٥٤٧هـ وداموا فيها الى سقوطها
سنة ٦٥٦هـ ص ٤٣ . لم يكن صوابا ففي سنة ٥٤٧هـ انقطعوا عن بغداد .

٦ - ابناء من ابناء امير . . . ص ٢٨ مضطربة .

٧ - ثلاثين ميل ص ٢٢ صوابها ثلاثين ميلا .

٨ - ضرب النقود والذهب والفضة ص ٣٣ صوابها ضرب النقود
الذهب والفضة .

٩ - كئالوكاتها ص ٣٣ و ص ١١٥ و ١٤٦ وصوابها مجموعات .

١٠ - كاعترافا صريحا ص ٣٦ وصوابها كاعتراف صريح .

- ١١- متحف همايون باستنبول وموزه همسايون ص ١١٤ و ١١٥
 وص ١٤٢ صوابها متحف الاثار القديمة ويسمونها (آثار عتيقة موزه
 خانهسي) .
 ١٢- مال الاالتجار . مضطربة .
 ١٣- كيفا وردت ص ٨٢ وصوابها حصن كيفا .
 ١٤- ودم الاخطاء النحوية في عملة الاتابكة ص ١٤٥ وقد وقع فيها .
 ١٥- لوحة ص ١٤٦ صوابها (لوح) وكررها في موطن .
 والحاصل كنت آمل أن يظهر بالمظهر اللائق الصحيح . وبالرغبة
 مصروفة للاصلاح ولعل تدارك ذلك أمر محتم لئلا يقع آخرون في اغلاطه .
 والله ولي الامر .

نصوص ضائعة من كتاب الوزراء والكتاب

محمد بن عبسوس الجهشياري
 (المتوفي سنة ٣٣١ للهجرة)

جمعتها من مصادر مخطوطة ومطبوعة ، وعلق
 عليها ميخائيل عواد - بغداد
 (مطبعة دار الكتاب اللبناني - بيروت ١٩٦٥)

بقلم : محمود الملاح

لما وصلتني نسخة من كتاب « نصوص ضائعة » من كتاب « الوزراء
 والكتاب » للجهشياري هدية مشكورة (١) من جامعها ومحققها وناشرها
 الاستاذ ميخائيل عواد ادنيتهما من أذني العلي أسمع منها نغمة العود ! لان
 بعض الفنون تشترك فيها الاذان والعيون ! مظهر أنيق ومقدمة مفصلة
 وتعليقات مفصلة وفهارس مدللة أشتهي أن تكون لكل كتاب ينشر لا سيما
 أن يكون الكتاب لي .

ان الجمع ليس بالامر الهين ، وتحقيق الالفاظ ليس بالعمل اللين ،
 ونظم الفهارس يحتاج الى افارس ! لا كل من هب ودب ، لكن الايمان
 بالعمل المشمر هو الذي يمهد ويعبد بخلاف الكتب (٢) التي قد يسحرك
 منظرها ويتحرك مخبرها ! .

ان تحقيق المخطوط أشد مؤونة من التأليف ، واذا قيل من ألف فقد

(١) هذه الهدية الثانية بعد « رسوم دار الخلافة » وللمؤلف كتب أخرى .

(٢) بعض الكتب تشبه قصة البعير الذي عرض رقبتة على الحداد !

- استهدف أمكن ان يقال : من حقق فليستعد للفلق !
- ان المؤلف حر في ما يأتي وينذر والمحقق مقيد بالامانة ، والمحافظة على الامانة تحتاج الى متانة . وقد يبدو للمطالعين مالا يسدو للطابعين ، ونقتصر في ايراد امثلة على الكتاب نفسه .
- في (ص ١٤ ، السطر الثاني من الاخير) : (ويوجد الطريق) أرى ان الملائم (ويوجه) .
- وفي (ص ٢٧ ، س ١١) : (أنزله) بهمزة مفتوحة ، والصواب ضمها .
- وفي (ص ٢٩ ، س ٢) ، (ليبيطنوا) أراه (ليبيطنوا) .
- وفي (ص ٣٠ ، س ٩) : (تنكر) اظنه تحريف (تذكر) .
- وفي (ص ٣١ ، ح ٢) : (معرب جاك) يجب التنبيه على ان الجيم فارسية لتلائم الشين .
- وفي (ص ٣٤ ، السطر الاخير) : (خيله الذي) : التي .
- وفي (ص ٣٩ ح) : (ان أمضى اليه الامر) : أفضى .
- وفي (ص ٤٢ ، ح ١) : (ولعلها النائرة) : لا حاجة الى (لعل) .
- وفي (ص ٤٦ ، س ١) : (فيبره) بالرفع مع انه معطوف على منصوب .
- وفي (ص ٤٦ ، س ١) : (واشتري سيفاً) : أرى الايق (شتفاً) .
- وفي (ص ٤٧ ، س ٩) : (يأخذه بيده) : الضمير الاول فضلة .
- وفي (ص ٤٨ ، س ٥) : (وصلوا) بالضم ، صوابه بالفتح .
- وفي (ص ٦٢ ، س ٥) : (بذكرها) : بذكر ما .
- وفي (ص ٦٣) اضطراب لعله عن تقديم وتأخير .
- وفي (ص ٦٧ ، س ١٠) : (فجدينا في السير) . أرى انها (فجد بنا) بالياء ولا حاجة الى (في) .
- وفي (ص ٦٩ ، س ١٠) : (ان يسلكوا) صوابه (أن) .
- وفي (ص ٨١) :

قالوا اصطبارك للحجاب مذلة عار عليك به الزمان وعساب

- لم أجد للجار والمجرور (به) وجهها ، وأراه (يد) كما قالوا (يد الدهر) .
- وفي (ص ٩٠ ، س ١٢) : (علي) بالشدة . صوابه (على) الجارة .
- وفي (ص ٩١) : (وقلت) بالضم ، مقتضى المقام الفتح . ومن الغريب ان فات الاثنان المحقق !
- ومثلها (سيخرج) (س ١٢) والظاهر (سيحوج) .
- وهناك كلمات غمضت علي . ولعل (رجوت) : رحمت .
- وفي (ص ٩٢ ، س ٢) : (وجمله) أراها (وجمله) أي أمر له بمركوب مبالغة في التكريم ، وما أظن القصة على وجهها ! كثير من قصص تلك العصور للتهذيب والتدريب .

وقد يقع لي توقف في بعض الكلمات فأضع عليها إشارة استفهام ، مثل
(المحرر) (ص ٤٥ ، س ٤) ، ومثل (يعشر) (ص ٧٩) الا اذا كان
المراد الدرجة العاشرة ، ومثل (وهو متخلف آية من الآيات) (ص ٧٧) -
وفي (ص ٥٤) قصة مرتبكة وعليها حاشية مربوطة باسم الدكتور
حسين علي محفوظ لم استطع أن أفهم لها معنى *
وفي (ص ٨٤) حاشية مثلها لم أجد لها وجهها !
وفي (ص ٨٦ ، س ٢) : شربة سكبجية) دعا بها الخليفة في مجلسه *
والحاشية المربوطة باسم الدكتور حسين نفيد انها مرق الكباج ، ولو
كانت كذلك لكتبت بالألف وأرى انها سكنجيبينية وهي الملائمة للمجالس !
وما عجبت من شيء عجبي من ادخال (البرغل) في طيخة السكباج ، وما أظن
للبرغل خبرا في العصر الرابع * وأول ما وجدته في تذكرة داود من أهل
العصر التاسع * وراجعت كتاب الطبخ طبع المرحوم الدكتور داود الجبلي
وهو من تأليف القرن السابع فلم أجد له ذكرا لا منفصلا ولا متصلا * * * على
اني لا أستبعد قدمه في التاريخ لأنه قريب من الطبيعة وفيه صناعة * * * وهو
(ناموس الموصل) ولا فخر ! وهو كالغريب بالنسبة الى أهل بغداد * * *
وفي سورية تقوم (الفريكة) مقامه وحسنتها ساذجة * وعند الترك (بلغور) *



آراء وتعليقات

حول موقفي من شعر الحر

نازك الملائكة

قرأت في الجزء التاسع من مجلة « الاقلام » سنة ١٩٦٦ مقالا عنوانه « الشعر بين عهديه الموزون وغير الموزون » للسيد سعيد زايد(*) ، وقد تحدث الكاتب عني خلال المقال وان كان لم يذكر اسمي نصا وانما سماني « أدبية عراقية مشهورة » حيناً و « بعضهم » حيناً آخر . وقد وقف عند قصيدتي المترجمة « مرثية في مقبرة ريفية » فاقتطع منها مقطعين نسخهما عن الطبعة الثانية من ديواني « عاشقة الليل » آخذاً علي اني كتبت شعر الشطرين العربي الدارج كتابة الشعر الحر ، ظاناً انني قصدت بذلك أن تبسود القصيدة وكأنها من الشعر الحر .

والواقع ان هذه القصيدة قد كتبت في الطبعة الاولى من الديوان كتابة طبيعية ذات شطرين ، ومثلها في ذلك كل قصائد البحر الخفيف ، واضطرت في الطبعة الثانية ان اكتبها كتابة الشعر الحر لان حجم الطبعة كان من القطع الصغير ، وقد فعلت مثل ذلك بقصائد البحر الخفيف جميعا بسبب طول الشطرين في هذا البحر . وخير دليل علي اني لم اقصد ايها القارئ بان هذا شعر حر اني لم اصنع مثل ذلك بقصائد الشطرين الاخرى و « عاشقة الليل » كلة من شعر الشطرين .

يضاف الى ذلك اني تحاشيت قسمة الشطرين بحسب وقفة التدوير في آخر الشطر الاول ، وانما قسمتهما قسمة تسام فيها الكلمة المدورة من التمزيق الى كلمتين اثنتين ، وحاولت أن أحكم المعنى في هذه القسمة ، فكان الشكل الذي يشبه الشعر الحر . ولقد صنعت مثل هذا بكل قصيدة من البحر الخفيف في الطبعة الثانية من دواويني كلها .
واحب ان أنتهز فرصة هذا البيان للتحدث في اشاعة عني شاعت

(*) حدث سهوا ، ان ذكر اسم السيد (سعيد زايد) في الجزء التاسع من هذه المجلة على انه كاتب المقال الذي تشير اليه الاستاذة نازك الملائكة ، والواقع ان المقال بقلم السيد « ابو طالب زيان » كما اوضحنا في الجزء العاشر .

شيوخا عظيما في أوساط مختلفة ونشرتها صحف كثيرة في مختلف أنحاء الوطن العربي . قالوا وأعادوا وكرروا أن نازك الملائكة قد تراجعت عن الشعر الحر وعادت الى شعر الشطرين . وقد أدت هذه الاشاعة الى أن يرضى عني المتطرفون من أعداء الشعر الحر ، ويسخط علي المتطرفون من أنصاره ، حتى أصبحت موضع حديث المتطرفين جميعا .

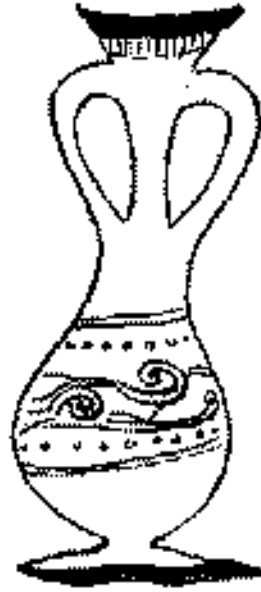
والواقع ان الذين يرددون هذه الاشاعة لا يستندون الى اية وثيقة رسمية لذلك احب أن أسألهم هذا السؤال : « أين اعلنت تراجعني عن الشعر الحر ومتى ؟ اكان ذلك في مجلة او جريدة ؟ ام كان في مجلس أدبي ؟ » وعند هذا السؤال سيذهل المسؤولون ويحارون . وسرعان ما سيتبين لهم انني لم أتراجع قط عن الشعر الحر لا في مجلة ولا جريدة ولا ندوة ولا مجلس أدبي . ولن يستطيع انسان ان يجادل في هذا او يأتيني بوثيقة رسمية من أي نوع .

وقد فكرت في السبب الذي يمكن ان تكون الاشاعة قد ارتكزت اليه في ذبوعها فخطر لي انني نشرت خلال العامين الماضيين قصيدتين من شعر الشطرين هما « أغنية الى الاطلال العربية » و « فجر الوحدة » وقد القيت الثانية في مهرجان الشعر ببغداد . والظاهر ان بعض الناس يحسبون انني تركت الاوزان الشطرية تركا كاملا ، ولذلك رأوا في مجرد عودتي اليها ايدانا بالتراجع . وهذا حسبان مغلوط واهم . فانا لم اترك شعر الشطرين قط منذ بدأت دعوتي الى الشعر الحر سنة ١٩٤٩ وهذه دواويني المطبوعة تثبت هذا ، فلم يكن في « شظايا ورماد » الا ست قصائد حرة ، ولم يكن في قرارة الموجة الصادر سنة ١٩٥٧ الا تسع قصائد حرة والبقية كلها منظومة بالاوزان العربية الدارجة ، وكذلك الامر في شعري المنشور بعد هذا جميعا . وانه ليؤمني أشد الايلام ان يترك الشعراء أوزاننا العربية ليستعملوا الشعر الحر وحده ، وقد بينت في كتابي « قضايا الشعر المعاصر » ان الاوزان الحرة تنفع الشاعر في بعض أغراض الشعر ولذلك دعوت اليها في حماسة وحرارة ، ولم أقصد قط بدعوتي أن نترك الاوزان الدارجة ونقتصر على الاسلوب الجديد . وأنا لم أزل أكتب الشعر الحر كما كنت ، ورأيي فيه مبسوط في مائتين من الصفحات في كتابي المشار اليه ، فارجو الا تتناقل الاوساط الادبية اشاعة لا أساس لها قط ، ولا ينبغي لاديب أن يردد حديثنا لاسند له .

اما المآخذ التي أخذتها على طائفة من شعراء الشعر الحر ، فارجو الا يخفي انها مأخذ على الشعراء لا على الشعر كله ، واذا كنت أنقد هذه القصائد الحرة ، بما فيها من خروج على التشكيلات وشذوذ عما تقبله الاذن العربية ، فان موقفي هذا ليس جديدا وانما كتبت فيه مقالا نشرته

مجلة « الاديب » عام ١٩٥٢ أي منذ أربع عشرة سنة ، فلا يصح ان يكون رأيي هذا مدعاة الى وصفني بالتراجع . ولقد التزمت بقيود التشكييلة الموحدة منذ اول عهدي بالشعر الحر ولم ازل ألتزم بها . وفي رأيي أن الشعراء كلهم سيلتزمون بها في مستقبل الامة العربية .

وللقارئ الكريم تحياتي . .



انباء والفكر

● جاء في الاحصائية التي تصدرها المكتبة الوطنية ان عدد الكتب فيها حتى نهاية شهر حزيران ١٩٦٦ هو (٣٨٩٩٧) كتابا ، هذا عدا المجلات والنشرات الدورية والصحف .

● برعاية السيد وزير الثقافة والارشاد بفتح معرض جماعة تموز للفن المعاصر للرسم والتصوير والخط العربي وذلك في قاعة المتحف الوطني للفن الحديث - وسيشترك في المعرض الفنانون : فريال اسسحق ، حسن فليح ، جودت حسيب ، خضير الشكرجي ، حامد الصمغاري ، جاسم مصطفى ، حلیم رمضان ، جاسم محمد .

● انتهى الاستاذ كامل التكريتي من وضع كتاب عن النشاط الترويحي في العراق من زمن العثمانيين وحتى الان .

● بدأ الشيخ يونس السامرائي بنشر فصول كتابه « تاريخ الدور » في مجلته « صوت الاسلام » . ويتضمن الكتاب بحثا تاريخيا لمدينة « الدور » الواقعة شمال سامراء ودراسة لخططها وعشائرها ورجالها .

● أصدر الاستاذ الشاعر سامي مهدي ديوانه الموسوم بـ « رماد الفجعة » ويقع الديوان في أكثر من (٧٠) صفحة من القطع المتوسط .

● من مطبوعات المجمع العلمي العراقي صدر كتاب [تراثنا الفلسفي ، حاجته الى النقد والتمحيص] وهو من تأليف المرحوم الشيخ محمد رضا الشبيبي .

● تقوم احدي المطابع في بيروت بطبع كتاب « تاريخ الاديان وفلسفتها » من تأليف المرحوم العميد طه الهاشمي . ومن المعروف ان الكتاب يتكون من المحاضرات التي سبق للمؤلف ان القاها على طلبة جامعة آل البيت في بغداد .

● انتهى الاستاذ عبدالله جمال الدين من تحقيق كتاب [سيرة الامام المستنصر] تأليف المؤرخ ابن الساعي البغدادي ، والنسخة التي

حققتها الاستاذ عبدالله هي الموجودة في خزانة الاستاذ مكرمسين في
استنبول .

● أقام المركز الثقافي السوفياتي في بغداد معرضا للصور الفوتغرافية
ضم أكثر من (٢٦٠) صورة توضح التقدم الحضاري والعلمي في
الاتحاد السوفياتي .

● يعتزم الكاتب التونسي الاستاذ ابو القاسم محمد كرو وضع دراسة عن
« كفاح المغرب العربي في الشعر العراقي » .

● انتهى الاستاذ عزيز جاسم الحجية من وضع كتاب بعنوان (بغداديات)
تضمنت فصوله تسجيلا لمظاهر الحياة الشعبية في بغداد منذ الطفولة
حتى المات . ومن المنتظر ان يسد هذا المؤلف فراغا في المكتبة
الشعبية .

● انتهى الفنان الاستاذ شاكر حسن آل سعيد من كتابة بحث عن عنصر
المرأة في قصص ألف ليلة وليلة .

● (دور العلاج والرعاية في الاسلام) عنوان الكتاب الجديد الذي
اصدره الاستاذ سعيد الديوهجي مدير متحف الموصل . ويقع الكتاب
في (٥٠) صفحة من القطع الكبير .

● أصدر ، مؤخرا ، الاستاذ محمد هادي الاميني كتاب (معجم المطبوعات
النجفية منذ دخول الطباعة الى النجف حتى الان) ويقع الكتاب
في أكثر من (٣٥٠) صفحة تضمنت الاشارة الى أكثر من (١٨٠٠)
مطبوع رتب حسب الحروف الهجائية ، وقد صدر الكتاب بمقدمة
للاستاذ عبدالحميد العلوجي مع مدخل للمؤلف قدم فيه نبذة موجزة
عن الطباعة في التاريخ واول المطابع التي دخلت النجف الاشرف .

● صدر مؤخرا ديوان (ظلاب الغاب) للاستاذ الشاعر عبدالصاحب
ياسين ، ويقع الديوان في أكثر من (١٢٠) صفحة من القطع المتوسط
أشتملت على أكثر من (٤٠) مقطوعة شعرية .

● اصدرت مجلة (المعلم الجديد) التي تصدرها وزارة التربية بيانا
تدعو فيه الكتاب والشعراء والمربين الى الاسهام في تحريرها بارسال
ما لديهم من بحوث وقصائد ومقالات في أي فرع من فروع المعرفة
اليها .

● (انسى الفقير وعز الحفير) عنوان الكتاب الذي اصدره المركز الجامعي
للبحث العلمي في المغرب . ومؤلف الكتاب هو المرحوم ابن العباس

احمد الخطيب الشهير بابن قنفذ القسطنطيني المتوفى سنة ٨١٠ هـ •
وقد اعتنى بنشره وتصحيحه الاستاذ محمد الفاسي رئيس جامعة محمد
الخامس وأدولف فور الاستاذ بكلية الاداب سابقا • ويقع الكتاب في
١١٧ صفحة عدا المقدمة والفهارس •

● وصدر عن المركز الجامعي للبحث العلمي ايضا كتاب (ابو المطرف
المخزومي) وهو يمثل الرسالة التي قدمها الاستاذ محمد ابن شريفة
الى كلية الاداب • ويقع الكتاب في أكثر من (٣٠٠) صفحة وقد كتب
مقدمته الاستاذ محمد الفاسي •

● صدرت في بيروت مجموعة قصصية بعنوان (الرمال والعيون) من
تأليف الاستاذ عصام عسيران •

● من منشورات دار الثقافة في بيروت صدر الى الاسواق كتاب (الحرثة
النسائية اللبنانية) من تأليف أميلي فارس ابراهيم •

● وفي بيروت أيضا صدر ديوان «رجع الصدى» للشاعر صلاح الليابيدي.
والديوان من منشورات دار الثقافة ويقع في (٢٠٠) صفحة •

● قام المستشرق ميشيل باربو بترجمة مسرحية « السائح والترجمان »
تأليف الاستاذ توفيق يوسف عواد والتي فازت بجائزة جمعية اصديقاء
الكتاب في لبنان عام ١٩٦٣ •

● ستصدر قريبا مجموعة قصصية للاستاذ محمود تيمور بعنوان
(البارونة ام احمد) •

● (عصر •• ورجال) عنوان الكتاب الجديد الذي ينصرف الاستاذ
فتحى رضوان الى اعداده ، ومن المؤمل صدوره الى الاسواق خلال
شهور قليلة •

● انتهى المركز الجامعي للبحث العلمي في المغرب من وضع كتاب بعنوان
(دليل البعثات المغاربة) يشتمل على اسماء البعثات المغاربة وترجمة
موسعة لكل واحد منهم •

● وصل الاديب السوفياتي « فاليري تارسييس » الى اثينا وصرح بان
سيقيم فيها وسيطلب منه الجنسية اليونانية بعد ان سمحت منه
جنسيته اثر مهاجمته لنظام الحكم في روسيا •

● من منشورات الكتاب الذهبي صدر كتاب (وجهها لظهر) وهو مجموعة
قصصية من تأليف الاستاذ صبري موسى •

المحتويات

مفاهيم علم التخطيط والبيئة الحضرية عند ابن خلدون الدكتور محمد مكية	٣
يقظة الفكر العربي المعاصر أنور الجندي	١٨
كارثة العصر والانطباعية في الفن الحديث ترجمة محيي الدين اسماعيل	٢٤
النبي العربي الكريم (قصيدة) الياس قنصل	٣٠
ابن سينا والعلق الطبري الدكتور فيصل دبدوب	٣٤
دراسة ومسح اجتماعي لمنطقة تل محمد شاهزنان شكري	٣٩
فاليري تارسييس احمد مصطفى الخطيب	٤٨
رجل الكبرياء ترجمة عبدالله نيازي	٥٣
الموت الوجودي سامي احمد الموصللي	٦٥
رأي في الموشح الاندلسي كريم توفيق العافص	٧٠
أناهيد (قصيدة) مؤيد العبد الواحد	٧٥
الاصل في كلمة الملاحة رضا الهاشمي	٧٧
التحويلات لدى شاعر حسن آل سعيد صالح عمر الشريف	٨١
تجارب ثرية في شعر ديك الجن فوزي كريم	٨٦
من علماء اللغة : فرديناند دي سوسور الدكتور خليل الحماش	٩٧
الفروق الفردية واثرها في تدريس الرياضيات الدكتور عبد الحميد الصفار	١٠٤
أعمر الغانم (قصيدة) عبدالخالق العطار	١١٠
الزبيدي شاعر اليمن ماجد صالح السامرائي	١١٨
فن النقائص الاسلامية سامي مكي العائني	١١٨
فردريك نيتشة ابراهيم الخال	١٢٧
كتب أشهر	١٦١
النتاج الجديد	١٦٦
المسكوكات النحاسية (في عهد الاتابكة) عباس المزوي	
نصوص ضائعة من كتاب الوزراء والكتاب محمود الملاح	
آراء وتعليقات	١٧٣
حول موقفنا من الشعر الحر	
انباء الفكر	١٧٦