

سمات المعجمات اللغوية العربية وخصائصها المنهجية

أ.د. رشيد عبدالرحمن العبيدي
جامعة صدام للعلوم الإسلامية

المخلص

هذا الموضوع يكشف عن السمات والخصائص المنهجية التي تميز بها المعجم العربي ، خلال عصور التأليف اللغوي عند علماء العربية ، منذ بدء التفكير في وضع معجم عربي يضم مفردات اللغة العربية وتفسيرها ، والاستشهاد بكلام العرب ثره وشعره : في توضيح دلالات الكلمات العربية وضعها وسياقها . ومن المعلوم ان ابن عباس قد وضع اللسعات الاولى للمعجم العربي حين كان يسأل عن مفردات القرآن الكريم ، ويطلب منه إعطاء دلالاتها ، والشواهد التي وردت في لسان العرب في استعمالها ، ثم تلت ذلك عملية تأليف اول معجم عربي في القرن الثاني الهجري ، وهو الجيم لابن عمرو الشيباني (٢١٠هـ) ومعه او بعده كتاب العين للخليل بن احمد الفراهيدي : (١٧٥هـ) ، ثم تلت هذين المعجمين مجموعة من المعجمات العربية - على وفق مناهج معجمية مختلفة - كمدرسة الالفباء ، ومدرسة المخارج الصوتية ، ومدرسة الموضوعات والمعاني ، كالتقنية للبندنجي : (٢٨٤هـ) ، والجمهرة لابن دريد : (٣٢١هـ) والصحاح للجوهري (٣٩٨هـ) وغيرها من معجمات الالفباء ، وكالتكملة للخازننجسي (٣٢٥هـ) والحصائل للبخاري (٣٤٥هـ)

والتهذيب للزهري : (٣٧٠هـ) وغيرها من معاجم مخارج الاصوات ، وكالغريب
المصنف لابي عبيد : (٢٢٤هـ) والمخصص لابن سيده : (٤٥٨هـ) وغيرهما من
معجمات المعاني والموضوعات •

ولقد كان المعجمي العربي يحاول في منهجه الابداع والجددة في منهجيته
ونخطة رسم معجمه ، فلا يرى القارىء اتفاقا في اصول هذه المعجمات •
وطرائق التفسير ، ونظام ترتيب المواد ، بل يجد ان لكل مؤلف أسلوبه
الخاص ، ومنهجه المتميز • كما يدلّ على ان الاصاله والابتكار سمة مميزة لكل
واحد منهم ، فاذا كان الخليل قد وضع معجمه مرتبا على المخارج ، مع تقليب
المواد ، والاشارة الى المهمل والمستعمل من كلام العرب ، فقد اخذ ابن دريد
(بالالفباء) ، واكد فكرة التقلب ، ووضع ابن فارس كتابه على (الالفباء)
ولكنه سار على منهج في ترتيب المواد ، لم يتبعه فيه احد من بعده ، ولا كان
مسبوقا به •

وهكذا كان المعجم العربي يمثل صورة حيّة صادقة عن تفكير عربي
اصيل لا تقليد فيه ، ولا كان متأثرا بما للامم الاخرى من تأليف في هذا
المضمار •

تهييد :

المعجم اللغوي تصنيف لغوي يتميز من سائر التصنيف اللغوي عند الباحثين العرب بأنه وعاء يحصر في داخله مفردات اللغة ، وتفسير دلالاتها العرفية والاجتماعية والسياقية عبر عصور الاستعمال حتى نهاية القرن الرابع الهجري الذي يعده الباحثون منطلقا لفساد الالسنه العربية ، وبدء التوليد والاستحداث ، بتأثير الاختلاط والاحتكاك بالامم غير العربية • ودخول الغريب والمُعَرَّب وما يجري مجراها في اللسان العربي •

ومنذ تنبئه العربي الاول على لغة القرآن الكريم ، والمفردات التي استعملها كتاب الله ، والدلالات التي تضمنتها الاستعمالات القرآنية ، بين الحقيقة والمجاز والمعاني البعيدة ، والمعاني القريبة ، وغرابة اللفظ ، وندرته او شيوعه الى غير ذلك من الوجوه والصور ، كانت هناك نزعة قوية في نفوس المعنيين بلغة الكتاب العزيز لمعرفة اسرار تلك الاستعمالات ، وضبط صور الدلالات ، وكشف حقيقة الاغراض التي هدف اليها اللفظ القرآني من جهة التعبير وما يحمل من معان ودلالات من جهة اخرى •

فقد وقف الصحابة الاوائل على جملة كبيرة من المفردات القرآنية لسم يالفوها في استعمالاتهم اليومية ، كلفظ (فاطر) و (فاكهة) و (أب) و (ضيزى) و (جاهلية) وغيرها ، حتى اتنا لنجد ابن عباس (رضي الله عنه) يقول : ما كنت اعرف فاطر السماوات والارض حتى اتى اعرابيان مختصمان

في بئر فقال أحدهما : (انا فطرتها) ، أي : أنا ابتدأت حفرها^(١) ، ومن هنا عرف اللغويون هذا المعنى وتداولوه في تفسيراتهم اللغوية ، فقال ثعلب : سمعت ابن الأعرابي يقول : انا اول من فطر هذا ، اي : ابتدأه والفطرة ما فطر الله عليه الخلق من المعرفة به .^(٢)

وكان الحديث النبوي يحتمل جانبا آخر من جوانب الطرافة والندرة في مفردات اللغة واستعمالاتها وتراكيبها ، من نحو قوله صلى الله عليه وسلم [خضراء الدمن] وقوله صلى الله عليه وسلم [كل مولود يولد على الفطرة حتى يكون ابواه هما اللذان يهودانه او ينصرانه او يمجسانه] وغيرهما مما دعا الصحابة (رضوان الله عليهم) ، ومن وليهم من التابعين - رحمهم الله - يتابعون التفتيش عن المعاني واختلافها وتووع وجهاتها الدلالية ، ففي مادة (خضر) في المعجمات جملة كبيرة من دلالة (خضراء) ، ففيها معنى اللون بين الحوة والحتمة ، ومعنى الغضاضة والنعمة الهنيئة واللون الضارب الى السواد ، وعبر عنه القرآن بقوله تعالى : « مدهامتان »^(٣) فقال المفسرون : خضراوان ، لأنهما يضربان الى السواد من شدة السري - والخضراء ، أي السواد المظلم - والخضراء البقول والثوم والبصل والكراث والنبات والمنبت وغيرها من الدلالات التي تحملها اللفظة^(٤) .

وكذلك قال حديثه صلى الله عليه وسلم [كل مولود يولد على] ، اهتماما كبيرا من اللغويين والمعجميين ، فتناولوا لفظ (فطرة) و « يهود » و « ينصر »

(١) اللسان (فطر) : ٣٦٢/٦ .

(٢) اللسان : (فطر) ، والتاج : (فطر) .

(٣) الرحمن : الآية / ٦٤ .

(٤) ينظر : الصحاح (خضر) واللسان (خضر) .

و « يمّجس » ومدلول الحديث جملة ، واختلفت اتجاهات المفسرين والمعنيين بلفظة الحديث في تفسير المفردات الواردة فيه ، حتى غطت مساحات كبيرة من معجمات اللغة ، فضلا عن كتب غريب الحديث^(٥) .

لقد كان للقرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة ، واحاديثه صلى الله عليه وسلم تأثير كبير في تنشيط الفكر اللغوي عند معاصري النبي الكريم ولاسيما صحابته ومن تبعهم ، إذ ظهر حرصهم على بقاء اللسان العربي سليما قويا من الزلل والخطأ واللحن في القرآن الكريم ، وفي محاوراتهم وكلامهم امام النبي صلى الله عليه وسلم ولقد أثر عن النبي صلى الله عليه وسلم انه نهيته متكلما امامه زلّ في تعبيره ، فقال لصحابته [ارشدوا اخاكم فقد ضلّ]^(٦) . وكانت الامة قد اقتدت بهذا التوجيه ، وجعله شريعة يوتى بها ، فقامت حكما ترصد السنة الناس ، وتقوّم كلامهم ، وتعديل ما يقعون فيه من زيغ وخطأ في التعبير ، ولحن في كتاب الله - سبحانه - فكانت هذه البوادر الاولى للدرس اللغوي ، وهي بوادر تتصل بالقرآن والحديث ، وتنطلق من لغتهما ، والحرص على التزامهما لسانا عربيا فصيحا بعيدا عن الزلل واللحن والخطأ ، لان ذلك قد يؤدي الى الكفر والضلالة ، كما حصل لذلك القارىء الذي جر لفظ (رسوله)^(٧) من قوله - تعالى - « ... أن الله بريء من المشركين ورسوله »^(٨) وحقه ان يرفع أو ينصب بحسب سلامة التعبير القرآني وأصول اللغة .

ومن هنا كانت اقوال الصحابة وتابعيهم في هذا المضمار ، تمثل بسدء التفكير اللغوي في الدراسات اللغوية العربية ، والارهاصات الاولى لنشأة

(٥) انظر الحديث في الفائق : ١٢٦/٣-١٢٧ . وانظر الفائق (فطر) و (مجس) والنهاية (فطر) والمحكم (فطر) واللسان (فطر) ٣٦٣/٦-٣٦٥ (بولاق) .

(٦) الخصائص : ٨/٢ ومعجم الادباء : ٨٢/١ (ط مار جليوث) .

(٧) انظر : لغة الضاد ج ٢/١٣٧ سنة ١٩٩٩ م .

(٨) التوبة / ٣ .

علم اللغة في تاريخ التأليف اللغوي والبحث في اللغة ، وقد اثر عن عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) قوله : (تعلموا الفرائض والسنن واللحن ، كما تعلمون القرآن) ، قال القالي : (و اراد باللحن : اللغة^(٩) وهو رأي الاصمعي) .
ونقلت لنا كتب الاخبار والادب والتراجم اقوالا جمة في البحث على الاهتمام بالعربية وألفاظها وأساليبها وتعلم قواعدها ، نسبوها الى الخلفاء الراشدين الاربعة والى الصحابة - وغيرهم - كأبن عباس وعائشة وابن مسعود وغيرهم^(١٠) .

كانت هذه الاهتمامات الواضحة من مسؤولي الامة العربية ، وأساليبها وتراكيبها وصحة النطق بها مدعاة الى توجه المعنيين بها الى مشافهة اهل اللغة ، والناطقين بها وتوخي الفصحاء منهم ، ليوازنوا بين ما جاءهم به القرآن الكريم من لغة الاعجاز ، وما تكلم به النبي الكريم صلى الله عليه وسلم وهو يعيش بين ظهرائهم - من المجازات البارعة ، والاستعمالات الجديدة ، والفصاحة العالية وهو القائل عليه الصلاة والسلام : [أنا أفصح العرب بيد اني من قريش ، وأني ربييت في بني سعد بن بكر ، فأئسى لي اللحن] . . هذا من جهة وبين ما يتكلم به العرب في بواديهم ، وما ينظمون من شعر ، وما يتداولون به من حوارات تنم عن حسن تصرف بلغتهم وأساليبها البلاغية المتنوعة من جهة اخرى ، وذلك ان القرآن الكريم قد تحدى فصحاءهم ، ومصاقع خطبائهم ، وامراء البيان فيهم بان يأتوا بسورة من مثله او بعشر سور مفتريات ، فلم يجدوا بدأ من التسليم له والاعتراف بعلو مقداره وبلاغته المعجزة فلما لم يستطيعوا على محاكاته ، قال تعالى : « قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا » [سورة الاسراء : ٨٨] .

(٩) الامالي : ٥/١ (ط : دار الكتب) .

(١٠) ينظر : طبقات الزبيدي : ص ٣ فما بعد ونور القيس ٢ - ٣ والطبري

والتحدي كان من القرآن لابناء الجزيرة الفصحاء منهم والبلغاء ، ولم يتخذ الرسول صلى الله عليه وسلم في حديثه مثل هذا الموقف القرآني ، بل كان يظهر قدرته التعبيرية وفصاحته المثالية امام اصحابه ، فيعجبون بفصاحته ويسلمون له ببلاغة الكلمة ، وعلو الكعب في اسلوبه ، ولذلك لم يجرب عليه لحن ، ولم ينتبه احد على خروج عن اصول الكلام العربي ، او المخالفة لما عليه جمهور العرب من صحة التركيب وجمال الاسلوب ، وبلاغة التعبير وصور المجازات ، ومن هنا كان الباحث العربي قد شغل بلغة القرآن يقابلها بلغة فصحاء العرب ، ليجد الصلة بينها وبين القرآن الكريم ، وليدرك عناصر التحدي فيها للسان العربي ، ولم يكن التحدي يتجاوز العربي ولغته ، فليس للحديث النبوي مكان بين المتحدّي والمتحدّي ، ولذلك لم يلتفت الباحث العربي الى لغة الحديث ، ولم يعتمد الى مقابلة النص الحديثي بالنص القرآني ، ولذلك ايضا لم يحاول اللغويون إدخال النص الحديثي في ضمن شواهدهم ، وادلتهم التي اعتمدوها فيما بعد بالدراسة النحوية^(١١) ، فكثر لذلك الشاهد الشعري والشاهد المثلي ، وكلام الفصحاء ومجاوراتهم ، وقل الشاهد الحديثي ولم يعتمد إلا في رفق المعجم اللغوي بمفردات الحديث ، ودلالات الفاظهم وغريبه ونادره ، وهذا هو السر في كون الشاهد الحديثي قليل الوجود عند علماء النحو العربي^(١٢) ، كأبن ابي اسحاق (١١٧هـ) وعيسى بن عمر (١٤٩هـ) ، والخليل بن احمد (١٧٥هـ) وسيبويه (١٨٠هـ) ، وهذه الحالة هي التي تفسر لنا قلة ورود الحديث الشاهد في كتاب سيبويه ، اذ لم تتعد نصوص الحديث اكثر من سبعة احاديث .

ولكن المعجمين لم يهملوا النصوص الحديثية ، بل استكثروا من ايرادها مستفيدين من الفاظها ، وغرائبها ، وتفسير دلالاتها ومن هنا كانت كتب غريب الحديث مصادر مهمة لرفد المعجم العربي بالمواد اللغوية .

(١١) مقدمة كتاب : المعجم اللغوي التاريخي : فيشر ، ص ٨ .
(١٢) انظر كتابنا : الازهري في كتابه تهذيب اللغة - رسالة دكتوراه - ص ٣١٨ .

ولقد توجه العربي الباحث الى البادية لملاقاة اهلها ، ورواية اللغة عنهم ،
ومشافتهم ، كما حفل العلماء الاوائل خلال القرن الثاني الهجري فدونوا
اللغة في رسائل متنوعة ، وموضوعات مختلفة في الحيوان والنبات والانسان
والطبيعة والجماد والافسان وعلاقته بظواهر الكون ، ومن خلال هسذه
الاهتمامات الاولية برزت ظواهر لغوية ، لم تكن مقصودة من الباحث اللغوي ،
ولم تكن من اهدافه المبدئية ، ولكنها فرضت وجودها واثبتت حضورها فيما
جمع ودون من اللغة ويمكن رصد الظواهر الاولية من عمل جامع اللغة
بما يأتي :

- ١ - تبين لديه ان القبائل العربية ليست سواء في معايير الفصاحة فهناك
الفصيح ، وهناك الافصح ، وهناك الرديء والاردا ، والغريب والنادر ،
والكثير الشائع والقليل .
- ٢ - وتبين لديه ان ثمة لهجات مختلفة ، قد تتعاور المفردة الواحدة والصيغة
والبنية ، وقد تختلف في التراكيب والجمال ووجوه الاعراب ودلالات
الالفاظ ، والتبدلات الصوتية .
- ٣ - وتبين لديه ان ثمة مفردات تختلف ابنيتها وتتفق معانيها ، وهو ما عرفته
العربية بـ (الترادف) .
وان ثمة مفردة واحدة ، تختلف معانيها ، وتتعدد دلالاتها ، وهو ما
عرفته العربية بالمشترك اللفظي .
وان ثمة مفردة تحمل المعنى وضده ، وهو ما يعرف بالاضداد وان ثمة
مفردات تحمل دلالات متباينة ، كالارض والسماء والرجل والمرأة .
- ٤ - وتبين لديه ان العربية لغة اشتقاق وتوليد ، فالمادة اللغوية تتعدد طرق
الاشتقاق منها ، وتتوسع الصيغ بحسب مراد متكلم اللغة كالافعال ،
وصيغ الاسماء ، والتجرد والزيادة وغير ذلك مما يسم اللغة بسسمة
التوسع والنماء في اصل كيانها .

٥ - وتبين لديه ان العربية تأخذ وتعطي ، كسائر اللغات الحية ، ففيها مسن المفردات ما هو غريب ، ودخيل ، ومعرب وان العربي استعمل مفردات وقعت اليه من لغات اخرى وان العربية اشتركت في مفردات وجدت في اصل مادتها اللغوية ، كما وجدت في لغات اخرى غير عربية ، وهذه الحالة نهت الباحث اللغوي العربي على العناية بهذه الظاهرة ، وافراز ما كان عربيا اصيلا من فحص لغته ، وما كان دخيلا عربيا ، ومن هنا - ايضا - ظهر في البحث اللغوي ما عرف بالاعجمي والمعرب مما ادى الى استحداث طريقة التنقيح والتهديب ، وتميز الفصيح من غير الفصيح ، وكافت هذه المسألة شاغلة لاذهان المعجمين الاوائل من وضعوا كتب (غريب القرآن) و (غريب الحديث) و (نواذر اللغة) و (غريب اللغة) ، كما كانت شاغلة علماء المعجمات العامة ، كالخليل حين وضع معجمه الكبير ، وسماه (العين) وكأنه يشير بهذا العنوان الى الاهتمام بـ (عين) اللغة ، ومحض الصحيح منها ، وكأبي عمرو الشيباني الذي وضع معجمه (الجيم) ، وسماه بهذا الاسم ، وهو يقصد الى معنى (الدياج الحسن) (١٣) وكتسمية ابن دريد (٣٤١هـ) كتابه (بالجمهرة) وهو يريد جمهرة لغة العرب ، وكتسمية القالي (٣٥٦هـ) كتابه (البارع) ، ويريد انه بارع في جمع الصحيح من اللغة ، ثم تسمية الازهري (٣٧٠هـ) كتابه بـ (تهذيب اللغة) (١٤) ، ويعني به تهذيبها مما دخلها من الغريب والدخيل ، وما ليس من محض العربية .

وكتسمية البشتي الخارزنجي (ت ٣٤٨هـ) معجمه بـ (التكملة) قاصدا بها تكملة ما فات علماء المعجم من صريح اللغة وفصيحتها ، وكتسمية ابي الازهر البخاري (٣٢٥هـ) كتابه بـ (الحصائل) يريد به تحصيل ما لم يستطع تحصيله

(١٣) انظر : المزهري : ١/٤٦ والقاموس المحيط : ٤/٩٤ (الجيم) وتاج العروس (جيم) .

(١٤) انظر دراستنا عن تهذيب اللغة - رسالة دكتوراه - ص ١٠٤ فما بعد .

من كان قبله من اللغويين^(١٥) . وسمى الجوهري (٣٩٨هـ) كتابه المعجمي بـ (الصحاح) قاصدا الى انه اورد فيه ما كان صحيحا من اللغة^(١٦) .

وكذا يقال في مجمل (اللغة) لابن فارس : (٣٩٥هـ) و (مقاييس اللغة) له - ايضا ، و (المحيط) في اللغة للصاحب : (٣٨٥هـ) و (المحكم) و (المخصص) وهما لابن سيده : (٤٥٨هـ) والموعب لابن التياني (٤٩١هـ) حتى كان (لسان العرب) لابن منظور (٧١١هـ) و (القاموس المحيط) للفيروزآبادي (٨١٧هـ) فـ (تاج العروس) للزبيدي : (١٢٠٥هـ) وغيرها ، وجميعها تضرب على وتر واحد ، وهو تنقية اللغة العربية من الدخيل والغريب كما يتضح ذلك من تسميتها ، او من مقدمات مثل هذه المعجمات .

فقد اشار الجوهري مثلا - الى خروجه الى البادية ليجمع الفصحى والصحيح من كلام العرب ، وعمد آخرون الى جمع ما صح واشتهر من اللغة من معجمات من كان قبله ، يقول الفيومي (٧٧٠هـ) في (المصباح المنير) الذي شرح فيه غريب شرح الوجيز للرافعي : اضفت اليه زيادات من لغة غيره ، ومن الالفاظ المشتبهات . . . وقيدت ما يحتاج الى تقييده بالفاظ مشهورة ، وجمعت اصله من نحو سبعين مصنفا مطولا ومختصرا^(١٧) .

وحين وجد ابن منظور ان اصول المعجمات التي عنيت بالفصحى واهتمت بالصحيح من اللغة خمسة كتب - كما يرى - وهي : تهذيب الازهري ، وصحاح الجوهري ، والحواشي عليه لابن بري : (٥٨١هـ) ، و (المحكم) لابن سيده (٤٥٨هـ) و (النهاية) في غريب الحديث ، لابن الاثير : (٦٠٦هـ) عمد اليها ، وافرغها في كتابه (اللسان) ولم يحاول ان يضيف اليه شيئا من غيرها إلا تعليقاته الخاصة وجملة قليلة من الفوائد التي وقعت حواشي على الاصول نفسها او على بعض الكتب التي بين يديه ، وهو يشير خلال اللسان الى ذلك

(١٥) ينظر : معجم الادباء : ١٧/٤٧ ، وثمار القلوب للشعالبي : ٢٤٧ .

(١٦) انظر : معجم الادباء : ١/٩٩ .

(١٧) مقدمة المصباح المنير ، وانظر كشف الظنون ١٧١٠/٢ .

ويقيد ما ينقله باسم المحشّي ، لكي لا يخلط القارئ بين اصل المواد التي استقاها من المصادر الاساسية والعبارات التي اضافها - على قلتها - من الحواشي ، ويصدر مثل تلك الحواشي بـ (قال محمد بن منظور) او (قلت : ورأيت حاشية ..) او ما اشبه ذلك .

ولعل ابرز ما نبه عليه في هذا البحث هو ان المعجم العربي قد توزع منذ البداية على مناهج تأليفية مختلفة ، اصبحت فيما بعد مدارس ، وكان التوزيع المبكر هو :

١ - الموضوعات والمعاني ، كما نرى ذلك في عمل ابي عبيد القاسم بن سلام (٢٢٤هـ) في (الغريب المصنف) ، وسار على نهجه الثعالبي (٤٢٨هـ) في (فقه اللغة) وابن سيده في (المخصص) .

٢ - الالفباء ، كما ترى في عمل الشيباني (٢١٣هـ) في كتابه (الجيم) حين جعل صدر المادة اساسا ، و (التقية) للبندنجي : (٢٨٤هـ) متخذة قافية المادة اساسا ، ومن هذين الاساسين خرجت مدرسة الباب والفصل عند الفارابي (٣٥٠هـ) والجوهري (٣٩٨هـ) ثم ابن منظور (٧١١هـ) ثم القاموس للفيروز (٨١٧هـ) ثم التاج للزبيدي (٢٠٥هـ) .

واخذ (بالالف باء) كذلك ابن دريد (٣٢١هـ) في جزء من منهجه وابن فارس في كتابيه المذكورين ، بطريقة فاذا لم يسبقه فيها احد ولم يسايره من بعده فيه . وتطورت هذه المدرسة عند الزمخشري (٥٣٨هـ) في (الاساس) والفيومي في (المصباح) . فكان منهجهما التزام الحرف الاول فالثاني فالثالث في الترتيب .

٣ - الطريقة الصوتية ، وهي التي نهض بها الخليل (١٧٥هـ) في (العين) وسايره من بعده جملة من علماء المعجم العربي ، وقد ذكرنا اسماءهم في ما مضى ، وكان آخرهم ابن سيده في (محكمه) ، والمهم في طريقة العين انه

وضع لنفسه منهجا كان اساسا لمدرسة معجمية اربعة قرون من بعده فقد
اسس منهجه على :

١ - النظر في الثنائي والثلاثي وما فوق الثلاثي .

٢ الاخذ في التقلب : الثنائي الى مادتين : قرء ورق ، والثلاثي الى

ست ، فرد - فدر - رفد - درف - دفر - ردف والرباعي الى

اربع وعشرين والخماسي الى مئة وعشرين وهكذا .

٣ - الاشارة الى المهمل والمستعمل في كلام العرب .

الاصالة في العمل المعجمي

تعد مصادر المعجم العربي تلك الرسائل اللغوية التي عمل اللغويون
الاولاء على وضعها ومنهم مؤلفو المعجمات انفسهم ، فأبو عمرو الشيباني
عمل على جمع اللغة ، ووضع الرسائل فيها ، ولكنه مع ذلك وضع معجما مهما
يعد من اوائل المعجمات اللغوية العربية ان لم يكن اول معجم ، قبل (العين)
للخليل بن احمد ، فقد وجد ابو عمرو إسحاق بن مرار الشيباني بين يديه
جملة من رسائل اللغة ، كما وجد الطريق ميسورا الى عمل فهرسة للمسواد
اللغوية التي جمعت لديه من سماعاته ومدوناته ومصادره الاخرى ، ملتزما
الترتيب الالفبائي الذي وضعه النصر بن عاصم الليثي (٨٩هـ) ، وعمله هذا
يعد عملا اصيلا مبتكرا لم يسبقه فيه احد ، فوضع كتاب الجسيم ، يفسر
فيه هذه المواد اللغوية ويستشهد لها بكلام العرب شعرها ونثرها .

ولقد اتسم عمله بشيء من النقص ، لانه جديد في بابه ، فقد اعتمد على

الحرف الاول في الترتيب وفسر المادة تفسيراً لغوياً صرفاً بما ينقله فيها من

كلام العرب دون ان يعنى بالجانب الحضاري لدلالة الالفاظ وتطورها .

اما الخليل فقد ابتدع منهجا جديدا فيه الشيء الكثير من الاصلالة والابتكار ، وعلى الرغم من انه لم يستطع التخلص من الاتجاهات اللغوية الصرف في تفسير المواد ، فان معجمه (العين) لم يخل من الاشارات الحضارية التي تعكس حال اللغة عبر حياتها الطويلة من عصر فحولتها حتى وضعه المعجم . ولقد حاول الخليل ان يتميز بنظام المخارج في ترتيب حروفه (١٨) وان يجد لنفسه منهجا رياضيا دقيقا يبني عليه ابواب الكتاب وفصوله ، فجعل المواد على الشائبي والثلاثي والرباعي والخماسي ، والتزم نظام التقلب الذي ينتج عنه في الشائبي مادتان ، وفي الثلاثي ست مواد ، وفي الرباعي اربع وعشرون مادة ، وفي الخماسي عشرون ومئة مادة (١٩) ، ثم سار في اول كل باب الى ما اهمل من المواد وما استعمل منها في كلام العرب ، وهذا النظام الرياضي لا ينطبق على اية لغة غير العربية .

وكان لمدرستي « الجيم والعين » اثر كبير في الحركة المعجمية خلال القرن الثالث ، ثم التي تلت ، غير ان المعجميين ، لم يجدوا محيصا من ان يفسحوا لانفسهم ما يميز شخصياتهم ، ويطلع اعمالهم بطوابع مختلفة متنوعة ، تنم عن الاصلالة التي يتمتع بها كل معجمي منهم .

فاليمان البندنجي (٢٠٠هـ - ٢٨٤هـ) ، وضع كتابه (التقية) معتمدا على (قافية المادة اللغوية المفسرة) مخالفا الشيباني ، في حين جعل الشيباني الترتيب الالفبائي اسلوبا له في ترتيب الابواب ولم يراع في ترتيب المسواد الحرف الاول او الثاني للمادة اللغوية وان كان عمله في الجملة يدخل ضمن التأليف في انواع اللغة من المعجمات العامة .

(١٨) ادعى كاتب مادة (خليل) في دائرة المعارف ان الخليل قد تأثر في طريقة ترتيب الحروف بالسنكريتية ، وهو ادعاء لم يؤيده سند او نص .
(١٩) انظر مقدمة العين ، ومقدمة تهذيب اللغة للازهري . وما تقدم من هذا البحث .

وحين وضع ابن دريد (٣٢١هـ) كتابه الجمرة ، وجد في طريقة الخليل الرياضية دقة ، فاحتذى الخليل في الثنائي والثلاثي والرباعي ونظام التليب ، وتفسير ما استعمل من المواد من كلام العرب ولكن شخصيته المتميزة ، واتجاهه العلمي الخاص فرض عليه ان يخالف الخليل في مسألة جوهرية من منهجه ، وهي : ترتيب الحروف على المخارج ، فهجر هذا الترتيب ، والتزم نظام (الالفباء) فكان كتابه (الجمرة) متميزا بأسلوبه الخاص فضلا عن تميزه بكثير من المفردات والمواد والصيغ التي لم يوردها الخليل ولا سيما المفردات اليمانية .

وحاول المعجبون الذين قلدوا الخليل في منهجه ان ينفردوا بصنفيات علمية خاصة ، فوضع الازهري (٣٧٠هـ) (تهذيب اللغة) الذي حاول فيه ان يلتزم نظام الخليل بجملته ، إلا انه افرد بأنه فصل المهموز عن المعتل ، وأودع كتابه سماعاته وتقوله من كتب العلماء ، وارهه الخاصة في اللغة ، وتمييز الغث من السمين ، وإخراج العربي الفصيح وفصله عن المعرب والدخيل ، ونقد العلماء ، فجاء (تهذيبه) بما يزيد على كتاب (العين) بخمسة اضعافه ، علما ولغة . (٢٠)

ووضع البشتي كتابه (التكملة) ليكمل فيه ما فات الخليل ، وابسو الازهر البخاري (حصائله) ليحصل فيه ما فاته ايضا ، وتميز كل واحد منهما بصفات لم يتميز بها الاخر . (٢١)

ويمكن ان يقال مثل ذلك في (بارع) القالي (٣٥٦هـ) و (محيط) ابن عباد (٣٨٥هـ) و (محكم) ابن سيده (٤٥٨هـ) . وعند ابن سيده تنتهي مدرسة العين ، ويختفي اثرها عند المعجميين .

(٢٠) انظر مقدمة تهذيب اللغة / ج ١ .

(٢١) الازهري في كتابه : تهذيب اللغة : رسالة دكتوراه ، لكاتب البحث .

ويحاول الفارابي (٣٥٠هـ) في (ديوان الادب) والجوهري (٣٩٨هـ) في (الصحاح) ان يأتيا بطريقة جديدة في وضع المعجم العربي لم يسبقا اليها (٢٢) ، فيستفيدا من ترتيب الحروف على (الالفباء) ويلتزمما نظام الباب وهو (قافية المادة) كما هي طريقة البندنجي ، والفصل هو (صدر المادة) كما هي طريقة الشيباني ، وبهذه الطريقة المتميزة ظهر كتاب (الصحاح) ، ويفرق الجوهري في الدقة ، فيجعل للحرف الوسط من المادة مكانا في ترتيب مسواد الفصل . وبذلك تصبح هذه الطريقة الفاذة في عالم المعجمات بدعا جديدا يحتذيه بعده جملة من المعجميين كالرازي (٦٦٠هـ) في (مختار الصحاح) والزنجاني في (تهذيب الصحاح) وابن منظور (٦٣٠هـ - ٧١١هـ) في (لسان العرب) والفيروزابادي (٨١٧هـ) في (القاموس المحيط) والزيدي (١٢٠٥هـ) في (تاج العروس) . . . ولكل من هؤلاء طريقته الخاصة المتميزة في تفسير المواد واستدراكاته وتقد اللغويين ، وتصويباته ، وتصحيح الخطأ ، والاعتماد على مفردات الحضارة والتراث ، حتى نكاد نستطيع ان نقول : ان بعض هذه المعجمات عنيت بألفاظ الحضارة اكثر من عنايتها ، بالتفسير اللغوي البحت ، كما ترى في (التاج) .

ولم يرق لمعجميين آخرين ان يتهجوا في معجماتهم منهج هذا وذاك ، فسئوا لاقتسم مناهج اخرى هي صورة جديدة من صور الاصاله ، والاعتداد بالشخصية فترى محمد بن تميم البرمكي يجرّد (الصحاح) من (الباب والفصل) ويسلك طريقة الترتيب الالفبائي بالنظر الى صدر المادة اللغوية ثم ما يليها ثم الحرف الثالث) ، وهي طريقة ميسرة سهلة تجنب الباحث في المعجم العربي اتعاب التفتيش والبحث الطويل ، اذ بطريقة البرمكي يسكن الاهتداء الى المادة اللغوية باسرع وقت ، لقد وجد المعجميون جدوى هذا المنهج فوضعوا معجماتهم على منواله ، فكان (اساس البلاغة) للزمخشري (٥٣٨هـ)

(٢٢) مقدمة الصحاح : الجوهري : ج ١ والصحاح ومدارس .

المعجمات لأحمد عبدالغفور عطار .

و (المصباح المنير) للفيومي (٧٧٠هـ) وغيرهما من معجماتنا التراثية تسسلك هذا المنهج الميسر ، وسارت هذه الطريقة سيرورتها في معجماتنا المعاصرة ، فأخذ بها الشرتوني والبستاني ومعلوف ورشيد رضا ومحمد محي الدين وغيرهم في ترتيب (اقرب الموارد) و (معجم متن اللغة) و (المنجد) و (ترتيب اللسان) الجديد . . . وغيرها .

ويعطينا ابن فارس (٣٩٦هـ) مثالا رائعا للاصالة وقوة شخصية اللغوي العربي ، حين يصنع كتابه (الجمل) و (مقاييس اللغة) (٢٣) فيخالف بهما كل المناهج المعروفة للمعجميين اذ نراه يلتزم ترتيبا خاصا فاذن ، فيجعل المسواد ثنائيا في الخط ثلاثيا في الحقيقة ، والثلاثي ، والرباعي والخماسي ، ويتمسك بمراعاة الحرف الذي يعقد عليه الباب ثم الحرف الذي يليه في الترتيب الالفبائي فاذا مر على مائر الحروف حتى الياء ، بدأ بالهمزة فالباء فالتاء حتى يصل الى الحرف المعقود عليه الباب ، وهذه الطريقة تبدو عويصة للوهلة الاولى فاذا تعلمها مراجع المعجم يسهل عليه الاهتداء الى المادة اللغوية .

ولقد بقيت هذه الطريقة مسجلة باسم ابن فارس ولم يجاره فيها احد ممن جاء بعده .

ولم تقف مناهج المعجميين على الفهرسة والتبويب المعتمد على الحرف ، بل تعدت ذلك وضع اللغة في موضوعات ومعان ، كما هو الحال عند ابي عبيد (٢٢٤هـ) في كتابه : (الغريب المصنف) ، وابن سيده في كتابه (المخصص) وهذا النوع من مناهج المعجميين يدل على الموسوعية في تفكير اللغويين العرب والاصالة في منهج التأليف اللغوي عندهم ، وهذا النوع من التصنيف المعجمي يمكن ان يوضع في ما يعرف (بالحقول الدلالية) في العصر الحاضر .

(٢٣) طبعه عبدالسلام هارون طبعتين . وطبع من الجمل جزؤه الاول . وطبع بعد ذلك طبعة محققة بعناية زهير عبدالمحسن سلطان ، ونال به شهادة الماجستير تحت اشرافي من معهد الدراسات العربية .

وتميزت بعض المعجمات بالجانب الحضاري من اللغة ، فكانت هناك
معجمات تعنى بالنبات ، واخرى بالحيوان ، وثالثة بالمعرب والدخيل ، ورابعة
بالفاظ الفقه ، وخامسة بالفاظ الطب والصيدلة . . وهكذا .

وهذه المعجمات تصنف في باب (المعجمات الخاصة) التي لا تتناول
عامّة اللغة .

ولعل من ابرز هذه المعجمات كتاب : مفردات ابن البيطار في الفاظ الطب ،
وحياة الحيوان الكبرى للدميري ، ومختصر المزني في الفاظ الفقه الشافعي ،
والمعرب للجواليقي ، والبلدان لياقوت الحموي ، وغيرها .

ان المعجم العربي لم يحتج الى جهد عقلي بقدر ما يحتاج الى الجهد
العقلي والوقت ، ومع ذلك فان مناهج المعجمين واختلافهم تدل على استقلال
عقل المؤلف العربي وقوة شخصيته ، ووجه للابداع والابتكار ، والاصالة
في عمله .