

نحو و معجم

المصطلحات النقد الحديث

الدكتور احمد مطلوب
عضو المجمع العلمي وأمينه العام

(١)

المصطلح من الالفاظ التي شاعت في العصر الحديث وإن اطلق في القديم على بعض الكتب^(١) وكانت لفظة «الاصطلاح» أكثر شيوعاً، قال الشريف الجرجاني: «الاصطلاح عبارة عن اتفاق قوم على تسمية الشيء باسم ما ينقل عن موضعه الأول^(٢)».

وقال الكلوبي: «الاصطلاح هو اتفاق القوم على وضع الشيء، وقيل: إخراج الشيء عن المعنى اللغوي إلى معنى آخر لبيان المراد^(٣)».

وقال التهانوي: «الاصطلاح هو العرف الخاص، وهو عبارة عن اتفاق قوم على تسمية شيء باسم بعد نقله عن موضوعه الأول لمناسبة بينهما كالعموم والخصوص أو لمشاركةهما في أمر أو مشابهتهما في وصف أو غيرها^(٤)».

١ - ينظر مصطلحات النقد العربي لدى الشعراء الجاهليين والاسلاميين ص ٥٤ ، دراسات في تأصيل المغريبات والمصطلح ص ١٦٢ .

٢ - التعريفات ص ٢٨ .

٣ - الكليات ص ١٢٩ .

٤ - كتاب اصطلاحات الفسون ج ٢ ص ٢١٧ . وهذا هو تعريف الجرجاني السابق ، وكان التهانوي قد ذكر في لفظ المجاز «فصل الزاي المجمعة من باب الجيم » ج ١ ص ٣٠٢ : «فهذا أولى مما قيل في اصطلاح به التناطّب ، اذ لا يطلق اصطلاح في اصطلاح على الشرع والعرف بل هو العرف الخاص» .

وقال الزيبي : « الاصطلاح هو اتفاق طائفة مخصوصة على امر مخصوص ^(٥) » .

وقال مصطفى الشهابي : إن « الاصطلاح هو المعرف الخاص » ثم قال : « والمصطلح العلمي هو لفظ اتفق العلماء على اتخاذه للتعبير عن معنى من المعاني العلمية . . . والاصطلاح - يجعل - إذن - للانفاظ مدلولات جديدة غير مدلولاتها اللغوية أو الاصلية ^(٦) » .

وقال الدكتور علي القاسمي : « المصطلح كل وحدة (لغوية) دالة مؤلفة من كلمة (مصطلح بسيط) او كلمات متعددة (مصطلح مركب) وتسمى مفهوماً محدداً بشكل وحيد الوجهة داخل ميدان ما ^(٧) » .

و درجت المعاجم على استعمال لفظة « المصطلح » و صارت ذات معنى خاص ، وكانت لفظة « الاصطلاح » تختفي فيما يُؤلف في هذه الأيام ، وبذات هذه اللفظة تأخذ صورة واضحة أحياناً وصورة غائبة في أحياناً أخرى ، فقد جاء في « معجم مصطلحات الأدب » : « المصطلحات الفنية : مجموعة الكلمات والعبارات الاصطلاحية المتصلة بفرع من فروع المعرفة أو بفن ما ، أو الكلمات والعبارات الخاصة بعالم معين في بسطه وعرضه لنظرية من النظريات الفنية أو الأدبية أو العلمية كأن تقول : مصطلحات الغزالى في التصوف كالمريد والقطب والاشراق ^(٨) » . وجاء في « المعجم الأدبي » : « المصطلح لفظ موضوعي يؤدي معيناً معيناً بوضوح ودقة لا يقع أى لبس في ذهن القارئ أو السامع . . . لكل علم من العلوم أو فن من الفنون أو حرفة من الحرف

٥ - تاج العروس (صلاح) - المستدرك - .

٦ - المصطلحات العلمية في اللغة العربية ص ٥ - ٦ .

٧ - مقدمة في علم المصطلح ص ٢١٥ ، وتنظر ص ١٧ .

٨ - معجم مصطلحات الأدب ص ٥٦٥ ، وينظر معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب ص ٢٠٢ .

الكلمات خاصة تدل على أمور معينة يطلق على مجموعها اسم مصطلح مثل : مصطلح التاريخ ، ومصطلح الأدب ، ومصطلح الفلسفة^(٩) .

وهذا كلام واضح يحدد معنى «المصطلح» ولا يخرج عما رسمه الأوائل الذين كان البيان عندهم من سمات البحث والتحديد ، ولكن المعاصرین الذين اقتصروا على الثقافة الأجنبية حاولوا الابتعاد عن المفهوم السائد للمصطلح على الرغم من أهمية وضوح المصطلح ووضوح تحديد معناه ، لانه المنطلق نحو المصطلحات الفنية جاء في «معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة» :

«المصطلح : اسم يعرف داخل نظام منسجم توقيمي مثبتين ، وللمصطلح وظيفة إحالية وتصنيفية دقيقة تقابل غالباً الأسماء العلمية والتكنولوجية . وتعين المصطلح يتم باسم لغة طبيعية تركيب اسمي – تعبير مشكّل^(١٠) » . وجاء فيه :

«الاصطلاح العام : يعني الاصطلاح عند غير ماس وجود كلمة (أ) بالنسبة لـ (ب) بحيث يكون بالمقدور بأن (أ) هي (ب) هي (أ) مكونين بذلك علاقة اندماجية بين الطبقات التي تشير اليهما الكلمتان مثل الكرسي – المقعد . ويطلق على الاصطلاح (الاصطلاح العام) في تعريفه مع (الاصطلاح الخاص) ، والاصطلاح العام يعتمد على جرد جاهز للتعريف» وجاء فيه : «الاصطلاح المشترك لامة ما تمثل حصيلة ونتيجة اندماج منسجم للعاميات ، وينبني الاصطلاح المشترك على اتسار يحاول التحقق عبر نزعات الدرس العلمي ، ولا ينجز الاصطلاح المشترك إلا في ظل تحقق حد أدنى من الاجماع^(١١) » .

فكيف يفهم تحديد المصطلح اذا كان هذا المنطلق في تحديد معناه العام الذي يضم المفردات الخاصة بعلم من العلوم أو بفن من الفنون ؟

٩ - المعجم الأدبي ص ٢٥٢ .

١٠ - معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة ص ٢٠٤ .

١١ - المصدر نفسه ص ١٣٤ .

إن المعجم – أي معجم – ينبغي أن يكون واضحاً لـ أنه القاسم المشترك
بين الناس ، ولـ أنه الخطوة الأولى في الفهم ، وأنـى يكون الفهم دقيقاً إذا كان
المصطلح العام غامضاً .

والمصطلح الناطق جزء من المصطلح العام وهو «اللفظ الذي يسمى مفهوماً معيناً داخل تخصص ولا يلزم من ذلك أن تكون التسمية ثابتة في جميع الأعصر ولا في جميع البيئات ولا لدى جميع الاتجاهات ، بل يكفي — مثلاً — أن يسمى اللفظ مفهوماً ناطقاً لدى اتجاه ناطق ماليعتبر من ألفاظ ذلك اتجاه الناطقة أي مصطلحاته » أي انه «مجموع الالفاظ الاصطلاحية لتخصص النقد»^(١٢) . وكان العرب قد اهتموا بالمصطلحات العلمية والفنية ووضعوا المعاجم الخاصة بها ومن أشهرها :

- ١ - مفاتيح العلوم لمحمد بن أحمد بن يوسف الخوارزمي (- ٣٨٧هـ) .

٢ - التعريفات لعلي بن محمد بن علي الجرجاني المعروف بالسيد الشريف (- ٥٨١هـ) .

٣ - الكليات لايبن موسى الحسيني الكفووي (- ١٠٩٤هـ) .

٤ - كشاف اصطلاحات الفنون لحمد علي الفاروقى التهانوى المتوفى في القرن الثاني عشر للهجرة .

وأدركوا أهمية معاجم المصطلحات العلمية والفنية فوضعت مئات المعاجم ، وكانت معاجم مصطلحات علوم اللغة العربية من تلك الأسفار التي نفعت الباحثين والدارسين ، ومنها معاجم البلاغة والنقد والعرض .

وكان من هذه المعاجم ما يُعنى بالقديم ويرصد مصطلحات الفنون الثلاثة رصدًا وصفاً وتاريخاً وفنًا، ومن أشهرها :

- ١٢ - مصطلحات النقد العربي لدى الشعراء الجاهليين والاسلاميين (ص ٥٦ - ٥٧) .

١ - مصطلحات بلاغية للدكتور احمد مطلوب - ١٩٧٣ م .

- ٢ - معجم البلاغة العربية للدكتور بدوي طباعة - ١٩٧٥ م .
- ٣ - مصطلحات قدية وبلغية في كتاب البيان والتبيين للدكتور الشاهد البوشيخي - ١٩٨٣ م .
- ٤ - المصطلح الندي في فقد الشعر للدكتور ادريس الناقوري - ١٩٨٢ م .
- ٥ - معجم المصطلحات البلاغية وتطورها للدكتور احمد مطلوب (في ثلاثة أجزاء) - ١٩٨٧ م ، وأصدرت مكتبة لبنان بيروت طبعته الثانية سنة ١٤١٧ هـ - ١٩٩٦ م في مجلد واحد .
- ٦ - معجم مصطلحات العروض والقوافي للدكتور رشيد عبد الرحمن العبيدي - ١٩٨٦ م .
- ٧ - معجم النقد العربي القديم للدكتور احمد مطلوب (في جزئين) ١٩٨٩ م .
- ٨ - مصطلحات النقد العربي لدى الشعراء الجahليين والاسلاميين للدكتور الشاهد البوشيخي ١٩٩٣ م .

وقد حاولت هذه الماجم أن تجمع المصطلحات البلاغية والنقدية والعروضية وترتبها ألفائياً ، ووقف بعضها عند بلاغي أو ناقد واحد كما فعل الناقوري والبوشيخي إذ درس الاول مصطلح «فقد الشعر» لقدامة بن جعفر ، ودرس الثاني مصطلحات «البيان والتبيين» للجاحظ ، أو تعرض المصطلح العروضي كما فعل الدكتور العبيدي ، أو تقف عند المعنى اللغوي والاصطلاحي وتتابع المصطلح البلاغي أو الندي حتى مرحلة توقفه في عمود الشروح والتلخيصات والبدويات كما فعل الدكتور احمد مطلوب في معاجمه الثلاثة .

(٢)

وكان لابد من الاهتمام بالمصطلحات الادبية والنقدية الحديثة وقد نهد بعض الاساتذة لهذه المهمة ووضعوا معاجم تُعنى بهذه المصطلحات مستمدین مادتهم من كتب التراث وكتب الادب والنقد الحديثة .

١ - المصطلاح في الأدب الغربي للدكتور ناصر الحاني الذي صدرت طبعته الأولى سنة ١٩٥٩ م باسم « من اصطلاحات الأدب الغربي » . وهو محاولة لرصد المصطلحات الأدبية الغربية بعد أن دخل كثير من مفاهيمها في الأدب العربي ونقده وحاولت طائفة من الأساتذة تحليل بعض تلك المصطلحات التي مثلتها مدارس كالرمزيّة ، الواقعية ، والرومانسيّة . وجاءت محاولة الدكتور الحاني لتكميل تلك المحاولة وتزيد من المصطلحات « وشرحها شرحاً سليماً بعيداً عن الأسهاب الذي يحتمله الكتاب المنفرد أو المقالة الطويلة^(١٣) » .

يعتمد هذا المعجم على ذكر المصطلاح بالعربيّة والإنكليزية وشرحه شرحاً موجزاً يعطي صورة واضحة له ، وقد اجتهد المصنف في المصطلحات من غير أن يفرض رأيه ، يقول : « ولاشك في أن بعض القراء سيختلفون في إثارة هذا المصطلاح أو ذاك ، وسيرون أن لفظة تحصل لفظة وتعبيرًا يشرف تعبيراً ، ويصدق هذا على كثير من المصطلحات التي يتبنّاها الذين يعنون بالعلوم أيضاً ، لأن الشأن – في الأدب خاصة – سيظل موكولاً بالذوق ، وما يؤثر العرب نفسه^(١٤) » . ومعظم مصطلحات المعجم عربية مثل النزعة الاحيائية ، والافتتاح ، والبدائية ، والتعبيرية ، والحروار ، والاستطورة ، واللامح ، والأساة ، والمسرحية ، والملهاة ، والانطباعية ، والاغتراب ، إلا أن هناك بعض المصطلحات التي دخلت كتب الأدب والنقد بلغاتها الأجنبية ومن ذلك الأركادي وهو مما لا توضع له لفظة عربية لأنّه اسم جبل في اليونان ، والشعر الاليجي الذي لم يجده له المصنف اسم عربياً فنحا نحو احمد أمين والدكتور زكي نجيب محمود اللذين تبنّيا الكلمة الإنكليزية نفسها ، والإيماجيّة وهي التصويرية ، والدادية والرومنسيّة ، والسريانية التي سماها « مدرسة ما فوق الواقعية » أيضاً ، والكلاسيّة والميلودراما التي آثر احمد حسن الزيات أن يطلق على هذا المصطلح « المأساة العامية » . ولم يأخذ المصنف بهذه التسمية لأنّها غير صائبة لما يوحّيه

١٣ - المصطلاح في الأدب الغربي ص ١٠ .

١٤ - المصدر نفسه ص ١٣ .

كل من لفظي «المأساة» و«العامية» . والميلودrama هي تمثيلية عاطفية مثيرة تعتمد على الحادثة والعقدة أكثر مما تعتمد على تصوير الشخصيات ، وقد سماها منير البعابكي في مورده «المشجاة» وتبعد الدكتور رحبي البعابكي في مورده ، وهي موقفة وجميلة الجرس واليقاع .

إن معجم «المصطلح في الأدب الغربي» أقرب إلى الموسوعات المختصرة إذ عُنى بالمدارس الأدبية والنقدية التي كانت شائعة في النصف الأول من القرن العشرين ، ولذلك فهو لا يغطي عن المعاجم الجديدة التي تعرضت لما استجد من مصطلحات ، ولكنه لا يفقد أهميته فقد ظهر في زمن سادت فيه المدارس الأدبية والنقدية كالرمزية ، والواقعية ، والاتباعية ، والإبداعية ، وكانت هذه المدارس مجال بحث ونقاش ، وكان لابد أن يظهر معجم يحدّد مفهومها يايجاز وكان «المصطلح في الأدب الغربي» أو «من اصطلاحات الأدب الغربي» ذلك المعجم أو الموسوعة الموجزة .

ولعل كلامه على «البرليتا» يمثل جزءاً من أسلوبه في التعريف ، قال :

«لقد عرّفت البرليتا في الأدب الانكليزي خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، وهي مسرحية هزلية قصيرة تتخللها الموسيقى وبعض الأغاني . ومن أبرز مسرحيات البرليتا في بريطانية هي «توم وجيري» و «الحياة في لندن» ، وقد قدمت على مسرح أدلفي في عامي ١٨٢١ و ١٨٢٢م»^(١٥) .

ويتبين في هذا الكلام أمور :

الاول : تعريف البرليتا .

الثاني : تاريخ ظهور هذا اللون من المسرحيات .

الثالث : طبيعة هذا اللون .

الرابع : ذكر بعض المسرحيات التي تمثل هذا اللون .

١٥ - المصدر نفسه من ٢١٢ .

وهذا الشرح – على الرغم من ايجازه – من أهم ما ينبغي أن يذكر في المصطباح، وهو ماتسعي إليه المعاجم لتكون موسوعات صغيرة لا مجرد سرد للالفاظ وتعريف غامض لها .

٢ - معجم مصطلحات الأدب للدكتور مجدي وهبة الذي صدر سنة ١٩٧٤ م ، وضم كثيرا من المصطلحات الأدبية والبلاغية والنقدية والعروضية مشروحة شرعاً موجزاً وقد اتهج منهجا في الشرح حَدَّده بقوله : « أما الطريقة التي اتهجتها في ترتيب هذا المعجم فهي أن وضع المصطلح الانكليزي ، بالمصطلح الفرنسي ، فالمثال الانكليزي ، فالمثال الفرنسي ، فتأصيل المصطلجين في اللغات القديمة كلما وجدت لذلك فائدة ، وأخيراً المصطلح العربي إليه الشرح باللغة العربية ، يتخلله المثال العربي كلما استطعت إلى ذلك سبيلاً . ولقد أطلت البحث عن المرادف العربي للمصطلح الانكليزي أو الفرنسي ، وكنت كلما أعيتني الحيلة ألجأ إلى أقرب المصطلحات العربية لهذا المصطلح مع تبنيه إلى ما ينتمي من فرق فإذا عجزت اجتهدت في ابتكار مصطلح عربي جديد (١٦) ». وترتيب هذا المعجم يختلف عن معجم « المصطلح في الأدب الغربي » الذي اتخذ المصطلح العربي أو المُعَرَّب أساساً ، ووضع المصطباح الانكليزي في الحاشية ، ويختلف عنه في أنه ضم كثرا من المصطلحات العربية التي خلا منها المعجم السابق وكان أكثر ايجازا منه ، وبذلك استوعب الكثير مما يشيع في الدراسات الأدبية والنقدية من مصطلحات .

والمعجم مهم لأنه يمثل مرحلة شاعت فيها المفاهيم الغربية للمصطباح ، وعاشت مع المفاهيم العربية ، ولا ينكر ما قدم المصنف من جهد وإن كان محتاجا إلى متابعة ما استجد بعد وضع معجمه . ولا ينكر هذا الجهد الذي يدل على حرص المصنف واهتمامه بقضايا الأدب المختلفة . وقد نهى الدكتور سعيد علوش أهميته في قراءة النص المعاصر ، وقال : « ويختصر ترتيب وفهرسة

١٦ - معجم مصطلحات الأدب (التمهيد) .

معجمه لالف باءية انكليزية أي : أن البحث يخضع لتقسيب من اليسار الى اليمين ٠ وهذا الترتيب هو تأكيد لترجمة مفاهيم تستقي معلوماتها من أعمال الرابع الاول للقرن العشرين وما قبله كما يستهدف المعجم التاريخ ، للمصطلح لا التعامل مع مفهوميته ، بالإضافة الى أن ثلاثة أرباع المعجم لم تعد قابلة للاستعمال الحديث منها ولا المعاصر ٠ ثم قال : « لقد حاولنا أن نستفيد من تجربة مجدي وهبة ، ولكن دون أن يصيغنا منها أي شيء »^(١٢) ٠

وهذا إنكار لكل جيد وإن قال الدكتور سعيد مستدركا « ولا تعني الملاحظات السابقة في حق معجم مجدي وهبة الدخول في ممارسة إلغاء السابق لفسح مكان اللاحق أي لعملنا بل إننا نؤمن بترابط تاريخي للاتصالات وتلاحمها » ثم قال : « وهذا لا يعني ضرورة الغائبة مادام هذا الإلغاء لن يغير من طبيعة الاتصال المعاصر ، كما لا يعني ضرورة الاستغناء عنها مادام الاستثناء بها لا يسيء ولكنه يوجه نسبيا » ٠

لقد اطلق الدكتور سعيد مما حوله وكان الأدب هو ما كتب في السنوات الأخيرة ، وكان الحديثة هي للإصالحة ٠ وإذا كان معجم مجدي وهبة لا ينفع في دراسة بعض النصوص التي بنى عليها الدكتور سعيد معجمه فإنه ينفع في قراءة النصوص التي كتبت قبل ذلك ٠ وليس المعجم خاصا بنصوص يقدسها بعض النقاد والدارسين وإنما هو دليل للنصوص الأدبية قد يهمها وتحديثها ولما سيأتي ، وقواعدة الدكتور سعيد تسقط كل ما ألف من معاجم لغوية وعلمية وفنية لأنها لا تتعامل مع توجيهه الأدبي ٠

إن المعجم كنز لا يهدى وفي كل معجم طاقات تشجر لو استثمرت ، وليس صحيحاً أن « معجم المصطلحات الأدبية » قد تخطأه العصر ، فهو سجل لروح الأدب وتنده ولزيال نافعاً في الدراسات الأدبية والتدية ٠

ولعل كلامه على « تقمص الشخصية » يمثل أسلوبه في التعريف ، قال :
 « هي قدرة الممثل على الایحاء بأنه هو نفسه الشخص الذي يؤدي دوره في المسرحية . مثال ذلك تقمص يوسف وهبي لشخصية راسبوتين . وقد شاع هذا المصطاح خصوصا في وصف قدرة الممثل على تقمص شخصية المرأة والممثلة على تقمص شخصية الرجل . مثال ذلك : الممثلة سارا برثار التي اشتهرت في أوائل هذا القرن في دورها « النسر الصغير » و « هامات » ومنيرة المهدية في دور صلاح الدين »^(١٨) .

وهذا تعريف للمصطاح ، وتمثيل يجسّم المعنى ويبرزه بأجلس صورة ، وهو ما اتبّعه الدكتور ناصر الحاني في معجمه .

٣ - معجم مصطلحات النقد الحديث للدكتور حمادي صمود الذي نشر منه القسم الاول في حلقات الجامعة التونسية سنة ١٩٧٧ ، ولا يقصد بالنقد الحديث ، النقد العربي بل الاعتناء ببعض منازع النقد في أوربة عامة وفي فرنسة خاصة في مرحلة ما بعد الخمسينات ، وليس من السهل اليسيير الالام بجوانب النقد واتجاهاته لكثرتها وتعدد مناهجها وتنوعها تتعدد القراءات الممكنة ، وليس من مهمة مصنف المعجم أن يعرف بالمدارس الأدبية والنقدية المختلفة لأنها على الرغم من بعض المحاولات - لم تضبط إلى « إل يوم لا مولد لها ولا مماتي » ، وهي حركة دائبة وأخذ ورد بين مؤيدن ومنتقدن وراضين وساخطين^(١٩) . وهذه المدارس ترتبط باهم العقائد السائدة فهناك « النقد الوجوبي الماركسي ، والنقد المعتمد التحليل النفسي ، والنقد البنوي أو الهيكلي^(٢٠) » . ولذلك أكتفى المصنف بالنقد الهيكلي ، ولكن ما قدمه لم يكن « معجما بكل مافي هذه الكلمة من إحاطة وشمول » وانما هو ثبت بأهم المصطلحات التي استرعت

١٨ - معجم مصطلحات الادب ص ٢٤٣ .

١٩ - معجم مصطلحات النقد الحديث . (حلقات الجامعة التونسية الجزء ١٥ سنة ١٩٧٧ م) ص ١٢٦ .

٢٠ - المصدر نفسه ص ١٢٧ .

اتباهه في مظانها الاجنبية وفي استعمالاتها العربية المختلفة . ولا يستقصي هذا القسم من المعجم كل آثار الاتجاه البنوي وأعلامه ، لـه اقتصر على « كتب يتعان بعضها بالأسس النظرية الاولى التي عليها قامت البنوية ، وعنها تفرعت فنون أخرى تطور مكتسباتها وتعمقها كالإنسانية البنوية » وعلى « كتب أخرى عايش أصحابها هذا الاتجاه قشأة واكتسلا وقطورا » وعلى « نوع ثالث من الكتب تعرض الاتجاهات الكبرى للنقد الأدبي عامّة ، وخصائص الاتجاه البنوي ومنطلقاته النظرية مطبقة على دراسة بعض الأشكال الأدبية^(٢١) » .

والمصطلحات التي ذكرها المصنف نوعان :

الاول : مشترك بين جميع ممثلي البنوية ، إذ منه تنطاق بحوثهم النظرية وعليه تقوم دراساتهم التطبيقية ، وهي « مصطلحات منهجية لا يستغني عنها من رام تمثل هذا النوع من البحث أو تعميقه^(٢٢) » . وجل هذه المصطلحات أخذت من الألسنية وأخذ بعضها من ظرير التواصل ، وهذه تلك وجهان لقضية واحدة . ومن تلك مصطلحات الشكلانية ، والبنوية ، والتقابلية ، والرسالة ، والعلامة ، والعلاقة ، والنض ، وهي ماتشير في الألسنية ومعاجمها .

الثاني : مكرس جله لوصف الرواية .

واعتمد المصنف في تعريف المصطلحات على بعض المعاجم والسياقات التي وردت فيها ذاكراً الترجمة التي اقترحت قبله والمصدر ، وكثيراً ما جرّه التعريف بالمفهوم إلى الحديث عن مفهوم آخر فرع عنه يتممه أو صنوه يقابله بدونها لا يتضح المعنى وقد سبق المصطلحات تعريف موجز بالاتجاه الشكلي ، والاتجاه البنوي ، والإنسانية ، وأطلق المصنف على هذه المصطلحات الثلاثة اسم « الاتجاهات » وهو القسم الأول .

٢١ - المصدر نفسه ص ١٢٩ - ١٣٠ .

٢٢ - المصدر نفسه ص ١٣٠ .

أما القسم الثاني فهو المفاهيم النهجية ، وقد تحدث فيه عن المعنى المصاحب والزمنية ، والكلم الادبي ، والرسالة ، والوظيفة المرجعية أو السياقية ، والوظيفة الانفعالية أو التعبيرية ، والوظيفة الافهامية ، والوظيفة الاتباعية ، والوظيفة ماوراء لغوية ، والوظيفة الادبية ، ومجال الاختيار ، والعلامة ، و العلاقات التوزيعية ، و العلاقات التجمعية ، والآنية ، و مجال التوزيع والنص .

وأما القسم الثالث فهو المصطلحات المتعلقة بالرواية وهي : التداول ، والمساعد ، والتبعاد ، والتضمين ، والنظم ، وال العلاقة ، والدافع ، والтирير ، والقصصية ، ومستوى الاعمال ، ومستوى الوظائف ، ومستوى الحكاية ، وطريقة الاغراب ، والجملة الحكائية البسيطة ، وعلاقة التتابع ، وعلاقة النتيجة . وتتضح في هذه المصطلحات أمور منها :

الاول : أن كلها عربية اللفظ .

الثاني : أن بعضها جاء بلفظة واحدة ، وهو من أفضل المصطلحات .

الثالث : أن بعضها جاء موصوفاً لتحديد المعنى بدقة ووضوح .

الرابع : أن بعضها جاء مضافاً لتحديد المعنى بدقة ووضوح .

الخامس : أن بعضها جاء معرفاً ، وأن بعضها جاء منكراً ، والأولى أن تذكر المصطلحات كلها معرفة أو منكرة لتوحد منهجية التصنيف .

ولم يتخذ المصنف الترتيب الألف بائي في سرد المصطلحات ، لأنَّ معجمه محاولة أولى قد تعقبها محاولات أخرى أكثر دقة وأوضح سبيلاً .

ولعل كلامه على « المعنى المصاحب » يمثل أسلوبه في التعريف ، قال :

« وقد ترجم أيضاً بالمعنى الحاف ، وقد وردت ترجمة أخرى لهذه الكلمة في سياق غامض لم يثبت فيه صاحبه المصطلح الفرنسي المقابل هي « المعنى الایمائي » ونشير هنا الى أن الایماء طريقة من طرق أبرز خصائص الآخر الادبي أشمل من مفهوم المعنى المصاحب على ما بين المفهومين من تداخل . إله من .

المفاهيم العامة التي ياورتها الالسنية الحديثة واكتسبتها من المعاني مالم تكن تتضمنه في أصلها المطقي وتبرز أبعاد هذا المفهوم بوضعه ازاء مفهوم آخر يؤلف معه زوجا من الكلمات المفاتيح في الالسنية اليوم ، وهو المعنى الاصطلاحي ، أي المعنى الذي تصطاح مجهودة بشرية تتكلم نفس اللغة على ربطه بلفظ معين . أما المعنى المصاحب فما يتضمن ذلك اللفظ من دلالات خاصة بالنسبة لفرد أو لمجموعة صغرى داخل المجموعة الكبرى . ولعمل أدق تعريف لهذا المفهوم تعريف الألسيني الفرنسي (أ . مرتيني) : « المعنى المصاحب هو كل ماليس – في استعمالك للنحو – من تجربة كل مستعملي تلك النقطة في نفس اللغة^(٢٣) » . إن « معجم المصطلحات النقد الحديث » محمد الهداف ، وقد وقف مصنفه على ما شاع من المصطلحات البنوية في الدراسات الأدبية والنقدية ، ولكن الدكتور سعيد علوش يذكر عليه المعجمية ، ويقول : « ولا يملك معجم حمادي صمود من المعجمية غير اسمها ، لأن عدد المصطلحات التي نشرت قليلة ولا تخرج عن المجال البنوي من جهة أخرى ، إلا أنها تقسم بدقة التعريف ، ويعترف حمادي صمود نفسه باللاحظة التي استرعت انتباها : « فليس ما نقدمه معجما بكل ما في الكلمة من إحاطة وشمول ، وهو فقط ثبت بأهم المصطلحات التي استرعت انتباها في مطانها الأجنبية ، وفي استعمالاتها العربية المختلفة » ، كما أن مصطلحات حمادي صمود ليست أهم المصطلحات بل الأكثر رواجية في كلية الآداب التونسية ، وهو عمل يذكرنا بما قام به باحث آخر في المجال اللسني هو محمد رشاد العزماوي^(٢٤) .

والوقوف على مقدمة المعجم توضح الاهداف ، فما نشره المصنف يمثل القسم الأول ، وقد حدد منهجه وطبيعة المصطلحات التي ذكرها ، وبذلك لا ينوه أخذ كمن لم يحدد منهجه ومصطلحاته ، إنه معجم خاص لمصطلحات مهمة في اتجاه أدبي ونقدي محدد ، ولا يقلل من أهميتها أنها أكثر رواجا في

٢٣ - المصدر نفسه ص ١٣٦ - ١٣٧ .

٢٤ - معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة ص ١٤ - ١٥ .

كلية الآداب التونسية أو في غيرها من الكليات والمؤسسات العلمية في الوطن العربي .

٤ - موسوعة المصطلح الناطقي : وهي موسوعة ظهرت الحلقة الأولى منها باللغة الانكليزية في عام ١٩٦٩م ، وصدر منها أكثر من ثلاثين حلقة أو جزء ، وببدأ الدكتور عبد الواحد لؤلؤة بترجمتها لأهميتها في الدراسات الأدبية والنقدية وصدر الجزء الأول منها ببغداد باسم «المأساة» في عام ١٩٧٨م ، وترات الأجزاء الأخرى وبلغ ما صدر منها أربعة عشر جزء أو قسما هي :

المأساة ، والرومانسية ، والجمالية ، والمجاز الذهني ، واللامعقول ، والتصور والخيال ، والهجاء ، والوزن والقافية والشعر الحر ، والواقعية ، والرومانسية ، والدراما والدرامي ، والحبكة ، والمفارقة وصفاتها ، والترميز .

وتمثل هذه المصطلحات الاساس العامة لبعض القضايا النقدية التي شاعت في أوربة ، وهي ليست معجماً بالمعنى المأثور ، وإنما هي موسوعة ضمت أهم الاتجاهات والمفاهيم ، وهي سجل لا يفقد أهميتها في الدراسات الحديثة على الرغم من أنها تمثل القديم وما شاع في مطلع القرن العشرين .

وقد يكون كل مصطلح دراسة موسعة لمفهومه وتاريخه وما يتصل به من قضايا ، وهذا نافع لأن يريده أن يعرف تاريخ الحركات الفكرية والاتجاهات الأدبية والمفاهيم النقدية .

وقد أوضح المترجم في مقدمة كل جزء أهمية «موسوعة المصطلح الناطقي» وقال عن المصطلح : «ولأن هذه المصطلحات النقدية تعتمد مفهومات أوربية ترجع إلى حضارة الإغريق والرومان وما نشأ من آداب أوربية منذ عصر النهضة ، فإن ترجمتها إلى العربية لا يمكن أن تتحذى صيغة نهاية تقف عندها ، كما وقفت في الغالب الصيغ الأوربية المشتقة عن الإغريقية واللاتينية ، لذلك لا مفرّ من الاشتغال والبحث والتعريب إلى جانب الترجمة، وهنا يتدخل الحس

اللغوي والذوق الفردي والمعرفة باللغات ، اضافة الى ثقافة المترجم عند القيام بعمل من هذا الحجم^(٢٥) . وليس من السهل اليسير الاستشهاد بمصطلح من هذه الموسوعة لأن كل واحد في جزء مستقل .

٥ - المعجم الادبي للدكتور جبور عبدالنور الذي صدر عام ١٩٧٩ م ، وقد اطلق مصنفه من «أن اتقان علم من العلوم هو في استساغة المفردات الخاصة به ، وازالها في موضوعها ، والتصرف بها بدقة ومهارة معا»^(٢٦) .

والمعجم يقتصر على عدد من المصطلحات الأدبية والبلاغية والنقدية والعروضية ، لأن استيعابها كلها عمل ينسوء به أو لو القسوة ، يقول المصنف : «هذا الكتاب المتواضع الذي نخرجه للقارئ العربي اطلق من مبادئه واضحة مرسومة ضمن إطار محدود لا تتعدها حجماً وطموحاً ، فهو يقتصر على عدد معين من المفردات مكتفياً بتعريفات موجزة ، متبعاً منهج المعاجم المألوفة في التوضيح والإيجاز ، بعيداً عن الإفاضة والتمييق الشائعين في الموسوعات العامة أو المتخصصة ، وقد رأينا في اتقانه مادته وصياغة نصه ، التقيد الدقيق بما ارتضينا له من خطة وغاية»^(٢٧) .

مركز تحقیقات کاپیتول علوم زبانی

والمعجم قسمان :

الأول : المصطلحات الأدبية التي اختارها المصنف ، ذاكراً معها النظم الاجنبي الدال عليها ، وما تؤدي من معانٍ مختلفة بحسب الاتجاهات والمذاهب والفنون ، فمصطلح القديم – مثلاً هو «لغويًا» الذي مضى على وجوده زمان طويل في مقابل الحديث أو الجديد ، وفيما يناسب إلى عهد سابق من رياش أورسم أو نحت أو أدب ، وأدبياً اطلقت اللفظة في الغرب على الأدباء القدامى

٢٥ - المأساة منه ، وتنظر مقدمات الأجزاء التي صدرت من «موسوعة المصطلح الناطقي» .

٢٦ - المعجم الادبي (المدخل) ص ١ .

٢٧ - المعجم الادبي (المدخل) ص ١ .

من يونان ولاتين وعلى الآثار التي وضعوها ، ثم توسيع المدلول فشمل الأدب المتنامي إلى المدارس الماضية والى الأدب المعاصر الذي يتقيد به أصحابه بالأساليب السالفة ويرون فيها نموذجا صالحا للأخذ به والنصح على منواله . وقد نجم عن هذا الموقف شرقاً وغرباً ظهور معارضة عنيفة برزت في الصراع بين القديم والجديد^(٢٨) .

وقد يطيل المصنف في الشرح كما في مصطباح « الفن » فقد عرفه بعده تعريفات وتحدث عن الفن لأجل الفن ، والفن والأخلاق ، والفن الشعري عند أرسطو ، وهو راس ، ودولليينا ، ورونسار ، وفوكلون دولا ، وخوان دولا ، ولوزان ، وبوالو ، وكلوديل ، وماكس جاكوب ، وذكر ما يتصل بالفن كالفنون الأدبية ، والتشكيلية ، والجميلة والفنون السبعة ، والفنون الشعبية والصوتية .

الثاني : الاتاج الأدبي الذي ألقى فيه نظرة كلية على مجموعة من الأداب العالمية ، وهذا القسم أقرب إلى الدراسة الأدبية ، لأنها يعرض تاريخ الأدب في لغات الشعوب المختلفة .

ويشكل هذا المعجم حلقة من مصطلحات وضع المعجم الأدبي ، ولكن الدكتور سعيد علوش يسلبه الفائدة لأنها لا يتحقق رغبته ، يقول : « إنه لا يقدم معجماً يستجيب لمتطلبات الاتاج المعاصر بل يختزله بتقديم جرد تاريجي عن تطوراته في الأداب الغربية دون أدنى مراعاة لتفتيق الأفهام ، لأن الغاية تلقينية محضة مع أن الطروية صالحة في اعلان المقدمة^(٢٩) ، وهذا قريب مما قاله وهو يتحدث عن « معجم مصطلحات الأدب » ، وكان المعجم لا يكون إلا نصوص يريدها لالكشف عما يرد في الدراسات الأدبية والتقدية من مصطلحات تحدد المفاهيم وتوضح المقاصد .

٢٨ - المعجم الأدبي ص ٢٠٩ .

٢٩ - معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة ص ١٦ - ١٧ .

٦ - معجم المصطلحات العربية في اللغة والادب للدكتور مجدي وهبة وكمال المهندس الذي صدر عام ١٩٧٩ ، ولا يختلف في مصطلحاته عما جاء في «معجم مصطلحات الادب» للدكتور وهبة إلا انه خاص بالمصطلحات العربية ، وقد ذكر المصنفان المصطاح العربي وما يقابلها باللغة الاجنبية وأوضحا نهجهما فيه ، ف قالا : « لقد خطرت ببالنا طويلا فكرة الشروع في وضع معجم شامل للمصطلحات العربية للغات والآداب ، ثم اتيحت لنا أخيراً الفرصة لتصنيف هذا المعجم مراعين في وضعه الاقتصر على المصطلحات العربية للغات والآداب الغربية التي يتم بها الباحث العربي ، ومعتمدين في ذلك اعتماداً تاماً على ما ورد في «معجم الأدب» للدكتور مجدي وهبة ، غير أننا أفضنا بمعجمنا هذا في التعرض للمصطلحات المتعلقة باللغة العربية وآدابها ، واستندنا في ذلك إلى المراجع العربية القديمة والحديثة الخاصة بالادب العربي في جميع عصوره ^(٣٠) ».

ومما يوضح أسلوب المصنفين في عرض المصطاح ما جاء في مصطاح «البديع» وهو : « تزيين اللفاظ أو المعاني بألوان بدعة من الجمال اللفظي أو المعنوي ، ويسمى العلم الجامع لطرق التزيين بعلم البديع ، وهو أحد العلوم الثلاثة في البلاغة العربية : المعاني ، والبيان ، والبديع ^(٣١) » ، وهذا ما جاء في «معجم مصطلحات الادب ^(٣٢) »، إلا أن المصنفين أضافا إليه في المعجم الجديد الكلام على البديع عند ابن المعتز والجاحظ ، و تعرضوا للبدعيات وهو ما ينسجم والمنهج الذي اختطاه في الكلام على «المصطلحات العربية في اللغة والادب» . ولم يقتصر عمل المصنفين على القديم وإنما أدرجوا في المعجم ما يتصل بال الحديث ، وقد وفقا في معظم المصطلحات إلا أنهما لم ينجحا في الكلام على ما يتعاقب بالمعارف اللغوية الحديثة ، ولذلك اتقدهما الدكتور عبدالسلام المساي وقال : « ولكن صاحبي «معجم المصطلحات» اللذين انطلقوا مما أنجزه أحدهما سنة

٣٠ - معجم المصطلحات العربية في اللغة والادب ص ٧٦ .

٣١ - المصدر نفسه ص ٤٢ .

٣٢ - معجم مصطلحات الادب ص ٣٩ .

١٩٧٤ م فيما أسماه «معجم مصطلحات الادب» قد أدرج بعض المفاهيم المتصلة بالمعارف اللغوية الحديثة . ولن توصلنا في كثير من المواطن الى ذكر المصطاح التجريدي المناسب فان من المفاهيم ما قد استعصى تجريده شأن علم تأصيل الكلمات ، وعلم اللغويات ، وعلم الدلالة الاجتماعية والمعجمية ، ومنها ما اختلط معناه فساءت ترجمته أو ضل شرحه كما في الوحدة الصوتية ، ومخارج الحروف ، والوحدة اللغوية ، وما ترجم بالصيغة الصرفية والمادة اللغوية^(٣٣) . وهذا صحيح لأن المصنفين ليسوا من المختصين باللسانيات الحديثة ، ولأن التعرض لمثل هذه المادة يتضمن أن يسمون فيها المختصون .

٧ - معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة للدكتور سعيد عاوش الذي صدر عام ١٩٨٤ م باسم «المصطلحات الأدبية المعاصرة» وصدر عام ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م باسم «معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة» وقد حدد المصنف عمله بقوله : «لقد اخترنا من هذا المنطلق تكثيف المصطلحات بدل تجميع التعريفات المتقاربة ، كما عملنا على توضيح العلاقات الممكنة بدل الدعوة الى استعمال المصطلحات دون تمييز . ونشير في هذا المضمار الى أن المعجم الذي نفترضه لا يستهدف أكثر من تقديم أداة عملية ومقاربة مفهومية تشير بدل أن تقرر ، وتعلم على الاتجاه بدل تحديده ، لهذا جاء تقديمنا لبعض المصطلحات بتعرفيتين أو ثلاثة تعاريف للفت الاتباع الى الاختلافات النهجية في الممارسة الأدبية أو التيار أو النظرية . وقد غلبنا في تبني المصطاح الجانب المفهومي المعتمد على مواصفات ثقافية على الجانب الفيابولوجي الأحادي البعد في تنضيده للمصطلحات الميّة . ووجهنا في كل هذا اهتمامنا بالجانب التطبيقي الذي يتوكى وضع اطار للقراءة والكتابة الأدبية المعاصرة من منظورها البسيط والتعليمي مما يسمون في الدفع بالدرس الادبي الى شق مجرأه الطبيعي خارج اختئارات الموسوعيين ومجازفات المروجين^(٣٤) .

٣٣ - قاموس اللسانيات ص ٨٤ .

٣٤ - معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة ص ٨ - ٩ .

ابشقت فكرة المعجم من «حاجة ايجاد مؤشر على الاتجاه الادبي والممارسة النظرية وهو شيء يتعدى مجرد وضع قوائم نهائية بما وصل اليه الدرس الادبي المعاصر واستقرت عليه التقاليد بعيداً عن الأحكام التقييمية ، ومع كل هذا فلابد من التعليم على بعض الصعوبات الابستمولوجية والتقنية ، ذلك أن معجمنا الادبي – وبالرغم من أدبيته – يتجاوز حدوده الى مجالات لسانية سوسيولوجية على سبيل المثال . فهو لا يعلن القطعية مع العلوم الانسانية بل يعمق علاقاته بها، وبذلك فهو يتزع نحو نظرية المعرفة ومجال الكليات الانسانية ، الى جانب شبه الحال هذا يوجد شبه خالٍ آخر هو تعبير المصطلح عن ممارسة أدبية لم تترسخ بعد في حقلنا المعرفي بالإضافة الى افتقادها لاتتاح يدعمها في العالم العربي ، ورغم كمية الدراسات المعاصرة إلا أن مناهج الجامعات ما زالت تحرك طبقاً لنطاق مؤسساتية عتيقة مما يعوق سير هذا النوع من الدراسات، ويجعلها مشارب موضوعية ونحوية عند بعضهم . كما تشبه كذلك الى صعوبات تعريف بعض المصطلحات مما يجعل لغة الوصف مستعصية ، ويفسر هذا بغياب بعض الموصفات الثقافية التي أوجدت هذه المصطلحات في حقلنا المعرفي ، أو بغراة الموقف ظرراً لسيطرة رصيده ثقافي يروج لأسلوب السهولة والسيولة البيداغوجية ، كما أن المصطلحات لاتصالها أمثلة تمثيلية تخوفنا من إثقال المصطلح أولاً ، واقتاعنا بمؤشرية المصطلح لابنهائيته ، ولضرورات تقنية ثالثاً^(٣٥) .

ومعظم المصطلحات التي ذكرها المصنف عربية ، وقد علل احتفاظه بالاسماء الاجنبية بقوله : « وقد احتفظنا باسماء مصطلحات كما هي في لغاتها الاصلية كالابستيمية ، والابستمولوجية والايديولوجية ، والسيميائية ، والسيميويتك ، والسيميولوجيا ، والقيم ، لقوتها الدلالية من جهة وحفاظاً على مرجعيتها من جهة ثانية^(٣٦) » .

٣٥ - المصدر نفسه ص ٢٣ - ٢٤ .

٣٦ - المصدر نفسه ص ٢٤ .

ولا يسر ما قاله الاحفاظ باللغات الاجنبية ، لأن قوة المصطلح تأتي من استعماله وشيوعه ، ولأن الحفاظ على المرجعية يتضمن ابقاء جميع المصطلحات بلغاتها وهذا مايسعى اليه المؤمنون بأمتهن ولغتهم التي وسعت القرآن الكريم والحضارة العربية الاسلامية . وليس من الصعب ايجاد الفاظ لما ذكر من مصطلحات ، بطريق الوضع او بطريق الترجمة وهو مايفعله العاملون في وضع المصطلحات العلمية والفنية .

وفي المعجم مصطلحات بلاغية معروفة مثل الائتلاف ، والبالغة ، والبلاغة ، والتجريد ، والمجاز ، والتجنيس بالقلب ، والخبر ، والكتائية ، والاقتباس ، والتقديم والتأخير ، والصورة البلاغية ، والمطابقة ، والاستطراد ، والاستعارة ، والمثل ، والايهام . وقد عرفها تعريفا مستمدأ من مفهوم المصطلح الغربي ، ففي الاستعارة يقول : « الاستعارة صورة بلاغية يمكن أن تكون لغوية أو ايقونية ، ومصطلح البلاغة القديمة استعادته الشكلانية ، وتعمل الاستعارة على فتح فضاءات سردية ثنائية تصوّريتها (٣٧) » .

وليس حقا ان مصطلح البلاغة القديمة شكلاني فقد كانت الاستعارة من أروع فنون التعبير التي عنّي بها العرب ، وحللوها ، وأوضحاوا أهميتها ودورها في النص الرفيع . ولو درس المصنف ماكتب عنها البلاغيون والنقاد العرب ولا سيما عبدالقاهر الجرجاني لوقف موّقا آخر . وفي تعريفه للاستعارة غموض فما معنى اللغوية وما معنى الايقونية ؟ وما الفضاءات السردية التي تفتحها الاستعارة ثنائية تصوّريتها ؟ إن مصنف المعجم عالم يحدد المصطلحات والالفاظ تحديدا علميا دقيقا واضحا ، ولكن المصنف سار على منهج لا يخدم النصوص الادبية خدمة كبيرة ، ويتبين هذا النهج في معجمه كله ، وقد كان من الضروري أن يعرف المصطلح قبل كل شيء تعريفا واضحا ولكنه نأى به

عن الوضوح ، وضرب عن فهم العاملين في المصطلحات صفحـاً وجاء بما لا يحدد مفهوم المصطباح مما تعارف العلماء عليه ، والتعارف هو اساس قبول المصطلح وإلا أصبح لغزاً لا يفهمه إلا واسعه أو مریدوه .

ولم يكن الغموض في المصطلحات وحدتها وإنما عدل المصنف عن ترتيبها الألفبائي أو ما تعارف عليه الناس في وضع معاجم الالفاظ والمصطلحات، يقول : « وفي اعتمادنا الترتيب الألفبائي كأساس كنا نخرج عن هذا الترتيب في حالات مفهومية تتطلب التحال من الألفبائية الشكلية واستبدالها بتلارح مفهومية للنحل السيميائي (٣٨) » .

وليس من الدقة تجاوز الترتيب الالفبائي في وضع المعجم إذارتبه مصنفه على هذا الاساس ، ويمكن أن يشير الى مكان « التلاحم المفهومي » في أثناء كلامه على مادة يرد فيها ذلك المفهوم . إن «معجم المصطلحات الادبية المعاصرة» خطوة على الطريق ، وهو عمل لا ينكر فضل مصنفه ، وسيكون مصدرا من مصادر معجم النقد العربي ؛ لانه يمثل اتجاهها في الثقافة والدراسات الادبية المعاصرة .

هذا وصف لبعض مانشرين معاجم اصطلاحية ويتبين منها:

١— أن بعضها عام يمثل المصطلحات الأدبية والبلاغية والعروضية التي عرفت في التراث العربي وما شاع في النصف الأول من القرن العشرين بعد أن اتصل العرب بالغرب ، وبدأت المدارس والمذاهب الأدبية ومصطلحاتها تتسرب إلى الدراسات العربية ، كمعجم مصطلحات الأدب ، والمعجم

٣٨ - المصدر نفسه ص ٢٤ . وعبارة المصنف الأخيرة تعطي غير ما يريد ، لأن الباء تدخل على المتروك ، ومعنى العبارة - عربيا - أن التلاحق المفهومي هو المتروك ، وأن الالتفافية الشكلية هي المطوبة وهذا ما لا يريد المصنف . قال تعالى « أتستبدلون الذي هو أدنى بالذي هو خير » (البقرة ٦١) . أي أتاخذون الخسيس وتركون الحسن ؟ ومثله قوله تعالى : « ومن يتبدل الكفر بالإيمان فقد ضل سواء السبيل » (التغيرة ١٠٨) .

- الادبي ، ومعجم المصطلحات العربية في اللغة والادب ٠
- ٢ – أن بعضها خاص بالتراث الأوروبي الحديث مثل المصطلح في الادب الغربي ، وموسوعة المصطلح الناطقي ٠
- ٣ – ان بعضها خاص بالادب المعاصر مثل معجم مصطلحات النقد الحديث ، ومعجم المصطلحات الادبية المعاصرة ٠
- وهذه المعاجم ثروة كبيرة تمثل معجمية محمودة ، وستكون نواة لمعجم النقد الحديث ٠

(٣)

كانت المعاجم الصادرة في السنوات الاخيرة رافداً متدفقاً وهي تبشر بالخير ولكن – على الرغم من ذلك – ارتفعت أصوات متداة بما لا ينسجم وأذواق أصحابها أو ثقافتهم أو اتجاهاتهم ، ورفع شعار « إشكالية المصطلح الناطقي » وعقدت من أجله الندوات والمؤتمرات ولو رجعَ مَنْ يرفع هذا الشعار الى التراث العربي والمعاجم التي صدرت في القرن العشرين لوجد الطريق ممهداً ، ولو أدرك مسالك الغربين وعودتهم الى التراث اليوناني والرومانى فـ يـ معاجـمـهـمـ وـ درـاسـاتـهـمـ لـرأـيـ السـبـيلـ وـاضـحةـ لـلـعيـانـ ٠ وما أدى الى إشكالية المصطلح أن بعضهم لا يعرف الظروف التي نشأ فيها المصطلح والأسباب التي دفعت الى وضعه ، ولم يطلع على الأدب اطلاعاً يؤهله لنفهم المصطلح فهماً دقيقاً ، واكتفى بما يكتب عن الادب من مقالات أو قصته في الخلط والاضطراب ٠

إن إشكالية المصطلح الناطقي حدثت من فوضى التأليف والترجمة وما زادها خلاً واضطراباً :

- ١ – اختلاف ثقافة المؤلفين والباحثين ، فهم إما ذو ثقافة أجنبية يقرأ الأدب وتقده باللغة الأجنبية ، وإما ذو ثقافة مضطربة يقرأ الأدب الأجنبي وتقده

بالعربية ، وإنما ذو ثقافة عربية يأخذ من كل فن بطرف . وأدى هذا الاختلاف إلى أن يأخذ ذو الثقافة الأجنبية مصطلحاته من اللغة التي يعرفها وينكر ما للعرب من فضل ، وأن يضطرب الآخران فيما يصدران . ولن يكون هناك مصطلح عربي حديث ما لم يتوفّر عليه رجال يحملون من الثقافة العربية والأجنبية ما يجعلهم قادرين على القول الفصل ، وصادرين عن أصالة وتفكير عميق في وضع المصطلحات .

٢ - اختلاف الأوربيين أنفسهم في المصطلح ونظرتهم إليه من خلال تراثهم وثقافتهم أو مذهبهم الأدبي والنقدi .

٣ - الاشتراك النظري في اللغة المنقول عنها واختلاف المترجمين عن اللغات المختلفة ، ويتبين ذلك في الاختلاف بين ما يصدر في المغرب العربي والشرق العربي ، إذ يقبس الأول من فرنسيّة ، ويأخذ الثاني من إنكلترة وأمريكا .

٤ - الاشتراك النظري في اللغة العربية ودلالة المصطلح على عدة مفاهيم . هذه الأسباب وغيرها خلقت جواً غير محمود في الدراسات الأدبية والنقدية وجعلت بعض الدارسين يتعرّدون ، وقد حدث هذا للقدماء ، وأدى اختلاف ثقافة الأدباء والمؤلفين وحرية وضع المصطلح إلى :

١ - تعدد المصطلح للدلالة على مفهوم واحد .

٢ - اختلاف دلالة المصطلح .

٣ - اطلاق مصطلح واحد للدلالة على عدة مفاهيم^(٣٩) .

إن تحديد المصطلح أول ما ينبغي معرفته إذ انه « اتفاق طائفة على أمر مخصوص » فشروط المصطلح :

٣٩ - للاطلاع على ذلك ينظر القزويني وشرح التلخيص ص ٦٦٦ ، معجم المصطلحات البلاغية وتطورها ج ١ ص ٧ ، وص ٨ - ٩ من الطبعة الثانية .

- ١ - اتفاق العلماء عليه للدلالة على معنى من المعاني العلمية أو الفنية .
- ٢ - اختلاف دلالته الجديدة عن دلالته اللغوية الأولى .
- ٣ - وجود مناسبة أو مشاركة أو مشابهة بين مدلوله الجديد ومدلوله اللغوي .
- ٤ - الاكتفاء بلقطة واحدة للدلالة على معنى علمي واحد .

ولكن هل اتفق الادباء والنقاد على وضع المصطلح ؟

إنَّ المتبع للحركة النقدية المعاصرة يجد الفوضى تأخذ بأطراف الباحثين والدارسين ، ويرى الاختلاف واضحًا بين مشرق الوطن العربي ومغربه ، ويجد الاضطراب عند الباحث الواحد حين يستعمل المصطلح للدلالة على عدة معانٍ ، أو يستعمل عدة مصطلحات للدلالة على معنى واحد ، لانه يعرف من هنا ومن هناك ، وتتزاحم المصطلحات الاجنبية من غير هدف إلا اظهار الاطلاع ، وهو هدف لا يخدم النقد الاصيل ولا البحث الادبي الرصين . ولعل الوقوف على بعض المصطلحات التي تشيع الآن في الدراسات الادبية والنقدية مثل الاسلوبيَّة ، والشعرية ، والبنيوية ، والحداثة ، يوضح هذه الفوضى وهذه الاشكالية التي قد تكون متعمدة أحياناً وقد تكون حقيقة أحياناً أخرى .

إنَّ متابعة ما يكتب في هذه المصطلحات أو الاتجاهات يثير العجب . والنقد — وإن كان فنا — غير أنه لابد من أن يحمل مسحة من العلم وإلا انقرط عقده وذهب النقاد والباحثون كل مذهب . فوضع المصطلح وتحديده ضروريان ومن قبل قال التهانوي : « إن أكثر ما يحتاج به في العلوم المدونة والفنون المروجة إلى الأساتذة هو اشتباه الاصطلاح فان لكل علم اصطلاحاً به اذا لم يعلم بذلك لا يتيسر للشارع فيه إلى الاهتداء سبيلاً ولا إلى فهمه دليلاً » (٤٠) .

٤٠ - كشاف اصطلاحات الفنون ج ١ ص ١ ، وفيه : إلى انفهame دليلاً .

إن إشكالية مصطلح النقد الأدبي المعاصر تتطلب دراسة عميقة للمصطلحات وعودة إلى مطانها للوقوف على معانيها ودلالاتها قبل إشاعتها في الدراسات الحديثة . ويقتضي ذلك وضع معجم نceği الحديث يسمم فيه المجمعون والمؤلفون والترجمون والادباء والنقاد ، ويتم ذلك بخطوات :

الخطوة الأولى : رصد المصطلحات النقدية والعربية والوقف على دلالتها وتغيرها في العهود المختلفة ، والأخذ بما ينفع في النقد الأدبي الحديث ، وسيجد الباحثون كثيرا من المصطلحات التي تعينهم في قدر الشعر ، وصياغة الكلام ، وتنوع الاساليب ، وقد يظن من لا علم له بمصطلحات البلاغة والنقد عند العرب أن المصطلح النceği يخص الشعر وحده ، وهذا وهم كبير وما جاء في « معجم المصطلحات البلاغية وتطورها » بأجزائه الثلاثة و « ومعجم النقد العربي القديم » بجزءيه ، يبين أن المصطلح لم يكن خاصا بالشعر ، وإنما شمل النثر وألوانه المعروفة في ذلك العهد ، وتتضمن ما يتصل باللفظ ، والصياغة ، والتصوير ، والتحسين . فمما يتصل باللفظ الكلام على اللفظة المفردة وجرسها وایحائها ، وما يجوز منها في الشعر وما يجوز في النثر وما يحسن في الاثنين ، ومما يتصل بالتصوير والتشبيه ، والتمثيل ، والمجاز بأنواعه : المجاز العقلي ، والمجاز اللغوي (الاستعارة ، والمجاز المرسل) والكناية ، والتورية وما يرتبط بها من وسائل الإيضاح أو الإبهام والغموض ، ومما يتصل بالتحسين ما أدخلوه في « علم البديع » وهو محسنات لفظية ومعنى لايستغنى عنها الكلام لأنها تزيده روعة وجمالا اذا وضعت حيث ينبغي لها أن توضع ، ولاز بعضها مما يدخل في التركيب و يؤدي دوراً مهما في شعرية النص أو أدبيته .

فهذه المصطلحات التي ذكرتها كتب البلاغة والنقد ليست خاصة بالشعر – كما يظن بعضهم – وإنما هي عامة تردد النقد الحديث وتقدم للناقد المعاصر مصطلحات ، وهو يحلل ، ويُقوّم ، ويطلق الأحكام النقدية . ولكن هل تكفي هذه المصطلحات ؟

الجواب : لا ، فهناك فنون استحدثت في العصر الحديث وتعاطاها العرب تقليداً أو ابداعاً ، ووضعت لها مصطلحات تعبّر عنها وتدلّ عليها ، ولا بد من جمع هذه المصطلحات المستحدثة وتنسيقها والأخذ بما ينسجم وروح اللغة العربية . ثم تأتي بعد ذلك مرحلة النظر فيما يستجد من مصطلحات . وهناك عدّة وسائل لوضعها منها : الاستدراك ، والمجاز ، والقياس ، والترجمة ، والتوليد ، فان تعددت هذه الوسائل كان التعرّيف – وهو نقل الكلمة الاجنبية الى العربية – على آن لا تخرج عن المنهج الذي تفوّحت به العرب في التعرّيف . أما النحت فهو ما لا تميّل اليه اللغة العربية لأنّها اشتراقية ، ولم يعدّه العرب قياسياً وإنما وقووا عند المسموّع منه ، وهو قليل .

ويتم رصد المصطلحات النقدية في عدة مظان ، منها :

- ١ – كتب البلاغة والنقد وهي كثيرة في التراث العربي .
- ٢ – كتب العروض القديمة والحديثة .
- ٣ – كتب الأدب القديم المعترفة في اللغة العربية فصاحة وبلاغة وبياناً .
- ٤ – كتب اللغة المختلفة وأهمها المعاجم .
- ٥ – كتب التفسير وعلوم القرآن .
- ٦ – كتب الفلاسفة المسلمين .
- ٧ – كتب المصطلحات وأهمها التعريفات للشريف الجرجاني ، والكليات لابي البقاء الكفوي ، وكشاف اصطلاحات الفنون للتهانوي .

وفي هذه الكتب كثير من المصطلحات البلاغية والنقدية والعروضية ، وقد تضمنها « معجم المصطلحات البلاغية وتطورها » بأجزاءه الثلاثة وفيه أكثر من ألف مصطلح ، و « معجم النقد العربي القديم » بجزءيه وفيه أكثر من ثمانمائة مصطلح و « معجم مصطلحات العروض والقوافي » وفيه مئات المصطلحات ، وبذلك تيسّر الوقوف على المصطلحات البلاغية والنقدية والعروضية في

هذه المعاجم الثلاثة وغيرها من الكتب التي رصدت المصطلحات في بعض كتب
البلغيين والنقاد ودواوين الشعراء .

ولا يراد مجرد هذه المصادر القديمة تدوين كل ما جاء فيها ، لأن مصادر من معاجم في السنوات الأخيرة تكفلت بذلك ، وإنما يراد :

١- تدوين المصطلحات التي لا تزال شائعة في الدراسات الأدبية والنقدية الحديثة؛ لأنها مهمة في الأدب العربي ذي الجذور العميقة الممتدة إلى عشرات القرون، بخلاف ما يذهب إليه بعضهم من قطع بين التراث والمعاصرة، وإلغاء القديم بما فيه من أصالة بحججة الحداثة واللحاق بأوربة تفكيراً ومصطلحاً وتعييراً.

٢ - الاستعانة بها في وضع المصطلحات الجديدة لِمَا لم يُوضع له مصطلح، أو وضعَ له مصطلح ولم يَشْعُ، أو لم يتفق عليه الأدباء والنقاد والباحثون.

٣- نقل المصطلحات القديمة عند الضرورة من معانيها القديمة الى المعاني الجديدة بطريقة التوليد، وفي اللغة العربية كثير من المولى الذي استوعب المستجدات في عصر النهضة الحديثة .

الخطوة الثانية : جَرْدُ أهم الكتب الادبية والنقدية الحديثة ، واستخلاص المصطلحات النقدية التي استعملت في هذا القرن ، والاتفاق على مصطلح دقيق للدلالة على المعنى الجديد .

الخطوة الثالثة : جَرْدُ أَهْمَمِ كُتُبِ مُصطلحاتِ الادِبِ وَالنَّقْدِ الْحَدِيثِيَّةِ
وَالْمُعاصرَةِ .

الخطوة الرابعة : جَرْدُ أَهْمَمِ كُتُبِ الْفَلْسَفَةِ ، وَعِلْمِ النَّفْسِ ، وَعِلْمِ الْإِجْتِمَاعِ ، وَالْفَنُونِ ، وَاسْتِخْلَاصُ الْمُصْطَلِحَاتِ الَّتِي تَسْتَعْلِمُ بِالنَّقْدِ الْأَدْبَرِيِّ أَوْ تَعْلَمُ عَلَيْهِ . وَهَذِهِ الْكُتُبُ مُهِمَّةٌ بَعْدَ أَنْ أَصْبَحَتِ الْمَعْارِفُ الْإِنْسَانِيَّةُ مُتَدَاخِلَةً

وأصبح الادب يعتمد على الفنون التشكيلية ، ويقبس من علم النفس ، وعلم الاجتماع ، والفلسفة بعض أصوله وظرياته .

الخطوة الخامسة : جَرْدُ أَهْمَ كتب اللسانيات لما بينها وبين الادب وتقده من وسائل وصلات ظهرت في التيارات الحديثة والمناهج الجديدة .

الخطوة السادسة : جَرْدُ أَهْمَ كتب الادب والنقد واللسانيات المترجمة ، وهي كتب ضمت كثيراً من المصطلحات التي تنفس في وضع « معجم النقد الحديث » وإنْ كان بعضها يحتاج إلى إعادة النظر والتعدل أو التغيير .

الخطوة السابعة : الاطلاع على بعض موسوعات الادب الاجنبى وتقده بلغاتها الأصلية .

الخطوة الثامنة : الاستعانة ببعض المعاجم اللغوية الاجنبية لتجديده معنى الاصطلاح اللغوي ، والوقوف على دلالته كما تصورها تلك المعاجم ، والصلة بين المعنى اللغوي والمعنى الاصطلاحي ، وطريقة انتقال دلالته .

الخطوة التاسعة : الاتفاق على المصطلحات بعد دراستها دراسة مستوعبة ؛ لأن اختلاف المصطلحات الدالة على معانٍ واحدة من هموم العاملين في حقل العلوم والأداب والفنون ، وقد وقع في ذلك القدماء وتعدد المصطلحات الدالة على فن واحد ، وكتب التراث تحفل بذلك ولا سيما كتب البلاغة . وهذا ما يحدث اليوم اذ تعددت المصطلحات بتنوع النقاد والباحثين والترجمين واختلفت البيئات الثقافية ، وتباهى بعضهم بوضع مصطلحات قد تكون مُظللة ، أو بنقل مصطلحات لم تستقر في لغتها ، وذلك ما فعله أصحاب الاتجاهات الجديدة ومنهم الاجانب ، وقد أشار (ج . ماطوري) الى مثل هذه الظاهرة فقال : « إن كل ماجاءت به أعمال الدلالة البنوية هو بالأساس عبارة عن مجموعة من مفردات جديدة يتلمظ بها كل مؤلف وهو ينكر كل الانكار . ما عند جاره من مصطلحات جديدة ، وهذه المصطلحات يمكن أن تكون خادعة لأنها بمظهرها التقني تبدو كأنها تضمن للعلم الذي تنتهي إليه وضعية علمية »

قوية ، ولكن الخدعة لاقطول بالنسبة لأولئك الذين يؤثرون استعمال النظارات على استعمال كمامات النظر^(٤١) .

أي أن المصطلح ينبغي :

١ - أن يدرس دراسة واعية قبل إذاعته واساعته .

٢ - أن لا يوضع مصطلح لاتمس الحاجة اليه ، لانه يحدث اضطراباً ويثير الاختلاف بين الباحثين والنقاد والادباء ، وكم من المصطلحات والالفاظ قد وضعت في اللغات الاجنبية ولكنها لم تنتشر وظلت في بطون الكتب والمعاجم لأنها «لاتلبي حاجة معينة» أو «أنها عبرت عن حاجة عابرة لفئة اجتماعية محدودة» أو أنها ظهرت «بشكل انفرادي منعزل»^(٤٢) .

٣ - ان يكون لاعضاء المجتمع العلمية واللغوية والمتخصصين في وضع المصطلحات من العلماء والادباء والنقاد والفنانين رأي ينبع من خبرتهم الطويلة ، ومعرفتهم بمفهوم المصطلح ، ومن اتقانهم للغة العربية لفظاً ومعنى وتدوقاً ، لأنهم الصفوه والقدوة ، وكان ابن أبي الحديد قد قال قبل عدة قرون : «ومعلوم أن هذه الاصطلاحات والمواصفات موكولة الى آراء العقلاه واختياراتهم»^(٤٣) .

الخطوة العاشرة : تصنيف ما يجمع من التراث والادب ، والنقد الجديد بحسب حروف اللفظة تسهل مراجعة المصطلح ، وهذه الطريقة هي الاسلوب المتبوع في وضع معاجم المصطلحات .

الخطوة الحادية عشرة : تعريف المصطلح تعريفاً لغوياً واصطلاحيّاً ، والوقوف على اختلاف المذاهب الادبية في تحديده ، وذكره بلغة أجنبية واحدة أو أكثر لمعرفة المقابل الاجنبي والاستفادة منه في الترجمة والتاليف ،

٤١ - منهج المعجمية ص ٣٧ .

٤٢ - ينظر منهج المعجمية ص ١٠٢ .

٤٣ - الفلك الدائر على المثل السائر ص ٢١٩ .

ويقى المصطلح العربي الأصيل أساساً في عرض المصطلحات ، ولاسيما ما استقر منها وأصبح أكثر دلالة من غيره ٠

الخطوة الثانية عشرة : أن تراجع المصطلحات لجنة " علمية استشارية قبل طبعها ، ويفضل أن يطبع جزء يسير منها ليتبين فيها الآراء قبل أن يضمها المعجم ٠

وينبغي أن تكتب مواد المعجم بأسلوب واحد ومنهج واحد ، وأن تراعي فيها الدقة العلمية ، وينبغي أن يضاف إلى المعجم بين حين وآخر ما يستجد من مصطلحات ، وإن يعدل بعضها ليواكب الحياة الأدبية والفكرية المتتجدة ٠

هذه أهم الخطوات نحو « معجم لمصطلحات النقد الحديث » ليصدر الآباء والنقاد والمؤلفون والمتذمرون في دراساتهم وبحوثهم وترجماتهم عن منهج موحد دقيق ، ولعل الاهتمام بعلم المصطلح أو المصطلحية عامة ، وبعلم المصطلح النقي خاصه أولى خطوات العمل في هذه السبيل لينتفع المصنفون بما استجد في هذا الحقل ، وليصدروا عن منهج واضح في اختيار المصطلحات أو وضعها (٤٤) ٠

إن هذا المعجم لن يقتصر على المصطلحات المعاصرة وحدها ، وإنما يضم المصطلحات التي استعملت في الأدب العربي وتقدّه في هذا القرن ليكون شاهداً على العصر الذي بدأت الأمة العربية نهضتها الحديثة فيه ، وليكون أدلة درس وفهم وتوجيه ، لأنَّ المعجم لا يقتصر على مرحلة معينة ثم يهجر ،

(٤) - علم المصطلح أو المصطلحية « علم يبحث في العلاقة بين المفاهيم العلمية والمصطلحات اللغوية التي يعبر عنها » ، وعلم المصطلح النقي هو « العلم الذي يدرس الظاهرة الاصطلاحية بمسائلها ومشاكلها في مجال خاص هو مجال النقد الأدبي . ينظر مقدمة في علم المصطلح ص ٦ ، ١٧ ، معجم مصطلحات الأدب ص ٥٦٥ ، مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية بفاس ج ٤ ص ١٥ ، قاموس اللسانيات ص ٢٢ ، معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة ص ٢٠٥ ، مصطلحات النقد العربي لدى الشعراء الجاهليين والإسلاميين ص ٥٨ .

وإنما هو سجل الأدب والنقد ، وهي حياة متتجذرة مستمرة . ولعل بزوجع مثل هذا المعجم سيقضي أو يخفف من اضطراب المصطلح الناطق الذي هجم على العرب في هذا القرن وأحدث هزة وعدم استقرار . ولن ننهض بهذا المعجم إلاّ فريق فيه اختصاصات متعددة من أهمها التخصص العميق باللغة العربية وعلومها ، وبالادب العربي القديم والحديث ، وبالنقد العربي والاجنبي ، وببعض العلوم المتصلة بالادب وتياراته وتقده . وسينطلق الفريق مما تحقق قدימה وحديثا ، ويكمل ما استجد مساعينا بالوسائل العلمية والفنية التي تقلل الجهد وتختصر الزمن . ولعل اتحاد المجامع العربية والمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم واتحاد الجامعات العربية واتحاد الادباء العرب تنهض بهذا العمل الذي يعزز الدراسات الادبية والنقدية ويتوحد الثقافة العربية ، ويرسي معالهما ، ويوضح خصائصها ، و يجعلها فاعلة في خدمة الحضارة الانسانية .

المصادر :

- ١ - تاج العروس من جواهر القاموس - محمد مرتضى الحسيني الزبيدي .
- ٢ - التعريفات - علي بن محمد الشريف الجرجاني ، بيروت ١٩٨٥ م .
- ٣ - حوليات الجامعة التونسية - مجلة البحث العلمي تصدرها كلية الاداب والعلوم الانسانية (الجزء ١٥ - سنة ١٩٧٧ م) .
- ٤ - دراسات في تأصيل المعربات والمصطلح - الدكتور حامد صادق قنبي . عمان ١٤١١ هـ - ١٩٩١ م .
- ٥ - الفلك الدائر على المثل السائر - ابن أبي الحديد (وهو الجزء الرابع من كتاب المثل السائر في ادب الكاتب والشاعر لضياء الدين بن الاثير الجزري . تحقيق الدكتور احمد الحوفي والدكتور بدوي طبانه - القاهرة ١٣٧٩ هـ - ١٩٥٩ م) .
- ٦ - قاموس اللسانيات - الدكتور عبدالسلام المسدي . الدار العربية للكتاب ١٩٨٤ م .
- ٧ - القزويني وشرح التلخيص - الدكتور احمد مطلوب . بغداد ١٣٨٧ هـ - ١٩٦٧ م .

- ٨ - كشاف اصطلاحات الفنون - محمد علي الفاروقى التهانوى . تحقيق الدكتور لطفي عبد البديع . القاهرة ١٣٨٢ هـ - ١٩٦٣ م .
- ٩ - الكليات (معجم في المصطلحات والفرق اللغوية) . أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني الكفوبي . تحقيق الدكتور عدنان درويش ومحمد المصري . الطبعة الثانية بيروت ١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م .
- ١٠ - المساحة (موسوعة المصطلح النبدي) ترجمة الدكتور عبدالواحد لولوة بغداد ١٩٧٨ م .
- ١١ - مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية بفاس . عدد خاص (ندوة المصطلح النبدي وعلاقته بمختلف العلوم) الجزء الرابع ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٨ م .
- ١٢ - المصطلحات العلمية في اللغة العربية في القديس والحديث - مصطفى الشهابي . الطبعة الثانية - دمشق ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٨ م .
- ١٣ - مصطلحات النقد العربي لدى الشعراء الجاهليين والإسلاميين (قضايا ونماذج) الدكتور الشاهد البوشيخي الدار البيضاء ١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م .
- ١٤ - المصطلح في الأدب الغربي - الدكتور ناصر الحاني . بيروت ١٩٦٨ م .
- ١٥ - المعجم الأدبي - الدكتور جبور عبد النور . بيروت ١٩٧٩ م .
- ١٦ - معجم مصطلحات الأدب - الدكتور مجدي وهبة . بيروت ١٩٧٤ م .
- ١٧ - معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة - الدكتور سعيد علوش . الدار البيضاء ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م .
- ١٨ - معجم المصطلحات البلاغية وتطورها - الدكتور أحمد مطلوب .
- أ - الجزء الأول ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م .
- ب - الجزء الثاني ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م .
- ج - الجزء الثالث ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م .
- ه - الطبعة الثانية - مكتبة لبنان - بيروت ١٤١٧ هـ - ١٩٩٦ م .
- ١٩ - معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب - الدكتور مجدي وهبة وكامل المهندس بيروت ١٩٧٩ م .
- ٢٠ - معجم مصطلحات النقد الحديث - حمادي صمود . (نشر في حلقات الجامعة التونسية الجزء ١٥ - سنة ١٩٧٧ م) .
- ٢١ - مقدمة في علم المصطلح - الدكتور علي القاسمي - بغداد ١٩٨٥ م .
- ٢٢ - منهج المعجمية - ج . ماطوري . ترجمة الدكتور عبدالعلي الودغيري - الرباط ١٩٩٣ م .
- ٢٣ - موسوعة المصطلح النبدي - ترجمة الدكتور عبدالواحد لولوة .. بغداد ١٩٧٨ م وما بعدها .