

.....  
الرقم التسلسلي:

العنوان \_\_\_\_\_ وان

## بنية المسرحية الشعرية في الأدب المغاربي المعاصر

مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير

فرع: نقد مسرحي ودراما تورجيا

تخصص: أدب عربي

### إعداد الطالب

عز الدين جلوجي

تاريخ المناقشة: .....  
.....

### أمام لجنة المناقشة المكونة من:

- د. مصطفى البشير قط الرتبة: أستاذ محاضر من جامعة المسيلة رئيسا
- د. عبد المالك ضيف الرتبة: أستاذ محاضر من جامعة المسيلة مشرفا ومحرا
- د. رابح طبجون الرتبة: أستاذ محاضر من المدرسة العليا للأساتذة قسنطينة متحنا
- د. فتحي بوخالفة الرتبة: أستاذ محاضر من جامعة المسيلة متحنا

(2009 - 2008)

# **مقدمة**

تعد المسرحية فنا وافدا على الثقافة العربية، كما يكاد يجمع الباحثون في هذا الميدان، ولأسباب مختلفة ظهرت في المشرق العربي أول أمرها، ولم تظهر في الدول المغاربية إلا متأخرة، شأنها في ذلك شأن فنون أدبية أخرى كالقصة والرواية وشعر التفعيلة وغيرها، ولهذا التأخر أسبابه العديدة وميراته المختلفة والمقنعة.

وإذا كانت الدراسات النقدية قد أشبعت المسرح ومنه المسرح الشعري بجثا ودراسة، لدرجة أن رموزا مسرحية عربية قدمت عنها مئات البحوث في أقطار الوطن العربي وحتى خارجه، مثل أحمد شوقي وتوفيق الحكيم وألفريد فرج وسعد الله نوس وصلاح عبد الصبور وغيرهم كثر، فإن هذه الدراسات قد أهملت ذلك في بلاد المغرب العربي رغم اهتمامها بالأجناس الأدبية الأخرى شعرا ونثرا.

لقد ظهرت في بلاد المغرب العربي بعض الالتفاتات إلى النص المسرحي النثري، وقدمنت بحوث هنا وهناك اهتممت بالنص مرة، واهتمت بالخشبة أخرى، وجمعت بينهما في كثير من الأحيان، إلا أنني وفي حدود اطلاعي المتواضع، وبعد اتصالي بعشرات الكتاب والباحثين، وانتقالي بين أقطار المغرب العربي تونس والجزائر والمغرب، لم أجده في حدود من تصدى لموضوع المسرح الشعري في المغرب العربي، إلا نتفا هنا وهناك، لا تبل صدأ ولا تشفي غليلا، ترَكَ البحث على مسرحية واحدة أو أكثر، لكن في بلد واحد دون غيره، ولا بأس أن أذكر بعنوان كتاب صدر في طبعته الأولى سنة 2007 بالمغرب للدكتور حسن الطريق بعنوان "الشعر المسرحي في المغرب حدوده وآفاقه"، وهو هنا يقصد المغرب الأقصى لا المغرب العربي، ويقدم الشعر على المسرح عكس ما هو معروف.

إن هذا الفراغ الكبير، إضافة إلى عشقى للمسرح وتعلقى به، بل ومارسته إبداعا ونقدا، كان دافعى الأساسى للنحت فى موضوع بكر كهذا، محددا الإطار الزمني منذ ظهور أول نص مسرحي شعري في المغرب العربي إلى يومنا هذا وهي فترة تربو على الشمانين سنة.

وقد اختارت لبحثي عنوانا هو: بنية المسرحية الشعرية في الأدب المغاربي المعاصر، وركزت على مدونات اتخذتها عينات من أقطار المغرب العربي، وهي أبو ليوس لأحمد حمي من الجزائر، والزفاف يتم الآن لعبد الحميد بطاو من ليبيا، وزلزال في تل أبيب للميداني بن صالح من تونس، والمعركة الكبرى لعلي الصقلي من المغرب، أما في موريتانيا فلم أجده في حدود علمي من كتب مسرحية شعرية على الرغم من كثرة شعراء هذا البلد.

أما بالنسبة لمنهج البحث، فإنه ليس من السهل اعتماد منهج محمد مضبوط دقيق في التعامل مع هذه النصوص المسرحية الشعرية لسبعين رئيسين، الأول هو تعدد جوانب البحث، والثاني هو صفة الحرية التي يتصف بها النص الإبداعي من جهة، والدقة التي يتطلبتها المنهج من جهة أخرى. ولذا سأعتمد في بحثي هذا جملة من المناهج بدءاً بالمنهج التاريخي، خاصة في المدخل الذي خصصته للتعریف بالمسرح التاريخي وتطوره، وعلى النظرية البنائية في بقية أجزاء البحث، كما استعنت بعض آليات المنهج السيميائي خاصة في الباب الثاني.

وقد قسمت بحثي بابين ومدخل، عنونت المدخل بـ "المسرحية الشعرية حقيقتها، بداياتها وتطورها" تناولت فيه المسرحية الشعرية حقيقتها، مفهومها وخصائصها، ثم المسرحية الشعرية عند الغرب ، ثم عند العرب، في الشرق والغرب، وأهميت المدخل بعرض للمدونات المختارة.

أما الباب الأول فعنونته بـ:

### **بلغة اللغة وبناء الحبكة في المسرحية الشعرية المغاربية**

وتضمن الفصول التالية:

**1 - بلغة اللغة وشعرية الإيقاع في المسرحية الشعرية المغاربية: وتناولت فيه مكانة اللغة وأهميتها ومستوياتها في المسرحية، كما عرضت للتناص والإيقاع، وطبقت ذلك على المسرحيات المدرّسة.**

**2 - النص الموازي في المسرحية الشعرية المغاربية: والنص الموازي قسمان، عتبات النص، والإرشادات المسرحية، ووظائفها داخل النص، مطبقاً ذلك على النصوص المدرّسة.**

**3 - بناء الحبكة والصراع في المسرحية الشعرية المغاربية: وعرضت فيه نظرياً للبداية والذروة والعقدة والنهاية والحبكة والفعل والصراع، ثم حاولت اكتشاف ذلك من خلال النصوص المسرحية المدرّسة.**

أما الباب الثاني فعنونته بـ:

### **سيمياء الخطاب في المسرحية الشعرية المغاربية**

وقسامته إلى أربعة فصول هي:

**1 - سيمياء الشخصية في المسرحية الشعرية المغاربية: تناولت فيه التعريف بالشخصية، ثم لأساليب التشخيص المختلفة، مطبقاً ذلك على النصوص المدرّسة.**

## 2- سيمياء الإماماء في المسرحية الشعرية المغاربية: وفرقت فيه بين الإماماء

والانفعال والحركة، وتبع حضور ذلك في الإرشادات المسرحية، عبر النصوص المدروسة.

## 3- سيماء الحوار في المسرحية الشعرية المغاربية: عرفت في هذا الفصل

الحوار، وعرضت لأنواعه، المباشر وغير المباشر ولوظائف الأول، وأشكال الثاني، وطبقت ذلك على النصوص المدروسة.

## 4- سيماء المكان وسينوغرافيا النص في المسرحية الشعرية المغاربية:

تناولت فيه مفهوم المكان، والمصطلحات القرية منه، ثم مفهوم السينوغرافيا، وأهمية العلامة في المسرح، وتبع ذلك في المسرحيات المدروسة.

وكما بدأت بمحامي بعديمة أهليته بخاتمة أو جزت فيها أهم ما توصلت إليه، أجملت فيها ما توصلت إليه من نتائج.

ولقد اعتمدت عدداً من المراجع حرصت على أن تكون في الموضوع ذاته، كما حرصت أن يكون أهمها جديداً التأليف ليعيني على تقديم جديد في البحث، ولعل من أهم الكتب التي أفادتني في ذلك كتاب المعجم المسرحي لماري إلياس وحنان قصاب حسن، وكتاب آليات التلقى في دراما توفيق الحكيم لعصام الدين أبو العلا وغيرهما.

ولا أخفى أن صعوبات جمة قد اعترضت طرقي، بداية من توزع المصادر على بلاد المغرب العربي الشاسعة، وقلة المراجع المختصة في مثل هذا الموضوع، بل وانعدام تجارب سابقة خاضت قبلى في هذا الموضوع في حدود علمي.

ولا يسعني في الأخير إلا أن أنه بكل من أمدوني بالدعم والنصيحة والتوجيه، وعلى رأسهم أستاذى المشرف الدكتور عبد المالك ضيف، والصديق المغربي الدكتور بوشعيب الساوري الذى أرسل لي بعض ما احتجت من مصادر البحث.

ورغم ما بذلت من جهد، فإني أقر أنه جهد المقل الذى يدرك أن الموضوع أوسع وأعمق من أن يعرض له في دراسة مثل هذه، لكن عزائي أنى اجتهدت فإن كان لي أجران فذاك ما أبغى، وإن كان لي أجر فإني أرجو أن أعود إلى البحث لأضيف إليه ملاحظات الأساتذة الكرام.

والله من وراء القصد وهو يهدي السبيل

# مدخل

## مدخل:

# المسرحية الشعرية حقيقتها، بداياتها وتطورها

### تمهيد

أولاً: المسرحية والشعر مفاهيم وخصائص:

ثانياً : تاريخ المسرحية الشعرية:

١ - المسرحية الشعرية عند الغربيين.

٢ - المسرحية الشعرية عند العرب:

١. المسرحية الشعرية عند المشارقة

٢. المسرحية الشعرية عند المغاربة

ثالثاً: ملخص المسرحيات الشعرية المدروسة:

## مفهوم

لاشك أن المدخل الأساس لميدان كل بحث إنما يأتي من سبيل تحديد مصطلحاته ومفاهيمه، ولا يغيب على المطبع أن مفاهيم المسرح ومصطلحاته عسيرة متمنعة، وذلك لأسباب كثيرة مختلفة، أهمها أنه ميدان بكر خاصة في العالم العربي، الذي خطط فيه النقاد والدارسون خطوات كبيرة في فن الشعر والرواية، بينما بقي المسرح متخلفاً عن القافلة.

أما إذا كان الأمر متعلقاً بالمسرح الشعري فلا شك أن الأمر يزداد صعوبة، لأن الدارس سيجد نفسه يتعامل مع جنس يشمل المسرح ويحضر إليه الشعر، لذلك رأيت أن أتحدث عن مفاهيم المسرح، ثم مفاهيم الشعر، ثم الربط بينهما، ثم انتقل بعد ذلك إلى حركة ظهور وتطور المسرح الشعري ابتداءً من الإغريق إلى العرب في المشرق والمغرب العربيين.

### أولاً: المسرحية والشعر مفاهيم وخصائص:

#### 1 - المسرحية (Piece de Théâtre) مفاهيمها وخصائصها:

يعد المسرح من أكثر الفنون استعصاء على التعريف والتحديد، لترواوه بين النص والخشبة من جهة، وبلغمعه بين عشرات من الفنون، ابتداءً من الكلمة، مروراً بحركة الجسد، وصولاً إلى الموسيقى والضوء، حتى أطلق عليه أب الفنون.

وسأحاول إيراد جملة من التعريفات رأيت أنها الأهم من بين التعريفات الكثيرة، أو لها ما ورد في المعجم المسرحي من أن المسرح كلمة تستخدم "للدلالة على شكل من أشكال الكتابة، يقوم مع عرض التخييل عبر الكلمة"<sup>1</sup>، والتعریف نفسه نجده عند الباحث، والناقد ألارد نيكول (alards nicol) الذي يرى أن "المسرحية هي فن التعبير عن الأفكار الخاصة بالحياة، في صورة تجعل هذا التعبير ممكناً بالإيضاح بواسطة ممثلين"<sup>2</sup>.

وهما تعريفان يجمعان بين الكتابة، أي النص الأدبي وبين العرض على الخشبة، فالمسرح في التعريفين شكل من أشكال الكتابة أو التعبير عن أفكار، يمكن تحسينها على الخشبة بواسطة ممثلين. كما يورد عدنان بن ذريل تعريفاً آخر يتفق فيه مع التعريف السابق في عنصري النص والخشبة، غير أنه يضيف إلى تعريفه الغاية من المسرح وارتباطه بمحاكاة الواقع من عدمه، يقول معرفاً المسرحية: "وأصطلاحاً، هي نوع أدبي، أساسه تمثيل طائفة من الناس، لحادثة إنسانية، يحاكون

1 - ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ط2، مكتبة لبنان ناشرون، لبنان، 2006، ص422.

2 - عدنان بن ذريل، فن كتابة المسرحية، اتحاد الكتاب العربي، دمشق سوريا، 1996، ص57.

أدوارها، استناداً إلى حركتهم على المسرح، وأيضاً إلى حواراً لهم فيما بينهم فيها، والحادية إنسانية، وهي متحققة كلها، أو بعضها متحقق، ويجوز أن يكون جزء منها متخيلاً، أو ممكن الواقع، وغاية هذا النوع الأدبي هي المتعة الفنية، أو الانتقاد، أو العضة أو التشريف، وفي ذلك هدفها..<sup>3</sup>، نلاحظ أن التعريف قد أضاف جانب المدى من المسرح وقد قسم هدفه إلى قسمين، قسم في جمالي، وقسم فكري توجيهي، مثلما قسمها إلى قسمين، مرتبط بالواقع، ومحلي في فضاء الخيال.

ويركز غيرهم على خاصية الصراع الناشب بين الأشخاص، مكتفياً بخاصية الصراع لينشأ المسرح، يقول أرثر جونس (jones arthur) في كتابه قانون الدراما: "تنشأ المسرحية حين ينشب صراع بين شخص أو أشخاص"<sup>4</sup>، معنى أنه بمجرد حدوث صراع، كيف ما كان هذا الصراع، وكيف ما كان شكله داخلياً، أم خارجياً، فإننا بإزاء مسرح.

ويرى وليم آرثر (arthur william) أن "المسرحية تمثيل لإرادة الإنسان في صراع مع القوى الغامضة للعوامل الطبيعية التي تحوطنا وتستخف بنا، إنها واحد منا، ممنوف به حيا فوق المسارح ليصارع الأقدار ضد القانون الاجتماعي، ضد واحد من بين جنسه، ضد نفسه إذا لزم الأمر، ضد أطماء أولئك المحيطين به وضد رغباتهم وأهوائهم وحماتهم، ضد أحقادهم"<sup>5</sup>، وهو تعريف يركز على جوهر المسرح وهو الصراع، إذ لا معنى لمسرح دون صراع، هذا الصراع الذي بدأ غيبياً بين الآلهة، ولا مكانة للإنسان فيه لأنه عديم الإرادة، لينتقل بعد ذلك من المقدس إلى الدنيوي، ويصير الإنسان هو المحور والأساس، لكل ما يحيط به ابتداء من القدر حتى الأشياء، وذلك ما جعل المسرح يزداد قوة وقيمة وعمقاً.

من التعريفات السابقة نستنتج أن المسرح يبدأ أولاً نصاً أدبياً، يقوم على تقنية الحوار بين شخصيات متصارعة، تحاكي أو تعرض موضوعاً قد يكون متخيلاً أو ممكن الواقع، وذلك لأهداف كثيرة منها المتعة الفنية أو الفكرية، كما يمكن أن يجسد هذا النص على الخشبة.

غير أن السؤال المطروح هو بأية لغة يكتب هذا النص؟ وما مستواها في الحوار الدائر بين المتصارعين؟ هل يفرض أن تكون اللغة راقية مرففة مع عالم الخيال فتكون بالأساس شعراً؟ أم يجب أن تنزل إلى مستوى المتلقى، كيف ما كان هذا المتلقى؟

3 - المرجع نفسه، ص55.

4 - المرجع نفسه، ص57.

5 - وليد إخلاصي، لوحة المسرح الناقصة، أبحاث ومقالات في المسرح، منشورات وزارة الثقافة، دمشق سوريا، 1997، ص187.

هذا ما لم تعرض له التعريفات السابقة على الرغم من أن اللغة تعد عنصراً مهماً وأساسياً في المسرح، خاصة وأن المسرح منذ بداياته الأولى ارتبط بلغة الشعر حيث لم يكتب الأوائل مسرحياتهم إلا شعراً، وهذا ما تؤكده نعيمة مراد محمد بقولها: "اربط الفن الدرامي منذ بداية نشأته لدى جميع شعوب العالم بالدين من ناحية، وبالشعر من ناحية أخرى، ثم انفصل عن الدين بعد فترة لدى بعض الشعوب، غير أنه ظل مرتبطاً بالشعر رغم كل التطورات البنائية والفنية التي طرأت عليه حتى نهاية القرن الثامن عشر"<sup>6</sup>، ولعل إشكالية اللغة في المسرح من أكثر ما أسأل الخبر قروناً طويلاً، وما زال الشد والجذب بين طرق الخيط قائماً إلى يوم الناس هذا.

بل إن الصراع قام أيضاً بين المسرح وبين فنون أخرى، كالإيماء والكلمة والموسيقى وما إلى ذلك، وهي تحاول جميراً زحزحة المسرح عن مكانته لتحول فيها، والمسرح يأبى أن يبقى إلا مسرحاً وكفى.

## 2 - الشعر (Poème) مفاهيمه وخصائصه:

الشعر عالم سحري جميل، توج فيه حركة الخيال والأحلام والألوان، الشعر عالم يخترق العقول ويتجاوز الحدود والمنطق، إنه "صياغة جمالية للإيقاع الفني الخفي الذي يحكم تجربتنا الإنسانية الشاملة، وهو بذلك ممارسة للرؤى في أعماقها، ابتلاء استحضار الغائب من خلال اللغة، يعتمد على الخيال... الذي يجيد بدلالة اللغة الحقيقة عما وضعت لها أصلاً، ليشحنها معانٍ جديدة، وإيحاءات غير مألفة".<sup>7</sup>

والشعر بهذا الشكل يأتي "مفاجئاً، غريباً عدو المنطق، والحكمة والعقل ندخل معه إلى حرم الأسرار نتحد بالأسطوري العجيب السحري، الشعر في حقيقته لا يقوم بنقل دلالات ومعانٍ مباشرةً، كما أنه لا يعكس ظواهر المادة، وإنما يحاول استبطان الجوهر الراهن في قلب الأشياء المادية بواسطة الكشف بالحدس، لا الكشف بالتفكير، والشاعر يضفي على هذه المعانٍ كثيراً من السمات والخصائص الفنية مبتعداً بذلك عن الواقع الحرفي إلى الواقع النفسي، لأن "الفكر لا يجوز أن يدخل العالم الشعري إلا متقنعاً غير سافر، ملتفاً بالشاعر والتصورات والظلال، ذاتياً في وهج الحسن والانفعال... ليس له أن يلتج هذا العالم ساكناً بارداً مجرداً"،<sup>8</sup> كما في العلم، فالشاعر يعبر بالإشارة

6 - نعيمة مراد محمد، المسرح الشعري عند صلاح عبد الصبور، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، 1995، ص.5.

7 - إبراهيم رمانى، العموم في الشعر العربي الحديث، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1991، ص.85.

8 - سيد قطب، النقد الأدبي أصوله ومتناهجه، ط.5، دار الشرقاوى، بيروت 1983، ص.58.

والرمز والإيحاء، أما المفكر فيعبر بالكلمة العارية.

وهو بهذه الصفات والمميزات مغاير للنشر تماماً، لأن النشر أساساً يقوم على المنطق والوضوح، ووظيفته إبلاغية مباشرة.

وإذا كان العرب في بداية حركتهم النقدية قد ميزوا بين الشعر والنشر بواسطة الإيقاع (الموسيقى والوزن) فقلوا: "الشعر كلام موزون مقفى"، فإن الذي يميز لغة الشعر عن لغة النثر اليوم هو الصورة الفنية التي بفضلها يتحقق الشعر عنصر السحر، بما يحدثه في القارئ من تأثير وانجداب مغناطيسي.

و"الصورة هي معطى مركب معقد من عناصر كثيرة، من الخيال والفكر والموسيقى واللغة، هي مركب يؤلف وحدة غريبة لا تزال ملابسات التشكيل فيها وخصائص البنية لم تحدد على نحو واضح"<sup>9</sup>، إنما في حقيقتها وجوهرها شعور وجاذبي غامض بغير شكل، وملامح، عجنه الخيال، فميذه وأعطاه شكله المدهش.

وقد اهتم النقد الحديث بوظيفة الصورة الفنية وقيمتها في النص الأدبي، وعمق مفهومها، فهي في نظره على رأي الدكتور عزالدين إسماعيل: "كشف نفسي"<sup>10</sup> للحقائق الإنسانية، إنما وسيلة معبرة مؤثرة موحية تفوق بكثير اللغة التعبيرية المباشرة، إنما تكشف في كثير من الأحوال عن طبيعة التجربة، فتكون العلاقة بين الذات المبدعة والموضوع، وبعبارة أخرى هي هذه الحقائق التي تبقى خفية متوارية عن الأ بصار والأذهان، فتأتي الصورة الفنية لتجسدتها وتخرجها إلى الواقع في شكل فني مدهش مثير للانفعال والوجدان، وهنا تكمن قيمة الصورة، فهي تؤدي وظيفة دلالية توحي بالمواقف النفسية التي تعجز اللغة العادية عن التعبير عنها.

### 3 - المسرحية الشعرية (Théâtre Poétique) مفاهيمها وخصائصها:

جاء في المعجم المسرحي تعريفاً للمسرح الشعري مايلي : "المسرح الشعري تسمية يقصد بها المسرحية المكتوبة شعراً أو بلغة نثرية لها طابع شعريّ، وتستخدم اليوم للتمييز بين المسرح المكتوب شعراً والمسرح المكتوب نثراً"<sup>11</sup>.

وهذا يعني التركيز على شقين في التعريف، الشق الأول هو المسرح، والشق الثاني هو الشعر،

9 - إبراهيم رمانى، الغموض في الشعر العربي الحديث، ص 254.

10 - عزالدين إسماعيل، التفسير النفسي في الأدب، ط 4 دار العودة بيروت لبنان 1981، ص 70-71، ص 96.

11 - ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص 281

وكلاهما كنت قد عرضت له سابقا، فهل يعني التزاوج بينهما ذوبان أحدهما في الآخر لتشكيل فن ثالث، أم يعني غلبة أحدهما على الآخر وذوبان الثاني فيه، أم أن هذا التزاوج يحفظ لكل واحد منهما خصوصيته فلا طغيان لهذا على ذاك، ولا ذاك على هذا؟

إن التأمل في تعريفي المسرح والشعر يكشف عن المفارقة بينهما، إذ لكل منهما وسائله ودروبها التي يسلكها للوصول إلى الغاية التي يريد، ولاشك أن المسرح ليس هو الشعر، والشعر ليس هو المسرح، بل هما عالمان مختلفان، الأول يتمايز عن الثاني، مما لا يجعل منهما شيئاً واحداً، بل شيئاً مختلفين لكل منها خصوصياته، غير أن المتأمل أيضاً يلاحظ أن المسرح يتعايشه في توافق تام مع جملة من الفنون السمعية والبصرية، يعد الشعر واحداً منها، إن لم يكن في طليعتها جميماً.

إن عدم تشابههما واتحادهما لا يجعل منهما عدوين متنافرين، وخطين متوازيين لا يلتقيان أبداً، إن المسرح لا ينافق الشعر ولا يدخل معه في صراع، كما لا يدخل في صراع مع بقية الفنون الأخرى، وإنما يجمع بينها بكثير من الحبّة والتجانس، إنه فن المصالحة وفن الحبّة وفن التلامم، وبقدر ما نستطيع أن نقول إن المسرح أب الفنون فهو أيضاً ابنها المدلل، إن المسرح حين يستدعي الإماماء والحركة والصوت والموسيقى والفنون التشكيلية والكلمة الشعرية لا بغرض إذابتها داخله وسلبها خصوصياتها، ولا بغرض الاستسلام لها أيضاً والذوبان فيها، ولكن لتشكيل فسيفساء فنية جميلة تسمى المسرح، وهو بذلك يشبه الشجرة التي لا تكون كذلك بالأغصان فقط أو الجذع أو الأوراق أو الشمار فحسب، ولكن بها جميماً متتحدة في تناغم وانسجام.

إن هذا الانسجام بين الشعر والمسرح أثار إشكالية الريادة والقيادة، وأيهما سيكون التابع وأيهما يكون المتبوع، ومن هنا نشأت مصطلحات تقدم الأول مرة وتقدم الثاني مرة أخرى، فهي مرة المسرح الشعري، ومرة أخرى الشعر المسرحي، ونجده كثيراً من الدارسين يفرقون بينهما، ويؤكدون أن هناك شعراً مسرحياً ومسرحياً شعرياً، فال الأول "شعر أولاً" ومسرح ثانياً، والثاني مسرح أولاً وشعر ثانياً<sup>12</sup>، وهذا "التمييز بين الشعر المسرحي والمسرح الشعري ليس شيئاً مستحدثاً، ولكنه شيء قديم معروف، عرفته كل الآداب التي عرفت المسرح والشعر، غير أن المسرح الشعري أسبق على الشعر المسرحي، والأداب العالمية لم تعرف الشعر المسرحي إلا بعد أن حفت بنابع المسرح الشعري"<sup>13</sup>.

والسؤال الذي يظل يلح علينا هو ما أهمية نعت المسرحية بالشعر؟ وهل الشعر في المسرح

---

12 - خليل الموسى، المسرحية في الأدب العربي الحديث (تاريخ، تنظير، تحليل) اتحاد الكتاب العرب، دمشق، سوريا، 1997، ص 42

13 - المرجع نفسه، ص. ن.

الشعري حالة زائدة عليه، أم أنها حالة موازية وربما ملعبة للكثير من أدوات المسرح المعتادة، ومضيفة أدواها، فخلافاً للفهم السائد للمسرح الشعري، القائم أساساً على اللغة، يصبح المسرح هنا قائماً لا على الشعر بحد ذاته، بل على المفاهيم التي يقوم عليها الشعر ويشتغل بها.

إن العلاقة بين الشعر والمسرح وثيقة، فقد كان المسرح في أصوله يسمى شرعاً درامياً، كما أنَّ الكاتب المسرحي كان يسمى بالشاعر، وقد صنف أرسطو (Aristote) 384/322 ق. م- المسرح ضمن فنون الشعر بسبب الأصول الغنائية والطقسية لهذا الفن<sup>14</sup>، ولا يقتصر الأمر على الإغريق فحسب بل ينطوي على كل الحضارات القديمة حيث كان المسرح "يكتب شعراً، وهذا ما نجده في المسرح الشرقي القديم وفي المسرح اليوناني والرومانى"<sup>15</sup>، لقد بدأ المسرح شعراً ولم يكن يدور بخلد أحد من الناس أنه سيأتي زمن يكتب فيه المسرح نثراً، وقد "كان كبار المسرحيين شعراء كبارا"<sup>16</sup>، لكن ذلك لم يكن أبداً على حساب خصوصيات المسرح، ومعنى بالخصوصية هنا فكرة الصراع، وتعدد الأصوات التي يتصرف بها المسرح، فإذا حللت المسرحية الشعرية منها عدت شعراً وفقط ولو صيغت حواراً، إذ الشعر "يستوعب صوت الشاعر كله، ويستوعب صوت الإنسان الفرد"<sup>17</sup>، وهو ما يتنافى مع تعدد الأصوات التي يتصرف بها المسرح، بل ويقوم عليها.

وتاريخ المسرح يحذنا عن عشرات المسرحيات التي كتبها أصحابها، ولقد "طغى الشعر على بعض المسرحيات الأوروبية حتى اعتبرت قصائد درامية لا تصلح للخشبة"<sup>18</sup>، وظل الناس يعجبون بعقرية شعرها دون أن يلمسوا فيها مسرحاً، والعيب ليس في الشعر بقدر ما هو في الشاعر الذي يفتقد للروح الدرامية.

إن الشعر في المسرحية الشعرية مكون أساسي ولكنه "ليس هدفاً، ولا هو غاية"<sup>19</sup>، ولا يجوز لكاتب المسرحية الشعرية أن ينساق وراء أنايته الشعرية، "فيسترسل في حواطير غنائية أو خطابية، أو في هجاء أو نصائح مباشرة، وإلا فقد الأثر المسرحي جوهره الفني، ليصير جملة قصائد غنائية"<sup>20</sup>.

14 - ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص281.

15 - المرجع نفسه، ص.ن.

16 - خالد محبي الدين البرادعي، تجليات التراث في المسرح الشعري العربي، الكاتب العربي، مجلة فصلية تصدر عن الاتحاد العام للأدباء والكتاب العرب، س 21، ع 61-62 سنة 2003، ص159.

17 - مدحت الجيار، البحث عن النص في المسرح العربي، ط2، دار النشر للجامعات المصرية، د.ت، ص132.

18 - المرجع نفسه، ص282

19 - خليل الموسى، المسرحية في الأدب العربي الحديث، ص63.

20 - محمد غنيمي هلال، في النقد المسرحي، دار العودة بيروت لبنان، 1975 ، ص91.

كما "لا يصح بحال أن يستسلم الشاعر للذة ذكر أحداث تاريخية، أو وصف مناظر أو لوحات تضييف إلى الحدث المسرحي ولا تصور لونا من الصراع فيه، فالواجب الفني أن يجعل الشاعر نصب عينيه مهمة اكتشاف عالم خاص اكتشافا تدريجيا من خلال الأحداث والأشخاص"<sup>21</sup>.

وإذا كان الوزن في القصيدة الغنائية أحادي الإبهاء، فإنه في المسرحية متعدد، يتلون بتلون الشخصيات وتتنوعها، ويختلف بين موقف وآخر عند الشخصية الواحدة<sup>22</sup>.

يتبيّن لنا ما تقدم أن المسرحية الشعرية يجب أن تحافظ على كل خصائص المسرحية، لكن ليس مفروضا عليها أن تحافظ على كل خصائص القصيدة الشعرية، فالشعر المسرحي مختلف في بعض جوانبه عن الشعر الغنائي، فهو شعر يليق بالمسرح ولا يشترط فيه أن يليق بالشعر، ومن هنا فإن "المسرح الشعري هو نوع أدبي تلتقي فيه ملامح الشعر الغنائي بالفن الدرامي ومتزوج به"<sup>23</sup>، على أن تكون الغلبة فيه للمسرح الذي يجب أن يحافظ على كل خصوصياته، في حين يفقد الشعر بعض خصوصياته ليكون دراميا، ولتمكن من إطلاق تسمية المسرح الشعري على النص لا الشعر المسرحي.

## ثانيا - تاريخ المسرحية الشعرية:

### 1 - المسرحية الشعرية عند الغربيين:

عرفت شعوب كثيرة المسرح، أو على الأقل ظواهر مسرحية ارتبطت أساسا بعقائدها وطقوسها الدينية، واستلهمتها من أساطيرها وصاغتها شعرا، فقد كانت تقدمها غناء ورقصاء، ومن ذلك ما عرفته الحضارات الهندية والصينية والفرعونية مثلا، وقد "عثر على نصوص تمثيلية بعضها يقع في أربعين مشهدا، كتلك التي اكتشفها كورت، وتدور حول إيزيس وأوزوريس وابنهما حورس وعدوهما ست إله الظلام، وقد ظلت تمثل إلى عصر هيرودوت"<sup>24</sup>.

غير أن أهم ما وصلنا اليه من المسرح الشعري هو ما عرفته الحضارة اليونانية قبل الميلاد، إذ "اعتبر المسرح فنا من فنون الشعر، وقد استخدم أرسطو تسمية الشعر التراجيدي للدلالة على المسرح كجنس"<sup>25</sup>، بل إن أرسطو قد حصر الشعر في المسرحيات والملامح<sup>26</sup>.

21 - المرجع نفسه، ص90.

22 - خليل الموسى، المسرحية في الأدب العربي الحديث، ص67.

23 - أحمد سخوخ، الدراما الشعرية بين النص والعرض المسرحي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، 2005، ص26.

24 - حسن الطريقي، الشعر المسرحي في المغرب حدوده وأفاقه، دار النشر سليمي إخوان، المغرب، 2007، ص 21.

25 - ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص423.

وقد وضع أسيخيولوس (akhilos) 456/525 ق.م - أول مسرحية شعرية وهي الضارعات حوالي (490) ق.م، وجاء بعده سوفوكليس sofoklis 405/496 ق.م - الشاعر اليوناني الكبير، ثم يوربيدس (yourpids) 406/484 ق.م - وكل الذي يهمنا هو "أن الشعر كان أداة وحيدة... في المسرحيات الإغريقية".<sup>27</sup>

وحملت روما مشعل المسرح الشعري من اليونان ومن أهم شعرائها أنيوس وفاكيوس وأكيوس وبلوتس 184/254 - ق.م وترس (195/159 ق.م)<sup>28</sup>، وقد عد النقاد أن ما كتبه الرومان لم يكن سوى صورة من الأدب الإغريقي، بل إن هوراس (Horatius) 8/65 - الناقد الروماني الكبير كان يوصي باحتذاء النموذج الإغريقي<sup>29</sup>، وقد حرص الرومان على كتابة مسرحياتهم شعراً أيضاً، مقتفيين آثار أسلافهم الإغريقي.

وقد حذا الأوريون حذو اليونان ومن بعدهم الرومان، في استلهام مسرحياتهم من الأساطير الإغريقية أولاً، وفي كتابة نصوصهم المسرحية شعراً ثانياً.

وظل الأمر كذلك إلى أن ظهر في عصرنا الحديث ما يسمى بالواقعية، فنفت الشعر عن المسرح وعو着他 بالنشر على يد زولا (zola)، وإبسن (ibsen)، وتشيخوف (chekhov)، وبرنارد شو (bernard cho)<sup>30</sup>، ويتفق أغلب النقاد والدارسين على "أن الشعر ظل، حتى نهاية القرن الثامن عشر، غير قابل للتحدي، بوصفه أفضل أسلوب يناسب الدراما، وحين أحافت المثل العليا، والرؤى المثالية التي حملتها الحركة الرومانية أصبح الاتجاه السائد هو الالتزام بالواقع، ولا شيء غير الواقع".<sup>31</sup>

لكن الواقعية لا تعني أبداً الابتذال في اللغة وسوق ماتفوه به العامة والسوق، بل تعني لغة خاصة، ذات طابع خاص، لها خصائصها الصوتية، ووجوهاً الموحية، يقول توماس ستيرنر إليوت (Thomas Stearns Eliot) - 1888/1965 - في مقال له في الشعر المسرحي "كل شعر ينحو

26 - غنيمي هلال، في النقد المسرحي، ص.51.

27 - حسن الطريبق، الشعر المسرحي في المغرب، ص.23.

28 - عمر النسوقي، المسرحية نشأتها وتاريخها وأصولها، ط5، دار الفكر العربي، القاهرة مصر، 1970، ص.12.

29 - حسن الطريبق، الشعر المسرحي في المغرب، ص.23.

30 - أحمد سخوخ، الدراما الشعري بين النص والعرض المسرحي، ص.20.

31 - عواد علي، غواية المتخيل المسرحي مقاربات لشعرية النص والعرض والنقد، المركز الثقافي العربي 1997، ص.179.

إلى أن يكون درامياً، وكل مسرحية تميل أن تكون شعرية<sup>32</sup>.

غير أن الأوروبيين ما فتئوا أن عادوا بالمسرح إلى أحضان الشعر منذ نهاية القرن التاسع عشر، وبشكل مواز تماماً لدخول اللغة النثرية إلى المسرح مع الواقعية، قامت محاولات لإعادة الشعر إلى المسرح من منظور جديد لا يعني بالأسلوب فقط، وإنما يرتبط بالجوهر الطقسي للمسرح، وقد كانت المحطة الأهم في هذا التوجه الحركة الرمزية التي سعت إلى توظيف اللغة الشعرية في المسرح، كذلك قام كتاب إيرلنديون على رأسهم وليم بيتس (W. Yeats) - 1865/1893 - وسين أوكيسي (S.O'acasey) - 1880/1964 - بتأسيس ما أسموه "الحركة من أجل مسرح شعري" في إنجلترا في بداية القرن العشرين، وكتبوا الدراما الشعرية شعراً أو بالنشر الشعري<sup>33</sup>، وهذا ما حق الارقاء للنص المسرحي و"صار بعد الشعري" في المسرح وسيلة لخلق صور إنسانية عامة، ولإعطاء النص المسرحي" بعده إنسانياً شمولياً من خلال الكثافة الشعرية<sup>34</sup>.

ولعل إمام كل ذلك الشاعر المسرحي الفذ إليوت، الذي راح يرتفع بالمسرح وبلغته إبداعاً ونقداً، ولا عمّ بشكل عقري بين فني المسرح والشعر، فـ"أخذ الشعر إلى الدراما، والدراما إلى الشعر"<sup>35</sup>، كما تألق بريخت ولوركا وماكسويل وانرسون وكلوديل وكوكتو وهنري جيمس وغيرهم كثير.

## 2 - المسرحية الشعرية عند العرب:

### I. - المسرحية الشعرية عند المغاربة:

حاول بعض الباحثين التأكيد على أن العرب قد عرفوا المسرح أيضاً قبل أن يفتحوا أعينهم على المسرح الأوروبي، ولذلك حاولوا أن يوجدوا للمسرح العربي خصائص لا يتشرط أن تكون هي خصائص المسرح الأوروبي<sup>36</sup>، وهذه قضية فيها نظر وخلاف، لم يحسم فيها حتى الآن. غير أن الثابت هو أن العرب قد تأثروا بالمسرح الأوروبي، في سياق تأثيرهم بكل ما هو غربي، إذ ما كاد العرب يستيقظون من سباتهم الطويل، ويفتحون أعينهم على عصر جديد هو عصر

32 - غنيمي هلال، في النقد المسرحي، ص.51.

33 - ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص282.

34 - المرجع نفسه، ص282.

35 - حسن طربيق، الشعر المسرحي في المغرب، ص28.

36 - ينظر مثلاً ما كتبه: علي عقلة عرسان، في كتابه الظواهر المسرحية عند العرب، وهند قوص، في كتابها مدخل إلى المسرح العربي، ومحمد كمال الدين، في كتابه العرب والمسرح، ومحمد عزيزة في كتابه الإسلام والمسرح.

النهضة، حتى راحوا يتهافتون على الثقافة الغربية، ومنها المسرح الذي بدأت خطواته الأولى مع مارون النقاش، فقباني، فسلامة حجازي، حتى جورج أبيض، وقد أشار إلى ذلك طه حسين بقوله "إنه لا سبيل إلى تأصيل فن الأدب المسرحي في أدبنا العربي الحديث، إلا إذا بدأنا بالأأخذ عن اليونان القدماء، ومزج أدبهم بقيمنا الروحية الشرقية".<sup>37</sup>

وإذا كان المسرح الشعري عريقاً لدى أمم الأرض، فإنه بدأ عند العرب أيضاً شعراً، ولعل من أهم الأسباب الدافعة إلى ذلك: السعي نحو تقليد الغرب، واستلهام ما عنده، وميل الإنسان العربي إلى الغنائية، فالعرب أمة الشعر، والارتباط بالسيرة الشعبية التي ارتبطت بالشعر والغناء أيضاً، والظواهر المسرحية والاحتفالية كالبكاء على مقتل الحسين وتمثيل قتله، وخیال الظل<sup>\*</sup> والقرقوز<sup>\*\*</sup>، وكلها كانت تمتزج بالشعر والغناء، إضافة إلى جهود الرواد ابتداءً من مارون النقاش الذي ترجم مسرحية البخيل لولبير، ومزج فيها بين التشر والغناء، وجهود أبو خليل القباني الذي كان مسرحه احتفاليًا، بمعنىً كان يميل إلى الاستعراض والغناء أكثر، وكذلك الأمر مع سلامة حجازي الذي كان مغرياً مسرحياً بالأساس، مسيرةً لذوق الجمهور الذي كان يتطلب الغناء، مما جعل كتاب المسرح الأوائل يحاولون إرضاء هذا الجمهور الشغوف بالطرب والشعر، وكذلك الترجمات الكثيرة التي قام بها الرواد لعيون المسرحيات الشعرية الغربية خاصة الفرنسية والإنجليزية، والبعثات التبشيرية خاصة في الشام والتي كان لها الدور الكبير في نقل الثقافة الغربية وعلى رأسها الفنون خاصة الفن المسرحي إلى الطبقات المثقفة، وغير ذلك.

ما يمكن من القول إن الأسباب نوعان: ذاتية داخلية تنبع من ثقافة العرب وفنونهم ومواجههم، كالترااث وميل العربي إلى الإيقاع والطرب، وأسباب خارجية وافية من الغرب.

إن كل ما تقدم من أسباب جعل النص المسرحي العربي يولد من رحم الشعر، وجعل النصوص الرائدة الأولى تكتب شعراً لا نثراً، ويمكن تتبع تطور المسرحية الشعرية العربية الوقوف عند ثلاث مراحل رئيسة، أراها مفصلية في مسيرة المسرح الشعري في الأدب العربي، وتقسيمي

37 - محمد الدالي، الأدب المسرحي المعاصر، ط١، عالم الكتب، القاهرة مصر ، 1999، ص58.

• - خيال الظل شكل من أشكال الفرجة، له طابع درامي تمثل الشخصيات فيه دمى تتحرك من وراء ستارة بيضاء شفافة، يسلط الضوء عليها من الخلف فيرى المتفرجون ظلالها مما يفسر التسمية، ظهر أول الأمر عند الصينيين. (ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص 190).

• - القرقوز أو كره كوز هو الاسم الذي أطلقه الأتراك على خيال الظل، وقيل إنها محاكاة لهكمية للوزير الأيوبي الظالم فرقوش (ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص 191)

الشعراء المسرحيين إلى طوائف لا أقصد به الفصل الصارم، لأن الأمر لا يرتبط بشيء مادي وإنما بالفن، فقد يظهر كتاب في مرحلة تالية ولكنهم يتسمون جمالياً وفكرياً لمرحلة سابقة، والعكس صحيح، غير أن العبرة بعموم الظاهرة وغليتها وسيطرتها، وهو سائد في كل الظواهر الإنسانية والاجتماعية.

إن ظهور شعر التفعيلة لم يلغ القصيدة العمودية إلى اليوم، وظهور الرمزية والسرالية لم يلغ الكلاسيكية والرومانسية إلى اليوم أيضاً، بل إن بعض كتاب المسرحية ليقف بين مفترق الطرق حيث يجمع بين خصائص مراحلتين في النص الواحد أو في نصوص مختلفة.

إن التجربة العربية في كتابة المسرح الشعري قد امتدت على مدى أكثر من قرن، وقد تعرض كثير من النقاد لهذه الفترة بالتقسيم، منهم حسن الطريق في كتابه الشعر المسرحي في المغرب، حدوده وآفاقه، وأحمد شمس الدين الحجاجي في كتابه المسرحية الشعرية في الأدب العربي الحديث، وأحمد سرخوس في كتابه الدراما الشعرية بين النص والعرض المسرحي، وحالد حميي الدين البرادعي في مقاله تخليلات التراث في المسرح الشعري العربي، المنشور في الكاتب العربي، وخليل الموسى في كتابه المسرحية في الأدب العربي الحديث وغيرهم.

غير أنني من حلال تتبعي لتطور المسرح الشعري العربي رأيت أنه من ثلاث مراحل تقارب زمنياً إذ تستغرق كل واحدة بين الأربعين والخمسين سنة، وهي فترة تستطيع أن تجمع أكثر من جيلين مما يهيء لنضج التجربة والرؤى.

أما المراحل الثلاثة فهي على التوالي، مرحلة التأسيس والريادة، وإمامها خليل اليازجي اللبناني، ومرحلة التأصيل والتبني، وإمامها شوقي، ومرحلة الإبداع والتجريب، وإمامها صلاح عبد الصبور، مما يعني أن البذرة كانت في الشام ومنه رحلت إلى مصر لتينع وتثمر، وهو الطريق نفسه الذي خاضه المسرح النثري، الذي ظهر أول أمره في الشام على يد مارون النقاش وخليل قباني، ثم تسلل إلى مصر ليصير دوهاً كبيراً.

وفيما يلي سأعرض ولو بيايجاز للمراحل الثلاثة التي مرت بها المسرحية الشعرية العربية.

### ١ - المرحلة الأولى — مرحلة التأسيس للمسرحية الشعرية العربية:

وهي مرحلة التلمس الأولى لتأليف نص مسرحي شعري عربي، ويُكاد الدارسون يجمعون على أن مسرحية (العروة والوفاء) لخليل اليازجي تعد أول مسرحية شعرية تُولف في الأدب العربي، وقد

كتبها اليازجي سنة 1876 ببيروت، وقدمتها فرقة القرداحي في مصر سنة 1886، كما كتب أخرى بعنوان (الخنساء أو كيد النساء) سنة 1877، ثم ظهر بعده جيل من كتاب المسرحية الشعرية منهم الأب خليل إده في (وفاء المسؤول) 1887، والشيخ عبد الله البستاني الذي كتب (مقتل هيرودوس لولديه) سنة 1889، وإبراهيم الأحدب في (وهيبة بنت المستكفي)، وكتب الخوري بطرس (المكرزل استير)، وقيصر الملعوف (نيرون)، ويونا حداد (إيليس)، ويونا البشعلاني (الأسيرة)، وحنا طنوس (أمير لبنان) و(كسرى والبطل الآخر)، ورشيد الحاج عطية (تيرئة المتهم)، وعيسى اسكندر الملعوف (جزاء المعروف أو جابر عثرات الكرام)، وإلياس عطا الله (شهداء الغرام)، وعدنان مردم بيڭ بسوريا الذي لم يكن مسرحه سوى "تاريخ موزون مقفى"<sup>38</sup>، حيث ينظم بعض أحداث التاريخ، وينقلها من نثريّة الرواية التاريخية إلى منظومة موزعة في حوار، ليكون مصوراً فوتوغرافياً ينقل المشهد من صورة إلى صورة، والحقيقة أن هذه الصورة تنطبق على كل مسرحيات التأسيس والريادة، مما يجعل هذه الأعمال أقرب إلى التاريخ من الإبداع، والفرق بينهما واضح، إنما على حد قول عبد الكريم برشيد "التاريخ ارتبط بما كان، أما المسرح فهو حياة تقع الآن، وبذلك فهو ينتقل بما من /كان/ السردية إلى يكون أو سيكون أو يمكن أن يكون"<sup>39</sup>.

والملحوظ أن معظم هذه المسرحيات كتبت نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين، مع توقيف طائفة كبيرة استمرت بعد ذلك في الكتابة على النمط نفسه في الشام والعراق ومصر، ومعظم هذه الأعمال -إن لم تكون كلها- مستوحى من التاريخ العربي على الخصوص، وقد التزمت هذه المسرحيات بحور الخليل كما هو معروف في القصيدة العربية القديمة، واعتمد الحوار فيها على قصائد كاملة مطولة، وعلى قافية موحدة، مما جعل النصوص المسرحية ثقيلة، وقد كانت العناية في هذه المسرحيات بالشعر والغنائية على حساب المسرح، مما يسمح بإمكانية تسمية الجهد الأولي بـ "الشعر المسرحي" لا المسرح الشعري، ويعد خليل اليازجي إمام هذه المرحلة، وقد كان في نصوصه "متكلفاً بعيداً عن الرشاقة الالزمة في الحوار"<sup>40</sup>.

## ب - المرحلة الثانية — مرحلة التأصيل للمسرحية الشعرية العربية:

على الرغم من أن شعراء المرحلة الأولى قد استمروا في العطاء بالقيم التي ارتضوها لأنفسهم،

38 - خالد محبي الدين البرادعي، *تجليات التراث في المسرح الشعري العربي*، ص 163.

39 - عبد الكريم برشيد، حدود الكائن والممكن في المسرح الاحقالي، دار الثقافة، الدار البيضاء، المغرب، ط1، 1985، ص 84.

40 - ميشال عاصي، *الفن والأدب*، ط3، مؤسسة نوفل، بيروت، لبنان، 1980، ص 125.

إلا أن مرحلة أخرى بدأت تلوح في الأفق، يحمل رايتها الشاعر العربي الكبير أحمد شوقي - 1870/1932، الذي تعود البداية الحقيقة له، وإلى مسرحياته السبع "التي أحدثت ضجة كبيرة في حينها، واعتبرت فتحاً كبيراً في المسرح"<sup>41</sup>، ولم يتكرر شوقي في كتاباته على من سبقه من أدباء العرب فقط، بل "قد أقبل على المسرح الفرنسي بعدهم، وشاهد روائع الأدب المسرحي العالمي، تمثل على أعظم مسارح الدنيا آنذاك، ويضطلع ببطولاتها جبارة الفن التمثيلي، فتمكن من التقاط الشكل العام للمسرحية، ووجده بذلك مجالاً جديداً تتحول فيه شاعريته وتصول، ولم ينتظر شوقي العودة إلى مصر، حتى يتفرغ للمسرح، بل سرعان ما اضططلع بمحاولته الأولى، وهو ما يزال في فرنسا يدرس القانون، يتلقى الفن ويرتشفه ارتشافاً من منابعه الأصلية"<sup>42</sup>، وقد أفهم طه حسين أمير الشعراء أحمد شوقي بأنه: "عَنِي .. وَلَمْ يُمْثِلْ"<sup>43</sup>، وإلى الاتجاه نفسه ذهب الدكتور محمد مندور في قوله عن شوقي: "إن المقطوعات الغنائية في مسرحه كأها قصائد قائمة بذاتها، كثيراً ما تبدو دخيلة على الحوار، وأها تغن حاصل".<sup>44</sup>

ومهما قيل عن أن المسرحية الشعرية عند شوقي "لم تستطع أن تتحقق بعد الدرامي للأحداث والشخصيات، أو تسمى بالنص التراثي إلى بعده الرمزي المفتوح، مما جعل الطابع الشعري يطغى على الطابع المسرحي في مسرحياته بشكل عام"<sup>45</sup>، فإنه استخدم خياله ومشاعره في إدارة الحوار بين شخصوص مسرحياته وفي رسم هاته الشخصوص<sup>46</sup>، كما أسهم في وضع لنبات حية على بوابات المسرح الشعري ليفيد منه جيل جاء من بعده، كما أسهم في تطوير خشونة القصيدة الغنائية وتدجينها لتصبح سلسة سهلة التعامل مع المسرح، ولعل مرد ذلك هو أن شوقياً لم يأت إلى الكتابة المسرحية من درجة الصفر كما فعل الذين سبقوه في المرحلة الأولى، لكنه جاء على أعقابهم، ومن بعد عشرات من التجارب الناجحة والمحفقة في الدراما الشعرية<sup>47</sup>، كما كان مطلعاً جداً على تجارب الفرنسيين في ذلك خاصة كورني (korni) - 1784-1606 - الذي كان متأثراً به متبعاً

41 - السعيد الورقي، تطور البناء الفني في أدب المسرح العربي المعاصر، دار المعرفة الجامعية، مصر، 2002، ص 195.

42 - محمد يوسف نجم، المسرحية في الأدب العربي الحديث، 1847-1914. ط 3، دار الثقافة، بيروت، لبنان، 1980، ص 302.

43 - عدنان بن ذريل، فن كتابة المسرحية، ص 14.

44 - المرجع نفسه، ص 15.

45 - خالد محبي الدين البرادعي، تجليات التراث في المسرح الشعري العربي، ص 160.

46 - حسن الطريبق، الشعر المسرحي في المغرب، ص 51.

47 - خالد محبي الدين البرادعي، تجليات التراث في المسرح الشعري العربي، ص 159.

ومن أهم الأعمال التي قدمها شوقي للمسرح الشعري علي بك الكبير أو دولة المالك 1893، ولكنه لم ينشرها إلا في عام 1932 بعد تعديل فيها، مصرع كليوباترة 1929، قمييز 1931، مجنون ليلي 1931، عترة 1932.

وبهذا يكون شوقي قد مهد الطريق أمام المبدعين الذين جمعوا بين الشعر والمسرح، وقد ترسم عزيز أباضة - 1898/1973 - خطوات شوقي وحاول أن يضيف شيئاً على أستاذة، ومن أعماله في المسرح الشعري، قيس ولبني، العباسة، شجرة الدر، قيصر، شهريلار، لكن أعماله على الرغم من أنها تجاوزت في عددها مسرحيات شوقي إلا أنها "لم تصل إلى مستوى مقارب لشوقي"، وربما كان السبب أنه كان مجرد تابع لا يملك القدرة المسرحية الواقعية لجعل مسرحياته حية نابضة<sup>49</sup>، ولا يمكن أن ينكر كل فضل لعزيز أباضة الذي أضاف الكورس إلى المسرح الشعري، وارتاد موضوعات الأسطورة والتاريخ الغربي، كما لامس الحياة العصرية له من خلال مسرحيتي أوراق الخريف، وزهرة<sup>50</sup>.

وبعدهما حمل الراية أحمد علي باكثير الذي استفاد كثيراً من تجرب سابقيه و"دخل ميدان المسرح أولاً ثم استخدم فيه الشعر، وهذا ما أدى به إلى أن يقوم بتجربة شجاعة تواجه عمود الشعر القديم وتكسره وتسبدل به بنية جديدة"<sup>51</sup>.

لقد أضاف باكثير إلى المسرح الشعري من خلال مسرحيته إخناتون ونفرتيتي، وعياً جديداً ارتبط أساساً بتكسيره لعمود الشعر العربي، ولرتابة البيت والروي، وخاض بالمسرح في غمار الشعر الحر، وإذا كان عزيز أباضة قد أضاف الكورس للمسرح الشعري، فإن باكثير أضاف إليه المونولوق بوعي كبير<sup>52</sup>.

كما كان بارعاً مدققاً من حيث فهمه للمسرح وتطويعه للغة، مما جعله يتتفوق في ذلك على شوقي وأباضة<sup>53</sup>.

48 - المرجع نفسه، ص ن.

49 - أحمد شمس الدين الحجاجي، المسرحية الشعرية في الأدب العربي الحديث، ص 199.

50 - حسن الطريبي، الشعر المسرحي في المغرب، ص 53.

51 - أحمد شمس الدين الحجاجي، المسرحية الشعرية في الأدب العربي الحديث، دار الهلال تاريخ النشر 1905 ، ص 205.

52 - المرجع نفسه، ص 208.

53 - حسن الطريبي، الشعر المسرحي في المغرب، ص 56.

وتستمر مسيرة الشعر مع عبد الرحمن الشرقاوي 1920/1987- الذي أعطى للمسرح الشعري نفساً جديداً ابتداءً من مسرحيته مأساة جميلة التي نشرها سنة 1962، والفتى مهران 1966، وثأر الله 1970، وقد "كان الشرقاوي مهوماً بقضية النضال الوطني في مقاومة الاستعمار، وأدى به ذلك إلى أن يركز بشكل أساسي على التاريخ والبطولات الكبيرة التي تحولت إلى رموز للنضال".<sup>54</sup>

لقد تحرر الشرقاوي في مسرحياته من كل ما كان يشل الحوار في المسرحيات الشعرية السابقة، فتخلص من رتابة القافية، والميل إلى الغنائية، واعتماد الصوت الواحد، الذي هو صوت الشاعر بطبيعة الحال لا صوت الشخصيات، "فأتاح له ذلك حرية لم تكن موجودة من قبل في التعبير عن حوار الشخصيات المختلفة وأفعالها".<sup>55</sup>

والملاحظ في هذه المرحلة هو انطلاق المسرح الشعري من أهم معوقاته، ابتداءً من شوقي الذي كان على وعي بفن المسرح من سبقه، وعلى الرغم من أنه غنى إلا أنه ساهم في تطور الحوار ورسم الشخصيات، كما خطأ الشرقاوي خطوات كبيرة على مستوى إيقاع النص المسرحي، مما جعله أكثر ليونة ومهد الطريق وبالتالي إلى جيل قادم سيمثل مرحلة الإبداع والتألق.

### ج - المرحلة الثالثة — مرحلة الإبداع في المسرحية الشعرية العربية:

في هذه المرحلة تحقق النضج التام للشمرة الغربية في المجتمع العربي، واستطاع المبدعون أن يحققوا أمرين اثنين لا يقوم المسرح الشعري من دونهما، الأمر الأول هو أنهم روضوا الشعر العربي ترويضًا تاماً للمسرح، حتى صار سلساً متقدماً وتشكل لديهم ما يسمى بالشعر الدرامي، الذي مختلف عن الشعر الغنائي، في لغته وإيقاعه وصوره، كما استطاعوا أن يهضموا شيئاً يسمى المسرح، بعد أن نبتو داخله وخبروه وعرفوا أسراره، وقد كان عند أسلافهم وافداً غريباً، يشبه شجرة نخيل في سبيريا.

وكان إمام هذه المرحلة دون منازع الشاعر المصري صلاح عبد الصبور (1931-1981)، الذي وجد نفسه يقف على جبل من التجارب الشعرية والDRAMATIC، التي عدت ثورة في الأدب العربي في العصر الحديث، هذه الثورة لم تكتف بالإبداع فحسب بل والنقد أيضاً

لقد كان لصلاح عبد الصبور متابعته الذكية للهزات التي كانت تحدث في الآداب الأوروبية ذاكها،

54 - أحمد سخسون، الدراما الشعرية بين النص والعرض المسرحي، ص 58.

55 - المرجع نفسه، ص ن.

خاصة ما قام به إليوت الذي تأثر به كثيرا، وكذلك الشاعر الإسباني لوركا-1898/1936<sup>56</sup>.

لقد قدم صلاح عبد الصبور باقة من المسرحيات الشعرية هي: مأساة الحالج، مسافر ليل، ليلى والجنون، الأميرة تتضرر، بعد أن يموت الملك، وهو جهد قدمه بين سنتي 1964 وسنة 1973، كان فيها المجد على مستويات كثيرة أهمها اللغة التي يقول عنها فؤاد دوارة "خطا - عبد الصبور - بها خطوات جادة نحو السلامة والمرونة، ولغة الدراما المركزية نحو التعبير المقنع عن حياتنا الواقعية المعاصرة"<sup>57</sup>، كما استطاع أن "يتحقق طفرة في الجملة الشعرية خرجت بها عن الاستدعاء"، وبعدت بها عن تركيبة البيت بعدها تماما<sup>58</sup>، بل إن الرجل قد قفز بالمسرح الشعري على مستويات عديدة ووثب وثبت ملحوظة... في بناء الأحداث، وإدارة الحوار، ورسم الشخصيات، وتصوير المواقف والصراعات، واستخدام الرموز والأساطير والميثولوجيات<sup>59</sup>، وهو في كل ذلك، وإن ارتبط بشقاشه وموروثه، فإنه استفاد من التجارب الغربية، خاصة تجربة إليوت كما سبق القول، "وأهم ما جذب عبد الصبور لإليوت عشق كليهما للأساطير... والاهتمام بالتراث الشعبي لإثراء الأعمال الفنية"<sup>60</sup>، ولم يتوقف صلاح عبد الصبور في تأثيره بإليوت عند الأساطير والتراجم، بل أخذ منه ما تميز به إليوت من جسارة لغوية "فحاول أن يقتفي أثر إليوت فيها فكان لشعره ومسرحه مذاق خاص"<sup>61</sup>.

ومع صلاح عبد الصبور ظهر حيل بكماله حمل على عاتقه السير بالمسرح الشعري العربي أشواطا إلى الأمام، منهم فاروق جويدة، وعز الدين إسماعيل، ومعين بسيسو، ومحمد الفيتوري، ونجيب سرور.

## II. - المسرحية الشعرية عند المغاربة:

تحاول بعض الدراسات رصد الإلهادات الأولى للمسرح المغربي، وتتبع جذوره في ظواهره القديمة إلى ما قبل التاريخ، مرورا بها عبر المراحل التاريخية التي مر بها المغرب العربي إلى العصر الحديث<sup>62</sup>.

غير أن ما يكاد الباحثون يتفقون عليه هو أن المسرح في المغرب العربي نبتة حديثة، نشأ متأثرا

56 - نعيمة مراد محمد، المسرح الشعري عند صلاح عبد الصبور، ص63.

57 - فؤاد دوارة، صلاح عبد الصبور والمسرح، المكتبة الثقافية، الهيئة العامة للكتاب 1982، ص131.

58 - شمس الدين الحجاجي، المسرحية الشعرية في الأدب العربي الحديث، ص 272.

59 - حسن الطريقي، الشعر المسرحي في المغرب، ص 60 .

60 - نعيمة مراد محمد، المسرح الشعري عند صلاح عبد الصبور، ص184.

61 - المرجع نفسه، ص ن.

62 - ينظر: عز الدين جلاوجي، النص المسرحي في الأدب الجزائري، ص 23 وما بعدها.

في المقام الأول بالنهضة الثقافية في المشرق العربي، التي تأثرت بدورها بالمسرح الغربي.

لا نستطيع أن نقول إن المغاربة لم يعرفوا المسرح ولم يطلعوا عليه، قبل أن يصلهم عن طريق المشارقة، لقد كانوا يحتكون به من خلال ما كانت تقيمه الدول المستعمرة من دور للمسرح هنا وهناك، وما كانت تقدمه فيها من عروض مسرحية، وإن كانت بلغة المستعمر، وإن كانت موجهة لأبنائها من معمرين وجنود، غير أن المغاربة لم يتحمسوا لهذا الوافد إلا بعد أن وفد إليهم من المشرق، كأنما هم دوماً يتذدون هذا المشرف، الذي ينتمون إليه دماً وروحًا المصفاة، التي يجب أن يمر عليها كل جسم غريب، ولا يقتصر هذا الأمر على المسرح فحسب، بل يكاد يمثل ظاهرة تشمل كل الفنون، لقد تأثر المغاربة إذن بالفرق المسرحية المشرفة التي كانت تزورهم وتعرض مسرحياتها أمامهم.

أما عن البدايات الأولى للتأليف المسرحي في المغرب العربي فهي مجال واسع للتخمين والمنافسة، كل باحث يحاول أن يقدم الأدلة على أسبقية شعبه في معرفة المسرح وكتابته، بل ونجد الخلافات قائمة حتى بين كتاب البلد الواحد، على الرغم من أن الدراسات العلمية التي رصدت ذلك قليلة جداً بالمقارنة مع ما يقدم في المشرق العربي.

وسيتم التعرض في عجالة لتأريخ المسرح في المغرب العربي في كل دولة مغاربية، للوصول إلى نتائج عامة بعد ذلك، مع ترتيب هذه الدول ترتيباً ألفبائيّاً، بحيث تأتي تونس في المقدمة، فالجزائر فليبيا، فالمغرب.

## ١ - المسرحية الشعرية في تونس:

في أواخر 1908 وفدت على تونس فرقة الممثل المعروف سليمان القرداхи وقدمت عديداً من المسرحيات، وقد أثارت هذه الفرقة اهتمام التونسيين المثقفين بفن التمثيل، وما كاد عام 1914 يحل حتى وفدت على تونس فرقة الشيخ سلامة حجازي وقدمت فن الشيخ الغنائي، تلتها زيارة فرقة جورج أبيض لتونس عام 1921، وبعد خمس سنوات من ذلك أى في سنة 1927، وفدت على تونس فرقة رمسيس... ولقيت تشجيعاً عظيماً من التونسيين<sup>63</sup>.

ويرى سمير العيادي في مقدمة كتاب أنطولوجيا المسرح التونسي أنه "بات من المؤكد لدى الباحثين والمورخين إلى حد الآن، أن الكتابة المسرحية في تونس بمعنى التأليف..." بدأت على يدي

---

63 - علي الراعي، المسرح في الوطن العربي، ط2، عالم المعرفة الكويت، 1999، ص334.

محمد الجعابي في سنة 1909 مسرحية السلطان بين جدران يلدز<sup>64</sup>، ثم يستدرك مورداً رأياً آخر يرجع التأليف المسرحي بتونس إلى 1966، يقول "إنما هناك من يعتبر التأسيس لكتابه مسرحية حديثة إنما تم على يدي الحبيب بولعراس مسرحية مراد الثالث سنة 1966"<sup>65</sup>.

وكان هدف هؤلاء الرواد في رأي سمير العيادي، وهم تحت ظل الحماية، الحرص على إثارة التاريخ الوطني والعربي الإسلامي للتأكيد على مقومات الشخصية التونسية والانتماء العربي حضارة ولغة<sup>66</sup>.

لقد قدم التونسيون نصوصاً مسرحية نثرية كثيرة امتازت بالجودة والتجريب ولا أدل على ذلك من السد للمسعودي، ثم ما كتبه عزالدين المدي، وعمر بن سالم، ومصطفى الفاسي، والتیجاني زليلة، وحين العودة إلى ميدان المسرح الشعري لأنجد في تونس إلا علي بن غذاهم لجمال الدين حمدي سنة 1955، وزلزال في تل أبيب للميداني بن صالح سنة 1974، أحبك يا شعب، محمد عمار شعابنية، سنة 2002، والصدى أعلى من الصوت للمولدلي فروج نشره سنة 2006.

لقد شكلت المسرحيات التونسية إضافة ممتازة للمسرح العربي كما وكيفاً، لكن حظها من المسرح الشعري لا يرقى إلى مستوى الأدب التونسي، على الرغم من أن مسرحية علي بن غذاهم تشكل "بخطابها الشعري، المشحون بدلالات الرفض والتمرد والغضب والثورة على الظالم المستبد، العناصر البلاغية التي تقوم بالاشتراك مع العناصر الفنية والزمانية بفتح بنية الرّحم الأمومي المولد لفصول المسرحية، ومقاطعها الفردية المسترسلة التي تدور رسالتها حول الثورة على البالي المستبد، والكفاح المسلح لاسترجاع الأرض المغتصبة. محاصيلها التي تحولت مداخليلها إلى نياشين توسيع صدر السيد الشهم"<sup>67</sup>.

## ب - المسرحية الشعرية في الجزائر:

تعود نهضة الحركة المسرحية في الجزائر إلى جملة نشاطات كان يقوم بها ويشجعها مثقفو نجاشيون كالأمير خالد، غير أن زيارة جورج أبيض للجزائر عام 1921، كانت بمثابة الشرارة القوية، حيث قدم مع فرقته "مسرحيتين من التاريخ العربي كتبتا باللغة الفصحى هما صلاح الدين

64 - سمير العيادي، *أنطولوجيا المسرح التونسي*، اتحاد الكتاب التونسيين، تونس، 2005، ص 10.

65 - المرجع نفسه، ص 11.

66 - المرجع نفسه، ص 10.

67 - الأزهر النفطي، *ثانية الخطاب الانفعالي في كتابة المسرحية الشعرية عند عبد الرحمن الشرقاوي وجمال الدين حمدي*، مجلة الاتحاف، ع 143 - 144 سنة 2004، ص 20.

الأيوبي وتراث العرب لجورج حداد<sup>68</sup> وكان لهذه الزيارة الأثر الأكبر فتشكلت جماعات كثيرة في السنة نفسها، ساهمت كلها في نهضة المسرح بالجزائر، أولها جمعية "المهدية جمعية الآداب والتمثيل العربي" التي أسسها علي الشريف الطاهر، وكتب لها "الشفاء بعد العناة" في فصل واحد سنة (1921)، و"قاضي الغرام" في أربع فصول سنة (1922)، ومسرحية "بديع" في ثلاثة فصول سنة (1924)، وجاء بعده سلالي علي، ومحى الدين باشطازى، ورشيد القسنطينى، ثم حملت جمعية العلماء المسلمين الجزائريين المشعل بعد ذلك، وقدمت للأدب الجزائري كتاباً أنتجوا الكثير من المسرحيات، مثل رضا حوحو، وعبد الرحمن الجيلالي، وأحمد بن ذياب، وغيرهم.

وإذا كان ما يهمنا في هذا البحث هو المسرح الشعري، فإن المسرح الجزائري قد "عرف أول مسرحية شعرية سنة 1938 على يد الشاعر محمد العيد آل خليفة حين كتب مسرحية بلال بن رباح في فصلين وعشرين صفحة"<sup>69</sup>، "والشاعر لم يلتزم بالواقع التاريخي حرفيًا، بل أدخل على قصة بلال شخصيات ومواقف لم يكن لها وجود أصلاً، وكان يهدف بذلك إلى التأثير في نفوس الجماهير التي كانت تهتز وتتأثر بمواصفات البطولة والشجاعة".<sup>70</sup>

ثاني مسرحية شعرية في الأدب الجزائري كانت سنة 1941، على يد محمد البشير الإبراهيمي، وسمتها رواية الثلاثة، وردت كلها على بحر الرجز، كتبها صاحبها حين أجر على الإقامة في آفلو أثناء الحرب العالمية الثانية، وهي تقع في 877 بيتاً، وفي ثلات جلسات هي بمثابة فصول مسرحية، شخصياتها المحورية عبد الحفيظ الجنان، ومحمد بن العابد الجيلالي، والسعيد بن حافظ.<sup>71</sup>.

الملحوظ أن المسرحية الشعرية قد ظهرت في أحضان الحركة الإصلاحية، إذ أن محمد العيد هو شاعر جمعية العلماء المسلمين الجزائريين، ومحمد البشير الإبراهيمي هو نائب رئيسها وخليفته بعد موته سنة 1940.

ونطوي عقوداً بعد ذلك ليطل علينا محمد الأخضر السائحي بمسرحيته الشعريتين: حكاية ثورة، وأنا الجزائر<sup>72</sup>، نشرهما بعنوان الراعي وحكاية الثورة سنة 1988.

وفي الفترة نفسها تقريراً يؤلف الشاعر الجزائري أحمد حمي نصاً مسرحياً شعرياً بعنوان

68 - علي الراعي، المسرح في الوطن العربي، ص473.

69 - عز الدين جلاوجي، النص المسرحي في الأدب الجزائري، مطبعة هومة، الجزائر، 2000، ص126.

70 - المرجع نفسه، ص54.

71 - عبد الملك مرتاض، خصائص الخطاب في رواية الثلاثة، مجلة الثقافة، الجزائر، ص237.

72 - عز الدين جلاوجي، النص المسرحي في الأدب الجزائري، ص130.

"أبوليوس" ينشره اتحاد الكتاب العرب بسوريا سنة 1990، ويُدّجع تقدیمه الكاتب الجزائري الطاهر بن عیشة سنة 1987، ما يعني أن هذا النص كتب قبل ذلك أو أثناءه، كما يكتب نصا آخر بعنوان دیوان الدای حديث السقوط وتنشره وزارة الثقافة بالجزائر سنة 2007، ويؤكّد الكاتب في المقدمة - التي دیجھا لأعماله الشعرية غير الكاملة - أن هذه المسرحية نشرت في مجلة الكاتب الجزائري سنة 2005<sup>73</sup>.

من هنا يتبيّن أن رصيـد الجزائر من المسرح الشعري قليل جداً، هذا إذا استثنينا طبعـاً ما سماه أصحابـه أو بـيراتـ، نصـان كـتبـا قبل الاستقلالـ، بل قبل الثورة التحريريةـ، ولكنـهما ظـهـرا في فـترة اـنتـعشـ فيها الفـعل الإـصلاحـيـ كـثـيراـ، وقـامـت جـمـيعـة العـلـمـاء بـجهـدـ جـبارـ ليسـ عـلـى مـسـتوـى التـعـلـيمـ فـحسبـ بلـ حتـى عـلـى مـسـتوـى الأـدـبـ، شـعـراـ وـنـثـراـ، مـسـرـحاـ مـوجـهاـ لـلـكـبـارـ وـالـصـغـارـ، وـبـاقـيـ النـصـوصـ كـتـبـتـ بـعـدـ الاستـقـلالـ غـيرـ أنـ الـجـزـائـرـينـ اـنـظـرـواـ خـمـسـيـنـ سـنـةـ أـخـرىـ ليـوـاـصـلـوـاـ الـكـتـابـةـ فـيـ هـذـاـ الـجـنسـ.

#### ج - المسرحية الشعرية في ليبيا:

من بين الفرق المسرحية التي زارت ليبيا فرقة جورج أبيض، وفرقة منيرة المهدية، وفرقة يوسف وهبي وقد لاقت هذه الفرق جميعاً التشجيع والإقبال الكبيرين من لدى المواطنين<sup>74</sup>. ومن الذين تشجعوا بـمثلـ هـذـهـ الـزـيـاراتـ، وـتأـثـرـواـ بـهـاـ أـحـمـدـ قـنـابـةـ، فأـسـسـ الفـرقـةـ الوـطـنـيـةـ الـطـرابـلسـيـةـ عـامـ 1936ـ، وـقـدـمـتـ الفـرقـةـ مـسـرـحـيـتـهاـ الـأـولـىـ وـدـيـعـةـ الـحـاجـ فـيـروـزـ، وـأـعـقـبـتـهاـ مـسـرـحـيـةـ حـلـمـ الـمـأـمـونـ منـ تـأـلـيفـ وإـخـرـاجـ أـحـمـدـ قـنـابـةـ<sup>75</sup>.

وفي ليبيا يعد عبد الحميد بطاو 1942 من أهم وأغزر كتاب المسرح الشعري في ليبيا، له (الموت أثناء الرقص 1974، والجسر 1986، الزفاف يتم الآن 1986، معزوفة الكيراء 2003، وعلى صدقـيـ عبدـ القـادـرـ 1924ـ - 2008ــ الذيـ كـتـبـ دـمـاءـ تـحـتـ النـخـيلـ، كـمـاـ كـتـبـ المـسـرـحـيـ الليبيـ عبدـ البـاسـطـ عبدـ الصـمدـ مـسـرـحـيـةـ عـلـىـ الشـعـرـ المـنـثـورـ عـنـواـنـهاـ مـحاـكـمـةـ العـبدـانـ).

#### د - المسرحية الشعرية في المغرب الأقصى:

يجمعـ النـقـادـ المـغـارـبةـ عـلـىـ أـنـ رـيـاحـ الـفـرـقـ الـمـسـرـحـيـةـ الشـرـقـيـةـ هيـ السـبـبـ فيـ تـعـرـفـ المـغـارـبةـ عـلـىـ

73 - أحمد حمدي، الأعمال الشعرية غير الكاملة، وزارة الثقافة، الجزائر، 2007 ، ص 11.

74 - علي الراعي، المسرح في الوطن العربي، ص 397.

75 - المرجع نفسه، ص 398.

المسرح، فـ "الشعب المغربي" لم يدرك قيمة فن التمثيل في شكله الحديث، وأهميته في الحياة إلا في عهد السلطان يوسف أواخر الربع الأول من هذا القرن (يقصد العشرين) على يد الفرق المصرية، فقد كانت الوافدات الأولى من هذا الفن هي الروايات الأجنبية المعربة، والمؤلفة التي قدمها قدامى فرقة الشيخ سلامة حجازي سنة 1923، وقد شخصوا مختلف المدن المغربية مسرحية صلاح الدين الأيوبي ومسرحية روميو وجولييت، وكلتاها من تعریب نجيب الحداد، وكان على رأس هذه الفرقة عز الدين المصري، ومصطفى الجزار، وكان هذا الأخير يقوم بتقديم مسليات هزلية بين الفصول يلقيها باللهجة المصرية".<sup>76</sup>

بل إن كتاب المغرب لم يعرفوا فن الكتابة للمسرح إلا بعد اطلاعهم على ما كتبه إخوانهم المشارقة، يقول محمد عفيفي "حينما اطلع الشعراء المغاربة على مسرحيات شوقي وعزيز أباظة تأثروا بها، ورغبا في ولوج هذا الباب فطرقوا غير هبابين، وتقديموا يجربون مواهبهم وحظوظهم قبل أن تتوفر لأكثراهم الثقافة المسرحية والخبرة الفنية، والظروف المشجعة التي هيأت لشوقي وعزيز أباظة وغيرهما"<sup>77</sup>، هذا الواقع يؤكده عبد الرحمن زيدان بقوله: "لقد انطلقت الكتابة المسرحية بالمغرب من فراغ، من غياب تراكمات معرفية في هذا المجال".<sup>78</sup>

وإذا كانت الدول المغاربية الأخرى تشكو قلة حضور المسرحية الشعرية في أدبها، فإن العكس هو الصحيح بالنسبة للمغرب الأقصى، ويمكن أن نذكر من ذلك "ربة شاعر" لعال الهاشمي الخيري، التي نشرت أول مرة في مجلة رسالة المغرب فصول سنة 1952، وأعيد نشرها في مجلة آفاق التي يصدرها اتحاد كتاب المغرب - العدد الخاص بالمسرح السنة الثالثة - العدد الرابع سنة 1966، حيث نشر المشهد الأول من الفصل الرابع، ونشرت كلها في دعوة الحق 9 - 10 يوليو 1967 - 5 أفريل 1967<sup>79</sup>، وتعد "مسرحية ربة شاعر أهم عمل أنتجه صاحبه من حيث الريادة، ومراعاة تقنيات الكتابة الدرامية التي تحافظ على بناء النص بواسطة بناء الفصول والمشاهد، والأحداث والمحوار الشعري، وتوظيف المونولوج كحدث نفسي للشخصوص".<sup>80</sup>

76 - محمد الصادق عفيفي، الفن القصصي والمسرحي في المغرب العربي، 1900/1965، ط1، دار الفكر بيروت، لبنان، 1971، ص170.

77 - المرجع نفسه، ص221.

78 - عبد الرحمن بن زيدان، بداية المسرح الشعري في المغرب بين الهدف الوطني وتجريب الكتابة، مجلة المقاومة، ع43، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، مكناس المغرب، السنة 1996، ص 111.

79 - عال الهاشمي الخيري، ربة شاعر، مطبعة النجاح الجديدة الدار البيضاء المغرب، ط1، المغرب، 1985، ص13.

80 - المرجع نفسه، ص ن.

وظهرت أعمال أخرى منها، "مسرحيّة ليالي إشبيلية لعبد الكبير العلمي، وموقة الزلاقة لحسن طريق، وهذه المسرحيات تستمد وقائعها من التاريخ العربي القديم"<sup>81</sup>.

ومنها أيضاً المعركة الكبرى لعلي الصقلي عبد القادر نشرت في طبعتها الثانية سنة 1983، وأرخ عبد الله كنون تقديمه لها بسنة 1979، مما يدل أنها كتبت في هذه السنة أو قبلها.

كما كتب أحمد الدباغ دامية الماقى 1998، وعبد السلام بوحجر ملحمة القمر الأزرق، والصخرة السوداء، وأحمد بنميمون نار تحت الجلد 1975، وأبو بكر اللمتوني في بقيت وحدي، ومحمد الطنجاوي في الشهيد<sup>82</sup>.

ومنها الثلاثة الذين خلفوا لعلال الفاسي، وفتیان القرية لحمد الطنجاوي، ومعجزة للمهدي زريوخ، والرجل والعصافير لأحمد بنميمون، وأنوال محمد الحلوى، العيون الزجاجية لمحمد الأشعري<sup>83</sup>.

وبحمل ما تقدم من حديث عن المسرحية الشعرية المغاربية يؤكّد مايلـي:

أن المشارقة قد كتبوا المسرحية الشعرية قبلنا متأثرين بالغرب سنة 1847، في حين كانت نخضتنا في المغرب العربي تأثـراً بالشرق على الرغم من قربنا من الغرب، وامتزاجـنا بهـ، وفهمـنا لـلغـتهـ، بأـكـثـرـ من أـرـبـعـةـ عـقـودـ، وـهـوـ دـلـيـلـ عـلـىـ النـفـرـةـ مـنـ كـلـ مـاـ يـأـتـيـ مـنـ الغـرـبـ مـهـمـاـ كـانـ نـوـعـهـ، حـتـىـ يـأـتـيـ مـنـ الشـرـقـ، فـكـانـ الشـرـقـ دـائـمـاـ مـصـفـاةـ دـقـيقـةـ قـمـنـعـ الغـزوـ الثـقـافـيـ الغـرـبـيـ، وـهـوـ شـكـلـ مـنـ أـشـكـالـ الـقاـوـمـةـ وـالـتـحـديـ، وـرـفـضـ لـلـثـقـافـةـ الغـرـبـيـةـ.

أول مسرحية شعرية في المغرب العربي هي مسرحية بلال للشاعر الجزائري محمد العيد آل خليفة، وقد كتبت سنة 1938، تليها مسرحية رواية الثلاثة للعلامة المصلح الجزائري محمد البشير الإبراهيمي، وقد كتبها سنة 1941، وثالث مسرحية هي مسرحية المغربي الشاعر علال الهاشمي الخياري بعنوان ربة شاعر سنة 1952، تليها مسرحية الشاعر التونسي جمال حمدي، التي كتبها سنة 1955 بعنوان علي بن غذاهم.

ومن كل هذا الموروث المغاربي من المسرحية الشعرية اخترت في دراستي هذه نموذجاً من كل دولة مغاربية، مراعياً في ذلك تنوع هذه النصوص فنياً، مما يجعلها تمثل اتجاهات في المسرحية

81 - محمد الصادق عفيفي، الفن القصصي والمسرحي في المغرب العربي، ص 222.

82 - المرجع نفسه، ص ن.

83 - حسن الطريقي، الشعر المسرحي في المغرب، حدوده وآفاقه، ص 80.

الشعرية المغاربية من جهة، ومن جهة ثانية راعت الزمن المتقارب في تأليف هذه النصوص، وهي على التوالي: أبوليوس لأحمد حمدي، وقد كتبت سنة 1987، الرفاف يتم الآن للكاتب الليبي عبد الحميد بطاو كتبت سنة 1986، زلزال في تل أبيض للكاتب التونسي الميداني بن صالح كتبت سنة 1974، المعركة الكبرى للكاتب المغربي علي الصقلي كتبت سنة 1979، وسأعمد في عجلة إلى تقديم ملخص وجيز عن هذه المسرحيات.

### **ثالثا - ملخص المسرحيات المدروسة:**

**1 - مسرحية أبوليوس لأحمد حمدي:** كتب أحمد حمدي نصه في ثلاثة عشرة لوحه، استهلها بقطع سماء "قبل أن يرفع الستار"، سمح فيها بطله أبوليوس أن يقدم شيئاً عن نفسه، يتوجه به مباشرة إلى الجمهور، وهو بذلك يكسر الجدار الرابع<sup>84</sup>، ويتمرد على المسرح الأرسطي، منتبراً للمسرح البريجي التعليمي، وقد تجاوز عدد شخصيات المسرحية خمس عشرة شخصية، إضافة إلى الكورس.

يعرض هذا النص لسيرة الفيلسوف والمصلح الجزائري أبوليوس 180/125-، الذي يجاهر برفضه للوجود الروماني في الجزائر.

أبوليوس: إن الظلم  
وإن الزور  
وإن البهتان  
صور أخرى للإنسان<sup>84</sup>.

وي تعرض أبوليوس إلى السجن من قبل الرومان، الذين ضاقوا به ذرعاً، خوفاً من انتشار أفكاره بين عامة الناس فيثورون، وحلباً لجیب أبيه الذي كان ثرياً، وبعد إلخاخ الأم يتدخل الأب لفك أسر ابنه، ويهدى إلى فكرة إرساله إلى روما لمتابعة دراسته.

الأب: سيدي  
كل غال يهون

• - الجدار الرابع هو جدار وهمي يفترض وجوده في مقدمة الخشبة، وهو مفهوم له علاقة بشكل النقاي الذي يقوم على الإيهام، ويرتبط بشكل معماري مسرحي محدد هو العلبة الإيطالية، يعتبر المسرحي الفرنسي دونيز ديدرو 1713 / 1784 - أول من استخدم هذا التعبير، وقد قام بريخت بثورة ضد هذا الجدار. (ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص 158)

84 - أحمد حمدي، الأعمال الشعرية غير الكاملة، ص 257.

في سبيل الحضارة  
والجهد للقيصر  
لو سمحتم بإطلاقه  
سوف أرسله للدراسة  
في أمهات المعاهد  
في روما

حتى يعود إلى رشده (ص 279)

ويرحل أبوليوس إلى روما فتخمد الثورة، ولكن نفسه كانت توافق للعودة والانتصار.

أبوليوس: أمهات سأعود

مكللا بالغار والورود  
فالظلم لا يدوم  
والنفي مرحلة  
في هذه الحياة  
لا تقلقي كثيرا  
إن نوميديا

ستنبت الزهور (ص 307)

في اللوحة التاسعة يظهر أبوليوس في مكتبة أويا منهمكا في المطالعة، غير آبه بأحد حتى بدخول الأميرة بودنتيلا التي يقف الجميع لها، وتعجب به وهي تعاوره، وترى فيه قوة حجته وكثرة إطلاعاته فتفق في حبه، ويفاجئنا الكاتب حين تخبر الأميرة أبوليوس أنها أم صديقه دون تمييز سابق. ويغضب الرومان لكبرياء أبوليوس فيحيطونه بالمؤامرات.

بودنتيلا: هناك مؤامرة يا أبوليوس  
تحاول أن تصيد أي خطأ  
أو كلام

وتلتفق أيها من التهم الباطلة (ص 331)

ويقف أبوليوس في الحكمة ليتحول فيلسوفا وخطيبا، وليتحدث عن كتابه الحمار الذهبي

وعلى الرغم من كل المحاولات للانتصار لأبوليوس إلا أن المحكمة تحكم بنفيه إلى قرطاجنة فيخسر أبوليوس حبه.

في قرطاجنة يقابل باحتفال جماهيري كبير، ويقام له تمثال ضخم تقديراً له، وتختم المسرحية بخطبة طويلة يلقىها أبوليوس يتحدث فيها عن فلسفته.

للإضافة فإن أبوليوس والذي يسمى أيضاً لوكيوس، ولد سنة 124 أو 125 م في مدينة مدور (Madaure) يطلق عليها اليوم مداوروش وكان ينسب نفسه إليهـ ما "أبوليوس المداوري الإفلاطوني" له عن غيره من كان يحمل الاـ سـمـ نفسـهـ وـهـمـ كـثـرـةـ،ـ أـرـسـلـهـ وـالـدـهـ لـلـدـرـاسـةـ فيـ قـرـطـاجـنـةـ ثـمـ أـثـيـنـاـ،ـ بـدـ ثـرـوـتـهـ الـيـةـ وـرـثـهـ عـنـ أـيـهـ فيـ رـحـلـاتـهـ الـعـلـمـيـةـ فيـ بـلـادـ اليـونـانـ وـرـوـمـاـ وـآـسـيـاـ،ـ كـانـ مـلـمـاـ بـعـلـومـ عـصـرـهـ وـوـضـعـ مـؤـلـفـاتـ فيـ الـفـلـسـفـةـ وـالـتـارـيـخـ وـالـموـسـيـقـىـ وـالـشـعـرـ وـالـنـحـوـ وـالـحـاسـبـ وـالـفـلـكـ وـالـفـلـاحـةـ وـ...ـ وـلـمـ يـصـلـنـاـ مـنـهـ إـلـاـ الـقـلـيلـ،ـ وـقـدـ عـدـ بـحـقـ مـثـلـ الـلـاتـينـيـةـ الـإـفـرـيـقـيـةـ وـوـصـفـ بـأـمـيـرـ خـطـبـاءـ إـفـرـيـقـيـاـ وـأـكـثـرـهـمـ نـفـوـذـاـ وـشـهـرـةـ فيـ عـصـرـهـ .<sup>85</sup>

**2 - مسرحية الزفاف يتم الآن عبد الحميد بطاو :** ترصد المسرحية واقع الإنسانية على هذه الأرض، وتقدم لوحات مضغوطة، تقارن فيها بين الجياع والمتخمين، والمعذبين والمترفين، والأبراء والجناة، والفرحين والحزاني، والمتشائمين والمتفائلين.

في اللوحة الأولى يقيم أحد الشبان عرساً به تهاجاً بزواجه وهو في غمرة الفرح مع أصحابه، يحضر صافي وهو في حالة سكر محاولاً إقناع الجميع بعدم الاستمرار في العرس، لأنه لا معنى أن نفرح ونتزوج ونلد، وهناك ظلم وموت.

**صافي:** (وهو يشير إلى نفسه)

هذا جناه أبي علي وما جنيت على أحد  
هذا زمان للتفرد قد ولدت ولن ألد  
أنا لن أزف إلى النساء ولن أعرس يا بلد<sup>86</sup>  
ويعرض عليه الجميع متهمين إياه بالتشاؤم والدروشة.

**العرис:** (وقد فقد أعصابه)

85 - واسيني الأعرج، واسيني الأعرج، مجمع النصوص الغائية، أنطولوجيا الرواية الجزائرية التأسيسية، 1، محدثة التأسيس، الفضاء الحر، الجزائر، 2007، ص 23 وما بعدها.

86 - عبد الحميد بطاو، الزفاف يتم الآن، الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع والإعلان، ليبيا، ط 1، 1989، ص 5.

أجل درويش متشارق

إذ أنك منذ عرفناك وأنت تهرون مابين المأتم والعرس

ترفض صرخات النسوة في أيام مآتمنا

وتكشف كل تشاوكم المقوت بليلة فرحتنا (ص 6)

فيعرض عليهم عبر مشاهد مختلفة - الواقع ليؤكّد لهم ذلك، حيث ينتقل بهم من مشهد إلى آخر، من مشهد لنعمة الأثرياء وبجبوحة العيش التي يتبعون فيها، مع أطفالهم ونسائهم وحتى كلامهم.

**أحد الرجلين:** (وقد نظر إلى الطعام المكدس على الطاولة)

أوه الأكل.. الأكل

قد كنا هربنا منه فيها نحن نلقاء هنا

يالله

عفنا منظره ومحضره وساعدنا نطيقه (ص 10)

ثم مشهد آخر لموت الفقراء جوعاً، أسرة لا يجد معيلها سبيلاً إلى ا لرزق فيعود إليهم في كل مرة خالي الوفاض، لا يحمل إليهم إلا الخيبة.

**الرجل:** (صوت واهن متعب)

عذراً يامن تقسمين معي أهواك العمر، طوفت بكل بلاد الله وعدت إليك بنفس الخيبة.

أرهقني التحوال، افترستني الأمراض.

تبيس جسدي من هول الجموع القاتل (ص 13)

لينتقل المشهد لعائلة كانت تنعم بالهناء والسعادة وسط جمال الطبيعة، ليحوّلها فجأة جنون الأمريكان إلى أشلاء قتلى، ليظهر هؤلاء الجنود في حانة يعبدون، ويتلذذون بقتل الأبرياء وسفك دمائهم، إرضاء لأسيادهم على الرغم من أن بعضهم يؤنبه ضميره.

**عامل البار:** (يعني الموال)

شربت الخمر حتى غبت عن دنياي لكن عاد إحساسني

يجسد في ضميري كل مظلمة جناها قلبي القاسي

شربت الخمر لكن عاد لي صحيوي وفاجأني

دم القتلى ورعب الموت بين الخمر والكاس (ص 18)

وفي مكان عام يظهر المخربون يحبسون أنفاس المواطنين ويحسرون دقات قلوبهم، فيملأون بالأبراء السجون والمعتقلات، تكميما للأفواه ومصادرة للحريات.

**الرجل المضروب:** إني المظلوم وإن الراضي بالصمت لكي لا أظلم أكثر

**الرجل السليم:** لكن الصمت مذله، فاصرخ فيهم بالله عليك لكي لا يظلم غيرك

**المخرب:** من كان يحرض هذا الرجل الطيب كي يرتكب الشر؟ (ص 22-23)

عند نهاية كل مشهد يظهر صافي ليشهد العريس على ما وقع وليؤكده صدق رأيه، وفي الأخير يعود بنا الكاتب للمشهد الأول، وقد فشلت محاولات صافي وهو الشخصية الوحيدة التي تحمل اسمها، فشلت في إقناع العريف بترك الزوج إيمانا أن الظلم لا يهزم بالانطواء والأحزان، بل يجب أن نتحداه بالأفراح والاستمرار في الحياة.

**العريس:** (بصوت واضح يعلو على صخب مجموعة الشباب خلفه)

يا سادة

لا تنكمشو بكراسيكم يائسا أو خذلان

لا يخفى أحد منكم رأسه في الظلم

لا يقتل وعيه بالخمر

لا ينحاز إلى النسيان

فشعوب الأرض جمِيعاً سوف يوحدها الظلم

وتحتاج إلى الثورة

وسيقتصر المقتول من القاتل والجائع من رب التخمه

والمسجون من السجان

ويعم العدل ربوع المعمور

ولذلك ها أنا ذا أكمل عرسي وأزف عروسي (ص 31)

**3 - مسرحية زلزال في تل أبيب للميداني بن صالح:** مسرحية قسمها كاتبها إلى ثلاثة فصول، أعطى لكل فصل عنوانا، فالفصل الأول بعنوان الثورة، والثاني بعنوان الوحدة، والثالث بعنوان الأرض، وذكر في بداية كل فصل شخصياته، وهي شخصيات تتكرر غالبا في المسرحية كلها وبالتالي فإن عدد الشخصيات هي ثلاثة عشرة شخصية، إضافة إلى شخصية الهاتف تشبه

الקורס في مسرحية أبو ليوس.

في الفصل الأول يتحدث حرب وهو من لاجئي 1948 مع كنعان، عن هموم ومعاناة اللاجئين والمسردين.

حرب : فلقد أبعدت يا كنعان عن أرضي وداري

وشجيراتي وأهلي وصغارى

لأعيش التيه والغربة جوعان شريدا

<sup>87</sup> عاري الجسم طريدا

ليعودا باللوم على العرب حكامهم ونافذיהם.

كنعان : ياعم صبرا... كلهم قد أخطأوا الطريق

الملك الشرير

وجنده الأجيير

والقائد السفاح والأمير

والخائن الوزير

والمحبر الحقير

والقنصل المشبوه والمبعوث والخبير والسفير (ص14)

مؤكدين أن طريق النجاة هو الثورة، وهنا تنضم شهلاء الراعي عضو في منظمة ثورية، لتوّكّد لحرب أن الشعب على درب النضال، محاولة بذلك أن تزرع الأمل في نفسه المتشائمة.

شهلاء الراعي: أيا أبتاه كفاك اكتئاب

لقد أدرك الشعب فضل التراب

وبالدم والنار فصل الخطاب... (ص 19)

ليتدخل صابر ونضال فيما تبقى من الفصل الأول، ويشتراكان في الحوار، مؤكدين على فضل الثورة وأهميتها زارعين الأمل في الانتعاق.

في الفصل الثاني تظهر مجموعة من الشباب الثوري يحكّون عن عمليات قاموا بها ضد الصهاينة، ثم يجتمع مثل الجميع لعقد اجتماع متذكرين ببطولة الأسلاف الذين مرروا بالمكان نفسه،

---

87 - الميداني بن صالح، زلزال في تل أبيب، الدار التونسية للنشر، تونس، 1974، ص12

مؤكدين على مواصلة الكفاح المسلح.

محمد: نحن ثرنا نحن أصحاب القضية ...

ثورة يحرسها الشعب الذي كان ...

ومازال الضحية ...

ثورة لن يصمت المدفع والرشاش في أعقابها ...

لن يعرف الأغراط في أرجائهما سلما

إلى أن ترجع القدس وحيفا

والرابع اليعربية .. (ص 55)

بعد ذلك تقرأ المجموعة وصية الشعب الداعية للصبر والصمود، ويتنهي الفصل بإصدار المقاومين بلاغاً يدعوا لوحدة الجميع.

الهاتف: الوحدة عرس أعياد

والنصر كفاح وجهاد

والعودة عزمه رواد

تحمي أمجاد الأجداد (ص 78)

في الفصل الثالث الذي عنونه الكاتب باسم الأرض، يحضر اللقاء فلاح وعامل وأديب وفتاة ليؤكدا تلاحم كل شرائح المجتمع الفلسطيني وكل طبقاته، وبعد التعارف يتم الاتفاق على التوحد والارتباط بالأرض، راضبين تقسيم الوطن، عازمين على مواصلة النضال.

الجميع: لا بد أن نعيد ..

لا بد أن نعيد ..

ديارنا ...

حقولنا ...

أوكارنا ...

بالنار والدماء وال الحديد ...

بالنار والدماء وال الحديد ... (ص 119)

4 - مسرحية المعركة الكبرى لعلي الصقلي: مسرحية شعرية كتبها علي الصقلي في ثلاثة

فصول، قسم الأول إلى أحد عشر مشهداً والثاني إلى عشرة مشاهد، والثالث إلى ثانية مشاهد، وهو ينتقل من مشهد لآخر بمجرد دخول شخصية جديدة.

تعود أحداث مسرحية المعركة الكبرى لعلي الصقلي إلى القرن الخامس عشر الميلادي، وبالتحديد إلى سنة 1478، حين ينهض السعديون بالدفاع عن حمى المغرب من طامعين اثنين، الأول آت من الغرب وبالضبط من البرتغال، والثاني آت من التواجد العثماني في الجزائر، مستغلين في ذلك ضعف المغرب ودناءة بعض الحوننة والعملاء، وعلى رأسهم المتوكل ابن أخي الملك.

تقع أحداث الفصل الأول ذي الأحد عشر مشهدا في الجزائر، وبالضبط في قصر رمضان الحاكم العثماني، ينحصر الحوار في المشاهد الشمانية الأولى بين مجموعة من النساء منها زوجة عبد الملك ملك السعديين وهنيدا ابنة رمضان وليس من ذكر إلا إسماعيل بن عبد الملك، ويتركز على موضوع الحب بين إسماعيل وهنيدا وحلمهما في الزواج، مما لا يضع المتلقي في جو الحدث، ولا يجهد له.

يقول إسماعيل مرحبا بكم.

**إسماعيل:** حدثني بالله يانجح عن حب أراه قد مس مني الفؤاد

**إسماعيل: أهلا بزينة داري** وبالضحى من نهاري (ص 44)

**هنیدا** : هون عليك حبيبي ولا تشر ذكر نار (ص 44)

في المشاهد الثلاثة المتبقية يتحول الحوار إلى الحرب، وذلك بعد عودة الأب عبد الملك وأخوه أحمد ورمضان من معارك أخرى، وإن كان الظاهر هو توافق بين الأسرة السعودية والحاكم العثماني، فإن المغاربة كانوا يتوجسون خيفة من مكر العثمانيين، مما يعرض حلم الحبيبين لعاصفة تنسفه من أساسه.

في الفصل الثاني تنتقل الأحداث إلى المغرب، حين تغادر الأسرة السعودية الجزائر تاركة النساء ومعهن إسماعيل، كأنهم رهائن أبقاهم رمضان بمكره ودهائه.

دلال: الترك قوم على الأحقاد قد طبعوا فما وهم بقدى الأحقاد قد أجننا (ص 84)  
وعلى الرغم من مصائب الحرب ومصاب الأسرة الباقية رهينة، نرى عبد الملك يستمع  
للقيان ويطرب للغنا.

88 - علي الصقلي، المعركة الكبرى، جائزة المغرب للآداب والفنون، المغرب، ط2، 1983، ص15.

عبد الملك: دلال هذا أوان اللحن يعيشنا من ظلمة كاد ييللي النفس داجيها  
لم نحسُّ منذ زمان خمر كوثره فلتستقنا هند من أشهى دواليهـا (ص 90)

في المشهد الرابع من الفصل الثاني يبدأ عبد الملك في استقبال الوفود، والمستشارين، والجواسيس من عرب وعجم استعداداً لمعركة، يدعم أمل النصر فيها انقلاب اسطنبول على رمضان، ووضع آخر مكانه.

أحمد: أليس تعلم اصطنبول أن لنا من الجزائر دوماً حاقداً خصماً  
كم ذا نظر قصارانا نكرمه وليس يرعى قصاراه لنا كرما (ص 120)

في الفصل الثالث والأخير تقع المعركة، ويخصص الكاتب المشاهد الثلاثة الأولى للملك الخائن المتوكـل - وهو ابن أخي عبد الملك - ولأتباعه.

**المتوكل** : كذاك أنا إلا على عمي الذي سأجزيه عن غدر بكأس حمام  
وكم سامي خسفا على القرب والنوى وأطعمني من ذاك شر طعام (ص 160)  
وتقع المعركة في وادي المخازن ويتكبد فيها الأعداء آلاف القتلى ويؤسر قادته وكباره، وينهزم  
العملاء وعلى رأسهم المتوكل، وهو الملك المخلوع الذي كان غريبا للسعديين متعاونا مع البرتغال.  
**الجndي** : (لاهنا) بشر أمير المؤمنين رضوان بالنصر المبين (ص 188)

وكم تكون الصدمة شديدة حين يسلم عبد الملك الروح في خيمته حتف نفسه، والمعركة دائرة وغبارها لما ينجل، ويتلقي الأتباع الخبر بصير ويسرعون في مبايعة أخيه أحمد.

لإشارة فإن السعديين هم سلالة من السوس حكمت المغرب الأقصى بين 1540 و1660م، قضوا على الوطاسيين، وكانت عاصمتهم فاس ثم مراكش، أسسها محمد الشيخ المهدي، من أشهر ملوكها أحمد بن محمد المنصور الذهبي، وأبو مروان عبد الملك المنصور الذهبي، الذي قاد معركة وادي المحازن قرب القصر الكبير، وانتصر فيها على سبستيان ملك البرتغال وقتله سنة 1578م.

وخلصة ما تقدم هي أن الباحثين قد عدوا المسرح الشعري فناً أدبياً قائماً بذاته لا يذوب في الشعر، لكن الشعر بلغته وإيقاعه يعد مقوماً أساسياً فيه، وقد وفده الشعر المسرحي من الثقافة الأوروبية، إلى العرب غير أن هذا لا ينفي أن العرب كانوا يملكون استعداداً لذلك من خلال موروثهم، وقد بدأ المسرح الشعري في الشام، ومنه نزح إلى مصر حيث أينع وأثغر، وقد كانت معظم تجاربه الأولى تستقي مادتها من التاريخ العربي خاصته.

عرف المسرح الشعري ثلاث مراحل، أولى للتأسيس وإمامها خليل اليازجي، والثانية للتأصيل وإمامها شوقي، والثالثة للإبداع وإمامها صلاح عبد الصبور، وقد منحت الإمامة هنا على أساس الكثرة والجودة وتمثيل المرحلة فنيا.

أما المسرحية في المغرب العربي فقد بدأت متأثرة بتجارب المشرق العربي، ومتخلفة عنه بأكثر من ثمانين سنة، وهو زمن طويل جدا، وأول مسرحية شعرية في المغرب العربي هي مسرحية بلال بن رباح للشاعر الجزائري محمد العيد آل خليفة، وقد كتبها سنة 1938، تليها مسرحية رواية الثلاثة للعلامة المصلح الجزائري محمد البشير الإبراهيمي، وقد كتبها سنة 1941، وثالثة مسرحية هي مسرحية المغربي الشاعر علال الهاشمي الخياري بعنوان ربة شاعر كتبها سنة 1952، تليها مسرحية الشاعر التونسي جمال حمدي التي كتبها سنة 1955 بعنوان علي بن غذاهم، ويعود كتاب المغرب الأقصى أغزر إنتاجا، وأكثر تنوعا في كتابة المسرحية الشعرية مما يجعلهم يحتلون الريادة كما بفارق كبير، أما ما أنتجته الدول الأخرى فيعد على الأصابع، في حين لم أثر في موريطانيا على نص واحد.

إن اختياري لهذه النماذج بعينها لا يعني أبدا أن كل نموذج يمثل قطرا بعينه، وإنما يمثل أشكالا مختلفة ظهرت في المغرب العربي، بمعنى أن الشكل الذي كتب به علي الصقلي مثلا ليس هو النموذج المختار لدى كتاب المغرب الأقصى جميعا، بل بمحضه في الجزائر وتونس أيضا، وكذلك الأمر بالنسبة للنماذج الأخرى.

## الباب الأول

# بلاغة اللغة وبناء الحبكة في المسرحية الشعرية لمغاربية

### الفصل الأول:

بلاغة اللغة وشعرية الإيقاع في المسرحية الشعرية المغاربية

### الفصل الثاني

النص الموازي في المسرحية الشعرية المغاربية

### الفصل الثالث

بناء الحبكة والصراع في المسرحية الشعرية المغاربية

## الفصل الأول:

بلاغة اللغة وشعرية الإيقاع

في

المسرحية الشعرية المغاربية

تمهيد

أولا - اللغة والتناسق والإيقاع في المسرحية الشعرية:

1 - اللغة في المسرحية الشعرية أهميتها وشروطها

2 - لغة المسرحية بين الشعر والنشر

3 - شروط الشعر في المسرحية الشعرية

4 - التناسق في المسرحية الشعرية

5 - الإيقاع في المسرحية الشعرية

ثانيا - اللغة والتناسق والإيقاع في المسرحيات الشعرية المغاربية المدروسة:

## تمهيد:

يرى الباحثون أن المسرح هو أب الفنون، بل أعتقد أنه ابنها المدلل، وذلك لأن كثيراً من الفنون كالغناء، والموسيقى، والرقص، والفنون التشكيلية، تنضوي تحته وتعانق في ظلاله، ولا شك أن الكلمة المبدعة الخلاقة هي التي تتصدر طليعة هذه الفنون جمِيعاً، إذ لا يمكن أبداً أن نتصور على رغم كثیر من الأصوات التي ارتفعت هنا وهناك - مسرحاً دون لغة، هذا مجال البحث في هذا الفصل الذي ستناول أيضاً مستوى هذه اللغة، وعلاقتها بالشعر.

### أولاً - اللغة والتناسق والإيقاع في المسرحية الشعرية:

#### 1- اللغة (Langue) في المسرحية، أهميتها وشروطها:

ترتفع اللغة على عرش حياتنا، فتشكلنا كما تشاء وكما تريده، وتصنع بنا ما يحلو لها، ترفع أقواماً، وتذل آخرين، ولا نملك نحن أمامها إلا أن نقف برهبة في محرابها المقدس، نقدم إليها قرابين الوفاء والولاء<sup>89</sup>، إنما على حد قول عدنان بن ذريل "سيدة العلاقات... ومحرك العالم... وكاتفة الوجود... إنما تعطى وتنجح، وعلى الإنسان أن يسكن في بيته فيحرسه ويرعاه"<sup>90</sup>، والتعامل معها ليس بالأمر السهل الخالي من المخاطر والانزلاقات بل إنما على حد قول باختين ليست بيعة محابية، إنما لا تصبح بسهولة وبحرية ملكية للمتكلم، إنما مسكنة ومكتظة بالنوايا الأجنبية والسيطرة على تلك النوايا وإخضاعها لنوايانا ونبراتنا هي صيرورة وعرة ومعقدة..<sup>91</sup>.

ولاعجب أن تكون سيدة النص الأدبي كيما كان نوعه، شعراً كان أم ثراً، ولا يمكن البتة تصوّر نص أدبي - ومنه المسرحية - دون لغة، يقول روجرم بسفيلد: "المسرحية بدون إيقاع والاتزان قمية بأن تموت"<sup>92</sup>، ويصبح في أسماعنا الشاعر والمسرحي والمخرج والممثل الفرنسي أنتون آرتو (1886-1948): "شيء واحد لا يقهر، شيء واحد يبدو حقيقياً: النص، النص بوصفه حقيقة مميزة توجد في حد ذاتها وتكفي بذاتها...".<sup>93</sup>

وقد أولى الدارسون لغة المسرحية أهمية كبيرة، وحددوا لها شروطاً ومعايير، ترفع المسرحية إلى عرش الأدب، خاصة المسرحية الشعرية، هذه اللغة التي يجب أن تكون لغة "شفافة، غير كثيفة،

89 - عزالدين جلاوجي، النص المسرحي في الأدب الجزائري، ص143.

90 - المرجع نفسه، ص ن.

91 - صدوق نور الدين، عبد الله العروي وحداثة الرواية، المركز الثقافي العربي بيروت لبنان 1994، ص67.

92 - روجرم بسفيلد، فن الكاتب المسرحي. ترجمة دريني خشبة، مكتبة النهضة، مصر، 1964، ص225.

93 - سامية أحمد أسعد، في الأدب الفرنسي المعاصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، 1976، ص146.

تضيء المعنى ولا تطمسه، ويستعان بها على جلاء مشاعر تتراءى على هامش الموقف، وتتساعد موسيقاه على إذكاء هذه المشاعر دون أن تلحظ<sup>94</sup>، كما يحب أن يتتوفر فيها "الأسلوب الخلاب الذي يستولي على الأفتدة والأسماع، وفيه من الموسيقى ما يهز القلوب ويلين الجوانح، إلى جانب ذلك كله نجد فيه من الإيحاء ما يستترف المعانى الفائرة في أعماق النفس البشرية"<sup>95</sup>، يتحقق فيه سمو البلاغة، "أى أنه يرتفع عاليا... معنى أنه... مزخرف ومهول"<sup>96</sup>، وذلك لا يعني فصحى أو عامية، ولا يعني تراثية قديمة أو حالية معاصرة، بل المهم على حد قول سعيد الناجي: "أن تحدث رجة، أن تخلخل كياناً ما، أو تفتح أفقاً ما"<sup>97</sup>، وذلك ما يجعل من اللغة عاملاً رئيساً في تحقق المسرح وجوداً وانتشاراً وديومة على حد قول وليد إخلاصي<sup>98</sup>.

ولا تقتصر اللغة المسرحية على ما هو مكتوب فحسب، بل تتعداه إلى ما وراء ذلك، فإذا هي "الصمت أحياناً بين المواقف والجمل، وهي الحركات والإشارات، وهي الأداء الذي يقوم به الممثل على الخشبة، والتشخيص أو التمثيل"<sup>99</sup>، بل هي أبعد من ذلك، إنما أيضاً الفكر، لأن الأفكار هي التي تختار لغتها، فـ"بالرغم من أن الكاتب أصلاً يتميز بلغته، إلا أن الفكرة المسرحية من أجل تتحققها هي التي تختار اللغة المناسبة، وهذا يعني أن لغة لا تتناسب مع الفكرة قد تقضي عليها، أو أنها لا تتحقق الهدف المطلوب، لذا فالمسرح كشكل في وجود إبداعي لذاته لا يتحقق إلا بلغته"<sup>100</sup>.

## 2- لغة المسرحية بين الشعر والثر:

وإذا كان الاهتمام كبيراً بلغة المسرحية عموماً صوراً وإيقاعاً، فإن التطرف بلغ مداه عند كتاب المسرح ونقاده، فانحازوا إلى الشعر ليكون لغة المسرح الحقيقة بل والوحيدة، فـ"الشعر هو صاحب الحق الوحيد في المسرح على حد قول صلاح عبد الصبور"<sup>101</sup>، لأن الشعر أقدر على تعمق النفس البشرية، وسبر أغوارها، إنه "الأداة الطبيعية التي تصور الإنسان وصراعه الداخلي والخارجي

94 - عبد اللطيف محمد السيد الحديدي، العمل المسرحي في ضوء الدراسات النقدية، النظرية والتطبيق، ط1، 1996، دار المعرفة، مصر، ص120.

95 - المرجع نفسه، ص124.

96 - عصام الدين أبو العلا، آيات الثلقي في دراما توفيق الحكيم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، 2007، ص147.

97 - سعيد الناجي، فلق المسرح العربي، دار ما بعد الحادّة، ط1، 2004، ص 19.

98 - وليد إخلاصي، لوحة المسرح الناقصة، أبحاث ومقالات في المسرح، ص63.

99 - المرجع نفسه، ص69.

100 - وليد إخلاصي، لوحة المسرح الناقصة، أبحاث ومقالات في المسرح، ص62.

101 - خليل الموسى، المسرحية في الأدب العربي الحديث، ص86

في الحياة<sup>102</sup>، خاصة في المسرح، حيث يكون الفن أرقى من الحياة، وأجل منها وأعظم، فـ"في الفن المسرحي من المواقف الدرامية المركزة ما لا يستطيع التعبير عنه إلا بالشعر"<sup>103</sup>، مما يجعل اللغة العادمة نشازا لا تقدر على الارتقاء إلى سدرة العواطف الإنسانية، إن "الشعر سيكون اللغة الوحيدة التي يتحتم على العواطف الإنسانية أن تخترارها لتفصح بها عن نفسها"<sup>104</sup>، مما يوفر جوا من الدهشة والإعجاب، ويكون المتلقى أمامها "ليس مأخوذا بجمال شعرها، وإنما مأخوذ بالجو النفسي الذي تخلقه كلمات هذا الشعر".<sup>105</sup>

إن العلاقة بين الشعر والمسرح جد وثيقة، فقد كان المسرح في أصوله يسمى شعرا دراميا، كما أن الكاتب المسرحي كان يسمى بالشاعر، كأنما قدر أن يتلاحم النوعان، فينجبا نوعا أدبيا خاصا يجمع بين أهم خصائص الشعر، وهي قوة الصورة المركزة وبخاصة الاستعارة وقوة الإيقاع اللفظي، وبين المسرح بكل جمالياته المعروفة.

ومعنى ذلك أن للجملة المسرحية خصائصها المحددة بهذه الصفة، وهذا ما دفع كبار كتاب المسرحية في العالم كي يعتنوا بجانب اللغة في نصوصهم، فت تكون جملهم المسرحية طابعها الصوتي، وموسيقاها الخاصة، وحدودها من الطول والقصر، حتى في المسرحيات التثوية، فالكاتب المسرحي ليس حرا في صياغة جملة في الحوار<sup>106</sup>.

ومتابعة لتاريخ المسرحية عبر التاريخ - فرعونية ويونانية ورومانية -، يجد أن الشعر كان لغتها الأولى ومحورها الأساسي في أغلبها الأعم، حتى أنه لم يكن يدور بخلد أحد أن المسرحية التثوية سيكتب لها الوجود والخلود، ذلك لأن الشعر أسبق وجودا من النثر الفني، والإيقاع أقرب إلى النفس البشرية، هذا ما حدا بأرسطو أن يصنف "المسرح ضمن فنون الشعر بسبب الأصول الغنائية والطقسية لهذا الفن"<sup>107</sup>، وهو ما ذهبت إليه إديث هاملتون بقولها "إن ساحة التراجيديا تنتهي جميعها إلى الشعرا فهم وحدهم الذين يستطيعون.. أن يصوغوا من أنغام الحياة المتنافرة لحننا واحدا متميزا، ولا يستطيع كتابة التراجيديا سوى شاعر، فما التراجيديا سوى لم حولته كيمياء الشعراء

102 - عبد اللطيف محمد السيد الحديدي، العمل المسرحي في ضوء الدراسات النقدية، النظرية والتطبيق، ص 116

103 - محمد زكي العশماوي، المسرح أصوله واتجاهاته المعاصرة مع دراسات تحليلية مقارنة دار النهضة العربية، لبنان، ص 163.

104 - المرجع نفسه، ص ن.

105 - المرجع نفسه، ص 163.

106 - محمد غنيمي هلال، في النقد المسرحي، ص 50.

107 - ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص 281.

إلى سمو حاصل<sup>108</sup>، إن أصحاب الملكات الراقية، والأحساس المرهفة، واللغة الشاعرية هم وحدهم الأقدر على دخول مملكة المسرح، "إن الشخصية التراجيدية ذات نفس قادرة على الإحساس بعمق وشمول - فإذا توفرت هذه النفس كانت أي كارثة تصيبها كارثة تراجيدية"<sup>109</sup>.

إن التاريخ يحدثنا أن المسرح في مختلف الحضارات القديمة كان يكتب شعراً، عند كل أمم الأرض، في المسرح الشرقي القديم وفي المسرح اليوناني والروماني، لقد نشأ المسرح أول أمره في رحاب المعابد، فهو طقس تعبدى، كان يتقرب به من الآلهة ولا يتحقق ذلك إلا إذا كان بلغة الشعر الرقيقة القوية، وكان الشعر آنذاك لغة الأسمى والأعلى والأرقى، لغة الآلة ولغة الأبطال ذوي الشهرة الكبيرة والرفاهية الزاهرة، فكان حرياً باللغة أن ترتفع منازلهم، وترتقي مراقيهم، وليس كالشعر يرتفع إلى مستوى الآلة، وأنصاف الآلة والملوك والأبطال والخارقين.

وهو ما استمر في أوروبا بعد ذلك، واعتبر استخدام الشعر في المسرح الأوروبي منذ عصر النهضة أسلوب تعبير رفيع المستوى، لدرجة أن طغى الشعر أحياناً على المسرح ذاته، فقد "طغى الشعر على بعض المسرحيات الأوروبية حتى اعتبرت قصائد درامية لا تصلح للخشبة"<sup>110</sup>.

إن المسرح الشعري تعبير حديث، فالأصل في المسرح أن يكتب شعراً، وتراث أوروبا المسرحي تراث شعري، والقدماء يسمون المسرح الشعر المسرحي، و"لا يكاد ديوان شاعر يخلو من المسرح على اختلاف مذاهبهم الفنية، حتى الرومانسيين الانجليز من وردزورث وكولويدج إلى كيتيس وشلي وبايرون، ولكن الحاجة قد نشأت إلى هذا التعبير مع نشأة المسرح التشي في القرن التاسع عشر"<sup>111</sup>، وفي هذا المجال نذكر آدغار آلان بو الذي رفض ثرثرة التشر واعتبر الدراما الشعرية هي القادرة على تقديم لغة السمو الروحي، وقد فعل مثله جان دو فينو<sup>112</sup>.

وأخذت المسرحية التشيية تلمع في سماء المسرح، "فقد شب التمثيل عن طرق الشعر، وتفرد على أوزانه وقوافيها، وآثار حرية التشر، وطلاقته، وإسهامه، على قيود الشعر وتحرجه وصرامته منذ زمن غير قصير، وأصبحت القصص الشعرية في اللغات الأوروبية نادرة أشد الندرة لا يكاد الناس

108 - محمد عناني، دراسات في المسرح والشعر، دار غريب للطباعة، القاهرة مصر، 1985، ص 29.

109 - المرجع نفسه، ص ن.

110 - المرجع نفسه، ص 282.

111 - محمد عناني، دراسات في المسرح والشعر، ص 45.

112 - هيثم يحيى الخواجة، تطوير الشعر للمسرح، البيان، مجلة أدبية ثقافية محكمة عن رابطة الأباء في الكويت، ع 409، ص 80.

يقبلون عليها إن وجدت<sup>113</sup>، إن الناس لم يعودوا يقبلون ظاهرة أن يقف الناس ساعتين أو ثلاثة يتخاطبون بالشعر، لأن ذلك في رأيهم هو عين التزوير ... وبالتالي فقد أن عصر المسرحية الشعرية قد انقضى ولا فائدة من بعث قديم مات<sup>114</sup>، لاحظ بعض النقاد من ركبوا موجة الواقعية أن من العبث والغفلة أن يقف الممثلون ليتحاوروا شعرا في جو مليء بالمادية الواقعية<sup>115</sup>، ومن النقاد العرب الذين خاضوا غمار ذلك لدكتور طه حسين، الذي هاجم في مقدمة مسرحية "غروب الأندلس" للشاعر عزيز أباظة، فكرة المسرحية الشعرية، ورأى أنها لم تعد تلائم حياة هذا العصر<sup>116</sup>، وقد قدم بعض النقاد سببا قد يكون وجيهها في حينه، حينما ركزوا على طبيعة الجمهور الذي "يتقبل ذلك اللون الشعري. إنه جمهور خاص ولا يمكنه قبول المسرحية الشعرية مدة ثلاثة ساعات"<sup>117</sup>، لهذا لم يعد الآن مقدرا النجاح للشعر في العمل المسرحي، كما لم يعد هناك الجمهور الذي يتقبله، خاصة وأن المسرحيات النثرية قد حققت نجاحا كبيرا في مختلف القضايا والمواضيع، وتقبلها الجمهور ببساطة ويسر وأقبل عليها بشغف ويسر، إضافة إلى أن المسرحية النثرية لها القدرة على توصيل فكر الكاتب وآرائه حول مختلف القضايا إلى جميع الجماهير على اختلاف مستوياتهم وأذواقهم<sup>118</sup>.

ورفض الشعر في المسرحية ليس معناه الإسفاف في اللغة والأسلوب والإيقاع، بل كل المسرحيات النثرية - لدى كبار الكتاب - في لغتها طابع شعري فيه عمق وتصوير درامي، وانتقاء بالغ الدقة للجمل والعبارات، بحيث تشف عن المعنى العميق للواقع المألف<sup>119</sup>، إن النثر الذي تنطق به المسرحيات التي قدمها أولئك الأدباء إلى المسرح نثر بعيد كل البعد عن مفردات وتراتيب وموسيقى اللغة اليومية العادبة، وبالتالي فإن هذا النثر بالقياس إلى لغة التخاطب بهذه سيبدو متتكلفا مصطنعا شأنه في ذلك شأن الشعر، وما دمنا نصطمع في كتاباتنا الشعرية والنثرية لغة أخرى غير لغة الناس الدارجة فإن الشعر لن يبدو أكثر غرابة من النثر<sup>120</sup>.

ويرد إليوت على زعم الواقعية نفي الشعر من المسرح، يتجربه إبسن وتشيخوف - وهما من

113 - عبد الطيف محمد السيد الحيدري، العمل المسرحي في ضوء الدراسات النقدية، النظرية والتطبيق، ص123.

114 - المرجع نفسه، ص128.

115 - محمد زكي العشماوي، المسرح، أصوله واتجاهاته المعاصرة، ص161.

116 - المرجع نفسه، ص.ن.

117 - عبد الطيف محمد السيد الحيدري، العمل المسرحي في ضوء الدراسات النقدية، النظرية والتطبيق، ص128.

118 - المرجع نفسه، ص.ن.

119 - المرجع نفسه، ص119.

120 - محمد زكي العشماوي، المسرح أصوله واتجاهاته المعاصرة، ص162.

آباء الواقعية – حيث كانا يرفضان النثر ويضيقان ذرعاً بحدوده، فلغتهما ذات طابع شعري<sup>121</sup>، وعلى الرغم من أن الشاعر الإسباني فرديكو غارسيا لوركا-1899/1936 قد استقى موضوع مسرحيته عرس الدم من الحياة اليومية إلا أنه أقامها على اللغة الشعرية ذات الاستعارات الرائعة..<sup>122</sup>، كما نادى ستاندال باستعمال النثر الجيد ذي الأسلوب المتقن بدل الشعر، لأن الشاعر في رأيه كثيراً ما ينسى شخصياته والظروف التي يوجدون فيها خدمة للشعر الرصين<sup>123</sup>، إن الانحياز للنشر على حساب الشعر لا يعني مطلقاً الإسفاف والهبوط بلغة المسرحية، بل لابد من الارتقاء بلغة النثر التي قد تسمو في كثير من الأحيان عن لغة الشعر إن "النثر الجيد خير من الشعر الرديء في الوظيفة الدرامية".<sup>124</sup>.

ولم يدم غياب المسرح الشعري طويلاً عن الساحة حتى استرجع أنفاسه وعاد بقوّة، وظهرت تيارات تعمل على إعادة الشعر للمسرح، من منظور حديد لا يعني بالأسلوب فقط، وإنما يرتبط بالجواهر الطقسي للمسرح، وقد كانت المحطة الأهم في هذا التوجه الحركة الرمزية التي سعت إلى توظيف اللغة الشعرية في المسرح، معتبرين خروج المسرحية إلى النثر انحرافاً يجب الوقوف في وجهه، وضلاًلا تحب محاربته دون هواة فـ "للشعر متزلة مسرحية سامية، ففضلاً عما يحدّثه النغم والوزن من أحاسيس وانفعالات حية... يخلص المسرحية من الواقعية، ويضعها في مستوى آخر، ويجعل من اليسير على الجمهور أن يهيء لنفسه حالة شعورية جديدة محببة، وتلك هي الحاذية المسرحية الخاصة"<sup>125</sup>، بل قام كتاب إيرلنديون بدأية القرن العشرين في إنجلترا، وعلى رأسهم وليم بيتي وجون سينغ وشيني أوكيسي بتأسيس ما أسموه (الحركة من أجل مسرح شعري)، وكتبوا الدراما الشعرية شعراً أو بالنشر الشعري<sup>126</sup>.

الملاحظ أن الريادة في المسرح كانت للشعر دون غيره، وأن البشرية وأخص منها الإغريق والرومان من بعدهم قد كتبوا المسرحية شعراً لا نثراً، حتى إذا ما هبت رياح الواقعية مال الكتاب إلى النثر، على اعتبار أنه الأقدر على إيصال أفكارهم إلى أكبر قدر ممكن من المتلقين، لكنهم لم

121 - عبد اللطيف محمد السيد الحيدري، العمل المسرحي في ضوء الدراسات النقدية، النظرية والتطبيق، ص119.

122 - ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص282.

123 - عمر الدسوقي، المسرحية نشأتها وتاريخها وأصولها، ص240.

124 - محمد غنيمي هلال، في النقد المسرحي، ص64.

125 - عمر الدسوقي، المسرحية نشأتها وتاريخها وأصولها، ص61.

126 - ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص282.

يرضوا بأي نشر، بل عانقوا شعرية اللغة حتى أنتجوا نصوصا نثرية أرقى من بعض النصوص الشعرية.

### 3- شروط الشعر في المسرحية الشعرية:

اشترط النقاد والدارسون للمسرح الشعري أن "يكون الشعر فيه وسيلة لا غاية"<sup>127</sup>، وأن يضيف الشعر للمسرحية بعدها آخر غير ما يضيفه النثر في المسرحية النثرية، وأن يمنح المسرحية قوتها الدرامية، وأن لا يفقدها جوهرها المسرحي، وأن يتناول الأحداث بعيداً عن الغنائية، التي نراها في القصيدة، بعيداً عن الغرابة في اللغة، والتعقيد في التركيب، والخطابية في اللهجة، فيقترب الشعر من حدود النثر، لأن النثر في الحوار لابد أن يكون له إيقاع، وعمق ذو طابع شعري<sup>128</sup>.

إن من المتوجب على كاتب المسرح الشعري ألا ينسى المتلقي، وأن يكتب بلغة شعرية يتمكن الجمهور أن يتواصل معها بالرغم من جزالتها وجماليتها وصورها ودراميتها، وأن يتعد عن الصنعة والتتكلف والتقرع والبالغة، وأن يتصف شعره بالإنسانية والعذوبة، والليونة في الإيقاع، والإيجاز، والوضوح، وسرعة حركة الجملة والصورة المبتكرة، وتناغم وترتبط الشحنات الشعرية. وأن يمتلك رؤى أصلية ليستمد منها قوته وأن يتضمن الشعر الصراع لتحقيق الدراما، وأن يكون دافعاً صادقاً يدور في فلك البؤرة المركزية للهدف الأعلى للنص المسرحي، وأن يسهم الشعر في بناء الحدث وتطور الشخصيات وإظهار الصراع، ويعزز فكر المتلقي بجماليته ويسهم في ترسیخ الحدث وبناء الحبكة ورسم الشخصيات..<sup>129</sup>.

إن فن المسرحية يستدعي الإيجاز، والتركيز، وعدم حشر التفاصيل غير الموظفة، والصور يجب أن تكون متناغمة ومتجانسة، لا جزئية أو مفككة متباعدة، بل يسودها حمودة تعبيري له هدف واحد لكي تخدم غرضاً واحداً، وتخلق جواً نفسياً شمولياً متكاملاً<sup>130</sup>، ويتحقق الشعر في المسرحية استغلال قدرات اللغة في أتم صورة وأقوالها تأثيراً، ومادام مستوف طابعه الدرامي بعيداً عن الخطابية والغنائية فإنه يوحى "بالأفكار المشاعر الخبيثة المعقدة، موسيقاً ثم بصوره على الأخص"<sup>131</sup>، إذ لا أضر من الخطابية والغنائية على الموقف المسرحي، ومن أجل ذلك "ثار دعاة التجديد في الشعر الغنائي على

127 - محمد زكي العشماوي، المسرح، أصوله واتجاهاته المعاصرة، ص162.

128 - عبد اللطيف محمد السيد الحديدي، العمل المسرحي في ضوء الدراسات النقدية، النظرية والتطبيق، ص116.

129 - هيثم يحيى الخواجة، تطوير الشعر للمسرح، ص83.

130 - المرجع نفسه، ص86.

131 - محمد غنيمي هلال، في النقد المسرحي، ص51.

القوالب الموروثة<sup>132</sup>.

إن الخطر الأكبر في المسرحية يكمن في اللعب باللغة، ومقتل المسرحية الشعرية التقليدية كان في لغتها المتمقة المزخرفة، كما في مسرحيات عزيز أباظة<sup>133</sup>، مما دفع بشعراء المسرحية المعاصرة أن يبحثوا عن لغة مختلفة عن لغة القصيدة الغنائية، لغة تكون درامية بالأساس، وبما أن مواقف الشخصية الواحدة تتغير بين لحظة وأخرى وحدث وآخر، فإن لغتها مرتبطة بتغييرها، ولذلك تختلف لمحجتها في العمل المسرحي الواحد بين أوله ونهايته<sup>134</sup>، وذلك لتحقيق تعدد الأصوات التي تمتاز بها المسرحية.

وبذلك يكون بعد الشعري في المسرح وسيلة لخلق صور إنسانية عامة، وإعطاء النص المسرحي بعده إنسانياً شمولياً من خلال الكثافة الشعرية<sup>135</sup>، وهي بذلك تتجوّل ما يسمى بـ "بالترهل اللغوي"<sup>136</sup>.

عن طريق الشعر وحده يمكن أن تصل المسرحية إلى أعماق النفس، لأن "الشعر أبلغ تعبيراً من النثر، وأدق في وصف التجارب النفسية"<sup>137</sup>، وكل ذلك بهدف "الارتقاء بالأذواق في هذا العصر الذي تنتابه التوازع والأهواء"<sup>138</sup>، إن الإنسان المعاصر وهو يتعرض للهزات العنيفة، الناتجة عن تسارع الحياة، يحتاج إلى الشعر فهو وحده قادر على أن "يتحذ من المظاهر الخارجية للأشياء معراجاً يرتقي درجة إلى الحقائق العالية الخالدة"<sup>139</sup>.

وأول عقبة ثارت في وجه شعراء المسرح العربي هي عقبة شكل القصيدة، لقد عجزت القصيدة العمودية -على حد رأي كثير من النقاد- عن إقامة مسرح شعري عربي لأن "شعر القصائد أو القافية المتوحدة يعطي غنائية أكثر مما يعطي حركة"<sup>140</sup>، وكانت الترعة الغنائية مقتل الحوار في المسرحية الشعرية التقليدية، وقد نجحت هذه الترعة من طبيعة الشعر العربي، فهو متجلّ

132 - المرجع نفسه، ص64.

133 - خليل الموسى، المسرحية في الأدب العربي الحديث، ص74.

134 - المرجع نفسه، ص77.

135 - ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص282.

136 - وليد إخلاصي، لوحة المسرح الناقصة، أبحاث ومقالات في المسرح، ص62.

137 - عبد اللطيف محمد السيد الحديدي، العمل المسرحي في ضوء الدراسات النقدية، النظرية والتطبيق، ص116.

138 - المرجع نفسه، ص123.

139 - المرجع نفسه، ص124.

140 - المرجع نفسه، ص118.

في الغنائية بشطريه، ونظام القافية الموحدة التي تأتي في نهاية الشطر الثاني لتعلن نهاية إيقاع، وبداية إيقاع مماثل<sup>141</sup>.

وهو سبب عزوف الشعرا المسرحيين العرب عن القصيدة العمودية، وميلهم إلى شعر التفعيلة لأنها بما يوفره من حرية "أوفق للحوار الدرامي، والحركة المسرحية من الشعر في قالبه التقليدي"<sup>142</sup>. من خلال تتبع المسرحية الشعرية في الأدب العربي، يمكن ملاحظة أنها اعتمدت أنماطا مختلفة من الشعر، كل نمط مثل مفصلاً محدداً من مفاصل تطور المسرحية الشعرية العربية، فمن الشعر العمودي ذي البحر الواحد الذي مثله اليازجي، إلى الشعر العمودي متعدد البحور الذي مثله شوقي، إلى شعر التفعيلة الذي مثله صلاح عبد الصبور، إلى شعر النثر الذي مثله الماغوط.

والأمر نفسه شهدته حركة المسرح الشعري في المغرب العربي، حيث انتقلت من الشعر العمودي ذي البحر الواحد، كما عند البشير الإبراهيمي في رواية الثلاثة، الذي اعتمد بحر الرجز في أبيات تجاوزت 877 بيتاً، ثم ظهرت مسرحيات اعتمدت الشعر العمودي، ولكنها نوعت في البحور الشعرية، كما عند محمد العيد آل خليفة، في مسرحيته التاريخية بلال بن رباح، وعلى الصقلي، وأبي بكر اللمتوني، ومحمد البقالى من المغرب، وجمال حمدى في مسرحيته التاريخية علي بن غذاهم من تونس.

ظهر بعد ذلك جيل من كتاب المسرحية الشعرية كتبوا نصوصهم على شعر التفعيلة، منهم على الخصوص الميداني بن صالح من تونس، وأحمد حمدي من الجزائر، وعبد الحميد بطاو من ليبيا، ومحمد الميموني وعبد الكريم الطبال وأحمد علوش من المغرب.

وظهر اتجاه آخر في المغرب العربي كتب مسرحياته بالشعر المنشور، ومن أمثل هؤلاء عبد الباسط عبد الصمد من ليبيا في مسرحيته محاكمة العبدان، وأحمد بنميمون ومحمد الأشعري من المغرب.

#### 4 – التناص (Intertextualite) في المسرحية الشعرية:

كل نص ينبعق من هيولى النصوص في مجاهيل الذاكرة المبدعة، إنه الذاكرة التي تشبه الإسفنجية التي تنتص النصوص بانتظام وتبتها بعملية انتقائية خبيثة، فتشتغل هذه النصوص المستحضره من الذاكرة داخل النص الجديد، لتشكل وحدات متعلالية في بنية النص الكبرى،

141 - خليل الموسى، المسرحية في الأدب العربي الحديث، ص 81.

142 - عبد الطيف محمد السيد الحيدى، العمل المسرحي في ضوء الدراسات النقدية، النظرية والتطبيق، ص 118

وتتجسد في مصطلح يدعى بالتناص.

والتناص هو وجود مجموعة من القراءات اللسانية أو المعنوية داخل نص ما، تخيلنا إلى نصوص خارجية، وتبثت تعالق النصوص بعضها بعض<sup>143</sup>.

والتناص مصطلح حديث النشأة، وإن وجدنا له ما يشبهه في الدراسات النقدية العربية القديمة، مثل: "الاقتباس، التضمين، الإشارة، السرقة...".

ويتفق الدارسون على أن الباحثة جوليا كريستeva (kresteva)، هي أول من بدورها هذا المفهوم، من خلال عدة أبحاث لها، كتبت ما بين 1966-1967، إن مفهوم التناص عند كريستيفا يندرج في إشكالية الإنتاجية النصية، وهو أحد مميزات النص عندها، حيث تقول "إن كل نص هو لوحة فسيفسائية من الاقتباسات، وكل نص هو تشرب وتحويل لنصوص أخرى"<sup>144</sup>.

ويحدد رولان بارت (Roland Barthes) بقوله إن "كل نص هو تناص، والنصوص الأخرى تعكس فيه مستويات مختلفة ومتفاوتة، وبأيام ليس عسيرة الفهم بطريقة أو بأخرى، إذ نتعرف فيها نصوص الثقافة السالفة واللحالية، فكل نص ليس إلاّ نسيجاً جديداً من استشهادات واقتباسات سابقة"<sup>145</sup>.

ومن الباحثين العرب الذين تحدثوا عن التناص نجد محمد مفتاح الذي يعرفه بقوله "التناص هو تعاقل (الدخول في علاقة) نصوص مع نص حدث بكيفيات مختلفة"<sup>146</sup>.

ويقدم إبراهيم رماني صياغة لهذا المصطلح فيسميه النص الغائب، ويعرفه بأنه "مجموعة النصوص المستترة التي يحتويها النص ... في بنائه، وتعمل بشكل باطني عضوي على تحقق هذا النص، وتشكل دلالته"<sup>147</sup>.

أما عبد الملك مرتابض فيرى أن التناص ليس إلاّ حدوث علاقة تفاعلية بين نص سابق ونص حاضر لإنتاج نص لاحق، وهو ليس إلاّ تضميناً بغير تنصيص<sup>148</sup>.

143 - يوسف وغليسى، أثر الاستقلال في جماليات التخاطب الشعري المعاصر: جماليات التناص نموذجاً، مجلة الثقافة، الجزائر، ع 104، سبتمبر / أكتوبر 1994، ص 139.

144 - عبد الله محمد الغامى، الخطيئة والتکفیر، من البنیویة إلى التشریحیة، دار سعاد الصباح، ط1، 1993، ص 322.

145 - تركي المغيسن، التناص في معارضات البارودي، سلسلة الآداب واللغويات، مجلة أبحاث اليرموك، الأردن، المجلد 9، العدد 2، 1991، ص: 88.

146 - المرجع نفسه، ص 90.

147 - المرجع نفسه، ص 91.

148 - المرجع نفسه، ص ن.

ومهما اختلفت تعاريف نقاد الغرب والعرب لمفهوم التناص ، فإنه يبقى الأساس "الذى يهب النص قيمته ومعناه، وليس فقط لأنه يضع النص ضمن سياق يمكننا من فض مغاليق نظامه الإشاري ويذهب إشاراته وخربيطة علاقاته معنا ها، ولكن أيضاً لأنه هو الذي يمكننا من طرح مجموعة من التوقعات عندما نواجهه نصاً ما، وما يليث هذا النص أن يشبع بعضها وأن يولد في الوقت نفسه مجموعة أخرى".<sup>149</sup>

وإذا كان النص الأدبي شعراً ونشرًا ينفتح على نصوص غائية، ويستوعبها حواراً وامتصاصاً واحترازاً<sup>150</sup>، فإن النص المسرحي أقدر على ذلك، لما يتمتع به من مقدرة ومرؤنة في فتح صدره واسعاً أمام كل الفنون، والقيم والأفكار، وتعدد الأصوات.

## 5- الإيقاع (Rythme) في المسرحية الشعرية:

تعد الموسيقى أهم مكون شعري تمسك به الأجداد، حتى قالوا: الشعر هو كل كلام موزون مقفى، وعلى دربهم سار الأحفاد أوفياء لهذا الوزن، وأطلقوا عليه أحياناً موسيقى الشعر، وهم يقصدون الإيقاع الذي يحدّثه اتسجام الألفاظ والأصوات والصيغة والأساليب من جرس موسيقي يؤثر على السمع وبالتالي على المعنى، ومعنى ذلك أن الوزن والقافية هما من أجزاء الإيقاع، أما الوزن فهو "تكرار النبر الناتج عن تفعيلات البحر بشكل منسجم، أي توالى الحركات والسكنات وتتابع المقاطع الصوتية وفق نظام معين، وأما القافية فهي أصوات تتكرر في أواخر الأسطر والأبيات من القصيدة وتكرارها يكون جزءاً مهماً من الموسيقى الشعرية بعد عدد معين من المقاطع"<sup>151</sup>، وبعد حرف الروي حزءاً مهماً من أجزاء القصيدة العمودية خاصة، وإليه تنسب القصيدة فيقال نونية ابن زيدون وسينية البحترى وميمية المتني وهمزية البوصيري وهكذا. وإذا كان الشعر العربي قد شهد تحولاً كبيراً، من القصيدة العمودية التي لها خصوصياتها وضروراتها الاجتماعية والنفسية، إلى شعر التفعيلة التي فرضتها تحولات الإنسان العربي في العصر الحديث، فإن ذلك قد انعكس على الشعر في المسرح، حيث لاحظ كتابه أن نظام البيت قد وقف عائقاً أمام ليونته للمسرح مما جعلهم ابتداء من باكثير يخوضون في كتابة المسرحية الشعرية

149 - حسين قحام، التناص، مجلة اللغة والأدب، ملتقى علم النص، جامعة الجزائر، ع12، ديسمبر 1997، ص 127.

150 - محمد بنيس، ظاهرة الشعر المعاصر في المغرب، دار العودة، بيروت، لبنان، ط1، 1979، ص 253

151 - ينظر إبراهيم رمانى، المفهوم في الشعر العربي الحديث، وعبد الرحمن تبرماشين، البنية الإيقاعية للقصيدة المعاصرة في الجزائر، ومحمد سعيد أسبر وبلال جنيدى، معجم الشامل في علوم اللغة العربية ومصطلحاتها.

بنظام السطر، "ومن هنا فإن مسرحية أختاتون ونفرتيتي لعلي أحمد باكثير التي نشرت عام 1943 تعد محاولة رائدة بحق في تطوير موسيقى الشعر المسرحي"<sup>152</sup>، ولم تحظ بتجربة باكثير بكثير من التشجيع كون الشعر الحر، أو الشعر المرسل المنطلق كما سماه هو مازال محاطاً بكثير من التوجس والريبة والرفض، و"بظهور مأساة جميلة لعبد الرحمن الشرقاوي سنة 1962 يمكن القول إن حركة الشعر الحر قد تأكدت في المسرح"<sup>153</sup>، وذلك لأن هذا النوع من الشعر أليق بالمسرح، فهو يسهم في تحريك الأشخاص على المسرح وفي تبادل الحديث.

وسأتناول في هذا الفصل من البحث جملة من القضايا تتصل باللغة والتناسق والإيقاع في النماذج المدروسة من المسرحيات الشعرية المغاربية كما يلي:

1. اللغة في المسرحية الشعرية المغاربية بين التقليد والحداثة وبين المباشرة والإيحاء.
2. التناسق في المسرحية الشعرية المغاربية.
3. الإيقاع في المسرحية الشعرية المغاربية (الأوزان المعتمدة، القافية وحرف الروي).

وسأبدأ بأبوليوس، ثم الزفاف يتم الآن، ثم زلزال في تل أبيب، ثم المعركة الكبرى، وقد رتبتها ألمبيا، وهو ما سألتزم به دائماً في باقي فصول البحث.

ثانياً: اللغة والتناسق والإيقاع في المسرحيات الشعرية المغاربية المدروسة:

## 1- اللغة والتناسق والإيقاع في مسرحية أبوليوس:

وسأعرض فيه للغة النص، ثم للإيقاع، والمقصود به الموسيقى، وأخيراً للتناسق.

I.- **لغة النص:** يعمد الشاعر إلى لغة فصيحة بسيطة ذات ألفاظ وتراتيب متداولة سهلة أشبه قليلاً بلغة الصحافة المتأدية، وعلى الرغم من أن الكاتب حاول أن يميز بين الشخصيات من حيث أفكارها مثلاً، فإن لغة شخصياته بقيت متشابهة أو تكاد، ولغة الحوار عنده تقترب من لغة الإرشادات، لكنني لاحظت أن مستوى لغة الكاتب يرتفع أحياناً ليحلق في عالم الشعر الجميل ليس بإيقاعه فحسب بل بصوره الجميلة، خاصة إذا كان الحديث مونولوجاً أو أناشيد يلقاها الكورس.

إن اللغة في مثل هذه المقاطع تنزاح عن الحقيقة التي وضعت لها، لتعانق معان شفافة رائقـة

152 - نوال بنت ناصر السويف، الحوار في المسرح الشعري بين الوظيفة الدرامية والجمالية في مصر من عام 1961/1990، دار المفردات للنشر والتوزيع، السعودية، 2008، ص 497.

153 - المرجع نفسه، ص 498.

متلائمة، ومن ذلك هذا المقطع الذي يتحول فيه الخوف إلى إله جبار ترتعد الفرائس أمامه، ويمتد رمحا فرق رأس الإنسان ينهل عليه موتا زؤاما، يقول الشاعر على لسان الأم صارخة في مسمع الدنيا رضا للظلم:

الأم: (تصرخ)

پا بلا دی

يا جراحى الدامية.

أصبح الخوف إلهاً مستبداً

يحبس الأنفاس

## يمتد رماحا فوق هامات البشر (ص 273)

وها أبوليوس في مناجاته وهو يغادر من أحب، يصرخ في نفسه المرهقة المتعبة، موجهاً تحياته لكل ذرة من أرضه وكل ما فوقها، ثم يعبر عن ذاته المنكسرة، فإذا هو صفصفافة للأحزان ولوعنة للهجر، وإذا النفي جرح غائر يغتال سكر أحلامه الذي بني به قصور طفوlette، يقول أبوليوس:

أبوليوس: (مناجيا وهو يبتعد)

هواك هواي قد ترعرع في دم——ي

وشب لهيبا في فؤادي، و في صدرى

فلن نلزم الأحزان شوقي وخافق——ي

وأنت بلادي درة المجد، والده——ر. (ص 316)

وفي مقطع آخر يتأنق أسلوب الشاعر، وهو يورد مناجاة على لسان أبوليوس، فإذا هو يستعيض عن الكلام الذي خانه بالأقدار والأقمار ووصايا الأنبياء، من أجل الانتصار على عفن الواقع وشوك الحياة، من أجل أن يرسم للمستقبل زهوره وأشجاره الوارفة.

أبوليوس: (في حوار داخلي)

أيها الحرف،

أيتها الكلمات التي لا تحيء،

ابعشي قدرا، قمرا،

وصايا نبي،

وتعالى إلي.

رسم الزمن المستحيل

وأشجاره الوارفة.

ونغني لمرحلة واحدة. (ص 327)

ومن ذلك نلاحظ أن أحمد حمي سعى بلغته إلى تحقيق الوظيفة الجمالية، لقد أصبح للعبارات امتداد نفسي فسيح، صارت به اللغة ذات سلطان سحري.

II. - التناص: لا يحرص أحمد حمي كثيرا على إيراد نصوص غيره في نصه المسرحي، إلا أربعة نصوص، الأول أحده من الإنجيل والبقيةأخذها من القرآن، وهي كما يلي:

الرقم	النص الحاضر	النص الغائب
1	أولم تعلم بأن القول حق؟ وبأن الكلم الصادق بدء؟ (ص 259)	في البدء كانت الكلمة (الإنجيل العهد القديم، سفر التكوان، الإصحاح الأول)
2	خذوه.. وغلوه بالسوط علموه (ص 260)	{خذلواه فغلواه (30) ثمَّ الجحيمَ صَلُوه (31)} (30-31 س الحافة)

{ خَلْقُ الْإِنْسَانَ (3) عَلَمَهُ الْبَيْانَ (4) } (آ 3، 4 س الرحمن)	يا كاهن الظلام الله خلق الإنسان وعلم اللسان النطق والبيان (ص 260)	3
وَنُقْلِبُ أَفْيَتَهُمْ وَأَبْصَارَهُمْ كَمَا لَمْ يُؤْمِنُوا بِهِ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَنَذَرُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ { آ 110 س الأنعام}	دعىهم في غيهم يعمهون (ص 331)	4

غير أن أحمد حمدي يورد كثيرا من نصوص أبو ليوس، أحذها من كتبه، وأجرتها في الحوار على لسان أبو ليوس دون أن يشير إلى نقله لها، ولا إلى مصدر نقله بالضبط، وما يدل على ذلك هو اختلافها عن لغة الكاتب وعدم خضوعها للوزن، ومثل ذلك ما ورد في الصفحات: 318، 319، 320، 321، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 365، 366، 367، 368.

III. - إيقاع النص: التزم الكاتب بتفعيلات ثمانية بحور هي على الترتيب: المتدارك (52) مرة، والمتقارب (39) مرة، والرجل (36) مرة، والرمل (12) مرة، والكامل (3) مرات، والسريع (1) مرة، والطوبل (1) مرة، ومعنى ذلك أن أحمد حمدي قد اعتمد على شعر التفعيلة بالأساس، ولا عجب فهو واحدا من أهم شعرائه في الجزائر.

وقد لجأ الشاعر أحيانا إلى العمودي ففي صفحة 316 اعتمد الطويل التام:

أبو ليوس: مناجيا وهو يتعد

<p>سلام على الأزهار والماء والنهر فكيف يكون الصبر بعد الذي يجري ؟ أفارق أرضا من دمائي ومن شعري أصف صافة الأحزان، أم لوعة المحر؟ ولكن جرح النفي أقوى من الجمر وأحلامي السكري وفاتحة العمر وشب لهيبا في فؤادي وفي صدرى وأنت بلادي درة المجد و الدهر (ص 316)</p>	<p>سلام على الدنيا سلام على الرب لكم كنت مشتاقا إليكم في قربكم ولم أك يوما أرقب الساعة التي أنا الآن لا أدري أنا من أنا حزين وقد صارت جراحى كثيرة بلادى التي قد صفت منها طفولتي هواك هواي قد ترعرع في دمى فلن نلزم الأحزان شوقي وخفافي</p>
---	--

وإذا كان الكاتب يجانب الوزن أحيانا في المقاطع المنقولة على لسان أبو ليوس كما في الصفحات 344 و 348 و 349، فإن الحظ يخونه أحيانا أخرى فيورد الحوار منثرا، وإن لاحظت أن ذلك قليل الحدوث مثل:

خذوه للزنزانة المنفردة (ص265) (ولعله يقصد المفردة ليستقيم الوزن)  
وقوله أيضاً:

أبوليوس .. أبوليوس

الضرائب الضرائب

ازداد الاضطراب

ياكلاب ياكلاب (ص 282)

لابد من نفيه اليوم (ص303)

أخشى أن يحدث الشر (ص305)

ماذا تعرف عنها يانوميدي؟ (ص318)

وإلى غير ذلك من انفلات زمام الوزن لدى الشاعر، وهو نادر جداً.

لا يولي أحمد حمدي لحرف الروي أهمية كبيرة، مما يجعل نصه المسرحي مرسل القافية في معظمها، وهو وعي منه حتى لا يشغل المتلقى / القارئ المشاهد بموسيقى الكلمات فيفوته المعنى، وفيفوته التمتع بالنص حبكة وصراعاً ورسماً للشخصيات، غير أن ذلك لا يعني إهمال حرف الروي مطلقاً، بل يظهر هنا وهناك في النص، مما يسمح بالقول: إن نص أحمد حمدي قافيته مرسلة في معظمها، وقد اعتمد الشاعر حروفاً معينة كالنون والباء والراء والعين والدال والسين على الترتيب وإذا كانت النون وهي الأكثر حضوراً توحّي بالحزن ، فإن العين والباء والراء والدال توحّي بالشورة والتحدي، وتمثل لذلك بالمقاطع التالية:

**الקורס:**

.....

إن المال هو الفتان

وإن الحكم إذا جار هو الطغيان

وإن القمع هو الخسران

وإن الأرض إذا ابتليت بالظلم

صارت أشجان

وإن الفقر هو العدوان (ص256)

**مثلة النساء:**

السخط يملأ البلاد  
وأنتم في واد  
والجوع والأمراض والفساد  
يفتك بالعباد  
عودوا إلى الرشاد  
عودوا إلى الرشاد (ص 298)

والكاتب يلتزم في المقطع عادة حرف روبي واحد، وقليلًا ما يجنيح إلى استعمال حرفين معاً  
مثل قوله مزاوجاً بين الدال والراء:

أبو ليوس : (متأثرا)  
من أين لي صوت الخطيب؟  
وأنا المكبل بالقيود  
يا أيها الوطن الأسير  
وأيها الشعب الجيد  
إن اندفاعاً في الظلام  
أمر خطير (ص 289)

ومهما يكن فإن أحمد حمي لم يوغّل في اعتماد الروبي، إذ هو على وعي أن القافية لا يجوز أن "تستبد بالمسرحية وتسيطر عليها بل تظهر في مواضع منها"<sup>154</sup>.

وبحمل القول، فإن أحمد حمي كان على وعي بلغة المسرحية وإيقاعها، فجاءت لغته سهلة لكنها موحية، واتكأ على شعر التفعيلة، وكانت قافية مرسلة في معظمها.

## **2 - اللغة والتناسق والإيقاع في مسرحية الزفاف يتم الآن:**

وسيعرض فيه أيضاً للغة النص، ثم للتناسق الذي ظهر في هذا النص باهتاً، ثم لإيقاع النص من بحور وروبي.

---

154 - نوال بنت ناصر السويفي، الحوار في المسرح الشعري بين الوظيفة الدرامية والجمالية في مصر من عام 1961/1990، ص 535.

I.- **لغة النص:** لغة الزفاف يتم الآن فصيحة في غالبيتها، بسيطة ذات ألفاظ وتركيب متداولة سهلة أشبه قليلا بلغة الصحافة المتأدبة، وقد بقي للغة المستوى نفسه رغم ما بين الشخصيات من اختلاف في الأفكار والموافق، ويرتفع مستوى اللغة عاليا حين تكون للغناء، أو حين تعبّر عن الأفكار العميقه.

**الصوت :**

أيها الجائعون ألسوا ذلکم في الخفاء  
 ليس عدلا ولكنها صولة الأغنياء (ص 12)  
 وقليلًا ما تتزاح اللغة عن الحقيقة هنا وهناك من جسد المسرحية لتعانق الحلم، كاعتباره الغناء  
 أراجح يبعث الطمأنينة في قلب الصغار.

**صوت :**

كان فوقك أيتها الأرض قبل قليل نساء  
 ينیمن أطفالهن بأرجوحة من غناء (ص 19)  
 إضافة إلى اعتماده اللغة العامية الليبية مرتين في نص المسرحية، وهي عامية متفاخصة، بحيث  
 أن كل ألفاظها فصيحة، كسر فيها الإعراب لا غير.

II.- **التناسخ:** لا يحرض عبد الحميد بطاو على إحضار نصوص غائبة إلى نصه، ولم تستطع أن  
 تحد إلا بيتأ واحد أخذه كما هو من ديوان الموري "سقوط الزند" لأنه يتتساوق مع الفكرة التي  
 دعت إليها الشخصية الرئيسة في النص.

النص الغائب	النص الحاضر	الرقم
هذا جناه أبي علي وما جنيت على أحد (أبو العلاء الموري)	هذا جناه أبي علي وما جنيت على أحد (ص 5)	1

وهو يأخذه كما هو لفظاً ومعنى، يدعو من خلاله أصحابه إلى الكف عن التزاوج والإنجاب  
 مادام أن الإنسان في نهاية المطاف سيصير إما ظالماً أو مظلوماً.

III.- **إيقاع النص:** التزم الكاتب بتفعيلات خمسة بحور شعرية هي على التوالي: المتدارك (9 مرات)، المتقارب (4 مرات)، الكامل وبجزوء الرمل وبجزوء الوافر مرة لكل منها، مع ملاحظة أن المتدارك يسيطر سيطرة شبه كافية على معظم النص، حتى أنه يتكرر مرتين (50 مرت) دون انقطاع.

وهو باستعماله مجزوء الرمل والوافر إضافة للمتقارب والمترافق والكامل يكون قد اعتمد البحور الصافية، ولللاحظ أنه اعتمد الرمل والوافر في مقاطع غنائية، مثل أنشودة الطفل الصغير على مجزوء الرمل

صوت الطفل: نحن نسعى للسلام	وإخاء البشرية
نحن أمجاد كرام	من سلالات أبية
نحن نبغي للبشر	كل خير و تقدم
نحن لا نحصد شر	نحن لا نحصد علقم (ص17)

إن محافظته على إيقاع البحر الواحد طويلاً ومع شخصيات مختلفة ومتعددة ليؤثر تأثيراً بلغاً على مستوى الحوار وطبيعته، مما يجعل النص أقرب إلى الشعر منه إلى المسرح. كما يلجأ الكاتب إلى الشعر الشعبي، بلغة العامة في ليبيا، وذلك في بداية المسرحية على لسان الكورس، وفي نهاية المسرحية أيضاً.

### مجموعة الكورس:

إيه الدنيا ياما فيه ناس اكثير

إيه الدنيا ياما فيها شر و خير

المطلب : جينالك بالفرح هني

جينالك نرقص و نغنى (ص3)

لا يولي عبد الحميد بطاو لحرف الروي أهمية كبيرة، مما يجعل مسرحيته مرسلة القافية في معظمها، وهو وعي منه حتى لا يشغل المتلقى / القارئ، المشاهد بمUSICI الكلمات الناتجة عن تكرار حرف روい واحد فيقوته المعنى، ويفوتة التمتع بجماليات النص الأخرى، غير أن ذلك لا يعني إهمال حرف الروي مطلقاً، بل يظهر هنا وهناك في النص، منذ البداية في مقاطع الشعر الشعبي، حيث نراه يعتمد على حرف الراء والنون والميم، وكذلك الأمر في بعض الحوار داخل النص، يزاوج بين حرفي روい فأكثر إذا كان في الحوار طول، دفعاً للرتابة والملل.

### العريس :

غنوا للفرحة منذ الآن

كي هزم كل الرعب بهذا العالم

كي ينتصر الخير على الشر الظالم

غنوا للفرحة منذ الآن (ص 32)

إن الكاتب لا يورد إيقاع الروي إلا عند الضرورة خاصة في المقاطع الغنائية، وهو وعي من الكاتب بشعر المسرح، الذي يجب أن يكون دراميا لا غنائيا.

وبحمل القول فإن الزفاف يتم الآن قد اعتمد قليلا من البحور، سيطر عليها بحر المتدارك ولم يأت غيره إلا قليلا، ولم يول الكاتب الروي أهمية كبيرة، أما لغة النص فجاءت سهلة بسيطة مناسبة للمسرح، طعمها بعض المقاطع العامية في أول النص وآخره على لسان الكورس.

### 3 - اللغة والتناص والإيقاع في مسرحية زلزال في تل أبيب:

وبنفس الطريقة أيضا سأتناول اللغة والتناص والإيقاع.

I. - لغة النص: يميل الميداني بن صالح إلى اللغة السهلة البسيطة، التي يتعد بها عن الغرابة والتعقيد، ولكنها تبتعد أيضا عن الإسفاف والتدين، معنى أنها لغة تصلح للمسرح قراءة ومشاهدة، غير أن الكاتب يسوق لغته بنفس الإيقاع والمستوى، ويسندها إلى كل شخصياته مهما اختلفوا، ونادرا ما نراه يتأنق في صوره وأخياله، ومن ذلك قوله وهو ينادي السحب أن تعجل في سيرها وتفيض على شوق الروابي وصباية الزياتين.

الهاتف:

يا سحابة

عجلني السير فأشوّاقنا فاضت

وربانا هزها الشوق حنانا وصبايه

والزياتين على الآفاق

مدت أذرع الشوق تناديك

وهل في فرحة العاشق بالغائب لوم أو غرابة

.....

يا سحابة

.....

واحضني بالخصب هاتيك التلال الطاهره

.....

## عمدي بالطهر هاتيك البساتين وآلاف الجموع (ص 24)

II. - التناص: لا يالغ الميداني بن صالح في إيراد نصوص لغيره في نصه المسرحي، ولم أعثر إلا على نصين اثنين، الأول من القرآن الكريم، والثاني من الحديث الشريف وهما:

الرقم	النص الحاضر	النص الغائب
1	الليل عسوس والظلام ستار فلنفترق يا حوي الشوار (ص 77)	{ <b>وَاللَّيْلُ إِذَا عَسَّسَ</b> } (آ 17 س التكوير)
2	وقال في إباء: "لو أنزلوا الشمس من السما والقمر المشرق بالضيا وملكوني الأرض والفضا لما تركت هذه القضية..." (ص 110)	{ <b>وَاللهُ لَوْ جَعَلُوا الشَّمْسَ فِي يَمِينِي وَالْقَمَرَ فِي يَسْارِي</b> على أن أترك هذا الأمر ما تركته حتى...} (حديث رواه البخاري)

وقد استعان بالنص القرآني لوصف الظرف الزماني الذي كان يعيش فيه الثوار، واستعلن بنص الحديث الشريف لتوكييد قوة التحدي والصمود في نفوس الفلسطينيين.

III. - إيقاع النص: التزم الكاتب بتفعيلات تسعه بحور هي على الترتيب: الرجز (38) مرة، والرمل (26) مرة، والمقارب (14) مرة، والمتدارك (11) مرة، والخفيف (7) مرات، والمضارع (4) مرات، والواfar (2) مرتين، والكامل (2) مرتين.

وإن كان الكاتب يقيم نصه المسرحي على الشعر الحر، في غالبيته العظمى، فإنه أيضا يلجأ أحيانا إلى العمودي، كقوله على الخفيف

كم سمعنا بشائر دون ثورة

واهتززنا لثورة دون ثائر (ص 36)

وقوله أيضا على البحر نفسه:

وحدة النكبة التي شتننا

وحدة النكسة التي أيقظتنا

وحدة الثورة التي صهرتنا

وحدة الأرض والثرى جمعتنا (ص 67)

وقوله على البسيط:

باسم التراب، وباسم الماء والنار  
بالرافضين حلول الذل والعوار  
باسم الجماهير ثوار وأبطال  
بأرض آبائنا قدس وإجلال  
باسمعروبة إيمان وأفعال  
توحد الشعب ثوار وأبطال  
توحد الشعب فتيان وأشبال  
توحد الكل بعد التيه والنكبة  
توحد الجمع بعد الغدر والنكسة  
توحدوا جمعتهم جبهة العودة  
بشرى لنا إبحوت فالنصر بالوحدة (ص70)

وقوله على الكامل:

الليل عسوس والظلام ستار  
فلنفترق يا إبحوت الثوار (ص77)

يحرص الميداني بن صالح في نصه المسرحي على حرف الـروي، وهو يورده في كل مقاطعه  
الشعرية إلا ما ندر وشد، يلتزم حيناً بحرف روـي واحد كما في قوله:

ياعم صبرا كلهم قد أخطأوا التقدير  
الملك الشرير  
وجنده الأجير  
والقائد السفاح والأمير  
والخائن الوزير  
والمخبر الحقير  
والقنصل المشبوه والمبعوث والخبير والسفير  
(ص15) .....

وقوله:

يا أبي تحرر الأوطان  
بالعزم والنضال والإيمان  
أجدادنا قد أوقفوا الزمان  
لأنهم قد آمنوا بالأرض والإنسان  
واحترموا التوراة والإنجيل والقرآن  
وجطموا العروش والأوثان  
(ص20) .....

ويزاوج بين حرف روي فأكثر في أحainين كثيرة كما في قوله:  
الحق صوت أبداً ما أسكنته النار  
فكم على ربوعنا تآمر الأشرار  
بالليل والنهر  
قد أفلوا جميعهم كالظل في الظلام  
واحترقوا من ذاهم بالغدر والآثام  
(ص14) .....

وقوله أيضاً:

أواه ولدي  
مزقت لي كبدي  
خفف عليك الهموم  
فالظلم لا ... لن يدوم (ص17)  
وقوله كذلك:

واجبهم حماية الموارد المسلوبة  
والثروة المغصوبة  
واجبهم أن يرفعوا التحجير  
عن عالم التفكير

ويرفعوا المظالم  
ويترکوا المجال للبراعم  
لتفتح الورود والزنابق

وتحتفى القيود والسياط والمشانق (ص63)

هذا الإصرار على حرف الروي والتمسك به بعد كل جملة قصيرة، جعل مسرحية زلزال في تل أبيب مقيدة القافية، وساهم ذلك في قتل النص مسرحياً، بل وجعل منه نصاً مسجوعاً، خاصة وأن لغته بسيطة جداً تكاد تقترب في الغالب من لغة النثر، ومثال ذلك قوله:

قد درست في الجامعة العربية  
وأدركت عن كثب خطورة القضية  
فانتظمت مؤمنة بالثورة الشعبية (ص87)

وقوله:

تحتضن العامل والفالح والطيب  
تحتضن الصانع والتاجر والأديب  
والطالب المهاجر الغريب  
وتجمع البعيد والقريب  
من شعبنا الحبيب

في الوطن السليب (ص94)

ولولا أن المقطعين السابقين على الرجز، لقلنا أننا أمام نثر مسجوع لا غير، وهو ما يؤثر سلباً على المسرحية، ويلفت فيها الأنظار إلى الإبقاء على حساب العناصر الأخرى.

ما يلاحظه قارئ مسرحية زلزال في تل أبيب هو أن الميداني بن صالح اعتمد لغة سهلة وركز كثيراً على شعر التفعيلة، كما بالغ في الاهتمام بحرف الروي، أما التناص لم يظهر في نصه المسرحي إلا مرتين.

#### 4 - اللغة والتناص والإيقاع في مسرحية المعركة الكبرى:

وفي هذا النص الأخير سأتناول أيضاً اللغة، والتناص الذي شكل ظاهرة في هذا النص، وأخيراً الإيقاع، من حيث بحور الشعر وحروف الروي.

I.- لغة النص: لغة علي الصقلي في مسرحيته فخمة جزلة، تعرف من الماضي السحيق مما يجعل بينها وبين المتلقي / القارئ، المشاهد سدا منيعا، يحتم عليه الرجوع إلى قواميس اللغة في كل حين قد لا يتجاوز بضعة أبيات، ولا أدل على ذلك من أن الكاتب قد جاؤ إلى شرح ما رأه صعبا في الhamash، في الفصل الأول شرح ستا وثمانين كلمة من مثل: "قيعة، بلقع، أصمى، طحا، مهيع، الآبدة، سلافة، الربرب، المزيم، الجن...". وفي الفصل الثاني اضطر لشرح سبع وثمانين كلمة من مثل: "أجنا، اللهام، بلحه، وجيب، دهاقا، ريث، تمين، المذوق، الإل، ترات، وفي الفصل الثالث شرح ستا وعشرين كلمة من مثل: "اللواذ، نكصوا، القتاد، خلب، العقام، الحصاة، ثل، الشفار، أحناه، يباب"، وغيرها من الكلمات التي يعد معظمها من غريب اللغة ويعجز عن إدراك معانيها حتى المطلعون على العربية لأنها كلمات لم تعد مستعملة في أيام الناس هذه ولا في القرون القريبة الماضية.

ومجموعها مئة وتسعمائة مشرحة، غير أن هناك العشرات بل المئات من الكلمات الصعبة على المتلقي / قارئاً ومشاهداً، خاصة إذا كان من محدودي الإطلاع على العربية مما يجعل التواصل صعباً إن لم يكن مستحيلاً، مما يفوت الغرض من كتابة المسرحية أصلاً، إذ ما الغرض من نص نكتبه فلا يجد من يتلقاه؟ وإليك نماذج منها: "يسح، جاش، الجنان، أناخ، ماد، ترب، متزع، القدى، مرجف، حصحص، يسوم، إعوال، سراه، تمشق،...". رغم أن الواجب هو "أن تكون لغة الشعر المسرحي شفافة، غير كثيفة، تضيء المعنى ولا تطمسه، وتنتقل بلغته إلى عالمنا الواقعي، لا نرجع فيه بالجمهور إلى ماض غريب عنه... لا غرابة في لغته، ولا تعقيد في تركيبه، ولا خطابة في لهجته، ولا غنائية في صوره" <sup>155</sup>.

II.- التناص: يظهر على الصقلي متاثراً بالتراث أيما تأثر يتجلى لك في استلهامه إيقاعاً ولغة، بل وحتى في حرصه على تمثله والتناص معه في كل مستويات التناص.

يأخذ الصقلي معظم نصوصه الغائية من القرآن الكريم، كما يأخذها من أمثال العرب قديماً، ومن شعرهم خاصة شعر المتنبي.

وإليك جدول يبرز أهم هذه التناصات أوردها هنا، حسب ترتيب ورودها في النص المسرحي، المركبة الكبرى، مشيراً إلى مصادرها.

---

155 - عبد الطيف محمد السيد الحيدري، العمل المسرحي في ضوء الدراسات النقدية، النظرية والتطبيق، 120

النص الغائب	النص الحاضر	الرقم
{وَأَوْحَيْنَا إِلَى مُوسَى أَنَّ الْقِعَدَكَ فِإِذَا هِيَ تَلْقَفُ مَا يَأْفِكُونَ } (آ 117 س آل عمران)	يُوْمَ الْقِيَادَةِ فِي بَيْتِكَ الرَّحْمَةِ بِهِ فَلَقِيَ رَجُلَهُ الْمُسَاعِدَ (ص 16)	1.
{أَمَنْ هُوَ قَاتِنُ آنَاءِ الظَّلَلِ سَاجِدًا وَقَائِمًا يَحْذِرُ الْآخِرَةَ وَيَرْجُو رَحْمَةَ رَبِّهِ قُلْ هَلْ يَسْتُوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ إِنَّمَا يَنَذِكِرُ أُولُو الْأَلْبَابِ } (آ 9 س الزمر)	أَمْنٌ هُوَ، فِي بَيْتِهِ، قَائِمٌ كَمْ حَلَّ بَيْتًا، بِهِ قَامَ ضَيْفًا؟ (ص 27)	2.
ما كُلَّ مَا يَتَمَنِي الْمَرءُ يَدْرِكُهُ تَجْرِي الرِّيحُ بِمَا لَا تَشْتَهِي السُّفَنُ (المُتَبَّعِي)	مُولَّاً يَ، إِنَّ الرِّيحَ جَا رِيَةً كَمَا اشْتَهِتَ السُّفَنُ (ص 34)	3.
{ثُمَّ قَسَتْ قُلُوبُكُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ فَهُنَّ كَالْحِجَارَةِ أَوْ أَشَدُّ فَسْوَةً وَإِنَّ مِنَ الْحِجَارَةِ لَمَا يَفْجُرُ مِنْهُ الْأَنْهَارُ وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَشَقَّ فَيَخْرُجُ مِنْهُ الْمَاءُ وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَهْبِطُ مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ } (آ 74 س البقرة)	غُلْفُ الْقُلُوبِ، غِلَاظُهَا، فَكَانُوهُمْ صَمْ الْحِجَارَةِ، أَوْ أَشَدُّ قُلُوبًا! (ص 42)	4.
{وَمِنَ الْأَعْرَابِ مَنْ يَتَخَذُ مَا يُنْقُقُ مَغْرُمًا وَيَرْبَضُ بِكُمُ الدَّوَائِرَ عَلَيْهِمْ دَائِرَةُ السُّوءِ وَاللَّهُ سَمِيعُ عَلِيهِمْ } (آ 98 س التوبة)	يَرْبَضُونَ بِنَا الدَّوَائِرَ، بِكَرَّةً وَعُشَيَّةً، كَمَا تَدُورُ قَرِيبًا (ص 42)	5.
خَذْ مَا تَرَاهُ وَدُعْ شَيْئًا سَمِعْتَ بِهِ فِي طَلْعَةِ الشَّمْسِ مَا يَغْيِيكُ عنْ زَحْلِ (المُتَبَّعِي)	فَخَذْ بِمَا قَلْتُ، وَدُعْ نَجْوَى الْفَوَادِ لَاغِيَةً (ص 43)	6.
{قُطُوفُهَا دَانِيَةٌ } (آ 23 س الحاقة)	إِنَّ الْمُنْقَطِفَهَا عَلَى يَدِيهِ دَانِيَةٌ (ص 44)	7.
{يَوْمَئِذٍ تُعَرَّضُونَ لَا تَخْفَى مِنْكُمْ خَافِيَةٌ } (آ 18 س الحاقة)	عِيَنَاهُ فِي الْقَلْبِ، فَلَا تَخْفَى عَلَيْهِ خَافِيَةٌ (ص 44)	8.
{إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّاسِ وَلَنْ تَجِدَ لَهُمْ نَصِيرًا } (آ 145 س النساء)	وَكِيفَ لَهُ الْعَرْشُ، هَنَدَا، يَدِينَ وَقَدْ زَلَّ لِلدرَكِ الْأَسْفَلِ؟ (ص 48)	9.
{وَلَهُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ كُلُّهُ لَهُ فَقِيلُونَ } (آ 116 س البقرة)	وَكَلَّ لَهُ قَانِتَ ، بِاسْمِهِ يَسْبِحُ تَسْبِيحَ مُخْتَلِ (ص 48)	10.
كَالْسَّمِ فِي الْعَسْلِ (مُثْلُ عَرَبِيٍّ)	وَكَمْ نَاصِحٌ نَصِحَّهُ لِمَ يَكُنْ سُوْيِ السَّمِّ قَدْ دَسَّ فِي الْعَسْلِ (ص 48)	11.
{وَلَا تُصَعِّرْ خَدَكَ لِلنَّاسِ وَلَا تَمْسِ فِي الْأَرْضِ مَرَحًا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ } (آ 18 س لقمان)	وَلَغُوا فِي دَمَائِنَا، بَلْ لَقِدْ صَا غَرَ كُلُّ لَنَا، هُنَالِكَ، خَدَا (ص 54)	12.

﴿فَوَيْلٌ لِّلْمُصَلِّينَ﴾ {آ 4 س الماعون}	آهُ لِلمُصَلِّينَ نَارًا تَلْظَى! بَيْنَ مَلْكٍ طَغَى، وَخَصِّمَ تَعْدَى (ص 54)	.13
وَاحِرَ قَلْبَاهُ مِنْ قَلْبِهِ شَبِّمُ وَمَنْ بِجُسْمِي وَحَالِي... (التشبي)	فواحرَ قلباًهُ! مِنَ الْمَغْرِبِ الَّذِي تَأذَى بِهِ الْإِسْلَامُ مِنْ كُلِّ ذِي حَقِّ (ص 70)	.14
كُلُّ إِنَاءٍ بِمَا فِيهِ يَنْضَحُ (مِثْلُ عَرَبِيٍّ)	كُكَلُّ إِنَاءٍ، بِمَا قَدْ حَوَى هُ، يَرْشَحُ أَصْفَاهُ وَالْأَكْدَرُ (ص 75)	.15
إِنْ غَدَا لِنَاظِرِهِ لِقَرِيبٍ (مِثْلُ عَرَبِيٍّ)	غَدَا، سِيُّكَشُفُ سِرَّ الغَيْبِ إِنْ غَدَا مَنَا، وَمَنْ نَاظِرِيْهِ، يَا دَلَالُ، دَنَا (ص 85)	.16
﴿فَطَوْفُهَا دَانِيَة﴾ {آ 23 س الحاقة}	حِيثُ الْأَمَانِيْ قُطْوَفُ، ثُمَّ دَانِيَةُ وَالْذَّكَرِيَّاتُ حَيَاةُ فِي مَغَانِيْهَا (ص 89)	.17
﴿فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُوسَى﴾ {آ 67 س طه}	هَذَا الَّذِي أَنَا مِنْهُ، دَوْمًا، تَوْجَسْتُ خِيفَةً (ص 95)	.18
عَلَى أَشْكَاهَا تَقْعُدُ الطَّيْورُ (مِثْلُ عَرَبِيٍّ)	حَلِيفُ الْمَجْدِ، فِي مَثْلِ سَمْعَانِ: عَلَى أَمْثَاهَا تَقْعُدُ الطَّيْورُ (ص 96)	.19
﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُ أَتَقْنَ اللَّهَ أَحَدَنَهُ الْعِزَّةُ بِالْإِلَهِمْ فَحَسِبَهُ جَهَنَّمُ وَلَبِسَ الْمَهَادُ﴾ {آ 206 س البقرة}	أَخْدَثَهُ بِالنَّفْسِ عِزَّةٌ مَغْرُو رٍ، عَلَى السَّلْمِ بِالْحَرْوَبِ يُجَازِي (ص 104)	.20
﴿وَكَاسًا دَهَاقًا﴾ {آ 34 الْبَأْرَ}	وَمَا زَالَ يَسْقِيْهِ مِنَ الظَّلْمِ أَكْؤُسًا دَهَاقًا، غَدَتْ لِلشَّعْبِ أَنْكَى بِلَاهِ (ص 106)	.21
﴿وَلَا تُصَعِّرْ خَدَكَ لِلنَّاسِ وَلَا تَمْشِ فِي الْأَرْضِ مَرَحًا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَغُورٍ﴾ {آ 18 س لقمان}	وَيَرْكَبُهُ لِلْمُوْبَقَاتِ، مَصَاعِرًا لِهِ الْخُدُ منْ كَبِيرِ عَظِيمِ تَرْدَاهِ (ص 106)	.22
﴿وَاعْصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَنْفَرُوا وَادْكُرُوا نَعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءَ فَلَفَّ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصَبَّتُمْ بِنَعْمَتِهِ إِخْرَاجًا وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهَتَّلُونَ﴾ {آ 103 س آل عمران}	لَكُنْ بِجَبَلِ اللَّهِ مَعَ— —تَصْمُونَ، لَا حَبْلٌ رَثَيْثٌ (ص 109)	.23
﴿قَالَ هَلْ أَمْنَكُمْ عَلَيْهِ إِلَّا كَمَا أَمْتُكُمْ عَلَى أَخْيِهِ مِنْ قَبْلُ فَاللَّهُ خَيْرٌ حَافِظًا وَهُوَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ﴾ {آ 64 س يوسف}	وَاللَّهُ خَيْرٌ حَافِظًا لِلَّادِنِيْنِ بِهِ، مُغَيْثٌ	.24

	(ص 109)	
لأمر ما جدع قصير أنفه ( مثل عربي)	لأمرِ مَا القصيرُ لأنَّ فِهِ، مولايَ، قد جدعا (ص 111)	.25
{يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحْبِبُهُمْ وَيُحْبِبُهُمْ أَذْلَلَةً عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةً عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لِاتِّمِ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُرْتَبِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلَيْهِ } (آ 54 س المائدة)	وَهُمُ الَّذِينَ بَخْلُعَهُ أَفْتَوَاهُ، فلِمْ يَأْخُذْ هُمُوْ فِي اللَّهِ أَيُّ مَلَامِ (ص 140)	.26
كحاطب ليل ( مثل عربي)	وَمِنْ أَفْقِي بِهِ، مولاي؟ مَنْ بِاللَّيْلِ قَدْ حَطَبا (ص 159)	.27
الرأيُ قبلَ شجاعةِ الشُّجاعِ هُوَ أَوَّلُ وَهِيَ الْمَحَلُ.. (النبي)	وَالْحَرَبُ أَحَوجُ مَا تَكُونُ إِلَى الَّذِي بِالرَّأْيِ، يَرْكُبُهَا، وَبِالْإِقْدَامِ (ص 164)	.28
وظلمُ ذوي القربي أشدُّ مضايقةً على المرءِ (طرفة بن العبد)	وَظْلَمُ الْأَقْرَبِينَ أَشَدُّ لَدُّ مَا يَفْعُلُ التَّصْلُلُ ! (ص 165)	.29
عند الصبح يحمد القوم السرى ( مثل عربي)	وَعِنْدَ الصُّبُحِ ، يَحْمَدُ كُلَّ سَارِ سُرَاهُ، وَيَفْرَحُ الْمُسْتَجِدُونَا (ص 170)	.30
{قَالُوا يَا لُوطُ إِنَّا رُسُلُ رَبِّكَ لَنْ يَصْلُوَا إِلَيْكَ فَأَسْرِ بِأَهْلِكَ بِقِطْعٍ مِنَ الْلَّيْلِ وَلَا يَلْثِفْتُ مِنْكُمْ أَحَدٌ إِلَّا امْرَأَكَ إِنَّهُ مُصِيبُهَا مَا أَصَابَهُمْ إِنَّ مَوْعِدَهُمُ الصُّبُحُ أَلَيْسَ الصُّبُحُ بِقَرِيبٍ } (آ 81 س هود)	وَبَعْدَ الْلَّيْلِ، يَأْتِي الصَّبَرُ —، مَهْمَماً الْلَّيْلُ قَدْ جَنَّا (ص 177)	.31
{رفقا بالقوارير} (Hadith)	إِلَى الْقَوَارِيرِ، وَالْأَطْفَالَ بَيْنَهُمُوْ، فَلَا قَتَالَ، وَشِيشَأَ، جاءَكُمْ جَزِّعاً (ص 186)	.32
{وَلَا تَخْسِنَ الَّذِينَ قُلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءً عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ } (آ 169 س آل عمران)	إِنْ مَنْ فِي سَبِيلِ رَبِّكَ قَدْ مَا تَفْحِيْ، تَحْدُوْ رُوحُ طَلِيقَهُ (ص 192)	.33
{وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ آيَيْنِ فَمَحَوْنَا آيَةَ الْلَّيْلِ وَجَعَلْنَا آيَةَ النَّهَارِ مُبْصِرَةً لِتَبَغُّوا فَضْلًا مِنْ رَبِّكُمْ وَلَتَعْلَمُوا عَدَدَ السَّيِّنَ وَالْحِسَابَ وَكُلُّ شَيْءٍ فَصَلَّنَاهُ تَهْصِيلًا } (آ 12 س الإسراء)	وَمَا آيَةُ الظَّلَامِ، لِيُسْدِي آيَةَ النُّورِ، سَاطَعَا فِي غُلَاهُ (ص 194)	.34
{كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانِ } (آ 26 س الرحمن)	كُلُّ حَيٍّ إِلَى فَنَا هَذِهِ سُنَّةُ الدُّنْيَ (ص 194)	.35

الملحوظ أن النص القرآني يأتي في المقدمة بـ اثنين وعشرين مرة، يليه نص المثل العربي القديم بـ سبع مرات، ثم النص الشعري بـ خمس مرات، أربعة أبيات للمنتبي، وبيت واحد لطوفة بن العبد، وأخيراً يأتي الحديث الشريف مرة واحدة.

إن هذا الزخم الكبير من النصوص الغائبة والتي أخذها الكاتب من التراث العربي لتكتشف عن ثقافة الشاعر التراثية الدينية.

**III. - إيقاع النص:** على الصقلي شاعر كلاسيكي كتب القصيدة العمودية باقتدار كبير ولم يعرف عنه أنه كتب شعر التفعيلة، حتى أن حسن الطريقي في بحثه الموسوم بـ "الشعر المسرحي في المغرب حدوده وآفاقه" اعتبر علي الصقلي في مجموعة الشعراء المحدثين في إطار المحفظة<sup>156</sup>، ومن ذلك فإن مسرحيته المعركة الكبرى جاءت جميعها على بحور الخليل، واستعمل فيها الشاعر أحد عشر بحراً، أوردتها مرتبة حسب حضورها في النص، وهي الوافر (26) مرة، الرجز (21) مرة، الكامل (19) مرة، الرمل (16) مرة، الخفيف (14) مرة، المتقارب (12) مرة، البسيط (12) مرة، الطويل (10) مرات، المضارع (8) مرات، المتدارك (5) مرات، المديد (1) مرة. وقد ورد منها ممزوء الوافر (9) مرات، الكامل (6) مرات، الرمل (6) مرات، الخفيف (3) مرات، متقارب (1) مرة، الرجز (1) مرة.

قليلاً ما ينتقل الشاعر بين بحرين لانتقال الحوار إلى شخصية أخرى، بل يستهويه البحر فيستمر في الإنشاد مما يجعلنا أمام نص شعري لا مسرحي، علماً "أن الاحتفال بالصنعة الشعرية قد يفقد المسرحية جوهرها المسرحي ويفقدها أهمية الشعر فيها"<sup>157</sup>، وعلماً أيضاً أن "شعر القصائد أو القافية المتوحدة فإنه يعطي غنائية أكثر مما يعطي حركة"<sup>158</sup>، لاحظ مثلاً على بحر الرجز.

**نجم :** سيدتي ببابنا حشود

**دلال :** هم قادة، خلفهموا جنود

**عائدة :** لعله ركب أبي مروانا سيدنا المنصور، عاد الآنا

**زينب :** تحية البطولة والعز والرجل له

**لمن شفر المجد، على** أيديهما غليل له

156 - حسن الطريقي، الشعر المسرحي في المغرب، حدوده وآفاقه، ص 69.

157 - عبد اللطيف محمد السيد الحديدي، العمل المسرحي في ضوء الدراسات النقدية، النظرية والتطبيق، ص 118.

158 - المرجع نفسه، ص ن.

إسماعيل: تحية النصر المبين	للأب والعم الأمين
نجم : تحية للجهاد	بطل حلق الوادي
دلال : لك من الأيدي	ما هز كل نادي
عائدة:	وكان شدو الشادي
ع الملك: شكرا لكم جميعا	لا ينتهي ترجيعا
رمضان : إني أرى النصر على الجبين	شارقة عز ثابت قمين
صاغت أكاليل من التهاني	لكر وأطواقا من الشكران
وتلك آية من الشجاعة	بل ودهاء محكم البراعة

(ص 56) .....

نلاحظ هنا أن الوزن واحد، مما لا يتناسب مع اختلاف حالة الشخصيات، ولا مع مستواها، فنجم وصيفة خادمة وكذا دلال، في حين أن عبد الملك ملك المغرب وإسماعيل ابنه وزينب زوجته، ورمضان حاكم الجزائر وعدو السعديين، مما يجعل الاتفاق في الإيقاع أمراً مستحيلاً.

يلجأ الكاتب إلى تقسيم البيت الواحد بين شخصياته، وهو أمر نادر الحدوث في المسرحية، مثل هذا الحوار الذي يقيمه على المقارب:

إسماعيل: أسرّ؟	فعلن
هدا : أجل	فعو
إسماعيل: فاكتميه	لن فعول
هدا : سوى عليك	فعو فعول
إسماعيل: ولم؟	فعو
هدا : أمر ذلك لي	لن فعول فعو (ص 46)
وكذلك في تقسيم البيت الواحد بين شخصيتين فأكثر، كما في قوله على مجزوء الرجز:	
مجاهدون : أعجب بها من عبرة	
آخرون : بل هي أعجب العبر (ص 205)	
وربما أسند للشخصية بيتاً كاملاً مثل قوله:	
مجاهدون: ومتى أسعدتنا يا أيهذا الغادر؟	

آخرون : ومني كان لنا باس— سـمـك حـظـ ظـافـر

آخرون : ومني طالـعاـ منـ— سـكـ سـلامـ زـاهـرـ؟ (صـ200)

وكل ماتقدم قليل يكاد يكون شادا إذا قيس بأسناده الأبيات العديدة للشخصية الواحدة، رغم أن "طول الجملة أو المقطع يؤدي إلى ضياع المعنى" <sup>159</sup>.

ولكن الكاتب علي الصقلي كثيرا ما يسند لشخصياته حديثا طويلا يجعل منها قصائد مستقلة، وقد استطعنا أن نعد ثمان وثلاثين مقطوعة شعرية تراوحت أبياتها بين خمسة وعشرة أبيات، وست قصائد تراوحت أبياتها بين أحد عشر وخمسة عشر بيتا، وثلاث قصائد بأكثر من ستة عشر بيتا، مما يجعل الحوار رتيبة ملا ليس لطوله فحسب، بل للالتزام بإيقاع ونغم واحد، ولاحظ معه هذه القصيدة لتكتشف الغنائية الصارحة التي تجعل علي الصقلي شاعرا من فحول العمودي لا مسرحيا، والواجب في المسرحية الشعرية "أن يحاط الشعر بعنابة شديدة حتى لا تتحول المسرحية إلى قطع من الشعر الغنائي الحالص" <sup>160</sup>.

رضوان : ينـاجـي جـثـةـ عـبـدـ الـمـلـك

فـصـيـحـ أـنـتـ حـتـيـ فـيـ الـمـاتـ	كـأـنـ مـازـلـتـ فـيـ عـزـ الـحـيـاـةـ
حـرـيـصـ أـنـتـ حـتـيـ حـينـ توـدـيـ	عـلـىـ أـخـذـ بـأـسـبـابـ الـحـصـاـةـ
وـرـبـ إـشـارـةـ أـغـنـتـ فـكـانـتـ	بـمـاـ قـدـ أـوـضـحـتـ أـوـفـيـ أـدـاءـ
لـقـدـ حـاذـرـتـ أـنـ يـنـهـارـ حـيـشـ	وـيـنـقـلـبـ النـظـامـ إـلـىـ شـتـاتـ
إـذـاـ مـاقـيلـ مـتـ وـأـنـتـ ذـخـرـ	لـنـصـرـ نـرـجـيـهـ عـلـىـ الغـزـاـةـ
وـمـاـ أـهـاكـ أـنـكـ أـنـتـ مـاضـ	إـلـىـ الـفـرـدـوـسـ تـرـجـ فيـ ثـبـاتـ
فـمـاـ بـارـحـتـ حـتـيـ كـنـتـ تـدـعـوـ	وـتـوـصـيـنـاـ بـكـتـمـانـ الـوـفـاةـ
يـقـيـنـاـ مـنـكـ أـنـ النـصـرـ رـهـنـ	بـسـرـ فـضـحـهـ رـأـسـ الـهـنـاتـ
أـبـاـ مـروـانـ وـالـدـنـيـاـ سـرـابـ	تـصـورـ لـلـمـشـاهـدـ مـثـلـ مـاءـ
أـرـاكـ حـشـتـ لـلـأـخـرـىـ الـمـطـايـاـ	وـعـحلـتـ الرـحـيلـ إـلـىـ السـمـاءـ
وـلـمـاـ تـكـتـحلـ لـكـ أـنـتـ عـيـنـ	بـنـورـ النـصـرـ مـنـ بـعـدـ الـعـنـاءـ
وـمـاـ كـانـتـ حـيـاتـكـ غـيـرـ سـفـرـ	حـوـىـ الـآـيـاتـ مـنـ سـوـرـ الـبـلـاءـ

159 - فـرـحـانـ بـلـبـلـ، النـصـ الـمـسـرـحـيـ، الـكـلـمـةـ وـالـفـعـلـ، صـ109.

160 - عـبـدـ الـطـيـفـ مـحـمـدـ السـيدـ الـحـدـيـديـ، الـعـمـلـ الـمـسـرـحـيـ فـيـ ضـوءـ الـدـرـاسـاتـ الـنـقـديـةـ بـيـنـ الـنـظـرـيـةـ وـالـتـطـيـقـ، صـ128.

بشعبك في سماوات العلاء  
 فمن هموم مناطا للرجاء  
 لبشرى النصر وقاد الضياء  
 أصيل الرأي منفرد الدهاء  
 عليك يفوح منه شذا الثناء  
 بأفءدة الشباب الأقوباء (ص 188)  
 ولا كانت سوى خطوة ترampi  
 مناطا للرجاء عرفوك دوما  
 وتحت لواك ظل الشعب يهفو  
 فأي فتي سواك لها لبسب  
 سلام الحمد من أرقى المراقي  
 وظل شبابك الوهاج نورا  
 لاشك أن المتلقى لا يملك إلا أن يقول إن هذه قصيدة رثاء على أجود ما يكون الرثاء،  
 وصاحبها من كبار شعراء العمودي لا من شعراء المسرح.

والأمر نفسه ينحده في حرص الكاتب على حرف الروي حرصا منه على الغنائية، ونجد أنه يكثر من استعمال الهمزة والراء والميم والنون واللام والباء ففي صفحة 36 يستعمل "لا" مع البحر الطويل في تبادل الحديث بين إسماعيل وزينب في أكثر من عشرين بيتا، والراء "را" في صفحة 23 بين زينب وهندا في اثنين وثلاثين بيتا، والهمزة في صفحة 126 في الحديث الدائر بين كاسبارو وعبد الملك على بحر الكامل واستغرق اثنين وعشرين بيتا، والميم في صفحة 139 في الحديث الدائر بين عبد الملك والفارسي والسمتاني والمنجور وعدد أبياته أربع وعشرون بيتا، ومثل ذلك كثير مما يجعل علي الصقلي شاعرا غنائيا يهزم الإيقاع ويأخذ بلبه الإنشاد دون مراعاة لخصائص المسرح، وما يجعل المتلقى القارئ، المشاهد محاصرا بإيقاع النص لاهثا خلفه دون غيره، خاصة وأن إيقاع العمودي إيقاع رتيب، وهذا ما نبه إليه إليوت بقوله: "إذا كان الشعر في المسرحية مجرد زينة أو زخرف أو كان مجرد إمتاع أصحاب الذوق الأدبي وإعطائهم فرصة أخرى غير فرصة مشاهدة المسرحية ألا وهي فرصة الاستماع إلى الشعر فإن الشعر في هذه الحالة يكون عاملا طاغيا زائدا عن حاجته إذ لابد أن يثبت الشعر أنه قادر على أن يكيف نفسه للمسرح وأن يكون أداة مرنّة للتعبير عن حاجاته لا مجرد نغم جميل مصبوّب في قالب مسرحي".<sup>161</sup>

وبجمل القول هو أن علي الصقلي قد حرص على الالتزام ببحور الشعر التقليدية، كما التزم لغة تراثية صعبة بل وغريبة أحياناً مما يصعب من تلقيتها، كما حرص على استحضار نصوص من التراث معظمها من شعر المتنبي مما يؤكّد انبهار الرجل به.

---

161 - محمد زكي العشماوي، المسرح، أصوله واتجاهاته المعاصرة مع دراسات تحليلية مقارنة، ص 161

والخلاصة هي للغة أهمية كبيرة في المسرحية عموماً والشعرية على وجه الخصوص، فلا يمكن تصور مسرحية دون لغة، بل دون لغة شعرية، حتى في المسرحية التثوية، هذه اللغة التي يجب أن تكون درامية، وأن تبتعد عن الغموض والتهويات، كما يعد الإيقاع داخل المسرحية الشعرية ضروري، وله منابع كثيرة، منها الوزن والقافية، اللذان لا يجوز أن يسرقا اللغة من المسرحية إلى الشعر.

وقد بدأت المسرحية الشعرية العربية ومنها المغاربية متكتمة على الشعر العمودي، فإنما ما فتئت أن تبنت شعر التفعيلة لسلامته وقدرته على إنجاز الفعل الدرامي داخل المسرحية، ولا يعد الإيقاع الناشئ عن حرف الروي في المسرحية ضرورياً، لأنه ربما قتل المسرحية، ولكن الوزن والموسيقى الخارجية هما مما يرتفع بالنص، ولذلك فضل كثير من شعراء المسرح الشعري القافية المرسلة على القافية المقيدة.

اعتمدت بحور الشعر كلها تقريباً في المسرحيات المدروسة، ماعدا الهزج والمسرح والمقتضب والمحثث، واعتمد على الصقلي على القصيدة الكلاسيكية عبر أحد عشر بحراً صافياً ومركباً، أهمها الوافر فالرجز فالكامل، ونادراً ما ينوع البحر والقافية مع الشخصية الواحدة، بل أحياناً يحافظ على ذلك مع مجموعة من الشخصيات، كما نراه لا يجزئ البيت إلا نادراً فهو يسند البيت كاملاً إلى الشخصية، بل يسند إليها القصيدة ذات الأبيات العديدة مما يجعله مغنياً لا مسرحياً، ولغة الكاتب فصيحة جزلة قوية تقليدية فيها الكثير من الغريب والخوشي، وقد أورد الشاعر في نصه كثيراً من الحكم، وتناص كثيراً خاصة مع القرآن والشعر القديم.

واعتمد أحمد حمي على تفعيلات ثمان بحور صافية، أهمها المتقارب والمدارك والرجز، ولم يلحد إلى العمودي إلا مرتين، بل أهمل الوزن أصلاً حين نقل نصوصاً لأبوليوس، كما لا يهتم بحرف الروي إلا قليلاً، مما جعل قافية مرسلة مناسبة للشعر المسرحي، أما لغته فسهلة وبسيطة غالباً ما تناسب شخصياته.

كادت الزفاف يتم الآن تعتمد على بحر المدارك وحده، وقليلاً ما اعتمد الرمل والكامل والوافر والمتقارب، وكاد يهمل حرف الروي فجاءت تفعيلاته مطلقة، وإذا كانت لغته بسيطة خالية من الصور أو تكاد، فإنه اعتمد العامية في الأغاني التي رددتها الكورس.

اعتمد الميداني في نصه زلزال في تل أبيب على تفعيلات تسعة بحور، أهمها الرجز فالرمل فالمتقارب،

كما نراه يصر على حضور حرف الروي كثيراً مما أثر سلباً على المسرحية، أما لغته فسهلة بسيطة ذات وتيرة واحدة تمثل صوت الشاعر لا المسرحي، وقد كاد التناص يغيب عن المسرحية.  
يمكن القول إن مسرحية علي الصقلي، تنتهي فنياً إلى المرحلة الثانية، بل إلى الرواد من هذه المرحلة، فهو أقرب إلى شوقي وعزيز أباضة.

كما يمكن القول إن مسرحيات أحمد حمدي، وبطاو، والميداني بن صالح، أقرب إلى المرحلة الثالثة، غير أن مسرحيتي الزفاف يتم الآن وأبوليوس أرقى.

## الفصل الثاني

# النص الموازي في المسرحية الشعرية المغاربية

تمهيد

أولاً: النص الموازي في المسرحية

1 - عتبات النص

2 - الإرشادات المسرحية

ثانياً: النص الموازي في المسرحيات الشعرية المغاربية المدروسة

## تمهيد:

النص الأدبي كائن حي، وبمثل ما أن للكائن الحي أعضاء تكونه فلا يقوم إلا عليها، فإذا تهاوى عضو تداعى له ماتبقى بالضعف والخور، كذلك النص الأدبي لا يقوم إلا على هذه الأعضاء التي تتظافر جيئاً من أجل أن يكون، ولا يشذ النص المسرحي عن ذلك، فهو يقوم بتكاتف مجموعة من العناصر تنهض لتكون هيكله الحي، وهي ما تعرف بأجزاء النص المسرحي، التي سنعرض لجانب مهم منها في هذا الفصل.

### أولاً: النص الموزاي في المسرحية:

يتكون النص المسرحي عادة من شقين كبيرين، الأول هو الحوار، أما الثاني فهو الإرشادات المسرحية، يعد الأول نصاً أصلياً رئيساً، والثاني ثانوياً أو موازياً، فـ "الخطاب المسرحي" تلتقي داخله مجموعة من الأنواع الخطابية لعل أبرزها النص الدرامي، ونص العرض<sup>162</sup>، والمقصود بالنص الدرامي النص الأدبي الذي يقرأ، ويتبادله الممثلون على الخشبة، والمقصود بنص العرض هو الكلام المقصود منه التجسيد على خشبة المسرح، وهو ما تذهب إليه أو بير سفيلد في كتابها قراءة المسرح حين ترى أن النص المسرحي "يتركب من جزئين متمايزين، لكنهما متداخلان هما: الحوار والتعيينات / الإرشادات، وإذا كان للحوار أهميته من حيث كونه هو الملفوظ داخل العرض، وأساس انباء الانجاز المسرحي، فإن نص التعيينات كذلك أهميته الجمالية والدلالية في الوقت نفسه، من حيث كونه مفتاح التأسيس السينوغرافي مادام يحمل إشارات الأمكنة وخصوصياتها، وأسماء الشخصوص، ومادام يؤسس سياق التواصل"<sup>163</sup>.

وقد اعتبر الناقد المسرحي رومان إنخاردن (R.Ingarden) أنَّ النصَّ الحواريَّ هو النصُّ الأساسيُّ، وكلَّ ما هو خارج عن الحوار، أي الإرشادات الإخراجية نصٌّ ثانويٌّ، وقد بينَ إمكانية وجود علاقة جدلية بين النصين الحواري والإرشادي<sup>164</sup>، كما ذكر "الناقد ستيف جانسن (S. Jansen)" في كتابه، نظرية الشكل الدرامي أنَّ هناك نوعاً من الالتقاء يتمَّ بين الحوار والإرشادات

162 - محمد فراح، الخطاب المسرحي وإشكالية التلقى، نماذج وتصورات في قراءة الخطاب المسرحي، ط1، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء، المغرب، 2006، ص40.

163 - عبد المجيد شكير، حول الخطاب المسرحي، خصوصية الخطاب خصوصية القراءة، البيان، مجلة أدبية ثقافية محكمة عن رابطة الأدباء في الكويت، ع 357، أبريل 2000، ص 8.

164 - ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص23.

الإخراجية، إذ لا يمكن أن تكون هناك جملة حوارية إذا لم يعلن عن قائلها<sup>165</sup>. ويمكن أن أضيف قسما ثالثا هو عتبة النص، والتي تشتمل عادة على: العنوان، والإهداء، والمقدمة أو التقديم، وكل ما يكون في المسرحية من غير الحوار والإرشادات المسرحية، وكلها ترتبط بالمسرحية وتساعد على إلقاء الضوء عليها.

## 1 - عتبات (Seuils) النص المسرحي:

وأهم العتبات العنوان الذي هو عنصر هام، فهو أول ما يصادف المتلقى في أية عملية قرائية، وأول ما يداهم بصيرته، يتلاقيه بوصفه مستقلة تستغل دلاليا في فضاء خاص بها<sup>166</sup>، لا يستأذن في الوصول إلى المتلقى، وإنما يمسك بتلابيه رغمما عنه ليجره إلى عمق النص، على اعتبار أنه عالمة دالة على النص<sup>167</sup>، ومعلن عن طبيعته، ومحدد للقصد الذي انبثق عنه، إما واصفا بشكل محايد، أو حاجبا لشيء خفي، أو كاشفا غير آبه بما سيأتي، لأن العنوان يظهر معنى النص،<sup>168</sup> موجه ومحفز قوي لفعل القراءة الوعية المتفحصة، التي تنطلق من خلفية معرفية تبعد الفهم الساذج، وتحاول أن تفسر عبارة العنوان تفسيراً إيحائياً، بعيداً كل البعد عن المعنى الذي ينتجه التركيب اللفظي<sup>169</sup>.

إضافة إلى المقدمة التي يكتبها المؤلف ذاته، والتقديم الذي يSEND المؤلف كتابته لغيره، والإهداء الذي قد يرتبط بشكل أو باخر بنص المسرحية، كل هذه العتبات لها دور ما، قد يكون مهما في الغالب، لإضافة عتمات النص والنص الموازي، مما يساعد المتلقى/القارئ، المشاهد على التفاعل مع المسرحية.

## 2 - الإرشادات المسرحية (Indications théâtralité)

وبعد العتبات تأتي الإرشادات المسرحية، وتسمى أيضاً في اللغة العربية ملاحظات إخراجية، وهي تسمية تطلق على أجزاء النص المسرحي المكتوب، التي تعطي معلومات تحديد الظرف أو السياق الذي يبني فيه الخطاب المسرحي، ويحول الإخراج هذه الإرشادات في العرض إلى علامات

165 - المرجع نفسه، ص ن.

166 - محمد فكري الجزار، العنوان وسيميوطيقا الإتصال الأدبي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1998، ص 8.

167 - شعيب حليفي، هوية العلامات في العتبات وبناء التأويل، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، 2004 ص 9.

168 - المرجع نفسه، ص 10.

169 - يوسف الأطرش، دلالات العنوان في رواية غدا يوم جديد، عبد الحميد بن هدوقة، مجموع محاضرات الملتقى الوطني الثاني، قراءات ودراسات نقدية في أدب عبد الحميد بن هدوقة، مديرية الثقافة، البرج، 5-2 نوفمبر 1999، ص 190.

مرئية أو سمعية<sup>170</sup>.

وتتضمن هذه الإرشادات معلومات مختلفة ومتعددة، منها أنها تحدد مكان الحدث وزمانه، وتبيّن أسماء الشخصيات (قائمة الشخصيات)، والمعلومات الخاصة بكل منها أحياناً (السن، الشكل الخارجي، المهنة)، كما يمكن أن تحتوي على معلومات حول أداء الممثل (اللهجة، النبرة، الحركة والانفعال...)، بالإضافة إلى معلومات حول الديكور والإضاءة والإكسسوار والموسيقى والمؤثرات السمعية، وذكر اسم كل شخصية متتكلّمة قبل الحوار على امتداد النص<sup>171</sup>.

وتحديد العناوين الرئيسة أو المتخللة بين الفصول والمشاهد واللوحات، وكل ما يتعلق بالديكور، وبالملابس، وبوضعية الشخصيات وحركاتها، وطريقة كلامها، وكيفية دخولها وخروجها<sup>172</sup>، بل وتقسيم النص ذاته إلى فصول أو لوحات أو مشاهد أو ما شابه ذلك، هو كلّه من باب الإرشادات المسرحية أيضاً.

وغالباً ما يقرن المؤلف الشخصية بالفعل الذي تقوم به، أو بما يدل على أحاسيسها ومشاعرها، أو نبرة صوتها، أو علاقتها بالشخصية المقابلة، وتكون هذه الإرشادات غالباً بعد ذكر اسم الشخصية أو وسط ما تلفظ به من حوار أو في نهايته.

وغالباً ما يضيف المؤلف في بداية الفصل المشهد واللوحة وفي آخرها أيضاً، ما يدل على البداية أو النهاية، أو ما يدل على حركة الممثلين.

تهدف الإرشادات الإخراجية إلى تسهيل تحويل النص إلى عرض، وهو ما يستنتج من التسمية، وتتجه أساساً بجموعة القائمين على العمل من مخرج وممثل وسينوغراف وغيرهم، إلا أنّ لها دوراً مهماً آخر هو مساعدة القارئ على تخيل شكل العرض المسرحي<sup>173</sup>، بل وتخيل الحدث كما يقع في الواقع الذي يحيط إليه الكاتب.

ومن هنا يلاحظ أن بعض الأدباء يربطون هذه الإرشادات بالخشبة مما يدل على أنهم يتخيلونها، وأنهم يوجهون نصوصهم إليها، فهم يخاطبون بنصوصهم الإرشادي المخرج والممثل والسينوغراف، بل والقارئ كي يتخيّل النص مثلاً على الخشبة، ومن ذلك جملة "ترتفع موسيقى صاحبة، يسلط ضوء

170 - ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص.22.

171 - المرجع نفسه، ص.23.

172 - محمد فراح، الخطاب المسرحي وإشكالية، ص.39.

173 - ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص.23.

على كرسي في الزاوية، يتوجه بالخطاب إلى الجمهور، يسلل الستار... إخ".

أما البعض الآخر فترتبط إرشاداته بالواقع، مما يجعل نصه موجهاً للقارئ بالأساس، وما يجعل القارئ متخيلاً النص حدثاً في الواقع، وما يحتم تسمية الإرشادات بالإرشادات القرائية، ومن هنا أرى أن تسمى هذه الإرشادات نقدياً بالإرشادات المسرحية، وهي بدورها تنقسم إلى قسمين إرشادات قرائية، وإرشادات إخراجية، حسب مستوى التعامل مع النص قراءة وإخراجاً.

وللنصل الموازي الإرشادي (القرائي والإخراجي) مجموعة من الوظائف يمكن إيجازها فيما يلي: إن المعلومات التي يعطيها النص الموازي ضرورة لا يمكن الاستغناء عنها في النص المسرحي لأنها تحدّد ظروف الخطاب<sup>174</sup>، كما أن الإشارة إلى المؤثرات الصوتية يكمل تصور المؤلف عن العرض المسرحي (المفترض)<sup>175</sup>، وهي تحدّد السياق وتسمح للقارئ أن يتخيّل ظروف الكلام<sup>176</sup>، وتبقى لغة النص قاصرة عن تحديد دلالاته إذا لم ترتبط بباقي المكونات التداولية الأخرى التي تساهم في إنتاج الخطاب المسرحي<sup>177</sup>.

إن الخطاب المسرحي يقوم على ثنائية نص/عرض، انطلاقاً من أن سيميائية الفن المسرحي تأخذ بعين الاعتبار كل العلامات والدلائل والرموز التي تشكل بمجموع الخطاب المسرحي، وتقوم بيئتها في إطار أنساق وأنظمة تواصيلية معقدة، وقد قامت آن أبرسفيلد بالتمثيل لها بالشكل التالي:

مرسل (متعدد)= (مؤلف + مخرج + عدة مشاركين + ممثلين)، مرسلة= (نص + عرض)، شفرات= (شفرات لسانية + شفرات إدراكية (سمعية، بصرية) + شفرات سوسيوثقافية (آداب السلوك، محاكاة، علم النفس الخ...)) + شفرات مسرحية محضة فضاء مشهدى للعب (...) تعمل على ربط العرض بلحظة تاريخية محددة)، متلق= (متفرج/متفرجين/جمهور)<sup>178</sup>، إضافة إلى القارئ.

إن هذا التعدد النصي الذي يتميز به الخطاب المسرحي هو الذي جعله خطاباً مفارقاً، وجعله بالتالي يشتمل على عدة معطيات فنية تمتلك أبعاداً مختلفة، تتراوح بين ما هو لغوی وإيديولوجي، وبين ما هو شعري وفلسفي، وبين ما هو نفسي واجتماعي، إلى غير ذلك من الأبعاد والمستويات الفكرية والفنية والثقافية، إن هذه الخاصية المفارقة للخطاب المسرحي لا ترجع فقط إلى طبيعته

174 - المرجع نفسه، ص. ن.

175 - عصام الدين أبو العلاء، آليات التأثير في دراما توفيق الحكيم، ص253.

176 - ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص187.

177 - محمد فراح، الخطاب المسرحي وإشكالية التأثير، ص42.

178 - المرجع نفسه، ص41.

اللغوية، ولكنها ترتبط أيضاً بالأداء التمثيلي وبحقه المشهدي فوق الركح – على أساس أن هذا الخطاب هو وليد علاقة جدلية تجمع بين نوعين من أنواع الممارسة هما: ممارسة النص، ومارسة الركح، ذلك أن وضعية الخشبة وأبعادها تتعدد بواسطة قراءة النص، كما أن قراءة هذا الأخير تتأثر بدورها بالوضعيات المختلفة للركح وفضاءاته<sup>179</sup>.

وبالعودة إلى تاريخ المسرحية يمكن أن نعتبر أنّ بداية ظهور الإرشادات الإخراجية بمعناها الحديث تزامن مع ظهور مسرح العلبة الإيطالية<sup>\*</sup> في القرن السادس عشر، ومحاولة رسم صورة تشبه الواقع من خلال الديكور، وتجسيده على الخشبة، ومع تحول الفضاء المسرحي إلى صورة عن مكان مأخوذ من الواقع، وكذلك مع تطور مفهوم الشخصية من مجرد دور يتقمصه الممثل، إلى شخصية لها مواصفات فردية أقرب إلى الطبيعة الإنسانية، عندئذ صار من الضرورة كتابة نص يوازي الحوار ويسايره، ويعطي المعلومات اللازمة عن الشخصيات والمكان، وغيرهما أيضاً، فتورم حجم الإرشادات الإخراجية، وزادت أهميتها وعلى الأخص في نصوص الدراما في القرن الثامن عشر وفي نصوص المسرح الواقعي والطبيعي في القرن التاسع عشر<sup>180</sup>.

وصار هناك توجّه قوي لإبراز الإرشادات الإخراجية في العرض، وإعلانها كنصٍ صريح واضح، وقد كان الشاعر والمسرحي الألماني برتولت بريشت (B.Brecht) 1898-1956- من أوائل الذين تعاملوا مع الإرشادات الإخراجية بشكل موظّف درامياً، فجعلها تأتي في عروضه على شكل لافتات مكتوبة، أو صوت خارجي مسجل (Voix off)، واستخدمها كعنصر من عناصر المسرحة<sup>181</sup>.

وقد تغيّرت النظرة إلى الإرشادات الإخراجية في المسرح الحديث، وبرز اتجاه ضمن الكتابة المسرحية يعتمد الإكثار من التفاصيل في هذه الإرشادات، حتى صارت تعادل الوصف في النص الروائي، ولدرجة صار يبدو معها أنّ الحدود بدأت تتحيّي بين الأجناس الأدبية، وهذا ما يبدو في بعض النصوص التي تشكّل الإرشادات الإخراجية فيها الجزء الأكبر من النص، كما في مسرحية "نهاية اللعبة" للإيرلندي صموئيل بيكيت (S.Beckett) 1906-1989-، أو تشغّل النص

179 - المرجع نفسه، ص. ن.

• - شكل من أشكال العمارة ظهر في القرن 16 في إيطاليا في محاولة للإيهام بالواقع، الصالة فيها على حدود حصان ولها شرفات وخشبة مستطيلة في أضيقها فتحات... (ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص 314).

180 - ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص 24.

181 - المرجع نفسه، ص 25.

بأكمله كما في مسرحية "فصل دون كلام" لبيكيت أيضا، ومسرحية "الرّبيب ي يريد أن يصبح وصيّاً للألمانيّ بيتر هاندكه (P. Handke) 1942/...-<sup>182</sup>.

ومن المسرحيات ما يكاد ينعدم فيها النص الموازي، إذ يكتفي الكاتب بوضع ملاحظة قصيرة عن المكان الذي تجري فيه أحداث المسرحية، مع إشارة عابرة إلى الشخصيات أو الزمان، ويتركباقي للقارئ ليستنتجه من خلال حوار الشخصيات<sup>183</sup>.

إن المتأمل لنص الحوار والنص الموازي يجد أن الثاني يسند للمؤلف المسرحي<sup>184</sup>، وهو نصّ أمريكي مكتوب، يختفي أثره كنصّ كلامي في العرض المسرحي، ويتحول إلى عناصر من طبيعة أخرى، وهو خطاب موجه للقارئ بغرض إثراء رصيده المعرفي عن المسرحية، فهو بالتالي خطاب تفسيري مصاحب لأحداث الشخصية<sup>185</sup>، بل ويكون موجهاً أيضاً للمخرج لمساعدته على إخراج المسرحية.

أما نصّ الشخصيات، وهو النص الرئيس، فهو خطاب يختفي فيه الكاتب كصاحب للقول، وله أشكال متعددة أهمّها الحوار والمونولوج والحديث الجانبيّ والتوجّه للجمهور، ويحافظ هذا النصّ على طبيعته اللّغويّة ويتحول إلى كلام منطوق خلال العرض<sup>186</sup>.

### ثانياً - النص الموازي في المسرحية الشعرية المغاربية المدرورة:

إن القسم الأساس من مكونات النص المسرحي هو الحوار، ثم تأتي بعد ذلك من حيث درجة الأهمية والحضور، النص الموزاي ويشمل أمرين اثنين، الإرشادات المسرحية (القراءية والإخراجية) ثم العبارات، وذلك ما سأتناوله في هذا الفصل، أما الحوار وهو النص الأساسي فقد خصصت له فصلاً كاملاً.

### 1 - النص الموازي في مسرحية أبو ليوس:

في مسرحية أبو ليوس راعى الكاتب النص الموازي، وأولاًه أهمية على مستوى عبارات ومستوى الإرشادات الإخراجية.

#### I. العبارات:

عتبة النص الأولى هي العنوان وقد اختار الكاتب لنصه المسرحي عنوان "أبوليوس" وهو اسم

182 - المرجع نفسه، ص. ن.

183 - عمر بلخير، تحليل الخطاب المسرحي في ضوء النظرية التداولية، ط1، منشورات الاختلاف، الجزائر، 2003، ص49.

184 - المرجع نفسه، ص.48.

185 - المرجع نفسه، ص. ن.

186 - ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص187

البطل، ونلاحظ أن العنوان جاء مفردة واحدة مباشرة، مما يشير أن الكاتب سيولي شخصيته الرئيسة أهمية مطلقة، وهو ما ظهر من خلال النص، فالكاتب سمح لبطله بالإطلالة على المتلقي / قارئاً ومشاهداً، منذ بداية المسرحية تأثراً مثقفاً فيلسوفاً ليneathي مسرحيته على لسان بطنه مفكراً وفيلسوفاً. وبعد العنوان سمح الكاتب أحمد حمدي للكاتب الصحفي الجزائري الطاهر بن عيسى ليدبرج للمسرحية تقديمها، ذكر فيها اهتمامه بالمسرحية حين كانت تصدر مسلسلة في جريدة المساء الجزائرية، وهو يعترف منذ البداية بعدم تخصصه في المسرح مع تأكيده على اهتمامه به، مؤكداً على أهمية المسرح الشعري جمالياً وموضوعياً، وفي عجلة عرض الكاتب لشخصية أبوليوس التي تعد واحدة من الشخصيات الجزائرية الكثيرة التي أنارت درب الأجيال فكراً وجهاً.

تلا هذا التقديم كلمة للمؤلف ذاته عنوانها بقوله: "إلى المخرج والقارئ معاً" مما يجعلها من العبارات، والعنوان دلالة على وعي الكاتب أن المسرحية مثلما يمكن أن تقرأ، يمكن أيضاً أن تعرف طريقها إلى الخشبة.

مؤكداً على الفرق بين النص المسرحي والنص التاريخي "إن النص الإبداعي ليس نصاً تاريخياً"<sup>187</sup> متحدثاً بعد ذلك عن المسرح الشعري في لغته وتلقينه، وعن علاقة الخشبة به ابتداءً من المخرج إلى الممثل فالجمهور، منها كلّمته بالحديث عن موسيقى مسرحيته، وعن جهده فيها.

## II. الإرشادات المسرحية:

أما الإرشادات المسرحية التي ظهرت جنباً إلى جنب مع الحوار، فكانت لها وظائف مهمة هي كالتالي:

(1) تحديد الزمان: ويبدأ به حين يحدد أحدات المسرحية بـ"العقد الرابع والخامس والسادس من القرن الثاني للميلاد"<sup>188</sup>، لكنه يظل متابعاً للزمن من خلال الإرشادات الداخلية مثل قوله "الوقت مساء"<sup>189</sup>، الجو ربيعي (ص 331)، بعد سنة (ص 327) وهي أزمنة تساعد القارئ على تخيل الأحداث كما تساعد المخرج على تحسينها.

(2) تحديد المكان: الوظيفة الثانية للإرشادات المسرحية جاءت لتحديد المكان، واقتصر على الإرشادات في أول كل لوحة، وهي أماكن يذكرها الكاتب ذكرًا سريعاً عابراً دون أن يفصل فيها

187 - أحمد حمدي، أبوليوس، اتحاد الكتاب العربي، 1990، ص 10.

188 - المصدر نفسه، ص 15.

189 - أحمد حمدي، الأعمال الشعرية غير الكاملة، ص 275.

كثيراً، ويحدد المكان الجغرافي في أكثر الأحيان كأن يقول روماني أو قرطاجي مثلاً، يحدد وظيفته أحياناً كمخفر شرطة أو مكتبة أويا، محدداً مرات مافيه من آثار وطراز كأثاث ببرلي أو طراز روماني وهكذا.

وإليك كل الأماكن مرتبة حسب ورودها في بداية اللوحات: ساحة عامة في مدينة مداروش الرومانية (ص 256)، أبوليوس في مخفر الشرطة (ص 262)، بيت فخم يختلط فيه الآثار البربرية بالآثار الرومانية (ص 267)، مخفر شرطة (ص 275)، ساحة عامة في مدينة مداروش (ص 286)، دار القنصل ليانوس ذات طراز روماني فخم... (ص 295)، متول أبوليوس (ص 304)، قافلة سعاة البريد تتأهب لرحلة طويلة أمام الباب الشرقي لمدينة مداروش (ص 311)، مكتبة أويا طرابلس (ص 317)، بهو واسع في قصر بودنتيلا بعض الكتب في رفوف المكتبة (ص 327)، محكمة أويا تقع في المسرح اليوناني (ص 336)، عند مدخل الصحراء (ص 353)، الساحة العامة في مدينة قرطاجنة (ص 363).

**(3) وصف المشهد:** يستعمل الكاتب الإرشادات الإخراجية، أو مايسمى بالنص الموازي أحياناً كثيرة لوصف المشهد كقوله: "حوله حراس مدججون بالسيوف والعصي (ص 262)، شرطي مدجج بالسلاح كبير الشرطة جالس على أريكة فخمة يدخل... شرطي مذعوراً يقاطع أبوليوس وهو يلهث (ص 283)، مظاهرة ضخمة وجوه متحفزة نساء أطفال شبان... فلاحون (ص 286)، يصدق له الجمهور كثيراً (ص 288)، تبدو عناصر من الشرطة مدحجة بالسلاح (ص 288)، تخفي الأم والأب في عتمة شديدة (ص 309)، يقف الجميع إجلالاً واحتراماً لها ماعداً أبوليوس (ص 317)، يدخل رجال الشرطة ويتوجهون مباشرة إلى مسؤول المكتبة (ص 322).

**(4) وصف الشخصية:** يلجاً الكاتب لوصف الشخصية سواء كان ذلك قبل أن تنطق بما يسند لها من كلام أو في وسطه أو في نهايته، وهو عادة وصف حسي للشخصية ينطبق مع ما تفعل وما تقول مثل: الأب منهمك في جمع المال (ص 267)، الأم تحدث نفسها في حالة عصبية (ص 304)، بودنتيلا تطلب الكلمة لكن رئيس المحكمة يتجاهلها (ص 339)، يدخل الأب في لباس ضابط روماني (ص 277)، أو وصف نفسي يظهر حالة الشخصية النفسية كقوله: أبوليوس يحمل بعض حاجياته باستخفاف (ص 306)، يدخل الأب مهموماً (ص 307).

إضافة إلى كل ما تقدم فإن الكاتب أورد في البداية شخصيات المسرحية مردفاً الشخصيات

المهمة بعض صفاتها ومميزاتها كقوله: "أبوليوس": ويمكن أن نطلق عليه لوكيوس بناء على كتابه التحولات أو الحمار الذهبي، كاتب شهير ومحام بارع، من قبيلة غيتولة التوميدية" (ص 17)، كما يمكن أن نشير أن الكاتب قد قسم نصه ثلاث عشرة لوحة.

(5) **ضبط الحركة**: قد تكون حركة جسدية مثل: يختفي وراء الستار (ص 255)، يظهر فجأة وكأنه... ويقول بصوت جهوري (ص 257)، يجرونه قبل أن يكمل كلامه (ص 260)، مشيرا بيده (ص 262)، يأخذ الأوراق التي... ليقدمها إلى بودنتيلا (ص 331)، يشير إلى القضاة والجمهور (ص 345)، أو حركة نفسية مثل: منفعلا (ص 291)، وقد تكون الحركة أحياناً صمتاً أو مقاطعة للغير وهي ما يكثر منها الكاتب: مقاطعاً (ص 258)، بعد صمت قصير (ص 258)، صمت ثم يستأنف (ص 283)، بعد صمت (ص 296)، فترة صمت (ص 316)، مقاطعاً (ص 322)، والملاحظ في نص أبوليوس أن كاتبه يولي الحركة أهمية قصوى مما يشرك المتلقي / القارئ في تخيل النص الدرامي، كما يعين المتلقي المخرج على تحسين المسرحية.

(6) **تحديد اللباس**: يذكر اللباس لمساعدة المتلقي القارئ / المخرج في تخيل القصة أو تحسينها على الخشبة، واللباس عالمة دالة، وقد جأ الكاتب إلى ذكر نوعين من اللباس لباس ببرلي ولم يذكر منه إلا البرنس والقشابية، ولباس روماني ولم يجده بل اكتفى بقوله لباس روماني، وهو فقر من الكاتب الذي كان عليه أن يبذل جهداً أكبر في تحديد لباس الأمازيغ والرومان آنذاك، وما ورد في النص قوله: أناس.. يرتدون البرنس أو القشابية (ص 256)، يرتدي قشابية عادية... (ص 255)، الناس يرتدون ملابس رومانية (ص 256)، يدخل الأب في لباس ضابط روماني (ص 277).

(7) **تحديد الموسيقى**: لم تذكر الموسيقى إلا وهي مرتبطة بالإخراج، وهي عادة إما مرتبطa بالكورس أو بإسدال الستار وانطفاء الأضواء، وقد دلت الموسيقى التي وظفها الكاتب على الحزن، وبالتالي هي وظيفة تعبيرية<sup>190</sup> ومن مثل ذلك قوله: يظهر الكورس في لحن وعظي (ص 256)، يسدل الستار مع موسيقى غامضة (ص 285)، الكورس يأتي من الضباب في لحن جنازى (ص 299)، موسيقى حزينة تصاحب انطفاء الأضواء (ص 303)، موسيقى زواج (ص 334)، ومن هنا نلاحظ أن الكاتب لم يستعمل الموسيقى على نطاق واسع، واكتفى بوظيفة واحدة، مع أن للموسيقى داخل النص الدرامي وظائف عدّة.

---

190— محمد التهامي العماري، مدخل لقراءة الفرجة المسرحية، دار الأمان، المغرب، 2006، ص 105.

**(8) تحديد الإضاءة:** والإضاءة أيضاً ترتبط عادة بالإخراج، وقد ربط الكاتب بينها وبين انسدال ستار أو ظهور شخصية أو اختفائها، وذكر من الأضواء ثلاثة مستويات اشتعالها، خفوتها، انطفاءها، ومثل لذلك قوله: أضواء باهرة (ص 262)، تطفئ الأضواء ويسدل ستار (ص 261، 274، 266)، تخفت الأضواء ببطء ويسدل ستار (ص 294)، تخفي الأم والأب في عتمة شديدة (ص 309)، وما عدا المقطع الأخير الذي دل فيه الضوء على وظيفة إشارية فإنه فيما تبقى جاء عارياً من ذلك.

**(9) تحديد الأصوات:** والأصوات هي علامة دالة يستعان في تحسينها ركحياً بالمؤثرات الصوتية، وقد أسنن الكاتب الأصوات لجمهور الناس للتعبير عن الاستنكار والرفض في مداروش بلد أبوليوس أو في أوايا وهي مستعمرة رومانية حيث منفاه أو في قرطاجنة حيث كرم، وكل الأصوات تصدر استنكاراً للمستعمر الروماني وتؤيداً وابتهاجاً بأبوليوس، ومن ذلك قوله: حتى تسمع أصواتاً متشابكة وضجيجاً عاصفاً وصراحاً غير معهود (ص 280)، هممة وسط القاعة وأصوات متفرقة وغير مفهومة (ص 340)، تزداد الأصوات تشابكاً (ص 281)، هرج ومرج... يرتفع صوت من الجمهور غاضب (ص 290).

الملاحظ أن أحمد حمي قد اعنى بالنص الموزاي عنايته بالحوار، غير أنه بقى مرتبطاً أكثر بالمتلقى القارئ أكثر من المتلقى المشاهد، معنى أن إرشاداته القرائية أكثر منها إخراجية، وإن كانت أحداث مسرحيته وشخصوها تستحق عناية أكبر في ذلك.

## 2 - النص الموزاي في مسرحية الزفاف يتم الآن:

سأعرض في ما سأ يأتي لمستويين من النص الموزاي، نص العبارات، ونص الإرشادات المسرحية.

### I. العبارات:

لا يورد الكاتب من العبارات غير العنوان "الزفاف يتم الآن" والزفاف لفظ دال في عمومه على الحركة والسرعة وفي خصوصه على الفرح الذي يكون في العرس<sup>191</sup>، ورغم أن المسرحية مليئة بالحزن والألم إلا أن الكاتب يركز على الفرح الذي طبع بدايتها وخاتمتها توكيداً منه على انتصار التفاؤل الذي مثله العريس على التشاؤم الذي مثله صافي.

### II. الإرشادات المسرحية:

لم يورد الكاتب عرضاً بأسماء الشخصيات في بداية نصه، وبالتالي فهو لم يعرف بهذه

191- المنجد في اللغة والأعلام، ص 300، مادة زف.

الشخصيات، كما أن الكاتب لم يقسم نصه إلى فصول أو مشاهد أو لوحات بل جاء نصه كتلة واحدة، وقد تركزت الإرشادات المسرحية التي جاءت في صلب الموضوع على ما يلي:

**(1) تحديد الزمان:** وهو لا يوليه أهمية تذكر، ولا يشير إليه في بداية المسرحية، ولعل ذلك عائد إلى ثقة الكاتب من أن المتلقى سيدرك أن أحداث المسرحية هو هذا الزمن الذي تغطّر فيه الظلم الأميركي على البشرية ونشر فيها البؤس والتعاسة.

ولا نرى إشارة مباشرة للزمن إلا في قوله وهو يصف سعادة أفراد الأسرة في حقلهم "... يجلس فيها رجل بجلباب النوم ومعه أطفاله الثلاثة حيث يلاعبهم بكلة والوقت ليلاً وضوء القمر يغمّر المشهد كله" (ص 15)

**(2) تحديد المكان:** لا يكاد الكاتب في إرشاداته المسرحية يشير إلى مكان محدد تقع فيه الأحداث، وإنما يركز فقط على ذكر الخشبة، كل الأحداث تنطلق منها وتعود إليها، وهو حين ينقل الأحداث إليها لا يحدد مكاناً بعينه عليها يمكن تخيله إلا قليلاً.

إلا أنها يمكن أن نفترض أمكنة تبعاً لنوع الأحداث التي تجري فيها وتبعاً لما يقدمه من سينوغرافيا، من ذلك مثلاً صالة احتفالات تقع فيها أحداث العرس الذي يستعد العريس إقامته مع أصدقائه، "... يتم فتح ستار عن المسرح وهو على النحو التالي... يتصدر المسرح العريس يجلس على كنبة مزركسية وهو يرتدي..." (ص 4)، ثم تنتقل الأحداث إلى قصر فخم به خدم وحشم وأثاث فاخر وأطعمة من كل نوع، مما يوحي بأنه بيت طبقة غنية راقية "... تسلط الإضاءة كلها على قسم المسرح الأيمن وقد علقت على خلفيته صورة الموناليزا وفي الوسط طاولة تتكون فوقها جميع أنواع المأكولات واللحوم والفواكه والمشروبات وحولها بعض الكراسي المزركسية..." (ص 8)، ثم تنتقل الأحداث إلى بيت فقراء يبرعم فيه البؤس والمأساة "... تعود الإضاءة إلى الجانب الأيسر من المسرح حيث يسمع..." (ص 12)، وهو إذ يصف الشخصيات لا يتحدث عن المكان أصلاً، يعود المشهد إلى قصر الأغنياء "... تسلط دائرة ضوء ثانية على الأغنياء الثلاثة الذين بالجزء الأيمن من المسرح وهم يرقصون..." (ص 14)، تنتقل الأحداث بعد ذلك إلى بيت يتربع في أحضان الطبيعة الجميلة بحقولها وأشجارها "... ويبدو القسم الأيسر مضاء على النحو التالي: الخلفية مرسومة عليه سياج تنام عليه غصون مثقلة بالورود والزهور تتدلى خلفه مزرعة بها أشجار وارفة الظلال تقوم وسط سنابل قمح مثقلة بالحبوب وأمام هذه الخلفية وفي جوانب المسرح يبدو باب بيت مفتوح

ومساحة المسرح تقتل شرفة يجلس فيها رجل..." (ص 15)، تنتقل الأحداث بعد ذلك إلى حانة بعض الجنود الأميركيان "يضاء الجانب الأيمن للمسرح ويبدو منسقا على هيئة حانة حمر... طاولة عالية مستطيلة يجلس خلفها عامل البار وخلفه تظهر صورة قرصان أبور أشعث... بينما يجلس على الجانب المقابل... أربعة جنود بملابس الجيش الأميركي..." (ص 17)، تعود الأحداث إلى مشهد الأسرة السعيدة في بيتها وحقلها وقد قتل كل أفراد أسرتها "... تسلط دائرة نور وسط القسم الأيسر من المسرح على جثث الأم والأب والأطفال..." (ص 19)، ثم مكان عام حيث يلقي المхиرون القبض على رافض الظلم "... ترفع الستارة... عن قفص به مجموعة من الرجال مكبلين الأيدي" (ص 24)، لتنقل الأحداث بعدها إلى قصر الملك والجميع يأتمر بأمره "يضاء الجانب الأيمن من المسرح وهو منسق على النحو التالي: على الخلفية مرسوم تاج ملكي مزخرف بالفسفور اللامع وتحته كرسي على هيئة عرش ..." (ص 24)، تعود الأحداث إلى السجن (القفص)، ثم تعود في الأخير إلى المنظر الأول حيث ينهي العريس فرحة مع أصحابه "... عاد المسرح إلى مكان عليه عند بداية المسرحية حيث مجموعة الشباب لازالوا يرقصون" (ص 30).

إن الكاتب في بحثه عن المكان ينطلق دائماً من خشبة المسرح، وهو يقسمها دائماً إلى يسار يمين، اليسار دوماً للفقراء والثوار واليمين دائماً للسلطة والأغنياء والظلمة، وهو بذلك يستوحى فكرة الصراع بين اليسار الذي يمثل الاتجاه الاشتراكي في العالم وبين اليمين الذي يمثل الرأسمالية، ويستغل الكاتب الضوء استغلالاً كبيراً للانتقال من مكان إلى آخر.

بقي أن نشير أن الكاتب يعتمد مسرح برنيخت فهو أولاً يكسر الجدار الوهمي ويسمح لشخصياته بالحديث مباشرة للمتلقى، بل إن الأحداث ذاكراً لتنطلق من عمق المشاهدين ذاتهم "تسمع في هذه اللحظة زغاريد مدوية خلف كراسى المشاهدين بالصالمة حيث تدخل العروس ترافقها النساء... حيث يتزل العريس... ليكمل حديثه للجمهور" (ص 31).

**(3) وصف المشهد:** يستعمل الكاتب الإرشادات المسرحية أيضاً لوصف المشهد في المكان كقوله: "يجيبه به مجموعة الأصدقاء وهم يرددون الشطرات" (ص 4)، حيث يتقدم كل منهم أثناء رقصه من العريس ويقبله" (ص 4)، "يبدأ أحد الشباب في العزف" (ص 5)، "يقف رجل ضخم الجثة يرتدي ملابس فخمة" (ص 8)، يذهب الخادم ليفتح الباب حيث يدخل المسرح شخصان في نفس ضخامة كرش صاحب البيت" (ص 10)، "يدخل في هذه اللحظة رجل كأنه هيكل

عظمي... وهو يتوكأ على غصن شجرة" (ص 12)، "تحني رأسها على جثة زوجها... بينما يرثي عليه كل من الطفل والطفلة" (ص 13)، "رجل... ومعه أطفاله... يلاعبهم بكرة" (ص 15)، "يقف الطفل عادل أمام والده وإنحنيت و يقوم بحركات صامتة..." (ص 17)، "والجميع يشربون الخمر الذي يصبه لهم عامل البار" (ص 18)، "يقف رجلان بلباس عادي يتحدثان" (ص 21)، "يتقدمون نحوه واحداً واحداً يقبلون يده ثم يقفون حوله خاشعين" (ص 24)، "يتزل العريس ويستقبلها" (ص 31).

وممتنع للمسرحية يلاحظ أنها حافلة بالمشاهد الحية المتحركة، مما يجعلها مفعمة بالفعل والحياة، وما يؤكّد وعي الكاتب بحقيقة المسرح، ولا عجب وهو الذي عايشه تأليفاً وتمثيلاً، وخبر أسراره طويلاً.

**4) وصف الشخصية:** رغم أن الكاتب قد أهمل كلية الإشارة إلى شخصيات المسرحية في بداية نصه، إلا أنه أولها أهمية من خلال الإرشادات التي أوردها داخل النص، وهي إرشادات تشير بالأساس إلى البعد الجسدي مثل قوله في وصف صافي "يدخل شاب نحيف وسيم" (ص 4)، أو في وصف طفل من الأسرة الفقيرة "الطفل في العاشرة من عمره أشد هزلاً ونحافة كأنه هيكل عظمي" (ص 11)، كما قد يركز على الجانب النفسي "غموماً" (ص 6)، "وقد فقد أعصابه" (ص 6)، "متزعجاً قلقاً" (ص 14)، أو مشيراً إلى علاقته بمن حوله "وهو يتطلع حوله مرعوباً" (ص 22)، بل إن الكاتب لا يورد أسماء للشخصيات ماعدا صافي، والبقية يأخذ أسماءها من جنسها مثلاً: رجل امرأة، أو من سنهما: طفل شاب، أو علاقتها بغيرها: زوج زوجة عريس، أو وظيفتها: جندي مطرب، أو حالتها: الرجل السليم، الرجل المضروب.

**5) ضبط الحركة:** نص "الزفاف يتم الآن" مفعم بالحركة، وهي في عمومها حركة جسدية مادية تتحقق على الخشبة، ويمكن تقسيمها إلى حركات فردية مثل: "يبدأ في العزف" (ص 5)، "يتحرك الرجل ضخماً الجثة" (ص 8)، "وهو يضرب على كرسه بيديه" (ص 10)، "تحني رأسها على جثة زوجها" (ص 13)، "يتقدم نحوه ويشهده من كتفه" (ص 23)، "يسحب المخرب الرجل السليم من ملابسه رغم ا عنه ويعادر به المسرح" (ص 24)، وحركات جماعية "يحيط به مجموعة من الأصدقاء" (ص 4)، "يتقدم كل منهم ويقبله" (ص 4)، "يرقصون بصعوبة" (ص 11)، "وقد بدأوا يرقصون رقصات مجونة" (ص 20)، "يقف رجلان يتحدثان ويحركان أيديهما" (ص 21)، "يتحركون على

المسرح مكممي الأفواه" (ص 26)، كما قد تكون الحركة نفسية وهي قليلة الحضور مثل: "يسود المجموعة جو من القتامة" (ص 5)، غير أن المتلقي/القارئ لا يلاحظ إشارة للصمت ولا للمقاطعة وهو عكس ما يلاحظ في النصوص الأخرى.

إن الحركة التي أولاها الكاتب أهمية كبيرة لها أهمية قصوى مما يشرك المتلقي/القارئ في تخيل النص الدرامي، ويعين المتلقي المخرج على تحسيد المسرحية، والمشاهد على متابعتها.

(6) تحديد اللباس: يذكر اللباس لمساعدة المتلقي القارئ/المخرج المشاهد في تخيل القصة أو تحسيدتها على الخشبة، واللباس عالمة دالة، وقد ربط الكاتب بين اللباس وحقيقة الشخصية فالعربيس "يرتدى بذلة الزفاف السوداء، وقد تأقق بشكل يليق بليلة العمر ليلة زفافه" (ص 4)، والرجل في البيت مع أولاده وزوجته "رجل بجلباب النوم" (ص 15)، والملك في قصره "يلبس التاج فوق رأسه ويرتدى ملابس ملكية فخمة" (ص 24)، وهي ملابس تحدد قيمة الشخصية ومكانتها الاجتماعية، وحالتها النفسية.

(7) تحديد الموسيقى: أكثر عبد الحميد بطاو من الاهتمام بالموسيقى، وهي عادة منسجمة مع الموقف دالة على الضجر أو الحزن أو السعادة: "مصحوبة بلحن متواتر" (ص 4)، بينما تسمع موسيقى صاحبة" (ص 8)، "يختفت صوت الموسيقى" (ص 8)، "يسمع صوت موسيقى هادئة" (ص 9)، "تسمع موسيقى راقصة" (ص 10)، تسمع موسيقى حزينة" (ص 11)، كما قد ترافق أغنية تلقيها إحدى الشخصيات "موسيقى حزينة تقدم للموال" (ص 18)، وقد لا تصدر الموسيقىخلفية إخراجية، وإنما تقوم بها الشخصيات ذاتها تعبيرا عن فرحتها وانحرافاتها في الحفل "يقوم بعضهم بالعزف على الآلات الموسيقية" (ص 4)، "العزف على آلة الأكرديون" (ص 5).

(8) تحديد الإضاءة: اهتم عبد الحميد بطاو بالإضاءة اهتماما كبيرا، وقد ربط الكاتب بينها وبين ظهور شخصية أو اختفائها، أو الانتقال من مشهد لآخر، عبر الانتقال من يمين الخشبة إلى يسارها عن طريق الإضاءة والإظلام، وهذه الإضاءة قد تكون مجرد ضوء لإظهار المشهد "زادته الإضاءة المسلطة عليه وضوها وبروزها" (ص 11)، "تخفت الإضاءة بعض الشيء" (ص 11)، "سلط عليهم دائرة من الضوء" (ص 13) "يضاء المسرح بعد قليل" (ص 15)، "تخفت الإضاءة بهذا الجزء بينما يضاء الجانب الأيمن" (ص 24)، وقد تكون الإضاءة لنار ملتهبة دلالة على نشوب الحرب مثلا "تلتهب الخلفية تحسيدا للحرائق وتلتamu أنوار حمراء وصفراء" (ص 17).

(9) تحديد الأصوات: والأصوات هي علامة دالة يستعان في تجسيدها ركحيا بالمؤثرات الصوتية، وهي في نص "الزفاف يتم الآن" قد تكون صوت حيوان، الكلب بالأساس "مزوجة بعواء كلب" (ص 8)، "يرتفع صوت عواء الكلب" (ص 8)، "يستمر عواء الكلب" (ص 9)، وقد تكون شيء كصوت جرس البيت "صوت جرس باب البيت" (ص 10)، أو طلقات رصاص "مع صوت الانفجارات وطلقات الرصاص" (ص 17)، أو لهيب نار "صوت لهيب النار وهي تأكل الخشب" (ص 19)، كما قد تكون أصواتاً ليشر دالة على الفرح "اسمع الزغاريد من خلف الكواليس" (ص 4)، أو دالة على الضعف والوهن "بصوت واهن متعب" (ص 13)، "بصوت من يختضر" (ص 13).

ومجمل القول فإن الكاتب عبد الحميد بطاو قد اعنى عنابة كبيرة بالارشادات المسرحية الإخراجية خاصة، مما جعل نصه موجهاً للإخراج، وما قدم مادة ثرية تعين المخرج على تجسيد نصه على الخشبة، وهو يدل علىوعي الكاتب بالخشبة وارتباطه بها؟

### 3- النص الموازي في مسرحية زلزال في تل أبيب:

وفي هذا الجزء سأعرض لقسمين من النص الموازي، نص العبارات، ونص الإرشادات المسرحية.

#### I. العبارات:

جاء العنوان في النص الثالث جملة اسمية حذف أحد طرفيها ونعت الطرف الباقى بشيء جملة دالة على المكان الذي وقع فيه زلزال "زلزال في تل أبيب"، والعنوان يحمل على معانٍ خفية تستشفها بعد قراءة النص وبالتالي فإن العنوان يتعد عن المباشرة التي وقع فيها العنوان الأول والثانى. فالزلزال قد يعني الثورة وقد يعني الصراع الداخلى وقد يعني التدخل الأجنبى، وكما قد يعني الدمار والهلاك قد يعني الإصلاح والتغيير.

والكاتب لا يكتفى بالعنوان الكبير بل يلتجأ إلى عناوين داخلية فيعطي كل فصل عنواناً خاصاً هي "الثورة، الوحدة، الأرض"، وكلها عناوين ترتبط ارتباطاً شديداً بالعتبرة الكبرى وتحيل عليها. ولعلنا نستطيع أن نفك بعض شفرات العنوان حين نقرأ الإهداء التالي: "إلى أرواح شهداء الثورة الفلسطينية في معركة التحرر وبناء المصير" (ص 7)، مما يجعل زلزال بمعنى الثورة التي يخوضها الفلسطينيون من أجل استرجاع أرضهم المسلوبة.

ومعنى ذلك فإن الكاتب لم يقتصر على عتبة العنوان، بل تجاوزها إلى الإهداء أيضا، وهو ذو صلة بالعنوان زلزال في تل أبيب، وبالعناوين الداخلية أيضا.

## II. الإرشادات المسرحية:

(1) تحديد الزمان: ليس هناك ما يدل على الزمان في الإرشادات المسرحية، إلا ما يوحى به هذا المقطع، "ليل مظلم لا ينيره إلا مصباح بترولي" (ص 43)، وبالتالي فهو لا يشير إلى زمان التاريخي لوقوع الأحداث، فهو لا يحدد لها سنة ولا شهرا، المهم أنها تنتمي إلى زمان الصراع الفلسطيني الصهيوني، كما لا يحدد فترة من نهار وليل إلا ماذكرت، مما يجعل تخيل الأحداث فقيراً غير خصب، ويجعل عملية الإخراج صعبة، وربما بعيدة عن النص الأدبي، إذ أن الكتابة الإخراجية ستضيف إليها الكثير.

(2) تحديد المكان: تركز ذكر المكان عند بداية كل فصل، وكل الأماكن هي أماكن فلسطينية، وكلها توحى بالبؤس والتشريد، تقع أحداث الفصل الأول في خيم، حيث مجموعة من الخيام والأكواخ، "خيم للاجئين الفلسطينيين: خيام وأكواخ قصديرية" (ص 9)، الفصل الثاني تقع أحداثه في خيمة "خيمة مزقة متآكلة" (ص 43)، أما الفصل الأخير فوقع في بيت به معدات مما يدل على تطور الثورة، "بيت به كرسي..." (ص 81).

(3) وصف المشهد: لا يولي الكاتب أهمية كبيرة لعرض المشاهد، مع أن المسرحية كان يمكن أن تكون مفعمة بالحركة، وما ذكره قوله: "يقدم كنعان مع ممثلي الثورة في الأرض المحتلة (ص 83)"

(4) وصف الشخصية: معظم ما يرد من وصف الشخصية الرئيسة من أوصاف عبر الإرشادات المسرحية يضفي عليها حزنا عميقا، رغم أن جو المسرحية العام لا يغلب الحزن بقدر ما يغلب التحدي، وما ورد دالا على ذلك قوله: واقفا أمام المخيم شارد العينين (ص 11)، يصمت كنعان (ص 13)، يبقى في صمت وتأمل (ص 16)، يردد في شبه غيبة (ص 17)، يصمت غارقا في ذكرياته وأحزانه (ص 23)، صامت في شroud (ص 24)، إن الشroud والصمت والتأمل كلها مما يدل على ما يعتور الشخصية الرئيسة من إحباط وقلق، وإحساس عميق بالمسؤولية، خاصة وهو شاب مسؤول في الثورة، مكلف بربط الاتصال بين اللاجئين وفرق المقاومة العسكرية داخل الأرض المحتلة وخارجها.

إضافة إلى ذلك فإن الكاتب يورد شخصيات مسرحيته مردفا كل شخصية بما يناسبها من

وظائف في العمل الثوري، ولأن الشخصيات لا تظهر جمّعاً في كل الفصول، فإنه عمد إلى ذكر شخصيات كل فصل بعد ذكر مشهده، كما قسم الشاعر نصه إلى ثلاثة فصول، أعطى لكل فصل عنواناً محدداً هي عنوانين فرعية للعنوان الأول.

فالفصل الأول عنوانه الثورة، وشخصياته هي:

**حرب:** شيخ فلسطيني لاجئ من عكّة منذ سنة 1948

**كنعان:** شاب فلسطيني مسؤول في الثورة، مكلف بربط الاتصال بين اللاجئين وفرق المقاومة العسكرية داخل الأرض المحتلة وخارجها.

**شهلاء الراعي:** فتاة فلسطينية من كفر راعي عضوة في منظمة ثورية ومكلفة بتنظيم الفتيات والنساء

**صابر:** مثل اللاجئين في اجتماع منظمات الثورة الفلسطينية

محمد، عيسى، نضال، فاتك ممثلون لمنظمات فلسطينية، رمز إليها الكاتب بمحروف، فال الأول نائب عن منظمة "ث" والثاني عن منظمة "و" والثالث عن منظمة "ا" والرابع عن منظمة "ر" والجمع بين هذه الحروف يعطينا كلمة ثوار، مما يوحي بأن الفصائل مهما اختلفت فإن هدفها واحد وهو الثورة، كما يضيف الكاتب إلى الشخصيات شخصية الهاتف الذي يسند إليه مهمة تردّيد التشيد

في الفصل الثاني والذي عنونه الكاتب بـ"الوحدة" أورد صابر، محمد، عيسى، نضال، فاتك، الهاتف

في الفصل الثالث الذي سماه الكاتب "الأرض" أورد الكاتب الشخصيات التالية كنعان، محمد، عيسى، الهاتف، بعضها ورد في الفصلين السابقين، وأربع شخصيات لم ترد إلا في الفصل الأخير هي:

**سنان المزرعي:** فلاح من قرية المزرعة مكلف بتنظيم الفلاحين في خلايا ثورية

**حمدان الكرمي:** عامل من جبل الكرمل مسؤول عن التنظيم الثوري للعمال في الأرض المحتلة

**خالد اليافي:** أديب وشاعر من مدينة يافا مكلف بتنظيم رجال الفكر والأدب في صفوف المقاومة داخل الأرض الأم.

**هند نزال:** فتاة من مدينة حيفا مسؤولة عن التنظيم السري للفتيات والنساء الفلسطينيات.

بقي أن نشير أن الكاتب يرتب الشخصيات حسب توالي وتناسب المشاهد.

(5) ضبط الحركة: معظم ما يركز عليه الكاتب من الحركات التقدم والتجيء أو الانصراف، كقوله: "واقفا أمام المخيم شارد العينين يتقدم منه كنعان" (ص 11)، "يتقدم منه كنعان" (ص 11)، "يقدم حمدان الكرملي" (ص 85)، "يقدم خالد اليافي" (ص 85)، "يقدم هند نزال" (ص 87)، "ينصرف كنعان" (ص 16) أو الاهتمام بالصوت إيجاباً كقوله "بصوت خافت" (ص 13)، وسلباً كقوله: "يتصمت كنعان قليلاً ثم يوالي كلامه" (ص 13)، كما ترد حركات أخرى مختلفة مثل قوله "يأخذ كنعان الرسالة من محمد ويخرج" (ص 102)، إلا أن الميداني لا يورد مثل هذه الإرشادات المسرحية إلا قليلاً.

(6) تحديد اللباس: لا يولي الكاتب للباس أهمية مطلقاً رغم أن اللباس الفلسطيني علامة، والفلسطينيون يحرصون على التثبت به، ولقد صارت الكوفية الفلسطينية رمزاً عالمياً ظهر في كثير من النصوص الأدبية شعراً ونثراً، وكان بإمكان الكاتب أن يستغل ذلك ليعطي لنجمه قوة العلامة.

(7) تحديد الموسيقى: لم يشير الكاتب إلى الموسيقى أيضاً رغم أن الوضعييات التي تستحق ذلك داخل المسرحية كثيرة، خاصة حالة الحزن، وحالة التمرد والرفض. بل كان يمكن استعمال الموسيقى التراثية الفلسطينية الدالة على ثقافة الشعب الفلسطيني.

(8) تحديد الإضاءة: لم يستعمل الكاتب الإضاءة الاصطناعية، لكنه أشار إلى ما يرتبط بالواقع من إضاءة كقوله: "ليل مظلم لا ينيره إلا مصباح بترولي" (ص 43)، "يجلسون... مصباح بترولي" (ص 49) مما يوحى بالفقر الذي يعانيه الفلسطينيون. ويوحى بالمعاناة التي يحياها المهجرون والمشردون من أبناء فلسطين.

يلاحظ أن الكاتب لم يستغل الإرشادات المسرحية استغلالاً جيداً لتأثير نجمه المسرحي، وجعله أكثر قابلية للحياة على مستوى الخشبة بالأساس بل وحتى على مستوى القراءة، خاصة أن الموضوع ثري لأنه يتحدث عن شعب متمسك بالحياة، مكافح ضد الزوال.

#### 4 - النص الموازي في مسرحية المعركة الكبرى:

وسأتناول النص الموازي من زاويتين اثنتين، الأولى هي عتبات النص وتتضمن العنوان والإهداء والتقديم، ثم الثانية والتي هي الإرشادات المسرحية.

#### I. العتبات:

إذا كان النص الأول قد اتخذ عتبته الأولى/عنوانه من اسم بطله أبو ليوس، وارتبط الثاني

والثالث بالحدث في النصين، فإن الشاعر المغربي علي الصقلي قد وسم نصه المسرحي بـ "المعركة الكبرى"، أي من أهم حدث في المسرحية، وإذا وفق الأول لأنه ركز في نصه على سرد محطات من حياة الفيلسوف أبو ليوس منذ ولادته ونشأته بالجزائر، حتى نفيه إلى روما فقرطاجنة، فإن الكاتب المغربي قد وفق أيضاً في عنوانه، لأنه ركز كثيراً على حدث جلل وقع في المغرب، وهو معركة وادي المخازن التي خاضها أبناء المغرب الأقصى بكل عبرية ضد الغزاة البرتغال وكبدوهم أفدح الخسائر، حتى أن الكاتب أسمها المعركة الكبرى، وللعنوان دلالة مباشرة توحّي بالغرض كأننا بإزاء كتاب في التاريخ، وبالتالي يمكن القول إن المسرحية الأولى هي مسرحية شخصية، وأن الثانية مسرحية حدث، ولقد ورد العنوان خبراً لمبتدأ مخدوف تلاه نعت، وفي جعل العنوان عمدة دلالة عميقة على توجيه المتلقى نحو ذلك.

تلا العنوان إهداء رفع فيه الكاتب نصه المسرحي إلى كل من يجل معركة وادي المخازن، على اعتبار أنها أعظم معركة في تاريخ الحرية والإسلام في المغرب، وإلى صانعها الملك عبد الملك السعدي مثل الأعلى.

بعد الإهداء نقرأ تقديمًا بقلم الأديب الكبير عبد الله كنون الذي يعرض بعجاله لسبق المشارقة أخوافهم المغاربة في المسرح الشعري، حتى جاء الصقلي وجيله ليحملوا هذه الأمانة ويقوموا بها أحسن قيام، مشيداً بمسرحية المعركة الكبرى وبكتابتها علي الصقلي "إن الشاعر علي الصقلي في مسرحيته وادي المخازن برهن على أنه لا يقصر عن إجاده، ولا يختلف عن غاية، فشعره في القصائد والمقطوعات هو شعره في هذا الإنجاز التركيبي المتكامل بلاغة وصف وحسن أداء"<sup>192</sup>.

## II. الإرشادات المسرحية:

(1) **تحديد الزمان:** يحدد الكاتب زمان الأحداث في بداية مسرحيته بسنة 1478م وهو تحديد تاريخي، ثم بعد ذلك لم يورد أبداً في الإرشادات ما يدل على الزمان، فهو لا يحدد الزمان التاريخي بالضبط، كما لا يشير أيضاً إلى الزمن الفني.

(2) **تحديد المكان:** يادر الكاتب في بداية مسرحيته إلى ذكر المكان الرئيس الذي يجري فيه الحدث الأهم بقوله: "وادي المخازن بالقرب من القصر الكبير" (ص 7) ثم يلتجأ إلى تحديد الأماكن المختلفة بداية كل فصل، ذاكراً بعض ما يميزها كهندستها ومستواها ونوع الآثار الذي يملأها،

---

192 – عبد الله كنون، المعركة الكبرى، ص 7

ومن ذلك قوله: "قاعة ليست بالضخمة ولا المتواضعة... أثاثها تركي يظهر في جانبيها بباباً متقابلاً (ص 13)، قاعة مفروشة بالأثاث المغربي (ص 83)، ساحة قرية من ميدان المعركة (ص 155)، ثم لا يأتي للمكان ذكر في الإرشادات المسرحية إلا في الفصل الأخير حين يذكر الكاتب الطريق، والخباء وذلك في قوله: "ينسحب سbastián ومن معه عائدين من الطريق التي جاءوا منها (ص 177)، آتيا... من طريق المعركة (ص 184)، خباء الملك (ص 190).

(3) **وصف المشهد:** عند بداية كل مشهد وهي تسع وعشرون مشهداً يصف الكاتب حركة الشخصيات بين دخولهم وخروجهم كقوله: "تخرج هند من باب بينما تدخل عائدة ودلال (ص 27)، تخرج زينب بينما يبقى إسماعيل وحيداً (ص 43)، تدخل نجم وعائدة ودلال (ص 55)"، أو حركتهم على الخشبة كقوله: "يأخذ الكتاب ويطلع فيه (ص 81)، يستعد المتكلم وصاحب العودة (ص 163)، يهرع عبد الملك قادماً (ص 178)، يسلم عبد الملك الروح (ص 184)، فوجئ به ميتاً وقد وضع سباته على فمه كأنما يوصي بالسكتوت وكتمان خبر موته (ص 191)، يتراءى جند آت من المعركة (ص 188)، تظهر مجموعة من القواد والعلماء (ص 191)، يظهر المنشدون على الخشبة (ص 198)"، أو تحديد مكان تواجدهم كقوله "مجموعة من الوصائف يتبدن الزاوية (ص 86)"، وهي كما نلاحظ وصف لحركة مادية يمكن أن تعين المخرج على تخيل حركة الممثلين على الخشبة كما يمكن أن تعين الملتقي / القارئ على تخيل الشخصيات في الواقع الأحداث.

(4) **وصف الشخصية:** يتبع الكاتب أحياناً الشخصية قبل أن يسند إليها الحوار ما يكشف عما تقوم به من فعل كقوله: "تنادي نفسها وهي منهكـة في ترتيب أثاث القاعة (ص 13)، يظهر عبد الملك قادماً وهو في غاية الجهد والإعياء (ص 178)"، أو ما يعبر عن حالته النفسية "ساحرة (ص 28)، ضاحكة (ص 28)، متـهـكـمة في نفسها مزهـوة (ص 15) (ص 52) في قلق (ص 155)". وقد ذكر الكاتب بشخصيات المسرحية في بدايتها محدداً وظيفة كل منها بإيجاز شديد، وقد بلغ عددها أكثر من خمس وعشرين، كما قسم نصه إلى ثلاثة فصول، وكل فصل إلى مجموعة من المشاهد، ينتقل من مشهد إلى آخر بمجرد دخول شخصية جديدة، ينهي الفصل بكلمة ستار، وهي الكلمة الوحيدة التي يحاول الكاتب أن يربط بها نصه بالمسرحية، إضافة إلى قوله "يظهر المنشدون على الخشبة" (ص 198)، وينبدأ نصه عادة بتحديد المكان الذي تجري فيه أحداث الفصل.

(5) **ضبط الحركة:** يكثر الكاتب من حركة الدخول والخروج من وإلى الخشبة، كما يكثر من مقاطعة الشخصية للأخرى، ومن تحديد الشخصية التي يتوجه إليها الكلام مثل: "أحمد (ص 75)، لزينب (ص 80)، لعائدة (ص 88)، هرون (ص 95)، هرون (ص 109)، لرضوان (ص 117)، لكاسبارو (ص 133)" إضافة إلى تحديد حركات مختلفة معظمها حسية مثل: بصوت حزين منفعل (ص 34)، وهو يتناول الصحيفة (ص 57)، يفتح عبد الله الصحيفة (ص 57)، يناوها أخاه أحمد (ص 57)، رافعا رأسه وبصوت منخفض (ص 59)، مشيرا إلى رمضان (ص 69)، مظهرا سروره بما سمع (ص 72)، مشيرا بإدخاله (ص 91)، مستهزئا (ص 114)، وهو يتناوله (ص 141)، متأنها في صبر (ص 178)، بصوت يضعف شيئاً فشيئاً (ص 182)، بعد فترة سكون (ص 183).

(6) **تحديد اللباس:** أهمل الكاتب ذكر اللباس إهتماً مطلقاً فهو لم يورده في عرض الشخصيات ولا في باقي الإرشادات داخل النص.

(7) **تحديد الموسيقى:** لم يرد ذكر الموسيقى في الإرشادات المسرحية، حتى في نهاية كل مشهد، غير أن الكاتب ذكر كلمة العود وآلات موسيقية أخرى في قوله: "هند تأخذ العود بينما غيرها من الوصائف آلات موسيقية أخرى، هند تغنى" (ص 90) ثم يورد قصيدة على بحر الوافر تغنيها المجموعة مطلعها:

غريب الدار، حن لك الغريب ودونك، كل نعمى لا طيب (ص 90)

(8) **تحديد الإضاءة:** كما خلا النص المسرحي من الإشارة للإضاءة، مثلها مثل الموسيقى، ربما سبب ذلك غياب وعي الخشبة عن ذهن الكاتب.

(9) **تحديد الأصوات:** لجأ الكاتب لذكر الأصوات في الفصل الثالث وبالضبط ارتباطاً بالحركة مثل: "تقرب بعض أصوات المجاهدين (ص 191)، تسمع أصوات مجموعة من المجاهدين (ص 197)". إضافة إلى كل ما تقدم من إرشادات، فإن الكاتب يلجأ في هامش كل صفحة إلى شرح ما يراه صعباً من الألفاظ وهي كثيرة، وهي لا توجه إلى المتلقى المشاهد، ولكنها توجه إلى المتلقى القارئ، وبالتالي فهي ليست إرشادات إخراجية إنما إرشادات قرائية.

وخلاصة ما تقدم، هي أن النص المسرحي ينقسم إلى قسمين رئисين، القسم الأول قسم

الحوار، وهو الأساس، والقسم الثاني هو قسم الإرشادات المسرحية (القرائية/ الإخراجية)، تسمى القرائية حين يقرأ النص، وتسمى إخراجية حين توجه للمخرج فيستعين بها. ويمكن إضافة قسم ثالث للنص المسرحي، هو نص العتبات التي لا تقل أهمية عن نص الحوار ونص الإرشادات، وبالتالي فإن هيكل المسرحية يضم الحوار والنص الموازي المتمثل في العتبات والإرشادات.

ظهر عنوان نص أبوليوس ونص المعركة الكبرى عنوانين مباشرين، الأول اسم بطل المسرحية، والثانى ارتبط بأهم حدث في المسرحية، ولعل سبب ذلك هو تاريخية المسرحيتين، بينما ورد عنوان مسرحية الزفاف يتم الآن، ومسرحية "زلزال في تل أبيب" يحملان دلالات كثيرة، مما يجعلهما أقرب إلى الشعر منه إلى المسرح.

في نص الزفاف يتم الآن ونص أبوليوس اهتمام أكبر من النصوص الأخرى بالنص الموازي خاصة الإرشادات التي كان لها دور إخراجي أيضا، مما يشير إلىوعي الكاتبين بحاجة المتلقى / القارئ، المشاهد، إن الاهتمام بالمكان والزمان والشخصية، بل وحتى الموسيقى والإضاءة وتأثيثها بما يحيل على الواقع ويشعّ على توهمه.

في نص زلزال في تل أبيب لا يولي الميداني بن صالح أهمية للإرشادات المسرحية، مما يجعل نصه نصا شعريا أكثر منه مسرحيا، وما يدل على عدم ارتباط الكاتب بالخشبة وعدم وعيه بها.

لم يهتم على الصقلبي كثيرا بالإرشادات المسرحية رغم أن الزمان وهو القرن الخامس عشر، والمكان المتعدد بين كثير من البلدان، والحدث الذي هو الحرب، كل ذلك يوجب الاهتمام بالإرشادات تأثيثا للنص إخراجا وقراءة.

## الفصل الثالث

# بناء الحبكة والصراع

في

## المسرحية الشعرية المغربية

تمهيد

أولاً: تصميم المسرحية

1 - البداية

2 - الذروة

3 - العقدة

4 - النهاية

5 - الحبكة

6 - الفعل المسرحي

7 - الصراع

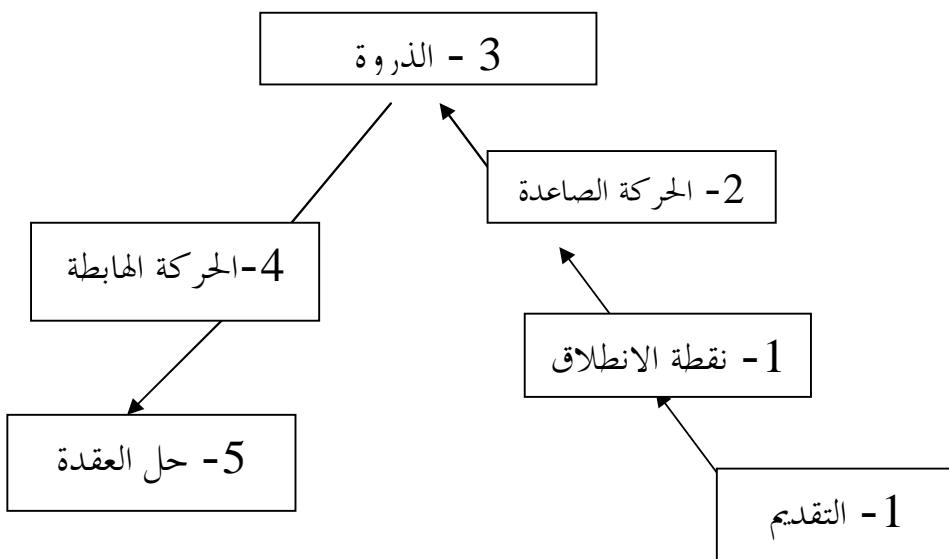
ثانياً: جماليات التصميم في المسرحيات الشعرية المغربية المدروسة:

## تمهيد:

تشبه المسرحية البناء الحكم المصمم بعنابة فائقة، لامجال فيه للمصادفة والارتجالية، ومن ثم فإن كاتب المسرحية هو مهندس بارع بالدرجة الأولى، وإذا كانت المسرحية تحتاج إلى هيكل ولباس جذاب يقدمها في أحلى حلقة، فإن لها أيضا دعائيم ترفع هذا الهيكل، وتقوم عليه تلك الخلية، وهو ما سنعرض له في هذا الفصل.

## أولاً: تصميم المسرحية (Construction/Planification )

يمكن تحديد دعائيم المسرحية التي ترفع هيكلها بـ (البداية والذروة والعقدة والنهاية)، وتعد الحبكة، والفعل المسرحي، والصراع من مكونات ذلك التصميم، ولقد اعتبر الباحثون بهذه الدعائم، ومنهم الناقد الألماني غوستاف فرايتاغ (G.Freytag 1816-1895) - الذي قدم في كتابه تقنية المسرح سنة 1863 نظرية الهرم الذي سميّ باسمه "هرم فرايتاغ"<sup>193</sup>.



وسأعرض لكل ذلك نظرياً، ثم أحاول تطبيقه على النصوص المنتقاة من المسرحيات الشعرية المغاربية.

**1 - البداية:** وحين يعرض لها الدارس يجد نفسه أمام جملة من المصطلحات، البداية، المقدمة، الاستهلال، وهي مصطلحات تبدو لأول وهلة متشابهة لكنها غير ذلك على الإطلاق.

---

193 – ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص220  
100

أما البداية: فهي مala يمكن أن يسبقه شيء، والذي في الوقت نفسه يتطلب أن يلحقه شيء، ولأهميةها القصوى في المسرحية، فإن من لا يستطيع أن يبدأ لا يستطيع أن ينتهي، بل ولما كان هناك حدث درامي على الإطلاق<sup>194</sup>، والمقصود بالبداية هنا البداية الفنية الناجحة، وبالتالي فمن لا يستطيع البدء جيداً، لا يستطيع أن ينهي نصه نهاية حيدة<sup>195</sup>.

أما المقدمة (Introduction): فهي معلومات ضرورية تأتي على شكل حوار أو مونولوج، تعرض في أول المسرحية لمساعدة المتلقي على متابعة الأحداث، وقد وضع أرسطو شروطاً للمقدمة، إذ افترض أنها يجب أن تكون مطمئنة لنفس الرائي، بحيث لا يتساءل ما كان قبل ذلك، وحتى نهاية القرن التاسع عشر ظلت المقدمة مهمة بسبب وظيفتها الدرامية في إعطاء المعلومات، لكنه وبعد ذلك لم يبق للمقدمة نفس الوظيفة التقليدية، بل استمررت لتوريط المتلقي بعلاقة التباسية مع أحداث المسرحية<sup>196</sup>.

أما الاستهلال (Prologos): فهو المقطع الذي يسبق دخول الجوقة، أي أنه لا يأتي في البداية الفعلية للتراحيديا، و"يختلف الاستهلال عن المقدمة، في أنه لا يشكل مثلها وحدة عضوية مع الفعل الدرامي الأساسي في المسرحية، وإن كان يتعلّق بشكل أو باخر بموضوع المسرحية وبجوّها العام"<sup>197</sup>.

**2 - الذروة (Paroxysme):** والذروة هي قمة هرم الأحداث وتعقدها، تتوضع في منتصف المسرحية حين يصل التصاعد الدرامي إلى أوجه ويتعدّد، وتليها مرحلة الهبوط باتجاه الحل في الخاتمة، ولأنها تأتي ملازمة للعقدة فإنها كثيرة ما تختلط بها ويصبحان شيئاً واحداً، وهي في الحقيقة تعبر عن بلوغ الأزمة حدها الأقصى، ولذلك تسبق نقطة الانعطاف Point de retournement في المسرحية، وتدّي إلى خلق عنصر التشويق Suspense، وتوليد التأثير الانفعالي لدى المتفرّج<sup>198</sup>.

**3 - العقدة (Noeud):** تظهر كلمة العقدة في معرض الحديث عن الحبكة، وقد يستخدمان

194 – رشاد رشدي، نظرية الدراما من أرسطو إلى الآن، دار العودة بيروت لبنان، ط 2 ، 1975، ص14.

195 – فريديريك ميليت وجيرالديس، فن المسرحية، ترجمة صدقى حطاب، ومراجعة محمود سمرة، دار الثقافة بيروت لبنان، 1986، ص396.

196 – ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص473.

197 – المرجع نفسه، ص 29.

198 – ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص220.

أحياناً معنى واحد، ومعناها مرتبطة بمحال صناعة النسيج، وهي تعني العقدة التي توقف استمرار عملية النسيج، وتستخدم في المسرح للدلالة على تشابك خيوط الفعل الدرامي<sup>199</sup>، فالعقدة هي المرحلة التي تتضاد فيها الصّراعات وتعقد إلى حدٍ تشكيل نقطة الانعطاف في الفعل الدرامي من خلال إثارة أزمة، وقد جاء في القاموس الفرنسي Lexis أنَّ العقدة هي نقطة الذُّروة في المسرحية، أي هي اللحظة التي تأخذ فيها الحبكة التي يستند عليها الفعل الدرامي منحى جديداً يسير بها نحو الحل<sup>200</sup>.

وفي سنة 1973 قدّم الباحث الفرنسي جاك شيرير J. Scherer في كتابه (الDRAMATURGIE الكلاسيكية في فرنسا) تعريفاً جديداً حين قال: إنَّ العقدة هي مجموعة الأحداث الخاصة التي تتشابك وتختلط فتغّير من مصالح وأهواء الشخصيات، بحيث تعطي للفعل الأساسي دفعاً للاستمرار، لكنَّ منحى مختلف عما كان عليه في البداية، ومن الممكن إيجاد تقارب بين العقدة والذُّروة في الموقع الذي أعطاها الناقد الألماني غوستاف فرايتاباغ G.Freytag للذُّروة، وذلك ضمن الهرم الذي حمل اسمه (هرم فرايتاباغ)، في كتابه "بنية المسرحية" (1863)، فهو يرسم لتطور الفعل الدرامي شكلًا هرمياً ضلعه الأول هو الخط الصاعد من المقدمة إلى الذُّروة، وضلعه الآخر هو الخط الهابط من الذُّروة نحو الخاتمة. وقد كان هرم فرايتاباغ دوره في تحديد موقع العقدة في منتصف المسرحية<sup>201</sup>.

في حين عد أرسطو في كتابه (فن الشعر) الفصل الثامن عشر، الانقلاب جزء من الحل وعرفه بأنه ما يكون من بدء التحول إلى النهاية، واعتبرت الكلاسيكية الفرنسية الانقلاب أو الحدث المفاجئ (Coup de théâtre) عنصراً من عناصر العقدة. فهو في المسرح الكلاسيكي يمكن أن يأتي بعد المقدمة مباشرةً، بناءً على ذلك، ظلت العقدة مكونةً أساسياً من مكونات البناء الدرامي وفرضت على الكتابة المسرحية كقاعدة هامة في المسرحية المتقدمة الصنع (Pièce bien faite)<sup>202</sup>.

#### 4 - النهاية (Dénouement):

والنهاية هي ما يجعلك تفرض بالضرورة أن شيئاً قد سبقها، وتحتم أيضاً أن شيئاً لن يلحقها<sup>203</sup>، وهي التي حين تبلغها تكون جميع القضايا التي طرحتها المسرحية قد حلّت<sup>204</sup>.

199 – المرجع نفسه، ص 313.

200 – المرجع نفسه، ص ن.

201 – المرجع نفسه، ص 314.

202 – رشاد رشدي، نظرية الدراما من أرسطو إلى الآن، ص 14.

203 – سامي مثير عامر، من أسرار الإبداع النقي في الشعر والمسرح، منشأة المعارف، مصر، 1987، ص 111.

وعلى النهاية أو الخاتمة كما يسمى البعض أن تكون موجزة واضحة كاملة، معنى أن أعرف بصير كل الشخصيات، وقد ميز الدارسون بين نوعين من النهايات، المغلقة وهي النهاية الخامسة التي تتأتى كضرورة حتمية عن الفعل المسرحي، وتحسم الأمور فيها بشكل كامل، وهذا يتجلّى بشكل واضح في المسرح الكلاسيكي<sup>204</sup>، وكل ما يندرج في إطار المسرح الدرامي، والمفتوحة، وهي التي لا تكون حتمية وحاسمة، وإنما تبقى مفتوحة على احتمالات عديدة. وهذه الخاتمة لا تتعلق بوضع الشخصية فقط، وإنما بصيورة ما ضمن العالم المصور في هذا النوع من المسرحيات<sup>204</sup>.

إذا كانت البداية والذروة والنهاية أعمدة أساسية لها حدودها في المسرحية وأهميتها، فإن إكسيرا آخر يجب أن يكون في المسرحية، ليس له محل في جسمها بالضرورة، ولكنه موجود فيها جمّعاً، وهذا الإكسير يتمثل في الحبكة والصراع، وهي ماسنعرضه بإيجاز.

**5 - الحبكة (Intrigue):** الحبكة هي تشابك خيوط الأحداث بسبب تعارض رغبات الشخصيات، وهذا التعارض يترجم إلى أفعال يتحدد من خلالها المسار الديناميكي للمسرحية من البداية وحتى النهاية، وهي ترابط وقائع المسرحية بعلاقات سببية ضمن مسار يمتدّ من بداية إلى وسط أو ذروة ونهاية، أي إنّ الحبكة هي بناء يترَكّب على النّواة البسيطة التي هي الحكاية، هذه العلاقات السببية هي بالضرورة نتاج للصراع بين الشخصيات، أو لتأثير أحداث خارجية عليها، وقد يصل تشابك الأحداث إلى حدّ نشوء عقدة، والواقع أنّ الحبكة تتعلق بمسار الحدث وبعلاقة الشخصيات بعضها ضمن هذا الحدث، وبهذا فإنّ الحبكة ترتبط ارتباطاً وثيقاً بوجود صراع وعائق أو مجموعة عوائق في العمل<sup>205</sup>، وأحداث المسرحية ذات الحبكة تجري طبقاً لتسلسل منطقي، وليس فقط طبقاً لتسلسل زمني<sup>206</sup>.

وللحبكة أهمية كبرى في المسرحية لأن المسرحية تمثيل لفعل، وقد ذهب أرسسطو إلى "أن الحبكة هي العنصر الذي لا يمكن الاستغناء عنه"<sup>207</sup>، ومن أهم وظائف الحبكة وظيفة صناعة التشويق<sup>208</sup>.

ولأهميتها القصوى في المسرحية فهي لاتتأتى إلا لنوع خاص من الناس ذوي أذهان متميزة،

204 - ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص179

205 - المرجع نفسه، ص166.

206 - فريدريك ميليت وجيرالدايس، فن المسرحية، ترجمة صدقى حطاب، ص393

207 - المرجع نفسه، ص395

208 - المرجع نفسه، ص393

يقول جون فان دروتن "إن العقدة الجيدة تعود إلى نوع من أنواع السلية الرياضية.. إلى قوة من صنف معين لكي تربط أجزاءها بعضها البعض، وتسوق الحوادث بالطريقة التي تؤدي منطقياً من حادث إلى الحادث الذي يليه، وبعد هذا تحول ذلك كله إلى مجموع متناسق ينتهي إلى ختامه العقول".<sup>209</sup>

وكما يوجد في المسرح فعل أساسٍ وفعل ثانوي، فإننا نجد حبكة أساسية وحبكة ثانوية، والحبكة الثانوية هي حبكة متممة للحبكة الأساسية.<sup>210</sup>

وغالباً ما يتداخل مفهوم الحبكة مع مفاهيم متقاربة كالعقدة والحكاية والفعل الدرامي، ويفرق بينها وبين العقدة في أن "وجود العقدة يرتبط بمنحي درامي محدد هو المنحى التصاعدي الذي تتشابك فيه خيوط الأحداث وتعقد، فتكون العقدة هي مرحلة الذروة في هذه الأحداث، في حين أنّ الحبكة ليست مرحلة وإنما هي مسار يتشكل من تشابك خيوط الأحداث بعضها على مدى المسرحية".<sup>211</sup>

كما يمكن أن أضيف الفعل المسرحي والصراع، الذين لا يمكن فصلهما عن هيكل أي مسرحية، التي هي جزء بارز يظهر في النص ثم يتجلّى على الخشبة.

**6 - الفعل المسرحي (Action):** المقصود به هو أفعال الشخصيات، وتطور الأحداث التي تتم على الخشبة وخارجها، إنه انتقال من وضع إلى آخر من بداية المسرحية إلى نهايتها، وقد اعتبره أرسطو في كتابه (فن الشعر) العنصر الذي يميز الشعر الدرامي عن الشعر الملحمي، وذلك في معرض تمييزه بين أسلوبين في المحاكاة: المحاكاة الفعل بالفعل ومحاكاة الفعل بالرواية.<sup>212</sup>

إن الفعل المسرحي يشمل كافة التحوّلات التي تطرأ على العناصر المكونة للمسرحية مثل الشخصيات والمكان والزمن، وهو لا يشمل ما يحدث على الخشبة فقط، وإنما ما يمكن أن يحدث خارجها، ويعبر عنه حينئذ من خلال السرد، وهناك حالات أخرى يكون الفعل الدرامي فيها داخلياً يقوم على احتثار ذكريات من الماضي بانتظار الفعل.<sup>213</sup>

**7 - الصراع (Conflit):** "الصراع مفهوم عام يفترض علاقة صدامية جسدية أو معنوية

209 - المرجع نفسه، ص192

210 - ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص167

211 - المرجع نفسه، ص ن.

212 - المرجع نفسه، ص241

213 - المرجع نفسه، ص343

بين طرفين أو أكثر. وهو مبدأ يحكم العلاقات بين الأفراد والمجتمعات، كما أنه موجود أيضاً ضمن الذات البشرية، ولا يعتبر التوتر وعلاقات المنافسة بالضرورة صراعاً<sup>214</sup>.

وكلما تقدمت أحداث المسرحية فإن شخصياتها تواجه سلسلة من التعقيدات خلال محاولاتها إتمام ما تريده أو تحقيق أهدافها وهذه التصادمات هي "ما يتولد عنها التوتر أو الصراع"<sup>215</sup>، وبالتالي فإن الصراع ضروري للشخصيات "فلا بد للشخصيات من أن تحلم بقضايا وأهداف تعمل على دفع هذه الشخصيات في قوة إيجابية للحصول على ما تريده... والنتيجة هي ما نراه في المسرحية من توتر وصراع، ووجوده يعد ضرورياً إذ يجب أن تتوافر لكل مسرحية طاقة محركة<sup>216</sup>، فهو يولد динамика المحركة للفعل الدرامي، "الموقف الصراعي هو الذي يعطي المبرر لبداية الأحداث الدرامية ويعود إلى تكون الأزمة ويدفع الفعل باتجاه العقدة والذروة ثم الحل"<sup>217</sup>.

وقد عد الفيلسوف الألماني فردرريك هيغل - (F.Hegel) 1770-1831 - في كتابه علم الجمال - "الفعل المسرحي يتم بالأصل ضمن وسط تصادميّ، ويولد أفعالاً تصادميةً وردود أفعال تجعل من الضروري تخفيف حدّته وحلّه في النهاية".<sup>218</sup>

ارتباط الصراع في المسرح الدرامي بوجود البطل، وكذلك تحدّد نوعه في المسرحية بنوعية وطبيعة العائق الذي يقف بعواجهة البطل وينعه من تحقيق رغبته، وهناك الكثير من الدراسات التي تفسّر علاقة البطل بالصراع، فقد "ربط هيغل، وكذلك الناقد الروماني جورج لو كاش (G. Luckàcs)، تشكّل البطل كبطل بعمليّة وعي الذات لديه، واعتبرا أنّ هذا الوعي لا يتحقق إلا ضمن علاقة صراعية حيث يقف هذا البطل بعواجهة شخصية أو قوى أخرى معارضة له، أو بعواجهة مبدأ أخلاقي".<sup>219</sup>

للصراع في المسرحية أشكال مختلفة ومتعددة، إذ يمكن أن يكون خارجيّاً محسّداً على الخشبة، أو يكون صراعاً داخليّاً تعشه الشخصية وتعبر عنه بأشكال مختلفة منها الكلام، وقد يكون صراعاً خارجيّاً مبنيّاً على تنافس بين شخصيتين، ويتجسد على الخشبة على شكل أفعال، أو يأتي على

214 - المرجع نفسه، ص220

215 - سامي متير عامر، من أسرار الإبداع النقدي في الشعر والمسرح، ص125

216 - المرجع نفسه، ص 104

217 - ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص220

218 - المرجع نفسه، ص288

219 - المرجع نفسه، ص289

مستوى الخطاب من خلال المواجهة الكلامية، صراع خارجيٌّ مبنيٌّ على تناقض بين رؤيتين للعالم، صراع وجديٌّ يأخذ شكل نزاع أخلاقيٌّ بين الواجب والرغبة أو العقل والعاطفة، ويعبر عنه على مستوى الخطاب في المونولوج أو بالصمت، صراع ميتافيزيقيٌّ بين الإنسان وقوة ما غيبية<sup>220</sup>.

والخاتمة في كثير من الأنواع المسرحية هي حلٌّ للصراع أو الصراعات، ويأتي حل الصراع في نهاية المسرحية كجواب على التساؤلات التي يطرحها الصراع، وهذا ما تطرق إليه هيغل حين قال: بأنَّ التراجيديا تظهر أنَّ هناك عدالة دائمة هي التي تفرض في النهاية من خلال فرض موقف أخلاقيٌّ معين<sup>221</sup>.

وسأحاول تطبيق هذه العناصر السالفة الذكر على العينات المدرستة، والوصول بعدها إلى النتائج التي تسفر عنها:

## ثانياً: التصميم في المسرحيات الشعرية المغاربية المدرستة:

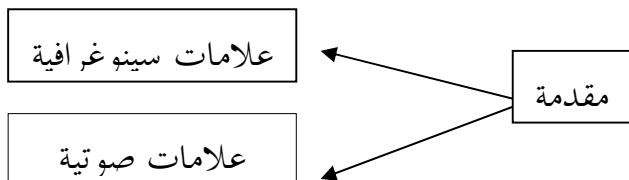
### **1 - التصميم في مسرحية أبو ليوس:**

قبل أن يبدأ أحمد حمي مسرحيته قدم لها، لقد سمح الكاتب لشخصيته الرئيسة أبو ليوس أن تقدم نفسها، وتقدم من خلال جملة من العلامات المختلفة حقيقتها وهذه العلامات نوعان:

- علامات سينوغرافية: "أبوليوس رجل كامل القوم، حازم في موقفه، جهوري في صوته... يرتدى قشابة عادية، يظهر قبل رفع الستار" (ص 255)

- علامات صوتية: حيث يسمح الكاتب لأبوليوس أن يتحدث مباشرة للمتفرجين كاسرا بذلك الجدار الرابع، متتجاوزاً الشكل الأرسطي إلى مسرح بريلخت، كاشفاً عن حقيقته ودوره.

أبوليوس: ... "أما إن كان فيلسوفاً لتعلمنتم شيئاً منه" (ص 255)



220 – المرجع نفسه، ص 290

221 – المرجع نفسه، ص 291

و كانت بداية المسرحية موفقة، إذ وضعنا الكاتب مباشرة في قلب الحدث، حيث يظهر أبو ليوس وهو يخوض نضاله ضد جنود الرومان، قائدا لشباب قريته التي استغلها الكاتب ليجعل منها رمزا للوطن كله، مركزا على الشخصية المحورية "أبوليوس" لترسخ في ذهن المتلقى / القارئ، المشاهد.

**أبوليوس:** (يظهر فجأة وكأنه مندفع من أعماق الأرض ويقول بصوت جهوري)

صمتا

صمتا

صمتا

إن الظلم

وإن الزور

وإن البهتان

صور أخرى للإنسان؟؟ (ص 257)

ويبدأ الصراع مباشرة في البداية حين يرد عليه الكاهن، وهو شخصية مسيحية تبرر الاستعمار الروماني.

**الكاهن:** (أعمى يسترشد بعكاز.. يدخل قائلا)

من هذا؟

أسمع صوتا مفتريا

إن الإنسان ظل الرب..

**أبوليوس:** (مقاطعا)

ورب الحرب

**الكاهن:**

من هذا الكافر؟ (ص 258)

مع ملاحظة أن الكاتب يدخل الكورس منذ البداية، حين يسند إليه أول دور قبل أن يبدأ أبو ليوس، وهو ما سأعرض له في موضع آخر من هذا البحث.

وفي نص أبو ليوس ذروتان مهمتان، الأولى حين نفي أبو ليوس خارج وطنه، إلى أريا وهو ما

ورد في نهاية اللوحة الثامنة.

ليانوس: (لا يتركه يكمل)

لابد من نفيه اليوم،

قبل الغروب

يكون بعيدا عن أرض نوميديا،

أما أصحابه الممجبون،

فليحبسوا دون أي انتظار (ص 303)

ولاتصل بنا الذروة الأولى للحل ولا إلى نهاية المسرحية، بل تظهر ذروة ثانية حين ينفي أبو ليوس من أوبيا، إلى قرطاجنة.

"رئيس المحكمة":

إن هذا الكلام،

يعد إهانة،

واعتداء على هيبة المحكمة،

ومسا خطيرا بروح العدالة.

لذا تقرر ماهو آت:

ينفي أبو ليوس من أوبيا

يرحرق ما خطه من كتب

يجبرد مما كسب

تنفذ هذى الأوامر فورا، وليس هناك طعون.

وقد رفعت الجلسة اليوم (ص 352)

وفي الأخير تأتي نهاية المسرحية سعيدة لشخصية البطل، حين ينفي إلى قرطاجنة فيستقبل عالما عظيما وفيلسوفا كبيرا، وعلى الرغم من أن الكاتب لا يلتفت لحال الشعب في نوميديا الذي أنجب أبو ليوس، وكأن انتصار بطله في مقابل علم وفلسفة الغرب انتصار للمغرب كله.

غير أن المسرحية لم تخجل من عقد صغيرة ظهرت هنا وهناك في طريق المتلقى تثير شهيته للاستمرار في متابعة النص قراءة ومشاهدة.

مع بداية اللوحة الثانية يصطدم أبوليوس مع كبير الشرطة، وتقع الأم في حيرة كبيرة أمام غطرسة الرومان من جهة، وانشغل الأب بجمع المال وتنمية الثروة، ويصل به الحد إلى درجة اهتمام ابنه بما اهتم به الرومان من جهة أخرى.

### الأب:

إن أبوليوس متهم بالخروج

ومتهم بالسحر

ومعاكسة الكهنة (ص 269)

مما يثير فينا الحيرة خوفا على بطل المسرحية أبوليوس، وتخلى المدينة فوضى حين يهب الشعب ثائرا ضد الرومان بعد حبس أبوليوس، مما يجعل منه قائدا ورزا، ولا ندرى أى اتجاه تسلكه الاضطرابات.

### الشرطى : (مضطربا)

شباب الجبال

وأهل الصحاري

وشرذمة من لصوص المدينة

تحاصر مادورا ياسidi

### كبير الشرطة: (يأمر)

أعلنوا حالة الطوارئ

واضربوا كل من يتجرس

...

واقتلوا كل مارق (ص 281)

ويضطر أبوليوس ومن خلفه الشعب لمقابلة القنصل تعبيرا عن مطالبهم التي يحلمون بتحقيقها، وفي غمرة الصراع يحكم على أبوليوس بالنفي وهنا يكون المتلقي مع ذروة أولى.

ويغادر أبوليوس أرضه نوميديا ومدينته مدارuros مع القافلة التي يحرسها غلاظ شداد، وأمام إصرار أبوليوس على الهروب.

### أبوليوس: (متحديا وبلا مبالاة)

أما إذا هربنا،

فإننا نعود

لتحرير مادورا. (ص 315)

فإن حراسه يهددونه بالموت إن تجرأ على ذلك

الجندى: (يعطى أوامره بغلظة للمنفيين)

إن أي محاولة للهروب

سوف لن يتحملها غير صاحبها (ص 314)

ويدخل أبوليوس مكتبة أوايا مفعماً بكبريائه متغطرساً بعلمه مما يشير حفيفة الجنود فيهمون بسجنه لو لا تدخل الأميرة بودنطيلا، ثم يقع أبوليوس في حب الأميرة أم صديقه القديم فتتوجه إليه سهام الحقد والمؤامرة مما يتوقع معه المتلقى وقوع السوء ببطل مسرحيته.

بودنطيلا:

قد زاد حقدهم عليك

لأنني أحبيتك.

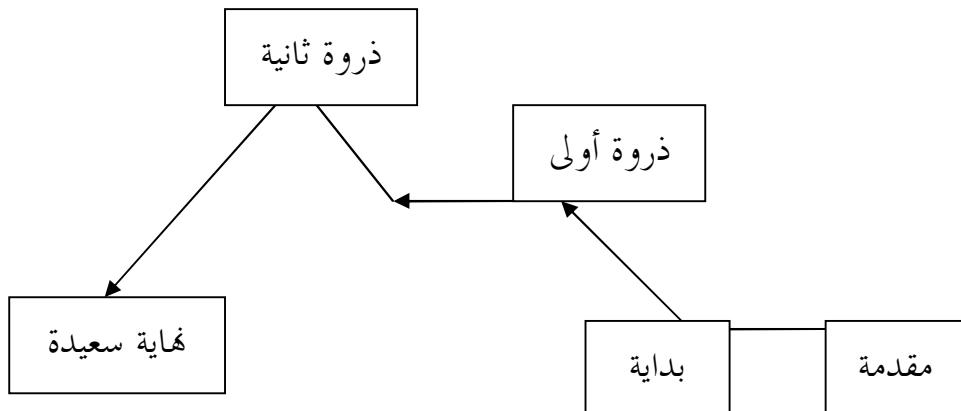
وكلهم يريدني لنفسه (ص 333)

ويحاكم أبوليوس مما يجعل المتلقى متشوقاً لمعرفة نوعية الحكم الذي سيصدر ضده، ليحكم عليه أخيراً بالنفي مرة أخرى إلى قرطاجنة، لتنتهي المسرحية نهاية سعيدة للبطل الذي يتوج عالماً وفيلسوفاً كبيراً من فلاسفة الشرق مقابل ثقافة الغرب وفلسفته.

والكاتب ينسج مسرحيته نسجاً محكماً، ورعاً ساعدته في ذلك أحداث التاريخ التي وقعت متناسقة، سؤال واحد يثير المتلقى هو إعجاب الأميرة المفاجئ بأوليروس وعشيقها له، مجرد أن ابنها صديقه، والكاتب لا يحدثنا عن هذه الصدقة ولا كيف وقعت، ثم كيف وقع بينهما الحب وبينهما فرق كبير في السن؟

وشخصيات الكاتب فاعلة على طول المسرحية، وكل شيء فيها يتحول إلى فعل، حر كاتها حديثها صراعها فيما بينها، هذا الصراع الذي يتجلّى بين الشخصيات التي تمثل الاستعمار الروماني والتي تمثل أبناء نوميديا، أو بين أبناء العرق الواحد، كما بين والدي أبوليوس أمه وأبيه مثلاً، أو بين الأميرة الرومانية والجنود الرومان في أوايا، ويُطغى الصراع الخارجي على المسرحية فلا نكاد نرى

صراعا داخليا، كون كل الشخصيات لها قناعتها التي تؤمن بها فهي ماضية في سبيل تحقيقها.  
والشكل التالي يكشف عن بناء مسرحية أبو ليوس:



ومما تقدم يتبيّن لنا أن البناء في مسرحية أبو ليوس متكمّل، وهو لا يكتفي بذروة واحدة بل يعدد ذلك تشويقا للمتلقي، كما يلاحظ أن الكاتب يزور عن بعض الحقائق التاريخية محافظة على بناء مسرحيته.

## 2 - التصميم في مسرحية الزفاف يتم الآن:

قدم عبد الحميد بطاؤ لمسرحيته بأغنية باللغة العربية العامية، يقدمها الكورس، تدعوا لفلسفة الفرح والسعادة، وهي إكسير المسرحية كلها للتغلب على المزيمة.

**مجموعة الكورس:** إيه الدنيا ياما فيه ناس أكثر

إيه الدنيا ياما فيها شر وخير

**المطلب :** جينالك بالفرح نهي

جينالك نرقص ونغنّي

أفرح يا الله والله يريده الله يصير

(3) ...

وهي مقدمة تضع المتلقي / القارئ المشاهد مباشرة في صلب الموضوع، بل تنتصر لفكرة معينة، وتکاد تكشف النهاية، وكان يمكن تقسيم الكورس إلى قسمين قسم يدعو لفكرة الآخر لنقضها، إذ أن المقدمة تعرض في أول المسرحية لمساعدة المتلقي على متابعة الأحداث، وتأتي على شكل حوار أو مونولوج. لكنها لا تكشف نهاية هذه الأحداث فتحكم عليها بالموت، وتغتال التشوق لدى المتلقي.

ومن خلال البداية وضعنا الكاتب مباشرة في قلب الحدث، حيث يظهر مجموعة من الشباب مختلفة بزواج أحد أصدقائهم، وهو بداية بحدث رئيس في المسرحية.  
غير أن الصراع يبدأ مباشرةً منذ الخطوات الأولى، حين يظهر صافي في حالة سكر حسدي،  
لكن في حالة وعي فكري، فيطالب بإيقاف العرس.

**العرис: (مواصلاً حديثه بتوتر أكثر)**

دعنا بالله عليك نعيش وأرقص في التيه لوحدك يا درويش  
**أحد الشباب: (متدخلًا لإنقاذ الموقف)**

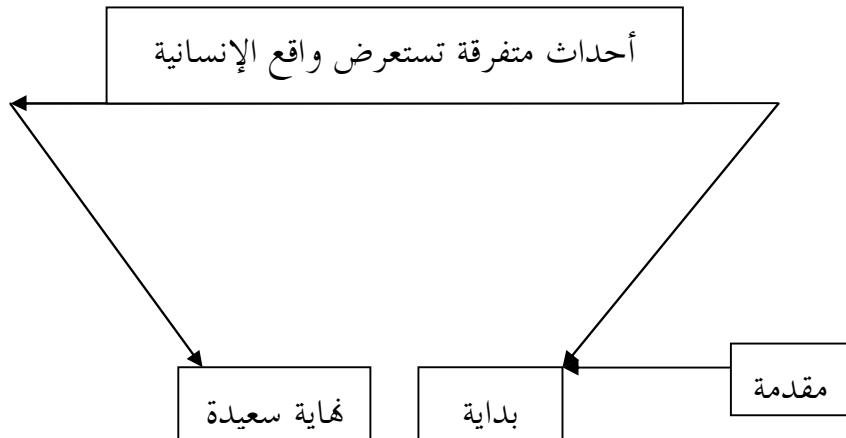
دع عنك الرجل فإنه في ليلة عرسه  
**صافي: (وهو أكثر إصراراً على سحبه)**

بل لو أتركه سيدخل في ساحة نفسه (ص 3)

ومنذ البداية يجر العريس قهراً خلف صافي ليشاهد معه واقع الإنسانية القائم على الجور والظلم، وسيطرة القوي على الضعيف، ومصادرة حقه في الحياة الكريمة وحقه في إبداء رأيه، وعلى الرغم من تعدد الأماكن والشخصيات والأحداث إلا أنها لا نرى صراعاً قوياً، كما لا نرى عقداً كبيرة داخل النص، كل ما نشاهده هو استعراض لوضع الإنسانية.

وفي الأخير تعود الأحداث إلى نقطة البداية، لتؤكد أن الانتصار على الظلم لا يكون بالانزواء والهروب إلى الأمام وإنما بالتمسك بالحياة وشخصيات المسرحية فاعلة، كل شيء فيها يتحول إلى فعل، حركاتها، حديثها، حتى السينوغرافيا تقوم بهذا الدور، إن اللباس والمظاهر والأسماء، كل شيء يجسد هذا الصراع بين الفقر والثراء، بين الحرية والعبودية، بين الظلم والعدل.

وهو صراع في غالبيته العظمى صراع خارجي، على الرغم من أن المسرحية غنية ببور استعمال الصراع الداخلي، الذي لم يظهر إلا نادراً.  
والشكل التالي يكشف عن بناء مسرحية الزفاف يتم الآن:



إن الكاتب لا يعني كثيراً بالحبكة، بل هي لا تعنيه في الأصل، وهو لا يقدم حكاية متكاملة الأجزاء، إنما الذي يهمه هو فكرته التي يسعى إلى أن يقدمها ويقنع المتلقي بها.

### 3 - التصميم في مسرحية زلزال في تل أبيب:

تبدأ مسرحية زلزال في تل أبيب في إحدى المخيمات الفلسطينية، حيث يبدأ الحوار مباشرة بين كنعان وحرب يتادلان الأحلام والفجائع،

كنعان: كيف حال العم حرب

حرب: مثلما قالوا بخير وسلام

أترجى ثورة تؤمن أن النصر والعودة للأرض فداء ونجد وصدام

فلقد أبعدت يا كنعان عن أرضي وداري (ص 12)

وهي بداية غير صادمة للمتلقي وغير مشوقة له، إذ تضيعه مباشرة في الحدث الأساس مع أهم شخصيه، وكان حرياً بالكاتب أن يختلف موقف صراع داخلي أو خارجي، لا موقف انسجام ومهادنة مع المتلقي / القارئ، المشاهد.

وتتوقف الأحداث مع البداية دون أن تستطيع أنالمضي قدماً لتشكل ذروة أو عقدة ما، فهي تمضي في خط مستقيم واضح إن صحيحة أم لا كذلك.

ويصل الكاتب إلى النهاية باتفاق المقاومين على كتابة وصية، ترفع للشعب الفلسطيني، يشارك فيها كل طوائفه، تدعوا للمقاومة والوحدة لاسترجاع الأرض، وبذلك فإن النص المسرحي حال من كل حبكة.

كما ينعدم الصراع تماماً لأن الكاتب لا يجمع بين الشخصيات المتناقضة والمتصارعة في مكان

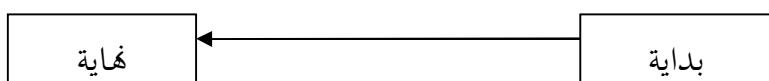
واحد، ولا بين الأفكار المختلفة، إذ تكاد الشخصوص أن تكون نسخة واحدة، بل هي تفتقد حتى للصراع الداخلي، الذي كان يمكن للكاتب أن يستعيض به عما أهمله، إذ الأحداث الفلسطينية جبلى لو كان للميدانى بن صالح خيال المسرحي.

وشخصيات مسرحية زلزال في تل أبيب لا يفعلون على الرغم من أن ذلك هو جوهر المسرحية، وإنما يقولون وينشدون، وذلك عائد إلى أن الشاعر لا يملك الحس الدرامي ولا الموهبة المسرحية، وإنما هو شاعر يستطيع أن يكتب نصا شعريا، فالنص المسرحي يمثل صوتا واحدا هو صوت الشاعر.

كما يفتقر النص لذروة لأنه يكاد يخلو من الأحداث، وإذا اعتبرت انتظار صابر ونضال وصول مثلي الشعب الفلسطيني ذروة بسيطة، وإذا اعتبرنا كتابتهم للوصية ذروة أبسط، فإن ذلك ليس كاف لكتابه نص مسرحي ناجح.

فالأحداث البسيطة التي ذكرها الكاتب باردة تؤثر ببرودتها على المتلقى، والانسجام بين الشخصيات جعل منهم يتداولون الأفكار نفسها مما حرّمهم من الصراع، بل وجعلهم شخصية واحدة، هي شخصية الكاتب، وبالتالي فإن النص أقرب إلى القصيدة وزع الكاتب مقاطعها على أشخاص مختلفي الأسماء لا غير، كما أن أحداثها جاءت أفقية تسير في خط واحد من البداية حتى النهاية.

والشكل التالي يكشف عن بناء مسرحية زلزال في تل أبيب:



على الرغم من أن الكاتب ينطلق من الواقع الفلسطيني، ويحاول أن يبني في مسرحيته أحداثا، إلا أنها تأتي باهتة تفتقد للحبكة الجيدة، وللمطبات المشوقة.

#### 4 - التصميم في مسرحية المعركة الكبرى:

تبعد مسرحية المعركة الكبرى بمشهد يقع في الجزائر، ويدور بين شخصيات تعد ثانوية في المسرحية منها إسماعيل بن عبد الملك ملك المغرب وبطل المسرحية، ومنها أم إسماعيل زينب، ومنها هندا عشيقته وابنة الحاكم العثماني للجزائر، وهي بداية لا تضعن في صلب الموضوع، ولا تهيء القارئ لاستقباله، فهي حشو زائد، وكان حريرا بالكاتب أن يستثمر فكرة الصراع بين عواطف إسماعيل تجاه محبوبته، وبين حيرته بشأن وطنه الذي يتهدده الاستعمار البرتغالي، وبشأن أبيه وأسرته

المهددة بالموت والتشريد وضياع الملك، خاصة وأن إسماعيل فيما يبدو يافع أو شاب يتأجج حماساً واندفاعة وبذلك يخلق منه النموذج للشباب زمن كتابة المسرحية وبعدها.

وتستمر أحداث المسرحية بشكل يكاد يكون رتيبة، وماتكاد تنتهي حتى تبرز ذروة استعداد الأب وأنصاره لخوض المعركة ضد أعدائه جيوش البرتغال، وضد الملك السابق مروان، وهي ذرة لم يستغلها الكاتب استغلالاً ماهراً ليسرع إلى النهاية.

هذه النهاية التي أسفرت عن انتصار المقاومين المغاربة ضد أعدائهم من المستعمرين والعملاء، غير أن الفاجعة تقع بموت الملك عبد الملك حتف نفسه في خيمته دون أن يفطن إليه جنده، ويسرع الأنصار بعباية أخيه أحمد بالإمارة.

وبذلك نلاحظ أن الكاتب التزم بالأحداث التاريخية حرفيًا تقديساً له واحتراماً لوقائعه، وهو بذلك فوت فرصة المتعة والإبداع على نفسه وعلى المتلقي معاً، إذ أن المسرحيات التاريخية تختلف عن التاريخ، "في أن المؤرخ لا يتخيل ما يقول، ولا يضيف من عنده أحداثاً، في حين يتحقق للكاتب أو الشاعر أن يقول ما يتخيل، مستمدًا من الواقع عناصر تخيله، وله كذلك أن يملأ فجوات التاريخ أو يؤوله فنياً ليبعث نماذج إنسانية من أطوائه"<sup>222</sup>، ولقد أكد عبد الكريم برشيد هذه الحقيقة بقوله: "لقد استوحى بعض الكتاب العرب التاريخ حرفيًا في جزئياته وكلياته، وذلك بشكل إيهامي يقول هذا هو الماضي، ويمكن أن نمثل لهذا بمجموعة من المسرحيات "صلاح الدين الأيوبي لنجيب حداد، وقمبيز ومصرع كليوباترة لأحمد شوقي، والمعركة الكبرى لمولاي علي الصقلي"<sup>223</sup>.

وإذا كانت الحبكة تقوم على الربط بين الأحداث والتبرير المنطقي لخدوثها، فإن الكاتب يتلزم في عرضها تسلسلها التاريخي الزمني، وكان يمكن مثلاً أن يستغني عن كثير منها ليقلص من حجم الص، إن المشاهد الأولى كان يمكن أن تلغى تماماً، أو كان يمكن أن تسرد وتستحضر بتقنية التذكرة.

ويكاد الصراع ينعدم تماماً ذلك أن الكاتب لا يجمع بين الشخصيات المتناقضة والمتشارعة في مكان واحد، ولا يُجري الحوار بينها، بل لا يكاد يدي صراعاً داخلياً في الشخصية الواحدة، والأحداث حافلة بمثل هذه الفرص، خاصة في نفسية عبد الملك أو غريميه مروان أو حتى القائد البرتغالي، وكان يمكن أن يستغل هذه الفرصة حين يعرض لوجهات النظر المختلفة بين الخصوم، غير

---

222 - محمد غنيمي هلال، في النقد المسرحي، ص 90

223 - عبد الكريم برشيد، حدود الكائن والممكن في المسرح الاحتقاني، ص 85

أن ما منع ذلك هو طول المشاهد التي تسند لهذا الطرف وذاك، فهو يسمح لعبد الملك وأتباعه بالحديث حتى ننسى أن هناك من يتربص بهم، ثم يسند الحديث لمروان ومن معه حتى نظن أن لا غريم لهم، على الرغم من أن "المسرحية تمثيل لإرادة الإنسان في صراع مع القوى الغامضة للعوامل الطبيعية التي تحوطنا وتستخف بنا، إنها واحد منا، ممزوج به حيا فوق المسارح ليصارع الأقدار ضد القانون الاجتماعي، ضد واحد من بني جنسه، ضد نفسه إذا لزم الأمر، ضد أطماء أولئك المحيطين به وضد رغباتهم وأهوائهم وحمافاتهم، ضد أحقادهم"<sup>224</sup>

وشخصيات مسرحية المعركة الكبرى لا يفعلون على الرغم من أن جوهر المسرحية هو تمثيل فعل ما<sup>225</sup> وذلك عائد إلى أن الشاعر لا يملك الحس الدرامي ولا الموهبة المسرحية، وإنما هو شاعر يستطيع أن يكتب نصا شعريا، وربما استطاع أن يكتب قصة شعرية، وما يؤكّد ذلك أننا نجد حضور الصوت الواحد على طول المسرحية، وهي فن يقوم على تعدد الأصوات.

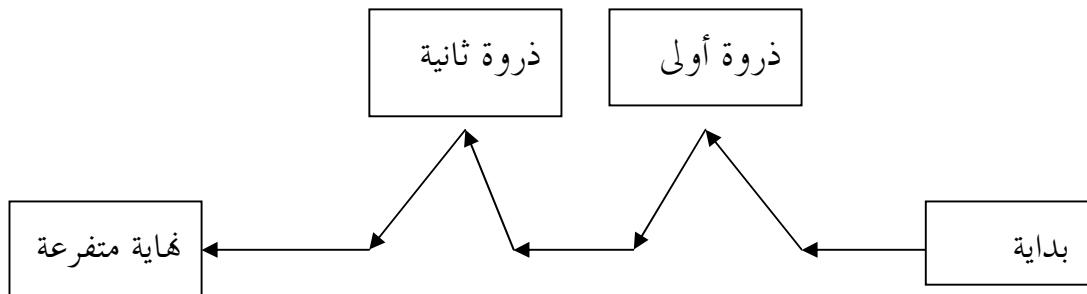
لاحظت في بداية حديثي عن مسرحية المعركة الكبرى أن الذرورة فيها تأتي في الاستعداد للمعركة الفاصلة مع جيوش العدو، وهي حادثة بقدر ما تدل على قرب انتهاء الأحداث تدل أيضا على تأزمها، وبالتالي أستطيع القول إن هذه الذرورة هي العقد الكبرى، غير أن النص لم يخل من عقد ثانوية عديدة، أسهمت جميعا في زرع التوتر في نفس المتلقي /قارئاً ومشاهداً، ومن هذه العقد علاقة هندا بإسماعيل والتي لا نعرف هل هي علاقة حب وإخلاص أم علاقة مراوغة ومكيدة، ومن العقد أيضا ما يثور في نفس المتلقي حين يتوجس خيفة من خديعة رمضان الحكم التركي بالجزائر، للأسرة السعدية النازل أفرادها ضيوفاً عنده، وهو ما كان يخيفهم، علاقة حكام إسبانيا بالمغرب وبالبرتغال يثير أيضاً حيرة المتلقي، ثم يأتي الإعداد للمعركة وحشد الناس لها، ثم حدوث الانتصار المعجزة، كل ذلك هو من العقد المهمة في النص المسرحي، وإن لم يستغلها الكاتب استغلالاً جيداً ليؤثر على المتلقي، ويمسك عليه أنفاسه ويشوّقه لما سيأتي.

والشكل التالي يكشف عن بناء مسرحية المعركة الكبرى:

---

224 - وليد إلخachi، لوحة المسرح الناقصة، أبحاث ومقالات في المسرح، ص187

225 - عواد علي، غواية المتخيل المسرحي، ص62



لقد التزم الكاتب التزاماً يكاد يكون حرفياً بأحداث المسرحية خاصة من حيث حياة البطل، مما جعله يضحي بقدرة النص على المفاجأة والتشويق في نهاية هذا الفصل يمكن أن أصل إلى الخلاصة التالية: النص المسرحي جسد له بناء هندسي، من أهم مقوماته: البداية والذرة والنهاية والعقدة والحبكة والصراع والفعل، وتأتي اللغة الشعرية بعد ذلك لتكون لباساً لهذا الهيكل.

وقد احترم نص أبوليوس مقومات هذا البناء، مما جعله ثرياً مغرياً بالتلقى، مليئاً بالمطبات التي تزيد دائماً من شهوة هذا التلقى، وذلك وعي من الكاتب أحمد حمدي بحقيقة المسرح، وكذلك الأمر بالنسبة لنص الزفاف يتم الآن الذي كسر وهم الجدار الرابع، كما كسر النظرة الكلاسيكية لهندسة النص، ومكانه وزمانه.

غير أن نص المعركة الكبرى كان على هذا المستوى أقل نضجاً، ولعل سبب ذلك هو انقياد الكاتب وراء إغراء التاريخ، مما يعيّب نضجه المسرحي.

أما نص زلزال في تل أبيب فقد أهمل كلية كل ما تقدم ذكره، مما جعل نصه مجرد نص شعري، يحتاج أن ينافس به الشعراء لا المسرحيين.

## الباب الثاني

### سيمياء الخطاب

في

### المسرحية الشعرية المغاربية

#### الفصل الأول

سيمياء الشخصية في المسرحية الشعرية المغاربية

#### الفصل الثاني

سيمياء الإيماء والانفعال والحركة في المسرحية الشعرية المغاربية

#### الفصل الثالث

سيمياء الحوار في المسرحية الشعرية المغاربية

#### الفصل الرابع

سيمياء المكان وسينوغرافيا النص في المسرحية الشعرية المغاربية

## الفصل الأول:

# سيمياء الشخصية في المسرحية الشعرية المغاربية

تمهيد

أولاً: الشخصية وشعرية التشخيص:

1 - تعريف الشخصية:

2 - أساليب التشخيص

1- التشخيص بالفعل، ب- التشخيص بالظاهر، ج- التشخيص بالفکر،

د- التشخيص بالرأي، هـ- التشخيص بالكلام، و- التشخيص بالمونولوج.

ثانياً: الشخصية وأساليب التشخيص في المسرحيات الشعرية المغاربية المدرّوسة.

## تمهيد:

قال الإغريق قديماً: إن الإبداع وحي من آلهة الفن، وقالت العرب: بل هو من وحي الجن الساكنات عبقر، وقال غيرهم بعد ذلك أكثر من ذلك، وما زلوا مختلفين إلى يوم الناس هذا، وما زلنا ننظر إلى المبدع نظرة إجلال وتقدير، ونحمس بينما وبين أنفسنا، من هذا الذي يقدر أن يوجد حياة تضج بالحركة؟ من هذا الذي بإمكانه أن يخلق شخصيات نفسها ونتعاطف معها، ونتأثر بها، ونتخاصل حولها كما نتخاصل على البشر الحقيقيين بل أكثر؟ ماهي هذه الشخصية وما أهميتها، وما الوسائل التي يوجد بها المبدع حتى تستوي فنا راقياً؟ ذاك هو ما سأعرض له في هذا الفصل من البحث.

### أولاً - الشخصية وشعرية التشخيص:

#### (1) تعريف الشخصية:

الشخصية في العمل الإبداعي القصصي والمسرحى كائن ورقي أنسنى، على حد رأى تودوروف<sup>226</sup>، بمعنى أنها أداة فنية يبدها المؤلف لأداء وظيفة يتطلع الأديب إلى رسماها، فيجعل منها كائنا حيا، له آثاره وبصماته الواضحة الجلية في العمل الإبداعي "فهي من ابتكار الخيال يكون لها دور، أو فعل ما، في كل الأنواع الأدبية والفنية التي تقوم على المحاكاة".<sup>227</sup>

وما لا شك فيه فإن أرسطو يعد أول منظر لفن الدراما، حيث نجد في كتابه فن الشعر قواعد الفن المسرحي انطلاقاً من مفهوم المحاكاة، كما يشترط في عملية التأسيس هذه ضرورة توافر ستة عناصر أساسية هي: الحبكة والشخصية وال فكرة واللغة والموسيقى والغناء، هذا بالإضافة إلى تلك المرئيات المسرحية التي تتعلق بالأبعاد التشخيصية والتجسدية داخل فضاء المسرح<sup>228</sup>، ويعرف أرسطوطاليس الشخصية بقوله "هي كافة خصائص وصفات القائمين بالفعل".<sup>229</sup>

والدارسون يولون الشخصية قيمة كبيرة ومكانة عظمى، وما الحبكة إلا نتاج طبيعي لصراع الشخصيات، يقول مارون الورود: "هناك ما هو أهم من الحبكة، هناك ذلك الشيء الذي يعطي

226 - عز الدين جلاوجي، النص المسرحي في الأدب الجزائري، ص157.

227 - ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص269.

228 - محمد فراح، الخطاب المسرحي وإشكالية التلقى، نماذج وتصورات في قراءة الخطاب المسرحي، ط١، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء، المغرب، 2006، ص29.

229 - عصام الدين أبو العلا، آليات التلقى في دراما توفيق الحكيم، ص115 .

الحبكة معنى ومغزى، وحياة... هذا الشيء هو الشخصية<sup>230</sup>.

لذلك فإن العمل الأدبي الجيد لا يقاس بما يعرض من أفكار ومواضيعات، لأن ذلك على حد تعبير الجاحظ مطروح على قارعة الطريق، إنما يقاس مدى متانة الشخصية التي تحمل هذه الأفكار وقوتها في التأثير، وهذا ما يؤكد روجر بولن بقوله: "... الشخصيات لا الأفكار هي التي تعطي المسرحيات الجيدة قوتها وعنفوانها"<sup>231</sup>، ويدعو روجرم بسفيلد الكتاب كي يعتنوا بشخصياتهم، لأن ذلك يخدم الحوار والفعل في المسرحية، يقول: "إذا عنيت بأمر شخصياتك العناية الواجبة، فإن الحوار والفعل سيعنى كل منهما بأمر نفسه"<sup>232</sup>، وهو أيضاً ما تؤكد ليلى هلمان حين تقول: "إذا كنت تعرف شخصياتك معرفة جيدة، فإنها تقوم عنك بقول ما يجب أن يقال من تلقاء نفسها تقريباً، عندما تجلس لكتابتها بلسانها شيئاً آن الأوان لكتابتها"<sup>233</sup>.

ومن هنا اعتبرت مشكلة التشخيص أكبر تحد يقف في وجه الأديب عموماً، والكاتب المسرحي على الخصوص<sup>234</sup>، ومن هذا المنطلق فإن وصول الأديب إلى رسم شخصياته يعد عملاً عقرياً لا نملك أمامه إلا أن نقف مشدوهين، وكثيراً ما نجد في الأدب المسرحي شخصيات تخلقها عقريّة الكاتب لا يمكن أن يصل إليها إلا الأشخاص الذين وصلوا إلى درجة عالية من التحليل، عن طريق تأملهم في الناس الحقيقيين، بل ونحس بالعجز التام عن أن نأتي مثل ما أوتوا، حتى لو كنا على علاقة مباشرة مع تلك النماذج من الشخصيات، وكثيراً ما نشعر أننا نعرف بعض الشخصيات المسرحية معرفة أفضل من معرفتنا للأشخاص الذين نرتبط بهم ارتباطاً وثيقاً في الحياة الواقعية<sup>235</sup>.

إن الكاتب المسرحي يهب للشخصية العظيمة الحياة، بفضل الملاحظة والخيال والإبداع والصنعة... فتكون نابضة بالحياة، وهذا هو سر مهنة الكاتب المسرحي الأعظم، ومعجزته الكبرى... فهو يصوغ من الكلمات أناساً أكثر واقعية منه، معروفين معرفة وثيقة ويعمرون أكثر منه<sup>236</sup>.

وقد ميّز أرسطو في تحليله للمسرح اليوناني بين فعل الشخصية وصفتها وربط بينهما، لكنه

230 - عزالدين جلاوي، النص المسرحي في الأدب الجزائري، ص 157.

231 - المرجع نفسه، ص. ن.

232 - روجرم بسفيلد، فن الكاتب المسرحي، ص 172.

233 - المرجع نفسه، ص 171.

234 - المرجع نفسه، ص 74.

235 - المرجع نفسه، ص 441.

236 - المرجع نفسه، ص 479.

أعطى الأولوية لفعل الشخصية على اعتبار أنه محاكاة لفعل الإنسان، وعد التعرف على صفة الشخصية يتم من خلال أفعالها ضمن المواقف الدرامية الصراعية في المسرحية<sup>237</sup>.

وقد ذهبت الدراسات الحديثة، إلى التمييز بين الشخصية كمجموعة من الصفات وبين الشخصية كفعل، فقد صار يتم التمييز بين الشخصية وبين القوة الفاعلة (Actant) التي تتوضع في البنية العميقة (Structure profonde) للنص، ويمكن أن تكون قوّة مجردة أو تتجسد على شكل شخصية، وبين مثل القوة الفاعلة (Acteur)، أو ما يجسدّها عبر الصفات في البنية السطحية (Structure de surface)<sup>238</sup>.

إن الشخصية المسرحية هي تلك الذات التي تقوم بوظيفتها داخل التخييل الجمعي، من خلال التناغم مع ذاكرة المتلقي والارتباط باللاشعور، وذلك بعفاضي حمولتها الإيديولوجية والثقافية، وبناء على هذا التصور يقترح علينا النص المسرحي مجموعة من الشخصيات التي تحاول كل واحدة منها أن تقدم نفسها لا على أساس أنها شخصية مستقلة بوجودها، ولكن على أساس أنها مرتبطة في أفعالها وسلوكها بشخصيات أخرى<sup>239</sup>، وذلك ما ينعكس على اللغة والمحوار.

والشعر في المسرحية مركب من أصوات مختلفة باختلاف شخصياتها، متلوّن بتلون الموقف الذي تعيش فيه الشخصية، متتصاعد بتصاعد حركة الحدث والصراع والأزمة حسب طبيعة كل فعل مسرحي على حدة<sup>240</sup>، وهو بذلك مختلف عن الشعر في القصيدة الذي هو أحادي الصوت والاتجاه.

وقد طرأ تحول كبير على الشخصية المسرحية الشعرية المعاصرة، فقد كانت في المسرحية الشعرية التقليدية شبيهة بدمية يحركها الشاعر أو يتحدث باسمها، أما اليوم فقد أخذت تتحرر إلى حد ما من قبضته وتعبر عن نفسها، فاحتفى صوت الشاعر، وارتقت أصوات شخصياته بدرجات متفاوتة، واستطاع بعض الشعراء أن يخلقوا شخصيات مسرحية مختلفة ومتباينة<sup>241</sup>.

## (2) أساليب التشخيص:

ولما كانت الشخصية بهذه القيمة وهذه المكانة، فلا شك أن للأدب وسائل مختلفة ومتنوعة لخلقها وإخراجها نابضة بالحياة، ومن ذلك ما يصدر عنها من أفعال، وما تبدو عليها من مظاهر، وما

237 - ماري إلبيس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص.271

238 - المرجع نفسه، ص.272

239 - محمد فراح، الخطاب المسرحي وإشكالية التأقى، ص.31

240 - خليل الموسى، المسرحية في الأدب العربي الحديث، ص.84

241 - المرجع نفسه، ص.85

يصدر عنها من آراء وأفكار سرية وعلنية، وما يحكم به عليها من الآخرين، وهذا ما سأعرض له بالتفصيل، مركزاً في التطبيق على الشخصية المحورية، في النصوص المختارة في الدراسة.

#### ا - التشخيص بالفعل:

من أبرز عناصر التشخيص وأهمها الفعل، "لأن جوهر المسرحية هو تمثيل فعل ما، شرط أن يصدر ذلك الفعل وفق مزاج الشخصية المعنية، ومشاعرها، وعواطفها، وغرائزها، وميولها الطبيعية، وأفكارها، وقوتها التفكيرية، لأنه من أبرز عناصر التشخيص في المتخيل المسرحي"<sup>242</sup>، ولا يتأتى للأديب ذلك إلا إذا ساق الفعل وفق طبائع الشخصية، ورغباتها، ومشاعرها، وقوتها الفكرية، وغنى عن البيان أن الفعل يجب أن يقنع المتلقي/ مشاهداً وقارئاً، بأنه مناسب للشخصية التي صدر عنها، ومعبر عنها<sup>243</sup>.

#### ب - التشخيص بالظاهر:

الأسلوب الثاني بعد التشخيص بالفعل هو التشخيص بالظاهر، ويتبين من تسميته أنه يرتبط بظاهر الشخصية ويعرفنا عليها، من زوايا مختلفة منها مثلاً: شكل الشخصية لونها وبنيتها وقوامها، من طول أو قصر، وبدانة أو نحافة، ومن حيث اللباس واللامتحن العامة والخاصة، كالآثار والندوب والجروح والتشوهات، ويوفر لنا مادة كبيرة لفهم الشخصية وتحليل مزاجها وطبعتها ومستواها الفكري، وانت茂ها الاجتماعية والديني والعرقي والتاريخي، وعلى الرغم من أن العنصر الجسماني في التشخيص قد اختلف اختلافاً هائلاً من عصر لآخر، بل ومن كاتب مسرحي لآخر، إلا أنه ظل مصدراً لا يمكن أن يهمله الكاتب المسرحي.

وقد أولى المذهب الواقعي أهمية قصوى لطريقة التشخيص بالظاهر، وأسرف في التصوير الدقيق لها، واشتطر كثيراً في التفصيات الفردية، كما في مسرحيات إميل زولا، واستروفسكي، وتورجنيف، وهابتمان.

بل وقدم بعض النقاد هذه الوسيلة على الفعل، وعلى غيرها من أساليب التشخيص، على اعتبار أنه بمجرد معرفتك المظهر الخارجي للشخصية، يمكنك أن تعرف حقيقة هذه الشخصية، ومستواها الاجتماعي، والفكري، وتوجهها الإيديولوجي، والعقدي والعرقي والتاريخي، ولذلك "لا

---

242 - عواد علي، غواية المتخيل المسرحي، ص.62.

243 - فرديب ميليت وجير الدايدس بنيلي، فن المسرحية ترجمة صدقى حطاب، ص466.

يستطيع الكاتب المسرحي... أن يهمل هذا العنصر الهام في التشخيص<sup>244</sup>.

### ج- التشخيص بالفكرة:

التشخيص بالفكرة هو عنصر الكشف عن الشخصية من خلال أفكارها، وإطلاعنا على أدق أسرارها ومسالكها العقلية، ورؤيتها للعالم من خلال مواجهتها لشئ المواقف، أو التحديات، أو الأزمات، ودخولها في نقاشات مع الشخصيات الأخرى، ويتضخم هذا العنصر التشخيصي في المسرحيات الفلسفية التي تعني بالأفكار أكثر، ويمكن أن يظهر هذا الأسلوب عبر الأساليب الأخرى كأسلوب المظهر مثلاً، أو الفعل والرأي والكلام، إنها وسيلة هامة لا يمكن تجاوزها، غير أنه من الصعب على الكاتب المسرحي أن يكشف عن هذا المستوى من التشخيص، عبر مستويات أخرى<sup>245</sup>.

### د- التشخيص بالرأي:

لا يمكن للكاتب المسرحي أن يسمح للشخصية أن تستحوذ على التعريف بنفسها عبر أساليب التشخيص المختلفة، ولكنه يعطي فرصة لآخرين أيضاً كي يقولوا عنها ما يرون صحيحاً، إن التشخيص بالرأي هو محاولة الكشف عن الشخصية من خلال ما تطرحه الشخصيات الأخرى من آراء وانطباعات عنها، وملحوظات، ووصف لطبعها وأبعادها النفسية والاجتماعية والفكرية، فهي بمثابة مصابيح وهاجة تكشف حقيقة الشخصية المتحدث عنها، فقد نعرف حقيقة الشخصية من خلال الآخرين أفضل من خلال الأنماط، التي تلحّ في العادة إلى إخفاء حقيقتها والتمويه عن عيوبها ومساوئها، لأغراض مختلفة<sup>246</sup>.

### هـ- التشخيص بالكلام:

وهناك طريقة تشخيص أخرى ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالوصف الجسmini، ألا وهي الكلام، إذ أنها ترتبط ببعض الكلمات وبشيء من الكلام<sup>247</sup>، وهو عنصر الكشف عن بعض جوانب الشخصية من خلال جهاز النطق أو الصوت (عمقه ومداه وحجمه واتساعه) الذي يميزها عن غيرها وهكذا نجد أن الكلام يزودنا بمرشد أمين ومتنوع إلى فهم الشخصية التي نود أن نعرفها<sup>248</sup>.

244 - المرجع نفسه، ص 449.

245 - المرجع نفسه، ص 457.

246 - علي عواد، غواية المتخيل المسرحي، ص 63.

247 - فرب ميليت وجير daiids بناتي، فن المسرحية ترجمة صدقى حطاب، ص 452.

248 - المرجع نفسه، ص 453.

وعلى اللغة المسرحية أن تكون لغة الشخصيات بالأساس تكشف عن صفاتها، وتظهر أبعادها، فمن الواجب عليها أن تتغير وتبدل حسب حالة الشخصية التي تنطق بها، فلكل شخصية مستوى فكري وثقافي وعرفي، وبما أن مواقف الشخصية الواحدة تتغير بين لحظة وأخرى، وحدث آخر، فإن لغتها مرتبطة بتغييرها، ولذلك تختلف لجتها ومستواها في العمل المسرحي الواحد بين أوله <sup>249</sup> ونهايته <sup>250</sup>.

وهكذا يكشف الحوار في المسرحية الشعرية المعاصرة عن حقيقة الشخصيات وطبيعتها، وطبعها، ويظهر مكنوناتها ونوازعها، وعن صفاتها وخصائصها، ويرسمها من داخلها ويظهر تناقضها وتوترها، ويخلق التضاد في طبيعة الشخصيات المتناقضة، ويكشف عن مواقفها المختلفة ومصالحها المتغيرة، فيكون الصراع على أشدّه داخلياً وخارجيًا <sup>251</sup>.

#### و - التشخيص بالمونولوق:

لقد احتل المونولوق مكانة هامة في المسرحية، وصار وسيلة سهلة جداً لكشف الكثير من الأشياء في نفس الشخصية المسرحية.

إن المونولوق أو كما يسميه البعض المناجاة الذاتية، هي حيلة مسرحية للكشف عن الشخصية التي يجب أن تعطى مزيداً من الانتباه الجدي، لمعرفة رأي الشخصية في نفسها وفي الآخرين، وتفسيرها للفعل السابق ونواياها المتعلقة بالفعل المسبق، وهي تقربنا من قلب الشخصية كما يقترب الكاتب المسرحي منه، وهي من الناحية المنطقية والعملية أسلوب لتحدث هذه الشخصية عن مشاعرها وأفكارها الخاصة بصوت مرتفع، وذلك من الأمور التي صارت شائعة في عصرنا هذا، وهي تصوير موضوعي للمادة النفسية الشخصية والخاصة <sup>251</sup>.

والملاحظ أن اللغة ترتقي ارتقاء كبيراً في المونولوق، لتصل في أحايin إلى الشعر، أو إلى الشر المرسل الجميل.

وسأتناول فيما يتقدم من حديث، التشخيص وأساليبه في النصوص المسرحية المغاربية المنتقاة، وهي تختلف من نص لآخر.

249 - خليل الموسى، المسرحية في الأدب العربي الحديث، ص 76-77.

250 - فردراب. ميليت وجيرالدais بنتلي، فن المسرحية ترجمة صدقى حطاب ومراجعة محمود سمرة، ص 80.

251 - المرجع نفسه، ص 462

## ثانياً: الشخصية وأساليب التشخيص في المسرحيات الشعرية المغاربية المدرورة:

### ١ - الشخصية وأساليب التشخيص في مسرحية أبو ليوس:

I. التشخيص بالفعل: لا يولي أحمد حمدي للفعل أهمية كبرى في نصه، إن أبو ليوس وهو الشخصية المخورية الأساسية في المسرحية لا يفعل ولكنه يقول، وهو ما يجعل النص في ذلك أقرب إلى الشعر والحوار منه إلى المسرح.

أما الأفعال التي يعتمدتها أحمد حمدي فإن أنها خروج أبو ليوس من أعماق الركح كأنه خروج من أعماق التاريخ، "يظهر (أبو ليوس) فجأة وكأنه مندفع من أعماق الأرض ويقول بصوت جهوري" (ص 257) مما يجعل الفعل إرشاداً مسرحياً قرائياً وإخراجياً، وما يجعل وظيفته مفاجأة المشاهد وخلق حالة من التوتر النفسي، كما أن فيه إشارة لطبيعة أبو ليوس التائرة الفاضحة للظلم، وقد ربط الكاتب خروج أبو ليوس المفاجئ من أعماق الركح بصوته الجهوري، كما يوحى بنفسية أبو ليوس المعتد بنفسه وإلا كيف يصرخ في وجه المتلقين في أول خروج له بقوله "صمتا صمتا صمتا" (ص 257)، إنها صرخة تعبّر عن نفسية أبو ليوس الرافضة لأي صوت يعلو على صوتها، نفسية متعالية معتدة بثقافتها أكثر مما تدل على أبو ليوس التائر، وهذا ما نشاهده في كل المسرحية. وثورة أبو ليوس هي ثورة فكرية عقلية، وهذا ما يبرز من خلال ما يقوم به من أفعال "تلتفرقة الشرطة حول أبو ليوس بشكل يثير الرعب ويقيدونه بالسلسل" (ص 257)، "يجرونه قبل أن يكمل كلامه خارج الحلبة" (ص 260)، "يدخل أبو ليوس مقيداً، ووراءه الشرطي الأول.." (ص 282)، إن شرطة الاستعمار تحيط به وتقيده وتجره وتعتقله فلا يدي مقاومة إلا ما يقوله كلاماً، بل نراه على مستوى الفعل مستسلماً تماماً.

من أهم الأفعال التي ظهرت في المسرحية "يتصعد أبو ليوس على الأكتاف.. يصفق له الجمهور كثيراً.. قليلاً بإطلاق سراحه، وشعوراً بالانتصار.. ترتفع الأصوات"، ويوحى الفعل بالتفاف الشعب حول أبو ليوس ومكانته بينهم، كما توحى أيضاً برغبته في اعتلاء الرقاب والصعود إلى الأعلى، إن أبو ليوس مثقف ثائر فعلاً، ولكنه يرغب دائماً في أن يكون الأعلى.

ترد الأفعال بعد ذلك ثلاث مرات هي "يختفي وراء الستار" (ص 255)، "مشيراً إلى الأرض ثم مشيراً إلى السماء" (ص 264)، "يأخذ الأوراق التي... ليقدمها إلى بودنتيلا" (ص 331)، وهي ترتبط بالفكرة الآتية كالتشويق في الأول، والارتباط بالوطن في الثاني، والاستسلام لحب الأميرة

بودنتيلا في الثالث.

كان يجدر بالكاتب أن يولي شخصياته عموماً وبطله على الخصوص الكثير من الأهمية على مستوى رصد الأفعال.

**II. التشخيص بالظاهر:** يهمل الكاتب التشخيص بالظاهر مع كل شخصيات المسرحية، ولم يأت ذكر لظاهر أبوليوس تماماً إلا في المدخل الأول الذي سماه قبل: "أن يرفع الستار"، أي قبل اللوحة الأولى، وجاء فيه مايلي: "أبوليوس رجل كامل القوام، حازم في مواقفه، جهوري في صوته، واضح في عبارته، يتكلم باعتداد وصرامة، يرتد قشابة عادية، يظهر قبل أن يرفع الستار" (ص 255)، وتنقسم هذه الصفات إلى قسمين: قسم خاص بالظاهر المادي، وهو بدوره ينقسم إلى قسمين: صفات جسدية هي: "كامل القوام، جهوري الصوت، واضح العبرة"، وصفات مظهرية تتعلق باللباس وهي قوله: "يرتد قشابة"، وهي لباس خاص بالأمازيغ فاللباس هنا إيقونة. إن المظهر الخارجي، ومنه اللباس على وجه الخصوص ذو دلالات عميقة يمكن لكاتب المسرحية أن يوظفه توظيفاً عميقاً يودي دوراً فعالاً قد يفوق التشخيص بالفعل ذاته.

**III. التشخيص بالفكرة:** يحاول الكاتب أن يكشف عن شخصية أبوليوس من خلال ما بيدي من أفكار، وأهم ما يظهر منه أنه متوقف ثائراً مضطجع في سبيل وطنه وأمته، وهو في الآن ذاته معتمد بنفسه أشد الاعتداد حد التعالي والنرجسية، قوي أمام العلم والفكر والفلسفة، كقوته أمام أعدائه، لكنه ضعيف أمام الجمال والحب، يستسلم بسهولة ويسراً ويفتن ببساطة.

وهو حين يهاجم أعداءه، حاد اللسان شديد السخرية، يصف أعداءه بأعنف الصفات، فرجل الدين عنده ما هو إلا عميل للشرطة وعجل للحكومة.

**أبوليوس: (متهمكاً):**

يا عميل الشرطة

يا عجل الحكومة

أو لم تعلم بأن القول حق؟

وبأن الكلم الصادق بدء؟ (ص 259)

وماهو إلا داعية للجهل والظلم، مؤيد للظلم والحرام، منحرف عن منهج السماء الذي خلق الإنسان وعلمه اللغة والبيان، وطرق الحق القويم.

**أبوليوس: (محتجاً ومتهمكاً):**

يا كاهن الظلام  
الله خلق الإنسان  
وعلم اللسان  
النطق والبيان  
والحق والحرام  
والعدل والطغيان (ص 260)

على الرغم من أن أبوليوس يظهر ثائراً ضد كل أشكال الظلم والطغيان، إلا أن ثورته تكبحها الحكمة ويلجمها التعلق، فهو وإن كان لا يرضي الانهزام ويسعى للقضاء عليه، إلا أنه يستعين بالحذر والتروي.

**أبوليوس: (منفعلاً)**

يا صاحبي  
لن أرضى في أرضي انهزاماً  
ولا يتامي  
غير أن الظلم قام  
فأحذر من الطغيان  
واسلك للسلامة  
طرق النجاة

فإن أوزيريس يأمر بالتأنى (ص 291)

ويدعو قومه إلى الحيطة في التعامل مع أعدائهم، حتى لا ينحووا لهم فرصة التنكيل بهم.

**أبوليوس: (يواصل خطابه السابق)**

من الرأي  
يأسادي الأوفياء  
أن نعود إلى الحكمة الخالدة  
ونكون وفداً

يفاوض عجل الحكومة

عن القمع... ثم الغلاء

وارتفاع الضرائب. (ص 292)

فكل اندفاع لمقاتلة الأعداء هو مغامرة غير محمودة العواقب، بل هي قفزة في الظلام، قد تؤدي إلى ما لا تح梦 عقباه.

أبوليوس: (متاثراً)

وأيها الشعب الجيد

إن اندفاعاً في الظلام

أمر خطير

مثل السفينة في صباح عاصف

إن أبحرت نحو المحيط

إإن عودتها انتظار في انتظار (ص 289)

وهو لا يعد ذلك جبنا، ولكن تحالياً على الأعداء، كما تتحنى الأشجار للعواصف كي لا تنكسر.

أبوليوس:

واحتموا بالحكمة الغراء:

وانحنوا للريح إن هبت عتية

كالسنايل إن هذا الظلم زائل (ص 290)

كل هذا التحدي والثورة ورفض الاستعمار أدى به إلى النفي الذي على الرغم من مرارته فهو اختياره، أفضل عنده من الانبطاح والمذلة.

أبوليوس: ...

الوقوف إلى جانب الشعب

كان اختياري الأثير

ولكنه كان همي المثير

وعلة هذى المنافي. (ص 354)

وأبوليوس لا يفتأ في كل مجلس يحل به في أرض المنفى يؤكّد أنه من الأحرار، يرفض دوماً  
الظلم، ويتنصر للإرادة الحرة الإرادية الفردية والإرادة الجماعية

أبوليوس (مبتسما):

أما أنا يا صاحبي

أكون من جماعة الأحرار

واسمي أبوليوس

نفيت من مادورة

لأنني ضد نظام الضرب

والضرائب

والرومانيان

كما نفيت من أوريا

لأنني أحبيت بودنطيلا

وقد تحررت من أسراها

ومن نظام الميز والطغيان

واختارت الحب

على أكابر الأعيان

والتيجان. (ص 359)

أبوليوس:

لأنني أومن: بالحرية

والحب

والسلام. (ص 358)

كما يظهر أبوليوس عاشقاً لوطنه محبًا له متشبثًا بالأرض التي أنجبته، فهو ما يفتأ يصرح.

أبوليوس: (مشيراً بيده):

أنا ابن هذى الأرض

وهذه السماء. (ص 262)

وهو لا يريد إذنا من أحد في أن يفعل ما يشاء فوقها، لأنه مؤمن بأن الأرض أرضه، وهو سيد فيها.

أبوليوس: (محتجاً):

أي إذن؟

وأي كلام؟

هذه الأرض أرضي (ص 264)

حالما دائمًا بالعودة إلى ربوع الوطن

أبوليوس (متحدياً وبلا مبالاة):

أما إذا هربنا

فإننا نعود

لتحرير مادورا. (ص 315)

وهو إذا كان يغليظ في قوله على أعدائه، فإنه يتحول إلى حمامه وديعة أمام اثنين، الأول أمه التي مافتئت تغمره بالحنان والرحمة، لذا نراه دائمًا يخاطبها بلطف.

أبوليوس (متوجهًا إلى أمه):

دعيم يا أماه

فالظلم من شيمهم

والقهر من شرعتهم

والحق لا يقرب من بيتهم

والعدل لا تعرفه دولتهم. (ص 306)

والثاني بودنتيلا الأميرة الرومانية أم صديقه التي عشقته، فتعلق قلبه بها.

أبوليوس: (واقفاً وأخذوا بجمال بودنتيلا):

معدرة سيدتي..

قد كنت في حضرة سocrates وأفلاطون. (ص 317)

أبوليوس: (يعود إلى الواقع):

بودنتيلا.. أيتها الوردة العابقة (ص 329).

معتبراً الحب نبراس الحياة

أبوليوس: (يقطّعها):

في الفصول الآتية

تقرئين ..

ما كتبناه عن الحب

وعن صوت الحياة

أو أليس الحب نبراس الحياة. (ص 330)

ويمثل ما يدافع عن الحرية والوطن، يدافعاً أيضاً عن الحب.

أبوليوس: (بافتخار): كنت ببلدي مادورا

محامي القراء

يجدر بي يا سيدي

بأن أكون اليوم

محامي الحب

ومحامي حق الاختيار. (ص 339)

وهو من أجله يتحمل المتاعب كما تحملها من أجل الوطن.

أبوليوس:

والصلة إلى زهرة الحب

كان اختياري العسير، ولكنه كان منبع أحقادهم

وتآمرهم ..

كان هذا البلاء الخطير. (ص 354)

يكشف الكاتب عن شخصية أبوليوس مثقفاً مفكراً فيلسوفاً مطلعاً على علوم عصره وملماً بها،  
ويستطيع أن يظهر تفوقه في ذلك، في بلده مادورا حيث يلقى الاضطهاد والنفي، وفي بلد المنفى أوياً  
حيث يلقى المضايقة والازدراء، وفي قرطاجنة حيث يعود من منفاه معززاً مكرماً، ولذا نراه بمجرد  
وصوله روما لا يؤثر فيه النفي فينطوي على همومه، بل يغوص بين الكتب يجمع رحيقها.

أبوليوس: (واقفاً وأخوهذا بجمال بودنتيلا):

معذرة سيدتي ..

قد كنت في حضرة سقراط وأفلاطون (ص 317)

وهو انطلاقاً من وعيه وثقافته، ينتصر للحرية ويدافع عنها، ويعتبرها أهم مبادئ الحياة لا يجدها إلا هالك.

أبوليوس (يواصل دفاعه السابق):

نعم سيدتي ..

إن حرية الاختيار

مبداً من مبادئ الحياة

ومن يتخلّى عنه، جديراً به الموت

أو أن يكون كأي حمار جاهز للحمولة في أي وقت (ص 341)

IV. التشخيص بالرأي: إذا كان التشخيص بالفكر هو اكتشاف الشخصية من خلال ما تتلفظ به من

آراء وأفكار، فإن التشخيص بالرأي هي ما تقوله عنها الشخصيات الأخرى، والمتبع لمسرحية

أبوليوس نلاحظ أن الشخصيات تنقسم إلى قسمين كبيرين في حكمها على شخصية أبوليوس،

القسم الأول هو الشخصيات التي لها علاقة قرابة أو حب مع أبوليوس وتنقسم هي بدورها إلى

مجموعتين، مجموعة مؤيدة لأفكار أبوليوس ومحبة وعاشرة له مثل الأم، العبد، أبناء مادرها

(الجمهور)، القرطاجيين، بودنتيلا، ومجموعة ثانية يمثلها الأب، والقسم الثاني هم أعداؤه

وينقسمون جغرافياً إلى مجموعتين أولى في وطنه وهم من المستعمرات الرومان ويمثلهم الكاهن،

الشرطي، كبير الشرطة، ليانوس، ومجموعة ثانية في أويا (طرابلس الغرب الآن)، الجندي، مسؤول

المكتبة، النائب.

تفجر الأم عن عاطفة أمومة دافقة متخوفة من شر مستطير يحدق بابنها بين لحظة وأخرى،

لأنها تعرف ما يتصرف به ابنها من عناد يفل الحديد.

الأم: "...أخشى أن يحدث الشر.

(بعد صمت) أبوليوس عنيد

لا يبالي بالحديد

يتحدى الحكم الظالم

والطغيان، والشر

وأقزام الوجود. (ص 305)

وهي على الرغم من ذلك تؤكّد ما يذهب إليه من أفكاره وتشقّ به وتقرّه عليه  
الأم (محتجة):

أنا أعرف ابني كثيرا

لن يقول كلاما سخيفا. (ص 308)

بل يملك من الحجة الدامغة ما يقنع بل يفحم به أعداءه  
الأم:

لا شك أن أبوليوس

سيفحم الرومان

بالحق والبرهان (ص 304).

وما يكاد يسجن حتى تصرخ في أيّه تستنهضه لنجدته، بل وتصرخ في شباب المدينة  
لاستنقاده ففي رأيها لا شباب للمدينة دون أبوليوس.

الأم: (مقاطعة)

أي شباب دونما أبوليوس (ص 271).

ولا يملك العبد إلا أن ينساق مع الأم تأييدا لتعظيمها لابنها أبوليوس، فهو يراه أيضا أقوى  
وأعظم من كل تفاهات الرومان.

العبد:

إنه سيدتي

أقوى..

وأقوى من حماقات الرومان (ص 305)

بل وكل ابناء ماداروش، الذين حظي منهم أبوليوس بالتأييد المطلق، لدرجة أنه ما يكاد  
يسجن حتى يهبو كرجل واحد لنصرته وتخليصه من القيد، ولو لا تدخله الدائم وتغليبه للعقل على  
العاطفة والثورة لحدثت المحازر الرهيبة.

الجمهور: (يصعد أبوليوس على الأكتاف.. يصفق له الجمهور كثيرا.. تهليلا بإطلاق سراحه،

وشعورا بالانتصار.. ترتفع الأصوات)

أبوليوس .. أبوليوس

لا رومان لا مجموع

لا نظام المكوس

أبوليوس .. عاش .. عاش ..

أبوليوس .. عاش .. عاش .. (ص 288)

ويحظى أبوليوس وهو في روما بتقدير إحدى أميراتها الفاتنات بودنتيلا ومن التقدير إلى الإعجاب والحب، الذي يتلقاه أبوليوس بالإيجاب، والكاتب لا يحيط هذا الحب بكثير من الرعاية فيكون غير مقنع، وبالتالي فهو الحلقة الأضعف في المسرحية.

أبوليوس: (يعود إلى الواقع)

بودنتيلا.. أيتها الوردة العابقة (ص 329)

أبوليوس:

في الفصول الآتية

تقربين ..

ما كتبناه عن الحب

وعن صوت الحياة

أو أليس الحب نيرأس الحياة (ص 330)

حتى أن أحد الرومان يشهد قائلاً:

أحدهم:

إنه استولى على قلب بودنتيلا بسحره

حيث أصبحت عبده رهن قراره (ص 338)

ومايكاد أبوليوس ينفي مرة ثانية من منفاه، حتى يختار الشرق يختار قرطاجنة وفيها، يهب أبناؤها لاستقباله استقبال الفاتحين، فهو عندهم التوميدي الأصيل، الذي تزهو قرطاجنة بأفكاره ومبادئه.

قرطاجني 2:

ولكن قرطاجنة الحرة الآن

ترهه به  
وبأفكاره  
وعباداته الخالدة  
إنه النوميدي الأصيل..  
أليس كذلك؟؟ (ص 363).  
وهو النوميدي الشريف  
قرطاجي 3:  
بل.. إنه النوميدي الشريف (ص 363)  
وهو في نظر خطيبهم الذي قدمه للناس ليخطب فيهم، هو حكيم واعظ خطيب صاحب بيان  
وفصاحة.

الخطيب:... ( مشيراً إلى أبو ليوس )

هو ذا أبو ليوس  
الحكيم، النوميدي  
سيشنف أسماعكم  
بعظيم الحكم  
وصريح البيان  
وعميق الموعظ  
والنصح..

شحد الهمم. (ص 364)

الوحيد من ذوي قرابته من كان معترضاً على تصرفاته هو أبوه، فهو في نظره مارق، لا يتلفظ  
إلا سخفاً وسفسطة.

الأب:... (مستفهمما)

هل تعلمين بأنه كون وفداً  
من المارقين  
وخطاب قنصلًا بكلام سخيف؟؟ (ص 308)

وهو ساحر متمرد على أحكام رجال الدين  
الأب:

إن أبو ليوس متهم بالخروج  
ومتهم بالسحر  
ومعاكسة الكهنة (ص 269).

وهو فاسق لا هم له إلا اصطياد اللذة  
الأب:

قد يكون بأحضان جارية  
أو مع شلة من رفقاء  
في حانة للرومان (ص 268)

وال الأب لا يفعل ذلك ببعضه ولا حبا في الرومان، وإنما دفاع عن مصالحه الشخصية، فهو  
رجل ثري من جهة، وهو صاحب رتبة في المؤسسة الرومانية.

الأب: ...

لقد صار حقا ينغض، في كل يوم، حياته  
بأفكاره المهلكة

وأحاديثه المزعجة  
ومخالطة السفلة..

(صمت قصير.. ثم يستمر)

إن قائد مادورا حدثني..  
بانضمame للعصبة المارقة  
وعصاه أثينا (ص 268).

أما الأب فهو غارق في حساباته الدنيوية  
الأب: الأرض شحيحة

هذا العام  
وال فلاحون كسالى. (ص 267)

وعلى الرغم من محاولة الأم تنبئه إلى ما يحذق بابنه أبوليوس من مخاطر، إلا أنه يستمر في مناجاة نفسه حساباً للربح والخسارة.

**الأب: (يواصل حديثه السابق)**

سوف أطرد خمسين فلاحة

وسأبقي على خمس عشرة

وستين شاباً

لا..

بل سأطركم كلهم

وأشتري بالأجور العبيد (ص 268)

أما القسم الثاني فيمثل أعداء أبوليوس ويمكن تقسيمهم جغرافياً، أي أعداء داخل الوطن من المستعمرات وأعداء خارج الوطن من بلاد المستعمر، كما يمكن تقسيمهم حسب وظائفهم، بعضهم جنود وشرطة (الشرطي، كبير الشرطة، الجندي)، وبعضهم رجال دين وساسة (الكاهن، القنصل الروماني بنوميديا)، وبعضهم الآخر رجال قضاء، ومثقفون (مسؤول المكتبة، النائب).

نلاحظ أن الكاهن يتهمه بالمرroc علی الدين ونشر الكفر .

**الكاهن: من هذا الكافر؟ (ص 258).**

**الكاهن : ويفتك بالدين نسل الدعاة (ص 261).**

**الكاهن: قد يزرع في قلوب الناس / وساوس الخناس (ص 259).**

كما يتهمه القنصل الروماني بنوميديا بالضلال

**ليانوس (يتهمكم):**

من أين له الرشد؟ (ص 302)

ونشر الشر، والسحر

**ليانوس: قد علمت الكثير**

من مشاكله، ولا بد من نفيه

(بعد صمت) إنه بذرة الشر (ص 302).

**ليانوس (مقاطعاً): ربما سحرك (ص 303).**

وهو بالضبط ما يؤكده كبير رجال الأمن من شرطة وجيش، فهو ثرثار طويل اللسان.  
**الشرطي** (مهدداً): يا طويل اللسان اسكنن (ص 396)

**الجندي** (حازماً): كفى هذرا أيها البربرى للعين (ص 315)

وهو متمرد مارق على الطاعة

**الشرطي**: ولكنه مارق وخطير

وقد تم نفيه من مادورة (ص 324)

**الشرطي**: ...

رابعاً: أنت متهم بالشغب

خامساً: أنت تهزأ بالسلطة الحاكمة

سابعاً: قد دخلت إلى الحي

يا ببرى بلا رخصة

وبلا أي إذن (ص 263).

**كبير الشرطة**: ... إذن..

جاء ينشر دعوته والخراب

في ربوع البلاد (ص 265)

**كبير الشرطة**: ... إن دعوته

واعتقاداته البالية

وأفكاره الجامحة

حول إيزيس ثم أوزيريس

من طبيعتها أن تثير الفتن

وهدد أمن البلاد

وقدم ما قد بنيناه

عبر السنين

**بهذى البلاد** (ص 278)

غير أنهم يظهرون معه شيئاً من الين لاتخاذه وسيلة لخدمة أغراضهم، فهو وحده قادر على

إسكات الشائرين وإخماد الثورة.

**كبير الشرطة:**

صحيح .. صحيح

لقد كان في السجن

لكني آثرت إطلاقه، كي يرد الرعاع إلى الرشد (ص 302).

**كبير الشرطة:**

سيدي .. إن تأثيره

في الأهالي كبير

ولسانه مصقع (ص 302)

وعلى الرغم من أن مسؤول المكتبة يعترف له بالانكباب على المطالعة دون انقطاع، فإنه يصفه بالغباء.

**مسؤول المكتبة (يوجه الكلام إلى أبوليوس، باستنكار تام):**

أيهذا الغبي .. فلتقم

أو لتخرج من هذه المكتبة

(يوجه الكلام إلى بودنتيلا)

لا مؤاخذة

إن هذا الغريب، منذ يومن

ما انفك يقرأ دون انقطاع (ص 317)

كما يتهمه بالغرور

**مسؤول المكتبة (بتهكم):**

... إن الغرور نقىض المعرف والحكمة الخالدة (ص 321)

ويصفه النائب أثناء محاكمته بالساحر والسفسطائي الثرثار.

**النائب: ... (22 سطر)**

أن أبوليوس ساحر ..

أخذ السحر عن الإغريق والأقباط والبربر ..

وقد جاء إلى أويا كمنفي  
ولكن..

إنه استولى على قلب بودنتيلا بسحره  
حيث أصبحت عبده رهن قراره (ص 338).

رئيس المحكمة : ... (موجها الحديث بهدوء إلى النائب) :  
لا تقاطعه ..

دعا يقول ما يشاء  
فأنا لست بالساذج  
(متوجهات إلى أبوليوس)

أيها المتهم  
وأصل كلامك  
غير أن الخطابة والسفسطة  
لا تفيد القضية (ص 347).

V. التشخص بالكلام: يكتفي أحمد حمي في تشخيصه بالكلام للشخصية الرئيسة بذكر صفة ملزمة لأبوليوس، هي من طبيعة الفسيولوجية وهي جهارة الصوت عنده، ولا يذكر الكاتب ذلك إلا في بداية المسرحية في الإرشادات المسرحية قبل أن يرفع الستار "(أبوليوس رجل كامل القوام، حازم في موافقه، جهوري في صوته، واضح في عبارته، يتكلم باعتداد وصرامة، يرتدي قشابة عادية، يظهر قبل أن يرفع الستار)" (ص 255)، ثم يذكر ذلك في بداية اللوحة الأولى مع إسناد الدور لأبوليوس "(يظهر فجأة وكأنه مندفع من أعماق الأرض ويقول بصوت جهوري)" (ص 257)

أما دون ذلك فقد أهمله الكاتب، وكان يمكن أن يستعين به ويعتمد عليه في تحديد الحالة النفسية لبطل مسرحيته، خاصة وأن هذا البطل تنقل عبر أحوال مختلفة منها الحماس والتعالي والتحدي وما إلى ذلك.

VI. التشخص بالمونولوق: حين تضيق النفس بفرح غامر أو كرب داهم أو قلق خانق، تنجس محدثة نفسها غبطة أو بكاء أو حيرة، وفي مسرحية أحمد حمي يلجمأبوليوس إلى المونولوق ثلاث مرات، يصوغ الأول على بحر مركب هو البحر البسيط التام (مستفعلن فاعلن مستفعلن فاعلن)

يدفعه إلى ذلك حبه لوطنها نوميديا ولبلدته مداوروش، وهي في لحظة نفي عنها وعن تربتها، لأنما ينفصل بجسمه عن روحه، والجندى يزجره كما يزجر الطير عن وكره.

## أبوليوس (مناجيا وهو يتبعه):

سلام على الدنيا، سلام على الـربـي  
سلام على الأزهار، والماء، والنهر  
لكم كنت مشتاقا إليكم في قربكم  
فكيف يكون الصبر بعد الذي يجري؟  
ولم أك يوما، أرقب الساعة التي  
أفارق أرضا، من دمائي، و من شعري  
أنا الآن.. لا أدرى أنا من أنا؟  
أصف صافة الأحزان، أم لوعة المـحرـ؟  
حزين.. و قد صارت جراحـي كثيرة  
ولكن حـرـ النـفـي أقوى من الجـمرـ..

بладي التي قد صفت منها طفولتي  
وأحلامي السكري، و فاتحة العمر  
هواك هواي قد ترعرع في دمـي  
وشب هبيا في فؤادي، وفي صـدرـي  
فلن تـهـزـمـ الأـحزـانـ شـوـقـيـ وـخـافـقـيـ  
وأنت بلادي درة الجـدـ، والـدـهـرـ . (ص 316)  
إنه لا يفارق رب وزهرـاـ وـمـاءـ وـنـهـراـ، بل يفارق دـ  
صفـصـافـةـ في مـهـبـ الـرـيحـ.

وما يكاد يدخل أرض المنفى حتى يغوص في شهد المعرفة لا يفارق الكتب كأنما يجد فيها العزاء، والمهرب الذي يخلصه من براثن الغربة والمنفى، ولذلك ما يدخل محراها وما يجلس في حضرتها حتى يندفع مكلما نفسه.

أبوليوس (في حوار داخلي):

أيها الحرف

أيتها الكلمات التي لا تجيء

ابعثي قدرا، قمرا

ووصايا نبي

وتعالي إلي

رسم الزمن المستحيل

وأشجاره الورافة

و نغنى لمرحلة واعدة (ص 327).

إنما الكلمة وحدها قادرة أن تبعث إليه بقارب النجاة، وتبدئ في نفسه الأحلام الوردية بأيام مشرقة في ربوع الوطن، وطن حر عزيز.

المخطة الثالثة التي يلتجأ فيها أبوليوس للمناجاة والمونولق حين ينفي مرة ثالثة من أويا، منفيا عن عبق المعرفة وعطر الحب الذي فاح من قلب الأميرة بودنتيلا الجميلة، وما يكاد يخier بين الإسكندرية وقرطاجنة حتى يتتشظى قلبه حيرة وحزنا وآلاما

أبوليوس: (يتساءل بمرارة وسخرية عبر مونولوج حزين)

لـك الاختيار..

(يتساءل) ومن أين لي الاختيار؟؟

وأنا الآن..

قدام هذا الفراغ المرrib

والسراب العجيب. (بعد صمت)

ليس لي الاختيار

غير هذا الطريق

الذي لا يلين. (يتوجه غربا نحو قرطاجنة) (ص 356).

وإذا اعتبرنا الكورس صوت الشخصية الرئيسة، أو صوت المؤلف، أو صوت الحق في المسرحية فإن رد أبوليوس على كلام الكورس يمكن عده أيضا من باب المونولوق أيضا.

أبوليوس: (يظهر فجأة وكأنه مندفع من أعماق الأرض ويقول بصوت جهوري)  
صمتا.. صمتا.. صمتا

إن الظلم

وإن الزور

وإن البهتان

صور أخرى للإنسان (ص 257)

أبوليوس: (ياصرار)

إيه ..

إن الذئب لا يجرؤ أن يأكل ذئبا

لكن الإنسان

يفعل ما لا تفعله الذئبان (ص 257).

والملاحظ أن التعبير بالمونولوق لم يحضر في المسرحية إلا قليلا، مرة على لسان الأب قلقاً لتدهور ثروته وتجارته، ومرتين على لسان الأم مرة تبكي أبوليوس ومرة تبكي حظ الوطن الجريح، كما ترتفع اللغة ارتقاء شديدا في المونولوق، وكذلك في خطاب الكورس وخطاب أبوليوس حين يرد على الكورس.

ومجمل القول فإن أحمد حمدي في مسرحيته قد اعتمد على كل أشكال التشخيص وأساليبه، مما جعل شخصيته المحورية واضحة المعالم شديدة التأثير.

## 2 - الشخصية وأساليب التشخيص في مسرحية الزفاف يتم الآن:

I. التشخيص بالفعل: يظهر صافي شاهدا على الأحداث التي تقع في هذه الحياة والتي تعرض على خشبة المسرح، وبالتالي فإن حضوره كان قليلاً مما قلل الفعل لديه على الرغم من وعي الكاتب عبد الحميد بطاو بذلك.

وأغلب ما يظهره من فعل هو سحبه للعرис، الذي يظل يجره متقدلاً به من مشهد لآخر حتى تنتهي المسرحية، وسأضرب مثلاً واحداً على ذلك لأن هذا الفعل يتكرر كثيراً مما يدل على إصرار صافي على إقناع العريس بأفكاره، ومن ذلك "وهو يحاول أن يشد العريس ويسحبه خارج المسرح" (ص 7)، كما ترد أفعال أخرى معبرة عن حالة نفسية ما مثل قوله "حزينا يضرب يده على صدره"

(ص 6)، وفيه دلالة على الثقة بأفكاره ومحاولة إقناع الآخرين بها، كما يلجأ إلى التقرب من العريس وبذل الود له "وهو يقترب من العريس ويضع يده على كتفه في ود" (ص 28).

**II. التشخيص بالظاهر:** يهمل عبد الحميد بطاو تشخيص بطله تشخيصاً مظهرياً، ولعل ذلك عائد إلى أن صافي هو رمز للإنسان الذي استيقظ في الضمير، فسعى إلى تنبية الناس للواقع المزري التي تعيشه البشرية، وبالتالي فإن المتلقى له أن تخيل صافي كما يحلو له، غير أن بطاو يشير إلى مظاهر واحد هو "يدخل إلى المسرح شاب نحيف وسيم يحاول أن يتحكم في مشيته" (ص 4). ولعل صفة النحافة التي يتتصف بها عائدة لكثره التفكير بمصير الإنسانية المعدبة، وربما هو ما دفع به إلى معاقرة الخمرة "أجل سكران حتى قمة رأسى" (ص 5).

**III. التشخيص بالفكرة:** يصدع صافي بأفكاره في كل موقف، مما جعل التشخيص بالفكرة في هذه المسرحية بارزاً، إنه شخصية رافضة للتنازل "هذا زمان للتفرد قد ولدت ولم ألد" (ص 5)، ما دام هناك ظلم وجور، لا معنى أن نلد أطفالاً يتتحولون إلى ظالمين أو مظلومين "أو تنجب طفلاً بعد العام الأول كي تتركه ليعيش بهذا العصر المزري" (ص 7).

إنه شخصية شاهدة على عصر مريض، ينعدم فيه العدل، وتكبر فيه المأسى  
"تجسد في ذهني مأسى العصر  
يسحقني الإحساس بفقد العدل" (ص 6).

وحتى يقنع الآخرين بفكتره راح يقيم الأدلة على ذلك من واقع الناس، حيث يمرض الأغنياء  
بالتخمة ويموت الفقراء بالجوع.

"حدق الآن واحتر

يا صديقي على أي ركن تطل

ها هنا يرقص الأغنياء

كروشا معبأة بالنبيذ وبالأكلات الشهية

وهنا تساقط بعض المياكل جائعة" (ص 14).

ويفرح القتلة بجرائمهم التي يرتكبونها في حق المستضعفين، فلا تجد من يردعهم، ولا ضمير  
يهتز في أعماقهم ليعيدوا حساباتهم.

"ها هنا يرقص القاتلون على نغمات صراخ الضحايا

وهنا تتكون أجساد من قتلواهم كسقوط المتع" (ص 20).

وكيف يسيطر الحكم على شعوبهم، يسومونهم قهرا وإذلا، مستخدمين جيوشا ومخربين "سأريكم السلاطين كيف يسوقون أمر الرعية وكيف تسير الأمور لديهم بدون حياء" (ص 23).

بل إن صافي لي فقد الثقة حتى في أقدس المشاعر، مشاعر الحب الذي أصبح في هذا الزمان مجرد سلعة ومتاع.

"يا حبيبي

וללحب في ذا الزمان مقايضة ومزایدة.

كالبضاعة أو أي شيء يباع" (ص 20).

**IV. التشخيص بالرأي:** إن صافي فنان، تعود أن يدخل السرور على الآخرين من خلال الإيقاعات التي يردددها، وهو ما يفرح أصحاب العرس حين مقدمه.

شاب آخر: حتما سيساهم في بحثتنا

شاب آخر : وسيسمعنا موال رائع أو أغنية أروع (ص 4)

غير أنه ما إن يظهر لهم على حقيقته حتى يواجهوه بالرفض، كاشفين حقيقته التي تقوم على تطبيقه للحزن وحزنه للفرح.

شاب آخر : فعلا صافي دوما يفرح للحزن وللفقد إنه شامت (ص 6)

وما يكادون يكشفون ذلك حتى يسعوا لإبعاده عنهم متهمين إياه بالتشاؤم والدروشه.

العرис : وارقص للتيه لوحده يا درويش

العرис : أجل درويش متشارم (ص 6).

حتى إذا ما ألح على أفكاره ليقنع بها العريس اعتبره هذا الأخير.

العريس : هذا كابوس مزعج (ص 27).

ويهمل عبد الحميد بطاؤ كلية التشخيص بالكلام والتشخيص بالمونلوق على الرغم من أهميته، خاصة مع شخصية صافي التي تعيش التمزق والخيرة والرفض والثورة.

**3 - الشخصية وأساليب التشخيص في مسرحية زلزال في تل أبيب:**

يهمل الكاتب الميداني بن صالح كل أشكال التشخيص تقريبا، بالفعل والكلام والمونلوق ولا يظهر من التشخيص بالرأي إلا ما يقوله حرب لكتuan مستنجدًا به من همجية الظالمين، كما لا

يظهر من التشخيص بالظاهر إلا قوله "كُنْعَانْ شَابٌ فَلَسْطِينِي" (ص 10)، وفيه تحديد لسن شخصية كُنْعَانْ لا غير على الرغم من أن الانتماء الفلسطيني من جهة، والظروف الصعبة التي كان يعيشها كُنْعَانْ خاصة وكل الفلسطينيين عامة توفر زاداً كبيراً لكل أشكال التشخيص، وإهمال الكاتب له يؤكّد أنه كان يكتب قصيدة شعرية حاول أن يسرّحها لا غير.

وما نراه من أشكال التشخيص في هذا النص هو التشخيص بالفَكْر، وهو تشخيص لا يمكن الاستغناء عنه وإنما كان للمسرحية وجود.

I. التشخيص بالفَكْر: يظهر كُنْعَانْ قلقاً بشأن أبناء وطنه الذين توزّعتهم الملاجئ والمخيّمات، وقد تحولت كلها إلى مراكز للبلوسي والشقاء.

كُنْعَانْ: كل الملاجئ حشريّات وأنين ودماء

وأغلب الجرحى صغار وشيوخ ونساء (ص 12)

وهو يكشف العدو الحقيقى الذي عاث في الأرض والإنسان فساداً، وأهلك الزرع والضرع، وأباد كل ما يرمز للحياة.

كُنْعَانْ : قد خربوا الكنائس

وانحتلّوا الآثار والنفائس

وشوهوا المساجد

وهدمو القباب والمشاهد (ص 96).

ولا يصب غضبه على المحتلين من بين صهيبون فحسب، بل يوجه أصابع الاتهام للخونة من العرب الذين تأمروا على الشعب الفلسطيني وكانوا عوناً لأعدائه من أجل إبادته.

كُنْعَانْ: يالعنة العرب على من خدعوا الشعب

وباعوا الأرض جهراً ويلهم قد أغضبوا حتى السماء

ويلهم قد لطخوا تاريخهم بالغدر

أعداء الجماهير لصوص جبنا (ص 12)

ثم يعمد إلى التذكير بما فعلوه من جرائم جبانة

كُنْعَانْ: (بصوت خافت)

غدرهم مر

وحكّمهم خيانة وضر

يا حرب صبرا

هدمت بيونا المدافع المسورة

وشتت جموعنا البيادق المأجورة

وطاردتنا فرق من اللفيف الهاشمي العربي

أصابع الأشبال من أبنائنا قد أصبحت مقطوعة

مبورة

والبعض من أطفالنا

بطونهم مبقرة (ص 13)

كُنعان: ياعم صبرا كلهم قد أخطأوا التقدير

الملك الشرير

وجنده الأجير

والقائد السفاح والأمير

والخائن الوزير

والمخير الحقير (ص 14)

ثم يحدد سبيلاً للمخلصين وهو الكفاح المسلح، وهو درب الحق الذي سيتحقق به النصر.

كُنعان: الحق صوت أبداً ما أسكنته النار

فكם على ربوعنا تامر الأشرار

بالدم والسلاح

الصبر والكفاح

قد باركت وأيدت وانصهرت (ص 15)

كُنعان : سقط الجبال

ونعبر الأحراش

والوديان والأدغال

وندخل السلاح

لأرضنا

مربع الكفاح (ص 113)

كُنعان : سرسل الصواعق

ونبعث المواحق

نُعانق الصليب والهلال في السما

بأرضنا الخضرا (ص 115)

غير أنه ينبه إلى أن لا خلاص ولا انتصار للثورة إلا بالوحدة بين كل الفصائل.

كُنعان: الحق صوت أبداً ما أسكنته النار

...

ثورتنا أهدافها التحرير والإخاء والسلام

لا تعرف التعصب المقيت والأحقاد والأضغان

تحترم الإنسان والأديان (ص 15)

مذكراً في الأخير بالتاريخ الذي يؤكد أن المعركة بيننا وبين أعدائنا تمتد إلى قرون من الزمن،

ظل الإنسان العربي يحقق فيها الانتصار دوماً

كُنعان : قهر الغرب والتار

على أرضنا فلسطين بالأمس

لم تفدهم جمِيعاً جيوش وحشية ومكائد

برئت أمَّة العروبة

من كل حاكِم مهادن لدولة الغزاة

بني صهيون

مستسلم، مخدَّر، جبان، محيد (ص 95)

إن الاقتصر على التشخيص بالفَكَر دون غيره من الأساليب الأخرى حتى على الشخصية المُحورية، وجعلها باهتة بين يدي المتلقِي.

#### 4 - التشخيص وأساليبه في مسرحية المعركة الكبرى:

I. التشخيص بالفعل: لم يول علي الصقلبي أهمية تذكر للفعل، ولعل مرد ذلك لعدم وعيه بجوهر

المسرح الذي هو الفعل، على الرغم من أن أحداث المسرحية حافلة بالحركة، بكل أنواع الحركة المادية والنفسية، بين الرغبة والرعب، وبين الخوف والأمن، وبين اليأس والرجاء، وبين كيد ووفاء، كما أنها حافلة بالمكان، إن الأحداث تنتقل من الجزائر إلى تونس فالجزائر مرة أخرى، ثم المغرب فساحة المعركة، بل كان بإمكان الكاتب أن ينقل الأحداث إلى إسطنبول والبرتغال وإسبانيا، بدل أن يحصرها في أماكن يكرر فيها المشاهد.

وقد اكتفى الكاتب بحركات بعينها، مثل تناول شيء ما "وهو يتناول الصحفة"، "يفتح عبد الملك الصحفة.. ينالوها أخاه"، "ينالوها أخاه أحمد"، "وهو يتناوله" أو حركة الرأس وإشارة اليد "رافعا رأسه وبصوت منخفض"، "مشيرا إلى رمضان"، "مشيرا بإدخاله" وهذه الحركات لا تغطي أولاً ما أنسد عبد الملك من أدوار باعتباره بطل المسرحية فهو ملك وقائد سياسي وعسكري، استطاع بقوه شخصيته ودهائه أن يتصدى لكثير من المؤامرات الداخلية والخارجية، واستطاع أيضاً أن يحشد شعبه في معركة مصرية استطاع أن يكسبها على الرغم من عدم تكافؤ القوى.

**II. التشخيص بالظاهر:** لم يذكر الكاتب علي الصقلي شيئاً مما له علاقة بمظهر شخصياته جيماً، على الرغم من الشراء المتوفـر لديه، فشخصيات مسرحيته مختلفة ومتناقضـة، وتنتمي إلى ثقافـات مختلفة منها المغاربية والتركية والأوروبـية، وهي لا تختلف في ملابسـها فحسب بل حتى في ألوانـها وأشكالـها، بل إن تنوع الشخصيات بين رجال ونساء، وبين علماء وجهاـل، وبين مدنيـين وعسكـريـين، لـحال خـصب يـعين المـلتـقيـ، كـيفـما كان هـذا المـلتـقيـ، عـلـى أن يـتـلقـى نـصـه المـسرـحي بـخـصب وـثـراءـ، وـتـكـشف عن جـهـد بـذـله الكـاتـب لـاكتـشـاف الشخصـيات وـالـعـصـر وـثقـافـة تـلـكـ المـجـتمـعـاتـ، إـنـه وـهـو يـقدم مـسـرـحـيتـه دون إـشارـة لـلمـظـهرـ الـخـارـجيـ كـأنـه يـقدم هـذهـ الشـخـصـيـاتـ عـارـيـةـ قـاماـ.

**III. التشخيص بالفـكر:** أكثر ما يحرض الكـاتـب عـلـى إـظهـارـه من شخصـية عبدـالـملكـ السـعـديـ هو دـهـاؤـهـ، فهو سـيـاسـيـ مـحنـكـ يـعـرـفـ كـيفـ يـراـوغـ أـعـدـاءـهـ وـكـيفـ يـجـنـدـ أـتـيـاعـهـ، كـلـ ذـلـكـ عـلـى الرـغـمـ منـ أنـ هـرمـ الـحـدـثـ فـيـ المـسـرـحـيـةـ هوـ خـوـضـ الـمـعـرـكـةـ ضـدـ الـبـرـتـغـالـ وـالـاـنـتـصـارـ فـيـهاـ، وـعـلـى الرـغـمـ منـ أـنـهـ خـاضـ مـعـرـكـةـ أـخـرىـ فـيـ تـونـسـ وـانـتـصـرـ فـيـهاـ أـيـضاـ، لـكـنـ الكـاتـبـ لمـ يـشـرـ بـالـمـطـلـقـ إـلـىـ الـدـهـاءـ العـسـكـريـ، وـلـاـ إـلـىـ مـلـامـحـ الـحـرـبـيـةـ وـالـقـتـالـيـةـ الـيـتـصـفـ بـهـاـ.

فـيـ الـوقـتـ الـذـيـ يـيـديـ فـيـهـ عـبـدـ الـمـلـكـ السـعـديـ لـيـونـةـ معـ الـأـتـرـاكـ، وـالـاعـتـرـافـ بـفـضـلـهـمـ الـكـبـيرـ

عليه وعلى دولته

**الملك: الشكر كل الشكر للخليفة دامت لنا دولته حليفة**" (ص 59)

ولا يكتفي بتوجيه التقدير إلى الخليفة في اسطنبول فحسب، بل يزجي المدح والاعتراف إلى ممثل العثمانيين في الجزائر

عبد الملك: (مشيراً إلى رمضان)

## ذاك وعدٌ من أميرنا نحنُ أدرى بشعوره

صادر، حوم في آل فاظه صفو ضميرة

واسع الفضل، كأنَّ الـ سَنَاسَ طُراً من عَشِيرَةٍ! (ص 69)

كما يعمد إلى سلاح الإغراء لاستدراجه رمضان التركي حاكم الجزائر باسم العثمانيين، ويفتح له أرض المغرب ليتزل فيها معززا مكرما.

**عبد الملك:** غدا لك في ظلال قصو رها الشماء ما تجد

لعرفان بفضلك لـ \_\_\_\_\_ يكون لنا بذلك يد (ص 72)

لكن عبد الملك ما يكاد يختلي بأفراد أسرته حتى يكشف عن حقيقته المراوغة لأعدائه، مؤكداً أن كل ما يقوم به الآتراك تجاهه إن هو إلا خداع، يحسنه ويتذوقه دون أن يقدر على ردّه مراوغة منه.

**عبد الملك:** بلي لكأني أجرعه      و في الفم من سمه أثر (ص 72)

**عبد الملك:** لقد شمت برق خدائمه ولو لاح في برقها درر (ص 75)

كما يكشف معرفته بنوايا الأتراك وتربيتهم لضم المغرب إلى دولتهم التي ظل المغرب الأقصى ينأى عنها.

**عبد الملك:** بنى وإنى به لخبير وما أنت مني به أخبار

وفي نفسه أمل أنه على ضم مغربنا يقدر (ص 77)

هذا الذي من أجله قد خصي بكتاب شكر واضح مغواه (ص 80)

وقد ثُبِرُمْ، الْيَوْمَ، عَهْدٌ وَلَا، وَلَكِنْ بِهِ فِي غَدِّ نَعْدِرُ ! (ص 79)

وعبد الملك السعدي لا يفرق بين أعدائه من الصليب والهلال، فكلاهما يحرص على تحقيق أهدافه اللئيمة في الاستيلاء على أرض المغرب متسترا بالهلال أو بالصلب.

<p>وَذَا بِالصَّلِيبِ أَتَى يَنْذِرُ سُوْيَ خَدْعَةَ سَرَهَا يَظْهِرُ وَلَكُنْ بِهِ فِي غَدْ نَغْدِرُ (ص 77)</p>	<p>وَبِاسْمِ الْمَحْلَلِ تَعْلَلُ ذَا وَلَيْسَ الْمَحْلَلُ وَلَيْسَ الصَّلِيبُ وَقَدْ نَبْرَمْ الْيَوْمَ عَهْدَ وَلَا</p>
--	---

وهو بقدرته على المراوغة استطاع أن يكسب معركة تونس، التي كسب بها ثقة العثمانيين.

**عبد الملك:** لقد نصينا لهم كمائنا فوقعوا في أسرانا رهائننا

و لم نزل بهم صباحاً و مساً من فرح نطعمهم ومن أسى

حتى أحاطونا بكل خبر عن حصنهم من حجر وبشر (ص 66)

كما حرص الكاتب أن يظهر عبد الملك وطنياً غيوراً على وطنه، محبًا له، متعلقاً به، فخوراً بأهله الغر النجب، معتزاً بأسرته التي توارثت الحكم في المغرب، وما قدموه فيه من تصحيات جسام، كانت لهم تاج فضل عبر التاريخ، ولذا فهو يرفض أن يسمح للعلماء أن يبيعوا هذا الوطن الجيد لأعدائهم من أجل مناصب زائلة.

**عبد الملك:** تلك معاهد صباً ي، آهِ ما أندى الصِّبَا !

وَمَا أُحِيلَّهُ حِيَاةً، وَادْكَارًا، وَمُنْيٍ ! (ص 89)

**عبد الملك:** أليس الشهيدُ، أبونا، سَوَى فِدَى هُمَا، وَبِهِ يُذْكَرُ؟

كذلك نمضي، فإما لعز، وإنما لموتٍ، به تُعذَّرْ (ص 79)

بل ولا يقبل أن يستثنى جزء من أرض الوطن، فالوطن عنده جزء لا يتجزأ والتنازل عن جزء منه هو تنازل عنه جميا.

**عبد الملك:** أصيلة مثلها عندي  
كمثل مرافع القطر (ص 100)

كما يظهر عبد الملك تواضعاً كبيراً أمام مساعديه ومستشاريه، فهو مثال للإنصات إلى

غيره والأخذ برأيهم متى تبين له صدق دعواهم وعلى رأس هؤلاء جمِيعاً العلماء وقادة الجيش، الذين يعتبرهم مصاًبِح يهتدي بهما ويقبسُ منهما.

عبد الملك: الرَّضى منه، تعالى، لِكُمْ وَلِكُمْ، منه، حِزَاءُ الْعَامِلِينَ  
قد دَعَوْنَاكُمْ، مصاًبِحَ الْهُدَى، وَالْوَغْيَ، نَقْبِسُ مِنْكُمْ أَجْمَعِينَ (ص 133)  
فليس عنده كتلامِ القوة والعقل في تحقيقِ الخير.

عبد الملك: ليس كال فكرة والسيف معا إِذ يسيران خدين وخدین (ص 134)  
وهو إنما يفعل ذلك لا حبا في الملك وحفظا على العرش، ولكن حبا في الشعب دفاعاً عن حرِيته وكرامتِه، حبا في الدين وذوداً عن حماه من أن تنتهك.

عبد الملك: ما الأمر أمر العرش بين مدرج عنه وآخر فوقه مرفوع  
الأمر أمر الشعب يصبح راسفا في قيده يتلاع كالمفجوع  
الأمر أمر الدين وهو شريعة للشعب يغدو ليس بالمشروع (ص 137)  
بل ونراه يقدم شعبه على نفسه كي يراه مهيباً الجانِب موافور الرخاء والمجد.

عبد الملك: ومن نفسي أعزُّ عليَّ شعبي وقد لبسَ الْعُلَى، والْجَهَدُ، بُرْدا (ص 180)  
وشخصية عبد الملك شخصية مجاهدة، لا يقاتل من أجل عرض دنيوي زائل حتى ولو كان ملكاً وسلطاناً بل يفعل ذلك ابتغاً وجه الله ونيل رضاه ودخول جنته.

عبد الملك: أحبُّ إِلَيَّ مِنْ عَرْشِي وَتاجِي لقاءُ اللهِ، فِي الْمَيَادِنِ، جَلَداً (ص 180)  
لذا نراه في آخر المسرحية يوصي بالتمسك بالعرى الواثقة من كتاب الله وسنة رسوله، وليس كالعلم نوراً كاشفاً لحالات الأيام.

عبد الملك: فاجعلوها سَيِّئَةً بِكِتَابِ اللَّهِ يُتَلَى، ما بَيْنَنَا، فِي الْمَسِيرِ  
انفُدوا بِالْيَقِينِ فِي كُلِّ قَلْبٍ، وَاكْسِفُوا عَنْهُ حَالَاتِ السُّتُورِ  
وَتَوَلُّوا، مَا اسْتَطَعْتُمُ، الْجَيْشَ بِالْعَلَى، شَفِيفاً مِثْلَ الشَّعَاعِ الْمُتَبَرِّ! (ص 152)

IV. التشخيص بالرأي: أكثر ما يحرص عليه المؤلف في هذا القسم من التشخيص إظهار الولاء والطاعة لشخص الملك السعدي، ومعظم الذين خاطبوه أو تحدثوا عنه إنما ذكروه بالتقدير والإجلال، وأظهروا له الطاعة والولاء، ابتداءً من أخيه أحمد الذي سيختلفه بعد ذلك في الإمارة.  
أحمد: تحياي، أمير المؤمنينا ودمت لشعبك الركن الركينا (ص 91)

وحتى من يستعين بهم من الأجانب ويستخدمهم مستشارين له، مثل هارون البرتغالي، وكاسبارو المستشار الإسباني، بل ويسبغون عليه الأوصاف الجليلة، مثل الأربعيني والهامن والشجاع والذكي والداهية.

**هرون: أزكى سلام لمولاي، للأريحى الهمام** (ص 95)  
**كاسبارو (داخل): سلام على طيب الحتد سلام الخدي على السيد** (ص 122)

**كاسپیرو: سمعا من تحدى الملوكا!**  
**شجاعة، وذكاء، وهمة، وسلوكا**

**(133) ومن له الرأي، من مع دين الدهاء، سبيكا**

وهذا الولاء التام بتجده عند علماء الدين وقادة الجيش أيضاً.

**يوسف الفاسي: لا عرش، يا مولاي، للمخل وع العرش عرشك، دمت من متوع** (ص 136).

**علي السكتاني: مولاي ! شعبك، مرثطع، وأهبت به، أو ليس أمرك فيه بالمسروع؟** (ص 137)

**يوسف الفاسي: جماع الرأي أن الشعـ سـ، خلفك، مـحكـمـ الصـفـ** (ص 138)

**أحمد المنجور: وكوابـلـ ألقـيـ سـخـائـمـ نـفـسـيـ ، سـفـهاـ، عـلـىـ عـلـمـائـهـ الأـعـلامـ**

**الحسين الجنوي: مولاي، ان يـكـ اـمـرـهـاـ مـنـ هـمـنـاـ وـعـلـيـكـ، نـحـنـ، نـعـلـقـ الـآـمـالـاـ** (ص 146)

بل إن هذا الولاء ليتمد حتى بعد موته، وحتى من أخيه الذي خلفه على العرش

**أحمد: أـجلـ، وـلـئـنـ غـابـ ، جـسـمـاـ، فـماـ كـرـوحـ الشـهـيدـ تـرـفـ وـجـودـاـ !** (ص 206)

ويصبح عليه رضوان حاجبه جملة من الشمائل التي تجعل منه ملكاً عظيماً في حياته وبعد مماته

**رضوان: ماـذـاـ يـاـ رـبـ أـرـىـ؟ـ ماـذـاـ؟ـ حـقاـ مـاتـ عـلـيـمـ إـلـىـ !**

**رـحـمـاـكـ، اللـهـ، لـهـ رـحـمـاـيـ وـأـثـبـ سـبـطـ إـمـامـ الرـسـلـ** (ص 185)

**رضوان: فـصـيـحـ أـنـتـ ، حـتـىـ فيـ المـمـاتـ !ـ كـأـنـ مـاـ زـلـتـ فيـ عـزـ الـحـيـاةـ**

**حرـيـصـ أـنـتـ، حـتـىـ حـيـنـ ثـوـدـيـ، عـلـىـ أـخـذـ بـأـسـبـابـ الـحـصـاـةـ** (ص 186)

وليس من يقدح فيه في المسرحية كلها على الرغم من كثرة أعدائه إلا المتكفل الملك المخلوع الذي حارب عبد الملك كي يستأثر بالملك، ولو كان ذلك ببيع ذمته للبرتغاليين

**المتوكل: فإنـ كانـ عـمـيـ لـلـدـمـاـ ظـلـاـمـاـ، فـكـلـ لـهـ -ـ وـيـلاـهـ -ـ مـنـ دـمـهـ يـسـقـيـ** (ص 166)

**V. التشخيص بالكلام:** لا نرى الكاتب علي الصقلي يولي التشخيص بالكلام أهمية تذكر على

الرغم من أن تغير الأحداث، بين الشدة واللين، وبين الفرح والقرح مما يدفع الشخصيات إلى ذلك وخاصة الملك، وهو يواجه الصعاب ويحارب الأعداء ويواجه الدسائس، وقارئ المسرحية يرصد حاليين فقط ظهر فيها الاهتمام بتحديد درجة الصوت كلاهما فيها ضعف الصوت وخفوته، الأولى "رافعا رأسه وبصوت منخفض ص (59) وهي دلالة على الإذعان والخضوع ، والثانية "بصوت يضعف شيئاً فشيئاً ص (182) وهي دلالة على المرض والضعف.

**VI. التشخيص بالمونولوق:** يرد المونولوق في المسرحية هنا وهناك على لسان شخصياتها المضرة بالقلق والخوف والانفعال والحب، غير أن هذه التقنية لا تكاد تظهر على لسان الشخصية الرئيسة، شخصية عبد الملك السعدي على الرغم من أمواج المحن الصعبة التي ظلت تناصره، إلا إذا اعتربنا مناجاة الله تعالى والتضرع إليه مونولوقاً، وهو يظهر مرتين، مرة في آخر الفصل العاشر من الفصل الأول حين يضيق الأمر به في الجزائر من مكر حاكمها التركي فيقول، مستسلماً لله مؤكداً استعداده للدفاع عن وطنه:

**عبد الملك:** (شاكراً يصره نحو السماء، رافعاً يديه في مخاطبة لل العلي العظيم)

لأمِّركِ أَسْلَستُ الْقِيَادَ، وَلَيْسَ لِي	سوَاكَ إِلَى مَا أَبْتَغَيْهِ سَبِيلُ
وَلِي وَطْنٌ إِنْ لَمْ أَجُدْ بِحَشَاشِتِي	دَفَاعًا عَلَيْهِ، إِنِّي لِبِخِيلٍ (ص 74)

ومرة في آخر المسرحية وقد اعتبره الضعف، واستعد للرحيل عن الدار الفانية إلى عالم الخلد، وهو في مناجاته يتأسف أن لم يمت شهيداً على جواهه، ومات معلولاً جباناً، مما ذكرنا بيكماء خالد بن الوليد رضي الله عنه حين مات على فراشه ولم يمت في ساحة المعركة، ويختم مناجاته طالباً الغفران من الله تعالى.

**عبد الملك** (بصوت يضعف شيئاً فشيئاً حتى يصير إلى الاحتضار)

رباه ! ها أَنْذَا أَمُوتُ، فَرِيسَةَ الدَّاءِ الْعَقَامُ  
وأَنَا الَّذِي مَا كَانَ، يو مَا، مُرْعِي غُولُ الْحِمَامُ  
كَلَّا ! وَلَا بِسَوَى الْمَلَا حِيمَ كَانَ نَارَعِنِي الْغَرَامُ  
بَلْ لَمْ يَكُنْ غَيْرَ الشَّهَا دَةٌ فِي سَبِيلِكَ لِي مَرَامُ  
مَيَّتُ نَفْسِي أَنْ أَمُوتَ، عَلَى جَوَادِي، فِي الزَّحَامُ  
بَيْنَ الْبَوَاتِيرِ وَالْفَنَا بِأَكْفَ أَجْنَادِي الْعِظَامُ

وعلى صدئ: الله أك بير، يا رجال إلى الأمم !!  
لكني، رباه، ها إنذا أموت، بلا زحـام  
مثل الجبان، على فراش الذل، موسوما بـذام !  
هو ذا قضاوك، يا إلا هي، فاقضيه بين الأنـام  
(بعد فترة سكون)

سبحانك، اللَّهُمَّ، يَا غَوْثَ الْضَّعِيفِ، الْمُسْتَضْلَمُ  
يَا فَالِقَ الْإِصْبَاحِ، لَلَّهِ سَارِي تَخْبِطُ فِي الظَّلَامِ  
يَا مَعْقِدَ الْآمَالِ، لَلَّهِ عَانِي أَطَاحَ بِهِ السَّقَامُ  
أَنَا فِي حِمَاكَ، فَلَقِينِي كَرْمًا، تَخُصُّ بِهِ الْكِرَامُ  
وَاجْعُلْ طَرِيقِيَّ رَوْضَةً، فَوَاحِدًا بِشَذَا السَّلَامُ  
هَذَا الَّذِي قَضَيْتُ عَمَّا رَأَيْتَ تَجْهِيهٍ عَلَى الدَّوَامِ  
وَامْلَأْ فَمِي بِالنُّورِ، أَنْتَ اللَّهُ أَنْتَ، لَدِي الْخِتَامُ (ص 183)

لعل طول المسرحية مما دفع بالكاتب إلى الاهتمام بتشخيص بط勒 الذي يظهر إعجابه به، لكن هذا التشخيص اقتصر على الأساليب المرتبطة بالقراءة/الشعر أكثر من ارتباطها بالمشاهدة فعلاً وحبكة.

والخلاصة أن الدارسين قد أولوا الشخصية المسرحية اهتماماً كبيراً، ورأوا أن نجاح المسرحية يمكن في نجاح الكاتب في خلق شخصياته، ورسمها وهي بدورها تتولى ما تبقى، وقد أورد نقاد المسرح أساليب للتشخيص أهمها التشخيص بالفعل والمظهر والفكر والرأي والكلام والمونولوج. كما أن الفعل هو جوهر المسرحية وروحها، ولا يمكن أن تخيل عملاً مسرحياً دون فعل، وإلا تحول إلى جنس أدبي آخر، وعلى التشخيص بالفعل أن يكون بارزاً بقوته في النص المسرحي ليكون سندًا للمتلقى القاريء/ والمخرج من أجل تخيل المسرحية، كما يدل بالأساس على وعي الكاتب وإدراكه العميق للتعبير عن طريق الفعل أيضاً.

ولقد تبعت الشخصية الرئيسة في كل المسرحيات المدروسة فلاحظت أن أحمد حمدي أكثر وعيًا وإدراكاً للشخصية وحاول تشخيصها بكل الأساليب، غير أن الميداني بن صالح وعلى الصقللي كانوا أقل وعيًا بذلك، كونهما كتبوا شعراً أكثر منه مسرحاً، ويقف أحمد بطاو بينهما، ولعل السبب

في ذلك عائد إلى توزع الأحداث بين شخصيات كثيرة، مما جعل صافي مجر شاهد عليها وملحظ لها، كما نرى التشخيص بالظاهر يكاد يكون مغيبا على الرغم من ثراء ذلك في كل المسرحيات المدرسة.

## الفصل الثاني:

# سيمياء الإيماء والانفعال والحركة في المسرحية الشعرية المغاربية

تمهيد

أولاً: سيمياء الإيماء والحركة والانفعال في المسرحية.

- 1 - سيمياء الإيماء في المسرحية
- 2 - سيمياء الانفعال في المسرحية
- 3 - سيمياء الحركة في المسرحية

ثانياً: سيمياء الإيماء والحركة والانفعال في المسرحيات الشعرية المغاربية المدرولة:

لأن المسرحية ترتبط عادة بالخشبة، فإنها لا تكتفي باللغة وسيلة لها، بل ارتادت فنوناً كثيرة، تعد الحركة والإيماء والانفعال من أهم ما يجب أن يهتم به الكاتب، وما يجب أن يهتم به بعد ذلك المخرج والمترافق، وقد بلغ ما ذكرنا من الأهمية لدرجة أنها صارت تنافس اللغة ذاتها، وربما سعت إلى زحزحتها عن عرشهما، والحلول مكانهما، فما الذي نعرفه عنها؟ وما حظها في النصوص المدرستة؟ هو ما سنعرفه من خلال الفصل التالي:

### أولاً: سيمياء الإيماء والحركة والانفعال في المسرحية:

**1 - سيمياء الإيماء في المسرحية (Mime/Pantomime):** الإيماء في لغة العرب من الفعل ومَأْيَمٌ، وَمَأْ بمعنى أشار<sup>252</sup>، والإشارة لها حضورها القوي في ثقافة العرب القديمة، حتى اعتبروها أبلغ من الكلام أحياناً، فقالوا في أمثالهم "رب إشارة أبلغ من عبارة"، وقد عدتها الجاحظ واحدة من الرموز اللغوية الخمسة "اللطف، الخط، والإشارة، والنصبة، والعقد"<sup>253</sup>، ومن الإيماء تحريك الرأس، وإخراج اللسان، والغمز بالعين، وهي عادة ما تكتفي بنفسها ولا تحتاج إلى لغة منطقية، والإيماء في المسرح هو فن التمثيل الصامت، وتستخدم هذه التسمية للدلالة على شكل أداء يستند إلى التعبير بالحركة والإيماء ووضعية الجسد وتعابير الوجه بعيداً عن الكلام<sup>254</sup>.

ومن هذا يمكن القول إن الإيماء هو تلك الإشارة الصغيرة السريعة، يصدرها المرسل ولو ربطها بلغته المنطقية، كمن يرد بحري في الجواب نعم مشيراً برأسه إلى الأعلى والأسفل، أو بلا مشيراً برأسه من اليسار إلى اليمين، وهي بذلك تختلف من شعب لآخر، كما أنها كل حركة فنية على خشبة المسرح معزولة عن اللغة المنطقية.

**2 - سيمياء الانفعال في المسرحية (Imotion):** الانفعال في كلام العرب من جذر فعل الذي منه انفعل بمعنى تأثر بالشيء انساطاً وانقباضاً<sup>255</sup>، والانفعال ظاهرة بارزة في المسرح، فهو يظهر فعلاً أو رد فعل مصاحباً للغة المنطقية أو يظهر دونها، ولكن دوماً عبر عن مشاعر وأحاسيس توج في نفس الشخصية، ويمثل ما تكون صادقة قد تكون كاذبة مزيفة، ومحاتلة مخداعة، ومن أمثلة

252 - المنجد في اللغة والأعلام، دار المشرق، بيروت لبنان، ط 30، 1988، ص 919، باب وما.

253 - عزالدين جلاوجي، هكذا تكلم عرسان، شطحات في عرس عازف الناي، اتحاد الكتاب العربي، دمشق سوريا، 2003، ص 88.

254 - المرجع نفسه، ص 87.

255 - المعجم الوسيط، ج 2، دار الفكر، مصر، ص 695، باب فعل.

الانفعال الضحك والابتسام ورفع الصوت وخفضه والصمت والحزن والسرور وما إلى ذلك.

3 - سيمياء الحركة في المسرحية (Geste): الحركة في اللغة من جذر: حرك حركاً وحركة التي ضدها سكن<sup>256</sup>، وتُعرف الحركة في المسرح "على أنها صورة المسرح في حالة فعل"<sup>257</sup>، وهي بذلك تختلف عن علم الحركة (Kinésique)، الذي هو "العلم الذي يرصد التواصل الذي يتم بحركة الجسد وتعابير الوجه، والتأثير المتبادل بين الحركة والكلام، وبين الجسد والفضاء"<sup>258</sup>، وهو علم يتبع الحركة في الحياة كلها لا في المسرح فحسب.

ومن خلال التشكيلات الحركية التي تخلقها الحركة، فهي إحدى أهم المكونات البصرية التي ترسم جمالية العرض المسرحي، كما أنها جزء مهم من الخطاب المسرحي، ترافق الكلام أحياناً، أو تكون بديلة عنه أحياناً أخرى، ولها دورها الدلالي في التعبير عن الأفعال، والعواطف، والمشاعر، والأحساس، والانفعالات، مما يسمح للمتلقي / المشاهد، القارئ أن يتخيلها لفهم سياق الكلام.

والحركة في المسرح يمكن أن تكون محاكاة وتقليداً للحركة في الحياة، وبالتالي فهي تخضع لنفس القوانين المتحكمة بها، لكنها تختلف عنها في كونها غالباً مقصودة وغير اعتباطية، وتبني من عملية اختيارية يتحكم فيها الطابع الاقتصادي للعرض المسرحي الذي لا يسمح بالإسهاب<sup>259</sup>.

ومما تقدم نلحظ أن الإيماء والانفعال والحركة تأتي غالباً متداخلة قد يصعب الفصل بينها، وتأتي متآزرة متكاملة، فلا حركة دون إيماء ولا هما معاً دون انفعال، لكن المؤكد هو أنها جميعاً قد تأتي منفصلة عن اللغة المنطقية، بل وتكون أكثر تعبيراً من الكلمات في الأداء المسرحي<sup>260</sup>، فلها قيمة فنية وقيمة مزاجية... يقدمها المؤلف لخدمة أحداث مسرحيته<sup>261</sup>، وهي أسهل في التوصيل وأسرع لفهمها، قابلة لعدد لا يحصى من القراءات، تقدم عدداً من المعاني المتباعدة في آن واحد، قابلة لتأويلات وتحمل دلالات متباعدة، مفهومها على خلاف اللغة<sup>262</sup>.

وهي الأهم في معرفة شخصية الإنسان<sup>263</sup>، وهي أرقى من اللغة الصوتية<sup>264</sup>، وأشد صدقاً

256 - المنجد في اللغة والأعلام، ص 128، باب حرك.

257 - عصام الدين أبو العلاء، آليات التلقى في دراما توفيق الحكيم، ص 253.

258 - ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص 169.

259 - المرجع نفسه، ص 6.

260 - الجيلالي حلام، التعبير السيميائي في الأداء المسرحي، الحياة الثقافية 25 ع 119 نوفمبر 2000، تونس، ص 15.

261 - عصام الدين أبو العلاء، آليات التلقى في دراما توفيق الحكيم، ص 253.

262 - المرجع نفسه، ص 15.

263 - المرجع نفسه، ص 6.

وواقعية من اللغة الحكية، التي غالباً ما تخضع لقواعد وعلاقات لفظية وسلوكية وأدبية واجتماعية، تكتبها، وتخد من فحواها، وتجعلنا عاجزين فعلاً عن إيصال الرسالة الحقيقة التي نريدها لمن نريد..<sup>265</sup>، وبذلك فإنه يمكن للعرض المسرحي أن يستغني عن الكلام، لكنه لا يمكن أن يستغني عن الحركة مهما تقلص دورها في العرض..<sup>266</sup>.

وقد توسع العلماء في هذه اللغة، فسجلوا حوالي مليون الماء وتلميح وإشارة غير شفهية<sup>267</sup>، وقد "وجد ألبرت مهرايان أن مجموع أثر الرسالة هو نحو 7% شفهي (كلمات فقط)، و38% صوتي ( بما في ذلك نبرة الصوت، وتغيير في نبرة الصوت، وسائر الأصوات)، و55% غير شفهي"<sup>268</sup>.

وببساطة تامة يمكن التوكيد على أن الجنس البشري يستخدم لغتين مختلفتين شكلاً، متكمليتين عملاً ووظيفة، الأولى هي اللغة الملفوظة المنطوقة كاللغة العربية أو الهندية، أو الفرنسية أو الإنجليزية، أو غيرها من اللغات المعروفة، وهناك لغة أخرى أكثر عموماً وانتشاراً وبساطة، يكاد جميع البشر يتفقون في فهم أحجديتها، وهي لغة الجسد، ويمكن للخطاب المسرحي أن يكون حركياً بحثاً حين يتم الاستغناء عن الكلام وتعويضه بالحركة، وهذا ما نجده في الإيماء، لا بل "إن الصمت هو أحد أشكال الخطاب المسرحي لأنّه فعل دلالي".<sup>269</sup>

وفي المسرح الغربي غالب الخطاب الشفوي على الحركة، واستخدمت الحركة لتأكيد على مضمون الكلام وترافقه...، وقد "عرف مسرح القرن العشرين اهتماماً متزايداً بالحركة ودور الجسد"<sup>270</sup>، كان لهذا التوجه الجديد أثره على الكتابة المسرحية التي أفردت حيزاً أكبر للحركة والإيماء، و"يبدو ذلك في مسرحية الإيرلنديّ صاموئيل بيكت (S. Beckett) 1906-1989 - فصل بدون كلام التي يستبدل فيها الحوار بالحركة، ومسرحية اللبنانيّ جورج شحادة - 1907-1989 - "الثوب يصنع الأمير"، ومن الأشكال المسرحية المعاصرة التي انبثقت عن فن الإيماء

264 - ناجي بزي ورياض حلباوي، لغة الجسد 2، دار الجنوب للطباعة والنشر، دمشق سوريا، 1991، ص 21.

265 - المرجع نفسه، ص 6.

266 - ماري إلياس و حنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص 169.

267 - آن بيير، لغة الجسد كيف تقرأ أفكار الآخرين من خلال إيماءاتهم، ترجمة سمير شيخاني، الدار العربية للعلوم، بيروت، لبنان، 1997، ص 8.

268 - المرجع نفسه، ص ن.

269 - ماري إلياس و حنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص 187.

270 - المرجع نفسه، ص 170.

العرض التي عرفت باسم المسرح الأسود التشيكى<sup>٢٧١</sup> (Cerné Dvadlo).

وقد سرت العدوى إلى المسرح في البلاد العربية، فقامت محاولات عديدة في بؤر ثقافية مختلفة شرقاً وغرباً، للتخلص من اللغة المكتوبة، والوصول بلغة الجسد إلى مستوى أعلى، إلا أن المزاج العربي الذي "وجد على مسار تكونه التاريخي متعة لا حدود لها في اللغة المكتوبة، بل المسموعة على وجه التحديد، لن يقبل بغير اللغة الفنية التي تتجسد في الحروف والجمل"<sup>٢٧٢</sup>.

بعد هذه الجولة النظرية في عالم الحركة والإيماء والانفعال سأطبق ذلك على النصوص المدروسة، مبيناً ذلك في جداول.

## ثانياً: سيمياء الإيماء والحركة والانفعال في المسرحيات الشعرية المغاربية المدروسة:

### ١ - سيمياء الإيماء والحركة والانفعال في مسرحية أبو ليوس:

ساقتصر في الحديث عن الحركة والإيماء والانفعالات على الشخصية الرئيسة "أبو ليوس"، وذلك من خلال الإرشادات المسرحية، وأورد ذلك في الجدول التالي، محدداً العبارة الدالة، ونوع الحركة، ودلالتها.

الرقم	العبارة	الصفحة	نوعها	الدلالة
.1	يخفي وراء الستار	255	حركة	تشويقاً واستعداداً لبداية المسرحية
.2	يظهر فجأة وكأنه... يقول بصوت جهوري	257	حركة	مفاجأة للمشاهد/ إصالاً للرأي وإظهاراً للقوة
.3	ياصرار	257	انفعال	إظهار للقوة
.4	مقاطعاً	258	انفعال	تحدى للكاهن (صراع)
.5	بعد صمت قصير	258	انفعال	تحدى للكاهن (صراع) دون تغيير للبحر ولا للروyi
.6	متهمكاً	259	انفعال	إظهار للقوة
.7	محتجاً ومتهمكاً	260	انفعال	إظهار للقوة
.8	يجرونـه قبلـ أنـ يـكـملـ كـلامـه	260	حركة	استسلاماً للشخص
.9	مشيراً بيده	262	انفعال	توكيد وتحدى

٠ - المسرح الأسود التشيك أحد التنويعات المعاصرة لتقنية خيال الظل، ظهر وانتشر في تشيكوسلوفاكيا اعتباراً من الخمسينيات، يعتمد على الظلمة التي توحى بمكان لا يبعد له يمكن أن يصور فضاءات واسعة، كذلك تكون ملابس الممثلين فيه سوداء تماماً والوجه مطلي بالأسود بحيث يصبح الكف الأبيض الذي يرتديه الممثل هو الشيء الوحيد الظاهر للعيان. (ماري إلياس و حنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص 192)

271 - المرجع نفسه، ص 91

272 - وليد إلخachi، لوحة المسرح الناقصة، أبحاث ومقالات في المسرح، ص 69

.10	محتاجا	264	انفعال	إظهار للرفض
.11	مشيرا إلى الأرض ثم مشيرا إلى السماء	264	حركة	توكيد وتحد
.12	لامبالي	283	انفعال	إظهار للتحدي
.13	صمت ثم يستأنف	283	انفعال	التفكير قبل اتخاذ القرار
.14	خانقا على مصير السكان	284	انفعال	المشاركة الوجدانية
.15	متأثرا	289	انفعال	التفاعل مع حالة الوطن
.16	صمت قصير ثم يستأنف	289	انفعال	تغيير دفة الكلام دون تغيير للبحر ولا للروي
.17	صمت قصير	289	انفعال	تغيير دفة الكلام دون تغيير للبحر ولا للروي
.18	منفعلا	291	انفعال	متحاويا مع الجمهور
.19	يواصل خطابه السابق	292	انفعال	منفعلا مع الجمهور
.20	يستأنف	293	انفعال	منفعلا مع الجمهور
.21	يستشير الجمهور	294	حركة	منفعلا مع الجمهور
.22	يستشير أعضاء الوفد	294	حركة	توكيد المشاركة
.23	بااحترام مفتعل	296	انفعال	التظاهر
.24	بعد صمت	296	انفعال	انتظار الرد
.25	بحد واضح	297	انفعال	إظهار القوة
.26	يوجه كلامه للأعضاء، مع شيء من التأمل	300	انفعال	تحديد المرسل إليه
.27	متوجها إلى أمه	306	انفعال	تشجيع ودعم ومساندة
.28	متخد़يا وبلا مبالاة	315	انفعال	إظهار للقوة
.29	مناجيا وهو يبتعد	316	انفعال	مودعا الوطن ومظهرا تعلقه به
.30	فترقة صمت	316	انفعال	تأكيد فكرة الحدث دون تغيير البحر والروي
.31	واقفا	317	حركة	متأثرا بالجمال
.32	... وما خودا بجمال بودنيليا	317	انفعال	متأثرا بالجمال
.33	بحد واضح	318	انفعال	إظهار للقوة
.34	يتأمل برهة	318	انفعال	إظهار للقوة وتحد
.35	ثم يسترسل مفتخرًا بطلاقه عجيبة تسحر	318	انفعال	إظهار للقوة وتحد
.36	بعد صمت قصير	319	انفعال	التسويق
.37	صمت قصير	320	انفعال	تغير الكلام
.38	يشير إلى نفسه بافتخار	320	حركة	إظهار للقوة
.39	بااحترام تام	321	انفعال	تقدير للسيدة واكتساب لاحترامها
.40	مقاطعا	322	انفعال	استغلال للفرصة وتوكيد للأمر

41.	منيherا من شدة المفاجأة			إظهار للدهشة والمفاجأة	انفعال	325	
42.	مشيرا إليها			لتوكييد التقدير والاحترام	حركة	325	
43.	مستذكرا			استرجاع لذكريات سابقة	انفعال	326	
44.	بعد صمت			استرجاع لذكريات سابقة	انفعال	326	
45.	متوجهها لبودنيلا			للفت انتباه المرسل إليه	حركة	326	
46.	بعد صمت			تغيير الحديث مع تغيير البحر	انفعال	326	
47.	في حوار داخلي			إظهار الحيرة والقلق	انفعال	327	
48.	أبوليوس يعود إلى الواقع			مأخذوا بجماتها	انفعال	329	
49.	معلقا			توكيد لكلام المتلقى وفكرته	انفعال	330	
50.	يقاطعها			تصحيح وتوكيد	انفعال	330	
51.	يأخذ الأوراق التي... ليقدمها إلى بودنيلا			استعمال وسيلة معايدة	حركة	331	
52.	يقاطعها			توكيد فكرته المرسل إليه	انفعال	331	
53.	يقاطعها			إظهار القوة والتحدي	انفعال	331	
54.	بلا مبالاة			إظهار للقوة	انفعال	332	
55.	يفاجأ بهذا القرار			إظهار المفاجأة	انفعال	332	
56.	بعد صمت			تغيير الحديث دون تغيير البحر والروي	انفعال	332	
57.	جادا			تغير الحالة النفسية	انفعال	333	
58.	يقاطعها			توكيد لفكرة المرسل	انفعال	333	
59.	موافقا			توكيد لفكرة المرسل	انفعال	333	
60.	متفائلا			توكيد لفكرة المرسل	انفعال	334	
61.	بافتخار			إظهار القوة والتحدي	انفعال	339	
62.	يأخذ هيئة الحامي			إظهار القوة والقدرة على الدفاع	انفعال	340	
63.	يواصل مرافعته			إظهار القوة والقدرة على الدفاع	انفعال	340	
64.	يواصل دفاعه السابق			إظهار القوة والقدرة على الدفاع	انفعال	341	
65.	يغير طريقة كلامه			قصد التأثير القوي	انفعال	342	
66.	يواصل دفاعه السابق			قصد التأثير القوي	انفعال	343	
67.	يتوقف فجأة			تغير وجهة الحديث	انفعال	343	
68.	يشير إلى بونينيانوس			توكيد واستدعاء دليل	حركة	343	
69.	يتحدث بشيء من الافتخار والاعتزاز			إظهار للقوة النفسية	انفعال	344	
70.	مشيرا إلى القاعة			تحديد المقصود بالكلام لتوكيده	حركة	344	
71.	يشير إلى القضاة والجمهور			تحديد المقصود بالكلام لتوكيده	حركة	345	

72.	يواصل دفاعه السابق	348	انفعال	إظهار للقوة والثقة بالنفس
73.	بعد صمت قصير	348	انفعال	تغيير الموضوع (شر)
74.	يستأنف الدفاع	349	انفعال	إظهار للقوة والثقة بالنفس
75.	يتوقف قليلاً كأنه يتذكر	350	انفعال	من أجل التذكر وإظهار القوة ولفت الانتباه
76.	بعد صمت وتأمل	350	انفعال	تغيير موضوع الكلام
77.	بعد صمت قصير يغير لهجته	350	انفعال	تغيير موضوع الكلام
78.	دون أن يستأنف في طلب الكلمة وبتهمكم..	351	انفعال	إظهار القوة والتحدي
79.	مقاطعاً	354	انفعال	الإسراع بإبداء الرأي
80.	بعد صمت	354	انفعال	تغيير موضوع الكلام
81.	بعد توقف	354	انفعال	تغيير موضوع الكلام
82.	متسائلًا	355	انفعال	إظهار الحيرة والقلق
83.	يحدث نفسه	355	انفعال	إظهار الحيرة والقلق
84.	يسأله بحواره وسخرية عبر مونولوج..	356	انفعال	إظهار الحيرة والقلق
85.	يسأله	356	انفعال	إظهار الحيرة والقلق
86.	بعد صمت	356	انفعال	تغيير الموضوع من الحيرة إلى الجزم بالأمر
87.	يتجه غرباً نحو قرطاجنة	356	حركة	إظهار الانتماء النفسي والروحي
88.	مبتسماً	359	انفعال	الثقة بالنفس في الانتصار
89.	مهدوء وحكمة	365	انفعال	إظهار الحكمة والتعقل
90.	بعد صمت	365	انفعال	تغيير موضوع الحديث
91.	يواصل كلامه	365	انفعال	إظهار الثقة بالنفس والقوة
92.	صمت قصير	365	انفعال	تشويق المرسل إليه
93.	يواصل كلامه	366	انفعال	إظهار الثقة بالنفس والقوة
94.	يلتقط أنفاسه	366	انفعال	إظهار التعب من طول الكلام
95.	بعد صمت	366	انفعال	تغير الموضوع
96.	بعد صمت قصير	367	انفعال	للتشويق

من خلال تتبع حضور الشخصية الرئيسة "أبوليوس" داخل النص لاحظت أنها تكررت سبعين مرة، وتم ربط حوارها بالإرشادات المسرحية أربعًا وتسعين مرة، مثلت الحركة ثمانية عشرة مرة، والإيماء واحدًا وأربعين مرة والانفعال عشر مرات منها: مقاطعة سبع مرات، والسكون والصمت سبعاً وعشرين مرة.

وإنجحها فقد حاءت الحركة والإيماء والانفعال في مسرحية أبو ليوس ذات حضور كبير على الرغم من أنها خلت من تحديد مصدر الحركة، وهي دالة في معظمها على القوة، خاصة في النصف الأول من المسرحية، ودالة ثانياً على الحب والمشاركة الوجدانية، خاصة في القسم الثاني من المسرحية، ولم تأت دالة على التعلق أو الاستسلام إلا قليلاً.

## 2 - سيمياط الإيماء والحركة والانفعال في مسرحية الزفاف يتم الآن:

ساقتصر في الحديث عن الحركة والإيماء والانفعالات على الشخصية الرئيسة "صافي"، وذلك من خلال الإرشادات المسرحية، وأورد ذلك في الجدول التالي، محدداً العبارة الدالة، ونوع الحركة، ودلالتها.

الرقم	العبارة	الصفحة	نوعها	الدالة
1.	يدخل إلى المسرح شاب نحيف وسيم	4	حركة	تشويقاً واستعداداً لبداية المسرحية
2.	يقف بجوار العريس ويلقي الموال التالي	5	حركة	استعداداً لإلقاء الموال
3.	وهو يشير إلى نفسه	5	حركة	توكيداً لفكرته بمثال
4.	مؤكداً موقفه	5	إيماء	إيقاعاً للمتلقي
5.	حزيناً	6	انفعال	رد فعل لحكمهم عليه
6.	يضرب يده على صدره	6	حركة	استنكاراً لحكمهم
7.	وهو لا يزال يضرب يده على صدره	6	حركة	باسنكاراً أشد
8.	بالم ومرارة	6	انفعال	رفضاً لأحكامهم
9.	يحاول أن يشد العريس ويسحبه خارج المسرح	7	حركة	الانتقال من مشهد آخر
10.	وهو أكثر إصراراً على سحبه	7	حركة	الانتقال من مشهد آخر
11.	ينجح في سحبه ويغادر به المسرح	8	حركة	الانتقال من مشهد آخر
12.	وهو يسحب العريس من يده	14	حركة	الانتقال من مشهد آخر
13.	وهو يهز العريس من يده	14	حركة	تنبيها له
14.	منفعلاً	14	انفعال	متاثراً بالمشهد
15.	وهو يشير إلى جانبي المسرح	14	حركة	تنبيها له
16.	مؤكداً	15	انفعال	توكيداً لفكرته
17.	يسحب العريس من يده إلى خارج المسرح	15	حركة	الانتقال من مشهد آخر
18.	بحزن	21	انفعال	خوفاً من الواقع
19.	مؤكداً	21	انفعال	توكيداً للفكرة
20.	يسحب العريس خارج المسرح	21	حركة	الانتقال من مشهد آخر

الانتقال من مشهد آخر	حركة	27	لا يزال يسحب العريس ويقف بين المشهددين	.21
توكيدا لفكرته	حركة	27	وهو يشير إلى المساجين	.22
توكيدا لفكرته	حركة	27	ثم يشير إلى الملك وحاشيته	.23
توكيدا لفكرته	انفعال	27	مؤكدا	.24
استمالة له وإقناعا	حركة	28	يقترب من العريس ويضع يده على كتفه في ود	.25
استمالة له وإقناعا	إيماء	28	هامسا له	.26
متاثرا لفشلها	انفعال	29	بائسا	.27
يائسا من الوضع	حركة	29	وهو يغادر المسرح	.28

المتأمل لما ورد في هذا الجدول يلاحظ غلبة الحركة، وقد وردت ثمانية عشرة مرة، مقابل الانفعال الذي ورد ثمان مرات، والإيماء الذي ورد مرتين، كما يلاحظ أن حركة اليد هي السيدة بـ أربع عشرة مرة، في حين وردت حركة القدمين لتحريك الجسم أربع مرات.  
وإجمالاً فإن معظم الحركات استعملتها الكاتب حيلة للانتقال بصافي والعريس من مشهد آخر، ولذلك أكثر من حركة السحب.

### 3 - سيمياء الإيماء والحركة والانفعال في مسرحية زنزال في قل أبيب:

ساقتصر في الحديث عن الحركة والإيماء والانفعالات على الشخصية الرئيسية "كنعان"، وذلك من خلال الإرشادات المسرحية دون الحوار، وأورد ذلك في الجدول التالي، محدداً العبارة الدالة، ونوع الحركة، ودلالتها.

الدلالة	نوعها	الصفحة	العبارة	الرقم
لفت الانتباه وإساع للصوت	حركة	11	يتقدم منه كنعان	1
إظهار التأثير	انفعال	13	بصوت خافت	2
تغير الفكرة من الضعف إلى القوة	انفعال	13	يচمت كنعان قليلا ثم يوالي كلامه	3
تغيير الموضوع	حركة	16	ينصرف كنعان	4
الوصول إلى المكان والاندماج فيه	حركة	83	يقدم كنعان مع مشلي الثورة في الأرض الخليلة	5
التعريف بالشخصيات	حركة	85	يقدم حمدان الكرمي	6
التعريف بالشخصيات	حركة	85	يقدم خالد اليافي	7
التعريف بالشخصيات	حركة	87	يقدم هند نزال	8
التوكيد على مواصلة الكفاح	حركة	102	يأخذ كنعان الرسالة من محمد ويخرج	9

يلاحظ أن الكلام قد أُسند لشخصية كنعان اثنين وعشرين مرة، وتم ربط حواره بالإرشادات المسرحية تسعة مرات، مثلث الحركة سبع مرات، والانفعال مرتين، وانعدام الإيماء تماماً.

#### 4 - سيمياء الإيماء والحركة والانفعال في مسرحية المعركة الكبرى:

ساقتصر في الحديث عن الحركة والإيماء والانفعالات على الشخصية الرئيسة "عبد الملك" وذلك من خلال إرشادات المسرحية، وأورد ذلك في الجدول التالي، محدداً العبارة الدالة، ونوع الحركة، ودلالتها.

الرقم	العبارة	الصفحة	نوعها	الدالة
.1	وهو يتناول الصحفة	57	حركة	استجابة لطلب مقابل
.2	يفتح عبد الملك الصحيفة.. يนาوها أخاه	57	حركة	للاطلاع على الأمر
.3	يناوها أخيه أحمد	57	حركة	لتوكيد الأمر
.4	رافعاً رأسه وبصوت متخفض	59	حركة+انفعا	إذاعاناً وإقراراً للأمر
.5	مشيراً إلى رمضان	69	حركة	تغيراً لاتجاه الحديث ومركزها على رمضان
.6	مظهراً سروره بما سمع	72	انفعال	انسجاماً مع موقف الشخصيات
.7	لأحمد	75	إيماء	محدداً المرسل إليه
.8	لرئيس	80	إيماء	محدداً المرسل إليه
.9	لعائدة	88	إيماء	محدداً المرسل إليه
.10	مشيراً ياد حاله	91	إيماء	مظهراً صفة الملك
.11	هرون	95	إيماء	محدداً المرسل إليه
.12	مقاطعاً	98	انفعال	لاستطلاع الأمر
.13	مقاطعاً	99	انفعال	محدداً المرسل إليه
.14	مقاطعاً	99	انفعال	محدداً المرسل إليه
.15	هرون	109	إيماء	محدداً المرسل إليه
.16	مستهزئاً	114	انفعال	تشجيعاً على مواجهة قوة العدو
.17	لرضوان	117	إيماء	محدداً المرسل إليه
.18	لڪاسبارو	133	إيماء	محدداً المرسل إليه
.19	مقاطعاً	137	انفعال	محدداً المرسل إليه
.20	لحظة صمت	137	انفعال	لتغيير وجهة الحديث والتفكير في الأمر الخطير
.21	وهو يتناوله	141	حركة	استجابة للطلب

22.	متأوهًا في صبر	178	انفعال	إظهار للألم
23.	بصوت يضعف شيئاً فشيئاً	182	انفعال	إظهار للضعف وشدة المرض
24.	بعد فترة سكون	183	انفعال	توكيد لاشتداد الضعف والمرض

يتبيّن أنَّ الكلام قد أُسند لشخصية عبد الملك مئة وثمان وأربعين مرّة، وتم ربط جواره بالإرشادات المسرحية أربعاً وعشرين مرّة، مثلث الحركة ست مرات، والإيماء ثانية مرات، والانفعال عشر مرات، منها مقاطعة أربع مرات، والسكون والصمت مرتين.

وهي في معظمها جاءت لإظهار الحزن والألم والحسنة، وهي عواطف كان يعاني منها الملك وهو في الجزائر، ثم وهو يلقى ربه دون أن يطعم فرح النصر.

يمكن بعدها قدمنا أن نصل إلى الخلاصة التالية: للإيماء والانفعال والحركة في المسرح أهمية قصوى، لدرجة أنه لا يمكن تخيل مسرح دون ذلك مادام المسرح فعلاً، وعلى الناقد السيميائي للمسرح أن يقوم بتحليل كل الوحدات السيمية وتفكيكها إلى أصغر الوحدات، وتحصصها وتصنيفها ثم العمل على إيجاد العلاقات التي تربط بينها، ومدى إسهامها في تشكيل العمل المسرحي.

كثيراً ما تأتي الحركة والإيماء والانفعال متداخلة مع بعضها البعض، لدرجة صعوبة الفصل بينها، كما يجب التأكيد على أهميتها في التواصل البشري عموماً والتواصل الفني على وجه الخصوص.

وقد حضرت الحركة والإيماء بقوة وبوعي في مسرحية أبو ليوس، فساهمت في بناء المسرحية عموماً وبناء الشخصية على وجه الخصوص، أما في باقي المسرحيات فجاءت أقل.

كما وردت الحركة والإيماء والانفعال في مسرحية أبو ليوس دالة في معظمها على القوة، خاصة في النصف الأول من المسرحية حين كان أبو ليوس شاباً يتحدى الرومان في مدینته، الدلالة الثانية لها هي الحب والمشاركة الوجданية خاصة في القسم الثاني من المسرحية، وذلك بعد تعلقه ببودنتيلا وكذلك حين رحله إلى قرطاجنة، ولم تأت دالة على التعقل أو الاستسلام إلا قليلاً.

اعتبرت معظم الحركات المستعملة في مسرحية الزفاف يتم الآن، حيلة لجأ إليها الكاتب عبد الحميد بطاو للانتقال بصافي والعريس من مشهد آخر، ولذلك أكثر من حركة السحب، على

الرغم من أن موضوع المسرحية وتعدد مشاهدها، وارتباط الكاتب بالخشبة، كل ذلك يوفر مجالاً خصباً للحركة والانفعال والإيماء.

أما في مسرحية زلزال في تل أبيب فهي قليلة جداً أولاً، وليس لها وظيفة محددة ثانياً، فهي لا تشكل ظاهرة في النص، وبالتالي لا يمكن الحكم عليها.

أما في مسرحية المعركة الكبرى فجاءت في معظمها -على قلتها- دالة على الحزن والألم والحسنة، خاصة في بداية المسرحية حين كان الملك محاصراً في الجزائر، ثم في آخر المسرحية وهو يتآلم لمرض موته.

وقد أهمل علي الصقلي والميداني بن صالح الحركة والانفعال والإيماء إهمالاً كبيراً، خاصة عند الثاني، وهو قلة وعي عند الكاتبين بما يلزم للمسرح، ولعل سبب ذلك هو غلبة الشعري على المسرحي فيهما، لدرجة أن الإيماء والصمت ينعدمان تماماً في مسرحية زلزال في تل أبيب.

وفي كل المسرحيات لا يتم تحديد الحركة تحديداً دقيقاً، وإنما تذكر ذكرها عاماً فقط، ولذا لا نجد ذكراً للعضو الذي تصدر منه الحركة أو الإيماء، كحركة الرأس، والفم، واليد، والرجل، وملامح الوجه، وما إلى ذلك مما يكون عوناً للمتلقي /قارئاً ومحرجاً ومشاهداً، كما لا نرى حضوراً للأصوات سواءً أكانت أصواتاً طبيعية أم صناعية.

## الفصل الثالث:

# سيمiance الحوار في المسرحية الشعرية المغاربية

تمهيد

أولاً: الحوار، أنواعه، ووظائفه:

**1 - الحوار المباشر أهميته وشروطه ووظائفه:**

I. تعريف الحوار

II. شروط الحوار المسرحي وأهميته

III. وظائف الحوار المسرحي:

أ - الوظيفة الفعلية

ب - الوظيفة الكشفية

ج - الوظيفة التوجيهية

د - الوظيفة الجمالية

**2 - الحوار غير المباشر وأشكاله:**

1 - المونولوج في المسرحية

2 - السرد في المسرحية

3 - الكورس في المسرحية

ثانياً: الحوار، وظائفه وأشكاله في المسرحيات الشعرية المغاربية المدرّسة:

## تمهيد:

إن أحجمل ما وصلنا من إبداع بشري إنما صيغ بأسلوب الحوار، ابتداء من الكتب السماوية إلى مقولات المسيح وكونفشيوس، وما كتبه شعراء اليونان وفلسفتها، لدرجة أن أحد الفلاسفة قال لو كنت طيباً ما كتبت وصفاتي إلا حواراً، وهو بالذات ما نشاهد في النص القرآني، ونص الحديث النبوى الشريف، ونصوص التراث العربى قبل الإسلام وبعده.

ولم تتوقف مكانة الحوار عند هذا الحد بل شاع عند الأمم المتحضرة عرفت بها، وصرنا نصف كل أمة متحضرة بأمة الحوار، ولا ينعدم الحوار إلا لدى الشعوب المتخلفة. ولما كان الفن أنعكاساً للحياة، فلا شك أن الحوار سيكون حاضراً بقوة في الفن عامة، وفي فن المسرح على وجه الخصوص، وذلك ما سأعرض له في هذا الفصل، مع وظائفه ومع ما يماثله من كورس ومونولوج وسرد.

### **أولاً: الحوار أنواعه ووظائفه:**

#### **1 - الحوار المباشر، أهميته وشروطه ووظائفه:**

I. **تعريف الحوار (Dialogue):** إن الحوار الذي يجري بين الناس في واقع الحياة هو "الشكل الطبيعي للخطاب البشري"<sup>273</sup>، وهو في العمل الفني: الحديثُ الذي تبادله الشخصيات<sup>274</sup>، ولأهميةه اعتبرت المسرحية فن الحوار لأنه الأساس الذي تبني عليه، أو هو على حد قول راشيل كروثرس "هذا الشيء السحري الذي يعد الزهرة المفتحة لكل ما في المسرحية من عناصر"<sup>275</sup>، كما عد مميزاً للمسرحية عن غيرها من الأجناس التي تقوم على السرد، باستثناء المسرح الشرقي الذي ظل فيه القالب السردي هو الأساس، والحوار فيه يأتي ضمن السرد، وهذا ما استند إليه المسرحيّ الألمانيّ برترولت بريشت (B. Brecht 1898-1956) الذي أدخل السرد بكثافة على المسرح الملحمي<sup>276</sup>.

إنّ الحوار في المسرح هو عملية تواصل بين طرفين أي شخصيتين في المسرحية مقرؤة أو ممثلة،

273 - عمر بلخير، تحليل الخطاب المسرحي في ضوء النظرية التداولية، ص.58.

274 - المرجع نفسه، ص.58.

275 - روجرم بسفيلد، فن الكاتب المسرحي، ص.217.

• - مفهوم صاغه الألماني بريلخت مستقida من المسرح الشرقي ومن جهود الألماني أروين بيسكارور (1893- 1966)، ومما يميّزه تهديم الجدار الرابع وإشكال المتنافي... (ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص 456).

276 - ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص.176.

إلا أن هذا التواصل يأخذ نطاقاً أوسع حيث يتضمن ليصل إلى الجمع بين الكاتب ومتلقيه الذين يتعدون ابتداء من القارئ إلى المشاهد.

II. شروط الحوار المسرحي وأهميته: على الرغم من أن الحوار يشبه المحادثة في الحياة العادلة إلا أنه مختلف عنها جوهريًا، ويرتقي عليها، فهو اقتصاديٌّ ودلاليٌّ دائمًا ولا مجال للاعتباطية فيه<sup>277</sup>، مركزٌ منتقلٌ ومذهبٌ، وله غاية محددة، أي أنه درامي ينمو ويتولد، من نقطة إلى نقطة، وهذا النمو والتولد هو السلاح الرئيس في يد الكاتب لنمو الحكاية، وهذا النمو والتولد يجب أن يتم بسرعة ودون توقف حتى يستوفي الكاتب كل أركان التأليف المسرحي في المدة الزمنية القصيرة المتاحة له<sup>278</sup>.

ويسهم كل سطر في الحوار في تطوير الشخصية، وفي السير قدماً بعلاقة الشخصية بالحربة والعقدة، ويكون ملائماً للشخصية، فلا يسمح الكاتب للشخصية بأن تقول شيئاً لا يتناسب وطبيعتها الذاتية فلا يمكن أن ننتظر من الشخصيات أن تعبر عن مشاعر، أو تصدر عن آراء ليست مشاعرها ولا آرائها هي بالذات<sup>279</sup>، يقول كروثوس: "إن الحوار العظيم يلقي الضوء على الشخصيات كما يخطف البرق فينير الأرض المظلمة"<sup>280</sup>.

كما لا يطغى صوت الشاعر على أغلب الأصوات داخل النص<sup>281</sup>، وهذا يعني أن يتذكر في المسرحية الواحدة عدداً من أساليب الكتابة، كما لا يجوز للحوار أن يطول ويركز على طرح الأفكار وتحليلها بحيث يقل أو ينعدم الفعل المسرحي فلا يتتطور الحدث ويسكن الصراع<sup>282</sup>، ولم يتيسر لكثير من الشعراء المسرحيين تحقيق ذلك من خلال الحوار، إذ كثيراً ما تجد الحوار على هيئة قصيدة مطولة يعمل الشاعر على تقطيع أو صلتها وتوزيعها على ألسنة عدد من الشخصيات توزيعاً شكلياً، إنك لو قرأت الحوار الشعري متصلة متناسياً أسماء الشخصيات المدونة أمام فقراته وأوصاله المتفرقة لأعطيك الحوار بواسطة تلك القراءة أو التلقي موضوعاً واحداً<sup>283</sup>.

---

277 - المرجع نفسه، ص 175.

278 - فرحان ببل، *النص المسرحي، الكلمة والفعل*، ص 105.

279 - روجرم بسيفيلد، *فن الكاتب المسرحي*، ص 223.

280 - المرجع نفسه، ص 218.

281 - عبد الرحمن بن زيدان، *بداية المسرح الشعري في المغرب بين الهدف الوطني وتجريب الكتابة*، ص 120.

282 - فرحان ببل، *النص المسرحي، الكلمة والفعل*، ص 113.

283 - أبو الحسن سلام، *مقدمة في نظرية المسرح الشعري*، ط 1، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر الإسكندرية مصر، 2005، ص 172.

كما يجب في الحوار أن تخضع الكلمات لتنوع يبرز صوت كل شخصية في تفرده، ويزيل ما بين الشخصيات في تبادلها...<sup>284</sup> وأن يكون مساعداً للممثل على الإلقاء، بالابتعاد عن الحروف التي لا تتلاءم مع النطق، وأن يكون رشيقاً وذا إيقاع جميل. فطول الجملة أو المقطع يؤدي إلى ضياع المعنى، والجمل التي ليس فيها إيقاع موسيقي جميل لا تفتن المتلقى<sup>285</sup>، فلا محisco أن يهتم الكاتب المسرحي اهتماماً بالغاً بنوافي الإيقاع وخصائصه في اللغة التي تكتب بها<sup>286</sup>.

إن كتابة الحوار المسرحي لا تعد من السهولة بمكان، نظراً لما يتسم به هذا الحوار من أبعاد فنية، وتقنية، وجمالية، ويتميز به من مقومات تصويرية وبلاعية/تداولية، إنه فن قاس وبالغ العسر، يأبى على نفسه استباحة كل ما لا تتيحه الفنون والآداب جمياً<sup>287</sup>، لا يتأتى لكل الناس، ولا يستجib لكل الكتاب والأدباء لأنـه كما يقول جولسوزر ذي "فن قاس بالغ العسر يأبى على نفسه استباحة ما لا تبيحه الآداب والفنون جمياً"<sup>288</sup>، وتقول كروثرس "إن الحوار الرائع المبدع هو أندر المواهب وأعلاها وأعلاها، إنه الزهرة في شجرة المسرحية، وللمحة الأخيرة التي تتوحـد الصورة".<sup>289</sup>

### III. وظائف الحوار المسرحي: للحوار ثلات وظائف أساسية تعطيه صفة الدرامية، فإن لم تتوفر فقد الحوار دراميتها، وخرج عن كونه حواراً مسرحياً، أولى هذه الوظائف تطوير الحركة فهو الذي ينقل المسرحية من التمهيد إلى العقدة إلى الحل، وهو الذي يكشف جوانب الصراع ويعمقه ويدفعه إلى التأزم، وهو الذي يعطي الفعل المسرحي قيمته إذ يرافقه شارحاً أو يسبقه مهدداً أو يتبعه مفسراً، وثانيتها تصوير الشخصيات، فالحوار تعرف على أفكار الشخصيات وعواطفها، ونعرف مدى ثقافتها وما تنويه من أفعال وما أنجزته من مهام، وبالحوار تصارع الشخصية خصومها وتصل بصارعها إلى نهايته المحتومة، وثالثهما الإمتاع بالجمال، فجميع الشخصيات في تاريخ المسرح تبدو فصيحة قادرة على وصف نفسها ووصف الآخرين ببراعة، فالعشاق يجيدون وصف مشاعر الحب، والسياسيون خطباء بارعون، حتى الأمهات الساذجات البسيطات يعرفن أفنان الكلام الذي تمنى

284 - عبد المنعم تليمة، مقدمة في نظرية الأدب، ص 13.

285 - فرحان بلبل، النص المسرحي، الكلمة والفعل، ص 109.

286 - عز الدين جلاوجي، النص المسرحي في الأدب الجزائري، ص 121.

287 - محمد فراح، الخطاب المسرحي وإشكالية التلقى، نماذج وتصورات في قراءة الخطاب المسرحي، ص 38.

288 - رو杰م بسفيل، فن الكاتب المسرحي، ص 218.

289 - المرجع نفسه، ص 219.

لأمهاتنا أن يملكن بعضه<sup>290</sup>، ويذهب روجر الابن إلى تحديد ثلاث وظائف، أولاهما السير بعقدة المسرحية، تسلسلها، وتدرجها، وثانيتها الكشف عن الشخصيات...، وثالثتها مساعدة المسرحية كتمثيلية، أي مساعدتها أثناء الإخراج من الناحية الفنية.<sup>291</sup>، كما يمكن إضافة وظائف أخرى منها الكشف عن المكان والكشف عن الزمان، وقد رأيت أن أقسام الوظائف إلى ما يلي:

**(1) الوظائف الفعلية:** وهي المرتبطة برواية الفعل على الخشبة، أو رواية الفعل خارج الخشبة، باستحضار ما هو ماض أو حاضر، وما هو مستقبل.

**(2) وظائف كشفية:** عبر الكشف عن الشخصية في كل أبعادها، والكشف عن المكان والزمان.

**(3) وظائف توجيهية:** كالحكمة التي يقصد بها الكاتب توجيه المتلقى، أو كالغائية والخطابية في الحوار.

**(4) وظائف جمالية:** بمعنى التأثير على المتلقى من خلال شعرية اللغة، وجمالية الصورة والخيال، وهو جانب مهم في المسرحية.

وما يميز الحوار عن الإرشادات الإخراجية هو أن الكاتب يعلن نفسه كصاحب الخطاب في الإرشادات الإخراجية بينما يختفي وراء الشخصيات في الحوار<sup>292</sup>.

كل ما سبق الحديث عنه هو الحوار المباشر، غير أن هناك شكلا آخر من الحوار يمكن تسميته بالحوار غير المباشر.

## **2: الحوار غير المباشر وأشكاله:**

في ثنايا الحوار ترد أشكال أخرى من التعبير منها الكورس والمونولوق والسرد، وقد عد الحوار أسلوب التعبير الدرامي النموذجي، حسب تحليل الفيلسوف الألماني هيغل Hegel (1770 - 1831)، والصيغة الأكثر ملاءمة لتعبير الشخصية، والأكثر مشاهدة للواقع، في حين اعتبرت بقية أشكال الخطاب المسرحي، مثل المونولوق والحدث الجانبي والتوجه إلى الجمهور، وحتى نشيد الجحوة (الكورس) غير مطابقة للواقع ومصطنعة، ولا تقبل إلا ضمن الأعراف المسرحية<sup>293</sup>.

290 - فرحان ببل، النص المسرحي، الكلمة والفعل، ص108

291 - عدنان بن ذريل، فن كتابة المسرحية ، ص73

292 - ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص175.

293 - المرجع نفسه، ص176.

وستنطرب في عجلة للتعريف بالمونولوق والسرد والكورس، ودراسة كل ذلك من خلال المصوص المغاربية المدرّوسة.

**1 - المونولوق (Monologue):** الكلمة مونولوق تعني كلام الشخص الواحد، وهي منحوتة من الكلمتين اليونانيتين **mono**=واحد و**logos**=الكلام وتوجد في مصطلحات المسرح الكلمة أخرى تقترب معناها من المونولوق، هي الكلمة مخاطبة الذات، وفي اللغة العربية تترجم أحياناً إلى المناجاة أو النجوى<sup>294</sup>.

وتتشكل هذه الصورة ذلك الصراع الأبدى بين مختلف مكونات الكيان البشري الداخلى، فهو صراع بين القيم الاجتماعية والأخلاقية والثقافية والفلسفية... من جهة، وبين الرغبات والميول والأحساس والغرائز... من جهة أخرى<sup>295</sup>، إنه حسب باختين جدال بين متكلم خفى ومخاطب خفى أيضاً، ينجر عنه طرف غالب وطرف مغلوب<sup>296</sup>.

وإذا كان "ياكبسون" يرى أن كل خطاب شخصي يفترض وجود تبادل، فإن المونولوق ليس بحوار بالمعنى الحقيقي للفظة، إنه حوار من نمط خاص المتكلم فيه هو نفسه المخاطب، ونشير فقط إلى أن إدراك الذات يتم على أساس تصور وجود الغير.<sup>297</sup>

إن المونولوق من هذه الحقيقة هو حوار تستعمل فيه العديد من تقنيات الحوار العادي، موجه إلى كيان مقابل، يجمع في نفس الوقت بين التساؤلات والإجابات والاعتراضات، وكذا عناصر الحاجاج والشرح.. إلخ، فهو كما يقول باختين يصاغ على شكل حوار، وما أدل على ذلك القلق الذي يصيب الشخص حينما يهم باتخاذ قرار خطير في حياته، إذ تسيطر عليه الحيرة، وهو في ذلك يجهل ما سيفعله، وفي هذا تتحدث عن حوار داخلي منافق يتجادله طرفان، يحاول كل طرف إقناع الآخر بتقديمحجاجات مخالفة لحجاجاته<sup>298</sup>.

لكن فرانسيس جاك يرفض هذا الرأي لأن الفارق بين المونولوق والحوار يكمن في الوضعية التبلبغية التي تتدخل في التحديد الدقيق للدلائل، وهي العنصر الغائب في المونولوق، ويرى أن

294 - المرجع نفسه، ص 494.

295 - عمر بلخير، تحليل الخطاب المسرحي في ضوء النظرية التداولية، ص 59.

296 - المرجع نفسه، ص ن.

297 - المرجع نفسه، ص ن.

298 - المرجع نفسه، ص ن.

وضعية السائل والمحب هي وضعية قابلة للانعكاس<sup>299</sup>.

والمونولوق شكل من أشكال الخطاب المسرحي يمكن أن يأخذ شكل مناجاة فردية مع الذات، إذ تتساءل الشخصية من خلاله عمّا تشعر به من مشاعر متضاربة، وتعبر به عمّا في داخلها من تزقّق أمام ضرورة اتخاذ قرار ما<sup>300</sup>، كما يأتي المونولوق على شكل حوار مع شخصية غائبة أو مع غرض موجود على الخشبة يشكل نقطة ارتباك للمتكلّم<sup>301</sup>، أن يكون حوارا مزيّفا لا يفترض ردّا، ويتمّ مع شخصية أخرى الاستماع والموافقة بكلمات قليلة دون تدخل فعليّ أو مناقشة<sup>302</sup>، يمكن أن يكون نوعا من السرد لواقع لا يعرفها المتفرّج، وبذلك تكون له وظيفة إبلاغية، وعلى الأخص في المقدمة<sup>303</sup>.

لابد للمونولوق أن يخضع لشروط دقيقة حتى لا يؤثر على المسرحية سلبا فيجعل منها نصا أدبيا آخر، من ذلك قانون الإخبار إذ على التناجي أن يحمل أخبارا لم يكن يعرفها القارئ أو المستمع، قانون التأثير إذ يجب أن يترك أثرا في نفس الغير<sup>304</sup>.

وفي المسرح الشعري يجب على المونولوق كما السرد مثلما يرى إليوت أن يبررا وجودهما، وما لم يكن وجودها في النص المسرحي الشعري مبررا دراميا، فإنها تنفصل عن نسيج النص المسرحي وتبتعد عن جوهر الدراما<sup>305</sup>.

يظهر المونولوق عادة في لحظات حرجة من الحدث فيلفت الانتباه إلى حيرة البطل ويكشف مكنون ذاته<sup>306</sup>، وانقطاعا في التطور الدرامي للحدث، وتأكيدا على المفاصل الأساسية فيه، بالإضافة إلى الكثافة الشعرية التي يحملها<sup>307</sup>.

يعد المونولوق قناة ثانية لتوصيل أفكار المؤلف بعد قطع القناة الأولى، حوار الشخصيات<sup>308</sup>،

---

299 - المرجع نفسه، ص60

300 - ماري إلياس وجنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص494.

301 - المرجع نفسه، ص ن.

302 - المرجع نفسه، ص ن.

303 - المرجع نفسه، ص ن.

304 - عمر بلخير، تحليل الخطاب المسرحي في ضوء النظرية التداولية ، ص62.

305 - أبو الحسن سلام، مقدمة في نظرية المسرح الشعري، ص 183.

306 - ماري إلياس وجنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص494.

307 - المرجع نفسه، ص ن.

308 - عمر بلخير، تحليل الخطاب المسرحي في ضوء النظرية التداولية ، ص60.

إن استعماله في المسرح عملية مقصودة من الكاتب الذي يريد من خلال المسرحية تبليغ خطاب خاص (نفسي، ثقافي، فلسفى) للمتلقي للقارئ/ الجمهور، إن الكاتب يرغب من خلال استعماله لهذه التقنية أن يكون القارئ بجيه و كاتم أسراره<sup>309</sup>.

وقد استثمر المسرح الحديث المونولوق لغايات درامية لأنّه يمكن أن يكون معبراً عن عزلة الشخصية وعدم تواصلها مع الآخرين<sup>310</sup>، يكون المونولوق المفكّك وسيلة لإظهار اضطراب الشخصية وهذيانها<sup>311</sup>، أو كتقنية تسمح بإظهار البعد الفلسفى لعزلة الإنسان<sup>312</sup>.

## 2- السرد (*Récit*):

السرد في المسرح هو رواية الأحداث دون محاكاتها بالفعل، معنى أن الشخصية عوض أن تفعل وتحاكي على أن الحدث يقع هنا/ الآن فإنها تسرده، وما يسرد قد يكون استرجاعاً لحدث وقع في زمن مضى أو يقع الآن أو يقع في مستقبل الأيام، "إن السرد في المسرحية كلها قائمة على الحكى: سرد ماضي الحدث، سرد ما كان، وسرد قليل مما سيكون"<sup>313</sup>.

وقد تطرق إلى ذلك أرسطو في كتابه (*فن الشّعر*) وفرق بين محاكاة الفعل بالفعل، ومحاكاة الفعل بالرواية عنه (*أي السرد*)<sup>314</sup>، وعلى الرغم من أنّ استخدام السرد في المسرح ولا سيما المسرح الدرامي منه لم يكن محبّذاً، إلا أنّ المسرح برأ إليه بشكل كبير كضرورة درامية عملية<sup>315</sup>.

وتكمّن وظائف السرد في تعريف القارئ أو المشاهد بما كان يجري قبل بداية المسرحية، ولذلك كانت المقدمة في المسرحيات الكلاسيكية تحتوي دائمًا على سرد يأتي ضمن مونولوق، أو ضمن حوار بين شخصيتين إحداهما تحهل ما تعرفه الشخصية الأخرى وترويه لها<sup>316</sup>.

لم يكن السرد محظوظاً قديماً لأنّه يقضي على الفعل الذي هو جوهر المسرحية، أما "في المسرح الحديث فأصبح استخدام السرد خياراً واعياً في الفترة التي تلاشت فيها الحدود بين الأنواع المسرحية، وغابت القواعد التي تحدّد ما هو مقبول وما هو مرفوض في المسرح"<sup>317</sup>، ومع تطور

309 - المرجع نفسه، ص ن.

310 - ماري إلياس وجنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص 495.

311 - المرجع نفسه، ص ن.

312 - المرجع نفسه، ص 495.

313 - أبو الحسن سلام، مقدمة في نظرية المسرح الشعري، ص 182.

314 - ماري إلياس، حنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص 248.

315 - المرجع نفسه، ص 249.

316 - المرجع نفسه، ص ن.

317 - المرجع نفسه، ص 251.

التقنيات المسرحية والخروج من بوتقة أعراف الكتابة الدرامية، عرفت الكتابة المسرحية دفعاً جديداً أخرىها عن نطاق الجنس الأدبي المحدد، وأفرد للسرد مكانة أكبر في النص المسرحي، وهذا ما بيّنه الباحث الفرنسي جان بيير لا سارازاك J.P. Sarrazac في كتاب مستقبل الدراما<sup>318</sup>، وبالفعل هناك نصوص عديدة كتبت اعتباراً من الخمسينات من هذا القرن يشكّل السرد الجزء الأكبر فيها، إن لم يشغل النص بأكمله، ومن هذه النصوص مسرحية "الشريط الأخير" للكاتب الإيرلندي صموئيل بيكيت S.Beckett (1906-1989)، ومسرحية "المظاهر خداعاً" للكاتب النمساوي توماس بيرنارد T.Bernhard<sup>319</sup>.

يجب تبرير السرد فنياً، حتى لا يقع في الغنائية والخطابية، وهي روح أُلْصق بالقصيدة وبالقصة البطولية الملحمية لا بالدراما المسرحية، وما لم يكن وجودها في النص المسرحي الشعري مبرراً تبريراً درامياً، فإنها تنفصل عن نسيج النص المسرحي وتبتعد عن جوهر الدراما<sup>320</sup>.

يتضمن السرد عادة حدثاً من الماضي البعيد أو القريب يقع خارج الخشبة، عدا حالات استثنائية يكون فيها إبلاغاً ورواية لما يحصل خارج الخشبة في نفس وقت السرد، وهذا ما يطلق عليه في لغة المسرح اسم النّظر عبر الجدار (Teichoscopie)<sup>321</sup>.

يسمح السرد بالتعريف بما يجري خارج الخشبة في أماكن أخرى ولا يمكن تقديمها على الخشبة، كما يسمح بالتعريف بماضي الشخصيات وكلّ ما يسبق بداية الفعل الدرامي، ويسمح كذلك بالتعريف في بداية كلّ فصل بما حصل في الزّمن المتقطّع الذي يفترضه الانتقال من فصل لآخر، يسمح السرد، وعلى الأخصّ في خاتمة المسرحية برواية تفاصيل موت البطل بدلاً من تقديم الحدث على الخشبة، وغالباً ما يروى الحدث الخارق رواية أيضاً فيكون السرد في هذه الحالة وسيلة لتقديم ما لا يمكن تقديمها كفعل على الخشبة لظروفه تقنية أيضاً<sup>322</sup>.

**3 - الكورس (Corus):** الكورس هو حديث جماعي يستند إلى مجموعة تقف على جانب الخشبة، توجه كلامها للمتلقي / المشاهد خاصة، وقد توجه كلامها للشخصيات أنفسها، وربما تعلق على بعض أقوالهم وتصرفاهم.

318 – المرجع نفسه، ص. ن.

319 – المرجع نفسه، ص. ن.

320 - أبو الحسن سلام، مقدمة في نظرية المسرح الشعري، ص184.

321 – ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص249.

322 – المرجع نفسه، ص 249 - 250.

وللكورس وظائف وقد حددتها كيتو في المسرح الإغريقي بثلاث وظائف أساسية تتمثل في: دورهم كممثلين، ودورهم كممثلين، ودورهم في الحوار، وبجانب ذلك نجد بعض الوظائف الأخرى للكورس في أعمال الكتاب القديم للمسرح الإغريقي<sup>323</sup>، إن وظيفة الكورس في المسرح اليوناني تخطت دورها كشخصية ممثل ومعلق وشارح ومفسر وضمير الأمة وضمير المؤلف ويرفه عن الجمهور بين الفصول<sup>324</sup>.

ويجب أن يكون الحوار مقاطع كلامية قصيرة وتلغافية ورشيقية الإيقاع، حتى يصبح أداؤها سلسة ومتيسرا على الأداء الجماعي المتوحد نيرا وإيقاعا وإنسيابا في الشدة واللين والصعود والانخفاض<sup>325</sup>.

لقد شغل الكورس عند الأقدمين خاصة عند أستخيلوس مساحة زمنية كبيرة من العرض المسرحي، وكان له الدور الأكبر من الحوار الدرامي<sup>326</sup>، وقد ظلت مكانة الكورس هذه "تسسيطر وتغلب على الدراما بشقيها التراجيديا والكوميديا بالتعليق ومقاطعة الحدث، إلا أنه بمضي الوقت قلت مكانة الكورس وأصبح مرافقا أو ملحقا على عناصر الموسيقى والرقص"<sup>327</sup>.

وهناك ضرورات من وراء استخدام الكورس... قلة عدد الممثلين... استحالة تقديم بعض المشاهد العنيفة ومشاهد القسوة... تقديم الفقرات القصيرة التي تفرق بين فصول المسرحية.

بعد هذا العرض النظري في أهمية الحوار، وأشكاله، ووظائفه، وخصائصه، سأعتمد إلى التطبيق على النصوص المختارة من المسرح الشعري المغربي، فأتعرض للحوار المباشر ووظائفه، ثم الحوار غير المباشر وأشكاله، ثم لعلاقة الحوار بالشخصيات.

**ثانياً: الحوار، وظائفه وأشكاله في المسرحيات الشعرية المغاربية المدرورة:**

## **1 - وظائف الحوار وأشكاله في مسرحية أبو ليوس:**

سأعرض لوظائف الحوار المباشر المتنوعة في نص أبو ليوس، ثم لأشكال الحوار غير المباشر، وأخير لعلاقة الحوار بالشخصيات.

### **I. وظائف الحوار المباشر:**

323 - أحمد صقر، تاريخ النقد ونظرياته، في النقد المسرحي، مركز إسكندرية للكتاب، مصر، 2001، ص66

324 - أبو الحسن سلام، مقدمة في نظرية المسرح الشعري، ص257

325 - المرجع نفسه، ص257

326 - أحمد صقر، تاريخ النقد ونظرياته، ص67

327 - المرجع نفسه، ص68

## ١) الوظيفة الفعلية:

1. ما يحدث في الحاضر: ما يحدث في الحاضر قسمان، قسم وقع فعلاً على خشبة المسرح، وهو الأهم لأنه يتحول إلى فعل فوق الخشبة، غير أنه قليل جداً، ومثل ذلك، أوامر كبير

الشرطة لأحد رجاله بالانصراف واستعمال القوة لحفظ الأمن.

كبير الشرطة: إذن

انصرف واحفظ الأمن

واستعمل جميع الوسائل (ص 276)

أو شروع أبوليوس في رواية قصة فيلمون التي تشبه قصته.

أبوليوس: حسن إنني سأحدثكم في هذه المناسبة العظيمة، عن قصة فيلمون التي لا تبعد في الشبه عن قصتي (ص 365)

أو طلبه من الجمهور الذي كان يستمع إلى خطابه أن يتحرك معه لتدشين التمثال الذي أقيم له تكريماً له وتحجيراً لمكانته العلمية والفكرية.

أبوليوس: هيا لنمض معاً

ونزير الستار

عن النصب

والذكريات التي لا تموت (ص 368)

أما القسم الثاني فهو حدث يقع في الحاضر ولكن ليس على خشبة المسرح، وإنما يروى رواية، ومن ذلك موت أحد السجناء جوعاً، وثورة السجناء والمواطنين احتجاجاً على ذلك:

الشرط 2: سيد

إن مسجوناً جديداً

مات بالجوع

وإن الأمن في السجن

وفي الشوارع

بحتاجه حالات من الفوضى (ص 275)

فيثور الناس ويحس الرومان بأن خطراً مخدقاً بالمدينة سيعصف بهم جميعاً في تلك اللحظات.

**الشرطي:** وشذمة من لصوص المدينة

تحاصر مادورا ياسيدي (ص 281)

ما يجعل كبير الشرطة يستجده بأبوليوس من أجل أن يهدئ الناس الثائرين، لأنه على قناعة بتأثير أبوليوس في شعب نوميديا للمكانة التي يحتلها في قلوبهم.

**كبير الشرطة :** اخرج الآن خطب فيهم كعادتك

ولكن لتصحهم بالرجوع إلى الرشد

والرجوع إلى ما يؤدونه من عمل (ص 283)

لكن الأمور تنفلت من بين يدي الجميع فينتشر لهيب الثورة في كل مكان من المدينة، ويركب الناس رؤوسهم فيشيغ الخراب في كل شبر.

**ممثلة النساء:** تفاقم الوضع

وعم الخراب

السخط يملأ البلاد (ص 298)

من الأحداث التي وقعت في الحاضر أيضاً أمر النائب بنفي أبوليوس من أويا وحرق كتبه وتجريده من ممتلكاته.

**النائب:** ينفي أبوليوس من أويا

يحرق ما خطه من كتب

يجرد مما كسب (ص 352)

2. استحضار الماضي: يلجأ الحوار أحياناً لاستدعاء الماضي، مثل استحضار الأيام

الجميلة التي جمعت بين أبوليوس وابن الأميرة بودنتيلا، وذلك بهدف التقرب من الأميرة.

**أبوليوس:** عشنا معاً في روما وأثينا (ص 326)

أو افتخار أبوليوس بنفسه من أنه في بلدته مادورا كان محامي الفقراء، وذلك بغرض الدفاع

عما يؤمن به ويعتنقه، فإذا كان هناك محامي الفقراء، فهو هنا محامي الحب.

**أبوليوس:** كنت ببلدي مادورا

محامي الفقراء (ص 339)

كما يلجأ إلى استحضار الماضي حين يلجأ إلى سرد قصص عن غيره، كروايته لقصة فيلمون

وهياس.

أبوليوس: كان هياس أحد السفسيطائين...

(ص 349 ...)

3. استشراف المستقبل: كما يلجم الكاتب أيضاً لذكر المستقبل في حواراته، ومن ذلك استعداد الأب لاستقبال تجارة قرطاجنة من أجل أن يبيعهم ما هياً من سلع، وهو بذلك كشف لشغ الأب وأنانيته، وقد ربط ذلك بوجود ابن أبوليوس بالسجن، مما يعني أن الأب كانت تهمه مصلحته المادية قبل حياة وكرامة ابنه، ناهيك عن شرف شعبه ووطنه.

الأب: تجارة قرطاجنة قادمون

حضر الزيوت والحبوب

وأخبر السكان (ص 271)

حتى إذا حاصرته الأم وضغطت عليه، راح يقترح على الرومان إطلاق سراحه من أجل إرساله إلى روما كي يواصل تعلمه، وهي فكرت راقت للرومان المحتلين.

الأب: لو سمحت بإطلاقه

سوف أرسله للدراسة

في أمميات المعاهد

في روما (ص 279)

(2) الوظيفة الكشفية:

1 - كشف عن المكان والزمان: أشرنا فيما سبق أن المكان حضر بقوة في هذه المسرحية، وإن كان ذلك على حساب الزمان على رغم الترابط بينهما، وهي عادة مشهورة عند العرب من القديم وعند شعائرهم بالخصوص حين كانوا يقفون على الأطلال ويكون المكان ويفصفونه، وكل ذلك كان بالطبع على حساب الزمان.

يرتبط البطل بالمكان ارتباطاً روحاً وجداً، حين يتحول جزء منه وهو ما يظهر كثيراً في المسرحية خاصة على لسان البطل الذي يمثل في حقيقته الأمة بأسرها.

أبوليوس : أنا ابن هذى الأرض (ص 262)

هذه الأرض أرضي (ص 264)

في حين يتحول السجن إلى مكان للقمع ومصادر الحريات وتقليل آمال المتطلعين للحرية  
كبير الشرطة: خذوه للزنزانة المنفردة (ص 265)  
الأب: تقول إنه في السجن؟ (ص 270)

ويذكر أبوليوس أثينا بكثير من الشوق والحبة والتقديس ويصفها بأنها منبع أقداح العلم.  
أبوليوس: فقد سقيت أقداحا أخرى في أثينا (ص 319)

أما المكتبة فهي مكان مقدس لا يجوز أن يدخله العساكر لأنه هيكل الخالدين، أما هم فرمز  
للنهر.

بودنتيلا: كيف تقتسمون هيكل الخالدين؟ (ص 323)

وعلى كل من يرغب في اقتحام حرمها أن يتغطر لذلك لأنها مكان مقدس كالمعبد تماماً.

بودنتيلا: ومن واجب الكل  
أن يتغطروا قبل الدخول إلى هيكل الخالدين (ص 323)

وإذا كان فضاء المكتبة يوحى بهذه القدسية وهذا الإجلال، فإن دروب الصحراء التي قطعها  
أبوليوس في طريق نفيه هي متاهات مفزعة وغير آمنة.

إن هذه المتاهة واسعة

والدروب كثيرة  
ولكنها غير آمنة ولئيمة (ص 354)

قدام هذا الفراغ المريض  
والسراب العجيب (ص 356)

تفتقن للنهاية المعلومة

وهل تعتقد

في ظلام المتاهة

أن الطريق سوي

وأن نهايته واضحة (ص 355)

أما الزمن فهو قليل الحضور كما سبق أن أشرت، وهو في الغالب لا يأتي رمزا للأمل  
والتحدي بل يأتي نهاره للقمع والتخويف

**كبير الشرطة: ليكن**

في صبح غد

**جهر الحرس القيصري (ص 276)**

ويأتي ليه للخداع والمكر

**قائد القافلة : ولكن دهاقنة الحكم**

**اختلسوا عتمة الليل (ص 360)**

**2 - كشف عن الشخصية:** استغل الكاتب الحوار للكشف عن شخصياته، في

أبعادها الاجتماعية والنفسية، إن أبوليوس مثلاً رجل ثائر متحدٌ لكل من يمثل الحكومة وهاهو يصرخ في وجه الكاهن متهمًا إياه بالعملاء للسلطة الاستعمارية.

**أبوليوس: يا عجل الحكومة (ص 259)**

أما أبوه فيظهر من خلال الحوار مهتماً بتجارته واستثمار أمواله، متهمًا أبوليوس بالطيش والمجون، فهو ليس موجوداً في السجن كما تدعى الأم وإنما هو بأحضان امرأة.

**الأب : قد يكون بأحضان جارية (ص 268)**

وماتكاد الأم تختد في إلهاجها حتى يتورّضها متهمًا إياها مرة بالخلوق الضعيف ومرة بأنّها الشر الذي لا بد منه.

**الأب : إن النساء شرنا الجميل (ص 272)**

**الأب : لا حديث مع الضعفاء (ص 273)**

ويظهر ليانوس ستراوبو قنصل روما بنوميديا محتقراً لأبناء نوميديا مهينًا لهم يصفهم بأبغضه الصفات.

**ليانوس: أي نسل من الأغبياء**

**هؤلاء الرعاع (ص 296)**

يارعاة الصحاري

**يالصوص الجبال (ص 297)**

في حين يصف أبوليوس مرة بأنه بذرة شر ومرة أخرى بأن لسانه حاد مصقع.

**ليانوس : إنه بذرة الشر**

## ولسانه مصقع (ص 302)

وكذلك الأمر بالنسبة لرجال الشرطة الذين لا يرون في أبوليوس إلا صيدا ثمينا، وما العامة إلا متمردون يجب استعمال كل أنواع القوة ضدهم.

**الشرطي** : صيد هذا اليوم ياوليوس ثمين (ص 263)

**كبير الشرطة**: استعملوا الحراب

والقدائف

وشددوا القصف على الحواري والشوارع (ص 284)

### (3) الوظيفية التوجيهية:

تجلت الوظيفة التوجيهية في مسرحية أبوليوس في النبرة الخطابية وفي إيراد الحكم، هذه الحكمة التي وردت مرة على لسان أبوليوس تدليلا على عقله الراوح، وهو يوجه حكمته إلى جموع أبناء مدینته داعيا إياهم أن لا يواجهوا جبروت الرومان، لأن ذلك يعني هلاكهم واندثارهم.

**أبوليوس**: واحتموا بالحكمة الغراء

وانحنوا للريح إذا هبت عتية (ص 290)

ومرة ثانية على لسان ساع شاب متحمس للمغامرة والترحال، والحكمة تدعوا للصبر والاستحمام لأن الحياة هي للعب والضحك، وهو مايساعد على تحمل مصاعب الترحال.

**ساع شاب** : ياسidi

حكمة ثاموقادي

رائعة المبادئ

إذ تقول:

الصبر والاستحمام

واللعب والضحك

**هي الحياة** (ص 313)

الخطابة هي أن يتوجه الحوار إلى المتكلمي / القارئ المشاهد ويسفر الكاتب عن نفسه، وكثيراً ما يقع ذلك بسبب طول الحوار الذي يحول الشخصية من محاورة لشخصية أخرى، إلى موجهة كلامها وأفكارها للمتكلمي.

وقد ظهرت الخطابة في المسرحية على لسان الشخصية الرئيسة، لقد أطلق الكاتب العنوان لأبوليوس ليشفى غليله من شهوة الخطابة بل ومن شهوة النرجسية، حين يحاول أن يظهر مفكراً ملماً بعلوم عصره.

**أبوليوس: سيدتي الجميلة**

هناك قول معروف لرجل حكيم عن أطايق المائدة (ص 318)

ويورد 55 سطراً، حيث يورد في هذا المقطع فنون المعرفة، ودورها في صقل نفس المتعلم، ولكنه يسميه أقداحاً، كقدر القراءة والكتابة، وقدر الأدب، وقدر الخطابة والهندسة والموسيقى والفلسفة، والمقطع نثري لأن الكاتب يأخذه من مؤلفات أبوليوس.

وفي المقطع الثاني يتحدث طويلاً عن اختلاف الخطاب، لاختلاف مستوى الملقى، وحالته النفسية ومكانته في المجتمع، وفي المخاطبين، وهو في كل ذلك 65 سطراً كاملاً إنما يعني ذاته ويعني من يجلس لحاكمته، وهذا الكلام ليس من إنشاء الكاتب بل ينطلق من إنشاء أبوليوس، وكان يمكن للكاتب أن يلخصه أو يبدله بكلام من عنده، حتى لا يكون عبيداً على المسرحية.

**أبوليوس: لو اتفق أن أحداً من يحسدونني،**

**أو يكرهوني**

يجلس الآن في هذا المجمع الكريم (ص 344)

في المقطع الثالث يورد 45 سطراً آخر، ينقل فيها ما كتبه أبوليوس عن هيباس الذي كان يجده لعقربيته، خاصة في الآلات التي صنعها

**أبوليوس: كان هيباس أحد السفسيطائين... (ص 349)**

في مقطع آخر ينصب نفسه خطيباً في 23 سطراً، ليتحدث في أهل قرطاجنة، عن فيلمون وعن قصة حياته، وكيف انتهت حياته هذه بشكل مثير للعجب.

**أبوليوس: قبل أن أبدأ**

**يا أهل قرطاجنة**

...

**(365) سأحدثكم... عن قصة فيلمون**

ولأن الكلام سيطول حاول الكاتب أن يقسمه فسمح للجمهور أن يتدخل.

## **أصوات: (أصوات غير مفهومة)**

وبعدها يطلق العنان لبطله، موردا 57 سطرا آخر

أبوليوس: مهما يكن من أمر

فإنكم ستتجدون أعماله مليئة بالفكاهة مشحونة بحكمتها المتقدة (ص 366)

وبها يختتم المسرحية التي لم تكن نهايتها بسبب ذلك مشوقة ولا موفقة، وبعد أن كانت بدايتها متربعة ومشحونة بالحركة مما يجعل المتلقي/القارئ المشاهد ينجذب إليها سريعاً ويتفاعل معها، كانت خاتمتها خطابية باردة.

## **(4) الوظيفة الجمالية:**

هناك تقنيات كثيرة جداً يمكن للكاتب أن يستغلها لتوسيع نصه بالجمالية، والشعر المسرحي يمكن أن يستغل جماليات كثيرة، يأخذ بعضها من المسرح، وكما قد أشرنا إلى بعضها في فصول أخرى، ويأخذ بعضها من الشعر، أشرنا أيضاً إلى بعضها كجمالية الإيقاع، وسنشير هنا إلى بعضها الآخر مرتبطة بالحوار، ومن ذلك الصورة الشعرية والتي ظهرت في هذا النص تقليدية بمعنى أنها محصورة في المجاز مثلاً.

فالوساؤس تزرع كما يزرع النبات، فالصورة استعارة مكنية حذف فيها المشبه به النبات وترك لازماً من لوازمه وهو يزرع.

قد يزرع في قلوب الناس

وساؤس الخناس (ص 259)

ومن الاستعارات أيضاً قوله:

يلوي ذراع الزمن الراكد (ص 312)

حيث شبه الزمن بالإنسان، ثم حذف المشبه به وترك لازماً من لوازمه هو يلوى ذراع، على سبيل الاستعارة المكنية.

ومن الصور أيضاً التشبيه، ومن ذلك تشبيهه الخوف بالإله، ذاكراً وجه الشبه حاذفاً أداء التشبيه على سبيل التشبيه المؤكّد.

أصبح الخوف إلهاً مستبداً (ص 273)

ومثل قوله مشبهاً ثورة شعبه دون رؤية ولا تعقل باندفاع السفينة في صباح عاصف.

إن اندفاعا في الظلام

أمر خطير

مثل السفينة في صباح عاصف (ص 289)  
ومثله تشبيهه الفقر في شدة وقوعه كالهواء الفاسد.  
والفقر يجثم كالهواء الفاسد (ص 307).

## II. أشكال الحوار غير المباشر في مسرحية أبو ليوس:

وحضر في المسرحية عبر الأشكال التالية:

**(1) المونولوج:** برأ الكاتب أيضا إلى المونولوج الذي أورده أربع مرات، ثلاث مرات على لسان بط勒ه أبو ليوس، مرة رافضا للظلم ثائرا ضده، وأخرى مشتاقا إلى وطنه الذي نفي منه، وأخيرة معانقا الحرف وهو منكب على أتمام كتابة الحمار الذهبي.  
غير أن المونولوج ورد مرة على لسان الأم باكية حظ الشباب وقد زرجم العدو في السجون داعية للثأر.

الأم:

يا شبابا في دهاليز السجون

يابلا دي

يا جراحى الدامية

لم يعد فينا أصيل

إن بقينا هكذا عهدا طويلا

دون ثأر

دون تحطيم القيود (ص 274)

**(2) السرد:** برأ الكاتب أيضا إلى أسلوب السرد ثلاث مرات على لسان أبو ليوس، حين يطلق العنوان لتعاليه، وهو يحيكي عن أمجاد الكبار من فلاسفة اليونان ومبدعيهم ابتداء من الصفحة 349 بيدأ أبو ليوس في سرد قصة هيبياس قائلا:  
أبو ليوس: كان هيبياس أحد السفسطائيين، بز كل رفاقه جمعا، في تنوع آثاره وهو خطيب لم يكن يفوقه أحد، وكان معاصرًا للفيلسوف سocrates، أما عن أسرته... (ص 349)

وهو الأمر نفسه الذي يفعله البطل في الصفحة 365 حين يسرد قصة فيلمون، والفارق بينهما أن الأولى حكها في محكمة أويَا أمام قضايه، أما الثانية فحكها في قرطاجنة وهو يحظى بالتكريم والإجلال

أبوليوس: حسن إني سأحدثكم في هذه المناسبة العظيمة عن قصة فيلمون التي لا تبعد في الشبه عن قصتي (ص 365)، وبهذه القصة تنتهي المسرحية.

السرد الثالث ظهر على لسان قائد القافلة، والذي يقص على البطل أبوليوس ما الذي وقع بعد خروجه من أويَا، وكيف انتفض الناس ضد حكام المدينة  
**قائد القافلة:**

وبعد خروجك من قاعة المحكمة  
عم أويَا اضطراب كبير  
ومازال يشتد  
والظالمون يلوذون بالبحر  
والبحر يلتهم... (ص 360)

(3) **الكورس:** لم يأت الحوار خالصا في مسرحية أبوليوس، بل جأ الكاتب أيضا إلى توسيعه عبر الكورس أيضا الذي حضر في النص عشر مرات، حضر في اللوحة الأولى أربع مرات، جاء في الأخيرة تعليقا على الكاهن الروماني الذي كان يحذر من انتشار التمرد والتمردين.

**الكافن:** إذا ما سكتنا على هؤلاء  
يعلم الخراب

وتحتمد الفتن والاضطراب (ص 261)  
يعلق الكورس معتبرا تكميم الأفواه ظلما وطغيانا  
الله..  
يا الله

الظلم ما أقساه  
والعدل ما أبعده  
في هذه الحياة (ص 261)

كما يعلق في المرة ماقبل الأخيرة على سجن أبوليوس، موجها حديثه للأمة، متأسفا على ضياع العدل

(بيرونه -أبوليوس - قبل أن يكمل كلامه خارج الخلبة)

سلاما علي الأرض

يا أمي

سلاما على العدل

والرحمة (ص 260)

أما في المرة الأولى فيأتي تمهيدا لظهور أبوليوس، بل وتمهيدا لفكرة المسرحية ككل التي تقوم على صراع الإنسان لأخيه الإنسان من أجل مصادرة حريته، تحقيقا لأطماعه.

يا سكان الأرض جميرا

إن المال هو الفتان

وإن الحكم إذا جار هو الطغيان

وإن القمع هو الخسran (ص 256)

وهو ما نراه يتكرر مرارا على لسان الكورس، كما في اللوحة الثانية والسادسة، وإذا كان يأتي في اللوحة الثالثة والسبعين معلقا على ثورة الأم ومؤيدا لها، فإنه يأتي مرارا داعيا للثورة كما في اللوحة الثالثة مثلا:

ياشبابا في الشوارع

زائع العينين ضائع

أرفض الذل

انتفض

تلق هذا الكون رائع (ص 274)

غير أن الكورس ينسحب من المسرحية ابتداء من اللوحة العشرة، كأنما كان صوت الكاتب المساند للبطل، حتى إذا بدأ بطله يحقق انتصاره انسحب من المسرحية.

### III. الحوار والشخصيات:

الملحوظ أن الشخصيات اختلفت في رؤاها وأفكارها مما ألحى بينها الصراع، خاصة أن

الكاتب يجمع بينها على خشبة المسرح، فأبوليوس في بداية المسرحية ثائر لكنه متعقل  
أبوليوس:

ياعميل الشرطة  
ياعجل الحكومة (ص 259)

أبناء نوميديا الشداد  
فلتحفظوا أمن البلاد (ص 289)

وهو في آخر المسرحية متعال معز بعلمه وثقافته  
أبوليوس:

معدرة سيدتي  
لقد كنت في حضرة سocrates وإفلاطون (ص 317)  
كما تظهر الأم تفيض حناناً وعواتف لا يهمها إلا ابنها

الأم:

يارجل  
إن ابنك أبوليوس  
لم يعد منذ يومين (ص 267)

في حين يظهر الأب جشعًا لا يهمه إلا تنمية ثروته

الأب :

سوف أطرد خمسين فلاحة  
وسأبقى على خمس عشرة  
وستين شاباً  
لا

بل سأطردهم كلهم  
وأشتري بالأجور العبيد (ص 268)

أما كبير الشرطة فيظهر جباراً متغطرساً لا يعرف إلا العنف لمواجهة تمرد الشعب وثورته.

**رئيس الشرطة:**

استعملوا الحراب

والقذائف

وشددوا القصف على الحواري والشوارع (ص 284)

ومجمل القول فإن هناك عنابة كبرى بالحوار في مسرحية أبوليوس، مما مكنته من تأدية كل وظائفه، كما لجأ الكاتب للمونولوج والسرد الذي طال كثيراً وصار عبئاً على المسرحية يجد من حركيتها ويقتل الفعل فيها، والكورس، وجاءت شخصياته في كثير من المواقف منسجمة مع الحوار، خاصة على مستوى الأفكار.

## **2 - وظائف الحوار وأشكاله في مسرحية الزفاف يتم الآن:**

سأعرض لحضور الحوار المباشر ووظائفه المتنوعة في نص الزفاف يتم الآن، ثم للحوار غير المباشر، وأخير لعلاقة الحوار بالشخصيات.

### **I. - وظائف الحوار المباشر:**

#### **1) الوظيفة الفعلية:**

1 - ما يحدث في الحاضر: مثلاً كانت الوظيفة الفعلية حاضرة على مستوى الإرشادات المسرحية، فقد كانت حاضرة أيضاً على مستوى الحوار، وهي في الحاضر فعل يتجسد على خشبة المسرح، ومن ذلك ترحيب الشباب بقوم صافي أحد الشباب: مرحي هاهو صافي قد حضر الآن (ص 4) وإنخراط مجموعة الأثرياء في الرقص بعد التخمة التي أصيروا بها، لعل ذلك يساعدهم على تجاوز ما يعانون.

**الرجل الثاني:** (وهو يضرب على بطنه بيديه)

ولعل الرقص يساعدنا في الهضم

لكي لا تقتلنا التخمة

هيا دعنا نرقص (ص 10)

وهاهي الأسرة السعيدة تنهي لها ليبدأ الأب في تدريس ابنه الكبير قبل أن تدهمهم نيران الظالمين  
الأب : (مخاطباً أكبر أطفاله) هيا يا عادل نسترجع بعض دروسك (ص 16)

ولايجد الجندي الأميركي بعد الجرائم التي اقترفها سوى أن يعب خمرا عليه ينسيه جرائمه الفادحة، ولعلها تساعده على ارتکاب جرائم أكبر

**جندي 3: زدني خمرا زدني وأسقني في كأس كبير (ص 18)**

ولا يكون الفعل ماديا فحسب، بل قد يكون معنويا ونفسيا، كاتهام العريس صاف بالشوم في أفكاره

**العريس: ترفض صرخات النسوة في أيام مآتمنا**

**(وتكتشف كل تشوّمك الممقوت بليلة فرحتنا (ص 6))**

وما هو فعل حاضر ما يستحضر بالذاكرة دون أن يتجسد على خشبة المسرح، فالرجل يحكى ما وقع له بعد أن حال أطراف المدينة بحثا عن الرزق

**(الرجل: أرهقني التجوال افترستني الأمراض (ص 13))**

- 2- استحضار الماضي: كما يمكن أن يقوم الحوار باستحضار أفعال وقعت في الزمن الماضي، وهي في هذا النص قليلة، منها ما يستحضره أحد الجنود عن جريمة ارتكبها في حق الأبراء.

**الجندي 1: خمسون قتلت بهذا الرشاش المسعور الأرعن (ص 19)**

ومنها ما يستحضر بواسطة الكورس (صوت) معلقا على الحرقه التي وقعت في حق الأبراء، متذكرا بالنعم الذي كانوا يعيشونه

**صوت : كان فوقك أيتها الأرض قبل قليل بشر**

**وبيوت منسقة وصغيره**

**وبعض الأسر**

**كان فوقك أيتها الأرض قبل قليل نساء**

**يجهزن للزوج حين يعود طعام العشاء**

**ينيمن أطفالهن بأرجوحة من غناء**

**كان فوقك أيتها الأرض قبل قليل بشر**

**يعشقون السهر**

**وينامون فوق سطوح البيوت يناجون ضوء القمر (ص 20)**

- 3- استشراف المستقبل: كما يلحظ المتلقى حضورا للمستقبل أكثر من الماضي، لأن

الصراع كله قائمه على المستقبل، الذي يراه صافي أسود قاتماً يجب التهرب منه ومحاربته عن طريق الانقطاع عن التناسل.

صافي : ستزداد قافلة البؤس طفلاً شقياً (ص 15)

صافي : أعني هل ترضى أن يقتل أطفالك أم ينحازون إلى القتله؟

هل ترضى أن يتدلّى كرش الواحد منهم تخمه؟

أو يتيسّر جلده فوق العظم من الجوع؟

هل ترضى أن يبقى الواحد منهم دجالاً أو مسجوناً؟ (ص 28 - 29)

ويراه العريض سعيداً مشرقاً، ينتصر فيه المستضعفون، وأكبر انتصار لهم يكون بالتمسك بالحياة، التي ستكون بفعل الثورة الشعبية لصالح الطبقات المخرومة

العريض: وسأنجّب طفلاً بل دستةً أطفال

وسأئتي الزمن الخصب بفعل الثورة الشعبية

وتعمّ شموس الحرية

في كل بقاع الأرض وينتصر الإنسان (ص 32)

## (2) الوظيفة الكشفية:

1 - **كشف عن المكان والزمان:** حضر المكان في مسرحية عبد الحميد بطاو بقوة، مرتبطة كما سبق الإشارة إليه بالخشبة، غير أنه عبر الحوار كان هزيلاً، ومن أهم ما حضر السجن تخويفاً للرافضين الظلم.

المخبر: هذا المكان لا يسمح فيه لمثلك أن يختلط بأحد أو يتتحدث (ص 23)

**صاحب الشرطة:** بسجونك يا مولاي أماكن تكفي كل المغضوب عليهم (ص 24)

وكان الزمان الذي كاد يختفي كليّة في الارشادات كان أكثر حضوراً في الحوار، وهو عام يتسرّب بالأساذه، ينعدم فيها الحب

صافي : وللحب في ذا الزمان مقايضة ومزايدة (ص 20)

ويستوجب التفرد، الذي يتحقق عن طريق العزوف عن الزواج الذي يحصل عنه التعدد

صافي : هذا زمان للتفرد قد ولدت ولن ألد (ص 5)

كما يكون الزمان خاصاً، وجل ما ذكر كلمة ليلة، وهي ليلة العرس التي رآها صافي ظرفاً

للحزن والألم، ورآها العريس وأصدقاؤه ظرفاً للفرح والاحبور  
العريس: أجل أسمعنا يا صافي الليلة لحنا مفرح (ص 5)  
العرис: حاول أن تتفاءل فأنا في ليلة عمري (ص 7)  
ويمكن ملاحظة الارتباط القوي بين المكان والزمان ونفسية الشخصية من جهة، ومستواها  
الاجتماعي من جهة أخرى.

**2- كشف عن الشخصية:** جاء الحوار أيضاً كاشفاً لحقيقة الشخصية، خاصة في بعدها  
النفسي ومستواها الاجتماعي، فالشباب مع العريس يظهرون أكثر فرحاً وسعادة، ويهزهم وصول  
صافي لأنّه سيضيف إلى حفلهم نكهة خاصة بصوته الجميل.

شاب آخر: حتماً سيساهم في بمحتنا الليلة  
شاب آخر: وسيسمعنا موال رائع أو أغنية أروع (ص 4-5)  
والزوجة والزوج يبدوان رائقيين منسجمين من خلال عذب الكلام الذي يتبادلانه بينهما، فهو  
في رأيها حلو الكلام، يبعث على النشوة والغبطة والتألق.

الزوجة: حلو كلامك دوماً يأسر قلبي

ويعيد شبابي

ويختدرني بالنشوة والأحلام العذبة

إنك ليق في كل كلامك (ص 16)

وهي في رأيه الحياة، يعني وجودها عن كل شيء في الدنيا، حتى عن الطعام الذي لا تقوم  
الحياة إلا به.

الزوج: أماعني فعشائي إحساسي بوجودك  
ملاً الدار وملاً كياني (ص 16)

والعرис يكشف عن نظرته إلى الحياة التي يراها رائقة وسعيدة وبالتالي فهو يرفض سوداوية  
صافي ونظرته القاتمة للحياة.

العرис: بالله عليك أتركتني فالدنيا ليست سيئة حتى هذا الحد (ص 30)  
إذا كشف الحوار عن هذا القسم من الحياة السعيدة فإنه أيضاً كشف عن شقها الآخر، فهاهي  
المرأة البائسة لا تجد ما ترضع به ابنها الذي لا يكف عن البكاء.

## صوت المرأة: أصرخ حتى تنفجر

قد جف الضرع ودمي الآن يجف بشرياني من شدة جوعي (ص 12)  
وها زوجها المسكين يعود خائباً من رحلة البحث عن الطعام.  
**الرجل :** (بصوت واهن متعب) عذراً يا من تقتسمني مع أهوال العمر، طوفت بكل بلاد الله  
وعدت إليك بنفس الخيبة.

تبس جسدي من هول الجوع القاتل (ص 13)  
وها الرجل المظلوم يرکن للصمت ويتحمل الظلم طلباً للسلامة.  
**الرجل المضروب:** أني المظلوم وإني الراضي بالصمت لكي لا أظلم أكثر (ص 22)  
وعن طريق الحوار يظهر الملك أكثر طغياناً وجبروتاً، متلذذاً بعذاب رعيته، التي يجب أن يبقى  
صوتها تحت صوته.

**الملك:** تعليماتي أن لا أسمع صوتنا أعلى من صوتي (ص 25)  
مع ملاحظة أن نص "الزفاف يتم الآن" قد خلا من الاهتمام بالوظيفة التوجيهية، فهو لا يورد  
الحكمة ولا يتوجه إلى المتلقى مباشرةً، وذلك وعي من الكاتب بحقيقة المسرح وبوظيفته.

## II. - وظائف الحوار المباشرة:

وقد حضر عبر الأشكال التالية:

**1) - المونولوج:** لجأ الكاتب أيضاً إلى المونولوج الذي أورده مرتين، مرة على لسان الرجل  
الضخم الجثة، متربماً من الكلب الذي أصبح ينبع على رغم توفر كل أسباب الراحة له.  
**الرجل الضخم الجثة:** (محاطاً نفسه بصوت مسموع)

أصبح يقلقيني حال الكلب  
إنه يعوي طول الوقت  
لا يسكت أبداً (ص 8)

ومرة على لسان الخادم المسكين، وهو يحلم بتحويل طعام الكلب إلى أبنائه الجائع.  
**الخادم:** (يخاطب نفسه بصوت مسموع)

هذا الكلب خسيس لعين  
لو يأكل بعض الشيء ويتجشأ من شبع موهوم

كي يطلب مني السيد  
أن أحمل باقي أكل الكلب إلى أطفالى الجουانين (ص 10)  
**(2) - السرد:** لم يلجأ الكاتب عبد الحميد بطاو إلى تقنية السرد، لقد كان يصر أن يمر كل شيء على الخشبة، إلا أن ذلك في حد ذاته يعد سرداً كبيراً.

**(3) - الكورس:** لجأ الكاتب أيضاً في حواره إلى الكورس الذي حضر في بداية النص أغنية تؤديها مجموعة منها المطرب تدعو للفرح وإكمال العرس.  
**مجموعة الكورس:** إيه الدنيا ياما فيه ناس أكثر  
إيه الدنيا ياما فيها شر أو خير (ص 3)

**المطرب :** جينالك بالفرح نهي

جينالك نرقص ونغنـي (ص 3)

ويسميه مرة أخرى الصوت الذي يأتي معلقاً على مشهد الفقر بقوله.

**الصوت:** جرعة الماء حلم

ورائحة الخبز وهم إذا ما استبد البلاء

حينما تجدب الأرض ثم تخف ضروع النساء

حينما تتهاوى البهائم جائعة

فوق أرض مشقة ثم تعطى رميتها للغناء

ويسود الشقاء (ص 11)

كما يظهر الصوت في موقع تال ليقسم سكان المملكة إلى ثلاث طبقات

**الصوت:** تنقسم رعية هذا الملك العادل أجزاء ثلاثة

جزء في السجن لأنـه كان يقول الحق

والجزء الثاني مسجون من داخله

أما الجزء الثالث كان قد استأثره الترف (ص 26)

ويكاد المتلقـي يتـبين أنـ الكورس هو صوت المؤلف داخل المسـرحـية.

### III. الحوار والشخصيات:

الملـاحظـ أنـ الشخصـياتـ اختلفـتـ فيـ رؤـاهـاـ وـأـفـكارـهاـ مـاـ أـجـجـ بينـهاـ الـصراعـ،ـ اـبـداءـ منـ

الخلاف الفكري بين صافي والعربي، ثم بين كل الطبقات المتصارعة المختلفة، وجاءت كل شخصيات المسرحية في كثير من المواقف منسجمة مع الحوار، خاصة على مستوى الأفكار. وبجمل القول فإن هناك عنابة كبيرة بالحوار في مسرحية أبو ليوس، مما مكنته من تأدية كل وظائفه، وكان يمكن للكاتب أن يهتم أكثر بالمونولوج، فكثير من الشخصيات المقهورة كان يمكن أن تلجأ إلى هذه التقنية خائفة وحالة، غير أن الكورس كان أكثر حضورا.

### **3 - وظائف الحوار وأشكاله في مسرحية زلزال في تل أبيب:**

سأعرض لحضور الحوار المباشر ووظائفه المتنوعة في نص أبو ليوس، ثم للحوار غير المباشر، وأخير لعلاقة الحوار بالشخصيات.

#### **I. وظائف الحوار المباشر:**

##### **(1) الوظيفة الفعلية:**

**1 - محدث في الحاضر:** محدث في الحاضر قسمان، قسم يقع مباشرة على خشبة المسرح، ليتحول إلى فعل يتخيله القارئ ويراه المشاهد، وهو في معظمها أوامر توجهها شخصية إلى أخرى، لتتحول على فعل مباشر، مثل الأمر بكتابة بيان.

لتكتب محمد عنا بلاغا

وزف البشائر

وخبر بوحدتنا كل حر (ص 69)

أو كتابة بلاغ لكل الجنود، وتبلیغ قرار

ألا فاكتب محمد عنا بلاغا لكل الجنود (ص 70)

محمد يبلغ القرار (ص 73)

وقسم ثان لا ليتحول إلى فعل مباشر على الخشبة، وإنما هو ما وقع فعلاً للشخصيات، ولكن خارجها، كحالة حرب الذي يعيش التيه والغربة والجوع والتشريد بعيداً عن أرضه ووطنه.

لأعيش التيه والغربة جوعان شريدا

عاري الجسم طريدا (ص 12)

الأرض في تل أبيب

نار دخان لهيب (ص 112)

## 2 - استحضار الماضي: معظم ما حدث في الماضي هو حكايات ألمة، يرويها

المشردون والمعدون عما وقع لهم من ظلم وتشريد، فحرب منذ بداية المسرحية يحكي ماضيه المظلم حين أبعد عن أرضه.

فلقد أبعدت يا كنعان عن أرضي وداري (ص 12)

وحين تعرض لظلم العدو الصهيوني فهدموا بيوت أهله وشدوهم في الفيافي، بل إن الأمر ليتحمله أولئك العرب الذين تحولوا إلى عمالء وبيادق في يد المحتل.

هدمت بيوتنا المدافع المسورة

وشتت جموعنا البيادق المأجورة

وطاردتنا فرق من اللفيف الهاشمي الغري (ص 13)

وحينما يتذكر حرب ماضيه الجميل حين كان ينعم في أرضه، يزرع في رحمها الخير والخصب والنماء

كان لي حقل ودار

وشويهات وكلب وحمار

كنت بالأمس القريب

أفلح الأرض وحقلي طيب الغرس خصيب (ص 18)

وقوله:

كنت لا أعرف بالأمس الهموم

بين أغصان الزيوتين بحقلي

وخيالات الكروم

أقطف الأثمان مما أشتتهي أو ما أروم (ص 21)

أو حين يتذكر مافعله بهم الاعداء من تصرفات لا إنسانية، قتلت بعضهم وشردت بعضهم الآخر.

قد سمو العيون والآبار

وأحرقوا الحقول والأشجار (ص 96)

## 3 - استشراف المستقبل: المتبع لمسرحية زلزال في تل أبيب يلاحظ حضور الماضي

والحاضر بقوة، غير أن المستقبل هو أقل حضوراً، ويترکز المستقبل على حلم الفلسطينيين في تغيير حالم فيرفع عنهم الظلم، وتتغير حالم إلى سلام وأمن.

واحدهم أن يرفعوا التحرير

من عالم التفكير

ويرفعوا المظالم

ويترکوا المجال للبراعم

لتفتح الورود والزنابق

وتحتفي القيود والسياط والمشانق

فتصبح السجون

مدارس للعلم والتدريب والفنون (ص 63)

وفي مقطع آخر يربط شرط المستقبل الراهن بالوحدة الوطنية على أرض الجدود، حيث يتعالى الجميع في ظلال الحب، على اختلاف مشاربهم وأفكارهم وعقائدهم.

سينتفق الزهر شوقاً وبشراً

بأرض الجدود

ستشدو العصافير نشوئي تغنى

تنزف البشائر فوق الكنائس

فوق المآذن

إنا اتحدنا طلائع نصر هفت في صمود (ص 69)

## (2) - الوظيفة الكشفية:

1 - كشف عن المكان والزمان: ذكرت في فصل سابق أن أبرز ما يحضر في نص

زلزال في تل أبيب هو المكان، هذا المكان الذي يتحول إلى مجرد ذكريات عند كثير من الشخصيات خاصة حرب.

كان لي حقل ودار (ص 18).

وهذا المكان يرتبط ارتباطاً قوياً ووجданياً بالشخصيات ليصير جزء منها.

كم سقينا الترب إيماناً وإنحصاراً دماناً (ص 20)

بل وهو مكان مقدس، كونه يحوي مقدسات الشعب في بعديه الإسلامي والمسيحي  
أرضنا قدس نبوات صليب وهلال

يزرعان الأرض حبا... وحنانا وجلال (ص 20)

وحتى المكان في أرض الغربة والنفي يصير حمى للثورة، وملجاً للشوار، حين يفتح حرب خيمته  
البساطة المرقعة لتحضن أولى لقاءات المجاهدين.

خيمي للأحواة الشوار دار (ص 35)

بل وكل شبر من أرض فلسطين تتحول إلى مكامن للمجاهدين لمباغطة عدوهم ومنازلته  
وعسكروا فوق التلال والهضاب  
وخدقوا من حولنا

في هذه الوديان أسد لا ثواب (ص 49)

بل إن المكان/ الأرض تحول إلى كائن عاقل له زند وتفكير وقلب للحب والإيمان  
الأرض كالإنسان

زند وعقل وقلب

للحب والإيمان (ص 106)

وإذا كان المكان يظهر بقوة في نص زلزال في تل أبيب فإن الزمان يظهر باهتا، وكثيرا ما  
يرتبط بالأذى الذي يحدثه السجان في نفس السجين  
لو يدرى الظالم ما يذر

في الليل بسوط السجان (ص 30)

أو هو ظرف جميل للقاء الغرابة المحتلين ومقارعتهم  
ما أروع اللقاء بالغرابة

...

إن خيم الليل والسبات (ص 48)

2 - **كشف عن الشخصية:** كان للحوار الدور المهم في الكشف عن الشخصيات  
من خلال أفكارها التي تعرضها لا من حيث الإيقاع واللغة، فحرب مثلا يظهر متقدلا بهموم الغربية  
والتشريد

حرب: لأعيش التيه، والغربة، جوعان شريدا

عاري الجسم طريدا (ص 12)

حرب : قد هدني التشريد، والتغريب والإعياء (ص 17)

لكته على الرغم من همومه وتعاسته وغربته وتشرده، فهو دائما يحمل أملا في الحياة ورجاء في العودة

حرب: مثلما قالوا بخير وسلام

أترجى ثورة تؤمن أن النصر والعودة للأرض... (ص 11)

الشخصية الأخرى هي شخصية كنعان، تظهر مقاومة ثائرة ليس ضد العدو فحسب، بل حتى ضد المتأمرين من الأنظمة العربية ضد القضية الفلسطينية. مسؤوليتها وقادتها وجيوشها.

كنعان: ياعم صبرا، كلهم قد أخطأوا التقدير

الملك الشرير

وجنده الأجير

والقائد السفاح والأمير

والخائن الوزير

والمخبر الحقير (ص 14)

وقلما يؤدي الحوار وصفا للبعد الجسمى للشخصية، وهو ما يتجلى في وصف نضال للشيخ حرب الذي أثرت في وجهه السنون تأثيرها البالغ

نضال : شارد العينين مشدوها حزين

حفرت جبئته السمراء آلام السنين (ص 24)

وتوزعته في خيم مزقة متهرئة لا تحميء من هول الأيام

صابر: لا تحميء هذى الخيمة العجفاء من هوج الرياح (ص 25)

### (3) - الوظيفة التوجيهية:

لا نجد حضورا للحكمة في نص زلزال في تل أبيض، غير أن الخطابية الصارخة نراها حاضرة وبقوة، إن فاتك يتحول إلى خطيب يلقى كلاما مطولا ففي أكثر من 66 سطرا كاملا يتحدث عن واجب العرب الجيران في دعم انتفاضة الشعب الفلسطيني، ودعم أبنائه ليس بالرجال فحسب، ولكن بدعم أبنائه مالا وعتادا وعلما.

فاتك: واجبهم حماية الموارد المسلوبة

والثروة المغصوبة (ص 63)

وإلا فهم خونة ليس للشعب الفلسطيني فحسب ولا لقضيته العادلة بل هم خونة لقدساتهم  
ودينهم الذي يرمز إليه بذكر محمد النبي صلى الله عليه وسلم.

واسحقهم

قد أغضبوا محمدا

قد أغضبوا محمدا

وأحجلواعروبة (ص 65)

في مقطع تال يسنه الكاتب لشخصية عيسى، يتوجه فيه لرفاقه مهنيا بالوحدة التي ستحقق  
انتصار الشعب، مؤكدا أن الفرحة لم تتوقف عند الإنسان الفلسطيني فحسب، بل امتدت إلى أرضه  
ومقدساته، خاصة نوافيس الكنائس وماذن المساجد.

عيسى: هنيئا بوحدتنا يارفاقي

ومرحى بكم

يانسور الأرض السليلية

... (ص 89)

ثم يورد 40 سطرا ليؤكّد في الأخير بشري الانتصار على الأعداء

وبشري

فصوت المؤذن وعد

وقصف المدافع

إرهاصة لأنبلاج الصباح (ص 90)

وليس هذا فحسب، بل إن الحوار الطويل، والذي يتحول غالبا من حوار له وظائفه المسرحية  
المعروفة إلى حوار خطابي يحمل روح الكاتب الشاعر، ويتجه به إلى المتلقي / القارئ المشاهد، هذا  
الحوار يظهر في أكثر من موقع من مسرحية زلزال في تل أبيب.

#### 4) - الوظيفة الجمالية:

لا فرق بين هذه المسرحية والتي قبلها في إيراد الصورة الشعرية في الحوار وتركيزها على

الصورة التقليدية، فخنجر المقاوم يشبه ريشة فنان.

و خنجرى كريشة الفنان (ص 50)

وهو تشبيه محمل مرسى لأن وجه الشبه فيه مخدوف، في حين ذكر المشبه والمشبه به وأداة

التشبيه

كما يعتمد الكاتب الاستعارة كقوله:

تزرع النور في ظلام الملاجئ (ص 67)

وقوله:

باسم الرشاش إذا سبع للأرض (ص 68)

وهو في الأول يشبه النور بالبذور التي تزرع، وحذف المشبه به البذور وترك لازما من لوازمه هو تزرع، أما في الثاني فهو يشبه الرشاش بالإنسان الذي يسبح، ثم حذف الإنسان وترك من لوازمه التسبيح، وكلاهما استعارة مكنية.

والصورة نفسها بحدتها في قوله:

لو يدرى الظالم ما يبذ

في الليل بسوط السجان (ص 30)

لقد صار الظلم بذورا تزرع، وصار السوط آلة للبذور، وهكذا دواليك.

## II.- أشكال الحوار غير المباشر:

وحضر في المسرحية عبر الأشكال التالية:

**1) - المونولوق:** يظهر المونولوق في النص المسرحي مرتين، وكلاهما على لسان حرب المثقل

بالهموم والغربة والتشريد، في الأول يشكو حاله لنفسه كأنما فاض قلبه وطفح بالتعاسة فنطقت شفاته

حرب : ما أُنقل الغروب والغربة والمساء

وسط خيام الذل والآلام والشقاء

ما أُنقل الغروب والغربة والمساء

في هذه الأرجاء (ص 16)

وفي الثانية يوجه أهازيجه للسحب كي تصب خيرها على أرض أجداده المغتصبة، كي تبذل فيها خيرا ينمو ويزهر، ويتضرر حين يعود ذات يوم، إنه تعبير عن الحلم في العودة.

حرب : كنت بالأمس أغنى للسحابات الخصيبة  
لتثبت الخير في أرض جدودي

...

فربيع الأرض من فيض السماء  
وثرى الأرض خلود وبقا (ص 23)

**(2) - السرد:** تعود شخصيات مسرحية زلزال في تل أبيب إلى التاريخ البعيد حين تحيط بها ظلمات الحاضر وعفونته، كأنما تقتبس من التاريخ قبساً تضيء بها دروها، أو ترشف منه رشفة لتبل ظمأها، "بالأمس هنا خيم بالجند فاتح" (51)، لتأكد أن هذه الأرض مباركة، وأنها لم تهن يوماً بل عرفت الانتصار تلو الانتصار.

في المقطع الأول تذكر الشخصية بجيشه عمرو بن العاص الذي ارتبط بنهج القرآن الكريم فانتصر على أعدائه.

عمرو بن العاص القائد

بالأمس هنا خيم جند عربي رائد  
وحداء الفتية قرآن لحن عربي وقصائد (ص 51)  
ثم تذكر طبول خالد بن الوليد الذي استطاع أن يكسب النصر المؤزر من جيوش الروم  
القوية في معركة اليرموك، وغيرها.

وهنا دقت طبول  
وهنا خيم فرسان فحول  
قادهم بالأمس خالد (ص 51)

بل ويذكر بالمعارك التي خاضها المسلمون بقيادة المماليك ضد التتار وانتصروا فيها ليحرروا شرهم الذي خيم على الأرض واهلك الضرع والرزع.

قهر الغرب والتتار

على أرض فلسطين بالأمس (ص 94)

**(3) - الكورس:** لم يظهر الكورس في مسرحية زلزال في تل أبيب بهذا الاسم بالذات، وإنما ظهر باسم هاتف، يظهر في الفصل الأول مرتين، مرة في وسطه رداً على حلم حرب بأن هطل

الأمطار على وطنه، وإذا كان الهاتف هو صوت الشاعر فإن الشاعر أراد بذلك أن يشترك وجداً في مع المبعدين عن أرضهم من أبناء فلسطين.

ياسحابة

عجلٍ السير فأشوّاقنا فاضت  
وربانا هزها الشوق حنانا وصباة  
والزياتين على الآفاق  
مدت أذرع الشوق تناديك

(ص 23) ...

أما في الأخير فإن الهاتف يأتي توكيداً لفكرة الشخصيتين صابر ونضال الداعي إلى الثورة لأنها الطريق الوحيد المؤدي إلى الخلاص، وهو بالضبط ما يدعوه إليه الهاتف في هذا المقطع، بل يأتي كأنه تلخيص وتوكييد لفكرة الفصل الذي حمل عنوان الثورة.

الثورة رشاش هادر  
في زند مقتول غادر  
لاختيبة أفاك غادر  
للشعب يبيع الأقوال  
(ص 40) ...

وفي آخر الفصل الثاني يظهر الهاتف مجدداً ليؤكد ويلخص فكرة الفصل بكماله والذي حمل عنوان الوحدة، ليؤكد من خلال ذلك أن الوحدة هي الخلاص، وأن الوحدة ليست خطباً تلقى ولا شعارات ترفع، بل هي فعل يجسد على الأرض، هي صبر وكفاح، وتحمل لكل المشاق من أجل تحقيق غد الحرية.

الوحدة فجر قد لاح  
والنصر رصاص وسلاح  
والعودة صبر وكفاح  
سجن أسلاك وجراح  
الوحدة نور من نار

بإرادة شعب حبار

(ص 77) ...

والأمر ذاته يلاحظ في الفصل الثالث والذي حمل عنوان الأرض، فجاء الهاتف نشيداً يجدد الأرض، التي تعني أيضاً الحب والكافح لاسترجاع الأرض السليمة.

بالأرض والأعشاب

والماء والتراب

سنقر الإرهاب

بالنار والحراب (ص 119)

### III. الحوار والشخصيات

يلحظ متلقى مسرحية زلزال في تل أبيب مشاهداً أو قارئاً انعدام الصراع في كثير من حوار المسرحية، حيث يتحول إلى مجرد تبادل حديث يحمل فكرة واحدة، للدرجة أن المتلقى إذا حذف أسماء الشخصيات يجد نفسه في مواجهة قصيدة شعرية ومثل ذلك.

نضال: مؤساتنا النكراة يا صديق

مصدرها الإرهاب والتحرير

مصدرها العاهل والأمير

...

صابر: الفكر إن أصبح زيفاً صار كالبغا

...

نضال: قد حبسوا الأنفاس

وخربو الشعور والضمير والإحساس

...

صابر: شعارهم

الصمت والمهدوء والسكون والإذعان

فليس في الإمكان

(ص 58) ...

وليتصور متلقى هذه المسرحية هذا الحوار دون ذكر لأسماء الشخصيات، لا شك انه يكتشف انه أمام قصيدة منسجمة تماماً، وهو الأمر نفسه الذي يلاحظ في المقطع الثاني، ومثل ذلك كثير في المسرحية، مما يجعل الصراع بارداً.

نضال: الشعب ينادي بالوحدة

فأتك: ليس للنصر سوى هذا الطريق

...

عيسي: وحدتنا يا إخوتي الأحباب  
هي ربيع الثورة المخلصات

...

محمد: طلائع الثورة لن ينفعنا اليوم انقسام  
وشعارات عجاف وهناف وكلام

(ص 59) ...

وإذا كان التمييز بين الشخصيات لا يظهر في اللغة والإيقاع، فإن الملاحظ أن الحوار كان حاملاً لأفكار الشخصيات معبراً عن مواقفها، ليست جمیعاً ولكن أهمها كحرب مثلاً وکنعان وشهلاء الراعي، فحرب مثلاً وهو الشيخ الفلسطيني اللاجيء كثير الشكوى والتبرم من واقعه "لقد أبعدت يا کنعان عن أرضي وداري

وشجيراتي وأهلي وصغاری  
لأعيش التيه والغربة جوعان شريدا  
عاري الجسم طريدا (ص 12)

أما شهلاء الراعي وهي فتاة فهي آملة حالية مستقبل زاهر لها ولشعبها  
وداعاً سيقهر جيش الغزاة

ونصنع من عزمنا المعجزات (ص 23)

اما کنعان فهو ثائر حامل للقضية الفلسطينية ساع بكل جهده لانتصارها  
هاهي ذي جموعنا العتيدة  
بالدم والسلاح

## بالصبر والكفا

قد باركت وأيدت وانصهرت في الثورة المجيدة (ص 23)

وكم كان مهما لو أضاف الشاعر إلى مسرحيته شخصيات يهودية، أو شخصيات خائنة، أو شخصيات لها أفكار مفارقة لأفكار شخصيات المسرحية التي جاءت في معظمها منسجمة. ولأن الكاتب لا يبني في مسرحيته قصة كاملة الحبكة، فإنه يقصر الحوار في معظم المسرحية بين شخصيتين أو ثلاثة شخصيات فقط، ففي الفصل الأول مثلاً يدور الحوار بين حرب وكعنان 6 صفحات كاملة، ثم بين حرب وشهلاء 7 صفحات ثم نضال وصابر 16 صفحة، إضافة إلى برودة الصراع بين هذه الشخصيات بل وانعدامه أحياناً.

وعلى الرغم من أن الكاتب حاول إحضار كل وظائف الحوار، إضافة للسرد والمونولوج والكورس (الهاتف)، إلا أن الحوار لم يكن عميقاً بالطلاق، ولم يرفع النص إلى مستوى المسرحية التي تقتضي تعدد الأصوات، بل ظل النص قصيدة شعرية، فيها من مميزات الشعر أكثر من مميزات المسرح.

### 4 - وظائف الحوار وأشكاله في مسرحية المعركة الكبرى :

سأعرض لحضور الحوار المباشر ووظائفه المتنوعة في نص أبو ليوس، ثم للحوار غير المباشر، وأخير لعلاقة الحوار بالشخصيات.

#### I. وظائف الحوار المباشر:

##### (1) - الوظيفة الفعلية:

###### 1 - ما يحدث في الحاضر: وهو على قسمين أيضاً كما في المسرحيات السابقة، قسم

كان فيه الحاضر فعلاً على الخشبة وهو قليل الحضور تماماً، وكان يفترض العكس لأن المسرح فعل ويجب أن يسهم الحوار في ذلك أيضاً، ومن أمثلة ما ورد منه طلب عبد الملك خادمه إدخال الزائر.

عبد الملك: رضوان أدخله (ص 122)

أو دعوته قائد جنده أن يتوجه إلى ميدان المعركة ضد أعدائه

عبد الملك: أبا هاني إلى الميدان

أبو هاني : حالا

عبد الملك: وقل لهم أنا في خير حال (ص 181)

كما يلاحظ المتلقى أيضاً اختلاف اتباع عبد الملك في طريقة قتل الموكيل الخائن قائد التمرد،

ضد الملك الشرعي عبد الملك.

**آخرین:** لیس منا فاقتلوه اقتل وه یار جمال

آخرـون : بل ضعوه في أتون ثم حيناً آخرـوه (ص 199)

أما القسم الثاني فهو ما هو حادث حاضرا دون أن يجسّد على خشبة المسرح، ومن ذلك لوم زينب زوجة الملك هندا في أيديها التي ترى أنه ينظر إليهم حقدا وكرها.

**زینب** : ولكن قيل أن أبا ك ينظر نحونا شزارا

قذى في العين بل شرا (ص 24) ييرانا ويحه مثل الـ

أو رفضها سلوك بعض أعدائهم من الذين يسعون لمحاصرة الملك، لا لذنب ارتكبه سوى أنه يبذل جهده من أجل بناء دولة المغرب، فإذا بهم يقلبون له ظهر المحن.

**زيتب : أمن الفضل تجنيب — هم على شيخ مسن**

## قام يبني دولة المغرب رب مشبوب التمني

و كذا للشيخ يابني قلبوا ظهر السجن (ص 39)

والامر نفسه يقع للملك المتمرد المتوكلا الذي أحاط نفسه بالرجفين الماكرين فلم يلق منهم إلا الولايات، تحقيقا لأطماعهم وجعلهم جشعهم.

## إسماعيل: تكاثر من حوله المرجفون دهاقنة المكر و الدجل

تراموا إلى قصره جشعين ومن تحت أمهة هم وَعَلَ

## مشیدا بذكره في المحفل (ص8) و كل محبته يدعـي

2- استحضار الماضي: لانرى الماضي يحضر إلا لاما، شذرات هنا وهناك، من أجل

تذكرة أحداث تكون تذكيراً وعوناً في الحاضر والمستقبل، ومن ذلك ذكر عبد الملك، حروب روما ضد إنجلترا

عبد الملك: لذاك أعلنها صرروا على سلطان لندن باسم روما

فأسرج خيله و مشى بجند إلى اليزابيت قد فاقوا النجوما (ص 130)

أو حديث إسماعيل بن عبد الملك عما أحاط عرش أبيه من مكر وخديعة من أجل الإطاحة به، معتمدين الخيانة في ذلك على الرغم من علمهم بأحقية عبد الملك في ذلك.

**إسماعيل:** حفت بعرش أبي ذئاب كلها غنت به لتناهه مطلوبا

هو عرشه أبداً بحق ثابت  
 يائس ما صنع الأولى غصبوه إذ  
**3- استشراف المستقبل:** يظهر المستقبل أحلاماً مرفوفة على لسان هندا عاشقة  
 إسماعيل، وهي تحلم أنها صارت زوجة فملكة قائدة تسوس الرعایا وتدود عن الوطن.  
**هندا:** تنبأ فالي بأني أرى  
 غداً في المراقي العلي صاعده  
 أكون به الملكة القائدة  
 وبي سوف يسرى إلى وطن  
 أرسوس البرايا وأرعى الرعایا  
 وأحمي حمى وطني جاهده (ص 21)  
 كما يلاحظ دعوة العلماء المستشارين للملك على الاستعداد للحرب، وتحديد ميدانها، ودعوة  
 الجموع لخوضها لأنها حرب مقدسة، الانتصار فيها سيكون للإسلام ونبيه.  
**أحمد المنجور:** واقطع بسيف محمد رأساً بغي  
 إلام يبقى ليس بقطعه (ص 137)  
**علي بن موسى:** أمير المؤمنين إذا تنادى  
 رعایاك الأشاؤس للجهاد  
 وقد لبوا نداك فأين ترسو  
 جموع جهن من أقصى البلاد (ص 150)  
 ويلي عبد الملك دعوة العلماء، فيقرر أن يدعوا للجهاد في الغد، استعداداً للمعركة الفاصلة،  
 بينما وبين غريميه مروان المسنود من البرتغاليين  
**عبد الملك:** غداً أبت ندائى للجهاد غداً به تطوف قواد لي وعمال (ص 154)  
 هذا المستقبل يراه إسماعيل زاهراً لأبيه حين يعترف بفضله كل من قدم له أيادٍ بريضاء في  
 المغرب والجزائر وتونس.  
**إسماعيل:** وسيعلمون غداً من البطل الذي  
 نالت على يده البلاد السولا  
 وتجزع الإسبان منه لدى الوغى  
 مر المزينة حنضلاً موصولاً  
 ولسوف يذكر بالجميل صنيعه  
 أبناء تونس بكرة وأصيلاً (ص 37)

**(2) - الوظيفة الكشفية:**

**1- كشف عن المكان والزمان:** أهم ما ورد في الحوار عن المكان هو الوطن أو  
 الجزء منه، لقد ظل الوطن حلماً يتعلق به السعديون وهم في بلاد الغربة، ويتشوقون إليه على اعتباره  
 وكرهم وهم طيور لا تحس بالراحة والسعادة إلا في جناته.  
 إلهي مت الشمل يجتمع وتأنس بعد الخلا أربع

ويأوي الغريب إلى وكره وللسعد في ظله مرتع (ص 13)  
ولشدة حبهم لأرض الوطن فإنهم رفضوا دفن الملك الخائن فيه، فأرض الوطن أشرف منه وأظهر، ولا يجوز أن يدنسها خائن ناوا الشرعيين في حكم المغرب، وأشعلاها حرباً مستعيناً بأعداء الوطن من الصليبيين.

كرموا الأرض بما في الـ أرض ترب يحتويه (ص 200)  
والأمر نفسه بالنسبة للزمان، حيث كان قليل الحضور من جهة، ومرتبطاً بأمل العودة للوطن من جهة أخرى، فإن الليل مهما طال لا بد أن يزغ فجر العودة.

ومهما طال ليل الصبر —————— مر فلنسمرة الصبرا  
أليس بمطلع من قلـ————— ب ظلمته غداً فجراً (ص 26)  
هذا الأمل ظل قائماً على الرغم من أن النفوس ظلت تتوجس خيفة، معبرة عن ذلك بالرثى /  
ليل، لهذا الليل الذي ظل بات مكمنا للشرور يتربص بأبناء الوطن.  
إن الليالي بالشرور حفل —————— من كل ما يشيب أو ما يذهل (ص 35)

2- كشف عن الشخصية: ساهم الحوار في الكشف عن الشخصية، فرينب زوجة الملك ظلت خائفة متوجسة، مرتابة مما تحمله الليالي لها ولأسرتها.  
اسمع بني إن قلـ————— مخبري وليس قلـ————— على يفترى  
أن الليالي بالشرور حفل —————— من كل ما يشيب أو ما يذهل (ص 35)  
ومن خلال الحوار يتبيّن نظرة الشخصيات لملكهم عبد الملك، ومن صفاتاته أنه يرى بنور قلبه فلا يخفي عليه شيء  
عيناه في القلب فلا تخفى عليه حافية (ص 44)

بل ولشخصيات أخرى كوصف زينب رمضان التركي حاكم الجزائر، فهو قطب الرحى بالنسبة لأسطنبول، وهو أذن الباب العالي وعيشه، والغرض من هذا الوصف استعماله رمضان ليبر بالسعداء في الجزائر.

أنت قطب الرحى وساعدك الأيم —————— من نقضا فيما أرى وبناء  
أنت أذن بها يصيخ ، وعيـ————— يتقصى بنورها الأشيـاء (ص 62)  
وما يؤيد عدم صدقها قوله لزوجها ما ينافق كلامها الأول، حتى لا يخدع ممسوك كلامه.

### (3) - الوظيفة الجمالية:

أما الوظيفة الجمالية على مستوى الحوار فاقتصرت على الصور التقليدية، كالتشبّيه في قوله مشبهاً غلاظة القلوب بالحجارة الصماء، وهو تشبّيه يأخذ من القرآن الكريم.  
غلف القلوب غلاظتها فكأنهم صم الحجارة أو أشد قلوباً (ص 42)

II. الحوار غير المباشر

وحضر عبر المونلوق كالتالي:

**(1) - المونولوق:** لم يلجم الكاتب علي الصقلي في حواره للكورس ولا للسرد، ولكن المونولوق كان حاضرا بقوة حتى تحول أحيانا إلى عالة على الحوار.

أسند المونولوق ثلاث مرات لبطل المسرحية عبد الملك، اثنتين منهما مناجاة الله، الأولى طلبا للنصر مظهرا حبه للوطن، والثانية وهو على فراش الموت متأسفا على موته بعيدا عن ساحة المعركة، داعيا بالغفرة، أما الثالثة فهو موجه إلى الخليفة العثماني سليم في اسطنبول قلقا مما يساوره من شكوك في العثمانيين.

ثلاث مونولوجات أخرى، الأول جاء على لسان نجم الوصيفة تناجي الله تدعوه أن يرد  
غربتهم إلى الوطن، ويجمع شملهم جميعاً فيه.

ويأوي الغريب إلى وكره وللسعد في ظله مرتع  
(ص 13) ...

والثاني على لسان إسماعيل متحيراً في صدق هوى هندا له، متربداً بين رأيه فيها ورأي أمه.

إسماعيل: يا هندي و يالـي من هوى لسنا ذويه  
ليتني أعرف وجه الـ حق فيما تدعـيـه

(ص 50) ...

والثالث على لسان زينب زوجة الملك حائرة قلقة من طول غياب زوجها.

زينب : هو الجـوـ في وطـيـ يـحـتلـكـ فـحـتـامـ صـبـرـكـ عـبـدـ المـلـكـ؟  
إـلـامـ سـنـمـكـ ضـيـفـيـنـ فـذـرـىـ رـمـضـانـ وـظـلـ المـلـكـ (ص 55)  
والملاحظ أن المونولوج في هذه المسرحية لم يرد مع الشخصية ذاتها معبراً عن قلقها وحيرتها إلا مرتين، في حين جاء في باقي المرات إما دعاء، أو متوجهها به إلى شخصية غائبة.  
غير أن الكاتب أهمل السرد، كما أهمل الكورس.

### III. الحوار والشخصيات:

الملاحظ أيضاً أن الحوار جاء معبراً عن أهم الشخصيات، وهو ما ذهب إليه عبد الله كنون في تقديمه للمسرحية "... وإنطاق الأشخاص... كل بما يناسبه ويليق به"<sup>328</sup> فزينب مثلاً تظهر قلقة حائفة، وعبد الملك هادئ ثابت، ورمضان مخادع، وإسماعيل عاشق موله، غير أن هذا الاختلاف يظهر على مستوى ما تطرحه الشخصيات من أفكار وما تظهره من موقف، لا على مستوى الإيقاع واللغة.

يلحظ قارئ المسرحية أيضاً تضخماً شديداً في الحوار في كثير من المواقف، مما يجعل الحوار إلى غائية تؤثر سلباً على الحوار المسرحي الذي من أهم صفاتـه الاختصار، ومن أمثلـة ذلك ما يليـ:

زينـبـ: ولكنـ قـيـلـ أـنـ أـبـاـ كـيـنـظـرـ نـحـونـاـ شـزـراـ  
يـرـنـاـ وـيـحـيـهـ مـثـلـ الـقـ ذـيـ فـيـ الـعـيـنـ بـلـ شـرـاـ  
نـراـوـدـهـ فـيـجـمـحـ غـيـرـ مـعـتـرـ لـنـاـ قـدـرـاـ  
وـنـسـأـلـهـ فـيـعـرـضـ غـيـرـ مـلـتـمـسـ لـنـاـ عـذـرـاـ

. 328 - عبد الله كنون، على الصقلـي، المعركة الكبرـيـ، ص 7.

حتى آخر الأبيات التي بلغت 12 بيتاً كاملاً تدور على المعنى نفسه وكان يمكن مسرحياناً الاكتفاء بالبيت الأول لا غير والأمثلة في النص كثيرة جداً.

لقد اعتمد الكاتب كل وظائف الحوار، لكن ليس بالعمق المطلوب، ولعل ذلك كان بسبب جري الكاتب خلف الإيقاع والغنائية، فهو يكتب قصيدة شعرية عمودية أكثر منه مسرحاً، وهو يكتب إنشاداً لا حواراً، كما اعتمد الكاتب المونولوج وأهمل السرد والكورس، وجاء حواره متضخماً معبراً عن ذات الكاتب أكثر من تعبيره عن شخصيات المسرحية.

وخلاصة ما تقدم في هذا الفصل، هي أن للحوار أهمية كبيرة في الفن المسرحي، وهو نوعان حوار مباشر يتمثل في الكلام المتبادل بين الشخصيات، وغير مباشر ويمثله المونولوج والسرد والكورس، وللحوار وظائف مختلفة أهمها الفعلية والكشفية والتوجيهية والجملالية، وعلى رغم من أن الحوار هو سيد المسرحية إلا أن هناك تقنيات أخرى قد يلجأ إليها الكاتب، كالمونولوج والسرد والكورس.

وقد لاحظت أن الحوار في النصوص المدرستة قد قام بالوظيفة الفعلية في الماضي والحاضر والمستقبل وإن كانت قليلة خاصة في زلزال في تل أبيب والحركة الكبرى، لعدم وعي الكاتبين بفن المسرح الذي يقوم على الفعل.

كما كشف الحوار عن المكان والزمان باحتشام كبير منتصراً للمكان على حساب الزمان. وكشف عن الشخصية من غير عمق في ذلك، مهملًا تماماً بعد الجسماني للشخصية. أما الوظيفة التوجيهية فاستعملت الحكمة والخطابة وظهرت الحكمة بقوة في الحركة الكبرى، كما ظهرت الخطابية صارخة في كل المسرحيات. ماعدا مسرحية الزفاف يتم الآن التي خلت من الخطابية تماماً، وكان الحوار فيها مضيئاً كأشفاً، قصيراً، مناسباً للشخصيات.

وتركت الوظيفة الجمالية في كل المسرحيات على الصور التقليدية في الشعر العربي القديم، من تشبيهات واستعارات.

حضر الكورس بقوة في أبو ليوس وجاء أقل في الزفاف يتم الآن وزلزال في تل أبيب، لكنه انعدم في الحركة الكبرى. كما حضر السرد في أبو ليوس بشكل لافت، وبشكل أقل في زلزال في تل

أبيب، غير أنه كاد ينعدم في المعركة الكبرى. بينما تحول إلى فعل في مسرحية الزفاف يتم الآن. أما المونولوج فكان بارزاً في كل المسرحيات، خاصة المعركة الكبرى وأبوليوس، وبدرجة أقل في زلزال في تل أبيب والزفاف يتم الآن.

كما لاحظت أن الحوار قوي في مسرحية أبوليوس والزفاف بتم الآن، يفقد وظيفة الصراع في كثير من أقسام مسرحية زلزال في تل أبيب، وبدرجة أقل في مسرحية المعركة الكبرى، وإن كان معبراً عن أفكارها فإنه يفقد ذلك على مستوى اللغة والإيقاع.

## الفصل الرابع:

# سيمياء المكان وسينوغرافيا النص في المسرحية الشعرية المغاربية

قهيد

أولا: سيمياء المكان وسينوغرافيا النص في المسرحية:

1 - مفهوم المكان في المسرحية

2 - السينوغرافيا

ثانيا: سيمياء المكان وسينوغرافيا النص في المسرحيات الشعرية المغاربية المدرولة:

## تمهيد:

إن من أهم دعائم العمل المسرحي نصا بين دفتي كتاب كان، أم معرضًا على الخشبة هو المكان، ذلك لأنه هو أول عنصر يواجهه المتلقى / القارئ، المشاهد، وبالتالي فهو الذي يؤثر المسرحية ويلورها فنياً ويشكلها جمالياً.

ويأخذ المكان في المسرحية أشكالاً مختلفة، بحسب علاقته بالواقع الذي حدث فيه، وعلاقته بالخشبة التي ينقل إليها، ولعل ذلك يعود إلى المدرسة الفنية التي ينتمي إليها الكاتب ثم المخرج.

أولاً: سيمياء المكان وسينوغرافيا النص في المسرحية:

### 1 - مفهوم المكان المسرحي (Lieu théâtral)

وبحسب الحديث عن المكان المسرحي تعرّضنا جملة من المصطلحات التي يجب الوقوف عندها والتعرف عليها أشهرها: المكان المسرحي، والفضاء المسرحي، والفضاء الدرامي، وهناك مصطلحات أخرى تقترب من الأولى وتتصل بها ومنها الموضع والحيز والرکح والخشبة والديكور والإضاءة والسينوغرافيا وغيرها.

فالمكان المسرحي هو الموضع أو الحيز كوجود مادي يمكن إدراكه بالحواس، وهو أحد العناصر الأساسية في المسرح لأن شرط لتحقيق العرض المسرحي، وهو ذو طبيعة مركبة لأنه يرتبط بالواقع من جهة وبالمتخيل من جهة أخرى<sup>329</sup>.

كما تطلق تسمية المكان على "الموضع المتخيل الذي تجري فيه الأحداث، والذي تحدده الإرشادات الإخراجية ويسمى مكان الحدث، ينقل إلى الخشبة مادياً بعلامات تدرك بالحواس ومنها الديكور"<sup>330</sup>، فـ"المكان هو التجسد الدرامي المادي، لكنه الساكن، للأفكار والأحداث، وأما البشر أو الأبطال فهم التحسيد المادي الحيوي للدراما"<sup>331</sup>، ويسمى أيضاً المكان الركحي، وهو المكان المادي الملمس الذي يشاهده الجمهور في العرض المسرحي ويمكن التعامل مع هذا المكان باعتباره دالاً يملك مدلولاً ويحيل على مرجع غائب هو المكان الدرامي<sup>332</sup>.

أما الفضاء المسرحي (Espace théâtral): فإنه "ذلك الجزء من الفضاء المتخيل الذي

329 - ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص 473

330 - المرجع نفسه، ص 473

331 - وليد إلachi، لوحة المسرح الناقصة، أبحاث ومقالات في المسرح، ص 134

332 - محمد التهامي، مدخل لقراءة الفرجة المسرحية، ص 68

يتحقق بشكل ملموس ومرئي على الخشبة، أي أنه مكان الحدث... الذي يتم تصويره على الخشبة بعناصر الديكور والإكسسوار وحركة الممثل<sup>333</sup>، ويعرفه قاموس المسرح الفرنسي بأنه "المكان الذي يطرحه النص، ويقوم القارئ بتشكيله بخياله، أو الذي تراه على خشبة المسرح، ويدور فيه الحدث، وتتحرك فيه الشخصيات"<sup>334</sup>.

فالفضاء إذن أكثر اتساعاً من مفهوم المكان الذي يحيينا على الجانب المادي أو العلبة الإيطالية أو الفضاء المحدود، سواء أكان منغلقاً أم منفتحاً، أو كان ذلك الفضاء في حلبة داخلية أو متداً في رقعة خارجية.

وأما الفضاء الدرامي (*Espace dramatique*): فهو الفضاء التقديرى الخاص بالنص، وينشأ من مفهومين: المفهوم الخاص بالفضاء النصي الذي يمكن أن يحدد الفضاء المادي للنص المسرحي، المطبوع أو المكتوب على الآلة، كما يظهر على الورق، بنظامه الخاص (حوارات، إشارات إرشادية)، والفضاء الوهمي المشكّل انطلاقاً من النص، ويوحي به النص، سواء ظهر أم لم يظهر على المنصة.<sup>335</sup> فهو لا وجود له خارج ذهن المتفرج فهو بناء ذهني يخلقه المتفرج بنشاطه التخييلي، وتكتفى قراءة النص الدرامي لإدراكه إلا أنه يتخد في العرض المسرحي بعدها بصرياً ودعامة مادية هي المكان الركحي<sup>336</sup>.

وهذا الفضاء المرئي على الخشبة يشكّل نقطة التلاقي بين النص والعرض، وبين الفضاء المسرحي والفضاء الدرامي ويدركه المتفرج بحواسه. وهو فضاء دالٌّ يتشكّل من محمل علامات العرض قوله وظيفة إرجاعية. ذلك لأنَّ المتفرج، وعلى مدى الامتداد الزمني للعرض يتعرّف على العناصر الموجودة على الخشبة مهما كان وضعها، ويرجعها إلى شيء ما في الواقع<sup>337</sup>.

وما تقدم يتبيّن لنا الفارق بين المكان على الخشبة "الفضاء المسرحي" والمكان على النص "الفضاء الدرامي" فخشبة المسرح، مهما كان شكلها أو طريقة تكوينها، هي المكان المادي الذي ستقع عليه أحداث المسرحية، أي أنَّ العملية المسرحية تمثل في تحويل المستحدث المتخيل إلى

333 - عواد علي، المعرفة والعقاب، قراءات في الخطاب المسرحي العربي، ص 49

334 - المرجع نفسه، ص ن.

335 - المرجع نفسه، ص 51

336 - محمد التهامي العماري، مدخل لقراءة الفرجة المسرحية، ص 68

337 - ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ص 339

الواقعي الملموس، بينما المسرحية أدبيا هي تحويل الواقع إلى متخيل<sup>338</sup>.

بعض الدارسين لاحظ وجوب الاهتمام بالمكان شعريا أيضا، مادام المسرح شعريا، أي أن نتعامل مع المكان في المسرحية الشعرية بتعامل الشعر معه لا بتعامل المسرح، فيفقد المكان والزمان القيمة الفعلية والمادية لهما، وينطبعان بانطباع الشعر الذي يُضفي على الزمان والمكان قيمة ما ورائية، أو قيمة عاطفية، أو قيمة تأويلية وتفسيرية، وما أقرب هذه الحالة من مسرح كمسرح العبث أو المدرسة السريالية، ومن التجريب.

وللمكان بعده النفسي داخل النص، وداخل الصورة الشعرية إلى جانب وظائفه الفنية وأبعاده الاجتماعية والتاريخية والعقائدية التي ترتبط بالمكان ولا تفارقها، حتى أنها نسترجع هذه السياقات والأبعاد عند استرجاعنا للمكان نفسه أو ما يرتبط به<sup>339</sup>.

إن المكان كيما كان هو عنصر جوهري تتميز به المسرحية لما له من دور جوهري فيها<sup>340</sup> فهو أول ما نتلقاه من علامات على الخشبة، وأول شيء يقرأ في النص المسرحي<sup>341</sup>، هو "التجسد الدرامي المادي الساكن للأفكار والأحداث، يزودنا بمعلومات عن الغائب فوق المنصة (العالم المرجعي) بهدف إكساب الوهم ثقله الواقعي"<sup>342</sup>، من هنا كانت جماليات المكان جماليات تشكيلية وظيفية يقدم حللا للمبدع حين يريد الهروب، أو حين يعمد إلى عالم غريب عن واقعه ليسقط عليه رؤاه التي يخشى معالجتها، وهنا يتحول المكان إلى رمز وقناع يخفي المباشرة، ويسمح لفكر المبدع أن يتسرّب من خلاله وقد يكون المكان تقنية مستقبلية يتجاوز بها المبدع مكانه وواقعه، فيصعد إلى السماء والفضاء، وقد يتزل إلى أعماق الأرض والبحار<sup>343</sup>.

"إن الإحساس العميق بالمكان، هو الذي يلعب دورا خطيرا في تفجير الدراما حيويا ويعطي العين متعة المعرفة المرئية ذات الدلالات المادفة، وكلما فقد ذلك الإحساس عمقه، تحول المكان إلى مجرد أبعاد هندسية وباردة"<sup>344</sup>، وإن عدم القدرة على فهم دور المكان في المسرح، يعني الدليل

338 - وليد إلachi، لوحة المسرح الناقصة، أبحاث ومقالات في المسرح، ص132

339 - مدحت الجيار، البحث عن النص في المسرح العربي، ص211

340 - المرجع نفسه، ص210

341 - عمر بلخير، تحليل الخطاب المسرحي في ضوء النظرية التداولية، ص90

342 - عصام الدين أبو العلا، آليات التلقى في دراما توفيق الحكيم، ص176

343 - مدحت الجiar، البحث عن النص في المسرح العربي، ص212

344 - وليد إلachi، لوحة المسرح الناقصة، أبحاث ومقالات في المسرح، ص135

القاطع على فقر مخيلة أولئك الذين يصنعون مثل ذلك المسرح، والبرهان على أنهم يساهمون في تخريب مخيلة المشاهد وذائقته الجمالية<sup>345</sup>.

ولأهمية المكان رأه البعض "واحدا من أبطال المسرح الحقيقيين والفعالين"<sup>346</sup>، بل إن أهميته في المسرح الشعري تزداد أكثر، فجماليات المكان في المسرح الشعري ذات طبيعة مزدوجة، فهي من ناحية تعامل مع المكان كإطار يشترك مع الزمن، ومن ناحية ثانية تعامل مع المكان داخل الصورة الشعرية<sup>347</sup>.

ففي حالة قراءة النص الدرامي "يشكل المكان جزء من البنى الخيالية الممكنة التي يلمح إليها الحوار، كما تلمح إليها النصوص غير الكلامية"<sup>348</sup>.

أما ركحيا فيمكن استحضار المكان بالأنساق السمعية كاللغة والموسيقى والمؤثرات الصوتية... فالخشبة تستطيع الإحالة على أمكنة مختلفة لا تناسب بالضرورة مع حدودها المادية ومع مظاهرها الملموسة، وذلك بناء على مواضعات فنية وثقافية متعددة ومتباينة.

وهناك تداخل كبير بين المكان والزمان مما جعل أحد الدارسين يقر بأن المكان زماني والزمان مكاني "وليس بقدورنا إدراك الزمان الدرامي إلا بالمكان"<sup>349</sup>، "فلا مكان بدون زمانه"<sup>350</sup>.

بل وما جعل بعض الدارسين يعرفون المسرح بربطه بالمكان والزمان، فهو "عمل فني يتم توصيله بالضرورة في المكان والزمان معا"<sup>351</sup>.

## 2 - السينوغرافيا (Scénographie):

السينوغرافيا مصطلح حديث إذ لم يستعمل إلا في السنوات الأخيرة بدل الديكور والإضاءة معا، فالسينوغرافيا هي "فن تنسيق الفضاء المسرحي، والتحكم في شكله بهدف تحقيق أهداف العرض المسرحي الذي يشكل إطاره الذي تجري فيه الأحداث، وهي فن تصميم مكان العرض المسرحي وصياغته وتنفيذها، ويعتمد التعامل معه على استثمار الصورة والأشكال والأحجام والمواد

345 - المرجع نفسه، ص 139

346 - المرجع نفسه، ص 137

347 - مدحت الجبار، البحث عن النص في المسرح العربي، ص 212

348 - عصام الدين أبو العلا، آليات التلقى في دراما توفيق الحكيم، ص 178

349 - وليد إخلاصي، لوحة المسرح الناقصة، أبحاث ومقالات في المسرح، ص 134

350 - مدحت الجبار، البحث عن النص في المسرح العربي، ص 211

351 - محمد التهامي العماري، مدخل لقراءة الفرجة المسرحية، ص 11

والألوان والضوء، وهي فن تشكيل المكان المسرحي أو الحيز الذي يضم الكتلة والضوء واللون والفراغ والحركة، وهي العناصر التي تؤثر وتنثر بالفعل الدرامي الذي يسهم في صياغة الدلالات المكانية في التشكيل البصري العام، وبإيجاز هي الفن الذي يرسم التصورات من أجل إضفاء معنى على الفضاء<sup>352</sup>.

والمسرح في حقيقته فضاء فارغ، وما إن نضع فيه شيئاً في حالة استعمال مسرحي حتى يصير ذلك الفضاء ممتلئاً، وحتى يصير ذلك الشيء علامه دالة.

وقد حاول الباحثون والدارسون النظر إلى هذه العلامات من زوايا مختلفة ومتنوعة، منهم من قسمها إلى ثلاثة أنواع، علامات إيقونية icon، وعلامات إمارية إشارية، وعلامات رمزية، وهناك من قسمه إلى قسمين علامات طبيعية وعلامات اصطناعية، وآخر قسمه إلى علامات مكانية وأخرى زمانية.

وسأركز في بحثي هذا على القسم الأول، أي العلامات الإيقونية، والعلامات الأمارية الإشارية، والعلامات الرمزية.

**العلامات الإيقونية (Signes icones):** وهي العلامات السينوغرافية التي يتماثل ويتطابق فيها المكان المتخيل مع المكان الحقيقي لأننا نفقد معها الشعور بأنها ليست الأشياء ذاتها<sup>353</sup>، فالعلاقة بين الدال والمدلول في هذه العلامات السينوغرافية هي المشابهة الإيقونية.

والبدأ الذي يتحكم بالعلامات الإيقونية هو الشبه، فالإيقونية تمثل موضوعها أساساً بواسطة الشبه القائم بين حامل العلامة ومدلولها إنه قانون عام إلى حد كبير، ذلك أن أي شبه يقوم بين العلامة وموضوعها يكون كافياً من حيث المبدأ لإقامة علاقة إيقونية.

فالإيقونة علامة ترجع إلى الموضوع الذي تدل عليه حقيقة بفضل ما تملك من خصائص مميزة لها...، ومن أمثلة العلامات الإيقونية التي ذكرها بيرس نفسه الرسم التصويري، إنه إيقونة إلى حد كبير نفتقد معه الشعور بأنها الشيء عينه والتوصير الفوتوغرافي، وقد ميز بين ثلاثة أنواع من الإيقونة: الصورة، التخطيط، الاستعارة<sup>354</sup>.

وأضاف آخرون لغة المثل التي تعمل إيقونة حالما يتلفظ بها الممثل، لأنه يصبح آنذاك تمثيلاً

352 – المرجع نفسه، ص ن.

353 - المرجع نفسه، ص 90

354 – محمد التهامي العماري، مدخل لقراءة الفرجة المسرحية، ص 11

لشيء ما مساوٍ له فرضاً<sup>355</sup>، وعد كير إيلام أن اللغة تقوم بدور إيقونة وصفية زائفة في تصوير المشهد الدرامي، وأعطى مثلاً بوصف إيزابيلا لمكان في الطبيعة<sup>356</sup>.

**I. العلامات الأمارية (الإشارية) (*Signes indéxicals*)**: وتسمى الشاهد، وهي العلامات التي ترتبط بالمشار إليه ارتباطاً سببياً، أو أنها موصولة عرضاً بمواضيعها وكثيراً ما يكون هذا الوصل طبيعياً أو من خلال التجاور، فالأمارة هي علامة تمثل إلى الشيء الذي تشير إليه بفضل وقوع هذا الشيء عليها في الواقع<sup>357</sup>.

وليست الإمارات كيانات مستقلة بل هي وظائف، مثلها مثل الإيقونات، فاللباس قد يدل حقيقة على زي لباس النموذج الدرامي، ولكنه يقوم في الوقت نفسه شاهدياً مقام مقامه الاجتماعي أو مهنته، ومثل ذلك قد تمثل حركة الممثل في المسرح فعلاً من العالم الدرامي، وفي الوقت نفسه قد تشير إلى حالة الشخصية الدرامية النفسية، أو إلى مقامها ودلالة الضمائر وأسماء الإشارة مثلاً<sup>358</sup>.

**II. العلامات الرمزية (*Signes symboliques*)**: الرمز هو قيام شيء مقام شيء آخر لا بالمثل له ولكن بالإيحاء، والعلامة الرمزية هي التي تكون فيها العلاقة بين الدال والمدلول عرفية وغير معللة. وهناك نطان من العلامات الرمزية في السينوغرافيا، الأول نط العلامات الرمزية الشائعة التي أصبحت مقيدة بمحولات ثابتة لكثرتها تداوّلها في الفن، فالهلال والمطرقة والمنجل والجمجمة والحمامة البيضاء وغصن الزيتون كلها علامات معروفة، أما النمط الثاني فهو العلامات الرمزية المبتكرة التي يتذكرها الفنان فتكون خاصة به، ويحاول التلقّي لها تحليلها وتفسيرها وتأويلها وفق قدرته وتسمى العلامات الرمزية المبتكرة أو الصاعدة<sup>359</sup>.

بقي أن نشير أن العرض المسرحي ككل يمكن اعتباره رمزاً، نظراً إلى أن المشاهد ينظر إلى أحدهاته على أنها تقوم مقام أشياء أخرى غيرها استناداً إلى الاتفاق وحده<sup>360</sup>.

وسأعمل في هذا الفصل على اكتشاف المكان، وتحديد نوعه، ودلالياته، كما سأعمل على كشف العلامات السينوغرافية في النصوص المغاربية المدروسة.

355 - المرجع نفسه، ص39

356 - المرجع نفسه، ص41

357 - علي عواد، غواية المتخيل المسرحي، ص90

358 - المرجع نفسه، ص37

359 - علي عواد، غواية المتخيل المسرحي، ص92

360 - كير إيلام، سيمياء المسرح والدراما، ص45

## ثانياً: سيمياء المكان وسينوغرافيا النص في المسرحيات الشعرية المغاربية المدرورة:

### 1 - سيمياء المكان وسينوغرافيا النص في مسرحية أبو ليوس:

في ثنايا مسرحية أبو ليوس لأحمد حمدي يرد المكان بشكل مكثف، ويمكن تقسيمه إلى قسمين المكان العام كالأرض والبلاد والمكتبة وغيرها، وتأتي كلمة الأرض في المقام الأول ست عشرة مرة، كون الصراع الذي دار في كل المسرحية إنما أساسه وهدفه الأرض، بين معتصب يريد الاستحواذ عليها بالقوة ومصادرها من أصحابها الشرعيين، وبين مستعمرين يضطرون بكل ما يملكون من أجل استرجاع هذه الأرض، وفيها استرجاع لذاهم وكرامتهم وانتمائهم.

أما القسم الثاني فهو المكان الخاص، ونقصد به المكان الجغرافي من مثل: قرطاجنة، روما، نوميديا، مادورا، أويَا، أثينا، الإسكندرية، إفريقيا، وهي إما أماكن ينتهي إليها أبو ليوس جسدياً /المدينة والوطن، كما داوروش ونوميديا، أو روحياً /الشرق، قرطاجنة والإسكندرية، أو أماكن يضطر للذهاب إليها كرومَا وأويَا، أو أماكن يقدرها كأثينا.

ومن خلال الإرشادات بدأية كل لوحة يؤكد الكاتب على ذكر المكان، ويورده أربع عشرة مرة، وإن اضطر أحياناً إلى تكراره، وهذه الأماكن إما أن تكون فضاء اجتماعياً كالمدن والدور والساحات العامة والقصور، أو قمعياً كمخفر الشرطة، أو ثقافياً كمكتبة أويَا، أو طبيعياً كالصحراء، والجدول التالي يحدد الأماكن ونوعها ودلالتها، حسب ورودها في المسرحية:

الرقم	المكان	الصفحة	نوعه	دلالة
.1	ساحة عامة في مدينة مادوروش	256	اجتماعي	دلالة على رسوخ قدم الاستعمار الروماني
.2	مخفر شرطة	262	قمعي	دلالة على استعمال القوة لتركيع السكان واستعمارهم
.3	بيت فخم	267	اجتماعي	دلالة على المكانة الاجتماعية التي يحظى بها أبو ليوس
.4	مخفر شرطة	275	قمعي	دلالة على استعمال القوة لتركيع السكان واستعمارهم
.5	ساحة عامة بمدينة مادوروش	286	اجتماعي	دلالة على رسوخ قدم الاستعمار الروماني
.6	دار القنصل	295	اجتماعي	دلالة على البذخ الذي كان يحياه قادة الرومان
.7	متزل أبو ليوس	304	اجتماعي	وهو المقصود في اللوحة الثالثة
.8	الباب الشرقي لمدينة مادوروش	311	اجتماعي	دلالة على التحصينات التي كانت تقام في المدن الرومانية

.9	مدينة مداوروش تظهر من بعد دلالة على رسوخ قدم الاستعمار الروماني	اجتماعي	315	مدية مداوروش تظهر من بعد
.10	دلالة على رقي المجتمع الروماني واهتمامه بالعلم	ثقافي	317	مكتبة أويا
.11	دلالة على نبلاها ورقي مزالتها وعلى اهتمامها بالمعرفة	اجتماعي	327	قصر بودنيلا
.12	دلالة على سيادة القانون في أويا	مهني	336	محكمة أويا
.13	دلالة على الـيـه الذي كان يعانيه أبو ليوس	طبيعي	353	مدخل الصحراء
.14	دلالة على قيام المدينة الشرقية مقابل روما	اجتماعي	362	الساحة العامة بمدينة قرطاجنة

وبتأمل الجدول السابق يلاحظ أن الأحداث تجري ثانية مرات في مكان مغلق، مرتين في مخفر الشرطة رمزا للقمع الذي كان مسلطا على السكان الأصليين، وأربع مرات في منازل إحداها هو منزل أبو ليوس، واثنان منها في مداوروش والرابع هو قصر بودنيلا في أويا، وكلها مساكن فخمة تدل على الشراء الفاحش الذي يعيش فيه الرومان/ كبير الرومان دار القنصل ليانوس والأميرة بودنيلا وأتباعهم/ أب أبو ليوس، المكان السابع هو المكتبة والثامن هو المحكمة.

كما تجري ست مرات في مكان مفتوح، مرة في مدخل الصحراء حيث يرمي بأبو ليوس ليختار اتجاهها بعينه إلى الإسكندرية أو إلى قرطاجنة، ومدخل الصحراء يمثل المجهول والخوف، ومرة في قرطاجنة حيث المدينة الشرقية، وحيث يحظى أبو ليوس بالتكريم الكبير، وما تبقى من المرات في مدينة مداوروش وهي مدينة رومانية أقيمت على أرض نوميدية يسكنها الرومان متغطسين، وبسكنها النوميديون مقهورين ولكن ثائرين.

كما نلاحظ أن الفضاء الاجتماعي هو المهيمن على المسرحية بتسعة مرات، يليه القمعي مرتين، ثم الثقافي والمهني والطبيعي مرة لكل واحد.

أما حين نعود لتأمل سينوغرافيا النص التي تؤثر المكان المسرحي نلاحظ أن ثراء مقبولا إلى حد ما يميز ذلك، ويمكن ذكر ما يلي: الأقواس، الأعمدة، أصوات باهرة، أداث بربري، أداث روماني، انطفاء الأضواء، أسوار ضخمة، قافلة/ أزياء رومانية، البرنس، القشائية، لباس رسمي/ سيف، عصي، السلاح، كتب، فقص اهـام/ أريكة فخمة، التحف والتمايل، طراز روماني فخم، تمثال، ستار، سراب.

ويمكن لكل هذه العلامات السينوغرافية أن تكون علامات إيقونية يتمثل فيها الدال والمدلول ويتطابقان، إذ أن ما يحكم العلاقة الإيقونية هو الشبه، فالإيقونة عالمة ترجع إلى الموضوع الذي

تدل عليه حقيقة بفضل ما تملك من خصائص مميزة لها.

ويكفي تقسيم هذه العلامات إلى ما يدل حقيقة على الطبيعة مثلاً: كالصحراء والسراب والقافلة، ومنها ما يدل على العمارة كالأقواس والأعمدة والأبواب والأسوار، ومنها ما يدل على المدنية والحضارة والرفاهية كالأثار والأرائك والتحف والتماثيل والحكمة، ومنها ما يدل على الانتساع العرقي كالبرانيس والقشائية والأزياء الرومانية، ومنها ما يدل على القوة والسلطة كالسيوف والعصي والسلاح وقفص الأثمام، ومنها ما يدل على المعرفة كالكتب.

غير أن هذه العلامات الإيقونية ذاتها قد تصير علامات إشارية أمارية أيضاً، إن الأسوار والأقواس والأبواب تشير إلى العمارة الرومانية التي أقامها الرومان على أرض نوميديا كما يشير إلى قوة الرومان وإحكام قبضتهم القوية على السكان، إنهم يحمنون أنفسهم بالمدن الحصينة، والقشائية والبرانيس فوق أنها ملابس تؤدي الوظيفة الحياتية فهي أيضاً علامات إشارية أمارية، لتمسك السكان بعاداتهم وتقاليدهم.

كما يلجأ الكاتب أحياناً إلى استحضار علامات رمزية كلها تقريراً رموز خاصة من مثل الضباب الذي يرمز للغموض والكاتب يبدأ به ليزرع التسويق في نفوس المتلقين، والمكتبة في قصر بودنطيلا رمز للمعرفة التي ارتقى إليها المجتمع الروماني آنذاك، كما يعد السراب الذي يرتبط بالصحراء ويظهر في اللوحة الثالثة عشرة رمزاً لللتهيه.

## 2- سيمياء المكان وسينوغرافيا النص في مسرحية الزفاف يتم الآن:

على الرغم من أن الكاتب لا يشير إلى مكان طبيعي تقع فيه الأحداث، فإن المكان حاضر بقوة داخل نص بطاو، ذلك أنه ينقله مباشرة إلى الخشبة، فهو يكتب نصه للإخراج مباشرة أكثر منه للقراءة، إن كل الأحداث تتطلق من الخشبة لتعود إليها، ولذا على المتلقى / القارئ بالأساس أن يجهد نفسه في تخيل المكان.

غير أنه يمكن افتراض أماكن تبعاً لنوع الأحداث التي تجري فيها، ومن ذلك مثلاً، صالة الاحتفالات التي تقع فيها وقائع العرس الذي يستعد العريس لإقامتها مع أصدقائه " يتصدر المسرح العريس يجلس على كنبة مزركشة..." (ص 4)، ثم تنتقل الأحداث إلى قصر فخم به خدم وحشم وأثاث فاخر وأطعمة من كل نوع مما يوحى بأنه لأثرياء " صورة موناليزا وفي الوسط طاولة تتكون فيها جميع أنواع المأكولات... وحو لها بعض الكراسي المزركشة" (ص 8)، سريعاً تنتقل الأحداث إلى بيت فقراء يبرعم

فيه البؤس والأسرة "خلفية رسم عليها رغيف خبز" (ص 11)، ثم ينتقل إلى بيت أسرة متوسطة الحال تنعم بالولد والمحبة في أحضان الطبيعة الجميلة الفاتنة بحقولها وأشجارها "مزرعة بها أشجار..." وسط سنابل... ييدو باب بيت مفتوح..." (ص 15)، ثم تنتقل الأحداث بعد ذلك إلى حانة لبعض الجنود الأميركيكان، وهم يربدون استعداداً لجولة أخرى من المهمجية "حانة حمر..." طاولة عالية خلفها عامل البار..." (ص 17)، تنتقل الأحداث إلى الأسرة السعيدة وقد قتل الجنود كل أفرادها، ثم تنتقل إلى مكان عام حيث يلقى المخربون القبض على شخص دعا مظلوماً إلى الشكوى، ثم إلى قصر الملك والجميع يأتى بأمره "على الخلفية مرسوم تاج ملكي..." وتحته كرسي على هيئة عرش" (ص 25)، ثم تنتقل إلى السجن حيث يشقى المغضوب عليهم من أبناء الشعب الكادح "المساجين في القفص" (ص 27)، لتعدو الأحداث سريعاً إلى مكان البداية ليتواصل الفرح من الانتصار على اليأس والظلم "عاد المسرح إلى ما كان عليه" (ص 31).

والكاتب يعتمد في التنقل من مكان إلى آخر بالإضاءة والإظلام، يظهر كل أماكن البؤس والشقاء كبيوت الفقراء والسجن في الجانب الأيسر عادة، ويظهر بيوت الأثرياء والحكام والحانة في الجانب الأيمن، مما يوحى بصراع اليسار واليمين المأخوذ من الثقافة الغربية، أي الصراع بين الاشتراكية والرأسمالية.

والجدول التالي يقدم كشفاً بذلك:

الرقم	المكان	الصفحة	نوعه	دلالة
.1	العربي يجلس على كنبة مزرفة	4	اجتماعي	دلالة على الفرح
.2	طاولة فيها جميع المأكولات.. بعض الكراسي المزرفة	8	اجتماعي	دلالة على الشراء الفاحش
.3	خلفية رسم عليها رغيف خبز	11	اجتماعي	دلالة على الفقر والبؤس
.4	مزرعة بها أشجار... سنابل... بيت مفتوح...	15	اجتماعي	دلالة على السعادة في الأسرة
.5	حانة حمر... طاولة عالية خلفها عامل البار...	17	ترفيهي	دلالة على لامبالاة الجنود بجرائمهم
.6	تاج ملكي... وتحته كرسي على هيئة عرش	25	سلطة	دلالة على الملك والسيطرة
.7	المساجين في القفص	27	قمعي	دلالة على القمع
.8	عاد المسرح إلى ما كان عليه	31	اجتماعي	دلالة على استمرار الأفراح

وبتأمل الجدول يلاحظ سيطرة المكان الاجتماعي، يليه المكان العام، كما يلاحظ انقسام الأماكن إلى ثلاثة أقسام، قسم للشراء والسلطة والطغيان، وقسم للفقر والبؤس والشقاء، وثالث ما بينهما.

يعتمد الكاتب سينوغرافياً يؤثر بها نصه، منها على الخصوص الآثار كالكراسي والأرائك، هي علامات جامدة، تأتي بعد ذلك الأشجار والستابل والقمر، وهي علامات طبيعية، الرشاش علامة عسكرية وهكذا، وهي علامات إيقونية تدل على ذاهنا.

غير أن هذه العلامات الإيقونية هي ذاهناً علامات إشارية أمارية أيضاً، إن الآثار ليدل على الرخاء في البيوت والقصور، والشاش ليدل على الصراع بين أبناء البشر، كما يدل على القوة. غير أن بعض هذه الأشياء تحول إلى رموز، مثل صورة تاج الملك رمزاً للقوة، وصورة الرغيف رمزاً للفقر، والكرة رمزاً للبراءة، والقمر رمزاً للحلم، وهكذا.

### **3 - سيمياء المكان وسينوغرافيا النص في مسرحية زلزال في تل أبيب:**

لم يهتم الميداني بن صالح كثيراً بالمكان عند عرضه بداية كل فصل، ولا في نص الإرشادات المصاحب لنص الحوار، مما يدل على أنه لم يكن يكتب والخشبة بين عينيه، لكن الملاحظ هو حضور المكان في متن النص بشكل لافت جعله يطغى على كل شيء.

لقد حضر ما يشير إلى المكان أكثر من ثلاط مئة مرة (302)، وحضر بألفاظ مختلفة وكثيرة منها الأرض، التراب، فلسطين، طرق، وديان، أو كار، منازل، كنائس، مساجد، سجون، تلال صحراء، خيمة، إلخ...

بل إننا نجد المكان في عنوان النص من خلال ذكر الكلمة تل أبيب "زلزال في تل أبيب" كما نجدها في عنوان الفصل الثالث "الأرض" مما يكاد يجعل محور المسرحية الشعرية المكان دون غيره، ولا غرابة فالقضية الفلسطينية هي قضية أرض.

وقد وردت كلمة الأرض وحدها مئة وخمس مرات (105)، مما يجعلها سيدة في هذا النص دون منازع، وتکاد تدون في كل سطر من النص.

معظم هذه الألفاظ جاء مضافاً أو منعوتاً مما يجعلها محددة، وهو كثيراً ما يضيفها إلى مجموع الفلسطينيين "أرضنا" وربما أضاف إليها كلاماً ينعتها أرضنا قدس النبات، وهي نبع عقري، أرضنا البهية، أرضنا فيض من نور، أرضنا السلبية، أرضنا السلبية البهية، أراضينا المسلوبة، أرضنا الأم،

أرضنا العربية، أو إلى ياء التكلم أرضي، أو يضيف إليها ويصفها بصفات رفيعة مثل الأرض الحبيبة وأرض العرب، الأرض المحتلة، الأرض السلبية، الأم المحتلة.

كما أورد الكاتب أماكن حقيقة موجودة على جغرافيا الأرض، بل بالغ في ذكرها والتركيز عليها، مثل: عكّة، الدير، صفورية، القدس، نابلس، غزة، الناصرة، الجليل، القادسية، تل أبيب، يافا، صفد، عرعرة، زعرورة، حيفا، اللد، أرمّلة، جبل الكرمل، تل أبيب، فلسطين، طبرية، الجليل، اللطرون، وكلها أماكن بفلسطين تكاد تغطي الأرض الفلسطينية كلها، كما ذكر مكائن في غير فلسطين الأول الأردن والثاني القادسية.

بل إن الشاعر أضاف أسماء أماكن لبعض شخصياته، على عادة العرب قديماً في نسبة الشخص إلى وطنه أو بلدته، وهو مازراه في الفصل الثالث "سنان المزرعي من قرية المزرعة، حمدان الكرملي من جبل الكرمل، خالد اليافي من مدينة يافا".

إن هذا الاهتمام بالمكان هو وعي من الشاعر بقيمة، ولكنه وعي شاعر لا وعي مسرحي مadam لم يركز عليه على مستوى الفعل المسرحي - والمسرح فعل كما نعلم - بمثل ما رکز عليه شعراً. ويتبع الإرشادات المسرحية بداية كل فصل نلاحظ أن الكاتب يكتفي بمخيم عام في الفصل الأول وبخيمة في الفصل الثاني، وكلاهما دلالة على الشقاء والبؤس الذي يعاني منه الفلسطينيون، ثم ينقل الأحداث بعد ذلك لبيت في الفصل الثالث، دلالة على التطور الحاصل في المقاومة الفلسطينية، وهي كلها أماكن اجتماعية.

والجدول التالي يحدد الأماكن ونوعها ودلالتها حسب ورودها في المسرحية:

الرقم	المكان	الصفحة	نوعه	دلالة
1	مخيم للاجئين الفلسطينيين، خيام وأكواخ	9	اجتماعي	يدل على حالة الشقاء التي يعيشها الفلسطينيون
2	خيème مُزقة متآكلة	43	اجتماعي	يدل على حالة الشقاء التي يعيشها الفلسطينيون
3	بيت به كوسى وأسلحة وخرائط وأوراق	81	طبيعي	تدل على التطور الذي اتصف به المقاومة

ومن خلال الجدول يلاحظ سيادة المكان الاجتماعي، وانعدام الأشكال الأخرى من الأمكنة، وذلك ما دعى إليه حصر الأحداث في أرض الشتات، وإن كان للكاتب أن يورد أماكن أخرى لتكون مسرحيته أكثر ثراء وغنّى، كوقوع الأحداث داخل الأرض الفلسطينية، أو أماكن للصهاينة

وهم يخبطون لإبادة الشعب الفلسطيني، أو حتى أماكن لقصور حكام العرب وهم ينعمون بالرفاهية وبتأمرون على الفلسطينيين.

بالنسبة للعلامات السنوغرافية في نص زلزال في تل أبيض يمكن إيراد ما يلي: خيام وأكواخ قزديرية وحقق سردانية وعلب حليب وجبن فارغة وأرض متربة، وخيمة مزرقة متآكلة وضوء مصباح بترولي ومنضدة قليلة الارتفاع تتوسط الخيمة وبيت وكرسي وأسلحة وخرائط معلقة وأوراق وملفات ويمكن لكل هذه العلامات السينوغرافية أن تكون علامات إيقونية يتماثل فيها الدال والمدلول ويتطابقان، ويمكن تقسيم هذه العلامات إلى ما يدل حقيقة على الاجتماع حتى لا نقول العمran، مثل: خيام، أكواخ، بيت، ومنها ما يدل على التأهب والإعداد كالكرسي والخرائط والأوراق والملتفات، ومنها ما يدل على القوة والكافح مثل الأسلحة، ومنها ما يدل على الفقر والبؤس مثل: حقق سردانية وعلب حليب وجبن فارغة.

وهذه العلامات الإيقونية ذاتها قد تصير علامات إشارية أمارية أيضاً، إن الخيام والأكواخ، وعلب الطعام المرمية مثلاً إشارة إلى البؤس الذي يتخطى فيه الفلسطينيون في مخيمات النفي والتشريد، وإن وجود بيت وأدوات حديثة يوحى بسير الثورة نحو الانتصار.

بالنسبة للعلامات الرمزية كان يمكن للكاتب أن يستغل كثيراً من الرموز العامة كالحمام الأبيض وإشارة النصر وغضن الزيتون والковفية، كما يمكنه أن يضيف رموزاً خاصة يدعها من نصال الشعب الفلسطيني ومعاناته.

وأهمل الكاتب العلامات الدالة على الشخصية، وهي علامات يتمسك بها الفلسطينيون ويتميزون بها، كال Kovfia والعلم ويمكن تحديد خريطة فلسطين

#### **4 - سيمياط المكان وسينوغرافيا النص في مسرحية المعركة الكبرى:**

إن المهد الأكبر من نص علي الصقلي هو إظهار أهمية المعركة في تاريخ المغرب أكثر من الاهتمام بصناعتها وصناعتها، ولذلك اتخذها عنواناً لنصه "المعركة الكبرى" بل إنه في بداية الإرشادات بعد أن يورد شخصيات المسرحية والتي فاقت 26 شخصية يشير إلى الزمان بسنة 1478م وإلى المكان بوادي المخازن بالقرب من القصر الكبير، على الرغم من أن أماكن أحداث المسرحية تتتنوع وتتوزع بين الجزائر والمغرب.

يورد علي الصقلي في نصه الكثير من الأماكن ويعده المكان الجغرافي أكثر حضوراً، حتى ليكاد

يحول المسرحية إلى نص تاريخي، ومن هذه الأسماء: فاس، الجزائر، اسطنبول، دجلة، نيل، جنة عدن، حلق الوادي، تونس، حصن الحلق، الخضراء، المغرب، سلجماسة، أصيلة، الحمراء، برتغال، مدريد، لشبونة، الباب، الإسبان، وادي المخازن، مراكش، روما، لندن، إنجلترا، أفريقيا.

وهي أسماء يمكن تقسيمها إلى أماكن غربية أوروبية قديمة كروما، وحديثة كلنن، ومعظمها معاد للسعديين، وأماكن عربية وإسلامية قديمة كدجلة والنيل وجنة عدن، وحديثة كتونس، وإسلامية كأسطنبول، بعضها مؤيد وداعم كتونس، وبعضها مناوئ كالجزائر.

وبتتبع الإرشادات المسرحية بداية كل فصل يلاحظ أن الكاتب يكتفي بقاعة في الفصل الأول والثاني غير أن الأولى في الجزائر والثانية في المغرب، وبساحة معركة في الثالث، وهي تتوزع على نوعين من الأماكن الأول والثاني اجتماعي والثالث طبيعي.

وهو فقر في مخيلة الكاتب إذ أن الأماكن في أحداث المسرحية كثيرة، وكان للكاتب أن يستغلها استغلالاً جيداً وأن ينوع فيها، بل بإمكانه أن يصف أماكن في أسطنبول وأوروبا وتونس، وهو لا يتبع نفسه كثيراً في ذكر تفاصيل المكان، إلا أن يصفه بصفات عامة كليس بالفخم ولا المتواضع، "قاعة ليست بالفخمة ولا بالمتواضعة، أثاثها تركي، يظهر في جانبها باباً متقابلاً" (ص 13)، أو لها باباً متقابلاً "... يظهر في جانبها باباً متقابلاً" (ص 13)، ولا هدف لها سوى تيسير خروج الممثلين ودخولهم "خرج هندا من باب، بينما تدخل عائدة ودلال من أخرى" (ص 27)، وحتى الطرق التي ذكرها للساحة القرية من المعركة حيث يقيم عبد الملك خيمة قيادته للمعركة يهمل الكاتب وصفها من الداخل والخارج، ويكتفي بذكر "يظهر عبد الملك قادماً من أحدى الطرق الثلاث، وهو في غاية الجهد والإعياء، لا يكاد ينقل الخطوة إلا بمساعدة رضوان وأبي هاني، عن يمينه وعن شماله" (ص 178)، "ينسحب أبو هاني، عائداً من الطريق التي أتى منها، فيما يبقى رضوان خارج الخبراء، عبد الملك وحيد، يسبح في مناجاة روحية" (ص 182).

والجدول التالي يحدد الأماكن ونوعها ودلالتها حسب ورودها في المسرحية:

الرقم	المكان	الصفحة	نوعه	دلالة
1	قاعة ليست بالفخمة ولا بالمتواضعة	13	اجتماعي	تدل على حالة الأسرة في الجزائر
2	قاعة مفروشة بالأثاث المغربي	83	اجتماعي	تدل على الشراء والانتماء
3	ساحة قرية من ميدان المعركة	155	طبيعي	تدل على الاستعداد للمعركة والإشراف عليها

وباللحظة الجدول السابق يظهر غلبة المكان الاجتماعي بوروده مرتبين متتاليتين مقتصرًا على قاعة إحداهما في الجزائر وهي متواضعة، والثانية في المغرب وهي فخمة، ومرة طبيعى حيث يمثل ساحة المعركة وبالضبط المكان المشرف عليها.

من حيث السينوغرافيا يفتقر النص لهذا الجانب تماماً إلا ما يمكن استنباطه من خلال الحوار، كالرسائل وآلات العزف، وكان أمام الكاتب فرص كثيرة لاستثمار هذا الجانب، وتشكيل المشهد المسرحي إيقونياً وإشارياً ورمزاً، إن الظرف الرمزي يوفر مادة خصبة من خلال الألبسة والأسلحة والرايات والأثاث وشكل المنازل، واختلاف ذلك بين تركي ومغربي وجزائري وغربي مما يحقق ثراء داخل النص المسرحي، غير أن الكاتب لم يكن له وعي بذلك.

إن أثاث البيوت المذكور في الإرشادات المسرحية خاصة بداية كل مشهد ليوحى بتمسك كل قوم بانتمائهم وثقافتهم، وما يذكره الكاتب نوعان، أثاث مغربي وأثاث تركي، كما تشير الخيمة إلى الاستعداد للحرب.

غير أن الكاتب كان يمكن أن يستغل عشرات العلامات المختلفة، كالملاعن والصلب، وكالسيوف والأعلام، وما ترتديه الشخصيات مما يدل على تشبثها بموطئها وانتمائها، خاصة وهي تخوض معركة يقوم فيها الانتقام في المقام الأول.

ما تقدم يمكن الوصول إلى الخلاصة التالية:

للمكان أهمية كبيرة في العمل المسرحي مما جعل الدارسين يولونه اهتماماً كبيراً، ويختلفون في تسمياته وأنواعه، ودلاته، إلى درجة أن يرتفع إلى مستوى الشخصية.

والمكان في المسرحية شكلان مكان على الخشبة، وآخر على الواقع، الذي يرسمه خيال المؤلف المسرحي، ولكل خصوصياته ومميزاته.

أما السينوغرافيا هي مصطلح حديث جاء عوضاً عن الديكور، ولكنه أشمل منه وأعمق، وصار للسينوغرافيا أهمية قصوى خاصة بعد ظهور المنهج الحديث وعلى رأسها السيميان.

وقد ورد المكان في المسرحيات المدرّسة على شكلين، المكان الجغرافي والمكان الفني وقد أسهمت الإرشادات المسرحية في تحديد المكان ونوعه ودلاته، غير أن المكان في المسرحيات المدرّسة فقير، حمل دلالات إيقونية، وافتقر كثيراً للعلامات الإشارية والرمزية.

وقد تم الانتقال بين مكان وآخر عن طريق تقسيم المسرحية إلى فصول ومشاهد ولوحات،  
غير أن هذا الانتقال قد تم في مسرحية الزفاف يتم الآن عن طريق الإضاءة والإظلام.

# **خاتمة**

---

بعد هذه الجولة في نماذج من المسرحيات الشعرية المغاربية يمكن الوصول إلى جملة من النتائج أهمها:

1. المسرح الشعري فن أدبي قائم بذاته لا يذوب في الشعر، مثلما لا يذوب في جملة من الفنون تعد أساسية في فن المسرح، لكن الشعر بلغته وإيقاعه يعد مقوماً أساسياً فيه، وهذا ما يؤكده تبعية الشعر للمسرح في تركيب المصطلح.
2. بدأت المسرحية في المغرب العربي متأثرة بتجارب المشرق العربي، ومتختلفة عنه بأكثر من ثمانين سنة، وهو زمن طويل جداً، وتعد مسرحية بلال بن رباح للشاعر الجزائري محمد العيد آل خليفة، أول مسرحية شعرية مغاربية، وقد كتبها سنة 1938، تليها مسرحية رواية الثلاثة للعلامة المصلح الجزائري محمد البشير الإبراهيمي، وقد كتبها سنة 1941، وثالث مسرحية هي مسرحية المغربي الشاعر علال الهاشمي الخياري بعنوان ربة شاعر كتبها سنة 1952، تليها مسرحية الشاعر التونسي جمال حمدي التي كتبها سنة 1955 بعنوان علي بن غذاهم، أما من حيث غزارة الإنتاج فيعد كتاب المغرب الأقصى أغزر إنتاجاً، وأكثر تنوعاً في كتابة المسرحية الشعرية، مما يجعلهم يحتلون الريادة بفارق كبير، أما ما أنتجته الدول الأخرى فيعد على الأصابع، في حين لم يُأثر في موريطانيا على نص واحد.
3. احترم نص أبو ليوس مقومات هذا البناء، مما جعله ثرياً مغرياً بالتلقي، مليئاً بالمطباطات التي تزيد دائماً من شهوة هذا التلقي، وكذلك الأمر بالنسبة لنص الزفاف يتم الآن الذي كسر وهم الجدار الرابع، كما كسر النظرة الكلاسيكية ل الهندسة النص، ومكانه وزمانه، غير أن نص المعركة الكبرى كان على هذا المستوى أقل نضجاً، ولعل سبب ذلك هو انقياد الكاتب وراء إغراء التاريخ، مما يعيّب نضجه المسرحي، أما نص زلزال في تل أبيب فقد أهمل كلية ذلك، مما جعله أقرب إلى الشعر.
4. ظهر أحمد حمدي أكثر وعياً وإدراكاً للشخصية وحاول تشخيصها بكل الأساليب، غير أن الميداني بن صالح وعلى الصقلي كانوا أقل وعياً بذلك، ويقف أحمد بطاو بينهما، ولعل السبب في ذلك عائد عنده إلى توزع الأحداث بين شخصيات كثيرة.
5. حضرت الحركة والانفعال والإيماء بقوة وبوعي في مسرحية أبو ليوس، فساهمت في بناء المسرحية عموماً وبناء الشخصية على وجه الخصوص، أما في باقي المسرحيات فجاءت أقل، خاصة في مسرحية زلزال في تل أبيب.

غير أنه لا يلاحظ في كل النصوص المدروسة تحديد دقيق للحركة، فلا يحدد العضو الذي تصدر عنه الحركة أو الإيماء، كحركة الرأس، والفم، واليد، والرجل، وملامح الوجه، وما إلى ذلك مما يكون عوناً للمتلقي /قارئاً ومخرجاً ومشاهداً.

6. ظهر المكان في المسرحيات المدروسة فقيراً، حمل دلالات إيقونية، وافتقر كثيراً للعلامات الإشارية والرمزية، بل وكان يمكن للكتاب المغاربة أن يتمدوا انتللاقاً من المكان والسينوغرافيا على المسرح الأرسطي وحتى البريختي ليستفيدها من أشكال مسرحية عربية مختلفة، وما يلاحظه المتبع هو حضور المسرح الأرسطي في مسرحيات المعركة الكبرى وزلزال في تل أبيب، ومحاولة التمرد عليه في مسرحية الزفاف يتم الآن وبشكل أقل في مسرحية أبوليوس.

7. بدأت المسرحية الشعرية المغاربية متكتئة على الشعر العمودي، وزناً وقافية، كما ظهر عند علي الصقلبي، ثم ما فتئت أن تبنت شعر التفعيلة لسلامته وقدرته على إنجاز الفعل الدرامي داخل المسرحية، كما في مسرحية حمدي وبطاو والميداني، والمسرحية الشعرية المغاربية اتبعت في ذلك نفس الطريق الذي سارت عليه المسرحية الشعرية العربية في المشرق. وتنوعت لغة المسرحية الشعرية المغاربية بين لغة تقليدية جزلة بل ووحشية كما عند الصقلبي، الذي غرف كثيراً من التراث، ولغة سهلة بسيطة كما في باقي المسرحيات، بل وعامية أحياناً كما في مسرحية الزفاف يتم الآن.

8. ينقسم النص المسرحي إلى قسمين رئيين، القسم الأول قسم الحوار، وهو الأساس، والقسم الثاني هو قسم الإرشادات المسرحية (القرائية / الإخراجية)، ويمكن إضافة قسم ثالث للنص المسرحي، هو نص العبارات التي لا يقل أهمية عن الحوار والإرشادات، وبالتالي فإن هيكل المسرحية يضم الحوار والنص الموازي المتمثل في العبارات والإرشادات. في نص الزفاف يتم الآن ونص أبوليوس اهتمام أكبر بالنص الموازي الذي كان له دور إخراجي أيضاً، مما يشير إلىوعي الكاتبين بحاجة المتلقي / القارئ، المشاهد، إن الاهتمام بالمكان والزمان والشخصية بل وحتى الموسيقى والإضاءة وتأثيرها بما يجيئ على الواقع ويشع على توهّمه، غير أن نص زلزال في تل أبيب ونص المعركة الكبرى أهماً ذلك، مما يجعل النصين أقرب إلى الشعر.

# الملاحق

الملحق الأول: ترجمة كتاب المسرحيات الشعرية المغاربية المختارة.

الملحق الثاني: أهم الأعلام الواردين في البحث.

الملحق الثالث: أهم المصطلحات الواردة في البحث (عربي فرنسي).

الملحق الرابع: أهم المسرحيات الشعرية العربية وكتابها.

## الملحق الأول:

### ترجمة كتاب المسرحيات الشعرية المغاربية المدرّوسة

#### 1 - أحمد حمدي

الأستاذ الدكتور أحمد حمدي من مواليد 1948/9/9 بالدبيلة — ولاية الوادي — الجزائر، أكاديمي وكاتب وشاعر جزائري، يعتبر أحد رواد حركة التجديد في الشعر الجزائري، وأبرز شعراء ما يعرف بجيل السبعينيات في الأدب الجزائري، صدرت له عدة مؤلفات، في مجالات الشعر والمسرح والبحث الأكاديمي، نذكر منها:

في مجال الشعر: انفحارات، قائمة المغضوب عليهم، تحرير ما لا يحرر، أشهد أنني رأيت، الأعمال الشعرية 1965—2005.

وفي مجال المسرح: أبوليوس، مسرحية شعرية، حصن الأحرار، المقصلة اليومية، مونودrama، وقت للضرب وقت للطرح، مسرحية، ديوان dai حديث السقوط، مسرحية شعرية.

وفي مجال الدراسات والبحوث: واقع السينما في الجزائر، الثورة الجزائرية والإعلام، ديوان الشعر الشعبي.. شعر الثورة المسلحة، دراسات في الصحافة الجزائرية، جذور الخطاب الإيديولوجي الجزائري، الخطاب الإعلامي العربي.. آفاق وتحديات، تاريخ الصحافة العربية في الجزائر.. تأليف مفدي زكرياء ..

#### 2 - عبد الحميد بطاو

ولد عبد الحميد بطاو بمدينة درنة في منتصف الشهر الرابع من عام 1942 م صدر له أول ديوان بعنوان تراكم الأمور الصعبة قام بطبعه على حسابه الخاص بدرنة، قدم من خلاله نفسه للناس، ثم انتسب عام 1973 م لفرقة المسرح الوطني بدرنة وتعلم بعض تقنيات المسرح على يد الخبير المسرحي المصري حسن عبد الحميد، حيث كتب عبد الحميد بطاو أكثر من ستة نصوص في مجال المسرح الشعري منذ عام 1973 م.

شارك في الكثير من النشاطات الثقافية على مستوى ليبيا، كما شارك ضمن الوفود الثقافية إلى

العراق والمغرب وتونس ومصر واليونان وتركيا، حيث أضافت هذه المشاركات في تكوين اسم الشاعر عبد الحميد بطاو على مستوى العربي.

صدر للشاعر عبد الحميد بطاو الدواوين التالية:

تراكم الأمور الصعبة، بكائية جالة المطر، عندما صمت المغني، مرثية مرأة، موش عارف كيف بالعافية.

كما صدرت له المسرحيات الشعرية التالية:

- الموت أثناء الرقص، الجسر، معزوفة الكبارياء، الزفاف يتم الآن.
- مسرح بطاو الشعري مجلد من أربع مسرحيات شعرية.
- ديوان شعر (أشجان هذا الزمان).

يعتبر رائداً للمسرح الشعري في ليبيا، حيث كتب أول مسرحية شعرية متکاملة، وقد عرضت كثير من أعماله المسرحية على الخشبة وتحصلت نصوصه على كثير من الجوائز.

### 3 - علي الصقلبي

ولد في 15 ماي 1932 بفاس، تابع تعليمه بجامعة القرويين حيث حصل على الإجازة في الأدب سنة 1951 وعين أستاذاً بنفس الجامعة، التحق سنة 1956 بالديوان الملكي، حيث عين مستشاراً بوزارة الخارجية فأستاذاً ملحقاً بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط سنة 1964، يعمل منذ سنة 1971 مفتشاً عاماً بوزارة التربية الوطنية، انضم علي الصقلبي إلى اتحاد كتاب المغرب سنة 1967، حصل سنة 1981 على جائزة المغرب عن مؤلفه "المعركة الكبرى"، يهتم بالكتابة للأطفال وبالتأليف المدرسي، له: مسامير وزمامير، ريحان وألحان، المعركة الكبرى، مع الأسيرتين، الأميرة زينب، ومن مسرحياته الشعرية: عروس الملك، الفاتح الأكبر، قافلة النور، المعركة الكبرى... توفي علي الصقلبي سنة 1984.

### 4 - الميداني بن صالح

الدكتور الميداني بن صالح من مواليد 15 نوفمبر 1929، شاعر وأديب تونسي، درس في جامعة الزيتونة وجامعة بغداد، إضافة لكونه شاعر وأديباً كان ابن صالح نشاط كبير في المجتمع المدني

فقد ساهم في تأسيس الإتحاد العام لطلبة تونس سنة 1956، اتحاد الكتاب التونسيين سنة 1971، الرابطة التونسية لحقوق الإنسان سنة 1977، انتخب سنة 1991 كرئيس لاتحاد الكتاب التونسيين وبقي في منصبه إلى وفاته، كما عين سنة 2005 في مجلس المستشارين، قلده الرئيس زين العابدين بن علي بخمسة أوسمة مختلفة، من دواوينه: قرط أمي، الليل والطريق، من مذكرات حماسي، الموت الخالد، الزحام والأقنعة، وله مسرحية شعرية بعنوان زلزال في تل أبيب

## أهم الأعلام الواردين في البحث

### الألف

ألاردس نيكول، أرثر جونس، أرسسطو، أسيخيولوس، أنيوس، إيسن، برنارد شو، ستيرنر  
إليوت، انرسون، أبو خليل القباني، أحمد شمس الدين، الحجاجي، أحمد سرخوس، إبراهيم  
الأحدب، إلياس عطا الله، أحمد علي باكثير، الأمير خالد، أحمد حمدي، أحمد قنابة، أحمد الدباغ،  
أحمد بنميمن، أبو بكر اللمتوني، أحمد بنميمن، أنتون، آرتو، آدغار، آلان، أوكيسي، أحمد  
علوش، أبو بكر اللمتوني، أرسسطوطاليس، ألبرت مهرابيان.

### الباء

بلوتس، بريخت، بايرون، برتولت، بريشت، برتشت، بيترا هاندكة، بانتوميم.

### التاء

ترتس، تشيخوف، توماس، التيجاني زليلة، تودورو夫، توماس بيرنارد.

### الجيم

جورج أبيض، جورج حداد، جمال حمدي، جان دو فينو، جون سينغ، جاك شيرير، جورج  
لوكاش، جورج شحادة، جان بييرلا سارازاك، الجاحظ.

### الحاء

حسن الطريق، الحسين بن علي، حنا طنوس، الحبيب بولعراس.

### الخاء

حالد محبي الدين البرادعي، خليل إده، الخوري بطرس، خليل الموسى، خليل اليازجي.

### الراء

رشيد الحاج عطية، رشيد القسنطيني، رولان بارت، رومان إنخاردن، رذورث، روجرم بسفيلد،  
روجيير يغلد، راشيل كروثس.

**الزاي**

زولا.

**السين**

سوفو كليس، سلامه حجازي، سلالي علي، سليمان القرداحي، سمير العيادي.

**الشين**

شوقي، شيني، شلي.

**الصاد**

صلاح عبد الصبور، صموئيل بيكيت.

**الطاء**

طه حسين، طارزي، الطاهر بن عيسة.

**العين**

عبد الحميد بطاو، علي صدقى، عبد الباسط عبد الصمد، علال الماشمى الخيارى، عبد الكبير العلمي، علي الشريف الطاهر، علال الفاسي، علال الماشمى الخيارى، عبد الملك السعدي، عبد الكريم بشير، عدنان بن ذريل، علي الصقلبي، عبد السلام بوجحر، عزالدين المدى، عمر بن سالم، عبد الكريم الطبال، عبد الملك مرتاض، عيسى اسكندر المعلوف، عدنان مردم بيڭ، عزيز أباضة، عبد الرحمن الشرقاوى، عبد الله البستاني، عزالدين إسماعيل.

**الغين**

غوستاف فرايتاب.

**الفاء**

فاكيفوس فردريك هيغل، فاروق جويدة.

**القاف**

قيصر المعلوف.

**الكاف**

كلوديل، كوكتو، كريستيغا، كولوييدج، كيتس، كورني.

## **اللام**

لوركا، ليليان هلمان.

## **الميم**

ماكسوبل، موليير، مارون النقاش، الماغوط، محمد البقالى، محمد الميمونى، محمد مفتاح، محمد الطنجاوي، محمد الطنجاوي، مهدي زريوخ، محمد الجعابي، المسудى، مصطفى الفاسى، محمد الحلوى، محمد الأشعري، الميدانى بن صالح، المولدى فروج، محى الدين باش طارزى، محمد العيد آل خليفة، محمد البشير الإبراهيمى، محمد الأخضر السائحي، معين بسيسو، محمد الفيتورى، محمد مندور، محمد عمار شعابنة.

## **النون**

بنجيب سرور.

## **الهاء**

هيرودوت، هوراس، هنرى جيمس.

## **الواو**

وليم آرثر، وليم بيتس، وليد إخلاصى، وليم بيti.

## **الياء**

يو حنا حداد، يو حنا البشعلانى.

### أهم المصطلحات المسرحية الواردة في البحث (عربي فرنسي)

الرقم	المصطلح بالعربية	المصطلح بالفرنسية
	<b>الألف</b>	
.1	الإرشادات الإخراجية	sceniques Indications
.2	الإيماء	Mime/Pantomime
.3	الإيقاع	Rythme
.4	استهلال	Prologos
.5	الإضاعة	Eclairage
.6	الإخراج	Mise en scène
.7	انفعال	Emotion
	<b>الباء</b>	
.8	البنية العميقية	Structure profonde
.9	البنية السطحية	Structure de surface
.10	بنية الخطاب	stricture du discours
.11	بناء وتصميم	Construction /Planification
	البطل	Héros
	<b>التاء</b>	
.12	التراجيديا	Tragédie
	<b>الجيم</b>	
.13	جمهور	Public
.14	الجدار الرابع	Quatrième mur
	<b>الحاء</b>	

Intrigue	الحبكة	.15
Dialogue	الحوار	.16
Evénement	الحدث	.17
Coup de théâtre	الحدث المفاجئ (الانقلاب)	.18
Gesture	الحركة	.19
<b>الخاء</b>		
Imagination	الخيال	.20
Scène	الخشبة	.21
Omberes chinoises	خيال الظل	.22
Dénouement/L'épilogue	الخاتمة	.23
Discours théâtral	الخطاب المسرحي	.24
<b>الدال</b>		
Drame	الدراما	.25
<b>الذال</b>		
Point culminant / Paroxysme	الذروة	.26
<b>الراء</b>		
Symbolisme	الرمزيّة	.27
Scène	الرّكح	.28
Romantisme	الرومانسيّة	.29
<b>الزاي</b>		
Temps	الزمان	.30
<b>السين</b>		
Narratologie	السرد	.31
Sémiologie	سيميائيّة	.32
Scénographe	سينوغراف	.33

Scénographie	السينوغرافيا	.34
Sémiologie théâtrale	سيمياء المسرح	.35
<b>الثنين</b>		
Poème	قصيدة أو قصيدة	.36
poétique	الشعرية	.37
Poésie	الشعر	.38
Suspence	التشويق	.39
Personnalisation	التشخيص	.40
<b>الحاد</b>		
Conflit	الصراع	.41
Conflit interne	صراع داخلي	.42
Conflit externe	صراع خارجي	.43
Silence	الصمت	.44
<b>العين</b>		
Théâtre à 1 italienne	العلبة الإيطالية	.45
Noeud	العقدة	.46
Signes scénographique	علامات سينوغرافية	.47
Kinésique	علم الحركة	.48
Signes icones	العلامات الإيقونية	.49
Signes symboliques	العلامات الرمزية	.50
Signes indéxicals	العلامات الأمارية الإشارية	.51
Seuil	عقبات	.52
<b>الفاء</b>		
Acte	الفعل المسرحي	.53
Espace théâtral	الفضاء المسرحي	.54

Espace dramatique	الفضاء الدرامي	.55
<b>القاف</b>		
Alkerkoz	القراقوز	.56
Lecteur	القارئ	.57
<b>الكاف</b>		
Classicisme	كلاسيكية	.58
Chours	الجحوة	.59
Comédie	الكوميديا	.60
<b>اللام</b>		
Langue	اللغة	.61
Tableau	اللوحة	.62
<b>الميم</b>		
Théâtre	المسرح	.63
Pièce de théâtre	المسرحية	.64
Théâtre poétique	المسرح الشعري	.65
Spectateur	المشاهد	.66
L'éxodos	المخرج	.67
Spectateur	متفرج	.68
Prologue	المقدمة	.69
mimesis	المحاكاة	.70
lieu théâtral	المكان المسرحي	.71
Acteur/Comédien	الممثل	.72
Monologue	المونولوج	.73
Metteur en scène	المخرج	.74
Scène	المشهد	.75

<b>النون</b>		
Point de retournement	نقطة الانعطاف	.76
Dénouement	النهاية (الخاتمة)	.77
Paratexte	النص الموازي	.78
Intertextualite	التناص	.79
<b>الواو</b>		
Réalisme	الواقعية	.80
<b>الهاء</b>		
Pyramid Freytag	هرم فريتاغ	.81

## الملحق الرابع:

### أهم المسرحيات الشعرية العربية وكتابها

الرقم	اسم المؤلف	المسرحيات
		<b>الألف</b>
.1	أمين ظاهر خير الله	البيان الصراح في ندر يفتح، السموأل.
.2	أحمد زكي أبو شادي	الآلة، إحسان، أرد شير وحياة النفوس، الزباء أو زنوبيا ملكة تدمر.
.3	أحمد حدي	أبوليوس، ديوان الداي حديث السقوط.
.4	أحمد السويفم	أنختانون، شهريار.
.5	أحمد عبد الهادي	الخمساء الشاعرة، أم الشهداء.
.6	إلياس عطا الله	شهداء الغرام.
.7	أحمد شوقي	علي بك الكبير أو دولة المالك، مصرع كليوباترة، قمبيز، مجnoon ليلى، عنترة، الست هدى.
.8	أحمد علوش	المارق
.9	أبو بكر اللمتوني	بقيت وحدي.
.10	أحمد عبد السلام البغالي	مصرع الخلخالي.
.11	أحمد بنميمنون	نار تحت الجلد، وأعدوا القبول للأحياء، الرجل والعصافير، حتى يستريح الأب، رقصة الدفن.
.12	أحمد الجوماري	الجدار
		<b>الباء</b>
.13	بدر الدين الحامد	ميسلون
.14	أحمد صبرى	الأرض بين المدخل والبداية
		<b>الجيم</b>

علي بن غذاهم	جمال حمدي	15.	
الخاء			
بيت الأشباح	حسين علي محمد	16.	
وادي المخازن، مأساة المعتمد، بين الأمواج والقراصنة.	حسن طريبق	17.	
في كل زمان يتشبه الخروج	حاجوي عبد العزيز	18.	
الخاء			
دمر عاشقاً، العرش والعذراء، حسان الأبانوس، السلام يحاصر قرطاجنة، جودر والكتر، المؤتمر الأخير للملوك الطوائف، النبوة، جزيرة الطيور، عرس الشام، أشباح سيناء، الأيام السبعة الطوال في حياة أبي القاسم الفردوسي، الشجرة أورقت سيفاً، مكاشفات عائشة بنت طلحة، أسفار سيف بن ذي يزن، الامبراطور زمسكس، وادي العذاري، تلك القرية، الزهر والسيف، عرس الشام وأشباح سيناء	خالد محى الدين البرادعي	19.	
استير	الخوري بطرس المكرزل	20.	
الراء			
تبرئة المتهم	رشيد الحاج عطية	21.	
السين			
بنت يفتاح - قدموس	سعيد عقل	22.	
الشين			
الحب وال الحرب.	شوقي خميس	23.	
الصاد			
مأساة الحلاج، الأميرة تنتظر، مسافر ليل، بعد أن يموت الملك، ليلي والمحتون	صلاح عبد الصبور	24.	
العين			
مقتل هيرودوس لولديه	عبد الله البستاني	25.	
همام أو في بلاد الأحقاف، أختناتون ونفر تيتي، روميو وجولييت، قصر المودج، مأساة أو ديب، شيلوك الجديد.	علي أحمد باكثير	26.	
مجد الزهور	عبد الغني الملاح	27.	

أرواح و أشباح	علي محمود طه	28.	
مأساة جميلة، الحسين ثائرا، الحسين شهيدا، الفتى مهران، النسر والغربان، النسر الاحمر، عرابي زعيم الفلاحين، وطني عكا، تمثال الحرية.	عبد الرحمن الشرقاوي	29.	
محاكمة رجل مجاهد	عز الدين اسماعيل	30.	
من قتل الطفل	عبد الغفار مكاوي	31.	
ثم يحضر الشحر	عبد بدوبي	32.	
ميلاد ثورة، عروس الملك، الفاتح الأكبر، قافلة النور، المعركة الكبرى، موقعة الزلاقة.	علي الصقلي	33.	
ربة شاعر أو ابن زيدون، موقف خالدة،	علال الخياري	34.	
ليلي اشبيلية،	عبد الكبير العلمي	35.	
غادة أفاميا - العباسة، الملكة زنوبيا، الحلاج - رابعة العدوية، مصرع غرناطة، فلسطين الثائرة	عدنان مردم	36.	
ذى قار	عمر أبو ريشة	37.	
بعث عروة	عبد الحميد طقش	38.	
دماء تحت التخييل	علي صدقى	39.	
الترصيف بالأجساد	عبد الكريم الطبا	40.	
- الموت أثناء الرقص، الجسر، معزوفة الكبارياء، الزفاف يتم الآن.	عبد الحميد بطاؤ	41.	
جزاء المعروف أو حابر عشرات الكرام	عيسي اسكندر الملعوف	42.	
الغين			
المخنة	غازي طليمات	43.	
الفاء			
دماء على ستار الكعبة، الوزير العاشق، الخدوبي، هولاكو.	فاوروق جويدة	44.	
القاف			
نيرون	قيصر الملعوف	45.	
اللام			
احتجاج ضد الذبح	لعنية الحمري	46.	
الميم			

رواية الثلاثة	47.	محمد البشير الإبراهيمي
بلال بن رباح	48.	محمد العيد آل خليفة
احبك يا شعب	49.	محمد عمار شعابنية
أناشيد الأحرار، بداية الطريق، فتیان القرية، العهد الأنور،	50.	محمد الطنجاوي
تجربة، الانبعاث	51.	محمد البقالي
آخر أعوام العقم، الغيث، العيون الزجاجية	52.	المهدي زريوح
زلزال في تل أبيب	53.	محمد الميموني
ثورة الزنجر، شمشون ودليلة، محاكمة كليلة ودمنة، عمر المختار، سولارا	54.	محمد الأشعري
الصدرى أعلى من الصوت	55.	الميداني بن صالح
النون	56.	معين بسيسو
أحزان الأزمنة الأولى	57.	محمد الفيتوري
ديك الجن الحنصي	58.	المولدي فرج
أمين آل جزاء الخيانة	59.	نصر عبد السلام
صلاح الدين الأيوبي	60.	نسيب عريضة
الواو	61.	ناصر الدين
أمير لبنان وكسرى، البطل	62.	نجيب الحداد
الياء	63.	ونها طنوس
الأسيرة، الآخرس	64.	يونا البشعاعي
إبليس	65.	يونا حداد

## المصادر والمراجع

## المصادر

### القرآن الكريم على روایة ورش

1. أحمد حمدي، أبوليوس، اتحاد الكتاب العربي، سوريا، 1990.
2. أحمد حمدي، الأعمال الشعرية غير الكاملة، وزارة الثقافة، الجزائر، 2007.
3. عبد الحميد بطاو، الزفاف يتم الآن، الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع والإعلان، ليبيا، ط1، 1989.
4. علي الصقلبي، المعركة الكبرى، جائزة المغرب لآداب والفنون، المغرب، ط2، 1983.
5. الميداني بن صالح، زلزال في تل أبيب، الدار التونسية للنشر، تونس، 1974.

## المراجع

1. إبراهيم رماني، الغموض في الشعر العربي الحديث، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1991.
2. أبو الحسن سلام، مقدمة في نظرية المسرح الشعري، ط1، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر الإسكندرية مصر، 2005.
3. أحمد سخسون، الدراما الشعرية بين النص والعرض المسرحي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، 2005.
4. أحمد شمس الدين الحجاجي، المسرحية الشعرية في الأدب العربي الحديث، دار الهلال تاريخ النشر 1905 .
5. أحمد صقر، تاريخ النقد ونظرياته، في النقد المسرحي، مركز إسكندرية للكتاب، مصر، 2001.
6. حسن الطريق، الشعر المسرحي في المغرب حدوده وآفاقه، دار النشر سليمكي إخوان، المغرب، 2007
7. حسين على محمد، البطل في المسرح الشعري المعاصر، مكتبة الأسرة 1991

8. خليل الموسى، المسرحية في الأدب العربي الحديث تاريخ، تنظير، تحليل) اتحاد الكتاب العرب، دمشق، سوريا، 1997
9. دار الشرق، المجده في اللغة والأعلام، ط30، دار المشرق، بيروت لبنان، 1988.
10. رشاد رشدي، نظريه الدراما من أرسطو إلى الآن، دار العودة بيروت لبنان، ط2، 1975.
11. سامي منير عامر، من أسرار الإبداع النقدي في الشعر والمسرح، منشأة المعارف، مصر، 1987.
12. سامية أحمد أسعد، في الأدب الفرنسي المعاصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، 1976.
13. سعيد الناجي، قلق المسرح العربي، ط1، دار ما بعد الحداثة، فاس المغرب، 2004
14. السعيد الورقي، تطور البناء الفني في أدب المسرح العربي المعاصر، دار المعرفة الجامعية، مصر، 2002.
15. سمير العيادي، أنطولوجيا المسرح التونسي، اتحاد الكتاب التونسيين، تونس، 2005
16. سيد قطب، النقد الأدبي أصوله ومتناهجه، ط 5، دار الشروق - بيروت 1983.
17. شعيب حليفي، هوية العلامات في العبارات وبناء التأويل، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، 2004
18. صدوق نور الدين، عبد الله العروي وحداثة الرواية، المركز الثقافي العربي بيروت لبنان 1994
19. عبد الرحمن تبرماسين، البنية الإيقاعية للقصيدة المعاصرة في الجزائر، دار الفجر للنشر والتوزيع، مصر، 2003.
20. عبد الكريم برشيد، حدود الكائن والممكن في المسرح الاحتفالي، ط1، دار الثقافة، الدار البيضاء، المغرب، 1985.
21. عبد اللطيف محمد السيد الحديدي، العمل المسرحي في ضوء الدراسات النقدية بين النظرية والتطبيق. ط1، دار المعرفة مصر، 1996.
22. عبد الله محمد الغمامي، الخطيئة والتكفير، من البنوية إلى التشريحية، دار سعاد الصباح، ط1، 1993
23. عبد المنعم تليمة، مقدمة في نظرية الأدب ط3، دار العودة بيروت لبنان، 1982
24. عدنان بن ذريل، فن كتابة المسرحية، اتحاد الكتاب العرب، دمشق سوريا، 1996

25. عزالدين جلاوجي، النص المسرحي في الأدب الجزائري، مطبعة هومة الجزائر 2000
26. عزالدين جلاوجي، هكذا تكلم عرسان، شطحات في عرس عازف الناي، اتحاد الكتاب العرب، دمشق سوريا، 2003
27. عصام الدين أبو العلا، آليات التلقي في دراما توفيق الحكيم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، 2007.
28. علال الهاشمي الخناري، ربة شاعر، مطبعة النجاح الجديدة الدار البيضاء المغرب، ط1، 1985
29. علي الراعي، المسرح في الوطن العربي، ط2، عالم المعرفة الكويت ، 1999
30. علي عقلة عرسان، الظواهر المسرحية عند العرب، اتحاد الكتاب العرب، سوريا 1985
31. عمر بلخير، تحليل الخطاب المسرحي في ضوء النظرية التداولية، ط1، منشورات الاختلاف، الجزائر.
32. عمر الدسوقي، المسرحية نشأتها وتاريخها وأصوتها، ط5، دار الفكر العربي، القاهرة مصر، 1970.
33. عواد علي، غواية المتخيل المسرحي مقاربات لشعرية النص والعرض والنقد، المركز الثقافي العربي 1997.
34. عواد علي، المعرفة والعقاب قراءات في الخطاب المسرحي العربي، ط1، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، لبنان، 2001.
35. فؤاد دوارة، صلاح عبد الصبور والمسرح، المكتبة الثقافية، الهيئة العامة للكتاب 1982.
36. فرحان ببل، النص المسرحي الكلمة والفعل، اتحاد الكتاب العرب، دمشق سوريا، 2003
37. ماري إلياس وحنان قصاب حسن، المعجم المسرحي، ط2، مكتبة لبنان ناشرون، لبنان، 2006
38. - محمد بنيس، ظاهرة الشعر المعاصر في المغرب، دار العودة، بيروت، لبنان، ط1، 1979
39. الجمع اللغوي بمصر، المعجم الوسيط، ج1، دار الفكر، مصر.

40. محمد التهامي العماري، مدخل لقراءة الفرجة المسرحية، دار الأمان، المغرب، 2006.
41. محمد الحلوى، أنوال، لوحات شعرية، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء المغرب، 1986
42. محمد الدالي، الأدب المسرحي المعاصر، ط١، عالم الكتب، القاهرة مصر ، 1999
43. محمد زكي العشماوى، مسرح أصوله واتجاهاته المعاصرة مع دراسات تحليلية مقارنة دار النهضة العربية، لبنان، د ت
44. محمد سعيد أسيير وبلال جنيدى، معجم الشامل في علوم اللغة العربية ومصطلحاتها، دار العودة، لبنان.
45. محمد الصادق عفيفي، الفن القصصي والمسرحي في المغرب العربي 1900-1965، ط١، دار الفكر بيروت، لبنان، 1971.
46. محمد عناني، دراسات في المسرح والشعر ، دار غريب للطباعة، القاهرة مصر، 1985
47. محمد غنيمي هلال، في النقد المسرحي، دار العودة بيروت لبنان، 1975
48. محمد فراح، الخطاب المسرحي وإشكالية التلقى غاذج وتصورات في قراءة الخطاب المسرحي، ط١، مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء، المغرب، 2006
49. محمد فراح، المسرح المغربي بين أسئلة الكتابة الإبداعية والممارسة النقدية، ط١، دار الثقافة للنشر والتوزيع، الدار البيضاء، المغرب، 2000
50. محمد فكري الجزار، العنوان وسيميوطيقا الإتصال الأدبي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1998.
51. محمد كمال الدين، العرب والمسرح، دار الهلال، مصر، 1975.
52. محمد يوسف نجم، المسرحية في الأدب العربي الحديث 1847-1914. ط٣، دار الثقافة، بيروت، لبنان، 1980.
53. مدحت الجيار، البحث عن النص في المسرح العربي، ط٢، دار النشر للجامعات المصرية.
54. ميشال عاصي، الفن والأدب، ط٣، مؤسسة نوفل، بيروت، لبنان، 1980.
55. ناجي بزي ورياض حلباوي، لغة الجسد 2 ، دار الجنوب للطباعة والنشر، دمشق سوريا، 1991.

56. نعيمة مراد محمد، المسرح الشعري عند صلاح عبد الصبور، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، 1995.

57. نوال بنت ناصر السويم، الحوار في المسرح الشعري بين الوظيفة الدرامية والجمالية في مصر من عام 1961/1990، دار المفردات للنشر والتوزيع، السعودية، 2008.

58. هند قواص، مدخل إلى المسرح العربي، دار الكتاب اللبناني، لبنان، 1981.

59. هيثم يحيى الخواجة، مسرح الإشارات والتحولات، أطيات من المسرح العربي، دائرة الثقافة والإعلام، الشارقة، الإمارات العربية المتحدة، 2007

60. هيثم يحيى الخواجة، إشكالية التأصيل في المسرح العربي، مركز الحضارة العربية، مصر، 2000

61. واسيني الأعرج، مجمع النصوص الغائبة، أنطولوجيا الرواية الجزائرية التأسيسية، 1 مخنة التأسيس، الفضاء الحر، الجزائر، 2007

62. وليد إخلاصي، لوحة المسرح الناقصة أبحاث ومقالات في المسرح، منشورات وزارة الثقافة، دمشق سوريا، 1997

### المراجع المترجمة

1. آلن بيز، تعریب سمير شيخانی، لغة الجسد كيف تقرأ أفكار الآخرين من خلال إيماءاتهم، الدار العربية للعلوم، بيروت، لبنان، 1997

2. روجرم بسفيلد، فن الكاتب المسرحي. ترجمة دريني خشبة، مكتبة الهرمة، مصر، 1964.

3. فردراب. ميليت وجيرالدايدس بنتلي، فن المسريحة ترجمة صدقی حطاب ومراجعة محمود سمرة، دار الثقافة بيروت لبنان، 1986

4. كير إيلام، سيمياء المسرح والدراما، ترجمة رئيف كرم، المركز الثقافي العربي، ط 1 1992  
بيروت لبنان

### المجلات

1. الجيلالي حلام، التعبير السيميائي في الأداء المسرحي، الحياة الثقافية س 25 ع 119 نوفمبر 2000، تونس

2. حسين قحام، التناص، مجلة اللغة والأدب، ملتقي علم النص، جامعة الجزائر، ع 12، ديسمبر 1997. الجزائر
3. خالد محبي الدين البرادعي، تجليات التراث في المسرح الشعري العربي، الكاتب العربي، مجلة فصلية تصدر عن الاتحاد العام للأدباء والكتاب العرب، س 21، ع 61-62 سنة 2003
4. عبد الرحمن بن زيدان، بداية المسرح الشعري في المغرب بين الهدف الوطني وتجريب الكتابة، مجلة المقاومة، ع 43، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، مكتبة المغرب، السنة 1996
5. عبد الحميد شكير، حول الخطاب المسرحي، خصوصية الخطاب خصوصية القراءة، البيان، مجلة أدبية ثقافية متحفظة عن رابطة الأدباء في الكويت، ع 357 أفريل 2000
6. هيثم يحيى الخواجة، تطويع الشعر للمسرح، البيان، مجلة أدبية ثقافية متحفظة عن رابطة الأدباء في الكويت، ع 409
7. يوسف الأطرش، دلالات العنوان في رواية «غداً يوم جديد» لـ عبد الحميد بن هدوقة، مجموع محاضرات الملتقى الوطني الثاني، قراءات ودراسات نقدية في أدب عبد الحميد بن هدوقة، مديرية الثقافة، البرج، 5-2 نوفمبر 1999.
8. يوسف وغليسبي، أثر الاستقلال في جماليات التخاطب الشعري المعاصر: جماليات التناص نموذجاً، مجلة الثقافة، الجزائر، ع 104، سبتمبر / أكتوبر 1994

# فهرس الموضوعات

الصفحة	العنوان
1	مقدمة
5	مدخل
6	المسرحية الشعرية: حقيقتها بداياتها وتطورها
7 13	تمهيد أولاً: المسرحية والشعر مفاهيم وخصائص: ثانياً : تاريخ المسرحية الشعرية: 1 - المسرحية الشعرية عند الغربيين. 2 - المسرحية الشعرية عند العرب: III. المسرحية الشعرية عند المشارقة IV. المسرحية الشعرية عند المغاربة: ثالثاً: ملخص المسرحيات الشعرية المدروسة:
22	
29	
39	باب الأول
39	بلاغة اللغة وبناء الحبكة في المسرحية الشعرية المغاربية
40	الفصل الأول
40	بلاغة اللغة وشعرية الإيقاع في المسرحية الشعرية المغاربية
41	تمهيد أولاً - اللغة والتناسق والإيقاع في المسرحية الشعرية: 1 - اللغة في المسرحية الشعرية أهمها وشروطها 2 - لغة المسرحية بين الشعر والنشر 3 - شروط الشعر في المسرحية الشعرية 4 - التناسق في المسرحية الشعرية 5 - الإيقاع في المسرحية الشعرية ثانياً - اللغة والتناسق والإيقاع في المسرحيات الشعرية المغاربية المدروسة:
52	
75	الفصل الثاني :
75	النص الموازي في المسرحية الشعرية المغاربية
	تمهيد

	<p><b>أولاً - النص الموازي في المسرحية</b></p> <p><b>1 - عتبات النص</b></p> <p><b>2 - الإرشادات المسرحية</b> (تحديد الزمان، تحديد المكان، وصف المشهد، وصف الشخصية، تحديد الحركة، تحديد اللباس، تحديد الموسيقى، تحديد الإضاءة، تحديد الأصوات)</p> <p><b>ثانياً - النص الموازي في المسرحيات الشعرية المغاربية المدرّوسة:</b></p>
81	<b>الفصل الثالث</b>
98	<b>بناء الحبكة والصراع في المسرحية الشعرية المغاربية</b>
99	<p>تمهيد</p> <p><b>أولاً: تصميم المسرحية</b></p> <p><b>1 - البداية 2 - الذروة 3 - العقدة 4 - النهاية 5 - الحبكة 6 - الفعل 7 - الصراع</b></p> <p><b>ثانياً: التصميم في المسرحيات الشعرية المغاربية المدرّوسة</b></p>
105	<b>الباب الثاني</b>
117	<b>سيمياء الخطاب في المسرحية الشعرية المغاربية</b>
118	<b>سيمياء الشخصية في المسرحية الشعرية المغاربية</b>
119	<p>تمهيد</p> <p><b>أولاً: الشخصية وشعرية التشخيص:</b></p> <p><b>1 - تعريف الشخصية:</b></p> <p><b>2 - أساليب التشخيص</b></p> <p>ا - التشخيص بالفعل / ب - التشخيص بالظاهر</p> <p>ج - التشخيص بالفكرة / د - التشخيص بالرأي</p> <p>هـ - التشخيص بالكلام / و - التشخيص باللون لون.</p> <p><b>ثانياً: الشخصية وأساليب التشخيص في المسرحية الشعرية المغاربية المدرّوسة</b></p>
125	<b>الفصل الثاني</b>
157	<b>سيمياء الإيماء والانفعال والحركة في المسرحية الشعرية المغاربية</b>
158	<p>تمهيد</p> <p><b>أولاً: سيمياء الإيماء والحركة والانفعال في المسرحية.</b></p>

161	<p>1- سيمياء الإيماء في المسرحية      2- سيمياء الانفعال في المسرحية      3- سيمياء الحركة في المسرحية</p> <p>ثانياً: سيمياء الإيماء والانفعال والحركة في المسرحيات الشعرية المغاربية المدرّسة.</p>
170	الفصل الثالث
170	سيمياء الحوار في المسرحية الشعرية المغاربية
171	<p>تمهيد</p> <p>أولاً: الحوار، أنواعه، ووظائفه:</p> <p>1- الحوار المباشر أهميته وشروطه وظائفه:</p> <p>I. تعريف الحوار، أهميته وشروطه</p> <p>II. وظائف الحوار:</p> <p>ت- الوظيفة الفعلية ب- الوظيفة الكشفية</p> <p>ج- الوظيفة التوجيهية د- الوظيفة الجمالية</p> <p>2- الحوار غير المباشر وأشكاله:</p> <p>1- الكورس في المسرحية</p> <p>2- السرد في المسرحية</p> <p>3- المونولوج في المسرحية</p> <p>ثانياً: الحوار، وظائفه وأشكاله في المسرحيات الشعرية المغاربية المختارة:</p>
179	
217	باب الرابع
217	سيمياء المكان وسينوغرافيا النص في المسرحية الشعرية المغاربية
218	<p>تمهيد</p> <p>أولاً: سيمياء المكان وسينوغرافيا النص في المسرحية</p> <p>-1 مفهوم المكان في المسرحية</p> <p>-2 السينوغرافيا</p> <p>ثانياً: سيمياء المكان وسينوغرافيا النص في المسرحيات الشعرية المغاربية المدرّسة</p>
224	
234	خاتمة البحث
237	الملاحق
	الملحق الأول: ترجمة كتاب المسرحيات الشعرية المغاربية المدرّسة.

	<p>الملحق الثاني: أهم الأعلام الواردين في البحث.</p> <p>الملحق الثالث: أهم المصطلحات الواردة في البحث (عربي فرنسي).</p> <p>الملحق الرابع: أهم المسرحيات الشعرية العربية وكتابها.</p>
	فهرس المصادر والمراجع
264	فهرس الموضوعات