

الكتاب المقدس

٣٣٥

علم المعانى

بين الأصل النحوى والmorph و البلااغي

د . محمد حسين علي الصغير



الموسوعة الصغيرة

سلسلة ثقافية تتناول مختلف العلوم والفنون والآداب

تصدرها دار الشؤون الثقافية العامة

سكرتير التحرير: ماجد اسد

رئيس التحرير: موسى كريدي

١٩٨٩



دار الشؤون الثقافية العامة

وزارة الثقافة والإعلام

العراق - بغداد - الخليلية - حرب ٤٠٣٢ - تلفون ٢١٤٤٣ - فاكس ٦٦٣٦٠٤٤



طباعة ونشر

دار الشؤون الثقافية العامة آفاق عربية

رئيس مجلس الإدارة :

الدكتور محسن جاسم الموسوي

حقوق النشر محفوظة

تعنون جميع المراسلات

باسم السيد رئيس مجلس الإدارة

: العنوان :

العراق - بغداد - اعظمية

ص . ب . ٤٠٣٢ - تلکس ٢١٤١٣ - هاتف ٤٤٣٦٠٤٤

علم المعاني
بين الأصل النحوي والوروث البلاغي

د . محمد حسين علي الصغير

الطبعة الأولى - لسنة ١٩٨٩

«بسم الله الرحمن الرحيم»

المقدمة :-

علم المعانى قسم لعلم البيان عند البلاغيين العرب القدماء وهم ركنان من الهرم الثلثي لقواعد البلاغة العربية بالمفهوم التقليدى : المعانى ، البيان ، البديع .

ولقد لمسنا في هذا التقسيم تجوزا فضفاضا لا يلائم طبيعة المباحث البلاغية المتخصصة ، وكان علينا الخوض في ابعاد هذا التقسيم ، ومناقشة مصاديقه في النظرية والتطبيق .

ان المنح الموضوعي يقتضي الفصل بين هذه العلوم الثلاثة وان تداخلت بعض المفاهيم فيها بسبب من الاسباب او التقت في بعض المقاييس في جملة منها يوجه من الوجوه .

التركيب البلاغي في هيئة علم البيان متناسق الاجزاء مترافق الحلقات ، وهو ماينهض به لأن يتباوا

تقع الصدارة في بناء البلاغة التماسك .

والبعد النحوي في بنية علم المعاني ، واضح السمات تميّز الأصول ، وهو ما يجب أن يلتتحق بباحث النحو العربي جزءاً متّماً لموضوعات متداخلة في صلبه ، وهي من جوهره في حال من الاحوال .

وعلم البديع مزيج من هذا وذاك تارة ، ومادة خصبة لموضوع جرس الألفاظ ووقعها تارة أخرى ، فهو مستقل عن المعاني والبيان في كثير من الملاحظ الفنية .

وهذه الدراسة المختصرة بسبيل توضيح هذه المسائل اجمالاً ، والتأكيد على كشف الوجه الحقيقى لعلم المعانى وهو يتّأرجح بين الاصل النحوي والموروث البلاغي وضرورة عودته الى جذوره الاولى ليحتل مكانه في النحو العربي .

ان هذه الدراسة « علم المعانى بين الاصل النحوي والموروث البلاغي » عبارة عن محاولة جادة ومتواضعة في وقت واحد ، جادة فيها تحاوله من أمر ،

ومتواضعة فيها تقدمه من نتائج ، قد اكون موفقا ، وقد اكون مجانبا للصواب ، ومهما يكن من امر فقد اخترتها بين عناء الاستنتاج ووحشة الطريق .

وكانت طبيعة مصادر الموضوع ومراجعه تتناول بين اصول البلاغة والنحو واللغة قديمها وحديثها ، تستعين بهذا ، ونسترشد بذلك ، ونناقش هذا وذلك مستخلصين زبدة الموضوع ، قاصدين الى بلورة البحث ، هادفين الى بيان النظرية ، واستجلاء الامر ، فكان نتيجة لذلك ان نكون هذا البحث من ثلاثة فصول كالاتي : -

الفصل الاول : وكان بعنوان (علم المعانى - تعريفها وتقسيما) بدأناه بعرض منهجي للبلاغة في مقياسها الفنى ، وتقسيم الكلام على الفاظ ومعانى ، واشتاتات تعريفات البلاغة بمعناها العام ، وتقسيمها الى علمين اصليين هما المعانى والبيان وايجاد البلاغيين على ثالثا هما يعني بالشؤون الهامشية للفاظ ومعانى .

وعرضنا للمعاني لغة والمعنى في الاصطلاح ،
وتداول علم المعاني منذ عهد مبكر لدى السابقين
لعصري السكاكي (ت : ٦٢٦ هـ) والقزويني (ت :
٧٣٦ هـ) بعده قرون ، وخلصنا الى سيرورة استعمال
سميات علم المعاني في القرنين الرابع والخامس من
المigration النبوية المباركة .

وطرحتنا التقسيم التقليدي لمباحث المعاني متاثرا
بتناهات عصره في علم الكلام ، وجزئيات المنطق
والفلسفة باعتبارها صورة تجسد مأساد المناخ البلاغي من
اقحام ابحاث لاعلاقة لها بالبلاغة بوجه عام ، وانتهينا
إلى ضرورة التجديد لمباحث علم المعاني على اساس
تصور اولي يعني بالجملة العربية في شق الاستعمالات
كخطوة تعنى بصدق الجهد الانساني للموروث الحضاري
بعيدا عن الايهام .

الفصل الثاني : وكان بعنوان «تأصيل علم
المعانی » والمهدف من هذا الفصل يوجي بأن مفردات

علم المعاني اقدم عصرها واعرق تاریخها ما عرفه السکاکی ، واوضحه القزوینی ، وكانت هذه النظرة میدانا لثلاثة مباحث ، تمثل ثلاثة ادوار توأکب مسیرة علم المعانی متقلبة بين الواقع النحوی ، والموروث البلاغی وكان المبحث الاول : المعانی عند سیبویه .

المبحث الثاني : المعانی من ابن قتيبة الى ابن فارس .

والمبحث الثالث : المعانی عند عبدالقاهر الذي وجدناه مطور هذا الفن وفق الذائقۃ الادبیة .

الفصل الثالث : وكان بعنوان « المعانی بين النحو والبلاغة » وتدور فكرة هذا الفصل حول فصل معانی النحو عن معانی البلاغة ، واستخلاص الرأی في مناهج المعانی ، وهو جوهر الموضوع ، فكانت مباحثه : معانی النحو ومعانی البلاغة ، ورأی في مناهج المعانی خلصنا فيه الى جدولۃ مفردات المعانی ، فيما كان نحویا ارجعناه الى النحو ، وما هو بلاغی الحقناه بالبلاغة ما وجدناه

فرزا ضروريا لامناص عنه .

وَمَا تُوفِيقِي إِلَّا بِاللهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ ، عَلَيْهِ تَوْكِيلُ وَالْيَهُ
أَنِيبٌ ، وَهُوَ حَسْبُنَا وَنَعْمَ الْوَكِيلُ .

النحو الاشرف / كلية الفقه
الدكتور محمد حسين علي الصغير

الفصل الأول

علم المعاني تعريفاً وتقسيماً

- ١ - عرض منهجي
- ٢ - المعاني في اللغة
- ٣ - المعاني في الاصطلاح
- ٤ - تقسيم مباحث المعاني

عرض منهجي : - يبدو ان الامام علي (ع) اول من اعطى من العرب للبلاغة مقياسها الفنى في ثلاثة مؤشرات تحدث فيها عن العمق البلاغي في اصول رصينة لم اجد بحسب تبعي اقدم منها زمانا ، او اعرق اصالة لانها متصلة الجذور الى المناخ العربي الصليب في بدء الرسالة الاسلامية .

المؤشر الاول : قوله عليه السلام . « البلاغة افصاح قول عن حكمة مستغلقة ، وابانة عن مشكل »^(١) وهذا المؤشر تعريف منهجي للبلاغة يتنااسب مع الكشف العلمية اللاحقة له بعد عدة قرون ، وتلك الكشف تقاد لا تتعدى هذا المفهوم في خطوطه الاولى ، وهذا المفهوم ذو بعدين ؛ الاول يتعلق بالافصاح ، والثاني يتحدث عن الاشكال ، وقد يبدو تصوრهما الاول مرة بعدها واحدا ، ولكن التدقيق بهما يجعل الحقيقة عنها ، فالافصاح : الاعراب والبيان والكشف عنها يتجلجل في الصدر ، او يدور في الذهن من المعانى والحكم والاراء

والتعبير عنها بالفاظها المحددة لها يعتبر فتحا لاغلاقها ، وسبرا لاغوارها فهو امر يتعلق بالالفاظ والمعانى دفعه واحدة ، ويتفكير جلي منظم ينحدر تلقائيا في لحظة زمنية معينة دون تردد او احباط . والابانة عن المشكّل ترجمة فعلية لاشتراط ائتلاف المعانى ، وتناسق العبارات وترافق فن القول بعيدا عن التعقييد المعنوي واللفظي ، والتنافر في الكلمات والمضامين اذ لا قيمة لاي نص مغلق او تعبير مشكّل .

المؤشر الثاني : وصفه عليه السلام لاداة البلبغ بقوله : « مارأيت بلبيغا قط الا وله في القول ايجاز ، وفي المعانى اطالة »^(٣) وهو بهذا يقسم الكلام على الفاظ وعلى معانٍ ، ويعتبرهما قسمين متقابلين ومتعادلين بوقت واحد ، فهما متقابلان لأنهما اداة الكلام وقوامه ، اي رکناه ، وهم متعادلان ، لأن الكلام لا يتنظم الا بهما مجتمعين ، وهو ما ادركه بعد حين ابن رشيق القير沃اني (ت : ٤٥٦ هـ) حينما قال :

«اللُّفْظُ جَسْمٌ ، وَرُوحُهُ الْمَعْنَى ، وَارْتِبَاطُهُ
كَارْتِبَاطُ الرُّوْحِ بِالْجَسْمِ ، يَضُعُّفُ بِضُعْفِهِ ، وَيَقُوِّي
بِقُوَّتِهِ»^(٣).

اضف الى ما تقدم اعتبار الامام ؛ الایجاز اصل
البلاغة وهو رأي يذهب اليه جملة من البلاغيين في
عصور لاحقة^(٤).

المؤشر الثالث ، قوله عليه السلام : «لولا ان
الكلام يعاد لنقد»^(٥) ، ومراده كما يفهم ان البيان ذو
كلمات واحدة في اللغة الواحدة ولكن هذه الكلمات
تمايز في التركيب ، وتتفاوت في التنظيم الجملي ، ويعبر
عنها كل احد بما تسيغه ذاتيته البلاغية ، والا لضاقت
اللغة عن المراد ، وهو ما عبر عنه البيانيون بايراد المعنى
الواحد بصور مختلفة ، وهو علم البيان .

وهناك اشتات متفرقة لتعريف البلاغة عند الامم
سردها ابو عثمان الجاحظ (ت : ٢٥٥ هـ)^(٦) .

واما عند العرب ، فقد نقل عنهم النويري

(ت : ٧٣٣ هـ) انها « ماقومته العامة ورضيته الخاصة »^(٣).

ويميل اكثربالاغين القدامى والمحدثين الى
انها :-

مطابقة الكلام لقتضى الحال او مناسبة المقال
للمقام»^(٤).

ولقد كان علم البيان الذي يعرف به ايراد المعنى
الواحد بتراكيب مختلفة ، واداؤه بصور متعددة ، هو
القانون الذي تعرف به هذه المطابقة ، وتلك
المناسبة»^(٥).

ولقد كان علم المعاني هو القانون الذي تعصم
مراعاته عن الخطأ في تأدية المعنى المراد ، والاحتراز عن
التعقيد المعنوي»^(٦).

وقد اودع البلغيون كلا من المعاني والبيان جملة
من الابحاث ، نهض البيان منها بعناصر الصورة الفنية
للكلام العربي ، فكان منه المجاز والتشبيه والاستعارة

والكتابية ، وكان من المعاني البحث عن قضايا الاستداد
ومتعلقات الفعل ، والخبر والأنشاء وفروعها ، ومتصل
الاستداد بقصر ، او بغير قصر وباب في الفصل والوصل
واخر في تمييز الكلام البليغ في زیادته وایجازه ومساواة
وهو باب الایجاز والاطناب والمساواة^(١) .

ثم شاء البلاغيون ان يوجدوا لهذين العلمين علما
ثالث يعني بالشئون الهماسية للالفاظ والمعاني ، فكان
ذلك «علم البديع» في بحثه المحسنات اللفظية
والمعنىوية ، فكان من المحسنات اللفظية : الجنس
والسجع والترصيع والموازنة ورد العجز على
الصدر ولزوم مالا يلزم ... الخ ، وكان من
المحسنات المعنية : المقابلة والمطابقة والبالغة ومراعاة
النظير والمذهب الكلامي وحسن التعليل والتورية
 والاستطراد وتجاهل العارف تأكيد المدح بما يشبه
النم ، وتأكيد النم بما يشبه المدح ... الخ .
وهذا العلم فيما يبدو لي بحاجة ماسة الى صقل

وتهذيب مضنيين ، والى عرض جديد باسلوب جديد
يعود بأغلب مباحثه الى « جرس الالفاظ » .

وكان كتابنا « اصول البيان العربي » وقد عرض
لكثير من مشاكل الفن البلاغي وحصر ابعاده في كل من
المجاز والتشبّه والاستعارة والكتنائية كأصول ثابتة للمعيار
الاصيل في القرآن الكريم وعند العرب .

وجاء هذا البحث مؤصلًا لعلم المعاني فارجع
ما يختص منه بمعاني النحو الى النحو العربي ، وما يستفاد
فيه حسا بلاغيا الى البلاغة ، فكان الاسناد وقضاياها
كافة ، والخبر والانشاء ، ومتعلقات الفعل والقصر
والحذف والتقدير ، والتقديم والتأخير ، من حصة
النحو العربي ، وكان الفصل والوصل والايحاز
والاطناب بسبيل من البلاغة العربية التي ترتفع الى
مستوى الاصول البلاغية الاربعة المتقدمة .

وكان الاستدلال المنهجي رائدا في هذه
الدراسة والاستنباط القائم على اساس الفكر والتجدد

طريقنا الى اكتشاف المجهول ، واستقراء الحقائق .
وماتوفيقي الا بالله العلي العظيم ، عليه توكلت
واليه انيب ، وهو حسبنا ونعم الوكيل .

للمعنى في اللغة :

المعنى جمع المعنى ، والمعنى في اصله اللغوي كما
عند الخليل بن احمد الفراهيدي (ت : ١٧٥ هـ)
ما نصه : -

« ومعنى كل شيء مختته وحاله الذي يصير
إليه »^(١٣) . وعنده نقله ابن منظور (ت : ٧١١ هـ)^(١٤) .
وروى الازهري عن أبي العباس ، احمد بن
مجيئ ، (ثعلب) (ت : ٢٩١ هـ) ، قال : « المعنى
والتفسير والتأويل واحد»^(١٥) .
ومعنى كل كلام مقصده»^(١٦) .

وعند الراغب (ت : ٥٠٢ هـ) المعنى اظهار
ما تضمنه اللفظ . . . وهو يقارن التفسير وان كان بينهما
فرق»^(١٧) .

وعند الطريحي (ت : ١٠٨٥ هـ) معنى الشيء
وفحواه ومقتضاه ومضمونه كل ما يدل عليه اللفظ . . .
وقولهم هذا يعني هذا ، وفي معنى هذا : اي مماثل له او
مشابه ^(١٧) .

ويتضح مما سبق ان للمعنى عدة مؤشرات : -
الاول : يعني بصير الشيء وحاله ومحنته ،
ولا علاقه لهذا بمعنى اللفظ او القول او الكلام الا على
جهة المجاز ، بل لاحظ ان معنى اللفظ هو حاله التي يصير
اليها على سبيل التجوز كما اسلفنا ، وذلك اذا اريد من
الحال ما يؤول اليه .

الثاني : ان المعنى يعني بالبيان والاظهار والكشف
والرجوع وهو رأي ثعلب (ت : ٢٩١ هـ) ، وهو
يلتقي بمضمونه بالمؤشر الثالث .

الثالث : يعني بدلالة اللفظ على المضمنة
والمحتوى والاظهار ما تضمنه اللفظ من مراد ، وهو رأي
الراغب (ت : ٥٠٢ هـ) وابن منظور (ت

٧١١ هـ) وفخر الدين الطريحي (ت : ١٠٨٥) ، وهو مائننس له في تحديد المعنى لغة .

وعلى هذا فالمعاني لغة : تعني بدلالة الالفاظ على مضامينها ومقاصدها ، ومايظهر منها لغة عند التبادر في الاطلاق لدى العرف العربي العام . وهو اجنبى عن المصطلح الفنى للمعاني التي يعرف بها حال اللفظ العربى فى مطابقته لقتضى الحال لافي دلالته على معنى معين كما سترى .

المعانى فى الاصطلاح :

يشكك الدكتور احمد مطلوب بوضوح مصطلح المعانى او البيان عند كل من سبق ابا يعقوب السكاكى (ت : ٦٢٦ هـ) وهو لا يستطيع ان يتبيّن مفهوم البيان والمعانى بدقتهما الاصطلاحية قبل السكاكى الذى عدّه : -

« اول من قسم البلاغة الى معانٍ وبيان ومحسنات وانه اول من اطلق على الموضوعات المتعلقة بالنظم

مصطلح «علم المعاني»^(١٨) .

وقد عرف السكاكي علم المعاني بأنه : « هو تبع خواص تركيب الكلام في الأفادة وما يتصل بها من الاستحسان وغيره ليحرز بالوقوف عليها عن الخطأ في تطبيق الكلام على ما يقتضي الحال ذكره »^(١٩) .

وقد رفض الخطيب القزويني (ت : ٧٣٦) تعريف السكاكي لعلم المعاني لأن التتبع ليس بعلم ، ولا صادق عليه ، فلا يصح تعريف شيء من العلوم به .^(٢٠) .

لهذا فهو يختار تعريفاً آخر له ، ويصوغه على النحو التالي : -

« وهو علم يعرف به احوال اللفظ العربي التي بها يطابق مقتضى الحال »^(٢١) .

وقد انتصر لهذا التعريف سعد الدين التفتازاني (ت : ٧٩١ هـ) منبسطه بالشرح والتعليق ، فقال :

« اي هو علم يستنبط ادراكات جزئية وهي معرفة كل

فرد من جزئيات الاحوال المذكورة التي بها يطابق اللفظ مقتضى الحال احترازا عن الاحوال التي ليست بهذه الصفة مثل الاعلال والادغام والرفع والنصب وما اشبه ما لابد منه في تأدية اصل المعنى ، وكذا المحسنات البديعية . . . والمراد انه علم تعرف به هذه الاحوال من حيث انها يطابق بها اللفظ مقتضى الحال لظهور ان ليس علم المعاني عبارة عن تصور معانٍ التعريف والتنكير ، والتقديم والتأخير والاثبات والحدف ، وغير ذلك «^{٢٣}».

والقدر الجامع بين تعريفي السكاكي والقرزويني هو غاية هذا العلم في مراعاة الكلام لمقتضيات الحال ، وهو امر بلاغي ، لاعلاقة له بتوجهها النحوي في تبويب مباحث المعاني غالبا اذ مهمة المعاني عندهما مراعاة المقال لمناسبة الحال ، فلا تكلم العالم بلغة الجاهل ، ولا السوقى بلهجة البدوى ، ولا تضع الظاهر موضع الفضمر ، ولا المخاطب مكان المتكلم ، ولا من حقه التعريف منكرا ، ولا من موقعه التقديم مؤخرا ، وهو

ما يخالط به علم المعانى بعلم البيان بوجه من الوجوه ،
لان مقتضيات الحال تجري في التشبيه والاستعارة والمجاز
والتمثيل والكتابية كما تجري في قضائياً الاسناد وموارد
الخبر والانشاء وسواهما ، ولكن علم البيان يخرج هنا
لان البحث فيه لا عن احوال اللفظ من حيث تقادمه
وتأخيره ، او تعريفه وتنكيره ، او قصره وحصره ، او
حذفه واثباته ، واما عن تأدية المعنى الواحد بصورة
متعددة وبقوالب مختلفة كما هو تعريفه .

اما بالنسبة لسبق السكاكي لمصطلح علم المعانى
وكونه اول من قسم البلاغة الى معانٍ وبيان ومحسنات
فهنا تجب الاشارة الى ان جار الله الزمخشري (ت :
٥٣٨ هـ) قد ذكر مصطلحي علم البيان والمعنى نصاً في
حديثه عن آداب التفسير فقال .

« ولا يغوص على شيء من تلك الحقائق الا رجل
قد برع في علمين مختصين بالقرآن وهو علم المعانى وعلم
البيان ... »^(٣) .

وهذا ما حدا بالدكتور شوقي ضيف ان يعد
الزمخري اول من ميز بين المصطلحين ، وقسم البلاغة
إلى علمين هما المعاني والبيان »^(٤) .

وجاء فخر الدين الرازي (ت : ٦٠٦ هـ)
فتحدث عن الخبر متعرضاً لذكر مصطلحي المعاني
والبيان تصريحاً فقال :

« ولكن الخبر هو الذي يتصور بالصورة الكثيرة ،
وتطهر فيه الدقائق العجيبة والاسرار الغريبة من علم
المعاني والبيان »^(٥) .

والذي يبدو لي ان تقلب هذين المصطلحين فيها
ابداء الزمخشري والرازي يقتضي كونهما معروفيين دون
ريب ، اذ ارسلاهما ارسال الامر المسلمين الذي لا يتنازع
فيه اثنان وسيتضمن فيما بعد ان مصطلح المعاني قد
استعمل في حال من الاحوال التحوية او البلاغية عند
كل من أبي سعيد السيرافي (ت : ٣٦٨ هـ) واحمد بن
فارس (ت : ٣٩٥ هـ) وعبدالقاهر الجرجاني (ت :

٤٧١ هـ) الذي تخصص بتعيين مباحثه الكبرى مبوءة
جملة وتفصيلاً كما سيأتي ذلك .

ويمكن الاستدلال على صحة تداول المعانى بما
اورده السكاكي نفسه اذ استعمل بدبيها العبارات
التالية :

- ١ - علماء علم المعانى
- ٢ - صناعة علم المعانى
- ٣ - ائمة علم المعانى^(٣) .

فما هي دلالة هذه التعبيرات لوم يكن لعلم المعانى
علماء وصناعة وائمه ، وقد افاد منهم السكاكي ، وسار
على خطاهم ، لم لا يكون السكاكي بالذات قد اشار بهذا
الى من تقدمه كالسيرافي وابن فارس وعبدالقاهر
والزمخشري والرازي واصرابهم من استعملوا هذا
المصطلح وهم يعنون ما يقولون مادامت البلاغة مقسمة
عند الزمخشري والرازي الى معان وبيان ، ومادامت
المعانى قد بحثت عند سواه في اصول النحو او نظرية

النظم مجالات الخبر والانشاء لما ابداه الدكتور احمد مطلوب لدى تعقيبه على عبارات السكاكي اذ قال : -
« ولم يحدد - يعني السكاكي - معانٍ هذه العبارات ، ولا ندرى ما المقصود بها ، ومن ائمة علماء المعانى وأئمته ؟ لأننا لم نعثر في تاريخ البلاغة قبل السكاكي على علماء اختصوا بالمعانى وبحثوه كما بحثه السكاكي وحدد موضوعاته ولم تكن البلاغة مقسمة الى معانٍ وبيانٍ ويدبّع »^(٣) .

وليس الامر كذلك فقد قسمها كل من الزمخشري والرازي وبحثها بأصوتها دون بعض مسمياتها عبدالقاهر الجرجاني . والامر الذي اريد الوقوف عنده هنا وقفه يسيرة ، ان هؤلاء الاعلام الثلاثة لم يعرضوا للمعانى والبيان على المستوى النظري فحسب بل لقد سبق بعضهم الى التطبيق الفعلى بالمسمايات المحددة لاصناف هذين العلمين ، فالزمخشري مثلا لم يكتف بالاشارة الى مهمة المفسر باستقراء المعانى والبيان ، بل بحثهما ضمن

الكشف تفصيلياً ، ويكثر من العناية في التخصيص دون التعميم ، فهو حينها يبحث وجوه البلاغة في قوله تعالى (وقيل : ي الأرض أبلغ ماك ، وباسباء اقلعي ، وغيس الماء ، وقضى الامر ، واستوت على الجودي ، وقيل بعدها للقوم الظالمين «^{٢٨}» ، فاما يبحث ذلك في جزئيات علمي البيان والمعانى بشكل دقيق ومتميز ، فيذكر الاستعارة والمجاز ، والخبر والاشاء والتقديم والتأخير ، ويختتم ذلك بقوله : « ولما ذكرنا من المعانى والنكت استفصح علماء البيان هذه الآية ورقصوا لها رؤوسهم «^{٢٩}» .

وفي هذا دلالة - على الأقل - على سيرورة استعمال هذه المسميات والتربيجات - بلاغية او نحوية - في علمي المعانى والبيان .

تقسيم مباحث المعانى : -

استقر البلاغيون في تقسيم مباحث المعانى على ما ابداه كل من السكاكي (ت : ٦٢٦ هـ) ومن بعده

القزويني (ت : ٧٣٩ هـ) حتى عادت هذه المباحث في
تقسيمها مدار علم المعاني ، ومحور نظامها الريتب الذي
لا يطاوله أحد .

ولقد كان هذا التقسيم التقليدي معلما من سيماء
العصر في تقلبه باتجاهات علم الكلام ، وتقسيمات
اللعلق والفلسفة ، واقتفي اثرهما بهاء الدين السبكي
(ت : ٧٣٣ هـ) ، وسعد الدين التفتازاني (ت :
٧٩١ هـ) ومن اتبعهما من الشارحين والمختصرين
«فتح العلوم» ومن تابعهم جميعا من البلاغيين
القديامي في المختصرات والمطولات والتلخيصات ونتيجة
للسيرة هذا الركب في هذا الاتجاه المقيد ، فقد اوقع
إيبلاغة العربية في معلم جافة لاتمت إلى الذوق الفني
بصلة ، بل اعتمدت الشكليات الفجة ، وتقسيمات
للملة ، فاخضعت لaciستة اصولية واصطلاحات
امنطقية ، حتى عادت شبيهة باللغاز المعمدة ، لامسحة
بجمال فيها ، ولا اصالة لفن معها ، مما دعا بعض

العابثين ان يسم هذا التراث العربي الاسلامي المحس بالاثر اليوناني تارة ، والاعجمي تارة اخرى ، نظرا لعم الجدل المثار في تصانيف هؤلاء القوم^(٣) .

ان التقسيمات المعقدة التي الحقت بعلم المعانى بتفرعياتها المضنية ، وضرورتها المشعيبة مرده الى ما افاده الاستاذ امين الخلوي بأنه « صورة لما ساد دراسة تلك البلاغة من نزعات فلسفية وكلامية ، ومنطقية ، اقحمت فيها كثير من ابحاث لاعلاقة لها بالغرض الادبي ، وضيقـت دائرةـتها الفنية ، وافتـضـتـ عليها جـودـا وجـفـافـا اعجـزـها عن ان تترك اثرا ادبـيا في ذـوقـ دارـسـها »^(٤) .

ويأتي السكاكي (ت : ٦٢٦ هـ) في طبیعة هؤلاء المصنفين على طريقته الخاصة في التقسيم والتعميد فيضع مباحث علم المعانى في قوالب جامدة تنتهي به الى قوانين ، والقوانين الى فنون ، والفنون الى مباحث على الشكل الاتي : -

القانون الاول ، ويتعلق بالخبر ، والقانون الثاني

وتعلق بالطلب .

وقسم القانون الاول الى اربعة فنون : -

الاول : في الاسناد الخبري ، وتفصيل اعتباراته
وقيين انواعه ، وعرض اغراضه ، واستخراج
مؤكّاته ، وخروجه عن مقتضى الظاهر .

الثاني : في تفصيل اعتبارات المسند اليه ، وبيان
وجوه حذفه وذكره ، ومباحث تعريفه وتنكيره ،
واضماره ، ووجوه تعريفه بالموصلية والاشارة ،
والالف واللام ، والاضافة . . . الخ

الثالث : في تفصيل اعتبارات المسند ، وتناول
فيه متعلقات الاسم والفعل ، وبحث الاسم في حذفه
وذكره ، وافراده ، وقييده ، وتنكيره ، وتحصيصه
وتعريفه ، وتقديمه وتأخيره ، وفيما يتعلق بالفعل فقد
بحث ذكره ، وحذفه ، واضمار فاعله واظهاره ، وترك
مفعوله واثباته ، وقييده بالشرط .

الرابع : في تفصيل اعتبارات الفصل والوصل ،

والإيجاز والاطناب والمساواة ، والقصر .

وقد أقسام القانون الثاني إلى خمسة فنون هي :

التنبي ، الاستفهام ، الأمر ، النهي ، النداء .

وأتبع كل ذلك باستعمال الخبر موضع الطلب .

والطلب موضع الخبر ، والحق في الخاتمة أسلوب الحكيم .

ويعقب الدكتور أحمد مطلوب على هذا التقسيم بقوله : -

« الواقع انه لم ينجح في هذا التقسيم الذي بناء على المطلق ، فحصر به موضوعات المعانى حصرًا مزقها تغريبًا ، افقدتها كل درج ، وربما ينتهي وبين ما يتطلبه الفن الادب الذى ينبغي ان يعتمد اول ما يعتمد على الذوق ^(٣) »

وقد حصر الخطيب القرزوني (ت : ٧٤٩ هـ)

بيان علم المعانى في ثمانية أبواب هي : -

١ - أحوال الأسناد الخبري .

- ٢ - احوال المسند اليه .
- ٣ - احوال المسند .
- ٤ - احوال متعلقات الفعل .
- ٥ - القصر .
- ٦ - الانشاء .
- ٧ - الفصل والوصل .
- ٨ - الایجاز والاطناب والمساواة . ^(٣)

وهذا التقسيم في مباحث المعاني الى القصد اقرب ، ويجزء من البلاغة الصق ، وان اختلط بعلم النحو من وجوه كما سيأتي .

ووجه حصر مباحث المعاني بهذه الابواب

عنه : -

« ان الكلام اما خبر او انشاء ، لانه اما ان يكون لنسبيه خارج تطابقه ، او لا تطابقه ، او لا يكون لها خارج . الاول الخبر والثاني الانشاء ، ثم الخبر لابد له من اسناد ومستند اليه ومستند ، واحوال هذه الثلاثة هي

الابواب الثلاثة الاولى ثم المستند قد يكون له متعلقات اذا كان فعلا ، او متصلا به ، او في معناه ، كاسم الفاعل ونحوه ، وهذا هو الباب الرابع ثم الاستد والتعلق كل واحد منها يكون اما بقصر او بغير قصر ، وهذا هو الباب الخامس ، والاشاء هو الباب السادس ، ثم الجملة اذا قرنت باخرى فتكون الثانية اما معطوفة على الاولى ، واما غير معطوفة وهذا هو الباب السابع ، ولفظ الكلام البليغ اما زائد على اصل المراد لفائدة او غير زائد ، وهذا هو الباب الثامن ^(٣٤) .

و واضح ان الصنعة الكلامية ، والصيغة المنطقية بينه السمات على هذا النص تأثرا بيئته العصر الكلامية ومتطلبات البحث الاختجاجي في الجدل والرد والافتراض .

وقد كان قرب هذا المناخ من المدرسة اليونانية ، وتأثره بالمزاج الاغريقي مما يملي هذا التقسيم في تكلفه ، ومجانبيه للذائقه الفنية في جملة من الابعاد .

لهذا فان ماقدمه القزويني نموذج متطابق في اغلب
الحيثيات الرئيسية لما افاده السكاكي من ذي قبل مع
شيء من التحرير .

ولو اردنا لعلم المعاني التجديد ، ولباحثه الجمع
ولم الشتات ولاوصاله التوقع بعد التمزيق ، لكان علينا
ان نجمل مباحثه بعيدة عن التكرار في كل باب ،
والاعادة في كل فصل ، والاختلاط في كل فن ،
ولرجعنا بعلم المعاني الى عهد عبدالقاهر الجرجاني
(ت : ٤٧١ هـ) في توحيد المتشابهات وحصر
الل الموضوعات .

ومع ان مهمتنا هي البحث عن اصول المعاني في
اعادة جملة من مباحثها الى علم النحو ، وهو ماتهدف
إليه هذه الرسالة ، الا اننا في ضوء ماسبق نستطيع ان
نعطي تقسيما اوليا لمباحث المعاني ، وفيه كثير من
الاعتدال ومواكبة للمنهجية الموضوعية بحدود الادراك
القادر وذلك على شكل فصول قابلة للتصحيح

والتنقيح او التقديم والتأخير ، او الحذف والاضافة
بعض النظر عن كونها مما يلتحق بالبلاغة او النحو
فلذلك حديث خاص به سيفي باذن الله^(٣٥) .
وهذا التصور الاولى لمباحث المعاني يصاغ على
النحو التالي : -

- ١ - الجملة العربية : وتباحث بها قضايا التركيب
الجملى في الاسناد وقضايا العامة .
- ٢ - الخبر والانشاء ، وبحث فيه انواع الخبر ،
واساليب الانشاء بقدر جامع لا افراط فيه ولا تفريط .
- ٣ - التعريف والتنكير ، ويشتمل على بحث
مواطنها في الفن القولى .
- ٤ - التقديم والتأخير ، وبحث مزيتها بعامة ،
بعيدا عن التفصيلات المضنية ، والجزئيات المعقدة .
- ٥ - الذكر والمحذف ، ويشتمل على بيان مواردها
وفوائدهما وعائديتها على الكلام .
- ٦ - القصر والمحصر ، وبيان أدواتهما وملاحمها

ال نحوية والبالغية .

٧ - الفصل والوصل .

٨ - الایجاز والاطناب والمساواة .

وهذا النهج قريب من منهج عبدالقاهر بل هو المتداله في حصر الموضوعات وجمع متفرقاتها ، فان يبحث هذه الم موضوع بحثا نحويا امكنا ذلك ، وان يبحث بحثا بلاغيا كان كذلك على ان الفصول الستة الاولى مكثفة المعالم في معانى النحو ، والفصلان الاخرين متماثلان مع فنون البلاغة العربية كما سيأتي التفصيل فيما بعد .

لقد سبق لنا القول : ان التفريعات والتعريفات المستمدة من مدرسة الایهام والابهام ، معالم مضللة لافتئي والذوق الفني ومظاهر متخلفة تدعوا الى التفرقة والاشمئزاز ، ولاذنب للبلاغة في ذلك بل للمتصرفين في اصنافها ، والداعين الى تعقيدها حتى عادت كالطلasmus المبهمة . وليس ماذهب اليه جمع من قدامى الباحثين من

تأثروا بمفاهيم عصورهم . . . ثقافة أجنبية ، وسلالة اعمجمية ، ليس ماذهبوا اليه نصوصا مقدسة غير قابلة للنقاش ، ولا هي تعليمات دينية غير قابلة للرد ، بل هي اراء بشرية تقبل النقض والرفض ، وتتعرض للسهو والخطأ كما تتقبل الرضا والقبول ، وليس تقويمها خروجا على التراث ، بل هو تهذيب وصفل للجهد الانساني وتطوير للموروث الحضاري ^(٣) .

- ١- ابو هلال العسكري ، كتاب لصناعتين ، ٥٨ .
- ٤- المصدر نفسه ، ١٨٠ .
- ٣- ابن رشيق ، العمدة في مخالن الشعر وادابه ونقدة ، ١٢٤/١ .
- ٤- ظ : الجاحظ ، البيان والتبيين ، ٨٧/١ .
- ٥- ابو هلال العسكري ، كتاب الصناعتين ، ٢٠٢ .
- ٦- الجاحظ ، البيان والتبيين ١ / ٨٧ .
- ٧- التوييري ، نهاية الارب ٧ / ١٠ .
- ٨- ظ : داود سلوم ، النقد المنهجي عند الجاحظ ، ٨٣ .
- ٩- المؤلف ، اصول البيان العربي ، ٢٩ .
- ١٠- امين الخولي ، مناهج تمجيد ، ٢٦٢ .
- ١١- ظ : المؤلف ، الصورة الفنية في المثل القرآني ، ١٤٨ ، بتصرف .
- ١٢- الخليل ، العين ٢ / ٢٥٣ .
- ١٣- ابن منظور ، لسان العرب ١٩ / ٣٤١ .
- ١٤- المصدر نفسه ١٩ / ٣٤١ .
- ١٥- المصدر نفسه ١٩ / ٣٤١ .
- ١٦- الراغب ، المفردات في غريب القرآن ، ٣٥٠ .
- ١٧- الطريحي ، بجمع البحرين ١ / ٣٠٩ .
- ١٨- احمد مطلوب ، مصطلحات بلاغية ، ٥٧ .

- ١٩ - السكاكي ، مفتاح العلوم ، ٧٧ .
 ٢٠ - الفرويقي ، الايضاح ، ٨٤ .
 ٢١ - المصدر نفسه ، ٨٤ .
 ٢٢ - الصفاراني ، خنصر المعان ، ١٥ .
 ٢٣ - الزغشري ، الكشاف ، ١ .
 ٢٤ - شوقي ضيف ، البلاغة تطور و تاريخ ، ٢٢١ .
 ٢٥ - الرازمي ، نهاية الایجاز ، ٣٦ .
 ٢٦ - ظ : السكاكي ، مفتاح العلوم ، ٩٥ ، ٨٩ ، ١٢١ .
 ٢٧ - احمد مطرب ، الفرويقي و شروح التلخيص ، ٢٩٢ .
 ٢٨ - هود / ٤٤ .
 ٢٩ - ظ . الزغشري ، الكشاف ٢/ ٢٧١ وما بعدها .
 ٣٠ - ظ : المؤلف ، اصول البيان العربي ، ٤٣ .
 ٣١ - امين الحلوبي ، دائرة المعارف الاسلامية ، مادة بلاغة ، ٤ / ٧٠ .
 ٣٢ - احمد مطلوب ، مصطلحات بلاغية ، ٥٩ وما بعدها .
 ٣٣ - الخطيب الفرويقي ، الايضاح ١ / ٨٥ .
 ٣٤ - المصدر نفسه ، ٨٥ .
 ٣٥ - ظ : فيما بعد ، مباحث المعان بين النحو والبلاغة .
 ٣٦ - ظ : المؤلف ، اصول البيان العربي ، ٤٧ .

الفصل الثاني

تأصيل علم المعلني

- ١ - بين يدي هذا الفصل
- ٢ - المعاني عند سيبويه
- ٣ - المعاني ابن قتيبة الى ابن فارس
- ٤ - المعاني عند عبدالقاهر

بين يدي الفصل : -

نود ان نشير هنا ان مفردات علم المعانى هي اقدم
عصرنا ، واعرق تأريخا ، مما عرفه السكاكي (ت :
٦٢٦ هـ) واوضحه القزويني (ت : ٧٣٩ هـ) ، بل
هي اوسع دائرة بالمعنى العام مما خطط له عبدالقاهر
(ت : ٤٧١ هـ) او ذكره الزمخشري (ت : ٥٣٨ هـ)
لوابانه الرازى (ت : ٦٠٦ هـ) ، واريد بسعة
طرتها ، تداولها بين العلماء ولكن بتطبيقاتها الدلالية ،
لامعانيها الاصطلاحية ، او تسمياتها الحدودية كما هو
شأن السكاكي او منهج القزويني عند تدقيقهما في
الرسوم .

ولدى تبعي لظاهرة شيوخ المعانى متقلبة بين
الواقع النحوى ، والmorphotactics البلاغي ، رأيتها تتبلور في
ثلاثة ادوار متميزة ، يمثل الدور الاول سيبويه ، والدور
الثالث يمتد من ابن قتيبة (ت : ٢٧٦ هـ) حتى ابن
قلوس (ت : ٣٩٥ هـ) والدور الثالث يتمثل في

عبدالقاهر الجرجاني (ت : ٤٧١ هـ) باعتباره مطوراً
هذا الفن وفق مواصفات الجمال الادبي المتوافرة في اي
اثر نصي ، والصور الفنية المتتجدة في هيئة الكلام
وتحتواه .

وسأقف عند هذه الاذوار الثلاثة وقفه عرض
وبيان مقتضب ، لا وقفه استيعاب ونقد مستفيض ، تبعاً
لطبيعة هذا البحث المختصرة ، وذلك لاعتباري هذه
الاذوار متراكبة تمثل تأصيل علم المعاني قبل استقرار
مصطلحه التقليدي عند السكاكي والقزويني ورواد
مدرستيهما البلاغية بشكل عام .

المعانى عند سيبويه : -

الاضطلاع بدور سيبويه (ت : ١٨٠ هـ) في
بناء النحو العربي وتقديم النصوص اللغوية ، وصيانة
اللغة الفصحى مهمة شاقة تتطلب تخصصاً وجهداً
متميزيْن ، وسبر أغوار كتابه مما يتواكب مع هذين
الملحظين ، وحينها نقول سيبويه والكتاب ، فاننا نريده

وغيره الخليل بن احمد الفراهيدي (ت : ١٧٥ هـ) من
حتى قيل ، فهو استاذة والموصى لعلمه ، وعلم العربية ،
ولأنه الاستدلال على هذه الحقيقة بأكثر من الاشارة
الى مئات المرات التي روى فيها سيبويه عن الخليل او
حکى قول الخليل ، او شرح رأي الخليل فاذا اضفنا الى
ذلك قول ابن النديم ، محمد بن اسحق البغدادي
(ت : ٣٨٥ هـ) : « قرأت بخط أبي العباس ثعلب :
اجتمع على صنعة كتاب سيبويه اثنان واربعون انساناً
منهم سيبويه والاصول والمسائل للخليل »^(١) .

واذا وجدنا نصر بن علي الجهمي يروي : « لما
اراد سيبويه ان يؤلف كتابه قال لابي : تعال نحوبي علم
الخليل »^(٢) ، علمنا ان ما بحثه سيبويه هو جزء مما بحثه
استاذه الخليل حتى قال احد الدارسين المعاصرین :
«اما بحوث علم المعاني فأكثر ماورد منها في هذه الفترة
مبثوث في كتب النحو ، وكان فارس ميدانه - او على
الاقل من عرفناه - هو الخليل بن احمد»^(٣) .

وماسوف نلاحظه من تضلع سيبويه في مهمة علم المعانى لا يمكن ان تضاف اليه دون الخليل كما سيتضح فيما بعد .

ومهما يكن من امر فمنذ هذا العهد المبكر وهو القرن الثاني للهجرة نجد في الكتاب حديثا متكاملا عن قضايا الاسناد في مختلف الصيغ والاحوال النحوية ، مما يعني ان نشوء علم المعانى كان في احضان علم التحو ، ففي الكتاب .

١ - نجد سيبويه يتحدث عن تعريف المسند اليه في شتى صنوف التعريف وي تعرض لتنكيره ، ثم يذكر الخبر ، ويعتبر المسند اليه اصل الكلام ، ويعالج مسألة تقاديه وتأخيره ، ويدعو الى التمعن واجالة الفكر في قضية تنكيره الخ ^(٤) .

وهذا الباب الذي افرد سيبويه للمسند اليه والخبر هو الباب الاول ، وهو نفسه الباب الثاني والثالث عند السكاكي ، ومتخلط به ابواب اخرى .

٢ - ويستعرض سيبويه - بيسروسماخ - مباحث التقديم والتأخير فيعرض لتقديم ما حقه ان يتاخر ، ولتأخير ما شأنه ان يتقدم في جملة من مباحث الكتاب ، وماقصد في كل ذلك من الاهتمام في الكلام ، او تنبئه المخاطب ، وهو لا يعني بمسألة التقديم والتأخير نحويا بل يعللها بلاغيا فيما تعرف عليه فيما بعد عند البلاطين في وجه من الوجه^(٤) .

٣ - وبحوث الخبر والانشاء منتشرة في الكتاب بشكل يلفت النظر فمباحث الخبر وهي محددة المعالم يستوفي الكتاب مظاهرها والانشاء يستوعب جزءا من جوانبه بصور دقيقة : كالاستفهام والطلب والنداء والتنبيه والامر والنهي ..^(٥)

٤ - ويتمثل سيبويه حديث الحذف والذكر فيما ينقله عن استاذه الخليل باطناب ينبع فيه اغلب مباحث علم المعاني^(٦) .

٥ - واما الحديث عن الفصل والوصل والزيادة

ويريد بها الاطناب عادة - فتجده منتشرًا في طيات الكتاب^(٨).

وهذا لا يعني ان سيبويه كان معنيا بالدراسات البلاغية بل هو معني بالباحث النحوية والشئون اللغوية وذلك مما يقرب لنا وجهة النظر القائلة بأن مباحث المعانى نحوية والشيء الثمين في الموضوع قرب الصلة بين مانحطط له سيبويه من مباحث علم المعانى وبين ما استقر عليه علماء البلاغة فيما بعد ، وقد تولى الاستاذ الدكتور علي النجدي ناصف - رحمه الله - : « بيان تلك الصلة في كتابه عن (سيبويه امام النحاة) فيرى ان هناك رحمة ماسة ، وصلة شديدة ، بين منهج سيبويه في كتابه ، وبين منهج علماء البلاغة المتأخرین في علم المعانى فالفكرة التي كان سيبويه يرعاها ويصدر عنها تنوع مباحث النحو وترتيب ابوابه كما تمثلت لي بالنظر والمراجعة في الكتاب ، ومدارها العامل اولا وآخرها : نظر في الجملة حين تكلم عن المسند والمستد اليه ، فاذا

هي فعلية واسمية . . . ثم تكلم عن الفعل المحذوف والفعل المذكر والمتصلات ثم صار الى الجملة الاسمية فتكلم عن الابتداء ونواسخه . . . ويبدو ان النسق الذي اخذ به سيبويه هو الذي اهم علماء المعاني فكرة انحصر مباحثه في ابوابه الثمانية المعروفة وليس يسع المرء وهو يقرأ كلامهم في ذلك الا ان يبين اقتباسهم منه ، واقتداءهم بهداه «^(٤) .

بل لقد ذهب الدكتور عبدالقادر حسين الى اكثربل لهذا فعد سيبويه من انوار الطريق بين يدي عبدالقاهر للاستقلال بنظرية النظم فقال : « فإذا كان عبدالقاهر هو الذي ينسب اليه ابتكار نظرية النظم ، لانه بسطها وفصلها وطبقها على ابواب جمة من البلاغة . فإن سيبويه هو الذي امسك المصباح بكلتا يديه وانوار الطريق امام عبدالقاهر ، وهذا الى الغاية المنشودة او بعبارة اخرى اذا كان النظم قد اصبح على يد عبدالقاهر بمثابة شجرة عظيمة شاهقة ، متعددة الاغصان ، مثقلة بالثمار ،

فإن سيبويه هو الذي ألقى البذرة قبل أن تبرز الشجرة
أمام العيون بثلاثة السنين «^(١)».

فإذا علمنا أن نظرية النظم تعني معانٍ التحوّل ،
وأن معانٍ التحوّل هي الأصل في علم المعانٍ ، تبيّن لنا
فضيل سيبويه واستاذه الخليل على هذا الفن -

* * *

المعنى من ابن قتيبة إلى ابن فارس : -
فإذا تجاوزنا عصر الخليل وسيبوه ، ومحضنا الامر
خلال قرنين من الزمن وجدنا مباحثات علم المعانٍ مدرجة
 ضمن الحلقات الموسوعية لعلمائنا القدامى ، فأمامنا
 الفراء (ت : ٢٠٧ هـ) في معانٍ القرآن ، وأبو عبيدة
 (ت : ٢٠٩ - ٢١٠ هـ) في مجاز القرآن ، والجاحظ
 (ت : ٢٥٥ هـ) في الحيوان والبيان والتبيين ، وابن
 قتيبة (ت : ٢٧٦ هـ) في تأويل مشكل القرآن . والميرد
 (ت : ٢٨٥ هـ) في الكامل ، وثعلب (ت :

٢٩١ هـ) في قواعد الشعر ، وابن المعز (ت : ٢٩٦ هـ) في البديع ، وقدامة بن جعفر (ت : ٣٣٧ هـ) في النقادين ، والقاضي الجرجاني (ت : ٣٦٦ هـ) في الوساطة ، والحسن بن بشر الامدي (ت : ٣٧٠ هـ) في الموازنة بين الطائفين ، والرماني (ت : ٣٨٦ هـ) في النكت ، والخطابي (ت : ٣٨٨ هـ) في بيان القرآن ، والحاتمي (ت : ٣٩٢ هـ) في الرسالة الموضحة ، وابن جني (ت : ٣٩٥ هـ) في الصناعتين ، والشريف العسكري (ت : ٤٠٦ هـ) في تلخيص البيان ، وللمجازات النبوية ، وابن رشيق (ت : ٤٥٦ هـ) في سر الفصاحة واضرابهم من العلماء المتخصصين من يطول ذكرهم ، فلكل من هؤلاء يد على المعانى بالمعنى الاصطلاحي ، فقد جاءت جهودهم متناثرة بين كتب

النحو والبلاغة والنقد الادبي ، ولكنك تظفر بما تريده من علم المعاني ، مزيجا بالنحو ، او مستلا من اللغة او مسايرا للبلاغة ، بيد انتا نريد ان نقف عند بعض المؤشرات الاصلية عند كل من ابن قتيبة (ت : ٢٧٦ هـ) وابي سعيد السيرافي (ت : ٣٦٨ هـ) واحمد بن فارس (ت : ٣٩٥ هـ) فقد استوعب الاول جملة من مباحث علم المعانى منذ عهد مبكر ، وقد استعمل الثاني عبارة : معانى النحو وقد اكد ابن فارس على معانى الكلام في مفردات علم المعانى وبذلك نلمس شيوء المفردات عند اهل الفن من جهة ، واستقلال مصطلح المعانى من جهة اخرى .

فمن اطرف ما اورده ابو محمد عبدالله بن مسلم ابن قتيبة (ت : ٢٧٦ هـ) جمعه لادق علمي المعانى والبيان في صدر كتابه « تأویل مشکل القرآن » باسمائها الاصطلاحية الدقيقة التي تعارف عليها المتأخرون من عصره وان استخدام المجاز بمفهومه العام للدلالة على

علمي المعاني والبيان بصورة عامة على طريقة الاوائل ،
ولكنه في النص التالي يضع حجر الاساس لاسماء
المصطلحات التي توسيع فيها السكاكي او لخصها
وشرحها واختصرها الفزويني ، يقول ابن قتيبة : -
« وللعرب المجازات في الكلام ومعناها طرق
القول وما خذله ففيها الاستعارة والتلميل والقلب ،
والتقديم والتأخير والمحذف والتكرار والاخفاء
والاظهار ، والتعريف والافصاح ، والكناية
والايضاح ، ومخاطبة الواحد مخاطبة الجميع ، والجميع
خطاب الاثنين ، والقصد بلفظ الخصوص لمعنى العموم
ويلفظ العموم لمعنى الخصوص ، مع اشياء كثيرة في
ابواب المجاز »^(١) .

وهكذا شأن كل ما هو مبتكر واصيل ، ان
يعطيك الدقة والشمولية والاستقصاء فيما يتصل بطريقة
التعبير عن المعاني والبيان^(٢) .

فابن قتيبة هنا قد حصر ابحاث علم المعاني

وجريدة من قبل ان تبلور فكرتها وبالمعنى الذي اراده
اصطلاحا والمصطلحات التي استعملها حسرا في النص
المتقدم لعلم المعانى الآتى : -

١ - التقديم والتأخير .

٢ - الحذف والتكرار .

٣ - الاخفاء والاظهار .

٤ - مخاطبة الواحد مخاطبة الجميع .

٥ - مخاطبة الجميع خطاب الواحد .

٦ - مخاطبة الواحد والجميع خطاب الاثنين .

٧ - اراده العموم بلفظ اخصوص .

٨ - اراده اخصوص بلفظ العموم .

ولم يكتفى بهذا القدر الكبير من مباحث علم
المعانى حتى اضاف اليها قوله : مع اشياء كثيرة سترتها في
ابواب المجاز ، فاحال الى المباحث الاصل دون
المقدمة .

وهناك اشارة لابي سعيد السيرافي (ت :

٣٦٨ هـ) تؤكد مضينة التماسة لعلم المعاني بمعانى النحو
يقولين : -

(معانى النحو منقسمة بين حركات اللفظ
ومسكناته ، وبين وضع الحروف في مواضعها المقتضية
لها ، وبين تأليف الكلام بالتقديم والتأخير »^(١٢) .

ويتضح من هذا النص ان للسيرافي فضل السبق
في هذا التعبير (معانى النحو) دون الخوض في تطبيقاتها
القافية الرتيبة كما فعل عبدالقاهر فيما بعد .

ويستوقفنا حقا ما افاده احمد بن فارس (ت :

٣٩٥ هـ) حينما عقد بابا في الصاحبى وسماه (معانى
الكلام) وهي : - « عند اهل العلم عشرة : خبر
وامتناع ، وامر ونهى ، ودعا وطلب ، وعرض
ونحصيض ، وقىن وتعجب »^(١٣) .

فهو يضع بين ايديينا عبارة (معانى الكلام) في
قبال (الفاظ الكلام) وهو يضع مباحث الخبر والانشاء
فيها وهي طليعة مباحث علم المعاني ، واهم ابوابه

وفصوله .

وباستقراء ما تقدم يتجلى دور هؤلاء الاعلام في ارساء المصطلح واثارة المفردات .

ولا يفوتنا التنويه ان ابا هلال العسكري (ت : ٣٩٥هـ) يشاركهم في استنباط جملة صالحة من مباحث المعانى يجب ان لانقض عنها طرفا ، فقد بحث في الصناعتين / الفصل الخامس ، شذرات من مباحث الايجاز والاطناب والمساواة في مجال التعريف والتطبيق .^(١٠)

وقد اشار الى الخبر والوصف في صورة الاستفهام^(١١) .

وقد اقام اصول القول في الفصل والوصل تنقيحا وتحقيقا وشهاده وامثلة^(١٢) .

هذا كله عدا جملة من الجزميات في الامر والنهي ومعانى الحروف ونتائج ذلك .

فاما وقفنا عند عبدالقاهر الجرجاني (ت :

٤٧١ هـ) وجدناه بحق مؤسس هذا العلم ومشيد
لوكانه ، ولسناء مطور مباحثه ومجدد معالمه ، فالمستقرى
لكتابه «دلائل الاعجاز» يلحظ فصوله ومقطفاته
منصبة حول علم المعانى بكل تفرعاته الجمالية
والاسلوبية ، حتى كانت الحيثيات التي اثارها ،
والفصول التي خاض غمارها ، تعد بلامرتب اوضح
وامرن واسلم ما توصل اليه علم المعانى في مجال
الاسلوب ، وعرض النهج ، لهذا فليس امرا مبالغ فيه
ان نعتبره - في المستوى التطبيقي على الاقل - المخطط
لعلم المعانى بين دلالته البلاغية ، ومصدره النحوى ، مما
يقتضي رصد هذه الظاهرة في ابعادها العامة .

المعانى عند عبدالقاهر :

لاشك ان عبدالقاهر الجرجاني (ت : ٤٧١ هـ)
في جهوده الفنية بارسأء فكرة النظم وكشف مجاملتها
وتأكيد ارتباطها بسبب واخر معانى النحو ، ما كان

يهدف فيها الا التمهيد الطبيعي لما تواضع على تسميتها البلاغيون بـ (علم المعاني) ، فهو حينما يتحدث عن الفصل والوصل ، والتقديم والتأخير ، والمحذف والذكر ، والاظهار والاضمار ، والتعريف والتنكير والمسند والمسند اليه ، والخبر والانشاء ، والايجاز والاطناب واصراب ذلك ، فاما يتحدث عن علم المعاني ، وان لم يقل ان هذه هي مادة علم المعاني ، فهو امر مفروغ عنه في تأكيده المعاني في اصل نظريته ودلالته عليها في جملة مباحثه ومعالجاته الفنية وتناسق فكرة النظم لديه بحيال معانى النحو مشققا على ذلك ومفرعا عنه بما لازيد عليه^(١٨) .

ولاريب في ان الفضل في ابتكار هذا العلم يعود الى عبدالقاهر وحده ، فان مسائل هذا العلم لم تدرس قبله ولم تعالج على هذا النحو . . . ولعل تمعن عبدالقاهر في الحديث عن معانى النحو ، وان النظم ليس شيئا الا توخي المعانى ، هو الذي اوحى بتسمية

هذا العلم « بعلم المعاني » ^(١٩)

ولقد سير عبدالقاهر اغوار الفن البلاغي شرحا وايساحا وتطبيقا ، واعتنى في « دلائل الاعجاز » باللباب من علم المعاني واكذ الجانب الحي النابض ، وابتعد عن الفهم الساذج ، والابهام المفتعل وتحاشا الفصل بين النظرية والتطبيق ولم يعطن بالحدود والرسوم والتعريفات ، بل كان يؤثر الحديث عن الاصل الفني للمعاني دون الخوض في تعقيد التعريف او جفاف القواعد ، فقد كتب كتابه هذا لمن تفرغ لهذا العلم ، فعليه اذن ان يعطي ثمرته يانعة باسقة مترافقه ، فلا غرابة ان نعده مبتكرها ومؤصلها لهذا العلم ، عرضها واسلوبها ونتائجها ، اما مجال التطبيق عنده فالقرآن الكريم . وسنن العرب في كلامهم ، شواهد وشوارد وامثالا ، والشعر الرصين المختار .

ولقد افاد عبدالقاهر من ثقافته الموسوعية فصبها قالبا متميزا يتمكن من القلوب ويستهوي النفوس ،

ولعله اول من اشاد الى تعلق هذه المعانى بعلم النفس
وربطها به ما اثبتته الدراسات الحديثة فيها بعد^(٢٠) .

ولعله ابلغ من فرع تلك الاصول المغلقة الى فن
تسليغه الذائقه ، وتنقبه الافتدة ، يعيدك الى التراث ،
ويوقفك على المؤثر ، دون خلطة في التعبير ، او عهافت
في الحجة ، او تشادق في الكلام . وما ضره ان يتبعده عن
نهج المناطقة ، ويتخاشى مناخ الفلسفه فيقربك بيسر
من الثقافة الام دون اجرار .

وفي هذا الضوء فليس جديدا ما ابداه السكاكي
او القزويني في علم المعانى من حيث المباحث
والفردات ، فعبد القاهر قد سبق الى بحث تفصيلات
و دقائق هذه المسميات محققا ومنورا ومبرجا ، فلا يكاد
يبحث في موضوع من التقديم والتأخير الا وقد اتبعه
بتوضيح عن الحذف والذكر ، مشبعا الاول في ضوء
الثاني ومفصلا في الثاني بسبيل ما بحثه في الاول ،
ولا خاض في مجالن التعريف والتوكير الا وعرج على

الفصل والوصل ، ولا بحث في القصر الا وأبان
المحصر ، ولا فلسف الایجاز الا ذكر مزية الاطناب كل
ذلك بسبيل من علم النحو المبين بقوله : -

« واعلم ان ليس النظم الا ان تضع كلامك
الوضع الذي يقتضيه علم النحو ، وتعمل على قوانينه
وأصوله ، وتعرف مناهجه التي نهجت فلا تزيغ عنها ،
وتحفظ الرسوم التي رسمت لك فلا تخلي شيئا منها ،
وذلك انا لانعلم شيئا يتغيره الناظم بنظمه غير ان ينظر في
وجوه كل باب وفروعه ، فينظر في الخبر الى الوجوه التي
تراها في قوله :

زيد منطلق

زيد ينطلق

وينطلق زيد

ومنطلق زيد

وزيد المنطلق

والمنطلق زيد

وزيد هو المنطلق
وزيد هو منطلق
وفي الشرط والجزاء الى الوجوه التي تراها في
قولك .

ان تخرج اخرج
وان خرجت خرجت
وان تخرج فانا خارج
وانا خارج ان خرجت
وانا ان خرجت خارج
وفي الحال الى الوجوه التي تراها في قولك : -
جائني زيد مسرعا
وجائني يسرع
وجائني وهو مسرع او هو يسرع
وجائني قد اسرع
وجائني وقد اسرع
فيعرف لكل من ذلك موضعه ، ونجيء به حيث

يتبغى له وينظر في الحروف التي تشتراك في معنى ثم ينفرد كل واحد منها بخصوصية في ذلك المعنى ، فيوضع كلام من ذلك في خاص معناه ، نحو : ان يحيىء بما في نفي الحال وبلا اذا اراد نفي الاستقبال ، ويأن فيها يتراجع بين ان يكون وان لا يكون ، وبماذا فيها علم انه كائن . وينظر في الجمل التي سترد . فيعرف موضع الفصل فيها من موضع الوصل ثم يعرف فيها حقه الوصل موضع الواو من موضع الفاء ، وموضع الفاء من موضع ثم ، وموضع او من موضع ام ، وموضع لكن من موضع بل . ويتصرف في التعريف والتوكير والتقديم والتأخير في الكلام كله ، وفي الحذف والتكرار والاضمار والاظهار ، فيوضع كلام من ذلك مكانه ويستعمله على الصحة وعلى مايتبغى له .

هذا هو السبيل فلست بواجد شيئا يرجع صوابه ان كان صوابا ، وخطوه ان كان خطأ الى النظم ، ويدخل تحت هذا الاسم الا وهو معنى من معاني النحو

التي قد اصيب به موضعه ووضع في حقه ، او عمر
بخلاف هذه المعاملة فازيل عن موضعه ، واستعمل في
غير ما ينبغي له ، فلا ترى كلاما قد وصف بصححة نظم
او فساده او وصف بمزية وفضل فيه ، الا وانت تجد
مرجع تلك الصحة وذلك الفساد وتلك المزية وذلك
الفضل الى معانى النحو واحكامه ، وو جدته يدخل في
اصل من اصوله ، ويتصل بباب من ابوابه .

هذه جملة لا تزداد فيها نظرا ، الا ازدادت طـ
تصورا ، وازدادت عندك صحة ، وازدادت بها ثقة ،
وليس من احد تحركه لأن يقول في امر النظم شيئا الا
ووجده قد اعترف لك بها او ببعضها ، ووافق فيها درى
ذلك او لم يدر «^(٢)» .

فنظرية النظم عند عبدالقاهر في استجلاء معانى
النحو ترتبط بالمسند والمسند اليه وقضاياها ، و تستوعب
مباحث الفصل والوصل على مايفيده المعنى من كل
حرف من حروف العطف وتشتمل على الحذف والقصر

والتكرار وترصد الاضمار والاظهار والتقدير مضيافا الى
التعریف والتنکیر ، وهذه اهم مباحث علم المعانی .
وهنا يجب التنبه ان نظرية النظم عند عبدالقاهر
تنظر الى النحو نظرة خاصة ومتطرفة ، تتعدى حدوده
التعریفية وعلاماته الاعرابية الى خصائصه الفنية
« ولا يقصد بالنحو معناه الضيق الذي فهمه المتأخرون ،
وانما يريد المعانی الاضافية التي يصورها النحو . وبذلك
رسم في « دلائل الاعجاز » طريقة جديدة للبحث
النحوی تجاوزا او اخر الكلمة ، وعلامات الاعرب ،
ويبين ان للكلام نظما ، وان رعاية هذا النظم واتباع
قوانينه هي السبيل الى الابانة والافهام »^(٣) .

هذا نجده يغير التركيب وسلامته ، وارتباط
النظم وتعلق بعضه ببعض ، وتشابك العبارة وصلتها بما
قبلها وما بعدها اهمية كبيرة يؤكّد عليها في موضع اثر
موضع ، ويناقشها في فصل بعد فصل ، ويحررها في
جزء ليكملها في جزء اخر ، وهكذا ديدنه .. يكر على

الامر ويبحث امراً موازياً له ويعود اليه ، ويحيل الى مايأتي ، ويشير الى ماسبق ، ويتناول ما هو بين يديه . والرجل قوي الحجة ، صليب البرهان ، فلا يكاد يتنهى من عرض الا اشبعه بعرض اخر ، تمضحاً للموضوع وتأهباً للامر في استكناه نظرية النظم التي تستجلب منها المعاني في سبيل العبارات وترافق الجمل فيقول : « واعلم انك اذا رجعت الى نفسك علمت علماً لا يعترضه الشك ان لاننظم في الكلم ، ولا ترتيب حتى يعلق بعضها ببعض ، وبين بعضها على بعض ، وتجعل هذه بسبب من تلك هذا ما لا يجهله عاقل ولا يخفى على احد من الناس »^(٣) .

وواضح انه يتحدث هنا عن قضايا الاسناد في تركيب الجملة وانها اصل ذلك ، وقضية الاسناد بشقيها في ارتباط بعضها ببعض ، من اصول المعانى لدى البلاغيين وهي اصولها عنده في نظرية النظم ، وهو يؤكّد ذلك بعد كد وكدح واستقصاء وشواهد فيقول : « واذ

قد عرفت ان مدار امر النظم على معانى النحو وعلى الوجوه والفرق التي من شأنها ان تكون فيه ، فاعلم ان الفروق والوجوه كثيرة ليس لها غاية تقف عندها ، ونهاية لا تجد لها ازيداً بعدها ، ثم اعلم ان ليست المزية بواجية لها في انفسها ومن حيث هي على الاطلاق ، ولكن تعرض بسبب المعانى والاغراض التي يوضع لها الكلام ثم يحسب موقع بعضها من بعض ، واستعمال بعضها مع بعض ^(٢٤) .

وهو هنا يتكلم عن معانى النحو في فروقها وميزاتها ووجوها ويريد بذلك التعريف والتنكير والتقديم والتأخير ، والذكر والمحذف ، ولا حدود لذلك لديه ، ولا نهاية لها عنده ، والفضل ليس لها في هذا المقياس ، ولكنه للموقع من الجملة بحسب معاناتها واغراضها ، ودقة استعمالها وتسييرها ، هو يعاود هذه الفكرة فيقول : « واعلم ان ما هو اصل في ان يدق النظر ويغمض المסלك في توثيق المعانى التي عرفت ان تتخذ

اجزاء الكلام ، ويدخل بعضها في بعض ، ويشتند ارتباط ثان باول ، وان يحتاج في الجملة ان تضمنها في النفس وضعا واحدا ، وان يكون حالك فيها حال الباني يضع بيمنيه هنا في حال مايوضع يساره هناك »^(٢٥) .

وحيثما ينتهي عبدالقاهر من نظرية النظم بعد ربطها بمعانى التحو ، يأتي على المستوى التطبيقي للموضوع فيبحث هذه المسائل بحث المدرب الخبرير ، فيعقد فصلا للقول في التقديم والتأخير^(٢٦) يبحث فيه جميع مواطن ذلك دون استثناء من كل الوجوه بلا تشويه للامر ، ولا استئثار باخراج الكلام عن وجه المعانى الى سبل الفلسفة والمنطق والاصول ، كما فعل السكاكي والقزويني والتفتازانى فيما بعد ، بل هو يستنكر في هذا السياق التصور الاولى لدى علماء المعانى في التأكيد منه على التقديم والتأخير والمحذف والتكرار والاظهار والاضمار والفصل والوصل دون الخوض في التفصيلات المضنية التي لا تقدى الى استثناء النص الادبى بل على

اساس من العناية في التطلع الى مزية القول كما فعل في
مجال التقديم بقوله : -

« وقد وقع في ظنون الناس انه يكفي ان يقال انه
قدم للعناية ، ولا ذكره اهم ، من غير ان يذكر اين
كانت تلك العناية ، ولم كان اهم ، ولتخيلهم ذلك قد
صغر امر التقديم والتأخير في نفوسهم ، وهونوا الخطب
فيه حتى انك لترى اكثراهم يرى تتبعه والنظر فيه ضرب
من التكلف ، ولم ترظنا ازرى على صاحبه من هذا
وشبيهه ، وكذلك صنعوا في سائر الابواب فجعلوا
لainظرون في الحذف والتكرار والاظهار والاضمار ،
والفصل والوصل ، ولا في نوع من اسوع الفروق
والوجوه الا نظرك فيها غيره اهم لك »^(٢٧) .

فهو لا يذكر ابواب المعاني هنا فحسب بل وينهى
على من تخلف في البحث بمستواها التقويمي والتعليمي
مع بيان الحجة وكشف الميزات .

ولاغرابة ان نجد عبدالقاهر مستوعباً بجميع

مباحث هذا الفن فهو يبحثها نقطة نقطة ، ويدرس جزئية جزئية ، وكذلك صنع في باب الحذف^(٢٨) .

وعقد عبدالقاهر عدة فصول في باب الحذف تتناول مباحثه كافة في مقام الاسم والفعل والخبر تعريفاً وتنكيراً قصراً وفروقاً تحقيقاً في معانٍ المبتدأ والخبر ، وهو نفسه في باب الفصل والوصل^(٢٩) .

ونجد هذا التفصيل بعينه في باب القصر والاختصاص الذي بين فيه مشكلات الموضوع تبيناً لم يسبق إليه^(٣٠) .

وختمه ببيان كون النظم بتوكيل معاني النحو فيما بين الكلم وان نظريته هذه قد بلغت من الوضوح والظهور والانكشاف الى اقصى الغاية .

ولainسى عبدالقاهر ان يشير الى اهم موضوعات علم المعانى وهو سبيل انتهاء الحديث عن دلائل الاعجاز القرآني فيعقد بحثاً للاسناد ، وتحقيق معنى الخبر ، وحقيقة في الاثبات والنفي ، ويشير في بحث بعده الى

متعلقات الفعل وكونها تغير معنى الجملة ، وهذان بابان من ابواب المعانى بحسب تقسيم السكاكي والقرزوني^(٣١) .

والطريف ان يبين الجرجاني اهميتها من قبل ان يبين السكاكي والقرزوني اساسها على ما افاده بقوله : -
« اعلم ان معانى الكلام كلها معان لاتتصور الا فيما بين شيئين ، والاصل والاول هو الخبر ، واذا احکمت العلم بهذا المعنى فيه عرفته في الجميع »^(٣٢) .
وزيادة على هذا فانه لايسى المهمة الام في هذه المباحث ، وهي اثبات اعجاز القرآن من خلال نظرية النظم فيقول عودا على بدء مع ثبت التنتائج :

فاما ثبت الان ان لاشك ولا مرية في ان ليس للنظم شيئا غير توكيد معانى النحو واحكامه فيما بين معانى الكلم ، ثبت من ذلك ان طالب دليل الاعجاز من نظم القرآن اذا هو لم يطلبه في معانى النحو واحكامه ووجوهه وفروقه ، ولم يعلم انها معدنه ومعانه وموضعه

ومكانه وانه لا مستبطن له سواها وان لا وجه لطلبه فيها عداها ، غار نفسه بالكاذب من الطمع ، ومسلم لها الى الخدع وانه ان ابي ان يكون فيها كان قد ابى ان يكون القرآن معجزا بنظامه ولزمه ان يثبت شيئا اخر يكون معجزا به^(٣) .

والذى يعنينا من هذا النص ان دليل الاعجاز يطلب في معانى النحو ، وهذه المباحث التي اثارها في علم المعانى هي معانى النحو ، وهذا مان يريد اثباته او التحقيق فيه على الاقل .

- ١ - ابن النديم ، الفهرست ، ٦٧ .
- ٢ - الزبيدي ، الطبقات ، ٧٨ .
- ٣ - عبدالسلام عبدالحافظ ، مناهج البحث البلاغي في الدراسات العربية ، ٣٦ .
- ٤ - ظ : سيبويه ، الكتاب ١ / ٢٢ - ٢٧ .
- ٥ - المصدر نفسه ١ / ١٢ ، ١٤ ، ١٥ ، ٤١ ، ٢٧ ، ٦١ ، ٤٨ ، ٢٨٥ .
- ٦ - المصدر نفسه ١ / ٥١ ، ٥٢ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٣١٨ ، ١٧٢ ، ٣١٩ ، ٤٨٥ .
- ٧ - المصدر نفسه ١ / ١١٤ ، ١٤٣ ، ١٤٤ ، ١٤٩ ، ٣٢٩ ، ٢٧٩ .
- ٨ - المصدر نفسه ، ٣٦٢ / ١ ، ٣٠٦ ، ٢٣٠ ، ٩٢ ، ٣٦٢ / ١ ، ١٢٤ ، ٢٠٣ .
- ٩ - عبدالقادر حسين ، اثر النحوة في البحث البلاغي ١١٣ - ١١٤ نقلًا عن علي النجدي ناصف في كتابه : سيبويه امام النحوة ١٧٨ - ١٨٠ .
- ١٠ - عبدالقادر حسين ، اثر النحوة في البحث البلاغي ، ١١٣ .
- ١١ - ابن قتيبة ، تأويل مشكل القرآن ، ١٥ .
- ١٢ - ظ : المؤلف ، اصول البيان العربي ، ٢٥ .
- ١٣ - ابو حيان التوحيدي ، الامانع والمؤانسة ١٢ / ١٢ .
- ١٤ - ابن فارس ، الصاحبي ، ١٧٩ .

- ١٥ - ظ : العسكري ، كتاب الصناعيين ١٧٩ - ٢٠٠ .
- ١٦ - المصدر نفسه ، ٤٥٠ وما بعدها .
- ١٧ - المصدر نفسه ، ٤٥٨ - ٤٦٢ .
- ١٨ - ظ : المؤلف ، اصول البيان العربي ، ١٩ .
- ١٩ - احمد احمد بدوي ، عبدالقاهر الجرجاني وجهوده في البلاغة العربية ، ٣٦٩ .
- ٢٠ - عبدالقاهر الجرجاني ، دلائل الاعجاز ، ٧٩ .
- ٢١ - عبدالقاهر الجرجاني ، دلائل الاعجاز ، ٦٨ - ٦٦ .
- ٢٢ - احمد مطلوب ، القرزويني وشرح التلخيص ، ٢٨٨ .
- ٢٣ - عبدالقاهر الجرجاني ، دلائل الاعجاز ، ٥١ .
- ٢٤ - المصدر نفسه ، ٧١ .
- ٢٥ - عبدالقاهر الجرجاني ، دلائل الاعجاز ، ٧٤ وما بعدها .
- ٢٦ - ظ : المصدر نفسه ، ٨٢ وما بعدها .
- ٢٧ - عبدالقاهر الجرجاني ، دلائل الاعجاز ، ٨٣ .
- ٢٨ - ظ : المصدر نفسه ، ١٣٨ - ١٠٤ .
- ٢٩ - ظ : المصدر نفسه ، ١٦١ .
- ٣٠ - ظ : المصدر نفسه ، ٢١٥ - ٢٤٤ .
- ٣١ - ظ : عبدالقاهر الجرجاني ، دلائل الاعجاز ، ٣٣٣ - ٣٤٠ .
- ٣٢ - ظ : المصدر نفسه ، ٣٢٣ .
- ٣٣ - ظ : المصدر نفسه ، ٣٢٢ .

الفصل الثالث

المعنوي بين النحو والبلاغة

- ١ - معاني النحو**
- ٢ - معاني البلاغة**
- ٣ - رأي في مناهج المعنوي**



معاني النحو : -

لو استعرضت كتب النحو بعامة القديم منها والحديث الموصل فيها والمجدد ، لوجدت كلمتي (معنى ومعنى) متواكبة مع قضایا النحو في استعمال معنى الشيء ومعنى الدلالات ومعنى الاعراب في الاسماء والافعال والحرروف ولو رجعت الى ایام دراستك لوجدت ما هو عالق بذهنك على الشكل الاتي : -

- معنى المعنى
- افادة معنى الحال
- افادة معنى الاستقبال
- افادة معنى الزمن
- افادة معنى الجملة
- افادة معنى الامر
- افادة معنى الطلب
- افادة معنى النهي
- افادة معنى الدعاء

- افادة معنى التمني
- افادة معنى الترجي
- افادة معنى التعجب
- افادة معنى الاستفهام
- افادة معنى الشرط
- افادة معنى الجزم
- افادة معنى المحدث
- افادة معنى التحقيق
- افادة معنى التعليل
- افادة معنى الوصف
- افادة معنى الظرفية

مضافا الى العبارات التالية : معنى الاسماء ،
 معانى الافعال ، معانى الحروف ، معانى الصرف ،
 حروف المعانى ، اسماء المعانى . . . الخ .
 ان هذا السبيل من استعمال المعانى في معانى النحو
 خاصة لاسبيل الى تجاهله ، ولم يكن ذلك كذلك لـ :

يكن علم المعاني على حقيقة من علم النحو ، ان المباحث التي تفرغ لها علم النحو في المعاني هي بعينها التي اشبعها البلاغيون بحثا اسموه : بعلم المعاني ، الا ان نظرية فاحصة الى الموضوع تقتضي التدبر والفصل في الموضوع على اساس علمي رصين ، فهي مباحث نحوية عليها مسحة بلاغية ، او فقل هي معانٍ نحوية حسنها البلاغيون بتمامات بيانية ، وحاولوا اخراجها بصيغة جديدة يصلح ان تسمى في ضوء ما حققوه : « معانٍ النحو البلاغية » فلو اعدت النظر في هذا مرة ثانية ، لوجدت النحوين انفسهم قد قصرروا في مجال معانٍ النحو فتركوها على علاتها جامدة دون تزيد بيان او صقل اسلوبي ، او معنى اضافي ، مما شجع علماء البلاغة على استغلال هذا الجانب في استيفاء حقه المضاع ، فعاد من حصة البلاغة وهو جزء مقطوع من النحو ، فكأن مهنة النحو القوقة والجمود والحفظاظة ، فادا طرء عليه سحر اسلوبي ، او روح تعبيري خرج الى شيء اخر ، هذا

مادعا الدكتور الجواري الى القول : - وهو بازاء دراسة نحو الفصل - « وثمة امر اخر لابد من توكيده على كل حال ، ذلك هو توكييد العناية بالمعانى ، واعنى بها معانى النحو التي استقلت عند علماء العربية بعلم من علوم البلاغة ، حتى جعلت من النحو ما يصح بأن يوصف بأنه هيكل لانتصرف العناية بدراسة ما تشتمل عليه من حياة وحركة ، وحتى صار الاعراب هو دليل المعانى ، يدرس بمعزل من تلك المعانى ، فلا يصل بها ولا يستعان به على ادراكها ، او يستعان بها على فهمه واستيعاب مسائله وقضاياها »^(١) .

وهو ينحو باللامنة على علماء النحو اذ قصروا في بيان العمق الدلالي لمباحث المعانى ، حتى جعلوها تتحول بطبيعة البحث التفصيلي الى علماء البلاغة ، وهو حينما يبحث قضايا الاسناد في الجملة يعقب على ظاهري الخبر والانشاء فيها ، وهما من صلب النحو - يعني عدم تحرير هذه المسائل من ربقة الجمود اللغظى الى رحاب

التعبير الدلالي من وجوهه كافة فيقول : « ثم يأتي من بعد ذلك تقسيم اخر يتناول الجملة من حيث وجود مدلولها في الخارج او عدم وجوده ، وهذا هو الذي اصطلاح علماء البلاغة على تسميته بالخبر والانشاء ، فجملة الامر ، والنفي ، والدعاء ، والتنمي ، والترجي والاستفهام ، ونحو ذلك من اساليب الانشاء توزعها ابواب النحو تبعا للاعراب وحركة اخر الكلمة . وقلما يخوض النحاة في التفريق بين هذه الاساليب واساليب الخبر ، وفي ذلك ما فيه من تحيف للمعاني ، وهذا هو التراكيب دون الاعتبار بما تؤديه من المعاني ، وحيث تشر تلك العلم الذي يسلم النحو الى حال بعيدة عن وظيفته من دراسة التراكيب وفهم طبيعتها ، بحيث تشر تلك الدراسة قدرة على الفهم الدقيق والذوق السليم لاساليب العربية من جهة ، وقدرة على التعبير الصحيح المصيّب عن الافكار والمشاعر على النحو الذي نحاه العرب ، القصد الذي قصدوا اليه »^(٢) .

قدم البلاطيون - فيها يبدو - على مادة ضخمة ولكنها اولية في التصنيف ، فتفحصوها والحقوها بالباحث البلاغية دون الجنوح الى القول بأنها اصول نحوية قالب واسلوبا وتعبيرها .

ان مسحا احصائيا لما اورده عبدالقاهر في « دلائل الاعجاز » وتأكيده على تسمية مباحثه هذه « معانى النحو » يوصلنا الى حقيقة الاصل النحوي بعلم المعانى ، وان كان هذا الاصل مزيجا بلمسات بلاغية حينما ادخل عليه التعبير المرن ، والسبك الرصين بالأسلوب كأسلوب عبدالقاهر من اوتوا نصيبا كبيرا من الذائقه الفنية .

فلو قمنا بجهد استقرائي لهذه المباحث على اساس تقسيم السكاكي (ت : ٦٢٦ هـ) والقزويني (ت : ٧٣٩ هـ) ولو اخترنا القزويني في حسن تنظيمه وترتيبه وتصنيفه لوجدنا احوال الاسناد الخبري ، واحوال انسند اليه ، واحوال المسند ، وهي ثلاثة ابواب من

مباحت علم المعانٰ عنده لوجدنها جيًعا تدور حول الجملة الاسمية والفعلية فحسب ، فالمستند اليه اسم ذاتها ، والمستند : اما اسم ، واما فعل ، واما ظرف واما جار و مجرور وهم الجملة العربية التي يصح عليها السكوت ، ومباحتة من التنکير والتعریب ، والذكر والحدف ، والتقديم والتأخير ، فانما هي عوامل اعرابية تشخيص المراد في اهميته ، او تعظيمه ، او تحقيقه ، او تخصيصه او عمومه ، وهي مباحث لا تتعذر النحو الا تموزا .

واما الباب الرابع ، وهو ، احوال متعلقات الفعل فهو باب نحوٍ في جميع جزئياته وشئـات حيـثياتـه ، كال فعل في حالة مع الفاعل والمفعول به ، والفعل المتعدي الذي حذف مفعوله ، والغرض من اثبات المعنى في ذاته للفاعل ، او الغرض من افادـة تعلـقـه بمفعـولـهـ ما ، والقصد الى التعميم في المفعول ، وامر الحذف و عدمـهـ ، وتقديـمـ المـفعـولـ وـنـحـوـهـ ، وكـوـنـ

التخصيص لازما للتقديم ، وافادة التقديم للأهتمام ،
التخصص ، وكذلك تقديم بعض معمولات الفعل ء
بعض ، وتقديم الفاعل على المفعول ... الخ .
ولايشك احد ان هذه التفريعات من اصو
النحو في وجوه ، وان كانت من فروع البلاغة وعا
الاصول من وجه اخر وهذا الوجه غير مسلم به الا ع
سبيل التوسيع في المعاني بالتماس جماليات النص ،
دلالات الالفاظ .

والقول في القصر لا يعد ماسبق في تحقيقه الا
افادة المخاطب بعض الحالات ، كقصر الصفة على
الموصوف ، او التعيين والافترقة نحوية كالعاطف
والنفي والاستثناء ، نعم قد تستفاد بعض الشذرات
البلاغية من القصر كتنزيل المجهول منزلة المعلوم كما في
قوله تعالى : « ائنا نحن مصلحون »^(٣) .
قال القرزيبي : - (ادعوا ان كونهم مصلحين
ظاهر جلي ولذلك جاء « الا انهم المفسدون »^(٤) للرا

عليهم مؤكدا بما ترى : من جعل الجملة اسمية ، وتعريف الخبر باللام ، وتوسيط الفعل ، والتصدير بحرف التنبية ، ثم بـ (ان) »^(٥) .

ولكنها شذرات بلاغية مستفادة من استعمال نحوى لاتهض ان تكون الاصل والنحو فرعها ، بل هي الفرع والنحو اصلها ، وكذلك الحال بالنسبة لتنزيل المعلوم منزلة المجهول لاعتبار مناسب كما في قوله تعالى : « وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل »^(٦) . (اي انه صلى الله عليه وآلله وسلم مقصور على الرسالة لا ينبعها الى التبرير من الامال ، نزل استعظامهم هلاكه منزلة انكارهم واياه »^(٧) .

اما قصر الفاعل على المفعول ، وقصر المفعول على الفاعل ، فعنوانها يدل عليهما في وضوح تعلقهما بمادة النحو جملة وتفصيلا .

واما باب الانشاء بشقيه الطلبي وغير الطلبي . فيعتمد ادوات الاستفهام ، ولو ، وما ، ومن ، وكم ،

وأي ، وكيف وain ، وain ، ومتى ، وإيان ، وهي تبحث في حروف المعاني او معانٍ الحروف ، وقد استقل في ذلك مضافا الى علماء النحو علماء الاصول فحققا في موضوع المعنى الحرفى بما لا مزيد عليه ، حينما تستعمل هذه الالفاظ في غير معانٍها الموضوعة لها ، او في معانٍها بالذات وفي دلالتها كافية^(٨) .

واما الامر باعتباره من انواع الائفاء ، فإما يستعمل اصلا في النحو للدلالة على الطلب ، ومنارا في استبطاط الاحكام الشرعية عند الاصوليين في دلالته على الوجوب تارة ، وعلى الاستحباب تارة اخرى ، اما هذه الوجوه التحسينية الاخرى ، كاستعمال الامر في غير صيغة الطلب ، للرجاء او التهديد ، او التعجيز او التسخير ، او الاهانة ، او التسوية ، او التمني ، او الدعاء ، او الالتماس ... الخ فإنما دلت على ذلك بطبيعة صيغتها النحوية ودلالتها الاستعمالية كما تفيده فرائس الاحوال^(٩) .

وما يقال عن الامر يقال عن النبي بجزئياته عامة
بقي عندنا من مباحث علم المعانى بابان هما : -
الباب السابع في الفصل والوصل ، والباب
الثامن في الإيجاز والاطنان والمساواة .

والحق ان هذين البابين يستعملان على مباحث
بلغية مهمة وان كانت عليهما بعض السمات النحوية ،
لذا يبدو ان الحقهما بعلم البيان هو اولى بالعربية فلتكن
الابواب ستة السابقة معاني النحو ولتكن باب الوصل
والفصل ، وباب الإيجاز والاطنان والمساواة ملحقين
بأركان البيان الاربعة ، وهي : المجاز والتشبیه
والاستعارة والكناية لتعود ابواب البيان ستة ايضا .
وبذلك تتكافئ ابواب المعانى كأصول نحوية فيها لمسات
بلغية بستة ابواب ، وابواب البيان كأصول بلغوية
عليها مسحات نحوية بستة ابواب .

ان هذا المنحى يعود باصول كل فن الى العلم
الموجه اليه ، ويضعه موضعه المناسب ، وليس في ذلك

خروج على قواعد منصوصة او نصوص مفروضة ، بل العكس هو الصحيح في عائدية كل شيء الى ينابيعه الاولى دون تزيد او اضافة .

ولما كانت ابواب المعانى الستة السابقة ، قد بحثت انفا ، ووجدناها متصلة المناخ مع النحو ، فان باب الوصل والفصل ، والايجاز والاطناب والمساواة ، يحتاجان الى بسط القول لاحقهما باصول البلاغة عسى ان يكون ماقدمناه مقاربا الى القصر والاعتدال منه الى التفريط والاسفاف .

* * *

معانى البلاغة : -

ان مبحث الوصل والفصل من المباحث المهمة التي تحكم البلاغة بمواضعها المتأطرة بإطار مقتضيات القام ، فلا يوصل بموضع الفصل ، ولا يفصل بمحل الوصل ، « فتمييز موضع احدهما من موضع الآخر على

ما تقتضيه البلاغة فن منها عظيم الخطر ، صعب المسลك ، دقيق المأخذ ، لا يعرفه على وجهه ، ولا يحيط علها بكتبه الا من اوتى فهم كلام العرب طبعا سليما ، ورزق في ادراك اسراره ذوقا صحيحا ، وهذا قصر بعض العلماء البلاغة على معرفة الفصل من الوصل ، وما قصرها عليه لان الامر كذلك ، وانما حاول بذلك التنبية على مزيد غموضه ، وان احدا لا يكمل فيه الاكميل فيسائر فنونها ، فوجب الاعتناء بتحقيقه على ابلغ وجه من البيان »^(١٠) .

هكذا يقول القرزويني (ت : ٧٣٩ هـ) وقوله هذا ينم عن التصاق هذا الفن بالذات بعلم البلاغة من جهة ، وهو امتداد لرأي علمائنا السابقين من جهة اخرى .

فالجاحظ (ت : ٢٥٥ هـ) قد اورد ان البلاغة معرفة الفصل من الوصل»^(١١) .

وابو هلال العسكري (ت : ٣٩٥ هـ) اورد عن

المأمون : ان يكون البلieve بصيرا بمقاطع الكلام ،
ومواضع وصوله وفصوله ، فان البلاغة اذا اعتبرتها
المعرفة بمواضع الفصل والوصل كانت كآلية
بلانظام^(١٢) .

واورد ايضا : قف عند مقاطع الكلام وحدوده ،
وياك ان تخلط المرجعي بالمهمل ، ومن حلية البلاغة
المعرفة بمواضع الفصل والوصل^(١٣) .

واقدم ما وصلنا من نص في هذا المعنى ، ان اكثم
ابن صيفي اذا كاتب ملوك الجاهلية ، يقول لكتابه :
« افصلوا بين كل معنى منقض ، وصلوا اذا كان الكلام
معجونا بعضه ببعض »^(١٤) .

ولانريد ان نطيل بعرض اراء القوم بالفصل
والوصل وعلاقتها الاكيدة بالبلاغة ، بقدر ما تزيد من
التحقق في هذه الدعوى من خلال مباحث الفصل
والوصل .

ولعل عبد القاهر الجرجاني (ت : ٤٧١ هـ) هو

المجي في هذا المضمار ، والفارس المتقدم في هذا الميدان
وهو يضع الفصل والوصل في موضع التدوة من الفن
البلاغي فيقول : « اعلم ان العلم بما ينبغي ان يصنع في
الجمل من عطف بعضها على بعض ، او ترك العطف
فيها ، والمجيء بها متournée تستأنف واحدة منها بعد
اخرى ، من اسرار البلاغة ، وما لا يتأنى ل تمام الصواب
فيه الا الاعراب الخلص ، ، والاقوام طبعوا على
البلاغة ، واوتوها فنا من المعرفة في ذوق الكلام هم بها
افراد ، وقد بلغ من قوة الامر في ذلك انهم جعلوه حدا
للبلاغة . . . وذلك لغموضه ودقة مسلكه وانه لا يكمل
لاحراز الفضيلة فيه احد الا كمل لسائر معاني
البلاغة »^(١٥) .

اوضح عبدالقاهر في هذا النص عدة ملامح : -

- ١ - ان الوصل هو عطف الجمل بعضها على بعض .
- ٢ - ان الفصل هو ترك العطف فيها والمجيء بها
متournée .

- ٣ - ان العلم بهذا الفن من اسرار البلاغة .
- ٤ - ان ادراك هذه الابعاد متكاملة ، من مميزات العرب الاصحاح من طبعوا على البلاغة فطريا .
- ٥ - ان الذائقه الفنيه عند العرب هي التي جعلتهم متخصصين في معرفة الفصل والوصل .
- ٦ - ان الخبرة في الفصل والوصل ومواقعهما من المسالك الدقيقة والمسائل الغامضة التي تحتاج الى خبرة ونظر .
- ٧ - ان العرب اعتبروا الفصل والوصل حدا للبلاغة .
- ٨ - ان الاسبقية واحراز الفضيلة فيها تعني اكمال سائر معانى البلاغة .

هذه الملامح جلية في ان معرفة الفصل والوصل شيء ، ووضعها في مواضعها من التركيب الجملي شيء اخر . الوصل هو العطف ، والفصل هو ترك العطف ، ومعرفة العطف وتركه ليس ما يستدعي هذا البيان في وصف الفصل والوصل ، وانما هناك امر اخر ذو اهمية بلاغية ، الامر الاخر هو الخبرة بمقوعها من الكلام

والتمرس بصياغتها في فن القول ، ولا يراد بذلك جهة الاعراب فهو امر ساذج ، فالمعطوف على المرفوع مرفوع ، وعلى المنسوب منصوب وعلى المجرور مجرور ، وحكم المفرد ، وحكم الجملة فيه مشتركان ، اما على المعطوف او على الم محل كما هو مزبور في كتب النحو .

اذن هناك ميزة اخرى هي التي جعلت عبدالقاهر وهو يتحدث عن معانى النحو ان يتقل الى اسرار البلاغة في معرفة الوصل من الفصل ، وكأنه يشير الى ان التركيب افراديا كان او جمليا في عطفه او تركه يجب ان يخضع لمواصفات يتحكم فيها الذوق السليم ، والفطرة البكر ، في اكتشاف سر الوصل وكنه الفصل ، اما الاشتراك في الاعراب بالواو او الفاء وغيرها فهي مسألة نحوية ليست ذات بال ، واما الاستئناف دون عطف فيعني عدم الاشتراك في الحكم والاتيان بحكم جديد مستقل ، وهذا ملحوظان نحويان لاتعقيدهما ، ولا مجال باستقرارهما ، بينما نجد هذا المبحث مرتبطا بفهم

خاص ، واستطلاع جلي ، يكشف خفائه ويستقرى
مبهماته لذا نجد عبدالقاهر نفسه يقول : -

« واعلم انه ما من علم من علوم البلاغة انت
تقول انه فيه خفي غامض ، ودقيق صعب ، الا وعلم
هذا الباب اغمض واخفى وادق واصعب وقد قنع
الناس فيه بأن يقولوا اذا رأوا جملة قد ترك فيها العطف :
ان الكلام قد استئنف وقطع عما قبله لانطلب انفسهم
منه زيادة على ذلك ولقد غفلوا غفلة شديدة »^(١٦) .

هناك اذن - ما هو اهم من هذا ، وهو ان الكلام
العربي حينما يصاغ ويأخذ موقعه في العبارات والجمل ،
فاننا نخلص فيه الى بيان حال من الاحوال ، او رياضة
حقيقة من الحقائق ، وذلك مما لا يتائق بالاستقلال في
المعاني التي يراد طرحها ، وهذه المعانى على سبيل من
الذائقة اكثر مما هو علامة اعرابية ، او مسألة شكليه
تعلق بالمؤشرات الخارجية ، وموقع الوصل ومقتضى
الفصل هو الذي يحقق ذلك ، فان نتوصل الى هذا

الموقع وذلك المقتضى ، ومتى يستعملان ليكسبا النص
سلامة وعدوية وذائقه لأنلتسمها من خلال النحو
وتفصيلاته بل من خلال التركيب الفني وتناسقه ، فإن
شئت ردته الى معانٍ النحو ، وان شئت ردته الى
مدارج البلاغة ، ولكنه بالبلاغة اوصل ، والى معانيها
الأنسب ، ونقول ببساطة : ان كان هنالك جامع بين
الامرین ، فالوصول هو المتعين ، وان لم يكن هناك جامع
بينهما فالفصل هو المتعين ، هذا هو الاعلوب ، وقد يكون
العكس في بعض الحالات ، واكتشف هذا الجامع من
مهمة البلاغي لا النحوي وان كان الامران متصلين تماما
او منفصلين تماما فالفصل هو المرجح وان كانوا متزلاة بين
متزلاتين ، او حالا بين حالين فالاعطف سبيلهما .

مهمة البلاغي هنا توحيد النص فيها يناسب
مقتضى الحال ومهمة النحوي هناك اشراكهما في
حكم ، وال الاول يقتضي اعمال الفكر وتحضر
نقطة ، والثاني استيعاب احكام الاعراب ، والفضيلة

للاول استنادا الى الخبرة والذاتفة ، ولا مزية للثاني لانه
مبني على قواعد ثابتة .

خذ مثلا رائعا للوصول في سورة التكوير : -
« بسم الله الرحمن الرحيم * اذا الشمس كورت
* و اذا النجوم انكدرت * و اذا الجبال سيرت * و اذا
العشار عطلت * و اذا الوحش حشرت * و اذا البحار
سجرت * و اذا النفوس زوجت * و اذا المؤدة سئت *
بائي ذنب قلت * و اذا الصحف نشرت * و اذا السماء
كشطت * و اذا الجحيم سعرت * و اذا الجنة ازلفت *
علمت نفس ما أحضرت ...)^(١٧) .

فستجد القرآن في هذه الآيات المباركة ، قد جمع
أشتنا وعوالم كثيرة ، وكائنات متعددة للتعبير عن دقائق
التغيير الكوفي والجمع الكلي لحيثيات متنوعة في يوم
واحد . وهو يوم القيمة الذي يضم موضوعا واحدا وهو
يحشر الخلائق على صعيد واحد ، ومن هنا نجد الفرق
بينه وبين مثال الفصل الذي اختاره عبد القاهر من القرآن

* الكَرِيمُ ، قَالَ تَعَالَى : « قَالَ فَرْعَوْنٌ وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ *
 قَالَ رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِنْ كُنْتُمْ مُوقِنِينَ *
 قَالَ لِئَنِّي حَوْلَهُ أَلَا تَسْتَعِمُونَ * قَالَ رَبُّكُمْ وَرَبُّ أَبَائِكُمْ
 الْأُولَئِينَ * قَالَ إِنِّي رَسُولُكُمْ الَّذِي أُرْسِلَ إِلَيْكُمْ مَجْنُونٌ *
 قَالَ رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ * قَالَ
 لَئِنِّي آتَحْدُتُ إِلَهًا غَيْرِي لَأَجْعَلَنَّكَ مِنَ الْمَسْجُونِينَ * قَالَ أَوْ
 لَوْجِئْتُكَ بِشَيْءٍ مُبِينٍ * قَالَ فَبَأْتِ بِهِ إِنْ كُنْتَ مِنَ
 الْصَادِقِينَ) . (١٨)

بهذه العبارات المتطاولة على حسن تناسقها الفي
 وترافقها البيان جاءت منفصلة بترك العطف ، لأنها
 تمثل مناخاً نصياً خالصاً للدلالة على استقلالية كل جملة
 بذاتها ، وتماسك كل آية بمعنى من المعاني الخاص بها وقد
 تعلق الجميع برباط قولي مت المناسب فيه حذف واضمار
 وتقدير في السؤال والجواب والترصد ، فجاءت كل
 عبارة على لسانها على ذلك المخزون البلاغي في الصيغ
 والاشارات ، بخلاف الوصل الذي يجمع بين الامرين

ويوحد بين المشتركين ، لذا نجد الفزوفي معتبراً بهذه الحقيقة في احتياج صاحب علم المعانى الى التنبه لتنوع المقادير الجامعة في حالة الوصل ، ناظراً الى طبيعة الاشياء في تحقيق التقاء الامررين الذين ينتمىاً بعد الكبير ، كالابل والسماء والجبال والارض في قوله تعالى : -

« أَفَلَا يُنْظِرُونَ إِلَى الْأَبْلَ كَيْفَ خُلِقَتْ * وَإِلَى السَّمَاءِ كَيْفَ رُفِعَتْ * وَإِلَى الْجِبَالِ كَيْفَ نُصِبَتْ * وَإِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ سُطِحَتْ »^(١٩) .

وبالنسبة الى اهل الوير فان جمل انتفاعهم في معاشهم من الابل ، فتكون عنايتهم مصروفة اليها ، وانتفاعهم منها لا يحصل الا بان ترعى وتشرب وذلك بنزول المطر ، فيكثر تقلب وجوههم في السماء . ثم لا بد لهم من مأوى يأويهم ، ومحصن يتحصنون به ، ولا شيء لهم في ذلك كالجبال ، ثم لا غنى لهم لتعذر طول مكثهم في منزل عن التنقل من ارض الى سواها ، فاذا فتش

البدوي في خياله وجد صورة هذه الاشياء حاضرة فيه
على الترتيب المذكور «^(٢)» .

وما كان هذا شأنه فإن الانقطاع لا يلائم مقتضياته
البيانية والانفصال لا يستقيم له ، فكان الاتصال سبيلا
فنا بلاغيا ، لاقاعدة نحوية . ومن هنا ندرك ما استتبطه
عبدالقاهر في هذا المجال ، اذ قسم الجمل على ثلاثة
اضرب : - جملة لا يستقيم معها عطف ، وجملة حقها
العطف ، وجملة حقها ترك العطف « وترك العطف
يكون : اما للاتصال الى الغاية ، او الانفصال الى الغاية
والعطف لما هو واسطة بين الامرين ، وكان له حال بين
حالين »^(٣) .

* * *

واما الایجاز والاطناب فهما بمحثان بلاغيان من
خلال التماس روافدهما البيانية ، لأن اثراهما الخارجي
ينصب حول الشكل في النص الادبي ، في تأديته للمعنى
المراد ، اذ يدور حول زيادة الالفاظ في الاطناب ،

واختزالها في الإيجاز ، وهذا المدركان بطبعتها
الاستعمالية بعيدان عن معاني الأعراب .

فالإيجاز كما حده الرماني (ت : ٣٨٦ هـ) :
« تقليل الكلام من غير اخلال بالمعنى ، وإذا كان المعنى
يمكن أن يعبر عنه بالفاظ كثيرة ويمكن أن يعبر عنه بالفاظ
قليلة ، فالالفاظ القليلة أجياز »^(٣)

وقال عبدالقاهر (ت : ٤٧١ هـ) : « لامعنى
للايجاز الا ان يدل بالقليل من اللفظ على الكثير من
المعنى »^(٤) .

وعلى هذا فالالفاظ الكثيرة اطناب في مقابل
اختصار الكلام وقصره على المعنى المراد بالالفاظ التي
وضعت ازاها مع امكان زيادة وتكرارها وذلك هو
الإيجاز وبحصر مفهوم الإيجاز بقلة الفاظ ، ومفهوم
الاطناب بكثرتها ، يظهر مفهوم المساواة ايضا ..
بملائمة الفاظ لمعانيها دون زيادة او نقصان : فقد قال
الخطيب القزويني (ت : ٧٣٩ هـ) : « والمراد

بالمساواة : ان يكون اللفظ بمقدار اصل المراد لانقصاصا
بحذف او غيره . . . ولا زائدا عليه بنحو تكرير او تميم
او اعتراض »^(٣٤) .

فإذا كان الإيجاز اداء للمعاني بعبارات اقل ،
والاطناب اداء لها بعبارات اكثر ، والمتساواة قصر اللفاظ
على المعاني بلا قلة ولا كثرة ، فالمتساواة اذن مسألة بلاغية
لا علاقتها لها بمعاني النحو .

وما يؤيد هذا الاتجاه اهتمام البلغاء والحكماء
بالإيجاز في سياق التأكيد على قيمة البلاغية .

فلقد اشار رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
إلى الإيجاز بلفتة بارعة حينما سمع رجلا يقول لرجل :
« كفاك الله ما اهمك » فقال رسول الله (ص) : هذه
البلاغة »^(٣٥) .

عبارة : كفاك الله ما اهمك ، موجزة بالتعبير عن
المعنى المراد بقصر اللفظ على المعان ، وهي جامدة مانعة
كما يقول المناطقة ، ويفيدوا ان رسول الله (ص) - ان صحي

الخبر - قد اعجب بها بل بایجازها لاشتمالها على المعنى
الكثير باللفظ القليل ، فقال : هذه البلاغة .
وقال امير المؤمنين الامام علي بن ابی طالب عليه
السلام : -

« مارأيت بليغا قط الا وله في القول ایجاز ، وفي
المعانی اطالة »^(٣٦) .

وهذا النص تقسيم دقيق للكلام باعتباره حقيقةتين
تكتويتين هما : الالفاظ والمعانی منذ عهد مبكر ،
وتحديد للایجاز بأنه اختصار في القول وتطويل للمعاني ،
وبذلك يكون الامام علي سباقاً الى هذين المفهومين :
المفهوم الناطق الاول ، والمفهوم البلاغي الثاني .
وهناك شذرات متاثرة هنا وهناك في هذا المعنى
يتعاقب عليه الخلف عن السلف .

قال ابن المفعع : « الایجاز هو البلاغة »^(٣٧) .
وقال غيره : « البلاغة حسن الاقتضاب عند
البداهة ، والغزاره عند الاطالة »^(٣٨) .

وهو جمع بين ادائين للايجاز والاطناب .
ويكاد يجمع الحكماء ان البلاغة هي الايجاز ،
وهنالك جملة من التعبيرات المختلفة عن هذا الملاحظ بمعنى
واحد .

- ١ - البلاغة قول يسير يستعمل على معنى خطير .
- ٢ - البلاغة حكمة تحت قول وجيز .
- ٣ - البلاغة علم كثير في قول وجيز^(٣٩) .
- ٤ - وقيل لبعضهم ما البلاغة ، فقال : الايجاز ،
قيل وما الايجاز ، قال حذف الفضول وتقرير البعيد .
- ٥ - وقال اصحاب الايجاز : الايجاز قصور على
الحقيقة ، ومانجاوز مقدار الحاجة فهو فضل داخل في
باب المذر والخطل^(٣٠) .

ولا يعني هذا التأكيد على الايجاز ، فرز الاطناب
من دائرة البلاغة او ذم المساواة ، بل قد يراد الاطناب في
مواضع التحذير والوعيد كما صنع القرآن الكريم
في تحذير المنافقين ، واهل الكتاب وال المسلمين انفسهم في

فصول مسيبة من القرآن ، حذرهم من ان يصيّبهم ما
اصاب الامم السالفة والاقوام البائدة من عذاب
الاستئصال .

وكما وعد المتقين بالجنتات واطلب في صفاتها
ونعيمها ، وظلامها وأشجارها وانهارها ، واستقرارها
ودوامها ، وأكلها وشرابها ... الخ وكما اوعد المجرمين
بالنار ووصف سموتها ، وحيمها وغضّافها ، وشجرها
وماءها ، واهواها واحطمارها ، بما يعد اطنابا في الموضع
التي فيها الاطناب اليق . وكذلك ساوي بين الالفاظ
والمعاني ب مختلف الصيغ والتراكيب البينية ، وهذا هو
الاصل المتوافر ل الكلام الله تعالى في كتابه المجيد ، ايجازا
في موضع الايجاز ، واطنابا بمرادص الاطناب ، ومساواة
بين الامرين .

اذن فكما تحتاج البلاغة في الكلام الى الايجاز فإنها
تحتاج الى الاطناب ، فليس الاطناب من منافيات
البلاغة ، ولا الايجاز - وحده - اساس البلاغة ، فوضع

الالفاظ في موضعها المناسب من البيان بحسب
مقتضيات الخطاب هو البلاغة سواء اكان في تلك
الالفاظ تطويل ليعود الكلام مطبراً تقليل ليكون الكلام
موجزاً ، فكما يحتاج البلوغ في تأدية المعنى الى لفظ
موجز ، فهو بحاجة الى تأديته بالفاظ متعددة ليبلغ بذلك
الكلام كماله على الوجه المراد .

وكما يحتاج البلوغ الى الایجاز في موضع ، والى
الاطناب في موضع ، فإنه يحتاج الى المساواة في الكلام
بقصر الفاظ على المعانى ، بل بتساوي اللفظ لمعناه ،
بعيداً عن الایجاز المخل ، او الاطناب الممل كما يقال .
قال ابو هلال العسكري (ت : ٣٩٥ هـ) :-

« والقول القصد ان الایجاز والاطناب يحتاج اليهما
في جميع الكلام وكل نوع منه ، ولكل واحد منها
موضع ، فالحاجة الى الایجاز في موضعه كالحاجة الى
الاطناب في مكانه ، فمن ازال التدبير في ذلك عن
جهته ، واستعمل الاطناب في موضع الایجاز واستعمل

الإيجاز في موضع الأطناب أخطأ»^(١)

فمن خلال هذه المفاهيم المتقدمة ، بارتباط المعنى باللفظ قلة وكثرة او مساواة ، يظهر ان مباحث الإيجاز والاطناب والمساواة لاعلاقة لها بمعنى النحو في وجه من الوجوه ، فاذا لاحظنا - عن كثب - موضوعات ومضامين هذه الجزئيات خرجننا بنتيجة ضرورة الحال هذه المباحث بالبلغة لا بالنحو دون سائر المعاني المتقدمة .

فمباحث الإيجاز تشتمل على مايلي : -

أ - إيجاز القصر ، وهو ما ليس بحذف .

ب - إيجاز الحذف ، وهو ما يكون بحذف .

والمحذوف اما جزء جملة او جملة او اكثر من

جملة^(٢) .

اما ايجاز العصر ، فهو قصر اللفظ على المعنى المراد ، باختصار عباراته واحتزال حروفه ، وقد مثلوا له بقوله تعالى : « ولكم في القصاص حياة يا اولى الالباب »^(٣) . ويقوله تعالى : « خذ العفو وامر بالعرف

واعرض عن الجاهلين »^(٤) .

وهاتان الآيتان من امثلة ايجاز القصر عند اغلب
البالغين ، ولا يتعلّق بها موضوع بمعانٍ النحو .
وانما تبحث الاولى على اساس عدة حروفها ،
وتصريحها بالمطلوب وما يفيده تنكير « حياة » للتعظيم
واطرادها ، وسلامتها من التكرار ، واستغناوها عن
الحذف ، والطباق في عبارتها ، وجعل الفcasاص كالمنبع
والمعدن للحياة^(٥) .

وهذه المحسن تتعلق بسلامة النص ، وخلوصه
من التعقيد والتكرار ، وقلة حروفه ! وادائه المراد
بایجاز ، وحسن وقوعه في النفوس للاطراد والطباق
وموازنه الحياة للقصاص ، وكلها اعتبارات بلاغية تقرب
النص من النفس الانسانية جودة وسلامة ومرونة مع
وضوح ودقة وايجاز .

بقي تنكير « حياة » ولم ينظر اليه بموضعه النحوي
بقدر ما نظر اليه بتعيين نوعية الحياة الهدائة ، وتعظيم

شأن الحياة الخالية من الاعتداء المهزء والجبروت وهو ملحوظ بياني يقرب الواقع الموسيقي في اللفظ الى الذائقه الفطرية عند المتلقى ، كما انه طريقة من طرق اداء المعنى المراد بصور متعددة فيها يبدو .

واما الاية الثانية ، فإنها جمعت مكارم الاخلاق من اطرافها ، في الاخذ بافضلها ، والامر باسمها ، والاعراض عن الجهمة ، قال القزويني : - « ولهذا قال جعفر الصادق عليه السلام (ت : ١٤٨ هـ) فيهما روى عنه : امر الله نبيه صلى الله عليه وآله وسلم بمكارم الاخلاق ، وليس في القرآن آية اجمع لها من هذه الآية »^(٣) .

ووقع هذه الاية من النفس الانسانية المطمئنة موقع الماء من ذي الغلة الصادي ، ولا يعود هذا الاثر فيها لتركيب نحوي ، او وضع اعرابي ، بقدر ما يعود الى الاثر النفسي العائد الى بلاغتها وسلامتها من الحشو والتطويل والاخلال .

واما ايجاز الحذف ، فقد يحذف فيه المضاف وقد يحذف الموصوف ، وقد تمحذف الصفة ، وقد يمحذف جواب الشرط ، وقد يمحذف جزء من اجزاء الجملة ، وقد يمحذف غير ذلك ، فيكون الايجاز موسوما بمحذف مضمون الجملة ، بالسبب بعد ذكر السبب ، او بالسبب بعد ذكر المسبب ، وقد يكون الايجاز بمحذف اكثرا من جملة^(٣٧) .

ولو دقت النظر في هذا الحذف ، وتسلمت الايجاز في هذه الاحوال كافة ، لوجدت المزية فيه لما افاده من معنى بلاغي ، في لفظ موجز ، وبيان مقتضب ، استوى كل ذلك على الوجه المراد ، ولوجدت تحقيق القوم فيه دائراً حول تخثير الفاظه ، او دقة استعارته او جودة كفایته ، ولم يتعرض احد لموقعه الاعرابي وتأثيره هذا الواقع وحده - في تخثير هذا الايجاز .

لقد اطال كل من السكاكي والقرزويني ومن قبلهما الزمخشري في بيان وجه بلاغة قوله تعالى : - (رب إني

وَهُنَّ أَعْظَمُ مِنِي وَاشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْئاً^(٣٨) . . . فَقَدْ عَدَهُ
السَّكَاكِي مِنَ الْقَسْمِ الثَّانِي مِنَ الْإِيجَازِ ذَاهِبَاً إِلَى أَنَّهُ وَإِنْ
اَشْتَمَلَ عَلَى بَسْطِ فَانِ انْفَرَاضِ الشَّابِ وَالْمَامِ الشَّيْبِ
جَدِيرَانِ بِأَبْسَطِ مِنْهُ ، ثُمَّ ذَكَرَ أَنَّ فِيهِ لَطَائِفَ يَتَوَقَّفُ بِيَانِهَا
عَنِ النَّظَرِ فِي اَصْلِ الْمَعْنَى وَمَرْتَبَتِهِ الْأُولَى^(٣٩) .

وَافَاضَ الْقَزْوِينِيُّ بِإِيَادِهِ بِلَاغَةَ الْآيَةِ فِي خَمْسَةِ عَشْرَ
مَلْحَظَاتِ بِلَاغِيَّا دَقِيقَاتِهِ تَحْدِثُ فِيهَا بِاسْهَابِهِ عَنِ الْجَمَالِ
الْتَّرْكِيَّيِّ وَالْمَعْنَوِيِّ وَالْلَّفْظِيِّ لِلْآيَةِ بِمَا لَامْزِيدَ عَلَيْهِ ، ثُمَّ
عَادَ إِلَى طَرِيقَتِهِ فَقَالَ : « وَاعْلَمُ أَنَّ الَّذِي فَتَّ أَكْمَامَ هَذِهِ
الْجَهَاتِ مِنْ أَزَاهِيرِ الْقَبُولِ فِي الْقُلُوبِ : هُوَ إِنْ مَقْدِمةُ
هَاتِيْنِ الْجَمْلَتَيْنِ وَهِيَ « رَبُّ » اَخْتَصَرَتْ ذَلِكَ
الْأَخْتَصَارُ ، بِأَنَّ حَذَفَتْ كَلْمَةَ النَّدَاءِ ، وَهِيَ « يَا »
وَحَذَفَتْ كَلْمَةَ الْمَضَافِ إِلَيْهِ ، وَهِيَ يَاءُ الْمُتَكَلِّمِ ، وَاقْتَصَرَ
مِنْ جَمْعِ الْكَلْمَاتِ عَلَى كَلْمَةِ وَاحِدَةٍ فَحَسِبَ ، وَهِيَ
الْمَنَادِيُّ ، وَالْمَقْدِمةُ لِلْكَلَامِ - كَمَا لَا يَخْفَى عَلَى مَنْ لَهُ قَدْمٌ
صَدَقَ فِي نَهْجِ الْبَلَاغَةِ - نَازِلَةٌ مِنْزَلَةِ الْأَسَاسِ لِلْبَنَاءِ ، فَكَمَا

ان البناء الخاذق ، لا يرمي الاساس الا بقدر ما يقدر .
من البناء عليه ، كذا البلیغ یصنع ببدأ کلامه ، فمتنی
رأیته قد اختصر المبدأ ، فقد آذنک باختصار ما یورد «^(٤)» .
وكان السکاکی قد ارجع جميع ما انفتحت به
قریحته الى موضع الحذف لحرف النداء وباء المتكلم ،
وهو خلاف ما ابانه حديثه من سمات بلاغية وخصائص
فنية اشتمل عليها النص القرآني واضاف اليه الفزوفی
تحقيقاً في اختيار کلمة « العظم » وکلمة « الشیب » وابان
موقعها البلاغی ، وأحال على الزمخشري بيان محاسن
الاختیار فقال : -

(فالوجه في ذكر العظم دون سائر ماترکب منه
البدن وتوحیده ما ذکرہ الزمخشري قال : انا ذکر العظم
لانه عمود البدن وبه قوامه ، وهو اصل بنائه ، واذا وهن
تداعی وتساقطت قوته ، ولانه اشد ما فيه واصلبه ، فاذا
وهن كان ما وراءه اوهن ، ووحده لأن الوارد هو الدال
على معنی الجنسیة وقصده : الى هذا الجنس - الذي هو

العمود والقואم ، واشد ما ترکب منه الحسد - قد اصا به الوهن ، ولو جمع لكان الى معنى اخر وهو انه لم یهن منه بعض عظامه ولكن كلها »^(٤) .

وما افاض عنه بالحديث كل من الزمخشري ، والسكاكى والقرزوبى ، لا يمت الى معانى التحو بصلة ، بقدر صلته الماسة بالمعانى البينية وتخير الالفاظ ، واصول البلاغة .

* * *

واما الاطناب ، فقد ذكروا له بعض المحسنات البينية التي تتعلق بالنص تارة ، وبالتلقي تارة اخرى ، وبجرس الالفاظ سواها .

فقد يأتي الاطناب للايضاح بعد الابهام او التوشيح او بذكر الخاص بعد العام ، واما ان يأتي بالتكثير لنكتة ما ، او بالايغال او بالتدليل ، واما التكميل ، واما بالاعتراض ، واما بغير ذلك »^(٥) .
ولم اجد في هذه التقسيمات - التي اساءت الى

مبحث الاطناب اكثراً من احسانها اليه - اية علاقة بمعاني النحو ، واما ينطلق اغلب مباحثتها موقع النص عند المتلقي ، فقد تزداد نفسيه اقبالاً عليه ، وقد يبين له فيه المعنى بعد الاجمال ، وقد يوضح بعد الاهيام كما صرخ بذلك الفزويني نفسه بقوله : « فإن المعنى اذا أُقِي على سبيل الاجمال والاهيام تشوقت نفس السامع الى معرفته على سبيل التفعيل والايضاح ، فتتوجه الى ما يريد بعد ذلك ، فاذا أُقِي كذلك تمكن فيها فضل تمكن ، وكان شعورها به اتم . او لتكمل اللذة بالعلم به ، فإن الشيء اذا حصل كمال العلم به دفعه لم يتقدم حصول اللذة به الم ، واذا حصل الشعور به من وجه دون وجه ، تشوقت النفس الى العلم بالجهول ، فيحصل لها بسبب المعلوم لذة ، وبسبب حرمانها عن الباقى الم ، ثم اذا حصل لها العلم به : حصلت لها لذة اخرى ولذة عقب الالم اقوى من اللذة التي لم يتقدمها الم »^(٣) .

فهو يتحدث عن الاثر النفسي للاظناب ،

والشعور باللذة بعد الالم ، وain هذا من معانى النحو ؟
نعم قد تفيد مباحث الاطناب التنبية على ذكر الخاص
بعد العام وذلك للتأكيد على الامر ، وبيان فضله
وأولويته وسابقته ، وهو تعبير بلاغي ذو وقع موسيقي
وتفصيل ايضاحي كما في قوله تعالى : « حافظوا على
الصلوات والصلاحة الوسطى » ^(٤٤) .

فقد ذكر الصلاة الوسطى وهي خاص بالنسبة
لعلوم الصلوات ، وذلك لبيان اهميتها في التشريع ،
ومنزلتها من بين الصلوات ، وهذا يرجع الى الافاضة في
دلالة الالفاظ البيانية لا الى النحو .

وموارد الاطناب في القرآن عديدة تتقاطر بحسب
الحاجة اليها في بيان المشكّل ، واستقراء المجهول ،
وكشف الغيب ، وهي اكثـر من ان تحصر ، وكان ما
اطنـب في ذكره القرآن ، وافاض فيه بكثير من التفصـيل
حال المنافقين ، نظراً للدور المهم الذي لعبه هؤلاء في
التصدي للاسلام والتعـدي على المسلمين ، وبغية ان

يمذرهم المؤمنون في كل طور ودور بكل زمان ومكان جاء
تمثيلهم بآيات البقرة (٢٠ - ١٧) بكثير من التفصيل
لأحوالهم النفسية ، وواقعهم المريض ، ذلك لتصوير
الحالة المتأرجحة لهم بين الغلاف الحاجز المبطن والاهاب
المستعار ، وبين الظاهر المستقيم والوجه الصالح الذي
يتراوون به ، وكشف هذا المناخ المكثف يحتاج إلى وصف
شافٍ وبيان مستفيض^(٤٥) .

ولست بحاجة في هذا البيان الذي طرحته القرآن
في صفة المنافقين واعمالهم ، ومصائرهم ، الا للذائقة
الفنية التي تميز بين هذه الاوصاف المختلفة المشتبعة في
مناخ مظلم مكفر يسلّمك الى الرهبة والفزع والتوقع
وماذاك الا للتأثير البلاغي في النفس .

والمساواة في المباحث البلاغية توصف بمجاهاها
الخاص بأنها تأتي احتراما من التطويل ، وتفاديا
للاضافات غير المجدية ، وذلك بموافقة اللفظ للمعنى
المحدد له ، ولا علاقة لهذه الظاهرة بمعانى النحو

كعلاقتها بكيفية عرض البيان سليما من الحشو واللغو والهدر . ومن ابرز امثلة المساواة قوله تعالى : -
(. ولا يحيق المكر السيء الا بأهله) ^(٤١) .

فلم تزد في اللفظ على المعنى ، ولم تنقص من دلالته عليه وذلك ينظر اليه في مجال دلالة الالفاظ على المعاني المحددة لها من وجهة نظر نقدية وبلغافية بعيدة عن عالم النحو .

رأي في مناهج المعانى :-

اذن ، فالمباحث هذه - فيها يبدي لي - اعني الفصل والوصل ، والايحاز الاطناب والمساواة ، ينبغي ان تقتطع من مباحث معانى النحو لتضاف الى مباحث البيان في منهجة البلاغة العربية ، لقربها منها ولصوقها بها ، لما اقمناه من دلائل توضيحية ترجح هذا الرأى ، وتدعم هذا الموقف .

ومباحث المتقدمة ، اعني : قضايا الاسناد ،

باباها الثلاثة : احوال الاسناد الخبري ، واحوال المسند اليه ، واحوال المسند ، واحوال متعلقات الفعل ، والقصر والانشاء ينبغي ان توصل بعلم النحو ، فهي معانى النحو لاشك في ذلك لما بيناه آنفا .
نعم مباحث الفصل والوصل والايجاز والاطناب والمساواة وان كانت لا تخلو من لمسات نحوية ، وملامع اعرابية الا انها مباحث بلاغية ، ومباحث الاسناد ، ومتطلقات الفعل ، وقضايا التقديم والتأخير والخذف والاظهار والاضمار والتقدير ، والقصر والمحصر ، والخبر والانشاء ، وان كانت لا تخلو من رصد بياني احيانا الا انها مباحث نحوية .

اذن فمن الخير للغربية ، ومن الصيانة للتراث ان نرجع بالفنون الى اصولها ، فما غالب من منحى على فن ما ، الحق به وما تميز بخصائص نؤصله باتجاه متميزة ، اختص به ، وليس في ذلك شطط ، بل فيه دقة

وموضوعية ، الدقة في التغلب ، والموضوعية في المنهج ، والا فالفنون العربية متداخلة الابعاد في اجزاء من مباحثها ، فالنقد الادبي ذو لمحه بلاغية ، والبلاغة ذات سمة نحوية ، والنحو ذو صلة لغوية ، واللغة ذات اقيمة منطقية ، والمنطق ذو مسحة فلسفية ، والفلسفة ذات سمعة اصولية ، والاصول ذو تفريعات كلامية وهكذا دواليك بالنسبة لفنون العربية الاخرى ^(٤٧) .

لا غبار ان مباحث البيان الاصلية اعني : المجاز ، التشبيه ، الاستعارة ، الكناية ، هي الاساس في بلاغة العرب ، ولكن لامانع ان تتوج بالوصل والفصل ، والايحاز والاطناب ، والمساواة فهذه مباحث لها رحم ماسة ، ووشائج متصلة بالبلاغة العربية دون ريب . وان مباحث المعاني المتقدمة في موضوعات الاسناد ، والخبر ، والانشاء ، ومتعلقات الفعل ، وصيغ التقديم والتأخير ، والاضمار ، والتقدير هي الاساس في معاني

النحو ، فلماذا لا تقتطع من البلاغة وتعود اليه ، كما اقتطعت منه - من ذي قبل - والصقت بالبلاغة ، وهي اقرب الى النحو موضوعا وبحثها من مهام التحويين لا غير .

ولقد حمل استاذنا الدكتور الجواري النحاة مسؤولية هذا التهاون « لأنهم الزموا انفسهم باستيعاب المعانى وصرفها الى ماسمى علوم البلاغة ، وهي في الحق معانى النحو التي لا يستقيم النحو الا بها ، ولا تستقر قواعده الا عليها ، وهذا امر تنبه له غير واحد من الباحثين في مسائل النحو ونقد منهجه ، ولعل او لهم في عصرنا هذا المرحوم الاستاذ ابراهيم مصطفى في كتابه *الخليل احياء النحو* »^(٤٨) .

فإذا اضفنا لذلك مذهب الدكتور المخزومي في « مدرسة الكوفة » وفي « النحو العربي » الدكتور عبدالقادر حسين في اثر النحاة في البحث البلاغي والدكتور عبدالسلام عبدالحفيف في « مناهج البحث

البلاغي في الدراسات العربية » والمؤلف في « اصول البيان العربي » والدكتور احمد مطلوب في « القرزويني وشرح التلخيص » و « مصطلحات بلاغية » ، والدكتور الجواري نفسه في « نحو القرآن » و « نحو الفعل » وتأكيده لذلك متقدما وضع النحوة ؛ وهو يتناول الفعل المضارع في وروده بمعنى الامر « ومثل هذا التصرف في الاسلوب ، تضيف به قواعدهم ، ولا يتسع له فهمهم لقضايا التركيب ومسائله ، وهو ادخل في علم المعانى الذى سلخوه من النحو او سلخوا النحو منه ، فأحالوه يبسا لا ماء فيه ولا رواء »^(٤) .

اقول وقد استقرينا بحمل هذه الاراء المعاصرة ، مع ما قدمناه من مقارنة وادلة وبراهين ، يكون الرأى صالحًا في الدعوة الى الحق جملة فنون علم المعانى - باستثناء الفصل والوصل والايجاز والاطناب والمساواة بمعانى النحو ، واعادتها الى النحو ، ولا يكون ذلك امرا نحن ابتدعناه ، ولا ملحوظا نحن بدأناه وانما هي سنة

البحث العلمي في وضع الحق في نصابه ومن الله
ال توفيق .

واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين .

النجف الاشرف / كلية الفقه

الجامعة المستنصرية

الدكتور

محمد حسين علي الصغير

- ١ - احمد عبدالستار الجواري ، نحو الفعل ، ٨ - ٧ .
- ٢ - احمد عبدالستار الجواري ، نحو الفعل ، ١٣ - ١٢ .
- ٣ - البقرة / ١١ .
- ٤ - البقرة / ١٢ .
- ٥ - الفرزوبي / الايضاح ، ٢٢٠ .
- ٦ - آل عمران ، ١٤٤ .
- ٧ - الفرزوبي ، الايضاح ، ٢١٩ .
- ٨ - ظ : محمد كلاتر ، دراسات في اصول الفقه ١ / ٣٣ - ٥٨ .
- ٩ - ظ : عبد الاعلى السبزواري ، تهذيب الاصول ١ / ٤٥ - ٧٩ .
- ١٠ - الفرزوبي ، الايضاح ، ٢٤٦ .
- ١١ - المحافظ ، البيان والتبين ، ٨٧ / ١ .
- ١٢ - ابو هلال المسكري ، الصناعتين ، ٤٥٨ .
- ١٣ - المصدر نفسه ، ٤٥٨ .
- ١٤ - المصدر نفسه ، ٤٦٠ .
- ١٥ - الجرجاني ، دلائل الاعجاز ، ١٤٩ .
- ١٦ - الجرجاني ، دلائل الاعجاز / ١٥٥ .
- ١٧ - سورة التكوير ١ - ١٤ .
- ١٨ - الشعراة / ٢٣ - ٣١ .

- ١٩ - الغاشية / ١٦ - ١٩ .
 ٢٠ - القرزويني ، الايضاح ، ٢٦٦ .
 ٢١ - الجرجاني ، دلائل الاعجاز ، ١٦٣ .
 ٢٢ - الرماني ، النكت في اعجاز القرآن ، ٧٠ .
 ٢٣ - الجرجاني ، دلائل الاعجاز ، ٢٩٣ .
 ٢٤ - القرزويني ، الايضاح ، ٢٨١ .
 ٢٥ - العسكري ، الصناعتين ، ١٧٩ .
 ٢٦ - المصدر نفسه ، ١٨٠ .
 ٢٧ - العسكري ، الصناعتين ، ٢٠ .
 ٢٨ - المصدر نفسه ، ٤٥ .
 ٢٩ - المصدر نفسه ، ٤٣ .
 ٣٠ - المصدر نفسه ، ١٧٩ .
 ٣١ - العسكري ، الصناعتين ، ١٩٦ .
 ٣٢ - ظ : القرزويني ، الايضاح ، ٨٧ ، وما بعدها .
 ٣٣ - البقرة / ١٧٩ .
 ٣٤ - الاعراف / ١٩٩ .
 ٣٥ - ظ : القرزويني ، الايضاح ، ٢٨٧ وما بعدها .
 ٣٦ - القرزويني ، الايضاح ، ٢٩٠ .
 ٣٧ - ظ : المصدر نفسه ، ٢٩١ .
 ٣٨ - مريم / ٤ .

- ٣٩ - ظ : الإيضاح ، ٢٩٤ وما بعدها .
- ٤٠ - المصدر نفسه ، ٢٩٦ .
- ٤١ - الفزويبي ، الإيضاح ، ٢٩٦ .
- ٤٢ - ظ : المصدر السابق ، ٣٠١ .
- ٤٣ - الفزويبي ، الإيضاح ، ٣٠١ .
- ٤٤ - البقرة / ٢٣٨ .
- ٤٥ - ظ : المؤلف ، الصورة الفنية ، ٢١٩ .
- ٤٦ - فاطر / ٤٣ .
- ٤٧ - ظ : المؤلف ، اصول البيان العربي ، ٢٦ .
- ٤٨ - احمد عبدالستار الجواري ، نحو القرآن ، ٤٣ .
- ٤٩ - احمد عبدالستار الجواري ، نحو القرآن ، ١٠١ .

- المصادر والمراجع -

أ) المصادر القديمة : -

- ١) القرآن الكريم .
- ٢) التفتازاني ، سعد الدين ، مسعود بن عمر الهروي (ت : ٧٩٣ هـ) مختصر المعاني ، طبعة مصورة .
- ٣) التوحيدي ، ابو حيان ، علي بن محمد بن العباس (كان حياً ٤٠٠ هـ) الامتناع والمؤانسة ، تحقيق احمد امين واحمد الزين ، القاهرة .
- ٤) الجاحظ ، ابو عثمان ، عمرو بن بحر (ت : ٤٥٥ هـ)

البيان والتبيين ، تحقيق حسن السندي ، المطبعة
الرحامية القاهرة ، ١٩٣٢ .

- ٥) الجرجاني ، عبدالقاهر بن عبد الرحمن (ت : ٤٧١ هـ)

اسرار البلاغة : تج : هلموت ريتز ، مطبعة

وزارة المعارف استانبول ١٩٥٤ .

٦) الجرجاني .

دلائل الاعجاز ، ته : محمد عبده ، محمد
 محمود التركزي ، الطبعة السادسة مطبعة محمد علي
 صبيح ، القاهرة ، ١٩٦٠ .

٧) الخليل بن احمد الفراهيدي (١٠٠ - ١٧٥ هـ)
 كتاب العين ، تحقيق الدكتور مهدي المخزومي
 وابراهيم السامرائي دار الرشيد ، بغداد ، ١٩٨٠ .
 ٨) الرازى ، فخر الدين محمد عمر بن الحسين (ت :
 ٦٠٦ هـ) .

نهاية الايجاز في دراية الاعجاز مطبعة الاداب
 والمؤيد ، القاهرة ، ١٣١٧ هـ .

٩) الراغب الاصبهانى ، الحسين بن محمد بن المفضل
 (ت : ٥٠٢ هـ) .

المفردات في غريب القرآن .

تحقيق ، محمد سيد كيلاني . مصوعة مصطفى

البابي الحلبي ، القاهرة ، ١٩٦١ .

١٠) ابن رشيق ، الحسن بن رشيق القيرواني
العمدة في محسن الشعر وأدابه ونقده .

تحقيق : محمد محبي الدين عبدالحميد ، دار
الجليل ، بيروت ، ١٩٧٢ .

١١) الرماني ، ابو الحسن علي بن عيسى (ت :
٣٨٦ هـ)

النكت في اعجاز القرآن ، ضمن ثلاثة رسائل في
اعجاز القرآن

تحقيق : الدكتور محمد خلف الله ، والدكتور
محمد زغلول سلام ، دار المعارف القاهرة ، ١٩٧٦ .

١٢) الزبيدي ، ابو بكر ، محمد بن الحسن (ت :
٣٧٩ هـ)

طبقات النحوين واللغويين .

تحقيق ، محمد ابو الفضل ابراهيم . دار المعارف
بمصر ، القاهرة ، ١٩٧٣ م .

١٣) الزخشي ، جار الله ، محمود بن عمر (ت :
٥٣٨ هـ)

الكتاف عن حقائق التنزيل وعيون الاقاويل
دار المعرفة بيروت (د . ت)

١٤) السكاكبي ، ابو يعقوب ، يوسف بن ابي بكر
الخوارزمي (ت : ٦٢٦ هـ)
مفتاح العلوم ، المطبعة الادبية ، القاهرة
. ١٣١٧ هـ .

١٥) سيبويه ، ابو بشر عثمان بن قنبر (ت : ١٨٠ هـ)
الكتاب . تحقيق : عبدالسلام هارون ، القاهرة

. ١٩٧٥
١٦) الطريحي ، فخر الدين بن محمد علي بن احمد
النجفي (ت : ١٠٨٥ هـ)

جمع البحرين ، تحقيق : احمد الحسيني ، مطبعة
الاداب النجف الاشرف ، ١٩٦١ .

١٧) ابن فارس ، ابو الحسين ، احمد بن فارس بن زكريا

(ت : ٣٩٥ هـ)

الصاحب في فقه اللغة وسنن العرب في كلامها
تحقيق : مصطفى الشويمي .

(١٨) ابن قتيبة ، ابو محمد ، عبدالله بن مسلم (ت :
٢٧٦ هـ)

تأويل مشكل القرآن
تحقيق السيد احمد صقر ، طبعة عيسى البابي ،
القاهرة ١٣٧٣ هـ .

(١٩) الفزروني ، ابو المعالي ، جلال الدين محمد بن
عبدالرحمن (ت : ٧٣٩ هـ)

الايضاح في علوم البلاغة : محمد عبد المنعم
خفاجي

دار الكتاب اللبناني ، الطبعة الخامسة ،
بيروت ، ١٩٨٠ م .

(٢٠) ابن منظور ، جمال الدين ، محمد بن مكرم
الانصاري (ت : ٧١١ هـ) .

- لسان العرب ، طبعة مصورة عن طبعة بولاق ،
القاهرة (د . ت) .
- (٢١) ابن النديم ، ابو الفرج ، محمد بن اسحاق
البغدادي (ت : ٣٨٥ هـ)
الفهرست ، نشر الاستاذ فلوجل ، لايرج ،
١٨٧١ - ١٨٧٢ م .
- (٢٢) التوبيري ، شهاب الدين احمد بن عبدالوهاب
(ت : ٧٣٣ هـ) .
نهاية الارب في فنون الادب ، نسخة مصورة عن
طبعه دار الكتب (د . ت) .
- (٢٣) ابو هلال العسكري . الحسن بن عبدالله (ت :
٣٩٥ هـ)
كتاب الصناعتين .
تحقيق ، علي محمد البجاوي ، ومحمد ابو الفضل
مطبعة البابي الحلبي ، القاهرة ١٩٧١ .

المراجع الحديثة : -

(٢٤) احمد احمد بدوي (الدكتور)

عبدالقاهر الجرجاني وجهوده في البلاغة العربية /
مكتبة مصر ، القاهرة (د . ت) .

(٢٥) احمد عبدالستار الجواري (الدكتور)

نحو الفعل ، مطبعة المجمع العلمي العراقي ،
بغداد ، ١٩٧٤ .

(٢٦) احمد عبدالستار الجواري .

نحو القرآن ، مطبعة المجمع العلمي العراقي ،
بغداد ، ١٩٧٤ .

(٢٧) احمد مطلوب (الدكتور)

مصطلحات بلاغية ، مطبعة العانى ، بغداد ،
١٩٧٢ .

(٢٨) احمد مطلوب

القزويني وشرح التلخيص ، بغداد ، ١٩٦٧ .

- (٢٩) امين الخولي (الشيخ)
 مناهج تجديد في النحو والبلاغة والتفسير والادب
 مطابع الطناني ، القاهرة ١٩٦١ .
- (٣٠) امين الخولي
 دائرة المعارف الاسلامية ، مادة بلاغة
 ترجمة عبدالحميد يونس ، اوقيسيت . ١٩٣٣ .
- (٣١) داود سلوم (الدكتور)
 النقد المنهجي عند الماحظ ، مطبعة المعارف ،
 بغداد ، ١٩٦٠ .
- (٣٢) شوقي ضيف (الدكتور)
 البلاغة تطور وتاريخ ، دار المعارف ، القاهرة ،
 ١٩٦٥
- (٣٣) عبدالاعلى الموسوي السبزواري (المرجع الديني في
 النجف)
 تهذيب الاصول ، مطبعة الاداب ، النجف ،
 ١٩٧٩ .

- (٣٤) عبد السلام عبدالخفيظ (الدكتور)
 مناهج البحث البلاغي في الدراسات العربية
 دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٧٨ .
- (٣٥) عبدالقادر حسين (الدكتور)
 اثر النحاة في البحث البلاغي
 نهضة مصر ، القاهرة ، ١٩٧٥ .
- (٣٦) علي النجدي ناصف
 سيبويه امام النحاة
 مطبعة لجنة البيان العربي ، القاهرة ، ١٩٥٣ .
- (٣٧) محمد حسين علي الصغير (المؤلف)
 اصول البيان العربي ، رؤية بلاغية معاصرة
 دار الشؤون الثقافية العامة ، بغداد ، ١٩٨٦ .
- (٣٨) محمد حسين علي الصغير (المؤلف)
 الصورة الفنية في المثل القرآني / دراسة نقدية
 وبلاغية
 دار الرشيد للنشر ، بغداد ، ١٩٨١ م .

٣٩) محمد كلاتر (رئيس جامعة النجف الدينية) .
دراسات في اصول الفقه ، مطبعة النجف ،
النجف الاشرف .

الفهرست

.....	المقدمة
- ٥ -	
- ١١ -	الفصل الاول : علم المعانى تعريفاً وتقسيماً 1 - عرض منهجي 2 - المعانى في اللغة 3 - المعانى في الاصطلاح 4 - تقسيم مباحث المعانى
	الفصل الثاني : تأصيل علم المعانى 1 - بين يدي هذا الفصل 2 - المعانى عند سيبويه 3 - المعانى من ابن قتيبة الى ابن فارس 4 - المعانى عند عبدالقاهر
- ٤١ -	الفصل الثالث : المعانى بين النحو والبلاغة 1 - معانى النحو 2 - معانى البلاغة 3 - رأى في مناهج المعانى
- ٧٥ -	

- ١٢٥ -

المصادر والمراجع :

أ - المصادر القديمة

ب - المراجع الحديثة

- ١٣٦ -

المرصد الأدبي

مجلة فصلية
تتناول مختلف العلوم
والفنون والآداب

رئيس التحرير:
موسى كريدي
سكرتير التحرير:
ماجد أسد



دار الشؤون الثقافية العامة
وزارة الثقافة والإعلام

السعر نصف دينار